

15-го ЮЛЯ

1895 ГОДА.



КОСТРОМСКАЯ

ЕПАРХИАЛЬНАЯ

ВѢДОМОСТИ.



Годъ IX.

№ 14.

Выходить 1 и 15 чиселъ. Цѣна за годъ 5 рублей; отдѣльно 25 коп. за померъ.

Адресъ: Кострома, въ Редацію Костромскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Объявленія печатаются по 15 коп. за обыкновен. строку за одинъ разъ, по 10 коп. за два и болѣе раза.

ОТДѢЛЪ 1. ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Отъ правленія Костромской духовной семинаріи снмъ объявляется, что 1) переэкзаменовки и приѣмные экзамены предъ началомъ 189⁵/₆ учебнаго года въ семинаріи имѣютъ быть произведены съ 17 по 22 августа включительно, 23—25 того же августа медицинскій осмотръ вновь поступающихъ учениковъ. Съ окончаніемъ этого дѣла—молебень и классные уроки; 2) всѣ воспитанники духовныхъ училищъ, желающіе поступить въ Костромскую духовную семинарію, должны подать о томъ свои прошенія на имя ректора семинаріи не позднѣе 22 августа, а билеты, выданные училищнымъ начальствомъ, по прибытіи въ городъ Кострому, заявить инспектору семинаріи. Воспитанники свѣтскаго происхожденія (инословные) при своихъ прошеніяхъ, кромѣ свидѣтельства объ окончаніи курса въ духовномъ училищѣ, выписки изъ метрикъ о рожденіи и крещеніи, свидѣтельства о

привитіи оспы, должны представить, согласно Высочайшимъ повелѣніямъ, объявленнымъ въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“, издаваемыхъ при Св. Сподѣ (№ 51 1890 г. и № 33 1891 г.), годовой взносъ за обученіе, въ количествѣ 40 р. (полугодовой 20 руб.), или же прошенія объ освобожденіи отъ такового взноса, съ приложеніемъ свидѣтельствъ о бѣдности отъ подлежащаго начальства; 3) воспитанники семинаріи всѣхъ классовъ, со включеніемъ и имѣющихъ поступить въ первый классъ оной, желающіе поступить на казенное содержаніе или пользоваться епархіальнымъ пособіемъ въ своекоштномъ семинарскомъ епархіальномъ общежитіи, должны представить въ правленіе семинаріи свои прошенія со свидѣніями отъ о.о. благочинныхъ о своемъ имущественномъ и семейномъ положеніи, надлежаще засвидѣствованныя подписью и приложеніемъ печати благочиннаго, не поздіе 1 сентября; 4) родители и опекуны воспитанниковъ семинаріи, живущихъ въ епархіальномъ общежитіи, плату за ихъ содержаніе въ опомъ должны адресовать прямо въ совѣтъ, завѣдующій епархіальнымъ общежитіемъ, а не въ правленіе семинаріи.

Въ Костромской семинаріи состоитъ вакантною должность учителя французскаго языка съ обладомъ жалованья въ 300 р. за шесть уроковъ въ недѣлю. Лица, имѣющія ученую степень университетовъ, или свидѣтельство на право преподаванія сего предмета въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ и желающія занять означенную должность, силь приглашаются подать о томъ заявленія ректору семинаріи.

Отъ правленія Кинешемскаго духовнаго училища силь объявляется, что въ наступающемъ 189^{5/6} уч. году приемные экзамены будутъ произведены на поступленіе въ 1-й и послѣдующіе классы 18 и 19, — въ пріготовительный 21 и 22, а перезкзаменовки 23 и 24 числа августа мѣсяца.

Отъ правленія Манарьевскаго духовнаго училища симъ объявляется, что переэкзаменовки предъ началомъ 189⁵/₆ учебнаго года въ училищѣ имѣють быть произведены 18 и 19, а приемные экзамены для поступленія въ 1-й и приготовительный классы училища 21 и 22 числа августа мѣсяца.

Отъ правленія Костромскаго д. училища объявляется, что 17, 18, 19 августа въ училищѣ имѣють быть переэкзаменовки, 21, 22 и 23—приемные экзамены.

Солигаличскаго у. отдѣленія епарх. училищн. совѣта заведенія во 2-ю половину года имѣють быть въ 20 число каждаго мѣсяца, а въ ноябрѣ—19-е число; начало заведеній въ 6 час. вечера.

Разрядный списокъ воспитанниковъ Костромской д. семинаріи, составленный педагогическимъ собраніемъ правленія оной по окончаніи 189⁴/₅ учеб. года.

VI К Л А С С Ъ.

Выпускаются съ первымъ разрядъ съ званіемъ студента: 1. Виноградовъ Алексѣй (*назначенъ съ Киевскую д. академию*), Крыловъ Викторъ (*назначенъ съ Казанскую д. академию*), Смирновъ Алексѣй, Горлицкій Сергѣй, 5. Бардаковъ Николай, Котельскій Иванъ, Румянцевъ Георгій, Ухановъ Николай, Рейпольскій Александръ, 10. Бережковскій Викторъ, Высотскій Василій, Груздевъ Александръ, Краснофѣвцевъ Павелъ, Васильевъ Рафаилъ, 15. Пеликаповъ Евгеній, Успенскій Николай, Голубинскій Александръ, Скворцовъ Владиміръ, Крыловъ Иваць, 20. Аристовъ Константинъ, Пшемскій Николай, Космодемьянскій Иванъ, Москвинъ Александръ, Успенскій Владиміръ 2-й, 25. Юрданскій Сергѣй, Рыженковъ Александръ.

Выпускаются окончившими курсъ со вторымъ разрядъ: Талантовъ Владиміръ, Готовцевъ Николай, Ремовъ Александръ, 30. Лебедевъ Петръ, Малиновскій Василій, Орнатскій Михаилъ, Прилуцкій Тимофей, Богословскій Веніаминъ, 35. Одѣлевскій Евгеній, Коносовъ Иваць, Покровскийъ Петръ, Мегалипскій Павелъ, Благовѣщенскій Иванъ, 40. Померанцевъ Василій, Смир-

новъ Николай, Богословскій Николай, Соколовъ Николай, Плесскій Василій, 45. Русовъ Илюдоръ, Воскресенскій Михаилъ, Успенскій Владиміръ 1-й, Бухарицъ Николай, Тихоцеровъ Геннадій, 50. Соколовъ Иванъ, Никольскій Николай, Ильинскій Аркадій, Тимоеевъ Павелъ, Миловидовъ Алексѣй, 55. Цвейтовъ Николай, Горицкій Василій—*подлежитъ перекламеновкѣ по догматическому богословію*, Чистяковъ Сергѣй—*подлежитъ экзамену по нрав. богословію и гомилетикѣ*, Анагорскій Валентинъ—*осталяется на повторительный курсъ по болгъзнѣ*.

V классъ, 1 отд.

Переводятся съ VI классъ съ первомъ разрядѣ: 1. Преображенскій Веніаминъ, Кротковъ—Александръ (оба съ наградою), Поздѣевскій Александръ, Реформатскій Василій, 5. Соколовъ Петръ, Митинскій Алексѣй, Мичуринъ Александръ, Добровольскій Александръ, Оршатскій Николай, 10. Соколовъ Василій, Ильинскій Иванъ, Касторскій Василій, Перовскій Егоръ, Реченскій Андрей.

Переводятся съ VI классъ во второмъ разрядѣ: 15. Добродѣевъ Леонидъ, Синайскій Николай, Соловьевъ Владиміръ, Парійскій Иванъ, Давидовскій Николай, 20. Фортунатовъ Николай, Свворцовъ Николай, Сидковъ Петръ, Рыболовскій Николай, Капустинъ Иванъ, 25. Лебедевъ Александръ, Алякртскій Ѳеодоръ, Вознесенскій Александръ, Вознесенскій Павелъ, Удгодскій Николай, 30. Крыловъ Дмитрій, Сынковскій Иванъ. *Подлежатъ перекламеновкѣ:* Смирновъ Александръ, Смирновъ Николай—*оба по догм. богословію*, Пановъ Василій—*по осн. богословію и греч. яз.*, 35. Титовъ Михаилъ—*подлежитъ экзамену*.

V классъ 2 отд.

Переводятся съ VI классъ съ первомъ разрядѣ: 1. Вертоградскій Николай, Успенскій Ѳеодоръ (оба съ наградою), Либеровъ Николай, Доброхотовъ Алексѣй, Слободской Иванъ, Померанцевъ Василій, Реченскій Александръ, Готовцевъ Александръ, Голубевъ Александръ, Лебедевъ Димитрій, Тихомировъ Владиміръ, Троицкій Александръ и Либеровъ Александръ.

Переводятся съ VI классъ во второмъ разрядъ: 14. Сахаровъ Владиміръ, Миропольскій Владиміръ, Дроздовъ Николай, Казанскій Иванъ, Касторскій Александръ, Лебедевъ Сергѣй, Соловьевъ Александръ, Невскій Алексѣй, Сарментовъ Василій, Бепедиктовъ Леопидъ, Козыревъ Михаиль, Тамбурскій Владиміръ, Чпстяковъ Александръ и Несмѣяповъ Василій. *Подлежатъ переэкзаменовкѣ:* Лебедевъ Александръ—*по догмат. богословію*, Алякрипскій Сергѣй—*по церков. исторіи*, Покровскій Александръ—*подлежитъ экзамену*.

IV классъ 1 отд.

Переводятся съ V классъ въ первомъ разрядъ: 1. Реченскій Георгій, Груздевъ Димитрій, Аристовъ Александръ, Семеновскій Иванъ и 5. Воскресенскій Геннадій. *Переводятся съ V классъ во второмъ разрядъ:* Виноградовъ Николай, Либеровъ Василій, Красовскій Петръ, Троицкій Алексѣй, 10. Троицкій Константинъ, Бѣлоруссовъ Алексѣй, Доброхотовъ Василій, Троицкій Сергѣй, Бѣлокрылинъ Александръ, 15. Драпицынъ Петръ, Нагоровъ Николай, Надеждинъ Андрей, Клиентовъ Михаиль, Груздевъ Феодоръ и 20. Аделфинскій Николай; *подлежатъ переэкзаменовкѣ:* Лебедевъ Николай, Разумовскій Михаиль—*по основному богословію*, Успенскій Александръ—*по психологіи*, 25. Альбовъ Александръ—*по философіи*, Метелкинъ Николай—*по осн. богослов. и философіи*, Оранскій Леопидъ и Потаповъ Николай—*по греч. яз.*, Крыловъ Геннадій—*подлежитъ экзамену* и 29. Мансветовъ Иванъ—*оставляется на посторонительный курсъ*.

IV классъ 2 отд.

Переводятся съ V классъ въ первомъ разрядъ: 1. Николаевскій Александръ, Бѣляевъ Аркадій, Алмазовъ Павелъ, Комаровъ Владиміръ, 5. Левитскій Матвѣй, Альбицкій Вячеславъ и Спайнскій Александръ; *переводятся съ V классъ во второмъ разрядъ:* Годневъ Петръ, Дьяконовъ Петръ, 10. Бѣляевъ Константинъ, Либеровъ Всеволодъ, Преображенскій Геннадій, Ильинскій Василій, Касторскій Павелъ, 15. Дроздовъ Николай, Ясневъ Михаиль, Лебедевъ Григорій, Тардовъ Иванъ, Люминарскій Павелъ, 20. Виноградовъ Александръ, Высотскій Сергѣй.

Подлежатъ перекзаменовкѣ: Краснощѣвецъ Павелъ, Песковъ Василій—*по философіи*, Козыревъ Иванъ—*по греч. яз.*, 25. Благовѣщенскій Павелъ—*по физикѣ*, Спасскій Василій—*по греч. яз.*, Смирновъ Николай—*по филос.*, Мухинъ Всеволодъ—*по филос. и физикѣ*, Тарелкинъ Константинъ—*по осн. богосл. и психологіи.*

III классъ 1 отд.

Переводятся въ IV классъ въ первомъ разрядѣ: 1. Виноградовъ Евгеній, Скворцовъ Николай, Клевцовскій Константинъ, Анагорскій Петръ, 5. Лебедевъ Владиміръ.

Переводятся въ IV классъ во второмъ разрядѣ: Островскій Иванъ, Смирновъ Леонидъ, Архангельскій Николай, Вилпскій Павелъ, 10. Георгіевскій Павелъ, Соловьевъ Александръ, Орнатскій Павелъ, Евдокимовъ Иванъ, Поликарповъ Леонидъ, 15. Иванчевъ Геннадій, Цвѣтковъ Иванъ, Лебедевъ Валеріанъ, Смирновъ Лавръ, Нейскій Василій, 20. Смирновъ Михаилъ, Поповъ Ѳеодоръ, Снѣгиревъ Владиміръ, Крыловъ Павелъ, Прилудкій Николай, 25. Перепелкинъ Владиміръ, Спасскій Михаилъ, Сіонскій Петръ, Успенскій Николай, Введенскій Иванъ, 30. Виноградовъ Иванъ, Невскій Иванъ, Буевскій Геннадій, Вознесенскій Василій.

Подлежатъ перекзаменовкѣ: Предтеченскій Сергій—*по лат. яз.*, 35. Орловъ Василій—*по сочин.*, Птицынъ Викторъ—*по общ. гражд. ист. и греч. яз.*, Померанцевъ Михаилъ—*по рус. гражд. ист. и матем.*, Знаменскій Иванъ—*по рус. гр. ист. и лат. яз.*, Бѣдняковъ Флегонтъ—*по словесн. и математ.*

III классъ 2 отд.

Переводятся въ IV классъ въ первомъ разрядѣ: 1. Лебедевъ Николай, Воскресенскій Капитопъ, Троицкій Симонъ, Вертоградскій Александръ.

Переводятся въ IV классъ во второмъ разрядѣ: 5. Лебедевъ Евгеній, Вакинъ Григорій, Ястребовъ Владиміръ, Красовскій Петръ, Лебедевъ Михаилъ, 10. Троицкій Андрей, Богоявленскій Николай, Похвалынский Иванъ, Голубевъ Александръ, Русовъ Анатолій, 15. Колосовъ Александръ, Костровскій Сергій, Касторскій Дмитрій, Рыболовскій Владиміръ, Верховскій Николай, 20.

Петропавловскій Георгій, Горскій Михаилъ, Потаповъ Василій, Лебедевъ Павелъ, Никольскій Владиміръ, 25. Птицынъ Владиміръ, Верховскій Сергѣй.

Подлежатъ перезкзаменовкѣ: Острогскій Павелъ, Свамицкій Михаилъ—*по матем.*, Звѣздкинъ Михаилъ, 30. Данцловскій Павелъ, Капдорскій Николай—*по ист. литер.*, Тропцкій Николай, Тардовъ Димитрій—*по матем.*, Пипяевъ Александръ—*по общ. и рус. гражд. ист.*, 35. Сиринъ Николай—*по мат. и логикѣ*, Густовъ Павелъ—*по ист. литер. и логикѣ*; *подлежатъ экзамену послѣ вакаціи:* Звѣздкинъ Ивапъ, Покровскій Михаилъ, Карпинскій Иванъ—*оставляется на повтор. курсъ по малолустьности.*

II классъ 1 отд.

Переводятся съ III классъ въ первомъ разрядѣ: 1. Сырцовъ Анатолій, Ястребовъ Алексѣй, Озерецкій Михаилъ, Ноаровъ Николай, 5. Богдановъ Сергѣй, Комаровскій Иванъ, Яковлевъ Петръ; *переводятся съ III классъ со второмъ разрядѣ:* Смирновъ Александръ, Стригалева Николай, 10. Голубевъ Петръ, Альтовскій Вячеславъ, Лебедевъ Николай, Бартенева Николай, Кесарійскій Иванъ, 15. Кастальевъ Александръ, Соболевъ Алексѣй, Смирновъ Павелъ, Соловьевъ Константинъ, Лебедевъ Вячеславъ, 20. Аквилевъ Сергѣй, Солдовскій Николай, Рождественскій Димитрій, Верховскій Павелъ, Елизаровъ Θεодоръ, 25. Недошивинъ Ивапъ, Соболевъ Владиміръ, Плетеневскій Василій, Рейпольскій Николай, Тропцкій Александръ, 30. Городковъ Александръ, Крапивинъ Александръ, Воиновъ Иванъ, Преображенскій Димитрій, Аретовъ Василій; *подлежатъ перезкзаменовкѣ:* 35. Лебедевъ Семенъ—*по свящ. писанію*, Николаевскій Павелъ, Іерусалимскій Николай, Красовскій Димитрій, Добровольскій Алексѣй, 40. Орловъ Николай, Бѣлевъ Θεодоръ и дружининъ Василій—*по математикѣ*, Смирнитскій Николай—*по латинскому языку*; Краснопѣвцевъ Впталій, 45. Нифоптовъ Максимилианъ—*по математикѣ и греческому языку*, Завапинъ Василій—*по математикѣ и осеб. гражд. исторіи*; *оставляются на повторительный курсъ:* Буевской Иванъ, Воскресенскій Владиміръ и Цвѣтковъ Николай,

подлежатъ экзамену: 50. Знаменскій Александръ и Ризположенскій Василій.

II классъ 2 отд.

Переводятся въ III классъ въ первомъ разрядѣ: 1. Ивановъ Θεодосій *съ наградой*, Борковъ Юсифъ, Вороновъ Николай, Померанцевъ Петръ; *переводятся въ III классъ во второмъ разрядѣ:* 5. Веселовскій Сергѣй, Остроумовъ Сергѣй, Ждановъ Николай, Зерновъ Василій, Владиміровъ Сергѣй, 10. Нифонтовъ Владиміръ, Чудецкій Владиміръ, Свворцовъ Николай, Бартепьевъ Николай, Замыцкій Сергѣй, 15. Софійскій Леонидъ, Груздевъ Василій, Капитальный Николай, Виноградовъ Сергѣй, Шелутинскій Павелъ, 20. Москвинъ Николай, Дроздовъ Дмитрій, Розовъ Николай, Виноградовъ Дмитрій, Молчановъ Павелъ, 25. Агриколянскій Николай, Калининковъ Александръ, Лебедевъ Михаилъ, Хмѣлевскій Василій, Язвинъ Михаилъ, 30. Павловскій Алексѣй, Сперанскій Сергѣй, Бѣляевъ Сергѣй, Правдинъ Аркадій; *подлежатъ переэкзаменовкѣ:* 35. Соловьевъ Михаилъ, 35. Ершовъ Иванъ, Горскій Владиміръ, Остроумовъ Иванъ, Аделфинскій Михаилъ, Михайловскій Николай, 40. Тардовъ Петръ, Смирновъ Александръ, Самаряновъ Геннадій — *по математикѣ*, Краснопѣвцевъ Александръ — *по латинскому языку*, Ильинскій Александръ — *по греческому языку*, 45. Арменскій Иванъ — *по сочиненію*, Дмитревскій Василій, Орловъ Николай, Аоонскій Николай, Ильинскій Вячеславъ — *по математикѣ и греческому языку*, 50. Касторскій Алексѣй — *по исторіи литературы и математикѣ*, Вознесенскій Николай — *по математикѣ и рус. гражд. исторіи*, Зарпицынъ Сергѣй — *оставляется на повторительный курсъ.*

II классъ 1 отд.

Переводятся во II классъ въ первомъ разрядѣ: 1. Громовъ Николай (*съ наградой*), Львовъ Иванъ, Перфильевъ Павелъ, Второвъ Василій; *переводятся во II классъ во второмъ разрядѣ:* 5. Добровъ Иванъ, Митинскій Павелъ, Владиміровъ Иванъ, Ястребовъ Сергѣй, Ласточкинъ Вячеславъ, 10. Похвалынский Константинъ, Вѣнецкій Иванъ, Успенскій Николай, Соколовъ Александръ, Рязановскій Павелъ, 15. Любимовъ Апатолій, Ле-

бедевъ Алексѣй, Ораевскій Петръ, Чудецкій Михаилъ, Кантовъ Александръ, 20. Випоградовъ Павелъ, Гортовъ Гавріилъ, Высотскій Василій, Пановъ Александръ, Говорковъ Александръ *подлежатъ переекзаменовкѣ*: 25. Випоградовъ Петръ, Потѣхинъ Викторъ, Альбовъ Николай, Лебедевъ Николай, Лебедевъ Иванъ, 30. Ремовъ Василій, Думаревскій Сергѣй—*по математикѣ*, Дьяконовъ Сергѣй—*по сочиненію*, Тарелкинъ Владиміръ—*тоже*, Успенскій Сергѣй—*по свящ. писанію и математикѣ*, 35. Голубевъ Александръ—*по греческому и латинскому языкамъ*, Городковъ Петръ—*по математикѣ и греческому языку*, Драпицынъ Сергѣй—*по свящ. писанію и математикѣ*; *оставляются на повторительный курсъ*: Соловьевъ Николай, Преображенскій Александръ; *подлежатъ экзамену*: 40. Кротковъ Леопидъ, Назаретскій Александръ и Пріоровъ Николай. **III классъ 2 подд.**

переводятся во II классъ съ первымъ разрядъ: 1. Альбицкій Александръ (*съ наградой*), Ясневъ Михаилъ, Розовъ Дмитрій; *переводятся во II классъ во второмъ разрядъ*: Померанцевъ Алексѣй, 5. Виолентовъ Теодоръ, Колмаковъ Николай, Нагоровъ Николай, Богословскій Василій, Воскресенскій Василій, 10. Соколовъ Николай, Соколовъ Александръ, Лебедевъ Алексѣй, Ильинскій Василій, Успенскій Сергѣй, 15. Померанцевъ Арсеній, Кротковъ Александръ, Вѣлорусовъ Владиміръ, Успенскій Константинъ, Реформатскій Иванъ, 20. Михайловскій Геппадій, Знаменскій Александръ, Максимовскій Михаилъ, Знаменскій Сергѣй; *подлежатъ переекзаменовкѣ*: Бѣляевъ Леопидъ, 25. Цвейтовъ Ипатій—*по математикѣ*, Троицкій Иванъ, Груздевъ Иванъ—*по сочиненію*, Каллистовъ Павелъ—*по греческому яз.*, Дружининъ Владиміръ—*тоже*, 30. Крапивинъ Иванъ—*по гражд. истор. и матем.*, Смирновъ Владиміръ—*по математикѣ и латинскому яз.*, Соболевъ Николай—*тоже*, Войкинъ Константинъ—*по словесности и гражд. исторіи*, Смирновъ Василій и 35. Голубевъ Василій—*по математикѣ и греческому языку и сочиненію*, Тропцкій Никодимъ—*по математ. и сочиненію*; *оставляются на повторительный курсъ*: Ильинскій Сергѣй, Лебедевъ Николай,

Кротовъ Александръ, 40. Соболевъ Михаилъ, 41. Красовскій Николай.

I классъ 3 отд.

Переводятся во II классъ въ первомъ разрядѣ: 1. Комаровъ Андрей (съ наградою), Златоустовъ Павелъ, Цвѣтковъ Константинъ; *переводятся во II классъ во второмъ разрядѣ:* Весперскій Николай, 5. Соколовъ Иванъ, Годневъ Михаилъ, Випоградовъ Константинъ, Промитовъ Александръ, Семеновъ Александръ, 10. Ширяевъ Капитонъ, Космодемьянскій Александръ, Малиновскій Алексѣй, Ипокренскій Сергѣй, Побѣдвмскій Владиміръ, 15. Вишневскій Александръ, Кліентовъ Николай, Голубевъ Александръ, Смирнитскій Иванъ, Потаповъ Никифоръ, 20. Колибринь Веіаминъ, Калпшиновъ Владиміръ, Постниковъ Николай, Рязановскій Димитрій, Самаряновъ Михаилъ; *подлежатъ перекзаменовкѣ:* 25. Полварповъ Александръ—*по гражд. исторіи*, Студицкій Николай—*по сочиненію*, Кудринъ Александръ—*по математикѣ*, Горлицкій Гепнадій—*по греческому языку*, Степановъ Васплій, 30. Голубковъ Николай—*по математикѣ и сочиненію*, Успенскій Иванъ—*по словесности и математикѣ*, Назоровъ Николай—*по гражд. истор. и латинскому языку*, Вознесенскій Александръ—*по гражд. истор. и математ.*, Спераскій Александръ—*по словесности и сочиненію*, 35. Соколовъ Павелъ—*по словесности и математикѣ*; *оставляются на повторит. курсѣ:* Яковлевъ Александръ, Сокольскій Василій; *подлежатъ экзамену:* Горскій Николай, Иорданскій Николай, 40. Реформатскій Иванъ, Краснофѣвцевъ Анатолій—*увольняется изъ семинаріи.*

Разрядный списокъ учениковъ Кинешемскаго дух. училища, составленный по окончаніи 189⁴/₅ учеб. года.

IV К Л А С С Ъ.

Удостоены перевода съ I классъ духовной семинаріи: съ первомъ разрядъ: 1) Одѣлевскій Ивапъ, Космодемьянскій Леопидъ, Одѣлевскій Александръ, Бѣляевъ Александръ, 5) Херсонскій Владиміръ, Орнатскій Ивапъ, Весновскій Димитрій, Преображенскій Ивапъ, Невзоровъ Константинъ, 10) Левиковъ Геннадій, Смирновъ Алексѣй, Парійскій Ивапъ; *со второмъ разрядъ:* Пермезскій Николай, Оранскій Геннадій, 15) Бѣляевъ Сергѣй, Успенскій Петръ, Успенскій Василій, Реформатскій Сергѣй, Павловскій Димитрій, 20) Мизеровъ Константинъ, Бенедиктовъ Сергѣй.

Назначаются къ выпуску изъ училища съ правами окончившихъ полный училищный курсъ: Никольскій Анатолій, Соловьевъ Павель, Златоустовскій Николаій.

Подлежитъ переэкзаменовкѣ 25) Курочкинъ Василій *по латинскому языку.*

Остаются на повторительный курсъ: Груздевъ Петръ, Рябицинъ Николай, Побѣдимскій Николай, Смирновъ Николай.

III К Л А С С Ъ.

Переводятся съ IV классъ: съ первомъ разрядъ: 1) Крутковъ Андрей, Анагорскій Аркадій, Рябцовскій Александръ, Богоявленскій Николай, 5) Рождественскій Александръ, Лебедевъ Александръ; *со второмъ разрядъ:* Клевцовскій Ивапъ, Реформатскій Николай, Русовъ Николай, 10) Пепскій Александръ, Пономаревъ Николай, Орнатскій Петръ, Болдыревскій Владиміръ, Вѣпецкій Александръ, 15) Назаретскій Ивапъ, Андрониковъ Ивапъ, Магдалинскій Михаилъ, Клеменсовъ Петръ, Халезовъ Александръ, 20) Ширяевъ Михаилъ.

Подлежатъ переэкзаменовкѣ: Лазаревскій Флегонтъ *по катихизису*, Кругликовъ Александръ *по катихизису*, Воскресенскій Андрей *по географіи*, Знаменскій Петръ *по латинскому яз.*, 25) Перовскій Ивапъ *по латинскому яз.*, Каптовъ Николаій *по рус-*

скому яз. съ цер.-слав. и географіи, Венедиктовъ Иванъ по латинскому яз. и ариѳметикѣ.

Остаются на повторительный курсъ: Соколовъ Иванъ, Смирновъ Николай, 30) Сахаровъ Михаилъ, Суздальцевъ Николай.

Увольняется изъ училища по малоуспѣшности Мизеровъ Геннадій.

II К Л А С С Ъ .

Переводятся въ III классъ: въ первомъ разрядѣ: 1) Щербатовъ Василій, Рождественскій Константинъ, Поликарповъ Анатолій, Парійскій Владиміръ, 5) Померанцевъ Павелъ, Бѣлицкій Сергѣй, Рябцовскій Василій; во второмъ разрядѣ: Кротковъ Леонидъ, Соколовъ Николай, 10) Виноградовъ Петръ, Виноградовъ Николай, Назимовъ Евгений, Рождественскій Николай, Холуйскій Дмитрій, 15) Виноградовъ Александръ, Косаревъ Иванъ, Ивановъ Сергѣй, Воскресенскій Николай, Зерновъ Павелъ, 20) Лебедевъ Алексѣй, Арсеньевъ Александръ.

Подлежатъ переекзаменовкѣ: Лебедевъ Александръ по греческому яз., Звѣздинъ Павелъ по ариѳметикѣ, Юницкій Павелъ по русскому яз., Воскресенскій Константинъ по латинскому яз. и ариѳметикѣ.

Остаются на повторительный курсъ: Миловидовъ Николай, Островскій Дмитрій.

Увольняется изъ училища по малоуспѣшности: Николаевскій Михаилъ.

I К Л А С С Ъ .

Переводятся во II классъ: въ первомъ разрядѣ: 1) Лебедевъ Александръ, Остроумовъ Дмитрій, Соколовъ Владиміръ, Сахаровъ Анатолій, 5) Покровскій Александръ, Покровскій Дмитрій, Бѣлицкій Александръ, Крыловъ Александръ; во второмъ разрядѣ: Мизеровъ Николай, 10) Алякритскій Василій, Никольскій Николай, Сеготскій Иванъ, Исаковъ Петръ, Рождественскій Петръ, 15) Голубовъ Павелъ, Краснощѣвцевъ Владиміръ, Каптовъ Вла-

димірь, Доброхотовъ Алексѣй, Рачинскій Александръ, 20) Ава-
товъ Алексѣй, Ябловель Александръ, Груздевъ Николай.

Подлежатъ переэкзаменовкѣ: Касторскій Николай *по ариѳметикѣ*,
Бѣлцовъ Николай *по свяш. исторіи и ариѳметикѣ*, 25) Ар-
пстовъ Алексѣй *по ариѳметикѣ*, Лебедевъ Николай *по русско-*
му яз., Чистяковъ Василій *по ариѳметикѣ*.

Оставляется на повторительный курсъ: Лазаревскій Иванъ.
Увольняется изъ училища по малоуспѣшности: Вишневецкій
Василій.

П Р И Г О Т О В И Т Е Л Ь Н Ы Й К Л А С С Ъ .

Переводятся съ I классъ: съ первымъ разрядъ: 1) Бѣлцкій
Владимірь, Звѣздинъ Анатолій, Крутиковъ Григорій, Веселов-
скій Иванъ, 5) Лебедевъ Владимиръ, Воскресенскій Евгеній, Ни-
колаевскій Николай, Никольскій Михаилъ, Чернаткинъ Влади-
миръ; *во второмъ разрядъ:* 10) Клементовъ Иванъ, Бѣлокрылинъ
Владимірь, Покровский Сергѣй, Пермезскій Павелъ, Староторж-
скій Василій, 15) Троицкій Алексѣй, Владиміровъ Василій, Остро-
умовъ Василій, Дружининъ Александръ, Владиміровъ Николай,
20) Назаретскій Иванъ.

Подлежатъ переэкзаменовкѣ: Полкарповъ Василій, Клев-
цовскій Николай и Випоградовъ Николай *по ариѳметикѣ*, Фа-
ловъ Аркадій *по закону Божію и ариѳметикѣ*.

Оставляются на повторительный курсъ: 25) Магдалинскій
Леопидъ, Соколовъ Леопидъ.

**Разрядный списокъ учениковъ Солигаличскаго дух. училища, со-
ставленный правленіемъ онаго по окончаніи испытаній въ 1895 г.**

IV К Л А С С Ъ .

*Удостоены перевода съ I классъ дух. семинаріи: съ первымъ
разрядъ:* 1) Паповъ Владимиръ, *во второмъ разрядъ:* Олександровъ
Иванъ, Успенскій Александръ, Преображенскій Николай, 5) Ко-
тельскій Петръ, Песковъ Петръ, Смирновъ Николай, Кудринъ

Николай, Рыженковъ Сергѣй—выпускается со свидѣтельствомъ объ окончаніи курса.

Подлежатъ переэкзаменовкѣ: 10) Карпинскій Василій, Самаряновъ Николай по ариѳм., Смирновъ Алексѣй по лат. яз., Предтеченскій Николай по лат. яз. и ариѳм., Успенскій Михаилъ по ариѳм. и рус. яз., 15) Преображенскій Василій по рус. и лат. яз., Махровскій Владиміръ оставляется по желанію на повтор. курсъ.

Ш К Л А С С Ъ.

Переводятся съ IV класса: съ первымъ разрядъ: 1) Воскресенскій Дмитрій, Пановъ Сергѣй, Сырцовъ Леонидъ, (съ наградою), Кандорскій Петръ, 5) Ювевскій Василій, Орлеанскій Павелъ, Успенскій Александръ, Орловъ Сергѣй, Березовскій Николай, 10) Сапоровскій Владиміръ; *со вторымъ разрядъ:* Суворовъ Сергѣй, Митинскій Алексѣй, Соболевъ Иванъ, Успенскій Павелъ, 15) Спасскій Павелъ, Траяновъ Валентинъ, Смирновъ Иванъ, Перепелкинъ Павелъ, Гусевъ Владиміръ, 20) Березовскій Владиміръ.

Подлежатъ переэкзаменовкѣ: Добровольскій Василій по лат. яз., Соголовъ Иванъ по рус. и лат. яз.

Оставляются на повтор. курсъ: Постниковъ Геннадій (по желанію), Костылевъ Дмитрій, 25) Касторскій Петръ, Телешевъ Евгеній, Святолуцкій Николай.

П К Л А С С Ъ.

Переводятся съ III класса: съ первымъ разрядъ: 1) Виноградовъ Николай, Лапшинъ Николай, Кандорскій Александръ (съ наградою); *со вторымъ разрядъ:* Самаряновъ Александръ, 5) Ардетовъ Александръ, Нифантовъ Николай, Николаевъ Викторъ, Ильинскій Николай, Промптовъ Иванъ.

Подлежатъ переэкзаменовкѣ: 10) Чистяковъ Василій по лат. яз., Тяпкинъ Николай по рус. яз., Голоушинъ Николай, Смирновъ Алексѣй по ариѳм., Преображенскій Петръ по лат. яз.,

15) Воскресенскій Александръ *по рус. и лат. яз.*, Крыловъ Николай *оставляется на повтор. курсъ.*

І К Л А С С Ъ.

Переводятся во II классъ: въ первомъ разрядъ: 1) Песковъ Борись (*съ наградою*), Розановъ Анатолій, Голубевъ Александръ; *во второмъ разрядъ:* Перебаскинъ Александръ, Альтовскій Владиміръ, 5) Суворовъ Александръ, Солдовскій Владиміръ, Изюмовъ Александръ, Лебедевъ Александръ, 10) Левашевъ Дмитрій, Птицынъ Ѳедоръ, Назаровъ Рафаиль, Потѣхинъ Николай, Добровольскій Петръ, 15) Завьяловъ Анатолій, Иорданскій Петръ, Успенскій Александръ, Успенскій Николай, Кудрявцевъ Николай.

Подлежатъ переекзаменовкѣ: 20) Любимовъ Петръ, Голубевъ Левъ, Соболевъ Александръ *по свящ. исторіи*, Успенскій Иванъ, Астафьевъ Николай *по рус. яз.*,

Оставляются на повтор курсъ: 25) Свѣтицкій Александръ, Голубевъ Михаилъ, Бѣликовъ Арсеній.

П Р И Г О Т О В И Т Е Л Ъ Н Ы Й К Л А С С Ъ.

Переводятся въ I классъ: въ первомъ разрядъ: 1) Тардовъ Николай, Прокошевъ Сергій, Алякритскій Владиміръ (*съ наградою*), Альбовъ Павелъ; *во второмъ разрядъ:* Ильинскій Павелъ, Красовскій Алексій, Молчановъ Павелъ, Изюмовъ Николай, Бѣляевъ Николай *оставляется на повтор. курсъ.*

Разрядный списокъ учениковъ Макарьевского дух. училища за 189⁴/₅ учебный годъ.

І V К Л А С С Ъ.

Удостоены перевода въ I классъ дух. семинаріи: въ первомъ разрядъ: 1) Дерешковъ Николай, Ястребовъ Александръ, Лебедевъ Павелъ; *во второмъ разрядъ:* Перепеленъ Константинъ, 5) Свворцовъ Павелъ, Писемскій Константинъ, Ильинскій Александръ, Александровскій Александръ, Тихоновъ Михаилъ, 10)

Зарницынъ Петръ, Лебедевъ Николай, Шелутинскій Павелъ, Калпстовъ Дмитрій, Дроздовъ Алексѣй.

Выпускаются окончившими курсъ училища: 15) Промптовъ Николай, Павлинскій Алексѣй.

Подлежатъ переэкзаменовкѣ: Смирновъ Александръ *по лат. яз.*, Высотскій Михаилъ *по рус. церк.-слав. (и греч. яз.)*, Перебаскинъ Василій *по греч. яз. и геогр.*

Оставаются на повтор курсъ: Аввилевъ Анатолій, Копосовъ Рафаиль, Малиновскій Павелъ, Молчановъ Федоръ, Скворцовъ Александръ.

Имѣютъ держать экзаменъ послѣ вакаціи: 25) Либеровъ Петръ, Пагоровъ Владиміръ.

Увольняются изъ училища по малоустыжности: Ораевскій Александръ, Троицкій Владиміръ.

III К Л А С С Ъ.

Переводятся съ IV классъ: съ первымъ разрядъ: 1) Калпстовъ Сергѣй, Добровольскій Василій, Нерехтскій Борисъ; *со вторымъ разрядъ:* Клементовъ Павелъ, 5) Весновскій Григорій, Чистяковъ Николай, Перебаскинъ Геннадій, Соколовъ Владиміръ, Талантовъ Алексѣй, 10) Покровскій Павелъ, Промптовъ Павелъ, Заболотскій Александръ, Воскресенскій Тихонъ, Кругловъ Николай.

Подлежатъ переэкзаменовкѣ: 15) Ивановскій Николай *по катих.*, Флеровъ Владиміръ *по церк. пѣнію*, Орпатскій Иванъ *по рус. и церк.-слав. яз.*, Чистяковъ Андрей *по церк. уст.*, Лапшапскій Иванъ *по ариѳм. и географ.*, 20) Смирновъ Никандръ *по церк. уст. и рус. и церк.-слав. яз.*, Ювенскій Николай *по рус. и церк.-слав. и лат. яз.*, Промптовъ Александръ *имѣютъ право держать экзаменъ послѣ вакаціи.*

Оставаются на повтор курсъ: Воскресенскій Константинъ, Галуновъ Петръ, 25) Иерусалимскій Сергѣй, Метелкинъ Геннадій, Николаевскій Ниваноръ, Орловъ Георгій, Степановъ Павелъ, 30 Сяфдвовъ Виссаріонъ, Соловьевъ Анатолій, Ризположенскій Петръ.

Увольняются из училища по малоуспѣшности: Бѣляевъ
Петръ, Троицкій Михаилъ.

II классъ, I отд.

Переводятся въ III классъ: въ первомъ разрядѣ: 1) Постни-
ковъ Александръ, Олеринскій Яковъ, Платоновъ Владиміръ,
Львовъ Геннадій, 5) Успенскій Θεобвтистъ; во второмъ разрядѣ:
Волдскій Леонидъ, Свѣгиревъ Николай, Скворцовъ Николай, Сло-
бодскій Владиміръ, 10) Груздевъ Михаилъ.

Имѣютъ право держать экзаменъ послѣ саканіи: Год-
невъ Иванъ, Зарницынъ Алексѣй, Красчухинъ Николай.

Подлежатъ переэкзаменовкѣ: Алякртскій Гавріилъ, 15) Трои-
цкій Василій по лат. яз., Шафрановъ Василій по святи. ист.,
Касторскій Алексѣй по греч. яз. и церк. пѣнію, Капацнскій Вла-
диміръ по греч. и лат. яз.

Оставляются на повтор. курсъ: Преображенскій Павелъ, 20)
Виноградовъ Александръ, Соболовъ Александръ, Суворовъ Арка-
дій, Сперанскій Николай, Мишинъ Аркадій, 25) Даниловскій
Александръ увольняется изъ училища по малоуспѣшности.

II классъ, II отд.

Переводятся въ III классъ: въ первомъ разрядѣ: 1) Зарни-
цынъ Александръ, Станиславовъ Анатолій, Суворовъ Василій,
Шешинъ Александръ; во второмъ разрядѣ: 5) Чудецкій Рафаилъ,
Смирновъ Алексѣй, Горлановъ Николай, Звѣздинъ Алексѣй,
Мегалипскій Николай, 10) Красовскій Василій, Дароватовскій
Геннадій, Гусевъ Александръ, Красовскій Александръ, Троицкій
Павель, Высотскій Василій.

Подлежатъ переэкзаменовкѣ: Постниковъ Иванъ, Покровскій
Михаилъ по греч. яз., Владиміровъ Киръ, Бѣляевъ Сергій, 20)
Ораевскій Павелъ по рус. съ церк.-слав. и лат. яз.

Оставляются на повтор. курсъ: Красногорскій Петръ, Промы-
товъ Михаилъ, Скворцовъ Иванъ, Соболовъ Константинъ.

Увольняются изъ училища по малоуспѣшности: 25) Козы-
ревъ Николай, Лебедевъ Николай, Ноаровъ Сергій.

I К Л А С С Ъ.

Переводятся со II классъ въ первый разрядъ: 1) Виталийскій Николай, Ястребовъ Димитрій, Зарнищынъ Николай; *со вторымъ разрядъ:* Капустинъ Александръ, 5) Воскресенскій Леонидъ, Николаевскій Александръ, Дроздовъ Сергій, Второвъ Павелъ, Лебедевъ Александръ, 10) Петропавловскій Евгений, Выпогродовъ Василий, Софійскій Димитрій, Сперанскій Николай, Аристовъ Иннокентій, 15) Ильинскій Ѳеодоръ, Бѣльскій Александръ.

Подлежатъ переэкзаменовкѣ: Муравьевъ Николай, Семеновъ Петръ, Муравьевъ Владиміръ *по рус. яз.*, 20) Груздевъ Сергій, Перебаскинъ Фавстъ, Левашевъ Ивапъ *по свящ. ист.*, Павлинскій Николай *по свящ. ист. и рус. яз.*, Спѣвковъ Геннадій *по рус. яз. и ариѳм.*

Остаются на повтор. курсъ: 25) Бѣлевъ Владиміръ, Смирновъ Ивапъ, Никлаевскій Николай, Евхаритскій Николай, Скворцовъ Александръ, 30) Сокольскій Сергій, Троицкій Николай, Красовскій Петръ *подлежитъ экзамену.*

Увольняются изъ училища: Лебедевъ Иосифъ *по прошенію*, Назоровъ Василій *за невозможность платы за обученіе и содержаніе въ училищѣ, если въ теченіе ваканціи не представитъ* (на основ. съѣзда дух. 25 авг. 1893 г.), 35) Мегалинскій Михапль, Вольскій Николай, Данпловскій Димитрій *по малоуспѣшности.*

П Р И Г О Т О В И Т Е Л Ъ Н Ы Й К Л А С С Ъ.

Переводятся со I классъ со первымъ разрядъ: 1) Краснухннъ Сергій, Краснопѣвцевъ Ивапъ, Лебедевъ Александръ, Орловъ Леонидъ, 5) Иерусалимскій Константипъ, Груздевъ Александръ, Страховъ Ивапъ, Мясниковъ Геннадій, Лебедевъ Петръ, 10) Пипяевъ Ивапъ, Жуковскій Алексій, Алмазовъ Ардаліонъ; *со вторымъ разрядъ:* Годневъ Александръ, Розановъ Павелъ, 15) Віолентовъ Ивапъ, Карпнскій Николай, Воскресенскій Берпсъ, Екушевъ Николай, Сперанскій Ивапъ, 20) Шестаковъ Аркадій, Цвейтовъ Димитрій, Тихоміровъ Михапль, Лебедевъ Димитрій, Скворцовъ Леонидъ, 25) Альтовскій Сергій, Васильевъ Александръ.

— Подлежатъ переэкзаменовкѣ: Руфинъ & Павелъ, Звѣздѣнъ Иванъ по ариѳметикѣ.

Оставаются на постор. курсъ: Виноградовъ Алексѣй, 30) Мегалинскій Борисъ, Волскій Владиміръ, Суворовъ Павелъ.

— Увольняются изъ училища: Соколовъ Николай по прошенію, Кропотовъ Михаилъ по малоуспѣшности, 35) Вознесенскій Михаилъ подлежитъ экзамену.

Извлеченіе изъ вѣдомости кружечнаго сбора „въ пользу нуждающихся славянъ“ въ теченіе 1894 года.

Всего въ 1894 году Славянскимъ обществомъ получено кружечнаго сбора „въ пользу нуждающихся славянъ“ 15127 руб. 63 коп. Въ томъ числѣ изъ Костромской губерніи:

Изъ Ветлужскаго уѣзда: отъ благоч. 1 окр., свят. А. Предтеченскаго	12	20
— — 3 окр., свят. І. Флоренскаго	3	—
— Галичскаго уѣзда: отъ благоч. 5 окр., свят. Н. Комаровскаго	5	—
— Кинешемскаго уѣзда: отъ благ. 4 окр., свят. А. Краснофѣвцева	4	23
— Кологривскаго уѣзда: отъ благ. 1 окр., свят. А. Лебедева	5	73
— Костромы, отъ дух. консисторіи	183	97
— — отъ прот. Успенскаго као. собора	23	—
— Костромскаго уѣзда: отъ причта Воскресенской церкви и погоста, что въ Верхнемъ концѣ	4	43
— — благ. 5 окр., свят. А. Соколова	4	40
— — 7 — Н. Павлинскаго	5	40
— Нерехтскаго уѣзда: отъ благ. 10 окр., свят. А. Драпццына	4	—
— — 7 окр., свят. В. Благовѣщенскаго	4	66
— — 9 окр., прот. А. Розанова	5	65
— Солигаличскаго уѣзда: отъ благ. 1 окр., свят. Б. Скворцова	4	20

3 окр., свящ. И. Перепелкина	5
— Юрьевоцкаго уѣзда: отъ благоч. 1 окр., свящ. Шелутинскаго	5 30
— 5 окр., свящ. В. Папова	9 25
— 6 окр., свящ. К. Дроздова	4 —
	<hr/> 293 42

Завѣщеніе на вѣдомості крѣпостныхъ сборовъ въ полосу жунъ
даннаго селенія въ гоненіи 1894 года.

Содержаніе официальной части. Отъ правленія Костромской дух. семинаріи. Отъ правленій Кинешемскаго и Макарьевскаго д. училищъ. Солигалачскаго у. отдѣл. епарх. уч. совѣта. Разрядные списки: Костромской дух. семинаріи; Кинешемскаго, Солигалачскаго и Макарьевскаго дух. училищъ. *Приложенія:* Отчетъ о состояніи и дѣятельности прав. Костр. ѲеодоровскоСергіевскаго братства за 1894 г. (стр. 25—32). Отчетъ о состояніи ц.-нр. школь и школь грамоты Костр. епархіи за 1893/4 уч. годъ.

Редакторы: Семинаріи Ректоръ, Архимандритъ Менандръ.

Преподаватель Семинаріи В. Строевъ.

Наградова, отъ 29 апр. 1894 г. за № 46—5 р. 2 к.; 9 окр. свящ. Александра Груздева, отъ 14 янв. 1894 г. за № 33—8 р. 68 к.; Костромского 10 окр. свящ. Василя Магдалинскаго, отъ 16 янв. 1894 г. за № 13—3 р. 38 к.; причта Воскресенской, что на Площади, церкви г. Костромы, отъ 7 мая 1894 г. за № 17—37 к.; причта Успенской церкви г. Костромы, отъ 26 мая 1894 г. за № 51—50 к.; Галичскаго 1 окр. прот. Григорія Снѣгирева, отъ 30 дек. 1893 г., 4 іюля и 23 дек. 1894 г. за №№ 284, 129 и 230—9 р. 43 к.; 2 окр. свящ. Сергія Рязановскаго, отъ 14 янв. 1894 года за № 8—12 р. 74 к.; 3 окр. свящ. Павла Сперанскаго, отъ 19 янв. 1894 г. за № 29—7 р. 10 к.; 4 окр. свящ. Петра Покровскаго, отъ 23 янв. 1894 г. за № 36—9 руб.; 6 окр. свящ. Николая Чижова, отъ 2 февр. 1894 г. за № 43—10 руб. 99 к.; 7 окр. свящ. Василя Сигорскаго, отъ 7 янв. 1894 г. за № 25—14 р. 64 к.; настоятели Нерехтск. собора прот. Констант. Виноградскаго, отъ 7 янв. и 11 іюля 1894 г. за №№ 7 и 48—3 руб. 35 к.; свящ. Воскресенской церкви г. Нерехты Николая Пикольскаго, отъ 28 янв. 1894 г. за № 3—1 р. 57 к.; Нерехтскаго 1 окр. свящ. Іоанна Груздева, отъ 13 янв. 1894 г. за № 26—4 р. 21 к.; 2 окр. свящ. Петра Рыболовскаго, отъ 24 янв. и 13 іюля 1894 г. за №№ 10 и 86—10 руб. 97 к.; 3 окр. свящ. Николая Бѣльева, отъ 18 янв. 1894 г. за № 20—7 р. 81 к.; 4 окр. свящ. Θεодора Островскаго, отъ 21 янв. 1894 г. за № 17—10 р. 54 к.; 5 окр. свящ. Платона Кроткова, отъ 17 янв. 1894 г. за № 41—7 руб. 92 коп.; 6 окр. свящ. Николая Румянцева, отъ 15 янв. 1894 г. за № 39—14 р. 3 к.; 7 окр. свящ. Василя Благовѣщенскаго, отъ 17 янв. 1894 г. за № 33—8 руб. 85 к.; 8 окр. прот. Павлина Ширскаго, отъ 24 янв. 1894 г. за № 35—4 руб. 80 к.; 8 окр. свящ. Николая Лаговскаго, отъ 12 іюля 1894 г. за № 197—5 р. 60 к.; 9 окр. прот. Александра Розанова, отъ 7 янв. 1894 года за № 80—11 руб. 68 к.; 10 окр. свящ. Андрея Драницына, отъ 15 янв. 1894 г. за № 16—7 р. 94 к.; 11 окр. свящ. Александра Орлова, отъ 5 февр. 1894 г. за № 19—5 р. 2 к.; Кинешемскаго 1 окр. прот. Николая Кліентова, отъ 9 марта 1894 г. за № 71—15 руб. 27 коп.; 2-го округа свящ. Александра Виноградова, отъ 20 января и 8 іюля 1894 года за №№ 21 и 95—7 руб. 71 коп.; 3 окр. свящ. Іоанна Абрамова, отъ 27 янв. 1894 года за № 33—3 руб. 30 коп.; 4 окр. свящ. Леонида Краснопѣвцева, отъ 14 іюля и 11 іюля 1894 г. за №№ 28 193—9 р. 22 к.; 5 окр. свящ. Николая Орлова, отъ 17 янв. и 20 іюля 1894 г. за №№ 24 и 213—6 руб. 92 к.; 6 окр. свящ. Василя Миловидова, отъ 14 янв. 1894 г. за № 21—3 р. 65 к.; 7 окр. свящ. Николая Вилинскаго, отъ 3 мар. 1894 г. за № 44—8 руб. 43 коп.; 8 окр. свящ. Николая Анонимова, отъ 22 января и 15 іюля 1894 г. за №№ 25 и 179—13 р. 60 к.; благочин. единовѣр. церковей свящ. Іоанна Остроумова, отъ 9 февр. 1894 г. за № 18—4 р.; 50 к.; Юрьевецкаго 1 окр. прот. Платона Михайловскаго, (числа нѣтъ) за №№ 25 и 26—15 р. 50 к.; 2 окр. свящ. Θεодора Крылова, отъ 23 іюля 1894 г. за №№ 26 и 90—12 руб., 84 коп.; 3 окр. свящ. Іоанна Шелутинскаго, отъ янв. и 7 іюля 1894 года за №№ 4 и

171—19 р. 99 к.; 4 окр. свящ. Васи́лія Ви́лицкаго, отъ 20 янв. 1894 г. за № 30—5 руб. 21 коп.; 5 окр. свящ. Васи́лія Па́пова, отъ 7 янв. и 1 іюля 1894 г. за №№ 18 и 235—39 руб. 74 коп.; 6 окр. свящ. Капито́на Дроздова, отъ 5 января 1894 г. за № 7—13 р. 41 к.; настоятеля Мака́рьевск. собора прот. Іоанна Стафи́левскаго, отъ 4 янв. 1894 г. за № 3—9 р.; Мака́рьевскаго 1 окр. свящ. Алекса́ндра Гори́цкаго, отъ 15 іюня 1894 г. за № 246—16 р. 32 к.; 2 окр. свящ. Влади́мира Дру́жинина, отъ 13 янв. и 5 іюля 1894 г. за №№ 27 и 248—13 руб. 17 к.; 3 окр. свящ. Іоанна Пре́дтеченскаго, отъ 18 янв. и 18 іюля 1894 г. за №№ 28 и 195—21 р. 57 к.; 4 окр. свящ. Констант. Соко́льскаго, отъ 23 янв. и 7 іюля 1894 г. за №№ 46 и 262—24 руб. 27 к.; 5 окр. свящ. Димитрі́я Ювенскаго, отъ 20 янв. 1894 г. за № 29—22 р. 23 к.; настоятеля Буйскаго собора прот. Никола́я Гу́сева, отъ 3 янв. 1894 г. за № 1—95 к., Буйскаго 1 окр. свящ. Никола́я Агрико́лянскаго, отъ 16 янв. 1894 г. за № 29—14 руб. 73 к.; 2 окр. свящ. Васи́лія Са́поровскаго, отъ 28 іюня и 20 дек. 1894 г. за №№ 110 и 217—11 р. 41 к.; 3 окр. свящ. Петра Си́доровскаго, отъ 12 янв., 17 іюня и 18 дек. 1894 г. за №№ 11, 158 и 243—12 р. 40 к.; благоч. церквей г. Чухломы прот. Никола́я Со́болева, отъ 1 февр. 1894 г. за № 34—2 р. 25 к.; Чухломскаго 1 окр. свящ. Гео́ргія Со́колова, отъ 7 февр. и 13 іюля 1894 года за №№ 41 и 130—17 р. 70 к., 2 окр. свящ. Евге́нія Голу́бева, отъ 26 марта и 4 авг. 1894 г. за №№ 68 и 123—13 руб. 81 к.; 3 окр. свящ. Петра Аля́критскаго, отъ 30 янв. 1894 г. за № 13—11 руб. 71 коп.; 4 окр. свящ. Миха́ила Ювенскаго, отъ 14 янв. 1894 г. за № 22—10 р. 44 к.; Солига́личскаго 1 окр. свящ. Констант. Скворцо́ва, отъ 25 янв. 1894 г. за № 36—10 руб. 34 к.; 2 окр. прот. Алекса́ндра Калли́стова, отъ 18 янв. 1894 г. за № 51—9 р. 42 к.; 3 окр. свящ. Іосифа Пере́лелкина, отъ 5 февр. 1894 г. за № 28—10 руб. 46 коп.; Коло́гривскаго 1 окр. свящ. Алекса́ндра Лебе́дева, отъ 4 января 1894 г. за № 6—5 р. 42 к.; 2 окр. прот. Іоанна Кандорскаго, отъ 16 дек. 1894 г. за № 270—26 р. 81 к.; 3 окр. прот. Тео́ктиста Јорда́нскаго, отъ 14 янв. 1894 г. за № 34—14 р. 58 к.; Ветлужскаго 1 окр. свящ. Алекса́ндра Пре́дтеченскаго, отъ 3 января 1894 г. за № 9—14 руб. 3 к.; 2 окр. свящ. Іоанна Вѣ́лорукова, отъ 12 янв. 1894 г. за № 21—13 руб. 48 к.; 3 окр. свящ. Іа́кова Фло́рейскаго, отъ 4 янв. 1894 года за № 25—14 р. 32 коп.; Варна́винскаго 1 окр. свящ. Іоанна Влади́мирова, отъ 8 янв. 1894 г. за № 15—4 руб. 88 к.; 2 окр. свящ. Семе́она Форту́нато́ва, отъ 11 и 20 янв. 1894 г. за №№ 22 и 43—17 р. 10 к.

3. Пожертвованій отъ частныхъ лицъ

и отъ одного монастыря „ „ 428 10 „ „

Означенная сумма поступила при рапортахъ: предѣателя совѣта братства кафедральнаго протоіерея Іоанна Поспѣлова, отъ 13 іюня 1894 г., полученныхъ имъ отъ слѣдующихъ лицъ: па-

стоятельница Бѣлбжскаго монаст. игумені Ерміоніи 100 руб., священниковъ сель: Тушебица—Сергія Рязановскаго 75 р., Баранъ—Александра Груздева 50 р., Шанги—Іоанна Бѣлоручкова 50 руб., Бушпева—Андрея Воскресенскаго 50 р.; церковныхъ старость: пос. Пареевцева—купца Гепнадія Бѣлоручкова 75 р. и с Матвѣева крестьянина Михаила Сухапова 25 р., всего 425 руб.; настоятеля Желѣзнодорожскаго мон. архимандр. Іоанніи, отъ 31 дек. 1893 г. за № 46—3 р. 10 к.

4. Членскихъ взносов

„ „ | 1382 | 50 | „ „

Означенная сумма поступила при отношеніяхъ: председателю совѣта братства кафедральнаго протоіеря І. Постѣлова, отъ 10 янв. 1894 г., полученныхъ имъ отъ Преосвященнѣйшаго Іоанна, Архіепископа Ярославскаго и Ростовскаго 100 р.; благочиннаго Юрьевскаго 2 окр. свящ. Ѳеодора Крылова (числа пѣтъ) за № 26—100 руб.; казначея братства свящ. Н. Красноплѣцева, отъ 8 іюня 1894 г. за № 34, отъ настоятеля Златоустовскаго монастыря въ Москвѣ архимандрита Поликарпа 100 р.; при отношеніяхъ о.о. благочин.: Костром. 2 окр. прот. Евгенія Соколова, отъ 7 февр. 1894 г. за № 13—6 р.; 3 окр. свящ. Іоанна Мухина, отъ 14 января 1894 г. за № 12—12 р.; 4 окр. свящ. Василя Шафрапова, отъ 13 дек. 1894 г. за № 121—9 р.; 5 окр. свящ. Алексія Соколова, отъ 15 янв. 1894 г. за № 29—3 руб.; 6 окр. свящ. Ардалиона Игнатовскаго, отъ 14 янв. 1894 г. за № 18—9 р.; 7 окр. свящ. Николая Павлинскаго, отъ 13 февр. 1894 г. за № 44—12 руб.; 9 окр. свящ. Александра Груздева, отъ 14 янв. 1894 г. за № 33—12 р.; 10 окр. свящ. Василя Магдалинскаго, отъ 16 янв. 1894 г. за № 14—6 р.; Галичск. 1 окр. прот. Григорія Спѣгирева, отъ 30 дек. 1893 г. и 23 дек. 1894 г. за № 284 и 230 (за два года)—108 руб.; 3 окр. свящ. Павла Снежанскаго, отъ 21 дек. 1894 г. за № 266—130 р. *); 4 окр. свящ. Петра Покровскаго, отъ 23 янв. 1894 г. за № 36—3 р.; 7 окр. свящ. Василя Сигорскаго, отъ 7 янв. 1894 г. за № 25—3 руб.; Нерехтскаго 1 окр. свящ. Іоанна Груздева, отъ 13 янв. 1894 г. за № 28—3 р.; 2 окр. свящ. Петра Рыболовскаго, отъ 24 янв. 1894 г. за № 10—6 р.; 3 окр. свящ. Николая Бѣльева, отъ 18 янв. 1894 г. за № 20—30 р.; 4 окр. свящ. Ѳеодора Островскаго, отъ 21 янв. 1894 г. за № 17—39 р.; 5 окр. свящ. Платона Кроткова, отъ 17 янв. 1894 г. за № 41—9 р.; 6 окр. свящ. Николая Румянцева, отъ 17 іюля 1894 г. за № 274—58 р. 50 к.; 7 окр. свящ. Василя Благовѣщенскаго, отъ 17 янв. 1894 г. за № 33—21 р.; 8 окр. прот. Павлина Ширскаго, отъ 24 янв. 1894 г. за № 35—18 руб.; 9 окр. прот. Александра Розанова, отъ 7 янв. 1894 г. за № 80—6 руб.; 10 окр. свящ. Андрея Драницына, отъ 15 янв. 1894 г. за № 16—3 р.; Кинешемскаго 2 окр. свящ. Александра Виноградова, отъ 20 янв. 1894 г. за № 21—3 р.; 4 окр. свящ. Леонида Красноплѣцева, отъ 14 янв. 1894 г. за № 28—

*) Въ томъ числѣ отъ свящ. с. Михайловскаго Петра Птицына 100 р.

3 р.; 8 окр. свящ. Николая Анонимова, отъ 22 янв. 1894 г. за № 25—15 руб.; Юрьевецкаго 1 окр. прот. Платона Михайловскаго, отъ 8 дек. 1894 г. за № 139—27 р.; 3 окр. свящ. Иоанна Шелутинскаго, отъ янв. 1894 г. за № 4—12 руб.; 4 окр. свящ. Василия Вилинскаго, отъ 20 янв. 1894 г. за № 30—3 руб.; 5 окр. свящ. Василия Панова, отъ 7 янв. 1894 г. за № 18—24 руб.; 6 окр. свящ. Капитона Дроздова, отъ 5 янв. 1894 г. за № 7—3 р.; Макарьевскаго 2 окр. свящ. Владимира Дружинина, отъ 23 января 1894 г. за № 55—3 р.; 3 окр. свящ. Иоанна Предтеченскаго, отъ 18 янв. 1894 г. за № 28—3 р.; 4 окр. свящ. Констант. Сокольскаго, отъ 23 янв. 1894 г. за № 46—21 р.; 5 окр. свящ. Дмитрия Ювенскаго, отъ 20 янв. 1894 г. за № 28—75 р.; Буйскаго 2 окр. свящ. Василия Сапоровскаго, отъ 20 дек. 1894 г. за № 217—18 р.; 3 окр. свящ. Петра Сидоровскаго, отъ 12 янв. и 17 июня 1894 г. за №№ 11 и 158—24 р.; 4 окр. свящ. Василия Семеновскаго, отъ 7 апр. 1894 г. за № 70—6 руб.; Чухломскаго 1 окр. свящ. Георгія Соколова, отъ 7 февр. 1894 г. за № 41—9 р.; 3 окр. свящ. Петра Алякритскаго, отъ 30 янв. 1894 г. за № 13—18 р.; Солигаличскаго 1 окр. свящ. Констант. Скворцова, отъ 25 янв. 1894 г. за № 36—18 р.; 2 окр. прот. Александра Калистова, отъ 18 янв. 1894 г. за № 51—30 руб.; 3 окр. свящ. Иосифа Перепелкина, отъ 26 февр. 1894 г. за № 52—24 р.; Кологривскаго 1 окр. свящ. Александра Лебедева, отъ 4 янв. 1894 г. за № 6—21 р.; 2 окр. прот. Иоанна Кандорскаго, отъ 4, 14 и 29 апр. 1894 г. за №№ 98, 112 и 118—84 руб.; 3 окр. прот. Θεоктиста Юрданскаго, отъ 14 янв. 1894 г. за № 34—3 р.; Ветлужск. 1 окр. свящ. Александра Предтеченскаго, отъ 3 янв. 1894 г. за № 9—6 р.; 2 окр. свящ. Иоанна Вълорукова, отъ 12 янв. 1894 года за № 21—9 руб.; Варнавинскаго 1 окр. свящ. Иоанна Владимірова, отъ 8 янв. 1894 г. за № 15—6 р.; 2 окр. свящ. Симеона Фортунатова, отъ 11 янв. 1894 г. за № 22—24 р.; настоятеля Макаріево-Унжен. мон. архимандрита Іова, отъ 1 янв. 1894 г. за № 28—6 руб.; настоятеля Лухскаго мон. архимандр. Платона—при донесеніи казначея, отъ 29 янв. 1894 г. за № 9—3 р.; настоятеля Солигалич. Богородиц. мон. игуменіи Серафимы, отъ 5 дек. 1894 г. за № 50—3 р.; священника г. Костромы Павла Заварина—при донесеніи казначея, отъ 17 мая 1894 г. за № 27—3 р.; священника с. Озерковъ, Чухлом. уѣзда, Филарета Изюмова, отъ 1 мая 1894 г. за № 27—3 р.; преподавателя семинаріи Е. Г. Орлова—при донесеніи казначея, отъ 22 мая 1894 г. за № 31—3 р.; полученныхъ въ день общаго собранія членовъ братства, бывшаго 22 апр. 1894 г.—при донесеніи казначея, отъ 23 апр. 1894 г. за № 24—63 р.

5. Вырученныхъ отъ продажи книгъ
изъ склада братства и изъ складовъ при
церквахъ епархіи „ „ 783 96 „ „

Означенная сумма поступила при донесеніяхъ казначея братства 1894 г.: отъ 12 янв. за № 3—13 р. 63 к.; 7 февр. за

10—60 р. 63 к.; 16 мар. за № 17—5 р. 8 к.; 14 апр. за № 21—21 р. 73 к.; 17 мая за № 29—4 р. 71 к.; 19 авг. за № 38—18 руб. 48 к.; 2 окт. за № 47—51 р. 95 к.; 8 ноябр. за № 50—9 р. 43 к.; 8 дек. за № 54—15 р. 73 к., всего 201 р. 37 к.; отъ свѣщ. Лухскаго собора А. Космодемьянскаго, при рапортѣ благочиннаго, отъ 6 янв. 1894 г. за № 9—14 р.; свѣщ. с. Порзней, Оръвецкаго уѣзда, Василия Пономарева, отъ 12 янв. 1894 г.—4 р. 34 к.; свѣщ. с. Дмитриѣнскаго, Нерехтск. у., Иоанна Каллиста, отъ 15 янв. 1894 г. за № 2—10 р.; свѣщ. с. Хмѣлевицъ, Ветлужск. у., Иоанна Голубкова, отъ 13 янв. 1894 г.—26 р. 17 к.; свѣщ. Николаевской церкви г. Кадыя Иоанна Муравьева, отъ 19 янв. 1894 г. за № 5—5 р.; свѣщ. с. Халбужа, Кологривск. у., Александра Качаловскаго, отъ 19 янв. 1894 г.—10 р.; свѣщ. с. Молвитина, Буйск. у. Василия Соловьева, отъ 18 янв. 1894 г.—8 р.; свѣщ. с. Фрянькова, Нерехтск. у., Иоанна Савинскаго, отъ 23 янв. и 1 ноябр. 1894 г. за № 41—29 р.; изъ склада при церкви с. Левашева—4 р.; изъ склада при соборной церкви пос. Большихъ-Солей—5 р., при рапортѣ благочиннаго свѣщ. Н. Павлинскаго, отъ 13 февр. 1894 г. за № 44; свѣщ. с. Столпина, Макарьевск. у., Владимира Дружинина, отъ 8 февр. 1894 г. за № 83—6 р. 47 к.; свѣщ. быв. г. Судая Петра Алякрискаго, отъ 26 мая 1893 г. (?) за № 15—14 р. 63 к.; свѣщ. с. Хмѣлевки, Ветлужск. у., Василия Благодатова, отъ 3 мар. 1894 г. за № 71—6 р.; свѣщ. с. Новопокровскаго, Варнавин. у., Самуила Рождественскаго, отъ 10 мар. 1894 г. за № 100—14 р. 30 к.; свѣщ. с. Березовца на Нолѣ, Солигал. у., Андрея Дроздова, отъ 8 мар. 1894 г.—10 р.; свѣщ. с. Контѣва, Буйскаго у., Михаила Самаринова, отъ 7 мар. 1894 г. за № 30—5 р.; свѣщ. Чухлом. собора Иоанна Благовѣщенскаго, отъ 15 мар. 1894 г. за № 46—10 р.; причта с. Карпунихи, Ветлужск. у., отъ 13 мар. 1894 г. за № 25—5 р.; свѣщ. с. Широкова, Ветлужск. у., Николая Каллиста, отъ 16 мар. 1894 г.—15 р.; свѣщ. с. Карцева, Кинешем. у., Василия Полетаева, отъ 31 мар. 1894 г. за № 28—7 руб.; свѣщ. с. Мокроносова, Кологрив. у., Алексія Смирнова, отъ 31 мар. 1894 г.—30 р.; свѣщ. с. Чмутова, Галичск. у., Θεодора Даниловскаго, отъ 26 апр. 1894 г.—26 р.; свѣщ. с. Солтанова, Кологривск. у., Андрея Яснева, отъ 5 мая 1894 г.—25 р.; свѣщ. с. Озерковъ, Чухломск. у., Филарета Изюмова, отъ 1 мая 1894 г. за № 27—6 р.; свѣщ. с. Холму, Галичскаго у., Петра Покровскаго, отъ 4 мая 1894 г. за № 125—3 р.; свѣщ. с. Макатова, Юрьевецк. у., Николая Бенедиктова, отъ 13 мая, 23 июня и 14 сент. 1894 г. за № 52, 71 и 81—28 р., свѣщ. с. Чернышева, Макарьевск. у., Александра Кордобовскаго при донесеніи казначея, отъ 18 мая 1894 г. за № 30—8 р. 42 к.; свѣщ. с. Нежестина, Макарьевск. у., Θεодора Нагорова, отъ 9 мая 1894 г. за № 69—4 р.; свѣщ. с. Клевцова, Нерехтск. у., Алексія Скворцова, отъ 28 мая и 28 ноябр. 1894 г. за № 40 и 84—65 р.; свѣщ. с. Карпунихи, Ветлужск. у., Иоанна Аристова, отъ 29 мая 1894 г. за № 44—10 р.; свѣщ. с. Заборья, Кинешемск. у., Василия Богданова, отъ 7 июня 1894 г. за № 15—10 р.; настоятеля Су-

диславск. собора прот. Иоанна Доброхотова, отъ 31 мая 1894 г. за № 78—8 р.; свящ. с. Строевой-горы, Нерехтск. у., Константина Соловьева, отъ 18 юня 1894 г. за № 39—6 р.; изъ склада при церкви с. Проципа—2 руб. 3 к., изъ склада при церкви с. Фоминскаго 4 р. 84 к., при распортѣ благочиннаго, отъ 12 юля 1894 г. за № 263; свящ. с. Пельпы, Юрьевец. у., Сергія Рождественскаго при донесеніи казначея, отъ 29 юля 1894 г. за № 37—10 р.; причта Преображен. церкви с. Верховолостнаго, Кологрив. у., отъ 3 сент. 1894 г. за № 54—20 р.; свящ. с. Холкина, Ветлужск. у., Михаила Соколова, отъ 28 авг. 1894 г. за № 111—9 р.; свящ. с. Коверчина, Макарьевск. у., Иоанна Горскаго, отъ 19 сент. 1894 г. за № 98—5 р.; свящ. с. Шуды, Варшавинск. у., Иоанна Преображенскаго, отъ 28 сент. 1894 г. за № 19—8 р.; свящ. пог. Дмитриевскаго, Кинешем. у., Алексія Русова, отъ 3 октября 1894 г. за № 39—16 р.; свящ. с. Одоевского, Ветлужск. у., Иоанна Прозоровскаго, отъ 8 окт. 1894 г. за № 663—13 р.; свящ. с. Красныхъ-Поженъ, Нерехт. у., Подіевкта Целебровскаго, отъ 24 окт. 1894 г. за № 50—10 р.; свящ. с. Бобушкина, Макарьевск. у., Петра Махровскаго, отъ 5 ноябр. 1894 г. за № 67—5 руб.; свящ. с. Бѣлопикольскаго, Кинешем. у., Александра Мурапова, отъ 4 ноябр. 1894 г. за № 65—9 р. 29 к.; свящ. с. Рязанова Николая Рязановскаго, отъ 26 ноябр. 1894 г. за № 46—12 руб. 10 к.; причта с. Тоншаева, Ветлужск. у., отъ 26 ноябр. 1894 г. за № 83—8 р.; свящ. с. Березниковъ, Нерехт. у., Николая Румянцева, отъ 16 дек. 1894 г. за № 475—12 р.

6. Полученныхъ при обмѣнѣ 5⁰/₀ государственныхъ билетовъ на 4⁰/₀ государственную ренту—въ приплату.

„	„	29	28	„	„
---	---	----	----	---	---

Означенная сумма поступила при донесеніи казначея братства свящ. Н. Краснофѣвцева, отъ 27 авг. 1894 г. за № 40.

7. Пожертвованій отъ Преосвященнѣйшаго Виссаріона, Епископа Костромскаго, и отъ монастырей на содержание противораскольническихъ миссіонеровъ епархіи

„	„	780	„	„	„
---	---	-----	---	---	---

Означенная сумма поступила при отношеніяхъ казначея братства свящ. Н. Краснофѣвцева, отъ 30 юня 1894 г. за № 36, отъ Преосвященнѣйшаго Виссаріона, Епископа Костромскаго—70 руб.; правленія Костромскаго Ипатьевскаго монастыря, отъ 3 янв. 1894 г. за № 5—30 р.; настоятеля Макарьево-Унженскаго мон. архим. Іова, отъ 4 февр. 1894 г. за № 47—100 р.; настоятеля Николо-Надѣвской пустыни игумена Амвросія, отъ 4 дек. 1894 г. за № 45—100 р.; настоятельницы Костром. Богоявленскаго монастыря игуменіи Евпраксіи, отъ 20 янв. 1894 г. за № 24—100 р.; настоятеля Николо-Бабаевского мон., игумена Иліи, отъ

22 янв. 1894 г. за № 34 (за 1893 годъ)—50 р.; его же, отъ 18 ноябр. 1894 г. за № 280 (за 1894 годъ)—50 р.; настоятеля Духскаго Тихонова мон., архимадр. Платона, отъ 3 ноябр. 1894 г. за № 43—50 руб.; Аврааміева Городецкаго монастыря, отъ 22 ноябр. 1894 г. за № 65—50 р.; настоятеля Галичскаго Паисіева мон., игумена Іосифа, отъ 4 дек. 1894 г. за № 34—50 р.; настоятеля Кривоезерской пустыни, іеромонаха Мелитона, отъ 14 іюня 1894 г. за № 78—50 р., его же, за № 79—отъ него лично—25 р.; настоятельницы Бѣлбажскаго монастыря игумені Ерміоніи, отъ 14 іюня 1894 г. за № 60—50 р.; настоятеля Желъзоборовскаго монастыря, архим. Іоанникія, отъ 31 дек. 1893 г. за № 46—5 р.

8. На содержаніе ц.-приход. школь епархіи

Означенная сумма поступила при отношеніяхъ: благочиннаго Юрьевоц. 4 окр. свящ. Василія Вилинскаго, отъ 14 янв. 1894 г. за № 10—20 р. 15 к.; настоятельницы Боголюбскаго монаст. монахини Софіи, отъ 4 мар. 1894 г. за № 23—10 р.

Б) Процентными бумагами:

9. Во временныхъ свидѣтельствахъ 4⁰/о государственной ренты, полученныхъ взамѣнъ 5⁰/о государственныхъ билетовъ, назначенныхъ къ конверсіи

Означенная сумма поступила при допесеніи казначея свящ. Н. Краснофѣвцева, отъ 27 авг. 1894 г. за № 40.

10. Въ подлинныхъ свидѣтельствахъ 4⁰/о государственной ренты, полученныхъ взамѣнъ временныхъ свидѣтельствъ таковой ренты.

Означенная сумма поступила при допесеніи казначея братства свящ. Н. Краснофѣвцева, отъ 12 дек. 1894 г. за № 55, въ трехъ листахъ за №№ 1251, 1252 и 1253 по 1000 р., въ одномъ—за № 0904—500 руб. и въ двухъ—за №№ 0591 и 0592 по 200 руб.

11. Приобрѣтенными покупкою

Означенная сумма поступила при допесеніи казначея свящ. Н. Краснофѣвцева, отъ 28 янв. 1894 г. за № 8, въ 5⁰/о билетѣ государ. банка, 2 вып., за № 034340.

3. На епархіальное женское училище:

А) Наличными деньгами:

1. Проценто́въ по капиталу, состоящему въ сберегательной кассѣ Костромскаго отдѣленія государственнаго банка, по купонамъ процентныхъ бумагъ и лажу полученнаго при передачѣ 0/ныхъ бумагъ управленію Костромскаго епарх. свѣчнаго завода

788 89

Означенная сумма поступила при донесеніяхъ казначея брата свѣщ. Н. Красноповцева 1894 г.: отъ 3 янв. за № 1—19 р. 44 к.; 17 янв. за № 6—185 р. 25 к.; 11 мар. за № 16—476 р. 85 к.; 6 апр. за № 20—71 руб. 25 к.; 28 сент. за № 44—36 р. 10 коп.

2. Обязательнаго взноса отъ духовенства епархіи за 1894 годъ и недоимки за прежніе годы, отъ лицъ, получившихъ награды въ 1894 г. и въ прежніе годы

2713 11

Означенная сумма поступила при отношеніяхъ оо. благочинныхъ и другихъ лицъ: Костромскаго 1 окр. прот. Павла Горскаго, отъ 14 февр. 1894 г. за № 25—26 р. 25 к., его же, отъ 3 дек. 1893 г. за № 205—20 р.; 1 окр. свѣщ. Іоанна Вознесенскаго, отъ 22 авг. и 19 окт. 1894 г. за № 219 и 281—20 р.; 2 окр. прот. Евгенія Соколова, отъ 7 февр. 1894 г. за № 15—56 р. 25 к.; 3 окр. свѣщ. Іоанна Мухина, отъ 13 дек. 1894 г. за № 173—24 р. 70 к.; 4 окр. свѣщ. Василя Шафранова, отъ 27 янв. и 10 іюля 1894 г. за №№ 19 и 68—29 р. 50 коп.; 5 окр. свѣщ. Алексія Соколова, отъ 15 янв. 1894 г. за № 26—17 руб. 70 к.; 6 окр. свѣщ. Ардаліона Игнатовскаго, отъ 14 янв. 1894 г. за №№ 16 и 20—29 р.; 7 окр. свѣщ. Николая Павлинскаго, отъ 13 февр. 1894 г. за № 44—34 р.; 8 окр. свѣщ. Александра Наградава, отъ 2 и 11 янв. 1894 г. за №№ 4 и 8—17 р.; 9 окр. свѣщ. Александра Груздева, отъ 14 янв. 1894 г. за № 32—23 р. Костромскаго 10 окр. свѣщ. Василя Магдалинскаго, отъ 16 янв. и 8 іюля 1894 г. за №№ 15 и 29—25 р. Галичскаго 1 окр. прот. Григорія Снѣгирева, отъ 30 дек. 1893 г. 23 февр., 10 іюня, 4 іюля и 23 дек. 1894 г. за №№ 284, 56, 112, 123 и 230—77 р.; 2 окр. свѣщ. Сергія Рязановскаго, отъ 28 февр. 1894 г. за № 65—57 р.; 3 окр. свѣщ. Павла Сперанскаго, отъ 19 янв. 1894 г. за № 29 25 р. 50 к.; 4 окр. свѣщ. Петра Покровскаго, отъ 30 іюня 1894 г. за № 170—5 р.; 6 окр. свѣщ. Николая Чижова, отъ 8 янв. 1894 г. за № 5—31 р.; 7 окр. свѣщ. Василя Сигорскаго, отъ 30 дек. 1893 г. и 7 янв. 1894 г. за №№ 146, 5 и 6—61 р. 45 к. Нерехтскаго 1 окр. свѣщ. Іоанна Груздева, отъ

въ отчетномъ году было 42 *) и на этихъ собраніяхъ было заслушано 1116 номеровъ бумагъ.

Личный составъ уѣздныхъ отдѣленій былъ слѣдующій: А) Въ г. Буѣ: предсѣдатель протоіерей Николай Гусевъ, члены: священники: Іоаннъ Благовѣщенскій (онъ же и секретарь отдѣленія) и Григорій Доброхотовъ (онъ же и казначей); отъ министерства народ. проsv. Н. П. Заваринъ, городской голова Александръ Кудрявцевъ, судеб. слѣдователь Василій Румянцевъ, мѣст. номѣщикъ Николай Глаголевъ и три земскихъ начальника: Владиміръ Кравковъ, Петръ Травинъ и Николай Аносовъ. Б) Въ г. Варнавинѣ: предсѣдатель прот. Варнавинскаго собора Павелъ Птицынъ, члены: священники: Симеонъ Суворовъ (онъ же и секретарь отдѣленія) и Іоаннъ Преображенскій; отъ министерства народ. проsv. учт.-инспекторъ Мих. Громовъ и всѣ участковые земскіе начальники. В) Въ г. Ветлугѣ: предсѣдатель сваящ. Ветлужской Воскресенской церкви Іоаннъ Зарницынъ (онъ же и казначей), члены: священники: с. Холкина—Михаилъ Соколовъ, с. Хмѣлевицъ—Алексѣй Либеровъ, села Макарьевскаго—Іаковъ Флоренскій, села Печенкина—Іоаннъ Флеровъ (онъ же и секретарь отдѣленія) и села Конева—Алексѣй Успенскій; отъ министерства народ. проsv. штат. смотр. Ветлужскаго у. училища В. И. Беркинъ и всѣ земскіе начальники уѣзда. Г) Въ гор. Галичѣ: предсѣдатель прот. собора Григорій Свѣгиревъ, члены: священники: Николай Бѣликовъ (онъ же и секретарь отдѣленія) Василій Преображенскій и Александръ Лебедевъ, смотритель мѣст. дух. училища Александръ Покровскій (онъ же и казначей); отъ министерства народ. проsv. штат. смотр. уѣзднаго у. Григорій Бѣляевъ, земскіе начальники 4-хъ участковъ: Аполлонъ Ерлыковъ, Геннадій Готовцевъ, Василій Апушкинъ и Василій Арановскій. Д) Въ г. Кинешмѣ: предсѣдатель прот. собора Александръ Горпцкій до 16 января 1894 г. (дня смерти), а съ 17 января исправляющимъ должность предсѣдателя состоитъ прот. того же собора Николай Кліентовъ, члены: священники: смотритель мѣст. дух. училища Павелъ Крутиковъ, Николай Реформатскій, Іоаннъ Николаевскій, Димитрій Левиковъ

(ГІНЗ *) Изъ числа 42 собраній:—а) 30 собраній были для слушанія и разсмотрѣнія текущихъ дѣлъ, и собранія эти происходили: въ 1893 г.—10, 19, 27 авгус.,—6, 16, 29 сентяб.,—8, 14, 28 октяб.,—2, 4, 16, 25 ноябр.,—2, 16 и 30 декабря и въ 1894 г.—10, 20, 28 янв.,—10, 17 февр.,—10, 22, 31 мар.,—12 апр.,—11 мая,—2 іюня и 13 іюля;—б) и 12 собраній были для повѣрки суммъ совѣта и собранія эти происходили: въ 1893 г.—3 авг.,—7 сент.,—6 окт., 4 нояб. и 9 декабря—и въ 1894 г.—10 янв.,—7 февр.,—8 марта,—4 апр.,—2 мая,—1 іюля и 4 августа.

и Павелъ Богоявленскій (онъ же и казначей отдѣленія); отъ министерства народ. проsv. учит.-инспекторъ город. трехкл. училища В. А. Веселовскій и земскіе участковые начальники, которые, по сообщенію отдѣленія, не посѣщали ни одного собранія отдѣленія за все время существованія отдѣленія. Е) Въ г. Кологривѣ: предсѣдатель прот. собора Θεоктисть Іорданскій; члены: священники: Вячеславъ Успенскій (онъ же и секретарь отдѣленія) и Александръ Лебедевъ (онъ же и казначей отдѣленія); отъ министерства народ. проsv. смотр. уѣздн. училища г. Камовниковъ и земскіе участковые начальники: Николай Григорьевъ, Александръ Поливановъ и Алексѣй Черевинъ. Ж) Въ г. Костромѣ: предсѣдатель сваяц. город. Спасской, что въ Гостиномъ дворѣ ц., Петръ Сигорскій; члены: прот. Димитрій Аввилевъ, священники: Александръ Виноградовъ, Іоаннъ Залѣскій (онъ же и казначей отдѣленія), Александръ Птицынъ и Аполлосъ Благовѣщенскій, учитель дух. училища Василиій Лапшанскій и учитель образцовой школы при дух. семинаріи Александръ Крыловъ (онъ же и секретарь отдѣленія); отъ министерства народ. проsv. инспекторъ народ. учил., Костромской губервіи, 1 уч., Александръ Папковъ и всѣ участковые земскіе начальники Костромского у. З) Въ г. Макарьевѣ: предсѣдатель наст. Макарьево-Унженскаго первокл. монастыря архим. Іовъ; члены: прот. Макарьевского собора Іоаннъ Стафиловскій (онъ же и казначей отдѣленія), священники: Іоаннъ Миловскій, Александръ Горицкій, Александръ Ювенскій и Александръ Груздевъ (онъ же и секретарь отдѣленія), помощн. смотрителя мѣст. дух. училища Константинъ Красовскій, отъ министерства народ. проsv. штат. смотритель уѣзд. учил. Гавріиль Ермонскій и всѣ земскіе начальники уѣзда, изъ которыхъ, по сообщенію отдѣленія, изрѣдка посѣщаль собранія одинъ А. П. Купреяновъ; земскій начальникъ 2-го участка Г. Х. Шрейдеръ оказалъ содѣйствіе къ ассигнованію 200 руб. на содержаніе четырехъ ц-прихъ школь, по 50 руб. на каждую, на три года, по приговорамъ волостныхъ сходовъ. И) Въ г. Нерехтѣ: предсѣдатель благочин. 1-го округа сваяц. Іоаннъ Груздевъ; члены: город. священники: Николай Никольскій и Павелъ Соколовъ (онъ же и секретарь отдѣленія), уѣзд. исправн. А. И. Ганихъ, уѣздный предводитель дворянства К. П. Васьковъ, А. И. Крейцеръ, А. А. Шиповъ, членъ отъ министерства народ. проsv. учит.-инспекторъ Ѳ. Ѳ. Собаченко и земскіе начальники Нерехтскаго уѣзда. 1) Въ г. Солигаличѣ: предсѣдатель благочинный 1-го округа сваяц. Константинъ Свворцовъ, члены: прот. собора смотритель Солигаличскаго дух. училища Іоаннъ Сырцовъ, священники г. Солигалича: Іосифъ

Софійскій, нынѣ перемѣщенный въ г. Чухлому и Константинъ Песковъ, отъ министерства народ. просв. штат. смотритель у училища Василий Кларкъ и земскіе начальники уѣзда М. Н. Карталинскій, А. И. Алушкинъ и П. В. Шулепниковъ. К) Въ г. Чухломѣ: предсѣдатель прот. Николай Соболевъ; члены: священники: Александръ Лебедевъ и Іоаннъ Благовѣщенскій, отъ министерства народ. просв. учич.-инспекторъ Чухлом. гор. трехклас. училища надв. сов. Владиміръ Ширяевъ, предсѣдатель зем. управы Николай Перелешинъ и земскіе начальники уѣзда: Валентинъ Кривоноговъ и Михаилъ Языковъ. Л) Въ г. Юрьевцѣ: предсѣдатель прот. Юрьевец. собора Платонъ Михайловскій; члены: священники город. церквей: Павелъ Алякритскій (онъ же и секретарь отдѣленія) и Николай Горчаковъ (онъ же и казначей отдѣленія) и священники сель: Соболева—Арсеній Крыловъ, Пархачева—Василій Пановъ и Порздней—Михаилъ Орлеанскій, отъ министерства народ. просв. учитель-инспекторъ город. трехклас. училища надв. сов. Павелъ Декатовъ и всѣ земскіе начальники уѣзда. Кромѣ того, на правахъ членовъ присутствовали въ очередныхъ собраніяхъ отдѣленій мѣстные оо. наблюдатели уѣздовъ, когда имѣли возможность въ день собраній бывать въ своихъ уѣздныхъ городахъ. Всѣхъ наблюдателей въ епархіи въ отчетномъ году было 65.

Законоучителями д.-пр. школъ вездѣ были мѣстные священники, кромѣ семи школъ: 1) Макарьевской, Буйскаго у., гдѣ законоучителемъ былъ діаконъ Михаилъ Поповъ, такъ какъ священникъ, по преклонности лѣтъ и слабости здоровья, не можетъ быть законоучителемъ; 2) Коткишевской, Кологривскаго у., въ которой законоучителемъ и учителемъ состоялъ окончившій курсъ дух. семинаріи Павелъ Преображенскій, такъ какъ настоятель церкви, по преклонности лѣтъ и по многосложности лежащихъ на немъ обязанностей (онъ вмѣстѣ и благочинный) не могъ быть законоучителемъ; 3) Игрицкой и 4) Николо-Бабаевской, Костромскаго у., въ первой учителемъ и законоучителемъ былъ окончившій курсъ Костром. дух. семинаріи Василий Виолентовъ, а во второй законоучителемъ состоялъ свящ. пос. Большихъ Солей Алексій Калининъ; 5) Верховской, Солигаличскаго у., гдѣ законоучителемъ былъ діаконъ Аркадій Органовъ, окончившій курсъ дух. семинаріи, такъ какъ два священника с. Верховья не могли исполнять законоучительскихъ обязанностей въ д.-пр. школъ, старшій—по преклонности лѣтъ и многочисленности другихъ лежащихъ на немъ обязанностей, а младшій—состоить законоучителемъ въ двухъ земскихъ школахъ и наблюдателемъ округа; 6) Сѣдльницкой, Нерехтскаго у., гдѣ за смертію священ-

ниба Д. Соловьева, законоучителемъ школы съ 1 декабря 1893 г. состоялъ учитель Василій Тимоѣевъ—студ. дух. семинаріи; 7) и Нольской, Галичскаго у., гдѣ обязанности законоучителя исполнялъ мѣстный псаломщикъ діаконовъ Константинъ Троицкій, такъ какъ мѣстный священникъ, по слабости здоровья и преклонности лѣтъ, исполнять обязанности законоучителя не могъ. Всѣ законоучителя, за весьма немногими исключеніями, относились къ исполненію своихъ обязанностей съ надлежащимъ усердіемъ и любовію и успѣшно вели дѣло преподаванія Закона Божія, считая это своею прямою обязанностію, какъ пастырей церкви, и при томъ почти вездѣ исполняли это безъ всякаго вознагражденія. Многіе изъ нихъ не ограничиваютъ свою дѣятельность предѣлами школы и временемъ школьныхъ занятій, но пользуются всякимъ удобнымъ случаемъ для ознакомленія какъ учениковъ школы, такъ и выбывшихъ уже изъ нея съ предметами вѣры и нравственности христіанской. Въ этихъ видахъ они стараются возможно чаще привлекать ихъ къ церковному богослуженію, въ качествѣ чтецовъ и пѣвцовъ. Такъ какъ законоучителя состоятъ большею частію и завѣдующими школами, то на ихъ попеченіи, кромѣ преподаванія Закона Божія, лежитъ наблюденіе за нравственностію учащихся, надзоръ за общимъ ходомъ обученія въ духѣ и направленіи, указанномъ объяснительными записками, приложенными къ программамъ учеб. предметовъ ц.-пр. школъ, и тяжелая забота о матеріальномъ благосостояніи школы и пріисканіи необходимыхъ средствъ для этого. Особого вниманія и поощренія за свои труды и успѣшность преподаванія, по отзыву уѣзд. отдѣленій, изъ числа законоучителей заслуживаютъ Костромскаго у.: прот. Николай Бушневскій, законоучитель Воскресенской ц.-прих. школы въ гор. Костромѣ, Спасско-Никольской—свящ. Александръ Горскій, Кузнецовской—свящ. Андрей Всеславинскій и Николо-Бабаевской—свящ. Алексѣй Калининковъ; Варнавинскаго у.: всѣ законоучители ц.-пр. школъ, по отзыву отдѣленія, заслуживаютъ особаго поощренія начальства за свою дѣятельность; Нерехтскаго у.: законоучителя: Богоявленской—свящ. А. Говорковъ, Поздѣвской—свящ. А. Орловъ, Поемечской—свящ. Матвѣй Малиновскій, Сѣдѣльницкой—В. Тимоѣевъ, Спасъ-Березниковской—свящ. Пав. Орнатскій и Варваринской—свящ. І. Троицкій; Кинешемскаго у.: законоучителя: Воздвиженской—свящ. Вячеславъ Бѣляевъ, Воскресенской—свящ. Вас. Доброхотовъ и Хрѣповской школы—свящ. І. Бѣликовъ; Буйскаго у.: Александровской—свящ. Д. Вѣсипъ и Домнинской—свящ. І. Бобровскій; Галичскаго у.: Туровской ц.-пр. школы законоучитель—свящ. І. Соколовъ и Горкинской—свящ.

Д. Парійскій; Макарьевского у.: законоучителя: Валовской—святц. Александръ Аполловъ, Устьнейской—святц. Алексѣй Говорковъ, Дмитріевской—святц. Дим. Ивановскій и Красногорской—святц. Александръ Розановъ, дающій безмездно помѣщеніе для школы въ своемъ домѣ, стѣсняя себя и свое семейство; Солгаличскаго у.: святц. Ѡ. Митинскій, законоучитель Запугомской ц.-пр. школы, и Юрьеveckаго у.: Троицкой—святц. Андрей Голубевъ, Филисовской—святц. Іаковъ Груздевъ, Архангельско-Сергіевскій—святц. Михаилъ Ширяевъ, Рябовской—святц. А. Темпераментовъ и Ячменской—святц. Владиміръ Побѣдимскій Слабѣ другихъ оказались успѣхи по Закону Божію въ школахъ: Сухоруковской, Костромскаго у., гдѣ бывший законоучит. святц. В. Сигорскій, по случаю устройства въ замужество своей дочери и отказа отъ священ. должности въ с. Сухоруковѣ, сдѣлалъ много опущеній въ занятіяхъ въ первой половинѣ года; Хрипѣлевской, Максимовской, Рябцовской и Макарьевской, Буйскаго у., въ первой—законоучитель Н. Соболевъ велъ дѣло обученія медленно и слабо, а въ Максимовской и Макарьевской—по причинѣ совмѣщенія должности законоучителя и учителя въ одномъ лицѣ, вслѣдствіе чего и дѣлались нерѣдко опущенія; Спасо-Преображенской и Вичугской, Кинешемскаго у., въ первой—Спасо-Преображенской законоучитель святц. Н. Флеровъ пропустилъ 68 уроковъ, а во второй—законоучитель святц. Н. Муравьевъ не съ должнымъ стараніемъ отнесся къ своему дѣлу; Никульской, Нерехтскаго 6 окр., гдѣ законоучитель святц. В. Беневоленскій невнимательно относился къ своему дѣлу и рѣдко посѣщалъ школу.

Въ 152 церк.-прих. школахъ, не считая образцовой при дух. семинаріи, было 172 учителя, изъ которыхъ: 45 учителей были мѣстные священники, всѣ, за исключеніемъ 6, окончившіе курсъ дух. семинаріи, 55 учителей мѣстные діаконны, изъ коихъ 15 имѣють званіе учителей, приобрѣтя это званіе или окончаніемъ въ учебныхъ заведеніяхъ, дающихъ это право, или же по особому экзамену, прочіе же: 12 діаконновъ—изъ учениковъ V и IV клас. дух. семинаріи, 15 діаконновъ—изъ учениковъ III и II клас. дух. семинаріи, 7 діаконновъ—изъ учениковъ I класса дух. семинаріи, 5 діаконновъ—окончившіе курсъ дух. училища и одинъ діаконъ—окончившій курсъ въ трехклассномъ городскомъ училищѣ, 13 учителей псаломщики, изъ коихъ 2 имѣють право на званіе учителей, 1 псаломщикъ—изъ V класса дух. семинаріи, 2 псаломщика—изъ 1-го класса дух. семинаріи и 8—изъ учениковъ дух. училища; свѣтскихъ лицъ учителей и учительницъ, имѣющихъ право на званіе учителей, въ отчетномъ году было 57; изъ коихъ одинъ кандидатъ Казанской дух. академіи, 13 окон-

чившихъ курсъ въ дух. семинаріи, 13 окончившихъ курсъ въ епархіальныхъ женскихъ училищахъ, женскихъ гимназіяхъ и другихъ учебныхъ заведеніяхъ, дающихъ права на званіе учителей и учительницъ, и 30—приобрѣвшихъ право на званіе учителя по особому экзамену и только 12 учащихся были свѣтскія лица, и. д. учителей и учительницъ, получившіе образованіе въ первыхъ трехъ классахъ семинаріи, женской прогимназіи и другихъ учебныхъ заведеніяхъ, не дающихъ права на званіе учителей, и двѣ изъ нихъ—съ домашнимъ образованіемъ. Сравнивая по образованію составъ учителей настоящаго учебнаго года съ предшествующимъ 189²/₃ учеб. годомъ, оказывается, что число учителей съ достаточной научной подготовкой къ учительству въ ц.-прих. школахъ въ настоящемъ году увеличилось на 17-ть *), при увеличеніи цер.-прих. школъ на 12, или на 6⁰/о.

Лучшими учителями, отличающимися болѣе энергичной дѣятельностію и успѣхами въ преподаваніи, по отзывамъ уѣздныхъ отдѣленій и наблюдателей и по усмотрѣнію совѣта, могутъ быть признаны слѣдующія: по Костромскому у.: учительница Сергіевской ц.-пр. школы Елизавета Розанова, учителя—Спасско-Никольской—свщ. В. Сахаровъ и Николо-Бабаевской—Александръ Снегиревъ; по Буйскому у.: учитель Домнинской ц.-пр. школы Михаилъ Спасскій; по Варнавинскому у.: учительница Богоявленской ц.-пр. школы Анна Гусева; по Ветлужскому у.: учитель Коневской ц.-пр. школы Иванъ Успенскій, который, кромѣ обычныхъ классовыхъ занятій, очень часто въ послѣ-обѣденное время занимался обученіемъ церковному пѣнію ученическаго хора, организованнаго имъ изъ 40 мальчиковъ съ лучшими голосами и пѣлъ съ ними въ воскресные и праздничные дни въ Коневской церкви; по Галичскому у.: учителя Туровской—діаконъ Михаилъ Махровский и Углецкой—Георгій Страховъ; по Кинешемскому у.: учителя Хрѣновской—Аркадій Аеонскій и Воскресенской—діаконъ Воскресенскій; по Кологривскому у.: учителя—Коткишевской Павелъ Преображенскій, Георгіевской—свщ. І. Розановъ и Кологривской—Павель Островскій; по Макарьевскому у.: учителя—Устьнейской—священники: Сергій Воскресенскій и Дмитрій Воскресенскій, Красногорской—священники: В. Люминарскій и Александръ Розановъ и діак. Сергій Воскресенскій и Валовской—Петръ Сперанскій; по Нерехтскому у.: учителя—

*) Къ числу лицъ, имѣющихъ достаточную научную подготовку къ учительству въ цер.-прих. школахъ, причисляются, кромѣ окончившихъ курсъ въ учеб. заведеніяхъ, дающихъ права на учительское званіе, и тѣ лица, которыя получили эти права по особому экзамену, а также и получившія образованіе не ниже 4-го класса дух. семинаріи.

Воронцовской—свящ. М. Иерусалимскій, Васильевской—діак. А. Лебедевъ, Поемечской—діак. Мих. Сарментовъ и Сѣдѣльницкой—В. Тимошеевъ и А. Виолентовъ; по Солигаличскому у: учителя—Верховской—Н. Дружининъ и Зашугомской—П. Вознесенскій, по Юрьевецкому у: учителя—Архангельско-Сергіевской—свящ. М. Ширяевъ и Филисовской—псалом. Ив. Кандорскій и учительница Воронцовской—Марія Петропавловская.

Худшими учителями цер-прих. школъ въ епархіи, нерадиво относящимися къ исполненію своихъ учительскихъ обязанностей, по отзыву наблюдателей и уѣздныхъ отдѣленій были: священ. Василиій Беневоленскій—учитель Никульской ц.-пр. школы, VI окр. Нерехт. у, который много дѣлалъ опущеній и вель дѣло небрежно, діаконъ Николай Семеновскій, учитель Спасской, что на р. Сендегѣ, цер-прих. школы, которому наблюдатель три раза въ теченіе года дѣлалъ замѣчанія за его нерадѣніе и небрежность въ занятіяхъ; а также учитель Вичугской школы Георгій Виноградовъ, который несмотря на матеріальную обеспеченность школы и ея богатство учебниками и учебными пособиями, относился къ учебному дѣлу безъ должнаго усердія.

Всѣ прочіе законоучителя и учителя относились къ дѣлу обученія дѣтей съ усердіемъ и ревностію, и если въ нѣкоторыхъ школахъ успѣхи были и слабы, то это происходило не отъ недостатка научной подготовки къ учительству, а отчасти: отъ частаго опущенія дѣтьми-учениками классныхъ занятій, отъ недостатка учебныхъ книгъ и иногда, хотя и рѣдко, отъ совмѣщенія всѣхъ обязанностей законоучительскихъ и учительскихъ въ лицѣ одного священника, вслѣдствіе чего послѣднему, по необходимости, приходилось иногда дѣлать опущенія въ школьныхъ занятіяхъ. Тамъ же, гдѣ должности законоучителя и учителя не были совмѣщаемы въ одномъ лицѣ, или гдѣ имѣлись помощники учителей, хотя бы эти должности занимали и члены причта, никакихъ опущеній въ школьныхъ занятіяхъ не было, потому что законоучителя и учителя на время требоисправленій и отпращиванія церковнаго богослуженія взаимно замѣняли другъ друга. Діаконы-учителя на время школьныхъ занятій освобождались отъ всѣхъ церковныхъ службъ и требоисправленій безъ лишенія ихъ слѣдующей имъ части дохода.

IV.

Учебники и учебныя пособия употреблялись въ церковно-приходскихъ школахъ исключительно одобренные и рекомендованные Училищнымъ совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ въ качествѣ таковыхъ, а именно: Библія на слав. и рус. аз., Новый

Завѣтъ на слав. и рус. нарѣчїи, Таблицы молитвъ, Учебный часословъ, Учебный октоихъ, Учебный обиходъ, Псалтирь учебная, Наставленіе въ Законъ Божиємъ прот. П. Смирнова, епископа Агафодора, Чельцова, прот. Д. Соколова, Свящ. исторїи Рождественскаго, Авоонскаго, Курсъ Закона Божїа Преображенскаго, Картины изъ свящ. исторїи для нагляднаго обученїа Сидорскаго, Начальное ученіе отрокомъ, Начатки христіанскаго ученїа, Обученіе церк.-слав. грамотѣ Ильминскаго, Краткая исторїя жизни Иисуса Христа, Историческія чтенїа изъ книгъ Ветхаго Завѣта, Первая учебная книжка по слав. яз. Грушевскаго, Церковно-приходская школа Смирнова, Стѣнные таблицы буквъ, Подвижная азбука слав. и рус. буквъ, Азбука изд. Св. Синода, Русская азбука Гербача, Азбука правописанїа Тихомирова, Азбука Бунакова, Приходская школа Ермина и Вологовскаго, Уроки правописанїа Пудыковича, Азбука Столянскаго, Книга для чтенїа и письменныхъ работъ. Годъ первый. Д. Попова. Книга для чтенїа и письменныхъ работъ въ цер.-прих. школахъ, второй годъ обученїа, А. Радонежскаго, Братское слово Пудыковича, Родина и Солнышко Радонежскаго, Методика начальной ариметики Гольденберга, Задачникъ 1-я и 2-я части его же. Сборникъ ариметическихъ задачъ Евтушевскаго, Лубенца, Ариметика на счетахъ Кудрявцева, Ариметика Славина и Егорова, Краткое руководство къ обученїю церк. пѣнію по квадратной нотѣ Соловьева, Русскїя прописи Гербача, Географическій атласъ. Означенными книгами и пособїями цк.-пр. школы снабжаются большею частїю епарх. училищ. совѣтомъ изъ книгъ, приобретаемыхъ совѣтомъ на средства, находящїяся въ его распоряженїи, или же высланныхъ училищнымъ совѣтомъ при Св. Синодѣ для безмездной раздачи по школамъ. Въ отчетномъ году было выписано совѣтомъ книгъ на сумму около 1500 руб. Изъ этихъ книгъ часть разослана во вновь или не давно открытыя школы, которыя, какъ еще не вполнѣ благоустроенныя, болѣе другихъ нуждаются въ учебникахъ и учебныхъ пособїяхъ, а часть оставлена въ запасъ для вновь открывающихся школъ. Нѣкоторыя школы учебниками и учебными пособїями снабжаются уѣзд. отдѣленїями, какъ, напр., нѣкоторыя школы Костромскаго, Макарьевскаго и Чухломскаго у.; нѣкоторыя отъ земствъ, нѣкоторыя отъ частныхъ лицъ — попечителей и благотворителей, но такихъ очень мало, нѣкоторыя отъ монастырей и, наконецъ, въ нѣкоторыхъ школахъ состоятельные родители учениковъ приобретаютъ учебники и учебныя пособїа на свои средства. Не смотря на постоянныя заботы совѣта о снабженїи школъ книгами, въ нѣкоторыхъ школахъ, по сообщенїю оо. наблюдателей и уѣзд. отдѣленїй, и по нынѣ терпятъ

ОТДѢЛЪ II. ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Общедоступныя чтенія о церковномъ пѣніи *).

2. Мелодическій и ритмическій составъ церковныхъ пѣнъ.

Имѣя въ виду здѣсь дать не систематическое руководство къ изученію церковнаго пѣнія**), а общедоступныя полезныя о немъ свѣдѣнія, не касаемся различныхъ способовъ нотыписи, системъ построения гаммъ, ученія о ладахъ и тональностяхъ, а обратимся прямо къ изложенію свѣдѣній о *мелодіи и ритмѣ* церковныхъ пѣнъ, предваривъ оныя лишь слѣдующими замѣчаніями.

Древнія церковныя мелодіи въ нашихъ церковныхъ нотныхъ книгахъ (*Октоихъ, Обиходъ, Ирмологъ и Праздникахъ*) излагаются квадратными нотами въ особой *церковной* гаммѣ съ ключемъ на третьей линіи, который своимъ утолщеннымъ концемъ указываетъ мѣсто начальной ноты *це* (или *до*), а головкою мѣсто *средней* ноты гаммы, послѣдней двойное названіе *фа* и *утъ*, почему и названъ *це-фа-утнымъ*. Гамма эта состоитъ изъ 10-ти только звуковъ и составляетъ сокращеніе полной 12-ти или 13-ти звучной гаммы нашихъ безлинейныхъ пѣвчихъ книгъ и линейныхъ югозападныхъ, съ выпускомъ трехъ низшихъ звуковъ такъ:

<i>Согласія:</i>	<i>Низкое.</i>	<i>Мрачное.</i>	<i>Свѣтлое.</i>	<i>Тресвѣтлое.</i>	<i>Добав.</i>
Гамма					<i>зо.</i>
древне-русск.	утъ ре ми	утъ ре ми	фасоль ля	фасоль ля	фа
Гамма	— — — утъ ре ми утъ ре ми				фасоль ля фа
Синод. пзд.					(фа соль ля)
Гамма	<i>sol la si do re mi fa sol la si^b do re</i>				<i>mi^b</i>
Европейскал.					
	4-я	4-я	4-я	4-я	

*) Продолженіе. См. МЛ: 8, 9, 10, 12.

**) Лучшія изъ такихъ руководствъ и пособій перечислены въ вып. 2-мъ сего сочиненія на стр. 20—21.

Гамма эта дѣлится или по *согласіямъ* (по три звука въ каждомъ), или же по *квартамъ* (по четыре звука къ каждой), иначе *тетракордамъ*, по можетъ быть дѣлима и на двѣ соединенныя на звукѣ *fa* гаммы по семи звуковъ въ каждой. Такимъ образомъ ошибаются тѣ, которые смѣшиваютъ *нефантастичный* ключъ съ *альтосымъ* и понижаютъ звуки десятизвучной гаммы на цѣлую кварту.

Въ объемѣ этой гаммы однѣ и тѣже церковныя мелодіи могутъ потироваться безразлично и безъ всякой переменны знаковъ въ двухъ позиціяхъ или *тональностяхъ* (Лидійской и Гиполидійской), на кварту выше или ниже. Но въ старыхъ юго-западныхъ примологахъ и въ новѣйшихъ партесныхъ переложеніяхъ употребляются, при помощи переменныхъ знаковъ (дизовъ и бемолей), и другія ихъ транспозиціи вверхъ и внизъ.

Затѣмъ обратимся къ разсмотрѣнію церковныхъ мелодій и ихъ ритма.

Къ ученію о мелодіи относятся: 1) *виды пѣнія*: по стилю сложенія мелодій, по наклоненію, происхожденію, по редакціямъ; 2) *мелодическія законы* мелодическаго строенія: *роды пѣнія, массы, напѣвы*; 3) частныя виды и свойства мелодическаго движенія и его измѣненій; 4) словесный и музыкальный *ритмъ* церковныхъ напѣвовъ.

1) *Виды пѣнія. Стиль.* Въ первоначальномъ своемъ видѣ церковно-богослужебное пѣніе было просто и близко къ распѣвной декламации текста. Таково было пѣніе, учрежденное св. Аонасіемъ Великимъ по древнимъ образцамъ, таково и понынѣ пѣніе коптовъ. Въ дальнѣйшемъ своемъ развитіи оно усложнилось, оразнообразилось и развѣтвилось на многочисленныя виды напѣвовъ, различаемыхъ: по ихъ большей или меньшей протяженности и украшенности, по веселому или печальному наклоненію, по народному или мѣстному происхожденію, по системѣ *мелодическаго* строенія, по редакціямъ и другимъ оттѣнкамъ ихъ пѣвческаго воспроизведенія и толкованія.

Какъ въ житейскомъ быту есть предметы, добываемыя способами болѣе простыми и малоцѣпными и однакоже ежедневно

необходимые каждому, есть и болѣе дорогіе, составляющіе потребность людей съ утонченнымъ вкусомъ, или нужные при особливо выдающихся случаяхъ жизни, такъ и въ церковномъ пѣніи прежде всего различаются по стилю пѣнны и способы пѣнія: *простыя* и *украшенные*.

Одни изъ простыхъ пѣннывъ (псалмодическое пѣніе) предшествовать появленію первыхъ христіанскихъ пѣснопѣній, другіе (краткіе пѣнны стихирь, тропарей, подобныхъ) сложены самими составителями церковныхъ пѣснопѣній и такимъ образомъ суть *древнѣйшіе* и *основные* въ христіанской церкви. Будучи приложимы къ каждому пѣснопѣнію и удобопѣваемы для каждаго пѣвца они въ церковно-богослужебной практикѣ составляютъ предметъ первой необходимости, а потому имѣютъ въ церкви обширнѣйшее и ежедневное употребленіе.

Простѣйшій видъ церковнаго пѣнія есть пѣніе *псалмодическое, речитативное*, близкое къ распѣвному чтенію. Таково въ наше время простѣйшее пѣніе псалмовъ, Символа вѣры, молитвы Господней, великаго славословія и прокимновъ. Въ этомъ пѣніи большая часть слоговъ произносится *унисонно*, скороговоркою или читкомъ, и только заключеніа періодовъ и пѣснопѣній скрашиваются краткими мелодическими оборотами, иногда имѣющими опредѣленный размѣръ. Ударенія въ этомъ видѣ пѣнія рѣдки и отмѣчаются не мелодическими оборотами, а лишь незначительными: напряженіемъ голоса, повышеніемъ, или протяженіемъ звука. Вообще здѣсь преобладаетъ текстъ надъ мелодіей, рѣчь падъ пѣннывъ. — Подобны сему по стилю строенія и другіе *скорыя* пѣнны, извѣстныя у насъ подъ именемъ *малыхъ распѣвовъ*, которые, хотя мелодически развиты пѣсколько болѣе псалмодическихъ и распределены по гласамъ, но отличаются малоколичественностію и простотою конструкціи мелодическихъ строкъ и оборотовъ, а также схематическимъ устройствомъ съ преобладаніемъ речитативнаго движенія мелодіи. Таковы у насъ малые распѣвы „воззвуховъ“, „подобныхъ“, прокимновъ, даже стихирь, тропарей и прмосовъ. — Простыя и краткіе пѣнны употребляются въ будніе дни, а также вообще въ

пѣснопѣніяхъ, не имѣющихъ торжественнаго характера, но сохраняются обыкновенно путемъ устного предаванія.

Пѣнію простому и скорому противоположно пѣніе *медленно-украшенное*, иначе „красногласное“ или „доброгласное“. Этотъ видъ пѣнія образовался въ Греческой церкви пѣсолько раньше XI вѣка, а затѣмъ отчасти усвоенъ и Русскою церковію. Оно представляетъ собою типъ пѣнія торжественнаго, и медленнаго, раздвѣченнаго, допускающаго широту и свободу мелодическаго движенія, а потому и многія отклоненія отъ обычныхъ формъ церковнаго пѣнія. Въ пѣль надъ каждымъ слогомъ текста пѣется болѣе, чѣмъ по одной не дѣлѣмой по слогамъ нотѣ; слоги же ударяемые, концы періодовъ, особенно же слова, выдающіяся своимъ значеніемъ и концы пѣснопѣній сопровождаются пространными мелодическими оборотами, а также и особыми украшеніями, иногда подавляющими обиліемъ звуковъ самый текстъ пѣснопѣній. Въ напѣвахъ медленно-украшенныхъ позднѣйшаго происхожденія (наприм., Кіевскомъ и ново-партесномъ) слова текста иногда многократно повторяются. Здѣсь — полное господство звуковъ надъ словомъ. — Медленные и украшенные напѣвы, нося названіе *большихъ распѣвовъ*, употребляются въ праздничные дни и въ особенно торжественныхъ пѣснопѣніяхъ. За сложностію своего мелодическаго состава они обыкновенно излагаются нотами. Примѣровъ этого вида пѣнія мы много можемъ найти во всѣхъ церковныхъ нотныхъ книгахъ, а особенно въ книгѣ „Праздники“.

Но есть и третій видъ пѣнія *средній* между пѣніемъ скорымъ и пѣніемъ украшеннымъ. Это — пѣніе *мелодическо-силлабическое*, не имѣющее особаго названія. Напѣвы сюда отпослщіеся не имѣютъ въ своемъ составѣ фразъ пространно украшенныхъ и написаны въ стилѣ *силлабическомъ*, но сохраняютъ раздѣльность фразъ и понятій текста, а по мѣстамъ украшаются краткими мелодическими оборотами. Въ противоположность напѣвамъ *скорымъ* они не имѣютъ обильныхъ и продолжительныхъ речитативовъ, а равно и сокращеній въ мелодіи, не имѣютъ строгого схематическаго устройства и примѣняются въ своихъ мелодіяхъ

въ мысли и словесному составу текста и имѣютъ мелодическое движеніе *умѣренной* скорости.

По наклоненію церковные напѣвы различаются: весело-торжественные и печальные. Первые изъ нихъ употребляются преимущественно во дни церковныхъ праздниковъ и для пѣспопѣній радостныхъ и торжественныхъ, вторыя—во дни поста и покаянія и для пѣснопѣній скорбнаго характера. Къ первымъ принадлежатъ напримѣръ напѣвы пасхальные греческаго распѣва, во вторымъ погребальныя.

По происхожденію. Разновидности напѣвовъ по народному или мѣстному происхожденію носятъ названіе *роствовъ*. Словомъ *роствъ* обозначается кругъ церковныхъ напѣвовъ, систематически и характерно выработанный тѣмъ или другимъ народомъ, краемъ, мѣстностію, и получившій затѣмъ общецерковное употребленіе. Въ Греческой церкви, сверхъ основнаго національно-греческаго пѣнія, были извѣстны распѣвы: анатолійскіе или восточные (т. е. малоазійскіе) и сирскій, а также: персидскій, франкскій, болгарскій, родосскій, солунскій. Изъ многочисленныхъ русскихъ распѣвовъ по своему систематическому сложенію и характернымъ особенностямъ наиболѣе другихъ извѣстны: *знаменный* или *столповой* распѣвъ, *киевскій*, *болгарскій* и *греческій*.

Знаменный или *столповой* распѣвъ названъ такъ отъ словъ *знамя* или *столтъ*, означающихъ потный знакъ вообще. По своему происхожденію и музыкальнымъ основаніямъ распѣвъ этотъ есть распѣвъ *греко-славянскій*, образовавшійся изъ древне-греческаго церковнаго пѣнія въ земляхъ славянскихъ, а оттуда вмѣстѣ съ чиномъ богослуженія и богослужебными книгами перешедшій и въ Россію. Полное же свое мелодическое развитіе и видовыя отличія онъ получилъ въ Россіи отъ разныхъ извѣстныхъ и неизвѣстныхъ пѣспорачителей. Здѣсь съ теченіемъ времени онъ развѣтвился на множество напѣвныхъ видовъ: *иныхъ знаменъ*, *иныхъ роствовъ*, *переводовъ*, которые, будучи составлены въ духѣ *подражательнаго* творчества, удержали систему строенія и характеръ знаменнаго пѣнія и различаются только

широкою развитіа мелодій и ви́шнимъ разнообразіемъ сочетанія звуковъ.

Знаменный распѣвъ имѣеть преимущественное достоинство въ ряду другихъ распѣвовъ Русской церкви, именно: онъ есть распѣвъ древнѣйшій, современный началу христіанства въ Россіи, и до XVII вѣка былъ въ ней единственнымъ общеизвѣстнымъ распѣвомъ; его мелодіи широко развиты и тщательно обработаны, при томъ не только примѣнены къ полному кругу богослуженія, но и прекрасно выражаютъ мысли и чувства церковныхъ пѣснопѣній. Распѣвъ этотъ по своему характеру отличается медленностію и торжественностію пафвозъ и совмѣщаетъ въ себѣ всѣ свойства, требуемыя церковнымъ преданіемъ отъ церковно-богослужебнаго пѣнія, какъ то: *внятность* и *образумительность* произношенія, *ясность* и *выразительность* мысли текста, *безстрастіе* и *важность* мотивовъ, *удобопонятность* и *удобопѣваемость*. А по всѣмъ этимъ свойствамъ распѣвъ этотъ долженъ быть признанъ *основнымъ* распѣвомъ въ Россіи.—Въ качествѣ общеизвѣстныхъ образцовъ большого знаменнаго распѣва можно указать воскресные богородичны догматики и многіе протяжно поемые воскресные и праздничные прмосы.

Съ половины XVII вѣка богослужебное пѣніе Русской церкви восполнено изъ тѣхъ же источниковъ, изъ которыхъ оно первоначально было заимствовано и распространилось въ Россіи, т. е. изъ Болгаріи, Греціи и Кіева. А потому въ нотномъ Обиходѣ Синод. изданія, кромѣ знаменнаго распѣва съ его видами, помѣщаются еще *дополнительныя* осмогласныя распѣвы: *киевскій*, *греческій* и *болгарскій*.

(До стѣд. №).

О приготовленіи духовенствомъ своихъ дѣтей къ поступленію въ духовное училище.

Подъ такимъ заглавіемъ напечатана въ „Могилескихъ Еп. Вѣдомостяхъ“ статья нѣкоего іеромонаха Паллады. Авторъ во время своей службы въ духовномъ училищѣ наблюдалъ слабую

подготовку дѣтей духовенства къ училищному курсу и удивлялся этому. Въ самомъ дѣлѣ, какъ не удивляться факту, что отцы, весьма часто являющіеся учителями чужихъ дѣтей, или по крайней мѣрѣ призванные къ тому и современнымъ положеніемъ дѣлѣ обязываемые къ тому, не даютъ надлежащей подготовки къ училищу своимъ дѣтямъ? Изслѣдуя это печальное явленіе, авторъ бесѣдовалъ съ родителями учениковъ о томъ, какъ они готовили своихъ дѣтей къ поступленію въ духовное училище, лично наблюдалъ надъ учениками то, что узнавалъ отъ родителей, и пришелъ къ слѣдующему заключенію: *дѣло образованія дѣтей духовенства пошло бы гораздо лучше, если бы, приготовляя ихъ къ поступленію въ духовное училище, родители приложили побольше своего личного труда.*

Такъ какъ намъ приходилось слышать отъ учителей училища, что одною изъ причинъ малой успѣшности учениковъ училища и ихъ слабого развитія служить именно то, что въ училище дѣти поступаютъ плохо подготовленныя, то мы воспользуемся „наблюденіями и предположеніями автора о томъ, что можетъ и должно сдѣлать духовенство для начального образованія своихъ дѣтей“, и познакомимъ нашихъ читателей съ его взглядами и сужденіями *).

Во-первыхъ, есть у духовенства стремленіе отдавать дѣтей въ училище какъ можно раньше. Пользуясь статьей Устава, дозволяющей принимать дѣтей въ училище, если имъ не достаетъ шести мѣсяцевъ до опредѣленнаго возраста, оно осаждастъ училищное начальство просьбами о принятіи дѣтей моложе самаго ранняго возраста, въ какомъ они могутъ быть приняты въ тотъ или другой классъ. Соображенія при этомъ бывають разными. „Одни руководятся чисто экономическими соображеніями: они имѣють въ виду выхлопотать для сына казенное или полуказенное содержаніе; другіе надѣются выгадать годъ-другой на случай оставленія мальчика въ какомъ либо классѣ на повто-

*) Само собою разумѣется, что явленія, о которыхъ говоритъ авторъ въ излагаемой статьѣ, мы не можемъ выставить всѣ одинаково общими всему духовенству.

рительный курсъ; иногда просто желаютъ обучать младшаго сына непременно въ одномъ классѣ со старшимъ“. Обсуждая это послѣднее соображеніе, авторъ говоритъ совершенно справедливо: „нельзя понять, какую особенно выгоду представляетъ помѣщеніе двухъ братьевъ въ одномъ классѣ. Иногда ссылаются на удобство пользованія книгами при обученіи двухъ братьевъ въ одномъ классѣ, но еще большее удобство представляетъ переходъ книгъ по наслѣдству отъ старшаго брата къ младшему, при извѣстной всеѣмъ рѣдкой смѣнѣ учебниковъ въ нашихъ духовныхъ училищахъ“. Съ своей стороны мы укажемъ на большое неудобство, когда братья въ одномъ классѣ пользуются одной книгой: уроки при этомъ, разумѣется, одни и тѣ же и въ одно время. И развѣ не можетъ быть при этомъ такого явленія: одинъ захотѣлъ учить, хоть, примѣрно, по Географіи, и другой—тоже,—другъ другу не уступаютъ, спорять, ссорятся, а можетъ быть, и подерутся. Вѣдь оба очень не велики и благоумія большого имѣть еще не могутъ. И въ спорахъ и ссорахъ будетъ проходить время, а урокъ будетъ не выученъ. Говорятъ еще, что, „обучаясь вмѣстѣ съ младшимъ, старшій братъ можетъ помогать ему въ приготовленіи уроковъ“. Но какой же репетиторъ старшій братъ, если онъ обучается въ одномъ классѣ съ младшимъ? Оба они проходятъ одно и то же, слѣдовательно, и знаютъ одно и то же. Что касается пониманія, сообразительности, то весьма нерѣдко младшій братъ еще имѣетъ много преимуществъ предъ старшимъ. Поэтому, наоборотъ, „кажется, учась именно не вмѣстѣ съ младшимъ, старшій братъ можетъ оказывать ему существенную помощь“. Что касается чисто экономическихъ соображеній, по которымъ отцы рано отдають дѣтей въ училище, то они и преступны, да часто и призрачны. Ради этихъ соображеній причиняется зло дѣтямъ иногда на всю жизнь. „Дѣти слабѣютъ отъ преждевременнаго помѣщенія въ школу, слабѣютъ и по причинѣ трудности прохожденія курса при слабой подготовкѣ и еще не окрѣпшихъ силахъ, и по причинѣ обычныхъ неудобствъ, какія по сравненію съ домашней жизнью представляетъ всякая школа“. „Изъ предѣльныхъ наблюде-

ній моихъ (говорить авторъ) надъ товарищами по гимназiи и по семинарии я могъ бы привести много фактовъ въ подтвержденiе той мысли, что раннее поступленiе мальчика во многолюдную школу даже при блестящихъ дарованiяхъ ведетъ къ ослабленiю здоровья и духовныхъ способностей и этимъ обрекаетъ на сидѣнье по два года даже не въ одномъ классѣ. Изъ точныхъ наблюденiй надъ учениками двухъ духовныхъ училищъ я пришелъ къ тому же выводу. Нельзя при этомъ также упустить изъ виду и того факта, что, желая какъ можно раньше отдать мальчика въ школу, родители приневаливаютъ его слишкомъ долго сидѣть за книгой. Отъ такихъ замiгiй разстраивается здоровье мальчика и ослабѣваетъ его духовная энергiя. Легко при этомъ онъ можетъ надолго, иногда на всю жизнь, получить отращенiе отъ книги". Такимъ образомъ падаютъ и становятся призрачными всѣ расчеты при раннемъ опредѣленiи дѣтей въ школу. Надежда выгадать годъ-другой выходитъ весьма сомнительною; напротивъ, скорѣе всего можно прогадать два-три года, а можетъ быть — и больше. Не лучше ли поэтому позаботиться объ укрѣпленiи силъ мальчика и о надлежащемъ приготовленiи его, чтобы онъ безъ большого труда и ущерба своему здоровью могъ преодолѣвать трудности науки при прохожденiи училищнаго курса?

Во-вторыхъ, духовенство любитъ отдавать своихъ сыновей въ подготовительный классъ, который, какъ извѣстно существуетъ при всѣхъ духовныхъ училищахъ. Авторъ говоритъ, что въ составѣ учениковъ I класса изъ сорока, едва человекъ пять-шесть найдется такихъ, которые поступили прямо въ первый классъ и, слѣдовательно, готовились дома. „Очевидно“, говоритъ авторъ, „духовенство съ особыми надеждами смотритъ на подготовительный классъ“, и очевидно, прибавить слѣдуетъ, смотритъ на него узко. Оно понимаетъ такъ, что если есть подготовительный классъ, то не для чего готовить мальчика дома: привезъ и сдалъ сына, а тамъ ужъ будутъ учить и готовить — къ чему слѣдуетъ. И приводятъ въ подготовительный классъ почти младенцевъ, не умѣющихъ различить право и дѣво.

„Въ большинствѣ случаевъ“, говоритъ авторъ, въ этотъ классъ поступаютъ мальчики, почти не учившіеся, не знающіе ни одной молитвы, иногда не умѣющіе подписать свою фамилію“. Легко представить, какого успѣха можно ожидать отъ такого состава учениковъ! „Что можетъ слѣловать за одинъ годъ мальчикъ съ посредственными способностями, который, при поступленіи въ приготовительный классъ, едва разбираетъ крупную печать и учился прежде три—четыре мѣсяца? Ему, конечно, будетъ очень трудно учиться, и естественно, что онъ или останется въ приготовительномъ классѣ на второй годъ, или безъ надлежащей подготовки будетъ переведенъ въ 1-й классъ. Переводятъ иногда лишь потому, что въ противномъ случаѣ о приготовительномъ классѣ составитя дурное мнѣніе, и потому еще, что вѣдь нужно же переводить кого нибудь,—не держать же большую часть учениковъ въ приготовительномъ классѣ по два года! Вотъ изъ такихъ-то учениковъ въ первомъ классѣ большею частію и составляется разрядъ малоуспѣшныхъ по всѣмъ предметамъ, особенно же по русскому и церковно-славянскому языкамъ и арифметикѣ“.

Продолжимъ соображеніе автора далѣе. Поневолю переводя слабыхъ учениковъ изъ приготовительнаго класса въ 1-й, училищное начальство также поневолю переводитъ и изъ 1-го класса во 2-й, изъ 2-го въ 3-й, изъ 3-го въ 4-й. Такъ какъ приемные экзамены въ семинаріи уничтожены для учениковъ переходящихъ изъ училища въ семинарію, то послѣдней поневолю приходится довольствоваться тѣмъ составомъ учениковъ, какой ей прислалъ *). И почему же семинарскому начальству не руководиться тѣмъ же соображеніемъ, какимъ руководствуется училищное начальство: „надо же кого нибудь переводить изъ класса въ классъ“? И дѣйствительно, часто поневолю приходится ограничивать требованія, быть крайне снисходительнымъ и переводить такихъ, которые, при надлежащей оцѣнкѣ, совсѣмъ не го-

О качествѣ этого состава говоритъ то, ежегодно повторяющееся явленіе, что треть его, а иногда и болѣе, всегда „подлежитъ переэкзаменовкамъ“.

дятся для старшихъ классовъ. Но къ чему это ведетъ, какъ не къ пониженію общаго уровня образованія въ духовенствѣ?

Авторъ впрочемъ не противъ приготовительнаго класса, который воль скоро существуетъ, то существуетъ именно для дѣтей духовенства; онъ хочетъ сказать только, что духовенство имѣетъ неправильное понятіе о приготовительномъ классѣ и, возлагая большія надежды на него, отдастъ въ него сыновей очень мало подготовленныхъ, и что лучше было бы и для училищъ, и для дѣтей духовенства, если бы оно готовило ихъ къ училищному курсу дома.

„Духовенство могло бы приготовить своихъ дѣтей даже въ 1-й классъ училища, отдавая ихъ въ начальныя училища министерскія или земскія, или въ свои церковно-приходскія школы. Школы эти вообще даютъ подготовку къ духовному училищу вполнѣ достаточную, иногда даже лучшую той, какую можетъ дать приготовительный классъ. Въ духовномъ училищѣ лучшими учениками очень часто оказываются именно прошедшіе полный курсъ начальной школы *). Нерѣдко изъ этихъ школъ поступаютъ въ первый классъ духовнаго училища мальчики, безукоризненно правильно пишущіе по-русски, прекрасно читающіе и рассказывающіе прочитанное, обстоятельно знакомые съ Часословомъ и другими богослужебными книгами, знающіе даже церковное пѣніе. Духовенству не слѣдовало бы пренебрегать этими школами тѣмъ болѣе, что дѣти, обучаясь въ нихъ, могутъ жить дома, подъ роднымъ кровомъ, подъ личнымъ наблюденіемъ любящей матери, подъ постояннымъ руководствомъ своего отца“. Время обученія въ начальной школѣ не пропадетъ даромъ даже и въ томъ случаѣ, если бы мальчикъ изъ этой школы и не поступилъ по какой либо причинѣ въ 1-й классъ: для приготовительнаго класса онъ еще не ушелъ, а развитіе, полученное имъ въ школѣ, даетъ ему возможность съ большимъ успѣхомъ пройти курсъ приготовительнаго класса.

Съ своей стороны можемъ прибавить, что въ особенности

*) Такъ ли это на самомъ дѣлѣ и у насъ,—предоставляемъ объ этомъ судить лицамъ, ближе стоящимъ къ дѣлу.

для приготовления своихъ дѣтей духовенству можно рекомендовать устройство церковно-приходской школы. Положимъ, священникъ имѣетъ сына, котораго нужно готовить къ поступленію въ училище. И вотъ онъ пусть откроетъ хоть не большую церковно-приходскую школу, примѣрно человекъ на десять не больше. Въдѣ заниматься не много труднѣе съ десятью, чѣмъ съ однимъ, а между тѣмъ, не говоря о прочемъ, выгода для сына священника будетъ большая: не теряя связи съ семьей, находясь постоянно подъ ея вліяніемъ и руководствуемъ лично отцомъ, онъ въ тоже время привыкаетъ къ школьной дисциплинѣ и, такимъ образомъ, пользуется удобствами какъ семьи, такъ и школы. Въ особенности же это можно рекомендовать лицамъ многосемейнымъ. Лѣтъ 35 назадъ, когда о нивѣшнихъ церковно-приходскихъ школахъ не было и помину, дѣлали такъ многіе священники: обучая своихъ сыновей, они вмѣстѣ съ нимъ обучали и другихъ дѣтей; и родители съ большою охотою отдавали дѣтей такимъ священникамъ и въ городахъ, папр., платили, смотря по усердію, отъ четвертака до полтинника въ мѣсяцъ, принося, кромѣ того, всѣ письменныя и учебныя принадлежности свои. Здѣсь же, при такомъ способѣ приготовления дѣтей къ духовному училищу, — прекрасный случай взаимной помощи между членами причта.

Но можетъ ли духовенство само готовить своихъ дѣтей къ поступленію въ духовное училище? Авторъ находитъ возможнымъ исполнѣ.

Со стороны программы затрудненій, конечно, нѣтъ. Для поступленія въ 1-й классъ духовнаго училища программой требуется: умѣнье читать и писать по-русски и читать по-славянски, знаніе общеупотребительныхъ молитвъ, символа вѣры и заповѣдей, по арифметикѣ — знаніе первыхъ двухъ дѣйствій (сложенія и вычитанія) и таблицы умноженія. Какой священникъ не въ состояніи этому научить ребенка?! Авторъ находитъ, что даже дьяконъ и псаломщикъ могутъ это сдѣлать. Но, говорятъ, отнимаютъ много времени у духовенства заботы по хозяйству, по приходу. „Но заботамъ по хозяйству слѣдуетъ предпочесть за-

боту и благъ и пользѣ дѣтей. А заботы по приходу, хотя бы опъи действительно были велики и многосложны (особенно въ большихъ приходахъ) отнимаютъ не все же время, — такъ чтобы въ продолженіе трехъ-четырехъ лѣтъ не научить тому, что требуется для поступленія въ 1-й классъ училища. Но если бы дѣло въ томъ только и состояло, чтобы сообщить мальчику знанія, необходимыя для поступленія въ училище и въ этомъ бы состояла вся подготовка къ нему, то объ этомъ не стоило бы, конечно, и говорить. Важны не тѣ знанія, которыя вы сообщаете дѣтямъ вашимъ, но эта духовная высота, на которой вы стоите и до которой вы желаете поднять вашихъ дѣтей. Здѣсь владется основаніе всего, пожалуй, будущаго направленія мальчика: его отношеніе къ наукѣ, къ сообщаемымъ знаніямъ, къ способу приобрѣтенія ихъ, любовь къ труду, наблюдательность, внимательность и т. п. добрые навыки, необходимыя для успѣха занятій въ школѣ.

„Извѣстно очень много случаевъ, когда первыя занятія родителей съ дѣтьми оказывали на послѣднихъ такое сильное вліяніе, что они на всю жизнь всѣмъ сердцемъ привязывались къ книгѣ и къ тѣмъ вообще идеаламъ, какіе старались запечатлѣть въ ихъ сердцахъ родители.“

Значитъ, „собственныя занятія родителей съ дѣтьми имѣютъ не только умственное, но и великое нравственно-воспитательное значеніе.“

Конечно, всегда могутъ найтись сироты или другіе мальчики, которые не могутъ быть приготовлены дома. Вотъ для такихъ-то дѣтей духовенства и нуженъ приготовительный классъ; остальному же духовенству въ немъ и не должно быть нужды. Лѣтъ тридцать тому назадъ его и не было, и духовенство само готовило своихъ дѣтей дома, хотя требованій къ поступающимъ въ училище предъявлялось несравненно больше. Нѣкоторые дѣтей своихъ только записывали въ училище, а весь курсъ училищный проходили съ ними дома сами.

Что касается того, какъ готовить дѣтей и на что нужно обращать вниманіе, то тутъ авторъ даетъ, правду сказать, не особенно подробныя указанія. Послѣ того, какъ мальчикъ выучится разбирать русскую и славянскую печать и списывать съ книги,

необходимо ежедневно заниматься подобными упражнениями, то е. въ чтеніи и письмѣ. Обратите вниманіе на то, чтобы мальчикъ получилъ болѣе или менѣе занятный матеріалъ для чтенія, чтобы онъ не перебѣгалъ отъ одной статьи къ другой, не усвоивъ содержанія прочитаннаго такъ, чтобы могъ разсказать содержаніе читаннаго; въ противномъ случаѣ приобрѣтается привычка читать не внимательно, читать невнимая въ суть читаемаго. Заботьтесь о томъ, чтобы онъ писалъ не спѣша, со вниманіемъ, опрятно; найдите прописи, которыя могли бы облегчить дѣло обученія письму, если сами не обладаете хорошимъ почеркомъ.

„Первоначальныя свѣдѣнія изъ ариметики сообщить дѣтямъ не трудно“, говоритъ авторъ. Можетъ быть; но сообщить ихъ такъ, что сообщенное легло прочнымъ основаніемъ для дальнѣйшаго занятія этимъ предметомъ, — это дѣло не легкое. Духовнымъ воспитанникамъ именно больше всего и не дается этотъ предметъ. Здѣсь больше всего надобно заботиться о томъ, чтобы сухимъ, мертвящимъ механизмомъ счисленія не убить въ самомъ началѣ охоты мальчика заниматься этимъ предметомъ и не оттолкнуть на всегда отъ занятія имъ. Систематическое упражненіе въ умственномъ счисленіи по любому изъ новыхъ задачниковъ (напр., Гольденберга), лучше всего заинтересовываетъ дѣтей, давая въ то же время надлежащее и прочное основаніе для будущихъ занятій мальчика.

Обученіе церковно-славянскому языку для духовенства, по мнѣнію автора, должно быть легко и пріятно. Занятіе славянскимъ чтеніемъ и для самыхъ мальчиковъ можетъ казаться привлекательнымъ, потому что они всегда склонны къ чтенію въ церкви. Поэтому лучшей книгой, по которой можно обучить мальчика славянскому чтенію, служить Часословъ, въ которомъ помѣщается то, что можно мальчику читать въ церкви; напр., „Благословлю Господа“, часы, Шестопсалміе и т. п. Авторъ съ Прискорбіемъ говоритъ о тѣхъ мальчикахъ духовнаго званія, которые, при поступленіи въ духовное училище признаются, что они никогда не видали Часослова. И это часто дѣти священниковъ,

ны стыду своему противъ крестьянскихъ мальчиковъ, которые нерѣдко не только свободно читаютъ любое мѣсто въ этой книгѣ, но свободно отыскиваютъ въ ней всякое послѣдованіе. Кромѣ Часослова, авторъ рекомендуетъ знакомить дѣтей и съ Евангеліемъ и съ другими богослужебными книгами. этв он однишу зовзох

Будущему воспитаннику духовно-учебнаго заведенія необходимо быть оно преимущественно проникнутымъ набожностію. Для этого очень важно, чтобы отцы и матери не оставляли дѣтей дома во время службы церковной, чтобы приводили ихъ во храмъ до начала службы, чтобы поощрили возможно болѣе продолжительное пребываніе оныхъ въ храмѣ. Какъ это полезно для дѣтей, какъ развиваетъ ихъ, какъ подготавливаетъ къ усвоенію всего добраго! По мнѣнію автора, въ высшей степени прискорбно, что нѣкоторые священники своихъ дѣтей прямо удерживаютъ во время утрени дома, боясь, какъ бы ихъ не утомила продолжительность богослуженія, то какъ бы не отразилось дурными послѣдствіями раннее вставаніе на ихъ здоровье. Нерѣдко въ семействахъ священниковъ дѣтямъ въ воскресные дни позволяютъ приходить въ церковь даже не къ началу самой литургіи, позволяютъ часто даже совсѣмъ просипать это важнѣйшее богослуженіе... Странная или небрежность, или дѣйствительная боязнь за здоровье дѣтей составляетъ причину такого прискорбнаго отчужденія отъ храма Божія дѣтей духовенства и главнымъ образомъ именно дѣтей священниковъ, но это всегда сопровождается великимъ вредомъ въ дѣлѣ духовнаго развитія дѣтей. Нѣтъ, пусть чаще дѣти ходятъ въ церковь, читаютъ, поютъ на клиросѣ, прислуживаются въ алтарѣ, пусть до службы и послѣ службы съ охотою будутъ всматриваться въ церковныя принадлежности, вчитываться въ церковныя книги: это сослужить имъ великую службу, это принесетъ великіе плоды въ послѣдствіи. под зовторой глв

Относительно усвоенія дѣтьми молитвъ авторъ говоритъ, что онѣ легко усвоятся, если дѣти слышатъ отчетливое, почувствованное чтеніе ихъ въ церкви и дома. „Я знаю“, говоритъ онъ, „благочестивыя семейства священниковъ, гдѣ заведено ежедневное чтеніе утреннихъ и вечернихъ молитвъ всѣми чле-

нами семь по очереди". Развивая усердіе къ общественной молитвѣ и скръпяя молящихся тѣспими духовными узамъ, это составляетъ вмѣстѣ съ тѣмъ и лучшую подготовку къ училищу. Хотя пѣніе церковное не требуется при поступленіи въ духовное училище, но авторъ считаетъ не бесполезнымъ, если бы духовенство старалось развивать въ своихъ дѣтяхъ любовь къ пѣнію церковному и навыкъ въ пемь. Въ старину это было обычнымъ явленіемъ. Развитие любви къ церковному пѣнію среди дѣтей духовенства важно и по вліянію своему на весь духовный складъ будущихъ питомцевъ духовной школы и потому еще, что домашнія занятія церковнымъ пѣніемъ чрезвычайно облегчаютъ успѣхъ школьныхъ занятій этимъ предметомъ.

Мы изложили соображенія автора относительно важнѣйшаго и нужнѣйшаго въ данное время предмета — именно подготовленія духовенствомъ своихъ дѣтей къ поступленію въ училище, именно въ тѣхъ видахъ, что плохая подготовка дѣтей къ училищному курсу служитъ одною изъ важнѣйшихъ причинъ малоуспѣшности учениковъ въ училищахъ, на которую, вѣстатитъ сказать, обращено вниманіе и высшаго духовно-училищнаго начальства и которая, какъ мы видѣли, отражается и на семинаріяхъ. Что эта плохая подготовка дѣтей, поступающихъ въ училище, не единственная причина малоуспѣшности, — это — правда, но что она одна изъ главныхъ, — это тоже вѣрно. И если ее не трудно устранить при большей внимательности духовенства къ своимъ дѣтямъ, то почему же и не постараться объ этомъ? Вопросъ здѣсь касается не только блага собственныхъ дѣтей духовенства, но и блага и чести цѣлаго сословія. И безъ того ужь наши воспитанники утрачиваютъ не мало добрыхъ качествъ, которыми они могли бы гордиться и которыя въ прежнее время давали имъ почетное положеніе въ обществѣ.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

— 27 го іюня, послѣ поздней литургіи, въ Костромскомъ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ совершено было соборне благодарственное молебствіе, по случаю празднованія побѣды надъ шведами подъ Полтавой въ 1709 году.

— 29-го іюня, въ день празднованія памяти св. апостоловъ Петра и Павла, Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Виссаріонъ служилъ литургію въ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ и сказалъ слово на текстъ: *Савле, Савле, что Мя юншиши?* (Дѣян. 9, 4). Послѣ литургіи, Владыка совершилъ молебенъ св. апостоламъ Петру и Павлу съ провозглашеніемъ многолѣтія Августѣйшимъ именникамъ и всему Царствующему Дому.

— 2-го іюля Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Виссаріонъ служилъ литургію въ приходской церкви св. царя Константина, по случаю обновленія храма и устроенія хоругвей въ воспоминаніе бракосочетанія Государя Императора. На литургіи Владыка сказалъ слово на текстъ дневного евангельскаго чтенія: *чадо, отпущаются ти грѣси твѣ* (Мате 9, 2).

— 5 іюля, въ день тезоименитства Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Сергія Александровича, въ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ, послѣ поздней литургіи, членами совѣта Θεодоровско-Сергіевскаго Братства и соборнымъ духовенствомъ былъ отслуженъ молебенъ о здравіи Высочайшаго покровителя Θεодоровско-Сергіевскаго Братства Великаго Князя Сергія Александровича. На молебнѣ провозглашено было многолѣтіе Великому Князю Сергію Александровичу.

— Въ тотъ же день Его Преосвященствомъ Преосвященнѣйшимъ Виссаріономъ отъ имени Братства послана была слѣдующая поздравительная телеграмма Высочайшему Покровителю Братства: „Сердечный привѣтъ Θεодоровско-Сергіевскаго Братства Высочайшему Покровителю въ день тезоименитства Его; молитъ Братство Господа, да продлитъ дорогую жизнь Его и Его Августѣйшей Супруги для блага Первопрестольной столицы на многая лѣта. Епископъ Виссаріонъ“.

— Въ тотъ же день Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Виссаріонъ удостоился получить слѣдующую отвѣтную телеграмму: „Отъ души благодарю Ваше Преосвященство за телеграмму, просимъ Васъ передать Братству сердечную признательность. Сергіѣ“.

— 8-го іюля Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Виссаріонъ освятилъ храмъ въ Ярославско-Костромскомъ училищѣ для слѣпыхъ дѣтей и совершилъ въ немъ литургію, на которой сказалъ слово на текстъ изъ псалма: *Господи, возмолихъ благоутробіе дому Твоею и мѣсто селенія славы Твоея.*

— 9-го іюля Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Виссаріонъ служилъ литургію въ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ и сказалъ слово на текстъ изъ дневного евангельскаго чтенія: *и отверзостся очи има* (двумъ слѣпымъ) *и запрети има Исусъ, глаголя: блудита, да никтоже узрѣтъ* (Мате. 9, 30).

— 10-го іюля, въ праздникъ положенія ризы Господней, часть которой пожертвована въ Учатіевскій монастырь царемъ Михаиломъ Θεодоровичемъ, совершенъ былъ Преосвященнѣйшимъ Виссаріономъ крестный ходъ вкругъ монастыря, послѣ литургіи, на которой Преосвященнѣйшій произнесъ слово о дѣйствіяхъ благодати Христовой, образомъ которой служить риза Христова.

ЕПАРХІАЛНА ХРОНИКА

— 27 то июня послѣ позвѣдья иныири, въ Костромскомъ воеводѣ
 вѣдомомъ Успенскомъ соборѣ совершено было соборное гласное ставленіе
 ное молельное, по случаю празднованія побѣды надъ шведскими войсками
 10-го июля въ 1709 году.

— 28-го июня, въ день празднованія имени св. апостола Петра
 и Павла, Ево Преосвященство Преосвященнѣйшій Виссиріонъ служилъ
 интуринъ въ воеводѣномъ Успенскомъ соборѣ и сказалъ слово въ
 текстѣ: Свѣтъ, Свѣтъ, Свѣтъ, якоже Мѣсяцъ (Дѣян. 9. 4). Послѣ интуринъ,
 Владика совершилъ молебенъ св. апостола Петра и Павла съ про-
 возгашеніемъ митрополита Архистратима Менингинскаго и во всю Церк-
 вѣвѣнну Дому.

— 2-го июля Ево Преосвященство Преосвященнѣйшій Виссиріонъ
 служилъ интуринъ въ приходской церкви св. яра Константина, по
 случаю обновленія храма и устройствія хоругвей въ воспоминаніе бра-
 коубойства Государа Пимиріа. На интуринъ Владика сказалъ слово
 на текстъ дневногю евангелія: яко, оумилостоса ти грѣш-
 ма и (Мате 9. 2).

— 5 июля, въ день тезоименитства Ево Митрополита Виссиріа
 Владиміа Князя Сергіа Александровича, въ воеводѣномъ Успенскомъ
 соборѣ, послѣ позвѣдья интуринъ, членами собора Георгіево-Сергіе-
 вскаго братства и соборными духовенствомъ данъ отъуженъ молебенъ
 о зданіи Владиміаго покровителя Георгіево-Сергіевскаго Братства
 Владиміа Князя Сергіа Александровича. На молебенъ провозглашено
 было митрополита Владиміа Князя Сергіа Александровича.

— Въ тотъ же день Ево Преосвященство Преосвященнѣйшій
 Виссиріонъ отъ имени Братства послѣа для скардущаго поздрав-
 ленія телеграмма Митрополиту Митрополиту Братства: «Сербскій
 принца Георгіево-Сергіевскаго Братства Митрополита Митрополита
 въ день тезоименитства Ево, молитъ Братство Господу, да продлитъ
 доброту жана Ево и Ево Архистратима Свирія для славы Царствѣ-
 ственной евои на многая лѣта. Епископа Виссиріа».

— Въ тотъ же день Ево Преосвященство Преосвященнѣйшій
 Виссиріонъ удостоился получить скардущую отъ интуринъ телеграмму: «Отъ
 интуринъ Владиміа Преосвященство за телеграмму, присланную Брат-
 ству Братству Сергіа».

— 8-го июля Ево Преосвященство Преосвященнѣйшій Виссиріонъ
 совершилъ храмъ въ воеводѣномъ Костромскомъ уѣздѣ для скардуща
 дѣянъ и совершилъ въ немъ интуринъ, въ которой сказалъ слово въ
 текстѣ: ядъ евангелія: Господи, воздвигни сегоу Козю и место
 сегоу слава Твоя».

— 9-го июля Ево Преосвященство Преосвященнѣйшій Виссиріонъ
 служилъ интуринъ въ воеводѣномъ Успенскомъ соборѣ и сказалъ сло-
 во на текстъ: яко дневногю евангелія: якоже, якоже, якоже, якоже,
 якоже (Іудѣ скардущимъ) и вѣрнемъ мѣсяцъ, якоже, якоже, якоже,
 якоже (Мате 9. 30).

— 10-го июля, въ празднѣнныя имении Лаврентія, яста въ
 которой покровительствъ въ интуринъ интуринъ имени Митрополита Ге-
 одоріево-Сергіевскаго Братства Преосвященнѣйшій Виссиріонъ пре-
 оуборилъ, совершилъ молебенъ интуринъ, въ которой Преосвя-
 щеннѣйшій интуринъ скардуща для гласнаго гласнаго гласнаго, оформилъ
 которой служилъ интуринъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Содержаніе іюльской книжки „Вогословскаго Вѣстника.“

ОТДѢЛЪ I. Св. Отца нашего Ефрема Сиріина толкованіе на посланія св. Ап. Павла. ОТДѢЛЪ II. Ученіе отцовъ и учителей Церкви и православныхъ богослововъ о времени и признакахъ прішествія антихриста. *А. Д. Бяляева*. Кіевскій митрополитъ Григорій Памблакъ. (Очеркъ его жизни и дѣятельности). *С.* Ученіе Капта о пространствѣ. *А. И. Воеденскаго*. ОТДѢЛЪ III. Восьмнадцатилѣтнее служеніе въ Лифляндіи. (Разсказъ священника). *Прот. I. Носильова*. ОТДѢЛЪ IV. Отзывы современниковъ о церковной російской исторіи митрополита Платона. *А. А. Бяляева*. ОТДѢЛЪ V. Основное Богословіе или Христіанская Апологетика. Лекціи заслуженнаго профессора Императорскаго Харьковского университета, протоіерея *В. И. Добротворскаго*. Протоколы засѣданій совѣта Московской духовной академіи за 1894 годъ.

Содержаніе іюльской книжки „Русскаго Обзорнія“

1. Вдоль береговъ Троп. *А. В. Елистева*.—2. Андрей Шенъе. Сопеть. Графа *П. Д. Бутурлина*.—3. С. Т. Аксаковъ. I. Дѣтство и студенчество Проф. *А. С. Архангельскаго*.—4. Мечты и жизнь. Романъ. Часть первая. Гл. XI—XVI. *В. Д. Маркова*.—5. Письма изъ Италіи. II. *М. П. Соловьева*.—6. Король геноровъ. Повѣсть. Гл. I—V. *Н. Д'Эссара*.—7. Къ вопросу о церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты. *П. П. Суворова*.—8. Пѣзъ воспоминаній о Н. И. Костомаровѣ. *И. У. Палимсетова*.—9. Поэту. Стихотвореніе. *Н. А. Чаева*.—10. Смѣна міровоззрѣній. *В. В. Розанова*.—11. Женитьба Лотн. Романъ. Части третья и четвертая. (Окончаніе). (Перев. съ французскаго *В. Горленко*).—12. Новый уставъ Государственнаго Банка. Гл. IV—V. *Тампикаго*. 13. Путешествіе вокругъ Азіи верхомъ. Перевѣздъ чрезъ Гоби. Калганъ. Дорога въ Пекинъ. Князя *К. А. Вяземскаго*.—14. Англо-Русское Литературное Общество. I. Дѣятельность Общества за второй годъ его существованія (Письмо изъ Лондона). Прот. *Е. К. Смирнова*.—15. „Одпнокій вдали свѣтъ блеститъ изъ окна“... Стихотвореніе. *Н. Θ. Плахово*.—16. Полный отчетъ о первомъ съѣздѣ грязетуманской ассоціаціи для споспѣшествованія всему. Посмертный разсказъ Ч. Диккенса (Перев. съ англійскаго *К. Н. Цвѣткова*).—17. Цѣлебный край. Гл. I. *В. С.*—18. У мельницы. Разсказъ *Ивана*

Шмелева.—19. Къ надеждѣ. Стихотвореніе. *В. С.*—20. Мысли обывателя. III. О бюрократизмѣ. *А. Ф. Адамовича.*—21. Обзорніе духовныхъ журналовъ. *Г. Г.*—22. Къ вопросу о „пересказахъ“ житій святыхъ. *Православнаго.*—23. Библиографія.—24. Областной отдѣлъ: Изъ Вологды. *Стеерянина.*—25. Иностранное Обзорніе. *С. Ш.*—26. Книги, поступившія въ редакцію. 27. Объявленія.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА.

Подписная цѣна (въ предѣлахъ Имперіи) съ пересылкой и доставкой на годъ—15 руб., на полгода—7 руб. 50 коп., на 3 мѣс.—3 руб. 75 коп., на 1 мѣс.—1 руб. 25 коп.

Для лицъ духовнаго званія, для гг. преподавателей высшихъ, среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній, для лицъ военнаго сословія и для учащихся въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ подписная цѣна на 1 годъ—12 руб., 6 мѣс.—6 руб., 3 мѣс.—3 руб., 1 мѣс.—1 руб.

Правительственныя и общественныя учрежденія всѣхъ вѣдомствъ, полковыя бібліотеки, военныя собранія, а равно и лица, состоящія въ оныхъ на службѣ, могутъ получать журналъ въ кредитъ, заявивъ о семъ конторѣ журнала чрезъ свои канцеляріи.

Подписка принимается:

Въ Москвѣ: въ конторѣ журнала и во всѣхъ книжныхъ магазинахъ.

Письма, телеграммы, рукописи и посылки адресуются такъ: Москва, редакція „Русскаго Обзорнія“ (уг. Тверской и М. Гнѣздииковскаго пер., д. Спиридонова).

Редакторъ-издатель *Анатолий Александровъ.*

Содержаніе неофициальной части: Общедоступныя чтенія о церковномъ шѣніи. О приготовленіи духовенствомъ своихъ дѣтей въ поступленію въ духовное училище. Объявленія.

Редакторы: *Семинарии Ректоръ, Архимандритъ Менаандръ.*

Преподаватель *Семинарии В. Строевъ.*