

XLVIII

ГОДЪ.

КИШИНЕВСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ
ВѢДОМОСТИ.

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

Воскресенье, 6 Декабря 1915 г.

№ 49.

КИШИНЕВЪ.

Епархіальная типографія. Харалампіевская 42.

СОДЕРЖАНІЕ № 49.

Отдѣль офіціальный.

1. Высочайшая благодарность.
2. Отъ Бессарабскаго Губернатора
3. Отъ Правленія Эмеритальной касы духовенства Кишиневской епархіи.
4. Отъ Правленія Кишиневской Духовной Семинаріи.
5. Отъ Правленія Кишиневскаго Епархіальнаго Свѣчнаго завода.
6. Отъ Правленія Кишиневской духовной семинаріи.
7. Рапортъ прот. Димитрія Балтаги.
8. Отчетъ о состояніи Киш. дух. училища... (Страницы 557—597).

Отдѣль неофіціальный.

1. Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Платонъ въ храмѣ мѣстной духовной семинаріи.
2. Рапортъ свящ. Симеона Гачкевича
3. Заковоучительскій вопросъ.
4. Рапортъ протоіеря Николая Лашкова.
5. Протоколъ собранія Законоучителей г. Кишинева свѣтскихъ мѣстныхъ среднихъ учебныхъ заведеній, состоявшагося 16 октября 1915 года.
6. Журналъ засѣданія совѣта братства о.о. законоучителей.
7. Отчетъ Братства.
8. Епархіальная хроника (Страницы 1399—1428).

При этомъ номерѣ разсылается листокъ Христо-Рождественскаго Братства № 573.

ПОДПИСКА принимается у о. о. благочинныхъ епархіи и въ Редакціи «Кишиневскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей», въ Кишиневѣ, по Ганчештской дорогѣ противъ правосл. кладбища дача № 738.

ЦѢНА ГОДОВОМУ ИЗДАНИЮ 6 Р. СЪ ПЕРЕСЫЛКОЮ, А ЗА МѢСЯЦЪ 50 К.

Во избѣжаніе излишней переписки Редакція считаетъ долгомъ предупредить добровольныхъ сотрудниковъ, что статьи, присылаемые ими въ Редакцію для напечатанія въ Вѣдомостяхъ, какъ платныя, не всѣ будутъ помѣщаемы на страницахъ епархіальнаго органа въ виду недостаточности средствъ Редакціи, годами выяснившейся, для выдачи гонорара. Редакція также предупреждаетъ, что обратной пересылки рукописей она не принимаетъ на себя, если авторы ихъ не прислали марокъ на пересылку. Рукописи размѣромъ менѣе одного печатнаго листа, не принятыя къ печатанью, по истеченіи трехъ мѣсяцевъ со времени полученія уничтожаются.

ПЛАТА ЗА ОБЪЯВЛЕНІЯ:

1-й разъ за стр. 3 р., ½ стр., 1½ р., ¼ стр. 75 к., 2-й и послѣдующіе разы за стр. 2 р. ½ стр. 1 р., ¼ стр. 50 коп. Въ полгода за стр. ввимається 40 руб., за ½ стр. 20 р., за ¼ стр. 10 р., въ годъ за стран. 75 р. за ¼ стр. 37 р. 50 к., за ¼ стр. 18 р. 75 коп.

1915-й годъ.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Декабря 6.

Высочайшая благодарность.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу Предсѣдателя, состоящаго подъ ВЫСОЧАЙШИМЪ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА покровительствомъ РОМАНОВСКАГО КОМИТЕТА о сердечной и энергичной дѣятельности Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Платона, Архіепископа Кишиневскаго и Хотинскаго, по призрѣнію сиротъ Бессарабской губерніи и о намѣреніи Его Высокопреосвященства приступить къ устройству сиротской колоніи для 1000 дѣтей сиротъ воиновъ, въ 24 день ноября сего года ВЫСОЧАЙШЕ соизволилъ выразить Его Высокопреосвященству СВОЮ благодарность.

(Отн. Предсѣдатель Комитета отъ 25 ноября 1915 года за № 2702).

Отъ Бессарабскаго Губернатора.

Ваше Высокопреосвященство

Милостивый Архипастырь.

На основаніи постановленія Губернскаго Отдѣленія Комитета ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА Великой Княжны ТАТІАНЫ НИКОЛАЕВНЫ,

отъ 20 минувшаго ноября, ассигновано изъ суммъ Отдѣленія пятьсотъ руб. въ единовременное пособіе на содержаніе учреждаемаго Вашимъ Высокопреосвященствомъ Сиротскаго Пріюта, каковыя деньги при семъ прилагаю.

Испрашивая Архипастырскихъ молитвъ Вашихъ, съ чувствомъ глубочайшаго уваженія имѣю честь быть Вашего Высокопреосвященства М. Вороновичъ.

— ← —

ОТЪ ПРАВЛЕНІЯ ЭМЕРИТАЛЬНОЙ КАССЫ ДУХОВЕНСТВА КИШИНЕВСКОЙ ЕПАРХІИ.

Списокъ лицъ, въ пользу которыхъ слѣдуетъ поступленіе рублеваго и двадцатипятикопеечнаго сбора съ духовенства Кишиневской епархіи за время съ 1-го іюня по 1 декабря 1915 года, съ указаніемъ о каждомъ лицѣ, когда послѣдовало постановленіе о производствѣ сбора.

I. Производство съ священниковъ епархіи рублеваго сбора слѣдуетъ въ пользу слѣдующихъ лицъ:

1) Глижинскаго Василія, заштатнаго протоіерея с. Кап-лань, 2 округа Аккерманскаго уѣзда; постановлено произвести сборъ 1 іюня 1915 года.

2) Кудрицкаго Николая, заштатнаго священника с. Стойкань, 1-го округа Сорокского уѣзда, — 26 іюня 1915 года.

3) Арвентьевой Ольги, вдовы священника с. Пыржоты, 4 округа Бѣлецкаго уѣзда; — 4 іюня 1915 года.

4) Каймакана Николая, заштатнаго священника с. Чіш-шія, 4 округа Аккерманскаго уѣзда;—10 іюля 1915 года.

5) Пароентьевоі Маріи, вдовы заштатнаго священника с. Хиліуць, 4 округа Бѣлецкаго уѣзда:—27 іюля 1915 года.

6) Наслѣдниковъ Челана Георгія, священника с. Вадулуй-Водь, 2 округа Кишиневскаго уѣзда;—31 іюля 1915 года.

7) Лозановскаго Трофима, заштатнаго священника с. Таракліи, 4 округа Аккерманскаго уѣзда;—3 августа 1915 года.

8) Вартика Андрея, заштатнаго священника с. Варзарошть, 4 округа Кишиневскаго уѣзда;—7 августа 1915 года.

9) Раецкоі Маріи, вдовы священника с. Кукуець, 4-го округа Бѣлецкаго уѣзда;—20 августа 1915 года.

10) Дорука Стефана, заштатнаго священника с. Олишванть-Низшихъ, 3 округа Оргѣевскаго уѣзда;—20 августа 1915 года.

11) Апостолова Іоанна, заштатнаго протоіерея с. Ульмы, 1 округа Кишиневскаго уѣзда;—24 августа 1915 года.

12) Иванова Алексѣя, заштатнаго священника м-ва Петровки, 2 округа Бендерскаго уѣзда;—26 августа 1915 года.

13) Попескула Григорія, заштатнаго священника с. Валя-Траинстенъ, 4 округа Кишиневскаго уѣзда;—15 сентября 1915 года.

14) Улинничъ Анны, вдовы священника с. Комратъ, 3-го округа Бендерскаго уѣзда;—6 октября 1915 года.

15) Чертанъ Зиновіи, вдовы протоіерея Бѣлецкаго Собора;—13 октября 1915 года.

16) Сеуда Аввакума, заштатнаго священника с. Невоя, 1 округа Хотинскаго уѣзда;—13 октября 1915 года.

17) Чебанъ Евгеніи, вдовы священника Николаевской церкви г. Оргъева;—19 октября 1915 г.

18) Минтичъ Александры, вдовы священника с. Чу-чуень, 1 округа Бѣлецкаго уѣзда;—23 октября 1915 года.

19) Наслѣдниковъ Нагачевскаго Вавилы, священника с. Лопушно, 3 округа Кишиневскаго уѣзда;—7 ноября 1915 года.

20) Шостака Стефана, заштатнаго священника с. Пер-ковецъ, 1 округа Хотинскаго уѣзда;—13 ноября 1915 года.

21) Пламадялы Григорія, заштатнаго протоіерея с. Ма-шкоуць, 1 округа Оргъевскаго уѣзда;—20 ноября 1915 года.

22) Рошки Екатерины, вдовы протоіерея с. Игнацей, 4 округа Оргъевскаго уѣзда;—24 ноября 1915 года.

23) Унгурянъ Маріи, вдовы священника с. Калинѣштъ, 3 округа Бѣлецкаго уѣзда;—28 ноября 1915 года.

24) Поповичъ Софіи, вдовы священника с. Бабичанъ, 1 округа Сорокскаго уѣзда;—28 ноября 1915 года.

Итого, должно поступить рублеваго сбора, съ 1 іюня по 1-го декабря 1915 г. въ пользу двадцати четырехъ вышеозначенныхъ лицъ, отъ каждаго священника епархіи по двадцать четыре рубля.

II. Производство съ діаконовъ и псаломщиковъ епархіи двадцатипятикопечнаго сбора слѣдуетъ въ пользу слѣдующихъ лицъ:

1) Мадана Павла, заштатнаго псаломщика с. Кожушны, 1-го округа Кишиневскаго уѣзда; постановлено произвести сборъ 1-го іюня 1915 года.

2) Будяченко Евфимія, заштатнаго псаломщика с. Золочарь, 3 округа Измаильскаго уѣзда;—8 іюня 1915 года.

3) Стоянова Евѣимія, заштатнаго псаломщика с. Ишно-ведь, 1-го округа Оргѣвскаго уѣзда;—19 іюня 1915 года.

4) Разнованова Аѳанасія, заштатнаго псаломщика с. Дермендере, 1 округа Измаильскаго уѣзда 19 іюня 1915 года.

5) Поповича Іоанна, заштатнаго псаломщика с. Пырлицы, 2 округа Бѣлецкаго уѣзда;—25 іюля 1915 года.

6) Романовскаго Евстафія, заштатнаго псаломщика с. Фараоновки, 3 округа Аккерманскаго; уѣзда;—6 іюля 1915 года.

7) Кудльчицкаго Іоанна, заштатнаго псаломщика с. Кобань, 4 округа Бѣлецкаго уѣзда;—11 іюля 1915 года.

8) Вулпановича Серафима, заштатнаго псаломщика с. Чепеліуць, 5 округа Хотинскаго уѣзда—25 іюля 1915 года

9) Завицкаго Артемія, заштатнаго діакона-псаломщика с. Селеметь, 2 округа Бендерскаго уѣзда; 27 іюля 1915 года.

10) Лупашко Дмитрія, заштатнаго псаломщика с. Панашешть, 1 округа Кишиневскаго уѣзда;—27 іюля 1915 года.

11) На усиленіе средствъ Ссудной кассы по смерти псаломщика с. Ратунды, 5 округа Хотинскаго уѣзда, Даніи-ла Литвинова;—3 августа 1915 года.

12) Евоодіева Николая заштатнаго псаломщика с. Ново-Котюжань, 4 округа Оргѣвскаго уѣзда;—5 августа 1915 года.

13) Дончилы Марѳы, вдовы псаломщика Бендерскаго Собора;—12 августа 1915 года.

14) Чакира Николая, заштатнаго діакона—псаломщи-ка с. Татарь-Копчака, 4 округа Аккерманскаго уѣзда;—1 октября 1915 года.

15) Гвоздицкаго Іероѳея, заштатнаго псаломщика с.

Шаганъ, 3 округа Измаильскаго уѣзда;—17 октября 1915 года.

16) Кровецкаго Василя, заштатнаго псаломщика с. Черлено-Маре, 2 округа Хотинскаго уѣзда;—17 октября 1915 года.

17) Лованова Стефанова, заштатнаго псаломщика с. Тимилеуць, 4 округа Сорокскаго уѣзда;—9 ноября 1915 года.

18) Оцела Елвөөерія, заштатнаго псаломщика с. Новой-Татаровки, 2 округа Сорокскаго уѣзда;—9 ноября 1915 года.

19) Калестро Захарія, заштатнаго псаломщика с. Войнеско, 3 округа Кишиневскаго уѣзда;—20 ноября 1915 года.

20) Туркулувой Θεодоры, вдовы псаломщика с. Райлянки, 3 округа Аккерманскаго уѣзда;—20 ноября 1915 года.

21) Кайсынъ Елены, вдовы псаломщика с. Тудоровой, 2 округа Аккерманскаго уѣзда;—28 ноября 1915 года.

22) Дѣтѣй безъ вести пропавшаго псаломщика с. Токузь, 2 округа Бендерскаго уѣзда, Владимира Окишора;—28 ноября 1915 года.

23) Челана Георгія, заштатнаго псаломщика-діакона с. Стольничень, 4 округа Кишиневскаго уѣзда;—28 ноября 1915 года.

Итого, должно поступить двадцатипятикопеечнаго сбора съ 1-го іюня по 1-го декабря 1915 года въ пользу двадцати трехъ вышеозначенныхъ лицъ, отъ каждаго діакона и псаломщика епархіи по пяти рублей семидесяти пяти копеекъ.

Предсѣдатель Правленія-кассы прот. Кириллъ Гинкуловъ.

Членъ-бухгалтеръ, протоіерей Василій Гобжила.

Членъ-казначей, священникъ Григорій Гловатинскій.

Членъ-дѣлопроизводитель, свящ. Θεодосій Гавриловичъ.

Отъ Правленія Кишиневской Духовной Семинаріи.

(къ свѣдѣнію о. о. благочинныхъ епархіи).

По постановленію Епархіального Съѣзда с. г. по новой раскладкѣ процентнаго обложенія на содержаніе семинаріи въ 1916 году назначень 2⁰/₀ сборъ въ слѣдующемъ размѣрѣ по благочиніямъ:

1 окр. Аккерманскаго уѣзда	359 р.	72 к.
2 » » »	250 »	8 »
3 » » »	337 »	58 »
4 » » »	326 »	12 »
1 окр. Бендерскаго уѣзда	431 »	90 »
2 » » »	281 »	20 »
3 » » »	397 »	14 »
1 окр. Бѣлецкаго уѣзда	411 »	24 »
2 » » »	200 »	46 »
3 » » »	224 »	56 »
4 » » »	287 »	18 »
1 окр. Измаильскаго уѣзда	314 »	86 »
2 » » »	340 »	40 »
3 » » »	373 »	62 »
4 » » »	245 »	6 »
Кишинев. градск. церквей	258 »	86 »
1 окр. Кишиневскаго уѣзда	266 »	16 »
2 » » »	332 »	94 »
3 » » »	240 »	28 »
4 » » »	206 »	38 »
1 окр. Оргѣвскаго уѣзда	250 »	70 »
2 » » »	182 »	66 »
3 » » »	180 »	82 »
4 » » »	281 »	08 »
5 окр. Оргѣвскаго уѣзда	265 р.	04 к.

1	»	Сорокского уѣзда	255	»	70	»
2	»	»	274	»	64	»
3	»	»	180	»	88	»
4	»	»	199	»	60	»
1	окр.	Хотинского уѣзда	253	»	58	»
2	»	»	195	»	04	»
3	»	»	192	»	14	»
4	»	»	250	»	02	»
5	»	»	203	»	10	»

И Т О Г О 9250 » 74 »

(Журналъ Епархіального Съѣзда 1915 г. 23 ноября № 15).

Ректоръ Семинаріи, *Архимандритъ Даміанъ*.
Секретарь Правленія *Александръ Чулковъ*.



Отъ Правленія Кишиневскаго Епархіального Свѣчнаго Завода.

Общеепархіальный съѣздъ журнальнымъ опредѣленіемъ своимъ отъ 19 ноября сего 1915 года, постановилъ скупить весь воскъ, имѣющійся въ приходахъ Кишиневской Епархіи. Покупка эта должна быть сдѣлана за счетъ Кишиневскаго Епархіального завода причтами церквей Епархіи. На основаніи сего, Правленіе Свѣчнаго завода покорнѣйше проситъ о. о. Настоятелей церквей, при содѣйствіи псаломщиковъ и церковныхъ старостъ, скупить у прихожанъ имѣющійся у нихъ воскъ по цѣнѣ за чистый пчелиный воскъ безъ всякой примѣси (перваго сорта) 1 рубль за фунтъ, если-же воскъ будетъ нѣсколько грязноватъ, то цѣну понижать до 75 к.

за фунтъ, соотвѣтственно чистотѣ воска, направляя
вупленный воскъ въ ближайшую окружную лавку.
Деньги за воскъ могутъ быть уплачиваемы изъ церков-
ныхъ суммъ старостами, которымъ завѣдующіе лавками воз-
вратятъ эти деньги при приѣмѣ воска въ лавкахъ, причѣмъ
воскъ долженъ представляться въ окружныя лавки при от-
ношеніяхъ о.о. Настоятелей церквей, съ указаніемъ въ нихъ,
отъ кого сколько куплено воска, по какой цѣнѣ и сколько
всего слѣдуетъ за весь представляемый воскъ.

Правленіе Завода.

Отъ Правленія Кишиневской духовной семинаріи.

Призывъ на военную службу родившихся въ 1897 г.
предстоитъ въ 1916 г. Воспитанники семинаріи, желающіе
получить отсрочку для окончанія образованія, должны подать
о томъ прошенія **не позднѣе 1 января 1916 года** въ под-
лежащія воинскія Присутствія, съ приложеніемъ удостовѣренія
отъ Учебнаго Начальства.

**Его Высокопреосвященству, Высокопреосвященнѣйшему
Платону, Архiepископу Кишиневскому и Хотинскому**

Предсѣдателя Съѣзда Депута-
товъ отъ духовенства Кишиневска-
го Училищнаго Округа, протоіерея
Димитрія Балтаги

РАПОРТЪ.

Окончивъ разсмотрѣніемъ всѣ дѣла, подлежащія обсужде-
нію Округнаго Училищнаго Съѣзда по Кишиневскому округу,

долгъ имѣю смиреннѣйше представить Вашему Высокопреосвященству журналы съѣзда и просить архипастырскаго благословенія на закрытіе съѣзда.

На семъ рапортѣ резолюція Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Платона, Архіепископа Кишиневскаго и Хотинскаго, отъ 17-го октября 1915 года за № 5858, послѣдовала такая: „Благодарю Съѣздъ за скорый и спорый трудъ:“

Съ подлиннымъ вѣрно: дѣлопроизводитель Петръ Ругиновъ.
Журнальныя постановленія съѣзда депутатовъ духовенства Кишиневскаго Училищнаго Округа сессіи 1915 года.

Ж У Р Н А Л Ъ № 1-й.

1915 года октября 15 дня. Съѣздъ депутатовъ духовенства Кишиневскаго училищнаго округа въ своемъ засѣданіи, сего числа состоявшемся, рассмотрѣли списокъ учениковъ, за коими числится недоимка за содержаніе въ училищномъ общежитіи къ 15 октября сего года, при чемъ были заслушаны журнальныя постановленія распорядительнаго собранія правленія училища (7 апрѣля с. г. за № 7, и отъ 12 октября с. г. за № 18), копіи которыхъ были представлены съѣзду. Изъ представленнаго списка видно, что къ 15 октября сего года въ недоимкѣ за учениками за содержаніе ихъ въ училищномъ общежитіи въ 1914 и 1915 г. г. значится 1887 рублей 20 копеекъ; кромѣ того, по другому списку значится недоимки за выбывшими изъ училища учениками 370 рублей за время съ 1905 г. по 1913 годъ также за содержаніе въ училищномъ общежитіи. Изъ поименованныхъ журнальныхъ постановленій распорядительнаго собранія правленія училища видно, что 1) правленіе училища для взысканія недоимокъ своевременно приняло обычныя въ такихъ случаяхъ мѣры воздѣйствія на родителей и опекуновъ неаккуратныхъ плательщиковъ: увѣдомляло ихъ объ уплатѣ недоимокъ съ предупрежденіемъ о возможномъ увольненіи ихъ дѣтей, и обращалось къ родителямъ выбывшихъ изъ училища дѣтей объ уплатѣ числящагося за ними долга. Послѣ этого, изъ недоимокъ, числившихся за учениками, было получено 914 рублей; 2) были и отдѣльныя ходатайства отъ родителей по поводу недоимокъ, рассмотрѣнныя правленіемъ училища съ соотвѣтствующими постановленіями: такъ одноворкѣ Софіи Ерханъ разсрочило уплату

недоимки по частямъ, а діакону Никифору Варзарю предложило обратиться съ ходатайствомъ о сложеніи недоимки въ съѣздъ депутатовъ училищнаго округа. 3) Правленіе училища нашло возможнымъ, въ виду исключительно тяжелаго времени, не прибѣгая въ отношеніи недоимщиковъ къ увольненію ихъ изъ училища, предложить съѣзду сложить съ нѣкоторыхъ бѣднѣйшихъ учениковъ недоимки или указать правленію училища бѣднѣйшихъ учениковъ изъ недоимщиковъ, которымъ оно могло бы оказать пособіе изъ имѣющихся въ его распоряженіи суммъ. Въ настоящее время, по справкѣ, изъ имѣющихся въ распоряженіи правленія училища, для оказанія пособій бѣднѣйшимъ учениками, денежныхъ суммъ въ размѣрѣ 850 р.—свободными считаются—297 рублей 50 копеекъ. Съѣздъ не можетъ не признать, что въ образованіи недоимокъ значительно сказались тяжелыя условія переживаемаго военнаго времени. и потому вполне раздѣляетъ мнѣніе правленія училища о нежелательности примѣненія къ недоимщикамъ крайнихъ мѣръ, мѣръ увольненія изъ училища дѣтей бѣдныхъ родителей, которые по условіямъ своего матеріальнаго обезпеченія не въ состояніи уплатить долгъ. Такія лица въ спискахъ найдены и справедливость требуетъ прійти имъ на помощь. Но вмѣстѣ съ тѣмъ, будетъ ненормально давать возможность злоупотреблять снисходительностью правленія лицамъ сравнительно обезпеченнымъ или явно небрежнымъ къ своимъ обязательствамъ, что, въ нѣкоторыхъ случаяхъ, усматривается изъ размѣра недоимокъ, доходящихъ даже до пяти рублей. Посему, съѣздъ, считаясь съ данными имущественномъ и семейномъ положеніи должниковъ полагаетъ: 1) по списку недоимокъ за 1914 и 1915 годы сложить недоимки съ слѣдующихъ учениковъ и въ слѣдующемъ размѣрѣ: Варзаря Николая и Варзаря Глѣба, сыновей псаломщика села Салкуцы Бендерскаго уѣзда, 86 рублей; Галацкаго Симеона, сына псаломщика с. Дышкова Оргѣвскаго уѣзда, 40 рублей; Плетоса Ивана, сына псаломщика с. Старыхъ-Теленештъ Оргѣвскаго. 10 рублей; Романовичей Виктора и Алексѣя, сыновей псаломщика с. Коркмазъ Аккерманскаго уѣзда, 60 рублей; Розсковскаго Констанна, сына псаломщика с. Каракуй Кишиневскаго уѣзда, 35 рублей; Сильвестровича Виктора, сына псаломщика с. Кожушни Кишиневскаго уѣзда, 55 рублей; Бурьянова Ивана, сына священника

с. Стольничень Кишиневского уѣзда, 43 рубля и Няги Павла, сына псаломщика с. Малкочъ Кишиневского уѣзда 12 рублей— всего 341 рубль. Недомки же съ остальныхъ учениковъ, въ семъ спискѣ указанныхъ, какъ дѣтей болѣе состоятельныхъ родителей, взыскать, для чего просить епархіальное начальство о примѣненіи къ нимъ мѣръ принудительнаго взысканія чрезъ о. о. благочинныхъ, при не уплатѣ же предоставить усмотрѣнію правленія вопросъ объ увольненіи ихъ изъ училища. 2) По списку недоимокъ за 1905—1913 г. г. съѣздъ находитъ 'безнадежными, по условіямъ матеріальнаго обезпеченія недоимщиковъ, и по сему слагаетъ слѣдующія недоимки: съ Лизо Евгенія 15 руб; съ Бузылы Константина 25 рублей; Козака Даниила 15 рублей; Бабченко Георгія 7 рублей 50 коп. и Боди Ивана 5 рублей всего—67 рублей 50 копеекъ. Всего по обоимъ спискамъ съѣздъ полагаетъ сложить недоимокъ на сумму 408 рублей 50 копеекъ. На по-ткрытіе этой суммѣ съѣздъ полагаетъ предложить правленію училища назначить въ качествѣ пособія вышепоименованнымъ ученикамъ, какъ бѣднымъ, считающіяся свободными, изъ общей ассигновки на сей предметъ, 297 рублей 50 коп., а остальные 111 рублей покрыть изъ остатковъ по содержанію училища въ текущемъ 1915 году. Рѣшеніе же вопроса о платежеспособности родителей остальныхъ учениковъ, значащихся въ спискѣ недоимщиковъ за 1905—1913 годы, предоставить духовенству тѣхъ округовъ, въ которыхъ они состоятъ на епархіальной службѣ, о чемъ правленіе училища отнесется къ о. о. благочиннымъ подлежащихъ округовъ, съ приписаніемъ суммы долга и съ указаніемъ, что отзывы окружнаго духовенства должны быть представлены въ правленіе духовнаго училища, а послѣднее предложить таковыя съѣзду будущаго года. О чемъ и составленъ настоящій журналъ, для представленія на архипастырскаго благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Платона, Архіепископа Кишиневского и Хотинскаго. На семъ журналѣ отъ 17 октября 1915 года за № 5854, послѣдовала такая: резолюція „Утверждается“.

Ж У Р Н А Л Ъ № 2-й.

1915 года октября 16 дня. Съѣздъ депутатовъ отъ духовенства Кишиневского училищнаго округа въ засѣданіи своемъ,

сего числа состоявшемся, разсматривалъ смѣту прихода и расхода суммъ по содержанію Кишиневскаго духовнаго мужского училища на 1916 годъ. Къ участию въ разсмотрѣніи смѣты былъ приглашенъ г. смотритель училища Петръ Алексѣевичъ Сладкопѣвцевъ, согласно распоряженію Его Высокопреосвященства, прописанному въ отношеніи правленія училища отъ 15 октября 1915 г. за № 553. Признавая смѣту исчисленной правильно, съѣздъ при постатейномъ разсмотрѣніи ея нашелъ необходимымъ сдѣлать нѣкоторыя измѣненія и высказать слѣдующія пожеланія: 1) въ § 3 смѣты расхода, п. 4, испрашивается на отопленіе училищныхъ зданій 2000 рублей; съѣздъ, ассигнуя эту сумму, проситъ правленія училища использовать ее полностью на приобрѣтеніе дровъ, если даже цѣна на дрова будетъ ниже предположенной по смѣтѣ; 2) Предположенную въ томъ же § 3, п. 8, покраску крышъ зданій училища произвести весной, не ожидая наступленія лѣтнихъ каникулъ; 3) Ассигнуя испрашиваемую сумму п. 2, § 4 на приобрѣтеніе книгъ для библіотекъ и учебниковъ, съѣздъ выражаетъ пожеланіе, что бы всѣ ученики, имѣющіе право на пользованіе учебниками, были снабжены такими въ полномъ комплектѣ. Желательно также, чтобы раздача наградныхъ книгъ ученикамъ производилась въ началѣ учебнаго года въ возможно торжественной обстановкѣ и чтобы въ печатаемыхъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ разрядныхъ спискахъ дѣлались отмѣтки объ удостоенныхъ награды ученикахъ; 4) Въ томъ же § 4 ассигнованно на жалованіе зубному врачу 300 рублей; принимая ассигновку, съѣздъ полагаетъ предложить правленію училища обсудить вопросъ о томъ, не удобнѣе ли былбы войти въ соглашеніе съ зубнымъ врачомъ, чтобы онъ, производя періодически осмотръ всѣхъ учениковъ, лѣчилъ каждаго больного ученика у себя на дому, назначивъ для приѣма учениковъ особые часы и получая обусловленную плату сообразно съ числомъ больныхъ, бывшихъ на излѣченіи; 5) На непредвидѣнные расходы по училищу при настоящемъ положеніи дѣла съѣздъ признаетъ достаточнымъ 500 р., но допуская вмѣстѣ съ правленіемъ училища, что съ половины смѣтнаго года главное зданіе училища можетъ быть освобождено отъ лазарета и расходъ по содержанію дома увеличится, оставляетъ въ смѣтѣ расхода всю испрашиваемую § 5 сумму

5,000 рублей. 6) Въ § 12 смѣты расхода значатся 850 рублей на содержаніе 5 сиротъ воиновъ погибшихъ въ войну съ Японіей по 85 руб. въ годъ каждому, и на пособіе 10 сиротамъ или дѣтямъ бѣдныхъ духовнаго званія. Правленіе училища проситъ разрѣшенія измѣнить распредѣленіе указанной суммы, а именно, ассигновать на содержаніе трехъ сиротъ дѣтей воиновъ погибшихъ въ настоящую войну по 140 рублей на каждого, а остальную сумму назначить на пособіе 10 дѣтямъ духовенство по 43 рубля каждому. Въ виду исключительно тяжелаго времени и неизбѣжнаго увеличенія числа нуждающихся съѣздъ полагаетъ увеличить ассигновку по этой статьѣ до 1500 р. на 1916 г. съ тѣмъ, чтобы изъ этой суммы 420 р., согласно предположенію правленія, расходовались на содержаніе трехъ сиротъ дѣтей воиновъ павшихъ въ текущую войну. а остальные 1080 рублей распредѣлялись въ пособіе ученикамъ, дѣтямъ бѣдныхъ родителей духовнаго званія; такимъ образомъ расходъ по этому § увеличится на 650 рублей. Кромѣ того, по журналу съѣзда отъ 15 октября с) г. 1915 г, за № 1. предложено сложить за счетъ остатковъ по содержанію училища въ текущемъ году недоимки съ бѣдныхъ учениковъ всего на сумму 111 рублей. По смѣтѣ на 1916 г. расходъ превышаетъ приходъ на 5103 р. 63 коп.; съ принятіемъ же всѣхъ измѣненій указанныхъ въ п. 6 сего журнала сумма расхода увеличится на 761 рубль и слѣдовательно недостающая для сведенія смѣты сумма выразится въ (5103 р. 63 к. — 761 р.) 5864 р. 63 копейки. Эту сумму съѣздъ полагаетъ покрыть изъ ожидаемаго остатка по содержанію училища въ текущемъ году, каковой предположительно исчисленъ въ въ 7—8 тысячъ рублей. По рассмотрѣніи смѣты съѣздъ заслушалъ словесную просьбу г. смотрителя училища о предоставленіи ему права имѣть въ своемъ распоряженіи одного изъ училищныхъ служителей для служебныхъ надобностей. Съѣздъ мнѣніемъ своимъ полагаетъ: согласно просьбѣ г. смотрителя, предоставить въ его личное распоряженіе для служебныхъ надобностей одного изъ двухъ дворниковъ, входящихъ въ число семи служителей, предположенныхъ п. 3 § 3. смѣты расхода. Въ чемъ и постановленъ настоящій журналъ для представленія на архипастырское благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященству, Высоко-

преосвященѣйшему Платону, Архіепископу Кишиневскому и Хотинскому.

На семъ журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященѣйшаго Платона, Архіепископа Кишиневскаго и Хотинскаго отъ 17 октября 1915 года за № 5855, послѣдовала такая: *«Утверждается»*.

Ж У Р Н А Л Ъ № 3-й.

1915 года октября 16 дня. Депутаты отъ духовенства Кишиневскаго училищнаго округа въ засѣданіи своемъ, сего числа состоявшемся, слушали журналъ временнаго ревизионнаго Комитета о провѣркѣ экономического отчета Правленія Кишиневскаго Мужского Училища 1914 г. и постановили журналъ Комитета принять къ свѣдѣнію и приложить къ дѣламъ училища. Въ чемъ и постановленъ настоящій журналъ для представленія на Архипастырское благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященству, Высокопреосвященѣйшему Платону, Архіепископу Кишиневскому и Хотинскому.

На семъ журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященѣйшаго Платона, Архіепископа Кишиневскаго и Хотинскаго отъ 17 октября 1915 года за № 5856, послѣдовала такая: *«Читалъ»*.

Ж У Р Н А Л Ъ № 4-й.

1915 года, 16 октября. Съѣздъ депутатовъ отъ духовенства Кишиневскаго училищнаго округа въ своемъ засѣданіи, сего числа состоявшемся, производилъ выборы членовъ ревизионнаго Комитета по Кишиневскому Духовному Мужскому училищу на 1916 годъ, при чемъ избранными единогласно оказались: священники—Іероѳей Крокосъ, Александръ Кутіеровъ и Николай Тимотинъ, о чемъ поставленъ настоящій журналъ для представленія на Архипастырское благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященству, Высокопреосвященѣйшему Платону, Архіепископу Кишиневскому и Хотинскому.

На семъ журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященѣйшаго Платона, Архіепископа Кишиневскаго и Хотинскаго отъ 17 октября 1915 года за № 5857, послѣдовала такая: *„Утверждается“*.

Съ подлиннымъ вѣрно: дѣлопроизводитель Петръ Ругиновъ.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи Кнѣпиневскаго духовнаго училища по учебной и воспитательной частямъ за 1914—1915-й учебный годъ, составленный, во исполненіе 56 § Устава Духовныхъ Училищъ, Смотрителемъ училища Петромъ Сладкопѣвцевымъ.

А. Учебная часть.

1. Личный составъ начальствующихъ и преподавателей съ обозначеніемъ происшедшихъ въ немъ перемѣнъ въ теченіе отчетнаго года.

Къ началу 1914—1915 отчетнаго года въ составъ Правленія училища входили слѣдующія лица: Смотритель училища, кандидатъ богословія Петръ Сладкопѣвцевъ, помощникъ смотрителя, кандидатъ богословія Михаилъ Смирновъ, членъ Правленія и дѣлопроизводитель, кандидатъ богословія Петръ Ругиновъ, три члена отъ духовенства, студенты семинаріи: протоіерей Софроній Челанъ и священники: с. Костулень Викентій Гумма и с. Киштельницы Іаковъ Токанъ.

Въ отчетномъ году въ училищѣ было 10 классовъ: 4 основныхъ, 4 паралельныхъ и 2 пригготовительныхъ.

Преподавателями въ основныхъ классахъ въ началѣ учебнаго года состояли: катихизиса и церковнаго устава—Смотритель училища Петръ Сладкопѣвцевъ, Священной Исторіи Ветхаго и Новаго Завѣта—помощникъ смотрителя Михаилъ Смирновъ, русскаго и церковно-славянскаго языка—кандидатъ богословія Василій Казанакли, латинскаго языка и географіи—кандидатъ богословія Петръ Ругиновъ, ариѳметики и природовѣдѣнія—студентъ семинаріи протоіерей Михаилъ Чакиръ, греческаго языка, краткой русскою исторіи церковной и гражданскою и церковно-славянскаго языка въ 1-мъ осн. кл.—кандидатъ богословія Мина Полихрони—Кіосели, церковнаго пѣнія—окончившій курсъ семинаріи Петръ Туголѣсовъ, черченія и чистописанія—имѣющій званіе учителя народныхъ школъ Діомидъ Платоновъ.

Въ паралельныхъ классахъ преподавателями состояли: катихизиса, церковнаго устава и священной исторіи ветхаго и

новаго завѣта—кандидатъ богословія священникъ Макарій Унтуль, русскаго и церковно-славянскаго языка—кандидатъ богословія Николай Бурковъ, ариѳметики и природовѣдѣнія—кандидатъ богословія Александръ Гребенѣтскій, латинскаго языка и гестграфіи—кандидатъ богословія Александръ Аннинскій, греческаго языка, краткой русской исторіи церковной и гражданской и церковно-славянскаго языка въ 1-мъ пар. кл.—кандидатъ богословія Василій Хартія, церковнаго пѣнія и черченія съ чистописаніемъ—учителя этихъ предметовъ въ основныхъ классахъ.

Въ подготовительномъ классѣ преподавателями въ оба полугодія были: въ основномъ отдѣленіи—студентъ семинаріи Иванъ Негруцовъ, а въ параллельномъ отдѣленіи—студентъ семинаріи Ефремъ Мизюмскій.

Во 2-мъ полугодіи въ составѣ Правленія училища произошли слѣдующія перемѣны: вмѣсто протоіерея г. Кишинева Софронія Челана и священника с. Костуленъ Викентія Гуммы съѣздомъ духовенства Кишиневскаго училищнаго округа избраны членами Правленія отъ духовенства священники: Воснесенскаго собора—Іоанъ Биволь и с. Миклеушенъ Александръ Евстратіевъ.

2. Общія свѣдѣнія о ходѣ преподаванія предметовъ учебнаго курса съ указаніемъ нѣкоторыхъ частности, заслуживающихъ вниманія центрального духовно-учебнаго управленія.

Состояніе учебнаго дѣла въ училищѣ въ отчетномъ году было удовлетворительно.

Преподаваніе учебныхъ предметовъ велось согласно программамъ, утвержденнымъ Святѣйшимъ Синодомъ, объяснительнымъ къ нимъ запискамъ и циркулярнымъ предписаніямъ, по одобреннымъ Учебнымъ Комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ руководствамъ и пособіямъ.

По каждому предмету къ каждому классѣ было пройдено все, требуемое программами, хотя, въ виду сокращенія учебнаго года болѣе чѣмъ на мѣсяць, съ опущеніемъ нѣкоторыхъ частности.

Въ частности.

1. По Закону Божию преподаватели заботились не только объ отчетливомъ усвоеніи учениками учебнаго матеріала, религиозно-нравственныхъ истинъ и Священныхъ разсказовъ, но и о томъ, чтобы этотъ матеріалъ имѣлъ надлежащее вліяніе на религиозно-нравственное развитіе воспитанниковъ, для чего они при объясненіи задаваемого или спрашиваніи заданнаго старались выводить нравственное назиданіе, гдѣ изучаемый матеріалъ давалъ поводъ для этого.

Изученіе церковнаго устава ведено было практически, по богослужебнымъ книгамъ.

Ученики всѣхъ, кромѣ приготовительнаго, поочередно читали на клиросѣ положенныя молитвословія при богослуженіи въ училищной церкви къ такому чтенію ученики приготовлялись подъ руководствомъ преподавателей русско-славянскаго языка и провѣрялись Смстрителемъ училища и классными воспитателями.

Успѣшность учениковъ по этому предмету выражается въ слѣдующихъ цифрахъ: въ 4 осн. кл.—по катихизису—92%, по церковному уставу—92%, въ 4 пар. кл.—по катихизису—100%, по церковному уставу—100%, въ 3 осн. кл. по катихизису—100%, въ 3 пар. кл.—100%, во 2 осн. кл.—по Священной Исторіи Новаго Завѣта—100%, во 2 пар. кл.—100%, въ 1 осн. кл.—по Священной Исторіи Ветхаго Завѣта—90%, въ 1 пар. кл.—100%.

2. По русскому и церковно-славянскому языку во всѣхъ классахъ методъ преподаванія былъ употребляемъ преимущественно практической. Изученіе правилъ грамматики начиналось съ примѣровъ и другими же подходящими примѣрами закрѣплялось въ сознаніи учениковъ. Той же цѣли, т. е. сознательному усвоенію грамматическихъ правилъ и умѣнію прилагать ихъ къ дѣлу, содѣйствовали домашнія классныя письменныя упражненія.

Домашнія упражненія давались обыкновенно къ каждому уроку, стояли въ самой тѣсной связи съ урокомъ и состояли: въ 1 классѣ сначала въ перепискѣ, потомъ въ упражненіи въ склоненіяхъ и спряженіяхъ, составленіи самостоятельнымъ примѣровъ на простыя предложенія, затѣмъ въ отвѣтѣ на какой

нибудь вопросъ, взятый изъ изучаемой статьи, и, наконецъ, изъ изложенія содержанія данной небольшой статьи по вопросамъ учителя. Классныя упражненія состояли въ систематическомъ диктантѣ и въ отвѣтахъ на данные вопросы. Во 2 классѣ—домашнія упражненія состояли сначала въ изложеніи статьи или части ея по даннымъ вопросамъ, а затѣмъ въ связномъ изложеніи безъ вопросовъ; классныя—въ систематическомъ и повѣрочномъ диктантѣ и въ изложеніи изучаемыхъ статей (по вопросамъ или безъ вопросовъ). Въ 3 классѣ—домашнія—въ болѣе или менѣе самостоятельномъ изложеніи выученнаго наизусть или прочитаннаго въ классѣ, въ составленіи примѣровъ на сложныя предложенія; классныя—въ диктовкахъ и пересказахъ. Въ 4 классѣ—для домашнихъ упражненій на ряду съ пересказами давались описанія видѣннаго и слышаннаго; упражненія имѣли тотъ же характеръ, что и въ 3 классѣ.

Параллельно съ русскимъ шло и изученіе церковно-славянскаго языка.

Успѣшность учениковъ по этому предмету выражается въ слѣдующихъ цифрахъ: въ 4 осн. кл. по устнымъ отвѣтамъ—88%, по письменнымъ упражн.—87%, въ 4 пар. кл. по устнымъ отвѣтамъ—85%, по письменнымъ упражн.—92%, въ 3 осн. кл. по устнымъ отвѣтамъ—86%, по письменнымъ упражн.—83%, въ 3 пар. кл. по устнымъ отвѣтамъ—80%, по письменнымъ упражн.—92%, во 2 осн. кл. по устнымъ отвѣтамъ—84%, по письменнымъ упражн.—86%, во 2 пар. кл. по устнымъ отвѣтамъ—86%, по письменнымъ упражн.—86%, въ 1 осн. кл. по устнымъ отвѣтамъ—87%, по письменнымъ упражн.—87%, въ 1 пар. кл. по устнымъ отвѣтамъ—80%, по письменнымъ упражн.—77%.

3. По древнимъ языкамъ, — латинскому и греческому, — преподаваніе также ведено было практическимъ путемъ. Изученіе грамматическихъ правилъ сопровождалось переводомъ достаточнаго количества примѣровъ съ древнихъ языковъ на русскій и обратно.

Домашнія и классныя письменныя упражненія состояли обычно въ переводахъ фразъ съ русскаго языка на древній, а въ концѣ курса (въ 4 классѣ) и въ переводахъ отдѣльныхъ

фразъ и не большихъ отрывковъ изъ изъ избранной статьи и съ древнихъ языковъ на русскій.

Успѣшность учениковъ по этимъ предметамъ выразились въ слѣдующихъ цифрахъ; а) по латинскому языку въ 4 осн. кл.—87%, въ 4 пар. кл.—89%, въ 3 осн. кл.—86%, въ 3 пар. кл.—88%, во 2 осн. кл.—93%, во 2 пар. кл.—91%; б) по греческому языку въ 4 осн. кл.—81%, въ 4 пар. кл.—96%, въ 3 осн. кл.—89, и въ 3 пар. кл.—84%.

4. По ариѳметикѣ, географіи и природовѣдѣнію преподаваніе велось съ возможною ясностью и наглядностью.

Изученіе ариѳметическихъ правилъ сопровождалось рѣшеніемъ—умственнымъ и письменнымъ—достаточнаго числа задачъ.

При изученіи географіи преподаватели постоянно обращались къ ландкартамъ, употребляя для наглядности преподаванія и другія пособія (глобусъ, теллурій и наглядныя карты). Важнымъ вспомогательнымъ средствомъ при изученіи географіи служило черченіе съ руки на классной доскѣ и бумагѣ.

По природовѣдѣнію преподавателя показывали ученикамъ образцы минераловъ, простые и микроскопическіе препараты, рисунки и стѣнныя картины и производили опыты.

По примѣру прежнихъ лѣтъ и въ отчетномъ году преподавали П. Ругиновъ и А. Аннинскій въ 1 классѣ давали по географіи два урока вмѣсто одного, пользуясь для этого свободнымъ урокомъ.

Успѣшность учениковъ по этимъ предметамъ выразилась въ слѣдующихъ цифрахъ: а) по ариѳметикѣ въ 4 осн. кл.—90%, въ 4 пар. кл.—96%, въ 3 осн. кл.—89%, въ 3 пар. кл.—84%, во 2 осн. кл.—98%, во 2 пар. кл.—98%, въ 1 осн. кл.—95%, въ 1 пар. кл.—89%; б) по географіи въ 4 осн. кл.—98%, въ 4 пар. кл.—96%, въ 3 осн. кл.—97%, въ 3 пар. кл.—100%, во 2 осн. кл.—98%, во 2 пар. кл.—98%, въ 1 осн. кл.—100%, въ 1 пар. кл.—94%, в) по природовѣдѣнію въ 4 осн. кл.—100%, въ 4 пар. кл.—96%, въ 3 осн. кл.—97%, и въ 3 пар. кл.—88%.

5. По краткой русской исторіи-церковной и гражданской—преподаватели объясняя задаваемый урокъ, старались восполнить принятый учебникъ (Отечественная Исторія въ разсказахъ Рождественскаго) и живымъ разсказомъ заинтересовать учениковъ и оживить и развить въ нихъ чувство любви къ родинѣ

и ея дѣятелямъ. При преподаваніи требовалось знаніе хронологіи (въ общихъ чертахъ) и умѣніе показывать упоминаемыя мѣста на исторической картѣ.

Успѣшность учениковъ по этому предмету выразилась въ слѣдующихъ цифрахъ: въ 4 осн. кл.—89%, въ 4 пар. кл.—100%, въ 3 осн. кл.—97% и въ 3 пар. кл.—100%.

6. По церковному пѣнію преподаваніе велось и учебный матеріалъ по классамъ былъ распределенъ по указанію программы. Учениковъ, совершенно не способныхъ къ пѣнію по неименію голоса, было немного, да и тѣ не освобождались отъ изученія наизусть значительнаго числа церковныхъ пѣсно-пѣній, выбранныхъ по предварительному соглашенію съ преподавателями русско-славянскаго языка и церковнаго устава иаъ особаго списка (цирк. по духовно-учебному вѣдомству № 9). Изъ этихъ пѣснопѣній многія исполнялись всѣми учениками въ церкви при богослуженіи. Для приученія учениковъ всѣхъ классовъ къ стройному пѣнію въ церкви, иногда устраивались общія спѣвки.

Успѣшность учениковъ по этому предмету выразилась въ слѣдующихъ цифрахъ: 4 осн. кл.—92%, въ пар. кл.—96%, въ 3 осн. кл.—94%, въ 3 пар. кл.—92%, въ 2 осн. кл.—98%, въ 2 пар. кл. 95%, во 1 осн. кл.—95% и въ 1 пар. кл.—86%.

7. По чистописанію и черченію преподаватель слѣдовалъ естественному методу, соблюдая переходъ отъ элементовъ къ буквамъ фигурамъ и отъ легчайшаго къ труднѣйшему.

Успѣшность по этимъ предметамъ выразилась въ слѣдующихъ цифрахъ: а) по чистописанію во 2 осн. кл. —100%, во 2 пар. кл.—100%, въ 1 осн. кл.—97% и въ 1 пар. кл.—100%; б) по черченію въ 1 осн. кл. 97% и въ 1 па. кл. 100%.

8. Въ приготовительномъ классѣ преподаваніе велось по возможности наглядно практически.

Въ отчетномъ году, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 24 Ноября—1 Декабря 1893 года, кромѣ вышеупомянутыхъ письменныхъ упражненій, даваемыхъ къ уроку, были назначаемы ученикамъ срочныя домашнія письменныя упражненія: по рускому языку, катихизису, географіи и русской исторіи. Эти упражненія распредѣлялись такъ, что на каждая двѣ недѣли приходилось не болѣе одного упражненія. Распредѣленіе домашнихъ упражненій на цѣлый годъ составлено было въ на-

чалъ учебнаго года вмѣстѣ съ расписаніемъ уроковъ. О матеріалѣ для домашнихъ письменныхъ упражненій состоялись въ свое время особыя журнальныя постановленія училищнаго Правленія (отъ 7 Февраля 1895 г. за № 4, 7 Февраля 1907 г. за № 5 и 21 Января 1914 г. за № 3. .

Въ видахъ контроля и руководства внѣкласснымъ чтеніемъ учениковъ, преподаватели, состоявшіе классными воспитателями, рекомендовали для чтенія ученикамъ наиболее полезныя книги, соотвѣтствующія ихъ возрасту и развитію, и при случаѣ повѣряли чтенія рекомендованныхъ книгъ. Наканунѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней послѣ всенощнаго бдѣнія и въ праздничные дни послѣ божественной литургіи эти преподаватели, а равно начальствующія лица, читали ученикамъ напередъ выбранную статью. Такихъ чтеній въ отчетномъ году было 160. По классамъ чтенія распредѣлялись слѣдующимъ образомъ: въ четвертомъ классѣ—21, въ третьемъ—41, во второмъ—39, въ первомъ—31, въ приготовительномъ—27, и для всехъ классовъ—1.

Въ отчетномъ году уроковъ гимнастики и музыки въ училищѣ не было вслѣдствіе того, что учителя этихъ предметовъ были взяты въ дѣйствующую армію сохраненіемъ значительной части содержанія.

3: Свѣдѣнія объ ученыхъ трудахъ преподавателей и объ исполненіи послѣдними возлагаемыхъ на нихъ особыхъ порученій со стороны мѣстнаго начальства.

Въ отчетномъ году преподавателемъ училища протоиереемъ Михаиломъ Чакиромъ 1) составленъ краткій очеркъ всѣхъ церквей Бессарабіи, обращенныхъ изъ мечетей; 2) болѣе подробное описаніе двухъ таковыхъ церквей, а имѣнно Измаильской Крестовоздвиженской и Килійской Св. Успенской; 3) составлено также описаніе древнихъ церквей-Леовской Свято-Николаевской и Зернештской Св. Георгіевской и 4) составлено объясненіе турецко-татарскихъ названій городовъ, селъ деревень Бендерскаго уѣзда. По порученію Епархіальнаго Начальства протоіерей М. Чакиръ въ теченіе Великаго Поста велъ религіозно-нравственныя и патріотическія бесѣды въ 12-ти казармахъ 41 запаснаго батальона и въ лазаретѣ Гербовецкой общины Краснаго Креста. Онъ же былъ назначенъ предсѣдателемъ Епархіальнаго

Ревизіоннаго Комитета, а преподаватель Мина-Полихрони-Кіосели членомъ того же Комитета.

При училищѣ въ теченіе отчетнаго года были производимы экзамены: 1) на званіе діакона и 2) на званіе учителя церковной школы. Для этого въ началѣ учебнаго года, по журнальному постановленію Правленія училища, утвержденному Его высокопреосвященствомъ, были назначены двѣ экзаменаціонныя комиссіи. Въ составъ комиссіи, производившей экзаменъ на діакона, входили слѣдующія преподаватели: священникъ Макарій Унтуль, Василій Казанакли Мина Полихрони-Кіосели и Петръ Туголѣсовъ. Въ составъ комиссіи производившей экзаменъ на званіе учителя, входили: помощникъ Смотрителя Михаилъ Смирнова и учителя: Николай Бурковъ, Василій Хартія, Александръ Аннинскій, Александръ Гребенѣтскій и Петръ Туголѣсовъ.

Кромѣ того, въ отчетномъ году во время отпуска Смотрителя училища и его помощника съ 11 Іюля по 14 Августа обязанности смотрителя училища исполнялъ учитель Петръ Ругиновъ, а обязанности помощника смотрителя учитель Иванъ Негруцевъ.

Преподаватель священникъ М. Унтуль состоялъ пожизненнымъ членомъ Александро-Невскаго Братства, имѣющаго задачей призрѣнію бѣдныхъ, священникомъ тюремной церкви, а также членомъ переводческой комиссіи при Христо-Рождественскомъ Братствѣ, имѣющимъ миссіонерскія и религіозно-просвѣтительныя задачи.

Преподаватель И. Негруцевъ состоялъ пожизненнымъ членомъ Александро-Невскаго Братства, членомъ совѣта онаго Братства и казначеемъ, также членомъ-дѣлопроизводителемъ и казначеемъ Кишиневскаго Уѣзднаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Стороніе уроки въ отчетномъ году имѣли:

1) Священникъ М. Унтуль въ мѣстной духовной семинаріи 4 урока молдавскаго языка.

2) Д. Платоновъ 5 уроковъ каллиграфіи въ женской гимназіи Ремезовой.

4. Затрудненія и неудобства, встрѣчаемыя наставниками въ выполненіи одобренныхъ учебниковъ, а также вопросы, возбуждавшіеся и обсуждавшіеся въ правленіи училища въ

цѣляхъ улучшенія учебно-воспитательной части.

Затрудненія и неудобства при преподаваніи по новымъ программамъ были тѣ же, какія указали въ журналѣ педагогическаго собранія училищнаго Правленія отъ 14 марта 1907 года за № 7, копія съ какового препровождена въ Учебный Комитетъ при Святѣйшемъ Синодѣ.

Статистическія свѣдѣнія, требуемая п. п. 5, 6 и 7, согласно циркулярному указу Святѣйшаго Синода отъ 12 января 1908 г. за № 1, изложены въ прилагаемой при семъ вѣдомости.

8. По какимъ предметамъ въ теченіе года оказывался наибольшій процентъ неудовлетворительныхъ балловъ, отчего именно зависѣла малоуспѣтность учениковъ и какія употребляемы были мѣры къ возвышенію ученическихъ успѣховъ по устнымъ отвѣтамъ и письменнымъ упражненіямъ.

Наибольшее число неудовлетворительныхъ балловъ въ теченіе года оказывалось по русскому и классическимъ языкамъ и по ариѳметикѣ, что зависѣло и отъ большей сравнительно трудности этихъ предметовъ и отъ недостаточнаго знанія учениками живой русской рѣчи, такъ какъ большинство учениковъ нерусскаго происхожденія.

Къ возвышенію ученическихъ успѣховъ по устнымъ отвѣтамъ и письменнымъ упражненіямъ были употребляемы слѣдующія мѣры:

1) Слабоуспѣвающіе ученики были предметомъ особаго вниманія со стороны Смотрителя училища и классныхъ воспитателей. При ежедневномъ просмотрѣ классныхъ журналовъ Смотритель училища отмѣчалъ таковыхъ въ особой вѣдомости, бесѣдовалъ по поводу нихъ съ классными воспитателями, обращая вниманіе на причины малоуспѣшности того или другого ученика и, совмѣстно съ воспитателями или чрезъ нихъ принималъ по возможности мѣры къ устраненію этихъ причинъ, входя въ совѣщаніе относительно этого съ преподавателями, по предметамъ которыхъ тѣ или другіе ученики не успѣвали, съ родителями и опекунами.

2) Для улучшенія письменныхъ работъ учащихъся, преподаватели строго слѣдили за исправнымъ и аккуратнымъ веденіемъ учениками тетрадей, въ которыхъ пишутся классныя и домаш-

нія упражненія, обрашали вниманіе начальства на учениковъ неисправныхъ въ этомъ отношеніи, при чемъ таковыя ученики не оставались безъ надлежащихъ внушеній, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ и безъ взысканій.

9. Свѣдѣнія о состояніи фундаментальной и ученической библіотеки:

Въ библіотеки Кишиневскаго духовнаго училища состоитъ:

А. въ фундаментальной—1335 названій, 2025 томовъ

Б. въ ученической—1443 названія, 2085 томовъ

В. въ безмездной—193 названія, 4642 тома.

Б. Воспитательная часть.

1. Составъ лицъ инспекторскаго надзора за поведеніемъ учениковъ.

Забота о религіозно нравственномъ воспитаніи учениковъ лежала на смотрителѣ училища, его помощникѣ и классныхъ воспитателяхъ, которымъ въ наблюденіи за учениками, живущими въ общежитіи и частныхъ квартирахъ, помогали надзирателя.

Въ отчетномъ году было 10 классныхъ воспитателей и 2 надзирателя.

8 классныхъ воспитателей—всѣ, кромѣ воспитателей приготовительнаго класса,—имѣя въ своемъ завѣдываніи отдѣльные классы и заботясь объ ученикахъ этого класса во всѣхъ отношеніяхъ, для общаго надзора за поведеніемъ воспитанниковъ соблюдали дежурства, въ которыхъ принималъ участіе и помощникъ смотрителя

Обязанности помощника смотрителя, надзирателей и классныхъ воспитателей въ отношеніи воспитательнаго надзора за учениками изложена въ особыхъ инструкціяхъ.

2. Перечень наиболее выдающихся проступковъ, замѣченныхъ за учениками въ отчетномъ году. Мѣры исправленія, примѣнявшіяся въ отношеніи къ виновнымъ ученикамъ.

Наиболѣе выдающимися проступками въ отчетномъ году были слѣдующіе: Опущеніе богослуженій (11 случаевъ), опущеніе уроковъ (13 случаевъ за 10 учениками), шалости на урокахъ

(9 случаевъ), ослушаніе или непочтительность къ старшимъ (6 случаевъ), уклоненіе отъ назначеннаго наказанія (5 случаевъ за двумя учениками), сквернословіе (4 случая), табакуреніе (1 случай), нанесеніе товарищамъ обидъ дѣйствіемъ (29 случаевъ за 25-ю учениками), бѣгство изъ училища «на войну» (14 случаевъ) и драка на улицѣ съ гимназистомъ (1 случай).

Въ отношеніи къ виновнымъ ученикамъ примѣнялись слѣдующія мѣры исправленія: разъясненія, замѣчанія внушенія, выговоры наединѣ и въ присутствіи товарищей, увѣдомленіе родителей и проступкахъ ихъ сыновей, лишеніе свободы въ свободное отъ занятій время на полчаса, часъ или два, заключеніе въ карцеръ на часъ или два.

3. Годичные баллы поведенія учениковъ въ каждомъ классѣ.

4 осн. классъ — средній баллъ	4,	85
4 пар. »	4,	96
3 осн. »	4,	90
3 пар. »	4,	90
2 осн. »	4,	76
2 пар. »	4,	84
1 осн. »	4,	98
1 пар. »	4,	94
Приг. осн. »	4,	87
Приг. пар. »	4,	94
Средній баллъ поведенія въ училищѣ	4,	89

Статистическія свѣдѣнія п. п. и б, помѣщены въ прилагаемой при семъ вѣдомости.

5. Дозволенныя ученикамъ физическія упражненія и развлечения.

Въ часы, свободные отъ занятій уроками, ученикамъ дозволяются,—но непременно во дворѣ училища или во дворахъ ихъ жительствахъ,—гимнастическія упражненія и игры, соотвѣтствующія ихъ возрасту и не имѣющія грубаго характера, какъ то: игры въ кегли, крокетъ, мячъ, и т. д. Не только дозволяются, но и поощряются занятія музыкой, пѣніемъ и рисованіемъ.

7. Существующія при семинаріяхъ и училищахъ общества вспомошествованія бѣднымъ воспитанникамъ.

Общества вспомошествованія бѣднымъ воспитанникамъ при училищѣ не имѣется, но ежегодно въ распоряженіе училищнаго Правленія отпускается изъ мѣстныхъ средствъ по 300 р. на снабженіе бѣднѣйшихъ своекоштныхъ учениковъ приличною одеждою и обувью.

СПИСОКЪ ТЕМЪ.

Которыя были даны въ отчетномъ 1914—1915-мъ учебномъ году для срочныхъ домашнихъ упражненій по всѣмъ предметамъ.

1) По Катихизису:

- Въ 3 осн. классѣ Единый Богъ троичень въ лицахъ (пересказъ прочитаннаго).
Въ 4 пар. классѣ Обязанности дѣтей по отношенію къ родителямъ по 5-й заповѣди Закона Божіа.
Въ 3 пар. классѣ Почему церковь называется соборную или вселенскою?

2) По Отечественной исторіи

- Въ 4 осн. классѣ 1) Исправленіе церковно-богослужебныхъ книгъ въ царствованіе Алексѣя Михайловича патріархомъ Никономъ.
» » » 2) Святой преподобной Сергій — основатель Троице-Сергіевской Лавры.
Въ 3 осн. классѣ Значеніе Куликовской битвы.
Въ 4 пар. классѣ Путешествіе Петра Великакаго за границу.
Въ 3 пар. классѣ Іоаннъ III-й и покореніе Новгорода.

3) По Географіи;

- Въ 4 осн. классѣ Прикаспійскія степи.
Въ 3 осн. классѣ Въ чемъ выражается континентальность климата Восточной Европы и отъ чего она зависитъ?
Въ 4 пар. классѣ Мое самое далекое путешествіе по Бессарабіи.
Въ 3 пар. классѣ Въ какой части свѣта и въ какой странѣ я хотѣлъ бы жить и почему?

4) По русскому языку:

- Въ 4 осн. классѣ 1) Памятный случай въ моей жизни.
» » » 2) Болѣзнь товащица.

- » » » 3) Истинная дружба.
- » » » 4) Веселый день.
- Въ 3. осн. классѣ 1) Письмо къ товарищу съ передачей содержания статьи «Похороны на корабль».
- » » » 2) Изложение содержания статьи «Добрая слава лучше богатства».
- » » » 3) Наказание за ложь.
- » » » 4) Завѣтное кольцо.
- Во 2 осн. классѣ. 1) Изложение въ монологической формѣ содержания басни «Зеркало и Обезьяна».
- » » » 2) Изложение въ монологической формѣ статьи „Вѣникъ“.
- » » » 3) Краткій рассказъ о Крыловѣ на основаніи статьи «Не полагайся на свою извѣстность».
- » » » 4) Содержание и основная мысль басни Крылова «Пчела и Мухи».
- » » » 5) Смѣлые мальчики.
- » » » 6) Смерть Олега (рассказъ въ 3-мъ лицѣ).
- » » » 7) Преданная собака.
- Въ 1 осн. классѣ 1) Изложение по вопросамъ басни Измайлова «Воробы и овсянка»
- » » » 2) Изложение по вопросамъ сказки „Дѣдушка и внучекъ“.
- » » » 3) Изъ чего видна жадность вороненка въ баснѣ Крылова „Вороненокъ“.
- » » » 4) Мужикъ и заяцъ.
- » » » 5) «Прохожіе и собаки» (Дать полные отвѣты на вопросы въ планѣ).
- » » » 6) Два товарища.
- Въ 4 пар. классѣ 1) Гроза (описание по данному плану).
- » » » 2) Картина лѣса лѣтомъ и осенью (по данному плану).
- » » » 3) Въ деревнѣ лѣтомъ (по выработанному плану въ классѣ).
- » » » 4) Рассказъ о томъ, какъ крестьяне работали въ полѣ.

- Въ 3 пар. классѣ** 1) Содержаніе басни Крылова «Червонецъ».
 « » » 2) Содержаніе басни Крылова «Оселъ и Соловей».
 » » » 3) Содержаніе басни Крылова «Крестьянинъ въ бѣдѣ».
 » » » 4) Въ грозу и послѣ грозы (по данному плану)

- Въ 2 пар. классѣ** Содержаніе басенъ Крылова:
 » » » 1) «Котъ и Поваръ».
 » » » 2) «Гуси».
 » » » 3) «Пустынникъ и медвѣдь».
 » » » 4) «Лисица и Виноградъ».
 » » » 5) «Обезьяна».
 » » » 6) «Свинья подъ дубомъ».
 » » » 7) «Содержаніе стихотворенія П у ш к и н а Зимній вечеръ».

- Въ 1 пар. классѣ** 1) «Содержаніе стихотворенія Кольцова Сяду я за столъ» по вопросамъ.
 » » » 2) Содержаніе разсказа: «Надъ тѣлесными недостатками смѣяться не должно» по вопросамъ.
 » » » 3) Разказъ мышенка о помощи льву (Содержаніе статьи по вопросамъ).
 » » » 4) Содержаніе басни Крылова: «Слонъ и Моська» по вопросамъ.
 » » » 5) Содержаніе стихотворенія П у ш к и н а «Наступленіе весны» по вопросамъ.
 » » » 6) Содержаніе статьи «Мужикъ и заяць».

Опущеніе преподавателями уроковъ въ 1914—15-мъ году.

- 1) Смотрителемъ училища П. Сладкопѣвцевымъ 17 уроковъ по болѣзни.
- 2) Преподавателемъ В. П. Казанакліемъ 23 урока по болѣзни.
- 3) Преподавателемъ М. П. Полихрони-Кіосели 5 уроковъ по болѣзни.
- 4) Преподавателемъ П. Г. Ругиновымъ 10 уроковъ по болѣзни и 12 уроковъ по семейнымъ обстоятельствамъ
- 5) Преподавателемъ священникомъ М. И. Унтуломъ 6 уроковъ по болѣзни.
- 6) Преподавателемъ А. И. Аннинскимъ 6 уроковъ по болѣзни.

- 7) Преподавателемъ А. З. Гребенѣтскимъ 14 уроковъ по болѣзни и 12 уроковъ по обязанности присяжнаго засѣдателя.
- 8) Преподавателемъ В. К. Хартіей 2 урока по болѣзни и 2 уроковъ по домашнимъ обстоятельствамъ.
- 9) Преподавателемъ П. А. Туголѣсовымъ 10 уроковъ по болѣзни и 14 уроковъ по обязанности присяжнаго засѣдателя.
- 10) Преподавателемъ Д. И. Платоновымъ 24 урока по болѣзни и 12 уроковъ по обязанности присяжнаго засѣдателя.

ВѢДОМОСТЬ
для духовныхъ училищъ,

ВѢДОМОСТЬ ДЛЯ ДУ

Наименованіе училищъ по епархіи.	Число парал. отдѣленій.		Число учениковъ (въ началѣ отчетнаго учебнаго года).							По классамъ.	
	Синодальныхъ.	Епархіальныхъ.	Общ.	Инословныхъ.	Живущихъ въ общежитіи.	На квартирахъ.	Пользующихся покровительствомъ.	Пользующихся покровительствомъ.	Свокоштныхъ.	Приготовительныхъ.	отдѣленіе.
Нишневское	—	5	416	152	242	65	73	20	148	58	41
								+10		+58	116

получалъ пособіе.

Наименованіе училищъ по епархіи.	КАКЪ РАСПРЕДѢЛЯЮТСЯ УРОКИ ПО КАФЕДРАМЪ, ГДѢ ИМѢЮ БОЛѢ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ.				
	Катихизисъ и Церковный Уставъ.	Священная исторія.	Русскій языкъ.	Географія, арифметика и природовѣдѣніе.	
Нишневское	Въ основныхъ отдѣленіяхъ: Смотритель училища 6 уроковъ.		Помощникъ смотрителя 6 уроковъ.	18	16
	Въ параллельныхъ отдѣленіяхъ. 6 + 6 предоставлено особому преподавателю.			18	15

ХОВНЫХЪ УЧИЛИЩЪ.

Самъ съ указаніемъ количества въ каждомъ отдѣленіи.								ИЗЪ ОБЩАГО ЧИСЛА.					Число воспитанниковъ.		Число ученическихъ квартиръ.			
I.		II.		III.		IV.		Вновь поступившихъ въ I классъ.	Окончало курсъ.	Оставлено на повторительный курсъ.	УВОЛЕННЫ.			Больныхъ.		Умершихъ.		
II отдѣленіи.	I отдѣленіи.	II отдѣленіи.	I отдѣленіи.	II отдѣленіи.	I отдѣленіи.	II отдѣленіи.	По малоуспѣшности.				По неблагопо-веденію.	По другимъ причинамъ.						
41		43		43		40	25	40	27	8	54	19	10	—	12	214	1	50

Примѣчаніе. Амбулаторные больные въ этотъ счетъ не входятъ.

Вѣкъ ДВА И	На какое число воспитанниковъ разсчитаны общезанятія.	ОТПУЩЕНО ЕПАРХІЕЙ НА СОДЕРЖАНІЕ УЧИЛИЩЪ.				
		ВСЕГО.	Въ томъ числѣ на епархіальныя общезанятія.	На параллельныя классы.	На классы наставниковъ.	Не обязательныя предметы и занятія.
10 лат. яз. 18 геогр. 18 10 греч. яз. 14 исторія. 1 н. сл. яз.	240	56727	38274	7485	2400	435
15 10 лат. яз. 18 геогр. 18 10 греч. яз. 14 исторія. 1 н. сл. яз.						
15						

Примѣчаніе. Поставленные цифры взяты изъ свѣты на 1915 годъ.

**Краткій отчетъ о приходѣ, и остаткѣ суммъ по соде-
ржанію Кишиневскаго духовнаго мужского училища за
1914-й экономическій годъ.**

А. Приходъ по смѣтѣ предположенный:

Дѣйствительно поступило.

	Руб.	Коп.
На содержаніе Кишиневскаго духовнаго училища по всѣмъ частямъ въ отчетномъ 1914-мъ году назначены были къ поступленію слѣдующія суммы:		
1. Процентнаго сбора, отпускаемаго Свя-тѣйшимъ Синодомъ изъ суммъ кружечныхъ, кошельковыхъ и свѣчныхъ	29365	45
2. Навыдачу пенсіи: прот. М. Чакиру, М. Гачкевичъ и К. Епури	683	62
3. На содержаніе двухъ стипендіатовъ Ново-Нямецкой Лавры	240	—
4. Въ возмѣщеніе 5% сбора въ Государ-ственный доходъ съ процентовъ по процент-нымъ бумагамъ	1	40
5. Изъ доводовъ съ имѣній находящихся въ Бессарабіи заграничныхъ монастырей въ добавочное жалованье служащимъ при учили-щѣ лицамъ и на содержаніе 20 сиротъ по 100 р. на cadaго	4610	—
6. Отъ продажи вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы въ Кишиневскомъ училищномъ округѣ	1154	61
7. 24 ¹ / ₂ % сбора съ церковныхъ доходовъ Кишиневскаго училищнаго округа	33747	65
8. 1 копечнаго сбора съ cadaго указнаго двора изъ доходовъ причтовъ Кишиневскаго училищнаго округа, по нормѣ 1905-го года.	717	69
9. За содержаніе въ училищномъ обще-житіи	16947	50

10. На содержаніе стипендіата имени духовенства Кишиневской епархіи	140	—
11. Процентвъ съ неприкосновеннаго капитала	26	60
12. Процентвъ отъ обращенія наличныхъ суммъ въ мѣстномъ отѣленіи Государственнаго Банка	68	20
13. Пожертвованіе монастырей Св. Гроба Господня	100	—
14. Пожертвованіе Кишиневского Кафедральнаго собора	—	—
15. Платы, поступающей отъ пансіонеровъ за право пользованія постелью и постельнымъ бѣльемъ	420	—
16. На содержаніе синодальнаго стипендіата	—	—
17. Отъ продажу отсатковъ хлѣба и кухонныхъ отбросовъ	90	—
<hr/>		
Итого	88.212	72

Б. Приходъ смѣтою не назначенный.

Не оссигновано по смѣтѣ.

Наличными деньгами. и Билетами.

	Руб.	Коп:	Руб.
1. Остаткомъ отъ 1913-го года къ 1914-му перешло	1083	91	1100
2. Недоимки 24 $\frac{1}{2}$ % сбора изъ церковныхъ доходовъ причтовъ	385	54	—
3. Недоимки 1 копеечнаго сбора изъ доходовъ причтовъ	44	85	—
4. Недоимки за содержаніе въ общежитіи, включая плату за постель.	660	—	—
5. Въ возмѣщеніе 5% сбора съ училищныхъ капиталовъ за прежніе годы	5	—	—
6. Пожертвованіе монастырей Св. Гроба Господня за 1913-й годъ	100	—	—

7. Чистый доходъ училищной церкви за 1913 й годъ	105	—	—
8. Отъ почетнаго блюстителя по хозяйственной части	100	—	—
9. Изъ Кишиневской Городской Управы за военный постоя въ зданіяхъ училищахъ съ 18-го іюля по 17-е августа	386	87	—
10. Отъ продажи лошади получено	40	—	—
11. Получено отъ своекоштныхъ учениковъ училища въ возвратъ за сдѣланную имъ одежду и обувь . . .	240	32	—
12. За порчу училищнаго имущества получено	16	—	—
13. Получено отъ учениковъ въ возвратъ денегъ, взятыхъ займы для проѣзда домой на каникулы	7	50	—
14. Получено отъ ученика Василевскаго Николая за купленные ему учебныя книги	2	35	—
15. Отъ продажи негодной обуви выручено	18	—	—
16. Получено процентовъ по билетамъ 4% серій Государствѣннаго Казначейства	91	96	—
17. Изъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ на выдачу пенсій преподавателямъ училища: П. Курдяеву-974 р. 61 к. и С. Раругину-747 р. 41., а всего	1722	2	—
18. Возвращены П. А. Курдяевымъ излишне полученныя имъ деньги: а) по должности учителя-33 р. 33 к., и б) долж. воспит. 9 р. 60 к. а всего . . .	42	93	—
19. Получено отъ поставщика обуви Вайнсберга въ возмѣщеніе денегъ, отосланныхъ Правленіемъ училища Судебному Приставу въ погашеніе части числившагося за Вайнсбергомъ долга .	6	90	—

Переходящія суммы.

1. Квартирный налогъ отъ служащихъ въ училищѣ лицъ	69	50	—
2. 3% съ получаемого служащими въ училищѣ лицъ жалованья на содержание больныхъ и раненыхъ воиновъ съ августа по декабрь	507	11	—
3. Приобрѣтено 60 листовъ 4% серій Государственнаго Казначейства, по 100 р. каждый, -всего на сумму . . .	—	—	6000
4. Отъ продажи 60 билетовъ 4% серій Государственнаго Казначейства, по 100 р. каждый, получено	6000	—	—
5. Получено отъ священника с. Маринскаго Херсонской губерніи Онуфія Козака для ученика 4-го класса Н. Козака	30	—	—
6. Залоговыхъ денегъ получено .	350	—	100
<hr/>			
Итого	12.015	03	7200
А всего смѣтнаго и свѣрхсмѣтнаго прихода	100.227	75	7200

А. Расходъ. Дѣйствительно израсходовано.

По смѣтѣ предположенный.

§ 1-й.

	руб.	коп.
А. На содержаніе лицъ управленія и учащихъ въ основныхъ классахъ училища .	18635	12
Б. На производство изъ монастырскихъ суммъ жалованья учителю приготовительнаго класса и добавочнаго жалованья за уроки учителямъ пѣнія, чистописанія и гимнастики .	699	—
В. На производство жалованья лицамъ управленія и учащимъ въ параллельныхъ классахъ	13704	93
Г. На жалованье 8-ми класснымъ воспитателямъ.	4617	60
Д. На производство жалованья четыремъ		

надзирателямъ при столѣ и квартирѣ отъ училища	2070	55
--	------	----

Е. Членамъ Правленія отъ духовенства въ возмѣщеніе расходовъ на проѣзды по дѣламъ училища	300	—
---	-----	---

Ж. Жалованія священнику и діакону училищной церкви	320	—
--	-----	---

Итого по § 1-му . .	40347	20
---------------------	-------	----

§ 2-й.

На содержаніе воспитанниковъ пищею, одеждою, обувью, и письменными принадлежностями	22607	83
---	-------	----

§ 3-й

На содержаніе училищнаго дома, прислуги, лошади и пр.	20158	79
---	-------	----

§ 4-й.

На содержаніе:

	руб.	коп.
а) Канцеляріи	1169	58
б) Библіотеки	676	72
в) Больницы.	1558	71
и г. Музыкальнаго класса	316	65

Итого по § 4-му . .	3721	66
---------------------	------	----

§ 5-й.

На освѣщеніе волшебнаго фонаря и покупку картинъ къ нему	—	—
--	---	---

§ 6-й.

На содержаніе эконома при столѣ, квартирѣ, отопленіи и освѣщеніи отъ училища	600	—
--	-----	---

§ 7-й.

На экипировку бѣднѣйшихъ своекоштныхъ воспитанниковъ	555	62
--	-----	----

§ 8-й.

Столовая деньга за лѣтніе мѣсяцы надзирателямъ, эконому, письмоводителямъ, фельдшеру и кастеляншѣ	285	—
---	-----	---

§ 9-й

На общіе непредвидѣнные расходы — —

§ 10.

Въ Совѣтъ Епархіального женскаго училища — —

§ 11-й.

Въ Правленіе Семинаріи на погашеніе ссуды изъ духовно-учебнаго капитала, отпущенной на расширеніе училищныхъ зданій и церкви — —

§ 12-й.

На содержаніе въ училищномъ пансіонѣ полупансіонерами 5 сиротъ-дѣтей воиновъ, убитыхъ или умершихъ отъ ранъ въ войну съ Японіей и на пособіе 10 сиротамъ духовенства или дѣтямъ бѣдныхъ родителей — —

§ 13-й.

На содержаніе ученика Георгія Ерхана во 2-й половинѣ 1913—1914-го учебнаго года — —

§ 14-й.

На устройство ученическихъ паломничествъ и экскурсій — —

§ 15-й.

На выдачу пенсіи прот. Михаилу Чакиру, М. Гачкевичу и К. Епури 337 94

Итого 88613 94

У. Расходъ. Сметою не предположенный.

Не ассигновано по сметѣ.

Наличными деньгами и билетами.

Руб. Коп. Руб.

1. Отосланъ въ Губернское Казначейство остатокъ изъ монастырскихъ суммъ за 1913-й годъ 1260 — —

2. Отосланъ въ мѣстное Губернское Казначейство вычетъ изъ жалованья прот. М. Чакира, взимаемый при возвышеніи оклада содержанія 100 98 —

3. Отосланъ въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ остатокъ изъ штатныхъ суммъ за 1913-й годъ	171	89	—
4. Отосланъ въ мѣстное Губернское Казначейство вычетъ изъ жалованья надзирателя М. Туголѣсова, взимаемый при возвышеніи оклада содержанія	24	25	—
5. Отосланъ въ мѣстное Губернское Казначейство вычетъ изъ жалованія надзирателя В. Свѣтенко, взимаемый при первоначальномъ поступленіи на Государственную службу	40	83	—
6. Выдана пенсія бывшимъ преподавателямъ училища а) П. Курдяеву—974 р. 61 коп. и б) С. Радугину—747 р. 41 коп., а всего	1722	—	—
7. Выдано пособіе ученикамъ—Команецкому, Пламадялѣ и Малютинымъ—Игорю и Владиміру	170	—	—
8. Возвращены деньги, внесенные за содержаніе въ общежитіи: 1) свщ. Гр. Чубуку—29 руб., 2) вдовѣ свщ. О. Бугѣ—45., 3) свщ. С. Челану—25 руб., 4) псаломщику З. Томшѣ—30 руб. 90 коп. и 5) діакону С. Будяну—15 руб., а всего	144	90	—
9. На добавочную одежду и обувь казеннокоштнымъ ученикамъ	25	94	—
10. Выдано ученикамъ на проѣздъ домой на канукулы	26	95	—
11. Уплочено при покупкѣ 60 л. 4° ₀ серій Государственнаго Казначейства по 100 р. каждый,—всего на сумму—6000 р.—за ° ₀ по купонамъ	34	67	—
ПЕРЕХОДЯЩІЯ СУММЫ:			
12. На прибрѣтеніе 60 листовъ 4° ₀ серій Государственнаго Казначейства по 100 р. каждый	6000	—	—
13. Выданы діакону Козаку деньги, присланные ему на содержаніе сына его, ученика 4-го класса Н. Козака, священникомъ с.			

Марьинскаго Херсонской губерні Онуфріемъ Козакомъ	30	—	—
14. Отосланъ въ Губернское Казначей- ство квартирныи налогъ со служащихъ въ училищѣ лицъ	69	50	—
15. Отосланъ на больныхъ и раненныхъ воиновъ 3% вычетъ изъ жалованья служа- щихъ въ училищѣ	507	11	—
16. Возвращены залогои подрядчикамъ .	900	—	—
17. Продано 60 листовъ 4% серій Государственнаго Казначейства по 100 руб. каждый на сумму	—	—	6000
<hr/>			
Итого	11842	04	6000
А всего смѣтнаго и сверхсмѣтнаго расхода	99842	98	6000



1915-й годъ.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Денября 6.

Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Платонъ въ храмѣ мѣстной духовной семинаріи.

29 ноября сего 1915 года Высокопреосвященнѣйшій Платонъ, Архіепископъ Кишиневскій и Хотинскій, осчастливилъ мѣстную духовную семинарію своимъ архипастырскимъ богослуженіемъ, совершеннымъ Его Высокопреосвященствомъ въ то время, когда и корпорація и воспитанники семинаріи менѣе всего могли ожидать высокомилостиваго къ нимъ вниманія Его Высокопреосвященства. За богослуженіемъ пѣлъ хоръ семинарскихъ пѣвчихъ стройно и молитвенно. Литургійное пѣніе исполнялось по рукописной композиціи самого учителя пѣнія Кишиневской духовной семинаріи, Александра Васильевича Яковлева, и было одобрено Его Высокопреосвященствомъ. На докладъ учителя пѣнія, что литургія предназначалась спеціально для Владыки Архіепископа, Высокопреосвященнѣйшій Платонъ изволилъ соблаговолить, чтобы она носила названіе «Платоновской».

Во время великаго входа Владыка Архіепископъ возложилъ на преподавателя семинаріи св. Алексѣя Михайловича Матвѣевича первую священническую награду, набедренникъ, какого знака вниманія къ своей дѣятельности о. Алексѣй Михайловичъ не ожидалъ, состоя въ санѣ священника около двухъ лѣтъ. Послѣ причащеннаго сказалъ воспитанникамъ семинаріи назидательное поученіе о. духовникъ семинаріи, священникъ Митрофанъ Игнатьевъ на тему о. 10 прокаженныхъ, изъ коихъ только одинъ, да и

тотъ самарянинъ, явилъ чувства благодарности облагодѣтельствувавшему его Господу. Слово распадалось на двѣ части. общую, въ которой выяснена психологія неблагодарнаго человѣка, все приписывающаго себѣ, своимъ заслугамъ, и частную, на тему дня о чувствѣ неблагодарности, захватывающемъ не только каждаго человѣка, но и цѣлыя государства, когда они начинаютъ приписывать свои успѣхи не помощи безкорыстныхъ государствъ, каковой всегда была Россія, а своей мудрости, доблести и силѣ. Проповѣдникъ съ большимъ подъемомъ чувства говорилъ о чувствѣ неблагодарности къ Россіи тѣхъ балканскихъ государствъ, и особенно Болгаріи, которыя еще не такъ давно не смѣли и мечтать и своей національной самобытності, если бы имъ въ свое время не пришла на помощь Россія.

Владыка Архіепископъ изволилъ выразить благодарность проповѣднику за его пространное сердечное слово воспитанникамъ семинаріи. За литургіей въ семинарскомъ храмѣ былъ рукоположенъ въ діаконы Всеволодъ Гума, недавно окончившій Кишиневскую духовную семинарію.

Послѣ литургіи и совершенія обычнаго молебнаго пѣнія о дарованіи побѣды русскому воинству и союзнымъ воинствамъ надъ врагами, Владыка Архіепископъ благословилъ корпорацію и воспитанниковъ семинаріи, а потомъ прослѣдовалъ въ квартиру о. Ректора семинаріи, гдѣ собралась и вся семинарская корпорація съ ветеранами ея состоящими въ отставку, д. с. с. А. М. и І. М. Пархомовичами. Высокопреосвященнѣйшему Владыкѣ и гостямъ былъ предложенъ чай. Владыка Архіепископъ недолго пробылъ въ квартирѣ о. Ректора, въ виду того, что въ 2 часа Владыку ожидали въ І-й женской гимназіи на музыкальное утро.

В. Курдиновскій.



Резолюція Его Высокопреосвященства Высокопреосвященнѣйшаго Архієпископа Платона отъ 27 ноября 1915 года за № 6630 послѣдовавшая на рапортѣ священника о. Гачкевича нижепомѣщаемомъ: «Сердечно благодарю и призываю Божіе благословеніе на Речульскій причтъ и прихожанъ за это ихъ дѣйствительно доброе дѣло. Малъ этотъ приходъ, а при желаніи какое и въ какомъ размѣрѣ можетъ дѣлать дѣло. Для примѣра другимъ напечатать сей рапортъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. А. Платонъ».

Его Высокопреосвященству, Высокопреосвященнѣйшему Платону, Архієпископу Кишиневскому и Хотинскому.

священника церкви Речульскаго женскаго скита, 3-го округа, Оргѣвскаго уѣзда, Симеона Гачкевича

РАПОРТЪ.

Мои прихожане, имѣя искреннее желаніе записаться ктиторами Сиротскаго Приюта, въ виду бѣдности своей, (весной заморозки, а лѣтомъ градъ погубили все), по предложенію моему, на сходѣ своемъ, рѣшили открыть поденную ктиторскую работу въ пользу Приюта.

Четверги этой осени были названы «ктиторскими». Въ эти избранные дни прихожане во главѣ со мною и діакономъ Лобановичемъ отправлялись на виноградники наслѣдниковъ Манукъ-Бея на заработки и, въ полномъ сознаніи своего долга предъ сиротами павшихъ на войнѣ, отъ души отдавали свой поденный трудъ на это святое дѣло.

Такимъ образомъ заработанныя деньги, въ суммѣ 200 руб., переданы отцу благочинному для представленія Вашему Высокопреосвященству.

Смирнѣйше прошу Ваше Высокопреосвященство принять отъ насъ сію малую лепту и благословить насъ и на весенній такой же ктиторскій трудъ.

№ 68.

1915 года, ноября 20 дня.

Вашего Высокопреосвященства смиреннѣйшій послушникъ, священникъ Симеонъ Гачкевичъ.

Законоучительскій вопросъ.

Тяжелое положеніе средней школы, зыванное военными обстоятельствами нынѣшняго времени, отразилось и на положеніи законоучительскаго дѣла вообще въ Россіи, въ частности въ Бессарабіи, главнымъ образомъ, въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ Вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія.

Печатаемые ниже официальные документы разъясняютъ мѣры, предпріятыя Совѣтомъ Братства законоучителей свѣтскихъ среднихъ учебныхъ заведеній Кишиневской епархіи къ возможному облегченію прохожденія учебной программы, и освѣдомляютъ, въ какомъ порядкѣ эти мѣры приняты, а также освѣщаютъ дѣятельность Братства законоучителей за 1913 и 14-й годы.

Ниже печатаются слѣдующіе официальные документы.

1) Рапортъ Высокопреосвященнѣйшему Платону, Архіепископу Кишиневскому и Хотинскому, о. Предсѣдателя Совѣта Братства законоучителей среднихъ учебныхъ заведеній Кишиневской епархіи, Протоіерея Николая Лашкова отъ 7-го октября 1915 года.

2) Протоколъ собранія законоучителей свѣтскихъ мѣстныхъ (г. Кишиневѣ) среднихъ учебныхъ заведеній, состоявшагося 16 октября 1912 г. съ резолюціей Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Платона, Архіепископа Кишиневскаго и Хотинскаго, отъ 19 го ноября 1915 года № 6496: «Напечатать въ Епарх. Вѣдомостяхъ. А. Платонъ».

3) Журналъ засѣданія Совѣта Братства оо. законоучителей среднихъ свѣтскихъ учебныхъ заведеній Кишиневской епархіи отъ 25 октября 1915 г. съ перечнемъ вопросовъ, сокращаемыхъ изъ программы среднихъ свѣтскихъ учебныхъ заведеній по вѣроученію и нравоученію съ резолюціей Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Платона, Архіепископа Кишиневскаго и Хотинскаго отъ 19 ноября 1915 г. № 6497: «Утверждается. А. Платонъ», и помѣткой Его Высокопреосвященства: «Помѣстить въ Епар. Вѣдомостяхъ. А. П.»

4) Отчетъ Братства законоучителей среднихъ свѣтскихъ учебныхъ заведеній Кишиневской епархіи за 1913—14 г.г.

Считаемъ долгомъ предупредить читателей, что упоминаемые въ печатаемыхъ нынѣ документахъ протоколы съѣздовъ законоучителей Кишиневской епархіи, бывшихъ 27—28 декабря 1910 года и 20, 21, 22 октября 1913 года были напечатаны въ Кишин. Еп. Вѣд. (первые—въ № 3, офиц. ч. за 1911 годъ, самый ходъ засѣданія въ № 8 неоф. ч., вторые—въ № 49 за 1913-й г.).

В. Курдиновскій.

**Его Высокопреосвященству, Высокопреосвященнѣйшему
Платону Архіепископу Кишиневскому и Хотинскому.**

Предсѣдатель Совѣта Братства
Законоучителей среднихъ свѣт-
скихъ учебныхъ заведеній Киши-
невской епархіи протоіерея Ни-
колая Лашкова

РАПОРТЪ.

Въ Кишиневской епархіи, на основаніи указа Святѣйшаго Синода отъ 31 августа 1910 года, учреждено Братство законоучителей среднихъ свѣтскихъ учебныхъ заведеній епархіи. По уставу Братства Бессарабскій Архипастырѣ состоитъ Предсѣдателемъ Братства.

За минувшія пять лѣтъ существованія Братства, въ Кишиневѣ, подъ предсѣдательствомъ бывшаго Архіепископа Кишиневскаго, Высокопреосвященнаго Серафима, состоялись 2 съѣзда о. о. законоучителей среднихъ свѣтскихъ школъ и начальниковъ и начальницъ этихъ школъ. Съѣзды эти принесли большую пользу дѣлу законоучительства, какъ изволите Вы, Высокопреосвященнѣйшій Владыка, усмотрѣть изъ представляемыхъ печатныхъ протоколовъ Съѣздовъ и изъ отчета о дѣятельности Совѣта Братства за 1913—14 г.

Въ настоящее время жизнь школы протекаетъ не вполне нормально; приходится дѣлать въ программахъ сокращенія. По нынѣ полученному циркуляру Г. Министра Народнаго Просвѣщенія Педагогическимъ совѣтамъ предоставлено широкое право

дѣлать измѣненія и сокращенія въ курсахъ предметовъ. Было бы полезнымъ о.о. законоучителямъ по этому вопросу сговориться и придти къ общему соглашенію.

Въ высокой степени были бы полезны наставленія и указанія для насъ, Законоучителей, отъ Васъ, Высокопреосвященнѣйшій Владыка, если признаете возможнымъ назначить собраніе Законоучителей среднихъ свѣтскихъ учебныхъ заведеній, въ крайнемъ случаѣ только г. Кишинева, подъ предсѣдательствомъ Вашего Высокопреосвященства.

Вашего Высокопреосвященства, милостивѣйшаго отца и Архипастыря, преданнѣйшій послушникъ протоіерей *Николай Лашковъ*.

1915 г. окт, 7 дня. Кишиневъ.

На этомъ протоколѣ состоялась резолюція Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Платона отъ 19 ноября 1915 г. за № 6496: «*Напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. А. Платонъ.*»

Протоколъ собранія Законоучителей г. Кишинева свѣтскихъ мѣстныхъ среднихъ учебныхъ заведеній, состоявшагося 16 октября 1915 года.

16 сего октября, въ покояхъ и по инициативѣ Его Высокопреосвященства, состоялось собраніе законоучителей мѣстныхъ среднихъ учебныхъ заведеній. На этомъ собраніи, происходившемъ подъ личнымъ предсѣдательствомъ Владыки, присутствовали слѣдующія лица: 1) законоучители мужскихъ гимназій — прот. Н. Лашковъ, о. Г. Златовъ, о. С. Бѣжанъ и о. И. Филатовъ; 2) законоучители женскихъ гимназій — прот. С. Кульчицкій, прот. А. Брагуца, о. І. Биволь, о. І. Щука и о. В. Дончила (онъ же законоучитель училища винодѣлія) и 3) законоучитель реального училища прот. Н. Ранинскій.

Открывая настоящее собраніе, Владыка обратился къ присутствующимъ съ краткой вступительной рѣчью. Привѣтствуя

членовъ собранія и выражая имъ свои искреннія благопожеланія въ ихъ тяжелыхъ трудахъ, Владыка замѣтилъ, что онъ особенно радъ былъ бы ближе ознакомиться съ постановкой преподаванія Закона Божія въ свѣтскихъ школахъ Кишиневской епархіи, такъ какъ онъ всегда очень близко стоялъ къ дѣлу законоучительства и относится съ особымъ уваженіемъ къ той высокой и серьезной работѣ, какую выполняетъ каждый законоучитель свѣтскаго учебнаго заведенія, имѣющій возможность по своему служебному положенію находится въ непосредственной связи съ нашимъ обществомъ и призванный въ лицѣ ввѣренныхъ ему дѣтей воспитывать истинныхъ чадъ Церкви и будущихъ гражданъ. Въ заключеніе своей рѣчи, указавъ на замѣтное оживленіе въ области законоучительства, наблюдаемое повсюду въ послѣдніе годы, Владыка изволилъ подчеркнуть, что ему пріятно было освѣдомиться о существованіи въ Кишиневской епархіи законоучительскаго Братства, имѣющаго своею цѣлью объединить законоучителей въ ихъ дѣятельности, при этомъ предложилъ предсѣдателю Братства прот. Н. Лашкову, во-первыхъ, ознакомить въ самыхъ краткихъ чертахъ съ тѣмъ, что было сдѣлано въ Бессарабіи до настоящаго времени въ цѣляхъ улучшенія религіознаго обученія и воспитанія и, во-вторыхъ, вообщить о на-зрѣвшихъ нуждахъ, выдвигаемыхъ событіями современной жизни.

Прот. Н. Лашковъ доложилъ, что въ нашей епархіи за послѣдніе годы созвано было два законоучительскихъ съѣзда: общепархіальный съѣздъ 1910 года, явившійся однимъ изъ первыхъ Епархіальныхъ съѣздовъ въ Имперіи, и порайонный съѣздъ 1913 года, на которыхъ рассмотрѣны были цѣлый рядъ перечисленныхъ въ Синодальномъ Указѣ вопросовъ по законоучительству и приняты были извѣстныя рѣшенія, нѣкоторыя изъ которыхъ уже проведены въ жизнь.

Такъ рассмотрѣны были слѣдующіе вопросы: 1) о мѣрахъ къ возвышенію религіозной настроенности учащихся свѣтскихъ среднихъ учебныхъ заведеній и поднятіе ихъ нравственнаго воспитанія, въ числѣ которыхъ указаны прежде всего личность законоучителя, содѣйствіе послѣднему со стороны начальствующей

щихъ и учащихъ, согласованность въ преподаваніи предметовъ школы съ Закономъ Божиимъ, истовое и благолѣпное совершеніе богослуженія въ домовыхъ церквахъ съ обязательностью послѣдняго для учащихся, общая утренняя молитва, совершаемая ежедневно передъ началомъ занятій, организація паломничествъ по монастырямъ и къ мѣстнымъ святынямъ, открытіе при среднихъ учебныхъ заведеніяхъ содружествъ учащейся молодежи; 2) о томъ, какія усматриваются препятствія для успѣшнаго преподаванія Закона Божія, причемъ однимъ изъ главныхъ препятствій была признана обширность программъ и ихъ несоразмѣрность съ отведеннымъ для ихъ выполненія временемъ, отсутствіе подходящихъ руководствъ, а также существующій въ нашемъ свѣтскомъ обществѣ совершенно ложный взглядъ на религію, исключяющей необходимость систематическаго изученія религіозныхъ истинъ; 3) о томъ, какіе недостатки встрѣчаются въ существующихъ учебныхъ руководствахъ по Закону Божию и по какимъ отдѣламъ Закона Божія замѣчается наибольшая неудовлетворительность принятыхъ учебниковъ, а также о наиболѣе пригодныхъ пособіяхъ; 4) объ учрежденіи при свѣтскихъ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ духовно-нравственныхъ библіотекъ, причемъ Совѣту Братства поручено было составить примѣрный каталогъ книгъ, рекомендуемыхъ для внѣкласснаго чтенія учащимся примѣнительно къ ихъ возрасту, каковое порученіе въ свое время было выполнено и отпечатанные экземпляры примѣрнаго каталога были разосланы законоучителямъ свѣтскихъ учебныхъ заведеній епархіи. Помимо всего этого, послѣднему съѣзду предложено было отвѣтить на слѣдующій вопросъ, насколько отвѣчаютъ потребностямъ учебныхъ заведеній указанная Святѣйшимъ Синодомъ примѣрныя программы по священной исторіи, вѣроученію и нравоученію и не требуютъ ли эти программы какихъ либо измѣненій по указаніямъ опыта, а также представить разборъ мнѣнія Антонія, Архіепископа Волынскаго, о введеніи въ старшихъ классахъ среднихъ свѣтскихъ учебныхъ заведеній преподаванія Священнаго Писанія, выраженного имъ въ рапортѣ на имя Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ

25-го февраля 1913 года, за № 376, и въ статьѣ: «О преподаваніи Закона Божія въ двухъ старшихъ классахъ гимназіи», напечатанной въ журналѣ «Законоучитель» за 1912 й годъ. На этомъ же съѣздѣ былъ поднятъ вопросъ объ установленіи болѣе строгаго контроля за преподаваніемъ Закона Божія и о назначеніи особаго наблюдающаго лица, въ которомъ о.о. законоучители могли бы видѣть не только ревизора, но и совѣтника и руководителя. По этому поводу Владыка съ своей стороны замѣтилъ, что извѣстный контроль за преподаваніемъ безусловно необходимъ, и съ его стороны будутъ приняты нѣкоторыя мѣры къ осуществленію этого контроля. Переходя къ текущимъ вопросамъ, о. председатель Совѣта Братства доложилъ, что одинъ изъ самыхъ серьезныхъ вопросовъ, который необходимо сейчасъ такъ или иначе рѣшить, выдвинуть самимъ Министерствомъ въ циркулярномъ распоряженіи отъ 28 минувшаго сентября, за № 45248. По предложенію Владыки былъ прочитанъ полностью текстъ указаннаго распоряженія, въ которомъ теперь же предлагается Педагогическимъ Совѣтамъ, въ виду переживаемыхъ Родиной событій, создавшихъ значительныя затрудненія для педагогической работы, обратить вниманіе въ ряду прочихъ мѣропріятій на облегченіе прохожденія курсовъ путемъ измѣненія существующихъ программъ, выдѣляя изъ всего обширнаго матеріала, въ нихъ заключающагося, лишь существенно необходимое и важное. При этомъ о. председатель Совѣта Братства сообщилъ собранію, что въ связи съ заслушаннымъ распоряженіемъ Министерства имъ получено за подписью председателя Комиссіи начальниковъ среднихъ учебныхъ заведеній города Кишинева отношеніе отъ 10-го сего октября, за № 1895, съ просьбой обсудить въ Совѣтѣ Братства рекомендуемая циркуляромъ мѣропріятія, какія Совѣтъ признаетъ своевременными и возможными въ дѣлѣ религіозно-нравственнаго воспитанія, въ частности выяснить, какія возможны измѣненія въ существующихъ нынѣ программахъ по Закону Божію въ цѣляхъ устраненія перегруженности этихъ программъ. Такъ какъ въ помянутомъ отношеніи особенно подчеркивается желательность пересмотра про-

граммъ по Закону Божію въ старшихъ классахъ гимназій и реальныхъ училищъ, то по желанію Владыки были воспроизведены въ полноиъ видѣ программы по вѣроученію и нравоученію, а также программа по Закону Божію въ старшихъ классахъ женскихъ гимназій.

Признавая всю трудность и маловыполнимость программъ по Закону Божію въ старшихъ классахъ среднихъ учебныхъ заведеній при ограниченномъ числѣ недѣльныхъ уроковъ и вполнѣ соглашаясь съ тѣмъ, что эти программы подлежали бы значительному сокращенію, Владыка поставилъ на обсужденіе собранія формальный вопросъ, имѣется ли вообще на предлагаемый Министерскимъ распоряженіемъ пересмотръ программъ по Закону Божію благословеніе Святѣйшаго Синода и въ правѣ ли собраніе, не имѣя такого благословенія, входить въ обсужденіе утвержденныхъ уже программъ.

Собраніе, принимая во вниманіе, что Святѣйшій Синодъ указомъ отъ 11-го января 1913 года, за № 1, въ числѣ прочихъ вопросовъ на обсужденіе законоучительскихъ съѣздовъ предложилъ также вопросъ о томъ, насколько отвѣчаютъ потребностямъ учебныхъ заведеній примѣрныя программы по Священной Исторіи, вѣроученію и нравоученію для свѣтскихъ среднихъ учебныхъ заведеній и не требуютъ ли эти программы какихъ либо измѣненій по указаніямъ опыта, пришло къ заключенію, что этимъ указомъ Святѣйшій Синодъ въ принципѣ допускаетъ пересмотръ установленныхъ примѣрныхъ программъ въ соотвѣтствіи съ тѣми данными, какія подсказываются опытомъ послѣднихъ лѣтъ.

На предложенный Владыкой всѣмъ членамъ собранія вопросъ, выполняются ли полностью на практикѣ указанныя Святѣйшимъ Синодомъ примѣрныя программы и представляются ли желательнымъ какія либо измѣненія въ этихъ программахъ, всѣми было заявлено, что нѣтъ никакой возможности надлежащимъ образомъ выполнить программы въ виду ихъ значительной сложности, ограниченности времени и малоподготовленности учащихся для успѣшнаго усвоенія этихъ программъ, причемъ

обстоятельства послѣднихъ учебныхъ годовъ, вслѣдствіе значительнаго сокращенія установленнаго для занятій времени, создали нынѣ слишкомъ тяжелыя условія, поставивъ всѣхъ педагоговъ въ необходимость затрачивать массу учебного времени на восполненіе тѣхъ или другихъ недочетовъ въ пройденныхъ уже курсахъ.

Въ виду признанія всѣми участвовавшими въ собраніи о. о. законоучителями желательности на этотъ годъ нѣкоторыхъ измѣненій въ программахъ старшихъ классовъ, Владыка предложилъ собранію рѣшить частный вопросъ: предоставить ли каждому законоучителю право дѣлать тѣ или другія измѣненія, сообразуясь съ личными средствами и степенью развитія своихъ учениковъ, или же поручить это дѣло особой комиссіи. Выходя изъ того соображенія, что въ извѣстныхъ случаяхъ долженъ приходиться на помощь о. о. законоучителямъ Совѣтъ Братства, собраніе постановило просить послѣдній опредѣлить тѣ отдѣлы программы, какія могутъ подлежать сокращенію, съ предоставленіемъ впрочемъ каждому законоучителю права входить въ тѣхъ или другихъ случаяхъ по этому вопросу въ Совѣтъ Братства съ своимъ докладомъ.

По выясненіи главнаго вопроса о возможныхъ облегченіяхъ при выполненіи установленныхъ примѣрныхъ программъ по Закону Божію въ старшихъ классахъ свѣтскихъ среднихъ учебныхъ заведеній, Владыка нашелъ необходимымъ затронуть нѣкоторые другіе вопросы, касающіеся религіозно-нравственнаго воспитанія дѣтей, а именно о посѣщеніи учащимися богослуженія и объ утренней молитвѣ, совершаемой предъ началомъ классныхъ занятій, причемъ ясно высказалъ свой взглядъ, что присутствіе дѣтей, какъ во время совершенія церковныхъ службъ, такъ и на общей утренней молитвѣ, должно носить обязательный характеръ.

Въ заключеніе, Владыка коснулся въ общихъ чертахъ очень интереснаго и въ то же время весьма серьезнаго вопроса, приковавшаго къ себѣ вниманіе всего собранія. Указавъ на великую опасность для Церкви въ ясно обнаруживающейся для

всѣхъ пропасти между наукой и богословіемъ, Владыка очень рельефно обрисовалъ ту крайне трудную позицію, какая выпадаетъ въ настоящее время на долю законоучителя, обязаннаго итти на встрѣчу естественной пытливости молодежи рѣшеніемъ волнующихъ ее вопросовъ въ строго православнои духѣ и въ то же время въ полномъ соотвѣтствіи съ послѣдними выводами науки. Такіе, на примѣръ, принципиальные вопросы, какъ взглядъ на Библию, богодухновенность, таинства, догматы, въ высшей степени интересуютъ всякаго мало-мальски серьезнаго юношу и на законоучителѣ свѣтской школы прежде всего лежитъ долгъ дать на эти вопросы вполне удовлетворяющій современнаго человека отвѣтъ.

Закрывая собраніе и преподавъ всѣмъ Архипастырское благословіе, Владыка заявилъ, что онъ былъ бы очень радъ чаще видѣть въ своихъ покояхъ о.о. законоучителей для взаимнаго обмѣна своими мнѣніями и опытомъ по поводу, какъ вышеприведенныхъ, такъ и многихъ другихъ вопросовъ, связанныхъ съ труднымъ дѣломъ законоучительства въ свѣтской школѣ.

Высокопреосвященнѣйшій Предсѣдатель Собранія Архіепископъ *Платонъ*.

Ч л е н ы	}	Протоіерей <i>Николнй Лашковъ</i> .
		Протоіерей <i>Сильвестръ Кульчицкій</i> .
		Протоіерей <i>Николай Ранинскій</i> .
Собранія:	}	Священникъ <i>Іоаннъ Биволъ</i> .
		Священникъ <i>Илія Филатовъ</i> .
		Священникъ <i>Сергій Бѣжанъ</i> .
		Священникъ <i>Іоаннъ Щука</i> .
		Священникъ <i>Василій Дончила</i> .

Секретарь Собранія, священникъ *Гавріилъ Златовъ*.

На этомъ журналѣ состоялась революція Его Высокопреосвященствъ Высокопреосвященнѣйшаго Архієпископа Платона за № 6498. отъ 19 ноября 1915 г. „Утверждается. А. Платонъ“.

ЖУРНАЛЪ

Засѣданія совѣта братства о. о. Законоучителей среднихъ свѣтскихъ учебныхъ заведеній Кишиневской епархіи отъ 25 октября 1915 г.

Присутствовали: прот. Н. В. Лашковъ, прот. С. Н. Кульчицкій, свящ. Г. Ѳ. Златовъ, свящ. И. Н. Филатовъ, свящ. І. Д. Биволь и свящ. А. И. Вылковъ. Отсутствовали: прот. Н. А. Ранинскій и свящ. С. А. Бѣжанъ.

Слушали: Отношеніе Предсѣдателя Комиссіи начальствующихъ лицъ въ Кишиневскихъ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ отъ 10 октября сего 1915 года за № 1895 на имя Предсѣдателя Совѣта Братства о томъ, какія мѣропріятія, рекомендуемая циркуляромъ г. Министра Народнаго Просвѣщенія отъ 28 сентября с. г. за № 45248, Братство признаетъ своевременными и возможными въ дѣлѣ религіозно-нравственнаго воспитанія учащихся въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ.

Принимая во вниманіе, что грозныя событія, взволновавшія Россію и нарушившія обычный ходъ государственной и общественной жизни, не могли не отразиться и на нормальномъ теченіи жизни школы, внеся въ нее нѣкоторое расстройство и создавая значительныя затрудненія, Совѣтъ Братства о. о. законоучителей считаетъ своимъ непремѣннымъ долгомъ на прячь всѣ свои силы и придти на помощь школѣ въ данный исключительный моментъ, чтобы Законъ Божій оказалъ всю силу своего благотворнаго вліянія на жизнь школы. Циркуляръ г. Министра Народнаго Просвѣщенія отъ 28 сентября с. г. предъявляетъ требованіе съ одной стороны въ отношеніи обученія, съ другой—въ отношеніи воспитанія. Формальное, чисто внѣшнее прохожденіе курсовъ, предусмотрѣнныхъ программами, многопредметность и перегруженность программъ, отрицательныя стороны которыхъ вредно отражались на задачахъ школы и въ спокойное время, острѣе чувствуются теперь, когда условія

момента усугубляютъ трудность прохожденія курса въ размѣрахъ, указанныхъ программами. Задача школы состоитъ не только въ обученіи, но и воспитаніи подростяющаго поколѣнія, и воспитательное вліяніе школы отнюдь не должно заключаться во внѣшнемъ надзорѣ за поведеніемъ учащихся и дисциплинарныхъ взысканіяхъ, но въ предупрежденіи проступковъ и въ мѣрахъ моральнаго воздѣйствія.

Обсудивъ предъявляемыя требованія, Совѣтъ Братства постановилъ:

а) подвергнуть тщательному пересмотру программы 7 и 8 классовъ Гимназій, главнымъ образомъ отличающіяся своей обширностью, при чемъ безъ ущерба для существа означенныхъ программъ нашелъ возможнымъ исключить изъ ихъ нижеслѣдующіе, прилагаемые при семъ вопросы:

а) П о В ѣ р о у ч е н і ю.

Изъ Отдѣла: Предварительныя свѣдѣнія: Вліяніе христіанства на нравственную и общественную жизнь народовъ.

Разборъ возраженій противъ необходимости и возможности сверхъестественнаго откровенія. Священное писаніе и священное преданіе, какъ сокровище истинъ вѣры и непререкаемое правило благочестія. Православная Церковь, какъ истолковательница священнаго писанія и какъ хранительница истиннаго преданія.

Изъ Отдѣла: Ученіе о Богѣ Единомъ по существу и Троичномъ въ лицахъ,

Выясненіе Божественныхъ свойствъ вездѣприсутствія и неизмѣнності. Христіанское ученіе о вездѣприсутствіи въ отличіе отъ пантеистическаго всебожія. Отношеніе догмата о Троичности къ разуму и его нравственное значеніе.

Изъ Отдѣла: Ученіе о Богѣ, какъ Спасителѣ падшаго человѣка. Возникновеніе и возобладаніе въ человѣкѣ эгоизма и чувственности съ сопровождающими страстями духовными и плотскими. Грѣховное потемнѣніе въ созданіи человѣка относительно смысла жизни и ея цѣли. Измѣненіе въ отношеніяхъ природы къ человѣку. Болѣзни, тѣлесная смерть. Религіозно-нравственное состояніе человѣческаго рода въ концѣ древняго міра. Всеобщая жажда искупленія и спасенія. Ожиданіе Божественной помощи.

Изъ Отдѣла: Ученіе о Богѣ, какъ Судьѣ и Мздовоздаятелѣ. Неосновательность протестанства въ отверженіи молитвы за усопшихъ.

б) По Нравоученію.

Изъ Отдѣла: Существенныя черты православнаго нравоученія. Принципы нравственности сообразно возрѣніямъ на смыслъ и цѣль жизни, ихъ оцѣнка. Единство христіанской добродѣтели при ея много-различіи. Борьба христіанина съ врагами спасенія. Содѣйствующія въ борьбѣ средства. Главное начало христіанской нравственности—любовь. Свойства христіанскій любви по ученію ап. Павла (I Кор. XIII).

Изъ Отдѣла: Обязанности христіанина въ отношеніи къ Богу. Всецѣлая любовь къ Богу и полнѣйшая преданность Его любви, премудрости и всеблагой волѣ. Познаніе Бога. Возрастаніе въ этомъ высшемъ познаніи, соединенное съ благоговѣніемъ, славословіемъ и благодарностью Богу.

Изъ Отдѣла: Обязанности христіанина въ отношеніи къ ближнимъ. Христіанская любовь къ ближнему въ отличіе отъ обычной гуманности.

Изъ Отдѣла: Обязанности христіанина въ отношеніи къ самому себѣ. Самопознаніе, соединенное съ отверженіемъ въ себѣ грѣховныхъ склонностей, привязанностей, страстей (ветхій человекъ). Смирненіе и преступность гордости. Попеченіе о развитіи и усовершеніи ума, сердца и воли для болѣе полного востановленія и раскрытія въ себѣ образа Божія и необходимость постояннаго духовнаго бодрствованія. Истинное христіанское настроеніе, указанное въ Молитвѣ Господней.

Изъ Отдѣла: Частныя обязанности въ отношеніи къ ближнимъ и обязанности въ семейной жизни.

Нравственныя условія заключенія брака. Обязанности супруговъ. Христіанскій взглядъ на эмансипацію женщины.

Изъ Отдѣла: Нравственность въ общественной жизни. Значеніе религіозно-нравственныхъ устоевъ для государства. Демократическій социализмъ и его атеистическій характеръ. Средства къ мирному разрѣшенію социального вопроса.

Изъ Заключенія. Царство Божіе, какъ цѣль мірозданія, и сущность дѣла Христова. Созиданіе его силой Божіей и подвигомъ христіанина.

б) въ отношеніи воспитательномъ Братство законоучителей, не отказываясь отъ многочисленныхъ мѣръ религіозно-воспитательнаго воздѣйствія на учащихъ, выработанныхъ на сѣздахъ гг. начальствующихъ и о. о. законоучителей среднихъ учебныхъ

заведеній, и, кстати сказать, во всей силѣ по различнымъ обстоятельствамъ еще въ жизнь не проведенныхъ, въ данный моментъ находятъ своевременнымъ создать вокругъ ученика особую атмосферу отеческой заботливости и материнской ласки. Военное — время тревоги, напряженія и непостоянства. Изъ театра военныхъ дѣйствій телеграфъ приносить самыя разнообразныя извѣстія, волнующія всѣхъ, особенно дѣтскія нѣжныя души. Чрезвычайныя извѣстія, касающіяся близкихъ и дорогихъ лицъ (отца, брата, дяди), омрачаютъ дѣтскую душу, лишая ее активного вниманія, сосредоточенности и трудоспособности. Часто ученикъ бываетъ до неузнаваемости взволнованъ. Не рѣдко бываютъ случаи и увлеченія войною, событіями военной жизни. Ученикъ, такъ или иначе взволнованный, временно выбитый изъ своей колеи, чувствуетъ глубокую потребность подѣлиться своимъ горемъ и ищетъ себѣ сочувствія и поддержки. Интимная сторона жизни ученика больше всего извѣстна и доступна законоучителю, онъ же и лучше всего можетъ воздѣйствовать на нее, успокоить, ободрить и такъ или иначе поддержать въ тяжелую минуту; ни одинъ случай чрезвычайной скорби, навѣянной учащемуся домашними обстоятельствами или полученными изъ театра военныхъ дѣйствій извѣстіями о близкихъ лицахъ, не можетъ быть оставленъ со стороны законоучителя безъ сердечнаго вниманія; въ этомъ Братство законоучителей усматриваетъ въ отношеніи къ настоящему моменту свой безусловный долгъ.

Пресѣдатель Совѣта, Протоіерей *Николай Лашковъ*.

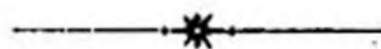
Члены Совѣта, Протоіерей *Сильвестръ Кульчицкій*.

Священникъ *Гавріилъ Златовъ*.

Священникъ *Илія Филатовъ*.

Священникъ *Іоаннъ Биволь*.

Секретарь Совѣта, священникъ *Автономъ Вылковъ*.



ОТЧЕТЪ

Братства законоучителей средних свѣтскихъ учебныхъ заведеній Кишиневской епархіи 1913- 1914 г.г.

Братство законоучителей въ Кишиневской епархіи существуетъ съ 1911 года и учреждено на основаніи Указа Святѣйшаго Синода отъ 31 августа 1910 года въ ознаменованіе перваго въ епархіи Съѣзда директоровъ и законоучителей среднихъ свѣтскихъ учебныхъ заведеній, состоявшагося въ гор. Кишиневѣ 27—28 декабря 1910 г.

На этомъ Съѣздѣ былъ одобренъ проектъ положенія о Братствѣ и тогда же, съ благословенія Высокопреосвященнѣйшаго Предсѣдателя Владыки Серафима, Архіепископа Кишиневскаго и Хотинскаго, Братство признано было открытымъ.

Советъ Братства.

а) Почетные члены

1) Предсѣдатель Братства, Его Высокопреосвященство Высокопреосвященнѣйшій Серафимъ, Архіепископъ Кишиневскій и Хотинскій до перевода въ мартѣ 1914 г. въ г. Тверь;

2) Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Гавріиль, Епископъ Аккерманскій.

б) Обязательные члены:

1) Протоіерей Николай Васильевичъ Лашковъ, законоучитель Кишиневской Гимназіи Императора Александра 1-го Благословеннаго.

2) Священникъ Гавріиль Θεодосіевичъ Златовъ, законоучитель Кишиневской 2-ой Гимназіи имени Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Алексѣя Николаевича;

3) Священникъ Сергѣй Андреевичъ Бѣжанъ, законоучитель Кишиневской Николаевской Гимназіи;

4) Священникъ Илья Николаевичъ Филатовъ, законоучитель Кишиневской Мужской Гимназіи, учр. Г. А. Симаковымъ;

- 5) Священникъ Автономъ Ивановичъ Вылковъ, законоучитель Кишиневской Женской Земской Гимназіи;
- 6) Протоіерей Сильвестръ Николаевичъ Кульчицкій, законоучитель Кишиневской Женской Гимназіи, учр. кн. Н. Г. Дадіани;
- 7) Священникъ Іоаннъ Петровичъ Щука, законоучитель Кишиневской 2 ой Женской Гимназіи, учр. М. А. Наговской;
- 8) Священникъ Іоаннъ Димитріевичъ Биволь, законоучитель Кишиневской 3-й Женской Гимназіи, учр, баронессой Ю. П. Фонъ-Гейкингъ;
- 9) Священникъ Александръ Львовичъ Брагуца, законоучитель Кишиневской 3-й Женской Гимназіи, учр. Ю. П. Фонъ-Гейкингъ;
- 10) Священникъ Димитрій Θεодоровичъ Рупенинъ, законоучитель Кишиневской Женской Гимназіи учр. З. В. Ремезовой;
- 11) Протоіерей Николай Александровичъ Ранинскій, законоучитель Кишиневского Реального Училища;
- 12) Протоіерей Николай Степановичъ Влайковъ, законоучитель Бендерской Женской Гимназіи;
- 13) Священникъ Θεодоръ Георгіевичъ Болдырь, законоучитель Бендерской Женской Гимназіи;
- 14) Протоіерей Θεодоръ Петровичъ Златовъ, законоучитель Комратскаго Реального Училища;
- 15) Священникъ Сергій Николаевичъ Чебанъ, законоучитель Оргъевской Женской Гимназіи;
- 16) Священникъ Іоаннъ Степановичъ Стояновъ, законоучитель Сорокской Женской Гимназіи;
- 17) Священникъ Михаилъ Константиновичъ Думбрава, законоучитель Сорокской Мужской Гимназіи;
- 18) Священникъ Михаилъ Димитріевичъ Смирновъ, законоучитель Бѣлецкой Мужской Гимназіи;
- 19) Священникъ Михаилъ Ивановичъ Ястремскій, законоучитель Бѣлецкой Женской Гимназіи учр. Е. И. Геншке;
- 20) Протоіерей Моисей Ивановичъ Чайковскій, законоучитель Аккерманской Мужской Гимназіи;
- 21) Протоіерей Іаковъ Леонтіевичъ Юсипенко, законоучитель Аккерманской Женской Гимназіи;
- 22) Священникъ Василій Константиновичъ Таурянъ, законоучитель Аккерманской Учительской Семинаріи;

23) Священникъ Михаилъ Михайловичъ Садовичъ, законоучитель Тарутинской Мужской Гимназіи;

24) Протоіерей Іоаннъ Іоанновъ Кирилловъ, законоучитель Измаильской Мужской Гимназіи;

25) Константинъ Степановичъ Михуль, законоучитель Измаильской Женской Гимназіи;

26) Священникъ Іоаннъ Яковлевичъ Ивановъ, законоучитель Болградской Мужской Гимназіи;

27) Священникъ Василій Георгіевичъ Стояновичъ, законоучитель Болградской Женской Гимназіи;

28) Протоіерей Аѳанасій Ивановичъ Софроновичъ, законоучитель Хотинской Женской Гимназіи;

29) Протоіерей Александръ Ивановичъ Балцатеско, законоучитель Бендерскаго Реальнаго Училища, учр. Георги;

30) Аѳанасій Ивановичъ Постолаки, законоучитель Сорокского Техническаго Училища;

31) Священникъ Александръ Степановичъ Грозавъ, законоучитель Кагульской Мужской Гимназіи.

Пожизненныхъ членовъ нѣтъ. Членовъ-соревнователей за отчетное время не было.

Составъ Совѣта.

Согласно § 9 Устава, Совѣтъ Братства состоитъ изъ Предсѣдателя и 5 Членовъ, избираемыхъ общимъ собраніемъ на три года.

Въ отчетное время составъ Совѣта Братства слѣдующій:

Предсѣдатель Совѣта: Протоіерей Н. Лашковъ.

Члены Совѣта: протоіерей Н. Ранинскій, протоіерей С. Кульчицкій, священникъ Г. Златовъ, священникъ І. Биволь, священникъ И. Филатовъ, онъ же казначей Совѣта. Священникъ С. Бѣжанъ, онъ же Секретарь Совѣта, священникъ А. Вылковъ.

Дѣятельность Братства.

Всѣми дѣлами Братства, согласно § 5 Устава, завѣдуютъ а) Общее Собраніе Членовъ Братства и б) Совѣта Братства.

Въ отчетное время Общихъ Собраній Членовъ Братства было 1 и засѣданій Совѣтъ Братства 6.

Дѣятельность Совѣта Братства въ указанное время заключалась въ осуществленіи задачъ и цѣлей, намѣченныхъ въ по-

ложеніи о Братствѣ законоучителей средних свѣтскихъ учебныхъ заведеній, именно: въ объединеніи ихъ въ цѣляхъ научной постановки преподаванія Закона Божія и религіозно-нравственнаго воспитанія учащихся.

Въ частности, Братство было занято: а) подготовкой матеріала для Съѣзда, бывшаго въ октябрѣ 1913 г. подъ предсѣдательствомъ Высокопреосвященнѣйшаго Серафима; б) разработкой вопросовъ, выдвинутыхъ поготовительной комиссіей при Учебномъ Комитетѣ, на Съѣздѣ г. г. начальствующихъ и законоучителей средних учебныхъ заведеній Кишиневской Епархіи и, наконецъ, в) напечатаніемъ и разсылкой постановленій и резолюцій Съѣзда провинціальнымъ учебнымъ заведеніямъ.

27 августа 1913 г. за № 16213 на имя Предсѣдателя Совѣта Братства, прот. Н. Лашкова послѣдовалъ, на основаніи резолюціи Высокопреосвященнѣйшаго Серафима, Архіепископа Кишиневского и Хотинскаго, Указъ Консисторіи съ приложеніемъ копій Указовъ Св. Синода отъ 14 января и 14 іюня сего года за № 1 и 16 и статьи Высокопреосвященнѣйшаго Антонія, Архіепископа Волынскаго по вопросу объ изложеніи программы и лучшей постановкѣ преподаванія Закона Божія въ средних учебныхъ заведеніяхъ—обсудить изложенныя мѣропріятія и дать по содержанію ихъ отзывы.

Во исполненіе сего указа, Предсѣдатель Совѣта Братства, протоіерей Н. Лашковъ, вошелъ съ рапортомъ къ Высокопреосвященнѣйшему Серафиму съ просьбой: 1) предложить отъ имени Его Высокопреосвященства о. о. законоучителямъ средних свѣтскихъ учебныхъ заведеній Кишиневской Епархіи представить Его Высокопреосвященству, не позже 1 октября, мнѣнія и отзывы по содержанію Указа Св. Синода и статьи Высокопреосвященнѣйшаго Антонія, а начальствующимъ лицамъ тѣхъ же учебныхъ заведеній—дать свои заключенія къ мнѣніямъ и отзывамъ о. о. законоучителей; 2) назначитъ на 20, 21 и 22 октября въ залѣ Серафимовскаго Дома Собраніе законоучителей средних свѣтскихъ учебныхъ заведеній г. Кишинева, пригласивъ на это Собранія начальствующихъ лицъ, а также и о. о. законоучителей и г. г. начальствующихъ провинціальныхъ учебныхъ заведеній, и 3) при этомъ Совѣтъ Братства законоучителей обя-

зывается разработать подлежащій обсужденію Съѣзда матеріаль и представить свое рѣшеніе по возбужденнымъ вопросамъ.

Въ отвѣтъ на этотъ рапортъ 26 августа воспослѣдовала такая резолюція Высокопреосвященнѣйшаго Серафима: «Экстренно утверждается и препровождается въ Консисторію на распоряженіе».

Послѣ приведенной резолюціи Высокопреосвященнѣйшаго Серафима разосланы были предложенія о.о. законоучителямъ среднихъ учебныхъ заведеній уѣздныхъ городовъ и начальствующимъ лицамъ указанныхъ учебныхъ заведеній, а Совѣтомъ Братства было приступлено сначала къ кабинетной разработкѣ матеріала, а затѣмъ и детальной разработкѣ его на засѣданіяхъ, созываемыхъ о. Предсѣдателемъ.

Когда Совѣтомъ Братства матеріаль былъ совершенно подготовленъ, стали поступать мнѣнія о. о. законоучителей и начальствующихъ лицъ уѣздныхъ городовъ. Совѣтъ, разсмотрѣвъ эти мнѣнія, использовалъ ихъ въ томъ смыслѣ, что если находилъ въ нихъ мысли новыя и цѣнныя, то вносилъ таковыя въ заготовляемый для Съѣзда докладъ. Съѣздъ происходилъ 20, 21 и 22 октября 1913 г. въ покояхъ Владыки Серафима подъ его непосредственнымъ руководствомъ. Владыка принималъ самое живое и дѣятельное участіе въ постановленіяхъ Съѣзда. При обсужденіи тѣхъ или иныхъ вопросовъ, Преосвященный Предсѣдатель давалъ широкую постановку, охотно дѣлясь своимъ архипастырскимъ опытомъ и высказывая свои взгляды. Сохраняя въ своихъ рукахъ нить засѣданія, Владыка Серафимъ всѣхъ привлекалъ къ самой дружвой и энергичной работѣ.

Засѣданія Съѣзда были посвящены разработкѣ 10 вопросовъ, присланныхъ подготовительной комиссіей при Учебномъ Комитетѣ.

По первому вопросу: съ какимъ результатомъ для религіозно-нравственнаго настроенія учащихя совершается преподаваніе Закона Божія въ среднихъ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ постановлено: воздѣйствіе Закона Божія на учащихя нужно признать болѣе или менѣе удовлетворительнымъ, о чемъ свидѣтельствуютъ усердное посѣщеніе учащимися храма Божія, всегдашняя готовность къ дѣлу благотворенія въ пользу храма или вѣрующихъ, страдающихъ отъ голода, наводненія и проч.; горя

чье соболѣзнованіе болящимъ и живое участіе въ моленіяхъ и проводахъ умершихъ товарищей, наставниковъ; довѣріе къ законоучителю и связь съ нимъ, какъ съ духовнымъ отцемъ, по выходѣ изъ школы.

По второму вопросу: что требуется предпринять для повышенія религіозной настроенности учащихся тѣхъ же учебныхъ заведеній и для поднятія дѣла ихъ нравственнаго воспитанія Съѣздомъ выдвинута на первый планъ личность законоучителя какъ воплощеніе преподаваемыхъ истинъ; затѣмъ, въ виду особенной важности и отвѣтственности законоучительства, признана необходимой тщательная подготовка къ законоучительской дѣятельности (учрежденіе курсовъ при Духовныхъ Академіяхъ или Учебныхъ Округахъ); дѣло воспитанія учащихся дѣло всей корпорации, поэтому необходимо содѣйствіе законоучителю со стороны учащихся и начальствующихъ лицъ; необходима согласованность въ преподаваніи предметовъ школы съ Закономъ Божиимъ, чтобы учащіеся свѣтъ человѣческихъ наукъ видѣли при свѣтѣ Христова ученія, а не въ противорѣчіи ему; желательно отведеніе особой комнаты для уроковъ Закона Божія, обстановка, при которой ведется преподаваніе Закона Божія должна соотвѣтствовать важности и святости этого предмета; классъ Закона Божія долженъ быть украшенъ картинами религіознаго содержанія, равнымъ образомъ здѣсь должны быть сосредоточены всѣ пособія, имѣющіяся въ распоряженіи законоучителя; обращено вниманіе и на благодатныя средства: Богослуженіе и молитвы, совершаемыя ежедневно въ школѣ; признана желательной организація паломничества къ выдающимся святынямъ; учрежденіе экскурсіонныхъ комиссій и изданіе сборниковъ, заключающихъ въ себѣ впечатлѣнія паломническихъ экскурсій; чтеніе житій святыхъ; учрежденіе содружества среди учащихся; посѣщеніе Архипастыремъ учебныхъ заведеній не для контроля только, а главнымъ образомъ для поддержанія и поднятія труднаго дѣла законоучительства; обращеніе Архипастыря къ родителямъ учащихся по вопросу о религіозно-нравственномъ воспитаніи дѣтей въ духѣ церковности, учащіеся должны посѣщать свой храмъ: только школьный храмъ, руководимый церковнымъ уставомъ, можетъ развить въ учащихся чистое сердце и твердую волю, столь важныя и цѣнныя качества для жизни

храмы должны быть во всѣхъ правительственныхъ учебныхъ заведеніяхъ.

По третьему и четвертому вопросамъ: какія измненія необходимы въ постановкѣ преподаванія Закона Божія для болѣе достойнаго прохожденія и усвоенія этого важнѣйшаго предмета въ учебныхъ заведеніяхъ; какія усматриваются препятствія къ устному преподаванію сего предмета—признано: главнымъ и серіознымъ препятствіемъ къ устному преподаванію Закона Божія является обширность программъ и несорозмѣренность ихъ съ соотвѣтствующими учебными часами; отсутствіе хорошихъ учебниковъ; неправильный взглядъ на Законъ Божій, какъ на предметъ преподаванія; окружающая жизнь съ ея соблазнами; такъ называемая художественная литература; необходимо изданіе хорошаго журнала и газеты спеціально для учащихся; увеличеніе количества учебныхъ часовъ, особенно въ Реальныхъ и Коммерческихъ Училищахъ.

По вопросамъ 5, 6, 7, 8, 9 и 10 Съѣздъ вынесъ слѣдующее: 1) онъ разсмотрѣлъ существующія учебныя руководства, указавъ наиболѣе пригодныя изъ нихъ; 2) книги и журналы, на основаніи опыта въ нѣкоторыхъ учебныхъ заведеніяхъ, имѣющихъ свои бібліотеки, рѣшилъ рекомендовать церковно-историческаго характера, какъ пользующіеся вниманіемъ учащихся; 3) примѣрную программу по Св. Исторіи Ветхаго Завѣта, одобренную Св. Синодомъ, Съѣздъ нашелъ вполне достаточной и не требующей измѣненія; 4) Богослуженіе въ церквахъ при учебныхъ заведеніяхъ должно быть постановлено такъ, чтобы оно было иллюстраціей тѣхъ возвышенныхъ и благотворныхъ истинъ, которыя преподаются на урокахъ Закона Божія; 5) предложеніе Высокопреосвященнѣйшаго Антонія Волынскаго о замѣнѣ курсовъ VII и VIII классовъ изученіемъ Св. Писаніе Новаго Завѣта отклонено, за недостаткомъ времени.

Приведенныя постановленія Съѣзда были представлены на благоусмотрѣніе Высокопреосвященнаго Серафима и по утвержденіи были напечатаны и разосланы членамъ Братства и начальствующимъ лицамъ среднихъ свѣтскихъ учебныхъ заведеній какъ присутствовавшимъ на Съѣздѣ, такъ и отсутствовавшимъ, для надлежащаго проведенія означенныхъ постановленій въ жизнь школы.

На этомъ же Създѣ, по предложенію Предсѣдателя Совѣта Братства, прот. о. Н. Лашкова, былъ избранъ членомъ Совѣта Братства законоучитель Земской Женской Гимназіи, свящ. Автономъ Вылковъ.

Вообще между Совѣтомъ, какъ органомъ Братства законоучителей, и всѣми членами Братства существуетъ самая тѣсная связь и духовное общеніе, выражающіяся въ живомъ обмѣнѣ впечатлѣніями, постоянныхъ запросахъ по различнымъ вопросамъ законоучительской практики, въ запросахъ относительно новѣйшихъ руководствъ по преподаванію Закона Божія и проч.

Въ отчетное время членскихъ взносовъ поступило 51 руб.

Изъ этой суммы израсходовано въ 1913 году:

1) На покупку марокъ (ст. 1)	40 к.
2) Уплачено за папку (ст. 2)	80 к.
3) Уплачено за книгу и переписку журналовъ Създа (ст. 3)	8 р. 64 к. *9 р. 84 к.

въ 1914 году:

1) За напечатаніе протокола Създа (ст. 1)	14 р. 90 к.
2) За адресную папку (ст. 2)	10 р. — к.
3) За гравировку „дощечки для адреса (ст. 3)	5 р. — к.
4) Уплачено за переписку адреса (ст. 4)	3 р. — к. 32 р. 90 к.

ИТОГО 42 р. 74 к.

При этомъ прилагается печатный экземпляръ постановленій Създа г. г. начальствующихъ и о. о. законоучителей, бывшаго 20—22 октября 1913 г.

Предсѣдатель Совѣта Братства *Протоіерей Николай Лашковъ.*

Члены совѣта: *Протоіерей Сильвестръ Кульчицкій.*

Протоіерей Николай Ранинекій.

Священникъ Ілія Фиматовъ.

Священникъ Іоаннъ Биволь.

Священникъ Гавріилъ Златовъ.

Священникъ Сергій Вѣжанъ.

Секретарь, Священникъ *Автономъ Вылковъ.*

Епархіальная хроника.

◆ 22 ноября въ 8 ч. утра, въ недѣлю 28-ю по 50-цѣ, Высокопреосвященный Архіепископъ Платонъ совершилъ въ крестовой церкви митрополіи божественную литургію и по литургіи молебенъ о дарованіи побѣды Россійскому воинству, въ сослуженіи соборнаго и монашествующаго духовенства при пѣніи псаломщическаго хора; а Преосвященный Епископъ Гавріиль въ 9 ч. утра служилъ въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи соборнаго духовенства и депутатовъ Епархіальнаго Съѣзда при пѣніи архіерейскаго хора.

Въ тотъ-же день въ 4 ч. вечера Высокопреосвященный Архіепископъ Платонъ совершилъ акаѳистъ въ митрополіи въ сослуженіи протоіерея Н. Лашкова, соборнаго и монашествующаго духовенства при пѣніи архіерейскаго хора. Въ концѣ акаѳиста протоіерей В. Гума сказалъ поученіе и произвелъ тарелочный сборъ пожертвованій на сиротскій пріютъ (собрано 70 р.).

По поводу бесѣды протоіерей Гума Владыка Архіепископъ обратился къ народу съ Архипастырскимъ разъясненіемъ.

Отрѣшится отъ міра, между прочимъ говорилъ Владыка, не значитъ совсѣмъ оставить міръ, а заняться и для міра.

Мы рѣшили открыть пріютъ въ который уже просятъ сироты и другихъ губерній, не менѣе чѣмъ на 500 сиротъ, въ увѣренности въ вашемъ сочувствіи и добротѣ, не на словахъ а на дѣлѣ, ибо я хочу, чтобы этотъ пріютъ былъ не мой, а вашъ.

Пріймите-же участіе въ сосиданіи пріюта, возлюбленные братья, и деньгами, и вещами, и всякою работой, и трудами.

◆ 24 ноября въ 12 ч. дня Высокопреосвященный Архіепископъ Платонъ посѣтилъ и осмотрѣлъ находящійся въ арендѣ домъ кафедральнаго собора, въ видахъ желательнаго временнаго открытія въ немъ, если онъ освободится, Бессарабскаго Сиротскаго Пріюта, такъ-какъ этотъ домъ на лучшемъ мѣстѣ и изъ самыхъ обширныхъ и удобныхъ домовъ въ Кишиневѣ.

◆ 25 ноября въ 10 ч. утра Высокопреосвященный Архіепископъ Платонъ, въ сопровожденіи Кишиневскаго городского головы Ю. І. Левинскаго, посѣтилъ новое трехъэтажное зданіе въ Кишиневѣ (уголъ Инзовой и Пирогова), построенное на средства М. Н. Просвѣщенія и города подъ народное училище по послѣднимъ требованіямъ педагогики и гигиены, и по осмотрѣ, признавъ его вполне удобнымъ и приспособленнымъ подъ помѣщеніе Сиротскаго Пріюта, возбудилъ ходатайство предъ городомъ и Министерствомъ о временной уступкѣ его подъ Пріютъ, а предъ военнымъ Министромъ о распоряженіи ускорить доставку въ Кишиневъ задержанныхъ въ пути по случаю военныхъ обстоятельствъ вагоновъ съ трубами и прочими приборами водяного отопленія для установки въ означенномъ зданіи, внутри несовсѣмъ еще готовомъ.

Въ тотъ-же день въ 12 ч. дня Владыка Архіепископъ посѣтилъ загородную дачу Сиротскаго Пріюта.

Въ тотъ-же день въ 6 ч. вечера въ архіерейскихъ покояхъ митрополіи подъ предсѣдательствомъ Владыки Архіепископа состоялось собраніе представителей вѣдомствъ: городского головы Ю. І. Левинскаго, управляющаго акцизными сборами Бессарабской губерніи Е. А. Бѣлявскаго, директора народныхъ училищъ А. С. Сыромятникова, а также протоіереевъ Н. Лашкова и В. Гума. По обсужденіи вопроса о томъ, гдѣ открыть Сиротскій Пріютъ и какъ поставить въ началѣ дѣло воспитанія и обученія въ немъ сиротъ, собраніе постановило оказать неотложное содѣйствіе Владыкѣ въ открытіи Пріюта къ Новому году въ предположенномъ зданіи городского училища, а директоръ обѣщаль при этомъ принять на себя первоначальную организацію въ Пріютѣ учебно-воспитательнаго дѣла, съ помощію состоящихъ въ его вѣдѣніи воспитателей и воспитательницъ устроить дѣтскій садъ для малышей въ Пріютѣ, а старшихъ сиротъ принять въ городскія школы, въ качествѣ проходящихъ.

Въ тотъ-же день въ 6 ч. вечера съ благословенія Владыки Архіепископа, въ Серафимовскомъ Епархіальномъ домѣ, подъ

предсѣдательствомъ благочиннаго священника Викентія Гуммы, состоялось засѣданіе комиссіи по пчеловодству въ Бессарабіи.

◆ 26 ноября въ 9 ч. утра, въ день учрежденія Императорскаго ордена св. Вмч. Георгія, Преосвященный Епископъ Гавріиль совершилъ божественную литургію и по литургіи молебенъ святому въ кафедральномъ соборѣ, въ сослуженіи соборнаго духовенства и депутатовъ епархіальнаго съѣзда, при пѣніи архіерейскаго хора.

Въ тотъ-же день въ 5 ч. вечера въ архіерейскихъ покояхъ митрополіи, подъ предсѣдательствомъ Высокопреосвященнаго Архіепископа Платона, состоялось засѣданіе Бессарабскаго Духовнаго Комитета, заслушавшаго доклады и между прочимъ постановившаго. 1.) Заявленіе Мины Баркона о принятіи его въ Сиротскомъ Приютѣ въ качествѣ преподавателя кирпично-черепичнаго ремесла и о приобрѣтеніи отъ него для этой цѣли инструментовъ принять къ свѣдѣнію до времени; 2.) Заявленіе Маріи И. Карпи о предоставленіи ей подряда на изготовленіе на вязальной машинѣ чулокъ для дѣтей Сиротскаго Приюта принять къ свѣдѣнію; 3.) Выразить Бессарабскому Губернатору М. М. Вороновичу благодарность Духовнаго Комитета и препроводить ему архипастырскую грамоту за пожертвованіе 100 рублей.

◆ 27 ноября въ 6 ч. вечера въ архіерейскихъ покояхъ митрополіи подъ предсѣдательствомъ Высокопреосвященнаго Архіепископа Платона, состоялось собраніе начальницъ: Кишиневскаго Епархіальнаго Женскаго Училища Е. Н. Ветрешко, Кишиневской Земской Женской Гимназіи В. П. Павловской, Женской Гимназіи Баронессы Ю. Л. Фонъ Гейкинъ и другихъ начальницъ, постановившихъ оказать помощь Владыкѣ Архіепископу въ первоначальномъ оборудованіи Сиротскаго Приюта посредствомъ шитья бѣлья и платья сиротамъ воспитанницами ввѣренныхъ имъ учебныхъ заведеній.

Въ тотъ-же день въ 6 ч. вечера въ серафимовскомъ епархіальномъ домѣ, подъ предсѣдательствомъ Преосвященнаго Епископа Гавріила состоялось засѣданіе Христорождественскаго Братства.

◆ 28 ноября въ 11 ч. дня Высокопреосвященный Архіепископъ Платонъ совершилъ отпѣваніе умершаго почетнаго мирового судьи и гласнаго Оргѣвскаго Земскаго собранія С. М. Сырбъ въ кафедральномъ соборѣ, а по отпѣваніи преданіе его землѣ на городскомъ кладбищѣ, въ сослуженіи соборнаго и городскаго духовенства при пѣніи архіерейскаго хора.

Въ концѣ отпѣванія Владыка Архіепископъ сказалъ рѣчь у гроба покойнаго.

«Рабъ Божій Стефанъ, говорилъ—Владыка,—Я тебя знаю по той замѣткѣ, которая была о тебя напечатана въ нынѣшней газетѣ.

Въ той замѣткѣ тебя очень хвалятъ. А я скажу, что нѣтъ человѣкъ, иже не согрѣшитъ; ибо *кто чистъ отъ скверны, аще и единъ день житія его на землѣ.*

Тебя тамъ хвалятъ, какъ общественнаго дѣятеля.

Общественная дѣятельность широкое поле, на которомъ можно посѣять и взрастить много-много добра.

Богъ далъ тебѣ возможность сдѣлать это. И если ты грѣшилъ въ личной жизни, то Богъ Милостивъ будетъ къ тебѣ за то добро, которое ты дѣлалъ людямъ.

Теперь ты предъ лицомъ судьбы Нелицепріятнаго, Справедливаго, Строгаго. Онъ лучше насъ знаетъ и оцѣнитъ твои дѣла.

Но мы знаемъ, что Онъ вмѣстѣ съ справедливостью относится съ любовью къ намъ, ибо Онъ любви есть.

Одинъ умный человѣкъ сравнивалъ отношеніе къ намъ Божіей справедливости и Божіей любви съ дѣйствіемъ холода на ледъ и лучей солнца.

Разбей, говоритъ онъ, кусокъ льда на части, и всѣ даже мельчайшія частицы сохраняютъ всѣ свойства льда. Но направь на этотъ ледъ лучи солнца, и отъ льда ничего не останется.

Если ты будешь стоять предъ лицомъ справедливости, то ты будешь и тамъ такимъ, какимъ былъ здѣсь; а если на тебя будетъ взирать любовь Божія, то отъ грѣховъ твоихъ ничего не останется.

«Дерзай, чадо; милость Божія и любовь Его безграничны».

Въ тотъ-же день въ 6 ч. вечера въ архіерейскихъ покаяхъ митрополіи подъ предсѣдательствомъ Высокопреосвященнаго Архіепископа Платона состоялось засѣданіе Пріюта-Мастерской, обсуждавшего доклады о дѣлахъ Пріюта и между прочимъ постановившаго: 1). ассигновать на проводку электрическаго освѣщенія и на приспособленіе прачешной 100 руб., а также разрѣшить нанять помощницу кухаркѣ; 2). заготовить возможное количество пальто, сапогъ и проч. для раздачи въ случаѣ надобности неимущимъ насельникамъ Пріюта; 3). отпустить изъ склада Духовнаго Комитета для мастерской нужное количество холста на 60 смѣнъ бѣлья, журналъ Христорождественскаго Братства «Луминаторюль» для чтенія и облаченіе изъ соборной ризницы для служеній пріюта — мастерской.

◆ 29 Ноября въ 9 ч. утра Высокопреосвященный Архіепископъ Платонъ совершилъ божественную литургію и молебень о дарованіи побѣды россійскому воинству въ Трехсвятительской церкви духовной семинаріи, въ сослуженіи Ректора семинаріи архимандрита Даміана, протоіерея К. Поповича, священника А. Матвеевича соборнаго духовенства и депутатовъ епархіальнаго съѣзда, при пѣніи архіерейскаго хора подъ управленіемъ преподавателя регента А. В. Яковлева, Въ время причастнаго священникъ М. Игнатіевъ сказалъ поученіе за богослуженіемъ.

Послѣ церкви Владыка посѣтилъ квартиру О. Ректора, гдѣ ему и прочимъ гостямъ былъ предложенъ чай.

Въ тотъ же день Преосвященный Епископъ Глврїилъ служилъ въ кафедральномъ соборѣ, а вечеромъ акафистъ въ митрополіи въ сослуженіи соборнаго и монашествующаго духовенства при пѣніи архіерейскаго хора. Въ концѣ акаѳиста Преосвященный сказалъ слово.

Въ тотъ же день въ 8 ч. вечера Владыка Архіепископъ присутствовалъ на бесѣдѣ кандидата духовной академіи серба Георгіевича. Послѣ лектора Владыка выступилъ и подѣлился съ аудиторіей воспоминаніями о сербахъ, которыхъ онъ встрѣчалъ въ своей жизни.

На бесѣдѣ присутствовали Преосвященный Епископъ Гавриилъ, Бессарабскій Губернаторъ М. М. Вороновичъ. Вице-Губернаторъ Арсеньевъ, Ректоръ семинаріи архимандритъ Даміанъ, д. с. с. І. М. Пархомовичъ и много публики.



Редакторъ неофіціального отдѣла преподаватель
духовной семинаріи, статскій совѣтникъ Василій Курдиновскій.

Печатать дозволяется. Кишиневъ 6 декабря 1915 года.
Наблюдающій за изданіемъ Киш. Еп. Вѣд.,
цензоръ д. ст. сов. Андрей Пархомовичъ.

**Совѣтъ для усиленія средствъ Елисаветинско
Общины сестръ милосердія Россійскаго Об
щества КРАСНАГО КРЕСТА**

(Петроградъ, Цолюстровская наб., д. № 56)

ПРИНИМАЕМЪ ПОЖЕРТВОВАНІЯ

на нужды ОБЩИНЫ и ея ЛЕЧЕБНИЦЪ,

при чемъ въ память о пожертвованіи единовремен
но не менѣе 10 руб. выдаетъ **СЕРЕБРЯНЫЕ**, а не
менѣе 100 р. **ЗОЛОТЫЕ ЖЕТОНЫ** напечатаннаго
образца. Деньги слѣдуетъ посылать: Въ Петроградѣ
Водопроводный пер., д. № 4, чрезъ 15-е п.-т. С
Совѣту для усиленія средствъ Елисаветинской Об
щины сестеръ милосердія.

