

ЯРОСЛАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно.

Цѣна за годовое изданіе 6 руб.
съ пересылкою.

Подписка принимается въ
Редакціи при Ярославской
Духовной Консисторіи.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

№ 21.

№ 21.

**Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца
Всероссійскаго изъ Св. Правительствующаго Синода,
Пресвященному Іонафану, Архіепископу Ярослав-
скому и Ростовскому.**

*Объ укрѣпленіи за церковью села Кукобоя, Пошехонскаго
уѣзда, участка земли, жертвуемаго священникомъ сей церкви
Димитріемъ Всесвятскимъ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правитель-
ствующій Синодъ слушалъ: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Проку-
рора, отъ 8 апрѣля сего года за № 2366, о томъ, что Государь
Императоръ, въ 3-й день минувшаго апрѣля, Высочайше соизволилъ на
укрѣпленіе за церковью села Кукобоя, Пошехонскаго уѣзда, Ярослав-
ской епархіи, участка земли, въ количествѣ 21 дес. 1900 кв. саж.,
состоящаго того же уѣзда, въ пустоши „Красный Боръ“ и жертвуемаго
священникомъ Димитріемъ Всесвятскимъ на предложенныхъ имъ услови-

XXXX т 0081 RAM от 22 ГОД
 яхъ. Справка: Определеніемъ Св. Синода, отъ 22 февраля—8 марта 1899 года №907 согласно ходатайству Вашего Преосвященства, отъ 30 октября 1898 года № 8177, предоставлено Г. Синодальному Оберъ-Прокурору испросить Высочайшее Его Императорскаго Величества соизволеніе на укрѣпленіе за церковь села Кукобоя, Пошехонскаго уѣзда, вышеозначеннаго участка земли, жертвуемаго священникомъ сей церкви Димитріемъ Всесвятскимъ съ тѣмъ, чтобы доходъ съ этой земли поступалъ на сельско-хозяйственныя занятія съ учениками Кукобойской школы и, когда окажется возможность, было выстроено на ней сельско-хозяйственное училище. Приказали: Объ изъясненномъ Высочайшемъ соизволеніи и объ оказавшемся по исправкѣ увѣдомить, для зависящихъ къ исполненію распоряженій, Ваше Преосвященство указомъ, съ возвращеніемъ представленныхъ къ дѣлу документовъ. Мая „10“ дня 1899 года № 2595. За Оберъ Секретаря П. Гурьевъ, Секретаря В. Васильевъ.

Архіерейскія служенія 29 апрѣля, 2, 6, 8, 9, 10, 12, 14 и 16 мая.

29 апрѣля Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Ионаанъ совершилъ Божественную литургію въ Ярославской градской Власіевской церкви. Архипастырю сослужили мѣстный протоіерей К. Крыловъ, Христорождественской церкви протоіерей А. Кедровъ и священники церквей: Леонтьевско-кладбищенской В. Тихвинскій и Космодамианской І. Ушаковъ. Проповѣдь, по запричастномъ стихѣ, произнесена была протоіереемъ К. Крыловымъ. По окончаніи литургіи совершено было отпѣваніе тѣла скончавшейся вдовы потомственнаго почетнаго гражданина Т. И. Оловянишниковой.

2 мая, въ недѣлю св. женъ муриносицъ, Божественная литургія совершена была Его Высокопреосвященствомъ въ Успенскомъ кафедральномъ соборѣ, при соучастіи смотрителя духовнаго училища протоіерей Х. Бѣлкова, игумена Пошехонскаго Адрианова монастыря Веніамина и

священниковъ: кафедральнаго собора П. Исполлатова и смотрителя свѣчнаго завода В. Розова. Предъ литургією Высокопреосвященнѣйшимъ Архипастыремъ совершенъ былъ молебенъ съ прочтеніемъ акаѳиста Толгской Божіей Матери, и встрѣченъ былъ чудотворный Ея образъ, принесенный въ крестномъ ходѣ изъ Ярославскаго Толгскаго монастыря. За литургією былъ рукоположенъ въ санъ діакона опредѣленный на священническую вакансію въ Мологскій Аѳанасіевскій женскій монастырь надзиратель мѣстнаго городского 4-класснаго училища Иванъ Тороповъ. Проповѣдь, по запричастномъ стихѣ, произнесена была ключаремъ собора священникомъ В. Розинымъ.

8 мая, въ высокаторжественный день Рожденія Его Императорскаго Величества, Государя Императора Николая Александровича, Божественная литургія совершена была Высокопреосвященнѣйшимъ Архіепископомъ Іоанномъ въ томъ же Успенскомъ кафедральномъ соборѣ, при соучастіи архіерейскаго дома архимандрита Ефрема, ректора семинаріи протоіерея М. Троицкаго, смотрителя духовнаго училища протоіерея Х. Бѣлкова и соборнаго священника Петра Исполлатова. За литургією былъ рукоположенъ—въ санъ іерея къ Мологскому Аѳанасіевскому монастырю, діаконъ Іоаннъ Тороповъ и въ санъ іеродіакона монахъ Ростовскаго Спасо-Іаковлевскаго монастыря Михаилъ. Проповѣдь, по запричастномъ стихѣ, произнесена была ключаремъ собора священникомъ Валентиномъ Розинымъ. По окончаніи литургіи совершенъ былъ Его Высокопреосвященствомъ соборно съ Преосвященнымъ Викаріемъ епархіи Епископомъ Угличскимъ Іоанніемъ и при участіи всего городского духовенства благодарственный царскій молебенъ съ провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору и Всему Царствующему Дому. За богослуженіемъ присутствовали во главѣ съ г. Ярославскимъ губернаторомъ всѣ военные и гражданскіе чины и сословные представители, и было множество молящагося народа.

8 мая, послѣ литургіи, совершенной монашествующей братією Спасо-Преображенскаго монастыря въ Крестовой Воскресенской церкви, Его Высокопреосвященство совершилъ молебенъ Покрову Божіей Матери, св. апостолу и Евангелисту Іоанну Богослову и всѣмъ святымъ, съ прочтеніемъ акаѳиста Покрову Божіей Матери и молитвы. Въ соверше-

ній молебна со Владыкою принимали участіе архіерейскаго дома экономъ игумень Иларій, казначей іеромонахъ Филаретъ и новорукоположенный священникъ Іоаннъ Тороповъ.

9 мая, въ день празднованія перенесенію мощей святителя Николая Мирлицкаго чудотворца, Божественная литургія совершена была, по случаю престольнаго праздника, въ Никольскомъ храмѣ Ярославскаго Толгскаго монастыря смотрителемъ духовнаго училища протоіереемъ Х. Бѣлковымъ съ монашествующею братією обители. По окончаніи литургіи Его Высокопреосвященство, при участіи упомянутыхъ лицъ, а также профессора богословія Демидовскаго Юридическаго Лицея, протоіерея Н. Тихвинскаго, совершилъ молебенъ святителю и чудотворцу Николаю, съ прочтеніемъ положенныхъ акаѳиста и молитвы.

10 мая, во время совершенной въ крестовой Воскресенской церкви Спасо-Преображенскаго монастыря монашествующею братією литургіи, Его Высокопреосвященствомъ произведенъ былъ на маломъ входѣ со св. Евангеліемъ въ санъ архимандрита награжденный сѣмъ саномъ св. Синодомъ экономъ архіерейскаго дома игумень Иларій.

12 мая, въ день праздника Преполовенія, Божественная литургія совершена была въ Успенскомъ Каѳедральномъ соборѣ Его Преосвященствомъ, Епископомъ Угличскимъ Іоанніемъ, при соучастіи эконома архіерейскаго дома архимандрита Иларія іеромонаховъ Филарета и Іосифа и соборнаго священника П. Исполтова. Проповѣдь, по запричастномъ стихѣ, произнесена была священникомъ Ярославской Ильинско-Тихоновской церкви А. Массальскимъ. По окончаніи литургіи Преосвященнѣйшій архипастырь, при участіи всего городскаго духовенства, совершилъ крестохождение на р. Волгу и здѣсь на нарочито устроенной для сего іордани отслужилъ водосвятный молебенъ и окропилъ св. водою слушающихъ и богомольцевъ.

14 мая, въ высокаторжественный день священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ, Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Іонаванъ и Преосвященнѣйшій Епископъ Іоанніи совершили Божественную литургію въ Успенскомъ каѳедральномъ соборѣ. Архипастырямъ сослужили архіерейскаго дома архимандритъ Ефремъ, ректоръ семинаріи протоіерей М. Троицкій, смотритель духовнаго училища протоіерей Х. Бѣл

ковъ и соборный священникъ Петръ Исполлатовъ. Проповѣдь, по запричастномъ стихѣ, произнесена была соборнымъ ключаремъ священникомъ Валентиномъ Розиннымъ. По окончаніи литургіи, обоими архипастырями, при участіи всего городского духовенства, совершенъ былъ благодарственный Господу Богу молебенъ съ колѣнопреклоненіемъ и провозглашеніемъ положенныхъ многолѣтій. За богослуженіемъ присутствовали, во главѣ съ и. д. Губернатора Вице-Губернаторомъ В. Э. Фришъ, всѣ военные и гражданскіе чины, сословные и общественные представители, и было множество богомольцевъ.

16 мая, въ недѣлю о Самарянинахъ, Божественная литургія совершена была Его Высокопреосвященствомъ въ крестовой Воскресенской церкви Спасо-Преображенскаго монастыря, при соучастіи архіерейскаго дома архимандрита Ефрема и іеромонаховъ Густина, Памво и Филарета. Проповѣдь, по запричастномъ стихѣ, произнесена была священникомъ Николомелъницкой церкви Николаемъ Соловьевымъ.

О служебныхъ перемѣнахъ по Епархіальному Вѣдомству.

Рукоположены—въ санъ іерея опредѣленный на священническую вакансію къ Мологскому Аванасіевскому женскому монастырю надзиратель Ярославскаго городского 4-класснаго училища Иванъ Тороповъ и въ санъ іеродіакона монахъ Ростовскаго Спасо-Іаковлевскаго Дмитріева монастыря Михаилъ, оба—при служеніи Его Высокопреосвященства 6 мая въ Ярославскомъ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ.

Опредѣлены псаломщикомъ—къ церкви села Зубарева, Угличскаго уѣзда, окончившій курсъ ученія Ярославской духовной семинаріи Константинъ Новобогородскій резолюціею Его Преосвященства, Епископа Угличскаго Іоаннія отъ 13 мая и къ Рыбинскому градскому Спасо-Преображенскому собору учитель Ильинской въ лугахъ, Даниловскаго уѣзда, церковно-приходской школы Михаилъ Хрусталева резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 15 мая.

Перемѣнены одинъ на мѣсто другою псаломщикъ церквей: села Дмитріевского, Р.-Борисоглѣбскаго уѣзда, Александръ Опосовскій и села Семеновскаго, Пошехонскаго уѣзда, Николай Троицкій — резолюціею Его Преосвященства, Епископа Угличскаго Іоаннія отъ 12 мая.

Уволенъ отъ должности, согласно прошенію, псаломщикъ Рыбинскаго градскаго Преображенскаго собора Иванъ Розинъ резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 15 мая.

Удаленъ отъ должности псаломщикъ Р.-Борисоглѣбской градской Спасо Архангельской единовѣрческой церкви Алексій Голицынъ резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 8 мая.

Уволенъ отъ должности благочиннаго, согласно прошенію, ректоръ Ярославской Духовной Семинаріи протоіерей Михаилъ Троицкій и исправленіе означенной должности возложено на священника церкви, что при Ярославскомъ Екатерининскомъ Домѣ призрѣнія ближняго, Клавдія Мещенатова резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 4 мая.

У м е р ш а я.

Рясофорная послушница Рыбинскаго Софійскаго женскаго монастыря Пелагія Проскурякова, 56 лѣтъ, умерла 5 мая.

Объ утвержденіи въ должности церковнаго старосты

Согласно приговорамъ прихожанъ, засвидѣтельствованнымъ мѣстными причтами и благочинными, Епархіальнымъ Начальствомъ утверждены въ должности церковнаго старосты на текущее трехлѣтіе до 1902 года: отъ 12 мая: къ церкви села Давыдова, Ростовскаго уѣзда, крестьянинъ Михаилъ Лавровъ; къ церкви села Заозерья, Угличскаго уѣзда, крестьянинъ Михаилъ Потаповъ; къ церкви села Ивановскаго малаго, Мышкинскаго уѣзда, мѣщанинъ Егоръ Сѣровъ и къ церкви села Никольскаго на Плеснѣ, Р.-Борисоглѣбскаго уѣзда, мѣщанинъ Иванъ Щукинъ; отъ 13 мая: къ церкви села Яковлевскаго въ Гаряхъ Ростовскаго уѣзда, крестьянинъ Петръ Воронинъ; г. Углича — къ градской Царевича Димитрія церкви Угличскій купецъ Александръ Поповцевъ и къ градской Всѣх-святско-кладбищенской — мѣщанинъ Сергій Жуковъ и Р.-Борисоглѣбскаго

уѣзда къ церквамъ сель: Благовѣщенскаго на Черемхѣ крестьянинъ Василій Гусевъ, Воскресенскаго въ Волковѣ—мѣщанинъ Захарій Смысловъ и Алексѣйцева—крестьянинъ Семень Тихомировъ.

Согласно выбору уполномоченныхъ Мышкинскаго городского упрощеннаго Управленія, состоявшемуся въ собраніи ихъ отъ 15 марта текущаго года, утвержденъ Епархіальнымъ Начальствомъ, отъ 13 мая, въ должности церковнаго старосты при Мышкинской градской кладбищенской церкви на текущее трехлѣтіе до 1902 года мѣщанинъ Ѳеодоръ Кубовъ.

Объ утвержденіи въ званіи попечителя церкви.

Согласно приходскимъ приговорамъ, засвидѣтельствованнымъ мѣстными причтами и благочиннымъ, утверждены Епархіальнымъ Начальствомъ отъ 4 мая, въ званіи попечителя церкви: крестьяне Никита Кочешковъ и Дмитрій Кашинъ къ Тихвинской единовѣрческой села Великаго церкви, Ярославскаго уѣзда, крестьяне Евфимъ Морозовъ, Гурій Даниловъ, Тимошей Дементьевъ, Иванъ Евтифьевъ и Иванъ Софроновъ къ единовѣрческой Вознесенской села Колодина церкви, Пошехонскаго уѣзда, и крестьяне Максимъ Бѣлугинъ и Иванъ Морозовъ къ единовѣрческой церкви села Старо-Борисоглѣбскаго, того же уѣзда.

О преподаніи Архипастырскаго благословенія.

Преподано Архипастырское благословеніе Его Высокопреосвященства, съ выдачею установленныхъ свидѣтельствъ: отъ 8 мая—начальнику желѣзнодорожной дистанціи инженеру Дмитрію Антоновичу Аванасеву за примѣрно-дѣятельное и полезное участіе его въ дѣлахъ новооткрытаго въ г. Ярославлѣ Троицко-Тверицкаго церковно-приходскаго попечительства; отъ 13 мая—мѣщанину Ѳеодору Иванову Коновалову за пожертвованіе въ церковь села Раздумова, Рыбинскаго уѣзда, разнаго рода различныхъ и утварныхъ церковныхъ вещей и крестьянину деревни Ѳеодоркова, Любимскаго уѣзда, Михаилу Гаврилову Пильщикову за пожертвованіе въ церковь села Мартынова, того же уѣзда, разнаго рода церковными вещами 273 руб. и отъ 19 мая: г. Ярославля, градской

Архангельской церкви священнику Петру Бѣляеву и старостѣ купеческому сыну Петру Кошгарову за изысканіе средствъ, въ количествѣ 1000 рублей, на окончаніе пристройки къ церковно—причтовому дому и Ростовскаго Петровскаго монастыря іеромонаху Афанасію за многолѣтніе труды его по изысканію средствъ на украшеніе обительскаго храма.

Объ изъявленіи благодарности Епархіальнаго Начальства.

Изъявлена благодарность Епархіальнаго Начальства, съ выдачею установленнаго свидѣтельства, отъ 13 мая, священнику церкви села Ордина, Мышкинскаго уѣзда, Павлу Покровскому за ревностные труды его по благоустройству мѣстной церкви и устройству ц.-приходской школы.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи суммъ Эмеритальной кассы духовенства Ярославской епархіи за десятый (1898) эмерит. годъ.

П Р И Х О Д Ъ. РУБ., КОП.

1) Осталось къ десятому эмеритальному году—наличн. 424 75
и билетами 268480 —

Въ теченіе десятаго эмеритальнаго года

2) Поступило: а) ежегодныхъ взносовъ за 10-й эмеритальный годъ 18465 —
б) взносовъ за минушіе эмеритальные годы 43 50
в) взносовъ за 11-й эмеритальный годъ 2826 —
г) взносовъ дополнительныхъ, при переходѣ изъ низшихъ рядовъ въ высшіе 526 —
нал. 21860 50

6) Уплачено за храненіе % бумагъ въ Отдѣленіе Государственнаго Банка 7 90

Итого — нал. 35328 18

Есть 11-му Эмеритальному (1899) году состоятъ

въ остаткѣ — нал. 409 81

и билетами 297980 —

Сумма остаточная заключается въ а) Государственныхъ процентныхъ бумагахъ 297980 р. б) Сберегательной кассѣ при Ярославскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка 8 р. 98 к. и в) 400 руб. 83 к. въ наличныхъ.

Состояніе процентныхъ бумагъ кассы за 10-й Эмеритальный годъ.

4% свидѣтельства на Государственную ренту	292100 р.
5% свидѣтельства Крестьянскаго Поземельнаго Банка	5400 „
5% билеты Государственной Комиссіи погашенія долговъ	480 „
Итого	297980 р.

Въ 10-мъ Эмеритальномъ году пенсіонеровъ состояло 8 семействъ, коимъ назначено въ пенсію 390 руб. противъ 9 года болѣе на 1 семейство и 30 руб.

Члены Эмеритальнаго Комитета. { Предтечевской церкви Протоіерей *Теодоръ Успенскій*.
Николорубленской церкви священникъ *Василій Петровскій*.
Крестовоздвиженской церкви священникъ *Лавръ Озеровъ*.
Дѣлопроизводитель Казанскаго женскаго монастыря священникъ *Геннадій Алферовъ*.

На отчетѣ семь резолюція Его Высокопреосвященства отъ 11 января 1899 года за № 96: „Смотрѣль“. Арх. I.

**Его Высокопреосвященству, Высокопреосвященнѣйшему Іонаану
Архіепископу Ярославскому и Ростовскому и разныхъ Орденовъ
Кавалеру**

Ревизіоннаго Комитета РАПОРТЪ.

Ревизіонный Комитетъ честь имѣеть почтительнѣйше донести Вашему Высокопреосвященству, что при произведенной ревизіи отчета и приходорасходныхъ книгъ Эмеритальной кассы духовенства Ярославской Епархіи за 1898 годъ оказалось:

1. Приходорасходныя книги въ 1898 году ведены Эмеритурнымъ Комитетомъ правильно, — всѣ суммы, поступившія въ теченіи года на приходъ и въ расходъ записывались въ книги своевременно и въ томъ количествѣ, въ какомъ значатся по документамъ, — суммы каждый мѣсяць свидѣтельствовались и оказывались на лицо въ должномъ количествѣ, — никакихъ опущеній, неправильностей и неточностей въ записи не усмотрѣно; годовой итогъ прихода: наличными 35313 рублей 24 к. и билетами 29500 рублей; а съ остаточными отъ 1897 года наличными 35737 р. 99 коп. и билетами 297,980 рублей; — годовой итогъ расхода наличными 35328 р. 18 коп. и затѣмъ остатокъ къ 1899 году наличными 409 рублей 81 коп. и билетами 297,980 рублей, исчислены вѣрно.

2. Отчетъ составленъ вѣрно, — всѣ суммы, показанные по книгамъ поступившими на приходъ и въ расходъ, внесены въ отчетъ безъ исключенія.

3. При освидѣтельствovanіи казначарица 15 мая сего года оказалось на лицо наличными 1831 р. 81 коп. и билетами 306,480 р. та именно сумма, каковой и должно быть. *Вообще дѣятельность Эмеритурнаго Комитета какъ по веденію отчетности, такъ и по храненію и расходованію суммъ, достойна похвалы и признательной благодарности отъ всѣхъ участниковъ кассы.*

Члены	} Златоусто-кремлевской церкви свящ. <i>Іоаннъ Соколовъ.</i> Сумеоновской церкви священникъ <i>Теодоръ Волковъ.</i> Николомельн. церкви свящ. <i>Димитрій Предтечевскій</i>
Ревизіоннаго	
Комитета	

На рапортъ семь послѣдована Архипастырская резолюція Его Высокопреосвященства отъ 19 мая за № 1530: „Эмеритурному Комитету изъяснить мою благодарность“. Арх. І.

Отъ Комитета Эмеритальной кассы

Именной списокъ участниковъ Эмеритальной кассы духовен

(Продол

Степень и чинъ.	Мѣсто служенія, должность, имя, отчество и фамилія участниковъ эмеритальной кассы.	Съ какого времени начаты взносы.	
		Годъ.	Мѣс. и число.
48	Крестовоздвиженской церкви священникъ Лавръ Константиновичъ Озеровъ	1889	Янв. 1
49	Діаконъ Димитрій Петровичъ Смирновъ	1889	Янв. 1
50	Псаломщикъ Димитрій Васильевичъ Сперанскій	1889	Янв. 1
51	Петропавловской на берегу Волги церкви священникъ Оедоръ Алексѣевичъ Виноградовъ	1889	Юля 1
52	Діаконъ Анемподистъ Симоновичъ Смирновъ	1889	Янв. 1
53	Псаломщикъ Димитрій Александровичъ Хрусталевъ	1891	Янв. 1
54	Пятницкой въ Калачной церкви священникъ Сямонъ Павловичъ Милковъ	1889	Янв. 1
55	Священникъ Александръ Павловичъ Добротинъ	1889	Янв. 1
56	Діаконъ Іоаннъ Матвѣевичъ Брянцевъ	1889	Янв. 1
57	Псаломщикъ Константинъ Павловичъ Любомудровъ	1897	Янв. 1
58	Александровской при богоугодныхъ заведеніяхъ церкви священникъ Левъ Павловичъ Виноградовъ	1893	Мая 1
59	Діаконъ Константинъ Іоанновичъ Дьяконовъ	1889	Янв. 1
60	Вознесенской церкви священникъ Николай Михайловичъ Астровъ	1892	Юля 1

*) См. Яр. Епарх. Вѣд. №№ 18 и 19.

духовенства Ярославской епархіи.

ства Ярославской епархіи за десять лѣтъ (1889—1898 гг.).

женіе *).

Разрядъ	На какую пенсію и по которому разряду.		Сколько внесено за 5 1/2 лѣтъ до кон-версии (2 пол. 94 г.)		Сколько внесено за 4 1/2 г. послѣ кон-версии (2 пол. 94 г.)		Сумма единовремен. взносов прилаг. вострѣ копперей.	Общая сумма взносов за 2 пяти-лѣтія.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.		Руб.	К.
9	120	"	66	"	72	"	"	138	"
4	60	"	33	"	36	"	"	69	"
4	60	"	33	"	36	"	"	69	"
9	120	"	60	"	72	"	"	132	"
7	90	"	49	50	54	"	"	103	50
4	60	"	21	"	36	"	"	57	"
10	150	"	82	50	90	"	"	172	50
10	150	"	82	50	90	"	"	172	50
7	90	"	49	50	54	"	"	103	50
2	30	"	"	"	"	"	"	8	"
10	150	"	15	"	30	"	"	15	"
10	150	"	82	50	90	"	"	172	50
10	150	"	30	"	90	"	"	120	"

61	Діаконъ Василій Аристарховичъ Воронинъ	Одно	полугод
		1894	Юля 1
62	Псаломщикъ Вячеславъ Леонидовичъ Соколовъ	1893	Янв. 1
63	Никитской церкви священникъ Николай Константиновичъ Крыловъ	1889	Янв. 1
64	Діаконъ Алексѣй Константиновичъ Соколовъ	1889	Янв. 1
65	Псаломщикъ Николай Ивановичъ Корсунскій	1889	Янв. 1
66	Троице-Тверицкой церкви священникъ Аполлосъ Александровичъ Теляковский	1889	Янв. 1
67	Священникъ Константинъ Евфимьевичъ Цареградскій	1898	Юля 1
68	Діаконъ Аполлосъ Флегонтовичъ Колокольцевъ	1889	Янв. 1
69	Псаломщикъ Александръ Ивановичъ Архангельскій	1897	Юля 1
70	Псаломщикъ Дмитрій Серапионовичъ Колокольцевъ	1898	Янв. 1
71	Троицкой городской школы учительница Варвара Васильева Миллова	1889	Янв. 1
72	Экономъ Епархіальнаго для учениковъ семинаріи общежитія діаконъ Константинъ Іоанновичъ Преображенскій	Одно	полугод
		1890	Янв. 1
Итого по благочинію			
73	Благочинный, Духовской церкви протоіерей Константинъ Васильевичъ Ушаковъ	1889	Янв. 1
74	Діаконъ Владиміръ Георг. Никольскій	1894	Юля 1
75	Діаконъ Павелъ Стефановичъ Матвѣевскій		
76	Псаломщикъ Александръ Алексѣевичъ Сперанскій	1892	Янв. 1
77	Власіевской церкви протоіерей Константинъ Іоанновичъ Крыловъ	1889	Янв. 1
78	Діаконъ Константинъ Константиновичъ Воскресенскій	1896	Янв. 1
79	Псаломщикъ Петръ Алексѣев. Соловьевъ	1889	Янв. 1

іе	невно	лн	ѣ	оп	лчен	о.		
10	150	"	"	"	82	50	"	82 50
9	120	"	"	"	73	50	"	96 "
10	150	"	"	"	82	50	90	172 50
4	60	"	"	"	33	"	36	69 "
2	30	"	"	"	16	50	18	34 50
10	150	"	"	"	82	50	90	172 50
10	150	"	"	"	10	"	"	10 "
10	150	"	"	"	"	"	330	"
4	60	"	"	"	"	"	12	12 "
1	22	50	"	"	3	"	3	3 "
10	150	"	"	"	49	50	150	200 "
іе	неопл	ач	ен	о.				
4	60	"	"	"	27	"	32	59 "
"	"	"	"	"	"	"	990	4743 50
10	150	"	"	"	82	50	90	172 50
10	150	"	"	"	"	"	90	90 "
9	120	"	"	"	66	"	72	138 "
1	22	50	"	"	7	50	13	21 "
10	150	"	"	"	82	50	90	172 50
10	150	"	"	"	"	"	60	60 "
4	60	"	"	"	33	"	36	69 "

О новой книгѣ „Житія святыхъ, какъ образовательное - воспитательное средство“, составленной А. Яхонтовымъ.

Въ послѣдніе годы часто приходится читать и еще чаще слышать возраженія противъ воспитательнаго значенія чтеній житій святыхъ. Въ свое время наши духовные журналы высказывали мысль о потребности и необходимости появленія особаго сочиненія, специально посвященнаго рѣшенію именно воспитательнаго значенія чтенія житій святыхъ. Удовлетворяя этой необходимой потребности, *преподаватель Симбирской Духовной Семинаріи А. Яхонтовъ* написалъ и издалъ книгу подъ заглавіемъ. „Житія святыхъ, какъ образовательно-воспитательное средство и ихъ значеніе для русской школы съ древнихъ временъ“, — въ которой съ исторической точки зрѣнія разъясняется воспитательное значеніе чтенія житій святыхъ и рѣшаются многіе вопросы съ тѣхъ именно сторонъ, съ которыхъ житія святыхъ подвергаются нападеніямъ. Такъ какъ священникамъ и учителямъ церковно приходскихъ школъ болѣе другихъ доводится слышать возраженія противъ воспитательнаго значенія житій святыхъ, то книга, изданная г. Яхонтовымъ, въ особенности полезна и пригодна для духовенства и была въ свое время (№ 2 Епарх. Вѣд. 1899 г.) рекомендована духовенству епархіи для пріобрѣтенія въ бібліотеки церквей и церковно-приходскихъ школъ епархіи. Цѣна книги 1 р. 50 к. О.о. благочинные, выписывающіе отъ автора для церквей своихъ вѣдомствъ не менѣе 10 экземпляровъ сей книги, уплачиваютъ за каждый экземпляръ 1 р. 20 коп. (вмѣсто 1 р. 50 к.) и получаютъ сверхъ того еще одинъ экземпляръ бесплатный. Такія льготныя условія продолжаютъ только до 15 мая 1899 года.

Редакторъ, секретарь Консисторіи А. Воезерскій.

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.**ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.****№ 21.****№ 21.****Историческая записка о Ростовскомъ Димитріевскомъ
духовномъ училищѣ.**

(Продолженіе).

Со времени учрежденія Св. Синода распространеніе духовнаго образованія на Руси пошло успѣшнѣе. Къ этому времени правительство успокоилось отъ тяжелыхъ вѣнскихъ войнъ и получило возможность сосредоточеннѣе заняться внутренними дѣлами государства. Въ самомъ Синодѣ, во главѣ церковной администраціи, первенствующими членами поставлены были такія лица, просвѣтительныя стремленія которыхъ были вполне испытаны, каковы: Стефанъ Яворскій, Θεодосій Яновскій и особенно Θεофанъ Прокоповичъ. Послѣдній сдѣлался правою рукою Петра Великаго во всѣхъ церковныхъ реформахъ, въ томъ числѣ и въ организаціи духовнаго просвѣщенія. Одновременно съ учрежденіемъ Св. Синода публикованъ былъ главный организационный актъ духовнаго вѣдомства, въ которомъ изложены были всѣ существенныя предначертанія правительства касательно новаго строя какъ церковнаго управленія, такъ и всей вообще церковной жизни. Это Духовный Регламентъ. Между разными предначертаніями весьма важное мѣсто занимаютъ правила относительно духовнаго образованія. Для дѣтей духовенства обученіе въ духовныхъ школахъ послѣ учрежденія Св. Синода и изданія Духовнаго Регламента получило обязательный характеръ. Равнымъ образомъ и для епархіальныхъ начальствъ стало обязательнымъ заведеніе этихъ школъ.

Въ 1722 году отъ 26-го іюля Св. Синодомъ изданъ былъ указъ всѣмъ епархіальнымъ архіереямъ и между прочимъ преосвященному Ростовскому Георгію, которымъ запрещалось отдавать дѣтей духовенства для обученія въ свѣтскія (арифметическія или циферныя) школы и повелѣвалось учить ихъ въ архіерейскихъ школахъ въ ожиданіи лучшаго и болѣе исправнаго священства, причемъ Св. Синодъ выражалъ желаніе, чтобы преосвященные архіереи о томъ грамматическомъ ученіи имѣли всепрілежное тщаніе, дабы тое ученіе въ общую пользу вездѣ размножалось. Затѣмъ, согласно предначертаніямъ Духовнаго Регламента, тѣмъ же Синодомъ всѣмъ преосвященнымъ жестоко было запрещено поставлять во священныи чинъ такихъ лицъ, которые въ архіерейскихъ школахъ не будутъ учены. А церковникамъ всѣмъ по епархіи особыми указами объявлено было ясно, что ежели кто изъ ихъ дѣтей явится ученіемъ въ школѣ нерадивъ и лѣнностенъ, у того отнята будетъ вся надежда священническаго чина и церковнаго причта и тотъ включенъ будетъ въ подушный окладъ. „А ежели“, говорилось въ одномъ указѣ Св. Синода къ преосвященнымъ, „изъ оныхъ кто дѣтей своихъ въ школы для наукъ не объявитъ, или по отпадѣ въ оныя школы, не окончивъ, паки отлучитъ, или изъ оныхъ ихъ дѣтей который сбѣжитъ, то отцы не точию каждый отъ своей церкви отлученъ будетъ, но и нигдѣ служить допущенъ не будетъ. А таковыхъ священническихъ и діаконскихъ дѣтей, которыя въ школахъ наукъ не примутъ, въ священники не производить; а ежели дьячковскія и пономарскія дѣти науки примутъ, и таковыхъ и въ священники производить, не смотря и на священническихъ дѣтей“. ¹⁾ Отъ 7-го ноября того же 1722 года указомъ Св. Синода преосвященному Георгію Дашкову предписано было чрезъ духовную дикастерію переписать всѣхъ поповскихъ, діаконскихъ и причетническихъ дѣтей епархіи и переписать производить ихъ по 10-му пункту Духовнаго Регламента въ школы. Подобные же указы были присланы ему отъ 18 октября и 13 ноября 1723 года ²⁾.

¹⁾ Знаменскій. Духовныя школы въ Россіи. Казань 1881 г. стр. 83; ср. Яр. Еп. Вѣд. 1895 г. 515—516 стл.

²⁾ Яр. Еп. Вѣд. 1895 г. 517 стл.

Результатомъ всѣхъ этихъ мѣропріятій Св. Синода было то, что пресвященный Георгій Ростовскій основалъ въ своей епархіи двѣ славено-россійскія грамматическія школы: одну въ Ярославль, а другую въ Ростовъ ¹⁾. Школа эта впрочемъ распущена была въ 1726—27 г. ²⁾ Но въ 1728 году снова была открыта при томъ же архіереѣ Георгіи Дашковѣ ³⁾. Зависѣло-ли это возстановленіе школы лично отъ самого Георгія, или въ данномъ случаѣ повліяло на него то обстоятельство, что онъ въ то время состоялъ членомъ Св. Синода, гдѣ былъ тогда главный центръ просвѣтительнаго движенія въ Русской церкви, не знаемъ; но что онъ самъ далеко не отличался ревностію къ духовному просвѣщенію, это извѣстно. Современники отзывались весьма невыгодно объ его образованіи и сочувствіи къ наукѣ, говоря, что онъ былъ „неучень“, смотрѣлъ на западно-русскую науку, какъ на пустую забаву, и не любилъ кіевскихъ ученыхъ ⁴⁾.

Георгію, невинно лишенному архіерейскаго сана и умершему въ 1733 году, послѣдовала въ ряду іерарховъ на Ростовской кафедрѣ Іоакимъ. Онъ родился въ Суздаль, гдѣ впоследствии былъ приходскимъ священникомъ. По кончинѣ жены своей, принялъ монашество въ Александро-Невской лаврѣ. Въ 1716 г. изъ іеромонаховъ прямо хиротонисанъ во епископа Астраханскаго и Ставропольскаго. Съ 1723 года былъ викаріемъ въ Новгородѣ при архіепископѣ Θεодосіи Яновскомъ. Въ 1731 году 13 апрѣля вступилъ въ управление Ростовскою епархіею. Въ этомъ же году 16 іюня нареченъ архіепископомъ. Въ свое управленіе Ростовскою епархіею Іоакиму немало пришлось потрудиться надъ возстановленіемъ Ростовскаго кремля, въ 1730 году, при Георгіи, весьма пострадавшаго отъ пожара, отъ котораго въ архіерейскомъ домѣ селія и на церквахъ главы, кровли и башни, а также въ соборной церкви иконостасъ и въ томъ иконостасѣ въ верхнихъ ярусахъ иконы погорѣли всѣ безъ остатку ⁵⁾.

¹⁾ Пекарскій. Наука и литература при Петрѣ Великомъ. Спб. 1862 г. т. 1, стр. 114; ср. Знаменскій. Дух. школы, стр. 141 и Яр. Еп. Вѣд. 1896 г. 274 ст.

²⁾ Тамъ же.

³⁾ Знаменскій. Дух. школы, стр. 145.

⁴⁾ Лѣтопись о Рост. архіереяхъ. А. Титова. Спб. 1890 г. стр. 44.

⁵⁾ Тамъ же.

Уже на первых порахъ вступленія на Ростовскую кафедру преосвященный Іоакимъ получилъ изъ Св. Синода такого рода указъ, что по смыслу его необходимо оказалось открыть въ Ростовѣ латинское ученіе. Въ этомъ указѣ отъ ноября мѣсяца 1731 г. писано было: „Въ 1708 году генваря 5-го и въ 1710 г. ноября 11-го числа въ имянныхъ высокославныхъ и вѣчно достойныхъ памяти Государя Петра Великаго указахъ написано, чтобъ поповымъ, дьячковымъ, сторожевымъ и просвирничнымъ дѣтямъ учиться въ греческой и латинской школахъ. А которые въ тѣхъ школахъ учиться не похотятъ, и ихъ въ поны и во дьяконы на отцовы мѣста и никуда не посвящать, и въ подъячіе и ни въ какіе чины oprичъ солдатскаго чина не принимать“¹⁾.

Однакоже открытія латинской школы, согласно означеннаго указа, въ Ростовѣ не послѣдовало. Быть можетъ, преосвященнаго Іоакима отъ этого воздерживало то печальное состояніе архіерейскаго дома, въ которомъ послѣдній находился послѣ пожара; но съ другой стороны здѣсь нельзя не видѣть проявленія и тѣхъ отношеній, въ кои встали великоруссы къ вновь вводимому латинскому обученію. Большинство великорусскаго духовенства того времени совершенно не понимало необходимости подобнаго образованія. Преданія здѣшней духовной учености, еще очень пока свѣжія и неуспѣвшія сгладиться подъ напоромъ западнаго вліянія, какъ они сгладились послѣ, тяготѣли къ православной Греціи, требовали знакомства съ греческимъ языкомъ и ничего не имѣли общаго съ Римомъ и его латынью. Ни въ народѣ, ни въ духовенствѣ не могли и представить, для чего будущему православному пастырю нужно учиться латинскому языку, когда и греческій языкъ считался пока необычайно рѣдкою роскошью учености и удѣломъ немногихъ избранныхъ специалистовъ. Латинскій языкъ, по тогдашнему убѣжденію, не годился и въ качествѣ пособія для богословскаго образованія. Посошковъ писалъ, что православному богослову незачѣмъ изучать труды какихъ нибудь Θ. Аквината, Бонавентуры, Васквеца, Бернарда и тѣмъ подобныхъ, церкви восточной противныхъ, латинскихъ авторовъ и что гораздо лучше было бы преподавать въ школахъ догматы вѣры на основаніи великихъ вселенскихъ

¹⁾ Яр. Еп. Вѣд. 1896 г., 561—562 ст.

учителей, св. отцовъ, а для этого слѣдовало бы перевести всѣ ихъ творенія на русскій языкъ. Помимо этого въ латинскомъ образованіи югозападной школы того времени дѣйствительно много было фиктивного и несостоятельнаго. Латынь большею частію была какой то формой безъ содержанія, пустой вывѣской учености, которой самой по себѣ, понимаемой въ собственномъ смыслѣ, за этой вывѣской на самомъ дѣлѣ совсѣмъ не существовало. Фиктивность эта на югѣ по крайней мѣрѣ еще маскировалась знаніемъ самаго языка, которое весьма часто и благополучно могло скрывать полнѣйшее невѣжество относительно того, что на этомъ языкѣ преподавалось: среди великоруссовъ и этой маски пока не было, потому что знакомство съ латинскимъ языкомъ только что вводилось. Человѣкъ безъ всякаго толку зубрилъ вокабулы, элементаръ и первыя страницы Альвара по нѣскольку лѣтъ и оканчивалъ курсъ, дойдя только до синтаксиса, неизучивъ еще ровно ничего, а въ нѣкоторыхъ школахъ не доходили даже и до грамматики. Собственно говоря, духовенство великорусское было во многомъ право, уклоняясь отъ представленія своихъ дѣтей въ латинскія школы. Школа требовала большихъ жертвъ и со стороны отцовъ, и со стороны дѣтей, а между тѣмъ плодовъ отъ этихъ жертвъ не видѣлось, кромѣ развѣ легчайшаго доступа къ церковному мѣсту. Въ латинской грамматикѣ практической умъ не видалъ никакого проку и вовсе не находилъ резонъ мѣнять старыя, привычныя средства къ приготовленію на церковныя должности у себя дома на новыя, непривычныя и сомнительныя. Еще не было видно, кто больше былъ обыкновенно приготовленъ къ священнослужительству псалтырникъ-ли, съ дѣтства служившій при церкви и практически изучившій и чтеніе, и пѣніе, и уставъ, или латынникъ изъ школы, заучившій только нѣсколько вокабулъ и латинскія флексіи. Будучи великоруссомъ по происхожденію и проведши среди нихъ всю свою жизнь, преосвященный Іоакимъ, подобно своему предшественнику, конечно, не могъ не раздѣлять возрѣвній своихъ соотечественниковъ на латинское обученіе и потому могъ не привести въ исполненіе синодальнаго указа относительно его. Это предположеніе тѣмъ естественнѣе, что Ростовскій преосвященный былъ тогда семидесятилѣтнимъ старцемъ и слѣдовательно съ убѣжденіями совершенно уже устарѣвшими, измѣнить которыя вообще рѣдко удается.

Между тѣмъ Св. Синодъ съ своими заботами о распространеніи образованія среди духовенства, желая имѣть болѣе точныя данныя о томъ, указомъ отъ 8 го февраля 1737 г., отъ всѣхъ епархіальныхъ архіереевъ вообще и въ частности отъ Ростовскаго потребовалъ представить вѣдомости о томъ: есть-ли при его архіерейскомъ домѣ, по силѣ Духовнаго Регламента, школа и сколько въ какомъ году въ ней учениковъ было и какого они званія и состоянія, и какія кто науки происходятъ, и сколько гдѣ нынѣ и какого званія тѣхъ учениковъ и въ какихъ наукахъ обучается, и въ такомъ ли они смотрѣніи и порядкѣ содержимы были и содержатся, какъ Духовнымъ Регламентомъ и приполнительными изъ Св. Синода въ разныхъ годахъ указами повелѣно, и сколько изъ тѣхъ школьныхъ учениковъ, когда и въ какіе чины и куда произведены и по скольку на содержаніе ихъ опредѣлено и употребляемо было. Отъ 29-го сентября того-же года Синодомъ уже не въ первый разъ епархіальнымъ архіереемъ сообщено было, что школьникамъ не касаются общіе всѣхъ священно и церковнослужительскихъ дѣтей разборы, и что въ военную службу брались только тѣ изъ церковническихъ дѣтей, которые неучеными оставались и жили въ празности, причемъ обучившіеся въ школахъ и хотѣвшіе состоять въ духовныхъ чинахъ обязывались по искусству своему во всѣ воскресные и праздничные дни сказывать проповѣди и обучать народъ житію добродѣтели, честному и непорочному. Нежелающіе быть въ духовномъ чинѣ отсылаемы были къ губернаторамъ и воеводамъ, гдѣ они, увидѣвъ въ дѣлахъ практику гражданской службы, могли знатныя чины заслужить. Обученныхъ же приказывалось и по обученіи изъ школъ не выпускать дотолѣ, доколѣ не сыщутъ они по своимъ желаніямъ мѣста или къ тому потребованы и опредѣлены будутъ. Вообще съ 1737 г. Св. Синодъ безъ всякаго отлагательства и отмены сталъ требовать отъ епархіальныхъ архіереевъ присылки ежегодныхъ по учебной и экономической частямъ вѣдомостей о состояніи всѣхъ школъ¹⁾, каковыя вѣдомости дѣйствительно ими туда и посылались.

Всѣ указы подобнаго рода да первый разъ легко могутъ навести на мысль, что духовная школа была въ Ростовѣ при самомъ началѣ

¹⁾ Яр. Еп. Вѣд. 1895 г. стр. 563, 564.

вступленія на Ростовскую кафедру преосвященнаго Иоакима и что слѣдовательно возстановленная Георгіемъ Дашковымъ въ 1728 году школа до сихъ поръ не прекращала своего существованія. Но при болѣе внимательномъ отношеніи къ дѣлу невольно приходишь къ совершенно обратному заключенію. Разсматривая отчетныя вѣдомости объ учебной части Ростовской епархіи, составленныя на основаніи синодальнаго указа отъ 3-го іюля 1738 года за № 1654 и по формѣ, присланной изъ Синода 23-го марта того же года, за время отъ 1730 года, нельзя не видѣть, что преосвященный Иоакимъ говоритъ въ нихъ только объ учащихся въ Ярославской и Углической школахъ, вовсе не упоминая о школѣ Ростовской. О состояніи школы, обрѣтавшейся при Ростовскомъ архіерейскомъ домѣ, онъ, во исполненіе указа Св. Синода отъ 23-го марта 1738 г., даетъ свѣдѣнія лишь въ 1739 году отъ 27 февраля, съ яснымъ обозначеніемъ какъ количества учащихся въ сей школѣ, такъ и того, кто чему обучался въ ней ¹⁾. Полное умолчаніе о Ростовской школѣ въ отчетныхъ вѣдомостяхъ, посланныхъ преосвященнымъ Иоакимомъ въ Синодъ въ 1738 году, съ одной стороны, а съ другой—ясное упоминаніе о ней въ вѣдомостяхъ 1739 году дакъ право съ несомнѣнностію утверждать, что при Ростовскомъ архіерейскомъ домѣ, въ началѣ вступленія преосвященнаго Иоакима на означенную кафедру, школы не существовало и что Георгіевская школа уже упразднилась и по всей вѣроятности послѣ пожара, бывшаго въ Ростовскомъ кремлѣ въ 1730 году; иначе и объяснить нечѣмъ подобное обстоятельство. Школа же, о которой рапортуетъ преосвященный Иоакимъ въ вѣдомостяхъ второго рода, была, очевидно, открыта имъ самимъ по силѣ учащенныхъ указовъ со стороны Св. Синода и ни въ какомъ случаѣ не ранѣе 1738 года.

(Продолженіе будетъ).

И. Богословскій.

¹⁾ Яросл. Еп. Вѣд. 1895 г., ст. 563—564.

Поѣздка въ Новый Іерусалимъ, въ связи съ воспоминаніями о путешествіи во Св. Землю.

(Продолженіе).

Весьма много различнаго рода драгоценностей заключаетъ въ себѣ богатая и интересная и въ историческомъ отношеніи ризница монастыря, которую мы обозрѣли подъ руководствомъ о. ризничаго. Здѣсь онъ былъ какъ говорится, какъ у себя дома, чувствовалъ себя въ своей стихіи и зналъ на память всякую вещь и ея исторію. Вслѣдъ за ризницею мы подробно осмотрѣли монастырскій музей церковныхъ древностей. Здѣсь въ особыхъ шкафахъ и витринахъ за стекломъ хранятся Евангелія въ богатыхъ окладахъ, драгоценныя сосуды всевозможныхъ формъ и размѣровъ, напрестольныя кресты, въ числѣ коихъ одинъ хрустальный, подсвѣчники, лампадки, иконы, ризы—все это вещественныя памятники благочестія и щедрости нашихъ Царей, Императоровъ, ихъ Августѣйшихъ супруговъ и дочерей почти за три столѣтія (съ половины XVII в.).

Съ особенною благодарностію монастырь чтитъ память „благородныя царевны и великія княжны Татіаны Михайловны, великой благодѣтельницы сей святой обители, много пожертвовавшей и лично потрудившейся въ пользу ея“*). Сія царевна до самой своей кончины (въ 1723 году) продолжала благодѣтельствовать обители и ежегодно жертвовала по

*) Вотъ какими чертами изображаетъ монастырскій лѣтописецъ—современникъ щедрость для обители сей благочестивой Московской княжны: „къ освященію же той великія церкви (къ 18 янв. 1685 г.) вся потребная приуготови государыня благородная царевна изъ своей государскія комнаты: сосуды златыя и серебряныя, украси Евангеліе святое драгоценное и воздухи драгія, своими руками труждаися, также и кресты златыя и серебряныя устрои и иконостасъ великій, съ рѣзными дорогими и мудрыми работами, весь позлащенный и иконы письма драгоценнаго златомъ и жемчугомъ и каменіемъ драгоценнымъ украси. Ризами и стихарями, епитрахильями, поручами и поясами изъ матерій драгоценныхъ, книгами и всякими утварями, яже суть церкви и алтаревы прилична, всѣмъ удовли неоскудно и денежныя казны къ совершенію Божію даде довольно. И тако всѣхъ Творецъ и Зиждитель Богъ устрои и освяти по желанію и благому намѣренію государыни, благородныя царевны и великія княжны Татіаны Михайловны“.—Молитвенною благодарностію дышать сія простые строки инока-лѣтописца.

100 рублей на ежедневное служеніе въ заупокойной литургіи по святѣйшемъ патріархѣ Никонѣ въ придѣлѣ св. Іоанна Предтечи, гдѣ онъ былъ погребенъ. Она же пожертвовала въ сію обитель принадлежавшее ей драгоценное сокровище, „длань десныя руки св. мученицы Татіаны“ въ серебрянопозлащенномъ ковчегѣ. Императрицею Екатериною II устроено особое приличное и богатое помѣщеніе для сего ковчега съ мощами св. мученицы въ сѣверной сторонѣ отъ главнаго алтаря Воскресенія Христова подъ особо устроеннымъ балдахиномъ, обнесенное мѣдной рѣшеткой. На возвышеніе, гдѣ находятся мощи св. мученицы, съ двухъ боковыхъ сторонъ ведутъ небольшія по 3 ступени лѣсенки.

Въ музеѣ, посвященномъ имени патріарха Никона, есть особый отдѣлъ, гдѣ бережно хранятся реликвіи основателя обители. Вотъ его знаменитая, широкополая, довольно поношенная войлочная шляпа, та самая, въ которой онъ, надвинувъ ее на глаза, обиженный и оскорбленный клеветою, погруженный въ глубокую думу, съ поникшею головою и съ горечью въ сердцѣ, въ ненастный вечеръ 13 іюля 1658 года, въ одеждѣ простого инока пробирался изъ Кремля по пустыннымъ улицамъ Москвы въ свое Воскресенское подворье, навсегда оставляя кафедру святителей московскихъ. Вотъ кожаные сафьяновые сапоги, подбитые желѣзными подковками, вотъ простая баранья шуба патріарха, ряса изъ сѣраго простого сукна, монашескій кукуль, клобукъ, посохъ, власница, разныя грамоты, писанныя его рукою. На особомъ столѣ хранится деревянная, искусно сдѣланная модель староіерусалимскаго храма, имѣющая аршинъ въ діаметрѣ, привезенная изъ Іерусалима по просьбѣ патр. Никона его современникомъ и сподвижникомъ, старцемъ Арсеніемъ Сухановымъ, келаремъ Троице Сергіевой лавры и знаменитымъ въ свое время паломникомъ Святой Земли. Тутъ же описаніе размѣровъ и украшеній святынь Св. Земли и разныя палестинскіе виды. Точный и подробный архитектурный планъ староіерусалимскаго храма виситъ на стѣнѣ въ царской аркѣ рядомъ съ планомъ такого же размѣра и масштаба здѣшняго храма, какъ бы для большаго и нагляднаго доказательства сходства ихъ между собою. Судя по модели и по другимъ документамъ, относящимся къ устройству монастыря, видно въ высшей степени серьезное отношеніе патріарха къ достойному выполненію своего великаго предпріятія —

созданію въ свѣтѣ монастырѣ храма во всемъ сходнаго съ Иерусалимско-Иерусалимскимъ храмомъ Воскресенія Христова и устроенію въ немъ подобія Гробаши Господня, точнаго образъ, мѣрою и добротой. Немного поодаль отъ большаго столба расположена другая большая (въ квадратную сажень) и весьма точная модель всего здѣшняго монастыря, сдѣланная изъ дерева или картона. Работа отъ безукоризненной и сходство поразительное. Главы на храмахъ и башняхъ даже позолочены. — По стѣнамъ музея висятъ большіе и малые, писанные масляными красками на холстахъ, портреты московскихъ святителей, нѣкоторыхъ настоятелей монастыря, Высочайшихъ и высокопоставленныхъ особъ, имѣвшихъ то или другое отношеніе къ обители за все время ея существованія до нашихъ дней. На иныхъ портретахъ имѣются надписи. Такъ напримѣръ портретомъ архимандрита Амвросія, бывшаго настоятеля монастыря, а въ послѣдствіи архіепископа Московскаго, сдѣланнаго такъ много для обители, что его до сихъ поръ считаютъ вторымъ создателемъ Новаго Иерусалима, сдѣлана слѣдующая стихотворная подпись: «И Амвросій кончилъ то, что Никонъ основалъ, Сей Божій домъ отъ нихъ весь блескъ свой воспріялъ. Но Никонъ на пути изъ заточенья (*), Амвросій въ дни чумы и черни возмущенья (**). Имъли дней своихъ безвременный конецъ — За то украсилъ ихъ страдальческій вѣнецъ».

Хорошъ и большой портретъ самого Никона во весь его высокій ростъ въ полномъ архіерейскомъ облаченіи. Святитель изображенъ стоящимъ на амвонѣ. Около стоятъ разноплеменные ученики его — греки,

*) Патриархъ Никонъ скончался на дорогѣ при возвращеніи изъ ссылки въ Ярославль противъ Спасскаго монастыря на баржѣ (стругѣ), заведенной съ Волги въ Которосль.

**) Московскій архіеп. Амвросій въ 1771 году во время чумы былъ званъ убить и растерзать озверѣвшей толпой мятежниковъ въ Московскомъ, Донскомъ монастырѣ, близъ воротъ коего тѣло святителя-мученика три дни лежало необраннымъ. Высокопреосвященный палъ жертвою пастырскаго долга: во избѣжаніе распространія заразы отъ большаго скопленія обитателя страхомъ народа Владыка съ вѣдома полиціею египетера, распорядился убрать икону Божіей Матери, повѣщенную самовольно надъ кремлевскими воротами какимъ-то изувѣромъ, сочинившимъ сказку о ночномъ видѣніи, о каменномъ дождѣ и жоровой язвѣ...

сербы, болгары, малороссы, поляки и даже евреи, обращенные въ христіанство, и прочая братія монастыря. А число братіи сей при немъ доходило до тысячи человекъ.

Осмотрѣвъ подробно „великую церковь“ и все, что въ ней, мы пошли съ о. ризничимъ въ другія церкви, находящіяся въ монастырской оградѣ и носящія палестинскія названія — въ Вилеемскую Рождества Христова, Входаіерусалимскую, что надъ святыми воротами, Трехъ Святителей и другія. Много благолѣпія и богатства, заключается во всѣхъ этихъ, посвѣщенныхъ нами храмахъ. Но, наприм., въ Вилеемской церкви сходства съ палестинскимъ образцомъ мы не нашли. Да этого нельзя конечно было бы и требовать.

Монастырскія стѣны расположены по плану городской стѣны, что понынѣ окружающей св. градъ, а потому и башнямъ, что по угламъ ея въ срединѣ монастырской ограды, приданы имена вратъ староіерусалимской городской стѣны. Такъ угловая ю.-восточная зовется Геосиманскою, угловая югозападная — Давидова. Главныя святыя ворота — на мѣстѣ „золотыхъ воротъ“, черезъ которыя Господь нашъ Іисусъ Христосъ совершилъ свой торжественный входъ въ Іерусалимъ. Тамъ они и задѣланы турками наглухо кирпичемъ, потому что у мусульманъ существуетъ преданіе, что рано ли, поздно ли — Іерусалимъ будетъ во власти христіанъ и что этими воротами войдетъ во св. градъ Бѣлый Царь, когда его завоюетъ. Угловая сѣверовосточная башня именуется Дамасскою. Тамъ противъ этихъ воротъ расположены наши такъ называемыя „Русскія постройки“, т. е. русская колонія съ Троицкимъ соборомъ во главѣ, съ большой благоустроенной гостинницей, страннопріимнымъ домомъ, баней, больницей и проч. Здѣсь недалеко отъ святыхъ воротъ, за стѣнами монастыря, въ ряду съ монастырскими гостинницами, прістилось красивое двухэтажное каменное зданіе, на коемъ кирпичами искусно выложена краткая, но знаменательная надпись „школа“. Это — законная дочь обители — церковно-приходская школа отъ монастыря, который черезъ этотъ разсадникъ просвѣщенія выполняетъ великую миссію, издревле присущую нашимъ монастырямъ, — свѣтомъ ученія и вѣры просвѣщать окрестнонаселеніе.

Въ монастырской, оградѣ направо отъ входа во святыя ворота, ямѣется лавочка съ продажей иконъ, картинъ религіознаго содержанія,

книжекъ, крестиковъ, финифтяныхъ образковъ, фотографій и альбомовъ съ видами монастыря. Припомнились мнѣ таковыя же лавочки арабовъ въ Иерусалимѣ и особенно въ Вилеємѣ, гдѣ имѣется громаднѣйшій выборъ всевозможныхъ довольно изящныхъ перламутровыхъ вѣдѣлій, изготовленіемъ которыхъ занимается почти все наличное арабское население Вилеєема. Не мало рублей и франковъ мы оставили въ тѣхъ лавочкахъ. За то образки, крестики и особенно фотографіи, нами тамъ пріобрѣтенныя, служатъ лучшимъ напоминаніемъ о незабвенномъ паломничествѣ. Здѣсь мы не преминули зайти въ лавочку и поддержать инока—продавца сего священнаго товара. Неподалеку отъ лавочки въ особомъ каменномъ сараѣ, входъ въ который всегда открытъ, хранятся большія старинныя длинныя сани и громоздкая телѣга „колымага“ на высокихъ колесахъ и ременныхъ рессорахъ. Это зимній и лѣтній экипажи самого патріарха Никона. Такіе экипажи теперь можно видѣть только въ музеяхъ и въ „оружейной палатѣ“ въ Москвѣ. Руководитель нашъ проводилъ насъ до скита („пустынька“) п. Никона, что на сѣв.-западѣ отъ монастыря, и сообщилъ намъ послѣднія свѣдѣнія объ окрестностяхъ обители. Мы усердно отблагодарили его и пожелали узнать его имя. „Ипполитъ многогрѣшный“, назвалъ онъ себя и сердечно простился съ нами.

(Продолженіе слѣдуетъ.)

БИБЛІОГРАФІЯ.

Очерки народнаго образованія во Франціи. Наставника Закавказской учительской семинаріи А. Д. Италинскаго.

Тифлисъ 1898 г. Цѣна 60 к.

Въ предлагаемой книгѣ V главъ: I) краткая исторія французскаго народнаго образованія и его общій характеръ; II) материнскія школы во Франціи; III) французскія народныя училища въ своихъ

отличительныхъ чертахъ; IV) школьное воспитаніе во Франціи; V) обученіе грамотѣ у французовъ.

Не смотря на краткость, каждая глава можетъ дать читателю нѣсколько новыхъ мыслей и фактовъ.

До конца прошлаго вѣка Франція почти не имѣла народныхъ школъ. Только въ самомъ концѣ 18-го вѣка блеснула тамъ мысль: „хлѣбъ и образованіе одинаково необходимы всѣмъ“, и явился проэктъ бесплатнаго обязательнаго первоначальнаго обученія, какъ для мужчинъ, такъ и для женщинъ (1—2 стр.). Но военныя времена помѣшали. Наполеонъ I-й смотрѣлъ на народное образованіе съ узкой, воинственной точки зрѣнія: школы должны дать хорошихъ солдатъ; посему главнымъ предметомъ въ школахъ, предписывалось, должны быть военныя упражненія и науки, а экзамены представляли смотры съ маршами, барабаннымъ боемъ и другими военными атрибутами (4 стр.). Относительно религіознаго воспитанія Наполеонъ выразился такъ: „я не желаю, чтобы священники вмѣшивались въ школьное дѣло: они смотрятъ на міръ, какъ на возъ, везущій насъ въ царство небесное, а намъ нужно, чтобы этотъ возъ былъ наполненъ хорошими солдатами и дѣльными чиновниками“ (5 стр.). Въ 1833 году былъ изданъ законъ, вмѣнявшій общинамъ въ обязанность имѣть школы и бѣдныхъ обучать въ нихъ бесплатно (6 стр.). Съ 1848 года школа была отдана подъ надзоръ духовенства и руководство. Съ 14 іюня 1854 года префекты должны были наблюдать, чтобы учителя служили агентами правительства на выборахъ, а въ школахъ проводили, подъ угрозой увольненія за ослушаніе, его политическія идеи (6 стр.). 1868-го года былъ выработанъ проэктъ закона, въ духѣ всеобщаго и свѣтскаго образованія для народа (8 стр.). Опять война помѣшала. Только 1881-го года Министръ Народн. Просвѣщенія Жюль Ферри внесъ въ законодательное собраніе вновь разработанный проэктъ, по которому народное образованіе объявлялось бесплатнымъ, обязательнымъ и свѣтскимъ. Проэктъ встрѣтилъ полное сочувствіе со стороны обязательности и бесплатности. Свѣтскій же характеръ народнаго образованія вызвалъ странную оппозицію. Проэктъ устранялъ какое бы то ни было религіозное воспитаніе и обученіе въ школахъ. Законъ Божій совершенно исключался изъ числа обязательныхъ предметовъ, учителямъ запрещалось даже упоминаль

слова: (Богъ, церковь и т. п. (8 стр.). Возражали: такой проэктъ не либераленъ, ретрограденъ, такъ какъ устанавливаетъ для народа безбожіе, а безбожный народъ никогда не существовалъ и не можетъ существовать, иначе это былъ бы послѣдній изъ народовъ въ мірѣ. — проэктъ непрактиченъ, проэктъ допускаетъ опасную двойственность. Несмотря на всѣ возраженія, проэктъ былъ принятъ безъ всякихъ измѣненій, хотя и ничтожнымъ большинствомъ (11 стр.). Организція народнаго образованія была установлена самая простая. Каждый рождающійся ребенокъ записывался въ мэрію. Затѣмъ ежегодно въ сентябрѣ мѣсяцѣ вывѣшивается списокъ дѣтей, вступившихъ въ возрастъ обученія. Родители подають заявленія, въ какую школу желаютъ помѣстить дитя, или сама администрація назначить ребенку школу. Когда дѣти не посѣщаютъ школу, родителямъ — выговоръ, затѣмъ штрафъ и даже тюремное заключеніе не священъ бѣдней. Впрочемъ) допускается и домашнее образованіе, но съ непремѣннымъ условіемъ публичныхъ экзаменовъ (12 стр.). Затѣмъ правительство издержало на всеобщее обученіе болѣе 200 мил. франковъ. Въ 1887 году тратилось на народное образованіе 146 милліоновъ франковъ, ученикъ обходился около 30-ти франковъ (13 стр.). Общество конкурируетъ съ правительствомъ въ количествѣ расходуемой суммы на народное образованіе. Возникло лиги обученія (16 стр.). Такимъ образомъ не Франція овладѣла съ успѣхомъ всеобщее обученіе. На свѣтломъ фонѣ ея народнаго образованія только одно выдѣльно — его свѣтскость. Но есть надежда, что со временемъ Франція освободится и отъ этого. Такъ недавно въ одномъ изъ самыхъ вліятельныхъ органовъ французской печати (ху, Revue des sciences Revue (журналъ въ журналѣ) (1898 г. январь №2, стран. 181) помѣщена) статья К. Шюбодносцева, въ которой основательно доказывается необходимость религіознаго чувства, какъ для отдѣльнаго человека, такъ и для общества (19 стр.).

Не будемъ излагать 2-й главы, — о материнскихъ школахъ во Франціи. Интересующихся отсылаемъ къ самой книжкѣ; скажемъ только, что ничего похожаго на нихъ нѣтъ у насъ въ Россіи, если не считать наши дѣтскія ясли и дѣтскіе сады, мало напоминающія французскія материнскія школы.

Въ заключеніе скажемъ нѣсколько словъ о IV главѣ: „школьное воспитаніе во Франціи“. Во французской школѣ предметы на раздѣляются на главные и второстепенные; всѣ имѣютъ равно важное значеніе, не исключая даже такого предмета, какъ, напримѣръ, гимнастика. Если ученикъ обнаруживаетъ къ какому нибудь предмету особенную способность и влеченіе, охотнѣе и успѣшнѣе имъ занимается, тогда всѣ прочіе отодвигаются на задній планъ: соотвѣтствующій учитель обращаетъ на этого мальчика особенное вниманіе, упражняетъ и развиваетъ его выдающуюся наклонность, хотя бы и въ ущербъ всѣмъ другимъ, поддерживаетъ и укрѣпляетъ охоту къ этому предмету; словомъ, специализируетъ его въ данномъ направленіи, и этотъ предметъ, дѣйствительно, является какъ бы главнымъ (63 стр.). Слѣдствіемъ чрезмѣрной заботы французской школы о развитіи индивидуальныхъ способностей учениковъ является, съ одной стороны, то, что въ здѣсь сплошь и рядомъ встрѣтите, напр. истиннаго художника въ черченіи и рисованіи, но въ тоже время очень слабого по части грамотности; съ другой стороны, этимъ объясняется замѣчаемая чуть ли не въ одной Франціи поразительная масса детальныхъ специалистовъ по всѣмъ отраслямъ науки, искусства, промышленности и обиліе тонкихъ мастеровъ, талантовъ и геніевъ (65 стр.). Вторымъ ближайшимъ слѣдствіемъ заботы объ индивидуальномъ развитіи ученика является нижеслѣдующее. Учителя ведутъ занятія преимущественно съ лучшими учениками; остальнымъ же ученикамъ предоставляется полная свобода на урокахъ предаваться своимъ дѣламъ и развлеченіямъ; требуется только, чтобы они не мѣшали ходу урока, а посему они могутъ спокойно лежать, спать, склонившись на столы, тихо разговаривать (74 стр.). Скажутъ: отчего-же учитель не подтягиваетъ дѣтей? Въ отвѣтъ на это можно привести слова изъ циркуляра Министра Народнаго Просвѣщенія 1884 г. Смѣшно подвергать учениковъ ежеминутному надзору, взыскивать за каждое движеніе и слово (76 стр.). Впрочемъ это не значитъ, что французскія дѣти не умѣютъ пользоваться свободой: въ здѣсь съ улицы не услышите того шума и неистовыхъ криковъ, по которымъ прохожіе нерѣдко у насъ узнаютъ о нахожденіи въ зданіи училища (76 стр.). Наконецъ о разсматриваемой книгѣ „Очерки народнаго образованія во

Франціи“, слѣдуетъ сказать что она напечатана по распоряженію попечителя Кавказскаго учебнаго округа.

К. Ливановъ.

Р. КААТЦЪ въ Ярославль.

Власьевская ул., собств. д.

ГЛАВНОЕ ДЕПО фисгармоній, роялей, піанино и проч. МУЗЫК. ИНСТРУМЕНТОВЪ.

Рояли отъ 500 до 1000 р.

Піанино отъ 375 р. до 700 р.



Фисгармоніи (Америк., Нѣм. и Франц.)—отъ 85 до 300 р.

Мален. фисгармоніи по 35, 40 и 60 р.

Рояли и піанино исключительно ПЕРВОКЛАССНЫХЪ фабрикантовъ Шредера, Беккера, Мюльбаха, Сמידта и Вегенера, Мюллера, Эрлиха, Лаурината, Дидрихса и др.

При покупкѣ фисгармоній, роялей и піанино допускается разсрочка платежа.

Обращаемъ вниманіе на фисгармонію новѣйш. америк. конструкціи съ чудными, живыми тономъ.

Для обученія хорошему пѣнію и игры имѣются гармоніфлюты (по 15 и 20 р.). Полный выборъ прочихъ инструментовъ (скрипокъ, гитаръ, цитръ, виолончелей, гармоній, концертно), нотъ и струнъ для всѣхъ инструментовъ.

Имѣются: аристонъ, пѣтунъ, монопанъ, симфоніонъ и проч. самоиграющ. инструменты; графофоны (поющая и говорящая машина); пишущія машины (большая—275 р., маленькая 27 р.).

П. И. Оловянишникова Сыновья

(въ Ярославль, 2-й юстинскій дворъ).

Имѣется громадный выборъ парчи, готовыхъ священническихъ облачений, иконъ и кіотъ.

Пріемъ заказовъ на ризы для иконъ.

Содержаніе.—Историческая записка о Ростовскомъ Димитріевскомъ дух. училищѣ (продолженіе). И. Богословскаго.—Поездка въ Новый Иерусалимъ, въ связи съ воспоминаніями о путешествіи во Св. Землю. (Продолженіе). Свящ. А. Преображенскаго.—Библиографія. Очерки народнаго образованія во Франціи, А. Итальянскаго. К. Ливанова.—Объявленія.

Редакторъ В. Преображенскій.

Дозволено цензурою.

Типо-лит. Губ. Зем. Управы.