

ОРЛОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ ВТОРЫЙ.

15-го АПРѢЛЯ

№ 8.

1866 ГОДА.

1. РАСПОРЯЖЕНІЯ И ПОСТАНОВЛЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

УКАЗЫ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА.

Отъ 2 апрѣля 1866 года. Съ экземпляромъ Высочайшаго Манифеста о благополучномъ разрѣшеніи Ея Императорскаго Высочества, Государыни Великой Княгини Ольги Ѳеодоровны Сыномъ, нареченнымъ Александромъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали вѣдѣніе правительствующаго сената отъ 1 сего апрѣля за № 17455 съ препровожденіемъ Высочайшаго ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Манифеста, даннаго сего апрѣля въ 1 день о разрѣшеніи ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА Великой Княгини ОЛЬГИ ѲЕОДОРОВНЫ отъ бремени Сыномъ АЛЕКСАНДРОМЪ и о именованіи Новорожденнаго Великаго Князя Его Императорскимъ Высочествомъ. Приказали: 1) О благополучномъ разрѣшеніи Ея Императорскаго Высочества, Государыни Великой Княгини ОЛЬГИ ѲЕОДОРОВНЫ отъ бремени Сыномъ, Великимъ Княземъ АЛЕКСАНДРОМЪ, и о именованіи Новорожденнаго Великаго Князя Его Императорскимъ Высочествомъ, у-

вѣдомить печатными указами всѣ подвѣдомственные Святѣйшему Синоду мѣста и лица, и препроводивъ къ нимъ печатные же экземпляры ВЫСОЧАЙШАГО ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Манифеста, предписать, дабы они, по предварительномъ сношеніи съ мѣстными гражданскими начальствами, сдѣлали завѣщающее отъ нихъ распоряженіе объ отправленіи по сему всерадостному событію во всѣхъ градскихъ соборныхъ и другихъ церквахъ въ первый слѣдующій, а въ сельскихъ и уѣздныхъ монастырскихъ церквахъ—въ первый же воскресный, или праздничный день, предъ Литургією, по прочтеніи Манифеста, благодарственнаго Господу Богу молебствія, съ колѣнопреклоненіемъ и цѣлодневнымъ звономъ, и съ возношеніемъ на таковомъ молебствіи, и впредъ во всѣхъ священнослуженіяхъ, до изданія новой формы, послѣ всей ВЫСОЧАЙШЕЙ Фамиліи, такъ: «и о Новорожденномъ Великомъ Князѣ Александрѣ Михайловичѣ.» 2) Во извѣстіе о таковомъ раскоряженіи Святѣйшаго Синода сообщить правительствующему сенату вѣдѣніемъ.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ
МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ВТОРЫЙ,
ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ
ВСЕРОССИЙССКІЙ,
ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯНДСКІЙ,
 и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ НАШИМЪ подданнымъ.

Въ 1-й день сего апрѣля, Любезная НАША Невѣстка, Великая Княгиня Ольга Феодоровна, Супруга Любезнаго НАШЕГО

Брата, Великаго Князя Михаила Николаевича, разрѣшилась отъ бремени рожденіемъ НАМЪ Племянника, а Ихъ Императорскимъ Высочествамъ Сына, нареченнаго Александромъ.

Такое ИМПЕРАТОРСКАГО НАШЕГО Дома приращеніе пріемля новымъ ознаменованіемъ благодати Божіей, въ утѣшеніе НАМЪ ниспосланной, МЫ вполне удостовѣрены, что всѣ вѣрноподданные НАШИ вознесутъ съ НАМИ ко Всевышнему теплыя молитвы о благополучномъ возрастѣ и преуспѣяніи Новорожденнаго.

Повелѣваемъ писать и именовать во всѣхъ дѣлахъ, гдѣ приличествуеъ, сего Любезнаго НАМЪ Племянника, Новорожденнаго Великаго Князя, Его Императорскимъ Высочествомъ.

Данъ въ С. — Петербургѣ въ 1-й день апрѣля, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча восемь сотъ шестьдесятъ шестое, Царствованія же НАШЕГО въ двѣнадцатое.

На подлинномъ Соб-
ственной Его ИМПЕ-
РАТОРСКАГО ВЕЛИ-
ЧЕСТВА рукою под-
писано:



«АЛЕКСАНДРЪ.»

Печатанъ въ Санкт-
петербургѣ при Сенатѣ
1-го, а съ онаго при
Святѣйшемъ Синодѣ 2
апрѣля 1866 года.

Отъ 24 февраля 1866 года. О назначеніи тверскаго вице-губернатора, дѣйствительнаго статскаго совѣтника Толстаго, исправляющимъ должность товарища оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина оберъ-прокурора отъ 14-го января, текущаго 1866 года за № 233-мъ, коимъ изъясняется, что именнымъ Высочайшимъ указомъ, даннымъ правительствующему се-

нату въ 14 день января сего 1866 года, Всемилостивѣйше повелѣно тверскому вице-губернатору, дѣйствительному статскому совѣтнику Толстому, быть исправляющимъ должность товарища оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода. Приказали: О вышенъясненномъ Высочайшемъ соизволеніи дать знать по всему духовному вѣдомству печатными указами.

Отъ 26 февраля 1866 года. О введеніи существующаго по гражданскому вѣдомству порядка производства дѣлъ о многобрачїи лицъ православнаго исповѣданія въ дѣйствующія постановленія по военному вѣдомству, и объ измѣненіи, согласно сему, 449 статьи 1 кн. военно-уголовнаго устава.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе господина оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 27 января сего 1866 года за № 537, въ которомъ изъяснено: военный министръ, вслѣдствіе сношенія, сдѣланнаго съ нимъ по опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ $\frac{4}{13}$ августа минувшаго 1865 года, препроводилъ къ нему, господину оберъ-прокурору, экземпляръ приказа отъ 24 минувшаго декабря за № 469, въ которомъ объявлено послѣдовавшее Высочайшее повелѣніе, о введеніи существующаго по гражданскому вѣдомству порядка производства дѣлъ о многобрачїи лицъ православнаго исповѣданія въ дѣйствующія постановленія по военному вѣдомству; при чемъ господинъ оберъ-прокуроръ предлагаетъ Святѣйшему Синоду доставленныя генераль-адъютантомъ Милутинымъ копіи: а) съ приказа военного министра отъ 24 декабря 1865 года, № 469; и б) съ проекта измѣненія 449 ст. 1-й книги военно-уголовнаго устава. Въ приказъ военного министра изъяснено: ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, согласно заключенію генераль-аудиторіата, Высочайше повелѣть соизволилъ: существующій по гражданскому вѣдомству порядокъ

производства дѣлъ о многобрачіи лицъ православнаго исповѣданія ввести въ дѣйствующія постановленія по военному вѣдомству, и, согласно сему, измѣнить 449 ст. 1-й книги военно-уголовнаго устава по прилагаему при семъ проекту. О такомъ Высочайшемъ повелѣніи объявляю по военному вѣдомству къ надлежащему руководству. Въ *проектъ* измѣненія 449 ст. 1-й книги военно-уголовнаго устава изображено:

Существующее изложеніе.

449. Дѣла о многобрачіи служащихъ въ военномъ вѣдомствѣ, и опредѣленіе за оное, по правиламъ церковнымъ, наказанія, подлежатъ вѣдомству духовныхъ правительствъ. Но по окончаніи суда духовнаго надъ виновнымъ въ такомъ преступленіи Святѣйшій Синодъ немедленно установленнымъ порядкомъ сообщаетъ копію послѣдовавшаго приговора военному министру, для преданія преступника военному суду за учиненный чрезъ многобрачіе подлогъ. Духовная епитимія, назначаемая под-

Предполагаемое измѣненіе.

Дѣла о многобрачіи служащихъ въ военномъ вѣдомствѣ относятся къ вѣдомству военно-уголовнаго суда, который приступаетъ къ рѣшенію оныхъ по истребованіи отъ суда духовнаго точныхъ свѣдѣній о совершеніи брака при существованіи уже другаго. Свѣдѣнія сіи требуются отъ тѣхъ епархіальныхъ начальствъ, въ вѣдомствѣ коихъ, по представленнымъ актамъ или даннымъ показаніямъ, браки были совершены. По полученіи сихъ свѣдѣній, военный судъ, постановивъ рѣшеніе по предметамъ дѣла, подлежащимъ рѣсмотрѣнію суда уголовнаго, сообщаетъ свое рѣшеніе духовному суду, для зависящаго со стороны сего послѣдняго опредѣленія относительно незаконности брака, который совершенъ былъ при существованіи прежняго.

судимому за многобрачіе, должна быть исполняема уже на мѣстѣ ссылки преступника, куда онъ поступить по приговору суда. Участъ дѣтей невиннаго мужа или невинной жены, обманомъ завлеченныхъ въ противозаконный бракъ, можетъ быть предаваема, по усмотрѣнію обстоятельствъ дѣла, Монаршему Милосердію.

Примѣчаніе.

Справка: По одному изъ дѣлъ о многобрачіи, Святѣйшій Синодъ входилъ въ обзорѣніе существующихъ узаконеній и порядка производства дѣлъ о многобрачіи лицъ православнаго исповѣданія. Таковое обзорѣніе открыло: по законамъ, дѣйствовавшимъ до изданія Высочайше утвержденного, 6-го февраля 1850 года, мнѣнія государственнаго совѣта, установленъ былъ слѣдующій порядокъ производства этихъ дѣлъ: 1) въ сводѣ законовъ изданія 1832 года было постановлено: «Дѣла о многобрачіи и опредѣленіе за оное, по правиламъ церковнымъ, наказанія, подлежатъ вѣдомству духовныхъ правительствъ,» (т. XV ст. 662). 2) То же самое правило перешло и въ сводѣ зановъ изданія 1842 года, съ слѣдующимъ дополненіемъ: «Но по окончаніи суда духовнаго надъ виновнымъ въ таковомъ преступленіи, Святѣйшій Синодъ немедленно установленнымъ порядкомъ сообщаетъ копію съ послѣдовавшаго приговора въ правительствующій сенатъ, для преданія

Примѣчаніе 1. Если одинъ изъ супруговъ вовлеченъ въ противозаконный бракъ обманомъ или насиліемъ, то участъ дѣтей, прижитыхъ отъ такового брака, можетъ, по изслѣдованію и соображенію всѣхъ обстоятельствъ дѣла, быть повергаема судомъ на особое милостивое усмотрѣніе Высочайшей власти. Судъ можетъ въ семь случаевъ обратить Монаршее вниманіе и на участъ невиннаго, вступившаго по невѣдѣнію или принужденію, въ недѣйствительный бракъ, супруга.

Примѣчаніе 2. (Остается безъ измѣненія).

преступника суду по гражданскимъ уголовнымъ законамъ, за учиненный имъ чрезъ многобрачіе подлогъ. Духовная епитимія, назначаемая подсудимому за многобрачіе, должна быть исполняема уже на мѣстѣ ссылки преступника, куда онъ поступить по приговору суда уголовного. Участь дѣтей невиннаго мужа или невинной жены, обманомъ вовлеченныхъ въ противозаконный бракъ, можетъ быть предаваема, по усмотрѣнію обстоятельствъ дѣла, М о н а р ш е м у милосердію» (т. XV ст. 771). За симъ, по В ы с о ч а й ш е утвержденному, 6-го февраля 1850 г., мѣнію государственнаго совѣта, вошедшему въ сводъ законовъ изданія 1857 года, дѣла о многобрачіи лицъ православнаго исповѣданія отнесены къ вѣдомству свѣтскаго уголовного суда. (Свода 1857 г. т. X. ч. II. зак. суд. гражд. ст. 806. п. 4, и Т. XV, зак. суд. угол. ст. 792 п. 4); но при этомъ постановлено: «Въ дѣлахъ о многобрачіи лицъ православнаго исповѣданія свѣтскій уголовный судъ приступаетъ къ рѣшенію не прежде, какъ истребовавъ отъ суда духовнаго точныя свѣдѣнія о совершеніи брака, при существованіи уже другаго.» (Зак. суд. гражд. ст. 807; зак. суд. угол. ст. 793). Свѣдѣнія эти должны быть требуемы отъ тѣхъ епархіальныхъ начальствъ, въ вѣдомствѣ коихъ, по представленнымъ актамъ или даннымъ показаніямъ, браки были совершены (зак. суд. гражд. ст. 799, п. 1). По полученіи такихъ требованій свѣтскаго уголовного суда, епархіальныя начальства обязаны, на основаніи зак. гражд. ст. 34 и 35, удостовѣриться въ событіи того и другаго брака посредствомъ метрическихъ книгъ или посредствомъ другихъ, указанныхъ въ послѣдней изъ сихъ статей, документовъ, или, наконецъ, посредствомъ слѣдствія, и постановивъ, согласно уст. духов. консисторій ст. 265, свое заключеніе о томъ, былъ ли дѣйствительно совершенъ бракъ, о которомъ возбуждено дѣло, при существованіи другаго законнаго брака, сообщить о семъ свѣдѣнія свѣтскому уголовно-

му суду. Имѣя въ виду сіи свѣдѣнія о событіи брака и постановивъ рѣшеніе по тѣмъ предметамъ дѣла, кои подлежатъ уголовному суду, свѣтскій судъ обязанъ сообщить о своемъ рѣшеніи духовному суду, для зависящаго со стороны сего послѣдняго опредѣленія относительно незаконности брака, который совершенъ былъ при существованіи прежняго (зак. суд. гражд. ст. 796 п. 2), относительно участвовавшихъ въ совершеніи его священноцерковнослужителей и вообще обо всемъ томъ, что, на основаніи законовъ, подлежитъ вѣдомству суда духовнаго. Но таковой порядокъ производства дѣлъ о многобрачїи, установленный Высочайше утвержденнымъ, 6 февраля 1850 года, мнѣніемъ государственнаго совѣта (о поясненіяхъ и исправленіяхъ дѣйствовавшихъ до того времени узаконеній по дѣламъ брачнымъ), примѣняется не ко всѣмъ дѣламъ этого рода: по военно-уголовнымъ законамъ порядокъ производства дѣлъ о многобрачїи служащихъ въ военномъ вѣдомствѣ оставленъ прежній, такъ какъ въ военно-уголовный уставъ 1859 г. (кн. 1 ст. 449) вошло то же самое постановленіе, безъ всякаго измѣненія въ существѣ, какое находилось въ сводѣ законовъ изданія 1842 года. (Различіе редакцій въ сихъ узаконеніяхъ заключается въ томъ, что по дѣламъ о многобрачїи служащихъ въ военномъ вѣдомствѣ Святѣйшій Синодъ сообщаетъ копію съ приговора духовнаго суда военному министру, для преданія преступника военному суду). Изъ сего оказывается, что дѣла о многобрачїи лицъ православнаго исповѣданія, по законамъ, дѣйствовавшимъ до 6-го февраля 1850 года, подлежали вѣдомству духовнаго суда, и передавались въ свѣтскій уголовный судъ не прежде, какъ по окончательномъ рѣшеніи оныхъ въ Святѣйшемъ Синодѣ. Этотъ порядокъ оставленъ въ силѣ и по послѣднему изданію военно уголовного устава. На основаніи же вошедшаго въ сводъ законовъ 1857 года Высочайше утвержденного, 6-го февраля 1850 года, мнѣ-

нія государственнаго совѣта, дѣла сего рода первоначально производятся въ свѣтскомъ уголовномъ судѣ, и за тѣмъ уже передаются въ духовный судъ. По сему Святѣйшій Синодъ въ опредѣленіи своемъ 4/13 августа 1865 года, между прочимъ, постановилъ: Для введенія единообразія въ производствѣ дѣлъ о многобрачїи вообще всѣхъ лицъ православнаго исповѣданія, какъ не служащихъ, такъ и служащихъ въ военномъ вѣдомствѣ, сообщить г. военному министру,—не признаетъ ли онъ возможнымъ сдѣлать зависящее распоряженіе объ измѣненіи, установленнымъ для сего порядкомъ, означенной 449 ст. военно-уголовнаго устава, сообразно Высочайше утвержденному, 6-го февраля 1850 года, мнѣнію государственнаго совѣта о поясненіяхъ и исправленіяхъ узаконеній о дѣйствительности и законности браковъ и о дѣтихъ, отъ сихъ браковъ рожденныхъ. Таковое опредѣленіе и было приведено въ исполненіе 23 августа 1865 года. П р и к а з а л и: Вышеизъясненные: а) приказъ военнаго министра о послѣдовавшемъ Высочайшемъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА повелѣніи относительно измѣненія 449 статьи 1-й кн. военно-уголовнаго устава, и б) самый проектъ измѣненія означенной 449 статьи, по дѣламъ многобрачїи лицъ православнаго исповѣданія, объявить по духовному вѣдомству печатными указами, для свѣдѣнія и должнаго въ потребныхъ случаяхъ руководства.

2. РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

1. Въ указѣ Святѣйшаго Синода, послѣдовавшаго къ Его Преосвященству Поликарпу, епископу орловскому и сѣвскому, отъ 14 марта сего 1866 г. за № 476, изображено: По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ дѣло по прошенію священника орловской губерніи, болховскаго уѣзда, села Кривчаго, Василя Ржавскаго, о дозволеніи ему пользоваться пятью частями изъ

доходовъ выбывшаго діакона, а причетникамъ тремя частями. И, по справкѣ,—п р и к а з а л и: Священникъ орловской епархіи болховскаго уѣзда, села Кривчаго, Василій Ржавскій, вошелъ въ Св. Синодъ съ просьбою, объ отмѣнѣ вновь введеннаго въ мартѣ 1865 г., по распоряженію епархіальнаго начальства, порядка раздѣла братскихъ доходовъ между членами церковныхъ причтовъ. О томъ же поступило въ Св. Синодъ особое прошеніе и отъ священниковъ болховскаго уѣзда: Петра Успенскаго, Петра Оболенскаго, Павла Соловьева, Іоанна Соколова, Веніамина Ямпольскаго, Сергія Дмитревскаго, Іоанна Измайлова, Георгія Преображенскаго, Григорія Позднѣва и Димитрія Брянцева. Между тѣмъ, вслѣдствіе жалобы нѣкоторыхъ причетниковъ орловской епархіи на распоряженіе епархіальнаго начальства по тому же предмету, Святѣйшій Синодъ, принявъ на видъ, что опредѣленіемъ Синода, 10 октября 1827 г., предположено: въ случаѣ представленій преосвященныхъ или жалобъ священно-церковно-служителей, относительно раздѣла доходовъ, предписывать употребить раздѣлъ, наблюдаемый въ московской епархіи,—препроводилъ къ Его Преосвященству при указѣ, отъ 30 сентября 1865 г. за № 2125, выписку изъ упомянутаго опредѣленія отъ 10 октября 1827 г., на тотъ конецъ, не найдется ли удобнымъ ввести въ орловской епархіи московскій порядокъ раздѣла доходовъ. Изъ доставленныхъ нынѣ Его Преосвященствомъ свѣдѣній, по просьбѣ священника Ржавскаго, оказывается, что Его Преосвященствомъ, въ послѣдствіе означеннаго указа Святѣйшаго Синода, отъ 30 октября 1865 года, сдѣлано распоряженіе о введеніи въ орловской епархіи раздѣла доходовъ принятаго въ московской епархіи. Находя, что за таковымъ распоряженіемъ епархіальнаго начальства, просьба священника Ржавскаго, а также и другихъ вышепоименованныхъ священниковъ, объ отмѣнѣ введеннаго епархіальнымъ начальствомъ, въ мартѣ 1865 г., порядка раздѣла

между
Синода
для с
поряж
посла

По
чальст
Епархі
нымъ
венств

2.
Даніи
усмот
устрой
сты В
времен
прочим
но-слу
нія во
улучш
ей дух
всѣхъ
ность
и друг
коваго
ные с
содѣйс

На
довала
усерді
его дѣ

между членами причтовъ доходовъ, не требуютъ со стороны Синода особыхъ распоряженій, — Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ для свѣдѣнія объ этомъ епархіальнаго начальства и для распоряженія объ объявленіи вышепоименованнымъ священникамъ, послать Его Преосвященству указъ.

По выслушаніи сего указа Св. Синода, епархіальнымъ начальствомъ постановлено: Припечатать означенный указъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, какъ для объявленія поименованнымъ въ ономъ священникамъ, такъ и для свѣдѣнія всему духовенству орловской епархіи.

2. Благочинный сѣвскаго Успенскаго собора священникъ Даниилъ Ефимьевъ, донося Его Преосвященству, на благоусмотрѣніе, объ особенной заботливости и попеченіи о благоустройствѣ и благолѣтіи приходскаго храма церковнаго старосты Воскресенской церкви села Залипаева, сѣвскаго уѣзда, временно-обязаннаго крестьянина Василия Бохонова, — между прочимъ, излагаетъ, что въ общемъ собраніи священно-церковно-служителей и церковныхъ старостъ, бывшемъ для обсужденія вопроса о средствахъ къ удвоенію свѣчныхъ взносовъ на улучшеніе быта орловской духовной семинаріи и подвѣдомыхъ ей духовныхъ училищъ, онъ, Бохоновъ, не только первый изъ всѣхъ церковныхъ старостъ высказалъ полную свою готовность удвоить свѣчной взносъ; но старался склонить къ этому и другихъ, выставя имъ, какъ пользу и необходимость такового начальственнаго распоряженія, такъ и то, что церковные старосты обязаны всеми зависящими отъ нихъ средствами содѣйствовать благу и общепользному начинанію начальства.

На какомъ донесеніи резолюція Его Преосвященства послѣдовала такова: «Въ поощреніе рекомендуемаго по своему усердію къ храму Божію старосты, Бохонова, припечатать о его дѣйствіяхъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, и сверхъ того

выдать ему, Бохонову, похвальный листъ, за его благомыслие и попечительность объ улучшеніи быта орловской семинаріи.

3. ИЗВѢСТІЯ.

— Священникъ села Озерокъ, елецкаго уѣзда, Павелъ Ильинскій награжденъ набедренникомъ.

— Студенту орловской семинаріи Θεодору Ильинскому, учителю приходскаго училища села Подывотья, сѣвскаго уѣзда, объявлено Архипастырское благословеніе Его Преосвященства, за его, Ильинскаго, усердіе въ обученіи крестьянскихъ дѣтей грамотѣ.

— Церковному старостѣ елецкаго уѣзда села Хмѣлеваго, государственному крестьянину Сергѣю Панфилову Полосину, за пожертвованіе въ пользу орловскаго пріюта для дѣвицъ духовнаго званія 18 р. сер., объявляется архипастырское благословеніе Его Преосвященства.

— Монахинѣ брянскаго Петропавловскаго дѣвич. монастыря Маріониллѣ, временно управлявшей сѣвскимъ Троицкимъ дѣвичьимъ монастыремъ, вмѣсто игуменьи Клеопатры, объявлено Архипастырское благословеніе Его Преосвященства, за ея труды, по сдѣланному ей немаловажному порученію.

— Рукоположены: во священника: воспитанникъ окончившій курсъ семинаріи Семень Покровскій— въ село Волконскъ, дмитровскаго уѣзда; во діакона:—бывшій ученикъ средняго отдѣленія семинаріи Θεодоръ Широковъ—въ село Филипповичи, трубчевскаго уѣзда;—бывшій ученикъ низшаго отдѣленія семинаріи Николай Тихомировъ—въ село Никольское, Синковецъ тожъ, малоархангельскаго уѣзда, и воспитанникъ окончившій курсъ семинаріи Иванъ Парнасскій,—въ село Воейково, карачевскаго уѣзда, съ надеждою рукоположенія его въ оное село во священника по достиженіи имъ 25-ти лѣтняго возраста.

— Указный дьячекъ села Александровскаго, что на Неручи, малоархангельскаго уѣзда, Александръ Хохловъ посвященъ въ стихарь.

— Орловскаго кафедральнаго собора діаконъ, состоящій на причетнической вакансіи Стефанъ Нечаевъ и г. Орла Николаевской церкви діаконъ Тимофей Архангельскій, — перемѣщены одинъ на мѣсто другаго.

— Причетникъ села Богоявленскихъ-Однолукъ, болховскаго уѣзда, Матвій Булгаковъ и сынъ его села Хотынца, карачевскаго уѣзда указный причетникъ Семенъ Булгаковъ, — перемѣщены одинъ на мѣсто другаго.

— Причетникъ села Фаддѣева, болховскаго уѣзда, Павелъ Тимоновъ перемѣщенъ въ село Верхнюю Боевку, кромскаго уѣзда, на предоставленное за дѣтьми исключеннаго изъ духовнаго званія дьячка того села Пятина, а мѣсто Тимонова предоставлено за Пятиными.

— Дьячекъ села Ивановскаго, Чемеричникъ тожъ, елецкаго уѣзда, Александръ Воскресенскій перемѣщенъ въ село Жерновное, тогожъ уѣзда, на мѣсто престарѣлаго пономаря Василя Болховитина, который почисленъ за штатъ, а мѣсто Воскресенскаго въ селѣ Ивановскомъ предоставлено за дочерью бывшаго сторожа ливенскаго духовнаго правленія Алексѣя Никольскаго, дѣвицею Анною.

— Бывшій при сѣвской Варваринской церкви на причетнической вакансіи, а потомъ состоявшій подъ запрещеніемъ и въ послѣднее время исправлявшій причетническую должность въ селѣ Верхней-Боевки, кромскаго уѣзда, діаконъ Димитрій Игнатовъ Остроумовъ, за предосудительные поступки, лишенъ діаконскаго сана и исключенъ изъ духовнаго званія, для избранія рода жизни въ гражданскомъ вѣдомствѣ.

— Орловскаго уѣзда села Богословскаго, что въ Блудовѣ, священникъ Петръ Соболевъ опредѣленъ помощникомъ депутата, по благочинію 1 участка орлов. уѣзда.

Опредѣлены смотрителями сельскихъ церковныхъ училищъ, по благочиніямъ: орловскаго уѣзда—протоіерея Н. Тихомирова—села Космодоміанскаго, Дьячья тожъ, священникъ Іоаннъ Богословскій; кромскаго уѣзда—протоіер. В. Птицына—села Ретяжей священ. Іоаннъ Невѣтаевъ; малоархангельскаго уѣзда—протоіер. І. Попова—села Александровскаго, что въ Куракинѣ, священникъ Іоаннъ Казанскій.

— Сѣвскаго Троицкаго дѣвичьяго монастыря монахиня Пароенія опредѣлена начальницею онаго монастыря, на мѣсто бывшей настоятельницы игуменьи Клеопатры.

— Того же монастыря монахиня Митрофанія опредѣлена казначеею онаго монастыря, на мѣсто уволившейся монахини Рафаилы.

— Сѣвской Площанской пустыни іеромонахъ Іосифъ опредѣленъ духовникомъ по сѣвскому Троицкому дѣвичьему монастырю.

— Умерли: настоятель селецкаго Троицкаго мужскаго монастыря архимандритъ Діонисій, 15 марта; брянскаго Петропавловскаго дѣвичьяго монастыря монахиня Евпраксія, и орловскаго Введенскаго дѣвичьяго монастыря монахиня Юлія.

— Облечены въ рясофоръ послушницы орловскаго Введенскаго дѣвичьяго монастыря: Марія Пятина, Акилина Филиппова, Анна Руденская, Анна и Александра Рязанцевы, Марія Щокина, Елисавета Гробовская, Васса Карпова, Александра Третьякова, Вѣра Новикова и Агрипина Масленикова.

— Открыто приходское попечительство при церкви села еоргіевскаго, что на Соснѣ, ливенскаго уѣзда.

— Жена рядового, служительской команды орловской военной гимназии Петра Аргунова, Евва Генрихова, отъ лютеранскаго исповѣданія присоединена къ православной церкви, съ именемъ Евдокеи.

— Орловскій кафедральный Петропавловскій соборъ приноситъ искреннюю свою признательность настоятелю орловской градской смоленской церкви, о. протоіерію Николаю Максимовичу Тихомірову, за пожертвованіе кафедральному собору ризы съ епитрахилью фіолетоваго бархата.

— Попечительный комитетъ орловскаго пріюта дѣвицъ духовнаго званія объявляетъ благодарность орловскому купцу Александру Николаевичу г. Агошкову, за принятіе имъ на себя коммисіи относительно закупки въ Москвѣ предметовъ на окормовку воспитанницъ платьемъ, и другихъ принадлежностей.

О Т Ч Е Т Ъ

читанный предсѣдателемъ Воронежскаго Приходскаго Попечительства въ засѣданіи 29-го декабря 1865 года.

Не прошло еще года съ тѣхъ поръ, какъ по благословенію Преосвященнаго Поликарпа, Епископа Орловскаго и Севскаго, въ селѣ Воронцѣ устроено и открыто Приходское Попечительство. Вамъ, безъ сомнѣнія, памятно, Милостивые Государи, что назначеніе Предсѣдателя и Членовъ нашихъ, состоялось по единогласному избранію домохозяевъ Воронежскаго прихода, 15 марта сего 1865 года, а утвержденіе наше епархіальнымъ начальствомъ послѣдовало только 21-го іюня того же года. По этому, я надѣюсь, что никто не поставитъ намъ въ вину, если мы, въ столь короткое время, еще не успѣли принять

какихъ-либо существенныхъ мѣръ на пользу церкви и прихода нашего. Не менѣе того, мы можемъ указать на нѣкоторыя полезныя распоряженія, сдѣланныя нами для облегченія будущихъ дѣйствій приходскаго Попечительства. А именно: въ первомъ же засѣданіи нашемъ, бывшемъ 11-го іюля, господа Члены пришли къ тому заключенію, что нужно прежде всего озаботиться пріисканіемъ денежныхъ средствъ, для составленія Попечительскаго капитала, и въ слѣдствіе сего постановлено было: 1) Устроить при церкви нашей особую кружку для сбора добровольныхъ пожертвованій и завести шнуровую книгу для записыванія оныхъ; 2) Имѣть очередныя засѣданія приходскаго Попечительства въ домѣ Г. Предсѣдателя, если можно, въ послѣднее воскресенье каждаго мѣсяца; 3) Ходатайствовать у Преосвященнаго Владыки, о томъ чтобы на первый разъ намъ дозволено было перечислить въ кассу Попечительства двѣсти рублей серебромъ изъ остатковъ отъ кошелековаго сбора прежнихъ лѣтъ, — хранящихся при Воронежской церкви. По всѣмъ симъ предметамъ послѣдовало, 17-го іюля, милостивое разрѣшеніе Преосвященнаго Владыки, и такимъ образомъ было положено начало основному капиталу нашего Попечительства.

Въ настоящее время къ этой первоначальной суммѣ уже прибавилось добровольными приношеніями отъ разныхъ лицъ всего 536 рублей серебромъ, о чемъ я съ особеннымъ удовольствіемъ довожу до свѣдѣнія вашего. При семъ имѣю честь присовокупить, что деньги эти вмѣстѣ съ упомянутыми выше 200 руб. я счелъ полезнымъ обратить въ 5% билеты Государственнаго Банка, которые приняты мною по курсу въ 92 руб.; такъ что въ кассѣ Попечительства нашего состоитъ къ 1-му января 1866 года восемь 5% билетовъ сто—рублевого достоинства, подъ № 40373, 40374, 40375, 40376, 40377, 40379 и 40380-мъ, всего на сумму восемьсотъ рублей сере-

бромъ, съ которой ежегодныхъ процентовъ на сроки съ 1-го марта и 1-го сентября слѣдуетъ получать сорокъ рублей серебромъ.

Изъ сказаннаго здѣсь видно, что въ нынѣшнемъ году дѣятельность Воронежскаго Попечительства была далеко не безплодною. Впослѣдствіи, когда Богъ поможетъ намъ увеличить наши средства, мы будемъ имѣть полную возможность приступить къ устройству тѣхъ приходскихъ дѣлъ, которые по закону ввѣрены нашему завѣдыванію. Теперь же наша существенная обязанность будетъ заключаться въ томъ, чтобы ознакомиться съ состояніемъ нашего прихода, и въ подробности изучить его нужды и способы. Съ этою цѣлію, я намѣренъ обратить Ваше вниманіе на тѣ предметы, которые должны входить въ кругъ будущей дѣятельности нашей и представить вамъ свѣдѣнія: 1) о теперешнемъ состояніи нашего приходскаго храма; 2) о положеніи причта нашего; 3) о благотворительныхъ и учебныхъ средствахъ, имѣющихся въ нашемъ приходѣ; мы увидимъ, что по нѣкоторымъ изъ этихъ предметовъ много добраго уже сдѣлано въ Воронежскомъ приходѣ, за послѣдніе десять лѣтъ; а потому теперь необходимо и намъ, членамъ Попечительства, приложить свои посильные труды къ тому чтобы, по слову Апостола, «не dokonченное исправить и устроить» все приходское дѣло во славу Божию и на пользу ближнихъ. 1) Обращаясь, во первыхъ, къ приходскому нашему храму Казанской Божіей Матери, мы съ радостію усматриваемъ, что онъ, въ продолженіи четырехъ лѣтъ съ 1857-го по 1861 годъ, перестроился почти весь за-ново. Изъ холоднаго и до крайности тѣснаго, какимъ мы его недавно знали, онъ сдѣланъ почти вчетверо обширнѣе, и имѣетъ теперь три престола въ рядъ, съ теплымъ придѣломъ для зимняго Богослуженія. Внутри онъ украсился стѣнкою живописью и иконами академической работы, а снаружи получилъ тотъ благообраз-

ный видъ, который заслужилъ неоднократно одобреніе Преосвященнаго Владыки нашего.

Въ нынѣшнемъ 1865 году зданіе храма довершилось устройствомъ изящной каменной ограды съ желѣзными рѣшетками и такими же въѣздными вратами и калитками. Суммы, потребовавшіяся на это дѣло, приобрѣтены своевременно чрезъ добровольныя пожертвованія, и вся работа уплачена сполна, — такъ что церковь не сдѣлала на свое устройство ни одной копѣйки долгу. Въ настоящее время всѣ текущіе расходы на ремонтъ покрываются изъ суммъ кошелековаго сбора, а крупныя статьи расхода, какъ-то, содержаніе пѣвческаго хора при Воронежской церкви, которое требуетъ болѣе 1000 рублей серебромъ въ годъ, а также содержаніе церковнаго караула и отопленіе 2-хъ печей въ тепломъ придѣлѣ и одной въ караулкѣ, удовлетворяются изъ средствъ господской экономіи владѣльцы села Воронца. Это обстоятельство заслуживаетъ нашего особеннаго вниманія, потому что, на основаніи Высочайшаго повелѣнія, отъ 2-го августа 1864 года, приходскимъ Попечительствамъ вмѣнено въ обязанность отдѣлять часть собираемыхъ ими суммъ на содержаніе и удовлетвореніе нуждъ приходской церкви, а также для производства исправленій въ церковныхъ строеніяхъ, и для возведенія новыхъ въ замѣнъ пришедшихъ въ упадокъ. У насъ же, по милости Божіей, до сихъ поръ во все не настоятъ надобности въ томъ, чтобъ приходское Попечительство удѣляло отъ своихъ средствъ на удовлетвореніе какихъ либо церковныхъ надобностей. 2) Относительно положенія священно-и церковно-служителей Воронежской церкви, мы должны сознаться, что и въ нашемъ приходѣ духовенство требуетъ нѣкотораго улучшенія въ общественномъ отношеніи и болѣе серьезнаго обезпеченія со стороны матеріальнаго его быта. Какъ только позволятъ наши средства, я полагаю, что намъ нужно будетъ сдѣлать распоряженіе о томъ, чтобы, по

крайней
кви наш
Попечит
облегчит
его на с
несчастн
какъ въ
личномъ
причетни
пономаря
бужденъ
перь же
улучшені
сдѣланъ
гословен
верстані
щенно-и
щицею П
предоста
ковную
отъ нея
себя раз
время е
десятинъ
ный надѣ
количеств
чтобъ и
затъ пѣк
содѣйстви
ніемъ въ
нежнаго
прихожан

крайней мѣрѣ, вдовы и сироты лицъ усердно служившихъ церкви нашей могли рассчитывать на ежегодное пособіе изъ суммъ Попечительства. Подобная мѣра возвыситъ духъ всего причта, облегчитъ заботы, лежащія теперь на духовенствѣ, и успокоитъ его на счетъ участи тѣхъ семействъ, которыя, по разнымъ несчастнымъ случаямъ, будутъ оставлены за штатомъ. Такъ какъ въ настоящее время у насъ послѣдовало измѣненіе въ личномъ составѣ причта, по случаю назначенія двухъ молодыхъ причетниковъ на мѣсто уволенныхъ за старостію, дьячка и пономаря; то вопросъ этотъ, вѣроятно, будетъ еще разъ возбужденъ въ одномъ изъ слѣдующихъ нашихъ засѣданій. Теперь же нужнымъ считаю упомянуть, что касательно общаго улучшенія быта духовенства у насъ въ приходѣ былъ недавно сдѣланъ одинъ опытъ, который заслужилъ одобреніе и благословеніе Преосвященнаго. А именно, въ 1864 году, при разверстаніи поземельнаго надѣла крестьянъ села Воронца, священно-и церковно-служители наши составили, обще съ помѣщицею Г-жею Хвостовой, обмѣнный актъ, по которому они предоставили ей въ собственность числившуюся за ними церковную землю въ количествѣ 33-хъ десятинъ, а сами приняли отъ нея такой же величины участокъ, въ болѣе близкомъ отъ себя разстояніи, и въ добавокъ къ нему получили на вѣчное время еще особый участокъ черноземной полевой земли въ 15 десятинъ, такъ что, по этому случаю, постоянный поземельный надѣлъ причта улучшился въ удобствахъ и увеличился въ количествѣ почти на цѣлую треть. Теперь желать надобно, чтобъ и крестьяне съ своей стороны признали нужнымъ оказать нѣкоторое пособіе своему приходскому духовенству—или содѣйствіемъ ему въ обработкѣ церковной земли или установленіемъ въ пользу священно и церковно-служителей особаго денежнаго сбора, въ замѣнъ той платы, которая каждымъ изъ прихожанъ вносится при совершеніи церковныхъ таинствъ.

3) Воронежскій приходъ состоитъ всего изъ 1088 душъ мужескаго пола, въ томъ числѣ государственныхъ крестьянъ считается до 160 душъ. Помѣщичьихъ домовъ, которыхъ владѣльцы постоянно живутъ въ приходѣ, пять; временно-пріѣзжающихъ въ свои усадьбы—два помѣщика и одинъ почетный гражданинъ. Всѣхъ домохозяевъ, имѣющихъ право участвовать въ приходскомъ собраніи, состоитъ до 290 лицъ. Членами Попечительства избрано: дворянъ—помѣщиковъ четверо, почетный гражданинъ одинъ, крестьянъ временно-обязанныхъ и собственниковъ четыре, государственный крестьянинъ одинъ; непремѣнныхъ членовъ Попечительства четыре, а именно: священникъ, діаконъ, волостной старшина Воронежскій и голова государственныхъ крестьянъ Ламской волости. Обязанность церковнаго старосты исполняетъ уже четвертое трехлѣтіе нынѣшній предсѣдатель приходскаго Попечительства.

При такомъ составѣ прихода, весьма достойно сожалѣнія, что у насъ не существуетъ ни одного благотворительнаго заведенія, не смотря на то, что надобность въ подобныхъ учрежденіяхъ постоянно чувствуется. Такъ на примѣръ, до сихъ поръ всѣ врачебныя пособія у насъ ограничиваются даровымъ отпускомъ изъ господскихъ домовъ нѣкоторыхъ домашнихъ лекарей и посылкою къ больнымъ крестьянамъ фельдшеровъ, а къ беременнымъ женщинамъ и къ родильницамъ, опытныхъ старухъ, когда таковыя лица имѣются въ услуженіи у владѣльцевъ. Но понятне каждому, что такого рода пособія не могутъ почитаться достаточными, потому что фельдшера и опытныя женщины мѣняются по временамъ, какъ и остальная наемная прислуга, а выбывая изъ имѣнія, не легко могутъ быть замѣнены другими. Въ такомъ случаѣ, самый пріѣздъ врача оказывается большаю частію бесполезенъ; потому что некому бываетъ поручить надзоръ и уходъ за больными. Съ этою цѣлію, чтобы доставить крестьянамъ болѣе дѣйствительную

помощь при женскихъ родахъ, а также и вообще для ухода за больными,—помѣщица села Воронца рѣшилась прибѣгнуть къ слѣдующему способу. Въ началѣ 1865 года, къ медику Палаты Государственныхъ Имуществъ, Г. Максиму, у котораго, по распоряженію начальства, обучается акушерству нѣсколько дѣвушекъ изъ волостей государственныхъ крестьянъ елецкаго уѣзда,—отдана на счетъ Г-жи Хвостовой, для совмѣстнаго съ ними обученія, грамотная дѣвушка села Воронца Степанида Степанова. По отзыву Г-на Максимова, эта дѣвушка оказываетъ весьма удовлетворительные успѣхи, и уже не разъ употребляема была для пособія при родахъ, подъ надзоромъ городской повивальной бабки, такъ что въ настоящее время она ни въ чемъ не уступаетъ прочимъ ученицамъ и пользуется одинаковымъ съ ними содержаніемъ. Но нельзя не предвидѣть, что между нею и остальными ученицами будетъ со временемъ большое различіе въ правахъ, а слѣдовательно и въ обязанностяхъ по отношенію къ ихъ обществамъ. Государственные крестьянки обучаются акушерству по приговорамъ своихъ обществъ: каждая волость платитъ за свою ученицу по 50 рублей серебромъ въ годъ во время ученія, продолжающагося два года, а за тѣмъ ее оставляютъ на службѣ волости на десять лѣтъ съ жалованьемъ по 50 руб. въ годъ и по 5 четвертей хлѣба. Такое обезпеченіе придастъ ученицамъ болѣе усердія къ труду и совершенно успокоиваетъ ихъ на счетъ ихъ будущности. Но къ сожалѣнію, подобной мѣры вовсе не могло быть принято относительно Степаниды Степановой, и я опасаясь, что пожертвованіе, сдѣланное Г-жею Хвостовою на обученіе ея акушерству, можетъ оказаться совершенно бесполезнымъ для прихода нашего. По этому я очень совѣтовалъ бы Воронецкому волостному правленію воспользоваться даровымъ обученіемъ Степаниды Степановой, и теперь же составить приговоръ о томъ, чтобъ ее

принять на службу волости, тотчас по окончаніи ея курса, и на одинаковомъ положеніи съ ученицами государственнаго вѣдомства. Вмѣстѣ съ тѣмъ я предложилъ бы и приходскому Попечительству нашему взять подъ свое особое покровительство ученицу Степаниду Степанову на томъ же основаніи, какъ еслибъ она воспитывалась на счетъ Приходскаго капитала. Къ этому я долженъ присовокупить отъ имени Г-жи Хвостовой, что она въ обоихъ случаяхъ, охотно уступить какъ волости, такъ и Попечительству всѣ свои права на послѣдующую службу этой дѣвушки.

Теперь намъ остается перейти къ самой утѣшительной части моего отчета, къ состоянію грамотности и вообще народнаго образованія въ Воронежскомъ приходѣ. Вамъ извѣстно, милостивые государи, что въ послѣдніе десять лѣтъ у насъ въ этомъ отношеніи сдѣланы весьма значительные успѣхи, преимущественно въ 3-хъ селеніяхъ, принадлежащихъ къ имѣнію Г-жи Хвостовой, а именно: въ селѣ Воронцѣ и деревняхъ—Петровское и Озерки. Въ настоящее время въ этихъ селеніяхъ большая часть взрослыхъ мужчинъ и женщинъ (кромѣ престарѣлыхъ) и всѣ дѣти обоего пола (свыше семи лѣтъ) знаютъ отчетливо молитву Господню, молитву Пресвятой Богородицѣ, десять заповѣдей и Символь Вѣры; кромѣ того почти всѣ дѣти и значительная часть замужнихъ женщинъ могутъ сказать наизусть всѣ молитвы, которыя поютъ въ церкви во время Божественной Литургіи; грамотъ церковной и гражданской и отчасти письму удовлетворительно обучены, и нынѣ обучаются 168 человекъ взрослыхъ и дѣтей обоего пола, не считая здѣсь, у насъ же обучавшихся лицъ изъ другихъ приходоѡ. Наконецъ отъ 50 до 60 грамотныхъ дѣвушекъ посѣщаютъ Воскресную школу, гдѣ онѣ слушаютъ толкованіе на Евангеліе, Священную Исторію и краткій Катихизисъ;—прилагаемая у сего таблица объяснить это дѣло болѣе нагляднымъ образомъ;

На
жеска
Уста

Изъ
Хвосто
разумі
ницъ
и сем
за-муж
видѣти
тому
выучи
имъ в
замѣча
робно
были

Пер
полож
при В
крытъ
малыч
удовле
увелич
участв
замѣщ
изъ м
въ ро
твѣвъ

На четыреста мужеска пола душ по Уставнымъ грамотамъ.	знають молитвы		знають общ. о		знають грамоты		учатся читать.		Ходятъ въ воскресную школу.	
	муж	жен	муж	жен	муж	жен	муж	жен		
	150	224	30	94	10	6	2	1	—	—
	мал	дѣв	мал	дѣв	мал	дѣв	мал	дѣв		
	98	121	64	79	18	70	22	39	—	60

Изъ этого мы видимъ, что въ одномъ бывшемъ имѣніи Г. Хвостовой находится теперь до 600 лицъ, которыя научились разумно и сознательно прославлять имя Божіе. Въ числѣ ученицъ не показаны въ этой таблицѣ три грамотныя дѣвушки и семнадцать, знавшихъ молитвы и общину, которыя вышли замужъ въ чужія деревни. Не менѣе того весьма утѣшительно видѣть, что данное имъ образованіе уже принесло плодъ, потому что многіе изъ нихъ, вскорѣ послѣ замужества своего, выучили молитвамъ своихъ мужей, и сами просили сдѣлать имъ въ томъ испытаніе. Чтобъ объяснить причины такого замѣчательнаго явленія, я долженъ войти въ нѣкоторыя подробности о ходѣ этого дѣла и изложить тѣ способы, которые были употреблены для возбужденія въ народѣ охоты къ ученію.

Первое наче о грамотности въ Воронежскомъ приходѣ было положено въ концѣ 1865 года, устройствомъ пѣвческаго хора при Воронежской церкви, въ слѣдствіе чего потребовалось открыть небольшую школу, для первоначальнаго обученія 12 мальчиковъ изъ имѣнія Г-жи Хвостовой, у которыхъ оказались удовлетворительные голоса. Школа эта въ скоромъ времѣни увеличилась до 20 учениковъ, изъ которыхъ старшіе начали участвовать въ хорѣ пѣвчихъ, а младшіе подготавливались для замѣщенія убывающихъ голосовъ. Впослѣдствіи нѣкоторые изъ мальчиковъ перваго выпуска согласились, по возвращеніи въ родительскіе дома, обучать грамотѣ своихъ меньшихъ братьевъ и сестеръ, а потомъ и нѣкоторыхъ сосѣднихъ дѣтей, за

опредѣленную имъ отъ владѣльцы плату. Такимъ образомъ сдѣланъ былъ первый шагъ къ распространенію грамотности между крестьянскими дѣтьми: но дѣло это велось въ самыхъ скромныхъ размѣрахъ, потому что крестьяне въ то время еще не сознавали пользы отъ такого нововведенія, и относились къ нему даже съ нѣкоторымъ предубѣжденіемъ. Чтобы побѣдить всѣ эти затрудненія, надобно было употребить много труда и разумной воли, подтверждаемой чистою христіанскою любовію къ ближнимъ. И къ счастью для нашего прихода, всѣ эти условія соединились въ одномъ изъ прихожанъ нашихъ, въ братѣ владѣльцы села Воронца, Александрѣ Лукичѣ Жемчужниковѣ, который рѣшился, съ Божіею помощію, посвятить свою дѣятельность дѣлу народнаго образованія.

Для достиженія этой цѣли избранъ былъ нѣсколько медленный путь, но который, по своимъ послѣдствіямъ, оказался наиболѣе вѣрнымъ. Прежде всего Александръ Лукичъ поставилъ для себя задачей—пріучить къ себѣ все малолѣтнее народонаселеніе Воронца, и пріобрѣсти его довѣренность; для этого въ продолженіи двухъ слишкомъ лѣтъ онъ почти каждый день, и въ особенности послѣ воскресной или праздничной службы, собиравъ около себя всѣхъ крестьянскихъ дѣтей и по нѣсколькимъ часамъ проводилъ въ разговорахъ съ ними, одѣлая ихъ при этомъ деньгами и простыми лакомствами. Скоро дѣти перестали его дичиться, и при первомъ его появленіи сѣвши собирались кругомъ него, добываясь одинъ передъ другимъ его привѣта и ласки. Такимъ образомъ открылась возможность ознакомиться съ характеромъ и наклонностями каждаго изъ дѣтей, а вмѣстѣ съ тѣмъ изучить въ подробности домашній бытъ и семейныя обстоятельства каждаго двора.

Такъ продолжалось до іюня мѣсяца 1859 года, когда пріѣздъ въ село Воронецъ преосвященнаго Поликарпа далъ всей дѣятельности Александра Лукича болѣе опредѣленное направленіе.

(Окончаніе будетъ въ слѣд. №)

Редакторъ, каѳедраальный протоіерей *Петръ Полидоровъ*.

Дозволено цензурою. Орелъ. Апрѣля 13 дня 1866 г.

ПОУЧЕНИЕ

НА ОТДАНИЕ ВАСХИ

О пасха вселя и священный
шая, Христе! О мудросте
Слове Божей и Сило! Подавай
намъ истье Тебе причащаются
въ не вечернемъ дни царствія
Твоего!

Столько времени слухъ нашъ, внимая торжественнымъ пѣс-
нямъ Воскресенія Христова, такъ свыкъся, сроднился съ ними,
такъ полюбилъ ихъ, и — вотъ святая церковь, которая такъ за-
ботливо старалась доставить, увеличить и продлить для насъ
это богорадованное веселіе, теперь полагаетъ предѣлы ему.
Чувство грусти невольно тѣснится въ душу, и великій праз-
дникъ Вознесенія Господня могъ бы сдѣлаться для насъ не
днемъ радости, а временемъ сѣтованія и сокрушенія. . . Потому
св. церковь какъ бы сочувствуя намъ, и о нынѣшнемъ днѣ,
какъ и о самомъ днѣ св. Пасхи, торжественно говоритъ: *сей
день, егоже сотвори Господь, возрадуемся и возвеселимся въ
онь.* Господь, разставаясь съ апостолами, говоритъ имъ въ
утѣшеніе: *се Азъ съ вами есмь во вся дни до скончанія вѣка.*
Такъ и церковь нынѣ, въ концѣ канона пасхальнаго, отсыла-
ла наше скорбное чувство къ тѣмъ же утѣшительнымъ сло-
вамъ: *О божественнаго, о любезнаго, о сладчайшаго Твоего
гласа, восцѣвала Она, съ нами бо неможно общался еси бы-
ти до скончанія вѣка, Христе, егоже вѣрніи утвержденіе на-
дежды и мамы.*

Да радуется же духъ твой, благоговѣйный сынъ церкви! Не смущайся сердцемъ, оканчивая свѣтлый праздникъ Воскресенія Христова! Помни завѣтные слова: *се Азъ съ вами есмь во вся дни до скончанія вѣка*. Кому всего прискорбнѣе было разставаться съ воскресшимъ Жизнодавцемъ, какъ не Апостоламъ? Однако и *тии*, по отшествіи Господа на небо, *возвратишася во Иерусалимъ съ радостію великою*. Намъ ли съ тобою скорбѣть и нечалиться? Пройдетъ нѣсколько мѣсяцевъ, и церковь снова воззоветъ насъ къ воспоминанію искупительныхъ дней Господа нашего, и снова воспоетъ нѣсни воскресенія, свѣтло и радостно торжествуя съ чадами своими вѣнецъ своихъ празднествъ. «Богъ знаетъ, доживу ли я до этого времени», говоришь ты, и чело твое омрачается облакомъ унынія. О еще болѣе радуйся, братъ мой, если Господь воззоветъ тебя къ Себѣ для празднованія Пасхи своей въ невечернѣмъ дни Его царствія. Не одни мы, земные христіане, празднуемъ Пасху Господню: съ нами вмѣстѣ празднуютъ ее и Святые Божіи, и всѣ отшедшіе о Господѣ отцы и братія наши, съ нами вмѣстѣ Воскресеніе Христово поютъ и Ангелы на небеси, и бываетъ двѣ Пасхи—одна земная, другая небесная! Если ты здѣсь съ горячимъ, дѣтскимъ чувствомъ встрѣчалъ и проводилъ Пасху Христову,—тамъ для тебя настанетъ Пасха вѣчная, нѣснь непрерывная, радость нескончаемая! Да не смущается же сердце твое, наследникъ безсмертія и причастникъ жизни вѣчной! Мы съ тобою *еще живемъ, Господевѣ живемъ; еще же умираемъ, Господевѣ умираемъ: еще убо живемъ, еще умираемъ, Господни есмы!*

Помня это, благодушно оканчивай и благополучно приготовляйся снова встрѣтить святой праздникъ. А если Господь, прежде сей радостной встрѣчи, поведетъ тебя во мракъ сѣни смертной,—также благодушно иди, радуясь и воспѣвая вмѣстѣ съ церковію: *О пасха велія и священнѣйшая, Христе! О му-*

*дросте и Слѣзе Божій и Сило! Подай намъ истъе Тебе
причащаются въ невечернемъ дни царствія Твоего! Аминь.*

Н. І. К.

СЛОВО

ВЪ НЕДѢЛЮ СВ. ЖЕНЬ МУРОНОСИЦЬ.

О Христѣ Иисусѣ нѣсть муже-
скій полъ ни женскій. Гал. III, 28.

Со времени исполненія древняго пророчества о благодатномъ сѣмени жены, имѣвшемъ стеречь главу змія, съ наступленіемъ благодатнаго царства Христова начинается новая жизнь для жены. Съ ея чела омывается и изглаждается печать проклятія и рабства, наложенная первымъ преступленіемъ Евы. Въ царствѣ Иисуса Христа уже *нѣсть мужескій полъ ни женскій*. Когда побѣжденъ грѣхъ—первая причина всякаго раздѣленія и нестроенія, мужу и женѣ равно возвращается единый образъ Божій, по которому они были созданы; какъ одинъ, такъ и другая дѣлаются новымъ человѣкомъ, призваннымъ къ новой жизни, къ жизни по духу, въ которой уже не существуетъ ветхаго раздѣленія по плоти—между Іудеемъ и Еллиномъ, между рабомъ и свободнымъ, между мужескимъ поломъ и женскимъ. Въ этой новой жизни, по духу, всѣ имѣютъ одинаковое царственное происхожденіе и священіе, всѣ сынове Божіи вѣрою о Христѣ Иисусѣ. Гал. III, 26.

Въ исторіи земной жизни Спасителя нашего встрѣчаемъ первые примѣры возвышенія жены изъ того униженнаго состоянія, въ которое она на долгое время была подвергнута, какъ первая преступница заповѣди Божіей. Но особенное благоговѣйное вниманіе наше возбуждаютъ два примѣра: одинъ въ досто-

поклоняемому лицѣ Матери Божіей, другой—въ лицѣ св. женъ мученицъ.

Въ примѣрѣ Пресвятой Матери Господа Іисуса Христа въ первый разъ указанъ для всѣхъ, особенно для женъ христіанскихъ, высочайшій образецъ святости и непорочности обновленнаго естества жены, — образецъ, который безъ сравненія превосходитъ первобытную непорочность Евы, превышаетъ святости самихъ Херувимовъ и Серафимовъ. — По особенному, чудесному и таинственному устроенію Божію, Преподобная Дѣва Марія, сочетавъ въ себѣ дѣвство и рождество, объемлетъ въ одномъ своемъ досточтимомъ лицѣ всѣ главные состоянія христіанской жены, весь кругъ ея жизни, представляя въ каждомъ совершеннѣйшій образецъ для подражанія. Дѣва, прежде рождества, въ рождествѣ и по рождествѣ, она указываетъ, что самое главное, высшее и общее достоинство женщины христіанки во всѣхъ ея состояніяхъ—дѣвственная чистота и непорочность жизни. Супруга-ли, дѣва-ли—христіанка должна быть всецѣло проникнута благоуханіемъ дѣвственной чистоты, непорочности, цѣломудрія. Въ отраженіи этихъ райскихъ цвѣтовъ, украшающихъ пренепещренныя ризы Царицы Небесной, состоитъ и красота и вся честь и право на уваженіе для женщины.

Другой отрадный и поучительный примѣръ мы видимъ въ лицѣ св. женъ мученицъ, которыя съ вѣрою и любовію ревностнѣйшихъ учениковъ послѣдовали гласу Спасителя, призывающаго къ свободѣ и славѣ небеснаго царства. Чувство благодарности къ Нему, за исцѣленіе отъ различныхъ недуговъ, отверзло ихъ сердца къ принятію животворнаго сѣмени слова Божія; а равно—апостольское ихъ житіе показало, что это живоносное сѣмя обрѣло въ ихъ сердцахъ землю добрую и принесло свой благословенный плодъ сторицею. Тернія жизни не заглушили въ нихъ сего благодатнаго сѣмени; оставивъ мно-

ую службу земныхъ заботъ, онѣ стяжали себѣ благую часть, избрали единое на потребу—слышаніе слова Божія, послѣдовали за Божественнымъ Наставникомъ *сквозь грады и веси*, дабы слышать отъ Него благовѣстіе царствія Божія, и *служили Ему отъ имъній своихъ*. Когда это богомудрое слѣдованіе привело ихъ наконецъ ко Кресту и Голгоѣ, — и тогда, *бывшей печали словесе ради*, онѣ не соблазнились и не отпали отъ святой любви къ Небесному Учителю. У подножія креста, у двери гроба Спасителя мы видимъ ихъ вмѣстѣ съ Пречистою Его Матерію соединенными одною любовію и одною скорбію. Во едину же отъ субботъ, когда онѣ первыя пришли на гробъ Спасителя, *носяще ароматы*, дабы исполнить послѣдній долгъ любви къ умершему, — онѣ первыя изъ всѣхъ сподобились принять отъ свѣтоноснаго Ангела благовѣстіе о Его всерадостномъ воскресеніи, и вмѣстѣ узнали отъ Него новый и священнѣйшій долгъ любви къ живому Богу—благовѣстити Его возстаніе. — Такимъ образомъ жена, бывъ прежде первою виновницею гнѣва Божія на землѣ, чрезъ вѣру и любовь содѣлалась первою вѣстницею благословенія и спасенія.

Изъ ученія Іисуса Христа, также какъ и изъ этихъ святыхъ примѣровъ, мы видимъ, что въ Его царствѣ начинается новая высшая жизнь для жены.

Безбрачное состояніе жены, въ царствѣ Іисуса Христа, пріемлетъ истинную свою честь, какъ состояніе совершеннѣйшее изъ всѣхъ состояній жены, равняющееся, при чистотѣ и святости, состоянію святыхъ Ангеловъ на небѣ.

По страшное проклятiе за первобытный грѣхъ съ особенною силою тяготѣло надъ женою-супругою даже до лѣтъ устроенія благодатнаго царствія Божія на землѣ. Ей сказано: *къ мужу твоему обращеніе твое, и той тобою обладати будетъ*. Господь Іисусъ Христосъ, искупившій насъ отъ клятвы законныя,

искупилъ отъ нея и жену, которая преимущественно чрезъ все житіе свое была повинна работѣ. Основавъ на землѣ свое благодатное царство, Онъ не только возстановилъ первобытную важность супружескаго союза, но и положилъ въ своемъ ученіи твердый камень, на которомъ должна созидаться святость этого союза и слава христіанской жены-супруги. Не только повторилъ отъ слова до слова заповѣдь, данную Богомъ Творцемъ, при сотвореніи первой супружеской четы,— заповѣдь ихъ единства и неразрывности ихъ союза; но и освятилъ Своимъ присутствіемъ бракъ въ Канѣ Галилейской и доселѣ освящаетъ каждый христіанскій бракъ своимъ благословеніемъ. Союзъ супружескій, неразрушимый по своему существу, какъ установленіе божественное, но разрушаемый въ ветхомъ завѣтѣ *по жестокосердію мужей*, снова утверждень и освященъ высшимъ духовнымъ значеніемъ во Христа и во церковь, и содѣлался таинственнымъ изображеніемъ святейшаго союза Христа съ церковію. Если и въ этомъ новомъ союзѣ мужъ остается главою жены, а жена обязана повиноваться своему мужу во всемъ, то все это о Господѣ, *яко же бо жена отъ мужа, сице и мужъ женою: вся же отъ Бога* (1 Кор. XI, 12). И мужъ обязуется уже не обладать только женою, но напротивъ любить ее, *яко же и Христосъ возлюбилъ церковь*. Слава церкви Христовой, повинующейся своему Главѣ, должна быть образомъ и залогомъ чести и счастья христіанской жены, повинующейся своему мужу о Господѣ.

Достоинство матери во всѣ времена оставалось священнымъ; оно было утверждено заповѣдію: *чти отца твоего и мать твою*, и ограждено проклятіемъ сынамъ и дочерямъ, дерзающимъ оскорблять его святость. Что можетъ быть еще прибавлено къ достоинству матери?! Но въ царствѣ Христовомъ достоинство христіанской матери становится еще священнѣе, когда естественный плодъ ея чрева становится благодатнымъ

плодомъ
духовн
виновн
ховной

Тец
стѣ ст
и міру
яко ес
христі
возста
плотик
ностик
данно
ніемъ
ности
его се
скаго.

Свѣдѣ
во им
ховъ

Ико
патріа
жіему

*)
въ М

плодомъ Св. Духа, возраждаемымъ и обновляемымъ въ жизнь духовную, когда она сама дѣлается для чадъ своихъ не только виновницею жизни тѣлесной, но и наставницею въ жизни духовной, благодатной.

Тецыте же, христіанскія жены, духомъ вѣры и любви, вмѣстѣ съ святыми женами мученицами, по слову Ангельскому, и міру проповѣдите, яко воста Господь, умертвивъ смерть, яко есть Сынъ Бога, спасающаго родъ человѣческій. Тецыте, христіанскія дѣвы, супруги и матери, и проповѣдуйте міру возстаніе Господне, обновленіе человѣчества, побѣду надъ плотію и торжество духа; проповѣдуйте красотою и непорочною своего внутренняго человѣка, — повинovenіемъ и преданностію святымъ уставамъ Церкви, соблюденіемъ и внушеніемъ своимъ дѣтямъ чистыхъ началъ христіанской нравственности, — и вы на своемъ скромномъ поприщѣ, въ нѣдрахъ своего семейства, можете быть споспѣшниками служенія Апостольскаго. — Аминь.

П. І. К.

Свидѣнія о благодатныхъ дѣйствіяхъ, бывшихъ отъ иконы во имя сѣя нѣхъ отецъ нашихъ Аѳанасія и Кирилла патріарховъ Александрійскихъ, находящейся, орловской епархіи трубчевскаго уѣзда, въ приходскомъ селѣ Лопуши храмъ.

*Во имя Отца и Сына и свя-
таго Духа!*

Икона во имя святыхъ отецъ нашихъ Аѳанасія и Кирилла патріарховъ Александрійскихъ, что въ селѣ Лопушѣ, по Божіему смотрѣнію, явленная, *) есть вмѣстѣ съ симъ и чудо:

*) Явленіе ея было 1288 г. Подробности о сей иконѣ смотр. въ № 13 Орловск. Епарх. Вѣдом. 1865 г.

творная, по благодати Христовой. Вотъ достовѣрныя, подтвержденные подписями, чудесныя событія, проявившіяся отъ оной иконы въ теченіе времени, и доказывающія чудотворность ея.

1.

1849 г. 26 сентября, на день святаго Апостола Іоанна Богослова, по свидѣтельству прихожанъ, сдѣлался сильный пожаръ въ селѣ Лопушѣ. Когда поднята была изъ церкви икона св. Аѳанасія и Кирилла, и обнесена вокругъ горѣвшихъ домовъ, то пожаръ далѣе не простирался и видимо прекратился.

«Искренно вѣруя, что сохраненіе остальной части села было благодатнымъ дѣйствіемъ покровителей и молитвенниковъ св. угодниковъ Аѳанасія и Кирилла, подтверждають событіе сіе прихожане села Лопуши, крестьяне: Ѳеодоръ Ивановъ Дятловъ, Яковъ Ивановъ Дятловъ, Павелъ Андріановъ Шановъ, Косма Аѳанасьевъ Мосинъ, а вмѣсто ихъ неграмотныхъ, по ихъ личной просьбѣ, руку приложилъ села Лопуши крестьянинъ Петръ Косминъ Мосинъ».

2.

У брянскаго купца Ивана Яковлева Климова былъ сынъ боленъ Иванъ Ивановъ, и близокъ былъ къ смерти. Отецъ сего сына обратился за помощію къ явленнымъ и чудотворнымъ угодникамъ. По благословенію преосвящ. Смарагда, онъ взялъ икону въ домъ, и когда икона перенесена была чрезъ больного, лежащаго на полу, онъ почувствовалъ тотчасъ нѣкоторое облегченіе; во время пѣнія на всенощномъ бдѣніи «Хвалите имя Господне», — онъ видимо поправился здоровьемъ и наконецъ, въ скоромъ времени, совершенно выздоровѣлъ. Сей купецъ Ив. Ив. Климовъ и до сихъ поръ живетъ, и, въ знакъ памяти и благодарности сердца своего, приходитъ ежегодно пѣшкомъ въ село Лопушѣ для моленія предъ святителями.

«Все сіе, показанное здѣсь обо мнѣ, справедливо; въ томъ удостовѣряю своимъ подписомъ: брянскій 2 гильдіи купецъ Иванъ Ивановъ Климовъ, 1866 г. января 27 дня».

5.

У брянской кунчихи Евдокіи Петровой Гридиной дѣти рождающіяся умирали; находясь въ беременномъ состояніи, она притекла съ молитвою къ святымъ угодникамъ; потомъ родилась у ней дочь, которая достигла совершеннолѣтія и теперь жива; 1859 года вышла въ замужество. Ее и называютъ «Аѳанасьевскою».

«Дѣйствительность сего благодатнаго дѣйствія отъ святыхъ угодниковъ Аѳанасія и Кирилла, явленнаго надо мною, по христіанской оувѣсти, подтверждаю моимъ подписомъ: брянская кунчиха Авдотья Петрова Гридина, 1866 г. января 14 дня».

4.

Трубчевскаго уѣзда села Малой, государственный крестьянинъ Иванъ Петровъ Самохваловъ, теперешній церковный староста и строитель Малойнской церкви, въ 1845 году въ октябрѣ мѣсяцѣ, сдѣлался боленъ руками и ногами отъ простуды при моченіи пеньки; такъ что оные члены отнялись у него и не дѣйствовали около четырехъ мѣсяцевъ: онъ не могъ ходить, а только лежалъ и сидѣлъ, его изъ рукъ кормили и поили. Въ этомъ болѣзненномъ положеніи его, родители его обратились къ медикамъ, издержали 10 рублей сер. на лекарства, но помощи ни какой не видѣли. Наконецъ, по совѣту родителей и по внутреннему влеченію своего сердца, больной пожелалъ отправиться въ село Лопушь для моленія предъ святителями (Это было въ январѣ мѣсяцѣ 1846 года). Помолясь предъ ними, его повезли домой, съ вѣрою и надежною на помощь отъ св. угодниковъ. Дѣйствительно, ему на пути еще сдѣлалось легче: онъ могъ дѣйствовать ногами, и чрезъ двѣ

недѣли началъ ходить, а руки поправились мѣсяца въ два. Такимъ образомъ выздоровѣвъ совершенно, онъ обѣщался въ слѣдующемъ году принести благодарную молитву предъ угодниками. Въ 1847 году онъ забылъ о своемъ обѣтѣ, и его схватила сильнѣйшая лихорадка. Онъ раскаявается въ своемъ грѣхѣ, отправляется къ исцѣлившимъ его угодникамъ для моленія... Съ сей поры лихорадка оставляетъ его, и тогда уже онъ даетъ обѣтъ навсегда или самому бывать въ селѣ Лопушѣ, для моленія предъ святителями, или кому либо непременно изъ его семейныхъ ежегодно, — что дѣйствительно и исполняется.

Означенный крестьянинъ Иванъ Петровъ доселѣ живъ и здоровъ, и, какъ онъ говоритъ, послѣ дневныхъ работъ чувствуетъ иногда боль поясницы.

«Событіе сіе подтверждаютъ родители его: отецъ его Петръ Васильевъ, мать Марѳа Тарасьева и жена его Наталья Аванасьева, а вмѣсто ихъ неграмотныхъ, по ихъ просьбѣ, руку приложили духовный ихъ отецъ, села Малой священникъ Іоаннъ Генерозовъ».

5.

Трубчевскаго уѣзда села Субботова, священника о. Михаила Васильева Ахтырскаго жена Ольга Васильева, 1845 г., была очень больна и получила исцѣленіе отъ своей болѣзни вскорѣ послѣ того, какъ, по желанію означеннаго священника и жены его, нарочито принесена была икона святителей Аванасія и Кирилла въ ихъ домъ, гдѣ совершенно было усердное молебствіе предъ ликомъ св. угодниковъ.

«Въ дѣйствительности сего благодатнаго дѣйствія, бывшаго отъ иконы св. угодниковъ Божіихъ Аванасія и Кирилла надъ моею женою, по священству, удостовѣряю своимъ подписомъ: села Субботова священникъ Михаилъ Ахтырскій».

Озна
1863
ближа
и прип
не ис
Авана
на по
дасть
воскре
онъ в
имъ о
«Во
ливо;
пецъ

186
шева,
три ж
одна
свяще
жанах
Кирил
боляш
мени
чтобы
ими з

«Во
означ
младе
декаб

6.

Означенный выше брянскій купецъ Иванъ Ивановъ Климовъ, 1863 г., волею Божіею, заболѣлъ и даже болѣзнь приближала его къ смерти... Приходить онъ, наконецъ, въ себя, и приписываетъ случившуюся съ нимъ болѣзнь тому, что онъ не исполнилъ обѣта своего по отношенію къ св. угодникамъ Аѳанасію и Кириллу, т. е., не былъ 1862 г. въ с. Лопушѣ на поклоненіи у прославленной ихъ иконы; раскаявается и даетъ твердое обѣщаніе—если поздоровѣтъ, то въ первый воскресный день отправится въ оное село... Вскорѣ послѣ сего онъ выздоравливается и немедленно исполняетъ давно данный имъ обѣтъ.

«Все сіе, сказанное здѣсь объ ономъ обстоятельстве, справедливо; то утверждаю своею подписью: брянскій 2-й гильдіи купецъ Иванъ Ивановъ Климовъ.

7.

1864 г. мѣсяца іюня 29 дня, приходятъ изъ деревни Мякишева, состоящей въ приходѣ трубч. уѣзда села Субботова, три женщины въ сосѣдную церковь с. Лопуши къ обѣднѣ,—одна изъ нихъ съ болѣвшимъ недавно ребенкомъ, и говорятъ священнику Василю Звѣреву, при дядькахъ и многихъ прихожанахъ, что онѣ видѣли сонъ: будто бы икона св. Аѳанасія и Кирилла шла по ихъ деревнѣ,—что онѣ приложили ребенка болящаго къ ихъ иконѣ,—что дѣйствительно послѣ того времени онъ поздоровѣлъ, и что теперь онѣ пришли для того, чтобы принести благодареніе св. угодникамъ, за дарованное ими здоровье дитяти.

«Возвѣщенный во всеуслышаніе наше и всѣхъ прихожанъ, означенный случай исцѣленія во снѣ св. угодниками больного младенца подтверждаемъ своимъ подписомъ: сего 1865 года декабря 2 дня, села Лопуши Кирилло-Аѳанасьевской церкви

священникъ Василій Звѣревъ, дьячекъ Михаилъ Лебедевъ, пономарь Василій Каришевъ».

8.

Лѣтъ 15 назадъ, былъ случай прозрѣнія слѣпыхъ очесъ отъ иконы св. угодниковъ Аѳанасія и Кирилла, въ самый день престольнаго праздника, 2 мая. Прозрѣвшій оный заявлялъ о своемъ прозрѣніи бывшему тогда священнику села Лопуши, Александру Померанцеву.

«Прозрѣвшаго нѣкоего человѣка, по виду крестьянина, видѣлъ я своими глазами и слышалъ, какъ онъ заявлялъ священнику о прозрѣніи и слѣлалъ какой-то вкладъ на церковь. Села Лопуши дьячекъ Михаилъ Лебедевъ».

9.

1863 г. приходитъ къ мѣстному села Лопуши священнику Василю Звѣреву женщина изъ сосѣдняго села Коккина, и просить его дать ей свѣдѣніе о рожденіи сына ея Іоанна, рожденнаго, по случаю, въ селѣ Лопушѣ. По метрическимъ книгамъ, въ числѣ родившихся, оный Іоаннъ записаннымъ не оказался. Мать его, между прочимъ, заявила оному священнику, что дѣти ея прочіе умерли, а когда пришла она въ с. Лопушь и помолилась предъ св. угодниками, то родила сына, и этотъ только одинъ сынъ и остался въ живыхъ *).

«Что объявила мнѣ женщина, то и включаю въ сію книгу. Священникъ Василій Звѣревъ».

10.

1863 г. трубчевскаго уѣзда села Ревень, дьячекъ Андрей Егоровъ Казанскій, нынѣ умершій, былъ боленъ рукою правою, такъ что не могъ положить на себѣ ея крестнаго знаменія

*) По истинѣ, оной женѣ св. угодники даровали благодать! Не случайно и названіе сына ея «Іоаннъ».

и дѣлалъ это лѣвою. Послѣ усердной молитвы предъ свя-
тителями, онъ получилъ совершенное исцѣленіе своей руки и
прославилъ Господа.

«Сего чуда свидѣтелями были находившіеся при молебнѣ мно-
гіе, въ числѣ коихъ и я служившій и отпѣвавшій оный—
грѣшный и недостойный іерей Василій Звѣревъ. Удостоверяю
сіе дьячекъ Михаилъ Лебедевъ. Удостоверяю сіе пономарь Ва-
сильіи Каришевъ».

11.

У одного священника (О. Г. Г. Г.) явилось сомнѣніе ка-
сательно чудотворности иконы св. Аѳанасія и Кирилла. Вдругъ
онъ обращается съ теплою молитвою къ святителямъ, прикла-
дывается къ ручкамъ, изображеннымъ на ихъ иконѣ, и, къ
удивленію его и увѣренію сердца его, обоняетъ воню какъ-бы
отъ кипариса, тогда какъ доска иконы не таковая, а липо-
ваго дерева.—Это обстоятельство было 1863 г. мая 10 дня.

«Объ этомъ фактѣ, и дѣйствительномъ бытіи его, по свя-
щенству, завѣряю я, слышавшій о немъ отъ собрата своего,
села Лопуши священникъ Василій Звѣревъ».

12.

Въ бытность св. иконы, въ 1853 году, въ брянскомъ уѣздѣ,
оного уѣзда села Бѣлогородки у священника о. Іоанна Андре-
ева Крылова украдена была годового дохода пенька, въ коли-
чествѣ 30 пудовъ. Оный священникъ принимаетъ въ свой
домъ св. икону, приноситъ усердное моленіе предъ угодниками,
повѣдаетъ имъ о своемъ неблагополучіи и проситъ оказать
милость отысканіемъ покражи. Пенька его отыскана была
вскорѣ и безъ затрудненія.

«Не думалъ я такъ скоро отыскать украденную у меня пень-
ку, но угодниками, вѣрно, наставленъ, проводя ихъ, пройтись

въ горѣ по селу, и неожиданно найти оную въ домѣ бр. мѣш. Е. Х. при многихъ людяхъ. Свидѣтельствую сіе моимъ подписомъ: священникъ Іоаннъ Крыловъ».

13 и 14.

Вотъ два недавнихъ случая чудеснаго знаменія отъ сей иконы:

— Нѣкто (К. И. И.) похитилъ у нѣкогого человѣка деньги. Потомъ, обличаемый хозяиномъ денегъ въ кражѣ, когда при-
нужденъ былъ облобызать икону угодниковъ для увѣренія своей невинности; то онъ вдругъ измѣнился въ лицѣ, затрясся, признался въ кражѣ и возвратилъ деньги.

— Однажды трубчевскіе купцы, по пути, заѣхали въ село Лопушь помолиться предъ святыми угодниками. Идутъ всѣ въ церковь, но здругъ, сверхъ чаянія и къ удивленію всѣхъ бывшихъ съ ними, происходитъ то, что замокъ церковный, при всѣхъ усиліяхъ отпереть, не отпирается. Здѣсь купцы, взглянувъ другъ на друга, сказали: «Г.г! вѣроятно кто нибудь изъ насъ есть недостойный войти въ церковь?!» И дѣйствительно, чувствовавшій за собою тяжкій грѣхъ удалился, и церковь свободно была отперта.

«О сихъ двухъ чудесныхъ дѣйствіяхъ отъ иконы святителей слышалъ я отъ заслуживающихъ вѣроятія лицъ, по сему и внесъ оныя въ книгу сію для прославленія святыхъ угодниковъ Христовыхъ Афанасія и Кирилла въ ихъ явленной иконѣ. — Села Лопуши священникъ Василій Звѣревъ, сего 1865 г. декабря 20 дня.»

15.

Въ холерное время (1851—1855 г.), съ разрѣшенія епархіальнаго начальства, икона сія была взимаема въ карачевскій и брянскій уѣзды (на подыатіе иконы оной въ карач.

уѣздѣ есть въ архивѣ церкв. указъ, за № 322 отъ 18 іюля 1853 г.), и болѣзнь явственно теряла свою силу въ то время, когда только вносила была св. икона въ дома того или другого селенія, подверженнаго дѣйствию эпидеміи.

«Какъ принесена была икона въ наше село, говорили жители села Бутря карачевского уѣзда, то тотчасъ мы ощутили перемѣну въ воздухѣ. Велики святители Христовы!» Что слышалъ я, то, по долгу совѣсти христіанской, свидѣтельствую и удостоверяю своимъ подписомъ: села Лопуши дьячекъ Михаилъ Лебедевъ».

16.

Весною 1865 г., по вѣрѣ въ чудотворность иконы св. Аѳанасія и Кирилла, жители сосѣдней деревни Бурачевки, состоящей въ приходѣ села Козловки трубч. уѣзда, по случаю скотскаго падежа, поднимали въ свое селеніе оную икону; по отслуженіи св. угодникамъ молебна съ водосвятиемъ, болѣзнь перестала дѣйствовать.

«Достоверность означеннаго событія свидѣтельствую и подписуюсь: села Лопуши священникъ Василій Звѣревъ».

«Что болѣзнь послѣ моленія предъ угодниками Аѳанасіемъ и Кирилломъ не дѣйствовала въ прописанной деревнѣ, подтверждаю приходскій села Козловки священникъ Николай Ливановъ».

17.

Въ 1850 г. дьячекъ (В. И. В.) возмимѣлъ нечистыя мысли относительно явленія и чудотворенія иконы св. Аѳанасія и Кирилла, и внезапно, по его чистосердечному признанію, пораженъ былъ слѣпотю, но потомъ вскорѣ, исповѣдавъ свои грѣхъ, опять прозрѣлъ и прославилъ святыхъ угодниковъ, являющихъ чудесныя дѣйствія въ своей иконѣ.

«Чистосердечнаго признанія въ изложенномъ означеннаго собрата моего свидѣтелемъ былъ я, что, по совѣсти христіанской,

открываю и своимъ подписомъ утверждаю: села Лопуши дьячекъ Михаилъ Ѳеодоровъ Лебедевъ».

18.

У мѣстныхъ жителей села сохранилось давнее преданіе: будто бы одинъ изъ бывшихъ помѣщиковъ въ селѣ Лопушѣ вздумалъ поновить лики на иконѣ, но, по неблагословенію на это святыхъ угодниковъ, живописцы не возмogli исполнить того, и именно: одинъ живописецъ взялся было возобновить икону, но, прежде чѣмъ приступилъ къ дѣлу, лишился зрѣнія; впрочемъ, по молитвѣ предъ угодниками, опять прозрѣлъ, и тогда уже не дерзалъ поновлять ихъ святаго образа.

«Преданіе сіе слышали отъ предковъ и утверждаютъ села Лопуши жители, крестьяне: Павелъ Адріановъ Шановъ, Яковъ Ивановъ и Ѳеодоръ Ивановъ Дятловы, Иванъ Гриментиновъ Мокроусовъ, а вмѣсто ихъ неграмотныхъ, по ихъ личной просьбѣ, руку приложилъ, села Лопуши бывший дворовый человѣкъ помѣщиковъ Брусиловыхъ, Иванъ Васильевъ Захаровъ».

19.

Лѣтъ 16 тому назадъ, бывший лѣсничій въ селѣ Красномъ трубчевскаго уѣзда, поручикъ Михаилъ Даніиловъ Лунинъ видѣлъ чудный сонъ: ему снилось, что «будто бы онъ находился въ храмѣ села Лопуши и видѣлъ издали лежащихъ въ ракъ, подъ престоломъ, двухъ святыхъ угодниковъ Христовыхъ Аѳанасія и Кирилла, изъ которой они немного приподнялись и потомъ опять возлегли; что у одного святаго брада длиннѣе, а у другаго короче».—Вслѣдствіе сего видѣнія, онъ немедленно отправляется въ означенное село и самымъ опытомъ убѣждается, что какъ церковь, которой онъ никогда не видалъ, по внѣшнему виду подобна той, что ему снилась, такъ и лики святыхъ угодниковъ Аѳанасія и Кирилла точно такіе, какіе

онъ видѣлъ во снѣ *). Оный Луинъ и послѣ сего имѣлъ обыкновеніе часто ѣздить въ село Лопушь для слушанія молебновъ предъ святителями.

«Въ бытность лѣсничаго г. Лунина на должности лѣсничества въ селѣ Красномъ, описанное выше событіе—дѣйствительно, въ чемъ удостовѣряю своимъ подписомъ: села Краснаго священникъ Григорій Гонорскій».

20

Вдовая попадья, бывшая вышеупомянутаго села Краснаго, Марія Яковлева Никольская, въ 1847 году, въ холерное время, когда въ ономъ селѣ умирало человѣкъ до 8 въ день, чрезъ сновидѣніе, возбуждена была просить о поднятій иконы св. Аѳанасія и Кирилла въ село Красное; икона была поднята, и болѣзнь видимо вскорѣ прекратилась.

«Описанное сіе событіе дѣйствительно; что удостовѣряю, а вмѣсто неграмотной священницы села Краснаго Маріи Никольской, по ея личному прошенію, руку приложилъ села Краснаго священникъ Григорій Гонорскій».

21.

При бывшемъ въ селѣ Лопушь священникѣ Александрѣ Померанцевѣ былъ такой чудный случай: нужно было вынуть изъ ніота икону святителей Аѳанасія и Кирилла, но, при всѣхъ усиліяхъ исполнить то, икона не вынималась. Когда оный священникъ припалъ съ теплою молитвою къ святителямъ, то, послѣ оной, прежде чѣмъ прикоснулся къ святой иконѣ, икона тотчасъ упала на него и свободно была выпута изъ своего мѣста.

*) Это обстоятельство о благодатномъ дѣйствіи отъ святыхъ угодниковъ, явленномъ во снѣ благочестиво-христіанской душѣ означеннаго Лунина, между прочимъ, ясно свидѣтельствуетъ объ особенномъ благодатномъ присутствіи святителей Христо-выхъ Аѳанасія и Кирилла въ Лопушскомъ храмѣ.

«Объ этомъ обстоятельствѣ слышалъ и какъ отъ священника того села, Померанцева, такъ и отъ другихъ при томъ находившихся. По священству это говорю: села Бѣлоголовки (брянскаго уѣзда) священникъ Іоаннъ Крыловъ».

22.

Въ 1853 году, управляющій имѣніемъ брянскаго уѣзда села Рѣчицы помѣщика Тютчева, Василій Косминъ Стрѣлковъ, по случаю болѣзни крестьянъ въ деревнѣ Дорогинѣ—прихода села Рѣчицы, поднималъ въ оную деревню икону св. Аѳанасія и Кирилла. Когда священникъ села Лопуши, Александръ Померанцевъ, ѣхалъ туда съ св. иконою въ экипажѣ, запряженномъ лошадьми, лошади, испугавшись, начали бить; на дорогѣ встрѣтилось дерево, о которое икона ударилась съ такою силою, что сидѣвшій въ экипажѣ священникъ, падши ницъ, опасался какъ за цѣлость св. иконы, такъ и за свою жизнь, не говоря уже объ экипажѣ и лошадяхъ,—но къ удивленію его и прочихъ, бывшихъ съ нимъ, не повредились ни сколько отъ онаго удара ни самая икона, ни риза, ни вѣнцы на ней, и не послѣдовало ни какого неблагополучія ни съ кѣмъ и ни съ чѣмъ. «Что удостовѣряя, подписуюсь священникъ Василій Преображенскій. Село Вшижъ, брянскаго уѣзда. 1866 года 2 февраля».

Предлагая благоговѣйному вниманію читателей собранные мною достовѣрные случаи благодатныхъ дѣйствій, бывшихъ отъ святителей Аѳанасія и Кирилла въ ихъ св. иконѣ, имѣю честь покорнѣйше просить и всѣхъ, имѣющихъ точныя свѣдѣнія о бывшихъ чудесныхъ посѣщеніяхъ отъ прославленной иконы оныхъ угодниковъ, заявить или письменно, для внесенія оныхъ въ заведенную мною на этотъ предметъ книгу, или печатно, прося помѣстить оныя въ вѣдомостяхъ нашей

епархіи, имѣи въ этомъ дѣлѣ побужденіемъ слѣдующее изрече-
ніе благочестиваго Товита: *Тайну цареву добро хранить: дѣ-
ла же Божія открывать славно.* Товит. 12, 7. —

Орловской епархіи, трубчевскаго уѣзда, села Лопуши
Кирилло-Афанасьевской церкви священникъ Василій
Звѣревъ.

*Древнія сказанія иностранцевъ о религіи Московскихъ и всѣхъ
Русскихъ людей.*

Статья 2-я.

Александра Гуагнина Веронскаго (*).

Русскіе всѣ, послѣ того какъ однажды приняли христіан-
скую вѣру, по обряду Греческому, въ лѣто воплощенія Хри-
стова 942, (**) въ правленіе Ольги княгини и Владиміра
сына ея, государя Россіи, пребываетъ въ ней твердо и еди-
нодушно до самаго настоящаго дня. Хотя нѣкоторые вельможи
изъ той части Руси, которая была подчинена королю (regi)
Польскому, слѣдовала ученію Лютеранскому и Цвингліанскому,
но весь вообще народъ и наибольшая часть вельможъ и бла-
городныхъ содержали вѣру издревле принятую, по обряду Гре-
ковъ. Равно и всѣ области Россіи, называющейся Бѣлою, и
подчиненной князю Московскому, также твердо и единодушно
держатся христіанской вѣры, принятой отъ Грековъ. Прежде
во всей Россіи былъ одинъ митрополитъ какъ у Московскаго,

(*) Статья писана, кажется, нѣсколько позже статьи I. Фа-
бера. См. Орл. Епарх. Вѣдом. 1866 г. № 4.

(**) Русскіе торжественно приняли христіанство — при Вла-
димірѣ въ 988, а не 942 году; авторъ два случая крещенія
Русскихъ принимаетъ за одинъ.

такъ и у Литовскаго князей, а царю Польскому онъ платилъ дань (*). Съ самаго начала онъ имѣлъ кафедрѣ свою въ Кіевѣ, — отсюда онъ управлялъ и Литовскою митрополіею; потомъ кафедра перенесена была во Владиміръ, наконецъ въ Москву. Когда же Московскій митрополитъ, посѣщая въ каждое седмилѣтіе для сбора денегъ Россію, подчиненную Литовцамъ, этимъ самымъ переводилъ много казны (въ Москву), то Витольдъ, великій князь Литовскій, размышляя о томъ, какъ бы сберечь сокровища своихъ областей, созвалъ на совѣтъ епископовъ и аббатовъ, и избралъ въ своей Россіи, по ихъ приговору, митрополита, который кафедрѣ свою имѣетъ въ Вильнѣ (она есть митрополія Литвы) въ Базиликѣ Божіей Дѣвы, называемой Русскими *пречистою* (Preczista), т. е. непорочнѣйшею. Митрополитъ Вилеискій рѣдко живетъ въ Вильнѣ, хотя онъ есть преимущественное лицо въ порядкѣ Римской церкви. Ибо и сама Вильна слѣдуетъ обряду Римскому, хотя Русскихъ въ ней живетъ средняя часть, и большая часть церквей въ ней не Римскія, а Русскія. Далѣе, всѣ митрополиты Русскіе получаютъ власть свою отъ патріарха Константинопольскаго, и митрополитъ сперва избирался изъ аббатовъ (настоятелей монастырей), по приговору и согласно всего духовнаго чина, но теперь эту власть присвоилъ себѣ великій князь Московскій и по своему суду ставитъ въ Московіи митрополита.

Русскіе выставляютъ на видъ, что они приняли христіанскую вѣру отъ св. Апостола Андрея еще до Ольги и Владиміра. По свидѣтельству ихъ лѣтописей, онъ, переплывъ поитъ Евксинскій, присталъ къ устьямъ рѣки Борисѣна, называемаго у нихъ Днѣпромъ, а отсюда противъ теченія рѣки достигъ до

(*) Объ этой дани, намъ неизвѣстной, исторія ничего намъ не говоритъ.

Кіева — Русскую тамъ крчичиковъ туда пр море пр ческомъ Христа. одинъ в двурогѣ Ростовѣ Твери, ихъ так носятъ отъ гру кушаго ручьи у скопы, Необход и други ласти, няты. В чинена дѣють

Аббат архимаи даже тѣ шенія д приказа лицъ. М стынню,

Кіева—въ то время митрополитъ Русской, и тамъ всю землю Русскую благословилъ и крестилъ и въ тоже время поставилъ тамъ крестъ. Изъ Кіева потомъ, говорятъ, дошелъ до источниковъ Борисѣна, называемыхъ Днѣпришко (Dnegrizko), отъ туда пришелъ въ Великій Новгородъ, потомъ чрезъ Балтійское море приплылъ даже въ Римъ. Наконецъ въ Пелопонезѣ Греческомъ въ правленіе царя, по имени Аго, распять былъ за Христа.—Архіепископовъ во всемъ царствѣ Московскомъ два: одинъ въ Великомъ Новгородѣ; онъ носитъ особенную, бѣлую двурогую митру, по обычаю нашихъ епископовъ. Второй въ Ростовѣ. Епископовъ много, именно: въ Пермѣ, Суздаль, Твери, Коломнѣ, Черниговѣ, въ Рязани..... и проч. Одежды ихъ также какъ и другихъ монаховъ черныя; по временамъ носятъ шелковыя и особенно черную мантию, которая имѣетъ отъ груди изогнувшимися три бѣлыхъ бахрамы на подобіе текущаго ручья, что означаетъ, что изъ сердца ихъ текутъ ручьи ученія, вѣры и добрыхъ примѣровъ. Архіепископы, епископы, игумены, монахи всегда воздерживаются отъ мяса. Необходимые доходы получаютъ съ помѣстьевъ, не исключая и другихъ особенныхъ случаевъ и благодѣяній. Замки же, области, равно какъ всякое свѣтское управленіе у нихъ отняты. Впрочемъ митрополитъ той части Россіи, которая подчинена царю Польскому, равно какъ и другіе епископы владѣютъ помѣстьями и областями.

Аббаты, которые зовутся игуменами, пріоры, именуемые архимандритами, и всѣ монахи живутъ по самымъ строгимъ, даже тягостнымъ законамъ и правиламъ: никакого рода утѣшенія для ободренія ихъ не дозволяется. Всѣ повинуются приказаніямъ не только начальника, но и другихъ важныхъ лицъ. Многіе изъ нихъ изъ монастырей переселяются въ пустыню, и тамъ въ тѣсныхъ хижинахъ живутъ или одни или

съ своими товарищами; пищу готовятъ изъ корней древесныхъ и изъ различныхъ травъ земли.

На степенъ священства тѣ только возводятся, кои долго прослужили въ церквахъ. Въ діаконы никто не посвящается иначе, какъ только съ тѣмъ, чтобы онъ имѣлъ жену

. По смерти жены священникъ вовсе удаляется отъ священнослуженія, развѣ только если онъ пойдетъ въ монастырь и будетъ жить тамъ по правилу (*); если онъ, вдовый, будетъ жить чисто, какъ бы служить съ прочими служителями церкви, то можетъ быть въ ликѣ пѣвцовъ. Если же вдовый священникъ возьметъ другую жену (въ чемъ онъ свободенъ), то прямо лишается дара священства и ничего общаго съ клиромъ не имѣетъ. Всякій священникъ или монахъ долженъ читать правило не иначе, какъ имѣя предъ собою образъ какого либо святаго, къ которому никто не долженъ прикасаться безъ великаго благоговѣнія. У Русскихъ вообще если бы кто несъ икону куда-либо, то онъ высоко долженъ держать ее рукою, а всѣ проходящіе, знаменуя себя крестомъ, съ великимъ благоговѣніемъ преклоняются предъ нею. Предъ книгами евангельскими весьма благоговѣютъ и не касаются ихъ руками, если прежде нѣсколько разъ, преклонивъ голову, не оградятъ себя крестомъ.—Всѣ священники освобождаются отъ всякой опредѣленной подати. Кромѣ того, имъ еще назначаются домики съ полями и лугами, откуда они пріобрѣтаютъ себѣ пищу или собственными руками, или руками слугъ.

(*) Точно, у насъ во всѣ времена очень строго смотрѣли за вдовыми священниками; но безъ важныхъ причинъ, по одному только случаю вдовства, весьма рѣдко удаляли отъ священнослуженія.

Свящ
обязыва
соборъ
томъ пр
по зако
ругъ е
соборъ
вляющі
Въ о
носятъ
tutul
ваютъ
(Posed
раются.
Русск
святыхъ
Римлян
десяти
праздно
какъ э
Люди з
дники
ремесле
работъ
быть в
Нико
таютъ
его воз
весьма
(*) П
всѣ ин
говорятъ

Священниковъ Римскихъ Русскіе порицають за то, что они обязываются клятвою вести жизнь холостую, указывая на соборъ св., бывшій въ Гангрѣ, который пишетъ въ четвертомъ правилѣ: «Кто съ презрѣніемъ отмечаетъ священника, по закону имѣющаго жену, говоря, что не позволительно изъ рукъ его принимать святыню,—анаѳема да будетъ». Тотъ же соборъ говоритъ еще: «всякій священникъ и діаконъ, оставляющій свою жену, да лишается священства».

Въ одеждѣ они не отличаются отъ людей мірскихъ, только носятъ черную круглую шапочку (на латинскомъ языкѣ *tutulum*), которою прикрываютъ лысину. Волосы отращаютъ до плечъ; всѣ носятъ палки, называемыя посохами (*Posoch*) съ загнутыми рукоятками, на которыя они опираются.

Русскіе, по календарю своему, очень многія празднства святыхъ совершаютъ не въ тѣ дни, въ которыя празднуютъ Римляне. Праздникъ Троицы совершаютъ на другой день Пятидесятницы, въ осьмой же день Пятидесятницы отправляютъ празднованіе всѣмъ святымъ. Праздника же тѣла Христова, какъ это бываетъ въ Римской церкви, они не почитаютъ. Люди знатные, по совершеніи Богослуженія, проводятъ праздники въ пьянствѣ и пиршествахъ. Люди же простые и ремесленники въ эти же дни, по окончаніи всѣхъ домашнихъ работъ и другихъ трудовъ, ложатся отдыхать, говоря, что быть въ праздности и не трудиться дѣло господь.

Николая святаго между прочими святыми особенно почитаютъ и едва не воздаютъ ему божескаго поклоненія. Во имя его воздвигаютъ особенные храмы и часто рассказываютъ о весьма многихъ его чудесахъ (*).

(*) Касательно почитанія Русскими святителя Николая почти всѣ иностранцы, имѣвшіе случай разсуждать о Верѣ Русскихъ говорятъ единогласно, что онъ почти тотъ же Богъ у нихъ.

Русскіе имѣютъ даже въ каталогѣ святыхъ и некоторыхъ Римскихъ первосвященниковъ, которыхъ и считаютъ въ числѣ святыхъ. Другихъ же, которые были послѣ ихъ схизмы (когда они отдѣлились отъ Римлянъ), проклинаютъ, и смотрятъ какъ на величайшихъ еретиковъ, и зовутъ схизматиками. Ибо на седьмомъ вселенскомъ соборѣ, который торжественно происходилъ подъ предѣдательствомъ Адріана папы, положено, говорить, чтобы все, что постановлено и опредѣлено на предшествующихъ соборахъ, впредь навсегда сохранялось со всею твердостью и во всей цѣлости, что послѣ сего никому не позволено, подъ тяжкою анафемою, составлять иной какой соборъ или присоединяться къ нему. На этихъ семи соборахъ, они говорятъ, и были тѣ Римскіе первосвященники, которыхъ они почитаютъ между святыми и которымъ молятся во время своихъ службъ. Такимъ образомъ Русскіе признаютъ въ единомыслии съ собою на первомъ соборѣ папу Сильвестра, на второмъ Дамаза, на третьемъ Целестина, на четвертомъ Льва, на пятомъ Вигилія, на шестомъ Орфанія, на седьмомъ Адріана; всѣ же соборы и синоды, бывшіе послѣ выше-указанныхъ, они считаютъ соборами проклятыми, нечестивыми, развращенными, гнусною ересію. Правда, что митрополитъ Русскій, по имени Исидоръ, имѣвшій свою кафедру въ Кіевѣ, пріѣзжалъ на соборъ Флорентійскій, который происходилъ подъ предѣдательствомъ папы Евгенія, и тутъ, по отверженіи Греческихъ обрядовъ, Исидоръ соединилъ церкви Русскія съ Римскою церковію. Но когда онъ, возвратившись въ Россію, объявлялъ о своемъ намѣреніи и о дѣлѣ уже совершившемся, и склонялъ Русскихъ словомъ Божиимъ къ единству и согласію

Это показываетъ только, что великій святитель Христовъ, точно, во всѣ вѣка былъ великъ для Русскихъ, по своимъ къ нимъ необычайнымъ милостямъ и заступничеству за нихъ у Бога, и Русскіе всегда достойно чтили и чтятъ своего заступника.

въ Вѣрѣ
ввергнут
Учите
слѣдуюш
Христос
также е
восвяще

Литур
языкъ с
ланія и
посреди
читаюте
думают
шать с
на отеч
запреща
избѣгаю
Вѣрѣ, и
доводов

Хлѣб
Одинъ
носить
ловѣ,—
несутъ
хаила /
народа.
«Господ
ломъ в
себя ча
видахъ

(*) А
архіереи

въ Вѣрѣ; то, схваченный за это и лишенный своего достоинства, ввергнутъ былъ въ темницу.

Учители, ученію которыхъ особенно слѣдуютъ Русскіе, суть слѣдующіе: Василій Великій, Григорій Назіанзинъ и Іоаннъ Хрисостомъ, котораго они называютъ Златоустымъ. У нихъ также есть и правоучительныя книги Григорія, Римскаго первосвященника.

Литургія или мисса совершается въ Россіи на славянскомъ языкѣ съ примѣсю, по временамъ, Греческаго пѣнія (*). Посланія и Евангеліе читаются предстоящему народу внѣ клироса — посреди церкви, для того чтобы народъ лучше уразумѣвалъ ихъ; читаются голосомъ яснымъ. Проповѣдниковъ не имѣютъ, ибо думаютъ, что довольно быть при одномъ Богослуженіи и слушать слова Евангелія и Посланій, которыя служащій читаетъ на отечественномъ языкѣ. Проповѣдывать въ своихъ церквахъ запрещаютъ весьма упорно, утверждая, что такимъ образомъ избѣгаютъ они различныхъ ересей и противныхъ мнѣній о Вѣрѣ, которыя происходятъ изъ проповѣдей, тонкихъ въ нихъ доводовъ и софистическихъ вопросовъ.

Хлѣбъ для жертвоприношенія освящаютъ такимъ образомъ. Одинъ изъ служащихъ приготовляемый для жертвы хлѣбъ выноситъ изъ алтаря чрезъ малыя (боковыя) двери въ чашѣ на головѣ, — другой выноситъ чашу, наполненную виномъ, — прочіе несутъ изображенія святыхъ Петра, Павла, Николая или Михаила Архангела, при великомъ благоговѣніи около стоящаго народа. Нѣкоторые изъ окружающихъ вслухъ произносятъ «Господи помилуй», другіе, по простому обычаю, ударяютъ челомъ въ землю, — нѣкоторые, преклоняя голову, ограждаютъ себя частымъ изображеніемъ креста; въ различныхъ, наконецъ, видахъ выражаютъ они благоговѣніе и почтеніе предъ кру-

(*) Авторъ указываетъ, вѣроятно, на отправленіе литургіи архіерейское.

гомъ—обносимыми изображеніями. Совершивши кругъ, священники входятъ во святилище чрезъ среднія врата и совершаютъ таинство (*). Ограждая себя крестомъ, они изображаютъ его правою рукою: касаются ею сперва чела, потомъ груди, далѣе правой и наконецъ лѣвой стороны груди. Если кто иначе ограждаетъ себя крестомъ, того укоряютъ какъ еретика.

Русскіе только себя однихъ съ Греками считаютъ истинными христіанами,—Римлянъ же и другихъ христіанъ осуждаютъ и ими гнушаются, какъ отступниками отъ первенствующей церкви и измѣнниками предъ семью св. соборами.

Таинствомъ *крещенія* Русскіе пользуются такимъ образомъ. По рожденіи младенца тотчасъ приглашается священникъ, который за дверьми жилища роженицы обычно читаетъ извѣстныя молитвы о младенцѣ. Нарекши ему имя, онъ возвращается домой. Послѣ того младенецъ приносится въ храмъ и крестится такимъ образомъ: погруженный въ воду, онъ помазуется муромъ (которое освящается въ шестой день седмицы, предшествующей Пасхѣ), потомъ помазуется миррою. За симъ священникъ обрѣзываетъ у младенца волосы и, замѣшавши ихъ въ воскъ, кладетъ въ церковь на извѣстномъ мѣстѣ. Соль же и слюну, какъ это дѣлается у Римлянъ, смѣшанную съ пылью, во время крещенія не употребляютъ.

Воду Крещенія освящаютъ для каждаго младенца, и тотчасъ послѣ крещенія выливаютъ ее въ яму, нарочито для того приготовленную. Поручители же или восприемники младенца сколько разъ во время крещенія отвѣчаютъ священнику

(*) Авторъ почему-то не могъ опредѣленно указать на время совершенія у насъ таинства Евхаристіи. Всякій однакожъ православный знаетъ, что оно происходитъ не тотчасъ послѣ великаго выхода.

на его
разъ п.

Таин
томъ ос
осужден
Никейск
грѣховн
заніе, и
другому

Чист
каждый
опредѣл
благоче
пріятнѣ
стивымъ
въ тем
страшн
пріятнѣ
тельными
лостъ
напроти

(*) (с
странну
нзлѣт
наст
не замѣ
сказал
томъ ж
женіи

(**) Греховн
просто
подъ в.

на его вопросы: отрекся ли младенецъ отъ діавола?—столько разъ плюютъ на землю.

Таинства *Конфирмаціи* или помазанія отвращаются, и на томъ основаніи сѣкаютъ его неважнымъ и достойнымъ даже осужденія, что на всѣхъ почти соборахъ, особенно же на Никейскомъ, сказано: исповѣдую едино крещеніе во оставленіе грѣховъ. Когда же одно крещеніе, то, говорятъ, одно и помазаніе, одна и таже сила священника и епископа по тому и другому таинству (*).

Чистилищъ Греки и Русскіе отвергаютъ, но говорятъ, что каждый, послѣ смерти своей, получаетъ по дѣламъ своимъ определенное мѣсто, гдѣ ожидаетъ дня послѣдняго суда. Такъ благочестивые съ мирными ангелами возлежатъ въ свѣтлыхъ и пріятнѣйшихъ плодородныхъ поляхъ елисейскихъ (**); печальнымъ же въ ожиданіи суднаго дня, определено пребываніе въ темныхъ, окруженныхъ чернымъ мракомъ безднахъ, съ страшными ангелами. Оттуда тѣ души, которыя въ мѣстахъ пріятнѣйшихъ и свѣтлыхъ помѣщены съ мирными и благотельными ангелами, познаютъ уже уготовляемую для нихъ милость Божію и безпрестанно просятъ послѣдняго суда. Другіе напротивъ, пребывающіе въ темныхъ безднахъ, предошущаютъ,

(*) Откуда авторъ статьи настоящей взялъ эту болѣе чѣмъ странную мысль? Намъ кажется, что онъ не зналъ или не понималъ того, что таинство миропомазанія всегда совершалось у насъ неразрывно съ крещеніемъ. Онъ, можетъ быть, нигдѣ не замѣтилъ его у насъ въ видѣ Римской конфирмаціи и потому сказалъ, что Русскіе вовсе отвергаютъ миропомазаніе... Притомъ же, онъ выше говорилъ, что у Русскихъ, послѣ погруженія младенца въ воду, совершается помазаніе надъ нимъ.

(**) Елисейскія поля были только въ воображеніи древнихъ Грековъ и другихъ язычниковъ, а Русскіе люди (мы разумѣемъ простолюдые) представляли жилище душъ праведныхъ вообще подъ видомъ всѣмъ знакомаго рая.

что уже наступаетъ имъ судъ и близки страшныя наказанія...
..... По смерти тѣла, души не восходятъ на небо тотчасъ и не нисходятъ въ адъ. Ибо для чего въ послѣдній день Христосъ сталъ бы говорить имъ: прїидите благословенніи Отца Моего, наследуйте царство небесное,—когда они уже прежде всѣ были на небѣ? и напротивъ: идите проклятіи въ огнь вѣчный,—когда осужденные давно были въ адѣ? Вѣрятъ, что душа, разлучившаяся съ тѣломъ, не свободна отъ наказаній; ибо если она запятнала себя пороками вмѣстѣ съ тѣломъ, то вмѣстѣ съ нимъ же должна и очищаться. Такимъ образомъ несчастныя эти души, воспитанныя въ суевѣріи, для защиты своихъ грѣховъ прибѣгаютъ къ покровительству *Писанія*.... При погребеніи умершихъ Русскіе надѣются, что этими голосами (*suffragiis*) выпросятъ для душъ болѣе сносное мѣсто, гдѣ они удобнѣе могли бы ожидать послѣдняго суднаго дня. А когда умираетъ какой-нибудь мужъ знатный, то митрополитъ или епископъ пишетъ письмо къ Святому Петру за своею печатью и своимъ рукоприкладствомъ, которое письмо онъ кладетъ на грудь умершаго, во свидѣтельство его добрыхъ и благочестивыхъ дѣлъ. Скрѣпляетъ письмо подписью для того, чтобы покойный скорѣе допущенъ былъ (въ царство небесное) послѣ суднаго дня и позналъ христіанскую католическую вѣру (*). Кромѣ того сельскій народъ, при погребеніи мертвыхъ, всегда почти прибѣгаетъ къ разнымъ суевѣрнымъ обрядамъ. Похороны у нихъ въ лѣсахъ; въ поляхъ могилы ограждаютъ кучею камней

(*) Авторъ указываетъ здѣсь на наши разрѣшительныя молитвы, читаемыя надъ умершими предъ самымъ концемъ погребенія, и сравниваетъ эти *scripturae* съ древними *suffragiis*. При этомъ сравненіи доходитъ даже до басней, рассказывая, какъ митрополитъ или епископъ пишетъ письма къ св. Петру, въ случаѣ если умираетъ кто либо изъ знатныхъ. Не далеко впрочемъ ушли отъ своихъ предковъ во взглядѣ на православныхъ и современные намъ ученые Католики!

и на
не осв
креще
тѣла

Русс
Отца,
Духа
утвер
Макед
вводит
и уме
того,
и они
ленію
рять:
наго
Отцем

Ус
торж
имѣю
вают
цѣлы
котор
лочно
(Mas
цѣль

дово
ками

(*
оста
имъ
лико

и на верхъ ставятъ крестъ. Мѣста для погребенія умершихъ не освящаютъ: ибо, говорятъ, сама земля освящается тѣлами крещенными и освященными таинствами Христовыми, а не тѣла землею.

Русскіе исповѣдуютъ, что Духъ Святый исходитъ только отъ Отца, а не и отъ Сына,—и Римляне, говорящихъ: вѣрую въ Духа Святаго, который исходитъ отъ Отца и Сына, порицаютъ, утверждая, что они, т. е. Римляне, согласуются съ ересью Македоніанскою и Аріанскою, по той причинѣ, что будто вводятъ въ Духа Святаго двоеначаліе, двѣ воли и двѣ силы, и уменьшаютъ честь св. Духа. Здѣсь Русскіе не разумѣютъ того, что одна у Божества воля, власть, слава и честь. Такъ и они, по ученію Никейскаго собора противъ Арія, и опредѣленію собора Константинопольскаго противъ Македонія, говорятъ: вѣрую въ Бога Отца и Сына и Св. Духа, Господа истиннаго и животворящаго, отъ Отца исходящаго, который съ Отцемъ и Сыномъ вмѣстѣ спокланяется и славится (*).

Уставы постовъ. Русскіе въ постѣ, какъ и въ другихъ торжественныхъ обрядахъ, расходятся съ Римлянами. Они имѣютъ четыре великіе поста, во время которыхъ воздерживаются отъ мяса. Первый постъ во время четырехдесятницы: цѣлыхъ семь недѣль не позволено ѣсть мясное. На седмицѣ, которую мы называемъ Вакханальною, они употребляютъ молочную и масляную пищу и потому называютъ ее масляною (*Masina quasi butivacea*). Въ остальные же цѣлыхъ семь недѣль до Пасхи они воздерживаются даже отъ рыбы, оставаясь довольными чѣмъ нибудь масличнымъ, (различнымъ) стебельками, рѣдкою, грибами. Нѣкоторые набожные люди только въ

(*) И выходитъ, что вѣрованіе-то православное Русскихъ остается истиннымъ, чистымъ, согласнымъ съ словомъ Божиимъ и опредѣленіями соборовъ, а вѣрованіе Римскихъ католиковъ—выдумкою папъ.

воскресные и субботные дни (въ которые поститься считаютъ грѣхомъ) принимаютъ пищу, въ остальные дни воздерживаются отъ всякой пищи, — развѣ только въ полдень утѣшати кускомъ хлѣба. Другіе по днямъ воскреснымъ въ недѣлю третью, пятую и седьмую ѣдятъ вареную пищу, — въ остальные, употребивши кусокъ хлѣба съ квасомъ (съ водою заквашенною — *aqua frementata*), остаются въ неяденіи по цѣлымъ днямъ.

Въ другой разъ постятся послѣ осьмага дня Пятидесятницы до дня Апостоловъ Петра и Павла, и называютъ этотъ постъ постомъ св. Петра.

Въ третій разъ соблюдается постъ съ перваго августа до дня принятія на небо (*assumptionem*) святѣйшей Дѣвы Маріи.

Въ четвертый разъ, въ продолженіе шести недѣль предъ прішествіемъ Господа во плоти воздерживаются отъ мяса и масла. Этотъ постъ, по Русскому календарю, называется Филиповскимъ. Во все же дни субботніи (исключая поста) ѣдятъ мясо. Въ день четвертый (среда) и шестой (пятникъ) считаютъ за тяжкій грѣхъ употреблять мясо, такъ что если бы праздники Петра и Павла и принятія Маріи на небо случились въ день четвертой или шестой, то и въ эти праздники считаютъ грѣхомъ ѣсть мясо. Римлянъ по этой причинѣ они сильно обличаютъ, указывая на Климента, первосвященника Римскаго, который говоритъ въ постановленіяхъ Апостольскихъ (64-е правило): «если кто изъ клира окажется постящимся въ день субботній или господскій, исключая субботнихъ постовъ, предписанныхъ церковію, да удалится отъ священства. Если же это будетъ мірянинъ, — пусть не принимается въ общеніе и отлученъ будетъ отъ церкви».

Ника
св. Іоа
календа
Мона
посты.
кусомъ
этимъ.
Обы
имѣют
образо
съ ве
среди
кого н
грѣха
стію и
дака ка
(со взд
Христе
ищихся
вають
авлені
(чаю)
прегрѣ
наказа
Ибо м
многіе
священ
чемъ,
говорятъ
себя
въ Бо

Никакого святаго не почитаютъ Русскіе постомъ такъ, какъ св. Іоанна Крестителя, въ 29 день августа (по указанію ихъ календаря).

Монахи предъ прочими налагаютъ на себя болѣе тяжкіе посты. Употребивши однажды въ день заквашенной воды съ кускомъ хлѣба, они принуждены оставаться довольными этимъ.

Обычай исповѣди. Около праздника Пасхи Русскіе особенно имѣютъ обыкновеніе исповѣдываться. Это бываетъ такимъ образомъ. Исповѣдующій, вмѣстѣ съ готовящимся къ исповѣди, съ великою набожностію и сокрушеніемъ сердца становится среди храма, благоговѣнно обративъ лице свое къ образу каковаго нибудь святаго. Послѣ раскаянія сообразно съ тяжестію грѣха, исповѣдующій и исповѣдующійся съ тою же набожностію и благоговѣніемъ преклоняются предъ иконою и, ограждая какъ можно чаще знаменіемъ креста чело, грудь и плечи, со вздохомъ глубокимъ произносятъ обычную молитву: «Исусе Христе, Сыне Бога живаго, помилуй насъ!» Нѣкоторыхъ кающихся, кои особенно тяжело въ чемъ-либо согрѣшили, обливаютъ освященною водою, которую черпаютъ въ день Богоявленія Господня, изъ цѣлой рѣки или озера (смотря по обычаю) освященныхъ, — и которую, для очищенія пагубныхъ прегрѣшеній, хранятъ весь годъ въ храмѣ. Нѣкоторымъ же въ наказаніе присоединяются посты, краткія и легкія молитвы. Ибо молитву Господню изъ простаго народа знаютъ очень немногіе, — говорятъ, что эту молитву нужно знать господамъ и священникамъ, которые никакими трудами не заняты. Впрочемъ, поселяне хотя и привносятъ по уставу исповѣдь, однако говорятъ, что она собственно касается людей знатныхъ; для себя же они считаютъ достаточнымъ чистосердечно вѣровать въ Бога и Сына Его, Иисуса Христа и св. Духа. А эта мо-

литва: «Иисусе Христе, Сыне Божій, помилуй меня» — и въ общемъ и частномъ употребленіи у всѣхъ Русскихъ.

Употребленіе святѣйшей Евхаристіи. Таинство Евхаристіи Русскіе употребляютъ подъ двумя видами: одинъ они имѣютъ для больныхъ, другой для приобщающихся по обычаю. Для больныхъ таинство освящается въ великую седмицу передъ Пасхою въ четвертокъ, и хранится въ чистомъ сосудѣ цѣлый годъ. Когда священникъ намѣревается дать его больному, тогда подливаетъ немного вина и тепловатой воды, и смочивши хорошо частицу, даетъ ее больному ложечкою изъ чашечки. Когда же человекъ слишкомъ слабъ, такъ что не можетъ принять хлѣба: тогда вливается ему въ ротъ изъ чашечки капля вина освященнаго. Для приобщающихся же по обыкновенію таинство освящается тогда, когда совершается Литургія. Раздробивши на маленькія частицы и смѣшавши въ чашѣ съ виномъ, священникъ раздѣляетъ евхаристію приобщающимся. Определенное для приобщенія время передъ Пасхою (или сколько бы разъ кто ни захотѣлъ, лишь бы исповѣдался). Дѣтей, которые достигли семи лѣтъ, допускаютъ до таинства; — они говорятъ, что человекъ, проживши семь лѣтъ, начинаетъ уже грѣшить.

Далѣе, всѣ Русскіе употребляютъ (въ таинствѣ) хлѣбъ квасный, а не прѣсный (какъ это бываетъ у Римской церкви). Это на томъ у нихъ основаніи, что Іудеи, по Божественному повелѣнію, употребляютъ опрѣсноки въ память освобожденія своего изъ Египта; но они, сдѣлавшись однажды христіанами, никогда не были въ работѣ Египетской; посему считаютъ себя свободными и отъ этихъ Іудейскихъ опрѣсноковъ и отъ соблюденія субботы и обрѣзанія: ибо если кто (по свидѣтельству Павла) слѣдуетъ одному изъ нихъ, то и весь законъ исполнить. Тотъ же Апостоль говоритъ: я, братіе, получилъ отъ Господа то, что и передалъ

вамъ, поелику Господь въ ту ночь, въ которую имѣлъ быть преданнымъ, взялъ хлѣбъ, благословилъ и проч., говорятъ, полагають, о хлѣбѣ квасномъ, а не объ опрѣсночномъ; ибо, говорятъ, въ то время не было ни опрѣсночковъ, ни Пасхи, когда Господь вечерялъ. И на то еще доказательство они сильно опираются, что пасха Іудейская, по предписанію закона, съѣдается стоя, а это не было на вечери Христовой, какъ говоритъ Евангелистъ: возлежащимъ имъ двѣнадцати и пр. Также и ученикъ Его возлегъ на грудь Его во время вечери, и проч.. Объ этомъ говоритъ и Христосъ также: желаніемъ возжелалъ я бѣсть съ вами пасху.... думаютъ, что онъ говорилъ не о пасхѣ Іудейской, потому что прежде всегда бѣлъ съ Апостолами. И не опрѣснокъ, вѣрують Русскіе, Христосъ передалъ Апостоламъ, но хлѣбъ квасный, когда говоритъ: вотъ хлѣбъ, который Я даю вамъ. Равнымъ образомъ къ Іудѣ: кому я дамъ хлѣбъ омоченный, тотъ имѣетъ предать Меня.

Римляне же, приобщающихся опрѣсночками, сильно порицають, утверждая, что они соблюдаютъ обряды Іудейскіе, — что они блуждаютъ въ ереси Іуліана, Аполлинарія Лаодикійскаго, Павла Самосатскаго, Магомета, Евтихія и Діастерія, которые на шестомъ соборѣ были развращеннѣйшими еретиками и людьми исполненными діавольскаго духа.

Хлѣбъ для жертвоприношенія, называемый просѣбра (Proscura), у Русскихъ обыкновенно готовятъ женщины. Избираются же на это женщины пожилыхъ лѣтъ, освободившіяся уже а *menstruis*, — преимущественно же эту должность исправляютъ вдовы священниковъ.

О супружествѣ и разводѣ. Русскіе столько стѣсняютъ супружество, что не допускають его уже въ четвертой степени родства. Взять третью жену едва дозволяютъ; впрочемъ, не совсѣмъ-то считаютъ это законнымъ супружествомъ. А четвертой жены не дозволяютъ и думаютъ даже, что тотъ не хри-

стіанинъ (кто-бы т. е. взялъ четвертую жену). За прелюбодѣяніе не почитаютъ того, если мужъ, имѣющій жену, живетъ съ свободною, исключая жены другого.

Разводы между ними бываютъ часто съ дозволенія епископовъ, которые даютъ имъ и разводныя письма.

Нѣкоторые же изъ простонародія, коимъ, по причинѣ дальняго пути, доступъ къ епископамъ бываетъ труденъ, совершаютъ разводъ такимъ образомъ (по своему народному старинному обычаю). Когда мужъ и жена оба неправятся другъ другу, тогда они выходятъ обыкновенно за село на тройной перекрестокъ (*). Взявши полотенце, и оба, держась за него руками, всходятъ на средину перекрестка. Разодравши тутъ полотенце между собою, они думаютъ, что теперь и супружество ихъ расторгено стало. Отверженной женѣ мужъ по обычаю говорить: «ты ступай *по тому* мѣсту, а я пойду *по этому* мѣсту.» Впрочемъ, этотъ безчестный способъ расторженія брака нынѣ вовсе вышелъ изъ употребленія.

Съ слѣдующею обрядностію соединяется у Русскихъ бракъ между обрученными—невѣстою и женихомъ. Сначала среди храма готовится столъ. Когда обрученные входятъ въ храмъ, священникъ, предшествуя, читаетъ извѣстныя молитвы; потомъ, по одиночѣ, онъ и діаконъ яснымъ голосомъ молятся за патріарха, митрополитовъ, епископовъ и весь клиръ, за своего царя, за весь воинскій чинъ и за весь православный народъ. По совершеніи сего, женихъ и невеста подходятъ къ приготовленному столу и становятся, по обычаю, на подостланное имъ подъ ноги полотенце; потомъ священникъ спрашиваетъ, по положенію: не общались ли когда-нибудь другъ-другу-кому? и, перемѣняя кольца, соединяетъ руки того и другой.

(*) Мѣсто, гдѣ сходятся три дороги,—или распутье, расходящееся на три дороги.

Дальше
изъ ли
въ цер
ложилъ
наго и
Галиле
хлѣбъ
держас
слѣдую
окруж
Окруж
и свяи
велико
молитв
дять и
Въ
по пре
обѣдств
ше по
1. П
назнач
1.500.
(*)
поград

Далѣе, возлагаетъ на голову обѣимъ вѣнцы деревянные или изъ липовой коры—раскрашенные, хранимые на этотъ случай въ церкви. Возлагая ихъ, священникъ произноситъ: «Ты положилъ, Господи, вѣнецъ на голову его изъ камня многоцѣннаго и проч.» Евангеліе читается о бракѣ, бывшемъ въ Канѣ Галилейской. Потомъ подносятъ брачующимся для вкушенія хлѣбъ и освященное пиво (*); за симъ женихъ и невѣста, держась за епитрахиль (который у священника виситъ на шеѣ), слѣдуютъ за впереди идущимъ священникомъ который говоритъ: *окружите народы Сіонъ и дадите славу имени Бога вышнему.* Окруживши три раза столъ, брачные занимаютъ свои мѣста, и священникъ читаетъ псаломъ: «помялуй насъ, Господи, по великой милости Твоей» и проч. Наконецъ, вознесши Богу молитвы за всѣхъ—какъ духовныхъ, такъ и мірскихъ, выходятъ изъ храма.

И. В. П—въ.

Въ «Сѣверной Почтѣ» пишутъ, что ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по представленію г. оберъ-прокурора Св. Синода о настоящемъ обѣдственномъ положеніи духовно-учебныхъ заведеній, Высочайше повелѣть соизволилъ:

1. На улучшеніе содержанія духовно-учебныхъ заведеній назначить изъ государственнаго казначейства пособіе въ 1.500.000 руб. 2. Отпускъ сей суммы произвести въ теченіи

(*) Не смѣшиваетъ ли авторъ это пиво съ обычнымъ винограднымъ виномъ, подаваемымъ у насъ брачующимся?..

5 лѣтъ, равными частями, по 300,000 р. въ годъ, начиная съ будущаго 1867 г., внося ихъ въ финансовыя смѣты Святѣйшаго Синода; и 3. Распределение суммы въ частности по учебнымъ заведеніямъ духовнаго вѣдомства предоставить Святѣйшему Синоду, при соблюденіи слѣдующей постепенности въ производствѣ пособія изъ казны: начать ассигнованіе его: 1) съ тѣхъ епархій, духовенство коихъ оказало или окажетъ сочувствіе къ нуждамъ духовно-учебныхъ заведеній воспособленіемъ изъ мѣстныхъ своихъ способовъ; 2) потомъ назначать епархіямъ, значительная часть свѣчнаго сбора которыхъ отчисляется нынѣ на удовлетвореніе потребностей по учебной части другихъ епархій; 3) за тѣмъ, — гдѣ свѣчной сборъ получитъ значительное приращеніе, и 4) послѣ сего всѣмъ прочимъ. При семъ постановить правиломъ не зачитать суммъ, обрачаемыхъ изъ означенныхъ выше мѣстныхъ способовъ или получаемыхъ отъ увеличенія свѣчнаго сбора, но оставлять ихъ въ епархіяхъ на улучшеніе духовно-учебныхъ заведеній сверхъ того вспомошествованія, которое будетъ оказываться симъ заведеніямъ изъ казны.

По объявленіи Синоду этой Высочайшей милости, онъ поспѣшилъ представить ЕГО ВЕЛИЧЕСТВУ слѣдующее выраженіе своихъ чувствъ.

«Въ Августѣйшемъ вниманіи къ нуждамъ духовно-учебныхъ заведеній, ВАШЕ ВЕЛИЧЕСТВО Всемиловѣйше соизволили на воспособленіе имъ изъ общихъ средствъ государственныхъ. Многознаменательно и многоблагодѣтельно сіе великое движеніе благой Державной воли! Преискрення любовь Монарха къ церкви православной, столь попечительно взирающая на всѣ ея нужды, облегчила нынѣ и средства къ достойнѣйшему воспитанію служителей слова Божія, въ своей скудости все болѣе

оскудѣвавшія. По первому извѣстію о сей великой милости, Синодъ, объемля помышленіемъ все значеніе ея, спѣшитъ повергнуть предъ ВАШИМЪ ИМПЕРАТОРСКИМЪ ВЕЛИЧЕСТВОМЪ чувства глубочайшей признательности и молитвенно пожелать, да будетъ имя Ваше и всѣ Ваши по истинѣ великія дѣянія благословенны отъ нынѣ и до вѣка».

Къ чувствамъ, выраженнымъ Св. Синодомъ, безъ сомнѣнія, присоединится и вся Россія.

Поспѣшая воспользоваться Всемилоостивѣйшимъ соизволеніемъ на прибавку къ окладамъ духовныхъ заведеній, г. оберъ-прокуроръ испросилъ Высочайшее разрѣшеніе на учрежденіе особаго комитета для составленія проекта преобразованій духовно-учебныхъ заведеній, подъ предсѣдательствомъ преосвященнаго митрополита кіевскаго Арсенія, съ назначеніемъ въ помощь ему присутствующаго въ Святѣйшемъ Синодѣ епископа нижегородскаго Нектарія, изъ слѣдующихъ лицъ: а) духовныхъ: главнаго священника арміи и флотовъ, протоіерея Богословскаго; ректора кіевской духовной академіи, архимандрита Филарета; инспектора московской духовной академіи, архимандрита Михаила; законоучителя с.-петербургскаго Николаевскаго сиротскаго института, священника Павла Лебедева; б) свѣтскихъ: ректора с.-петербургскаго университета, дѣйствительнаго статскаго совѣтника Воскресенскаго; члена совѣта министра внутреннихъ дѣлъ, дѣйствительнаго статскаго совѣтника Ржевскаго; состоящаго при томъ же министерствѣ, дѣйствительнаго статскаго совѣтника Тихомандритскаго, и исправляющаго должность директора канцеляріи оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода, статскаго совѣтника Сергіевскаго. Этому комитету вѣнчено въ обязанность—всѣ возложенныя на него работы и соображенія представить установленнымъ порядкомъ на разсмотрѣніе Святѣйшаго Синода въ концѣ 1866 г.

Въ «Сѣверной Почтѣ» пишутъ, что оберъ-прокуроръ Святѣйшаго Синода, имѣя въ виду Высочайшее повелѣніе, 16 сего марта, о назначеніи пособія на улучшеніе содержанія духовно-учебныхъ заведеній въ 1.500,000 р. и указанный порядокъ отпуска этого пособія, поручилъ хозяйственному управленію при Святѣйшемъ Синодѣ вносить въ смѣту расходовъ по духовному вѣдомству суммы на этотъ предметъ въ слѣдующемъ размѣрѣ: на 1867 годъ 300,000 р., на 1868 г. 600,000 р., на 1869 г. 900,000 р., на 1870 г. 1.200,000 р. и съ 1871 г. полною суммою по 1.500,000 р. ежегодно.

(Моск. Вѣдом. № № 65 и 68).

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

Въ комитетъ общества взаимнаго вспоможенія по 1-е апрѣля поступило: отъ протоіер. Г. Скуридина 8 р.; священниковъ: А. Тихвинскаго, І. Калишкова, Д. Лосева, М. Александровскаго по 4 р., К. Поликарпова 2 р.; вдовы свящ. Ек. Хохловой 2 р., итого 28 р. Израсходовано на канцелярію 60 к. Затѣмъ состоитъ основнаго капитала, свободнаго, 623 руб. 20½ к.; въ долгахъ 315 р.; резервнаго 225 р. 26¼ к.; дѣйствующаго 188 р. 40 к., всего 1351 р. 86¾ к.

Въ сотрудники комитетомъ приглашены: протоіерей Александръ Лавровъ, священники: Петръ Гороховъ, Александръ Павловскій и Евграфъ Острогорскій.

С О Д Е Р Ж А Н І Е

I. Распоряженія и постановленія правительства. II. Поученіе на отданіе Пасхи. Слово въ недѣлю св. Женъ Мученицъ. Свѣдѣнія о благодѣтельныхъ дѣйствіяхъ, бывшихъ отъ иконы святыхъ отецъ нашихъ Аѳанасія и Кирилла. Древнія сказанія иностранцевъ о религіи и религіозныхъ обрядахъ Московскихъ и всѣхъ Русскихъ людей. Извѣстія. Объявленіе.

Подписка принимается въ редакціи Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, при Орловской Семинаріи. Выходятъ два раза въ мѣсяцъ. Цѣна годовому изданію 4 руб. сер.

Редакторъ, архимандритъ Палладій.

Дозв. цензурою. Орелъ. Апрѣли 13 дня 1866 г.

Печатано въ типографіи Чичикаслова.