

Епархіальныя извѣстія. Списокъ

праздныхъ священническихъ мъстъ.

Наименованіе села и уѣзда. Аккерманскаго уъзда:	Число душъ муж. пола.	Количество зем-	Жалованья		
С. Спасское	573		675		
Измаильскаго укзда:		и отъ общ. 200			
С. Ганасены-Ноу	311 24фал. 40пр. 400				
Оргњевскаго утзда:					
С. Резина	307	33	400		
Хотинскаго упзда:					
С. Берново	759	33	400		
С. Перебійковецъ	1220	33			
Бендерскаго утзда:					
Предмѣстье г. Бендеръ «Гиски»	1049	-	400		



Списокъ

праздныхъ псаломщическихъ мъстъ.

Наименованіе села и уѣзда	Колич. душљ муж. пола.	Количество земли. (дес. саж.).	Жалованіе отъ	казны.
Кишиневскаго укзда:				
С. Барбоены	311	16	400	
С. Логонешты	852	38	400	
Бендерскаго упзда.				
С. Баурчи	1666	120	700	ođ.
Алекствевская цер. при Миренской колоніи				
мал. прес	_	_	800	
Бълецкаго уъзда:				
С. Оишены	273	33	400	
Сорокскаго укзда:				
С. Правило (1 окр. Бълец. уъз.)	780	33	_	
С. Кайнаръ-Въки	1136	33		
С. Дынжаны	874	33	-	
С. Корбулъ		33	_	
Измаильскаго упзда:		4		
Предм. г. Изм. «Броска»	761	99	_	
Болградскій соборъ	3604	60	_	
С. Карпешты	892	33	_	
Хотинскаго укзда:			4	
С. Баласинешты	583	36		
С. Зарожаны	1052	33	_	
С. Малинешты		33		
С. Баламутовка	874	33	_	
Хотинскій соборъ	1631	-	_	

Оргњевскаго уподда:

C.	Низшіе-Жоры											565	33	400
C.	Сухулучены .											758	99	_
C.	Загайканы			•					٠.			516	35	400
	Аккер	M	ан	ck	аг	0	yn	зô	a:					
C.	Волонтировка	•										2707	100	

II.

Отъ Кишиневской Духовной Консисторіи.

Императорское Россійское Консульство въ Яссахъ отношеніемъ, отъ 4 февраля сего года за № 80, увѣдомило Кишиневскую Духовную Консисторію, что Консульствомъ 4 сего же февраля, по ходатайству Митрополита Молдавіи и Сучавы, былъ визированъ паспортъ румынско-подданному настоятелю Слатинскаго монастыря Архимандриту Варсанофію Іонеско, отправляющемуся въ Бессарабскую губернію для посѣщенія нѣкоторыхъ монастырей, срокомъ на 20 дней.

Въ виду сего всёмъ о.о. настоятелямъ монастырей предписывается имёть наблюденіе, дабы Архимандритъ Варсанофій не привозилъ съ собою никакихъ святынь и не производилъ никакихъ сборовъ.



Редакторъ офиціальнаго отдѣла, Секретарь Консисторіи А. Богоявленскій.

Отъ Правленія Эмеритальной кассы духовенства Кишиневской епархіи.

Въ журнальномъ постановленіи епархіальнаго събзда, отъ 25 ноября 1908 года, за № 27, утвержденномъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнъйшимъ Серафимомъ, Епископомъ Кишиневскимъ и Хотинскимъ,
въ пункъ 2-мъ, по предмету взысканія недоимокъ въ общество взаимнаго вспомоществованія, язложено: «для побужденія недоимщиковъ, находящихся на штатной епархіальной службъ, быть исправными плательщиками, въ дополненіе къ мърамъ взысканія, указаннымъ въ § 12
правилъ общества, принять слъдующее: а) печатать 2 раза въ годъ, и
именно, къ 1-му іюля и къ 1-му января въ Епархіальныхъ Въдомостяхъ, въ видъ приложенія, списокъ недоимокъ какъ по округамъ, такъ
и за отдъльными лицами; б) одновременно со списками недоимщиковъ
печатать списокъ заштатныхъ и вдовъ, имъющихъ получить сборъ, съ
указаніемъ, сколько каждому лицу слъдуетъ получить сбора, сколько
каждымъ получено и сколько еще причитается получить».

Во исполнение означеннаго постановления епархіальнаго събзда, Правление Эмеритальной кассы поміщаеть ниже два требуемых списка: 1) списокъ недоимщиковъ по обществу взаимнаго вспомоществования духовенства Кишиневской епархіи и 2) списокъ лицъ, въ пользу которыхъ произведенъ рублевый и 25 коп. сборъ въ 1-мъ полугодіи 1910 года, съ указаніемъ, сколько каждому лицу причитается сбора, сколько каждому выдано и сколько еще причитается въ выдачъ.



пятидесятильтній юбилей

освобожденія крестьянъ отъ крѣпостного права и дарованія имъ земельныхъ надѣловъ.

> Освятите люто, пятидесятое люто, и разгласите оставление на земли всюмь, экивущимь на ней-Левить гл. 25 ст. 10.

> Наречется люто Господне пріятни и день воздаянія. Исаін гл. 61, ст. 2, О Христѣ Інсусѣ нюсть рабъ. Гао лат. 3, ст. 28.

Государь Императоръ и Самодержецъ Всероссійскій Александръ Вторый благоволиль подписать 1861 года февраля 19 дня Всемилостивъйшій Манифесть о снятіи съ крестьянъ крѣпостного права и дарованіи крестьянамъ земельныхъ надѣловъ. Даръ этотъ—даръ большой и существенной важности для нашего дорогого отечества—нашей родины. За сей даръ св. Русь усвоила за именемъ Императора Александра Второго священное названіе Освободителя.

Февраля 19 дня сего 1911 года исполняется пятидесятильтие со времени снятия съ крестьянъ Руси кръпостной зависимости.

День сей—19 февраля есть поистинъ день Вели-

жаго юбилея—день общей радости на всемъ пространствъ необъятной Россійской Державы.

Еще Боговидецъ пророкъ Моисей заповъдалъ нъкогда избранному народу освящать пятидесятилътній юбилей, возвъщать о семъ радостномъ днъ всъмъ живущимъ на земли.

Братіе о Христѣ Господѣ! освятимъ и мы нашъ родной юбилей благодарственною молитвою ко Господу, даровавшему св. Руси люто Господне пріятное и снявшему съ рабочихъ рукъ крестъянина-пахаря узы крѣпостничества.

Высочайшимъ Манифестомъ о снятіи крѣпостной зависимости освобождено отъ рабства 25 милліоновъ русскихъ подданныхъ людей. Какой щедрый даръ! Въ свое время свободу отъ крѣпостничества получали граждане и сосѣднихъ съ нами странъ Европы: австрійцы, нѣмцы, французы, итальянцы и другіе народы. Но ихъ свобода была не полная. Имъ не дали надѣловъ земли. Имъ дали только личную свободу. А много-ли обезпечиваетъ личная воля безъ надѣла землей?! Это очевидно всякому. Нашъ Царь-Освободитель надѣлилъ крѣпостныхъ людей и землей. Вѣчная Ему память за сей существенный даръ!

Время освобожденія крестьянъ и надѣла ихъ землей навсегда записано на страницахъ родной лѣтописи—это незабвенное 19-е февраля 1861 года. Но время образованія крѣпостничества затерялось въ древней русской жизни. Оно складывалось не вдругъ, а постепенно, подъ вліяніемъ нелегкихъ обстоятельствъ вѣкового теченія русской бытовой жизни. Тутъ отразилось и тяжелое татарское иго и русское "лихолѣтіе" въ

періодъ самозванцевъ и междуцарствія. Грустно и вспо-

Какъ постепенно закрѣплялось крѣпостное право, такъ постепенно подготовлялось и весьма сложное дѣло освобожденія крестьянъ. Сей постепенный ходъ освобожденія ясно выраженъ въ Высочайшемъ Манифестѣ 19 февраля 1861 года: "Приснопамятные предшественники Наши, говорить Императоръ-Освободитель, принимали мѣры къ измѣненію на лучшее положеніе крестьянъ; но это были мѣры, частію нерѣщительныя, предложенныя добровольному, свободолюбивому дѣйствію помѣщиковъ, частію рѣшительныя только для нѣкоторыхъ мѣстностей, по требованію особенныхъ обстоятельствъ, или въ видѣ опыта".

Небесный нашъ Промыслитель судилъ осуществить освобождение крестьянъ на св. Руси подвигами помазанника Своего Императора Александра II, который и исповъдалъ это дъло предъ всей русской землей въсихъ словахъ Своего Манифеста: «Мы убъдились, что дъло измънения положения кръпостныхъ людей на лучшее есть для насъ завъщание Предшественниковъ нашихъ и жребій, чрезъ теченіе событій поданный намърукою Провидинія».

Великую и весьма сложную работу освобожденія 25,000,000 крестьянь оть крѣпостной зависимости понесли на своихь раменахь доблестные сподвижники Императора Александра II. Кто они? Ихъ имена мы должны поминать съ благоговѣніемъ. Въ числѣ ихъ почетное мѣсто занимаеть въ Бозѣ почившій митрополить Московскій Филареть. Его перу принадлежить и Высочайшій Манифесть 19 февраля 1861 года. Затѣмъ почетное мѣсто въ великомъ дѣлѣ освобожденія зани-

маеть родной брать Царя-Освободителя—Великій Князь Константинъ Николаевичъ. Когда Государь изнемогаль подъ тяжестію сложнаго дѣла, Великій Князь старался всѣми силами своего любящаго сердца поддержать и ободрить Державнаго Брата. Вѣдь, были и такіє люди, которые противились освобожденію своихъмногочисленныхъ крестьянъ.

Дѣло освобожденія крестьянъ требовало составленія письменныхъ условій и постановленій по сему государственному вопросу. Для выработки правилъ Государь Императоръ составиль Совѣть изъ самыхъ лучшихъ людей Державы Россійской, наименовавъ сей Совѣть «Редакціонной Комиссіей». Въ составъ сей комиссіи вошли труженики, не покладавшіе рукъ въ работѣ: Я. И. Ростовцевъ, Н. А. Милютинъ А. К. Гирсъ, кн. В. А. Черкасскій и многіе другіе. Нѣкоторые изъ нихъ не дожили до великаго и радостнаго дня 19 февраля 1861 года. Но ихъ незабвенныя могилы находятся на освобожденной русской землѣ. И да будеть миръ ихъ праху! Награда ихъ на небѣ!

Самый важный и самый сложный вопросъ въ снятіи крѣпостной зависимости былъ о землю. Освободить ли крестьянъ безъ земли или съ землей? Для людей безпристраетныхъ было ясно, что освободить 25,000,000 крестьянъ безъ земли—значитъ пустить этихъ людей обездоленными. Не всѣ землевладѣльцы съ легкимъ сердпемъ готовы были уступить родовыя земли. Какъ уладить это сложное дѣло? Послѣ долгихъ споровъ рѣшили такъ: «назначить за крестьянскіе надѣлы выкупъ; помѣщикамъ уплатитъ за землю правительство, а крестьянамъ разсрочить выплату на 49 лѣтъ».

Періодически накоплялись недоимки за крестьянами.

И воть 11 августа 1904 г. нашъ Самодержавный Хозяинъ, Его Величество Государь Императоръ Николай II благоволилъ сложить выкупныя недоимки съ крестьянъ.

Такимъ образомъ къ великому пятидесятилѣтнему юбилею освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости пахари русской земли сдѣлались полноправными сельскими обывателями. Нѣсть болѣе рабъ на св. Руси!

Братъ о Христъ! Запечатлѣемъ же въ нашемъ сердцѣ глубокопоучительныя слова Высочайшаго Манифеста 19 февраля 1861 года—тѣ знаменательныя слова, которыми заканчивается сей Манифестъ:

«Пусть они (полноправные сельскіе обыватели) тщательно воздѣлываютъ землю и собираютъ плоды ея, чтобы потомъ изъ хорошо наполненной житницы взять сѣмена для посѣва на землѣ постояннаго пользованія или на землѣ, пріобрѣтенной, въ собственность».

«Осѣни себя крестнымъ знаменемъ, православный народъ, и призови съ Нами Божіе благословеніе на твой свободный трудъ, залогъ твоего домашняго благополучія и блага общественнаго».

Буди, буди!!

Русь православная! празднуй же торжественно и освяти лъто, пятидесятое лъто, и разгласи оставление на земли всъмъ, живущимъ на ней...

И да будеть льто сіе—льто Господне пріятное!

О Христъ Іисусъ нисть рабъ на св. Руси.

Протојерей Кл. Фоменко.

Изъ воспоминаній о 19 февралѣ 1861 года.

Въ Бозъ почившій архіепископъ Аванасій, живя на поков въ Кишиневъ, въ кругу близкихъ ему людей, часто вспоминалъ о первоначальной службъ своей въ Кишиневъ. Одно изъ такихъ воспоминаній передано было имъ 19 февраля 1909 года. Своевременнымъ находимъ подълиться имъ съ нашими читателями. «Назадъ тому 48 лътъ, когда я быль законоучителемь гимназіи и соборнымь священникомь», говориль. старецъ-архипастырь, «выпало на мою долю прочитать предъ молебномъ, въ мъстномъ канедральномъ соборъ, Высочайшій манифесть объ освобожденіи крестьянъ. Кишиневскій архіепископъ Антоній быль тогда въ Петербургъ. присутствующимъ въ Св. Синодъ. Божественную литургію въ соборъ служилъ архіепископъ Анатолій (Мартыновскій, бывшій могилевскій, жившій на поков въ Гербовецкомъ монастырв). Онъ поручилъ мнв прочитать 19 февраля манифесть въ соборъ. У себя на-дому, наканунъ, прочиталъ я нъсколькоразъ, вникнулъ въ сущность и духъ его и почти наизусть заучилъ. Въ соборъ прочиталъ я манифестъ выразительно и произвелъ, какъ мнъ говорили, сильное внечатявніе» 1).—На вопросъ одного изъ слушавшихъ разсказъ-какъ отнесся народъ въ Кищиневъ и вообще въ Бессарабіи къ великому акту освобожденія крестьянъ, архипастырь сказалъ: «Въ Вессарабіи крестьянъ не было, кромѣ цыганъ; поэтому событіе 19 февраля не могло произвести среди народа особеннаго впечатленія, и оно прошло спокойно какъ для народа, такъ и для помъщиковъ. Но въдругихъ мъстахъ народъ ликовалъ, а помъщики остались безъ объда, такъ какъ дворовая прислуга оставила ихъ. Ликованіе народа, впрочемъ, было непродолжительно, такъ какъ оказалось, что съ дарованіемъ ему «воли» онъ мало получилъ земли. На родинъ нашей (м. Хомутцъ, Миргородскаго убзда) освобождение крестьянъ сопровождалось разорениемъ зажиточныхъ мужиковъ. Последніе пріобреди въ періодъ крепостничества землю у помъщика (Вас. Ив. Муравьева-Апостола), на что они не имъли права. Пока они состояли кръпостными, они пользовались землею, имъли достаточно рогатаго скота и овецъ. Цълые обозы снаряжали они

¹⁾ Покойный архипастырь отличался хорошимъ произношеніемъ. Когда онъ, будучи еще студентомъ академіи, прочиталъ въ аудиторіи, по порученію профессора Өаворова, извъстнаго церковнаго витіи, проповъдь, —товарищи по академіи назвали его «вторымъ Өаворовымъ».

въ Крымъ и на Донъ за солью и рыбой. Когда же нало кръностничество, земля, пріобрътенная ими, должна была перейти къ помъщику, зажиточные муживи объднъли.

Малый надълъ земли породилъ толки о передълъ земли. Начались въ разныхъ мъстахъ народныя волненія. Народъ жегъ помъщичьи усадьбы, хлѣбъ на поляхъ и проч. Когда я, въ бытность викаріемъ червиговскимъ (1885—1889 г.), обозрѣвалъ, по порученію преосвященнаго Веніамина, епархію, я видълъ разоренныя помѣщичьи усадьбы и жалкіе остатки великолѣпныхъ прежде парковъ. Помѣщики многіе оставили свои имѣнія и уѣхали или заграницу, или же переселились въ столичные русскіе города. Остававшіеся въ своихъ имѣніяхъ помѣщики чувствовали себя приниженными и угнетенными. Униженно теперь держали они себя передъ архіереемъ; выѣзжали цзъ своихъ имѣній навстрѣчу ему верстъ за десять, просилизащиты. Одна знатная помѣщица у воротъ въ церковную ограду встрѣтила меня, просила сказать въ церкви слово въ успокоеніе народнаго недовольства. Когда я, по ея просьбѣ, изъ церкви направился въ экипажѣ въ ен домъ, она бѣгомъ слѣдовала за экипажемъ. За поданными чаемъ и закуской прислуживали дочери ея.

Впрочемъ, крестьяне не ко всёмъ помёщикамъ относились враждебно. Они любили тёхъ изъ нихъ, котороме строили для крестьянъ школы. Когда въ имёніи предводителя деорянства Н. загорёлись школа и церковь, крестьяне употребили всё усилія, чтобы отстоять тутъ-же находившійся домъ его, въ благодарность за устройство имъ школы для дётей ихъ.

Волненіе въ народѣ поддерживали въ нѣкоторыхъ мѣстахъ сыновыя помѣщиковъ. Объ одномъ изъ нихъ говорили, что до 40 тысячъ рублей истрачено было имъ для возбужденія нед вольства среди крестьянъ. По рукамъ ходила «золотая грамота». — Многіе помѣщики оставанись безъ денегъ и за безцѣнокъ продавали землю. Нѣкоторые женскіе монастыри въ Полтавской губерніи покупали землю на деньги, полученныя «съ міру» по сборнымъ книжкамъ».

Сообщилъ 1. П.

Высокопреосвященный Антоній, архіепископъ Кишиневскій и Хотинскій.

(Продолжение*).

2. Прибытіе въ Кишиневъ. Опредъленіе въ Св. Синодъ о перемъщеніи преосвященнаго Антонія на Кишиневскую канедру состоялось, какъ сейчасъ упомянуто нами, 17 марта 1858 года; но въ Кишиневъ прибылъ онъ только 12 іюня того же года. Многимъ еще извъстно тогдашнее путешествіе на почтовыхъ лошадяхъ, при отсутствіи желъзныхъ дорогъ, да и не безъ того, чтобы не заъзжалъ куда-либо преосвященный по дорогъ... Какъ бы-то ни было, но для Кишинева памятнымъ остался этотъ день. Въ 11-ть часовъ утра этого дня, по разсказамъ очевидцевъ, при многочисленномъ стеченіи народа въ Кишиневскомъ канедральномъ соборт и около него, прибылъ въ Кишиневъ преосвященный Антоній, привътствуемый во встхъ градскихъ церквахъ звономъ колоколовъ. Городское духовенство въ священныхъ ризахъ встрътило своего новаго архипастыря въ канедральномъ соборъ. Бывшій въ то время ректоромъ Кишиневской семинаріи, архимандритъ Митрофанъ (въ міръ Маркъ Вицинскій, впослъдствіи епископъ Екатеринбургскій, потомъ-Оренбургскій, скончавшійся въ санъ архіеп. Донского и Новочеркас. въ 1887 г.), произнесъ привътственную ръчь. Приложившись къ св. Кресту и окропивъ себя св. водою, преосвященный, въ мантіи, облобызалъ св. намъстныя иконы, а въ алтаръ-св. престолъ; затъмъ, облачившись въ омофоръ, служилъ посреди храма благодарственный молебенъ Спасителю. Въ концъ молебна, послъ провозглашенія многольтія Государю Императору и всему Царствующему Дому, архипастырь произнесъ: «Благодать и миръ, здравіе и благоденствіе всей Кишиневской паствю, и многія люта», осфиль всфхъ, присутствовавшихъ въ храмъ, святымъ Крестомъ, и всъмъ далъ облобызать это святъйшее орудіе нашего спасенія. Послъ молебна, духовенство и представители городскихъ сословій представлялись архипастырю въ архіерейскомъ домѣ и были приняты имъ съ кротостію и привътливостію. Отпуская духовенство, онъ сказаль: «Благодатію Господа нашего Іисуса Христа да укртпимся въ предлежащемъ намъ подвигт; молитесь и я бу-

^{*)} См. № 3, т. г.

ду молиться о совершении спасенія всей бессарабской паствы и нашего»! Ласковый пріемъ новаго архипастыря произвелъ на представлявшихся ему самое отрадное впечатлѣніе. При выходѣ изъ покоевъ архіерейскаго дома, каждый изъ таковыхъ отзывался о своемъ новоприбывшемъ архипастыръ, какъ благостномъ и привътливомъ пастыръ. Привътливое выражение его добрыхъ и умныхъ глазъ, окладистая съ просёдью борода дёлали его небольшое лице съ мелкими и не совстмъ правильными чертами пріятнымъ, симпатичнымъ. Росту онъ былъ средняго, тълосложенія, повидимому, не кръпкаго, хотя и довольно полнаго и, несмотря на то, что ему тогда только что начался 59 й годъ, держалъ себя нѣсколько согбенно, такъ что представлялся какъ-бы сутуловатымъ, ходилъ переваливаясь съ ноги на ногу. Голову свою, -- какъ потомъ сдълалось извъстнымъ, -- на которой было волосъ немного, онъ, если находился не въ клобукъ, всегда покрывалъ легкою пуховою, фіолетоваго цвъта, камилавкою, что также придавало его лицу благообразіе. Если прибавить къ этому его кроткое, привътливое обращение съ духовенствомъ и вообще съ подчиненными, какъ въ первый разъ, такъ и въ дальнъйшіе годы его служенія въ Бессарабіи, то нельзя не согласиться съ увидъвшими и потомъ ближе узнавшими его, что онъ не только по внѣшнему виду, но и по обращенію значительно отличался отъ своего предшественника, съ серьезнымъ, доходившимъ почти до суровости, взоромъ глазъ и сътакимъ же обращеніемъ съ подчиненными. Мы далеки отъ мысли восхвалить одного и осудить другого... И кроткій, и мягкій Антоній и строгій Иринархъ дѣлали свое дѣло съ искреннимъ желаніемъ совершать его правильно; но достигать восполненія своего дъла они ръшили неодинаковыми способами, такъ какъ они различались другъ отъ друга и темпераментами и характерами и различными обстоятельствами, среди которыхъ протекала ихъ служба и жизнь.

3. Замичаніе о диятельности преосвященнаго Антонія въ другихъ епархіяхъ, на разныхъ служебныхъ его поприщахъ.

И гдѣ ни былъ преосвященный Антоній, какія должности онъ ни проходилъ, вездѣ оставилъ по себѣ доброе имя. Помнитъ его духовенство Полтавской епархіи, какъ умнаго профессора

Переяславской семинаріи, читавшаго свои лекціи (когда уже онъ былъ ректоромъ) на языкъ русскомъ, вмъсто латинскаго, при краткости отличавшіяся ясностію, и какъ добраго, дѣятельнаго и распорядительнаго ректора, въ особенности какъ дъятельнаго члена Консисторіи, которая находилась въ то время въ г. Переяславъ; съ похвалою отзываются о немъ и какъ о профессоръ Кіевской Академіи: «что зналъ, то хорошо читалъ 1)». О ректуръ его въ Псковской семинаріи мы знаемъ слъдующее: «Псковъ былъ последнимъ местомъ трудовъ преосвященнаго Антонія, въ качествъ воспитателя духовнаго юношества. Все, что выработалось въ немъ лучшаго, въ продолжение многолътней и разнообразной предшествующей его дъятельности, онъ, какъ нельзя лучше, употребилъ на пользу юношества Псковской епархіи. При немъ окончательно совершилось преобразованіе учебной части семинаріи, указанное Высшимъ Начальствомъ въ 1840 г., имъ возведены вст нынтынія (въ то время, 1844-1849 г.) семинарскія, лучшія во Псковъ (каковыми они оставались и въ 1862 г.), зданія; по его ходатайству увеличены средства къ содержанію бъдныхъ воспитанниковъ семинаріи и училищъ Псковскихъ, сообразно потребностямъ того времени, -- короче: при немъ семинарія Псковская какъ-бы переродилась и стала въ ряду первыхъ заведеній своего рода 2)». И мы уже видѣли, чѣмъ была отличена дъятельность его въ періодъ служенія его до полученія епископскаго сана, и со стороны ближайшаго его начальства и со стороны Верховной Власти. Состоя затъмъ сначала епископомъ Волгскимъ, викаріемъ Саратовской епархіи, а потомъ-Старорусскимъ, викаріемъ Новгородскимъ, онъ оставилъ по себъ добрую память какъ усердный и умълый дъятель противъ раскола. За свои труды онъ, на викаріатствъ Новгородскомъ (20 марта 1852 г.), Всемилостивъйше награждается орденомъ св. Анны 1-й ст. Будучи, наконецъ, съ 27 авг. 1853 г. по 17-е марта 1858 г., самостоятельнымъ епископомъ Оренбургскимъ и Уфимскимъ, преосвященный Антоній, кромѣ успѣшнаго епархіальнаго управленія, является архипастыремъ-пропов'єдникомъ, изъясняю-

¹⁾ Воспом. и автобіогр. Одес. Н. И. Соколова стр. 147.

э) Предисл. къ «Словамъ и ръчамъ высокопреосв. Антонія, архіеп. Киш.» Изд. Инсп. Псков. сем. Александра Князева. С. П. б. 1862 г.

щимъ истины Слова Божія и ученіе православной христіанской Церкви съ положительной ихъ стороны, не упуская, впрочемъ, изть виду и той спеціальной, такть сказать, задачи, которую онть преследоваль, епископствуя въ Саратовской и Новгородской епархіяхъ, но и эту задачу онъ старался достигать здѣсь тоже методомъ положительнымъ, а не непосредственно обличающимъ заблужденія раскольниковъ. Для этого онъ нередко служиль въ церквахъ единовърческихъ, утверждая единовърцевъ своими поученіями въ истинномъ ученіи церкви православной и только изръдка касаясь, и то мягко, неправоты часовеннаго служенія раскольниковъ. Такимъ образомъ архипастырь водвореніемъ миpa между единов \mathfrak{b} рцами и вообще православными хрістіанами и между раскольниками стремился чрезъ единовърцевъ и вообще православных расположить раскольниковъ открыть свои очи, ослѣпленныя суевѣріемъ и расколомъ, и войти въ познаніе правоты св. Церкви и въ единеніе съ нею. На это средство онъ твердо надъялся 3). И вотъ можно предполагать, что Высшимъ духовнымъ начальствомъ и обращено было вниманіе на проповѣдническую въ такомъ родѣ дѣятельность преосвященнаго Антонія, потому что 26 августа 1856 года онъ Всемилостивъйше сопричисленъ къ ордену св. Равноап. князя Владиміра большого

^{*)} См. Ръчь къ Оренбург. паствъ при послъднемъ его служеніи въ канедр. соборт. Стр. 215 «Словъ и Ртией архіеп. Антонія», изд. Ал. Князева. Кстати, скажемъ здъсь же, что такимъ же характеромъ отличалось потомъ отношеніе его къ раскольникамъ и на канедръ Кишиневской. Съ внѣшней стороны оно было незначительно: получалъ относительно ихъ указы Св. Синода, дълалъ по нимъ соотвътствующія распоряженія (объ этомъ мы не будемъ говорить въ настоящей статьт; а см. объ этомъ въ спеціальномъ изслъдованіи «Краткій историческій очеркъ противораскольнической миссіи въ Киш. еп. съ 1813 до 1910 г.» Іосифа Пархомовича, 3-й вып. «трудовъ Б. Ц. И.-Арх. Общества» 1910 г. стр. 28—37 и «Киш. Еп. Въд.» № № 39—40 за 1909-й г.); но онъ старался дъйствовать на раскольниковъ добрымъ примъромъ благочестивой жизни священниковъ, истовымъ совершеніемъ ими богослуженій; поэтому онъ назначалъ въ такіе приходы, гдф были раскольники, священниками изъ окончившихъ курсъ семинаріи и ведущихъ себя неукоризненно, о чемъ сообщилъ въ своемъ донесеніи Св. Синоду за 1871-й годъ и преосвященный Павелъ (См. Дъло по арх. Киш. Д. Конс., № 405, за 1871-й годъ. Донесеніе въ Св. Синодъ о состояніи Киш. епархіи за 1871-й годъ, № 1747, марта 15, 1872 г. Л. 211.).

креста (2-й ст.) «за усердное, назидательное служение на пользу словеснаго стада Церкви Христовой». Не можемъ не упомянуть еще здъсь о миссіонерской дъятельности преосвященнаго Антонія, въ бытность его епископомъ Оренбургскимъ и Уфимскимъ, среди инородцевъ этой епархіи. Она была весьма энергична и могла бы, какъ намъ кажется, быть успъшною и плодотворною, если бы вліятельныя обстоятельства не помѣшали ей. Приведемъ здѣсь самый документъ, на основаніи котораго мы высказали это сужденіе свое. Есть книга, изъ 3 томовъ состоящая, подъ заглавіемъ: «Высокопреосвященный Филаретъ (Амфитеатровъ), митрополитъ Кіевскій, и его время» (Казань, 1888 г.). Она составлена архим. Сергіемъ (Викторомъ Василевскимъ, воспитанникомъ XIX курса—1855—1859 г.—Кіевской Духовной Академіи, впоследствіи бывшимъ настоятелемъ Зилантова монастыря, Казанской епархіи, въ то время, когда архіепископомъ Казанскимъ былъ Антоній Амфитеатровъ (1866—1879 г.). Этотъ архимандритъ былъ родомъ изъ Оренбургской губерніи; по окончаніи тамъ курса духовной семинаріи, былъ тамъ же сначала чиновникомъ, а потомъ поступилъ, какъ мы упомянули сейчасъ, въ Кіевскую Академію, и по окончаніи въ ней курса монашество. Учась въ Академіи, онъ пользовался вниманіемъ и бывшаго въ то время ректоромъ Академіи (1851-1858 г.) Антонія (упом. выше) и дяди послѣдняго, митрополита Кіевскаго Филарета (1837-1857 г.), потому что митрополитъ Филаретъ самъ служилъ въ Оренбургской епархіи, хоть и давно (1804-1810, рект. сем.). Тамъ служилъ и братъ митрополита, протојерей Гавріилъ Амфитеатровъ, отецъ Антонія, въ тёхъ же краяхъ родился и самъ Антоній. Поэтому и Филаретъ и Антоній считали Виктора (впоследствіи—Сергія) Василевскаго своимъ землякомъ, приблизили его къ себъ и благодътельствовали ему. Потому-то онъ, послъ, въ благодарность за это своимъ знаменитымъ землякамъ, и написалъ обширныя біографіи обоихъ своихъ покровителей. Вст эти свтдтнія мы предпослали, какт нужныя для дальнъйшаго, главнаго, сообщенія. Этотъ-то архимандритъ Сергій, во 2-мъ томъ біографіи Филарета, на стран. 107-й-110, разсказывая о пребываніи Филарета на Казанской канедръ (1828—1836 г.), о его заботахъ объ обращеніи инородцевъ-и потомъ, --со словъ Антонія Амфитеатрова, -- передавая разсказы

Филарета, какъ о томъ времени, такъ и о послъдующихъ его сношеніяхъ съ архіеп. Казанскимъ Григоріемъ (въ мірѣ Георгіемъ Постниковымъ, 1848—1856 г.) ⁴)-пишетъ (передаемъ страничку документа со всѣми подробностями, какъ интересную во многихъ отношеніяхъ): «Сказать правду» (такъ говорилъ однажды м. Филаретъ своему племяннику-Антонію), я было и порадовался, когда получилъ два письма отъ преосвященнаго Оренбургскаго (Антонія Шокотова), въ которыхъ онъ сообщалъ, что вотъ недавно, съ 1854 г. въ тамошней епархіи разрѣшено учредить миссіонерство-въ лицъ священниковъ, назначаемыхъ, сверхъ штатнаго причта, въ тъ приходы, которые сплошь окружены инородческимъ населеніемъ. Я отвъчалъ ему тогда же. чтобы поступалъ въ этомъ дълъ не иначе, какъ сообща съ состдственными архіереями и, главнъе всего, войти въ совъщаніе съ Казанскимъ (т. е. Григоріемъ Постниковымъ)... Но чтожъ?.. Отвътъ былъ почти такой, что просившій хлюба, по слову Евангелія, —получилъ не лучшее, какъ похожее на камень. Казанскій даже не удостоилъ Оренбургскаго и отвѣтомъ». Выслушавши (уже отъ себя продолжаетъ о. Сергій) все, говоренное Антоніемъ Амфитеатровымъ... отъ лица и устъ Владыки Филарета, я, при последнихъ сведеніяхъ объ Оренбургской епархіи и о самомъ преосвященномъ тогдашнемъ Оренбургскомъ-Антоніи Шокотовт, перебилъ его рѣчь словами: «Объ этомъто извъстно мнъ, могу сказать, все до іоты, такъ какъ все это происходило въ бытность мою на свътской службъ въ Уфъ; а съ другой стороны и самъ Владыка Филаретъ говорилъ съ мною по этому предмету весьма много-въ 1857 г. (въ бытность мою въ Кіевской Академіи). Именно, онъ, вспоминая и разспрашивая меня объ Уфъ, сказалъ: «Значитъ ты, землякъ, знаешь хорощо Оренбургскаго-то преосвященнаго Антонія... Вотъ я кстати и хочу узнать отъ тебя, - не объ немъ собственно, - а о томъ, о чемъ онъ мнъ писалъ года два назадъ, --именно о Татарвъ, Черемисахъ и Чувашахъ, именно-о начинавшемся тамъ миссіонерствю. Скажи-ка ты мнѣ, что знаешь?»—Если неизвѣстенъ Вашему Высокопреосвященству исходъ этого дъла, я долженъ сказать, что какъ только разгорълась Крымская война и дъла

^{•)} Всѣ, упоминаемые здѣсь, годы проставлены нами по «Спискамъ архіереевъ, съ 1721 по 1895 г.».

военныя пошли неудачно, -- тогда-то и въ нашихъ краяхъ начались было въ средъ особенно Татаръ и Башкировъ, и Мещеряковъ, и даже Киргизовъ-если не движенія какія-либо, то толки и слухи въ ущербъ значенія самаго правительства. А генералъ губернаторъ Василій Алекстевичъ Перовскій, -- хотя достойнъйшій во всъхъ отношеніяхъ правитель края, но въ то же время иногда не задумывается ни надъ какою мфрою, - выхлопоталъ свыше распоряжение—немедленно пріостановиться дъломъ по учрежденію миссіонерства и самыми действіями лиць, уже было размъщенныхъ въ соотвътствующихъ мъстностяхъ... А я знаю самъ во-очію, фактически, что по энергичному дъйствованію преосвященнаго Антонія Шокотова дъло пошло было очень хорошо. Видълъ я самъ и въ складахъ при Консисторіи и бывши лично у нъкоторыхъ священниковъ-миссіонеровъ весьма значительные запасы и крестиковъ нашейныхъ, и иконъ разнаго рода, и даже матеріаловъ-холста и ситцу для крестильныхъ сорочекъ и проч.---«Ну, такъ теперь я понимаю,---сказалъ на это мнъ м. Филаретъ, — отчего Оренбургскій-то вашъ Архіерей вдругъ замолчалъ, хотя прежде и писалъ довольно подробно и утъшительно. Выходитъ, что тамъ убоящася страха, идъже не бъ страхъ. А главное-все это отъ того, что вмѣшиваются въ дѣло Христово слуги непризванные, т. е. свътскіе власти. Правда, преосвященный Оренбургскій писалъ мнт также и относительно викаріатства у него; но я отклонилъ его, а совътовалъ лучше просить раздѣлить епархію на двю части--на Оренбургскую и Уфимскую, какъ самостоятельныя епархіи» (открытіе ихъ и послѣдовало въ 1859 г.)». Приведенный документъ очевидца ясно свидътельствуетъ о томъ усердіи и той энергіи, съ какими Преосвященный Антоній Шокотовъ принялся было за миссіонерское дѣло среди инородцевъ Оренбургской епархіи, и весьжаль, что вліятельныя обстоятельства помѣшали его важному дълу. Можетъ быть, скажемъ здъсь, Оренбургскія обстояme.льства, задержавшія энергичную дізтельность преосвященнаго Антонія Шокотова въ миссіонерствъ среди инородцевъ Оренбургскаго края, повліяли на характеръ его дѣятельности въ Кишиневской епархіи и по отношенію уже къ здѣшнимъ раскольникамъ, такъ какъ она, какъ мы замътили (см. примъч. на стран. 19), съ внъшней стороны была незначительна.

Видно также, что преосвященный Антоній много прилагалъ усердія въ заботахъ о несчастныхъ заключенникахъ въ Уфимской тюрьмѣ, потому что ему президентомъ общества попечительнаго о тюрьмахъ объявлено «особенное Высочайшее благоволеніе за успѣшные труды по Уфимскому тюремному комитету», 23 августа 1856 года, предоставляемъ впрочемъ другимъ подробнюе сказать о служебной дѣятельности преосвященнаго Антонія въ другихъ епархіяхъ: это не входитъ въ задачу нашего очерка. Мы останавливаемся на дѣятельности его въ Кишиневской епархіи.

А. Пархомовичъ.

(Продолжение слъдуетъ).

Святитель Іоасафъ Горленко, Епископъ Бѣлгородскій и Обоянскій.

(Продолжение *).

Восьми лѣтъ Іоакимъ, будущій святитель Іосафъ, отвезенъ былъ въ г. Кіевъ и помѣщенъ въ школу Кіево-Братскаго монастыря, Кіево-Могилянскую академію, которая была тогда единственнымъ разсаднивомъ просвъщенія въ Малороссіи. Въ то время въ академіи воспитывалось не только духовное юношество. Отдавали тогда своихъ дѣтей люди самого знатнаго и родовитаго сословія Украйны. Такихъ воспитанниковъ въ Братской школѣ было даже преобладающее большинство, отчего она пріобрѣтала характеръ по преимуществу аристократическаго средняго и высшаго учебнаго заведенія. Наплывъ дворянства въ ея стѣны объясняется высокой ученой репутаціей, которой она пользовалась въ краѣ. Въ стремленіи дать сыну лучшее по своему времени образованіе не отставали отъ другихъ дворянъ и родители Іоакима.

Чрезъ нѣсколько времени послѣ отъѣзда сына въ Кіевъ Андрей Горленко сидѣлъ какъ то вечеромъ на крыльцѣ своего дома, крѣпко задумавшись о будущности Іоакима. Предъ его умственнымъ взоромъ вставала блестящая карьера юнаго созерцателя въ должности полковника Прилуцкаго.... Посмотрѣлъ онъ на западъ, видитъ—точно небо раскрылось въ высотѣ. Стоитъ тамъ на колѣняхъ Іоакимъ, а предъ нимъ Богоматерь и говоритъ она мальчику: «довлѣетъ ми молитва твоя». Послѣ этого двое ангеловъ слетѣли къ колѣнопреклоненному Іоакиму и

^{*)} CM. № 5. T. P.

набросили на него архіерейскую мантію. Андрей. поняль, что сыну егопредстоять не военные чины и почести, а смиренный и тѣсный путьмонашества въ отреченіи отъ мірского шума. Съ горечью спросиль онъ
Владычицу: «А намъ, Царица, кого оставляещь?» Отвѣта не было. Видѣніе исчезло. Андрей поспѣшиль къ женѣ расказать о случившемся, нопо дорогѣ все забыль. Вспомниль онъ о видѣніи лишь много лѣтъ спустя, послѣ смерти сына, котораго ему суждено было пережить.

Какъ разсадникъ духовнаго просвъщенія, Кіевская академія временъобученія въ ней Іоакима Горленко была на высотъ своего призванія, несмотря на преобладание свътскаго элемента среди ея питомцевъ. Преподаваніе въ ней отличалось строго-церковнымъ, монашескимъ направлевіемъ. Ея ректоромъ и вмъсть настоятелсмъ Братскаго монастыря быль знаменитый Өеофанъ Прокоповичъ, указавшій новые нути широкой церковно-общественной и просвътительной дъятельности академическому ученому монашеству. Всв наставники академіи были монахи, а воспитанники носили послушническую одежду. Господствовавшій въ академін строй жизни, вполит отвъчавщій наклонностямъ Іоакима, навсегда опредълилъ его будущее. Съ 11 леть онъ уже мечтаеть о монашестве. Въ ранней юности онъ неръдко прівзжаеть изъ Кіева домой, повидать родителей. Последніе, по старинному шляхетскому обычаю, иногда давали шумные пиры со множествомъ гостей. Въ то время какъ разодътые гайдуки на серебряныхъ блюдахъ обносили гостей дорогими яствами, юный Іоакимъ задумчиво сидълъ въ углу и тлъ хлтоныя корки. Черта глубокохарактерная для будущаго подвижника. Недалеко отъ Прилукъ, въ одномъ изъ бывшихъ имъній рода Горленко, Замостьи, сохранились развалины старой каменной часовни, въ которой любилъ молиться будущій бългородскій святитель и чудотворецъ.

Имън 19 лътъ отъ роду Іоакимъ сталъ проситъ родителей о разръшеніи принять монашество. Послъдніе на это не соглашались. Тогда юноша ръшилъ дъйствовать тайно. Вернувшись въ Кіевъ съ горькимъ чувствомъ въ душт послъ отказа родителей, онъ немедленно отправился въ Кіево-Межигорскій монастырь и упросилъ настоятеля принять его въ качествъ послушника на испытаніе. Тутъ онъ провелъ цълый годъ искуса, скрывая отъ отца и матери свое настоящее мъстопребываніе. Искусъ былъ очень тяжелый. Въ теченіе всего года Іоакимъ не принималъ вареной пищи, и этимъ выразительно доказалъ свою полную готовность переносить всъ трудности монашеской жизни.

Наконецъ на 20-мъ году жизни 27 октября 1725 года, онъ былъ постриженъ въ храмѣ Межигорскаго монастыря съ именемъ Иларіона. Сильно скорбъли родители, узнавъ, что ихъ сынъ порвалъ связи съ міромъ, что онъ отнынѣ не Іоакимъ, а инокъ Иларіонъ. Со слезами умолялъ ихъ молодой инокъ простить ему грѣхъ преслушанія родительской воли и вторично благословить его на дальнѣйшее подвижничество. Было необходимо примириться съ совершившимся фактомъ, и потому родители благословили сына на иноческую жизнь.

Послѣ двухъ лѣтъ пребыванія въ Межигорской обители Иларіонъ возвращается въ Кіево—Братскій монастырь, гдѣ 21 ноября 1727 года принвиаетъ «великое постриженіе съ наименованіемъ Іоасафа. Съ этого момента его подвижническая жизнь становится еще строже и суровѣе. Прилежное изученіе богословскихъ наукъ, выдающіяся качества ума и сердца, а также аскетическіе подвиги сразу выдвинули молодого монаха и пріобрѣли ему глубокія и прочныя симпатіи у начальства. 8 января 1728 года Іоасафъ былъ посвященъ во іеродіакона и назначенъ учителемъ низшаго класса Кіевской академіи. Эту должность онъ занималъ по 1732 годъ. Новый Кіевскій митрополить Михаилъ Заборовскій не могъ не замѣтить тачантливаго и благочестиваго инока и не посодѣйствовать его возвышенію. 8-го ноября 1734 года іеродіаконъ Іоасафъ былъ рукоположенъ въ іеромонаха, переведенъ въ Кіево—Софійскій канедральный монастырь и назначенъ экзаминаторомъ Кіевской митрополичьей канедры.

Не долго пробыль Іоасафъ въ этихъ должностяхъ. Въ 1737 году 24 іюня онъ былъ посвященъ въ игумена Дубенскаго Спасо—Преображенскаго монастыря (тогда Кіевской епархіи). Обитель нашелъ онъ въ крайне жалкомъ и запущенномъ состояніи. Монастырскія зданія были истреблены пожаромъ, куполъ храма обвалился, вст вообще строевія требовали немедленнаго и основательнаго ремонта, а средствъ на возстановленіе обители между тъмъ совершенно не было. Іоасафъ, однако, духомъ не палъ. Онъ тотчасъ приступилъ къ сбору пожертвованій, и для этой цтли лично тздиль въ обт столицы. Въ Москвт Іоасафъ произнесъ въ присутствіи императрицы Елизаветы Петровны свое знаменитое, сильное по убть-

му, произведшее глубокое впечатлъніе какъ на государыню, такъ и на дворъ. Благодаря неустанному труду и родственнымъ связямъ, онъ значительно благоустроилъ свой Лубенскій монастырь, гдъ оставилъ по себъ неизгладимыя воспоминанія. Докончить ремонтъ обители ему однако не удалось. По приказанію императрицы 14 сентября 1744 года Іоасафъ былъ возведенъ въ санъ архимандрита, а чрезъ полтора мъсяца послъ этого былъ назначенъ намъстникомъ Троице—Сергіевой лавры.

Свою хозяйственно—строительную дѣятельность, бывшую первымъ раннимъ всходомъ ревности по славѣ Божіей, столь яркой впослѣдствім отличительной черты его архипастырскаго служенія,—Іоасафъ продолжалъ и въ лаврѣ преподобнаго Сергія. Много любви и труда положилъ онъ на приведеніе въ порядокъ и украшеніе знаменитой лавры. За три съ половиной года своего управленія ею онъ успѣлъ сдѣлать для нея чрезвычайно много. Знаменитый лаврскій царь—колоколъ въ 4000 пудовъ вѣсомъ, величественные своды Успенскаго храма, легкая, какъ бы уносящаяся въ небо колокольня, созданная архитекторомъ Растрели,—все это памятники его неутомимыхъ заботъ о благолѣпіи Сергіевой обители.

По смерти въ 1748-мъ году бългородскаго митрополита Антонія, на его мъсто быль избранъ св. Сунодомъ и императрицей Іоасафъ. 2 іюня въ Петербургъ въ Петропавловскомъ соборъ, въ присутствіи государыни, онъ быль рукоположенъ во епископа Бългородскаго и Обоянскаго.

. 6-го августа 1748 года владыка прибыль въ Бългородъ и тотчасъ же отслужиль въ соборъ литургію.

Съ этой поры начинается многотрудная и многополезная дѣятельность Іоасафа въ двухъ противоположныхъ направленіяхъ—внутрь и вовнѣ. Начинаются изумительные подвиги самой ожесточенной борьбы со страстями, самого строгаго аскетизма, какой только возможенъ, не гдѣ нибудь въ пустынной лѣсной кельѣ, гдѣ только Богъ и природа, а среди волнъ житейскаго моря, въ водоворотѣ мірской суеты. А вмѣстѣ съ отимъ—кипучая, захватывающая работа, направленная на административное, экономическое и моральное благоустроеніе епархіи, на исправленіе всѣхъ недочетовъ ея жизни и удовлетвореніе всѣхъ насущныхъ ея нуждъ и потребностей. Глубокое проникновеніе въ тайники собственнаго сердца, все болѣе и болѣе ясное созерцаніе въ немъ рождающагося,

страдающаго и воскресающаго Христа, мистически—таинственное единеніесъ Нимъ въ молитвенномъ одиночествѣ, и одновременно твердое стояніена стражѣ служебныхъ интересовъ, властная защита насомыхъ отъ внутреннихъ и внѣшнихъ враговъ, зоркая бдительность и строгость, гдѣ. идетъ дѣло о благѣ церкви и спасеніи души—ревность по славѣ Божіей, въ собственномъ смыслѣ—вотъ тѣ качества, которыя удивительно гармонично совмѣстилъ въ себѣ Іоасафъ на Бѣлгородской кафедрѣ. Больше того: какая—то органическая связь существовала между его переживаніями, мистика—аскета и работой умѣлаго и опытнаго администратора. Первое, какъ мы увидимъ ниже, нерѣдко помогало второму. Мистикъ не заглушалъ въ архипастырѣ обијественнаго дѣятеля, а, напротивъ, ставилъ его. на должную высоту.

Широкая нива для архипастырскаго деланія развернулась предъ святителемъ Іоасафомъ въ его епархіи. Последняя по пространству была громадна и вылючала часть теперешней Курской губерніи вмість со всей тогдашней Слободской Украйной. Въ ней было свыше тысячи церквей, и въ недалекомъ прошломъ она управлялась митрополитами. Несмотря на все это, владыка нашелъ ее къ крайне жалкомъ, прямо таки плачевномъ. состояніи. Населеніе ея представляло безпокойную и буйную вольницу: за исключениемъ немногихъ коренныхъ жителей, большинство поселенцевъ состояло изъ казаковъ, сербовъ, валаховъ и другихъ выходцевъ изъ чужихъ странъ, не признававшихъ никакой дисциплины. Невъжество, грубость и суевтріе царили между этими поселенцами, которые притомъ нередко позволяли себе насильственными действіями вторгаться въ область епархіальнаго управленія. Для подъема такой паствы въ редигіозномъ и особенно нравственномъ отношеніи нуженъ быль архипастырь. съ сильной волей, настойчивый въ своихъ дъйствіяхъ, бдительный и самоотверженный. Такимъ требованіямъ вполнъ отвъчаль loacaфъ. Посъять. и пожать богатую жатву на разстилавшейся предъ нимъ нивъ могъ только такой незаурядный, отмеченный перстомъ Божіимъ человекъ, какимъ. былъ онъ.

И то, чего можно было ожидать только отъ него, было имъ блестяще выполнено. Шесть съ половиной лътъ ревностно и неутомимо управлялъ святитель своей епархіей. И за это время успълъ оказать ей неоцънимыя заслуги. Трудно было работать из одиночествъ, безъ убъжденныхъ и усердныхъ помощниковъ, которые бы понимали, цънили... Но трудности придавали ему только больше бодрости и энергіи.

Нравственное оздоровленіе и поднятіе умственнаго уровня паствы нужно было начинать съ духовенства. Образованіе послѣдняго было совсѣмъ скудное. Многіе священники еле разбирали по складамъ служебники. Моральное развитіе стояло также очень низко. Приходы считались семейной наслѣдственностью, благодаря чему ссоры и кляузы были обычнымъ явленіемъ. Архіерейскій домъ кишѣлъ грабителями и настоящими разбойниками изъ служащихъ. Носились слухи, что предшественникъ Іоасафа Антоній былъ отравленъ..

Святитель Іоасафъ съ первыхъ же шаговъ своего архипастырства сталъ требовать, чтобы духовенство вело трезвую и чистую жизнь, говорило народу о Богъ и учило народъ.

Дъятельными мърами полымалъ онъ уровень образованія; заставлялъ старыхъ и молодыхъ священниковъ выучивать то, что нужно было знать, и самъ ихъ экзаменовалъ; за нерадъніе отставлялъ отъ должности и подвергалъ даже тълеснымъ наказаніямъ. Вникалъ во всъ мелочи, и ничто не ускользало отъ его зоркой бдительности.

Въ цѣляхъ возвышенія уровня умственнаго развитія среди духовенства, святитель Іоасафъ предписалъ консисторіи выписать изъ Москвы для священниковъ книжки «О церковныхъ таинствахъ» и «Учительное извѣстіе», вмѣнивъ имъ въ обязанность изученіе книжекъ и катихизиса. Во время разъѣздовъ по епархіи онъ испытывалъ духовенство въ знаніи этихъ книгъ и несвѣдущихъ вызывалъ въ Бѣлгородъ,гдѣ держалъ ихъ въ разныхъ послушаніяхъ до тѣхъ поръ, пока они не выдержатъ испытанія.

А объезды своей епархіи онъ совершаль каждый годь, въ иные же годы и по нёсколько разъ, не обращая взиманія на свое разстроенное аскетическими подвигами здоровье. Замеченныя во время посещеній церквей епархіи неисправности, упущенія и злоупотребленія онъ строго обличаль въ своихъ циркулярныхъ наставленіяхъ духовенству и пастве, которыхъ отъ него сохранилось очень много.

Въ своихъ обличеніяхъ и наказаніяхъ святитель, при всей любви его къ людямъ, былъ всегда строгъ. Онъ любилъ именно людей, и любилъ нъжной, сострадательной любовью, но ненавидълъ въ нихъ гръхъ и неправду, какъ и все то, что клонилось вообще къ гибели человъка. Потому то и налагалъ суровыя наказанія. Его строгость прямо и непосредственно вытекала изъ его любви.

А поле для исправленій и обличеній было предъ нимъ обширное. И тутъ-то на помощь ему приходиль его удивительный даръ таинственнаго постиженія, его прозорливость—плодъ уединенныхъ аскетическихъ подвиговъ въ молитвенной тишинѣ кельи.

Однажды при объезде епархіи остановился оне на ночлегь въ доме одного священника. Оставщись одине, оне почувствоваль какое-то безпокойство, которое потомъ перешло въ необъяснимый, безотчетный ужасъ. Оне поняль, что въ комнате должна быть великая святыня, предъ которой трепещетъ душа его. После долгихъ поисковъ сне нашель на полке въ чашке завернутую въ бумагу часть св. Даровъ. Оне положиль ихъ на столь, зажегъ свечу и въ молитве предъ ними провель всю ночь. На утро перацивый священникъ быль не только отрешень отъ должности, но даже исключень изъ духовнаго званія.

Принимая въ одномъ городъ духогенство, святитель Іоасафъ ощутиль въ старомъ, болве чвмъ столетнемъ священникв великую тайну. Оставшись съ нимъ наединъ, святитель заклиналъ старца открыть ему эту тайну. Какъ оказалось, много десятковъ лътъ назадъ этотъ священникъ, отслуживъ раннюю объдню, ръшился, по требованію грознаго помъщика, служить на томъ же престоль въ тотъ же день вторую объдню. Въ началъ этой объдни явился ему ангелъ съ запрещеніемъ, но онъ проклялъ ангела. Церковь была потомъ упразднена, а онъ все не могъ умереть. Святитель Іоасафъ разръшиль его отъ гръха, велъль поставить походную церковь тамъ, гдъ священникъ когда-то проклялъ ангела, и отслужилъ съ нимъ литургію. Пріобщившись, священникъ тотчасъ же тихо скончался. Въ видахъ поднятія образованности среди духовенства, Вългородскій владыка обратиль особенное вниманіе на находившійся въ его епархіи харьковскій коллегіумъ, основанный по образцу Кіево - Могилянской академіи и вмість съ нею бывшій единственнымъ источникомъ духовнаго просвъщенія на всемъ ктр Россіи. Святитель Іоасафъ сталъ отечески зоботиться о расширеніи и процежтаніи харьковскаго коллегіума и часто посъщаль его, въ особенности во время экзаменовъ. При этомъ любовь паствы къ святителю и популярность его среди нея была такъ велика, что, напримъръ, въ 1751-мъ году, когда онъ, по окончаніи экзаменовъ въ коллегіумъ, уъзжалъ въ іюнъ изъ Харькова, то военная громада съ почетомъ сопровождала его до Хорошсва; въ другой разъ онъ встръченъ былъ далеко за Харьковомъ массой народа и двумя сотнями казаковъ при военныхъ знаменахъ.

Ни одна изъ тѣневыхъ сторонъ жизни духовенства не могла укрыться отъ вниманія святителя и каждый недостатокъ находилъ у него соотвѣтствующія мѣры исправленія. Характерно въ этомъ отношеніи указаніе архипастыря, что священники во время богослуженія позволяютъ себѣ странныя нововведенія; «лишнія, гдѣ не надлежитъ, рукъ воздѣянія, кажденія, предъ великимъ входомъ креста цѣлованіе и прочія лишнія благочинія, что паче безчинія есть и вникающихъ не къ сокрушенію, а къ смѣху побуждаютъ».

При своей требовательности къ духовенству, архипастырь съ чрезвычайной заботливостью защищалъ его интересы отъ произвола сильныхъ міра сего.

Управляющій имѣніемъ князя Юсупова выгналъ изъ прихода причетника. Святитель Іоасафъ приказалъ послѣднему вернуться на мѣсто, въ противномъ случаѣ угрожалъ управленію имѣнія запечатать церковь и владѣльцу въ Петербургъ написалъ настоятельное требованіе о вознагражденіи обиженнаго.

Когда вообще дёло касалось о достоинствахъ церкви, святитель всегда проявлялъ сильное нелицепріятіе. Постоянно обличая нехраненіе высшими классами постовъ, онъ видёлъ въ неурожаяхъ, посёщавшихъ въ то время Бългородскую епархію, наказаніе Божіе за изміну церковнымъ уставамъ и духовенству напоминалъ, что оно дастъ отвітъ предъ Богомъ за нерадінье своихъ духовныхъ дітей. Командиръ Украниской дивизіи графъ Салтыковъ въ Великій постъ иміль у себя мясной столъ. Встрітившись съ графомъ, святитель настоятельно просиль его прекратить соблазнъ.

Графъ отвътилъ, что его проживаніе въ предълахъ Бългородской епархіи не обязываетъ его принадлежать къ паствъ преосвященнаго, а потому слушаться его предписаній онъ не намъренъ. Святитель, однако, не переставалъ его убъждать, чъмъ достигъ того, что Салтыковъ потомъ

со слезами раскаялся. Правда, истина и христіанская любовь въ житейской тактикъ архипастыря всегда брали перевъсъ надъ всякими посторонними мотивами, соображеніями и отношеніями. Объ этомъ свидътельствуетъ случай съ бългородскимъ губернаторомъ.

За какое-то политическое преступленіе въ Бѣлгородѣ подъ карауломъ содержался генералъ Богданъ Ивановичъ Пассекъ. Владыка, совершенно не интересуясь его виною, ежедневно посылалъ ему въ тюрьму кушанье со свего стола. Бѣлгородскій губернаторъ посмотрѣлъ на
этотъ поступокъ владыки, какъ на дѣйствіе незаконное, замѣтивъ, что
святитель поддерживаетъ существованіе врага государства. Святитель не
устрашился. Онъ велѣлъ откѣтить губернатору, что если и самъ онъ,
за свои дѣла, попадетъ въ тюрьму, то будетъ получать тоже кушанье
съ архіерейскаго стола.

Раздраженный губернаторъ попросиль у него объясненія этихъ словъ и услышаль въ отвёть обличеніе во многихъ незаконныхъ дъйствіяхъ и увѣщаніе къ исправленію, въ протпвномъ же случаѣ угрозу довести до свѣдѣнія государыни обо всѣхъ губернаторскихъ злоупотребленіяхъ. Волей-неволей, онъ долженъ былъ дать святителю объщаніе исправиться.

Много пришлось бороться архипастырю съ недостатками обългородской паствы,—какь высшихъ сословій, такъ и простого народа. Дворянство вообще вело безиравственную жизнь, было заражено вольнодумствомъ и безрелигіозно, а простой народъ истинъ въры не зналъ и правиль христіанской жизни не соблюдалъ. Вотъ одинъ изъ красноръчивыхъ фактовъ, свидътельствующихъ о томъ, какъ тяжела была подчасъ эта борьба. Въ селъ Кошарахъ жилъ богатый помъщикъ Юрій Выродовъ. Въ его домъ находился крестъ, присланный ему братомъ послушникомъ съ Авона. Окрестное населеніе счвтало его чудотворнымъ.

Помѣщикъ Выродовъ былъ извѣстенъ своимъ безбожіемъ и безнравственностью. Въ 1750-мъ году съ толпой своихъ гайдуковъ онъ ворвался ночью въ домъ священника Покровской Бѣлгородской церкви и, «разбойнически» забравши дочь священника Пелагею, увезъ ее къ себѣ. За этотъ поступокъ, соединенный съ упорнымъ нераскаяніемъ, онъ былъ отлученъ святителемъ Іоасафомъ отъ «входа церковнаго и сообщенія божественныхъ таинъ».

Нечестивый и развратный помъщикъ неохотно держалъ у себя въ домъ крестъ и не питалъ къ нему и тъни благоговънія.

Послѣ одной неудачной охоты, во время которой звѣри растерзали любимую его собаку, возвратившись домой въ раздраженномъ состояніи духа и остановивши свой взоръ на крестѣ, помѣщикъ пришелъ въ бѣшенство и, обращаясь къ слугамъ, закричалъ: «Вынесите сейчасъ же этотъ крестъ изъ дома и бросьте его въ трясину. Мнѣ говорили, что онъ святой и чудотворный, а я пользы никакой не вижу въ немъ».

Крестъ быль брошенъ въ болото.

Прошли годы. Выродовъ умеръ смертью грѣщника, а поруганная святыня была обрѣтена чудеснымъ образомъ. Въ концѣ XVIII вѣка одинъ слѣпецъ слышалъ во снѣ голосъ, который обѣщалъ ему исцѣленіе, если онъ достанетъ крестъ изъ трясины. Крестъ былъ вынутъ, и слѣпецъ прозрѣлъ.

(Окончаніе слъдуеть).

Епархіальная хроника.

→ Во вторникъ 1-го февраля, наканунъ Срътенія Господня, всенощное бдѣніе въ канедральномъ соборѣ совершилъ ключарь собора о. В. Гума, въ сослуженіи соборнаго протодіакона о. Пльи Чакира.

На утрени во время величанія, кажденіе совершиль каоедральный протоіерей о. Н. Василевскій. Богослуженіе совершалось при пініи архіерейскаго хора, подъ управленіемъ священника—регента о. М. Березовскаго.

- → 1-го февраля, въ Кишиневской духовной семинаріи состоялась первая лекція противо-сектантскаго миссіонера Ф. Кирики на тему «О возрождающей благодати». На лекціи присутствовали: ректоръ духовной семинаріи архимандрить о. Зиновій и воспитанники 5-го и 6-го классовъ.
- → Въ среду, 2-го февраля, въ день Срѣтенія Господня, божественную литургію въ кафедральномъ соборѣ совершилъ кафедральный протоіерей о. Николай Василевскій, въ сослуженіи протоіерея о. С. Кульчицкаго, о. Димитрія Думбравы и соборнаго діакона о. Варлаама Бузылы. Послѣ запричастнаго стиха соборный протоіерей о. С. Кульчицкій произнесъ поученіе на слова св. Симеона Богопріимца: «Нынѣ отпущаещи раба Твоего, Владыко...» На литургіи пѣлъ архіерейскій хоръ.

- ◆ 2-го февраля, вечеромъ въ актовомъ залѣ духовной семинаріи воспитанниками 2-го класса былъ поставленъ спектакль. Играли пьесу «Студенты» и водевиль «Подъ чужимъ именемъ». Изъ исполнителей обратилъ на себя вниманіе воспитанникъ 1-го класса Н. Купріяновъ, который очень хорошо справился со своею ролью въ водевилѣ «Подъ чужимъ пменемъ». По окончаніи спектакля, состоялись разныя игры, конфетти, серпантинъ, летучая почта и др. Во время антрактовъ игралъ военный оркестръ Минскаго полка, подъ управленіемъ г. Ключарева. На вечерѣ присутствовали корпораціи духовно-учебныхъ заведеній, воспитанницы старшихъ классовъ епархіальнаго училища и гимназистки мѣстныхъ гимназій.
- → 2-го февраля, въ день Срѣтенія Господня, по случаю храмового праздника церкви при духовнохъ мужскомъ училищъ, божественную литургію совершилъ Преосвященный Никодимъ, Епископъ Аккерманскій въ сослученіи протоіереевъ о М. Чакира, о. К. Поповича и др. По окончаніи литургіи, былъ совершенъ молебенъ предъ Гербовецкой иконой Божьей Матери съ провозглашеніемъ многольтія. За литургією былъ рукоположенъ въ санъ діакона окончившій курсъ духовной семинаріи Владиміръ Ароновъ. Богослуженіе совершалось при пѣніи хора учениковъ духовнаго училища подъ управленіемъ учителя пѣнія П. А. Тугольсова.

Въ церкви присутствовали корпораціи мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеній, и много почетныхъ гостей и молящихся. Послѣ богослуженія приглашеннымъ гостямъ былъ предложенъ обѣдъ въ одномъ изъ помѣщеній духовнаго училища.

- ◆ 4 февраля послѣ литургіи въ крестовой церкви архіерейскаго дома Преосвященнѣйшимъ Никодимомъ, Епископомъ Аккерманскимъ, временно управляющимъ Кишиневской епархіей совершена была панихида по въ Бозѣ почивающемъ Великомъ Князѣ Сергіи Александровичѣ въ сослуженіи: Ректора Кишиневской духовной семинаріи Архимандрита Зиновія, кафедральнаго протоіерея Николая Василевскаго, архимандрита Олимпія, іеромонаха Филарета, іеромонаха Досифея, іеромонаха Нафанаила и нѣкоторыхъ священнослужителей—членовъ Кишиневскаго Отдѣла Палестинскаго Общества.
 - ◆ Въ субооту, 5-го февраля, всенощное бдёніе въ крестовой

архіерейскаго дома церкви совершиль іеромонахь о. Филареть, въ сослуженіи іеродіакона о. Сергія. По окончаніи вечерни, епархіальный миссіонерь Н. Н. Балабуха произнесь слово: Почему св. церковь поеть въ эти дни ветхозавѣтный псаломъ: «На рѣкахъ Вавилонскихъ, тамо сѣдохомъ и плакахомъ». Хотя мы сыны царства Божія, на самомъ дѣлѣ мы потеряли свой Сіонъ, но, надѣясь на милость Божію можемъ быть увѣрены, что путемъ покаянія мы можемъ вернуться въ свой Сіонъ, вотъ почему св. церковь и поетъ сей псаломъ. Богослуженіе совершалось при пѣніи архіерейскаго хора. На всенощномъ бдѣніи присутствовалъ Преосвященный Никодимъ, Епископъ Аккерманскій.

- ◆ Въ воскресеніе, 6-го февраля, божественную литургію въ каоедральномъ соборъ совершилъ Преосвященный Никодимъ, въ сослужении соборнаго духовенства. За литургіей быль рукоположень въ санъ священника окончившій курсъ духовной семинаріи Владиміръ Ароновъ, назначенный на священническое мъсто въ с. Чегорены, Оргъевскаго уъзда. Послъ запричастного стиха, епархіальный миссіонеръ Н. Н. Балабуха произнесъ слово на тему: «О блудномъ сынъ», представляющемъ примъръ великой гордыни и великаго самоволія, но виъстъ съ тъмъ, еще болъе примъръ великаго покаянія. Изъ всъхъ Евангельскихъ образовъ образъ блуднаго сына является наиболье соотвътствующимъ положенію современнаго человъчества. Мы, надъясь на физическое или духовное наше богатство, подчасъ призрачное, убъгаемъ изъ ограды, св. церквинашей матери или изъ нашего родного дома-родины. Мы горделиво поемъ: «Отречемся отъ стараго міра», но новаго міра не можемъ найти, потому что ни одно современное учение религиозное или философское не можеть дать намъ ничего новаго, ибо въ нравственномъ отношении все уже сказано въ ученій св. церкви. Затэмъ проповъдникъ раскрылъ значенія покаяній-предъ собственною совъстью и покаянія въ таинствъ исповъди и призывалъ въ предстоящіе великіе дни поста принести достойное покаяніе. На богослуженім прит архіерейскій хоръ, подъ управленіемъ священенка о. Михаила Березовскаго.
- → Слово въ день молитвеннаго воспоминанія блаженной кончины о. Іоанна Кронштадтскаго. «Въ память вѣчную будетъ праведный». Сегодня, вся вѣрующая православная Русь молится, воспоминая великаго молитвенника и печальника земли русской, прото-

іерея о. Іоанна Кронштадтскаго, едиными устами и единымъ сердцемъ восхваляеть его подвиги и труды на пользу святой вфры и благо отечества. Вся жизнь почившаго, блаженной памяти батюшки о. Іоанна представляеть высочайшій примірь истинно-христіанскаго подвижничества; она проявляется въ воспитаніи народнаго религіознаго чувства любви къ Богу и ближнему: Вотъ почему память объ о. Іоанив Кронштадтскомъ дорога для каждаго христіанина. Чёмъ быль онъ великъ предъ Богомъ и людьми? Что встать влекло къ нему? Чтмъ быль такъ дорогъ отецъ Іоаннъ для русскаго сердца? Эти вопросы естественно возникаютъ при мысли о той исключительной знаменитости и славъ о. Іоанна, какой не удостоивались другіе праведные люди, подвизавшіеся въ последнія времена. Тайна этого вліянія была въ личности великаго молитвенника, въ его редко строгомъ отношени къ обязанностямъ пастыря. Съ глубокимъ благоговъніемъ началъ о. Іоаннъ свою пастырскую службу. При совершеній своего перваго служенія о. Іоаннъ обратился къ своимъ прихожанамъ съ такими словами: «Сознаю высоту священническаго сана и соединенныхъ съ вимъ обязанностей, чувствую свою немощь и недостоинство къ прохожденію высочайшаго на земль служенія священническаго, но уповаю на благодать и милость Божію, немощная врачующую и оскудъвающая восполняющую. Знаю, что можетъ меня сдълать болъе или менње достойнымъ этого сана и способнымъ проходить это званіе.

Это любовь ко Христу и къ вамъ возлюбленные братіе мои. Да дастъ и мят любвеобильный ко встмъ Господь искру этой любви, да воспламенить ее во мят Духомъ Своимъ Святымъ. Воодушевленный такимъ идеаломъ пастырства и проникнутый глубокой втрой въ Бога и Его промыслъ, о. Іоаннъ съ самыхъ первыхъ дней своего священнаго служенія проявлялъ особую любовь къ пастырской церковной проповтди, къ частому совершенію Богослуженія къ широкой любвеобильной помощи бъднымъ.

Съ этого времени великія духовныя силы отца Іоанна начинають разливаться по всей святой Руси, а потомъ и далеко за ея предълы. Прежде всего достаточно выск., что силу молитвеннаго предстательства о. Іоанна испыталъ и въ Бозъ почивающій Императоръ Александръ III, получавщій по молитвамъ праведника облегченіе своихъ стращныхъ страданій. 20 октября 1894 г., когда на благодатномъ югъ, въ Ливадіи, угасала

великая драгоцънная жизнь: отходиль во Господу оплакиваемый всъмъ міромъ Царь—Миротворецъ, у постели умирающаго находился нывъ оплакиваемый всей Россіей батюшка о. Іоаннъ, вызванный по желанію больного. Опытные въ духовной жизни люди увъряютъ, что въ предсмертныя минуты человъка-христіанина особенно просвътляются духовныя очи, онъ видитъ дальше, глубже и яснъе, чъмъ обычно, и онъ иногда провидитъ будущее. И вотъ между этими двумя великими, сродными по духу людьми происходитъ слъдующій короткій, но выразительный разговоръ: Васъ любитъ народъ—говоритъ Государь о. Іоанну. И смиренный пастырь, сознавая всю важность минуты, кротко отвъчаетъ:—«Да, Ваше Величество. Вашъ народъ любитъ меня». «Да, потому что онъ знаетъ, кто Вы и что Вы» изволилъ произнести Государь. Эта ярко выразительная оцънка о. Іоанна дана Царемъ народолюдцемъ какъ бы отъ лица всего народа, ибо Государь Александръ III глубоко понималъ народъ и жилъ съ нимъ общей жизнью.

Нашъ народъ -- богоносецъ, по опредъленію О. М. Достоевскаго, и какъ бы ни сменлись люди, отклонившеся отъ народа, надъ этой характеристикой его, но она проникаетъ во святое святыхъ народной души и мътко выражаетъ ея завътныя чаянія. Русскому народу принадлежитъ воплощение истинно-христіанскаго государства. Не напрасно Русь подлинная, православная зовется св. Русью. Никакое другое знамя не могло объединить народъ и создать могучую Русь, какъ только знамя святости и это утверждение основывается на историческихъ указаніяхъ. Посмотрите, какъ складывалась историческая Русь. Вотъ въ началѣ нашей исторической жизни наши предки ищутъ центра, могущаго объединить разбросанныхъ по равнинамъ и степямъ южно-русскихъ сыновъ своихъ. Несколько городовъ намечается для того, чтобы въ одномъ изъ нихъ сосредоточить все главное, отдано одному изъ нихъ первенство предъ другими. Какой же городъ получаетъ пальму первенства и чъмъ возвышается онъ надъ другими? Кіевъ, нотому что здёсь загорёлся свётъ святости. Преподобные Антоній и Оеодосій основывають здісь Кіево-печерскую Лавру и тамъ привлекають сюда взоры и сердца православной св. Руси. Но вотъ, дальше въ 13 въкъ Кіевъ разгромляется татарами и обращенъ въ развалины. Тогда жизнь отливаетъ съ юга на съверъ и первенство дается незначительной Москвъ, потому что здъсь живутъ и

дъйствуютъ свят. Петръ и Алексъй и въ особенности вблизи Москвы препод. Сергій Радонежскій. Словомъ народъ русскій всегда объединялся и объединяется подъ знаменемъ святости. Истиннымъ представителемъ и яркимъ выразителемъ святости въ наше время былъ нынъ почившій о. Іоаннъ. Этимъ именно и объясняется то несравненное обаяніе его въ народъ, какого не имѣлъ и не имѣетъ въ послѣднее полустолѣтіе никто другой. Всю свою некраткую жизнь съ дѣтства и до самой смерти онъ отдалъ всецѣло и безраздѣльно на служеніе Богу, нобѣдивъ въ себѣ всѣ земныя пристрастія непрестанной молитвой, какъ это видно изъ его дневниковъ, а свои привязанности къ людямъ освѣщалъ заботой объ ихъ спасеніи. И народъ понялъ его, понялъ «кто» и «что» о. Іоаннъ, по достоинству цѣнилъ его, благоговѣйно полюбилъ его и стремился къ нему какъ желѣзо къ магниту, гдѣ бы онъ ни находился.

Поразительно трогательную картину представляло это единение народа съ о. Іоанномъ. Стоило только сказать, что въ такомъ то храмъ служить о. Іоаннъ, и храмъ не вмъщаль молящихся. Онъ ъдеть на пароходъ на родину и берега ръки, по которой идетъ пароходъ, во всъхъ мъстностяхъ, гдъ вблизи есть жилье, усъяны народомъ. Стоило только узнать, что въ такомъ то домъ будеть о. Іоаннъ, и улица уже заполнялась народомъ. Умилительно было видъть, какъ онъ протискивался чрезъ толиу, собиравшуюся вездъ, гдъ его ждали. Со всъхъ сторонъ ловятъ его руку, члобы поцъловать ее, рвутъ его за одежду. Со стороны кажется, что вотъ его сожмуть, а онъ кротко и радостно улыбается, всъхъ привътствуетъ, кого узнаетъ, скажетъ ласковое слово. --Вотъ его введи въ храмъ для служенія. «Здравствуйте дорогіе братья и сестры о Христъ, съ праздникомъ васъ поздравляю» - привътствуетъ опъ густую толпу. И сразу какой-то духовный токъ, на подобіе электрическаго пронизываетъ толпу отъ этого радушнаго привътствія: изъ устъ ея несутся въ отвътъ восклицанія, выражающія и восторгъ предъ нимъ и радость отъ общенія съ нимъ: «радость ты наша, дорогой ты нашъ» и т. п. И о. Іоаннъ по данной ему благодати многихъ спасъ отъ отчаянія, утъшиль, возвратиль къ честной трудовой жизви. Всъ несчастія человъческія и притомъ въ точкъ высшаго напряженія открывались ему.

Ръдко бывало, чтобы его просили о томъ, о чемъ писали ему изъ Америки. Молодая американская чета писала ему, узнавъ о силъ его модитвы: «Мы очень счастливы. Лучшаго и желать не можемъ. Помодитесь за насъ Богу, чтобы онъ не отнялъ у насъ нашего теперешняго счастья».

Такіе призывы были исключеніемъ. Горе людское звало его къ себъ. Окозывая помощь своимъ соотчественникамъ, о. Іоаннъ не отказывался помогать и иностранцамъ, которые обращались къ нему въ трудныя минуты жизни. Одинъ мальчикъ изъ Швеціи писалъ ему: «Я слышалъ, что Вы молитесь и Богъ слышитъ Васъ. У насъ умеръ отецъ. У мамы насъ двое, я и сестра. Мама заболѣла. Ее увезли въ больницу. Намъ скучно безъ нея. Помолитесь, чтобы она выздоровъла и вернулась къ намъ». И эти несчастныя сироты получили просимую помощь.

Если по слову Бога, свое время не только всякому человъку, но и всякой вещи подъ небесемъ, если во время нужно и благопотребно Господу воздвигать своихъ собратій, то нельзя не видъть, что о. Іоаннъ быль нужень именно въ наше время. Нечего распространяться, какое время переживаемъ и особенно пережили недавно. Невъріе, кощунство, издевательство надъ всемъ святымъ, наглая ложь обрушидись на Іисуса Христа и нашу святую церковь. И вотъ какъ бы для того, чтобы подготовить върующій народъ выдержать этотъ страшный натискъ силъ ада, Господь воздвигъ о. Іоанна, чтобы онъ сталъ народной върой и народной совъстью, собралъ и сосредоточилъ въ немъ всъ дучшія черты православной народной души, наградиль его обильными благодатными дарами, даже до великаго дара чудотворенія, чтобы онъ былъ оплотомъ немощныхъ въ вфрф, защитой слабыхъ, прибфжищемъ колеблющихся, подкрепленіемъ малодушныхъ. По огромному вліянію, какое имълъ о. Іоаннъ въ народъ можно ръшительно сказать, что весьма многіе устояли въ въръ и не измънили ей потому, что заимствовали твердость въры отъ его силы, не отдавали своего сердца врагамъ потому, что спасала ихъ любовь къ о. Іоанну, въ которомъ видимо жилъ Христосъ. Въ настоящее время, когда между нами и ведикимъ нашимъ молитвенникомъ о. Іоанномъ установилась духовная связь, потщимся, дорогіе братіе и сестры, поддержать эту связь. А для этого намъ необходимо всегда намятовать и никогда не забывать его завъщанія, почерпаемаго изъ всей жизни его, изъ всъхъ его дневниковъ, а оно говоритъ: православный христіанинъ, взирая на мой жизненный путь, на мои дѣла—пойми, что сила моего духа, моего вліянія, перерождающаго людей почерпнута мной изъ нѣдръ православной церкви, изъ постояннаго живого общенія съ Господомъ Інсусомъ Христомъ, но общенія съ нимъ только чрезъ церковь, чрезъ ея молитвы, таинства, чрезъ живущую въ ней благодать. При такомъ только условіи мы православные можемъ быть въ общеніи съ дорогимъ, сроднымъ намъ по духу присночамятнымъ о. Іоанномъ и пользоваться дарами его небеснаго предстательства, а Правосудный Мздовоздаятель, видя нашу истинно-христіанскую жизнь, воздастъ намъ по дѣламъ нашимъ,—по неложному своему обѣщанію причислить великаго праведника къ сонму святыхъ и такимъ образомъ удостоитъ св. православную Русь новаго небеснаго покровителя и великаго печальника.

Помодимся же теперь объ упокоеніи души любвеобильнаго о. Іоанна въ царствъ небесномъ, идъже нъсть бользнь, ни печаль, ни воздыханіе, но жизвь безконечная въ неизръченномъ блаженствъ и радованіи со- ангелами и святыми; за любовь его воздадимъ о. Іоанну любовью чрезъ постоянное поминаніе въ модитвахъ нашихъ и чрезъ послъдованіе его духовнымъ подвигамъ и наставленіямъ Аминь. *).

Законоучитель, священникъ В. Стояновичъ.

→ Рючь, сказанная по случаю празднованія 300-лютія со дня снятія осады Іроицко-Сергіевой Лавры (12 января 1610 г.), предъ молебномъ въ Болградской эксенск. гимназіи, 30 октября 1910 года. Сегодня и наша гимназія, въ лицѣ начальствующихъ, учащихъ и учащихся, движимая патріотическимъ энтузіазмомъ и любовью къ дорогой родинѣ, присоединяется къ ряду юбилейныхъ торжествъ, начавшихся съ 12 января текущаго года по случаю исполнившагося 300-лѣтія со дня снятія осады знаменитой Троице-Сергіевой Лавры. Триста лѣтъ минуло съ этого вѣчно памятнаго въ лѣтониси обители преподобнаго Сергія дня, когда врагъ, утомленный безплодной 16 мѣсячной осадой, обезсиленный, отчаявшійся взять смиренную обитель, защищаемую въ 20 разъ меньшимъ числомъ войскъ, чѣмъ

^{*)} Произнесено 20 декабря 1910 г., въ Болградскомъ Преображенскомъ соборъ, предъ панихидою, въ присутствіи учащихъ и учащихся Болградскихъ мужской и женской гимназій.

сколькими самъ располагалъ, съ позоромъ вынужденъ былъ покинуть ея: окрестности. По самому строгому суду нашей исторіи нельзя не признать, что въ тяжелую годину лихольтія лучезарнымъ вънцомъ подвиговъ доблестныхъ, незыблемымъ оплотомъ Москвы и всего отечества была знаменитая обитель преп. Сергія. Въ 1608 году Св. Троицко-Сергіеву обитель была окружена мятежными полчищами, которыя поддерживалъ «Тушинскій воръ». Самозванецъ хотьль овладьть монастыремъ. Защитой: обители было, во первыхъ, упованіе на всесильную помощь Божію, ходатайственное заступление небеснаго покровителя преподобнаго Сергія, благоразуміе и попечительность тогдащняго времени правителей-Архимандритовъ: Іоасафа, Діонисія и келаря Авраамія Палицына. Обитель Тронцкая имъла тогда болъе 300 челов. братіи. Сверхъ того для защиты монастыря были присланы царемъ воеводы съ отрядомъ войска, вооружены слуги монастыря и жители окрестныхъ селъ. Число всъхъ защитниковъ монастыря простиралось, въ началъ осады, до 2500 человъкъ. Враги явились подъ стънами монастыря 25 сентября. Со слезами встрътили ихъ въ обители намяти св. Сергія, но не унывали. Принесли Господу Богу моленіе о защить оть супостатовь, всь собравшіеся въ самый день праздника обязались присягой сидъть въ осадъ безъ измъны. Число непріятельскихъ войскъ простиралось до 30000 человъкъ. Предводителями были Янъ Петр. Сапъта, Лисовскій и русскіе измънники Сапъта и Лисовскій пытались склонить архимандрита и воеводъ къ добровольной сдачъ монастыря, для чего прислали боярекаго сына съ грамотой, объщая милости мнимаго Димитрія и грозя истребленіемъ въ случать упорства. Осаждаемые не поколебались. «Надежда наша-говорили они, Пресвятая и Животворящая Тропца; стъны и покровъ нашъ-пренепорочная Владычица Богородица; помощники и молитвенники наши преподобные отцы наши Сергій и Никонъ». Полякамъ и измѣнникамъ они писали: «Да будеть извъстно вашему темному царству, что напрасно пріобщаете вы стадо-Христово, и 10 лътнее отроча въ Троицкой обители смъется вашему безумному совъту. Не измънимъ ни въръ, ни царю, хотя бы предлагали вы намъ всего міра сокровища». На помощь такому самоотверженію и доблестизащитниковъ св. обители двлялся ся небесный покровитель и печаль никъ земли русской. Онъ ободрялъ и охранялъ подвизающихся за вфру и отечество, устрашалъ враговъ и умножалъ свои чудеса, дабы при ум-

ноженіи опасностей не изнемогля подвижники спасенія. Другимъ помощня. камъ и покровителемъ обители былъ св. Архистратигъ Михаилъ. Ободряемые защитники именемъ Преп. Сергія и Архистратиса Михаила неоднокрагно выходили изъ осажденной обители и быстрыми нападеніями приводили непріятелей въ смятеніе. Ни цынготная бользнь, появившаяся отъ педостатка чистой воды, ни ужасающая смертность среди осажденныхъ не заставили доблестныхъ защитниковъ решиться на постыдную сдачу, они кровью своею запечатлъвали свою преданность св. въръ, правоставію и природному русскому Царю. Особенно многообразна была во время осады дъятельность препод. Сергія: онъ и враговъ устращаль и находящихся въ опасности ободрялъ и болящихъ врачевалъ, и маловърныхъ исправлялъ и всъхъ иноковъ поучалъ такимъ поучениемъ, которое и нынъ должно еще звучать въ ушахъ нашихъ. 12-го января 1610 года Сапъта обратился въ бъгство, почти 16 мъсяцевъ державший монастырь въ осадъ безъ успъха. Вотъ какъ дъйствонали служители православной церкви и истино-русскіе правосл. люди въ тяжелую годину искушенія и гибели. Чистая и пламенная молитва, твердая въра, единодушные подвиги самоотверженія и мученичества могли ли не привлечь къ себъ всесильной помощи Бога-Спасителя, который изрекъ нъвогда своими устами: «гдъ двое или трое соберутся во имя мое, тамъ и я посреди нихъ». Везъ сомнънія, самъ Господь-человъкомъ невидимъ, присутствоваль посреди върныхъ своихъ рабовъ, когда они жертвовали всъмъ даже жизнью для сохраненія православія, для спасенія отечества. ІІ теперь при преобладаніи ляховъ и измінниковъ, какъ нікогда надъ игомъ монголовъ, не человъческія силы удержали Россію отъ гибели: теперь, . какъ и тогда. Церковь спасла Государство!...

Нывъ благоговъйно склоняясь предъ этими героями въры и родины и сопоставляя тогдашнихъ борцовъ за въру, царя и отечество, мы не можемъ не видъть, что какъ тогда, такъ и нынъ, особенно въ недавнее не совсъмъ еще минувшее лихолътіе, наряду съ кромольниками, предателями отечества, есть и, надъемся, всегда будутъ доблестиме ратоборцы и защитники главныхъ устоевъ нашего отечества, св. православной въры, Богомъ дарованного Царя и русской національной самобытности.

Мы собрадись прославлять ихъ любовь къ отечеству, воздавая имъ

должное. Прославление справедливое и полезное. Богъ да умножитъ отечествъ нашемъ людей достойныхъ такого прославленія. Но славя любовь къ отечеству, не забудемъ отдать славу благочестію, помощи небесной, молитвамъ небесныхъ гражданъ о земномъ отечествъ. Воздавая должное какъ небеснымъ, такъ и земнымъ и вознося наши молитвы ко Всевышнему Хранителю Богоспасаемой Россіи, мы должны твердо помпринять къ жизненному руководству, что въ томъ должна быть наша молитва и наши стремленія и заботы, чтобы разстять туманъ и мглу обмана, опутавшаго русскій народъ, русское общество. чтобы сорвать личину съ того пресловутаго движенія, которое называется освободительнымъ, окутавшимъ въ цълое облако трескучихъ и красивыхъ, хотя и лукавыхъ, и лживыхъ, словъ и фразъ. Прикрываясь мнимо высшими побужденіями, крамольники преследують свои самыя низменныя и предательскія цёли, подтачивають теперь основы вёры, основы власти, порядка народной жизни, народной цальности и самобытности. Воодушевимся же днесь и мы, члены великой русской семьи, твит патріотизмомъ, который въ лихолетіе спасъ русскую самобытность и св. православную веру и въ деле осуществленія его въ нашей жизнедъятельности, молитьенно небесную помощь Преподобнаго Сергія великаго печальника и небеснаго покровителя св. Троице-Сеогієвой Лавры и всея Россіи. Да будеть онъ на этомъ поприщъ вдохновителемъ какъ современныхъ, такъ и грядущихъ покольній нашей отчизны, и, если промыслу Божію угодно будеть когда либо поразить Русь новымъ лихолътіемъ, то да согръеть онъ Всеблагій избранныхъ своихъ пламенной върой и безпредъльной преданностью Царю и Отечеству, во исполнение великаго мірового призванія православнаго русскаго царства. Помолимся Господу Богу, да ниспошлетъ онъ сную благодать на вънценоснаго возлюбленнаго государя нашего и весь парствующій домъ, да сохранить онъ цёлыми и невредимыми всёхъ подвижниковъ патріотизма столь необходимаго въ наше время, и да воздастъ онъ Всеправедный въ день праведнаго воздаянія своего вънцы славыживотъ свой положившимъ за въру церковь и отечество. Аминь.

Законоучитель, Свящ. В. Стояновичъ.

Иноепархіальная хроника церковно-общественной жизни.

Къ вопросу объ учреждени кружковъ «христіанскаго содружеьства учащейся молодежи». Въ № 3-мъ Перм. Еп. Въд. за текущій годъ находимъ слѣдующія весьма важныя не для одной Пермской епархіи мысли и сообщенія.

«Просматривая № 35 «Пермскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей» за минувшій годъ, мы невольно обратили вниманіе на слѣдующее обстоятельство: печатая о происшедшихъ перемѣнахъ по епархіальной службѣ, редакція офиціальной части названныхъ вѣдомостей, между прочимъ, сообщаетъ къ свѣдѣнію епархіальнаго духовенства, что нѣкоторые священники, согласно Архипастырской резолюціи, перемѣщаются къ тѣмъ или инымъ приходскимъ церквамъ, съ обязательствомъ организовать кружски ревнителей православія изъ подрастающаго юношества. Признаемся, съ чувствомъ высокаго нравственнаго удовлетворенія мы прочли о таковомъ въ высшей степени симпатичномъ Архипастырскомъ пожеланіи, которое, надѣемся, не только встрѣтитъ искреннее сочувствіе со стороны епархіальнаго духовенства, но, по всей вѣроятности, въ самомъ-же ближайшемъ времени будетъ осуществлено на дѣлѣ.

Проектируемые нашимъ Архипастыремъ кружки ревнителей православія изъ подрастающаго юношества представляютъ собою, по нашему мнънію, нъчто совершенно аналогичное и родственное съ существующимъ съ 1903 года при столичномъ «Обществъ религіозно-нравственнаго просвъщенія въ дух всв. православной церкви» такъ называемомъ «Христіанскимъ содружествомъ учащейся молодежи». Организація подобныхъ кружковъ, какъ-бы они не назывались, -- кружками ли ревнителей православія изъ. подрастающаго юношества, кружками-ли христіанской молодежи, или же христіанскимъ содружествомъ учащейся молодежи, - явленіе во всякомъ случать весьма отрадное, и чтых скорте будеть приступленно къ фактическому открытію ихъ, тъмъ лучше. Въдь теперь уже ни для кого не тай-. на, что значительная часть нашей учащейся молодежи, не только въ высшихъ, но и среднихъ свътскихъ и даже духовныхъ учебныхъ заведеній, подъ вліяніемъ современной литературы, по большей части, атеистическаго направленія, положительно начинаетъ сбиваться съ истиннаго пути, перейдя на путь скользкій, ложный и утративъ всякій интересъ къ наукамъ вообще, и, въ частности, къ изученію богословскихъ вопросовъ. Забывъ свою прямую и главную обязанность, состоящую единственно въ томъ, чтобы учиться, пріобр'втать необходимыя для жизни познанія, усовершенствоваться духовно, возрастая въ мужа совершенна въ миру возраста исполненія Христова (Еф. 4, 13), юнощи и даже діти стали съ полнымъ.

пренебреженіемъ относиться къ своему прямому дѣлу, и, не обращая вниманія на увѣщанія старшихъ, рѣшились, какъ это мы видѣли изъ недавняго и весьма печальнаго прошлаго, заняться реформированіемъ школьной жизни по своему вкусу и по своимъ желаніямъ, а многіе изъ нихъ выступали даже, какъ и теперь, судя по послѣднимъ газетнымъ сообщеніямъ, выступаютъ на поприщѣ преобразованія общественной и государственной жизни, не питаютъ чувства любви къ своей родинѣ и не имѣютъ преданности къ своему Государю. Мало того, нѣкоторые изъ нихъ съ легкимъ сердцемъ, единственно по своему недоразумѣнію, открыто становятся даже въ ряды враговъ родины и Царя, и являются орудіемъ исполненія преступныхъ замысловъ, поэтому ихъ можно иногда видѣть даже на скамьѣ подсудимыхъ за совершеніе тяжкихъ преступленій.

А что сказать объ исполненіи нашей молодежью религіозно-нравственныхъ обязанностей? Большинство изъ нихъ тяготится исполненіемъ этихъ обязанностей, уклоняется не только отъ посъщенія храмовъ Божіихъ, но даже вообще отъ молитвы. Съ раннихъ лътъ молодые люди лишаются своей нравственной чистоты и невинности, знакомясь на опытъ съ проявленіями зла и порока. Не дорожатъ жизнью, какъ даромъ Божіимъ, и нъкоторые очень легко разстаются съ нею. Не мудрено, что при такомъ состоянія юношества, школа, въ особенности высшая и даже средняя, изъ святилища науки неръдко превращается въ арену политической борьбы. Не мудрено, что такое состояніе юношества повергаетъ въ глубокую печаль встхъ, кто искренно любитъ дтей и желаетъ имъ добра. Въдь дъти и юноши-цвътъ страны нашей, надежда и счастіе земли русской. И если этотъ цвътъ уже отцвълъ, не успъвши расцвъсть, то чтоже можетъ ждать отъ нихъ земля русская въ будущемъ? Глубоко скорбя о такомъ ненормальномъ религіозно-нравственномъ состояніи нашего молодого поколънія, намъ отъ души хотълось бы что-либо предпринять для его духовнаго оздоровленія и обновленія.

Въ этомъ отношеніи и въ виду высказанныхъ нами аномалій въ жизни подрастающаго поколѣнія, христіанское содружество учащейся молодежи, по нашему глубокому убѣжденію, представляется учрежденіемъ наиболѣе полезнымъ, цѣлесообразнымъ и желаннымъ для нашей епархіи.

Въ нѣкоторыхъ западныхъ государствахъ, какъ извѣстно, давно уже сознана необходимость въ организаціи подобныхъ христіанскихъ обществъ съ цѣлью предохраненія юношества отъ тлетворнаго вліянія духа времени. Такія общества на западѣ носятъ наименованіе христіанскихъ союзовъ или кружковъ молодежи. Главною задачею заграничныхъ союзовъ молодежи служитъ забота о поддержаніи среди юношей вѣры и нравственности, отвлеченіе отъ разныхъ неблагопристойныхъ развлеченій и удовольствій, весьма вредно отражающихся на нравственномъ, а иногда и физическомъ благосостояніи молодыхъ людей, пріученіе къ здоровому умственному труду и т. п. Въ настоящее время, напр., въ Америкъ насчитывается болъе 1500 христіанскихъ союзовъ молодежи, существующихъ на вышеуказанныхъ началахъ. Подобные же союзы организованы въ Англіи, въ Германіи и другихъ государствахъ. Въ опредъленное время союзники собираются въ свои помъщенія, спеціально для сего приспособленныя, гдъ устраиваются бестды, чтенія, лекціи, произносятся или читаются разсужденія религіознаго или научнаго содержанія, популярно изложенныя, служащія, затімь, предметомь общей бесіды. Бесіды касаются исключительно вопросовъ въры и нравственности. Литературныя чтенія состоять изъ пьесъ и стиховъ нравственнаго характера. Ничего пошлаго, неприличнаго, словомъ, ничего, что могло бы имъть въ себъ даже отдаленный намекъ на то, чтобы поколебать основы въры и нравственности, здъсь ръшительно не усматривается. Каждый вечеръ въ союзъ открывается и заканчивается молитвой. Иногда дозволяются здёсь и разумныя развлеченія для юношей въ видъ спектакля или концерта, при чемъ концерты составляются исключительно изъ церковныхъ пъснопъній и произведеній церковной мувыки. Привязанность, которую питаютъ американцы къ своимъ союзамъ, по истинъ трогательна. Бывшіе члены, выйдя изъ юношескаго возраста, не только продолжаютъ числиться въ нихъ, но и охотно посъщаютъ собранія, жертвуютъ крупныя суммы на поддержаніе дѣла и нерѣдко помогаютъ членамъ союзовъ, нуждающимся въ матеріальной помощи*).

Къ сожалѣнію, у насъ среди русскаго общества чрезвычайно туго прививаются подобные религіозно-нравственные кружки. Наше русское образованное юношество, повидимому, менѣе всего заинтересовано вопросами вѣры и нравственности, и, если иногда обсуждаетъ ихъ въ своихъ товарищескихъ собраніяхъ, то не съ цѣлью серьезнаго и основательнаго изученія и не для собственнаго назиданія, а единственно для того, чтобы поглумиться надъ религіей и осмѣять свое родное православіе». («Перм. еп. Вѣд.» № 3 т. г.).



^{*)} Свёдёнія запиствованы изъ журнала «Трезвая Жизнь» за 1909 годъ.

OBBABAEHIE.

Центральный Книжный магазинъ при "СЕЛЬСКОМЪ ВЪСТНИКЪ".

С.-Петербургъ, Мойка, 32.

Поступила въ продажу изданная Редакціей "Сельскаго Вѣстника"

"Настольная Книга Русскаго Земледъльца",

дающая въ сжатомъ, общедоступномъ и послѣдовательномъ изложеніи важнѣйшія свѣдѣнія по слѣдующимъ отдѣламъ сельскаго хозяйства:

1) Старые и новые способы веде. У 8) Наставленія по животноводству. нія полевого хозяйства.

2) Наставленія по земледівлію.

3) Воздълывание различныхъ полевыхъ растеній.

шеніе.

5) Важнъйшія сельско-хозяйственныя орудія и машины.

Наставленія по плодоводству.

7) Наставленія по огородничеству. 🍌

- 9) Наставленія по молочному хозяйству.
- 10) Наставленія по пчеловодству.
- 4) Уходъ за лугами и ихъ улуч- * 11) Лъсныя угодія и хуторскія усадьбы мелкихъ земельныхъ собственниковъ за границей.
 - 12) Таблица мъръ и въсовъ, мъры: времени, мъры тепла и холода и: измъреніе давленія воздуха.

Книга составлена при участіи спеціалистовъ-агрономовъ: Д. Д. Арцыбашева, С. С. Бажанова, В. В. Винера, М. Я. Дернова, О. Н. Ивашкевича, Н. Ф. Каирова, Н. И. Кичунова, С. Ф. Лискуна, Н. К. Недокучаева, П. Н. Соковнина и М. Б. Яловецкаго, по общему плану и подъ редакціей П. Н. Соковнина.

Книга, заключая въ себъ 484 страницы текста, иллюстрирована. 394 рисунками.

-) Цѣна безъ переплета 1 руб. 50 коп. **(——** При выпискъ отъ 50 до 100 экземпляровъ уступка въ размъръ 10%, а при выпискъ болъе 100 экземпляровъ $-20^{\circ}/_{o}$.

Въ коленкоровомъ съ золотымъ тисненіемъ за каждый переплетенный экземпляръ доплачивается по 40 кол. безъ уступки. Цены показаны безъ пересылки. Можно требовать высылки книги наложен. платежомъ.

Подробное описаніе (полное оглавленіе) высылается безплатно.

Редакторъ неофиціальнаго отдёла, статскій совётникъ, преподаватель духовной семинаріи Василій Курдиновскій.

Печатать дозволяется. Кишиневъ. 13 февраля 1911 года. Цензоръ д. с. с. Андрей Пархомовичъ.

Списокъ недоимщиковъ по Обществу взаимнаго вспомоществованія духовенства Кишиневской епархіи.

Ж.М по порядку.		Сумия не-
**		Руб. К.
	По Кишиневскому градскому благочинію.	
1.	Священникъ Андрей Мурава за 2-е полугодіе 1909 г	14—
2.	Священникъ Өеодоръ Биволъ за 1-е полугодіе 1910 года	17
3.	Свыщенникъ Евфимій Кишкуца за 1-е полугодіе 1910 г.	17
4.	Діаконъ Лука Харькотовъ { за 2-е полугодіе 1909 года. > 1-е » 1910 года.	7 8 75
	Діаконъ Оома Подпрятовъ за 1-е полугодіе 1910 года.	8 75
6.	Псаломщикъ Евсевій Чайковскій 3a 1-е полугодіе 1907 г. > 1-е » 1908 г. > 1-е » 1909 г. » 2-е » 1909 г. » 1-е » 1910 г.	6 75 8 50 7 50 7
7.	Псаломщикъ Василій Папукъ за 1-е полугодіе 1910 года.	8 75
8.	Псаломщикъ Димитрій Молявинъ. {за 2-е полугодіе 1909 г. » 1-е » 1910 г.	7 8 75
	Псаломщикъ Владимиръ Фрунза—за 1-е полугодіе 1910 г.	8 75
	Псаломщикъ Зиновій Свътенко—за 1-е полугодіе 1910 г.	8 75
	итого	153 —
	По 2-му округу Кишиневскаго уъзда.	
1.	Священникъ Григорій Бурьяновъ. {ва 2-е полугодіе: 1907 г. 2-е 2-е 1908 г.	14 9
2.	Исаломщикъ Михаилъ Спанаки—ва 1-е полугодіе 1909 г.	7 50
	итого	30 50
	По 3-му округу Кишиневскаго утзо̂а.	
1.	По 3-му округу Кишиневскаго уюзоа. Священникъ Василій Поповичъ—за 1-е полугодіе 1908 г.	18 —

по порядку.		Сумив ве-
2		Руб. К.
_	Священникъ Иларіонъ Садовичъ. 3a 1-е полугодіе 1900 г. »2-е » 1900 г. »1-е » 1901 г. »2-е » 1906 г. »2-е » 1908 г. »2-е » 1909 г. »2-е » 1909 г. »2-е » 1910 г. »1-е » 1910	14 — 14 — 13 — 17 — 9 — 16 — 14 — 17 —
3.	Священникъ Всеволодъ Терлецкій. За 1-е полугодіе 1909 г. » 2-е » 1909 г.	16 — 14 —
	Съ него-же—за завъдываніе приходомъ с. Бужорі въ 1-мъ полугодіи 1908 года	18—
5.	с. Сарато-Резешъ во 2-е полугодіе 1909 года Священникъ Артемонъ Бурьяновъ—за 1-е полугодіе 1910 г.	14 — 17 —
	Діависаломщивъ Іоаннъ Барганъ. {за 2-е полугодіе 1904 г. * 1-е * 1905 г.	
7.	Псаломщикъ Антоній Буза { за 1-е полугодіе 1909 г. } 2-е э 1909 г. } 1-е » 1910 г.	7 50 7 — 8 75
8.	Псаломщикъ Василій Каптаренко. {за 2-е полугодіе 1907 г. » 1-е » 1908 г.	6 75 8 50
9.	Псаломщивъ Николай Маковей—за 2-е голугодіе 1907 г.	6 75
	Псаломщикъ Іоаннъ Сербовъ-за 1-е полугодіе 1902 года.	6 25
11.	Псаломщикъ Іоаннъ Пламадяла . {за 1-е полугодіе 1909 г. 1910 г.	7 50 8 75 8 75
12.	Псаломщивъ Өеодоръ Гобжилаза 1-е полугодіе 1910 г.	8 75
	итого	299 75

по порядку.		Сунка не-	ZOHHOR'S.
3636 H		Руб.	K.
_	По 4-му округу Кишиневскаго упзда.		
		477	
1.	Священникъ Владимиръ Маданъ 3a 2-е полугодіе 1906 г. » 1-е » 1907 г. » 2-е » 1907 г.	17 18 14	
	Священникъ Стефанъ Додулъ-за 1898 годъ	21	_
	итого	70	1
	По 2-му округу Бендерскаго увзда.	_	
1.	Псаломщикъ Александръ Хабашевскій за 2-е полугодіе 1909 г.	7	_
2.	Псаломщикъ Өеодоръ Комендатъ—за 1-е полугодіе 1910 г.	8	75
	. ИТОГО	15	75
	По 1-му округу Аккерманскаго увзда.		
	Священникъ Василій Скидулъ . { за 2-е полугодіе 1907 г. 1908 г.		_
2.	Священникъ Іоаннъ Платоновъ . 3a 2-е полугодіе 1906 г. » 1-е » 1907 г. » 2-е » 1907 г.	17 18 14	_
3.	Священникъ Іеремія Опацкій- за 1-е полугодіе 1910 года.	17	i
	Священникъ Василій Кочубинскій—за 1-е полугодіе 1910 г.	17	-
5.	Псаломщикъ Николай Загорданъ { за 1-е полугодіе 1904 г. 1-е » 1910 г.	5 8	
1.00	Псаломщикъ Стефанъ Марандичъ—за 1-е полугодіе 1909 г.		50
	Псаломщикъ Георгій Щербанъ—за 1-е пслугодіе 1910 г		75
	Псаломщикъ Иванъ Вартикъ—за 1-е полугодіе 1910 года.		75
	Псаломщикъ Іоаннъ Соболевъ-за 1-е полугодіе 1910 года.		75
	итого		50
			_
1.	По 2 округу Аккерманскаго упода. Псаломщикъ Филиппъ Валуца. { за 2-е полугодіе 1909 г. за 1-е за 1910 г.	7	75

жже по поряжя		Сумия ве-
_	Harmanna warawagawia afanamnamna nna nanawa aana Hun	Py6.
۷.	Псаломщикъ, исполнявшій обязанности при церкви села Пур- каръ—ва 1-е полугодіе 1905 года	5 -
3.	Псаломщивъ Евфимій Томша—за 1-е полугодіе 1910 г	87
		20 =
	итого	29 5
	По 1 округу Измаильскаго укзда.	
	(за 2-е подугодіе 1907 г.	14:-
1.	Священникъ Гаврінять Гортаовъ 3a 2-е полугодіе 1907 г. 3b 2-е з 1908 г. 3c 1-е з 1910 г.	9 -
	> 1-е > 1910 г.	17 -
	f no 1 a manuscria 1906 r	21-
2.	Священникъ Захарія Мануиль-	17 -
	Священникъ Захарія Мануиль- скій	18 -
	(1	1.0
3.	Священникъ Михаилъ Бесъдовскій за 1-е полугодіе 1909 г. 1-е за 1-е 1910 г.	16 -
	· ·	
	Священникъ Елезвой Лаврентьевъ 3a 1-е полугодіе 1906 г. 2-е э 1907 г. 2-е э 1907 г. 1-е э 1908 г. 2-е э 1909 г. 1-е э 1909 г. 1-е э 1909 г.	21 -
	▶ 2-e ▶ 1906 r.	17 -
	3 1-e 3 1907 r.	18 -
4	Cogmonary Franco Toppony and 1-6 1907 F.	18 -
**	Священникъ Елезвой Лаврентьевъ (» 1-е » 1908 г. 1908 г. 1908 г.	9 -
	→ 1-e → 1909 r.	16 -
•	> 2-e ➤ 1909 r.	14 -
	(> 1-e > 1910 r.	17 -
5.	Священнивъ Романъ Бойченко-за 1-е полугодіе 1910 г	17 -
6.	Священникъ Іоаннъ Молявинъ-за 1-е полугодіе 1910 г	17
7.	Священникъ Петръ Стефановъ-за 1-е полугодіе 1910 г	17 -
8,	Священникъ Харалампій Агура—за 1-е полугодіе 1910 г	17 -
9.	Священникъ Петръ Стефановъ—за 1-е полугодіе 1910 г Священникъ Харалампій Агура—за 1-е полугодіе 1910 г Священникъ Василій Хохоръ—за 1-е полугодіе 1910 г Псаломщикъ Павелъ Савицкій. 3 1-е полугодіе 1908 г. 3 2-е 1908 г. 3 1-е 1909 г.	17
×.	(за 1-е подугодіе 1908 г.	8 5
10.	Псаломщивъ Павелъ Савицкій . 3a 1-е полугодіе 1908 г. 1908 г. 1-е з 1909 г.	11-
	> 1-e > 1909 r.	7 5

по порячку.	Сумма не-
2	Руб. К.
7 11. ПсаломщикъГригорійТатарницкій { за 1-е полугодіе 1909 г	7 50 7 — 8 75
12. Псаломщикъ Иванъ Лебеденко . 3a 1-е полугодіе 1909 г. 3c 2-е з 1909 г. 3c 1-е з 1910 г.	7 50 7 — 8 75
13. Псаломщикъ Константинъ Гросулъ	6 75 6 75 8 50 11 —
14. Псаломщикъ Василій Болфунъ . 3a 1-е полугодіе 1909 г. 3c-е	7 50 7 — 8 75
15 Псаломщикъ Николай Куручъ . 3a 2-е полугодіе 1908 г. 3 1-е з 1909 г. 3 2-е » 1909 г. 3 1-е » 1910 г.	11 7 50 7 8 75
16. Псаломщикъ Іоаннъ Калиновскій { за 1-е полугодіе 1909 г. 1909 г.	7 50
17. Псаломинкъ Іоаннъ Стефановъ-за 1-е полугодіе 1908 г	8 50
За 2-е полугодіе 1905 г. 2-е	7 50 5 50 6 75 6 75 8 50 11 — 7 50
2-е » 1909 г. 1-е » 1910 г. 19. Псаломщикъ Іосифъ Голубенко—за 1-е полугодіе 1910 г. 20. Псаломщикъ Лимитрій Жолондковскій за 1-е полугодіе 1910 г.	8 75 8 75
20. Псаломщикъ Димитрій Жолондковскій за 1-е полугодіе 1910 г. 21. Псаломщикъ Стефанъ Вульпе—за 1-е полугодіе 1910 г. 22. Псаломщикъ Іаковъ Помазанъ—за 1-е полугодіе 1910 г.	8 75
22. Псаломщикъ Іаковъ Помазанъ—за 1-е полугодіе 1910 г.	8 75

_	
жы по порядку.	Сумма не-
	Руб. К.
23. Псаломщикъ Димитрій Хохоръ—за 1-е полугодіе 1910 г.	8 7 5
24. Псаломицикъ Николай Николаевъ-за 1-е полугодіе 1910 г.	8 75
25. Псаломщикъ Никонъ Каймаканъ-за 1-е полугодіе 1910 г.	8 75
26. Псаломщикъ Зиновій Бондаревъ-за 1-е полугодіе 1910 г.	875
27. Псаловщикъ Петръ Граничъ-за 2-е полугодіе 1909 г.	7 —
итого	691 25
По 2-му округу Измаильскаго упъзда.	i
1. Священникъ Димитрій Кипра . 3a 1-е полугодіе 1909 г. 3c 2-е » 1909 г. 3c 1-е » 1910 г.	16
1. Священникъ Димитрій Кипра. { > 2-е > 1909 г.	14
(> 1-e > 1910 r.	17
за 2-е полугодіе 1906 г.	17-
» 1-е » 1907 г.	18 —
» 2-е » 1907 г.	14 —
2. Священникъ Гавріилъ Миголюбовъ (» 1·е » 1908 г.	18 16
» 2-e » 1909 r.	14
* 1-е	17 —
3. Псаломщикъ Өемистоклъ Бузыла { за 2-е полугодіе 1908 г. 1-е з 1910 г.	11
3. псаломщикь оемистокив Бузыла (> 1-е > 1910 г.	8 75
4. Псаломщикъ Василій Стихій—за 2-е полугодіе 1908 года.	11
 Б. Цсаломщикъ Василій Полянскій { за 1-е полугодіе 1908 г. > 2-е » 1909 г. » 1-е » 1910 г. 	8 50
5. Цсаломщикъ Василій Полянскій (> 2-е » 1909 г.	7 —
(» 1-e » 1910 r.	8 75
6. Псаломщикъ Симеонъ Чайковский—за 1-е полугодіе 1910 г.	8 75
7. Псаломщикъ Димитрій Війничукъ—за 1-е полугодіе 1910 г.	8 75
итого	233 50
По 4-му округу Измаильскаго укада. 1. Псаломщикъ Николай Черней—за 2-е полугодіе 1909 г.	7
	. 11

по порядку.		Сумма не- доимокъ.
MM 110		Py6. K.
_	По 2-му округу Оргъевскаго уъзда.	
1.	Священникъ Михаилъ Спанаки 3a 1-е полугодіе 1909 г. » 2-е » 1909 г. » 1-е » 1910 г.	16 — 14 — 17 —
2.	Священникъ завъдывавшій приходомъ с. Екимоуцъ—за 2-е полугодіе 1909 года	14-
	итого	61
1.	По 3-му округу Оргъевскаго утзда. Псаломщикъ Михаилъ Рознованъ— за 2-е полугодіе 1908 г. По 4-му округу Оргъевскаго утзда.	11
1.	Священникъ Захарія Арнаутовъ—за 1-е полугодіе 1910 г.	17 —
2.	Священвикъ Петръ Діаконовичъ-за 1-е полугодіе 1910 г.	17 —
	Священникъ Діонисій Яворскійза 1-е полугодіе 1910 г.	
	Священникъ Іоаннъ Щука { за 1-е полугодіе 1909 г	
5.	Псаломщикъ Филиппъ Крецу . { за 2-е полугодіе 1909 г. » 1-е » 1910 г.	7 8 75
	Псаломщикъ Тимовей Поповичъ—за 2-е полугодіе 1909 г.	
7.	Псаломщикъ Григорій Мизюмскій	5 8 50 11 7 50 8 75
	итого	144 50
1.	По 1-му округу Бълецкаго уъзда. Псаломщикъ Исаакій Кайсынъ—за 4 мѣсяца 1-го полуго- дія 1908 года, по селу Мусаитъ, 4-го округа Изма-	1.
0	ильскаго увзда	5 67
2.	Псаломщикъ исполнявшій обязанности при церкви с. Кон- дратешть—за 1-е полугодіе 1909 года	7 50

	·	
N.N. no nopakey.		-ония не- чоние К.
3.	Псаломщикъ Іаковъ Журавлевъ-за 2-е полугодіе 1909 г.	7
4.	Псаломщикъ Василій Гоянъ—за 2-е полугодіе 1909 года.	7
	По 4-му округу Вълецкаго уъзда.	27 17
1.	Священникъ Ермогенъ Расцкій { за 2-е полугодіє 1906 г. 1907 г. 1908 г.	17 18 18
	ИТОГО По 2-му округу Сорокскаго упъзда.	53
1.	Священникъ Іоаннъ Намъстникъ { за 2-е полугодіе 1905 г. 1-е » 1906 г.	10 - 21 -
2.	Псаломщивъ Николай Святкевичъ-за 2-е полугодіе 1905 г.	7 50
	итого	38 50
	По 4-му округу Сорокскаго упозда.	
1.	Псаломщивъ Григорій Симинель—за 1-е полугодіе 1910 г. По 1-му округу Хотинскаго уподда.	8 75
1.	Псаломщикъ Николай Долгій—за 2-е полугодіе 1907 года	6 75
	По 5-му округу Хотинскаго упъзда.	
1.	учитель Единецкаго духовнаго училища Петръ Шестаковскій за 2-е полугодіе 1906 г з 1-е з 1909 г з 1-е з 1909 г з 1-е з 1910 г	18 — 16 — 14 —
2.	. Священнивъ Өеодоръ Бушила—за 1-е полугодіе 1910 года	. 17 —
36	. Священникъ Петръ Крокосъ-за 1-е полугодіе 1910 года	
4.	. Священникъ Михаилъ Мунтянъ—за 1-е полугодіе 1910 г	
	итого	133 —
		*

DAL	· Tar
2	
8	110
36.36	9000

	Сумма не-	донмокъ.
Всего числится въ недоимкъ рублеваго и 25 копеечн. сбора за духовенствомъ епархіи двъ тысячи сто семьдесять шесть руб. сорокъ двъ коп		42

Предсёдатель Правленія кассы, протоіерей Кириллъ Гинкуловъ. Членъ-Правленія священникъ Василій Гобжила. Членъ-дёлопроизводитель протоіерей Іоаннъ Савва. Списокъ лицъ, въ пользу которыхъ произведенъ рублевый и 25 коп. сборъ въ 1-мъ полугодіи 1910 года, съ указаніемъ, сколько каждому лицу причитается сбора, сколько каждому выдано и сколько еще причитается къ выдачъ.

-		1111		1.
E IIO IIOPAAKY.		Слъдуетъ сбора за вы четомь 2° опо содер жанно Правленія кас сы.	ВЫДА- НО СБО- РА.	Причитается полу-
2		Р. К.	P. K.	Р. К
1	Фотеско Евгенія, вдова священника с. Вол- чинецъ, 4-го округа Кишиневскаго уъзда.	986 86	953 54	33.32
2	Заушкевичъ Оеодосій, заштатный свя- щенникъ с. Антоновки, 2 округа Аккер- манскаго утзда	986 86	953 54	33 32
3	Наслъдники Бивола Василія, священника с. Милештъ, 1 округа Кишиневскаго уъзда.	986 86	953 54	33 32
4	Бокуновская Евдокія, вдова священника с. Фынтыназинилоръ, 1 округа Измаиль- скаго уфзда	986 86	953 54	33 32
5	Сушицкая Анастасія, вдова священника Архангело-Михайловской церкви г. Квшинева	986 86	953 54	33 32
6	Бурковская Надежда, вдова священника с. Абаклыджабы, 3 округа Бендерскаго уъзда.	986 86	953 54	33 33
7	Наслъдники Аревы Батицкаго священника с. Строештъ, 2 округа Хотинскаго уъзда.	986 86	953 54	33 33
8	Наслъдники Мустяцы Димитрія, священ- ника с. Введенскаго, 3-го округа Аккер- манскаго уъзда	986 86	953 54	33 3

ику.		за вы- содор- я кас-	выда-	полу-
порядк		ъ сбора з 2% по Правленія	но сво-	тается
0 11		Слѣдуетъ четомъ ' жанію II	PA.	Причитается чить.
% %		Р. К	Р. К.	Р. К.
9	Перчунъ Николай, заштатный священ- никъ с. Коту-Маре, 3 округа Кишиневска- го уъзда	986 86	953 54	33 32
10	Дойчева Өеодора, вдова священника с. Фрикацеи, 2 округа Измаильскаго уъзда.	986 86	953 54	33 32
11	Деревичъ Николай заштатный свя нен- никъ с. Вранештъ, 3 округа Бълецкаго уъзда	986 86	953 54	33 32
12	Беньковская Марія, вдова священника с. Ходороуцъ, 5 округа Хотинскаго увзда.	986 86	953 54	33 32
13	Барбосъ Георгій заштатный священникъ с. Нагорянъ, 3 округа Хотинскаго уъзда.	986 86	953 54	33 32
14	Тарановская Марія, вдова священника с. Гайдаръ, 3 округа Бендерскаго уъзда.	986 86	953 54	33 32
15	Кобанъ Паразковія, вдова священника с. Самашканъ, 3 округа Оргѣевскаго уѣзда	986 86	953 54	33 32
16	Наслѣдники Гонцы Аванасія, священника с. Маны, 1 округа Оргѣевскаго уѣзда	986 86	953 54	33 32
17	Аганіева Любовь, вдова протоїерея с. Пе- пенъ, 4 округа Оргѣевскаго уѣзда	986 86	953 54	33 32
1	Капбатутъ Өеодоръ, заштатный псалом- щикъ с. Трифештъ, 3 окр. Оргъевскаго уъзда.	262 15	249 16	12 99
2	Мяунъ Филиппъ, заштатный діаконъ Ки- шиневскаго канедральнаго собора	262 13	249 16	12 99

E y.		за вы-	- hat	ВЫД	A-	полу-	
порядку.		copa 20% no	правдения	но с	Б0	ричитается	
П 0		Слѣдуетъ четомъ жанію П сы.		PA.		Причи	чить.
₹ ₹		P.	К.	Р.	K.	P.	К.
3	Анастасіу Димитрій, заштатный псалом- щикъ с. Кисиліи-Мики 4 округа ІІзмаиль- скаго увзда	262	15	249	16	12	99
4	Крецу Онисимъ псаломщикъ с. Саицъ, 1 округа Бендерскаго уъзда	262	15	249	16	12	99
5	Урекій Александра, вдова псаломщика с. Сирецъ, 1 округа Кишиневскаго уъзда.	262	15	249	16	12	99
6	Димитріу Евдокія, вдова псаломщика с. Зем- бренъ, 2 округа Кишиневскаго увзда	262	15	249	16	12	99
7	Каймаканъ Софія, вдова псаломщика Ар- хангело-Михайловской церкви г. Кишинева.	262	15	249	16	12	99
8	Казакъ Марія, вдова псаломщика посада Шабо, 1 округа Аккерманскаго уъзда	262	15	249	16	12	99
9	Левицкій Захарія, заштатный исаломщикъ с. Липникъ, 2 округа Сорокскаго уъзда.	262	15	249	16	12	99
10	Парееньева Анна, вдова діакона-псалом- щика с. Волчинецъ, 4 окр. Кишиневскаго утв.	262	15	249	16	12	99
11	Семья Беньковскаго Владимира, бывшаго псаломщика с. Теребны, 4 округа Бълец- каго уъзда	ден	ьги	не в	ыда	ны	
12	Фриптулъ Екатерина, вдова псаломщика с. Телицы, 1 округа Бендерскаго уъзда.	262	15	249	16	12	99
13	Гримальскій Тимовей, заштатный псалом- щика с. Комарова, 3 окр. Хотинскаго увзда.	262	15	249	16	12	99

IKY.		за вы- о содер- я кас-		ВЫДА-		полу-	
порядк		гъ сбора 2°/0 по Правленія		HO CI	60-	Причитается	
0 11		Савиует четомъ жавію сы.			Причи чить.		
% % %		P.	К.	P.	ĸ.	P.	к.
14	Секріеръ Олимпіада, вдова псаломщика с. Перебійковецъ, 1 округа Хотинскаго уѣзда.	262	15	249	16	12	99
15	Хартія Марія, вдова псаломщика с. Ур- сов, 1 округа Бендерскаго увзда	262	15	249	16	12	99
16	Костинъ Михаилъ, заштатный псаломщикъ с. Ворниченъ, 1 округа Кишиневскаго утзда.	262	15	249	16	12	99
17	Новицкій Георгій, заштатный псаломщикъ с. Михуленъ, 3 округа Оргѣевскаго уъзда.	262	15	249	16	12	99
18	Котоманъ Параскева, вдова діакона-пса- ломщика с. Карпиненъ, 3 округа Киши- невскаго утзда	262	15	249	16	12	99
19	Машкевичъ Анна, вдова псаломщика со- борной церкви г. Киліи, 3 округа Изма- ильскаго утзда	262	15	249	16	12	99
20	Діаконова Елена, вдова псаломщика с. Каштангаліи, 4 округа Ізмаильскаго увзда.	262	15	249	16	12	99
21	Симинелъ Іоаннъ, заштатный псаломщикъ с. Шестачъ, 4 округа Сорокскаго уъзда.	262	15	249	16	12	99
22	Вырланъ Марія, вдова псаломщика п. Тур- лакъ, 1 округа Аккерманскаго уъзда	262	15	249	16	12	99
23	Тайбанъ Тимовей, заштатный псаломщикъ с. Китай, 3 округа Измаильскаго утзда.	262	15	249	16	12	99
24	Боканча Езфимія вдова псаломщика с. Ко- чуліи, 4 округа Пзмаильскаго утзда	262	15	249	16	12	99

Ме по порядку.		Савдуеть сбера за вы- четомь 2° по солер- жанію Правленія кас-	ВЫДА- НО СБО- РА. Р. К.	та Причитается полу- эт Нчить.
25	Семья Постики Іоанна, псаломщика с. Ко- стешть, 2 округа Кишиневскаго утада	262 15	249 16	12 99
26	Калугарянъ Георгій, заштатный исалом- щикъ с Вышкоуцъ, 2 окр. Оргъевскаго уъз.	262 15	249 16	12 99
27	Граничъ Петръ, заштатный исаломщикъ с. Дермендере, 1 окр. Измаильскаго уъзда.	262 15	249 16	12 99
28	Наслъдники Мураневича Андрея, діакона- исаломщика Николаевской цер. г. Оргъева.	деньги	не выд	аны
29	Марандичъ Георгій, заштатный псалом- щикъ с. Краснашенъ, 4 окр. Оргъевскаго уъз.	262-15	249 16	12 99
30	Кирлигъ Пантелеймонъ, заштатный пса- ломщикъ с. Мешенъ, 4 окр. Оргъевскаго уъз.	262 15	249 16	12 99
31	Лемни Дарія, вдова псаломщика с. Дреп- коуцъ, 4 округа Хотинскаго уъзда	262 15	249 16	13 99
32	Петрила Константинъ, заштатный псалом- щикъ с. Синештъ, 2 окр. Бълецкаго уъзда.	262 15	249 16	12 99
33	Харгелъ Өеодоръ заштатный псаломщикъ с. Біештъ, 3 округа Оргѣевскаго уъзда.	262 15	249 16	12 99
34	Никова Екатерина, вдова псаломщика с. Вереженъ, 4 округа Оргъевскаго уъзда.		249 16	, ,
35	Семья Петра Платонова, бывшаго псалом- щика с. Гирлы, 2 окр. Кишиневскаго утв.	262 15	249 16	12 99

Предсъдатель Правленія кассы, протоїерей Кириллъ Гинкуловъ. Членъ-Правленія священникъ Василій Гобжила. Членъ-дълопроизводитель протоїерей Хоаннъ Савва.