

ХЕРСОНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1887.

№ 21.

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ВОСЬМОЙ.

1 НОЯБРЯ.

ВЫСОЧАЙШІЯ СОИЗВОЛЕНІЯ.

О перемѣнахъ въ іерархіи.

Государь Императоръ, въ 30 день минувшаго сентября, Высочайше утвердить соизволилъ всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода объ увольненіи викарія Донской епархіи, Епископа Аксайскаго **Серафима**, согласно его прошенію, вслѣдствіе разстроеннаго здоровья, отъ занимаемой имъ должности и о перемѣщеніи викарія Кишиневской епархіи, Епископа Аккерманскаго **Августина**—на кафедрѣ Епископа Аксайскаго, викарія Донской епархіи, а викарія Владимірской епархіи, Епископа Муромскаго **Аркадія**—на кафедрѣ Епископа Аккерманскаго, викарія Кишиневской епархіи.

— Высочайшимъ указомъ, отъ 29-го минувшаго сентября, члену Святѣйшаго Синода, экзарху Грузіи, Архіепископу Карталинскому и Кахетинскому **Павлу** Всемиловнѣйше повелѣно быть Архіепископомъ Казанскимъ и Свѣяжскимъ, съ оставленіемъ въ званіи синодальнаго члена,

Архієпископу же Казанскому Палладію — Архієпископомъ Карталинскимъ и Бахетинскимъ, съ званіемъ члена Святѣйшаго Синода и экзарха Грузіи.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

Отъ 16—29 сентября 1887 года, за № 1859, о пожертвованіи на церковно-приходскія школы Олонецкой епархіи.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленный бывшимъ предсѣдателемъ Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта, Епископомъ Германомъ, отъ 25 апрѣля сего года, за № 180, журналъ Совѣта, № 41, по отношенію Преосвященнаго Олонецкаго о томъ, что священникъ с.-петербургской Входа-Іерусалимской Знаменской церкви Димитрій Мегорскій, при письмѣ отъ 25 марта сего же года, препроводилъ къ нему, Преосвященному, одну облигацію московскаго городского кредитнаго общества, въ тысячу руб., съ купонами на срокъ 1 сентября 1887 года, пожертвованную однимъ знаменскимъ прихожаниномъ, пожелавшимъ остаться неизвѣстнымъ, на предметъ образованія фонда, для устройства церковно-приходскихъ школъ въ олонецкой епархіи. Приказали: Разсмотрѣвъ настоящій журналъ, Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Училищнаго Совѣта, опредѣляетъ: о пожертвованіи прихожаниномъ с.-петербургской Знаменской церкви, пожелавшимъ остаться неизвѣстнымъ, одной облигаціи московскаго городского кредитнаго общества, въ тысячу руб., на дѣло устройства церковно-приходскихъ школъ въ олонецкой епархіи, напечатать въ журналъ „Цер-

ковный Вѣстникъ“, коему сообщить о семъ, по принятому порядку.

(Церк. Вѣстн. № 41)

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

По поводу циркуляра Министра Внутреннихъ Дѣлъ о мѣрахъ къ устраненію внимательства сельскихъ и волостныхъ сходовъ въ дѣла церковнаго управленія.

Херсонская Духовная Консисторія, выслушавъ указъ Св. Синода отъ 31 мая сего года за № 9 по предложенному циркуляру Министра Внутреннихъ Дѣлъ о мѣрахъ къ устраненію внимательствъ сельскихъ и волостныхъ сходовъ въ дѣла церкви. управленія, съ утвержденія Его Преосвященства Епископа Мемнона, постановила: Указъ Святѣйшаго Синода отъ 31 мая сего года за № 9 объявить (и объявленъ см. Херсон. Епар. Вѣдом. № 14) по епархіи чрезъ «Епархіальныя Вѣдомости» съ предостереженіемъ духовенства, что тѣ священно-церковнослужители, которые и засимъ станутъ обращаться изъ-за своихъ личныхъ интересовъ къ мірскимъ сходамъ съ просьбами о составленіи относительно ихъ приговоровъ разнаго рода, будутъ привлекаемы къ отвѣтственности.

Назначеніе на мѣста, перемѣщенія, увольненіе за штатъ; извѣстія о скончавшихся.

Священникъ *Вознесенскаго собора* гор. Вознесенска *Милій Чефрановъ*, по распоряженію Епархіальнаго Начальства, уволенъ отъ исполненія обязанности приходскаго свя-

щенника при соборѣ, и на его мѣсто переведенъ благочинный Вознесенскаго округа, священникъ села Соленого *Іоаннъ Курловъ*, а въ с. *Солоное* опредѣленъ студентъ семинаріи *Владиміръ Станиславскій*.

Священникъ *Вознесенскаго собора* города Вознесенска *Николай Величковъ*, согласно прошенію, переведенъ въ село *Троицкое*, Елисаветградскаго уѣзда, къ Вознесенскому же собору перемѣщенъ изъ гор. *Овидіополя* старшій священникъ *Григорій Федоровскій*, а младшій священникъ *Левъ Гордіевскій* переведенъ въ с. *Черниковку* Александрійскаго уѣзда. На вагансію старшаго священника при *Овидіопольскомъ соборѣ* опредѣленъ надзиратель при Елисаветградскомъ духовномъ училищѣ, студентъ семинаріи *Леонидъ Лобачевскій*.

Окончившій курсъ семинаріи *Василій Ивановъ* опредѣленъ на священническую вакансію въ селѣ *Кумарь* Ананьевскаго уѣзда.

Псаломщикъ с. *Иванопетровскаго* и учитель мѣстной церковно-приходской школы *Теодоръ Ивановъ* рукоположенъ во діакона и опредѣленъ штатнымъ діакономъ въ с. *Новопокровское* Херсонскаго уѣзда.

Псаломщикъ посада *Висунска* *Описифоръ Гуковскій* опредѣленъ на діаконскую вакансію въ село *Александровку* (Сычавку) Одесскаго уѣзда.

Діаконъ посада *Воскресенска* *Алексій Ильменскій* волею Божіею скончался.

Состоявшій на псаломщицкой вакансіи при Николаевской Греческой церкви г. *Николаева* діаконъ *Василій Болгаровъ* волею Божіею скончался; почему мѣсто псаломщика при этой церкви объявляется свободнымъ.

Студентъ семинаріи *Михаилъ Запоруиченко* опредѣленъ на штатное діаконское мѣсто въ *Водопойныхъ Хуторахъ*.

Протоіерей Благовѣщенской церкви, что при Одесскомъ женскомъ благотворительномъ Обществѣ, *Николай Платъевъ* переведенъ къ новопостроенной при Одесскомъ сиротскомъ домѣ Николаевской церкви.

Священникъ Одесской Вхоіерусалимской церк. *Іоаннъ Грабенко* волею Божіею скончался.

Слѣдственный депутатъ Очаковскаго округа, свящ. с. Боренихи *Григорій Туровскій* уволенъ отъ должности, и вмѣсто него назначенъ слѣдственнымъ депутатомъ свящ. м. Анатоіевки *Петръ Бринкиль*.

Священникъ с. Касперовки Херсонскаго уѣзда *Михаилъ Федоровскій* волею Божіею скончался, и мѣсто объявляется свободнымъ. Земли церковной 120 дес., домъ есть, жалов. 114 р., прих. муж. п. 8632.

Священникъ м. Бузиновой Тираспольскаго уѣзда *Іоаннъ Левитскій*, согласно прошенію, по старости, уволенъ за штатъ, а на его мѣсто опредѣленъ окончившій курсъ семинаріи *Павелъ Чебалдовъ*.

О церковно-приходскихъ попечительствахъ.

Вмѣсто выбывшихъ членовъ церковно-приходскаго попечительства при *Одесской Кресто-воздвиженской* церкви избраны новые: князь Филиппъ *Жеваховъ*, коллежскій ассесоръ Василій Раптеръ, коллежскій ассесоръ Эрастъ Лысенко, ветеринарный врачъ Алексѣй Суходольскій, отставной унтеръ-офицеръ Петръ Епифановъ, Одесскій купецъ Филиппъ Панчалосъ, мѣщанинъ Иванъ Жуковъ, дворянинъ Николай Рачицкій, дворянинъ Николай Цагурия и діаконъ Іоаннъ Кречосъ.

При Свято-Духовской церкви с. *Сейтова* открыто церковно-приходское попечительство. Председателем попечительства избранъ крестьянинъ Никифоръ *Влодуиъ*, членами, бромъ непремѣнныхъ, крестьяне: Матѳей Заяць, Василиій Лупанъ, Александръ Жевецкій, Ивапъ Детленко, Тимошей Армишъ, Яковъ Голяповскій, Филимонъ Саколара, Ефремъ Жевецкій, Авимъ Бурнигъ, Михаилъ Колечникъ, Феодоръ Глатушенко и Стефанъ Колесниченко.

Священническія вакансіи свободныя.

Въ селѣ *Браиловкѣ*, Александрійскаго уѣзда. Земли при сей церкви 45 дес., домъ есть, жалов. 141 р., прихож. муж. пола 846 душъ.

Въ селѣ *Таловой-Балкѣ*, того же уѣзда, земли церк. 35 дес., домъ есть, жалов. 105 р. 84 к., прихожанъ муж. пола 1169 душъ.

Въ селѣ *Исеевомѣ*, Ананьевскаго уѣзда, земли церк. 120 дес., жалов. 90 руб., прихожанъ муж. пола 988 душъ. Дома нѣтъ.

Въ селѣ *Гидеримѣ*, того же уѣзда. Земли 120 десят., жалованья 90 рублей, домъ есть, прихожанъ мужскаго пола 1010 душъ.

Извѣстіе о возвращеніи семейства штундистовъ въ лоно св. Церкви.

Священникъ Базанской церкви м. Анатолиевки Одесскаго уѣзда Петръ Бринкинъ обратилъ въ православіе проживающее въ с. Адамовкѣ—Александровельдѣ семей-

ство штундистовъ, состоящее изъ пяти душъ. Прежде всего, согласно просьбѣ обращенныхъ, просвѣщены были св. крещеніемъ три малолѣтнихъ члена этой семьи, а потомъ родители ихъ отставной рядовой *Теодоръ Григорьевъ* и сожительница его *Домнигія Луцкая*, давъ подписку о своемъ сердечномъ раскаяніи и о безвозвратномъ присоединеніи къ св. церкви православной, 4 октября сего 1887 года послѣ Божественной литургіи, въ присутствіи множества православныхъ, повѣнчаны священникомъ *Бринкинымъ* въ приходской церкви. Подписка, данная возвратившимися въ православіе, изложена слѣдующимъ образомъ:

«Мы нижеподписавшіеся проживающіе въ д. *Адамовъ-Александровельдъ* отставной рядовой *Теодоръ Григорьевъ* *Григорьевъ* 44 лѣтъ съ сожительницей крестьянкой *Подольской губерніи Балтовскаго уѣзда с. Великой-Мечетной Домнигіей Карповой Луцкой* 23-хъ л. съ дѣтьми: съ дочерью *Марією* 4-хъ л., сыномъ *Михаиломъ* 2-хъ л. и *Вѣрою* 1½ мѣсяца, даемъ сію подписку священнику св. *Казанской церкви м. Анатолиевки Петру Бринкину* въ томъ, что мы, будучи увлечены по своему легкомыслію въ секту штундистовъ, состояли въ ней: я шесть лѣтъ, а сожительница моя 16-ть лѣтъ; нынѣ изъявляемъ о. *Петру Бринкину* искреннее раскаяніе въ своемъ заблужденіи и отдѣленіи отъ православной церк., какъ истинной *Христовой* и *апостольской* церкви и даемъ при свидѣтеляхъ сію подписку обезотлучно всегда оставаться въ оной невозвратно.

Въ знакъ постояннаго пребыванія въ православной церкви, мы сего же числа вступаемъ въ законный бракъ, дѣтей-же своихъ крещаемъ по христіанскому обряду, въ чемъ и подписуемся отставной рядовой: *Теодоръ Григорьевъ*

и Домнікія Луцкая, за неграмотныхъ расписался Іоаннъ Іоанновичъ Шулеръ.

Свидѣтелями при этомъ были потомственный почетный гражданинъ Кириллъ Лукичъ Загоруйченко и крестьянинъ м. Анатоіевки Федотъ Радіоновъ.

Отъ Одесскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества.

О поступленіи пожертвованій и членскихъ взносов.

Въ пользу Православнаго Миссіонерскаго Общества вновь поступили пожертвованія отъ слѣдующихъ лицъ: священниковъ: Николая Брижицкаго 3 р. Симеона Лопатинскаго 3 р., Андрея Можары 3 р., Георгія Лашкова 5 р., Андрея Бохалова 3 руб., Симеона Козловскаго 3 р., Константина Ульянова 3 р., Θεодота Бупчевскаго 3 р., Николая Громова 3 р., Петра Лобачевскаго 3 р., Ореста Завадовскаго 3 р., Θεодора Калипинчука 3 руб., Александра Стратоновича 3 руб., Харлампія Додырева 3 руб., діаконовъ: Діомида Постриганева 1 р., Поликарпа Остапова 1 р., Василя Крижановскаго 1 р., Григорія Грабенко 1 р., Петра Иванова 1 р., псаломщиковъ: Іоанна Фомицкаго 1 р., Николая Калюжнаго 1 р., Ефрема Зонзева 1 р., Михаила Шалашева 1 р., Іоанна Вильковскаго 1 р., Михаила Яцкевича 1 р., Михаила Беззабавы 1 р., Кирика Галицкаго 1 р., Николая Алексѣева 1 р., Димитрія Ламзаки 1 р., Димитрія Освѣцинскаго 1 р., Іоанна Загоруйченко 1 р., изъ кружекъ отъ церкви с. Привольнаго Успенской ц. 3 р. 40 к., Успенской цер. м. Ульяновки 3 руб., Николаевской церкви м. Остаповки 2 р. 40 к., Александровской с. Дымовки 1 р. 26 к., Маріи-Магдалинской с. Сухаго-Еланца 1 р. 25 к., Георгіевской м. Новой-Одессы 1 р., Димитріевской с. Касперовки 2 р., Николаевской с. Новопетровскаго 5 руб., Михайловской с. Себескаго 3 р., Покровской с. Гурьевки 1 р. 50 к., Михайловской с. Пересадовки 3 р., Ильинской с. Ингулки 4 р., Петропавловской с. Балацкаго 1 р. 10 к., Покровской с.

Пески 3 р. 7 к., Николаевской м. Касперо-Николаевки 2 р. 20 к., священниковъ: Новоукраинской Георгіевской ц. 4 р. и Варваринской ц. 3 р., Злынской Рождество Богородичной 1 р. 50 к., Плетено-Ташлыгской Николаевской 1 р., Аникѣвской Предтеченской ц. 80 к., Гапсинской Георгіевской 65 к., Петроковской Космы—Даміановской 1 р., Ивановской Предтеченской 1 р. 50 к., Ровенской Николаевской 3 р. и Покровской ц. 5 руб., Бейбаракской Покровской 1 р 50 к., Татаровской Архангело-Михайловской 2 р., Аппновской Успенской 1 р. 50 к., Любомирской Покровской 1 р., Новокрасновской Успенской 3 р., Пагано-бродской Предтеченской 1 р. 20 к., Лысагорской Петропавловской 2 р. 10 к., Лысагорской Покровской 1 р. 60 к., Мигіевской Петропавловской 2 р., Исаевской Дмитріевской 2 р. 10 к., Ольшанской Иоанно-Милостиваго 4 р., Спюхино-Бродской Архангело-Михайловской 4 р. 75 к., Ольвіопольской Варваринской 3 р. 30 к., протоіерей Алексія Буримовича 1 р., свящ. Іоанна Пржегоменскаго 1 р., діаконовъ: Андрей [Руденко 50 к., Петра Забоева 50 к., псаломщика Іоанна Ситникова 50 к., прихожанъ Херсонскаго Екатерининскаго собора 1 руб. 20 коп., церковнаго старосты Заблуженко 1 р., священниковъ: Александра Калюжнаго 3 р, Михаила Стеблина 3 р., псаломщика Воробьева 1 р., прихожанъ Успенской ц. города Берислава 2 р. 65 к., церковнаго старосты Чечеля 1 р., прихожанъ Николаевской церкви м. Станислава 10 р. 20 к., священника Василя Діаковского 1 р., діакона Петра Шостаченко 50 к., прихожанъ Богородичной ц. Широкой-Балки 2 р. 15 к., церковнаго старосты Рѣдкобородько 1 р., свящ. Николая Потапенко 1 р, діакона Авксентія Потапенко 50 к., прихожанъ Предтеченской церкви м. Бѣлоозерки 2 р. 48 к., церковнаго старосты Глущенко 30 к., прихожанъ Николаевской ц. м. Тягицки 2 р. 48 к., священника Теофила Статъева 80 к., псаломщика Петра Ситника 20 к., прихожанъ Преображенской церкви с. Садоваго 1 р., свящ. Михаила Макова 1 р., прихожанъ Богородичной ц. Перепелицынскаго Приюта 7 р. 5 к., свящ. Сильвестра Нестеровскаго 1 р., старосты Покровской ц. предмѣстья города Херсона Музыкиныхъ хуторовъ Антонія Штучка 2 р., прихожанъ Покровской ц. Музыкиныхъ хуторовъ 3 р., 28 к., отъ прихожанъ Георгіевской ц. с. Ясски

9 р., с. Троицкаго 5 р., с. Граденицы 7 р., с. Бѣлевки 4 р., г. Маякъ 7 р., с. Калаглеи 5 р., г. Овидіополя 3 р., с. Раксолянъ 2 р., с. Александровки 2 р., м. Васильевки 9 р., г. Ново-георгіевска Успенской ц. отъ священниковъ: Андрея Бѣлинскаго 3 р., Георгія Попруженко 1 р., Іоанна Дохтуровскаго 1 руб., церковнаго старосты Красильникова 1 р., кружечнаго сбора 1 р. 74 к., Бѣледковки Николаевской ц. отъ священника Евменія Кудрицкаго 3 р., кружечнаго сбора 68 к., с. Вершаца Рождество-Богородичной ц. отъ свящ. Арсенія Стражевскаго 3 р., кружеч-сбора 1 р. 53 к., с. Галагановки свящ. Іоанна Завадовскаго 3 р., с. Глинска Архангело-Михайловской ц. свящ. Петра Галицана 1 р., церковнаго старосты маіора Гаевскаго 1 р. 20 к., кружеч. сбора 1 р. 80 к., с. Иванковецъ Покровской ц. кружеч. сбора 4 р. 70 к., с. Калантаевки Покровской ц. кружеч. сбора 1 р. 9 к., с. Каменно-Потоцкаго Преображенской ц. кружеч. сбора 5 р., с. Мироновки Симеоновской ц. кружеч. сбора 1 р. 43 к., м. Павлыша Срѣтен-ской ц. 10 р., м. Поповки Петропавловской ц. отъ свящ Григорія Вадзинскаго 3 р., м. Стецовки Николаевской церкви отъ священника Іоанна Горяпова 2 р., кружечнаго сбора 1 р., м. Табурица Архангело-Михайловской ц. отъ священ. Владиміра Жуковскаго 3 р., кружечнаго сбора 2 р. 70 к., м. Федорокъ Георгіевской ц. кружеч. сбора 2 р. 50 к., отъ протоіерея Алексія Тихомирова 3 р., свящ. Михаила Юркевича 3 р., діаконовъ: Θεодота Борисевича 2 р., Поликарпа Кульчицкаго 1 р., псалом. Льва Басова 1 р., протоіерея Михаила Запольскаго 3 р., свящ. Василія Силина 3 р., Іоанна Доріомедова 3 р., церковнаго старосты Петра Благина 5 р., Одесскаго купца Іоанна Григорьева 3 р., Одес. мѣщ. Матвѣя Вѣтренко 3 р., крестьянъ: Якова Савельева 3 р., Николай Скоромнаго 3 р., протоіерея Николая Соколова 3 р., церковнаго старосты Якова Смирнова 3 р., прот. Георгія Попруженко 3 р., священниковъ: Александра Лебедева 3 р., Игнатія Попова 3 р., протоіерея Леонтія Кедрова 1 руб., священниковъ: Михаила Косовскаго 1 р., Петра Архангельскаго 1 р., діаконовъ: Гавріила Колерова 1 р., Іоанна Семенецъ 1 р., псаломщика Александра Кленовскаго 50 к., священниковъ: Дмитрія Самарина 3 р., Іоанна Грабенко 3 р., церковнаго старосты Ивана Марцинъ 3 р., Одесскихъ мѣщанъ: Василія Мар-

динъ 3 р., Никифора Борисова 3 р., протоіерей Θεодора Пискунова 1 р. 50 к., свящ. Іакова Каменскаго 50 к., діакона Іпполита Матковскаго 1 р., псаломщика Стефана Иванцкаго 50 к., Одесскихъ мѣщанъ: Николая Иванова 1 р., Михаила Соколова 1 р., Андрея Трухова 1 р., свящ.: Аѳанасія Лохвицкаго 3 руб., Матвѣя Канна 3 р., Максима Гордіенко 3 р., церковнаго старосты Аѳанасія Маливка 3 р., учителя Никиты Емельянова 3 р., священниковъ: Василія Нежданова 3 р., Михаила Мирославлєва 3 р., Владиміра Колосова 3 р., дворянина Николая Родзинскаго 3 р., учителей: Феодора Золотухина 1 р., Іпполита Козенко 1 р., псаломщика Феодора Котарева 1 р., церковнаго старосты Феодора Фесенко 1 р., одес. мѣщ. Савелія Фесенко 1 р., священ.: Іоанна Завадова 3 р., Алексія Жадрицкаго 3 руб., псаломщика Ивана Галуцакъ 1 р., церков. старосты Евѣмїя Малиренко 1 р., свящ. Павла Пухальскаго 3 р., цер. старосты Іоанна Лозовскаго 3 р., псаломщика Павла Добровольскаго 1 р., Одес. мѣщ. Стефана Носаченко 3 р., свящ. Іоанна Венцєля 3 р., отстав унтеръ-офицеровъ: Ивана Иванова 3 р., Антона Морачковскаго 1 р., Одес. мѣщ.: Ивана Выбойченко 3 р., Андрея Макаренко 2 р., Григорія Валєвскаго 2 р., Авгєстїя Яровєнко 3 р., Димитрія Грабовскаго 1 р., Ивана Мотрєчко 1 руб., Анны Соколовой 1 р., Ивана Баша 1 р., Стефана Гоха 1 руб., Анны Таважнянскон 1 р., Анны Грабовскон 2 р., Леонтїя Пєдєла 1 р. 50 к., Іосифа Козєренко 1 р., Василія Ковалє 1 руб., Данила Ткаченко 1 р., Емельяна Лозовєнко 1 р., Григорія Таважнянскаго 1 р., Мины Ковалє 90 к., Федора Ковалє 50 коп., Наума Козєренко 50 к., Маякскихъ мѣщанъ: Терентїя Сидоркевича 50 к., Якова Сидоркевича 1 р., священ.: Михаила Новикова 3 р., Петра Зарудницкаго 3 р., псалом. Ивана Ткача 1 р. Собрано въ церквахъ по прочтенїи воззванїя Высокопреосвященнаго Никанора: Одесской Кладбищенской 72 к., Входяієрусалимской 1 р. 18 к., Казанской на Пересыпи 60 к., Новослободской Р. Богородичной 8 р. 20 к., Кривобалковскомъ молитвенномъ домѣ 1 р. 40 к., Усатовской 2 р., Гниляковской 5 р. 60 к., Дальницкой Георгїєвской 4 р. 83 к., Дальницкой Крєстовоздвиженской 1 р. 50 к., Средне-Фоптанской 4 р. 17 к.

НЕДАВНО ВЫШЕЛЪ IV, ВЕСЬМА ОБЪЕМИСТЫЙ (720, стр.) ТОМЪ

БЕСѢДЪ и ПОУЧЕНІЙ

ПРЕОСВЯЩЕННАГО

НИКАНОРА,

АРХІЕПИСКОПА ХЕРСОНСКАГО и ОДЕССКАГО

(съ поученіями, направленными *противъ* графа Л. ТОЛСТАГО).

Цѣна два рубля съ пересылкою. Адресоваться въ Канцелярію Его Высокопреосвященства.

Тамъ же имѣются въ продажѣ I, II и III томы Поученій Архипастыря. Цѣна каждому тому два рубля съ пересылкою.



СОДЕРЖАНІЕ: Высочайшія соизволенія.—Опредѣленіе Св. Синода.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Извѣстіе о возвращеніи семейства лутундистовъ въ лоно св. Церкви.—Отъ Херсонскаго Отдѣла Православнаго Миссіонерскаго Общества.—Объявленіе.

РЕДАКТОРЪ ПРОТОІЕРЕЙ МАРТИРІЙ ЧЕМЕНА.

Печатать дозволяется. Одесса. 31-го Октября 1887 года.

ЦЕНЗОРЪ ПРОТОІЕРЕЙ ВАСИЛІЙ ВОЙТКОВСКІЙ.

«Славянская Типогр.» Н. Хрисогелосъ, Ланжер. ул., д. № 23, въ Одессѣ.

ПРИБАВЛЕНІЯ

ЕСТЬ

ХЕРСОНСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

1887.

№ 21.

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ВОСЬМОЙ.

1 Ноября.

ПОУЧЕНІЕ

Преосвященнаго Никанора, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго,
въ день Введенія во храмъ Пресвятыя Дѣвы
Богородицы.

О прообразахъ, и въ частности о скиніи, какъ прообразѣ.

*Импяше первая скинія оправданія
службы, святое же людское. Скинія
бо сооружена бысть первая, въ нейже
свѣтильникъ и трапеза и предложеніе
хлѣбовъ, яже глазолется святая. По
второй же завѣсь скинія глаголемая
святая святыхъ (Евр. 9, 1—7).*

Этотъ апостоль, говоря объ устройствѣ ветхозавѣтной скиніи, читается вотъ въ празднигъ Введенія во храмъ Пресвятыя Дѣвы Маріи, какъ и въ нѣкоторые другіе Богородичные праздниги, напр. въ день Покрова Пресвятыя Богородицы. Какой бы въ этомъ былъ смыслъ? Какое соотношеніе имѣется между этимъ апостольскимъ чтеніемъ и лицомъ Пресвятыя Дѣвы Богородицы? Какая связь между устройствомъ древней ветхозавѣтной скиніи и празднуемымъ

нынѣ событіемъ Введенія во храмъ Пречистыя Богоотроковицы Маріи?

Благоговѣнно внимнемъ въ то, что хочетъ сказать св. апостоль Павелъ этимъ апостольскимъ чтеніемъ изъ посланія къ Евреямъ, которое въ урочныя годовыя времена неотложно намъ предлагается, но немногими изъ насъ сколько либо понимается, а слѣд. немногими и принимается. Пропесется въ нашихъ ушахъ во храмѣ громозвучный голосъ читающаго и не всегда понимающаго діакона звукомъ мѣди звенящей и кимвала звяцающаго и разбудить отголоски въ углахъ обширнаго храма, но-увы! отголоски не въ умахъ нашихъ и сердцахъ. Стѣны сдѣлали свое дѣло, отразили звукъ, конечно, не понявъ и не усвоивъ его. На то онѣ и стѣны. А мы?.. Постараемся же понять и усвоить то, чему желаетъ поучить насъ св. Апостоль въ сей знаменительный праздникъ.

Ветхозавѣтное священство,—разсуждаетъ св. апостоль Павелъ въ посланіи къ Евреямъ,—ветхозавѣтныя приношенія даровъ и жертвъ, ветхозавѣтная скинія, все ея устройство и всё совершавшіяся въ ней богослужебныя чинопослѣдованія,—все это служило образомъ и тѣнью небснаго, какъ и сказано было Моусею, когда онъ приступалъ къ совершенію скинии: *смотри*,—сказано,—*сдѣлай все по образу, показанному тебѣ на горѣ*.

Это сказано при такихъ обстоятельствахъ. Когда сыны Израилевы изведены были изъ Египта, проведены сквозъ Чермное море и поставлены у подножія горы Синая; когда съ вершины горы Синая Господь Богъ изрекъ уже десять заповѣдей и главныя основоположенія своего закона; когда Израильтяне вступили въ завѣтъ съ Богомъ, покляв-

пись соблюдать Его законъ,—послѣ этого посредникъ между Богомъ и Израильтянами, ходатай ветхаго завѣта пророкъ Моусей воззванъ былъ на вершину горы Синая, для полученія отъ Бога подробныхъ разъясненій закона Божія, гдѣ на вершинѣ Синая и пребывалъ въ уединеніи и постѣ сорокъ дней и сорокъ ночей. Тамъ въ это время Господь Богъ изрекъ Моусею основоположенія и относительно устройства ветхо-завѣтнаго богослуженія. Тамъ-же Господь изрекаетъ свою волю относительно устройства и перваго храма Ему единому истинному Богу. Этимъ первымъ храмомъ и была скинія Моусеева, подвижная переносная палатка. Приступая къ наставленію относительно устройства скинии, Господь говоритъ Моусею: *скажи сынамъ Израилевымъ, чтобъ они сдѣлали Милъ приношенія. Отъ всякаго чловѣка, у котораго будетъ усердіе, принимайте приношеніе Милъ. И устрой Милъ святилище, и буду обитать посреди васъ. Все сдѣлайте, какъ Я показываю тебѣ и образецъ скинии и образецъ всякъ сосудовъ ея. Такъ и сдѣлайте.*—Затѣмъ Господь изрекаетъ Моусею подробныя наставленія, какъ должна быть устроена скинія со всѣми ея принадлежностями. Въ заключеніе же этихъ наставленій Господь говоритъ Моусею: *Взвѣдь, смотри, да сотвориши по образу, показанному тебѣ на горѣ.*

Обратите вниманіе на то, что Моусей, когда пребывалъ на вершинѣ горы Синая, бесѣдовалъ съ Богомъ, былъ не въ обыкновенномъ чловѣческомъ состояніи, но въ состояніи пророческаго восхищенія, вдохновенія, прозрѣнія. Посему нельзя представлять дѣло такъ, что Богъ, возсѣдая или стоя на вершинѣ горы, бесѣдовалъ съ Моусеемъ просто, какъ обыкновенный чловѣкъ бесѣдуетъ съ другимъ чловѣкомъ. Бесѣда Бога съ Моусеемъ усты ко устамъ свидѣ-

тельствуетъ только о необычайной близости собесѣдующихъ. Несомнѣнно, что въ своихъ бесѣдахъ съ Моисеемъ Богъ не принимаетъ на себя лица человѣческаго. Бесѣда Божія была только человѣкообразна; но въ какой мѣрѣ, мы это постигнуть не можемъ. Нельзя представлять и такъ, что Богъ представилъ Моисею чертежи или рисунки скинии и всѣхъ ея принадлежностей. Дѣло, безъ сомнѣнія, происходило такъ, что Богъ привелъ великаго угодника своего Моисея въ такое исключительное возвышенное состояніе пророческаго вдохновенія, что Моисей слышалъ гласъ Божій, уразумѣвалъ волю Божию и видѣлъ нѣкоторые божественные предметы, которые,—само собою разумѣется,—имѣли безконечно болѣе возвышенное и глубокое знаменованіе, чѣмъ имѣлъ бы архитекторскій чертежъ скинии съ ея частями и сосудами. Что и какъ именно Моисей видѣлъ, мы вполнѣ уразумѣть это не можемъ. Но, объясняя это, св. апостолъ Павелъ даетъ намъ уразумѣть, что Моисей видѣлъ нѣкоторые предметы небесные, видѣлъ небесную дѣйствительность, которая на небѣ отъ вѣка была предопредѣлена, да тамъ же на небѣ въ условіяхъ вѣчности она была уже и совершившеюся дѣйствительностію, а на землѣ еще имѣла совершиться во времени и затѣмъ закончиться опять же на небѣ. Въ небѣ Моисею показана была небесная дѣйствительность съ тѣмъ, чтобы онъ на землѣ устроилъ образъ, отраженіе, тѣнь, оттѣнокъ небесныхъ предметовъ, и устроилъ съ тѣмъ опять, чтобы устроенные Моисеемъ на землѣ образы, отраженія, тѣни, оттѣнки небеснаго были предначертаніемъ, предъизображеніемъ того, что имѣло совершиться въ новомъ завѣтѣ на землѣ и закончиться на небѣ.

Внимайте. Эти не легко для пониманія; это сущность

богооткровеннаго священно-церковнаго ученія о прообразахъ. Въ данномъ обстоятельствѣ въ глубь богооткровеннаго смысла о прообразахъ входятъ, — такъ сказать, — три момента: во первыхъ, небесная дѣйствительность, которую Богъ открылъ Моисею; во вторыхъ отображеніе этой дѣйствительности или отгѣнокъ — въ томъ, что Моисей устрояетъ на землѣ по образу видѣнной имъ небесной дѣйствительности; и въ третьихъ — та дальнѣйшая дѣйствительность, на которую указывали устроенныя Моисеемъ изображенія, которая имѣла совершиться въ новомъ завѣтѣ на землѣ и завершиться на небѣ въ вѣчности. Называя болѣе или менѣе предметы даннаго событія по имени, должно сказать точнѣе: видѣлъ Моисей въ небѣ предопредѣленіе Божіе о первосвященническомъ служеніи Сына Божія; устроилъ отображеніе этого предопредѣленія въ скинии и чинопослѣдованіяхъ ветхозавѣтнаго богослуженія; а скинія съ своими чинопослѣдованіями предъизображала пришествіе въ міръ Сына Божія, Его крестную смерть и вѣчное искупленіе Имъ рода человѣческаго, вѣчное удовлетвореніе правдъ Божіей.

Объяснивъ такимъ образомъ, что ветхо-завѣтная скинія была отображеніемъ вѣчнаго небеснаго и прообразованіемъ будущаго ново-завѣтнаго, апостоль Павель раскрываетъ далѣе, какое устройство имѣла ветхо-завѣтная скинія. Это и есть дневное чтеніе. И первый ветхій завѣтъ, — рассуждаетъ св. Апостоль, — имѣлъ постановленія о богослуженіи и святилище земное. Ибо устроена была скинія и устроена такъ. Скинія была храмъ переносный. Когда, странствуя по пустынѣ, Израильтяне поднимались въ путь, то снимали и скинію. А когда останавливались и располагались станомъ, то снова водружали и раскидывали перенос-

ную палатку скинии. Скинию составляли три части: дворъ, святилище и святое святыхъ. Для устройства двора ставили столбы продолговатымъ четырехъугольникомъ и на столбы навѣшивали завѣсы; сверху ничѣмъ не покрывали; входъ закрытъ былъ завѣсою; по входѣ во дворъ главнымъ священнымъ предметомъ былъ жертвенникъ, на которомъ сожигались жертвы. Во дворъ входилъ весь народъ. Прямо противъ входа во дворъ, за жертвенникомъ внутри двора, стояла крытая и также продолговато-четыреугольная палатка. Она состояла изъ столбовъ, на которые вѣшались завѣсы; сверху накидывался покровъ; вся палатка раздѣлялась внутреннею завѣсою на двѣ неравныя части. Передняя большая часть называлась святилище, а задняя меньшая святое святыхъ. Входъ во святилище закрывался отъ двора завѣсою. По входѣ за эту завѣсу внутри святилища представлялись взору три священные предметы: справа столъ—трапеца предложенія, на которой всегда, по семи дней безъ перемѣны, лежало 12 хлѣбовъ предложенія, по числу двѣнадцати колѣнъ Израилевыхъ; слѣва у стѣны семисвѣщный свѣщникъ, съ семью свѣтильниками, на которыхъ неугасимо горѣли елей; а прямо противъ входа у внутренней завѣсы стоялъ золотой столикъ, жертвенникъ кадильный, на которомъ по утру и вечеромъ всякій день воскурялся оиміамъ Богу. Въ эту часть скинии во святилище входили только первосвященникъ и священники. Наконецъ, за внутреннею завѣсою, въ третьей священнѣйшей части, которая и называлась святое святыхъ,—тамъ поединѣ стоялъ кивотъ или ковчегъ завѣта, особо-устроенный обложенный золотомъ ящикъ; внутри кивота лежали богописанныя скрижали десятословія; отъ страны же ковчега, внѣ его находилась стамна (золо-

тая чаша) съ манною и жезлъ Аароновъ прозябшій; тутъ же складывались и все священныя книги, написанныя Моусеемъ и послѣдующими пророками. Кивотъ завѣта закрывался золотою крышкою, которая называлась очистилище. Надъ кивотомъ, наклонивъ къ нему лица, стояли два золотые херувима, которые простирали свои крылья другъ къ другу, какъ бы осѣняя очистилище. Крышка кивота названа очистилищемъ потому, что разъ въ году, въ день всенароднаго покаянія, во святое святихъ входилъ одинъ только первосвященникъ и возлагалъ очистительную жертвенную кровь на очистилище. Осѣняемое крыльями херувимовъ, очистилище было самую священною частію скинии, было престоломъ, на которомъ Господь возсѣдалъ и вообще являлъ свое особое присутствіе. Господь говоритъ Моусею: положи въ ковчегъ откровеніе (скрижали завѣта). Сдѣлай надъ ковчегомъ крышку очистилища изъ чистаго золота. И сдѣлай изъ золота двухъ херувимовъ. Сдѣлай одного херувима съ одного края, а другаго херувима съ другаго края. И будутъ херувимы съ распростертыми вверхъ крыльями, а лицами своими будутъ обращены другъ къ другу, наклонивъ лица къ очистилищу. И положи крышку очистилища на ковчегъ. Тамъ Я буду открываться тебѣ и говорить съ тобою надъ очистилищемъ, среди двухъ херувимовъ, которые надъ ковчегомъ завѣта, — о всемъ, что ни буду заповѣдывать сынамъ Израилевымъ (Исх. 25). При такомъ устройствѣ, — учить апостоль Павелъ, — во дворъ скинии входилъ весь народъ молиться и приносить жертвы; въ первую часть самой скинии всегда входили священники совершать богослуженіе (перемѣнять хлѣбы предложенія, возжигать седмисвѣщникъ и воскурять ѳиміамъ кадильный); во вторую же часть

самой скинии, во святое святыхъ, входилъ только однажды въ годъ одинъ только первосвященникъ, съ жертвенною кровію, которую, въ день всенароднаго покаянія (около половины нашего сентября), приносилъ за себя и за грѣхи невѣдѣнія народа.

Вотъ оно все здѣсь нынѣшнее апостольское чтеніе, своимъ содержаніемъ. Чтожъ оно знаменуетъ? Вотъ вкратцѣ сущность объясненія, предлагаемаго самимъ ап. Павломъ. Ветхозавѣтный первосвященникъ и все ветхозавѣтное священство, всѣ приносимые въ ветхомъ завѣтѣ дары и жертвы, самая скинія и уставы богослуженія—все это было отображеніемъ и тѣнью небеснаго и прообразомъ ново-завѣтнаго. Ветхозавѣтный первосвященникъ по чину Ааронову поставлялся съ тѣмъ, чтобы приносить дары и жертвы. Такъ и вѣчный первосвященникъ по чину Мельхиседекову Богочеловѣкъ Іисусъ Христосъ долженъ былъ имѣть, что принести, имѣть свою особую жертву или даръ. Дворъ скинии, куда входилъ весь народъ съ молитвами и жертвами, былъ прообразомъ всего спасаемаго крестною жертвою Іисусъ—Христовою человѣчества. Стоявшій во дворѣ жертвенникъ—былъ прообразомъ Голгофы и Креста. Приносимыя тамъ кровавыя жертвы были прообразомъ Агнца, закланнаго прежде сложенія міра, Іисуса Христа. Сятилище скинии—было прообразомъ церкви всѣхъ освящаемыхъ Христомъ. Трапеза съ хлѣбами предложенія предъизображала Іисуса Христа, питающаго вѣрныхъ тѣломъ Своимъ и кровью. Седмисвѣщный свѣтильникъ—предъизображалъ семь даровъ Святаго Духа, которыми Христосъ освящаетъ и просвѣщаетъ своихъ учениковъ. Жертвенникъ кадильный предъизображалъ всю церковную молитву, возносимую Богу Отцу во имя Его, едиnorodнаго

Сына, низводящую на молящихся благодать Святаго Духа. Святое же святыхъ скиніи ветхозавѣтной предъизображало святое святыхъ пренебесное. Тамъ очистилище было образомъ небснаго престола Божія, окружаемаго ангельскими силами. Тамъ скрижали завѣта были символомъ животворящаго Слова Христова, просвѣтившаго міръ; стамна золотая съ манною-символомъ небснаой таинственной пищи, питающей чадъ Христовыхъ въ жизнь вѣчную; а жезлъ Аароновъ усѣченный и прозябшій былъ символомъ съ одной стороны уничиженнаго отъ упадшаго царскаго рода, съ другой преславнаго отъ Духа Свята и Маріи Дѣвы рождества Христова.

Сюда-то, во святое святыхъ пренебесное, вошелъ вѣчный первосвященникъ Христосъ; вошелъ единожды, не съ кровію козла или тельца, но съ Своею собственною кровію, пролитою на крестѣ, чтобы пріобрѣсти однажды на всегда искупленіе вѣчное. Вошелъ не въ рукотворенное святилище, хотя и по образу истиннаго небснаго устроенное, но въ самое небо, чтобы предстать за насъ предъ лице Божіе, — и не съ тѣмъ, чтобы приносить Себя многократно подобно тому, какъ ветхозавѣтный первосвященникъ входилъ во святое святыхъ ежегодно съ чужою кровію; но явился единожды, къ концу вѣговъ, для конечнаго уничтоженія грѣха жертвою своею.

Видите, что, по ученію Апостола, сущность нашего спасенія совершена жертвенною кровію Сына Божія, Сына Дѣвы Маріи. Въ этомъ и заключается узелъ, связующій Дѣву Марію съ ветхозавѣтными жертвами, съ ветхозавѣтною скиніею и со всѣмъ строемъ прообразовательнаго ветхозавѣтнаго богослуженія. Здѣсь же скрывается узелъ, который связываетъ и предложенное нынѣ апостольское чтеніе съ

празднуемымъ нынѣ событіемъ Введенія въ ветхо-завѣтный храмъ Преподобнословенныя Богоотроковицы Маріи.

Вслушайтесь въ священные пѣсни праздника, вдумайтесь въ поэтически и богословски глубокое ихъ значеніе. Вотъ. *Совѣтъ пресвѣтлый пресвѣтлаго Бога нашего грядетъ къ исполненію, когда ты, Откровица есенепорочная, предгрядешь во святое святыхъ воститатися въ жилище Бога Слова. Творецъ всѣхъ, Создатель и Владыка, приклонившись неизреченнымъ благоутробіемъ и единымъ своимъ человѣколюбіемъ, увидѣвъ падшимъ того, кого устроилъ своими руками, благоволилъ возставить его, какъ божественное созданіе, своимъ собственнымъ истоцаніемъ, какъ благодать по естеству и милостивый; почему и пріемлетъ Марію, какъ Деву и чистую, посредницею таинства, восхотѣвъ изъ нея приять и носить наше естество. Посему Она и есть спль небесная, Божественная скинія. Отъ багряныхъ твоихъ кровей, Пречистая, одѣвшись червленницею, прошедъ сквозь Тебя, Царь и Богъ обновилъ по благоутробію своему весь родъ человѣческій. Преславно прообразовалъ Тебя, Чистая, ветхій законъ, какъ скинію Божію, идъ вселился Богъ съ человѣками, какъ божественную сталину, которая носитъ въ себѣ божественную манну,—какъ чудный кивотъ, заключающій въ себѣ богописанныя скрижали, на которыхъ перстомъ Отца небеснаго начертано Божіе Слово,—какъ завѣсу, открывающую намъ грѣшнымъ входъ въ небесный чертогъ,—какъ жезлъ Аароновъ, усыпанный и чудесно произрастившій намъ цвѣтъ и плодъ жизни вѣчной.—Вѣрные! Вѣрно да восхвалимъ Марію Богоотроковицу, которую древле предвозвѣстило сословіе пророковъ, какъ сталину и жезлъ, какъ скрижаль и благовоиное моцтвы ка-*

дило, какъ одушевленную трапезу,носящую хлѣбъ жизни, какъ жертвенникъ всезлатый, на которомъ возносится во всеоживленіе Богу Алицъ Божій, вземлющій претрпшенія всего міра, какъ очистилище и покровъ міру, спдалице небеснаго Царя, приѣмлющая оттуда нашу молитву и ниспосылающая свою благодать. Днесь одушевленный храмъ великаго Царя въ храмъ Господа приводится въ божественное жилище. Людѣ веселитесь. Аминь.

О положеніи штундизма въ Елисаветградскомъ миссіонерскомъ округѣ въ 1887 году.

Г. Елисаветградъ.

Въ настоящее время окончательно выяснилось, что центрмъ штундизма въ Елисаветградскомъ округѣ безпорно слѣдуетъ считать г. Елисаветградъ, гдѣ штундистскій кружокъ, благодаря предоставленной ему свободѣ открыто устраивать свои религіозныя собранія, организованъ весьма прочно, имѣеть значительныя средства, оказываетъ громадное вліяніе на всѣхъ сельскихъ штундистовъ и потому стоитъ упорно и фанатично. Все это побудило меня на Елисаветградъ обратить особенное вниманіе, и я пользовался всякимъ удобнымъ случаемъ, чтобы такъ или иначе парализовать усиливающуюся штундовскую пропаганду. И прежде всего мнѣ предстояла надобность познакомиться съ главнымъ вожакомъ мѣстныхъ штундистовъ вахмистромъ Теодоромъ Бибиковымъ, почему-то долгое время уклонявшимся отъ встрѣчи со мною. Лишь 23 декабря 1886 года мнѣ съ трудомъ удалось возвратить его

въ его же домъ, гдѣ я и познакомился съ этимъ „ученымъ“ штундистомъ, читающимъ даже исторію вселенскихъ соборовъ. «И на улицѣ, и вездѣ буду кричать», сказалъ онъ мнѣ, „что дерево (т. е. крестъ святой) не спасетъ.“ Стараясь его успокоить, я замѣтилъ, что крестъ, какъ и иконы не спасаютъ, а только помогаютъ нашему спасенію. Послѣ двухчасовой бесѣды я съ нимъ разстался, попросивъ его пожаловать ко мнѣ въ домъ. Онъ обѣщаль, добавивъ, что вѣра одна, а убѣжденій много,— что въ его убѣжденіяхъ никто не разубѣдитъ его, и при этомъ высказаль желаніе, чтобы скорѣе умереть въ этомъ убѣжденіи. „А что меня оскорбляютъ, то я, радуясь, буду заботиться, чтобы меня побольше обижали, ибо это мнѣ отплата за тѣ обиды, какія сдѣлаль я людямъ въ своей жизни“... Сказано было ему что навязываться самому на непріятности—грѣхъ, что прежніе грѣхи свои слѣдуетъ загладить покаяніемъ и доброю жизнію, а не поступать такъ, чтобы другіе, оскорбляя насъ, чрезъ насъ грѣшили сами. „Я не могу ошибаться, сказалъ онъ на это, ибо подобно ап. Павлу, я все непосредственно получаю чрезъ *откровеніе І. Христа*» (Гал. 1,11—12). Справедливость требуетъ сказать, что изъ всѣхъ Елисаветградскихъ штундистовъ это единственный человѣкъ, имѣющій хорошее прошлое, тогда какъ прошлое всѣхъ остальныхъ городскихъ штундистовъ—всевозможные пороки. Жаль только, что этотъ симпатичный старикъ связанъ со штундизмомъ какими-то особыми узами, порвать которыя слишкомъ тяжело для него. Какія это узы, трудно сказать, но только не религіозныя убѣжденія, которыя скорѣе свидѣтельствуютъ о близости его къ православному образу мыслей; вѣрнѣе—мате-

ріальная зависимость отъ штундистовъ. «И самъ, сказалъ, онъ мнѣ, община могла бы назначить до 600 р. въ годъ».

Первая публичная бесѣда съ городскими штундистами о единствѣ вѣры и церкви и о святомъ крестѣ состоялась лишь 8 февраля сего года въ зданіи Быковского народнаго училища, согласно увѣдомленія Управы за № 3884. Штундисты явились охотно, имѣя во главѣ Бибикова. Жаль было видѣть этого добраго старика въ роли сектанта, противъ убѣжденія и врожденной доброты отстаивавшаго свои права съ обычной сектантамъ грубостію въ безсвязной рѣчи, не рѣдко не имѣющей никакого смысла и заключающейся въ однихъ словахъ, произносимыхъ при томъ съ напускнымъ пафосомъ. Чѣмъ болѣе знакомлюсь съ городскими штундистами, тѣмъ болѣе убѣждаюсь, что ими руководитъ не простое сектантское заблужденіе въ лицѣ полуграмотныхъ простецовъ, въ родѣ Бибикова и ему подобныхъ, а болѣе интеллигентная сила. Въ отвѣтахъ и возраженіяхъ городскихъ штундарей слышится не Божественное ученіе Спасителя, изложенное въ св. Евангеліи, а ученіе графа Толстого, изложенное въ его полуопубликованномъ грубо пресловутомъ сочиненіи, которое онъ дерзнулъ кощунственно и богохульно назвать евангеліемъ. Подобно Толстому и наши штундисты не всему евангельскому ученію вѣрятъ, а тому, что даетъ, „смысль жизни“, „разумѣніе жизни“; для нихъ также все равно Богъ или не Богъ“ былъ Иисусъ Христосъ; для нихъ „Христосъ — политиганъ“, какъ выразился одинъ изъ штундистовъ на первой же бесѣдѣ. Прилагая слово „православный“ къ современному Христу Іудеямъ, штундисты зло глумятся надъ этимъ словомъ, какъ и надъ всѣмъ православіемъ.

Разоблаченію этихъ глумленій, которыми штундисты то и дѣло старались прервать главный предметъ бесѣды, посвящена была первая бесѣда, правильнѣе же не бесѣда, а бесполезное словопреніе, во время котораго грубые штундары во всю ширь проявили свой духъ гордости и тщеславія, глумленіе надъ православною святыней и отсутствіе всякаго здраваго смысла въ пониманіи слова Божія!... Можетъ ли слабое слово человѣческое смягчить и образумить эту грубую шайку?...

На другой день, 9 февраля, совершенно неожиданно явился ко мнѣ въ домъ Бибиковъ, съ которымъ я съ большимъ удовольствіемъ пробесѣдовалъ отъ 2-хъ до 5-ти часовъ вечера. Жалѣю очень, что не могъ своевременно записать этой откровенной и представляющей глубокій интересъ бесѣды. „Причинъ моего отпаденія отъ православія, сказалъ онъ между прочимъ, много. О, какъ много способствовало этому само приходское духовенство, особенно бывшій діаконъ, на столько пристрастный къ водвѣ, что даже во время Богослуженія неоднократно приблздывался къ графинчику. Я прежде любилъ православіе, любилъ читать и пѣть на клиросѣ, хотя, конечно, ничего не понималъ по славянски. Надѣюсь, добавилъ онъ, что скоро замѣнятъ славянскій языкъ русскимъ, понятнымъ для народа. Присматриваясь ближе къ духовенству, я сталъ замѣчать, что оно не о службѣ заботится, а о томъ, чтобы побольше денегъ собрать да повеселѣе пожить. Службу совершаютъ небрежно и спѣшно, читаютъ и поютъ одновременно; даже совершаютъ крещеніе и другія требы во время служенія;—все это производитъ соблазнъ. И отчего это ваши діаконы то и дѣло бѣгаютъ по церкви въ облаченіи, стараясь захва-

тить лишнюю копѣйку, изъ-за которой небрегутъ и о службѣ Божіей?» — Когда я сталъ доказывать единичность подобныхъ явленій, то Бибииковъ замѣтилъ: „Вы говорите съ такимъ убѣжденіемъ, будто, дѣйствительно, отстаиваете чистое ученіе Христа, а не выдумку какихъ-то отцевъ и соборовъ, да вашего Филарета.“ Въ концѣ же бесѣды добавилъ: „Вы нанесли мнѣ три раны“, изъ коихъ двѣ мнѣ не извѣстны, но одна обнаружилась при разсказѣ его о томъ, что онъ, оставляя православіе, долго боролся съ самимъ собою; а когда сдѣлался штундистомъ, то сталъ совѣмъ другимъ человѣкомъ, „обновился.“ На вопросъ мой: не офарисеился ли? — послѣдовалъ отвѣтъ: „вы меня поранили“...

Въ недѣлю православія, 22 февраля, состоялась вторая бесѣда со штундистами въ томъ же помѣщеніи. Бесѣда назначена была въ три часа; но къ часу стеклась такая масса народа, что не только классы, но и корридоръ, даже площадь были наполнены народомъ, а многіе силой ворвались черезъ квартиру учителя, оторвавъ крючки отъ запертыхъ дверей. Насъ извѣстили объ этомъ, и мы поторопились явиться для бесѣды. Штундисты не явились, хотя сами предложили мнѣ назначить бесѣду не въ недѣлю сыропустную, когда на бесѣду могло явиться много пьяныхъ, а въ первую недѣлю великаго поста. Пришлось пригласить ихъ черезъ полицейскхъ, чего, собственно, и ожидали штундисты, чтобы имѣть право сказать, что ихъ за Христа ведутъ на *сонмище* (Мар. 13, 9. Дѣян. 6, 12), что они невинные страдальцы за вѣру и убѣжденія. Мы безъ нихъ открыли бесѣду о седмомъ вселенскомъ соборѣ, о мученикахъ за святыхъ иконы, объ иконоборствѣ. Въ 4^{1/2} часа явились штундисты и, пробиваясь сквозь тѣсную стѣну многочисленныхъ слушателей, подня

ли непростительный шумъ, особенно женщины, ежеминутно кричавшія: „ой, брата нашего задуть, сестру нашу заморять, — ой, жарко, ой, пустите, на что насъ сюда призывали“ и т. п.? Особенно безобразно ведутъ себя Варвара Корондукова и какая-то Фекла (торговка). Этимъ шумомъ заразились и православные, бурные порывы которыхъ невозможно было сдержать. Что всего хуже, оказалось множество женщинъ съ малыми дѣтьми, требовавшими воздуха, а его не было. Духота сдѣлалась такая, что дышать было нечѣмъ, даже себя самого не слышно было. Этого мало: по стѣнамъ стала течь испарина въ видѣ глиняной лавы, усилившая духоту атмосферы. Продолжать бесѣду было невозможно. Тѣмъ не менѣе, всѣ настоятельно требовали ея продолженія. Пришлось изъ стульевъ сдѣлать возвышеніе и, ставши на немъ, продолжать бесѣду. Къ несчастью, штундисты вели себя крайне раздражительно и, къ удивленію, не могли привести ни одного, сколько нибудь, серьезнаго возраженія, на смотря на то, что еще за нѣсколько дней ранѣе похвалялись „заломить“ меня новыми и сильными доказательствами, каковыми, впрочемъ, оказались слѣдующія слова ап. Павла: *„Называя себя мудрыми, обезумѣли, и славу нетлннаго Бога измѣнили въ образѣ, подобный тлнному чловкку, и птицамъ, и четвероногимъ, и пресмыкающимся* (Рим. 1, 22 и 23). Отнеся это мѣсто къ православнымъ, они съ особымъ злорадствомъ указали на наши Евангелія, гдѣ подлѣ одного Евангелиста рисуютъ орла, подлѣ другаго вола, льва и чловѣва. Было объяснено, что приведенныя слова ап. Павла, какъ и вся первая глава посланія къ Римлянамъ, относится не къ христіанамъ, а къ язычникамъ временъ Апостола, наглую распущенность

которыхъ св. Павелъ клеймить съ такою силою. Съ тѣхъ поръ, какъ люди утратили возвышенное понятіе объ истинномъ Богѣ, какъ существѣ духовномъ и совершеннѣйшемъ, и стали обоготворять предметы видимаго міра, что случилось не скоро послѣ потопа во дни Авраама, выдуманы многіе и различные боги. Причиной этому прискорбному явленію былъ внутренній голосъ погибающаго человѣка, непрестанно спрашивающій: „гдѣ же Богъ?“ И подходилъ этотъ ищущій Бога человѣкъ къ твореніямъ природы и спрашивалъ: „не ты ли Богъ мой?“—Результатомъ подобныхъ исканій явилось то, что за истиннаго Бога стали принимать и величественныя планеты неба, и страшныя чудовища моря и земли (крокодиловъ, звѣрей), и разныя явленія природы, т. е. какъ говоритъ Апостоль: „и птицъ, и четвероногихъ и пресмыкающихся (фетишизмъ). Образованные же народы древности Греки и Римляне стали обоготворять силы и свойства человѣка (антропоморфизмъ) т. е. по Апостолу: *измѣнили образъ нетѣльного Бога въ образъ подобный тѣльному человѣку*. Римляне тоже были язычники и обоготворяли и звѣрей, и людей (напр. Ромула и другихъ), имѣли священныхъ птицъ (авгуры), орловъ, которыхъ христіане небоязненно попирали, и т. п.; за это нравственное ослѣпленіе Римлянъ, которые, будучи народомъ самымъ образованнымъ, въ религіозномъ отношеніи дошли до такого безумія, что стали почитать тварь за Бога, Апостоль и называетъ ихъ безумными, говоря: „*называлъ себя мудрыми, обезумѣли* (22 ст.). О христіанскихъ же изображеніяхъ Апостоль ничего не говоритъ, да и не могъ говорить по тому одному, что таковыхъ изображеній въ то время не было. Если же теперь подлѣ Евангелистовъ и до-

пускается изображеніе орла, льва и проч., что, встаети сказать, не есть необходимость, то эти изображенія имѣютъ чисто эмблематическое значеніе, напр. изображеніе орла подлѣ Евангелиста Іоанна означаетъ ту духовную высоту, какою отличается Евангеліе Іоанна по своему содержанію, возвѣстившему намъ слово о Богѣ Слово и т. п. Эти эмблемы подлѣ Евангелистовъ тоже, что крылья подлѣ ангеловъ. Да и неужели кто изъ православныхъ, видя эти эмблемы подлѣ Евангелистовъ, признаетъ ихъ за боговъ,—за тѣхъ именно страшилищъ съ головами воловьими, львиными и птичьими, которыхъ изображали и обоготворяли язычники, строя для нихъ капища и принося жертвы? Развѣ св. Евангелисты, какъ и другіе апостолы, были боги?...

Въ концѣ настоящей бесѣды штундисты просили меня прійти къ нимъ въ собраніе и обѣщали сдѣлать мнѣ честь, дозволивъ тамъ дать имъ наставленіе. Я напомнилъ имъ слова апостола Павла: *какое соучастіе вѣрнаго съ неправными* (2 Кор. 6, 15). Впрочемъ, апостолы и Спаситель ходили къ погибшимъ овцамъ... *чтобы грѣшниковъ призвать къ покаянію*. Штундовка Фекла затороторила: «Сегодня у васъ цѣлый день была тьма, а какъ мы явились, такъ и засіялъ отъ насъ свѣтъ, такъ и засвѣтили мы для всѣхъ»... Мы долго убѣждали еще Бибикова не соблазнять малыхъ сихъ, въ виду строгой заповѣди Спасителя; а когда мы сказали, что въ его лѣта пора позаботиться о душѣ, а не о субсидіи, какую онъ получаетъ, то онъ съ гнѣвомъ заговорилъ словами апостола Павла: *истину говорю во Христа, не му, ей, ей не му* (Рим. 9, 1), что «ни откуда никакого пособія не получаю, что если бы раздавались деньги, то уже большая часть города обратилась бы въ штунду.» Мы на-

помнили ему о недавней ссорѣ подлѣ его дома, гдѣ православные и штундисты угоряли его въ томъ, что онъ построилъ себѣ довольно цѣнный домъ за получаемое отъ общины жалованье, а также и о тѣхъ 40 руб., которые онъ получилъ за поѣздку свою въ П. Ташлыгъ для погребенія жены Умскаго, и т. п.

Послѣ этой бесѣды, именно 26 февраля, г. полиціймейстеръ отношеніемъ за № 1437 увѣдомилъ меня, что «Городская Управа находить невозможнымъ продолжать бесѣды въ указанномъ помѣщеніи, такъ какъ туда стекается большая масса народа и помѣщеніе это является совершенно несоотвѣтствующимъ, и при томъ народъ производитъ весьма значительныя порчи самага помѣщенія училища.» Посему г. полиціймейстеръ полагалъ «снести съ Начальствомъ Елисаветградскаго кавалерійскаго юнкерскаго училища объ отводѣ манежа для этой цѣли.» Такимъ образомъ веденіе бесѣдъ на время было пріостановлено, о чемъ своевременно и объявлено народу. Несмотря на это, народъ массой сталъ собираться и подлѣ училища, и подлѣ манежа. Даже штундисты сходились, хотя никто не просилъ ихъ, ибо для бесѣды еще не было указано помѣщеніе. Этимъ воспользовался корреспондентъ «Одесскихъ Новостей» и, не провѣривъ факта, написалъ, что «бесѣды не могли состояться за неприбытіемъ священника.» Переговоры о неудобствѣ вести религіозно-нравственныя бесѣды въ манежѣ велись до 15 марта, когда г. полиційместеръ увѣдомилъ меня, что Городская Управа не встрѣчаетъ препятствія къ окончанію моихъ бесѣдъ въ зданіи Быковского училища съ занятіемъ одной комнаты и съ тѣмъ, чтобы были приняты мѣры къ ограниченію числа посѣтителей. Съ своей стороны г. по-

лиціймейстеръ предложилъ мнѣ наканунѣ бесѣды сообщать въ полицію, для высылки полицейскихъ, чѣмъ я теперь пользуюсь съ величайшей признательностію, ибо городскіе штундисты до того дерзки и нахально грубы, что даже полиціи не оказываютъ никакого послушанія, и она неоднократно хотѣла составлять протоколы объ оскорбленіяхъ; но я просилъ ее потерпѣть вмѣстѣ съ нами въ виду того, что мною на первой бесѣдѣ было обѣщано не составлять никакихъ протоколовъ. Штундистамъ же объявили, что теперь беремъ назадъ свое обѣщаніе, ибо они умышленно злоупотребляютъ имъ...

Такимъ образомъ, 22 марта приступлено было къ продолженію бесѣдъ въ прежнемъ помѣщеніи. Изъ числа штундистовъ выступилъ молодой юнецъ съ тросточкой въ рукахъ и въ нескладной рѣчи предложилъ мнѣ указать тѣ мѣста Писанія, гдѣ говорится о св. крестѣ. Хотя мѣста эти указаны были и разъяснены на первой бесѣдѣ, но, въ виду желанія всѣхъ, я согласился еще разъ бесѣдовать о св. крестѣ; но прежде всего спросилъ своего юнаго совопросника: „Кто онъ по вѣрѣ?— „Я... шт... баптистъ.“ — „А что такое баптистъ?“ — „Баптистъ... это... это епархіаль... политическ... патріархальная вѣра, которая должна была быть до Р. Христова.“ Штундисты дружно стали его поддерживать, ссылаясь на крещеніе Іоанново, подъ которымъ они разумѣютъ „простое купанье,“ какъ видимый знакъ перемѣны жизни, чтобы избавиться отъ неправды, помогать другъ другу, не причинять вреда, считая всѣхъ людей равными братьями.» — Кто-то изъ штундистовъ спросилъ: «а православные (фарисеи) и старообрядцы (саддукеи) не приходили ко Іоанну?» — Объяснивъ, что крещеніе Іоанново

рѣшительно не имѣло такого значенія, какое приписываютъ ему штундисты, что оно, не имѣя силы таинства крещенія, спасающаго отъ грѣха, проклятiя и смерти, служило только приготовленiемъ къ христіанскому таинству крещенія водою и Духомъ, и пояснивъ, что, вода въ крещенiи Іоанна служила лишь знакомъ очищенiя тѣлесной нечистоты, а покаяніе—знакомъ очищенiя души по вѣрѣ въ *грядущаго по немъ... Іисуса Христа* (Дѣян. 19, 4—6) въ родѣ простой исповѣди, я пожелалъ узнать, кто мой юный собесѣдникъ, рѣшительно ничего не свѣдующій въ словѣ Божіемъ. Оказалось, что это сынъ умершаго діакона, Петръ Крысинъ, добровольно уволившійся изъ 3-го класса духовнаго училища, чтобъ пристать въ штунду. Онъ подалъ—было будто прошеніе о предоставленiи ему мѣста псаломщика, но ему такового не дали, вѣроятно, по неспособности его. Затѣмъ, для возраженій штундисты уполномочили блѣднаго, изнуреннаго по виду молодого человѣка, который задумалъ было въ особой молитвѣ испросить себѣ благословленіе у своихъ братьевъ, а на православныхъ изречь какое-то пророчество. При этомъ онъ принялъ видъ вдохновеннаго проповѣдника фанатика. Мы остановили его, но штундисты съ гнѣвомъ настаивали дозволить ему проповѣдывать, ибо на него якобы нашелъ духъ пророчества, какъ и говорить ап. Павелъ: „*Если же другому изъ сидящихъ будетъ откровеніе, то первый молчи. Ибо всѣ одинъ за другимъ можете пророчествовать* (1 Кор. 14, 30. 31).» Весьма скоро, впрочемъ, обнаружилось, что этотъ желающій пророчествовать—полный невѣжда въ пониманіи слова Божія. Такъ, когда онъ, по внушенію якобы Духа Святаго, сталъ объяснять 24 стихъ первой главы 1 Коринѣ., не прочитавъ предва-

рительно 23 стиха, гдѣ находится глаголь «проповѣдуемъ», безъ котораго 24 стихъ не имѣетъ никакого смысла, то православные наградили громкимъ смѣхомъ этого самозваннаго пророка, который, приступая къ объясненію этого стиха, взятаго на удачу, хвастливо увѣрялъ всѣхъ, что онъ не можетъ ошибаться, ибо ему диктуется Духъ Святой. Послѣ этого продолжалась бесѣда о св. крестѣ, подѣ которымъ штундисты разумѣютъ терпѣніе. Даже тотъ крестъ, который несъ Спаситель на Голгоѣу (Мѣ. 27, 32. Мар. 15, 21 и пр.), по мнѣнію штундистовъ, есть крестъ духовный—терпѣніе. Но какъ же могъ Спаситель передать Свое терпѣніе Симону Киринейскому?—Штундисты молчали, а я старался уяснить, что гдѣ Спаситель и Апостолы проповѣдывали о терпѣніи, тамъ они такъ именно и выражались (напр. Лук. 21, 19; Іак. 1, 3—4; 2 Петр. 1, 6; особенно 2 Кор. 1, 6; 6, 4 и проч. и проч.) Равнымъ образомъ, гдѣ подѣ словомъ крестъ нужно разумѣть терпѣніе, тамъ прибавлено слово *свой* (Мѣ. 10, 38; 16, 24; Мар. 8, 34; Лук. 9, 23); въ другихъ же мѣстахъ при замѣнѣ слова «крестъ» словомъ «терпѣніе» выходитъ безсмыслица. Штундисты держали себя непокойно, умышленно оскорбляя всѣхъ. Православные открыто выразили удивленіе нашему терпѣнію. Затѣмъ обращено было вниманіе многочисленныхъ слушателей на ту великую силу и на тѣ чудеса, какія происходили и происходятъ, когда люди съ глубокой вѣрою и пламенной молитвой обращаются ко Кресту Христову, этому *древнему пособію христіанъ*, какъ свидѣтельствуется св. Григорій Богословъ. При этомъ были приведены многочисленные выдержки изъ жизни угодниковъ Божіихъ, напр. а) *Маріи Египетской*, дивную жизнь которой право-

славная церковь прославляла въ тотъ день (недѣля 5 поста) въ своихъ пѣснопѣніяхъ и которая ограждала знаменіемъ креста свое чело, очи, уста и грудь, и осыняла Иорданъ и переходила по нему, какъ по сушѣ; б) *Симеона Столпника* крестнымъ знаменіемъ сокрушившаго бѣсовскую прелесть; в) *Іуліана Епископа*, невредимо, послѣ троекратнаго изображенія креста, выпившаго приготовленный для него ядъ, и, наконецъ, изъ № 5 духовнаго листа «Наставленія и утѣшенія святой вѣры христіанской!» были прочтены выдержки изъ прекраснаго разсказа «о силѣ молитвы и крестнаго знаменія». Въ концѣ настоящей бесѣды одинъ изъ православныхъ сообщилъ, что штундистъ Корондуковъ разсказывалъ ему о своемъ желаніи снова стать православнымъ, но что его удерживаетъ съ одной стороны жена, а съ другой какая-то клятва. Не успѣлъ самъ Корондуковъ сказать кое-что по поводу этого заявленія, какъ штундисты гуломъ закричали: *песѣ возвратился на свою блевотину* (2 Пет. 2, 22). Православные съ раздраженіемъ высказались, что они не позволяютъ называть нашу св. вѣру грязью и т. п. Видя такое раздраженіе, штундисты просили меня дать имъ полицейскихъ, которые бы проводили ихъ по домамъ. Я обѣщалъ, но убѣдительно просилъ ихъ впредь не оскорблять православной святыни своими кощунственными ртами, а, подобно ап. Павлу, назвавшему «вашими святынями» даже Аѳинскихъ идоловъ (Дѣян. 17, 23), хотя наружно относиться къ ней съ уваженіемъ, если уже «сердце ваше такъ огрубѣло, что не можетъ понять столь очевидной истины.» Въ числѣ многочисленныхъ слушателей были единовѣрцы, даже раскольники; почему, согласно заявленному желанію, было сказано о правильномъ перестосло-

женіи и о томъ молитвенномъ значеніи, какое оно имѣеть по ученію церкви. Православные вообще держали себя сдержаннѣе, чѣмъ на прежнихъ бесѣдахъ и видимо вынесли благопріятное впечатлѣніе, но штундисты всячески старались разбить это впечатлѣніе и нерѣдко съ остервенѣніемъ спрашивали ихъ: «зачѣмъ вы его (т. е. меня) слушаете, зачѣмъ довѣряете? Смотрите, что говоритъ апостолъ: *Богъ избралъ не мудрыхъ міра* (т. е. штундистовъ—простецовъ), *чтобы посрамить мудрыхъ* (т. е. православныхъ наставниковъ)... *Поублю мудрость мудрецовъ и разумъ разумныхъ отвергну* (1 Кор. 1, 27, 28, 19). При объясненіи этого мѣста мы обратили вниманіе на 20 стихъ и пришли къ тому заключенію, что не православные, а штундисты считаютъ себя мудрыми, всезнайками и потому скорѣе къ нимъ, *совопросникамъ вѣка сего* (20 ст.), можно приложить слово ап. Павла: *жаждущая быти мудри, обзюрдыши* (Рим. 1, 22). Православные сѣгласились съ нашими доводами. и мы, пригласивъ ихъ помолиться о заблудшихъ братьяхъ, а штундистовъ покаяться и возвратиться въ лоно православной церкви, закончили бесѣду, продолжавшуюся около 6 часовъ, назначивъ слѣдующую въ день Благовѣщенія, каковая и состоялась 25 марта; но штундисты не все явились. Вожакъ ихъ Бибииковъ уже вторую бесѣду сказывается больнымъ, а другіе не явились потому якобы, что буденный день (это Благовѣщеніе—то, когда «птица и гнѣзда не вьетъ!»). Посему прежде всего былъ рѣшенъ вопросъ о необходимости праздниковъ вообще и въ честь Богородицы въ частности, каковой вопросъ вызвалъ другой—о базарахъ, о необходимости купли и продажи, каковыхъ вовсе не запрещаетъ христіанская вѣра, пекущаяся и о

ви́шнемъ нашемъ благосостояніи,—о томъ, что торговля необходима и для частныхъ лицъ, и для общества, и для государства. Все зависитъ отъ злоупотребленія торговлей, ибо во зло можетъ быть употреблено всякое доброе дѣло. Но по празднигамъ торговать не слѣдуетъ, ибо, торгуя, мы отнимаемъ у себя время, назначенное для молитвы, опускаемъ Богослуженія и такимъ образомъ, вмѣсто того, чтобы посвятить праздничный день Богу, мы посвящаемъ его пьянству, корыстолюбію, обману. Вотъ почему и духовенство, и правительство сильно озабочено рѣшеніемъ этого вопроса, но, къ несчастію, весьма трудно измѣнить вѣковой обычай ѣздить на базаръ по воскресеньямъ и праздничнымъ днямъ, каковой обычай, надо полагать, взять изъ того, что цѣлый день провести въ молитвѣ трудно, а какъ праздникъ вовсе не для того, чтобы быть *празднымъ*, то предки наши порѣшили, что лучше, помолясь Богу въ церкви и дома, сходить по дѣламъ своимъ на базаръ, чѣмъ заниматься празднымъ пустословіемъ. Но безгрѣшное начало обратилось затѣмъ въ дурной, грѣховный обычай. Впрочемъ, тотъ, кто безобразничаетъ на базарѣ, найдетъ возможность и безъ базара нагрѣшить довольно. Все зависитъ отъ свободы и личного характера человѣка. Послѣ этого кто-то сообщилъ, что штундисты называютъ наше крестное знаменіе печатію антихриста, ссылаясь на 13 главу Апокалипсиса. Когда я, объясняя эту главу, сказалъ между прочимъ, что были такіе люди, которые считали Наполеона антихристомъ, и находили въ его имени таинственное число (666) имени того звѣря, который явится въ концѣ міра, чтобы погубить людей, то Соколовъ попросилъ меня взять карандашъ

и сталъ диктовать: $\begin{matrix} 80 & 5 & 90 & 1 & 300 \\ п & е & ч & а & т \end{matrix}$ (ь ничего не значить)
 $\begin{matrix} 4 & 10 & 1 & 2 & 70 & 30 & 70 & 2 & 1 \\ д & і & а & в & о & л & о & в & а \end{matrix}$. Затѣмъ предложилъ мнѣ переложить
 звуки на цифры и съ торжествомъ произнесъ: «666—это
 и есть ваша печать!» Слушатели сами посрамили эту на-
 хальную и неумѣстную радость со злостью.

Заговоривъ о важности священническаго благослове-
 нія, я прочелъ листокъ «Свято-Андреевскаго Братства № 40, о
 поучительныхъ случаяхъ архипастырскихъ молитвъ, явлен-
 ныхъ въ жизни Митрополита Платона; но штундисты сно-
 ва заговорили объ иконахъ, ихъ чудотворности и проч. Тя-
 жело было переносить ихъ насмѣшливое и грубое непони-
 маніе того, что икона не сама собою совершаетъ чудо, а что
 чрезъ чтимую вѣрующими икону, совершаетъ чудо силою
 Божіею то лицо, которое изображено на иконѣ. Не сказалъ
 Спаситель: я спасъ тебя (кровоточивую женщину), а «*вѣра
 твоя спасе тя*» (Мар. 5, 34). Вотъ страдающая женщина
 съ глубокой вѣрой прикоснулась къ одеждѣ Спасителя и
 получила исцѣленіе отъ этого прикосновенія, какъ и жите-
 ли земли Генисаретской (Мѡ. 14, 35, 36.) вотъ платки и по-
 лотенца, взятыя отъ ап. Павла, точатъ исцѣленія (Дѣян.
 5, 15); тоже происходитъ отъ тѣни того же Апостола (Дѣ-
 ян. 19, 12); а чрезъ прикосновеніе къ костямъ пр. Елисея,
 случившееся спустя годъ послѣ смерти пророка, ожилъ
 мертвецъ. (4 Цар. 13, 20—21). Что же послѣ этого удивитель-
 наго, если по вѣрѣ нашей святыхъ иконы источаютъ чудо-
 творенія? Для бѣльшей убѣдительности изъ № 4 духовна-
 наго листка «Наставленія и утѣшенія св. Христіанской вѣ-
 ры» было прочтено о благодатныхъ исцѣленіяхъ отъ Ко-
 зельщанской иконы Божіей Матери. Имѣя же въ виду, что
 въ городѣ Елисаветградѣ послѣднее время нашлись такіе

безбожники, которыя, профанируя вѣру русскаго человѣка въ чудотворность иконъ, стали съ корыстной цѣлью одинъ за другимъ объявлять у себя иконы обновленными, я счелъ нужнымъ предостеречь слушателей отъ такого обмана, пояснивъ, что одинъ изъ этихъ безбожниковъ допустилъ даже подлогъ, обновивъ свой старинный образъ Богоматери зеркальной ртутью. Штундисты, сравнительно, вели себя сдержаннѣе, но, когда замѣтили, что православные вполне уяснили ученіе церкви о св. иконахъ, то снова подняли шумъ, убѣждая слушателей не вѣрить мнѣ, ибо я говорю отъ преданія, да изъ В. Завѣта, который отмѣненъ, ибо ап. Павелъ, говоря о херувимахъ, устроенныхъ въ ветхозавѣтной скинии, добавляетъ: *«о чемъ теперь не нужно говорить подробно (Евр. 9, 5).* Напрасно я старался уяснить, что слова эти, сказанныя къ Евреямъ, означаютъ просто то, что для нихъ, Евреевъ, знающихъ книги закона, не нужно объ этомъ говорить подробно потому, что все это описано въ книгѣ Исходъ, переписывать которую вновь не представляется никакой надобности въ письмѣ (посланіи) къ тѣмъ христіанамъ изъ Евреевъ, которымъ все это хорошо извѣстно; что не весь В. З. отмѣненъ,—что отмѣнены только кровавыя жертвы *съ яствами и питіями, и различными омовеніями, и обрядами, относящимися до плоти* (Евр. 9, 10) и замѣнены новой жертвой (Евр. 10, 9)—отмѣненъ, словомъ, только законъ обрядовый. Законъ же нравственный и все, относящееся до Богопознанія и Богочтенія, обязательны и для христіанъ, ибо Христось приходилъ *не разорити законъ, но исполнити (Мѡ. 5, 17) и сполнить вся (Ефес. 4, 10);* ибо *все Писаніе Богодухновенно и полезно, и потому обязательно (2 Тим. 13, 16;*

Мѡ. 19, 17—19), кромѣ, конечно, того, что отмѣнено Самимъ Господомъ.

Штундисты не удовлетворились, но снова прибѣгли къ обычной своей уловкѣ, какою они употребляютъ тогда, когда при объясненіи какого либо мѣста Писанія приходится сказать, что это мѣсто относится *не къ намъ*, а напр. къ Евреямъ, Галатамъ и вообще къ тѣмъ, кому адресовано посланіе. Такого объясненія штундисты рѣшительно не принимаютъ и дерзко говорятъ: «не лучше ли выбросить эти мѣста, если они къ намъ не относятся?» Указавъ цѣлый рядъ такихъ мѣстъ, которыя никоимъ образомъ не могутъ быть отнесены къ намъ, я пояснилъ затѣмъ, что выбрасывать эти мѣста грѣхъ, ибо они для насъ важны какъ слова Апостола и особенно потому, что слова эти и для насъ могутъ имѣть значеніе въ томъ смыслѣ, что, приложивъ ихъ къ себѣ, мы можемъ исправить свои поступки, если они подобны поступкамъ Галатовъ, Коринѳянъ и т. п. И выше приведенныя слова Апостола (Евр. 9, 5) для насъ, какъ и для христіанъ изъ Евреевъ, ничего не говоря объ отмѣнѣ В. З., ясно лишь указываютъ, что кто желаетъ подробно узнать объ устройствѣ Скинии и въ ней херувимовъ, тотъ открой книгу Исходъ и прочти. «Мы, православные, такъ и дѣлаемъ. Ваши же вожаки, отвергая Вѣтхій Завѣтъ, когда въ немъ встрѣчается что либо несогласное съ ихъ тенденціями, готовы и изъ Новаго Завѣта выбросить все, что противорѣчитъ ихъ ученію. А одинъ ученый еретикъ додумался до того, что отвергъ всѣ Евангелія и всѣ Посланія, а сочинилъ свое евангеліе и предлагаетъ по немъ жить и спасаться.» Штундисты обидѣлись, и кто-то изъ нихъ произнесъ: «нашъ вожакъ—Христосъ.» Православные съ грустью

замѣтили: «какъ у него поворотился языкъ назвать Господа 1. Христа вожакомъ.» Штундисты немного присмирѣли, хотя по временамъ приходили въ такое бурное настроеніе, что полиція неоднократно приступала къ составленію протокола. Но вообще при настоящей бесѣдѣ я имѣлъ возможность, хотя на половину, высказать то, что долженъ былъ. Съ 3-хъ час. до заката солнца тянулась эта бесѣда, но вопросъ о св. иконахъ остался не исчерпаннымъ вполне, почему окончаніе этой бесѣды назначено въ Вербное воскресенье, 29 марта. Штундисты явились уже послѣ вторичнаго приглашенія и на этотъ разъ особенно раздражительны. Бесѣдовали о поклоненіи Богу духомъ и истиною въ связи со поклоненіемъ тѣломъ (Іоанна 4 г.) Истиной называется то, что дѣйствительно есть. Исусъ Христосъ есть истина (Іоан. 14, 6) и Духъ Св. есть истина (Іоан. 5, 6). Все, что требуетъ Богъ, есть истина. Покланяться Богу значитъ воздавать Ему полное почтеніе и покорность. Покланяться Богу духомъ и истиною значитъ любить Бога отъ всего сердца и почитать Его всѣми силами своей души, безропотно и съ полной покорностію исполняя все то, чего Онъ требуетъ и что потому есть истина. Но отъ избытка сердца уста говорятъ; въ горѣ текутъ слезы, въ радости является улыбка. Въ сильныхъ движеніяхъ нашей души, воспламененной сильнымъ желаніемъ выразить свою покорность къ Богу, является преклоненіе тѣла; почему и говоритъ Апостолъ: *прославлять Бога должно душою и тѣломъ* (1 Кор. 6, 20). Самъ Спаситель преклонялъ колѣна (Лук. 22, 41) падалъ на Лицо Свое (Мѡ. 26, 39) и т. п. О такомъ именно поклоненіи и говорится повсюду въ словѣ Божіемъ (Лук. 4). Это есть самое высшее поклоненіе—по-

клоненіе самому Богу, милующему насъ, смиренно взывающихъ въ Нему: *спаси, помилуй насъ, Господи!* Съ этимъ высшимъ поклоненіемъ въ умѣ своемъ мы не должны смѣшивать другаго низшаго поклоненія—поклоненія святымъ *ради Бога*, къ которымъ мы обращаемся за ходатайствомъ уже съ такой молитвой: *«Молите Бога о насъ, святіи угодницы Божіи»* и пр. Послѣдовало возраженіе, что святымъ не слѣдуетъ кланяться, ибо въ Апокалипсисѣ ангель прямо сказалъ Іоанну, падшему къ ногамъ его: *«Богу поклонись... я сослужитель тебѣ...»* (Ап. 22, 6—9). Въ поясненіе сказано было о Даніилѣ, который *палъ на лице и лежалъ лицемъ къ земль*. (Дан. 10, 9 и 15) и ангель не только не отклонилъ этого поклоненія, но и сказалъ: Даніилъ! внигни въ слова и т. д. Валаамъ поклонился ангелу (Чис. 22, 30), Иисусъ Навинъ близъ Іерихона поклонился до земли архангелу воинства Господня, который, не отклоняя поклона, велѣлъ снять обувь съ ногъ (І. Нав. 5, 14—15) и пр. Изъ этихъ примѣровъ легко понять, что въ Апокалипсисѣ ангель отклонилъ поклоненіе ему Іоанна или по смиренію, или потому, что Іоаннъ, принявъ ангела за Бога, вознамѣрился воздать ему высшее поклоненіе, т. е. хотѣлъ поклониться ему какъ Богу, почему и послѣдовалъ такой отвѣтъ: *«Богу поклонись»*. Авраамъ поклонился странникамъ (Быт. 18); Евреи столпу облачному (Исх. 33), а св. Давидъ прямо говоритъ: *«Вниду въ домъ твой, поклонюся ко храму святому Твоему* (Пс. 5). Отсюда явствуетъ, что одно значить поклоняться Богу, иное святымъ ради Бога, и еще иное предъ иконами и т. п. Но поклоняться имъ мы должны, заботясь, конечно, о томъ, чтобы не извращать истиннаго смысла и т. п. Вообще, доводы о томъ, что

должно кланяться не только Богу, но и ради Бога предъ святыми и святынями, что нужно кланяться не только духомъ, но и тѣломъ, пришлись по души православнымъ, даже штундисты умилились, но упряметвовали. Одинъ изъ нихъ (Шереметевъ) даже прослезился. На вопросъ: ясно ли имъ теперь, почему православные поклоняются иконамъ и св. угодникамъ Божиимъ? Штундисты отвѣтили, что «Духъ Святой внушаетъ имъ, что этого не нужно». — Не Духъ Святой, а злостный человѣкъ сбиль васъ съ прямого пути, ведущаго ко спасенію. — Штундисты прогнѣвались, почему я просилъ Шереметева откровенно, по чистой совѣсти, рассказать, какъ онъ изъ православнаго сдѣлался штундистомъ. Духъ ли Святой внушилъ ему это? — Послѣ долгаго колебанія и уклончивости, онъ, наконецъ признался, что прежде всего онъ познакомился съ однимъ штундистомъ, который постоянно твердилъ ему о погибели и невозможности спасенія въ православной церкви, а затѣмъ «Духъ Святой вразумилъ меня», добавилъ онъ. Послѣ этого штундисты подняли вопросъ о св. вербѣ, освящаемой и раздаваемой въ недѣлю Вай, а также о хожденіи по святымъ мѣстамъ. Православные съ особой радостію рассказали то впечатлѣніе, какое они получили въ тотъ день во время утрени, когда держали вербу со свѣчей въ рукахъ. Мы именно перенеслись на Елеонъ и какъ бы встрѣчали Господа съ такою радостію, какъ нѣкогда Евреи, крича Ему: *Осанна въ вышнихъ* и проч. Желаніе штундистовъ поглумиться надъ любовію русскаго человѣка путешествовать по святымъ мѣстамъ мы прервали слѣдующею рѣчью: «Побывать на тѣхъ мѣстахъ, взглянуть на нихъ — какое блаженство для души! Что худаго дѣлаетъ нашъ русскій паломникъ, когда на свои

трудовые деньги и чаще пѣшкомъ, съ посохомъ въ рукѣ, да котомкой на спинѣ, совершаетъ ради Бога путешествіе отъ Кіева до Почаева, до Троицы Сергія, до Аѳона, до Іерусалима даже—этой святыни изъ святынь христіанскихъ? Вдумайтесь въ этотъ тяжелый трудъ паломничества, вслушайтесь, какое впечатлѣніе получаетъ христіанская душа, достигшая извѣстнаго святаго мѣста, обратите вниманіе на то, какою теплою согрѣваются молитвы души, достигшей желанной святыни,—и вы не станете осуждать доброе стремленіе русскихъ людей къ паломничеству». . . . «Такъ и хотѣлось бы тамъ на всегда остаться», говорятъ богомольцы объ извѣстномъ мѣстѣ. «Не скрою, есть и недостойные паломники—попрошайки, Богъ имъ судья! Но изъ-за нихъ клеветать на всѣхъ паломниковъ, какъ то дозволяютъ себѣ штундисты, есть непростительный грѣхъ. Если бы самъ Шереметевъ, насмѣшливо поднявшій этотъ вопросъ, вступилъ на Голгоѳу, обогренную пречистой кровію Спасителя, въ Іерусалимъ, Веѳлеемъ, Назаретъ и др.; еслибы Шереметевъ увидѣлъ тѣ мѣста, гдѣ Спаситель родился, училъ, творилъ чудеса, пострадалъ, умеръ, воскресъ и вознесся на небо, то и онъ припалъ бы къ этимъ божественнымъ мѣстамъ, и онъ бы поклонился живоносному гробу» и т. п. Затѣмъ штундисты перешли къ вопросу о содержаніи духовенства и о базарахъ. «Не на базарахъ изучайте православіе, а во храмѣ. Вотъ мы вступаемъ въ великіе страстные дни. Зайдите въ церковь, прислушайтесь къ тѣмъ воспоминаніямъ, какія творитъ въ эти дни православная церковь, прислушайтесь къ чтенію и пѣнію, въ эти дни бываемому,—изучите все это, поймите, прочувствуйте, и вы узнаете настоящее православіе, не базарное,—вы узнаете, какое сокро-

вище вы оставили и промѣняли на гибельную штунду!...»

Независимо отъ этихъ публичныхъ бесѣдъ съ городскими штундистами, я имѣлъ съ ними много частныхъ бесѣдъ въ домахъ и при разныхъ случаяхъ, при чемъ съ удовольствіемъ отмѣчаю, что при посѣщеніи мною дома штундиста Теодора, квартирующая у него Еврейка усердно помогала намъ убѣждать его бросить штунду, доказывая ему, что наша крещенская вода имѣетъ цѣлебную силу, почему даже евреи употребляютъ эту воду, какъ лекарство отъ головной боли... Наконецъ, 16 апрѣля, я былъ приглашенъ для привода къ присягѣ въ канцелярію мѣщанскаго общества, гдѣ въ корридорѣ встрѣтилъ штундистовъ Бибибова и Корондукова, которые заявили мнѣ, что они пришли сюда съ цѣлю занести жалобу на православныхъ и на меня г. губернатору за то именно, что, со времени открытія мною бесѣдъ, имъ—штундистамъ, особенно женщинамъ, Варварѣ Корондуковой и Ѳеклѣ Шереметьевой, «житья нѣтъ, выйти на улицу нельзя, на дняхъ чуть не убили.» И всему причиной будтобы я, что не уговариваю якобы православныхъ. Уличивъ ихъ во лжи, такъ какъ послѣ каждой бесѣды, я не только уговаривалъ православныхъ не дѣлать штундистамъ зла, но и всегда заручался честнымъ словомъ со стороны православныхъ, я пояснилъ, что если слово это и нарушали православные, то причиной тому сами штундисты, которые, по окончаніи бесѣды, не спѣшили поскорѣй и съ миромъ разойтись по домамъ, какъ давали о томъ обѣщаніе, но, по выходѣ, всегда вступали въ пренія и своими грубыми и оскорбительными рѣчами вызвали неудовольствіе, даже драку,—особенно Варвара и Ѳекла. Неудивительно послѣ этого, что ихъ преслѣдуютъ

больше другихъ. Замѣтивъ при этомъ на груди у Бибикова крестъ на Георгіевской лентѣ, я посовѣтовалъ ему лучше не носить его, ибо православные, ожесточаясь, уже не разъ колотили его за это поменіе. Бибиговъ отвѣтилъ, что онъ дорожить этой наградой и никогда не разстанется съ ней, ибо это есть память и знакъ особой Царской милости. Похвалявъ его за такое вниманіе къ наградѣ Царской, я добавилъ: если вы такъ цѣните награду Царя земнаго, то не гораздо ли выше мы должны цѣнить награду Царя Небеснаго — Крестъ Христовъ, какъ память и знакъ тѣхъ ужасныхъ страданій, какія перенесъ на крестѣ Господь и нашъ І. Христосъ за грѣхи всего міра? Обружившіе насъ со всѣхъ сторонъ слушатели, сообразившіеся для выбора мѣщанскаго старосты, очевидно были возбуждены, и я посовѣтовалъ г.г. штундистамъ поспѣшить удалиться...

Въ такомъ именно видѣ представляется моя миссія среди Елисаветградскихъ штундистовъ. Если прибавить ко всему этому тѣ многочисленные случаи, когда многіе являлись ко мнѣ на домъ для полученія совѣта и разъясненія, если прибавить, что въ неопустительныхъ церковныхъ ученіяхъ по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ всегда разъясняемы были тѣ или другія штундистскія заблужденія, то, повидимому, является достаточно данныхъ, чтобы утвердительно отвѣтить на вопросъ: каковъ же результатъ отъ всѣхъ этихъ усиленныхъ трудовъ?—Но отвѣтить трудно, вѣрнѣе прискорбно, ибо результатовъ почти нѣтъ. Правда, новыхъ отпаденій не слышно, напротивъ, православные замѣтно окрѣпли, сознали, какъ будто, заблужденія штундистовъ и усилили свою религіозность; но и штундисты еще болѣе сплотились въ своемъ кружкѣ и дружно работаютъ,

чтобы съ одной стороны успить свою пропаганду, а съ другой — научиться разбивать всѣ мои доводы. Въ ихъ рѣчахъ такъ и слышится мнимоевангельскія бредни Толстаго не только въ мысляхъ, но и въ буквѣ... Впрочемъ, справедливость требуетъ сказать, какъ это замѣтилъ и старшій священникъ нашей церкви о. Стефанъ Вовченко (онъ же и о. благочинный), что въ минувшую святую четыредесятницу, между говѣющими къ нашей церкви, цѣлыми десятками оказывалось такихъ, которые не говѣли уже по 5, 10 и 12 лѣтъ.

Говоря о Елисаветградскихъ штундистахъ, мы считаемъ священнымъ долгомъ выразить свою глубочайшую признательность и благодарность бывшему воспитателю Елисаветградской военной прогимназіи, а нынѣ временно завѣдывающему Быковскимъ училищемъ, коллежскому ассесору Лукѣ Григорьевичу Сазонову за тѣ труды, распорядительность, даже лишенія, какія выпали на его долю во время нашихъ бесѣдъ.

Р. С. 1-го іюля намъ доставленъ протоколь, составленный приставомъ 2-й части г. Елисаветграда, откуда видно, что штундисты, даже Кіевской губерніи, пользуются городскими базарами, чтобы усилить пропаганду.

С. Плетенный-Ташлыкъ, Елис. уѣзда.

Сюда мы прибыли по приглашенію старшаго священника о. Елеазара Каймакана. Исторія развитія штундизма въ этомъ селеніи, по словамъ священника Каймакана и старожила крестьянина Якова Ушакова, засвидѣтельствовавшихъ справедливость своихъ показаній собственоручнымъ подписомъ въ нашемъ дневникѣ, представляетъ

глубокій интересъ по той обдуманной политикѣ и настойчивости, съ какой вводился здѣсь штундизмъ въ 70-мъ году крестьяниномъ Григоріемъ Умскимъ. Этотъ Умскій, какъ онъ самъ хвастливо сознался на бесѣдѣ 25 января, былъ самый усердный христіанинъ, любилъ посѣщать св. мѣста, особенно Кіевъ, гдѣ зимою ходилъ босой и «на своихъ ругахъ носилъ иконы, вдыхалъ ихъ въ себя, когда цѣловалъ и съ такою вѣрою и съ такимъ усердіемъ ипрклядывался къ нимъ, какъ никто никогда.... Но они меня не спасли....» Однажды, по возвращеніи изъ Кіева, вѣрнѣе же изъ Чаплынки и Таращанки Кіевской губерніи, онъ неожиданно, негаданно сталъ устраивать религиозныя собранія и у себя на дому, и въ домахъ своихъ односельчанъ, называя ихъ братьями, поя имъ «псалмы» и приглашая ихъ идти съ нимъ въ Іерусалимъ. А чтобы лучше замаскироваться, онъ тутъ же собиралъ деньги, на которыя въ церкви служили общій молебенъ и проч. Дѣло было такъ: Послѣ утрени многіе шли къ Умскому, затѣмъ къ обѣднѣ и служили молебны на собранныя деньги; послѣ обѣда опять къ Умскому на пѣніе и бесѣду и пр. Лъстивыя рѣчи Умскаго, его мнимое стремленіе къ Іерусалиму, усердное служеніе молебновъ, ввели въ заблужденіе и мѣстнаго священника (Іоанна Любинскаго), который не только считалъ хитрыя уловки Умскаго за истинное религиозное усердіе, но позволялъ даже ему пѣть «псалмы» у себя дома при постороннихъ слушателяхъ, читая имъ въ свою очередь душеполезныя книги. Народъ шелъ охотно къ Умскому, не подозрѣвая въ его продѣлкахъ ничего худаго. Между тѣмъ даждавшись Пасхи, Умскій съ братомъ своимъ Андреемъ, вмѣсто Іерусалима, «заблудившись» якобы, попали въ Лю-

бомирку, и, пробывъ тамъ три дня, возвратились обратно, открыто объявивъ себя штундистами, «показали законъ». Священники взялись за нихъ, и они сознались, что «заблудили по евангелію», а затѣмъ, къ общему удивленію, «вдарились въ пьянство, напивая людей на свой счетъ», истративъ на это болѣе ста руб. (Умскій человекъ состоятельный и бездѣтный). Охотниковъ выпить на чужой счетъ собралось довольно, и многимъ изъ нихъ Умскій давалъ пособія. Такимъ образомъ чрезъ пьянство и пособіе онъ старался привлечь адептовъ, которыхъ съумѣлъ потомъ убѣдить отстать и отъ пьянства и отъ православія. «Послушайте, братцы, сказалъ онъ имъ потомъ: что мы дѣлаемъ? Можно ли пьянствовать? А въ Евангеліи что говорится?» и проч.

Многіе, конечно, отшатнулись, нѣкоторые же пристали въ штунду, но таковыхъ оказалось мало, всего пять семействъ, съ которыми православные рѣшительно не пожелали имѣть никакого общенія. Посему, чтобы сблизиться снова съ православными, штундисты безъ всякаго понужденія, ссылаясь на боязнь войны (77 года), снова объявили себя православными, стали ходить въ церковь и т. п. Уловка удалась; православные поддались, и Умскій, принявъ крещеніе и пресвитерство въ Любомиркѣ, открыто объявилъ себя штундистомъ и совратилъ уже 50 семействъ, которыхъ и перекрещиваетъ (кунаетъ) въ р. Ташлыкѣ на церковной дачѣ. *Всѣхъ* своихъ послѣдователей Умскій *обучаетъ грамотъ*. О характерѣ и нравственномъ уровнѣ Ташлыкскихъ штундистовъ расказчикъ сообщилъ слѣдующее: «показываясь дуже любящими и праведными, они, однакожъ, опасны и готовы сдѣлать обиду, насиліе, грабежъ; проповѣдуя трез-

вость, они втихомолку дѣлають неподобное, пьютъ и даже блудствуютъ: «у кого жинка гарна, того и въ штунду принимаютъ, и если нѣтъ жены, то можно жить съ чужой!» Тагъ, когда Умскаго уличили въ прелюбодѣянїи съ женой кузнеца, совершенномъ имъ въ кузницѣ, въ то время, когда въ домѣ шло. молитвенное собранїе, то Умскїй принесъ покаянїе, пояснивъ, что «плоть согрѣшила, а у плоти нѣтъ грѣха».

Развитїю штундизма въ Ташлыкѣ много способствуетъ то обстоятельство, что Умскїе устроили маслобойню и шертовку, а Блиндулъ — кузницу, гдѣ и пропагандируетъ штундистъ свободно, — тѣмъ свободнѣе, что народъ молчитъ объ этомъ, не желая быть свидѣтелемъ. Мнѣ доставлена въ копїи цѣлая официальная переписка, откуда видно, что 16 іюня 1886 года въ Плетенномъ Ташлыкѣ пропагандировалъ штундизмъ извѣстный странствующій лжепресвитерь Кузьма Соколовъ, о чемъ и составленъ былъ мѣстнымъ урядникомъ протоколъ, при которомъ Соколовъ препровожденъ былъ къ г. приставу 2 стана; но сей послѣднїй почему-то далъ свободу Соколову, отобравъ лишь отъ него подписку, что онъ не долженъ являться во всѣ мѣста 2 стана съ цѣлью распространенїя штундизма. Изъ другаго жъ протола видно, какъ Ташлыкковскїе штундисты глумятся надъ православной святыней, богохульствуютъ, называя Пречистую Матерь Божию именами, возмущающими душу вѣрующаго до самаго основанїя ея, о чемъ и подумать страшно. Здѣсь въ Ташлыкѣ мы имѣли три бесѣды: а) 25 января съ 5 до 9^{1/2} часовъ вечера въ зданїи мѣстной школы, б) 26 января съ 12 до 3 часовъ дня въ домѣ штундиста Михайлова и в) того же числа съ 5 до 9 часовъ вечера

въ школьномъ помѣщеніи, о чемъ и составлены надлежащія акты, препровожденные въ Херсонскую духовную Консисторію отъ 12 февраля сего года за № 6. Послѣ первой бесѣды штундисты всю ночь совѣщались, готовясь къ возраженію, и, какъ слышно, посылали куда-то нарочнаго для рѣшенія нѣкоторыхъ вопросовъ, почему утренняя бесѣда состоялась не въ 8 часовъ утра, какъ рѣшили наканунѣ, а въ 12 часовъ дня, когда штундистъ Михайловъ извѣстилъ насъ, что все готово и всѣ въ сборѣ. Къ несчастію, всѣ собравшіеся штундисты, будучи объаты обычной штундовской грубостію и остервенѣніемъ, вели себя неудержимо бурно, точно волки и дикіе звѣри. Умскій особенно былъ озлобленъ и съ злостію настаивалъ, чтобы слова акта: «штундисты остались при своихъ заблужденіяхъ» были замѣнены такъ: «не штундисты, а православные остались при своихъ заблужденіяхъ». Штундисты настоятельно требовали продолжать бесѣду о св. иконахъ, не смотря на то, что православные заявили, что вопросъ о св. иконахъ такъ выясненъ, что они несомнѣнно убѣждены въ необходимости ихъ почитанія и просили побесѣдовать съ ними о св. храмахъ. Штундистамъ же просто на просто хотѣлось поглумиться надъ святыми иконами и провести ту мысль, что иконы, красиво нарисованныя, могутъ возбуждать плотскія похоти, подобно тому, какъ [Оголива (Іерусалимъ)] у пророка Іезекіиля, *увидѣвъ вырванныхъ на стѣль мужскихъ, красками нарисованныя изображенія Халдеевъ... влюбилась по одному взгляду очей своихъ...* (Іез. 23, 14, 16 и др.). И нужно было слышать, съ какою гадливостію, съ какимъ нагляднымъ цинизмомъ реализировались эти и подобныя мѣста (Ап. 18)?! Православные, тутъже едино-

гласно увѣряли, что, при взглядѣ на свят. иконы наши, кромѣ молитвеннаго благоговѣнія и страха, не рождается ровно никакихъ земныхъ помысловъ,—штундисты стояли на своемъ. Дерзость и распутство штундистовъ дошли до того, что подъ выраженіемъ апостола Павла: *дано мнѣ жало въ плоть* (2 Коринѣ 12, 7—8) они разумѣютъ плотскія страсти у Апостола, и этимъ санкціонируютъ свою свободную любовь. Не видя никакой пользы отъ словопренія, тнзувшагося между прочимъ болѣе трехъ часовъ, мы порѣшили еще остаться и вечеромъ побесѣдовать въ школѣ съ православными, такъ какъ они не могли слушать насъ въ тѣсной избѣ, наполненной бурными штундистами. Когда мы вышли изъ этой избы, къ намъ подошелъ штундистъ Костенко—житель сосѣдняго села Анигѣевки, возблагодарилъ Бога, сподобившаго его случайно быть на бесѣдѣ, выразилъ свою скорбь, что не можетъ остаться слушать нашу вечернюю бесѣду и обѣщавъ оставить свои заблужденія, пояснивъ, что въ Анигѣевкѣ больше штундистовъ нѣтъ. Вечерняя бесѣда, не смотря на то, что состоялась случайно, привлекла многочисленныхъ слушателей. Штундисты же не явились. По окончаніи бесѣды мы были тронуты той признательностію и благодарностію, какія выразили намъ православные жители с. Таплыга, давшіе намъ торжественное обѣщаніе никогда не мѣнять роднаго православія на самозванную штунду.

(Продолженіе слѣдуетъ).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на 1888 годъ

на издаваемые при С.-Петербургской духовной академіи

„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“

и

„ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“

(съ толкованіями на *Ветхий Заветъ*).

«Церковный Вѣстникъ» въ 1888 году, по прежнему, будетъ выходить разъ въ недѣлю. Главнѣйшая задача, къ осуществленію которой журналъ будетъ стремиться, это—облегчить православному русскому духовенству его многотрудное служеніе путемъ своевременнаго сообщенія точныхъ свѣдѣній о всѣхъ имѣющихъ для него значеніе мѣропріятіяхъ духовнаго и свѣтскаго правительства, о выдающихся явленіяхъ церковной и общественной жизни и произведеніяхъ богословской мысли. Удерживая съ этою цѣлю существующіе въ журналѣ отдѣлы, редакція частію еще въ текущемъ году, особенно же въ будущемъ, позаботится дать имъ наиболѣе цѣлесообразную постановку и восполнить дознанные опытомъ пробѣлы. Изъ явленій церковной и общественной жизни, совершающихся въ Россіи, а также на православномъ востокѣ, римско-католическомъ и протестантскомъ западѣ, читатели найдутъ въ нашемъ журналѣ все болѣе важное и интересное не въ сухомъ перечнѣ, а въ изложеніи по возможности систематическомъ, освѣщенномъ съ научно-богословской и патриотической точекъ зрѣнія. Въ библиографическихъ и журнальныхъ обзорахъ будетъ обращено должное вниманіе на все, что можетъ служить подспорьемъ духовенству въ современномъ его положеніи и въ его трудахъ по проповѣданію слова Божія церковному и внѣцерковному, обученію юношества въ школахъ и проч. Церковные вопросы, вызываемые обстоятельствами времени и требующіе въ какомъ-нибудь

отношеніи выясненія, будутъ разсматриваемы и рѣшаемы компетентными лицами въ соответствующихъ статьяхъ. Отведено будетъ также мѣсто разсмотрѣнію и рѣшенію тѣхъ недоумѣній, съ которыми встрѣчается духовенство въ своей священнослужительской и пастырской дѣятельности; разъясненію этихъ недоумѣній посвящены будутъ статьи подъ общимъ заглавіемъ: «въ области церковно-приходской практики», и онѣ будутъ состоять изъ работъ специалистовъ соприкосновенныхъ наукъ, а также изъ распоряженій и разъясненій епархіальнаго начальства, вызванныхъ разными недоумѣнными случаями и нуждами церковно-приходской жизни. С.-Петербургская духовная академія, органомъ которой «Церковный Вѣстникъ» въ своей неофициальной части доселѣ былъ и впредь будетъ, представитъ въ наличномъ составѣ специалистовъ по разнымъ отраслямъ богословскаго знанія контингентъ постоянныхъ сотрудниковъ журнала. Сверхъ того, редакція заручилась согласіемъ на сотрудничество и отъ другихъ лицъ, извѣстныхъ въ духовной публицистикѣ и богословской наукѣ. Наконецъ, редакція надѣется и на содѣйствіе духовенства. Журнальное дѣло тѣмъ большую получить жизненность, чѣмъ болѣе участія въ немъ примутъ люди жизни и практической дѣятельности. И дѣятельность отдѣльныхъ лицъ изъ духовенства можетъ лишь все болѣе развиваться и крѣпнуть—при условіи, если она будетъ совершаться въ полномъ согласіи съ дѣятельностію другихъ труженниковъ на томъ же поприщѣ, при взаимной поддержкѣ и ободреніи, если единичныя наблюденія и добытые опытомъ жизни уроки будутъ становиться, при посредствѣ печати, общимъ достояніемъ. Въ виду этого редакція съ будущаго года расширяетъ отдѣлъ внутреннихъ корреспонденцій и проситъ своихъ подписчиковъ и читателей, въ громадномъ большинствѣ состоящихъ изъ лицъ православнаго духовенства, съ прежнею столь лестною для редакціи довѣрчивостію дѣлиться съ нею своею опытностію и свѣдѣніями—въ полной увѣренности, что всякое безпристрастное сужденіе, клонящееся ко благу св. церкви, и всякое полезное для духовенства сообщеніе найдутъ себѣ мѣсто на страницахъ академическаго изданія.

„Христіанское чтеніе“, составляющее прибавленіе къ «Церк.

Вѣст.», будетъ выходить разъ въ два мѣсяца и заключать въ себѣ разнообразныя, преимущественно ученія, статьи по всѣмъ отраслямъ богословскихъ знаній. Сверхъ того въ немъ въ 1838 г. будетъ продолжаться печатаніе, съ особымъ счетомъ страницъ, «Толкованія на Ветхій Заѣтъ», а именно на книгу пророка Исаи и псалтирь.

„Церк. Вѣстн.“ и „Христ. Чт.“ съ „Толкованіями“ составятъ въ годъ болѣе двухсотъ шестидесяти (260) печатныхъ листовъ, („Церк. Вѣстн.“ до 142 л. и Христ. Чтен.“ до 124 л.).

Условія подписки.— Годовая цѣна въ Россіи: за оба журнала 7 р. (семь) съ пересылкою; отдѣльно за «Церковный Вѣстникъ» 5 р. (пять), за «Христіанское Чтеніе» съ «Толкованіями» 5 р. (пять). За границей, для всѣхъ мѣстъ: за оба журнала 9 р. (девять), за каждый отдѣльно 7 р. (семь) съ перес. **Иногородные подписчики** надписываютъ свои требованія такъ: «Въ Редакцію «Церковнаго Вѣстника» и «Христіанскаго Чтенія», въ С.-Петербургъ». Подписывающіеся въ Петербургѣ обращаются въ контору редакціи (Шлиссельбургскій проспектъ, близъ Невскаго монаст., д. № 4, кварт. № 1), гдѣ можно получать также отдѣльныя изданія редакціи и гдѣ принимаются объявленія для печатанія (по 10 к. за мѣсто, занимаемое 1 строкой петита, по разсчету 120 строкъ въ столбцѣ, за объявленіе болѣе 1 раза и 15 коп. — за 1 разъ) и для разсылки при «Церк. Вѣстн.» (по 3 р. за тысячу въ пользу редакціи, а для уплаты въ почтамтъ, смотря по вѣсу объявленія, согласно новымъ правиламъ).

Въ конторѣ редакціи (Шлиссельбургскій просп., близъ Невскаго монастыря, домъ № 4, кв. 1) можно получать полные экземпляры

„ЦЕРКОВНАГО ВѢСТНИКА“ и „ХРИСТІАНСКАГО ЧТЕНІЯ“

за слѣдующіе годы:

1. «Христіанское Чтеніе» за 1822, 1823, 1824, 1826, 1827, 1833, 1836, 1839, 1840, 1843, 1844, 1845, 1846 и 1847 гг. по 2 р. за экземпляръ каждаго года безъ перес. и по 3 р. съ перес. Выписывающіе одновременно за всѣ исчисленные 14 годовъ платятъ безъ перес. 20 р., съ перес. 25 р. с.

II. «Христ. Чт.» за 1848, 1856, 1858, 1859, 1860, 1861, 1862, 1863, 1864, 1865, 1866, 1867 и 1868 гг. по 3 р. за экземпляръ каждаго года безъ перес. и по 4 р. с. съ перес.; за всѣ 13 годовъ 30 р. безъ перес. и 35 р. съ пересылкою.

III. „Христ. Чт.“ за 1849, 1850, 1852, 1855, 1857, 1870 и 1871 гг. по 4 р. за экз. каждаго года безъ перес. и по 5 р. съ перес.; за всѣ 7 годовъ 23 р. безъ перес. и 28 р. съ перес.

IV. „Христ. Чт.“ за 1872, 1873 и 1874 гг. по 4 р. с. за экземпляръ каждаго года безъ перес. и по 5 р. съ перес.

V. „Христ. Чт.“ за 1875, 1876, 1877, 1878, 1879, 1880, 1881, 1882, 1883, 1884 и 1885 годы, вмѣстѣ съ «Церк. Вѣст.» по 5 р. съ перес., отдѣльно «Христ. Чт.» по 3 р. и «Церк. Вѣст.» по 3 р.

VI. «Христ. Чт.» за 1886 г. 3 р. съ перес.

За всѣ вышеизложенные годы можно получать «Христ. Чт.» и отдѣльными книжками по 75 коп. безъ перес. и по 1 р. съ перес.

Въ „Христіанскомъ Читеніи“ за прежніе годы помѣщены слѣдующія бесѣды св. Іоана Златоустаго: а) на кн. Дѣяній св. апостоловъ за 1856 и 1857 гг., б) на посланія къ Ефесеямъ и Колоссянамъ—за 1858 г. и в) на посланіе къ Солунянамъ, Тимоѳею, къ Титу, Филимону и къ Евреямъ—за 1859 г.

Въ иконно-книжномъ складѣ Александра Невскаго Братства въ г. Владимірѣ имѣются въ продажѣ :

1. Собственныя изданія Братства Св. Александра Невскаго:

Акаѳистъ Пресвятой Богородицѣ въ честь чудотв. иконы Владимірскія. 4 д. листа цѣна 25 к., съ перес. 30 к. 8 д. листа ц. 12 к., съ перес. 15 к. Акаѳистъ Пресвятой Богородицѣ въ честь чудотв. иконы Боголюбивыя. 4 д. листа ц. 25 к., съ перес. 30 к. 8 д. л. ц. 12 к., съ перес. 15 к. на листахъ большаго формата: Символь вѣры ц. 2 к. Десять заповѣдей ц. 2 к. Заповѣди блаженства ц. 2 к. Молитва: «Къ кому возопію, Владычице!» ц. 3 коп. Житія Святыхъ: а) Георгія, чудотв. Владимірскаго ц. 7 коп. б)

Андрея Боголюбскаго ц. 3 к. в) Мученика Авраамія ц. 2 к. г) Михаила Черниговскаго ц. 3 к. д) Первоучит. Кирилла и Меѳодія ц. 3 к. е) Повѣствованіе о Боголюбской иконѣ Божіей Матери ц. 3 к. **Разказы:** а) О паденіи Константинополя ц. 3 к. б) О Великомъ Князѣ Димитріи Донскомъ и Куликовской битвѣ ц. 3 к. **Листки:** «Торжество православія», «Паремійное чтеніе въ честь Пресвятыя Богородицы», «Помогите слѣпымъ». «Современное значеніе Пр. Братствъ—цѣною по 1 к. за листокъ.

II. Иконы:

Писанныя масляными красками въ школѣ иконописи, учрежденной Братствомъ въ селѣ Холуѣ, Вязниковскаго уѣзда. Цѣна иконъ, смотря по размѣру, доскѣ и фону, различна: отъ 1 р. 50 к. (6 вершк.) до 8 руб. (12 вершк.) на простомъ фонѣ, и отъ 3 р. (6 вершк.) до 16 р (12 вершк.) на золотомъ червонномъ фонѣ, мастерскихъ: Ракочій изъ С.Петербурга, Троицко-Сергіевой лавры и лучшихъ изъ мѣстныхъ иконописцевъ,—цѣвною отъ 6 к. до 2 в., размѣра отъ 1½ до 7 вершковъ. **Шейные крестикъ:** серебряные 15 и 20 коп, и мѣдные 1½ и 1 к.

Примѣчаніе: Въ канцеляріи Братства принимаются для изготовленія въ школѣ иконописи заказы плащаницъ, хоругвей, иконъ и цѣлыхъ иконостасовъ.

III. Всѣ книги Св. писанія, богослужебныя, акафисты числомъ свыше 50 наименованій; житія святыхъ полныя и сокращенныя, равно и отдѣльными брошюрами; сочиненія лучшихъ проповѣдниковъ; сборники собесѣдованій (отдѣль собесѣдованій особенно разнообразнѣ); всѣ извѣстнѣйшія сочиненія противъ раскола; народныя чтенія содержанія библейскаго, церковно-историческаго и гражданско-историческаго; всѣ учебники и пособия, рекомендованныя программами для церковно-приходскихъ школъ; цѣны всѣхъ книгъ и брошюръ, имѣющихся въ Братскомъ складѣ, не выше цѣны, обозначенныхъ въ печатныхъ каталогахъ мѣстныхъ изданій. За пересылку взимается смотря по вѣсу книгъ.

Требованія иконъ и книгъ адресуются на имя Совѣта Братства Св. Благ. Вел. Кнзя Александра Невскаго, въ губ. гор. Владимірѣ.

СБОРНИКЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ПЪСНОПЪНІЙ

Составленъ и на голоса положенъ по нотнымъ церковнымъ книгамъ, изданнымъ по благословенію Св. Синода первымъ тисненіемъ въ Москвѣ въ 1772 году и нынѣ правленнымъ противъ древнихъ безлинейныхъ (крюковыхъ) рукописей до XVIII столѣтія включительно Н. М. Потуловымъ.

Выпускъ 1-й. Послѣдованіе божественныя литургіи Св. Іоанна Златоустаго и лѣвый ликъ на литургіи Св. Василія Великаго. Роспѣвъ древне-кіевскій. Цѣна 1 р. 50 к.

Выпускъ 2-й. Пѣніе на всенощномъ бдѣніи, разныхъ роспѣвовъ. Цѣна 1 р. 50 к.

Выпускъ 3-й. Пѣніе во Св. Четырдесятницу на утрени часахъ, вечерни, литургіи преждеосвященныхъ даровъ и по вечери, разныхъ роспѣвовъ, и панихида, роспѣвъ древне-кіевскій. Цѣна 1 руб. 50 коп.

Выпускъ 4-й. Пѣніе въ первую седмицу Великаго поста, разныхъ напѣвовъ. Цѣна 2 р. 50 к.

Выпускъ 5-й. Пѣніе въ Страстную седмицу Великаго поста, разныхъ роспѣвовъ. Цѣна 2 р. 50 к. печатается.

Руководство къ практическому изученію древняго богослужебнаго пѣнія православной россійской церкви. Составлено Н. Потуловымъ. Изданіе принято учебнымъ пособіемъ въ духовныхъ училищахъ и семинаріяхъ, и въ среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеніяхъ Министерства Народнаго Просвѣщенія. Цѣна 3 р.

Складъ у Издательницы Екатерины Александровны Потуловой въ Москвѣ, въ Большой Грузинской ул., въ д. Станишева.

ВЪ СИНОДАЛЬНЫХЪ КНИЖНЫХЪ ЛАВКАХЪ ВЪ МОСКВѢ И С.-ПЕТЕРБУРГѢ

(въ Москвѣ въ зданіи синодальной типографіи, въ С.-Петербургѣ въ зданіи Св. Синода)

имѣются въ продажѣ слѣдующія книги:

Послѣдованіе Парастаса, сирѣчь великія панихиды и всенощнаго бдѣнія, пѣваемыхъ по отцемъ и братіемъ нашимъ (съ изображеніемъ положенія во гробъ Іисуса Христа). Цѣна 20 к.
Историческія чтенія изъ книгъ Ветхаго Завета, для употребленія

въ церковно-приходскихъ школахъ и другихъ начальныхъ училищахъ, на русскомъ языкѣ. Цѣна въ бум. 12 коп., въ кореш. 22 коп. **Божественная литургія**, иже во святыхъ отца нашего Иоанна Златоустаго, положенная для пѣнія на одинъ голосъ, и пѣніе на литургіи св. Василія Великаго, сост. Миропольскій, цѣна въ бум. 25 коп. **Программы учебныхъ предметовъ для церковно-приходскихъ школъ**, цѣна въ бум. 15 коп. **Молитвословъ іерейскій**, изд. с-петербургской синодальной типографіи, 1885 г., ц. п., въ бум. пер. 1 р. 40 к., въ сафьянѣ 2 руб. **«Требникъ»**, пер. печ., съ кино. въ 8 д. л., изд. моск. синод. типогр., въ 2-хъ частяхъ.

Эта книга издана нынѣ съ нѣкоторымъ измѣненіемъ состава частей, а именно: въ первой части Требника настоящаго изданія оставлены только тѣ молитвы и чинопослѣдованія, которыя чаще всего приходится произносить и совершать приходскому священнику; остальные же, въ коихъ нужда можетъ быть только въ рѣдкихъ случаяхъ, перенесены изъ 1-й части во вторую. Самая цѣнность книги уменьшена противъ цѣны прежняго изданія: 1 часть, въ бум. 60 к., къ корешкѣ 70 коп. въ кожѣ 80 к.; 2 часть, въ бум. 40 к., въ корешкѣ 50 к., въ кожѣ 60 к.; за обѣ части вмѣстѣ 1 р., въ корешкѣ 1 р. 10 к., въ кожѣ 1 р. 20 коп.

Книга правилъ св. апостоль, соборовъ вселенскихъ и помѣстныхъ и св. Отець, въ листѣ, съ кино., ц. п., издан. моск. син. типог., цѣна въ кож. 4 руб., въ кор. 3 руб., и въ бум. 2 руб. 50 копѣекъ. **Анафисты и каноны**, и прочая душеполезная моленія, крупн. гражд. печ., въ 8 д., съ 16 священными изображениями. Цѣна въ бумагѣ 2 руб. **«Атласъ плановъ и фасадовъ церквей, иконостасовъ, къ нимъ и часовень, одобренныхъ для руководства при церковныхъ постройкахъ въ селеніяхъ»** (изданіе Св. Синода). Цѣна въ бумажкѣ 3 рубля.

Въ м. Златополѣ, Чигиринск. уѣзда, Ветеринарный Врачъ Мартинъ Петровичъ Линнингъ даетъ совѣты по леченію больныхъ животныхъ. Квар. въ д. Бяллозарѣ, по Большой ул.

ГОДЪ II. ОТКРЫТА ПОДПИСКА ГОДЪ II.
 НА ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ ДЛЯ ЧТЕНІЯ ВЪ ХРИСТІАНСКОЙ СЕМЬѢ

4 руб. За годъ съ пересылк.	„ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ“ (второй годъ изданія).	2 р. 50 к. За полугодіе съ пересылк.
-----------------------------------	--	--

Адресъ редакціи: Москва, Кожевники.

Вступая во второй годъ изданія своего журнала, редакція «Воскреснаго Дня» считаетъ долгомъ выразить читающей публикѣ свою признательность за ту поддержку, какую встрѣтило въ ней наше юное изданіе. вмѣстѣ съ этимъ, редакція можетъ заявить своимъ подписчикамъ, что съ будущаго 1888 года, ея журналъ, оставаясь тождественнымъ по основной своей задачѣ и характеру, будетъ выходить *еженедѣльно*. Мы сознавали нѣкоторыя неудобства для читателей нашего журнала, происходившія отъ долгихъ промежутковъ между выпусками отдѣльныхъ номеровъ. Позволимъ себѣ надѣяться, что эти неудобства, съ перемѣною журнала на *еженедѣльный*, болѣе уже не будутъ имѣть мѣста при чтеніи «Воскреснаго дня».

Стремясь выполнить трудную и высокую свою задачу — доставить истинно-полезное чтеніе въ семейномъ кругу, способствовать развитію каждаго человѣка, основанному на нравственныхъ началахъ и религіозныхъ истинахъ православно-христіанской вѣры, — мы попрежнему будемъ помѣщать на своихъ страницахъ все то, что способствуетъ подъему жизненно-религіознаго чувства, развитію христіанскихъ убѣжденій и удовлетворенію законной любознательности человѣка. Имѣя въ виду читателей съ различнымъ развитіемъ и неодинаковою мѣрою познаній, журналъ будетъ доставлять разнообразное чтеніе, одинаково способное заинтересовать собою какъ образованнаго, такъ и простолюдина. Удерживая уже существующіе въ журналѣ отдѣлы, редакція для улучшенія общаго внутренняго содержанія изданія, на основаніи дознаннаго опыта, позаботится дать имъ наиболѣе плѣсообразную постановку. Помимо существенныхъ улучшеній по другимъ отдѣламъ журнала, редакція намѣрена расширить

«Извѣстія и Замѣтки», куда будутъ входить сжатыя, но полныя сообщенія о всѣхъ выдающихся, болѣе важныхъ событіяхъ изъ современной государственной, общественной и церковной жизни какъ въ Россіи, такъ и за границей. Въ библиографическихъ и журнальныхъ обзорахъ будетъ обращено должное вниманіе на все появляющееся въ духовныхъ и свѣтскихъ изданіяхъ и такъ или иначе относящееся къ программѣ нашего журнала.

Не смотря на значительное улучшеніе журнала и почти двойное увеличеніе расходовъ на изданіе и почтовую пересылку, цѣна для годовыхъ подписчиковъ на журналъ остается прежняя а именно 4 рубля съ пересылкою.

Для выполненія своей цѣли, журналъ въ 1888 году будетъ издаваться по слѣдующей программѣ :

I. Литературный отдѣлъ.

1) Церковь Христова въ ея прошломъ. Очерки и рассказы изъ исторіи библейской, общей, Русской церковной и гражданской.

2) Церковь Христова въ ея настоящемъ. Жизнеописанія служителей Христовой истины, воспоминанія о нихъ, отдѣльные случаи изъ ихъ жизни.

3) Христіанское Богослуженіе. Исторія его и значеніе.

4) Христіанское искусство. Исторія его и современное состояніе.

5) Церковная географія. Путешествія, описанія св. мѣстъ Востока и русскихъ святынь.

6) Евангельская проповѣдь. Подвиги [проповѣдниковъ] Евангелія на окраинахъ русской земли и за предѣлами оной. Описаніе быта, нравовъ и вѣрованій инородцевъ.

7) Христіанская мысль : вѣроученіе и нравоученіе. Благодатныя явленія вѣры. Естественное богословіе. Духовно-нравоучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. Духовныя размышленія, стихотворенія.

8) Религіозно-нравственная оцѣнка художественныхъ произведеній свѣтской литературы.

9) Церковно-бытовая жизнь : повѣсти, рассказы, дневники,

записки, воспоминанія изъ церковно-бытовой и религіозно-нравственной жизни.

10) **Извѣстія и замѣтки** о текущихъ явленіяхъ духовно-общественной жизни, какъ въ Россіи, такъ и за границей.

11) **Библиографія.** Новыя книги и журнальныя статьи съ критическими замѣчаніями на нихъ.

II. Иллюстрація.

1) Изображенія св. угодниковъ Божіихъ, виды св. мѣстъ, обителей, храмовъ съ ихъ святынями, снимки съ иконъ и разныхъ предметовъ церковной утвари.

2) Портреты служителей христіанской истины какъ прошлаго, такъ и настоящаго времени: преосвященныхъ архипастырей, пастырей церкви, подвижниковъ добродѣтели, дѣятелей христіанскаго просвѣщенія, миссіонеровъ и проч. Типы инородцевъ, среди которыхъ подвизаются наши миссіонеры.

3) Снимки съ картинъ знаменитыхъ мастеровъ христіанскаго искусства какъ русскихъ, такъ и иностранныхъ.

4) Картины изъ церковно-бытовой и религіозно-нравственной жизни.

Въ приложеніи: Общедоступное истолкованіе посланія Ап. Павла къ Римлянамъ.

Въ редакціи продаются:

Общедоступное истолкованіе (I—II гл.) Евангелія отъ Матвеея. 41 стр.—Ц. 15 к. съ пер.

Общедоступное истолкованіе (III—IV гл.) Евангелія отъ Матвеея. 44 стр.—Ц. 15 к. съ пер.

Общедоступное истолкованіе (V—VII гл.) Евангеліе отъ Матвеея. 88 стр.—Ц. 20 к. съ пер.

Указатели къ словамъ и рѣчамъ Филарета, Митрополита Московскаго. Цѣна 50 коп. съ пересылкою.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ЖУРНАЛЪ

„СТРАННИКЪ“

НА 1888 ГОДЪ.

(ВОСЬМОЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ ПОДЪ НОВОЮ РЕДАКЦІЕЙ).

Журналъ «Странникъ» съ октября 1880 года издается новою редакціей, по слѣдующей программѣ.

1) Богословскія статьи и изслѣдованія по разнымъ отраслямъ *общей церковной исторіи и историко-литературнаго знанія*, — преимущественно въ отдѣлахъ, имѣющихъ ближайшее отношеніе къ *Православной Восточной и Русской жизни*. 2) Статьи, изслѣдованія и необнародованные матеріалы по вѣмъ отдѣламъ *Русской церковной исторіи*. 3) Бесѣды, поученія, слова и рѣчи извѣстнѣйшихъ проповѣдниковъ. 4) Статьи *философскаго содержанія* по вопросамъ современной богословской мысли. 5) Статьи *публицистическаго содержанія* по выдающимся явленіямъ церковной жизни. 6) *Очерки, рассказы, описанія, знакомящія съ укладомъ и строемъ церковной жизни вообще христіанскихъ исповѣданій, особенно — съ жизнью пастырства и преимущественно у славянъ*. 7) Бытовые *очерки, рассказы и характеристики* изъ области религіознаго строя и нравственныхъ отношеній нашего духовенства, общества и простаго народа. 8) *Внутреннее церковное обозрѣніе и хроника епархіальной жизни*. 9) *Иностранное обозрѣніе*: важнѣйшія явленія текущей церковно-религіозной жизни православнаго и неправославнаго міра на Востокѣ и Западѣ, особенно у славянъ. 10) Обзоръ русскихъ *духовныхъ журналовъ и епархіальныхъ вѣдомостей*. 11) Обзоръ *свѣтскихъ журналовъ, газетъ и книгъ*; отчеты и отзывы о помѣщаемыхъ тамъ статьяхъ, имѣющихъ отношеніе къ программѣ журнала. 12) *Библиографическія и критическія статьи* о новыхъ русскихъ книгахъ духовнаго содержанія, а также и о важнѣйшихъ произведеніяхъ иностранной богословской литературы. 13) *Книжная лѣтопись*: ежемѣсячный указатель вѣхъ вновь выходящихъ русскихъ книгъ духовнаго содержанія; краткіе отзывы о новыхъ книгахъ. 14) Хроника важнѣйшихъ церковно-административныхъ распоряженій и указовъ. 15) Разныя отрывочныя *извѣстія и замѣтки*; корреспонденціи; объявленія.

Журналъ выходитъ ежемѣсячно, книгами отъ 10 до 12 и болѣе листовъ. Подписная плата: съ пересылкою въ Россіи и доставкою въ С.-Петербургъ **шесть руб.**; съ пересылкою за границу **восемь рублей.** Адресоваться: въ редакцію журнала «Странникъ», въ С.-Петербургъ (Невскій просп., домъ № 167).

Редакторы-издатели: **А. Васильковъ.—А. Пономаревъ.**

ОТКРЫТА ПОДПИСКА
на ежедневную газету
„НОВОСТИ“
на 1888 годъ.

Составъ сотрудниковъ газеты постоянно пополняется новыми силами; въ текущемъ году въ ней участвовали: *Андреевскій*, П. Е. (профессоръ); *Андреевъ*, Е. Н. (профессоръ); *Альбовъ*, М. Н.; *Анненскій*, П. П. *Альмединенъ*, А. Н.; *Бердяева*, Е. Г.; *Боборыкинъ*, П. Д.; *Бобровъ*, В. А.; *Бомецъ дю Жарденъ* (профессоръ); *Безобразовъ* П. В.; *Баранцевичъ*, К. С.; *Бѣловъ*, Е. А.; *Василевскій*, П. Е. (Буква); *Васильевъ*, В. В. (профессоръ); *Волжинъ*, В. А.; *Ватсонъ*, Э. К.; *Вейнбергъ*, П. П.; *Венюковъ*, М. П.; *Весинъ*, Л. П.; *Висковатовъ*, П. В.; (профессоръ); *Галанинъ*, М. П.; *Головачовъ*, А. А.; *Горбуновъ*, К. П.; *Гольдштейнъ*, М. Ю. (профессоръ); *Градовскій*, Г. Е. (гам а); *Думашевскій*, А. Б.; *Жукъ*, В. Н.; *Зубаревъ*, П. Д.; *Капустинъ*, С. Я.; *Кашеварова—Руднева*, В. А.; *Коммисаржевскій*, П. Ф.; *Крыловъ*, В. А. (Александровъ); *Коровяковъ*, Д. Д.; *Качановскій*, В. В. (профессоръ); *Котельниковъ*, В. Г.; *Круловъ*, А. В.; *Лукинъ*, А. П.; *Льсковъ*, Н. С.; *Лихачевъ*, А. В.; *Лихачевъ*, В. С.; *Макъ-Гаханъ*, М. Н.; *Маминъ*, Д. Н.; *Мандельштамъ*, Г. Е.; *Мартенсъ*, Ф. Ф. (профессоръ); *Майновъ*, В. Н.; *Морозовъ*, П. О. (профессоръ); *Михневичъ*, В. О. (Коломенск. кандидатъ); *Модестовъ*, В. П. (профессоръ); *Мордовцевъ* Д. Л.; *Миллеръ*, О. Ф. (профессоръ); *Миклуха-Маклай*, Н. Н.; *Немировичъ-Данченко*, Вас. П.; *Никитинъ*, В. Н.; *Недзвецкій*, В. П.; *Некрасова*, Е. С.; *Острогорскій*, В. П.; *Осокинъ*, Н. А. (профессоръ); *Песковскій*, М. Л.; *Полетика*, В. А.; *Португаловъ*, В. А.; *Петрушевскій*, Ф. С. (профессоръ); *Ржевусскій*, граф. Ст. А.; *Ровинскій*, П. А.; *Ройз-Клемансъ*, (Г-жа); *Скабичевскій*, А. М.; *Скасси*, П. В.; *Сементковскій*,

Р. И.; Спасовичъ, В. Д.; Стасовъ, В. В.; Соловьевъ, Н. Θ. (профессоръ); Собко Н. П.; Трачевскій А. С. (профессоръ); Успенскій, П. А. (профессоръ); М. П. Ойрсовъ, (Рускинъ); Фругъ, С. Г.; Хвольсонъ, О. Д. (профессоръ); Черилевъ, В. В.; Хартулари, К. Ф.; Цебрикова, М. К.; Чуйко, В. В.; Эварницкій, Д. И.; Эристовъ князь, С. Д.; Ядринцевъ, Н. М. и многіе другіе.

Многочисленный составъ корреспондентовъ, русскихъ и иностранныхъ, также постоянно увеличивается, такъ—что, при возникновеніи важныхъ событій, редація имѣетъ возможность немедленно знакомить съ ними читателей посредствомъ *спеціальныхъ телеграммъ и корреспонденцій*.

Условія подписки:

на 1-е (большое) изданіе

Въ С.-Петербургѣ на годъ 16 руб., на 6 мѣсяцевъ 9 р. 50 к., на 3 мѣсяца 5 р. 50 к., на 1 мѣсяць 2 р.; съ пересылкою въ другіе города на годъ 17 р., на 6 мѣсяцевъ 11 р., на 3 мѣсяца 7 р., на 1 мѣсяць 2 руб. 50 к.; за границу въ страны, вошедшія въ почтовый союзъ на годъ 26 р. 20 к., на 6 мѣсяц. 14 р., на 3 мѣсяца 8 р., на 1 мѣсяць 3 р. 50 к.; въ страны, не вошедшія въ почтовый союзъ 57 р., на 6 мѣсяц. 28 р., на 3 мѣсяца 15 р., на 1 мѣсяць 6 р.

Разсрочка платежа годовой подписной цѣны допускается: для служащихъ—по третямъ черезъ ихъ казначеевъ, а для другихъ лицъ—по соглашенію съ конторою; взносы по разсрочкѣ производятся: гг. иногородными подписчиками при подпискѣ—7 руб., въ концѣ марта—7 руб и въ началѣ августа—3 р.; городскими: при подпискѣ—5 р. 50 к., въ концѣ марта—5 р. 50 коп. и въ концѣ іюня 5 р.

Подписка принимается только съ 1-го числа каждаго мѣсяца.

Деньги и письма адресуются: въ С.-Петербургѣ, въ редакцію газеты «Новости». Адресъ для телеграммъ: Петербургъ. «Новости.»

о продолженіи изданія

«РУКОВОДСТВА для СЕЛЬСКИХЪ ПАСТЫРЕЙ»

въ 1888 году.

Святѣйшій Синодъ, благословившій въ 1860 году изданіе

журнала при Кіевской духовной семинаріи и назвавшій его «Руководство для сельскихъ пастырей», въ 1885 г., ко времени двадцатипятилѣтія сего пастырскаго изданія, благопозволилъ рекомендовать оный духовенству и начальствующимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ къ выпискѣ въ церковныя и семинарскія бібліотеки (*Синодальное опредѣленіе отъ 4 февраля—14 марта 1885 года за № 280*). Ободряемые благовниманіемъ и благословеніемъ Священноначалія Русской Церкви, въ упованіи на помощь Божию нашему дѣлу и на продолженіе сочувствія и содѣйствія нашему дѣланію со стороны православныхъ пастырей, мы и въ 1888 году будемъ издавать „Руководство для сельскихъ пастырей“ по прежней программѣ, извѣстной духовенству и выражаемой самымъ названіемъ журнала нашего.

Имѣи въ виду значеніе «Руководства для сельскихъ пастырей», какъ органа всего пастырства Русской Церкви, Редакція приглашаетъ пастырей доставлять ей свои почтенные труды, касающіеся какой бы то ни было стороны пастырскаго служенія. Наше дѣло—ихъ дѣло и наоборотъ; поэтому съ готовностію и съ вознагражденіемъ будемъ помѣщать въ журналъ нашъ присылаемыя пастырями статьи, соотвѣтствующія цѣли и характеру изданія.

Годовое изданіе, состоящее изъ 52-хъ еженедѣльно выходящихъ номеровъ, въ объемѣ отъ двухъ до трехъ съ половиною листовъ, составитъ *три тома, независимо отъ печатаемыхъ въ приложеніяхъ проповѣдей и бібліографическихъ статей.*

Подписная цѣна съ пересылкою во всѣ мѣста Россійской Имперіи **шесть руб. серебр.** Плата за журналъ по официальнымъ требованіямъ, какъ-то : отъ конспсторій, правленій духовныхъ семинарій и благочинныхъ, можетъ быть, по примѣру прежнихъ годовъ, разсрочиваема.

При Кіевской духовной семинаріи принимается подписка и на журналъ «Воскресное Чтеніе» съ повременными выпусками „*Кіевскихъ Листковъ*“ религіозно-нравственнаго чтенія для народа.

Цѣна съ доставкою и пересылкою **четыре руб. сер.**

ПРАКТИЧЕСКОЕ РУКОВОДСТВО

для священнослужителей

или систематическое изложеніе полнаго круга ихъ обязанностей и правъ. Изданіе 2-е, исправленное и дополненное новѣйшими узаконеніями. Спб. 1887 г. Сочиненіе Инспектора С.-Петербургской Духовной Семинаріи ПЕТРА НЕЧАЕВА.

Краткое содержаніе книги: Введеніе съ общими свѣдѣніями о законодательствѣ Церкви вселенской и русской. О вселенскихъ и помѣстныхъ соборахъ. Объ управленіи помѣстныхъ церквей. О церковномъ управленіи въ Россіи (Св. Синодъ; оберъ-прокурорская власть; синодальныя конторы и другія центральныя учрежденія; епархіальное управленіе). **О пастырскомъ служеніи.** Ученіе отцевъ Церкви о пастырскомъ служеніи. Условія поступленія въ духовное званіе. Глазныя обязанности священническаго служенія. Учительство священника: въ храмѣ, школь и въ домахъ. Борьба съ суевѣріемъ, расколомъ и религіознымъ вольнодумствомъ; мѣры противъ совращенія въ иную вѣру. Частная жизнь священника; одежда его, домашнія занятія и развлеченія. Мѣсто, время, характеръ и условія совершенія разныхъ священнодѣйствій, какъ то: всѣхъ таинствъ (съ особенно подробнымъ изложеніемъ постановленій о бракѣ), погребенія, поминовенія, царскихъ молебновъ и присяги. **О церковномъ хозяйствѣ:** мелочныя расходы, построніе и поновленіе церквей и др. церковныхъ зданій. Церковныя дома, земля и движимое имущество церквей. Выборъ церков. старостъ; ихъ обязанности и прѣва. **Церковное письмоводство:** клировыя вѣдомости, метрич. книги, исповѣдныя росписи; выдача церковныхъ документовъ. **Частныя отношенія священника:** къ епископу, причту и прихожанамъ. **О правахъ и преимуществахъ священнослужителей и ихъ дѣтей.** О матеріальномъ обезпеченіи духовенства. Прогонны, пенсіи и единоврем. пособія. Имущественныя и служебныя права духовенства. Почетныя награды и разныя привилегіи. Условія временныхъ отлучекъ и увольненія за штатъ. **О церковномъ судѣ** и подсудности лицъ духов. званія суду свѣтскому; о производствѣ судебныхъ слѣдствій. Мѣры взысканія. Добровольное сложеніе сана.

Въ концѣ книги сдѣлано нѣсколько приложений, имѣющихъ практическое значеніе для приходскаго священника, какъ то: изложеніе и изъясненіе апостольскихъ правилъ, о церковно-приход. попечительствахъ, о церковно-приходскихъ школахъ, программы по Закону Божию и Церковному пѣнію въ этихъ школахъ, о пенсіяхъ и единовремен. пособіяхъ, о раздѣлѣ доходовъ, о гербовомъ сборѣ, о духовныхъ завѣщаніяхъ, и о наслѣдствѣ по закону; руководительные вопросы при исповѣди мірянъ; наставленіе для спасенія утопающихъ; размѣръ земли, дающій право на участіе въ земскихъ выборахъ. О присоединеніи къ православію малолѣтнихъ дѣтей; образцы разныхъ церковныхъ документовъ; правила веденія церковной отчетности и т. п.

Учебный Комитетъ при Св. Синодѣ сдѣлалъ, между прочимъ, слѣдующій отзывъ о достоинствѣ перваго изданія означеннаго сочиненія: «Оно отличается сравнительною полнотою содержанія, обстоятельностью въ обзорѣннн предмета, равно какъ и основательностью сужденій, наставленій и совѣтовъ... Со стороны выполненія задачи, трудъ г. Нечаева нужно признать вполне тщательнымъ и добросовѣстнымъ» (Извлеч. изъ Журн. Учеб. Ком. отъ 28 Сент. 1883 г. № 309).

Святѣйшій Синодъ удостоилъ соч. П. Нечаева денежной преміи.

Одобрительные отзывы о второмъ изданіи книги П. Нечаева напечатаны: въ «Странникѣ» (февр. 1887 г.) и «Церковномъ Вѣстникѣ» (1887 г. № 11).

Цѣна «Руководству для священнослужителей»: два рубля тридцать коп. съ пересылкою. Выписывающіе прямо отъ автора не менѣе 5 экз. платятъ лишь по 2 руб. за экз. съ перес.; при требованіи же отъ него не менѣе 25 экз. платятъ по 1 р. 85 к. за экз. съ перес. Мелочь можно высылать почтовыми марками. **Адресоваться:** въ С.-Петербургъ, Инспектору Духовн. Семинаріи Петру Ивановичу Нечаеву, а также во всѣ болѣе извѣстные книжные магазины С.-Петербурга и Москвы.

О КНИГАХЪ ДУХОВНАГО СОДЕРЖАНІЯ,

ПРОДАЮЩИХСЯ ВЪ КНИЖНОМЪ МАГАЗИНѢ И. Л. ТУЗОВА.

Въ С -Петербургѣ, по Большой Садовой улицѣ, домъ Коровина № 16, противъ Гостиннаго двора

1) Опытъ изученія евангелія св. Іоанна Богослова, *Георгія Властова*. Въ 2-хъ томахъ. Спб. 1887 г., Ц. 3 р. 50 к.

2) **Иннокентій Борисовъ** бывший Архіепископъ Херсонскій Свящ. *Т. Буткевича*. Съ портретомъ Арх. Иннокентія. Спб. 1887 г.. Ц. 2 р.

3) **Жизнь Господа нашего Иисуса Христа**. Опытъ историко-критическаго изложенія Евангельской исторіи. Съ опроверженіемъ возраженій, употребляемыхъ отрицательною критикою новѣйшаго времени Свящ. *Т. Буткевича*. Изданіе второе, исправленное и дополненное. Спб. 1887 г. Цѣна 4 р., въ изящномъ коленкор. переплетѣ 5 р.

4) **Жизнь Иисуса Христа**. Соч. *Ф. В. Фаррара*. Новый переводъ съ 30-го англійскаго изданія *А. П. Лопухина*, съ приложеніями: ученыхъ изысканій по отдѣльнымъ вопросамъ изъ жизни І. Христа и примѣчаніями къ тексту. Въ 2-хъ частяхъ. Изданіе 2-е, исправленное, со множествомъ иллюстрацій и приложеніемъ раскрашенной карты Палестины. Роскошное изданіе отпечатано на веленовой бумагѣ. Спб. 1877 г. Ц. 8 р., въ изящномъ коленкоромъ переплетѣ 10 р.

Знаменитое сочиненіе англійскаго богослова-эксегета безспорно принадлежитъ къ тѣмъ немногимъ цѣннымъ книгамъ, которыя говорятъ сами за себя несравненно больше чѣмъ сколько можетъ сказать самый благорасположенный критикъ. Лишь только появивдось оно въ свѣтъ, какъ успѣло уже облетѣть весь христіанскій міръ и заговорило на многихъ европейскихъ языкахъ. Можно смѣло сказать, что въ настоящее время эта самая распространенная учено-богословская книга въ мірѣ. Такимъ несравненнымъ успѣхомъ книга обязана своимъ внутреннимъ достоинствамъ.

5) **Жизнь Иисуса Христа**. Соч. *Ф. В. Фаррара*. Новый переводъ съ 30-го англійскаго изданія *А. П. Лопухина*. Третье общедоступное изданіе. Въ 2-хъ частяхъ. (Безъ иллюстрацій). Спб., 1887 г. Ц. 2. р. 50 к., въ изящномъ коленкор. переплетѣ 3 р. 50 к.

6) **Жизнь и труды св. Апостола Павла**. Соч. *Ф. В. Фаррара*. Полный переводъ съ послѣдняго изданія. *А. П. Лопухина*. Со множествомъ иллюстрацій и съ приложеніемъ 4-хъ раскрашенныхъ картъ путешествій ап. Павла. Роскошное изданіе. Спб. 1887 г. Ц. 8 руб., въ изящномъ коленкоромъ переплетѣ 10 р.

7) **Жизнь и труды св. Апостола Павла**. Соч. *Ф. В. Фаррара*. Переводъ съ XIX англійскаго изданія, *А. П. Лопухина*. Второе общедоступное изданіе. Въ 2-хъ частяхъ. Съ картами въ текстѣ и изображеніемъ статуи ап. Павла (Безъ иллюстрацій). Спб. 1887 г. Ц. 3 р., въ изящномъ коленк. переплетѣ 4 р.

8) **Первые дни христіанства**. Соч. *Ф. В. Фаррара*. Полный переводъ съ

послѣдняго англійскаго изданія *А. П. Лопухина*. Въ 2-хъ частяхъ (Печатается, и въ непродолжительномъ времени поступитъ въ продажу).

9) **Житія святыхъ**. Составлены по Четь-Минеемъ и другимъ книгамъ *Собію Дестуиисъ*. Съ изображеніями святыхъ и праздниковъ Академика *Ө. Г. Солнцева*. 12 книгъ. Спб. 1886 г. Цѣна 6 рубл.

Учебнымъ комитетомъ при св. Синодѣ одобрено для ученическихъ библиотекъ духовныхъ семинарій и училищъ въ качествѣ назидательныхъ чтеній для учащихся.

«Опредѣленіемъ Ученаго Комитета Народнаго просвѣщенія одобрено для ученическихъ библиотекъ учебныхъ заведеній Министерства Народнаго Просвѣщенія».

10) **Житія святыхъ**, чтимыхъ православною Церковію, съ свѣдѣніями о праздникахъ Господскихъ и Богородичныхъ, и о явленныхъ чудотворныхъ иконахъ. Составлены Пресвященнымъ *Филаретомъ* (Гумилевскимъ), архіепископомъ Черниговскимъ, съ дополненіями изъ другихъ. Съ изображеніями святыхъ и праздниковъ Академика, *Ө. Г. Солнцева*. Съ приложеніемъ портрета преосвященнаго Филарета. На русекомъ языкѣ, за круглый годъ, двѣнадцать мѣсяцевъ: январь, февраль, мартъ, апрѣль, май, іюнь, іюль, августъ, сентябрь, октябрь, ноябрь, декабрь. Спб., 1885 г. Ц. за все 12 кн. 15 р.

11) **Житія святыхъ** подвижницъ Восточной Церкви. Соч. *Филарета* (Гумилевскаго), архіеп. Черниг. Изданіе второе. Съ изображеніями святыхъ подвижницъ Академика *Ө. Г. Солнцева*. Отпечатано на веленовой бумагѣ. Спб. 1885 г. Ц. 1 р. 50 к., въ изящ. переплетѣ 2 р. 25 к.

12) **Обзоръ русской духовной литературы**. Книги первая и вторая. 862 — 1863 г. Соч. *Филарета* (Гумилевскаго), архіеп. Черниговскаго. Изданіе третье, съ поправками и дополненіями автора. Спб., 1884 г. Ц. 3 р., въ изящномъ переплетѣ 4 р.

13) **Бесѣды** о страданіяхъ Господа нашего Иисуса Христа, говоренныя *Филаретомъ*, (Гумилевскимъ) архіеп. Черниг. Съ портретомъ автора. Въ двухъ частяхъ. Изданіе третье. Отпечатано на веленовой бумагѣ. Спб., 1884 г. Ц. 3 р., въ изящномъ переплетѣ 4 р.

14) **Историческое ученіе объ отцахъ церкви**. *Филарета* (Гумилевскаго), архіепископа Черниговскаго. Въ трехъ томахъ (680 страницъ). Спб., 1882 г., Ц. 5 р. Въ красивомъ переплетѣ 6 р.

15) **Православное догматическое богословіе**. *Филарета* арх. Черн. 2 тома. Изданіе 3-е. С.- Петербургъ. 1882 г., цѣна 3 руб. Въ красивомъ переплетѣ 4 руб. Ученымъ Комитетомъ *Министерства Народнаго Просвѣщенія* одобрено для ученическихъ библиотекъ среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній.

16) **Ученіе евангелиста Іоанна о словѣ**. *Филарета*, Архіепископ. Черн. Черниговъ. 1869 г. Ц. 1 р. 25 к.

17) **Историческій обзоръ пѣснопѣвцевъ и пѣснопѣвнн греческой Церкви** (Большой томъ. 464 стр.). *Филарета* арх. Изданіе 2-е, съ дополненіями. Черниговъ, 1864 г. Ц. 1 р. 50 к.

18) **Опытъ объясненія на посланія Апостола Павла къ Галатамъ**. *Филарета*, арх. Черниговъ, 1862 г. Ц. 75 коп.

19) **Сочиненія Епископа Игнатія Брянчанинова.** Съ приложеніемъ портрета автора. Изданіе 2-е, исправленное и пополненное. 5 томовъ. Спб., 1886 г., ц. 10 р.

20) **Руководство къ изяснительному чтенію апостольскихъ посланій и апокалипсиса.** Сост. *А. Ивановъ.* Изданіе 3-е, исправленное. Одобрено Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ, для употребленія въ Семинаріяхъ. Спб. 1886 г., ц. 2 р. 50 к.

21) **Краткое обозрѣніе Богослуженія православной Церкви.** Прот. Г. С. Дебольскаго. Съ рисунками въ текстѣ. Изд. 4-е. Спб. 1886 г., ц. 50 к.

22) **Иисусъ Христосъ—чудо исторіи.** Сочиненіе, заключающее въ себѣ опроверженіе ложныхъ теорій о лицѣ Иисуса Христа и собраніе свидѣтельствъ о высокомъ достоинствѣ характера, жизнь и дѣла его, со стороны невѣрующихъ, *Филиппа Шаффа*, перев. съ нѣмец. Спб. 1886 г., ц. 1 р.

23) **Избранныя изъ житій святыхъ чудеса и видѣнія** какъ доказательства различныхъ истинъ христіанской православной вѣры. Матеріалъ для чтеній при составленіи поученія и назидательное чтеніе для всѣхъ православныхъ христіанъ. Составилъ *Прот. Ѳ. Л.* Изд. 2-е, Спб. 1886 г., ц. 1 р., въ изящномъ коленкоровомъ переплетѣ 1 р. 75 к.

24) **О Московскомъ соборѣ 1681—1682 года.** Опытъ историческаго изслѣдованія Григорія *Воробьева.* Спб. 1885 г. ц. 1 р.

25) **Кругъ поученій (110)** на всѣ воскресные и праздничные дни въ году и на седмицы: пасхальную, первую поста и страстную. Съ біографіею и приложеніемъ къ нимъ особо семи словъ и поученій, неотносящихся къ сему кругу и краткаго очерка исторіи города Киржача. Прот. Алексѣя *Блюмцвота.* Изданіе третье, дополненное. Св. Синодъ, опредѣленіемъ отъ 1—20 мая 1881 г., одобрилъ для пріобрѣтенія въ церковныя бібліотеки (Цер. Вѣсти, № 31, 1881 г.) Спб. 1885 г., ц. 1 р. 50 к., въ изящ. кол. перепл. 2 р. 25 к.

26) **Ѳомы Кемпійскаго.** О подражаніи Христу. Четыре книги. Новый переводъ съ латинскаго *К. П. Побѣдоносцева.* Третье изданіе. Спб. 1885 г., ц. 60 к., съ пересылкою 80 к.

27) **Новая скрижаль** или объясненіе о церкви, о литургіи и о всѣхъ службахъ и утваряхъ церковныхъ, *Веніамина*, арх. Нижегород. Въ 4-хъ частяхъ съ рисунками, гравированными на деревѣ Л. Свряковымъ. Изданіе 14-е. Отпечатано на веленовой бум. Спб., 1884 г., Ц. 2 р.

28) **Священная лѣтопись** первыхъ временъ міра и человѣчества, какъ путеводная нить при научныхъ изысканіяхъ. *Георія Властова.* Въ 3-хъ томахъ. Изданіе второе, исправленное. Всѣ три тома «священная лѣтопись» опредѣленіемъ Святейшаго Синода одобрены для пріобрѣтенія въ фундаментальныя и ученическія бібліотеки духовныхъ семинарій. Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія рекомендованы для фундаментальныхъ бібліотекъ среднихъ учебныхъ заведеній. *Рекомендованы для всѣхъ церквей.* Спб., 1878 г. Ц. 8 р. 50 к.

29) **Историческое, догматическое и таинственное изясненіе божественной литургіи.** Основано на священномъ писаніи, правилахъ вселенскихъ и помѣстныхъ соборовъ и на писаніи св. отцовъ Церкви. Состав. *Иваномъ Дмитрев-*

скимъ. Вновь пересмотрѣнное и исправленное изданіе, съ рисунками Академика *Θ. Г. Солнцевъ*. Отпечатано на веленовой глазированной бумагѣ. Спб.; 1884 г., Ц. 2 р. 50 к., въ изящномъ переплетѣ 3 р. 50 к. *Просимъ не смѣшивать этого новаго изданія съ прежнимъ, выпущеннымъ въ Москву въ 1856 году, изложеннымъ устарѣвшимъ слоюмъ и безъ рисунковъ.*

30) Сѣятель благочестія, или полный кругъ церковныхъ бесѣдъ поученій и словъ. Протоіерея *Василія Нордова*. (Съ портретомъ автора.) Въ 2 томахъ, 1200 страницъ убористаго шрифта. Томъ первый. I. Бесѣды на Божественную Литургію. II. Бесѣды на Блаженства Евангельскія. III. Бесѣды на воспоминаніе священныхъ событій. IV. Катехизическія поученія. V. Слова на великіе праздники, на дни воскресные, воскресные дни Великаго поста. Томъ второй. Церковно-проповѣдническое трехлѣтіе, заключающее въ себя слова и поученія на разные случаи. С.-Петербургъ, 1883 г. Цѣна 5 р. Въ красивыхъ коленкорovýchъ переплетахъ 7 руб.

Составитель этихъ словъ, бесѣдъ и рѣчей, почтенный вологодскій протоіерей *Василій Ивановичъ Нордовъ*, уже давно извѣстенъ въ нашей проповѣднической литературѣ, какъ одинъ изъ лучшихъ проповѣдниковъ нашего отечества. Особенное достоинство его труда состоитъ въ безыскусственной, изящной простотѣ языка: онъ съ рѣдкою простотою и удобностью объясняетъ важнѣйшіе и труднѣйшіе догматическіе вопросы и самые догматы. Въ отношеніи къ изящной простотѣ рѣчи о. прот. В. Нордовъ своими поученіями становится на одну высоту съ *Рыбинскимъ* о. прот. *Путятинымъ*.

31) Слова, бесѣды и рѣчи Филарета (Гумилевскаго), архіепископа Черниговскаго и Нѣжинскаго. Въ четырехъ частяхъ. Изданіе 3-е. Спб., 1883 г. Ц. 3 р. 50 коп. Въ роскошномъ переплетѣ 4 р. 50 к.

Высоконравственные и убѣдительнѣйшія бесѣды этого архипастыря, при чтеніи ихъ, — сильно вліяютъ на расположенія духа, вызываютъ самыя возвышеннѣйшія благородныя религіозныя чувстваванія и побуждаютъ человека къ нравственному исправленію.

32) Доказательства истины христіанской вѣры, основанныя на буквальномъ исполненіи пророчествъ. *А. Кейта*. Переводъ съ 38 изданія барона *Отто Эльснера*. Спб. 1870 г., ц. 2 р.

(Окончаніе впрѣдъ).

СО Д Е Р Ж А Н І Е:—Поученіе Преосвященнаго Никанора, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго, въ день Введенія во храмъ Пресвят. Дѣвы Богородицы, о прообразахъ, и въ частности о скинии, какъ прообразъ.—О положеніи шгунизма въ Елисаветградскомъ миссіонерскомъ округѣ.—Объявленія.

РЕДАКТОРЪ ПРОТОІЕРЕЯ **МАРТИРІЯ ЧЕМЕНА**.

Печатать дозволяется. Одесса. 31-го Октября 1887 года.

ЦЕНЗОРЪ ПРОТОІЕРЕЯ **ВАСИЛІЯ ВОЙТКОВСКІЯ**.

«Славянская Типогр.» Н. Хрисогелось ул. д. № 23 Ланжер. въ Одессѣ.