

ТУЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1-го Сентября

№ 17.

1875 года.

ВЫСОЧАЙШІЙ МАНИФЕСТЪ.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ВТОРЫЙ,

ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ

ВСЕРОССІЙСКІЙ

ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯНДСКІЙ,

и проч., и проч., и проч.

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ.

Въ 19 день сего августа любезнѣйшая наша Невѣстка, Ея Императорское Высочество Государыня Великая Княгиня Марія Павловна, Супруга Любезнѣйшаго Нашего Сына, Его Императорскаго Высочества Государя Великаго Князя Владиміра Александровича, разрѣшилась отъ бремени рожденіемъ Намъ Внука, а Ихъ Императорскимъ Высочествамъ Сына, нареченнаго Александромъ.

Таковое Императорскаго Нашего Дома приращеніе пріемля новымъ ознаменованіемъ благодати Божіей, въ утѣшеніе Намъ ниспосланной, Мы вполне удостовѣрены, что всѣ вѣрноподанные Наши вознесутъ съ Нами ко Всевышнему теплыя молитвы о благополучномъ возрастѣ и преуспѣяніи Новорожденнаго.

Повелѣваемъ писать и именовать во всѣхъ дѣлахъ, гдѣ приличествуетъ, Сего Любезнѣйшаго Намъ Внука, Новорожденнаго Великаго Князя, Его Императорскимъ Высочествомъ.

Данъ въ Москвѣ, въ Петровскомъ дворцѣ, въ 19 день сего августа, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ семьдесятъ пятое, царствованія же Нашего въ двадцать первое.

На подлинномъ собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

„АЛЕКСАНДРЪ“.

I. РАСПОРЯЖЕНІЯ НАЧАЛЬСТВА.

УКАЗЫ СВ. СИНОДА.

Юля 30.—О томъ, какія отмѣтки выставлять въ свидѣтельствахъ воспитанниковъ, увольняемыхъ изъ семинаріи до окончанія полного курса.

Св. Синодъ слушали предложенный г. исправляющимъ должность синодальнаго оберъ-прокурора журналъ учебнаго комитета, по возбужденному въ правленіи тифлисской духовной семинаріи вопросу: какія отмѣтки слѣдуетъ выставлять въ свидѣтельствахъ учениковъ, увольняемыхъ изъ семинаріи до окончанія учебнаго года, — отмѣтки ли по предметамъ того класса, изъ котораго они увольняются, или отмѣтки предшествующаго класса, полученныя ими на переводномъ испытаніи? Приказали: Изложенное въ журналѣ учебнаго комитета заключеніе утвердить и, для объявленія правленіямъ духовныхъ семинарій къ руководству и исполненію, препроводить въ копіи при печатномъ указѣ преосвященнымъ епархіальнымъ архіереямъ. Юля 30 дня 1875 года.

Копія заключенія учебнаго комитета при Св. Синодѣ.

Опредѣлено: Имѣя въ виду, съ одной стороны, что преподаваніе нѣкоторыхъ предметовъ въ духовныхъ семинаріяхъ не проходитъ чрезъ все семинарскіе классы, а заканчивается въ одномъ или двухъ изъ нихъ (Логика, Психологія, Физика, Русская словесность съ исторіей русской литературы), съ другой стороны, что отмѣтки въ свидѣтельствахъ, выдаваемыхъ ученикамъ духовныхъ семинарій, при увольненіи изъ оныхъ по разнымъ причинамъ до окончанія курса, могутъ служить основаніемъ для опредѣленія правъ таковыхъ воспитанниковъ на поступленіе въ другія учебныя заведенія, на пользованіе установленными льготами по воинской повинности и прочими подобными преимуществами, учебный комитетъ полагалъ бы необходимымъ въ выдаваемыхъ бывшимъ воспитанникамъ духовныхъ семинарій увольнительныхъ свидѣтельствахъ означать, кромѣ класса, въ который они были удостоены перевода послѣ предшествовавшаго выходу изъ семинаріи годичнаго испытанія, — оцѣнки поведенія, по правиламъ, изложеннымъ въ журналѣ учебнаго комитета касательно устройства воспитательной части въ семинаріяхъ, и отмѣтки по успѣхамъ во всехъ тѣхъ предметахъ семинарскаго курса, которымъ они обучались въ семинаріи, при чемъ основаніемъ для сихъ послѣднихъ отмѣтокъ должны служить баллы, полученные означенными учениками на переводныхъ годичныхъ испытаніяхъ.

Августа 22. — По случаю благополучнаго разрѣшенія Ея Императорскаго Высочества, Государыни Великой Княгини Маріи Павловны Сыномъ Александромъ.

Св. Синодъ слушали предложеніе г. исправляющаго должность синодальнаго оберъ-прокурора, отъ 19-го сего августа съ препровожденіемъ Высочайшаго Его Императорскаго Величества манифеста, даннаго сего августа, въ 19 день, о разрѣшеніи Ея Императорскаго Высочества, Государыни Великой Княгини Маріи Павловны отъ бремени Сыномъ Александромъ и о именованіи Новорожденнаго Великаго Князя Его

Императорскимъ Высочествомъ, Приказали: 1) О благополучномъ разрѣшеніи Ея Императорскаго Высочества, Государыни Великой Княгини Маріи Павловны отъ бремени Сыномъ Александромъ и о именованіи Новорожденнаго Великаго Князя Его Императорскимъ Высочествомъ увѣдомить печатными указами всеѣ подвѣдомственные Св. Синоду мѣста и лица и, препроводивъ къ нимъ печатные же экземпляры Высочайшаго Его Императорскаго Величества манифеста, предписать, дабы они, по предварительномъ сношеніи съ мѣстными гражданскими начальствами, сдѣлали зависящее отъ нихъ распоряженіе объ отправленіи по сему всерадостному событію во всеѣхъ градскихъ соборныхъ и другихъ церквахъ въ первый слѣдующій, а въ сельскихъ и уѣздныхъ монастырскихъ церквахъ—въ первый же воскресный или праздничный день, предъ литургіею, по прочтеніи манифеста, благодарственнаго Господу Богу молебствія съ колѣнопреклоненіемъ и цѣлодневнымъ звономъ (кромя тѣхъ церквей, гдѣ такое уже совершено по особому распоряженію), и съ возношеніемъ на такомъ молебствіи, и впредъ во всеѣхъ священнослуженіяхъ, до изданія новой формы, послѣ всей Высочайшей фамиліи такъ: «и о Новорожденномъ Великомъ Князѣ Александрѣ Владиміровичѣ». 2) Во извѣстіе о такомъ распоряженіи Св. Синода сообщить правительствующему сенату вѣдѣніемъ.

II. ИЗВѢСТІЯ

а) Благословеніе Св. Синода.

Вслѣдствіе представленія епархіальнаго начальства, преподано благословеніе Св. Синода, съ выдачею установленныхъ грамотъ: 1) дворянину *Александрѣ Крюкову*, за пожертвованіе въ пользу причтовъ сель: богородиц. у.—Сласскаго—Доробина и тул. у.:—Машкова, Телякова и

Желудни; 2) дворянину *Клименту Голикову*, за пожертвование на украшение церкви с. Кузнецова богородиц. у. и церковнымъ старостамъ: 3) Троицкой ц. с. Ананского тул. у. — кр. *Алексю Дьякову*, за пожертвование въ пользу этой церкви; 4) Николаевской ц. с. Зарытова тогожъ у. — кр. *Егору Грошкову*, за пожертвование въ пользу этой церкви и 5) Богородицераждественской ц. с. Анастасова одоев. у. — купеч. сыну *Павлу Зеленому*, за пожертвование на возобновление этой церкви.

б) Награды.

Награждены набедренниками священники: 1) кашир. у. с. Подлбнаго — Богатищева *Алексей Глаголевъ* и 2) венев. у. с. Хрусловки *Василій Казаринъ*.

в) Пожертвование.

Пожертвовано: тул. купцомъ *Николаемъ Ефим. Глаголевымъ* въ пользу бѣлев. Крестовоздвиженскаго дѣвичьяго монастыря и священно-церковно-служителей на вѣчное время для обращенія изъ процентовъ 100 р. въ билетъ тул. город. общ. И. Д. Сушкина банка, на помяновение его родныхъ.

г) Разныя извѣстiя.

По резолюціямъ Его Высопреосвященства перемѣщены: 1) на праздное священническое мѣсто въ с. Хрущевкѣ богородиц. у. — согласно собственному прошенію, священникъ с. Кирѣвскаго тул. у. *Иоаннъ Нелюбовъ*, а приходъ с. Кирѣвскаго временно присоединенъ къ ближайшему приходу с. Бирева и 2) согласно общему желанію — священникъ богородиц. у. с. Супонева *Петръ Боженовъ* на священническое мѣсто въ с. Спасскомъ на Соловѣ крап. у., а священникъ означен. с. Спасскаго *Василій Архангельскій* на священ. мѣсто въ с. Супоневѣ.

Ш. ПОЖЕРТВОВАНІЯ ВЪ КРУЖКИ И ПО ПОДПИСКЪ.

Поступило въ тульскую консисторію въ теченіи 1874 г., пожертвованій въ учрежденныя при церквахъ кружки и по подписнымъ листамъ.

1) *Въ пользу св. гроба Господня.*

Отъ благочинныхъ: г. Тулы съ уѣздомъ: 1) каедр. прот. Мерцалова 75 к., 2) свящ. Фаворскаго 30 р. 57 к., 3) Карницкаго 4 р. 20 к., Никольскаго 3 р. 39 к., 5) Татевскаго 5 р. 29 к., г. Бѣлева съ уѣзд.: 6) Добронравова 8 р. 94 к., 7) Знаменскаго 1 р. 26 к., 8) Безсонова 6 р. 13 к., г. Одоева съ уѣзд.: 9) Фаворскаго 3 р. 67 к., 10) Успенскаго 5 р. 18 к., 11) Сахарова 5 р. 47 к., 12) Воскресенскаго 2 р. 14 к., г. Крапивны съ уѣзд.: 13) Сахарова 3 р. 10 к., 14) Руднева 18 р. 30 к., г. Алексина съ уѣзд.: 15) прот. Щеглова 89 к., 16) свящ. М. Любомудрова 1 р. 60 к., 17) Головина 1 р. 52 к., г. Каширы съ уѣзд.: 18) Вележева 1 р. 30 к., 19) Карсунскаго 4 р. 63 к., 20) Краснофѣвцева 2 р., г. Венева съ уѣзд.: 21) Протопопова 10 р. 20 к., 22) Миловидова 5 р. 65 к., 23) Боженова 4 р. 60 к., г. Богородицка съ уѣзд.: 24) Кедрова 2 р., 25) В. Никольскаго 12 р. 70 к., 26) И. Никольскаго 12 р. 17 к., 27) Кутепова 5 р. 4 к., г. Епифани съ уѣзд.: 28) Сергіева 11 р. 90 к., 29) Спасскаго 4 р. 33 к., 30) Богоявленскаго 11 р. 75 к., г. Ефремова съ уѣзд.: 31) прот. Глаголева 6 р. 39 к., 32) свящ. Успенскаго 10 р. 90 к., 33) Богоявленскаго 15 р. 58 к., г. Новосилъ съ уѣзд.: 34) Попова 95 к., 35) Александровскаго 4 р. 26 к., 36) Печаева 22 к., г. Черни съ уѣзд.: 37) Пятницкаго 2 р. 50 к., 38) Казанскаго 4 р. 44 к., 39) Дружинина 10 р. 32 к., 40) Знаменскаго 2 р. 83 к., 41) тул. Успенскаго монастыря 1 р., 42) архіерейскаго дома 90 к., 43) бѣлев. Спасопресбраженскаго монастыря 2 руб., 44) Крестовоздвиженскаго двѣвчьяго монастыря 3 р., 45) новосил. Свято-Духова монастыря 1 р. 15 к.,—всего 257 р. 11 к.

2) *Въ пользу православныхъ поклонниковъ въ Палестинѣ.*

Отъ благочинныхъ: г. Тулы съ уѣзд.: 1) каедр. прот. Мерцалова 70 к., 2) свящ. Оаворскаго 54 р. 33 к., 3) Корницкаго 13 р. 65 к., 4) Никольскаго 7 р. 78 к., 5) Татевскаго 11 р. 56 к., г. Бѣлева съ уѣзд.: 6) Добронравова 10 р. 78 к., 7) Знаменскаго 7 р. 76 к., 8) Безсонова 9 р. 23 к., г. Одоева съ уѣзд.: 9) Оаворскаго 4 р. 87 к., 10) Успенскаго 4 р. 89 к., 11) Сахарова 11 р. 89 к., 12) Воскресенскаго 3 р. 30 к., г. Крапивны съ уѣзд.: 13) Знаменскаго 2 р. 63¹/₂ к., 14) Сахарова 9 р. 54 к., 15) Руднева 12 р. 53 к., 16) Воскресенскаго 9 р. 81 к., г. Алексина съ уѣзд.: 17) прот. Щеглова 2 р. 87 к., 18) свящ. П. Любомудрова 5 р. 94 к., 19) М. Любомудрова 9 р. 75 к., 20) Головина 4 р. 18 к., г. Каширы съ уѣзд.: 21) Вележева 3 р. 4 к., 22) Лебедева 1 р. 56 к., 23) Карсунскаго 17 р. 23 к., 24) Краснопѣвцева 6 р. 87 к., г. Венева съ уѣзд.: 25) Протопопова 19 р. 53 к., 26) Миловидова 12 р. 46 к., 27) Боженова 10 р. 84 к., г. Богородица съ уѣзд.: 28) Кедрова 1 р. 93 к., 29) В. Никольскаго 11 р. 99 к., 30) И. Никольскаго 11 р. 99 к., 31) Кутепова 9 р. 61 к., г. Ешифани съ уѣзд.: 32) Сергіева 14 р. 46 к., 33) Спасскаго 12 р. 95 к., 34) Богоявленскаго 9 р. 70 к., г. Ефремова съ уѣзд.: 35) прот. Глаголева 5 р. 75 к., 36) свящ. Гастева 17 р. 20 к., 37) Успенскаго 13 р. 69 к., 38) Богоявленскаго 17 р. 25 к., г. Новосилъ съ уѣзд.: 39) Попова 2 р. 76 к., 40) Покровскаго 2 р. 62 к., 41) Александровскаго 2 р. 7 к., 42) Нечаева 1 р. 36 к., г. Черни съ уѣзд.: 43) Пятницкаго 2 р. 16 к., 44) Казанскаго 10 р. 57 к., 45) Дружинина 13 р. 68 к., 46) Знаменскаго 10 р. 20 к., 47) тул. Успенскаго монастыря 40 к., 48) Архіерейскаго дома 85 к., 49) бѣлев. Спасопреображенскаго монастыря 1 р., 50)—Крестовоздвиженскаго 6 р., 51) Каширской-Никитской общины 60 коп., 52) Новосил. Свято-Духова монастыря 1 р. 35 к., -- всего 451 р. 66¹/₂ к.

3) *На сооруженіе церквей и школъ въ западныхъ губерніяхъ.*

Отъ благочинныхъ г. Тулы съ уѣзд.: 1) каедр. прот.

Мерцалова 90 к., 2) свящ. Карницкаго 10 р. 54 к., 3) Никольскаго 5 р. 65 к., 4) Татевскаго 9 р. 60 к., г. Бѣлева съ уѣзд.: 5) Знаменскаго 6 р. 66 к., 6) Безсонова 8 р. 13 к., г. Одоева съ уѣзд.: 7) Оаворскаго 2 р. 33 к., 8) Успенскаго 3 р. 60 к., 9) Сахарова 4 р. 21 к., 10) Воскресенскаго 1 р. 22 к., г. Крапивны съ уѣзд.: 11) Знаменскаго 2 р. 19 к. 12) Сахарова 2 руб. 21 к., 13) Руднева 2 р. 60 к., 14) Воскресенскаго 7 р. 16 к., г. Алексина съ уѣзд.: 15) прот. Щеглова 1 р. 73 к., 16) свящ. П. Любомудрова 3 р. 95 к., 17) М. Любомудрова 8 р. 20 к., 18) Головина 3 руб. 32 к., г. Каширы съ уѣзд.: 19) Вележева 2 р. 11 к., 20) Красноѣвцева 3 р. 31 к., г. Венева съ уѣзд.: 21) Протопопова 12 р. 17 к., 22) Миловидова 8 р. 44 к., 23) Боженова 7 р. 46 к., г. Богородица съ уѣзд.: 24) Кедрова 75 к., 25) В. Никольскаго 11 р. 30 к., 26) И. Никольскаго 11 р. 21 к., 27) Кутепова 8 р. 20 к., г. Епифани съ уѣзд.: 28) Сергіева 3 р. 62 к., 29) Богоявленскаго 10 р. 90 к., 30) Спасскаго 2 р. 86 к., г. Ефремова съ уѣзд.: 31) прот. Глаголева 2 р. 18 к., 32) свящ. Гастева 13 р. 10 к., 33) Успенскаго 9 р. 5 к., 34) Богоявленскаго 11 р. 98 к., г. Новосила съ уѣзд. 35) Попова 2 р., 36) Покровскаго 1 р. 97 к., 37) Нечаева 29 к., г. Черни съ уѣздомъ: 38) Пятницкаго 1 р. 45 к., 39) Казанскаго 7 р. 66 к., 40) Дружинина 9 р. 19 к., 41) Знаменскаго 5 р. 60 к., 42) тул. Успенскаго монастыря 20 к., 43) Архирейскаго дома 70 к., 44) бѣлев. Спасопреображенскаго монастыря 2 р., 45) Крестовоздвиженскаго монастыря 2 р., 46) новосил. Свято-Духова монастыря 1 р. 50 к. — всего 237 р. 40 к.

4) *На возстановленіе православія на Кавказѣ.*

Отъ благочинныхъ (г. Тулы съ уѣзд.: 1) каедр. прот. Мерцалова 1 р. 25 к., 2) свящ. Оаворскаго 53 р. 32 к., 3) Карнитскаго 12 р. 54 к., 4) Никольскаго 7 р. 99 к., 5) Татевскаго 12 р. 3 к., г. Бѣлева съ уѣзд.: 6) Добронравова 10 р. 53 к., 7) Знаменскаго 7 р. 45 к., 8) Безсонова 9 р. 24 к., г. Одоева съ уѣзд.: 9) Оаворскаго 4 р. 20 к., 10) Успенскаго 5 р. 3 к., 11) Сахарова 10 р.

40 к., 12) Воскресенскаго 3 р. 14 к., г. Крапивны съ уѣзд.: 13) Знаменскаго 2 р. 22 1/2 к., 14) Сахарова 7 р. 66 к., 15) Руднева 10 р. 79 к., 16) Воскресенскаго 9 р. 90 к., г. Алексина съ уѣзд. 17) прот. Щеглова 2 р. 67 к.; 18) свящ. П. Любомудрова 6 р. 68 к., 19) М. Любомудрова 9 р. 93 к., 20) Головина 4 р. 20 к., г. Каширы съ уѣзд.: 21) Вележева 2 р. 56 к., 22) Лебедева 1 р. 25 к., 23) Карсунскаго 17 р. 50 к., 24) Крапивоцѣва 6 р. 31 к., г. Венева съ уѣзд.: 25) Прогопова 16 р. 48 к., 26) Миловидова 10 р. 46 к., 27) Боженова 10 р. 3 к., г. Богородицка съ уѣзд.: 28) Кедрова 1 р. 46 к., 29) В. Никольскаго 13 р. 44 к., 30) И. Никольскаго 12 р. 83 к., 31) Кутепова 9 р. 42 к., г. Епифани съ уѣзд.: 32) Сергіева 11 р. 36 к., 33) Спасскаго 11 р. 73 к., 34) Богоявленскаго 9 р. 33 к., г. Ефремова съ уѣзд.: 35) прот. Глаголева 5 р. 85 к., 36) свящ. Гастева 18 р. 20 к., 37) Успенскаго 13 р. 38 к., 38) Богоявленскаго (14 р. 41 к., г. Новосила съ уѣзд.: 39) Попова 3 р. 9 к., 40) Покровскаго 3 р. 36 к., 41) Александровскаго 2 р. 15 к., 42) Нечаева 6 р. 8 к., г. Черни съ уѣзд.: 43) Пятницкаго 2 р. 17 к., 44) Казанскаго 12 р. 60 к., 45) Дружинина 11 р. 87 к., 46) Знаменскаго 9 р. 88 к., 47) тул. Успенскаго монастыря 45 к., 48) Архіерейскаго дома 92 к., 49) Бѣлев. Спасопреображенскаго монастыря 3 р., 50) — Крестовоздвиженскаго монастыря 6 р., 51) — Жабынской пустыни 5 р. 21 к., 52) кашир. Никитской Общины 55 к., 53) новосил. Свято-Духова монастыря 2 р. 3 к., всего 446 р. 52 1/2 к.

5) На распространіе православія между язычниками въ имперіи.

Отъ благочинныхъ: г. Тулы съ уѣзд.: 1) каедр. прот. Мерцалова 1 р. 52 к., 2) свящ. Оаворскаго 25 р. 43 к., 3) Карницкаго 3 р., 4) Никольскаго 7 р. 58 к., 5) Татарскаго 7 р. 26 к., г. Бѣлева съ уѣзд.: 6) Доброправова 14 р. 76 к., 7) Знаменскаго 3 р. 10 к., 8) Безсонова 4 р. 40 к., г. Одосва съ уѣзд.: 9) Оаворскаго 2 р. 35 к., 10) Успенскаго 5 р. 43 к., 11) Сахарова 9 р. 34 к., 12) Воскресенскаго (2 р. 82., г. Крапивны съ уѣзд.: 13)

Знаменскаго 2 р. 8 к., 14) Сахарова 10 р. 27 к., 15) Руднева 9 р. 58 к., 16) Воскресенскаго 6 р. 15 к., г. Алексина съ уѣзд.: 17) прот. Щеглова 2 р. 72 к., 18) свящ. П. Любомудрова 7 р. 34 к., 19) М. Любомудрова 6 р. 34 к., 20) Головина 8 р. 84 к., г. Каширы съ уѣзд. 21) Вележева 1 р. 50 к., 22) Лебедева 5 р. 90 к., 23) Карсунскаго 10 р., 24) Краснофѣвцева 8 р. 68 к., г. Велнева съ уѣзд.: 25) Протопопова 10 р. 43 к., 26) Миловидова 7 р. 1 к., 27) Боженова 10 р. 37 к., г. Богородицка съ уѣзд.: 28) Кедрова 2 р. 15 к., 29) В. Никольскаго 12 р. 22 к., 30) П. Никольскаго 10 р. 10 к., 31) Кутенова 9 р. 33 к., г. Епифани съ уѣзд.: 32) Сергіева 2 р. 75 к., 33) Спасскаго 8 р. 74 к., 34) Богоявленскаго 19 р., г. Ефремова съ уѣзд.: 35) прот. Глаголева 4 р. 84 к., 36) свящ. Гастева 13 р. 30 к., 37) Успенскаго 8 р. 55 к., 38) Богоявленскаго 13 р. 74 к., г. Новосила съ уѣзд.: 39) Попова 2 р. 75 к., 40) Покровскаго 2 р. 81½ к., 41) Александровскаго 2 р. 57 к., 42) Нечаева 10 р. 54 к., г. Черви съ уѣзд.: 43) Пятницкаго 1 р. 69 к., 44) Казанскаго 12 р. 25 к., 45) Дружинина 5 р. 66 к., 46) Знаменскаго 4 р. 24 к., 47) тул. Успенскаго монастыря 50 к., 48) Архіерейскаго дома 83 к., 49) бѣлев. Спасопреображенскаго монастыря 3 р., 50) — Крестовоздвиженскаго монастыря 2 р., 51) — Жабынской пустыни 5 р. и 52) повосил. Свято-Духова монастыря 93 к. — всего 353 р. 79½ к.

Ш. ИЗВЛЕЧЕНІЕ ИЗЪ УСТАВА О ГЕРБОВОМЪ СБОРѢ.

Глава I. Общія положенія.

1. Гербовый сборъ устанавливается двоякаго рода: а) простой и б) по суммѣ акта (пропорціональный).

2. Простой гербовый сборъ устанавливается двухъ размѣровъ: въ сорокъ копѣекъ и въ пять копѣекъ.

Глава II. О простомъ гербовомъ сборѣ.

6. Простому гербовому сбору въ 40 копѣекъ за каждый листъ подлежать:

1) Подаваемые должностнымъ лицамъ и правительственнымъ, какъ судебнымъ, такъ и административнымъ, установленіямъ, частными лицами, равно обществами, товариществами и компаніями, по ихъ частнымъ дѣламъ, прошенія, объявленія, жалобы, отвѣты, возраженія, опроверженія и отзывы, а также представляемыя при означенныхъ бумагахъ, по желанію просителей или по требованію закона, копіи: а) съ самыхъ этихъ бумагъ и б) съ прилагаемыхъ при нихъ документовъ и вообще съ приложений.

Примѣчаніе: Подлинныя документы и приложения, при представленіи ихъ въ присутственныя мѣста и къ должностнымъ лицамъ, гербовому сбору не подлежатъ.

2) Выдаваемые означенными въ п. 1) установленіями и должностными лицами: а) копіи съ разрѣшеній, опредѣленій и другихъ бумагъ; б) официальные справки изъ всякаго рода дѣлъ, какъ производящихся, такъ и оконченныхъ, и в) свидѣтельства и удостовѣренія разнаго рода, какъ-то: акты, касающіеся гражданскаго состоянія и личности, свидѣтельства о принадлежности или состояніи имущества, свидѣтельства на право пользованія имуществомъ, свидѣтельства и документы таможенные, дозвоительныя свидѣтельства на производство разнаго рода промысловъ и занятій.

Сюда относятся: акты объ освидѣтельствованіи поставленныхъ въ казну матеріаловъ и производственныхъ работъ (Алфав. № 7), дозволенія начальствъ на вступленіе въ бракъ лицъ, состоящихъ на государственной службѣ (— № 90), дозволенія на открытіе улицъ (— 101), метрическія свидѣтельства (выписи изъ метрическихъ книгъ всѣхъ вѣроисповѣданій) и копіи съ нихъ, выдаваемыя какъ частнымъ лицамъ непосредственно, такъ и требуемыя присутственными мѣстами или должностными лицами, въ вѣдствіе прошеній частныхъ лицъ (— 166) и разрѣшенія на частныя постройки въ городахъ (— 197).

3) Всякія удостовѣренія и свидѣтельства, выдаваемыя земскими, городскими и сословными учрежденіями, по просьбамъ частныхъ лицъ, для представленія по ихъ частнымъ дѣламъ, въ правительственныя установленія (за исключеніемъ документовъ, выдаваемыхъ земскими, город-

скими и сословными учрежденіями, не для представленія въ правительственныя установленія по дѣламъ частныхъ лицъ. (См. Алфав. № 116, г.).

5) Вѣрюція письма всякаго рода, не исключая и кредитныхъ довѣренностей (Уст. торг. ст. 722).

6) Духовныя завѣщанія, а въ остзейскихъ губерніяхъ и другіе соотвѣтствующіе имъ акты (фиденкомиссы и легаты).

9) Выдаваемые частнымъ лицамъ межевыя книги.

10) Тѣ паспорта, билеты, виды и кратковременныя отсрочки, которые по уставу о паспортахъ или по другимъ узаконеніямъ, пишутся на гербовой бумагѣ (Уст. пасп. ст. 54, 57, 63, 89 п. 2, 118, 128, 129, 130, 137, 139, 194, 195 (прод. 1863 г.), 197 (прод. 1863 г.), 203, 205, 211 п. 2, 280 прим. 3. (прод. 1868 г.), 307 и дополн. по прод. 1863 г., п. 8 прил. къ примѣч. ст. 436 (прод. 1863 г.), Уст. горн. ст. 471 (прод. 1864 г.), Уст. пош. ст. 464 (прод. 1863 г. прим. IV п. 3), за исключеніемъ исчисленныхъ въ ст. 13 п. 5 настоящаго Устава.

и 11) Акты судебно-медицинскіе и медико-полицейскіе, выдаваемые по требованію частныхъ лицъ. (Исключаются случаи, указанные въ статьяхъ: 45, п. 6, и 60, п. 13).

7. Простому гербовому сбору въ 40 копѣекъ за каждый документъ, независимо отъ числа заключающихся въ немъ листовъ, подлежатъ извѣщенія и объявленія, выдаваемые правительственными установленіями и должностными лицами просителямъ, въ отвѣтъ на ихъ просьбы.

8. Выписи, кромѣ тѣхъ, которыя, по существующимъ правиламъ выдаются на простой бумагѣ (ст. 51 п. 2) или на актовой гербовой бумагѣ (Полож. нотар. ст. 195 и 196, св. Зак. Т. X. ч. I, прил. къ ст. 708, по прод. 1868 г.), а также копія съ контрактовъ, договоровъ, условій, или обязательствъ, какъ выдаваемые договаривающимся лицамъ, такъ и предъявляемыя къ засвидѣтельствованію, подлежатъ простому гербовому сбору: въ 40 к. за каждый листъ въ тѣхъ случаяхъ, когда подлинныя акты или документы оплачены гербовою пошлиною не менѣе 40 к. съ листа, и въ 5 к. за листъ — когда самыя акты оплачены пошлиною менѣе 40 к. съ листа.

9. Слѣдующіе акты и документы подлежатъ простому

гербовому сбору: а) въ 40 к. за каждый листъ когда выдаются на суммы не менѣе 50 р. и б) въ 5 к. за каждый листъ — когда выдаются на суммы менѣе 50 рублей:

1) Купчія крѣпости, данныя, регуляціонныя акты или владѣнныя записи на прибрѣтаемыя крестьянами въ собственность земли, состоящія въ ихъ пользованіи.

2) Акты на земли, обмѣниваемыя землевладѣльцами въ слѣдствіе поземельнаго устройства водворенныхъ на ихъ земляхъ крестьянъ.

3) Купчія крѣпости и данныя на имѣнія, обращаемыя изъ частнаго владѣнія на государственную или общественную пользу.

4) Акты на прибрѣтеніе необходимыхъ желѣзнымъ дорогамъ земель и строеній, въ случаѣ прибрѣтенія оныхъ тѣми желѣзными дорогами, которыя, по положеніямъ о нихъ или по уставамъ обществъ, для ихъ устройства образованныхъ, должны, по истеченіи опредѣленнаго срока, бесплатно перейти въ собственность казны.

5) Поручительства, когда они совершаются въ формѣ отдѣльнаго акта;

и 6) Сохранныя и задаточныя росписки.

11. Страховыя полисы, равно замѣняющіе ихъ счета или росписки и всякаго рода сдѣлки по страхованію фондовъ, акцій и процентныхъ бумагъ, подлежатъ простому гербовому сбору въ 40 к. за каждый листъ — когда сумма страховыхъ премій не менѣе 15 р. и въ 5 к. за листъ — когда сумма сихъ денегъ менѣе 15 р.

12. Простому гербовому сбору въ 5 к. за каждый листъ подлежатъ:

1) Росписки или квитанціи, выдаваемыя по желанію просителей присутственными мѣстами и отъ должностныхъ лицъ въ принятіи прошеній, денегъ, документовъ и другихъ предметовъ.

2) Акты и документы, освобождающіе отъ выполненія обязательства, или удостовѣряющіе исполненіе обязательства въ полномъ его составѣ или въ части (какъ-то: платежныя росписки, счета, удостовѣряющіе полученіе денегъ, товаровъ или другаго имущества и т. п.), когда суммы сихъ актовъ и документовъ составляютъ болѣе 5 р. и когда при томъ эти бумаги выдаются, или по обя-

зательствамъ словеснымъ, или по обязательствамъ письменнымъ, но на отдѣльномъ отъ самаго обязательства листѣ.

4) Манифесты, коносаменты и накладныя, подаваемые въ таможи при деклараціяхъ отъ шкиперовъ и фурмановъ, а равно коносаменты при морскихъ отправленіяхъ за границу и въ другіе русскіе порты и накладныя при внутреннихъ рѣчныхъ и сухопутныхъ перевозкахъ.

и 5) Слѣдующіе паспорта, билеты, виды и кратковременныя отсрочки:

а) паспорта лицамъ духовнаго званія, увольняемымъ какъ по собственнымъ, такъ и церковнымъ и монастырскимъ надобностямъ (Уст. пасп. 68, 75, 77 и 80).

14. Простому гербовому сбору въ 5 коп. за каждый листъ подлежатъ акты и документы:

1) по всѣмъ вообще имущественнымъ сдѣлкамъ, какъ между частными лицами, такъ и съ казною, если такіе акты и документы совершаются на суммы менѣе 50 р.

Сюда относятся: данныя, договоры о запродажѣ движимаго и недвижимаго имущества, — о мѣнѣ имуществъ, о наймѣ или отдачѣ въ содержаніе имуществъ, о подрядѣ и поставкѣ между частными лицами и съ казною, заемныя письма, закладныя, записи дарственныя, контракты, купчія крѣпости, условія между сочинителями, издателями и типографщиками или книгопродавцами и проч. (Алфав. №№ 40, 50, 56, 58, 65, 73, 123, 124, 127, 144, 158, 229).

2) по условіямъ о неустойкѣ на суммы менѣе 50 руб. (ст. 26);

3) по договорамъ о передачѣ заключаемыхъ частными лицами между собою контрактныхъ обязанностей, если таковая передача совершается особымъ актомъ, а не передаточною надписью на самомъ контрактѣ, и если сумма остающихся къ исполненію обязательствъ передаваемого контракта составляетъ менѣе 50 р.

и 4) по сдѣлкамъ о личномъ наймѣ, если онѣ совершаются на суммы менѣе 50 р.

Примѣчаніе. Всѣ означенные въ настоящей статьѣ акты и документы на суммы не менѣе 50 р. подлежатъ, по ст. 20 сего Устава, пропорціональному гербовому сбору.

Глава III. о гербовомъ сборѣ по суммѣ акта (пропорціоначальномъ).

Отдѣленіе I. О пропорціоначальномъ гербовомъ сборѣ съ актовъ и документовъ по личнымъ и долговымъ обязательствамъ.

15. Пропорціоначальному гербовому сбору подлежатъ: векселя, заемныя письма безъ заклада движимаго имущества, подписанные должниками счета и всѣ вообще акты и документы по личнымъ долговымъ обязательствамъ (не обеспеченнымъ залогомъ имуществомъ).

16. Для актовъ и документовъ, исчисленныхъ въ ст. 15, устанавливается 25 разборовъ вексельной гербовой бумаги, цѣною отъ 5 к. до 36 р. за листъ, соразмѣрно написаннымъ въ такихъ актахъ и документахъ суммамъ, по приложенному къ ст. 3 росписанію.

17. Когда акты и документы, исчисленные въ ст. 15, выдаются на суммы, превышающія тѣ, которыя назначены по росписанію для высшаго разбора бумаги, то акты и документы сии должны быть писаны отдѣльно на нѣсколькихъ листахъ, соразмѣрно количеству всей вообще суммы.

18. При выдачѣ векселя въ нѣсколькихъ образцахъ, каждый изъ нихъ долженъ быть писанъ на гербовой бумагѣ соответственно суммѣ векселя; но образецъ векселя, отправляемый единственно для акцептаціи, можетъ быть писанъ на простой бумагѣ, съ тѣмъ однако, чтобы оборотная сторона его была перечеркнута такъ, чтобы на ней не оставалось мѣста для надписей, и чтобы вверху, на лицевой сторонѣ векселя, сдѣлана была надпись: „выданъ единственно для акцептаціи“.

Отдѣленіе II. О пропорціоначальномъ гербовомъ сборѣ съ актовъ и документовъ по имущественнымъ и другимъ сдѣлкамъ, кромѣ личныхъ долговыхъ обязательствъ.

20. Пропорціоначальному гербовому сбору подлежатъ акты и документы:

1) по всѣмъ вообще имущественнымъ сдѣлкамъ, какъ между частными лицами, такъ и съ казною, кромѣ исчисленныхъ въ предъидущихъ статьяхъ сего Устава, когда такіе акты и документы совершаются на суммы не менѣе 50 руб.;

2) по условіямъ о неустойкѣ на суммы не менѣе 50 руб. (ст. 26);

3) по договорамъ о передачѣ заключаемыхъ частными лицами между собою контрактныхъ обязанностей, если таковая передача совершается особымъ актомъ, а не передаточною надписью на самомъ контрактѣ, и если сумма остающихся къ исполненію обязательствъ по контракту составляетъ не менѣе 50 р.

и 4) по сдѣлкамъ о личномъ наймѣ, если онѣ совершаются на суммы не менѣе 50 р.

21. Для актовъ и документовъ, исчисленныхъ въ ст. 20, устанавливается 23 разбора актовой гербовой бумаги, цѣною отъ 1 р. до 660 р. за листъ, соразмѣрно написаннымъ въ такихъ актахъ и документахъ суммамъ, по приложенному къ ст. 3 росписанію.

Отдѣленіе III. Объ опредѣленіи цѣны гербовой бумаги для актовъ и документовъ по личнымъ долговымъ обязательствамъ, имущественнымъ и другимъ сдѣлкамъ.

23. Цѣна гербовой бумаги для актовъ и документовъ по личнымъ долговымъ обязательствамъ, равно имущественнымъ и другимъ сдѣлкамъ, подлежащимъ пропорціональному гербовому сбору (ст. 15 и 20), опредѣляется по суммѣ, на какую актъ или документъ сего рода заключается, за все время, въ которое должно продолжаться его дѣйствіе.

24. Когда по какому-либо акту или документу платежи известной суммы должны производиться періодически (ежегодно, ежемѣсячно и т. п.), въ продолженіи опредѣленнаго времени, то цѣна гербовой бумаги для такого акта или документа опредѣляется по сложности суммъ, въ ономъ выговоренныхъ, но за время не свыше 12 лѣтъ; если же актъ или документъ, по которому производятся періодическіе платежи, безсрочный, то цѣна гербовой бумаги опредѣляется по 12 лѣтней сложности выговоренныхъ суммъ.

Примѣчаніе. Цѣна гербовой бумаги для контрактовъ, заключаемыхъ, безъ обозначенія срока, на счетъ суммъ государственнаго земскаго сбора, — опредѣляется по 3 лѣтней сложности выговоренныхъ въ нихъ платежей.

25. Если при заключеніи договора нельзя опредѣлить впередъ слѣдующей по оному суммы (напримѣръ, если въ

нѣмъ предположено только ставить материалы по договорной цѣнѣ въ такомъ количествѣ, какое въ послѣдствіи потребуется, или производить работы по назначенію мѣста или лица, опыми распоряжающагося), то взыскивается лишь простой гербовый сборъ, въ 40 к., съ тѣмъ, чтобы при производствѣ окончательнаго разчета по договору былъ уплаченъ пропорціональный гербовый сборъ, за вычетомъ изъ него суммы уплаченнаго простаго гербоваго сбора.

26. Относительно оплаты гербовымъ сборомъ условій о неустойкѣ соблюдаются слѣдующія правила: 1) при самомъ написаніи условія о неустойкѣ, если только условіе это не включено въ другой актъ уплачивается лишь простой гербовый сборъ: въ 40 к. — когда сумма опредѣляемой неустойки составляетъ не менѣе 50 р. и въ 5 к. — когда сумма эта менѣе 50 р., и 2) при исполненіи условія о неустойкѣ, составленнаго въ какой бы то ни было формѣ, вносится пропорціональный актовый или простой 5-ти копѣечный сборъ (ст. 14 п. 2 и ст. 20 п. 2), сообразно суммѣ дѣйствительно уплачиваемой неустойки, за вычетомъ изъ сей пошлины той суммы гербоваго сбора, которая уплачена при написаніи условія.

27. Если предметъ договора, по своему свойству, не подлежитъ денежной оцѣнкѣ и, вообще, если въ актѣ или документѣ не можетъ быть вовсе опредѣлена сумма его, то таковой актъ или документъ пишется на гербовой бумагѣ въ 40 к.

28. Суммою акта или документа, имѣющаго предметомъ переходъ права собственности на имущества недвижимыя или движимыя, признается цѣна переходящаго имущества, объявляемая лицами, участвующими въ сдѣлкѣ, за исключеніемъ тѣхъ случаевъ, когда цѣна эта ниже законной оцѣнки, установленной въ ст. 38; въ этихъ случаяхъ цѣна гербовой бумаги опредѣляется по суммѣ законной оцѣнки имущества. Въ частности, суммою акта, при соблюденіи изложеннаго выше правила, признаются: 1) по актамъ о продажѣ имущества — цѣна, за которую приобрѣтается имущество; 2) по актамъ о мѣнѣ — показанная въ актѣ стоимость того изъ обмѣниваемыхъ имуществъ, которое имѣетъ большую цѣнность; 3) по актамъ о раздѣлѣ, дареніи, выдѣлѣ или отдачѣ имущества въ прида-

ное — показанная въ актѣ цѣна имущества, подвергаемаго раздѣлу, даримаго, поддѣляемаго или отдаваемаго въ приданое; 4) по актамъ о продажѣ имущества съ публичнаго торга цѣна, въ которой имущество укрѣплено за приобретателемъ; и 5) по актамъ о переходѣ капиталовъ — одна капитальная сумма, означенная въ актахъ.

Примѣчаніе. При опредѣленіи цѣны переходящаго по акту имущества, въ составъ ея включаются тѣ долги и одной изъ участвующихъ въ актѣ сторонъ, или накопившіяся недоимки, платежъ которыхъ принимаетъ на себя другая сторона, за исключеніемъ актовъ, поименованныхъ въ п. 3 настоящей статьи, по которымъ изъ стоимости имущества исключается сумма лежащихъ на вѣдѣніи должника недоимокъ.

30. Суммою акта или документа о запродажѣ имущества признается цѣна, за которую имущество продается.

31. Суммою акта или документа объ отдачѣ имущества въ арендное содержаніе или наемъ признается итогъ платежей, выговоренныхъ въ актѣ или документѣ за владѣніе и пользованіе имуществомъ, съ соблюденіемъ правила, изложеннаго въ ст. 24.

32. Суммою акта или документа объ отдачѣ имущества въ безвозмездное владѣніе и пользованіе признается опредѣленная въ актѣ или документѣ сумма дохода, который можетъ быть полученъ съ имущества, съ соблюденіемъ правила, изложеннаго въ ст. 24. Доходъ, указываемый въ актѣ для опредѣленія размѣра причитающагося гербоваго сбора, долженъ быть не ниже 6% законной оцѣнки имущества (ст. 38), а по гарантированнымъ процентнымъ бумагамъ не ниже того количества процентовъ, на которое дарована гарантія. Если въ безвозмездное владѣніе и пользованіе отдается имущество, которое не можетъ приносить никакого дохода, то актъ или документъ именуется на гербовой бумагѣ въ 40 к.

33. Суммою актовъ и документовъ по договорамъ о подрядахъ и поставкахъ признается сумма всѣхъ условленныхъ платежей, съ соблюденіемъ правила, указаннаго въ ст. 24.

34. Суммою актовъ и документовъ по займамъ и всякимъ долговымъ обязательствамъ (векселямъ, заемнымъ

письмамъ, закладнымъ, обязательствамъ по есудамъ подъ залогъ, долцовымъ роспискамъ, подписаннымъ счетамъ и проч.), признается сумма, на которую выдаць актъ или документъ.

35. Суммою акта или документа о личномъ наймѣ признается сумма вознагражденія за все время, на которое совершается наемъ, а если срокъ найма не опредѣленъ, то годовая плата.

41. Запрещается писать на одномъ листѣ нѣсколько различныхъ актовъ или документовъ совокупно, равно включать въ одинъ и тотъ же актъ или документъ нѣсколько статей разнородныхъ, составляющихъ предметъ отдѣльныхъ договоровъ; по каждому такому договору долженъ быть написанъ и особенный актъ или документъ, съ оплатою его узаконеннымъ гербовымъ сборомъ.

42. Если актъ или документъ, который по ст. 15 и 20, узаконено писать на гербовой бумагѣ, не упишется на одномъ листѣ, то одинъ первый листъ долженъ смѣть цѣнность, сообразную цѣнѣ означеннаго въ актѣ или документѣ имущества или договора, а прочіе листы оплачиваются каждый гербовымъ сборомъ: въ 40 к.—если самый актъ или документъ подлежитъ сему сбору въ размѣрѣ не менѣе 40 к. и въ 5 к.—если документъ подлежитъ гербовому сбору менѣе 40 к.

Глава IV. Объ изытіяхъ отъ гербоваго сбора.

Отдѣленіе II. Изытія отъ простаго гербоваго сбора.

44. Не подлежатъ гербовому сбору: письменныя сношенія, которыя частныя лица и учрежденія обязаны, на основаніи общихъ законовъ и особыхъ уставовъ, вести съ правительственными установленіями по дѣламъ сихъ установленій; требуемая этими установленіями и должностными лицами отъ частныхъ лицъ и учрежденій свѣдѣнія, подлиски и отчеты, а также копіи съ разрѣшеній, опредѣленій и другихъ документовъ, препровождаемая правительственными установленіями и должностными лицами къ частнымъ лицамъ, независимо отъ желанія частныхъ лицъ.

45. Освобождаются отъ гербового сбора прошенія и другія бумаги, означенныя въ ст. 6 п. 1, а также разрѣшительныя бумаги:

1) во всѣхъ вѣдомствахъ по дѣламъ о преступленіяхъ и проступкахъ (уст. угол. суд. 20 ноября 1864 г. ст. 984);

2) по дѣламъ о военной повинности;

3) по дѣламъ о возвратѣ какихъ бы то ни было не надлежаще поступившихъ въ казенныя кассы сборовъ;

4) по дѣламъ, объ опредѣленіи на мѣста лицъ духовнаго званія и о построеніи храмовъ и молитвенныхъ домовъ всѣхъ вѣроисповѣданій;

5) по дѣламъ, касающимся устройства быта крестьянъ и ихъ общественнаго управленія, производящимся какъ у мировыхъ посредниковъ, въ сѣздахъ ихъ и въ губернскихъ по крестьянскимъ дѣламъ присутствіяхъ, такъ и въ министерствахъ: Императорскаго двора, внутреннихъ дѣлъ, государственныхъ имуществъ, финансовъ и военномъ, съ подвѣдомственными имъ учрежденіями, въ главномъ выкупномъ учрежденіи и въ главномъ комитетѣ объ устройствѣ сельскаго состоянія.

6) въ учебныхъ заведеніяхъ всѣхъ вѣдомствъ по дѣламъ, не относящимся до хозяйства тѣхъ заведеній, или опредѣленія на службу въ нихъ;

7) въ государственномъ банкѣ, его отдѣленіяхъ и конторахъ, въ государственной комиссіи погашенія долговъ, а также въ государственныхъ сохранныхъ и судебныхъ казнахъ по дѣламъ, касающимся операций этихъ установлений;

и 8) по дѣламъ о генеральномъ размежеваніи дачъ, состоящихъ въ общемъ владѣніи, а равно по дѣламъ о добровольныхъ размѣнахъ и уступкахъ земель.

Примѣчаніе. Сіе изъятіе распространяется и на вѣрющія письма, выдаваемыя для присутствованія при спеціальному полюбовному размежеваніи, но не распространяется на дѣла апелляціонныя и на полюбовныя сказки объ уступкѣ земель, (зак. меж. ст. 348 и 414, св. зак. т. X. ч. III).

ПРИВАВЛЕНІЯ КЪ ТУЛ. ЕПАРХ. ВЪДОМОСТЯМЪ.

1-го Сентября № 17. 1875 года.

БЛАГОТВОРИТЕЛЬНЫЯ ЗАВЕДЕНІЯ Г. ТУЛЫ ВЪ НАЧАЛЪ НЫНѢШНЯГО СТОЛѢТІЯ(*).

Въ 1804 году въ пользу приказа сдѣлано капитальное пожертвованіе, а приказъ обратилъ его въ пользу Александровскаго училища; пожертвованіе это состояло въ подаренномъ приказу домѣ. По объявленію губернатора отъ 8 іюня, записанному въ одномъ изъ журналовъ приказа, говорится, что „повелѣніемъ Его Императорскаго Величества обращенъ въ пользу учрежденнаго въ Тулѣ А. д. училища домъ, подаренный приказу О. П. помѣщикомъ Баташевымъ“, а потому губернаторъ предложилъ напечатать въ публичныхъ вѣдомостяхъ о такомъ благотворительномъ подаяніи, равно и о вызовѣ желающихъ получить изъ приказа деньги въ займы съ законными залогами. Въ журналѣ жертвователя дома не названъ по имени и не сказано, гдѣ находился домъ, подаренный имъ приказу; но изъ соображенія, что одному изъ заводчиковъ Баташевыхъ продалъ послѣ пожара 1774 г. домъ свой Никита Акинѣевичъ Демидовъ и что домъ этотъ съ 1820 г. обращенъ въ бывший Александровскій кадетскій корпусъ, можно заключить, что это былъ тотъ самый домъ, который, послѣ многихъ улучшеній, по закрытіи корпуса, отданъ въ вѣдѣніе земства. Что касается до ссуды денегъ изъ приказа подъ вѣрныя залоги, то онѣ, по предложенію губернатора

(*). Продолженіе. — См. № 16.

дѣйствительно были розданы за извѣстные проценты, такъ что въ сентябрьской вѣдомости о суммѣ Ал. училища во взаимообразной роздачѣ подѣ обязательства значилось всего 61800 р.; да подѣ росписки выдано г. коллежскому совѣтнику Веницееву 717 руб. 50 к., эконому Ордину 11839 р. 39 к., надворному совѣтнику Василию Ѳедотовичу Матякину заимообразно 500 руб., на жалованье регистратору Іосифу Краусову 40 р., затѣмъ на лицо осталось 6302 р. 25 коп.

Такимъ образомъ, выражаясь словами Высочайше утвержденныхъ въ 1803 г. предварительныхъ правилъ народнаго просвѣщенія (гл. III § 48), „всѣ благонамѣренные граждане, при устроеніи Ал. училища, вспомоцествуя правительству патріотическими приношеніями и пожертвованіями частныхъ выгодъ общей пользѣ пріобрѣтали особенное и преимущественное право на уваженіе своихъ соотчичей и на торжественную признательность учрежденныхъ тогда заведеній, имѣвшихъ возвысить въ тогдашнее и утвердить на предбудущее время благосостояніе и славу ихъ отечества“.

Обладая болѣе, или менѣе достаточными средствами къ содержанію, Александровское училище, согласно съ волею Государя, устроено было на самыхъ лучшихъ правилахъ и успѣхами своими въ свое время дѣйствительно оправдало ожиданіе истинныхъ сыновъ отечества. Изъ представленія губернатора, заявленнаго приказу отъ 29 ноября 1801 г., видно, что Государю поднесенъ былъ тогда на Высочайшее благоусмотрѣніе проэктъ, утвержденный согласіемъ дворянства, объ образѣ воспитанія и содержанія въ училищѣ бѣдныхъ дѣтей дворянства. Къ сожалѣнію, мы не имѣемъ подѣ руками копіи съ Высочайше утвержденного проэкта объ образѣ воспитанія ихъ; но что начала и правила заводимаго Ал. училища были наилучшія для своего времени, это можно заключить

изъ того, что губернаторъ, приступая къ дѣятельному исполненію проэкта по учрежденію училища, первымъ правиломъ поставилъ себѣ опредѣлить въ оное инспектора, который бы, учредивъ порядокъ ученія по точнымъ правиламъ, предписаннымъ въ главныхъ училищахъ россійской имперіи, подалъ и учащимъ и воспитанникамъ образъ свойственнаго россійскому дворянству благонравія, напечатлѣвая въ ихъ умахъ и сердцахъ не одно ученіе, нужное для общественной службы, но и чистѣйшее правдученіе, основанное на любви къ Богу и ближнимъ и на его святѣйшемъ законѣ, что составляло и верховнѣйшее желаніе и ожиданіе Его Императорскаго Величества отъ благороднаго общества Тульской губерніи. Къ исполненію же должности инспектора, соотвѣтствующаго изложеннымъ требованіямъ, губернаторъ избралъ бывшаго въ московскомъ университетѣ профессора юриспруденціи надворнаго совѣтника Карла Ивановича г. Лангера, какъ знакомаго съ правилами ученія въ наилучшихъ европейскихъ училищахъ, для того, чтобы ввести ихъ и въ здѣшнее училище и сверхъ того изъявившаго желаніе преподавать возрастнымъ дѣтямъ дворянства право естественное и народное. По увѣренію губернатора, Лангеръ, образуя много лѣтъ съ отличною похвалою юношество въ россійской имперіи и опытно зная тотъ великій духъ, которымъ россійское дворянство всегда отличало себя въ любви къ своимъ самодержцамъ и общему благу, въ состояніи былъ вселить его, такъ сказать, въ сердца воспитанниковъ, чтобы всѣ они, стремясь къ одной цѣли, именно къ содѣланію себя полезными общественному служенію, могли принести пріятную жертву Его Императорскому Величеству, исполнить ожиданіе истинныхъ сыновъ отечества и прежде всего дворянства Тульской губерніи, которому Александровское училище было обязано своимъ существованіемъ.

Съ другой стороны губернаторъ отъ того же 29 октября сообщилъ приказу О. П. копію съ указа Правительствующаго Сената съ изъявленіемъ Его Императорскаго Величества повелѣнія-дать знать приказу о состояніи всѣхъ служащихъ въ семь училищъ и предложилъ, чтобы актъ сей вмѣстѣ съ копіею проекта объ образѣ воспитанія дѣтей въ Ал. училищѣ былъ сохраняемъ въ приказѣ Общественнаго Призрѣнія съ подобающимъ уваженіемъ, какъ драгоценнѣйшее основаніе училища.

Состояніе всѣхъ служащихъ въ училищѣ указывало на личный составъ преподавателей и должностныхъ лицъ въ училищѣ. Но вопросъ о личномъ составѣ преподавателей сначала былъ еще открытымъ и нерѣшеннымъ для комиссіи объ учрежденіи народныхъ училищъ, для приказа Обществ. Призрѣнія и для самаго губернатора, пока дѣло не рѣшалось какъ бы само собою по требованію нужды времени.

По указу Правительствующаго Сената, данному комиссіи училищъ 4 ноября 1801 г., комиссіа отъ 14 генваря 1802 г. сообщила приказу: „какъ ей неизвѣстно, какіе въ новоучрежденномъ тульскомъ дворянскомъ училищѣ преподаются предметы и по какимъ днямъ и часамъ, также кто въ ономъ инспекторъ и учителя, изъ какого званія, какимъ предметамъ обучаютъ и кто именно воспитанники, то сей приказъ обо всемъ томъ по прилагаемой при томъ формѣ благоволилъ доставить комиссіи объ ономъ дворянскомъ училищѣ надлежащее и обстоятельное извѣстіе“. На это сообщеніе комиссіи приказъ отвѣчалъ, что „въ губернскомъ городѣ Тулѣ Александровское училище еще не открыто, за болѣзнію, какъ увидимъ далѣе, инспектора училища, а потому и требуемыхъ свѣдѣній комиссіи онъ дать теперь еще не можетъ“.

Между тѣмъ комиссіа объ учрежденіи училищъ отъ 24 генваря 1802 г. прислала въ приказъ новое

сообщеніе какъ бы, уничтожающее силу и значеніе предыдущаго, именно, что въ комиссіи 8-го января полученъ Высочайшій рескриптъ, гдѣ сказано, что подъ Высочайшимъ покровительствомъ Государя Императора основано въ Тульѣ вѣтъ усердія вѣтмошняго дворянства училище для воспитанія неимущихъ дѣтей дворянскихъ, что при снабженіи его учителями тульскій гражданскій губернаторъ испрашивалъ Высочайшаго дозволенія употребить въ чѣное учителей тульского главнаго народнаго училища въ свободныя отъ настоящихъ ихъ упражненій часы, назначая за то и особенное имъ изъ суммы дворянскаго училища жалованье, и Государь Императоръ, соизволяя на это представленіе, повелѣлъ отнестись къ его высокопревосходительству, первому члену комиссіи (дѣйств. тайн. сов., сенатору Свистунову) для рѣшительнаго его утвержденія, не найдетъ ли онъ въ семъ какого либо со стороны комиссіи объ учрежденіи училищъ затрудненія и если оно не окажется, то не разсудитъ ли она и дать отъ себя надлежащее на то симъ учителямъ дозволеніе. Волѣдствіе такого Высочайшаго рескрипта комиссія сообщила приказу, вѣчтобы Онъ по Высочайшей Его Императорскаго Величества волѣ употреблялъ учителей здѣшняго главнаго народнаго училища въ свободныя отъ настоящихъ ихъ занятій часы, для преподаванія учебныхъ предметовъ въ тульскомъ дворянскомъ училищѣ, за вѣчто они со стороны здѣшняго г. гражданского губернатора обнадѣжены жалованьемъ изъ суммы дворянскаго училища, при чемъ увѣдомилъ бы комиссію, какіе часы для назначенныхъ учителей въ томъ и другомъ училищѣ распредѣлены будутъ, наблюдая то, чтобы съ точностію и безъ ослабленія они исполняли свои должности въ томъ и другомъ мѣстѣ.

На это сообщеніе комиссіи приказъ отвѣчалъ: „какъ въ поднесенномъ отъ дворянства Его Императорскому Величеству начертаніи постановленъ по-

рядокъ ученія, однообразный съ заведеннымъ въ императорскомъ московскомъ университетѣ, а исполненіе онаго возложено отъ приказа сего на г. инспектора училища надворнаго совѣтника и профессора Лангера, который за болѣзнію онаго еще не устроилъ, что когда онъ будетъ введенъ въ училище, приказъ не замедлитъ уведомить по томъ комиссію объ учрежденіи народныхъ училищъ. Впрочемъ изъ дѣлъ приказа невидно, чтобы онъ формально извѣщалъ комиссію объ открытіи училища и чтобы комиссія далѣе относилась къ нему съ подобными сообщеніями. Известно только, что приобрѣтеніе учителей изъ главной народной школы въ Ал. училище не состоялось или потому, что тамъ не обучали по многимъ предметамъ, по которымъ положено обучать здѣсь, или потому, что тамъ не было особаго законоучителя, а здѣсь назначены были законоучитель, или по другимъ какимъ нибудь причинамъ. Какъ бы то ни было, но въ докладахъ приказа, по поводу выдачъ жалованья служащимъ въ Ал. училищѣ, мы невидимъ ни одного учителя изъ главной народной школы.

Для доказательства, возьмемъ напр. докладъ приказа отъ 10 октября 1803 г., по поводу выдачи жалованья съ открытія училища по 1-е сентября сего года. Здѣсь говорится, опредѣленнымъ при Ал. училищѣ,чинамъ нужно выдать за все это время за служеннаго жалованья: надворному совѣтнику и инспектору Карлу Лангеру изъ годоваго оклада 1200 р. съ 1 декабря 1801 г. 2100 руб., законоучителю протоіерсею Димитрію (Федуловичу) Малинину со дня объявленія Высочайшаго указа Св. Правит. Синоду съ 13 генваря 1802 г. изъ 600 р. 979 р. 22 к., да на квартиру съ 14 февраля 154 р. 17½ к., гофмейстерамъ 12 класса Ивану Меркелю съ 1 генваря по 1 июня 1802 г. изъ 300 р. 125 р., маіору Петру Данскому съ 1 июня 1802 г. по 1 генваря 1803 г. изъ 300 р. 175 р., и съ 1 генваря изъ 500 р. 333

р. $33\frac{3}{4}$ к., учителямъ французскаго языка Филиппу Дюблюе съ 20 декабря 1801 г. изъ 600 р. 1016 р. 66 к., нѣмецкаго 12 кл. Ивану Меркелю съ 1 января по 1 сентября 1802 г. изъ 300 р. 200 руб., ему же за таковое же время за рисовальный классъ изъ 200 р. 133 р. 33 к., нѣмецкаго же языка Ивану Назарову съ 1 сентября по 1 мая 1803 г. изъ 200 р. 133 р. $32\frac{3}{4}$ к., съ 1 мая изъ 250 р. 83 р. 33 к., помощнику гофмейстера и нѣмецкаго языка учителю Любиму Генезію съ 1 мая 1802 г. изъ 500 р. 166 р. 67 к., учителю чистописанія 12 кл. Николаю Травинскому съ 16 декабря 1801 г. изъ 250 р. 417 р. 10 к., ему же за російскій языкъ и ариметику съ 16 февраля до половины мая изъ 150 р. 48 р. $75\frac{1}{4}$ к., учителю ариметики и російскаго языка регистратору Михаилу Виноградову съ 15 мая 1802 г. по 1 мая 1803 г. изъ 200 р. 191 р. 65 к., съ 1 мая изъ 250 р. 83 р. 33 к., учителю рисовальнаго класса коллежскому регистратору Василью Сокольникову съ 15 ноября 1802 г. изъ 120 р. 95 к., танцовальному учителю Гавріилу Райкову съ 1 декабря 1801 г. изъ 300 р. 512 р. 50 к.

Изъ сравненія этого перечня учителей Ал. училища съ учителями главной народной школы легко замѣтитъ, что наличный составъ учителей въ Ал. училищѣ былъ совсѣмъ другой, чѣмъ въ составъ учителей главной народной школы; такъ какъ и получаемое учителями Ал. училища жалованье далеко не похоже было на жалованье учителей народной школы.

Опредѣленіе, или увольненіе учителей Ал. училища, сколько можно примѣтитъ по журналамъ приказа, зависѣло не отъ комиссіи объ учрежденіи народныхъ училищъ и не отъ министра народнаго просвѣщенія, но отъ ближайшаго начальника губерніи и предсѣдателя приказа — гражданскаго губернатора. Такъ напр. изъ журналовъ приказа видно, что въ

1804 г. 15 марта губернаторъ опредѣлилъ на мѣсто бывшаго въ училищѣ француза Дюблосе учителемъ „вышняго французскаго класса“ другого француза Христофора Пымена, (бывшаго гимназистомъ въ морскомъ шляхетскомъ корпусѣ), съ назначеніемъ и производствомъ ему жалованья изъ суммы училища по 400 р. въ годъ. Равнымъ образомъ въ 1807 г. 1 іюля онъ опредѣлилъ, на мѣсто учителя рисовальнаго нижняго класса, губернскаго секретаря Сокольниковова, не могшаго по обстоятельствамъ долѣе продолжать уроковъ въ Ал. училищѣ, учителя вышняго рисовальнаго класса Матюшенкова, могшаго съ пользою занимать оба класса и съ прибавкою жалованья.

Увольненіе изъ училища принадлежало также губернатору, который, вслѣдствіе прошенія какаго либо учителя, опредѣлялъ выдать ему увольненіе изъ училища съ аттестатомъ и съ заслуженнымъ жалованьемъ, какъ онъ поступилъ 5 ноября 1802 г. съ учителемъ въ должности гофмейстера и учителемъ нѣмецкаго языка Иваномъ Меркелемъ.

Что касается до опредѣленія на должность учителя какаго нибудь предмета (изъ духовнаго вѣдомства, то оно утверждалось губернаторомъ, по предварительному сношенію съ епархіальнымъ начальствомъ. Такъ напр. въ 1804 г. 2 апрѣля губернаторъ предложилъ приказу отношеніе изъ тульской консисторіи слѣдующаго содержанія: „Декабря 25 дня минувшаго 1803 г. отъ его преосвященства, синодальнаго члена, Меєодія, епископа тульскаго и бѣлевскаго, ваше превосходительство отношеніемъ изволили испрашивать соглашенія на исправленіе г. Тулы церкви Рождества Божіей Матери священнику Стефану Емельянову въ Александровскомъ училищѣ въ нижнемъ классѣ исторіи и географіи учительской должности, на которомъ отношеніи послѣдовавшая отъ его преосвященства резолюціею вѣрно о согласіи его преосвященства на опредѣленіе къ означен-

ной должности священника Стефана Емельянова консисторіи за скорымъ отбытіемъ его преосвященства извѣстить ваше превосходительство, да и тому священнику дать знать“. Вслѣдствіе сего означенный священникъ опредѣленъ къ должности учителя исторіи и географіи съ назначеніемъ и производствомъ жалованья (по 200 р. въ годъ, вѣдомой глуктуде ккл.)

Назначеніе жалованья тому или другому учителю зависѣло также не отъ правительственнаго высшаго распоряженія, но, какъ видно уже изъ предыдущаго, отъ ближайшаго усмотрѣнія губернатора. По предложенію же губернатора, выдавалось изъ благотворительныхъ суммъ приказа жалованье преподавателю, временно исправлявшему должность другаго, выбывшаго изъ училища преподавателя, какъ онъ предложилъ 19 марта 1804 г. выдать жалованье инспектору училища Лангеру, преподававшему временно французскій языкъ вмѣсто учителя Филиппа Дюблюе.

Прибавка жалованья также зависѣла отъ губернатора, какъ напр. въ 1804 г. мая по предложенію его прибавлено жалованье учителю Назарову, за его занятія въ трехъ классахъ, къ прежде получаемому жалованью въ 250 р. еще 100 р. въ годъ.

Отсюда видно, что вся хозяйственная и административная часть по отношенію къ учителямъ Ал. училища лежала на предсѣдателѣ приказа О. П. — гражданскомъ губернаторѣ, который былъ главнымъ распорядителемъ всѣхъ благотворительныхъ суммъ училища. Для ближайшаго же исполненія всѣхъ его распоряженій, въ училищѣ былъ особый экономъ, выдававшій суммы на содержаніе учителей, училища и учениковъ.

Права и преимущества служащихъ въ училищѣ опредѣлены указомъ Правительствующаго Сената, отъ 5 ноября 1801 г., гдѣ сказано: „въ новоучрежденномъ въ Тулѣ дворянскомъ училищѣ званіе инспектора и учителей, дѣйствительно должности сіи

исполняющихъ, признавать по примѣру прочихъ общественныхъ училищъ коронною службою и въ производствѣ въ чины поступать съ ними по общимъ узаконеніямъ“.

На этомъ основаніи представленія служащихъ въ Ал. училищѣ къ наградамъ шли въ узаконенномъ (для другихъ подобнаго рода служащихъ) порядкѣ и потому въ сообщеніи, сдѣланномъ приказу изъ тульскаго губернскаго правленія, отъ 22 февраля 1804 г., мы читаемъ, что по именному Его Императорскаго Величества указу, тульскаго, Александровскаго училища инспекторъ надворный совѣтникъ Лангеръ за отличную рачительность въ отправленіи должности, начальствомъ засвидѣтельствованную. Всемиловѣйше пожалованъ въ коллежскіе совѣтники, а находящійся при здѣшнемъ губернаторѣ студентъ Виноградовъ, учитель ариѳметики и руссійскаго языка въ Ал. училищѣ, произведенъ въ чинъ губернскаго секретаря“. Въ такихъ и подобныхъ чинахъ, нельзя было не видѣть наградъ за успѣхи въ прохожденіи должностей въ Ал. училищѣ.

Какіе были предметы преподаванія по учебно-воспитательной части, это, между прочимъ, видно изъ выше приведеннаго доклада приказа о выдачѣ жалованья служащимъ. Вся учебно-воспитательная часть лежала въ непосредственномъ завѣдываніи инспектора, который съ своей стороны не подавалъ ни приказу ни комиссіи объ учрежденіи училищъ никакихъ вѣдомостей и отчетовъ, а потому ни изъ чего нельзя было заключать приказу, какъ именно велось дѣло воспитанія въ училищѣ, какіе были назначены часы для преподаванія того, или другаго предмета, по какому методу и руководству преподавались науки и т. д.

Въ приказъ О. П. представлялись только вѣдомости о расходахъ по училищу и отчеты затраченныхъ суммъ. Изъ нихъ видимъ мы, что съ 16 февраля 1802 г. по 16 февраля 1803 г. на обмундиро-

ваніе состоящихъ въ Ал. училищѣ воспитанниковъ и своекоштныхъ израсходовано 7618 р. 66 к. Въ февральской вѣдомости за 1803 г. расходъ на училище показано 11590 р. 32 к. Въ апрѣльской вѣдомости 1804 г. показано расходъ на училище 9114 р. 34 к. и сверхъ того на жалованье 927 р. 64 к. Въ вѣдомости 1807 г. съ 1 генваря прошлаго по 1 генваря сего года израсходовано на содержаніе училища 11468 р. 55 к., въ томъ числѣ на обмундированіе 56 воспитанниковъ и пансіонеровъ 3830 р., на дрова и свѣчи для училища и учителей 1200 р., на книги и журналы 445 р. 20 к., на муку и крупу 2637 р. 43 к., на постройку и отдѣлку флигеля при домѣ 785 р. 54 к.

Но изъ сихъ вѣдомостей чисто экономическаго содержанія нельзя заключать ни о числѣ классовъ въ училищѣ, ни о штатѣ для учениковъ, ни о томъ, на сколько лѣтъ раздѣлялся курсъ, какъ распредѣлялись предметы по курсамъ, какой былъ порядокъ испытаній и упражненій учениковъ и т. п. Все, что можно находить въ журналахъ приказа о классахъ Александровскаго училища касается только числа классовъ. Въ июль 1807 г. инспекторъ училища Лангеръ доносилъ губернатору, что многіе ученики вновь поступающіе, не умѣли читать и писать и учителя такого, который бы училъ ихъ читать и писать для нихъ не назначено, такъ какъ ученье обыкновенно начиналось съ класса грамматическаго; но чтобы воспитанники эти не оставались безъ дѣла, инспекторъ нашелъ нужнымъ учредить для нихъ особый приготовительный классъ, въ которомъ могъ бы занимать ихъ учитель Травинскій, изъявившій на то свое согласіе, за определенное жалованье. Съ этой поры по временамъ бывалъ въ училищѣ приготовительный классъ. Изъ того же, что вновь поступающіе ученики не умѣли читать и писать видно, что для поступленія въ училище не было определенной программы;

такъ какъ, кромѣ не умѣвшихъ читать и писать, другіе поступали въ грамматическій классъ съ предварительнымъ обученіемъ россійской грамотѣ и письму, что, между прочимъ, видно изъ прошенія капитана Василя Алексѣева Мяснова (отъ 3 марта 1802 г.), въ которомъ прописывается, что онъ „имѣетъ двухъ малолѣтнихъ сыновей Николая и Петра, изъ коихъ первому девять, а послѣднему восемь и кои имъ россійской грамотѣ и писать обучены“, а другіе при поступленіи въ училище знали кѣ что по французски и изъ ариѳметики, что видно изъ прошенія надворнаго совѣтника Михаила Гамалея (отъ 19 февр. 1802 г.), гдѣ онъ, представляя въ училище трехъ сыновей своихъ пишетъ, что они „по русски писать и читать изучены, а двое большіе по французки читаютъ и пишутъ и начало ариѳметики знаютъ“. Но грамматическій классъ, въ который поступали ученики до 1807 г. былъ только первымъ изъ трехъ, открытых въ началѣ существованія училища и носившихъ названія: нижняго нѣмецкаго, средняго ариѳметическаго и высшаго геометрическаго что видно изъ рапорта инспектора Лангера отъ 15 декабря 1808 г., гдѣ онъ доноситъ губернатору, что „по случаю занятія учителемъ Александровскаго училища Назаровымъ трехъ классовъ, геометрическаго, средняго ариѳметическаго и нижняго нѣмецкаго, онъ нашелъ нужнымъ поручить ученіе геометрическаго класса помощнику эконома коллежскому регистратору Витовтову, котораго онъ, по испытаніи въ геометріи, нашелъ способнымъ для занятія того класса, почему и представлялъ его на благоусмотрѣніе г. гражданскаго губернатора и испрашивалъ приказанія на опредѣленіе Витовтова учителемъ геометріи и положеніе ему за ученіе жалованья“.

Таково было, по своему внѣшнему и внутреннему устройству, въ началѣ нынѣшняго столѣтія, тульское дворянское Александровское училище, какъ одно изъ

первыхъ благотворительныхъ заведеній, состоявшихъ тогда въ вѣдѣніи приказа общественнаго призрѣнія!

(Продолженіе слѣдуетъ).

СѢВЕРНО-РУССКІЕ ПРОПОВѢДНИКИ XVII ВѢКА.

Симеонъ Полоцкій.

Стремленіе къ просвѣщенію на сѣверѣ Россіи; нужда въ образованныхъ людяхъ. Происхожденіе и образованіе Симеона Полоцкаго. Его значеніе при царскомъ дворѣ. Проповѣдническая дѣятельность Симеона. „Обѣдъ“ и „Вечеря“. Практическое направленіе проповѣди Полоцкаго. Языкъ. Слѣды вліянія схоластической гомилетики на проповѣдь Полоцкаго.

Въ XVII в., въ Москвѣ, особенно въ высшихъ слояхъ общества, замѣтно стало обнаруживаться стремленіе къ просвѣщенію, которому уже не могли удовлетворить туземные грамотники. На зовъ этого стремленія являлись люди изъ соплеменныхъ областей западныхъ и южныхъ, усвоившіе себѣ болѣе или менѣе европейскую мудрость чрезъ польскія и южно-русскія духовныя школы. Въ числѣ такихъ пришлецовъ первое мѣсто, по вліянію на сѣверно-русское общество, безспорно принадлежитъ Симеону Полоцкому. Симеонъ Емельяновичъ Петровскій—Ситніановичъ родился въ апрѣлѣ 1629 года, въ Бѣлоруссіи. Образованіе получилъ въ знаменитой кіевской коллегіи и довершилъ его въ польскихъ католическихъ школахъ. Монашество—и, вмѣстѣ съ тѣмъ, имя Симеона—онъ принялъ въ Полоцкомъ Богоявленскомъ братскомъ монастырѣ и сдѣлался учителемъ въ тамошнемъ братскомъ училищѣ. Съ способностями живыми, съ словомъ легкимъ и свободнымъ, съ образованіемъ, удовлетворявшимъ широтѣ тогдашнихъ требованій, ему не трудно было пріобрѣсть себѣ славу много свѣдущаго человѣка и блестящаго оратора. Такому человѣку тѣсно было въ сферѣ провинціальной, въ партіи угнетенной, постоянно долженствовавшей

отстаивать свои права отъ нападеній поляковъ. Когда Алексѣй Михайловичъ, во время похода въ Лифляндію (1656 г.) былъ въ Полоцкѣ, Симеонъ постарался обратить на себя его вниманіе искусно и складно сказанною похвалою ему, какъ побѣдителю. Увѣрившись въ покровительство царя, Симеонъ отправился въ Москву искать счастья и надежда не обманула его. Въ Москвѣ Полоцкій является наставникомъ царскаго наслѣдника Θεодора Алексѣевича, воспитателемъ и собесѣдникомъ другихъ членовъ семейства Алексѣя Михайловича и пріобрѣтаетъ такую силу, какою могли располагать самые приближенные придворные. Онъ пользуется особенными милостями государя по устройству своего внѣшняго положенія, пріобрѣтаетъ вліяніе на дѣла церковныя, не занимая высшихъ іерархическихъ степеней, и впоследствии, когда Θεодоръ Алексѣевичъ сдѣлался царемъ, пользуется такимъ почтительнымъ уваженіемъ послѣдняго, какимъ обыкновенно пользуется вліятельный учитель у своего послушнаго ученика. Такому значенію придворъ Полоцкій былъ обязанъ сколько своимъ личнымъ заслугамъ для двора, по воспитанію царевича Θεодора, сколько своему тонкому, изворотливому уму, благодаря которому, онъ всегда умѣлъ найдтись, чтобы сказать кстати, подѣйствовать на нужнаго чловека, раздѣлить съ нимъ пріятное и полезное, столько же своей обширной литературной дѣятельности, касавшейся интересовавшихъ тогдашнее общество вопросовъ.

Главная литературная дѣятельность Полоцкаго — дѣятельность проповѣдническая. Плоды этой дѣятельности составили содержаніе двухъ проповѣдническихъ сборниковъ: «Обѣда душевнаго» и «Вечери душевной», въ которыхъ собраны слова на воскресные и праздничные дни и на дни многихъ святыхъ. Къ послѣднему сборнику присовокуплено нѣсколько словъ на особенные случаи, на примѣръ: на погреб-

беніе частнаго челоуѣка, на погребеніе челоуѣка военнаго, сановитаго, благоговѣйнаго, архіерея и т. д.; а также нѣсколько словъ говорейныхъ по особеннымъ временнымъ побужденіямъ, на примѣръ *противъ народныхъ суевѣрій, о божественномъ писаніи, о благовѣстномъ стояніи въ храмъ и слушаніи литургіи.* „Обѣдъ душевный“ вышелъ въ свѣтъ въ октябрѣ 1681 года, а „Вечера“ явилась въ началѣ 1683 года, послѣ смерти Полоцкаго. Названіе свое эти два сборника получили отъ того, что они изъясняютъ слово Божіе, которое есть пища для ума и для души.

Общая мысль всѣхъ вообще проповѣдей Симеона Полоцкаго, и, въ частности, проповѣдей перваго сборника, — это мысль о несоотвѣтствіи нашей жизни съ нравственнымъ закономъ, и о гибели отсюда происходящей. Проникнутый ею, Полоцкій рѣдко остается въ области ученія; его направленіе нравственно практическое. Онъ старался проводить въ жизни христіанскія правила и по возможности отвѣчать на ея запросы. Говоря, на примѣръ, о богоугодномъ освященіи воскреснаго дня, онъ внушаетъ, между прочимъ, своимъ слушателямъ, что не подобаетъ въ воскресные и праздничные дни прибытковъ искать куплями, совѣтуетъ начальникамъ во дни святые прогонять изъ торжищъ куплю дѣющихъ, выставляетъ на видъ то, что не слѣдуетъ въ эти дни упиваться, якоже обыкоша едва не всякихъ сановъ людіе въ праздники наипаче творити, не подобаетъ скакати и плясати, не подобаетъ и украшати ризами паче обычая страны, выше званія своего и паче достойнаго, не подобаетъ и въ праздности тщетной въ день сей пребывати. Въ другой разъ, заговоривъ о храмѣ, онъ переходитъ къ мысли объ образѣ предстоянія въ немъ, нападаетъ на тѣхъ, которые въ церкви о купляхъ бесѣдуютъ, и совѣщанія о нихъ дѣютъ, смѣхотворятъ, разглагольствуютъ и безчищаютъ, касается безчинія женъ, уловляющихъ юно-

шей вымысленіемъ суетныхъ ризъ и украшеній бѣлилою и червленіемъ и приводящихъ мужей своихъ въ обнищаніе. Практичность Полоцкаго видна не только въ выборѣ предметовъ для проповѣди, но и въ способѣ раскрытія ихъ. Говоря, на примѣръ, о милосердіи, Полоцкій разбираетъ тѣ извиненія, которыми оправдываютъ люди свое уклоненіе отъ христіанскаго долга.

Вечера душевная по преимуществу содержанія историческаго. Въ ней помѣщены проповѣди на дни святыхъ, на праздники Господни и Богородичны, и сверхъ сего, нѣсколько словъ, вызванныхъ особенными обстоятельствами времени. И здѣсь, какъ и въ „Обѣдѣ душевномъ“ проповѣдникъ преслѣдуетъ практическія задачи. Говоря слово въ день, посвященный памяти извѣстнаго святаго, Симеонъ Полоцкій повѣствуетъ о христіанскихъ добродѣтеляхъ празднуемаго святаго и не останавливается на одномъ разсказѣ, но старается связать его съ теченіемъ жизни. Такъ, на примѣръ, въ словѣ на день памяти св. митрополита Филиппа, изобразивъ пастырскія доблести воспоминаемаго святителя, проповѣдникъ указываетъ качества истиннаго пастыря. Одною изъ задушевныхъ мыслей Симеона Полоцкаго было народное образованіе. Въ Вечерѣ душевной есть нѣсколько проповѣдей, посвященныхъ раскрытію мысли о необходимости образованія. Въ словѣ, составленномъ и говоренномъ имъ на день Рождества Христова, отъ лица патріарховъ Паисія александрійскаго и Макарія антиохійскаго, пріѣзжавшихъ въ Москву для суда надъ Никономъ, онъ именемъ Божіей премудрости, рожденной въ Виолеемѣ, молить россіянъ изыскать научную премудрость; потому что она свѣтъ умныхъ очей и правило всему житію человѣческому. Обращаясь отъ лица патріарховъ къ государю Алексѣю Михайловичу, онъ внушаетъ ему положить въ сердце своемъ созидать греческія, славянскія и иныя училища уче-

никовъ умножить своею милостию и вниманіемъ взъискать благоискусныхъ учителей, и всѣхъ поощрять на трудолюбіе. Въ словѣ на день Григорія Богослова онъ опредѣляетъ свойства истинной научной мудрости, которая состоитъ въ изученіи свободныхъ наукъ: грамматики, риторики, философіи и прочаго, что полезно въ гражданствѣ и способствуетъ достиженію духовной мудрости, и осуждаетъ ту мудрость, которая есть вражда на Бога и закону Божію, не покоряется. Часто восхваляются въ „Вечерѣ“ святые, которые радѣли о воспитаніи дѣтей своихъ или подавали примѣръ тщательнаго иснанія мудрости. Между поученіями, помѣщенными въ прибавленіи къ „Вечерѣ“ особеннаго вниманія заслуживаютъ слова: 1) о божественномъ писаніи; 2) поученіе отъ іереевъ къ сущимъ подъ ними въ паствѣ ихъ и 3) слово о суевѣрїи или суечестїи. Въ первомъ словѣ очень картинно обрисованъ духъ пытливости, господствовавшій въ его время и нашедшій себѣ крайній исходъ въ образованіи раскольническихъ сектъ. „Разглагольствуютъ нынѣ, говоритъ Полоцкій, о богословіи мужіе, разглагольствуютъ и отроцы, премираются на торжищахъ и ското-продателіе. На послѣдокъ и буянъ женище словопрѣніе дѣютъ безумное, мужемъ своимъ и церкви-пререкающе... учитися комуждо достоинъ и монаху и мірскому. Чтеніе божественныхъ писаній всякому полезно и мужу и женѣ: Но учити тому прилично, ему же дадеся ключа разумѣнія и власти ученія“. Второе и третье слово представляютъ много любопытныхъ данныхъ для исторіи народныхъ обычаевъ и суевѣрїй, которыя обличаются Полоцкимъ отъ имени просвѣщенія и религіи. „Поученіе отъ іереевъ къ паствѣ“ увѣщеваетъ пребывать въ благочестїи, не подражая тѣмъ людямъ, которые сердцемъ и устами исповѣдуютъ истиннаго Бога, а дѣлами своими отвергають Его, и чуждымъ богамъ, или лучше бѣсамъ, (покланяются.) Кто же эти люди? Это люди,

предающіеся богомерзкимъ скаканіямъ, плясаніямъ, и играціямъ; это-прибѣгающіе за помощію къ дѣволу, чародѣйствуя сами, или довѣряясь чародѣямъ; это-почитатели чуждыхъ боговъ, хранители языческихъ обычаевъ. Подробнѣе знакомитъ насъ съ этими обычаями и другими фактами народнаго быта слово „о суевѣріи“. Три особенно обычая возмущаютъ Полоцкаго, какъ остатки языческихъ вѣрованій. Первый обычай—, постовлять нѣкія висѣльницы, простѣе именуемыя рѣлями (качелями), на которыхъ и малые и большіе привыкли качаться, съ опасностію для здоровья, а иногда и для жизни, и всегда со грѣхомъ, ибо то самое творили древніе идоло-служители въ честь своихъ лжебоговъ». Второй обычай—нелѣпое скаканіе и плясаніе съ неблагопристойными прищѣвами третій—на канунѣ рождества Іоанна Предтечи разводять огонь и прыгаютъ чрезъ него, называя это торжество «купало»; язычники точно такимъ же образомъ чествовали своихъ боговъ. Въ тотъ же день нѣкоторые невѣжды всю ночь проводятъ безысна и стерегутъ восходящее солнце; узрѣвъ его, баснословятъ, что оно играетъ, переходя съ мѣста на мѣсто и мѣняясь въ цвѣтѣ. «О безуміе! о суевѣріе!» восклицаетъ Полоцкій: откуда взяли они это играніе солнца? Въ св. писаніи этого нѣтъ, въ преданіяхъ св. отцевъ тоже; философы звѣздословы не знаютъ того, а невѣжды и слышатъ другъ отъ друга и видятъ собственными глазами. Что же видятъ?... Какъ одна вещь двоится и троится въ глазахъ пьяницы, такъ и этимъ солнце-зрителямъ отъ излишняго смотрѣнія на солнце, отъ великаго движенія лучей его, поражающихъ глаза, представляется, что оно прыгаетъ и мѣняется цвѣтомъ и объемомъ». Въ предисловіи къ читателю въ „Обѣдѣ душевномъ“ Полоцкій говоритъ, что его „Обѣдѣ“ нѣсть добре украшенъ, яко иностранными зели хитростыми витійскими. Не украсихъ же (говоритъ онъ) ово за

скудость ума моего, ово, яко удобѣе простое уразумѣваемо естъ въ писани, неже красотами художественными покровенное“. Изъ этого видно, что Полоцкій безыскусственную простоту хочетъ признать отличительнымъ характеромъ своей проповѣди. И дѣйствительно въ нѣкоторомъ отношеніи взгляды Полоцкаго на свои проповѣди можетъ считаться вѣрнымъ даже съ точки зрѣнія настоящихъ понятій о простотѣ. Языкъ его проповѣдей (церковно-славянскій) простой, совершенно понятный и ясный; онъ не имѣетъ вычурной фигуральности; рѣчь у него спокойная, близкая къ характеру собесѣдовательной рѣчи. Конструкція рѣчи естественная и удобопонятная. Мысль каждаго поученія высказывается въ приступѣ опредѣленно; нѣтъ безцѣльныхъ отступленій въ сторону, ни изысканныхъ примѣненій. Сухимъ отвлеченностямъ, обременительнымъ для вниманія, Полоцкій предпочитаетъ описанія и рассказы, которые наглядно представляютъ мысль и сообщаютъ проповѣди изобразительность. Но вмѣстѣ съ тѣмъ Симеонъ не былъ совершенно чуждъ влиянію южно-русской схоластической гомилетики. Это влияние замѣтно: какъ въ названіи сборниковъ вычурными именами, такъ и въ искусственной связи между „Объдомъ“ и „Вечерей“. Въ сложныхъ словахъ, т. е. тѣхъ, которыхъ говорены были на дни, совмѣщающіе въ себѣ два или нѣсколько празднествъ, это влияние сказывается и въ настроеніи рѣчи. Симеонъ въ словахъ на такіе дни старается не упустить изъ виду ни одного праздника и для этого совершенно искусственнымъ механическимъ образомъ соединяетъ нѣсколько самыхъ разнородныхъ предметовъ. Кромѣ этого въ проповѣдяхъ Полоцкаго попадаются и другіе схоластическіе приемы: толкованіе имени, метафоры и аллегории, примѣры изъ древней языческой исторіи и міѳологіи. Въ словѣ на день пророка Іоны проповѣдникъ, объяснивъ значеніе имени Іона (голубица),

отыскиваетъ сходство между свойствами голубя и дарами св. Духа, и, прилагая то и другое къ Юнѣ, находитъ, что Тона причастенъ всѣмъ семи дарамъ св. Духа. Въ словѣ на день апостоловъ Петра и Павла, рѣшая вопросъ, въ какомъ смыслѣ ап. Петръ называется камнемъ, уподобляетъ его тремъ камнямъ: караллу, магниту, и адаманту и т. под. При всемъ томъ проповѣди Симеона Полоцкаго, по своимъ достоинствамъ, стоятъ гораздо выше проповѣдей современныхъ ему проповѣдниковъ; онъ практичнѣе ихъ и обработаннѣе. Полоцкій невымышлялъ предметовъ для своей рѣчи, а говорилъ о томъ, на что вызывали его дѣйствительныя потребности времени(*).

3.

С Л О В О

въ день коронаванія и священнаго помазанія на царство благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Николаевича().**

„Чти отца твоего и мать твою, да благи ти будетъ и долгодѣнъ будеши на земли“.

Не подумайте, слушатели, что я хочу повторить вамъ катихизическое объясненіе пятой заповѣди, хорошо извѣстное вамъ съ дѣтства. Повторять нѣтъ нужды, а примѣнить уроки дѣтства къ жизни никогда не лишнее дѣло и никогда не поздно. Мы далеко ушли отъ дѣтскаго возраста, мы имѣемъ уже своихъ дѣтей, мы уже состарѣваемся; но условія наше-

(*) О Симеонѣ Полоцкомъ см. Древн. и Нов. Россія 1875 г. № 9 Прав. Обзор. 1860 г. кн. 3 Ист. Р. слов. Галахова т. 1. Словарь писателей духовна, митр. Евгенія. Обзоръ Русск. Дух. лит. Филарета.

(**) Перепечатано изъ Душополезн. Читенія.

то благоденствія и долгоденствія остаются одни и тѣже: *чти отца твоего и матеръ твою*. Есть у насъ отецъ, и мать, или уже ихъ нѣтъ, все равно, — у насъ есть еще кого мы должны чтить наравнѣ съ своими родителями. Это извѣстно тоже съ дѣтства. Но чтобы убѣдиться въ этомъ еще больше, возвратимся мыслью не къ своему собственному дѣтству, а къ самому раннему возрасту человѣческаго рода. — Тѣ раннія и давно прошедшія времена мы называемъ патріархальными. То были времена едва извѣстной теперь простоты нравомъ и всѣхъ условій жизни. Патріархъ, — это былъ не просто отецъ семейства; его семейство иногда считало членовъ своихъ десятками и сотнями; тутъ были и дѣти, и внуки, и слуги, и демочадцы. Это было маленькое государство: патріархъ былъ государемъ, судьей и вождемъ въ случаѣ нападенія враговъ. Читая священную исторію, особенно же со временъ Авраама, Исаака и Іакова, мы какъ бы присутствуемъ при самомъ зарожденіи государства и государственной власти во всѣхъ ея главныхъ проявленіяхъ: мы видимъ, какъ изъ большаго семейства вырастаетъ народъ, изъ власти патріарха возникаетъ власть вождя, судьи, законодателя, и наконецъ царя. Сложность государственнаго механизма, современная намъ, какъ далеко ушла отъ простаго патріархальнаго устройства древнихъ обществъ, отъ своего зародыша — патріархальной семьи! Но это современное намъ государственное устройство до тѣхъ поръ и настолько будетъ не мертвымъ механизмомъ, а живымъ организмомъ, доколѣ въ немъ сохраняются родовые признаки его зародыша и его первообраза — семьи. Новѣйшіе историки Россіи находятъ, что родовой бытъ составляетъ характеристическое отличіе нашей древней Руси, и противоплагаютъ этому древнему строю жизни русскаго народа позднѣйшее государственное устройство. Едва ли это такъ. Государственное устройство и

родовой бытъ, государство и семья — вовсе не противоположность, — это родственныя понятія по крайней мѣрѣ у насъ на Руси. „Батюшка царь“, — это не фраза, сохранившаяся только въ народныхъ преданіяхъ; въ сознаниі русскаго народа, царь есть глава всенародной семьи, отецъ ея.

И такъ, если сказать сегодня съ церковнаго амвона: *чти отца твоего и мать твою, да благо ти будетъ и домолытенъ будешь на землѣ*, я увѣренъ — все поймутъ, о какомъ отцѣ желаетъ повести рѣчь свою проповѣдникъ, несомнѣнно пойметъ и простой народъ.

Этого впрочемъ было бы и достаточно для проповѣдника, если слушатели его сойдутся съ нимъ въ убѣжденіи, что государь — нашъ отецъ, и божественная заповѣдь предписываетъ намъ сыновнія обязанности въ отношеніи къ нему, въ существѣ такія же, какъ и въ отношеніи къ родителямъ, что обѣтованіе, присоединенное къ пятой заповѣди *да благо ти будетъ*, съ такою же буквальною точностью, съ такою же неотразимой правдой осуществляется на добромъ исполнителѣ сыновнихъ обязанностей къ государю, какъ и къ родителямъ.

Но этого будетъ мало, если семейныя начала въ нашей государственной жизни выразятся въ однихъ только сыновнихъ чувствахъ къ нашему государю: государство — очень сложный механизмъ. Для того, чтобы дать жизнь этому механизму, чтобы это была не машина, а живое нравственное существо, нужно, чтобы семейное начало было проведено во все части государственнаго состава.

Проще и естественнѣе всего было бы провести его въ дѣло воспитанія. Но что же мы слышимъ въ недавнемъ заявленіи правительства? Семья, далеко не вездѣ конечно, а по мѣстамъ, становится въ какой-то странный разладъ съ правительственной школой, — какъ будто цѣли у семьи и школы не одѣи

тъ же. Откуда этотъ разладъ? Странно, но мы не ошибемся, если скажемъ, что сами отцы нерѣдко поддаются вліянію своихъ дѣтей, какъ будто боятся заслужить у своихъ дѣтей репутацію отсталыхъ, бредъ юношескаго недомыслія принимаютъ за отголоски современной науки и сами увлекаются, какъ будто заражаются этимъ бредомъ. Послѣ этого ни для кого не должно быть неожиданно выраженіе нашего руководителя народнаго просвѣщенія, „что у насъ нерѣдко не семья поддерживаетъ школу, а школа должна воспитывать семью“. Да, школа дѣйствительно должна воспитывать ту семью, въ которой отцы могутъ только подчиняться вліянію своихъ дѣтей. Крестьянская школа дѣйствительно воспитываетъ крестьянскую семью. Крестьянинъ съ удовольствіемъ послушаетъ, если сынъ его принесетъ изъ школы и прочтаетъ въ слухъ умную и полезную книгу или перескажетъ ему, что добраго узналъ онъ въ школѣ. Но крестьянинъ никакъ не поддастся увлеченію той обманчивой мудрости, которую иной разъ пытаются провести въ народъ путемъ школы разрушители общественнаго блага. Въ послѣднее время было много случаевъ, доказавшихъ присутствіе самаго яснаго здраваго смысла въ русскомъ крестьянинѣ: разрушительныя ученія встрѣтили въ немъ сильный отпоръ. Нужно, чтобы и болѣе развитые классы народа встрѣтили разрушительныя ученія столь же сильнымъ отпоромъ; а иначе осталась бы одна надежда на правительственную школу и на дѣтей, воспитывающихся въ школѣ.

Отцы! Вамъ должна быть хорошо извѣстна вся сила заповѣди: *чти отца твоего и мать твою*, вся существенная правда въ присоединенномъ къ ней обѣтованіи: *да благо ти будетъ*. Вы знаете, что школа больше всего работаетъ надъ вашими дѣтьми, чтобы сдѣлать ихъ почтительными сыновьями въ вашемъ семействѣ, полезными и честными гражда-

нами въ отечествѣ, вѣрными подданными Государя. Содѣйствуйте же и вы школь въ ея работѣ. Отецъ, который возбуждаетъ въ сынѣ своемъ недоверіе къ школь, поддерживаетъ въ немъ недовольство школой, говоритъ въ присутствіи сына: къ чему все это классическое ученіе, зачѣмъ учать такъ, а не иначе? — такой отецъ поднимаетъ руку на самого себя. Школа — та же семья; руководитель школы и учитель продолжаютъ тоже дѣло, которое начато въ семьѣ отцемъ и матерью; интересы у нихъ должны быть общіе. Вы отдали вашего сына школь, чтобы она воспитывала его; такъ помогайте же ей во всемъ, въ чемъ только можете, содѣйствуйте, по крайней мѣрѣ сочувствуйте школь въ ея работѣ, поддерживайте въ сынѣ вашемъ любовь и доверіе къ школь. Это все такъ естественно, это все такъ ясно, какъ день.

Еслибы всѣ родители были проникнуты этой, какъ день ясной истинной, то школь не приходилось бы бесплодно трудиться надъ созиданіемъ того, что внѣ школы, иногда именно въ семействѣ, разрушаютъ, меньше было бы такихъ дѣтей, отъ которыхъ школа, послѣ бесплодныхъ усилій, принуждена наконецъ отказаться. Только дружно, за одно работая надъ воспитаніемъ дѣтей, семья и школа передадутъ своихъ почтительныхъ дѣтей государству такими же почтительными дѣтьми отечества и Государя. И благо тебѣ будетъ, вѣрно подданный Россіянинъ, и долготенъ будещи на земли блазнь. Аминь.

Прот. А. Ивановъ.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Тула. Августа 16. — Крестный ходъ въ кладбищенскую ц. нерукотвореннаго образа Спасова совершенъ изъ приходской Богородицерождественской зарѣцкой ц. въ сопровожденіи духовенства зарѣцкой слободы, и литургія въ означенной

кладбищенской ц. совершена Его Высокопреосвященствомъ соборнѣ, по случаю храмоваго ордѣсь праздника. На литургии проповѣдь произнесъ мѣст. свящ. А. Ет. Никольскій. По окончаніи литургии Его Высокопреосвященство служилъ въ церкви паннихиду, во время которой для заупокойной литіи со всѣми служащими изволилъ выходить на самое кладбище.

—19.— По случаю храмоваго праздника въ честь иконы пресв. Богородицы, именуемая Донскія, Его Высокопреосвященство совершилъ соборнѣ литургію въ Чудовской Донской ц. На литургии праздничное слово произнесъ мѣст. свящ. Н. И. Маригеровскій. По окончаніи литургии отправленъ молебень празднику.

—22.— По случаю сорокодневнаго поминовенія по генералѣ А. П. Хрущовѣ Его Высокопреосвященство служилъ заупокойную литургію въ церкви с. Рогожницкой. По окончаніи литургии Его Высокопреосвященство служилъ въ той же церкви паннихиду, во время которой для литіи съ сослужащими изволилъ выходить на кладбище къ могилѣ усопшаго.

—24.— По окончаніи литургии въ Успенскомъ соборѣ совершено было молебствие по случаю празднованія рожденія Ея Императорскаго Высочества благовѣр. Государыни велик. Княжны Екатерины Михайловны (вм. 10 ч.) и Ея Величества благовѣр. Государыни Королевы Елиновы Ольги Константиновны (вм. 22 ч.).

—26.— Въ томъ же соборѣ, въ день празднованія коронаванія и священнаго помазанія Его Император. Величества благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Николаевича Самодержца Всероссийскаго и Супруги Его благочестивѣйшей Государыни Императрицы Маріи Александровны, Его Высокопреосвященство совершилъ литургію соборнѣ и по литургии при соучастіи всего градскаго духовенства, установленное въ сей день молебствіе съ колѣнопреклоненіемъ и многолѣтіемъ Ихъ Императорскимъ Величествамъ. На литургии приличное торжеству слово (*) произнесъ Троицкой ц. протоіерей А. Н. Ивановъ.

(*) Напечатано въ настоящемъ №-рѣ. См. выше.

— 29. — Въ праздникъ усѣкновенія главы честнаго славнаго пророка предтечи и крестителя Іоанна Его Высокопреосвященство совершилъ литургію въ крестовой ц., предъ литургіею была совершена панихида о всѣхъ православныхъ воинахъ, за вѣру и отечество на брани убиенныхъ, а по окончаніи литургіи — праздничный молебенъ. На литургіи проповѣдь произнесъ іеромонахъ Іосифъ.

— 30. — Въ день тезоименитства Его Императорскаго Величества благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Николаевича Самодержца Всероссийскаго и Ихъ Император. Высочества благовѣр. Государей Наслѣдника Цесаревича Александра Александровича и велик. Князя Александра Михайловича, и рожденія Ея Величества Королевы Виртембергской Ольги Николаевны и въ кавалерскій праздникъ ордена св. благовѣрнаго велик. Князя Александра Невскаго Его Высокопреосвященство совершилъ литургію въ Успенскомъ соборѣ въ сослуженіи особоназначеннаго духовенства и молебеніе въ соучастіи всего градскаго духовенства. На литургіи проповѣдь произнесъ Староникитской ц. протоіерей Г. И. Пановъ.

О Б ъ Я В Л Е Н І Я.

1) О пожертвованіяхъ на Тульское епархіальное женское училище по подписнымъ листамъ въ 1874 году.

1) По вѣдомству благочиннаго г. Бѣлева и священника П. Добронравова (12 листовъ) . . . 40 р. 70 к.
Въ томъ числѣ священ. Петропавловской ц. Алексѣемъ Щепетевымъ собрано 5 р. — Единобръческой ц. Василиемъ Знаменскимъ 5 р. 70 к., — Покровской ц. Петромъ Добронравовымъ 5 р. 5 к. — Аонасіекирилловской ц. Иоанномъ Делекторскимъ 6 р.

2) По вѣдомству благочин. г. Крапивны священ. В. Знаменскаго (5 листовъ) . . . 4 р. 40 к.

3) По вѣдомству благочин. г. Алексина прот. І. Щеглова (3 листа) . . . 17 р. 5 к.

Въ томъ числѣ собрано по приходу Соборной ц. прот. Иоанномъ Щегловымъ 5 р. 45

к. и свещ. Николаевской ц. Сергіемъ Архангельскимъ 8 р. 5 к.

4) По вѣдом. благоч. г. Каширы свещ. А. Вележева (6 листовъ) 18 р. 58 к.

Въ томъ числѣ собрано свещ. Введенской ц. Алексѣемъ Лавровымъ 9 р. 10 к. (Самопов. 3 руб.).

5) По каширскому 2 округу благоч. свещ. I. Краснопѣвцева отъ 10-ти сель: Колтова, Жежилыны, Юрцева, Заразъ, Нефедьева, Мокраго Кря, Ушакова, Злобина, Стародуба и Антончинова : 15 р. —

Въ томъ числѣ собрано свещ. с. Жежилыны Ѳедоромъ Виноградовымъ 5 р. 30 к., — Мокраго Кря Николаемъ Успенскимъ 5 р. Свещ. с. Захарына Пав. Преображенскій пишетъ, что пожертвованій не было. Священники прочихъ 14 сель не представили ни пожертвованій, ни листовъ.

6) По алексинскому 1 округу благоч. М. Любомудрова (25 листовъ) 33 р. 10 к.

Въ томъ числѣ собрано свещ. с. Спасъ — Конины В. Никольскимъ 5 р. 28 к. (крест. с. Протасова Степанъ Алексѣевъ Лукьяновъ 5 руб.).

7) По новосильскому 3 округу благоч. Илія Нечаева (5 листовъ) отъ сель: Суровъ, Касарева, Плоскаго, Моховаго и Малинова 9 р. 60 к.

Отъ прочихъ (17) сель ни пожертвованій, ни листовъ не представлено.

8) Благочиннымъ г. Тулы свещ. В. Ѳаворскимъ представлено (20 листовъ) 104 р. 24 к.

Въ томъ числѣ: Успенской ц. свещ. Василиемъ Ѳаворскимъ собрано 15 р. (церк. староста Сушкинъ 3 руб.), Староникитской ц. прот. Георгіемъ Пановымъ и свещ. Петромъ Любомудровымъ 13 р. (Бѣлобородов. и Лиштвановы 3 р., Тимофеевскій 3 р.), — Троицкой ц. прот. Александромъ Ивановымъ 10 руб. 50 к. (Мескатиновъ 3 р., Зотовъ 3 р.), —

Спасской ц. свящ. Михаиломъ Покровскимъ 6 р. 62 к., — Петропавловской ц. свящ. Василиемъ Боголюбовымъ 30 р. (за покойныхъ Анисью и Петра 15 р., отъ неизвѣстнаго 10 р. и отъ неизвѣстнаго 3 р.) и свящ. Никольскимъ пожертвовано 3 р., Николозарѣдкимъ свящ. Евгениемъ Мелодіевымъ 5 р. 5 к. (церк. староста 3 р.), церк. старостою Воскресенской ц. купцомъ Ник. Дялинымъ пожертвовано 3 р.

9) Благочиннымъ Тульскаго 1 округа свящ. И. Корницкимъ (25 лист.) 49 р. 15 к.

Въ томъ числѣ собрано свящ. с. Обидима Иоанномъ Крестовоздвиженскимъ 6 р. 90 к. и въ с. Крюковѣ священникомъ с. Бушова Кирилломъ Сахаровымъ 6 р. 57 к.

10) Благоч. тул. 2 окр. свящ. М. Татевскимъ (24 листа) 25 р. —

11) И. д. благоч. Тул. 3 окр. свящ. Д. Никольскимъ (25 листовъ) 28 р. 21 к.

Тѣмъ же священникомъ собрано еще пожертвованій отъ священно-церковно-служителей и цер. старость 39 р. 30 к.

12) Благоч. Бѣлевскаго 1 округа свящ. В. Знаменскимъ (10 листовъ отъ 26 сель) . . . 13 р. 29 к.

13) Благоч. п. Одоева свящ. А. Фаворскимъ (6 лист.) 15 р. —

14) Благоч. Одоевскаго 1 округа свящ. Н. Сахаровымъ (19 листовъ) 13 р. 29 к.

Въ томъ числѣ собрано: свящ. с. Полуэхтова 7 р. 82 к. (надвorn. совѣт. Александръ Могилев. 3 р.), свящ. с. Покровскаго Федоромъ Любуцкимъ 7 р. (генераль-майоръ Павелъ Броневскій 3 р., Александръ Алексан. Юшковъ 3 р.).

15) Благоч. Одоев. 2 окр. свящ. М. Воскресенскимъ (21 листъ) 35 р. 13 к.

16) Благоч. Одоев. 3 окр. свящ. А. Успенскимъ (20 лист.) 16 р. 13 к.

17) Благоч. Крапивен. 1 округа свящ. Д. Воскресенскимъ (15 лист.) 29 р. 5 к.

Въ томъ числѣ собрано: свящ. с. Пришнн Георгіемъ Георгіевскимъ 6 р. 62 к.

18) Благоч. Крапив. 3 окр. свящ. О. Сахаровымъ (16 лист.) 39 р. 21 к.

Въ томъ числѣ собрано: свящ. с. Голови на 5 р. 20 к. и с. Долгаго 5 р. 78 к. Тѣмъ же благочиннымъ собрано еще пожертвованій отъ священно-церковно-служителей и старостъ 35 р. 15 к.

19) Благочин. Алексин. 2 округа свящ. Н. Головинымъ (19 листовъ) 27 р. 90 к.

20) Благочин. Алексин. 3 окр. свящ. П. Любомудровымъ (15 листовъ, отъ 23 сель) 22 р. 6 к.

21) Благоч. Каширскаго 3 округа свящ. I. Корсунскимъ (27 листовъ) 55 р.

Въ томъ числѣ свящ. с. Козловки Иоанномъ Корсунскимъ собрано 6 р. 69 к. (свящ. I. Корсунскій 3 р.)

22) Благочиннымъ веневскаго 1 округа свящ. В. Боженковымъ (представлено 19 листовъ, одинъ листъ затерянъ умершимъ священникомъ и одинъ хранится у благочиннаго безъ всякой надписи; послѣдній долженъ быть возвращенъ Совѣту Тул. Епар. Жен. училища съ надписью: у котораго священника онъ находился) 30 р. 12 к.

Въ томъ числѣ собрано: свящ. с. Дьяконова Андреемъ Сахаровымъ 7 р. 30 к. и с. Повѣткина Василиемъ Любомудровымъ по приходамъ сель Повѣткина и Березова 6 р.

23) Благоч. Венев. 2 окр. свящ. I. Миловидовымъ (26 лист.) 39 р. 50 к.

Въ томъ числѣ собрано: свящ. с. Подлубчаго Андреемъ Успенскимъ 9 р. 65 к.

24) Благоч. Крапив. 2 окр. свящ. Г. Рудневымъ (15 листовъ; отъ четырехъ сел. дегни представлены безъ листовъ) 28 р. 50 к.

Въ томъ числѣ собрано священникомъ с.

Краснаго 5 р. 40 к. (почетн. гражд. Шавель Тимофеевскій 3 р.).

25) Благоч. г. Венева свящ. Ф. Протопоповымъ (3 листа) 30 р. —

Въ томъ числѣ собрано свящ. Николаевской ц. Филиппомъ Протопоповымъ 10 руб. (самъ священникъ 5 р.), соборнымъ протоіереемъ І. Глаголевымъ 19 р., самъ протоіерей 10 руб., старост. Соборной ц. купецъ Глуховъ 5 р., староста приишной Преображенской ц. Жарковъ 3 р.).

26) Тѣмъ же благоч. по 3 венеv. округу (22 лист.). 42 р. 74 к.

Въ томъ числѣ собрано: свящ. с. Толстыхъ Гавриломъ Леонардовымъ 7 р. 70 к. (М. Я. В. и его семейство 5 р.), — с. Узунова Сергіемъ Леонардовымъ 5 р. 20 к., с. Серебряныхъ Прудовъ свящ. Ильею Музалевскимъ пожертвовано 6 р.

27) Благоч. Бѣлев. 2 окр. свящ. А. Безсоновымъ (17 листов.). 26 р. 40 к.

Въ томъ числѣ собрано свящ. с. Лучекъ Павломъ Просперовымъ 6 р. 35 к. (Штаб-ротмистръ Севаст. Бровецкій 3 р.).

28) Благоч. г. Епифани свящ. В. Сергіевымъ по подпискѣ 1872 г. 24 р. 30 к. и по подписнымъ (5) листамъ 1874 г. 25 р. 70 коп. 50 р. —

Въ томъ числѣ собрано соборнымъ протоіереемъ Димитріемъ Модестовымъ 8 р. 85 к. (Михаиль Ростеряевъ 3 р.), Успенской ц. свящ. Василиемъ Сергіевымъ 8 р. 37 к. (самъ свящ. Сергіевъ 4 р. 70 к.), Всесвятской ц. Сергіемъ Кедровымъ 6 р. 76 к.

29) Благоч. Кашир. 1 округа свящ. Евграфомъ Лебедевымъ (21 лист.). 12 р. 1 к.

Въ томъ числѣ священникомъ сель: Красина, Городицъ, Тъшилова, Новоникольскаго, Любижи, Борисова и Байдикъ представлены листы безъ всякихъ пожертвованій.

30) Благоч. Епифан. 1 окр. свящ. П. Богоявленскимъ (22 лист.) 35 р. 56 к.

Въ томъ числѣ собрано: свящ. с. Хованщины Иоанномъ Кедровымъ 7 р. 74 к.

31) Благоч. Епифан. 2 окр. свящ. В. Спаскимъ (25 лист.) 34 р. 83 к.

Въ томъ числѣ собрано: свящ. с. Гранокъ Андреемъ Вознесенскимъ 5 р. 76 к.

32) Благоч. г. Ефремова протоиереемъ В. Глаголевымъ (6 лист.) 35 р. 8 к.

Въ томъ числѣ собрано: соборнымъ протоиереемъ Василиемъ Глаголевымъ 9 р. 70 коп.; Николаевской ц. свящ. Алексѣемъ Флеровымъ и Петромъ Глаголевымъ 13 р. 60 к. (купецъ Нечаевъ 3 р.), Покровской ц. священниками Д. Бобровымъ и Е. Троицкимъ 5 р. 85 к.

35) Благоч. Ефремов. 1 окр. свящ. Н. Гастевымъ (23 лист.) 59 р. 50 к.

Въ томъ числѣ собрано: свящ. с. Никольскаго на Птани Н. Гастевымъ и I. Ивановскимъ 5 р. 5 к., —с. Ситова Николаемъ Зеленецкимъ 6 р. 50 к. и—с. Казинки Алексѣемъ Сахаровымъ 5 р.

34) Благоч. Ефремов. 2 окр. свящ. А. Успенскимъ (22 лист.) 71 р. 89 к.

Въ томъ числѣ—свящ. с. Семенька Лаврентіемъ Солнцевымъ 6 р. 50 коп., с. Хомякова Василиемъ Пискаревымъ 5 р., с. Новомихайловскаго Александромъ Успенскимъ 16 р. 45 к. (самъ свящ. Успенскій 3 р. и приходское попечительство 10 руб.), с. Полевыхъ Локотцовъ священниками М. Глаголевымъ и И. Успенскимъ 5 р. 15 к., прихожаниномъ с. Срѣтенскаго Николаемъ Павловичемъ Матвѣевымъ пожертвовано 3 р.

2) Вышла въ свѣтъ и поступила въ продажу книга; подъ заглавіемъ:
**Простонародныя поученія священника А.
Ө. Скрябина.**

Второе, исправленное и дополненное издание. Всѣхъ поученій 66.

Цѣна книги безъ пересылки 1 руб. сер. съ пересылкою 1 руб. 25 коп. сереб. за 100 книгъ 90 съ пересылкою. Продается въ г. Павловскѣ, Ворон. губер., у автора.

3. **Контора Н. И. Соколова, въ г. Туль, на Кіевской улицѣ, въ домѣ Козловой.**

Покупаетъ и продаетъ билеты 1 и 2 съ выигрышами займовъ, за наличный расчетъ и допускаетъ уплату по частямъ; выдаетъ подъ билеты внутренняго съ выигрышами займа ссуду до 190 руб., впредь до измѣненія;

Покупаетъ и продаетъ процентныя бумаги и исполняетъ комиссію по покупкѣ и продажѣ ихъ, а равно выдаетъ подъ оныя ссуды;

Страхуетъ билеты 1 и 2 съ выигрышами займовъ по 65 коп. за билетъ на одинъ тиражъ, впредь до измѣненія; гербовая 5 коп. марка отъ страхователя;

Гг. иногородніе прилагаютъ особо 15 к. марками на высылку квитанціи.

Оплачиваетъ купоны отъ % бумагъ и принимаетъ ихъ подъ учетъ.

Редакторъ протоіерей А. Ивановъ.

Типографія Н. И. Соколова, въ Туль.

Дозволено цензурою 28 августа 1875 года.