

XVIII $\frac{36}{33}$

ВЯТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

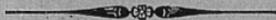
ИЗДАВАЕМЫЯ

при

ВЯТСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРИИ.

1864.

№ 5.



ВЯТКА.

Въ Типографіи К. Блинова.



193653-64

ВЯТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 5. 1864 г. МАРТА 4 -го.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

РАСПОРЯЖЕНІЯ И ПОСТАНОВЛЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА:

1) Указы Святѣйшаго Синода:

— Отъ 17 января 1864 года за № 284 съ новою Высочайше утвержденною формою возношеній на эктеніяхъ Высочайшихъ именъ Августѣйшей фамиліи и дополненіемъ къ табели высокаторжественныхъ и вѣкторіальныхъ дней.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ два предложенія господина оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода, изъ коихъ при первомъ препровождаетъ состоявшійся, въ 13 день января, именный ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Высочайшій указъ, въ которомъ изображено: «рожденіе Любезнѣйшаго Племянника НАШЕГО Великаго Князя Петра Николаевича повелѣваемъ праздновать въ 10-й день января, а тезоименитство въ 29-й день іюня, съ со-

блюденіемъ правилъ, установленныхъ повелѣніемъ НАШИМЪ 5 февраля 1862 года, о празднованіи дней рожденія и тезоименитства Членовъ ИМПЕРАТОРСКАГО ДОМА»; а при второмъ Высочайше утвержденную новую форму возношеній на эктеніяхъ Высочайшихъ именъ Августѣйшей фамиліи, — которая должна быть приведена въ исполненіе со дня св. крещенія Его Императорскаго Высочества Высоконоворожденнаго Великаго Князя Петра Николаевича. — Приказали: о Высочайшемъ повелѣніи ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА праздновать рожденіе Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Петра Николаевича — въ 10-й день января, а тезоименитство въ 29-й день іюня и о возношеніи впродъ на эктеніяхъ Высочайшихъ именъ Августѣйшей фамиліи, по новой формѣ, со дня св. крещенія Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Петра Николаевича, увѣдомить всѣ подвѣдомственные Святѣйшему Синоду мѣста и лица печатными указами, съ препровожденіемъ при оныхъ какъ Высочайше утвержденной формы возношеній, такъ и составленнаго въ Святѣйшемъ Синодѣ дополненія къ таблицы высокаторжественныхъ и викторіальныхъ дней, для должнаго исполненія въ свое время, а Правительствующему Сенату сообщить означенную форму и дополненіе — при вѣдѣніи.

Резолюціею Его Преосвященства, на семь указѣ послѣдовавшей въ 1-й день февраля, предписано: «для должнаго исполненія Высочайшаго повелѣнія ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА по епархіи, напечатать сей указъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, а форму возношеній на эктеніяхъ Высочайшихъ именъ Августѣйшей фамиліи и дополненіе къ таблицы высоко-

торжественныхъ и вѣкторіальныхъ дней разослать по церквамъ.»

— Отъ 25 января 1864 года за № 422 о повсемѣстномъ отправленіи молебствія по случаю крещенія Высоконоворожденнаго Великаго Князя Петра Николаевича.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ разсуждая, что, вслѣдствіе Высочайшаго предназначенія, святое крещеніе Его Императорскаго Высочества Высоконоворожденнаго Великаго Князя Петра Николаевича совершено 25 января, по церковному чиноположенію, въ Соборѣ Зимняго Дворца, и что по сему всерадостному случаю отправлено тогда же благодарственное Господу Богу молебствіе во всѣхъ церквахъ здѣшней столицы, а Высочайше утвержденная, по случаю рожденія Его Императорскаго Высочества, новая форма возношеній на эктеніяхъ Высочайшихъ именъ Августѣйшей фамиліи разослана по всему духовному вѣдомству, для должнаго исполненія въ свое время, при указахъ Святѣйшаго Синода отъ 17 числа января, — Приказали: о совершившемся святомъ крещеніи Высоконоворожденнаго Великаго Князя Петра Николаевича, увѣдомивъ указами Московскую и Грузино-Имеретинскую Святѣйшаго Синода конторы, синодальныхъ членовъ и преосвященныхъ епархіальныхъ архіереевъ, а также ставропигіальныхъ лавры и монастыри, предписать, чтобы, по полученіи сихъ указовъ и предварительномъ сношеніи съ гражданскимъ начальствомъ, отправлено было во всѣхъ градскихъ церквахъ — въ первый слѣдующій, а въ сельскихъ — въ первый же воскресный или праздничный день, благо-

дарственное Господу Богу молебствіе съ колѣнопреклоненіемъ и пѣлодневнымъ звономъ (кромя С. Петербурга, гдѣ сіе, какъ выше упомянуто, уже совершено), и чтобы какъ на таковомъ молебствіи, такъ и на всѣхъ прочихъ богослуженіяхъ, въ приличныхъ мѣстахъ, имя Его Императорскаго Высочества возносимо было по упомянутой Высочайше утвержденной новой формѣ; Правительствующему же Сенату сообщить о семъ вѣдѣніемъ.

Резолюціею Его Преосвященства, на семь указѣ послѣдовавшей въ 8-й день февраля, предписано: «благодарственное молебствіе Господу Богу имѣть быть совершено мною 9-го сего февраля въ каѣдральномъ соборѣ послѣ Божественной литургіи. Увѣдомить объ этомъ отъ меня г. начальника губерніи для извѣщенія чиновниковъ и жителей города Вятки и дать знать о томъ же духовенству города Вятки, съ тѣмъ чтобы оно, совершивъ въ своихъ церквахъ литургію и молебенъ, прибыло въ каѣдральный соборъ для присутствованія на соборномъ молебствіи. За тѣмъ сдѣлать распоряженіе объ отправленіи благодарственнаго молебствія во всѣхъ другихъ церквахъ епархіи».

— Отъ 30 сентября 1856 года за № 9745 касательно выдачи изъ консисторій книгъ для сбора добровольныхъ подалій.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣлъ разсужденіе о распространенномъ до чрезмѣрности съ нѣкотораго времени обычаѣ собирать въ пользу монастырей и церквей добровольныя приношенія посредствомъ выдаваемыхъ для сего епархіальными начальствами книгъ. Примѣры выгодныхъ сборовъ сего ро-

да въ тѣ годы, когда оныя только начали распростра- няться, возбудили желаніе подобнаго легкаго пріобрѣ- тенія, и постепенно появлялись и умножались сборныя книги на несущественныя нужды церковныя, какъ-то: на украшеніе иконостаса, на построеніе колокольни, на слитіе колокола и проч. Отъ сего происходятъ слѣдующія неудобства и вредныя послѣдствія: 1) По причинѣ множества сборщиковъ, сборы становятся отчасу скуднѣе; слѣдственно и собирающіе на истин- ную нужду терпятъ ущербъ отъ множества собираю- щихъ на неважныя надобности. 2) Благотворители, обременяемые множествомъ просителей, нерѣдко пред- ставляющихъ только неважныя надобности, теряютъ къ нимъ довѣріе и охлаждѣваютъ къ благотворенію. 3) Посылаемые для сбора изъ монастырей, особенно изъ женскихъ, тяготятся долгимъ отлученіемъ отъ ти- хой жизни монастырской, а менѣе утвержденные въ добрыхъ правилахъ, среди молвы житейской, не безо- пасны бываютъ отъ искушеній. 4) Въ столицахъ, ку- да бываетъ особенно сильный приливъ сборщиковъ, множество монаховъ и послушниковъ, монахинь и по- слушницъ съ сборными книгами представляетъ не- благообразный видъ. 5) Сборщики для церквей вхо- дятъ въ сіе дѣло нерѣдко не по усердію, а изъ пла- ты или доли сбора, и даютъ иногда причины подо- зрѣвать, что съ излишкомъ, и слѣдственно святотат- ственно, пользуются отъ собраннаго для церкви. По- сему Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) Предписать епархіальнымъ преосвященнымъ архіереямъ, чтобы сборныя книги для церквей выдаваемы были только на истинныя и существенныя нужды церквей, и осо- бенно на построеніе или перестроеніе въ бѣдныхъ

приходахъ такихъ церквей, безъ которыхъ православный народъ не былъ бы удовлетворенъ церковными богослуженіями. 2) Если церкви строятся въ приходѣ не малолюдномъ и не бѣдномъ; или если въ церкви, имѣющей потребное для богослуженія устройство, желаютъ что либо устроить для преимущественнаго благолѣпія и великолѣпія; если вмѣсто не высокой колокольни желаютъ имѣть высокую, и большой колоколъ вмѣсто небольшого: предпріятія сего рода предоставлять прихожанамъ исполнять собственными средствами и содѣйствіемъ другихъ благотворителей, по усердію вписывающихъ свои приношенія въ обыкновенныя въ церквахъ книги прихода. 3) Если же, по мѣстнымъ обстоятельствамъ, относительно предпріятій, означенныхъ въ предъидущемъ пунктѣ, окажется нужнымъ, для большей очевидности дѣла и отчетности, дать сборную книгу: то давать оную съ тѣмъ, чтобы она была употребляема въ предѣлахъ прихода и въ окрестностяхъ, чтобы съ нею не ходили въ отдаленные города и селенія и не носили ее открыто по мѣстамъ многолюдства. 4) Сія же правила примѣнить и къ монастырямъ, съ особеннымъ приспособленіемъ къ особеннымъ обстоятельствамъ ихъ. При томъ не бесполезно напоминать монашествующимъ, что древніе отцы удовлетворяли своимъ потребностямъ собственнымъ трудомъ и благотвореніями, не искомыми, а по устроению Провидѣнія Божія подаваемыми, и нѣкоторые же и отъ приносимыхъ благотвореній уклонялись, и что недалѣе какъ въ первой четверти настоящаго столѣтія сборныхъ книгъ не видно было, а монастыри и монашествующіе не лишены были потребнаго. 5) Наблюдать, чтобы на одну церковь или монастырь, и

на одну потребность, выдаваемо было не болѣе одной сборной книги.

Его Преосвященство, въ резолюціи отъ 1 февраля текущаго 1864 года на прошеніи священно-и-перковно-служителей и церковнаго старосты сарапульскаго уѣзда села Выѣздинскаго о дозволеніи производить сборъ пожертвованій съ книгою на устройство иконостаса, изволилъ предписать напечатать сей указъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ для общаго свѣдѣнія по епархіи.

2) *Распоряженіе епархіальнаго начальства.*

Вятская почтовая контора въ отношеніи отъ 27 января сего года за № 321 сообщила вятской духовной консисторіи, что, на основаніи Высочайше утвержденныхъ въ 1839 году правилъ и общаго циркуляра по почтовому вѣдомству отъ 11 ноября 1863 года, всѣ присутственныя мѣста и должностныя лица за посылаемые чрезъ почту пакеты съ деньгами на выписку, кромѣ сенатскихъ вѣдомостей, всякихъ другихъ газетъ, книгъ, журналовъ и періодическихъ изданій, обязаны платить какъ вѣсовыя, такъ и страховыя деньги; изъятій изъ этого правила для духовнаго вѣдомства никакихъ непредоставлено.

Отъ вятской духовной консисторіи о содержаніи сего сообщенія объявляется къ свѣдѣнію духовенства вятской епархіи.

СПИСОКЪ

учениковъ вятской духовной семинаріи, которымъ, съ утверж-
денія Его Преосвященства, назначено семинарскимъ правлені-
емъ на счетъ штатной суммы содержаніе въ 1-й половинѣ
1864 года.

№	Имена учениковъ семинаріи.	Количество назначенныхъ окладовъ.	
		Руб.	Коп.
Полно-казенное:			
ВЫСШАГО ОТДѢЛЕНІЯ			
1	Иванъ Кибардинъ	24	28
	Аркадій Романовъ	24	28
	Николай Поповъ	24	28
	Михаилъ Капачинскій	24	28
5	Александръ Капачинскій	24	28
	Егоръ Городищинскій	24	28
	Матѳей Годяевъ	24	28
	Николай Фаворскій	24	28
10	Николай Шкляевъ	24	28
	Александръ Сушковъ	24	28
	Василій Курбановскій	24	28
СРЕДНЯГО ОТДѢЛЕНІЯ			
15	Николай Розодорскій	24	28
	Димитрій Овчинниковъ	24	28
	Димитрій Покрышкинъ	24	28
	Феодоръ Краевъ	24	28
	Андрей Ивановскій	24	28
	Михаилъ Поповъ	24	28
	Василій Бехтеревъ	24	28
20	Николай Романовъ	24	28
	Константинъ Сырневъ	24	28
	Константинъ Нагорничныхъ	24	28
	Семень Сперанскій	24	28
25	Михаилъ Василевичъ	24	28
	Иванъ Скарданицкій	24	28
	Иванъ Пителимовъ	24	28
	Василій Олюнинъ	24	28

№	Имена учеников семинаріи.	Количество назначенных. окладовъ.	
		Руб.	Коп.
30	Николай Осокинъ	24	28
	Василій Мальгиновъ	24	28
	Петръ Двиняниновъ	24	28
	Михаилъ Курбановскій	24	28
	Алексѣй Снигиревъ	24	28
	Константинъ Трапицынъ	24	28
	Павель Овчинниковъ	24	28
	Веніаминъ Зоринъ	24	28
35	Иванъ Васнецовъ	24	28
	НИЗШАГО ОТДѢЛЕНІЯ		
	Александръ Двиняниновъ	24	28
	Николай Кочкинъ	24	28
	Михаилъ Осокинъ	24	28
	Николай Виѣанскій	24	28
40	Василій Годяевъ	24	28
	Александръ Петропавловскій	24	28
	Александръ Рѣпинъ	24	28
	Александръ Россовъ	24	28
	Илья Курочкинъ	24	28
45	Василій Емельяновъ	24	28
	Аркадій Воскресенскій	24	28
	Александръ Мышкинъ	24	28
	Николай Романовъ	24	28
	Петръ Свѣчниковъ	24	28
50	Андрей Клобуковъ	24	28
	Константинъ Амосовъ	24	28
	Иванъ Поповъ	24	28
	Стефанъ Дерновъ	24	28
	Александръ Михѣевъ	24	28
55	Аѳанасій Покрышкинъ	24	28
	Григорій Зоновъ	24	28
	Николай Свѣчниковъ	24	28
	Николай Юферевъ	24	28
	Михаилъ Юферевъ	24	28
60	Варсанофій Якимовъ	24	28
	Иванъ Левагинъ	24	28

№	Имена учениковъ семинаріи. вѣн	Количество назначенныхъ окладовъ.	
		Руб.	Коп
	Иванъ Усольцовъ	24	28
	Никаноръ Пинегинъ	24	28
64	Никаноръ Оаворскій	24	28
	Полу-казенные:	1553	92
	ВЫСШАГО ОТДѢЛЕНІЯ		
1	Гавріиль Ушнурскій	12	14
	Александръ Минѣевъ	12	14
	Алексѣй Чемодановъ	14	14
	Иванъ Сатрапинскій	12	14
5	Василій Бобровскій	12	14
	Димитрій Михайловъ	12	14
	Василій Овчинниковъ	12	14
	Константинъ Никольскій	12	14
	Николай Леонтьевъ	12	14
10	Порфирій Ложкинъ	12	14
	Иванъ Овчинниковъ	12	14
	Всеволодъ Шевелевъ	12	14
	Иванъ Шевелевъ	12	14
	Иванъ Преображенскій	12	14
15	Александръ Флоровъ	12	14
	Иванъ Лаженицынъ	12	14
	СРЕДНЯГО ОТДѢЛЕНІЯ		
	Иванъ Орловъ	12	14
	Андрей Кульгинскій	12	14
	Николай Свѣчниковъ	12	14
20	Николай Агаѳониковъ	12	14
	Петръ Бобровскій	12	14
	Михаилъ Короваевъ	12	14
	Михаилъ Виноградовъ	12	14
	Михаилъ Куклинъ	12	14
25	Александръ Кротовъ	12	14
	Владиміръ Вечтомовъ	12	14
	Алексѣй Кошурниковъ	12	14

№	Имена учениковъ семинаріи	Количество назначенныхъ окладовъ.	
		Руб.	Коп.
	НИЗШАГО ОТДѢЛЕНІЯ.		
	Михаиль Маракулинъ	12	14
	Михаиль Филимоновъ	12	14
30	Алексѣй Катаевъ	12	14
	Александръ Чистосердовъ	12	14
	Александръ Костровъ	12	14
	Андрей Васнецовъ	12	14
	Николай Костровъ	12	14
35	Иванъ Якимовъ	12	14
	Александръ Куклинъ	12	14
	Иванъ Макаровъ	12	14
	Михаиль Арбузовъ	12	14
	Алексѣй Леонтьевъ	12	14
40	Алексѣй Емельяновъ	12	14
	Николай Крекнинъ	12	14
	Александръ Безсоновъ	12	14
	Михаиль Тихоницкій	12	14
	Константинъ Трапицынъ	12	14
45	Алексѣй Дьяконовъ	12	14
	Александръ Овчинниковъ 1-го класса	12	14
	Александръ Романовъ	12	14
	Михаиль Персидекій	12	14
	Стефанъ Левитскій	12	14
50	Николай Якимовъ	12	14
	Александръ Овчинниковъ 1-й 2-го класса	12	14
	Алексѣй Икекій	12	14
	Алексѣй Рязановъ	12	14
	Поликарпъ Петропавловскій	12	14
55	Константинъ Стефановъ	12	14
	Стефанъ Смирновъ	12	14
	Василій Денисовъ	12	14
	Алексѣй Утробинъ	12	14
	Алексѣй Казариновъ	12	14
60	Петръ Красноперовъ	12	14
	Михаиль Романовъ	728	40
	Петръ Казариновъ		
	Михаиль Ардуновъ		

СПИСОКЪ

бѣдныхъ учениковъ духовныхъ училищъ, подвѣдомыхъ вятскому семинарскому правленію, съ показаніемъ денежныхъ окладовъ назначенныхъ изъ штатной—училищной и вѣнчиковой суммъ съ утвержденія Его Преосвященства семинарскимъ правленіемъ на содержаніе ихъ въ 1-й половинѣ 1864 года.

№	Имена учениковъ каждаго училища.	Количество назначенныхъ окладовъ.	
		Руб.	Коп.
1. ВЯТСКАГО УЧИЛИЩА.			
<i>Полно-казенные:</i>			
ВЫСШАГО ОТДѢЛЕНІЯ			
1	Григорій Маракулнъ	14	28
	Константинъ Емельяновъ	14	28
	Алексѣй Ашихминъ	14	28
	Михаилъ Сырневъ	14	28
	Стефанъ Фокинъ	14	28
	Василій Бобровскій	14	28
	Михаилъ Долгушинъ	14	28
	Василій Замятинъ	14	28
	Димитрій Вычагжанинъ	14	28
	Николай Кибардинъ	14	28
	Павелъ Красноперовъ	14	28
	Кириллъ Бѣлоезерскій	14	28
	Михаилъ Добрынинъ	14	28
	Николай Никольскій	14	28
	Евгеній Рѣпинъ	14	28
	Константинъ Кочкинъ	14	28
	Афанасій Заворохинъ	14	28
	Николай Загарскій 2-й	14	28
	Петръ Краевъ	14	28
	Иванъ Арбузовъ	14	28
	Иванъ Бердниковъ	14	28
	Иванъ Пупышевъ	14	28
	Иванъ Стефановъ	14	28
	Михаилъ Щедритскій	14	28
	Андрей Чемодановъ	14	28
	Андрей Тепляшинъ	14	28

№		Имена учениковъ каждаго училища.	Количество назначенныхъ окладовъ.	
Руб.	Коп.		Руб.	Коп.
88		Иванъ Двиняниновъ	14	28
88		Михаиль Красовскій	14	28
88		Николай Питиримовъ	14	28
88		Михаиль Рѣпинъ	14	28
88		Василій Лаженицынъ	14	28
88		Серафимъ Пономаревъ	14	28
88		Иванъ Кибардинъ	14	28
СРЕДНЯГО ОТДѢЛЕНІЯ				
88		Иванъ Лучининъ 1-й	14	28
88		Николай Лопатинъ	14	28
88		Иванъ Наумовъ	14	28
88		Николай Амосовъ	14	28
88		Григорій Кулевъ	14	28
88		Сократъ Бехтеревъ	14	28
88		Иванъ Лучининъ 2-й	14	28
88		Алексѣй Покрышкинъ	14	28
88		Никаноръ Романовъ	14	28
88		Николай Панинъ	14	28
88		Александръ Бехтеревъ	14	28
88		Николай Овчинниковъ	14	28
88		Александръ Гнязевъ	14	28
88		Петръ Наумовъ	14	28
88		Александръ Катаевъ	14	28
88		Павель Долгушинъ	14	28
88		Алексѣй Голгооскій	14	28
88		Алексѣй Сивковъ	14	28
88		Андрей Поповъ	14	28
88		Николай Мальгиновъ 1-й	14	28
88		Григорій Курочкинъ	14	28
88		Михаиль Курочкинъ	14	28
88		Андрей Локтинъ	14	28
88		Василій Зарницынъ	14	28
88		Илья Рязанцовъ	14	28
88		Павель Рязанцовъ	14	28
88		Петръ Кибардинъ	14	28
88		Константинъ Ардашевъ	14	28

№		Имена учениковъ	каждаго училища.	Имена	Количество назначенныхъ окладовъ.	
Руб.	Коп.				Руб.	Коп.
28		Михаиль	Овчинниковъ		14	88
28		Григорій	Арбузовъ		14	28
28		Иванъ	Ерминъ		14	28
28		Илья	Чемодановъ		14	28
28		Петръ	Десницкій		14	28
28		Павель	Лѣсниковъ		14	28
28		Александръ	Чемодановъ		14	28
НИЗШАГО ОТДѢЛЕНІЯ						
28		Иванъ	Россовъ		14	28
28		Павель	Макаровъ		14	28
28		Семень	Тепляшинъ		14	28
28		Иванъ	Поповъ		14	28
28		Александръ	Курочкинъ		14	28
28		Владиміръ	Юминъ		14	28
28		Аркадій	Амосовъ		14	28
28		Еоодоръ	Клардинъ		14	28
28		Димитрій	Иконниковъ		14	28
28		Михаиль	Пановъ		14	28
28		Еоодоръ	Юферевъ		14	28
28		Илья	Поповъ		14	28
28		Иванъ	Безсоновъ		14	28
28		Алексѣй	Спасскій		14	28
28		Алексѣй	Сердежскій		14	28
28		Петръ	Ситниковъ		14	28
28		Иванъ	Мышкинъ		14	28
28		Михаиль	Зубаревъ		14	28
28		Юдратій	Герасимовъ		14	28
28		Илья	Мирандовъ		14	28
28		Константинъ	Овчинниковъ		14	28
28		М ПРИЧЕТНИЧЕСКАГО КЛАССА				
28		Семень	Ермолинъ		14	28
28		М ПРДУГОТОВИТЕЛЬНОЙ ШКОЛЫ				
28		Гавріиль	Олюнинъ		14	28
92		Иванъ	Богословскій		14	28
28						1313
28						76

№		Имена учениковъ каждаго училища.	Количество назначенныхъ окладовъ.	
Руб.	Коп.			
Полу-казенные:				
ВЫСШАГО ОТДѢЛЕНІЯ				
		Владиміръ Свѣчниковъ	7	14
82		Иванъ Юферевъ.	7	14
		Павель Вершининъ	7	14
82		Иванъ Ивановскій	7	14
82		Николай Вершининъ	7	14
		Иванъ Зоновъ	7	14
82		Петръ Дрягинъ	7	14
		Андрей Оаворскій	7	14
		Василій Емельяновъ	7	14
81		Димитрій Васнецовъ	7	14
81		Александръ Амосовъ	7	14
81		Петръ Мальгиновъ	7	14
81		Александръ Олюнинъ	7	14
81		Александръ Усольцовъ	7	14
81		Кириллъ Локтинъ	7	14
81		Владиміръ Бердниковъ	7	14
СРЕДНЯГО ОТДѢЛЕНІЯ				
81		Константинъ Филимоновъ	7	14
81		Владиміръ Леонскій	7	14
81		Михаилъ Васнецовъ	7	14
81		Александръ Васнецовъ	7	14
		Иванъ Виноградовъ	7	14
81		Владиміръ Лѣсниковъ	7	14
81		Василій Рѣдниковъ	7	14
81		Николай Мальгиновъ	7	14
81		Николай Кибардинъ	7	14
НИЗШАГО ОТДѢЛЕНІЯ				
81		Василій Денисовъ	7	14
81		Николай Рязановъ	7	14
81		Александръ Васнецовъ	7	44
81		Андрей Щедритскій	7	14
		Николай Замятинъ	7	14
81		Алексѣй Васнецовъ	7	14
32		Николай Чемодановъ	7	14
			228	48

№	Имена учениковъ каждаго училища.	Количество назначенныхъ окладовъ.	
		Руб.	Коп.
2) САРАПУЛЬСКАГО УЧИЛИЩА.			
Полно-казенные:			
	ВЫСШАГО ОТДѢЛЕНІЯ		
	Василій Покровскій	14	28
	СРЕДНЯГО ОТДѢЛЕНІЯ		
	Иванъ Дьяконовъ	14	28
	Алексѣй Золотухинъ	14	28
		42	84
Полу-казенные:			
	ВЫСШАГО ОТДѢЛЕНІЯ		
	Николай Катаевъ	7	14
	Михаилъ Смирновъ	7	14
	Алексѣй Князевъ	7	14
	Иванъ Красноперовъ	7	14
	Александръ Зубаревъ	7	14
	Павелъ Кибардинъ	7	14
	Павелъ Кашинъ	7	14
	Иванъ Сергіевъ	7	14
	Алексѣй Овчинниковъ	7	14
	Александръ Василевичъ	7	14
	Иванъ Двиганиновъ	7	14
	Владиміръ Пинегинъ 2-й	7	14
	СРЕДНЯГО ОТДѢЛЕНІЯ		
	Александръ Мултановскій	7	14
	Феодоръ Тукмачевъ	7	14
	Николай Дьяконовъ	7	14
	Павелъ Мальгиновъ	7	14
	Николай Покровскій	7	14
	Иванъ Калачниковъ	7	14
	Михаилъ Кудрявцевъ	7	14
	Александръ Виноградовъ	7	14
	Алексѣй Кибардинъ	7	14
	НИЗШАГО ОТДѢЛЕНІЯ		
	Михаилъ Князевъ	7	14
	Арсеній Емельяновъ	7	14
	Павелъ Меньшиковъ	7	14

№	Имена учениковъ каждаго училища.	Количество назначенныхъ окладовъ.	
		Руб.	Коп.
	Иванъ Красноперовъ 2-й	7	14
	Иванъ Красноперовъ 3-й	7	14
	Василій Красноперовъ	7	14
	Павель Чемодановъ	7	14
	Иванъ Бехтеревъ	7	14
	Михаилъ Курочкинъ	7	14
	Алексій Мальгиновъ	7	14
32	Алексій Красноперовъ	7	14
		228	48
	3) НОЛИНСКАГО УЧИЛИЩА.		
	<i>Полно-казенные:</i>		
	ВЫСШАГО ОТДѢЛЕНІЯ		
1	Николай Мышкинъ	14	28
	Александръ Черницынъ	14	28
	СРЕДНЯГО ОТДѢЛЕНІЯ		
	Константинъ Карповъ	14	28
	Илья Хрулевъ	14	28
	Иванъ Лупшовъ 2-й	14	28
	НИЗШАГО ОТДѢЛЕНІЯ		
6	Иванъ Хрулевъ	14	28
		85	68
	<i>Полу-казенные:</i>		
	ВЫСШАГО ОТДѢЛЕНІЯ		
	Александръ Костровъ	7	14
	Арсеній Курочкинъ	7	14
	Николай Леонтьевъ	7	14
	Николай Кротовъ	7	14
	Михаилъ Глушковъ	7	14
	Николай Домрачевъ	7	14
	Василій Осокинъ	7	14
	Николай Макаровъ	7	14
	Василій Лопатинъ	7	14
	Иванъ Карповъ	7	14
	Василій Усольцовъ	7	14
	СРЕДНЯГО ОТДѢЛЕНІЯ		
	Арсеній Левагинъ	7	14

№	Имена учениковъ каждаго училища.	Количество назначенныхъ окладовъ.	
		Руб.	Коп.
	Матвѣй Курочкинъ	7	14
	Иванъ Луповъ 1-й	7	14
	Василій Исаковъ	7	14
	НИЗШАГО ОТДѢЛЕНІЯ		
	Павелъ Ардашевъ	7	14
	Евгевій Поповъ	7	14
	Алексѣй Левагинъ	7	14
	Василій Петропавловскій	7	14
20	Иванъ Якимовъ	7	14
	ЯРАНСКАГО УЧИЛИЩА	142	80
	<i>Полно-казенные:</i>		
	ВЫСШАГО ОТДѢЛЕНІЯ		
	Николай Кошурниковъ	14	28
	Иванъ Домрачевъ	14	28
	Евгеній Мышкинъ	14	28
4	Павелъ Добрынскій	14	28
	<i>Полу-казенные:</i>	57	12
	ВЫСШАГО ОТДѢЛЕНІЯ		
	Савва Наумовъ	7	14
	Павелъ Чемодановъ	7	14
	Петръ Дьяконовъ	7	14
	Николай Емельяновъ	7	14
	СРЕДНЯГО ОТДѢЛЕНІЯ		
	Андрей Аонасеевъ	7	14
	Иванъ Люстрицкій	7	14
	Тимомей Гаркуновъ	7	14
	Павелъ Вершининъ	7	14
	Поликарпъ Поповъ	7	14
	Алексѣй Покрышкинъ	7	14
	Гаврилъ Росехинъ	7	14
	Михаилъ Безсоновъ	7	14
	НИЗШАГО ОТДѢЛЕНІЯ		
	Михаилъ Селивановскій	7	14
	Петръ Вадиковскій	7	14
	Александръ Перминовъ	7	14
16	Василій Дьяконовъ	7	14
		114	24

№		Имена учениковъ каждаго училища.	Количество назначенныхъ окладовъ.	
Руб.	Коп.		Руб.	Коп.
ГЛАЗОВСКАГО УЧИЛИЩА				
Полно-казенные:				
ВЫСШАГО ОТДѢЛЕНІЯ				
88		Стефанъ Анисимовъ	14	28
88		Иванъ Головинъ	14	28
88		Михайль Тронинъ	14	28
		Николай Поповъ 1-й	14	28
88		Иванъ Юшинъ	14	28
		Владиміръ Капачинскій	14	28
88		Михайль Овчинниковъ	14	28
88		Александръ Кибардинъ	14	28
88		Михайль Юрочкинъ	14	24
Полу-казенные:				
ВЫСШАГО ОТДѢЛЕНІЯ				
		Александръ Курочкинъ	7	14
11		Иларій Анисимовъ	7	14
11		Семенъ Головинъ	7	14
11		Александръ Филимоновъ	7	14
11		Павель Княгинъ	7	14
11		Петръ Сянгиревъ	7	14
11		Михайль Анисимовъ	7	14
СРЕДНЯГО ОТДѢЛЕНІЯ				
11		Алексій Покровскій	7	14
11		Василій Кибардинъ	7	14
11		Петръ Курочкинъ	7	14
11		Василій Капачинскій	7	14
11		Петръ Леонтьевъ	7	14
11		Василій Князевъ	7	14
НИЗШАГО ОТДѢЛЕНІЯ				
11		Николай Герасимовъ	7	14
11		Алексій Левитскій	7	14
11		Василій Леонтьевъ	7	14
11		Димитрій Овчинниковъ	7	14
11		Петръ Капачинскій	7	14
11		Стефанъ Можгинскій	7	14
20	88	Константинъ Пономаревъ	7	14
			142	80
				*

№	Имена учениковъ каждаго училища.	Количество назначенныхъ окладовъ.	
		Руб.	Коп.
	6) ЕЛАБУЖСКАГО УЧИЛИЩА.		
	<i>Полно-казенные:</i>		
	ВЫСШАГО ОТДѢЛЕНІЯ		
	Константинъ Несмѣловъ	14	28
	Александръ Кудрявцевъ	14	28
	Константинъ Минѣевъ	14	28
	СРЕДНЯГО ОТДѢЛЕНІЯ		
	Аркадій Тронинъ	14	28
	НИЗШАГО ОТДѢЛЕНІЯ		
	Александръ Василевичъ	14	28
	Алексѣй Анисимовъ	14	28
7	Григорій Сперанскій	14	28
		99	96
	<i>Полу-казенные:</i>		
	ВЫСШАГО ОТДѢЛЕНІЯ		
	Николай Полянскій	7	14
	Феодоръ Сатрапинскій	7	14
	Петръ Шкляевъ	7	14
	Павель Шкляевъ	7	14
	Алексѣй Вишневскій	7	14
	Михаиль Ивановъ	7	14
	СРЕДНЯГО ОТДѢЛЕНІЯ		
	Неофитъ Полянскій	7	14
	Филиппъ Кудрявцевъ	7	14
	Михаиль Икскій	7	14
	Василій Василевичъ	7	14
	Николай Красноперовъ	7	14
	Павель Бушмакинъ	7	14
	Иванъ Мальгиновъ	7	14
	НИЗШАГО ОТДѢЛЕНІЯ		
	Павель Мальгиновъ	7	14
	Петръ Несмѣловъ	7	14
	Михаиль Чемодановъ	7	14
	Димитрій Рязановъ	7	14
18	Иванъ Минѣевъ	7	14
		128	52

ПРИБАВЛЕНИЕ КЪ ОФИЦИАЛЬНОМУ ОТДѢЛУ.

ПОЛОЖЕНИЕ

О ГУБЕРНСКИХЪ И УЪЗДНЫХЪ ЗЕМСКИХЪ УЧРЕЖДЕНИЯХЪ.

(Продолженіе).

6. Земскія учрежденія, въ кругу ввѣренныхъ имъ дѣлъ, дѣйствуютъ самостоятельно. Законъ опредѣляетъ случаи и порядокъ, въ которыхъ дѣйствія и распоряженія ихъ подлежатъ утвержденію и наблюденію общихъ правительственныхъ властей.

7. Земскія учрежденія, въ постановленіяхъ и распоряженіяхъ своихъ, не могутъ выходить изъ круга указанныхъ имъ дѣлъ; посему онѣ не вмѣшиваются въ дѣла, принадлежащія кругу дѣйстви правительственныхъ, сословныхъ и общественныхъ властей и учреждений. Всякое опредѣленіе ихъ, въ противность сему постановленное, признается не дѣйствительнымъ.

8. Земскія учрежденія подвергаются законной отвѣтственности порядкомъ, ниже сего указаннымъ, за превышеніе власти, за дѣйствія противныя существующимъ законамъ, за неисполненіе основанныхъ на законѣ требованій мѣстныхъ начальствъ, за неправильныя распоряженія по ввѣреннымъ имъ хозяйственнымъ дѣламъ и за всякій ущербъ или стѣсненіе, нанесенныя обществамъ или частнымъ лицамъ.

9. Начальникъ губерніи имѣетъ право остановить исполненіе всякаго постановленія земскихъ учрежденій, противнаго законамъ, или общимъ государственнымъ пользамъ. Въ порядкѣ и срокахъ такого распоряженія соблюдаются правила, указанныя въ 94, 95 и 96 ст. сего Положенія. Министръ внутреннихъ дѣлъ, съ своей стороны, въ промежутокъ времени между двумя сроками засѣданій земскаго собранія, можетъ остановить постановленіе, противное законамъ или государственнымъ пользамъ, сообщая о томъ собранію въ первое назначенное для его засѣданій время. Въ дальнѣйшемъ ходѣ дѣла, земское собраніе и министръ руководствуются правилами, изложенными въ ст. 97.

10. Если земскими учрежденіями не будетъ сдѣлано распоряженій къ исполненію тѣхъ обязанностей, отправленіе которыхъ законъ признаетъ обязательнымъ для земства, то начальникъ губерніи, когда

напоминанія его останутся безуспѣшными, приступаетъ, съ разрѣшенія министра внутреннихъ дѣлъ, къ непосредственнымъ исполнительнымъ распоряженіямъ на счетъ земства.

11. Земскимъ учрежденіямъ предоставляется на относящіяся до нихъ распоряженія начальника губерніи и высшихъ административныхъ властей приносить жалобы правительствующему сенату (по 1-му департаменту). Срокомъ для принесенія таковыхъ жалобъ полагается время, назначенное для созванія перваго, послѣ сообщенія правительственнаго распоряженія, земскаго собранія (ст. 76 и 79), до котораго дѣло относится.

ГЛАВА ВТОРАЯ.

Составъ земскихъ учреждений.

12. Земскія учрежденія раздѣляются, согласно ст. 1-й сего Положенія, на уѣздныя и губернскія.

13. Уѣздныя земскія учрежденія суть: уѣздное земское собраніе и уѣздная земская управа.

14. Уѣздное земское собраніе составляется изъ земскихъ гласныхъ, избираемыхъ: а) уѣздными землевладѣльцами; б) городскими обществами; в) сельскими обществами.

15. Въ С.-Петербургѣ и Москвѣ, а также въ Одесѣ, гдѣ образовано уже новое городское управленіе, за вѣдываніе земскими дѣлами, до сихъ городовъ относящимися, возлагается на городскія думы, при чемъ пользуются правами и несутъ обязанности общаго дума уѣзднаго земскаго собранія, а распорядительная дума — земской управы. Уѣзды: С.-петербургскій, Московскій и Одесскій имѣютъ особыя отъ сихъ городовъ земскія собранія и земскія управы (ст. 45).

16. Выборъ уѣздныхъ гласныхъ, присутствующихъ въ уѣздномъ земскомъ собраніи, производится: а) на сѣздѣ уѣздныхъ землевладѣльцевъ; б) на сѣздѣ городскихъ избирателей; в) на сѣздѣ выборныхъ отъ сельскихъ обществъ.

17. Не могутъ участвовать въ избирательныхъ сѣздахъ: а) лица моложе 25 лѣтъ; б) лица находящіяся подъ уголовнымъ сѣдствомъ.

или судомъ; в) лица, опорооченныя по суду или общественному приговору; и г) иностранцы, не присягнувшіе на подданство Россіи.

18. За лица женскаго пола, за отсутствующихъ и за достигшихъ гражданскаго совершеннолѣтія (21 года), но не имѣющихъ положеннаго въ предшедшей статьѣ возраста, допускаются къ выборамъ лица, снабженныя довѣренностями, а за малолѣтнихъ, не совершеннолѣтнихъ и состоящихъ въ опекѣ—ихъ опекуны и попечители, если какъ повѣренныя, такъ и опекуны и попечители подходятъ подъ имущественныя условія, для участія въ избирательныхъ сѣздахъ, ст. 23 и 28 постановленныя, и если къ допущенію ихъ въ сіи сѣзды нѣтъ препятствій, указанныхъ въ ст. 17. Сверхъ того, лица женскаго пола могутъ уполномочивать на участіе въ выборахъ своихъ отцовъ, мужей, сыновей, зятей и родныхъ братьевъ, даже и въ тѣхъ случаяхъ, когда уполномочиваемые не соотвѣтствовали бы означеннымъ выше имущественнымъ условіямъ, если только къ допущенію ихъ въ избирательныя сѣзды не будетъ препятствія по ст. 17.

Примѣчаніе. Упомянутыя въ сей статьѣ довѣренности на участіе въ земскихъ выборахъ должны быть написаны на установленной для довѣренности гербовой бумагѣ и подписаны самимъ вѣрителемъ и двумя свидѣтелями, съ удостовѣреніемъ подписи вѣрителя полиціей, или ближайшимъ начальствомъ, или мировымъ посредникомъ (а по учрежденіи должности мировыхъ судей—мировымъ судьей). Лица, явившіяся на сѣздъ съ довѣренностями, писанными на простой бумагѣ, допускаются къ участію въ сѣздѣ не прежде, какъ по уплатѣ слѣдующей за гербовую бумагу пошлины.

19. Богоугодныя, благотворительныя, учебныя, промышленныя и другія учрежденія, общества, компаніи и товарищества, владѣющія недвижимымъ имуществомъ, дающимъ право на участіе въ земскихъ выборахъ, назначаютъ отъ себя для присутствованія въ избирательныхъ сѣздахъ повѣренныхъ, съ соблюденіемъ условій, въ предшедшей статьѣ установленныхъ.

20. Не отдѣленные сыновья могутъ участвовать въ выборахъ вмѣсто своихъ отцовъ, по ихъ уполномочію.

21. Лица, арендующія въ уѣздѣ участки земли по законнымъ

контрактамъ, заключеннымъ не менѣе какъ за два года до выборовъ и на сроки не менѣе шести лѣтъ, и если притомъ до истеченія срока контракта остается не менѣе трехъ лѣтъ, могутъ участвовать въ выборахъ вмѣсто землевладѣльцевъ у коихъ они арендуютъ землю; но только въ тѣхъ случаяхъ, когда землевладѣлецъ, не имѣя, по какой либо причинѣ, возможности присутствовать лично на избирательномъ съѣздѣ, передать свой голосъ такому арендатору, по довѣренности, совершенной порядкомъ, указаннымъ въ примѣчаніи къ ст. 18.

22. Никто не можетъ имѣть на уѣздномъ избирательномъ съѣздѣ болѣе двухъ голосовъ: одного голоса по личному праву и одного по довѣренности или уполномочію.

(Продолженіе будетъ).

СОДЕРЖАНІЕ: I) Распоряженія и постановленія Правительства: 1) Указы Святѣйшаго Синода. 2) Распоряженіе епархіальнаго начальства. II) Извѣстія. Прибавленіе къ оффиц. отдѣлу: Положеніе о губернскихъ и уѣздныхъ земскихъ учрежденіяхъ (продолженіе).

Дозволено цензурою. 17 февраля 1864 года.



ВЯТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 5.

1864 г.

МАРТА 1-го.

ОТДѢЛЪ ДУХОВНО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ.

ПОУЧЕНІЯ,

ВЫБРАННЫЯ ИЗЪ ТВОРЕНІЙ СВ. ОТЕЦЪ, НА КАЖДЫЙ
ДЕНЬ ГОДА.

(Продолженіе).

Мѣсяца сентября на 28-й день.

О милосердіи Божіи къ грѣшникамъ кающимся.

Св. Злат. бес. на 3 ст. псал. 50.

Пророкъ надлежащимъ образомъ исполнилъ написанное: *глаголи ты беззаконія твоя прежде, да оправдишися* (Ис. 43, 26). Его оправдали слова, которыя онъ произнесъ: *согрѣшихъ ко Господу*. За тѣмъ пришелъ пророкъ Наанъ и сказалъ: *и Господь отья согрѣшеніе твое* (2 Цар. 12, 15). Скоро совершенъ грѣхъ; еще скорѣе—раскаяніе. И Павелъ какъ былъ помилованъ? Господь сказалъ ему: *Савле, Савле, что мя гониши* (Дѣян. 9, 4)? О челоувѣколюбіе Владыки! Челоувѣку Онъ

говорить: что мя гониши? Онъ подражаетъ здѣсь своему Отцу. Какъ Тотъ говорилъ народу Еврейскому: *людіе мои, чимъ оскорбихъ васъ, или чимъ стужихъ вамъ; отвѣщайте ми* (Мих. 6, 3); такъ и Сынъ Его говоритъ: *Савле, Савле, что мя гониши?* Что же Павелъ? Онъ отвѣчалъ: *Ты кто еси Господи, говорящій мнѣ?* О благоразумный рабъ! Онъ тотчасъ и исповѣдуетъ владычество Господа: *кто еси, говорить, Господи.* Господь же сказалъ ему: *Азъ есмь Іисусъ Назорей, его же ты гониши: востани и види, въ Дамаскъ, и речется ти, что ти подобаетъ творити* (Дѣян. 9, 3. 6). И бывшій нѣкогда волкомъ, теперь сталъ овцею; бывшій нѣкогда гонителемъ, теперь сталъ евангелистомъ. Такъ и ты, возлюбленный, взывай, при великомъ шумѣ грѣховъ своихъ, и тотчасъ услышишь Господа; велико челоуѣколюбіе Владыки: Богъ сдѣлался челоуѣкомъ, нисшелъ и вселился въ дѣвическое чрево, и призвалъ кого? Волхвовъ. А послѣ нихъ кого? Блудницу. А послѣ нея кого? Разбойника. А послѣ него кого? Богохульника. О дивныя и необыкновенныя дѣла. Начаткомъ призванныхъ были великіе грѣшники. Такъ какъ вселенная была въ худомъ состояннн, люди преданы были грѣховному сну, (ложному) іудейству и великой безопасности, то Онъ, пришедши, въ началъ призвалъ въ Церковь грѣшниковъ, чтобы послѣ никто не отчаявался въ своемъ спасеннн. Ты нечестивъ? Вспомни о разбойникѣ. Ты нечистъ? Вспомни о блудницѣ. Ты хулилъ Бога? Вспомни о

Навль, который хулил Его: Ты невѣрный? Вспомни о волхвахъ. Я знаю, какъ грѣхъ доводитъ до отчаянія. Діаволь, изощря мечь, предстоитъ и говорить тебѣ такія слова: всю жизнь свою ты проводилъ съ блудницами, притомъ нарушалъ клятвы, прелюбодѣйствовалъ хуже всѣхъ въ настоящей жизни. Таковы слова діавола. Но ты смѣло приступай къ дѣламъ противоположнымъ. Ты палъ? Восстань же. Ты блудодѣйствовалъ? Раскайся. Ты прелюбодѣйствовалъ? Исправься. Не велико твое покаяніе, но велико Человѣколюбіе Владыки. Пока ты имѣешь дыханіе, и находясь на самомъ одрѣ, совершай покаяніе; трудность дѣла привлечетъ Человѣколюбіе Божіе. Вы слышали о нѣкоторыхъ грѣхахъ праведниковъ; но видѣли и скорое ихъ раскаяніе словами и слезами. Итакъ, не будемъ и мы отчаяваться въ своемъ спасеніи, вспоминая о тѣхъ, которые прежде согрѣшали и удостоились царства небеснаго, благодатию и Человѣколюбіемъ Господа нашего Иисуса Христа.

Письмо г. Королева къ редактору газеты L'union Chrétienne отъ 16 сентября 1865 года.

(Переведено съ французскаго).

Въ настоящее время наше бѣлое духовенство живо заинтересовано вопросомъ объ улучшеніи своего быта; духовные журналы и даже епархіальныя вѣдомости наполнены проектами, указаніями относительно этого предмета. Это естественно; но, какъ кажется, разсужденія о средствахъ существованія,

о расширеніи правъ гражданскихъ поглощаютъ общее вниманіе до такой степени, что удаляютъ на второй планъ сторону гораздо болѣе важную въ бытѣ духовенства, именно вопросъ о его пастырскихъ обязанностяхъ. Не придавайте словамъ моимъ слишкомъ буквального смысла, не выводите изъ нихъ преувеличенныхъ заключеній; не думайте, будто я хочу сказать, что наши священники не имѣютъ надлежащаго понятія объ обязанностяхъ своего служенія. Подобныя обвиненія такъ часто высказывались въ журналѣ *Le Monde*, что вы безъ сомнѣнія потеряли къ нимъ всякое довѣріе. Не во гнѣвъ будь сказано нашимъ хулителямъ, въ нашихъ семинаріяхъ и академіяхъ дается образованіе солидное и, сколько возможно, полное, и кандидаты священства, выходящіе изъ этихъ заведеній, обладаютъ такимъ запасомъ богословскихъ познаній, какого мы могли бы желать воспитанникамъ римско-католическихъ семинарій.

Говоря объ обязанностяхъ, я разумѣю приложеніе ихъ къ практикѣ, примѣненіе къ частнымъ обстоятельствамъ, отбѣнки ихъ исполненія. Ибо мало того, чтобы имѣть понятіе о своихъ обязанностяхъ, нужно еще проникнуться ими, быть одушевлену пламенною ревностью для того, чтобы не пренебрегать ими ни въ одномъ изъ случаевъ, какіе представляются къ исполненію ихъ, и имѣть довольно ревности, чтобы отыскивать эти случаи. Въ этомъ отношеніи нашему приходскому духовенству остается еще кое-что сдѣлать.

Прочитавши это вступленіе, вы, можетъ быть, подумаете, что я хочу наполнить свое письмо совѣтами, обращенными къ русскому духовенству. Сохрани меня Богъ! Я не чувствую въ себѣ ни качествъ, необходимыхъ для такого дѣла, ни расположенія къ нему. Моя братская бесѣда съ вами есть только выраженіе моихъ желаній, раздѣляемыхъ, какъ я слышалъ, нѣкоторыми достоуважаемыми членами нашей Церкви; впрочемъ эти желанія касаются подробностей, а ничуть не сущности этого вопроса.

Безъ сомнѣнія, первое чувство пастырскаго долга должно быть пробуждено и развито образованіемъ и воспитаніемъ въ семинаріи. Не раздѣляя мнѣній нашихъ свѣтскихъ писателей о неудовлетворительности преподаванія въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, позволимъ себѣ указать въ немъ одинъ недостатокъ, именно недостатокъ направленія, тенденціи, духа.

Оставимъ абстрактнымъ ученымъ ложный принципъ, что «знаніе не имѣетъ другой цѣли, кромѣ самого себя»; сообразно съ здравымъ смысломъ и съ духомъ вѣры, знаніе, хотя и составляетъ потребность разума человѣческаго, должно однакоже содѣйствовать нравственному усовершенствованію человѣка; разумъ, обогащаясь свѣдѣніями, долженъ служить свѣтомъ для сердца и воли. Это столь сообразно съ нравственнымъ порядкомъ, что самыя истины вѣры, догматы, происшедшіе отъ вѣчной Мудрости, не имѣютъ цѣли въ самихъ себѣ; ихъ

назначеніе—служить къ нравственному возвышенію христіанина и къ его спасенію; вѣра должна быть сопровождаема любовью, породить добрыя дѣла. Ученые, утверждая, что знаніе существует само по себѣ и для себя самого, не всегда ли даютъ ему какое-либо особенное направленіе, или по крайней мѣрѣ ихъ послѣдователи и читатели, волею или неволею, не извлекаютъ ли изъ этого знанія нравственныхъ заключеній, практическихъ принциповъ для жизни? Развѣ критическій анализъ христіанства, какимъ предаются на примѣръ Тюбингенскіе ученые, не выходятъ за предѣлы чистаго умозрѣнія и не даютъ орудія противъ ученія христіанскаго? Развѣ материалистическое ученіе остается безвреднымъ въ своей области и не имѣетъ практическаго вліянія на ослабленіе нравственнаго и религіознаго чувства въ человѣчествѣ? Ренанъ, который, повидимому, поетъ какъ птица въ лиственной бесѣдкѣ, который ограничивается неопредѣленностями и не хочетъ выводить изъ своей «жизни Иисуса» ясныхъ заключеній, не написалъ ли однако книги, которой суждено произвести великія нравственные потрясенія? Что бы ни говорили, человѣкъ есть существо практическое и всѣ его способности и труды устремлены, какъ къ своему центру, къ этой цѣли.

Этотъ принципъ такъ очевиденъ, что во всѣхъ хорошо организованныхъ специальныхъ заведеніяхъ преподаваніе имѣетъ направленіе, соответствующее назначенію воспитанниковъ. Художникъ при изуче-

ній анатоміи человеческого тѣла ищетъ не того, чего ищетъ медикъ; человекъ, приготовляющійся къ дипломатической карьерѣ, будетъ изучать факты не съ той стороны, съ какой—человекъ, намѣревающийся вступить на военное поприще. Сущность науки остается одна и таже, но каждый хочетъ узнать ее въ такомъ видѣ, въ какомъ она можетъ имѣть приложеніе къ трудамъ, къ которымъ онъ приготовляетъ себя. Прилагая этотъ принципъ къ преподаванію, существующему въ русскихъ семинаріяхъ, мы желали бы, чтобы оно было болѣе цѣлостно, имѣло болѣе религіознаго духа; чтобы всѣ вспомогательныя науки содѣйствовали спеціальной цѣли этихъ заведеній; чтобы всѣ онѣ были направлены къ раскрытію пастырскаго призванія: Исторія, физика, литература, философія, если будутъ хорошо преподаваны и поняты, могутъ весьма много содѣйствовать образованію кандидатовъ священства. Сколько я знаю, эта сторона семинарскаго преподаванія остается въ нѣкоторомъ пренебреженіи; отъ этого наши молодые священники, обладая удовлетворительными свѣдѣніями въ наукахъ, не умѣютъ извлекать изъ нихъ большой пользы для своего служенія. Надобно желать, чтобы преподаваніе въ нашихъ семинаріяхъ имѣло болѣе единства въ направленіи и въ духѣ. На духовныхъ академіяхъ, которыя готовятъ наставниковъ семинарій, лежитъ обязанность внушить этотъ особенный духъ религіознаго преподаванія; начальникамъ семинарій надлежитъ поддерживать и прила-

гать его къ дѣлу, подѣ благотѣтельнымъ наблюденіемъ епархіальныхъ епископовъ.

Что касается до наукъ чисто религіозныхъ, то хотя онѣ имѣютъ прямое отношеніе къ будущему служенію воспитанниковъ семинаріи, однако направленіе и единство въ методѣ ихъ преподаванія несколько не излишни. Ибо къ несчастію богословскія науки можно преподавать оставляя безъ вниманія ихъ приложеніе, преподавать холодно и безучастно; можно сдѣлать изъ нихъ науку для науки, какъ говорятъ абстрактные профессора. Не думайте, будто я желаю усиленія наукъ, называемыхъ прикладными, въ ущербъ наукамъ, называемымъ теоретическими; я желалъ бы только, чтобы преподаваніе каждой богословской науки проникнуто было направленіемъ, духомъ дѣятельнаго благочестія, сердечною теплотою. Само собою разумѣется, что эта задача принадлежитъ въ особенности пастырскому богословію. Нѣкогда, назадъ тому лѣтъ двадцать пять, эта существенная въ духовномъ образованіи наука была еще въ колыбели; но наши духовные руководители болѣе и болѣе чувствовали ея необходимость; и въ новомъ планѣ для преподаванія наукъ въ духовныхъ семинаріяхъ, который составленъ особеннымъ комитетомъ подѣ предсѣдательствомъ ученаго архіепископа Одесскаго, Димитрія, пастырскому богословію дано почетное мѣсто. Позвольте привести здѣсь то мѣсто изъ этого плана, въ которомъ говорится о предметѣ, насъ занимающемъ:

«Главный предметъ пастырскаго богословія

есть изложеніе существенныхъ свойствъ и обязанностей священника, какъ священнослужителя и духовнаго пастыря и руководителя ко спасенію вѣранныхъ его духовному попеченію христіанъ. Служеніе пастыря оно разсматриваетъ какъ а) въ общемъ его значеніи и свойствахъ, такъ и б) въ различныхъ видахъ обязанностей пастыря.

Говоря о служеніи пастырскомъ вообще, преподаватель покажетъ:

1) Истинное значеніе пастырскаго служенія, его происхожденіе и назначеніе, его высокое достоинство и свойства, его необходимость и важность для Церкви, его значеніе въ обществѣ и особенный союзъ пастыря съ пасомыми и проч.

2) Свойства или качества лица, предназначаемаго къ пастырскому служенію: умственные, нравственные и внѣшнія.

3) Приготовленіе къ служенію пастырскому: умственное и нравственное образованіе, подвижническая жизнь и проч.

Говоря объ обязанностяхъ пастырскаго служенія въ частности, преподаватель изложитъ подробно:

1) Дѣятельность пастыря, какъ учителя вѣры и духовнаго пѣстуна вѣрующихъ, — пастырская педагогика.

2) Обязанности его, какъ совершителя таинствъ и богослуженія вообще, — пастырская литургия, научающая, какъ готовить себя къ достойному священнослуженію, какъ совершать оное

во спасеніе свое и пасомыхъ, какъ предрасполагать и руководить вѣрующихъ, чтобы совершаемое богослуженіе было для нихъ благодатно и спасительно. Особеннаго вниманія заслуживаютъ здѣсь наставленія о совершеніи исповѣди и другихъ таинствъ.

5) Обязанности пастыря, какъ духовнаго правителя паствы, отношеніе пастыря къ пасомымъ въ различныхъ ихъ нуждахъ духовныхъ и въ различныхъ случаяхъ и обстоятельствахъ жизни. Здѣсь особенно важны: посѣщеніе больных, исправленіе и назиданіе обладаемыхъ какою-либо страстію, вразумленіе и исправленіе заблуждающихъ въ вѣрѣ, утѣшеніе страждущихъ и несчастныхъ и проч.

Преподаваніе пастырскаго богословія, какъ науки практической, требуетъ отъ преподавателя нерѣе всего духовной опытности не только въ благочестивой жизни, но и въ дѣйствительномъ служеніи Церкви. Всякой практической дѣятельности лучше всего научиться можно изъ дѣйствительныхъ примѣровъ и живыхъ образцовъ. Посему преподаваніе пастырскаго богословія должно быть оживлено во всѣхъ частяхъ своихъ указаніемъ образцовъ пастырской дѣятельности, которыми такъ богата исторія какъ древней вселенской Церкви, такъ и Церкви русской. Какъ бы ни были, впрочемъ, высоки и поучительны эти историческіе образцы пастырскаго служенія, но по самой высотѣ и величію своему, они могутъ казаться недосязаемыми.

мыми для воспитанниковъ. Нужно, чтобъ преподаватель, указывая эти историческіе образцы пастырскаго служенія, указывалъ воспитанникамъ и ближайшіе примѣры того, какъ старались подражать симъ высокимъ образцамъ, въ своемъ кругѣ дѣятельности, извѣстные по своей благочестивой жизни и пастырской ревности священнослужители, о которыхъ хранится добрая память въ народѣ.

Съ другой стороны, поелику воспитанники семинаріи приготовляются къ пастырскому служенію въ опредѣленной мѣстности (въ епархіи); то преподаватель обязанъ ознакомить ихъ по возможности ближе съ духовнымъ состояніемъ и духовными потребностями своей епархіи, чтобы возбудить въ нихъ ревность и указать средства благотворно дѣйствовать къ нравственному воспитанію и совершенствованію народа. Въ этомъ отношеніи, преподаваніе пастырскаго богословія въ каждой семинаріи должно имѣть свой, такъ сказать, мѣстный колоритъ. И чѣмъ лучше съумѣетъ преподаватель придать наукѣ этотъ мѣстный характеръ, тѣмъ больше принесетъ онъ пользы учащимся, тѣмъ будутъ для нихъ занимательнѣе и тѣмъ успешнѣе будутъ ихъ занятія.

Вообще цѣль преподаванія пастырскаго богословія и стремленіе преподавателя должны состоять въ томъ, чтобы изобразить не одинъ отвлеченный, безжизненный идеаль, а живой, близкій къ разумнѣю и сердцу слушателей образецъ добраго пастыря, который они могли бы искренно полю-

бить, съ которымъ могли бы, такъ сказать, сродниться душою, и который искренно пожелали бы осуществить въ своей жизни и дѣятельности; чтобы предохранить своихъ слушателей отъ увлеченія примѣрами не только тѣхъ недостойныхъ служителей Церкви, которые служатъ не утѣшеніемъ и назиданіемъ, а бременемъ и даже соблазномъ для своей паствы, но и тѣхъ безпечныхъ пастырей, которые въ одномъ неупустительномъ совершеніи богослуженія и требъ полагаютъ всю обязанность своего служенія, не заботясь о духовномъ состояніи своей паствы; чтобы, указывая предстоящія имъ трудности и скорби пастырскаго служенія, а вмѣстѣ и высокую заслугу предъ Богомъ и человѣчествомъ, которую можетъ оказать вѣрный своему призванію пастырь, возбудить въ нихъ живое усердіе и готовность посвятить себя сему служенію съ полнымъ самоотверженіемъ, съ искреннею любовію къ народу, который погибаетъ въ невѣдѣніи отъ безпечности своихъ пастырей».

Вы видите, милостивый государь, что программа пастырскаго богословія, выработанная комитетомъ по преобразованію русскихъ семинарій, превосходна. Она обнимаетъ свой предметъ со всѣхъ сторонъ; она проникнута духомъ по—истинѣ христіанскимъ, вѣрно направлена къ цѣли—образовать достойныхъ пастырей. Но надобно привести эту программу въ исполненіе; а это, какъ и естественно, труднѣе, чѣмъ высказать ее теоретически. Прежде всего, нужны наставники, одаренные по-

требными качествами. Мнѣ кажется, что преподаваніе этой отрасли богословія должно быть возложено на священника, который съ солиднымъ образованіемъ соединялъ бы въ себѣ духъ благочестія и большой запасъ пастырской опытности. Мірянинъ, уже вслѣдствіе только того соображенія, что не считаетъ себя способнымъ принять санъ священства, не можетъ представить достаточныхъ ручательствъ за то, что его уроки о пастырскихъ обязанностяхъ будутъ практичны. Я иду далѣе: я желалъ бы распространить это исключеніе на монашествующихъ,—не потому, чтобы имъ не доставало знанія и благочестія; но потому, что преподаваніе ихъ всегда будетъ отзываться недостаткомъ того практическаго чувства, которое дается только людямъ, вслѣдствіе долговременнаго опыта знакомымъ съ трудами пастырскаго служенія. Ни знаніе, ни эрудиція, ни аскетическая жизнь, ни ревность по вѣрѣ—ничто не можетъ замѣнить *опытности*. У васъ, на западѣ, члены нѣкоторыхъ конгрегацій и нѣкоторыхъ монашескихъ орденовъ, напр. іезуиты, маристы, сульпиціане готовятъ кандидатовъ священства; но эти ордена и конгрегаціи принадлежатъ къ числу практическихъ учрежденій; ихъ члены исполняютъ священническія обязанности, обязанноти духовниковъ, вмѣшиваются (ко благу или нѣтъ—это другой вопросъ) во всѣ дѣла вѣрующихъ, такъ что приходскіе священники остаются на второмъ планѣ, теряютъ всякое вліяніе на паству. Итакъ, хотя они и носятъ имя монашествую-

щихъ, вслѣдствіе того, что въ своей жизни подчиняются правиламъ своего ордена, но на самомъ дѣлѣ они столькоже принадлежатъ къ бѣлому духовенству, какъ и приходскіе священники (*). Такой практической дѣятельности чуждо монашество восточной Церкви, которое существенно отличается созерцательнымъ характеромъ. Посему тѣ изъ его членовъ, которымъ ввѣрено преподаваніе въ русскихъ семинаріяхъ и управленіе ими, хотя и обладаютъ потребными качествами для теоретическаго преподаванія богословскихъ наукъ, для того, чтобы внушить воспитанникамъ духъ благочестія, однако, за немногими исключеніями, не имѣютъ практическаго чувства для того, чтобы руководить кандидатовъ священства въ примѣненіи богословія къ различнымъ и многообразнымъ обстоятельствамъ ихъ будущаго служенія. При одинаковыхъ достоин-

(*) Нашъ почтенный корреспондентъ не обратилъ достаточнаго вниманія на невыгоды, съ которыми сопряжено подчиненіе западныхъ семинарій церковнымъ конгрегаціямъ. Не всѣ члены этихъ конгрегацій занимаются отправленіемъ священнослуженія; есть, напримѣръ, одинъ профессоръ богословія, который ни разу въ жизни не совершилъ крещенія, да и не сумѣлъ бы совершить его! Только исповѣдь захватили въ свои руки церковныя конгрегаціи, и не даромъ; и притомъ духовники—не профессора. Сверхъ того, воспитанники духовныхъ школъ, управляемыхъ этими конгрегаціями, проникаются узкимъ духомъ послѣднихъ; вотъ почему народъ смотритъ на нихъ такъ неприязненно. Это—прямое слѣдствіе управленія западныхъ семинарій церковными конгрегаціями, въ которыхъ мѣсто практическаго смысла занимаетъ радикальный и фанатическій іезуитизмъ. *Примѣчаніе редакціи журнала L'union chrétienne.*

ствахъ ума и сердца, лицо, принадлежащее къ бѣлому духовенству, всегда превзойдетъ ихъ практическимъ чувствомъ, вліяніемъ примѣра, личнымъ знакомствомъ съ разнообразными фазами религіозной жизни вѣрныхъ. Но необходимо также и то, чтобы почва, которую будетъ воздѣлывать сей работникъ Господень, была надлежащимъ образомъ приготовлена чрезъ надлежащее развитіе ума и воли воспитанниковъ. Посему мы думаемъ, что преподаваніе пастырскаго богословія, составляющаго вѣнецъ пастырскаго образованія, должно быть отнесено къ послѣднему году богословскаго курса.

Впрочемъ не думайте, что я считаю пастырское богословіе наукой точной, гдѣ все приведено въ стереотипныя формулы. Думать такъ значило бы не знать сердца человѣческаго, забывать различіе характеровъ и обстоятельствъ. Но никто не станетъ отвергать того, что сердце имѣетъ также свои законы; что извѣстные случаи нерѣдко повторяются въ жизни людей и вызываютъ со стороны пастыря одинаковую дѣятельность; что правила основанныя на опытѣ, имѣютъ особенную цѣну.

Другое условіе успѣшнаго преподаванія пастырскаго богословія состоитъ въ томъ, чтобы оно находилось подъ непосредственнымъ наблюденіемъ епископа, который лучше, нежели кто-либо другой, можетъ судить о томъ, какія качества долженъ имѣть добрый пресвитеръ. Наши епископы посѣщаютъ семинаріи, чтобы освѣдомляться о ходѣ преподаванія въ этихъ заведеніяхъ, производятъ экза-

мены юнымъ кандидатамъ священства, находятся въ отеческихъ отношеніяхъ къ наставникамъ семинаріи; все это сопровождается благотворными послѣдствіями и я далекъ отъ мысли отрицать это; но я разумью особенное наблюденіе со стороны епархіальныхъ преосвященныхъ за ходомъ преподаванія пастырскаго богословія. Такъ великіе мастера живописи и скульптуры, составивши планъ картины или статуи, часто поручаютъ исполненіе его своимъ лучшимъ ученикамъ, но окончательную отдѣлку задуманнаго ими произведенія всегда предоставляютъ себѣ.

Мы обязаны благодарностію къ нашимъ ученымъ епископамъ за то, что они вполне понимаютъ важность этой науки. Очень недавно я былъ свидѣтелемъ бесѣды между однимъ изъ свѣтскихъ лицъ, высоко поставленныхъ на общественной лѣстницѣ, и однимъ изъ нашихъ достоуважаемыхъ преосвященныхъ. Первый выразилъ свое удивленіе къ тому, что сей достойный пастырь, среди своихъ многообразныхъ занятій, находитъ время для частыхъ посѣщеній епархіальной семинаріи. «Это потому, отвѣчалъ епископъ, что дѣло это я считаю не менѣе, чтобъ не сказать—болѣе, важнымъ, нежели всѣ другія мои занятія. Семинарія, какъ показываетъ и самое слово, есть разсадникъ будущихъ дѣлателей въ части вертограда Господня, ввѣренной моему смиренію. Но будете-ли вы порицать садовника, если онъ, ухаживая за большими деревьями своего сада, обратитъ особенное внима-

ніе, запечатлѣнное въ некоторою нѣжностію, на разсадникъ, изъ котораго онъ беретъ молодыя деревья въ замѣнъ отживающихъ? Непосредственный плодъ попеченія моего о семинаріи есть утѣшеніе имѣть достойныхъ священниковъ. Сверхъ того въ ближайшемъ будущемъ я жду большаго облегченія въ другихъ моихъ занятіяхъ. Прежде производства во священники, необходимо испытать желающаго получить этотъ санъ, чтобы видѣть, достоинъ-ли онъ священства; теперь мнѣ часто случается освобождать себя отъ этого труда, такъ какъ я напередъ знаю большую часть моихъ кандидатовъ. Другая выгода: когда все духовенство въ моей епархіи будетъ состоять изъ достойныхъ людей, тогда среди него будетъ менѣе ссоръ, менѣе жалобъ, менѣе затрудненій въ управленіи имъ. Говоря о себѣ, я разумью собственно моихъ достопочтенныхъ преемниковъ, прибавилъ епископъ съ спокойствіемъ истинно-христіанскимъ; ибо мнѣ, согбенному подъ тяжестію лѣтъ, время уже сказать съ праведнымъ Симономъ: нынѣ отпускаеши... Но мы, епископы, служимъ одному общему дѣлу; другіе трудились для меня и я долженъ потрудиться для другихъ».

Предъ этими словами и предъ тѣмъ, кто произнесъ ихъ остается только преклониться съ уваженіемъ и любовію. Будущность Церкви, имѣющей таковыхъ пастырей, обезпечена.

Если потребно много усилій, постоянства и благоразумія, чтобы ознакомиться съ наклонностями воспитанниковъ семинаріи, то не менѣе труда

потребуется и на то, чтобы слѣдить за ихъ дѣятельностію, когда они займутъ мѣста на епархіи. Ибо самыя твердыя намѣренія ихъ, самыя ревностныя стремленія могутъ ослабѣть и охладѣть въ виду тѣхъ затрудненій и лишеній, какія встрѣтятъ ихъ на поприщѣ пастырскаго служенія. Самое время разрушающее все, изолированное положеніе, при которомъ невозможно ожидать посторонней помощи, воодушевиться святымъ соревнованіемъ, порождаютъ преграды, тѣмъ болѣе непреодолимыя, что трудно и предполагать ихъ (неизвѣдавши ихъ собственнымъ опытомъ) и что бороться съ ними долженъ молодой священникъ. Это общій законъ для всего существующаго. Возьмите раскаленный уголь изъ жаровни, отдѣлите его отъ другихъ раскаленныхъ углей, и онъ скоро потухнетъ и охолодѣетъ; отдѣлите солдата отъ его собратьевъ по оружію, и его храбрость уменьшится. Этотъ законъ, въ примѣненіи къ изолированному положенію русскихъ сельскихъ священниковъ, пріобрѣтаетъ тѣмъ болѣе силы, что во многихъ малонаселенныхъ мѣстностяхъ разстоянія между приходами—значительны. Для сообщенія своихъ мыслей, для дружескаго обмена идей, для отдохновенія—для удовлетворенія всѣхъ этихъ потребностей священнику остается одно средство—войти въ сношенія съ своими прихожанами. Но какія выгоды извлечетъ онъ изъ этихъ сношеній, когда его прихожане, начиная съ его собственной жены, суть люди простые, безъ образованія, обреченные на тяжелый трудъ для пріобрѣ-

тенія насущнаго хлѣба? Къ тому же и самъ священникъ весьма часто не обезпеченъ отъ лишеній, и потому долженъ для удовлетворенія своихъ нуждъ и нуждъ своего семейства, прибѣгать къ матеріальному труду. Утомившись тѣломъ, онъ теряетъ расположеніе и къ умственнымъ трудамъ; да большею частію и не имѣетъ возможности достать книгъ, изъ которыхъ могъ бы почерпнуть пищу для своего духа. Излишне перечислять другія затрудненія и случайныя нужды, которыя можетъ встрѣтить священникъ на своемъ пастырскомъ поприщѣ. Сказаннаго довольно для того, чтобы составить понятіе о причинахъ, которыя могутъ ослабить и даже погасить пастырскій духъ въ русскихъ сельскихъ священникахъ. Я указалъ на нихъ не для того, чтобы оправдывать паденія, но для того, чтобы смягчить ихъ виновность; такъ какъ на эти причины мало обращаютъ вниманія порицатели русскаго духовенства, отечественные и иностранные (*). Последніе грѣшатъ намѣренно или по невѣдѣнію. Что касается

(*) Съ позволенія нашего почтеннаго корреспондента мы скажемъ, что западные священники не стоятъ русскихъ священниковъ, что бы ни говорили ультрамонтане, разсевающіе клеветы на послѣднихъ. Большая часть сельскихъ куратовъ (приходскихъ священниковъ), даже во Франціи, гдѣ духовенство лучше, нежели въ другихъ странахъ, — невѣжды. Весьма многіе изъ нихъ преданы игрѣ, ведутъ разсѣянную жизнь, презираютъ науку. Къ этимъ порокамъ мы могли бы прибавить и другіе; но не хотимъ производить соблазна. Мы хотѣли только, пользуясь случаемъ, отвѣчать на нападенія порицателей русскаго духовенства. *Примѣчаніе редакціи журнала L'union chrétienne.*

ся до порицаній, высказываемыхъ противъ духовенства русскими писателями, то ихъ легкомысліе и недобросовѣстность менѣе извинительны, особенно потому что они умалчиваютъ объ улучшеніяхъ, введенныхъ для устраненія затрудненій, о которыхъ мы говорили, и о предположеніяхъ и мѣрахъ, клонящихся къ тойже цѣли. О послѣднихъ я побесѣдую съ вами въ слѣдующемъ письмѣ, въ томъ случаѣ, разумѣется, если оно окажется достойнымъ занять мѣсто на листахъ вашего достоуважаемаго журнала.

Примите и пр.

ПРИГЛАШЕНІЕ.

Во 2-й половинѣ прошлаго 1863 года экстраординарный профессоръ с. петербургской духовной академіи Андрей Предтеченскій издалъ въ свѣтъ книгу: «*Въ защиту Русскаго Православнаго Духовенства отъ современныхъ обвиненій и нареканій*».

Вся книга раздѣлена на три статьи. Вотъ содержаніе сихъ статей: 1) Сужденіе Маколея объ одномъ литературномъ приемѣ, господствующемъ въ современной русской журналистикѣ. Статья: «Одна изъ частей» въ 6 № Библіотеки для Чтенія за—прошлаго года; нѣсколько отрывковъ изъ нея: чего хотѣлось г. Піотровскому и чего онъ на самомъ дѣлѣ достигаетъ?—Почему мы обратили вниманіе на эту статью?—Пренебреженіе къ духовенству въ образованныхъ классахъ и въ литературѣ: какъ и вслѣдствіе какихъ причинъ оно образовалось?—Рабская переимчивость русскихъ относительно западныхъ одеждъ и другихъ внѣшнихъ явленій тамошней жизни;—Французское вольнодумство конца прошлаго вѣка;—отобраніе отъ духовенства имущества, его бѣдность, его пресмыкательство;—крайняя недостаточность духовнаго воспитанія до графа Сперанскаго,—и множество не-

достатковъ въ теперешнемъ порядкѣ нашего образованія—слѣдствіе недостаточности матеріальныхъ средствъ;—виновато-ли здѣсь само духовенство и средство поправить дѣло;—французскіе обычаи высшаго класса и беллетристика отечественная, распространяющая презрѣніе высшихъ классовъ по среднимъ образованнымъ.—Перерожденіе презрѣнія въ ненависть къ духовенству и къ содержимому имъ ученію;—обстоятельства, содѣйствовавшія такому перерожденію;—рабское отношеніе русскаго развитія къ западному, и русской мысли къ западной и слѣдствія этого для духовенства;—обстоятельство извиняющее и объясняющее такое отношеніе;—голоса въ свѣтской литературѣ о неестественности и безжизненности подобнаго отношенія.—Модная современная философія;—ея возможная польза въ будущемъ и дѣйствительный вредъ въ настоящемъ;—объясненіе торжества реальной или матеріалистической философіи.—Условія, необходимыя для безпристрастныхъ сужденій объ отечественномъ духовенствѣ: первое условіе—историческое знакомство съ его судьбами въ древней Руси;—цивилизаторская дѣятельность духовенства до Петра Великаго;—сужденіе объ этомъ гг. С. Соловьева и Павлова;—противилось-ли наше духовенство реформамъ и пло-ли оно противъ прогресса жизни?

2) Реформа Петра 1;—положеніе духовенства послѣ Петровой реформы;—его цивилизаторскія и прогрессивныя усилія и новый характеръ ихъ и новыя препятствія;—больницы и богадѣльни при монастыряхъ и церквахъ;—миссіонерская дѣятельность и обращеніе язычниковъ и магометанъ ко Христовой вѣрѣ—подъ ея цивилизующее вліяніе;—духовно-учебныя заведенія послѣ Петра, увеличеніе числа ихъ и числа воспитанниковъ въ нихъ;—значеніе духовно-учебныхъ заведеній XVIII вѣка въ исторіи образованія этого столѣтія;—ниже-ли было образованіе духовенства сравнительно съ образованіемъ другихъ сословій?—Духовно-учебныя заведенія распространяютъ образованіе въ свѣтскомъ обществѣ;—ихъ услуги при открытіи свѣтскихъ училищъ.—Переходъ духовныхъ воспитанниковъ въ свѣтскія учебныя заведенія—по распоряженію правительства и по собственному желанію—и въ свѣтское званіе;—множество лицъ такого рода въ настоящее время.—Невѣжественныя выходки нѣкоторыхъ періодическихъ свѣтскихъ изданій противъ отечественнаго духовенства, и много-ли въ

этих выходахъ историческаго смысла и знакомства съ судьбами отечественной цивилизации?..

3) Общественныя и литературныя явленія послѣднихъ годовъ;—недавно господствовавшія модныя воззрѣнія на духовенство;—переворотъ въ воззрѣніяхъ и причины его;—сущность статьи о духовенствѣ и его цивилизаторской дѣятельности.—Положеніе духовенства относительно правительства: сужденія объ этомъ литературнаго органа московской духовной академіи;—замѣчанія автора о вредныхъ слѣдствіяхъ подобнаго положенія—для духовенства и его быта.—Положеніе духовенства относительно общества: есть-ли общество для сельскаго духовенства?—духовенство уѣздныхъ городовъ;—малочисленность уѣзднаго общества и отношеніе къ нему духовенства;—сношенія между членами самаго духовенства и обстоятельства, уменьшающія пользу отъ этихъ сношеній;—отношеніе образованнаго общества столичныхъ и губернскихъ городовъ къ духовенству;—господство въ средѣ этого общества модныхъ воззрѣній на Церковь и духовенство;—холодность къ интересамъ вѣры въ самомъ духовенствѣ и объясненіе происхожденія ея;—необходимости перемѣнить духовенству характеръ своей дѣятельности.—Положеніе духовенства относительно простаго народа: тѣсная связь духовенства съ народомъ;—внутреннее (основаніе этой связи;—внѣшнія обстоятельства, поддерживающія связь духовенства съ простымъ народомъ;—постоянное, часто безсознательное, цивилизующее вліяніе духовенства на простой народъ;—мѣшаетъ-ли этому вліянію и въ какой мѣрѣ семинарское воспитаніе;—количество образуемыхъ въ семинаріяхъ лишь превышаетъ запросъ на нихъ;—слѣдствія этого;—трудности пастырскаго служенія въ селахъ и услуги лишь, несущихъ это служеніе, отечественному прогрессу;—надежды на облегченіе—въ будущемъ трудностей—вслѣдствіе освобожденія крестьянъ и ихъ образованія;—школы для простаго народа, заведенныя и заводимыя духовенствомъ;—уменьшается-ли заслуга духовенства отъ того, что оно завело школы по предписанію своего начальства.—Мнѣнія «Современной Лѣтописи» и «Дня» о переживаемой отечествомъ эпохѣ: чего духовенство въ такую эпоху должно ожидать отъ правительства и отъ литературы и гдѣ ему больше всего предстоитъ сдѣлать въ пользу народнаго благоденствія?—

Позднѣйшая замѣтка о положеніи духовенства въ 1863 году.

Вся книга написана съ многостороннимъ знаніемъ дѣла и съ живымъ участіемъ къ незаслуженно-загнанному духовному нашему сословію.—Это и объясняетъ, почему авторъ, посвятивъ свою книгу Русскому Православному Духовенству, вмѣсто эпиграфа указаль на слѣдующія мѣста св. Писанія: *Не бойся малое стадо* (Лук. 12, 32.)! *Даже до нынѣ терпимъ голодъ и жажду, и наготу, и побои, и скитаемся, и трудимся работая своими руками. Злословятъ насъ, мы благословляемъ; гонятъ насъ, мы терпимъ; хулятъ насъ, мы молимъ; мы какъ соръ для міра, какъ прахъ, всѣми попираемый доннынѣ* (1 Кор. 4, 11—13.). *Для меня лучше умереть, нежели чтобы кто уничтожилъ похвалу мою* (1 Кор. 9, 15.).—

Редакція Вятскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, съ разрѣшенія Его Преосвященства, рекомендуя означенную книгу профессора Предтеченскаго, приглашаетъ духовенство вятской епархіи за выпискою сей книги для себя и для церквей обращаться въ канцелярію правленія с. петербургской духовной академіи.—Цѣна книги объявлена 1 рубль съ пересылкою.

СОДЕРЖАНІЕ: I) Поученія, выбранныя изъ св. отецъ (продолженіе).
II) Письмо г. Королева. Приглашеніе.

«Вятскія Епархіальныя Вѣдомости» выходятъ два раза въ мѣсяць. Цѣна годовому изданію, въ редакціи, 4 р.; а съ доставкою на домъ въ г. Вяткѣ, или съ пересылкою въ другія мѣста,—5 рубл. Подписка принимается въ Редакціи сихъ Вѣдомостей, при Вятской Духовной Консисторіи.

Дозволено цензурою. 17 февраля 1864 года.

Вятка. Въ типографіи К. Блинова.