

№ 13-й. 1 Апрѣля. 1907 г.



# ИЗВѢСТІА

## ПО КАЗАНСКОЙ ЕПАРХІИ.

ИЗДАНИЕ КАЗАНСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ.

Выходятъ четыре раза въ мѣсяцъ.

Подписная цѣна: съ приложеніемъ журнала «Православный Собесѣдникъ» для епархіальныхъ подписчиковъ—8 р. Безъ приложенія журнала 5 рублей.

Адресъ редакціи: Казань. Духовная академія.

### ОФФИЦІАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

#### РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Опредѣленъ бывшій въ с. Клянчинѣ, Свіязскаго уѣзда, священникъ Михаилъ *Оминъ* въ с. Архангельскую слободу, Чистопольскаго уѣзда, 16 марта.

Руноположены. Учитель Александръ *Далматовъ* во священника въ с. Буртасы, Свіязскаго уѣзда, 11 марта.

Псаломщикъ церкви Александровской больницы г. Казани Александръ *Николаевъ* во священника въ село Полянки, Спасскаго уѣзда, 18 марта.

Перемѣшены. Псаломщики с. Базарныхъ Матокъ, Спасскаго уѣзда, Андрей *Сусленниковъ* и с. Муржихи, Лайшевскаго уѣзда, Евгений *Пьвуновъ* взаимно, 18 марта.

Діаконъ с. Пернягашъ, Козмодемьянскаго уѣзда, Александръ *Никольскій* къ церкви Александровской больницы г. Казани, 18 марта.

Священникъ с. Малого Яушева, Ядринскаго уѣзда, Евгеній *Боларскій* къ Смоленско-Димитріевской г. Казани церкви 21 марта.

Исключень изъ списковъ умершій діаконъ с. Цибикура, Царевококшайскаго уѣзда, Гавріиль *Еуровъ* 12 марта.

### Свободныя мѣста.

Священническія. При Копилоушскомъ Александринскомъ монастырѣ, Христорождественской г. Чебоксарь церкви, Троицкой церкви г. Царевококшайска; въ селахъ: Биларь-Озеръ, Нивольскомъ, Кутемъ, Чистопольскаго у.; Ершовкѣ, Оштормо-Юмѣ, Нижней-Учѣ, Мамадыскаго у.; Чиркахъ-Бибкеевыхъ, Вайтеряковѣ, Тетюшкаго у.; Ронгѣ, Царевококшайскаго у.; Бичуричѣ, Тогаевѣ, Чебоксарскаго у.; Малой Шатъмѣ, Ядринскаго у.; Алексѣевскомъ, Лаишевскаго у.; Шихазанахъ, Высоковѣ, Цивильскаго у.; Кузнечихѣ, (1-е мѣсто), Спасскаго у.; Апазовѣ, Апайвиной Гари, Казанскаго уѣзда.

Діаконскія. При Покровской г. Казани церкви, Введенскомъ г. Чебоксарь соборѣ; въ селахъ: Красной Горкѣ, Мамадыскаго у.; Кукшумѣ, Устьѣ, Ядринскаго у.; Воскресенскихъ Шигаляхъ, Хормалахъ, Цивильскаго у.; Сердѣ, Уреевыхъ-Челнахъ, Лаишевскаго у.; Ульяновѣ, Свіяжскаго у.; Мокшинѣ, Волчьей Слободѣ, Чистопольскаго у.; Пернягашахъ, Козмодемьянскаго у.; Сихтермѣ, Спасскаго у.; Цибикурѣ, Царевококшайскаго уѣзда.

### Выдана сборная книга

Крестьянамъ деревни Чкариной, Царевококшайскаго уѣзда, Данилу Макарову и Семену Степанову для сбора добровольныхъ пожертвованій на построеніе деревяннаго храма въ деревнѣ Чкариной.

къ свѣдѣнію духовенства 2-го благочинія, Спаснаго уѣзда.

Благочиннымъ священникомъ Василиемъ Зефировымъ съ 1906 г. по настоящее время представленъ кружечный сборъ въ пользу голодающихъ: 1) Въ казанскую духовную Консисторію отъ 1-го мая 1906 г.,—за № 219,—18 р. 32 к.; 2) въ Епархіальный комитетъ по оказанію помощи голодающимъ (предсѣдатель коего былъ о. протоіерей П. И. Захарьевскій) отъ 23 мая 1906 г. за № 255—25 руб. 70 к. (кружечныя сборы за февраль, мартъ и апрѣль мѣсяцы); въ тотъ же епархіальный комитетъ, отъ 3-го іюня 1906 г. за № 325—13 р. 96 к. (сборы за май и іюнь мѣсяцы); 4) въ Казанскую Духовную Консисторію, отъ 7-го октября 1906 г. за № 529-мъ—14 р. 24 коп. (сборы за іюль, августъ и сентябрь мѣсяцы) 5) въ Казанскую Духовную Консисторію, отъ 25-го января 1907 года за № 130-мъ—9 р. 73 к. (сборы за октябрь, ноябрь и декабрь мѣсяцы 1906 года), независимо отъ сего было за то же время представлено въ Казанское отдѣленіе Краснаго Креста 4 руб. 37 коп. отъ 7-го октября 1906 года за № 530-мъ, а всего 86 руб. 32 коп.

къ свѣдѣнію епархіальныхъ слѣдователей о порядкѣ производства слѣдствій.

Опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства, состоявшимся 2 декабря 1906 г.—20 февраля 1907 года, между прочимъ, постановлено: въ цѣляхъ ускоренія слѣдственного производства, а также ясности, полноты и надлежащей законченности, предписать всѣмъ духовнымъ слѣдователямъ Епархіи по обвиненіямъ въ проступкахъ противъ благочинія и благоповеденія не требовать отъ обвиняемыхъ письменныхъ отзвовъ, а снимать допросы съ нихъ при самомъ производствѣ слѣдствія, строго руководствуясь при этомъ ст. ст. 223—245 т. XVI, ч. 2, Зак. о суд. угол., изд. 1892 г.

О семъ дается знать о.о. духовнымъ слѣдователямъ къ свѣдѣнію и неуклонному руководству.

**О сборахъ въ пользу Палестинскаго Общества.**

По благословенію Святѣйшаго Синода, Императорское Православное Палестинское Общество имѣетъ произвести во всѣхъ церквахъ Имперіи на службахъ Вербной недѣли тарелочный сборъ пожертвованій на улучшеніе быта Русскихъ паломниковъ и для помощи православнымъ во Св. градѣ Іерусалимѣ и въ Святой Землѣ.

Главнѣйшій источникъ денежныхъ средствъ Палестинскаго Общества—это добротныя пожертвованія православныхъ въ Вербную недѣлю. А посему Совѣтъ Общества усердно проситъ всѣхъ православныхъ оказать посильное содѣйствіе сему Обществу въ его трудахъ, совершаемыхъ во славу Божию и для чести Русскаго имени.

**ВѢДОМОСТЬ**

**о суммахъ, пожертвованныхъ разными лицами на голодающее духовенство Казанской епархіи за январь и февраль сего 1907-го года.**

*Январь.*

	РУБ.	КОП.
1. Отъ С.-Петербургскаго Митрополита Антонія	99	78
2. Предсѣдателя Совѣта Свято-Владимірскаго Братства, протоіерея А. Матюшенскаго.	125	—
3. Настоятельницы Казанскаго монастыря игуменіи Маргариты . . . . .	20	21
4. Епископа Александра, Викарія Тверской епархіи. . . . .	50	—
5. Священника гор. Владикавказа о. Іоанна Попова. . . . .	50	—
6. Изъ редакціи газеты, „Подолія“ изъ г. Каменецъ—Подольска. . . . .	58	40
7. Священника с. Средней Дорожки, Старо-Оскольскаго уѣзда. . . . .	1	—
8. Причта Зубцовскаго Успенскаго Собора. . . . .	2	85

РУБ. КОП.

9.	Благочиннаго Золотоношскаго Полтавск. г. протоіеря С. Андріевскаго . . . . .	17	75
10.	Священника Аванасія Котикова с. Камень Рыболовъ, Приморской области . . . . .	5	—
11.	И. д. благочиннаго 3 Муромскаго благочинническаго округа свящ. Петра Соколова . . . . .	27	60
12.	Благочиннаго 3 округа Судогодскаго уѣзда Владимірск. г. свящ. Павла Лебедева . . . . .	14	50
13.	Игумена Александро-Невскаго монастыря Антонія . . . . .	3	—
14.	Настоятеля Хуторо Поддущевскаго священника В. Руднева . . . . .	20	—
15.	Священника Екаторинодарской Екаторинской церкви Θεолора Дейниковскаго . . . . .	50	—
16.	Священника ставицы Челбасской, Кубанской обл., Александра Акимова . . . . .	10	—
17.	Благочиннаго 1 округа Зубцовскаго уѣзда, священника Сергія Покровскаго . . . . .	4	—
18.	Церковнаго старосты с. Верхненигульскаго Мологс. у., Ярослав. г. Николая Тюнина . . . . .	3	—
19.	Благочиннаго 5 Балтскаго округа протоіеря Іуліана Щербинскаго . . . . .	80	—
20.	Благочиннаго Черкасова . . . . .	21	10
21.	Благочиннаго 1 округа Переяславск. уѣзда, священника Павла Веселовскаго . . . . .	24	60
22.	Благочиннаго Александровскаго городскаго окр. Владим. г. свящ. Іоанна Введенскаго . . . . .	20	—
23.	Изъ Казанской духовной Консисторіи . . . . .	1059	50
24.	Строителя Мироносицкой Пустыни Іеромонаха Серафима . . . . .	5	50
25.	Священника с. Хмелевки, Липовецк. уѣзда, Петра Родолицкаго . . . . .	2	30
26.	Священника Василя Алексѣева Слободы Романовой, Валуйскаго уѣзда . . . . .	14	—
27.	Благочиннаго 5 Валуйскаго округа священника Тихона Путилина . . . . .	7	50
28.	Благочиннаго 3 округа Тверск. г., Корчевскаго уѣзда, погоста Воскреснескаго свящ. Петра Волкова . . . . .	31	10

	руб.	коп.
29. Благочиннаго 3 округа Шуйск. у. протоіерея Петра Виноградова . . . . .	53	65
30. Архимандрита Новоторжскаго монастыря Арсенія . . . . .	8	—
31. Редакціи газеты „Колоколь“ и въ пользу крестьянъ 19 р. 75 к. . . . .	16	—
32. Протоіерея Троицкой церкви г. Новочеркасска Тита Климентова . . . . .	25	—
33. Свящ. с Беклемишева Іоанна Молчанова . . . . .	12	—
34. Благочиннаго Серпуховск. у., Московск. г., священника Николая Сперанскаго . . . . .	16	—
35. Священника Георгія Судакова с. Талдома Тверск. г. Калязинск. у. . . . .	25	—
36. Священ. Арсенія Иванова Сабинина слободы Логачевки Валуйск. у. Воронеж. г. . . . .	57	67
37. Благочиннаго Іоанна Богоявленскаго . . . . .	16	12
38. Благочиннаго 1 округа г. Кіева Климента Ооменко . . . . .	22	—
39. — Его же . . . . .	25	31
40. Благочиннаго 2-го округа Александрск. у. Владимірск. г. свящ. Владиміра Соколова . . . . .	13	15
41. Благочиннаго 2-го округа Суздальск. у., Владимірск. г. священ. Евгенія Лебедева . . . . .	9	—
42. Благочиннаго 1-го округа Ковровск. уѣзда Владимірск. г. прот. Александра Смирнова . . . . .	7	75
34. Благочиннаго 3 округа Акмолинской обл. Омской епархіи свящ. Іоанна Вахрамѣева . . . . .	22	15
44. Священника с. Шабаетовки, Липовецкаго у., Кіевской губерніи . . . . .	10	—
45. Управленія Подольскаго Епархіальн. свѣчн. завода . . . . .	69	50
46. Благочиннаго 2 округа Владимірск. г. и у. священника Михаила Соколова . . . . .	13	17
47. Благочиннаго IV округа Суздальск. уѣзда священника Евг. Акциденскаго . . . . .	25	—
48. Благочиннаго 5 окр. Суздальскаго уѣзда Владим. губ. прот. Іоанна Вишнякова . . . . .	13	65

Февраль.

	РУБ.	КОП.
1. Благочиннаго 2 округа Острогжск. уѣзда, протоіерей Н. Сильченкова . . . . .	14	—
2. Е. Кленовой . . . . .	3	—
3. Редакціи газеты „Колоколь“ . . . . .	56	84
4. Казанск. губ. предв. дворян. С. Толстаго . . . . .	26	86
5. Преподавателя Псковской дух. Семинаріи Іеромонаха Германа . . . . .	10	—
6. Священника Владиміра Ключарева . . . . .	20	—
7. Благочиннаго 3 округа Калязин. у., священника Вас. Садикова . . . . .	7	70
8. Игуменіи Маргариты . . . . .	9	3
9. Благоч. 1 округа Судогдскаго у. Владимір. г. свящ. Владим. Бѣляева . . . . .	15	—
10. Протоіерей г. Шуи Іоанна Волкова . . . . .	5	—
11. Благочиннаго Черкасова . . . . .	14	—
12. Благочин. В. Димитріева . . . . .	20	13
13. Благочиннаго 1 округа Котельническаго у. священника Петра Галицкаго . . . . .	12	—
14. Священника Гавріила Клишевскаго . . . . .	10	—
15. Священника Тверской Мироносицкой цер. Михаила Любскаго. . . . .	45	—
16. Священника Петра Смирягина г. Сычева Смоленск. губ. . . . .	5	—
17. Судинскаго церковно-приходскаго Попечительства Осинскаго у. Пермской г. . . . .	29	—
18. Свящ. Конст. Мизерова изъ села Клокова Люблинск. г. . . . .	3	—
19. Изъ казанск. духов. консисторіи . . . . .	1651	40
20. Священника г. Острогжска, Ворон. губ. Алексѣя Тростянскаго . . . . .	10	—
21. Священ. с. Товарнаго, Задонск. у., Андрея Попова . . . . .	50	—
22. Благочиннаго 2-го округа Меленковскаго у., свящ. Василя Шмелева . . . . .	13	75
23. Свящ. с. Хлѣбня, Зубцовскаго у., Димитрія Тапрова . . . . .	8	—
24. Свящ. Ѳерапонта Шероцкаго с. Гелетинцы Проскуровск. у. . . . .	19	73

	РУБ.	КОП.
25. Священника Димитрія Сьвознакова . . . . .	14	—
26. Архимандрита Новоторжскаго монастыря Арсенія . . . . .	8	—
27. Благоч. 2-окр. Гороховкаго у., протоіерея Евгенія Воскресенскаго . . . . .	12	—
28. Благочиннаго г. Владиміра протоіерея Іо- анна Красовскаго . . . . .	40	—
29. Изъ Каз. дух. Консистеріи отъ священ. Армянскаго Базара Таврич. г. Владиміра Веселицкаго . . . . .	16	—
30. Благочиннаго 2-окр. Зубцовск. у., священ- ника Александра Малыгина . . . . .	24	—
31. Священника Іоанна Критскаго . . . . .	5	—
32. Священника с. Писцова, Зубцовскаго уѣз., Михаила Соколова . . . . .	5	—
33. Игуменім Маргариты . . . . .	10	71
34. Благочиннаго Никифорова . . . . .	9	82
35. Благочиннаго 2-го округа Переяслав. уѣз. Владимірск. г. свящ. Іоанна Святоезерскаго.	23	—
<b>А всего за январь и февраль мѣсяца поступило.</b>	<b>4514</b>	<b>78</b>
— Оставалось къ 1 января сего года наличными.	2821	81
— а не . . . . .	2921	81
— 4 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> рентою . . . . .	100	—
<b>А всего</b>	<b>7436</b>	<b>59</b>
— Въ январѣ и февралѣ израсходовано наличными.	250	—
Къ 1 марта сего года на лицо состоитъ наличными.	7086	59
— 4 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> рентою . . . . .	100	—
<b>А всего</b>	<b>7186</b>	<b>59</b>

*Примѣчаніе:* Въ отчетѣ Попечительства о поступившихъ пожертвованіяхъ на голодающее духовенство епархіи за ноябрь мѣсяцъ 1906 года въ остаткѣ къ 1 декабря 1906 года наличными значится на сто (100 р.) рублей больше, чѣмъ слѣдуетъ.

Ошибка произошла отъ того, что 4<sup>0</sup>/<sub>0</sub> рента во 100 р. влючена въ число наличныхъ и въ число билетовъ за ноябрь мѣсяцъ.

Дѣлопроизводитель, священникъ *Петръ Рубимскій.*



## ОТЧЕТЪ

о состояніи Казанскаго Епархіальнаго женскаго училища  
въ учебно воспитательномъ отношеніи за 1905—1906 учеб-  
ный годъ.

### I.

#### Личный составъ служащихъ

Въ теченіе отчетнаго 1905—1906 года, 16-го отъ основанія училища, въ составѣ служащихъ при училищѣ лицъ произошли слѣдующія перемѣны: а) вслѣдствіе резолюціи Его Высокопреосвященства (на журналѣ Епархіальнаго съѣзда, отъ 8-го октября 1905 года), признавшаго неудобнымъ совмѣщеніе должности инспектора классовъ съ должностью духовника, Совѣтъ пригласилъ для исповѣди воспитанницъ заштатнаго протоіерея Василя Братолубова, съ ежегоднымъ вознагражденіемъ его—по должности духовника въ 30 рублей; б) помощница воспитательницы Капитолина Лебедева по домашнимъ обстоятельствамъ, согласно прошенію, уволена отъ занимаемой ею должности и на ея мѣсто назначена изъ учительницъ начальной школы, окончившая въ 1902 году курсъ въ Казанскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ Нина Пятницкая, дочь священника; в) на должность помощницы экономки, вмѣсто оставившей службу при училищѣ помощницы экономки Олимпіады Грековой опредѣлена, согласно прошенію, дочь умершаго псаломщика Матрона Страхова 28 лѣтъ; г) по болѣзни, согласно прошенію, уволена отъ должности больничная надзирательница Екатерина Захарова, съ рѣдкимъ усердіемъ прослужившая училищу 15 лѣтъ; на ея мѣсто опредѣлена фельдшерца Валентина Шабанова.

Весь служебный персоналъ къ концу отчетнаго года состоялъ изъ 38 лицъ.

### II.

#### Составъ учащихся.

Казанское Епархіальное женское училище вышло изъ переходнаго состоянія къ полному преобразованію, начатому

еще шесть лѣтъ тому назадъ изъ трехъ-класснаго въ шести-классное училище и въ отчетномъ году имѣло всѣ шесть классовъ.

Составъ учащихся въ немъ въ концѣ 1905—1906 учебнаго года былъ слѣдующій.

Классы.	Общее число учащихся.	Духовныхъ.	Инословныхъ.	Живущихъ въ общежитіи.	Приходящихъ.	На полномъ епархіальномъ содержаніи	На половинномъ.	Стипендіатовъ.	Окончили курсъ и удостоены аттестатовъ.
I	45	45	—	43	2	10	—	2	
II	46	46	—	44	2	8	3	1	
III	46	46	—	45	1	10	3	1	
IV	46	43	3	42	4	7	1	—	
V	53	52	1	52	1	15	3	—	
VI	44	41	3	41	3	15	1	1	44
Итого	280	273	7	267	13	65	11	5	

Такимъ образомъ всѣхъ учащихся было въ отчетномъ году 280, изъ нихъ духовныхъ 271, инословныхъ 7, пансіонерокъ 267, приходящихъ 13, на полномъ епархіальномъ содержаніи 65, на половинномъ 11, стипендіатовъ 5.

На епархіальной стипендіи Ихъ Императорскихъ Величествъ была ученица II класса Лебедева Антонина, стипендіями—имени статскаго совѣтника А. П. Решева пользовалась ученица I класса Аристовская Вѣра,—вдовы потомственнаго почетнаго гражданина Е. А. Кривоносовой VI класса Чудовичева Нина, на стипендіи вдовы дворянина, М. Ѳ. Ушаковой, была III класса Ронгинская Анна и стипендіей

казанскаго купца А. Н. Чарушина пользовалась II класса Богатырева Марія. Окончили курсъ всѣ 44 воспитанницы VI класса и удостоены аттестатовъ. Въ числѣ 11 воспитанницъ, пользовавшихся полуепархіальнымъ содержаніемъ, значится ученица 3 класса Талавринова Екатерина, которой, какъ сиротѣ въ отчетномъ году потерявшей своего отца, временно предоставлены совѣтомъ училища двѣ половинныхъ вакансіи на весь 1906-й годъ, впредь до принятія о нея на полное епархіальное содержаніе. Помимо 5 стипендіатокъ одна ученица 1-го класса Орлова Софія содержится на счетъ временной стипендіи, открытой Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Архіепископомъ Дмитріемъ изъ личныхъ средствъ Его Высокопреосвященства.

*Примѣчаніе:* изъ всего означеннаго состава воспитанницъ 158 дочерей священническихъ, 62 діаконскихъ, 51 псаломщическихъ или—священническихъ 58%, діаконскихъ 23% и псаломщическихъ всего 19%.

За содержаніе своекоштныхъ пансіонерокъ духовныхъ уплачивается отъ 100 до 110 руб. (за первый годъ обученія), свѣтскихъ 300 руб. въ годъ. Сверхъ того, за обученіе музыкѣ (на рояли) взимается по 25 руб. съ ученицы (20 руб. на вознагражденіе учительницы, а 5 руб. на постройку музыкальныхъ инструментовъ), а на скрипкѣ по 15 руб.; изучавшія новые иностранные языки (французскій и нѣмецкій) платили по 10 руб. въ годъ за обученіе одному языку; за уроки рисованія взималось 6 руб. въ годъ съ воспитанницы. Приходящія за право обученія платятъ: духовнаго званія по 20 руб., а свѣтскія по 40 руб. въ годъ, при чемъ дѣти недостаточныхъ родителей совершенно освобождались совѣтомъ отъ платы за право обученія.

### III.

#### Учебно-воспитательная часть.

А) *Недѣльное распределеніе уроковъ съ объясненіемъ причинъ какихъ-либо уклоненій отъ предписаній программы, если таковыя были допущены.*

Согласно 10 пункту 24 § устава епархіальныхъ женскихъ училищъ, въ началѣ отчетнаго года инспекторомъ классовъ, совмѣстно съ начальницею и по соглашенію съ

преподавателями, составлено недѣльное росписание уроковъ, которое было потомъ рассмотрѣно совѣтомъ училища и утверждено Его Высокопреосвященствомъ.

Въ видахъ учебной пользы въ недѣльномъ распредѣленіи уроковъ допущены совѣтомъ, съ надлежащаго разрѣшенія и на основаніи опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ 3—14 мая 1878 года за № 635, слѣдующія уклоненія отъ уставной программы женскихъ епархіальныхъ училищъ.

1) Во II, III и VI классахъ удержаны добавочные уроки русскаго языка для болѣе основательнаго изученія одного изъ важнѣйшихъ предметовъ училищнаго курса; 2) въ младшихъ классахъ въ свободные отъ занятій часы введены особые уроки русскаго чтенія; 3) для болѣе успѣшнаго усвоенія учащимися правилъ русскаго правописанія назначены особые часы для диктантовъ; 4) 1 урокъ чистописанія въ 1-мъ классѣ замѣненъ урокомъ рисованія; 5) наконецъ, согласно требованію новой программы, по дидактикѣ, въ недѣльномъ росписаніи уроковъ назначены были особые часы для посѣщенія воспитанницами IV класса образцовой церковно-приходской школы вмѣстѣ съ руководителемъ практическими занятіями въ этой школѣ.

Уроки продолжались по часу отъ 8<sup>3</sup>/<sub>4</sub> часовъ утра до 2 часовъ 25 мин. пополудни, съ антрактами въ 10 минутъ между 1-мъ и 2-мъ; въ 5 мин. между 3 и 4 и въ 20 минутъ между 2 и 3 уроками. Въ великій постъ, по средамъ и пятницамъ, по случаю совершенія литургіи Преждеосвященныхъ Даровъ, присутствіе на которой для всѣхъ воспитанницъ обязательно, уроки начинались послѣ литургіи въ 10 часовъ утра, продолжались по 40 мин. каждый съ пяти минутными перерывами, а въ большую перемѣну съ антрактомъ въ 10 минутъ, и оканчивались къ 1 часу дня.

Б) Указаніе учебныхъ руководствъ, употребляемыхъ въ училищѣ, но не указанныхъ въ уставной программѣ.

Кромѣ учебныхъ руководствъ, указанныхъ программой, при преподаваніи въ училищѣ употреблялись на основаніи опредѣленія Святѣйшаго Синода 3—14 мая 1878 года № 636, и слѣдующія пособія: 1) священная исторія прот. Попова, 2) курсъ физики Малинина.

В) *Выполнена ли въ каждомъ классѣ программа? Если нѣтъ, то почему и какія приняты мѣры къ восполненію опущеннаго?*

Программы во всѣхъ классахъ и по всѣмъ предметамъ были выполнены своевременно и въ надлежащемъ объемѣ, при чемъ въ концѣ учебнаго года по нѣкоторымъ предметамъ существенная часть, а по многимъ предметамъ (именно: по Закону Божію, русскому языку, арифметикѣ, географіи, дидактикѣ и церковному пѣнію) въ младшихъ классахъ и отчасти въ старшихъ все пройденное повторено.

Г) *О распредѣленіи письменныхъ работъ и о степени достигаемыхъ ими успѣховъ.*

Совмѣстно съ теоретическимъ изученіемъ предметовъ курса ученицы всѣхъ классовъ въ теченіе отчетнаго года упражнялись въ домашнихъ и классныхъ письменныхъ работахъ.

Письменные упражненія распредѣлялись слѣдующимъ образомъ: въ первыхъ классахъ воспитанницы занимались списываніемъ съ книги, составленіемъ примѣровъ на изученныя этимологическія и синтаксическія правила, писаніемъ объяснительныхъ и провѣрочныхъ диктантовъ, составленіемъ пересказовъ прочитанныхъ въ классѣ прозаическихъ статей и стихотвореній.

Собственно писаніемъ сочиненій занимались ученицы IV, V и VI классовъ.

Въ началѣ каждаго полугодія инспекторомъ классовъ было составляемо росписаніе домашнихъ упражненій съ показаніемъ—на какой срокъ и по какому предмету назначается упражненіе. Темы, предлагаемыя преподавателями, инспекторомъ представлялись въ Совѣтъ, гдѣ онѣ разсматривались въ общемъ педагогическомъ засѣданіи, записывались въ журналъ и представлялись на утвержденіе Его Высокопреосвященства. Въ видахъ равномернаго распредѣленія труда по прочтенію и исправленію сочиненій между преподавателями, темы назначались по разнымъ предметамъ: по Закону Божію, русскому языку, дидактикѣ, гражданской исторіи и географіи; пріурочивались въ ходимымъ отдѣ-

дѣламъ наукъ или стояли въ непосредственной связи съ пройденнымъ въ предшествовавшихъ классахъ.

Сочиненія давались, какъ и въ прежніе годы, на описаніе, повѣствованіе и разсужденіе. Послѣ прочтенія и исправленія преподаватели представляли сочиненія на просмотръ инспектору классовъ, и затѣмъ, по полученіи работъ отъ инспектора, разбирали ихъ въ классѣ. Срокъ для писанія сочиненій опредѣлялся отъ 10 до 12 дней, съ промежутками въ 4—5 дней.

Ученицы VI класса писали сочиненія на слѣдующія темы—по Закону Божію: 1) Почему Св. Князь Владиміръ принялъ христіанскую вѣру отъ грековъ; 2) по словесности: Чѣмъ объяснить грустный характеръ народныхъ пѣсней? 3) Вліяніе бѣдности и богатства на нравственность; по географіи—4) Опредѣленіе географической широты и долготы, 5) Юліанское и Григоріанское время-счисленіе; по гражданской исторіи—6) Причины паденія патріарха Никона; по физикѣ—7) Звукъ и его свойства.

Ученицами V класса написаны сочиненія на слѣдующія темы: по Закону Божію—1) Какъ намъ, христіанамъ, должно относиться къ искушеніямъ; по словесности 2) Крестьянскія дѣти въ разсказѣ Тургенева „Бѣжинъ Лугъ“ (Характеристика), 3) Природа Кавказа по поэмѣ Лермонтова „Мцири“, 4) Кто и почему самый любимый народный богатырь? 5) Характеристика Обломова; по гражданской исторіи—6) Историческое значеніе движенія гунновъ въ Европу; по дидактикѣ—7) Воспитательное значеніе дисциплины.

Ученицамъ IV класса даны были сочиненія на темы по русскому языку 1) Сѣнокосъ (или жнитво), 2) Родной домъ, 3) Думы крестьянина по пѣснямъ Кольцова: Урожай. Пѣсня Пахаря, Косарь, Что ты спишь, мужичекъ? Крестьянская пирушка, 4) Лѣсъ зимой и лѣтомъ, 5) Герасимъ въ повѣсти Тургенева „Муму“ (Характеристика); по географіи—6) Природа Скандинавіи, 7) Домашній бытъ и нравы Черногорцевъ, Сербовъ, Чеховъ (одного изъ этихъ народовъ, по выбору учащихся), 8) по исторіи—Сократъ въ темницѣ.

Экзаменныя экспромтъ ученицы VI класса писали на тему „Взглядъ Крылова на воспитаніе“ (по баснямъ).

Кромѣ домашнихъ сочиненій ученицамъ старшихъ классовъ, по личному усмотрѣнію преподавателей, давались

классныя работы на урокахъ русскаго языка, ариѳметики, физики и дидактики.

Воспитанницы любятъ писать и пишутъ лучше сочиненія на повѣствованіе, авто-биографическаго характера и описаніе предметовъ и явленій природы, доступныхъ ихъ личному наблюденію; съ меньшимъ интересомъ пишутъ на разсужденіе. Всѣ темы отвлеченнаго характера разработаны ими значительно хуже темъ повѣствовательнаго и описательнаго характера. Сочиненія на темы отвлеченнаго характера вообще не отличаются богатствомъ содержанія и глубиной мыслей: на письменныхъ работахъ, видимо, отражаются недостатки учебнаго строя епархіальныхъ училищъ, требующаго коренной реформы, особенно расширенія учебныхъ программъ и увеличенія училищнаго курса, хотя бы на 1 годъ. Недостатокъ времени у воспитанницъ, занятыхъ то уроками, то руководѣльными работами, является одною изъ причинъ не всегда серьезнаго и внимательнаго отношенія учащихся къ сочиненіямъ. На качествѣ письменныхъ работъ также не могъ не отразиться отрицательнымъ образомъ циркуляръ учебнаго комитета № 13. Согласно этому циркуляру баллы по письменнымъ упражненіямъ не имѣютъ самостоятельнаго значенія, поэтому ученицы, имѣющія удовлетворительныя отмѣтки по устнымъ отвѣтамъ и неудовлетворительныя по письменнымъ работамъ, могутъ безъ задержки переходить изъ класса въ классъ. Орфографія ученическихъ сочиненій, благодаря введеннымъ въ программу съ 1895 года особымъ урокамъ по диктовкѣ, а также благодаря заботамъ учительницы русскаго языка, замѣтно, улучшается, особенно въ первыхъ четырехъ классахъ.

Если тѣмъ не менѣе встрѣчаются грамматическія ошибки въ письменныхъ работахъ ученицъ, даже окончившихъ курсъ, то это явленіе, далеко не необычное вообще въ средней школѣ, объясняется не столько незнаніемъ правилъ правописанія, сколько присущей дѣтямъ разбѣяностью во время письма.

Успѣхи воспитанницъ въ письменныхъ упражненіяхъ были вообще удовлетворительны.

Въ VI классѣ средняя успѣшность класса была 3, 48 въ V кл.—3, 54, въ IV кл. 3, 65.

*Примѣчаніе:* При выводѣ средняго балла дробь-половина или болѣе принималась за единицу, а дробь менѣе половины откидывалась. Успѣшность учащихся въ письменныхъ работахъ выше въ 4 классѣ, ниже въ 5 и еще ниже въ VI классѣ. Пониженіе (незначительное, но весьма характерное) происходитъ отъ того, что въ V классѣ и особенно VI классѣ темы даются преимущественно отвлеченнаго характера, да и свободнаго времени для составленія сочиненій у воспитанницъ старшихъ классовъ меньше, чѣмъ у воспитанницъ IV класса.

*Д) Продолжительность учебнаго года и время экзаменовъ.*

Учебный годъ начался переэкзаменовками и приѣмными экзаменами 18 августа.

Класные уроки начались, послѣ обычнаго, предъ началомъ учебныхъ занятій молебна, 22 августа, и окончились въ маѣ репетиціями въ первыхъ пяти классахъ, а въ 6 классѣ выпускными экзаменами.

Согласно общему, для всѣхъ духовно-учебныхъ заведеній распоряженію Святѣйшаго Синода отъ 1 февраля 1906 года, ученицы первыхъ пяти классовъ, получившія за годъ удовлетворительныя баллы по главнымъ обязательнымъ учебнымъ предметамъ, переведены въ соответствующіе классы послѣ репетиціи на основаніи годовыхъ отмѣтокъ безъ обычныхъ экзаменовъ, причемъ тѣ воспитанницы, которыя имѣли неудовлетворительныя годовыя отмѣтки по одному или двумъ предметамъ, подвергнуты были послѣ каникулъ переэкзаменовкамъ, а имѣвшія за годъ болѣе двухъ неудовлетворительныхъ балловъ оставлены на повторительный курсъ въ тѣхъ же классахъ.

Время устройства и способъ производства репетицій совѣтъ съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства представилъ усмотрѣнію преподавателей. Въ сомнительныхъ случаяхъ преподаватели въ избѣжаніе возможныхъ нареканій, если не со стороны учащихся, то ихъ родителей, на оцѣнку отмѣтокъ воспитанницъ, особенно имѣющихъ неудовлетворительныя баллы, приглашали на репетиціи председателя совѣта или инспектора классовъ.

Вслѣдствіе ходатайства Его Высокопреосвященства объ отпущѣ воспитанницъ Казанскаго епархіальнаго женскаго училища на лѣтнія каникулы ранѣе установленнаго срока (на этотъ годъ 1-го іюня, а ученицъ VI класса 15 іюня), Святѣйшій Синодъ, принявъ во вниманіе, что послѣ бывшихъ среди воспитанницъ Казанскаго Епархіальнаго женскаго училища эпидемическихъ заболѣваній представлялось необходимымъ не позднѣе второй половины мая приступить къ дезинфекціи училищнаго помѣщенія и къ возможно продолжительному провѣтриванію и просушиванію его на солнцѣ, и имѣя въ виду, что въ названномъ училищѣ учебныя занятія въ отчетномъ году шли нормально и потому была возможность пройти установленныя учебныя программы и повторить существенныя отдѣлы ихъ, разрѣшилъ совѣту окончить учебныя занятія въ первыхъ пяти классахъ въ первой половинѣ мая, а выпускные экзамены въ VI классѣ во второй половинѣ мая. Такимъ образомъ, выпускные экзамены на основаніи указа Святѣйшаго Синода 18 го мая 1906 года за № 5372 производились во второй половинѣ мая по 1-е іюня включительно. Экзамены, какъ въ прежніе годы, производились въ классное время отъ 9 часовъ утра до 2-хъ часовъ полудни съ получасовымъ перерывомъ для завтрака (отъ 11<sup>1</sup>/<sub>2</sub> до 12 часовъ дня). Благодаря тому что экзаменовались лишь ученицы выпускнаго класса, въ производствѣ испытаній принимали участіе всѣ члены Совѣта и всѣ преподаватели, свободные отъ служебныхъ обязанностей внѣ училища.

*(Продолженіе слѣдуетъ).*

## НЕОФФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

### СЛОВО

#### въ недѣлю Крестопоклонную.

„Кресту Твоему поклоняемся, Владыко“!

Чрезъ внимательное разсматриваніе современнаго христіанскаго общества можно видѣть, какъ люди, именующіе себя христіанами, далеки отъ идеала христіанскаго совершенствованія и послѣдней цѣли своего земнаго житія.

Большая часть современныхъ людей страшится малѣйшаго несчастія и употребляетъ всѣ способы къ тому, чтобы устроить свою жизнь возможно спокойнѣе и пріятнѣе. Заблудившееся челоуѣчество, устремивши свои мысли и чувства къ земному, ничего не видитъ кромѣ земли, предавшись всѣмъ существомъ своимъ міру и его наслажденіямъ; оно не знаетъ или даже не хочетъ знать, есть-ли что нибудь выше и лучше этого бѣднаго міра, въ которомъ живетъ. Почитая землю единственнымъ для себя отечествомъ, оно старается на ней одной найти блаженство и начинаетъ терзаться скорбью, когда не находитъ его.

Забываютъ нынѣ, что для всѣхъ настанетъ день, котораго не замѣнитъ другой. Таковъ вѣдь законъ нашего бытія на землѣ! Одни въ міръ приходятъ, другія уходятъ; одно поколѣніе смѣняется другимъ, чтобы перейти потомъ въ вѣчность, гдѣ не распознаются ни имя, ни званіе, ни титула, отличающія смертныхъ. При такомъ пониманіи, гдѣ же основаніе у христіанъ падать духомъ при малѣйшемъ испытаніи и несчастіи? Гдѣ основаніе ропота на незавидное (наше) положеніе? Словомъ, если жизнь наша стала коротка, что всю ее по словамъ Пророка Давида, можно измѣрить пядію, — „се пяди положилъ дни моя“ (псал. XXXVIII, 6), — если земной составъ нашъ „яко ничто“, гдѣ основаніе

у человѣка удовлетворять одной плоти въ ущербъ требованіямъ безсмертнаго духа?

Возрѣмъ-же нынѣ на представляемый нашему взору животворящій Крестъ Господень и проникнемся благоговѣйными мыслями!

Крестъ Господа нашего Іисуса Христа во все время христіанства служилъ камнемъ преткновенія для многихъ.

Слабость растлѣнной природы вопила противъ великой тяжести крестнаго подвига; маловѣріе не видѣло здѣсь великой важности и необходимости, а ухищренное мудрованіе силится возставать на истинный смыслъ Божественнаго Откровенія.

Но не забудемъ, что этотъ-же камень былъ полагаемъ во главу угла всемірнаго зданія—Святой Церкви; отъ этого же камня свѣтлѣйшимъ блескомъ сіяли вѣнцы великихъ подвижниковъ и первые вѣка христіанства были свидѣтели его торжественной славы.

Девятнадцать вѣковъ прошло съ того времени, какъ божественная проповѣдь о Крестѣ раздается во всеушышаніе міру и призываетъ души и сердца къ великому дѣлу спасенія. Девятнадцать вѣковъ прославляетъ Святая Церковь данное знаменіе побѣды—честный и животворящій Крестъ и воздвигаетъ его предъ очи всехъ для возбужденія мужества, терпѣнія и любви къ Распятому. Можетъ-ли человѣкъ не благоговѣть предъ непобѣдимою силою сего Божественнаго Древа? Можемъ ли мы оставаться равнодушными при созерцаніи высочайшаго таинства нашей вѣры? Привикнемъ къ нему духомъ евангельскаго смиренія и уразумѣемъ Божественную силу Креста Христова!

Плотскія очи видятъ на Крестѣ позоръ, поношеніе, безчестіе; видятъ ужасную, мучительную казнь. Но внутреннее око вѣры созерцаетъ здѣсь небесную славу Праведника, созерцаетъ исполненіе предвѣчныхъ судебъ промысла, — путь къ царствію небесному.

Сколько силы, Божественной силы въ Крестѣ Іисуса! Онъ водруженъ злобою, ненавистью и освященъ безконечною Любовію; приготовленъ въ орудіе мученія и погибели,

а содѣланъ знаменіемъ побѣды и спасенія; поставленъ на лобное мѣсто для вящаго уничиженія, а вознесенъ торжественно къ всемірной славѣ и поклоненію.

Непобѣдимая сила Креста владычествуетъ повсюду. Она хранитъ вселенную, зиждетъ и украшаетъ храмы Божіи, утверждаетъ престолы царей, освящаетъ и спасаетъ человѣка, радуется ангеловъ и страшитъ демоновъ. Преклонимъ главы и сердца предъ державнымъ знаменіемъ крестнаго могущества!

Крестъ есть основаніе нашей вѣры, утвержденіе надежды, печать любви. На немъ исполнились всѣ утѣшительныя обѣтованія Божіи, гласы пророческіе — образы ветхозавѣтныхъ жертвъ; совершилось возсозданіе человѣка, открылась вся полнота любви Божественной и излилась во весь міръ. Мы видимъ на крестѣ Господа, увѣнчанаго терпніемъ, изъязвленнаго гвоздями, прободеннаго копіемъ; видимъ преклоншаго голову и предавшаго духъ въ руцѣ Отчи. Облобызаемъ-же этотъ дивный и Святой Крестъ. Обымемъ любовію Распятаго за насъ!

Но поклоняясь Животворящему Кресту, напечатлѣмъ крестъ не на челѣ только и на персѣхъ, но паче въ душѣ нашей: сраспнемся Господу послушаніемъ и терпніемъ, низложимъ гордость и самолюбіе, отвергнемся своихъ житейскихъ выгодъ, своей суетной славы и послѣдуемъ за Христомъ по тернистому пути смиренія!

Ибо совершенное лишь подражаніе свойствамъ и жизни Христа составляетъ существенное отличіе крестившихся во Имя Господа Іисуса. Безъ сего недѣйствителенъ внѣшній крестъ; безъ сего мы, нарекшись христіанами, не будемъ имѣть спасительныхъ плодовъ Креста Христова.

О, треблаженное Древо, на немъ же распяся Христосъ, Царь и Господь! На тебѣ срѣтаются милость и истина, лобызаются правда и миръ; на тебѣ принесена Святѣйшая Жертва за грѣхи всего міра и возсіяла слава Искупленія; съ тебя въ капляхъ Чистѣйшей крови Агнчей пролились на землю благодатныя струи вѣчной жизни и благословенія.

Воздадимъ, христіане, благоговѣнное поклоненіе сему Животворящему Древу! Проникнемся любовію къ Распятому

на немъ! Здѣсь, у подножія креста, познаемъ свое ничтожество и въ трудахъ, скорбяхъ, повошеніяхъ и страданіяхъ земныхъ найдемъ для себя наслажденіе! Аминь.

Священникъ с. Мурзихи П. *Никольскій*.

## Въ чемъ сила миссіи.

Со времени дарованія свободы 17 октября 1906 г. старообрядцамъ, они открыли всѣ свои часовни, моленные дома, открыто стали совершать религіозныя процессіи. Теперь старообрядцы почували могучую силу и, поднявъ голову, безбоязненно вступаютъ въ разговоръ съ престолоудинномъ и православнымъ священникомъ. По снятіи съ нихъ полицейскихъ оковъ, старообрядцы снисходительно и покровительственно обсуждаютъ жгучіе вопросы о дѣлахъ вѣры и безперемонно хулятъ православіе, касаясь въ сужденіяхъ тѣхъ именно сторонъ религіозной разладицы, которая существовала между ними и православными цѣлыя столѣтія. Тѣмъ не менѣе фанатизмъ старообрядцевъ сильно ослабъ и это объясняется тѣмъ сознаніемъ, что „они побѣдили“, сила ихъ взяла верхъ, а православные остались не причемъ. Къ тому же нужно прибавить и то, что вся существующая разладица между православными и старообрядцами была мало существенной и поразила только одну неприличную вражду. Теперь этого нѣтъ и быть не можетъ. Ненавистными противниками ихъ были миссіонеры, которые на публичныхъ состязаніяхъ изобличали ихъ въ явной и очевидной лжи и неправильности ихъ своеобразнаго, фанатичнаго отношенія къ буквѣ ихъ заблужденія. Въ настоящее же время миссіонерство само собой какъ бы умалилось и потеряло ту официальную силу, подъ защитой которой они дѣйствовали, озлобляя еще больше вожаковъ раскола. Теперь обязанности миссіонерства всецѣло пали на приходскихъ священниковъ. Стало быть пастырскія обязанности по отношенію къ своимъ приходамъ удвоились; приходскіе священники теперь обязаны изучать старообрядческую литературу, изученіе которой тре-

бусть громадныхъ усилій. Но выйдетъ-ли отсюда какой-либо толкъ? Этотъ вопросъ заслуживаетъ нѣкотораго вниманія со стороны приходскихъ пастырей, онъ заставляетъ ихъ усилить свое вниманіе къ расколу, чтобы умѣть вести бесѣды съ старообрядцами, при этомъ со стороны духовенства требуется много хладнокровія. Но вопросъ—способно ли приходское духовенство на это?

Если миссіонеры-спеціалисты по расколу почти ничего не сдѣлали въ долгій періодъ существованія миссіонерскаго института, то возможно ли требовать отъ приходскихъ пастырей всѣхъ тѣхъ научныхъ знаній по расколу, какими—предположительно обладали миссіонеры?

Но что такое миссія вообще, а миссіонерство въ частности?

Миссіонерство есть искусство своего рода, говоритъ одинъ миссіонеръ, а какъ искусство, оно есть всегда и вездѣ до нѣкоторой степени самодѣятельное творчество, подобно тому какъ творитъ поэтъ, художникъ, композиторъ! И для поэта нужно знаніе и умѣнье пользоваться знаніемъ, композитору необходимо знать и теорію музыки; такъ и миссіонеру необходимо знать и постоянно руководствоваться всѣми тѣми правилами и приемами, которые рекомендуетъ наука по этому вопросу. Но этого мало,—дѣлать по писанному шаблону—это значитъ неудачно копировать, быть мастеромъ дѣла, или ремесленникомъ. Вѣдь только самобытное воплощеніе на дѣлѣ своей души есть признакъ истиннаго творчества. Какъ во всякомъ искусствѣ, точно такъ и въ миссіонерскомъ дѣлѣ должно быть такъ. Въ искусствахъ, такъ сказать, матеріальныхъ, эта сила дается огнемъ вдохновенія и далеко не всѣмъ; въ духовномъ искусствѣ врачеванія душъ, она можетъ быть пріобрѣтена всякимъ—молитвою, и только молитвою. Не забыли ли это—миссіонеры, и, потерявши силу живую, внутреннюю силу, усиливаются замѣнить ее лишь внѣшними формами ея приложенія и выраженія. Умноженіе законовъ всегда говоритъ объ оскудѣніи духа; это, повидимому, оправдывается и на миссії нашего времени. Мы нервно усиливаемся выработать какъ можно болѣе правилъ, хотимъ предусмотрѣть и вложить въ рамки инструкціи каждый шагъ миссіонерской дѣятельности, какъ бы забывая, что „буква мертва, а духъ животворитъ“. Изъ этого, конечно, не слѣдуетъ, что совсѣмъ не нужна буква; изъ этого вытекаетъ

только то, что нуженъ прежде всего и болѣе всего духъ животворящій; нужно, чтобы буква,—правила, инструкція— не заслоняли духа, не замѣняли его, а лишь авторитетно направляли его теченіе. Мы хотимъ этимъ выразить лишь ту вѣчно неизмѣнную святую истину, что „безъ Мене не можете творити ничесоже“; что „никтоже приидеть къ Отцу, токмо Мною“; что „никтоже можетъ прійти ко Мнѣ, аще не Отець, пославый Мя, привлечеть его“. Гдѣ молитва, тамъ Богъ, тамъ вмѣстѣ и сила премудрости, тамъ—неотразимое вліяніе на сердце другихъ. Посмотрите на нашихъ первоучителей, первыхъ великихъ миссіонеровъ—св. апостоловъ Христовыхъ! Чѣмъ они были сильны? Чѣмъ они покоряли цѣлыя страны и народы?—Не силою ли Божіей? Не тѣмъ ли постояннымъ общеніемъ со Христомъ, отъ Котораго они получали благодатную силу и премудрость чрезъ постоянную молитву? Не было у нихъ ни инструкціи, ни правилъ; не сговаривались они, какъ имъ дѣйствовать, какъ искать сближенія съ людьми, съ чего лучше начинать бесѣды, а шли укрѣпленные вѣрой въ Бога и благодатную помощь, твердо надѣясь на то, что дано имъ будетъ, что говорить, ибо не они будутъ говорить, а Духъ Святой! И удивительное дѣло,—такой великій успѣхъ апостольской миссіи при неудобствахъ миссіонерской дѣятельности и при неудобныхъ путяхъ сообщенія въ апостольское время! Оправдывается слово Писанія, что сила Божія въ немощи совершается, что „буяя міра избра Богъ, да премудрыя посрамить“.

Мы привыкли слишкомъ механически смогрѣть на молитву, мы облечили ее, низвели до степени порстого киванія головою при произнесеніи заученныхъ словъ, мы рѣдко ощущаемъ, переживаемъ въ себѣ сладость молитвеннаго восторга, рѣдко чувствуемъ въ себѣ во время молитвы приливъ особенной, захватывающей все нше существо силы; но изъ этого не слѣдуетъ, что этой силы совсѣмъ нѣтъ. Спросите у молитвенниковъ, прочтите у отцовъ Церкви, и они вамъ скажутъ, по собственному опыту скажутъ, что молитва—это великая сила существуетъ, способна побѣдить міръ. Чудный библейскій фактъ.—„и бысть, егда возвижаше Моисей рущь, одолѣваше Израиль; егда же опускаше рущь, одолѣваше Амаликъ“, можетъ считаться великимъ примѣ-

ромъ на всѣ времена; справьтесь съ исторіей, взгляните въ современность, и вы вездѣ убѣдитесь, что люди всегда были сильны, когда они сознавали свое безсиліе и молитвенно воздѣвали руки къ Богу, и всегда оказывались безсильными, когда, полагаясь на свою премудрость и силы, перестаютъ въ молитвенныхъ вопляхъ просить помощи у Бога. Въ этомъ и соблазнъ научно поставленной, ученой миссіи, что она легко можетъ развить въ человѣкѣ самомнѣніе, самонадѣянность; укрѣпляя его вѣру въ правила, параграфы инструкции и разныя книги въ ущербъ простосердечной надеждѣ на всеильную помощь молитвы.

Повторяемъ, нужны правила, необходимы инструкціи, но лишь только какъ руководство, указатели лучшаго направленія для той внутренней силы, которая пріобрѣтается молитвой. Нужно ими пользоваться, но не нужно на нихъ останавливаться, какъ на чемъ-то такомъ, формальнымъ выраженіемъ или выполненіемъ чего исчерпывается все дѣло миссіи. Скрываться за формальнымъ, исправнымъ выполненіемъ параграфовъ, значить обманывать себя и Бога; это значить не созидать, а лишь еще болѣе увеличивать разрушеніе, ибо подуютъ вѣтры, пойдутъ дожди и съ шумомъ падеть эта хранина исправности, такъ какъ ея основаніе было на „песцѣ“, на формѣ, на параграфѣ, а не на внутренней силѣ духа, пріобрѣтаемой молитвою. „Молитесь, да не ввидете въ напасть“, сказалъ Христосъ. Молитесь, убѣждаетъ св. Іоаннъ Златоустъ, ибо „молитва есть самое важное изъ благъ, основаніе и корень плодотворной жизни“, „причина всякой добродѣтели... такъ что въ душу незнакомую съ молитвой и прошеніемъ не можетъ войти ничто содѣйствующее благочестію. „Что для рыбы вода, для растенія соки, то же для человѣка молитва“. Что въ жилищѣ основаніе, то же самое въ душѣ молитва“. Молитва освѣжаетъ умъ, прогоняетъ опасности, очищаетъ грѣхи, берегаетъ въ душѣ добрыя нравы. Поэтому, „кто не молится Богу и не желаетъ непрестанно наслаждаться Божественнымъ общеніемъ, тотъ мертвъ и бездушенъ... ибо подобно тому, какъ наше тѣло, если нѣтъ души, мертво и зловонно, такъ и душа, не побуждающая себя къ молитвѣ, мертва и несчастлива и зловонна... „Поэтому, замѣчаетъ св. отецъ: „когда я увижу, что кто-либо не любитъ молитвы, то мнѣ

уже ясно, что онъ не владѣеть въ своей душѣ ничѣмъ благороднымъ“. Велика всепобѣждающая сила молитвы! Кто съ нею, тотъ съ Богомъ, а кто съ Богомъ, чего тому искать болѣе? Богъ намъ прибѣжище и сила! Въ Немъ, прежде всего, въ Немъ наша сила и успѣхъ миссіонерской дѣятельности. Другими словами: кто прежде всего обращается за помощію къ Богу, кто молится горячо, смиренно, неотступно, — повѣрьте, — тотъ всегда есть и будетъ лучшій миссіонеръ, ибо онъ имѣетъ постояннымъ своимъ собесѣдникомъ Самого Господа. Ни бесѣды, ни проповѣди, ни чтенія, ни книжки, — ничто не принесетъ пользы, если все это не будетъ получать силы въ предваряющей постоянной молитвѣ. „Какая можетъ быть польза отъ бесѣды, говоритъ св. Іоаннъ Златоустъ, когда съ нею не соединяется молитва“? Прежде молитва, а потомъ слово; такъ говорятъ и апостолы: мы же въ молитвѣ и въ служеніи слова пребудемъ. Такъ и ап. Павелъ поступаетъ, въ началѣ посланій, совершая молитву, чтобы свѣтъ молитвы предшествовалъ ученію, какъ свѣтъ свѣтильника“. Молись же, миссіонеръ, если хочешь во свѣтѣ благодати совершать дѣло Божіе! Молись, какъ можно болѣе и сильнѣе, принуждай себя къ молитвѣ, неустаннымъ упражненіемъ воспитай въ себѣ любовь къ молитвѣ, — полюби бесѣду съ Богомъ, и тогда ты будешь лучшимъ собесѣдникомъ съ заблуждающимися; отъ тебя будетъ вѣять внутреннимъ огнемъ вдохновенія; изъ тебя будетъ исходить неограничиваемая сила внутреннего воздѣйствія: ты, какъ пророкъ, будешь „глаголомъ жечь сердца людей“!

Свяц. Гр. Львовъ.

### Ужасная картина.

Въ селѣ Урахчѣ, Лаишевскаго уѣзда, 4 февраля на крестьянской свадьбѣ братъ невесты подростокъ (14½ л.) нанесъ пожемъ рану своему старшему брату, отъ чего послѣдній скоро умеръ. Случилось такое совпаденіе, что и „молодой“, женившійся на ихъ сестрѣ, захворалъ воспаленіемъ легкихъ да и тоже умеръ, и умеръ, именно (11 фев. въ

8<sup>1</sup>/<sub>2</sub> ч. утра) въ одинъ день въ одинъ часъ и въ однѣ минуты съ смертельно-раненымъ шуриномъ. Но еще не все: когда стали рыть могилу для усопшихъ, то могильщикъ какимъ-то образомъ нечаянно чуть совсѣмъ не отрубилъ топоромъ кисть руки одному изъ ближнихъ родственниковъ умершихъ. Все это, вмѣстѣ взятое, произвело потрясающее впечатлѣніе на все населеніе Урахчи, и на похороны покойниковъ собрались едва-ли не всѣ жители и православные, и старообрядцы.

Мѣстный священникъ о. Константинъ (Катешовъ), отпѣвавшій безвременно погибшаго, убитаго крестьянина, потрясенный ужаснымъ событіемъ въ его приходѣ, съ взволнованнымъ отъ горя голосомъ обратился ко всѣмъ присутствовавшимъ въ храмѣ съ слѣдующимъ словомъ:

„Стеченіе этихъ несчастныхъ обстоятельствъ, которыя случились въ нашемъ селѣ, побуждаетъ меня сказать три слова...

Первое мое слово будетъ къ скорбящимъ и плачущимъ: —не плачьте, успокойтесь! Во всякихъ печаляхъ и несчастіяхъ нашихъ нужно помнить, что Господь намъ прибѣжище и сила; нужно вѣрить и надѣяться, что Онъ единый нашъ Отецъ-Помощникъ и Заступникъ,—готовый придти къ намъ на помощь во всякое время и при всякихъ обстоятельствахъ.... Онъ всегда близко около насъ, Онъ всегда съ нами, Онъ не напрасно говорилъ: „придите ко Мнѣ всѣ труждающіеся и обремененные, и Я успокою Васъ“... (Мф. 12, 28)... Мы твердо вѣруемъ, что всё, что ни совершается въ мірѣ среди людей, все происходитъ по волѣ Божіей. Значить, въ недоступныхъ нашему разумѣнію путяхъ Господнихъ было призвать къ себѣ нынѣ скончавшихся. Если вы смотрите на событіе, какъ на показаніе Божіе, то вспомните слово св. писанія: „Кого любить Господь, того (отечески) и наказуетъ“.... (Притч. 3, 12; Евр. 12, 5) для вразумленія и назиданія васъ и насъ.....

Второе мое слово объ усопшихъ... Они умерли по-христіански съ вѣрой и надеждой на Господа-Христа, а вѣдь умершій во Христѣ и жить будетъ вмѣстѣ съ Нимъ (Іоан. 6, 57). Такимъ образомъ, участь умершихъ во Христѣ лучшая участь, чѣмъ наша земная жизнь, удаленная отъ Гос-

пола Христа и Его завѣтовъ святыхъ и полная превратностей, тревогъ и всякаго зла. Правда, мы надолго не увидимся съ умершими, не будемъ жить съ ними, но общеніе между ними и нами не прекратится; оно, по ученію св. церкви, продолжается во взаимныхъ молитвахъ: мы молимся о нихъ, они молятся за насъ... Молитва есть высшее проявленіе христіанской любви. Слѣдовательно, отношенія между ними и нами будутъ теперь чище, безкорыстнѣе, святѣе...

Третье мое слово ко всѣмъ прихожанамъ... Присутствующіе здѣсь, братіе, запомните сами и передайте всѣмъ отсутствующимъ: не пора-ли намъ оглянуться на себя, не пора-ли взять себя въ руки, не пора-ли построже слѣдить за своими словами и поступками: чисты-ли они, хороши-ли они, нѣтъ-ли въ нихъ яда, который отдаляя насъ отъ Господа Бога и отъ истинно-христіанской жизни, заражаетъ и нашихъ дѣтей и приводитъ къ такимъ несчастіямъ, свидѣтелями которыхъ мы являемся... Вѣдь то, что мы себѣ позволяемъ, можемъ видѣть теперь на нашихъ дѣтяхъ, только въ болѣе рѣзкой формѣ: наши дѣти курятъ табакъ чуть не съ пелёнокъ, пьютъ водку, а ругаются-то какъ?! Подростки ходятъ съ ножами, съ чугунными гирьками.... На языкѣ у многихъ взаимныя угрозы!.. Дѣти пошли дальше отцевъ, но они только развѣиваютъ тѣ зачатки, которые вложены въ нихъ примѣрами родителей...

Перестаньте-же сѣтовать на испорченность своихъ дѣтей, а займитесь дѣйствительнымъ исправленіемъ; исправляйте сначала себя, исправляйте потомъ и дѣтей.... Въ этомъ главный залогъ мира и тишины, счастья и спокойствія личнаго и общественнаго. Аминь“.

С. К. К.

### Одинъ изъ не многихъ.

(Воспоминаніе о священникѣ Іановѣ Ив. Сергіевскомъ).

Чувство глубокаго уваженія и преклоненія побудило насъ въ № 23 „Извѣстій“ за 1905 г. отмѣтить уходъ на покой, нынѣ уже почившаго (въ маѣ 1906 г.), протоіерея приг.

Старо-Шеминска Виктора Вас. Лихачева; а теперь, 13 марта 1907 г., выпелъ заштатъ свящ. с. Малаго Толкина І. И. Сергіевскій, и чувствомъ признательности также побуждаетъ насъ почтить теплымъ добрымъ словомъ окончаніе имъ пастырскаго служенія и тѣмъ воздать дань уваженія много потрудившемуся пастырю. Говоря объ о. Сергіевскомъ, невольно воспоминаешь и о. Лихачева: оба—студенты семинаріи, оба—вдовцы, оба— всю жизнь прослужили на одномъ мѣстѣ, оба—люди большого ума и громадней всесторонней начитанности и обоихъ связывали крѣпкія узы самой тѣсной дружбы и одинаково окружало глубокое уваженіе среди лучшихъ просвѣщенныхъ представителей свѣтскаго общества въ Чистопольскомъ краѣ. Да, и Іаковъ Ивановичъ закончилъ свое пастырское поприще. Сколько думъ и сколько чувствъ возбуждаетъ одно воспоминаніе объ этомъ почтенномъ старцѣ, высоко и съ достоинствомъ несшемъ въ теченіе 37 лѣтъ великое званіе священника. Въ своемъ пастырскомъ служеніи онъ былъ всецѣло и глубоко проникнутъ сознаніемъ своего пастырскаго долга и достоинства; подобно Вл. С. Соловьеву, онъ относился очень строго къ себѣ, а иногда и къ сослуживцамъ и прихожанамъ, за что не рѣдко слылъ тяжелымъ человѣкомъ. Богослуженіе совершалось имъ съ высокимъ подъемомъ духа и напряженіемъ до полного упадка силъ и преутомленія послѣ продолжительныхъ великопостныхъ, продолжительныхъ и пасхальныхъ богослуженій. Но вотъ... силы его изсябли, и онъ счелъ необходимымъ дать мѣсто другому молодому пастырю со свѣжими силами...

Благодаря глубоко-прочувствованному совершенію богослуженій, съ сознаніемъ величія совершаемаго, обширный созданный имъ каменный храмъ почти всегда былъ полонъ молящихся, сознававшихъ такъ же, что они стоятъ въ храмѣ *Божіемъ* предъ лицомъ Всевидащаго Господа. Пишущій настоящія строки доселѣ не можетъ безъ трепетности и сердечнаго волненія войти и пройти по храму изъ чувства, видѣвшагося въ дѣтствѣ подъ вліяніемъ всей торжественности богослуженія и всей обстановки въ храмѣ. Частная бесѣда съ о. Іаковомъ, хотя такъ не увлекала и не захватывала своей горячностью и блескомъ, какъ бесѣда съ о. Лихачевымъ, но покаряла своей искренностью

и глубиной; и съ о. Іаковомъ можно было отдохнуть душой и удовлетворить серьезные запросы ума. Онъ всегда безпощадно и смѣло одинаково громилъ всякихъ безпринципныхъ лакеевъ реакціи и революціи, они же за это много вредили ему.

Дай Богъ, чтобы нашлись достойные преемники такимъ сходящимъ со служебнаго поприща почтеннымъ и уважаемымъ старцамъ—пастырямъ; теперь въ смутное переходное время еще болѣе нужны подобные могучіе духомъ пастыри, которые могли бы поддержать великое значеніе пастырства и православной церкви, и да продлитъ Господь жизнь такихъ богатыхъ жизненнымъ опытомъ старцевъ—пастырей для поддержки и нравственной опоры намъ, начинающимъ іереямъ.

Свящ. А. К.

## Нина Фортунатова,

воспитанница V класса Каз. женск. Епарх. училища.

(† 18 февраля 1907 г.).

18 февраля волею Божіей скончалась ученица 5 класса Епархіальнаго женскаго училища Нина Фортунатова, дочь священника села Селенгуши, Лаишевскаго уѣзда, всего 15 лѣтъ отъ роду.

Почившая заболѣла въ ночь на 1 февраля, по опредѣленію врача училища, крупознымъ воспаленіемъ легкаго, осложнившимся плевритомъ, и тотчасъ же помѣщена была на излѣченіе въ училищную больницу. Въ виду особаго характера болѣзни, больная, согласно ея желанію, была напугствована священникомъ училищной церкви Св. Тайнами, и въ

то же время начальница училища А. С. Федорова распорядилась уведомить о тяжелой болѣзни Нины Фортунатовой ея родителей. Вскорѣ прибыли въ Казань отецъ и мать больной. Между тѣмъ болѣзнь осложнялась и затягивалась. Въ виду все болѣе и болѣе ухудшающагося положенія больной училищнымъ врачомъ, докторомъ медицины И. В. Годневымъ, было предложено матери больной воспитанницы, почти безотлучно находившейся у постели своей дочери, пригласить для консультаціи кого—либо изъ другихъ врачей, кому она наиболѣе довѣряетъ, для подтвержденія того, что по роду болѣзни Фортунатовой и въ виду усилившейся одышки, ей необходимо оказать оперативное пособіе. Приглашенный матерью врачъ, докторъ медицины г. Меньшиковъ—подтвердилъ необходимость хирургическаго вмѣшательства. Имѣя въ виду тяжесть положенія больной и одновременное нахождение съ больной въ помѣщеніи больницы еще двухъ воспитанницъ, болѣвшихъ рожей, училищный врачъ не находилъ возможнымъ сдѣлать больной даже пробный проколъ груди, что и было выяснено имъ матери, пожелавшей поэтому перевести больную въ клинику для дальнѣйшаго лѣченія. За неимѣніемъ свободныхъ кроватей въ университетской клиникѣ, мать помѣщаетъ больную при участіи училищной фельдшерицы, въ земскую больницу, гдѣ она и скончалась 18 февраля сего года.

О смерти воспитанницы въ тотъ же день доложено было предсѣдателемъ Совѣта протоіереемъ І. Т. Горизонтовымъ Его Высокопреосвященству. Владыка благословилъ отпѣть усопшую въ Кладбищенской церкви.

Первая панихида по умершей воспитанницѣ была совершена въ училищной церкви 18 февраля послѣ всенощнаго бдѣнія; въ слѣдующій день панихида отслужена была при гробѣ въ присутствіи начальницы и классныхъ дамъ, свободныхъ отъ дежурства, при чемъ пѣли воспитанницы V кл. Въ тотъ же день въ училищномъ храмѣ совершенно было всенощное бдѣніе по парастасу. Всѣ хлопоты по устройству приличныхъ похоронъ по просьбѣ родителей приняло на себя училищное начальство. Отпѣваніе назначено было 20 февраля послѣ литургіи Гробъ съ прахомъ усопшей изъ часовни при земской больницѣ провожалъ на кладбище протоіерей Е. А. Нелидовъ.

Заупокойную литургію въ кладбищенской церкви совершил инспекторъ классовъ, принявшій потомъ участіе въ отпѣваніи усопшей вмѣстѣ съ о. Нелидовымъ съ предствительствомъ предсѣдателя совѣта о. Горизонтова. Въ церкви молились ученицы старшихъ классовъ вмѣстѣ съ начальницей, преподавателями и воспитательницами. Пѣли воспитанницы. Чинъ отпѣванія былъ исполненъ, не сѣша истово, безъ пропуска блаженъ и стихирь, кои все были прочтѣны и частію прочитаны. Предъ отпѣваніемъ надгробное слово (на тему о причинахъ ранней смерти усопшей) произнесъ инспекторъ классовъ. Благолѣпное служеніе, чудныя погребальныя пѣсни, неподдѣльное чувство скорби, придававшее пѣнію воспитанницъ особую нѣжность съ тихой грустью, — неволью вызывали въ молящихся непритворныя слезы и въ то же время сообщали имъ радость христіанскаго упованія на милосердіе Божіе къ почившей. На гробъ возложенъ былъ вѣнокъ отъ воспитанницъ V кл., а ученицы другихъ классовъ деньги, собранныя на вѣнокъ, около 10 р., пожертвовали въ попечительство о бѣдныхъ ученицахъ Епархіальнаго ж. училища. Много слезъ было пролито и родными и воспитанницами, — тяжело было и послѣднимъ разставаться со своей подругой. И это понятно. Нина Fortunatova оставила по себѣ добрую память, какъ дѣвица добрая, кроткая, съ высокой христіанской настроенностію, въ высшей степени трудолюбивая и послушная. Училищный хоръ потерялъ въ ней одну изъ лучшихъ пѣвчихъ, съ пріятнымъ музыкальнымъ голосомъ, въ тому же съ успѣхомъ занимавшуюся музыкой (на рояли).

Поминальная ученическая трапеза въ день похоронъ сопровождалась заупокойной литіей съ провозглашеніемъ усопшей отроковицѣ вѣчной памяти. На утреннихъ и вечернихъ молитвахъ въ теченіе 40 дней воспитанницы въ память усопшей поютъ „Со святыми упокой“ и „Вѣчную память“. Помимо заупокойной литургіи 23 февр. и обычнаго поминованія усопшихъ вообще на литургіяхъ въ положенное время, за усопшую отроковицу Нину воспитанницы — подруги молились за ранней обѣдней въ 9-й день; и 40-й день со смерти Fortunatovoy былъ отмѣченъ соотвѣтствующимъ цер-

ковнымъ богослуженіемъ. Имя ея по обычаю записано въ липтихъ училищной церкви.

Миръ праху твоему, блаженная отроковица Нина!

Священникъ *Н. В.*



## СОДЕРЖАНІЕ.

Оффиціальнѣйшій отдѣлъ. Распоряженія епархіальнаго начальства. 367. Свободныя мѣста. 368. Выдача сборной книги дер. Чкариной. 368. Къ свѣдѣнію духовенства 2-го благочинія Спасскаго уѣзда о деньгахъ, доставленныхъ благочиннымъ свящ. В. Зефиоровымъ на голодающихъ. 369. Къ свѣдѣнію епархіальныхъ слѣдователей о порядкѣ производства слѣдствій. 369. О сборахъ въ пользу Палестинскаго общества. 370. Вѣдомость о суммахъ, пожертвованныхъ разными лицами на голодающее духовенство Казанской епархіи за январь и февраль 1907 года. 370. Отчетъ о состояніи казанскаго епархіальнаго женскаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1905—1906 учеб. годъ. 375.

Неоффиціальнѣйшій отдѣлъ. Слово въ недѣлю Крестопоклонную. Свящ. *П. Никольскаго*. 384. Въ чемъ сила миссіи. Свящ. *Гр. Львова* 387. Ужасная картина (изъ жизни с. Урахчи). *С. К. К.* 391. Одинъ изъ не многихъ (воспоминаніе о священникѣ *Іаковѣ Ів. Сергіевскомѣ*). Свящ. *А. К.* 393. Нина Fortunatova воспитанница V вл. казан. женск. епарх. училища (некрологъ). Свящ. *Н. В.* 395.

Редакторъ **И. Покровскій.**

— Печатать дозволяется. Казань, 31 марта 1907 г.

Ректоръ Академіи, Епископъ **Алексій.**

Казань. Типо-литографія Императорскаго Университета.