

# ХОЛМСКО-ВАРШАВСКИЙ ЕПАРХИАЛЬНЫЙ ВѢСТНИКЪ

ИЗДАВАЕМЫЙ

ПРИ ХОЛМСКО-ВАРШАВСКОЙ АРХІЕПИСКОПСКОЙ КАМЕРАЛЬ.

Адресъ Редакціи:

Долгая улица № 13, въ зданіяхъ Варшавскаго Кафедральнаго Собора при Консисторіи.

Годовая цѣна—5 р. с.

Выходитъ два раза въ мѣсяць: 1-го и 15-го числа.

## ОТДѢЛЪ I.

ВЫСШІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІА.

### ОПРЕДЕЛЕНІЕ СВЯТЫЙШАГО СИНОДА,

отъ 16-го—30-го іюля 1880 г. за № 1,497 о составленномъ преосвященнымъ Модестомъ, епископомъ люблинскимъ, сочиненіи „О церковномъ октоихѣ“ съ журналомъ учебнаго комитета.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святыишій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ учебнаго комитета, № 152, съ заключеніемъ комитета о возможности одобрить сочиненіе преосвященнаго Модеста, бывшаго епископа екатеринбургскаго, нынѣ люблинскаго, викарія холмской епархіи, подъ названіемъ: „О церковномъ Октоихѣ.“ (Изданіе 2-е дополненное. Екатеринбургъ. 1878 г.), для приобрѣтенія въ фундаментальныя бібліотеки духовныхъ семинарій и училищъ, а также въ бібліотеки приходскихъ церквей. Приказали: Заключеніе учебнаго комитета утвердить и для объявленія о семъ правленіямъ духовныхъ семинарій и училищъ и благочиннымъ приходскихъ церквей сообщать циркулярно чрезъ „Церковный Вѣстникъ“ съ приложеніемъ копій съ журнала комитета.

*Журналъ учебнаго комитета о вышеозначенномъ сочиненіи.*

Какъ ни спеціальнымъ представляется съ перваго раза избранный преосвященнымъ Модестомъ предметъ для своего изслѣдованія, книга его неоспоримо можетъ составлять немаловажное пособіе въ дѣлѣ изученія православнаго Бого-

служенія вообще. Церковный Октоихъ есть одна изъ важнѣйшихъ церковно-богослужебныхъ книгъ, можно сказать—даже основная богослужебная книга и употребляется при утреннихъ и вечернихъ богослуженіяхъ седмицы круглый годъ. Онъ содержитъ общія утреннія и вечернія службы и службы всѣмъ святымъ, прославленію которыхъ посвящены разные дни недѣли, такъ что, въ случаѣ нужды, можетъ замѣнить собою мѣсячныя Минеи, въ которыхъ излагаются отдѣльныя службы празднуемымъ святымъ. Онъ служитъ образцомъ для составленія этихъ послѣднихъ службъ и вообще для составленія пѣнопѣній, помѣщающихся въ другихъ богослужебныхъ книгахъ. Въ своихъ пѣнопѣніяхъ онъ протестранно раскрываетъ основныя догматы православнаго Богословія: о Пресвятой Троицѣ (въ канонахъ, поемыхъ на воскресной полунощницѣ), о воплощеніи Сына Божія, о соединеніи двухъ естествъ въ единой ипостаси, о приснодѣвствѣ Богоматери (въ богородичныхъ догматикахъ), и ученіе христіанской нравственности, созидаемой въ душѣ христіанина благодатію Животворящаго Духа Божія (въ степенныхъ антифонахъ). По такому важному значенію въ ряду другихъ богослужебныхъ книгъ и въ дѣлѣ исполненія православнаго богослуженія вообще, Церковный Октоихъ безспорно долженъ быть признанъ достойнымъ предметомъ изслѣдованія ученаго богослова. Авторъ съ любовью принявъ на себя не легкій трудъ этого изслѣдованія и выполнилъ его съ умѣньемъ и обоготельностью. Своимъ изслѣдованіемъ онъ оказалъ немаловажную услугу апологетамъ православной церкви, показавъ, какого высокаго уваженія достойно совершаемое ею Богослуженіе по его историческому происхожденію, содержанію и характеру его пѣнопѣній.

Все изслѣдованіе автора раздѣляется на двѣ главныя части. Въ первой, подраздѣляющейся на два отдѣла, авторъ обозрѣваетъ исторію Октоиха греческаго и исторію Октоиха славянскаго; во второй-излагаются составъ и содержаніе Октоиха. Третій отдѣлъ книги, состоящій всего изъ трехъ страницъ, гдѣ говорится „объ употребленіи Октоиха при другихъ церковно-богослужебныхъ книгахъ“, справедливо считать заключеніемъ изслѣдованія, чѣмъ самостоятельнымъ отдѣломъ. Первые десять страницъ, на которыхъ изложенъ

краткій очеркъ постепеннаго образованія богослужебнаго круга седмичнаго, нужно считать предисловіемъ къ изслѣдованію. Изслѣдованія автора обнимаютъ предметъ со всѣхъ сторонъ. Такъ, въ обзорѣннй исторіи Октоиха греческаго онъ говоритъ о побужденіи писмописцевъ къ составленію Октоиха, объ отношеніи его къ чинослѣдованіямъ богослуженія болѣе раннимъ, о составѣ и времени первоначальнаго образованія службъ Октоиха, о постепенномъ ихъ умноженіи, о писателяхъ службъ Октоиха и о времени заключенія этихъ службъ въ одну книгу. Точно также и въ обзорѣннй славянскаго Октоиха авторъ обнимаетъ предметъ съ надлежащею полнотою, рѣшая слѣдующіе вопросы: 1) когда и кѣмъ греческій Октоихъ переведенъ на славянскій языкъ; 2) какіе получилъ въ Россіи измѣненія и прибавленія и 3) когда и гдѣ въ первый разъ былъ напечатанъ? Во второй части „о содержаніи церковнаго Октоиха“ авторъ трактуетъ о составѣ и о догматическомъ и нравственномъ содержаніи его. При этомъ порядокъ расположенія церковныхъ службъ по днямъ недѣли и самое чинослѣдованіе ихъ онъ старается оправдать разными догматическими и историческими соображеніями, а догматическое и нравственное ученіе, заключающееся въ пѣнопѣннйхъ Октоиха, располагаетъ въ должномъ порядкѣ, группируя вмѣстѣ частныя черты, встрѣчающіяся въ пѣнопѣннйхъ, по порядку церковныхъ гласовъ. Все это показываетъ, что въ сочиненіи преосвященнаго Модеста предметъ обзрѣвается съ надлежащихъ сторонъ и съ желаемою полнотою, такъ что читатель чрезъ трудъ автора можетъ получить обстоятельное ознакомленіе съ церковнымъ Октоихомъ.

Впрочемъ при всѣхъ указанныхъ достоинствахъ, книга преосвященнаго Модеста не чужда и недостатковъ, которые происходятъ болѣею частью отъ неточности выраженій и недосмотровъ при печатаніи. Такъ въ названіяхъ Октоиха замѣчается сбивчивость. На стр. 5-й въ подстрочномъ примѣчаніи авторъ говоритъ, что „Великій Октоихъ и Параклитикъ есть одна и таже книга“. Тоже повторяется и на стр. 38, 41, 42, 43 и 44-й, а на стр. 39 „Параклитикъ“ отличается отъ великаго Октоиха и считается за одно съ малымъ Октоихомъ. „Впрочемъ, преподобный Несторъ не объяснилъ“, говоритъ авторъ, „какой Октоихъ перевели св. Кириллъ и Меодій, великій ли, или Параклитикъ, т. е. малый Октоихъ, состоящій изъ однихъ церковныхъ службъ“... На стр. 64—65 встрѣчается сбивчивость въ опредѣленіи, происходящая отъ неточности выраженій. Такъ ирмосъ въ канонѣ не точно называется первымъ стихомъ пѣни; слѣдующіе за нимъ тропари также именуется стихами (стр. 64). Неправильное понятіе дается и о катавасіи: „последній стихъ пѣни или ирмосъ называется катавасією“ (стр. 65). На стр. 50-й также не точно выражается авторъ: „составъ нашего Октоиха... облегчаетъ невыгоды, могущія встрѣтиться при богослуженіи“. На стр. 78-й встрѣчается выраженіе темное, которое можетъ породить въ умѣ ложное понятіе объ отношеніяхъ между лицами Пресвятыя Троицы. Излагая содержаніе канона пятаго гласа, авторъ говоритъ: „Пророкъ Давидъ въ словахъ: *во свѣтъ Твоемъ узримъ свѣтъ* разумѣлъ св. Троицу, именно: Духа, при свѣтѣ коего мы узримъ свѣтъ Сына, то есть, Отца“. Выраженіе: „узримъ свѣтъ Сына, то есть, отца“ можетъ быть истолковано или такъ, что Отецъ и Сынъ считаются за одну ипостась сливаются, или такъ, что Сынъ есть виновное начало Отца,

то есть, что Отецъ происходитъ отъ Сына, или сіяніе Сына. Вообще же, за исключеніемъ указанныхъ мѣстъ, рѣчь автора правильна, проста и ясна.

Но напечатана книга весьма неисправно: опечатокъ встрѣчается много, попадаются иногда и грубыя. Напр., на стр. 65-й вмѣсто „Черное море“ напечатано „Черное море“; на стр. 73-й напечатано: „отъ солнца происходятъ свѣтъ и темнота“, вмѣсто „теплота“; на стр. 25: „св. Дамаскинъ издалъ сочиненіе объ иконопечатаніи“ вмѣсто „иконопочитаніи“. Смотр. также на стр. 26, 29, 31, 39, 40, 66, 90, 92, 93, 101 и др.

На основаніи вышеизложеннаго, учебный комитетъ предлагалъ бы: сочиненіе преосвященнаго Модеста, бывшаго епископа екатеринбургскаго, нынѣ люблинскаго, викарія холмскаго-варшавскаго епархіи: „О церковномъ Октоихѣ“ (Изданіе 2-е, дополненное. Екатеринбургъ, 1878 г.) одобрить къ пріобрѣтенію въ фундаментальныя бібліотеки духовныхъ семинарій и училищъ, а также въ бібліотеки приходскихъ церквей<sup>1)</sup>.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

### Освященіе церкви въ селѣ Радочницѣ.

Село Радочница Замостьскаго уѣзда занимаетъ одну изъ самыхъ живописныхъ мѣстностей Люблинской губерніи; оно расположено на вершинѣ довольно высокой горы, у подошвы которой на протяженіи версты бьетъ значительное число ключей, а затѣмъ разстилаются на обширномъ пространствѣ тучныя луга съ рѣчками и озерами. Но самое живописное мѣсто неоспоримо занимаетъ церковь, перестроенная изъ бывшаго католическаго костела, расположенная на самой верхушкѣ довольно крутой и высокой горы, окруженная старымъ роскошнымъ лѣсомъ и двумя обширными садами съ фруктовыми деревьями всевозможныхъ породъ. Съ восточной стороны горы подымается по направленію къ церкви длинная каменная покрытая жестию галерея, внутри которой устроены ступеньки съ площадками и углубленіями въ стѣнахъ для отдыха поднимающихся вверхъ. Тотчасъ же возлѣ выхода изъ галереи расположена прежде всего двухъ-этажная каменная колокольня, а затѣмъ еще на нѣкоторомъ возвышеніи—и самая церковь, къ которой ведетъ каменная лѣстница съ тремя площадками. Церковь, которую можно видѣть на разстояніи нѣсколькихъ верстъ съ какой-бы стороны ни подѣзжать—довольно высока и обширна, украшена двумя куполами спереди и значительнымъ возвышеніемъ надъ алтарною частью. Рядомъ съ церковью помѣщается каменный двухъ-этажный домъ для причта съ хозяйственными строеніями и три каменные часовни, расположенныя въ прилегающемъ къ церкви лѣсу. Наконецъ, у самой подошвы горы на срединѣ небольшого озера красуется деревянная часовня, въ которой совершалось до этого времени богослуженіе<sup>2)</sup>.

<sup>1)</sup> Въ скоромъ времени выйдетъ новое, 3-е изданіе того же сочиненія съ поправками.

<sup>2)</sup> Считаемо не лишнимъ замѣтить здѣсь, что въ видахъ возвышенія религіозности въ духѣ православія въ посѣщающихъ эту мѣстность рус-

Эту-то мѣстность католическіе монахи избрали нѣкогда центромъ пропаганды католицизма въ холмской Руси; здѣсь то они построили великолѣпный костель и обширное монастырское зданіе, а чтобы привлекать сюда по возможности большее число паломниковъ, какъ католическихъ, такъ и русскихъ, распустили слухъ о томъ, что въ с. Радочницѣ явился Антоній Падуанскій, и что всякій приходящій въ это св. мѣсто на поклоненіе можетъ убѣдиться въ великихъ чудесахъ этого католическаго святаго, испытывая оныя даже на себѣ, особенно же если кто придетъ въ дни посвященные этому святому, т. е. въ „отпусты“. Скоро слухи о всемъ этомъ со всевозможными преувеличеніями распространились по всей холмской Руси, благодаря усердію католическихъ монаховъ и вообще католическаго духовенства: въ с. Радочницу стали стекаться въ громадномъ числѣ не только паломники-католики, но и русскіе, неся свои трудовыя копѣйки въ чудотворное мѣсто; костель съ прилегающими къ нему часовнями а равно и монастырь въ самомъ непродолжительномъ времени обогатились, разбогатѣли само собою разумѣется и проживающіе тамъ монахи; а послѣднее повело къ тому, что въ монастырскую жизнь воцарилась сильная роскошь, а съ роскошью мало по малу начала значительно падать нравственность тамошнихъ монаховъ. Мы не будемъ входить въ подробное описаніе темныхъ сторонъ монастырской жизни въ с. Радочницѣ; скажемъ только, что все это въ связи съ стремленіями радочницкихъ монаховъ окатоличить и ополячить холмскую Русь побудило наше правительство удалить изъ с. Радочницы католическихъ монаховъ, а костель со всею ему принадлежащимъ, какъ находящійся почти въ центрѣ холмской Руси передать въ руки униатовъ (нынѣ православныхъ), что и послѣдовало въ 1869 году.

Событіе это несомнѣнно должно быть отмѣчено въ судьбахъ холмской Руси, какъ очень важное, такъ какъ Радочница со временемъ можетъ сдѣлаться для православія въ холмской Руси тѣмъ, чѣмъ она была раньше для католицизма. Важность этого пункта была признана и правительствомъ, что подтверждается ассигнованіемъ значительной суммы денегъ на обновленіе храма и отдѣлку приходскаго дома и приходскихъ строеній. Считаю себя не въ правѣ обойти молчаніемъ тотъ фактъ, что благодаря особенно сочувственному отношенію къ судьбамъ Радочницы начальника Люблинской губерніи работы въ с. Радочницѣ быстро подвигались впередъ и съ началомъ лѣта были совершенно окончены. Въ то же время епархіальному начальству угодно было обратиться въ пользу радочницкой церкви нѣкоторыя пожертвованія (состоящія изъ церковной утвари и церковныхъ облачений), а настоятелемъ прихода Снятыче свящ. Юліаномъ Хрущевичемъ были пожертвованы двѣ большія (2½ арш. д. и 1½ арш. ш.) въ золоченныхъ рамахъ иконы; (на одной изображены пр. Антоній и Феодосій Печерскіе, а на другой св. Кириллъ и Меводій а посреди ихъ благословляющій ихъ Спаситель), артистически написанныя имъ же самимъ и стоимостью по оцѣнкѣ компетентныхъ въ этомъ дѣлѣ лицъ слишкомъ 300 р. Но такъ какъ церковь въ с. Радочницѣ очень бѣдна, и у нея нѣтъ почти рѣшительно никакихъ

суммъ, а между тѣмъ была еще потребность во многихъ церковныхъ облаченіяхъ и вещахъ, то настоятель этого прихода свящ. Антоній Драчинскій приобрѣлъ все необходимое на свой счетъ, и такимъ образомъ къ 10 іюля все было уже готово къ освященію храма. Считаю не лишнимъ упомянуть здѣсь еще и о томъ, что по представленіямъ благочиннаго Бѣлгорайскаго округа протоіерея Кирилла Хрущевича епархіальное начальство нашло полезнымъ назначить въ с. Радочницѣ три храмовые праздника въ году (11 мая, 1 іюня и 10 іюля), на которые собиралось уже до 500 человекъ паломниковъ со всехъ концовъ холмской Руси, и мы питаемъ полнѣйшую надежду, что при этихъ именно праздникахъ и при дружномъ содѣйствіи духовенства холмско-варшавской епархіи Радочница со временемъ сдѣлается для православія и русской народности въ холмской Руси тѣмъ, чѣмъ она была раньше для католицизма и палонизма, т. е. сильнымъ оплотомъ и расадникомъ оныхъ.

Уже наканунѣ 10 іюля начали стекаться въ с. Радочницу паломники, не смотря на то, что время это совпало съ самыми кипучими полевыми работами. Съ радостью услышавъ быть веими собравшимися звонъ колоколовъ, въ первый разъ раздавшійся съ новой православной колокольни и возвышавшій о пріѣздѣ русскаго православнаго Архипастыря — Преосвященнаго Модеста, который немедленно послѣ пріѣзда отправился осматривать церковь, а затѣмъ въ сослуженіи нѣсколькихъ священниковъ торжественно отслужилъ всенощное бдѣніе. На другой день при собравшихся въ значительномъ числѣ паломникахъ изъ простаго народа и интеллигенціи было совершено Преосвященнымъ Модестомъ въ сослуженіи значительнаго числа священниковъ торжественное освященіе храма, во имя пр. Антонія Печерскаго, съ крестными ходами, водосвятіями и молебномъ, а затѣмъ совершена была и божественная литургія. Во время послѣдней настоятелемъ прихода Щебрешинъ свящ. Т. Трачемъ, сказано было соответственное торжеству слово, въ которомъ проповѣдникъ указалъ на всю важность и благотельность того, что Радочница дѣлается теперь расадницею православія и русской народности, а не католицизма и полонизма. Велѣдъ затѣмъ и Преосвященный Модестъ ошастливилъ собравшихся своимъ архипастырскимъ словомъ, въ которомъ живо и наглядно изложилъ житіе и подвиги пр. Антонія Печерскаго, прекрасно сопоставилъ прежнія судьбы Радочницы съ ея настоящимъ и завѣщавъ всею слушателямъ унести съ собою въ свои стороны благую вѣсть о томъ, что пр. Антоній принесъ благословеніе Аѳонской горы и въ с. Радочницу. Многие изъ русскихъ паломниковъ исповѣдались и приобрѣщались св. танинъ, а послѣ окончанія литургіи съ радостью и благоговѣніемъ принимали изъ рукъ Преосвященнаго Модеста крестики, иконы и книжки, щедро раздаваемые Архипастыремъ, и горячо благодарили Всевышняго за то, что въ с. Радочницѣ—этомъ нѣкогда центрѣ и расадникѣ католицизма и полонизма—они слышали слово Божіе и богослуженіе на родномъ ихъ языкѣ.

Редакторъ, Протоіерей І. Корженевскій.

скихъ, а отчасти и католическихъ паломникахъ, было-бы весьма цѣлесообразно исходатайствовать у правительства сумму денегъ на обновленіе опустошенныхъ католиками упоминаемыхъ здѣсь часовень и на снабженіе каждой изъ нихъ хотя одной иконой съ лампадой.

## ОТДѢЛЪ II.

## СЛОВО,

сказанное 10 іюля 1880 года на литургіи по освященіи храма въ с. Радечницѣ<sup>1)</sup> преосв. Модестомъ, Епископомъ Люблинскимъ Викаріемъ Х.-В. Епархіи.

*Радуйся, пустыня жаждущая, да веселится пустыня, и да процвѣтетъ, яко кринъ (Исаіи, XXXV, 1).*

Отрадныя событія совершаются теперь въ нашемъ краѣ. Не много прошло времени отъ воссоединенія съ православною церковью бывшихъ уніатовъ холмской епархіи, а православная церковь пожинаетъ уже обильные плоды вѣры и благочестія на нивѣ умовъ и сердецъ бывшихъ уніатовъ. Первый плодъ—это возобновленіе старыхъ и устройство новыхъ православныхъ храмовъ не только среди сплошнаго населенія новыхъ чадъ церкви, но и въ такихъ мѣстахъ, гдѣ прежде не было храмовъ. Вотъ и въ Радечницѣ за двадцать лѣтъ назадъ никто не предполагалъ видѣть устройство православнаго храма, а мы видимъ—и его торжественное освященіе. Если сравнимъ состояніе епархіи во время уніи съ нынѣшнимъ ея преобразованиемъ и состояніемъ, то должны будемъ повторить то радостное привѣтствіе, которое нѣкогда изрекъ народамъ пророкъ Исаія: *радуйся пустыня жаждущая, да веселится пустыня, и да процвѣтетъ, яко кринъ*<sup>2)</sup>.

Объяснимся обстоятельнѣе.

Что такое пустыня жаждущая, которую привѣтствуетъ Исаія? Что значить ея процвѣтаніе? Какъ привѣтствіе Исаіи относится къ намъ?

Когда св. вѣра и благочестіе сохраняются въ обществѣ твердо, тогда такое состояніе въ словѣ Божіемъ уподобляется цвѣтущему саду, винограду или обилію другихъ земныхъ плодовъ. *Виноградъ Господа Саваова домъ Израиля есть, говоритъ пророкъ, и человекъ Іудинъ, новый садъ возлюбленный*<sup>3)</sup>. *Азъ есмь лоза истинная, говоритъ Іисусъ Христосъ, и Отецъ Мой дѣлатель есть. Всяку розу о Мнѣ, нетворящую плода, изметъ ю, и всяку творящую плодъ, отребитъ ю, да множайшій плодъ принесетъ. Азъ есмь лоза, вы же рождіе, и иже будетъ во Мнѣ, и Азъ въ немъ, той*

*сотворитъ плодъ многъ*<sup>4)</sup>. Напротивъ, нравственное безплодіе людей, забвеніе Бога и нечестіе уподобляется въ словѣ Божіемъ бесплодной пустынѣ. *Занеже жаждетъ, говоритъ Господь, о виноградъ Своимъ Израиль, да сотворитъ гроздіе, сотвори же терніе, возвѣщу вамъ, что сотворю винограду Моему. Отгнѣму огражденіе его, и будетъ въ разграбленіе, и разорю стѣну его, и будетъ въ поприаіе. И облакомъ зловѣмъ, еже не одождити на него дождя*<sup>5)</sup>. Когда угроза эта исполнилась, псалмовѣвецъ взываетъ къ Богу: *„всякую низложилъ еси оплотъ его, и обгимаютъ его вси мимоходящии путею“*<sup>6)</sup>. Языческіе народы, блуждавшіе въ невѣдѣніи истиннаго Бога и похотѣхъ сердца своего, тѣмъ болѣе подобны были бесплодной пустынѣ въ религиозно-нравственномъ смыслѣ<sup>4)</sup>.

Впрочемъ, грѣховное состояніе людей не таково, чтобы они не сознавали всей его пагубности и не искали выхода изъ него въ лучшее состояніе. Если неодушевленная бесплодная пустыня своимъ жалкимъ внѣшнимъ видомъ безмолвно выражаетъ свою печаль и жажду орошенія свыше, то тѣмъ болѣе человекъ, созданный по образу и подобию Божію, не можетъ не алкать вѣчной правды Божіей и не жаждать вѣчнаго спасенія Божія. Какъ бы онъ нравственно ни палъ, въ какой-бы тѣмъ невѣдѣніи Бога и жизни по Богѣ онъ ни ходилъ, но безсмертныя начала, положенныя въ глубинѣ его души, побуждаютъ его стремиться къ познанію истиннаго Бога и къ жизни, сообразной съ неумолкающими требованіями его духа. Потому-то пророкъ называлъ язычниковъ и всѣхъ ожидавшихъ отъ Бога спасенія не просто пустынею, но пустынею жаждущею. Въ этомъ отношеніи, какъ Іудеи, такъ и всѣ языческіе народы, ожидали спасенія отъ обѣтованнаго Богомъ Избавителя міра.

Но вотъ раздается гласъ вопіющаго въ пустынь: *уготовайте путь Господень*<sup>7)</sup>! *Радуйся, пустыня жаждущая*<sup>8)</sup>? *Явился, благодать Божія, спасительная всѣмъ человекомъ*<sup>9)</sup>. Пришелъ на землю Христосъ и взываетъ всѣмъ *„аще кто жаждетъ, да придетъ ко Мнѣ и пьетъ. Вѣруя въ Мя, якоже рече писаніе, рѣки отъ чрева его истекутъ воды живы“*<sup>6)</sup>. *Иже пьетъ отъ воды, юже Азъ дамъ ему, не жаждетъ во вѣки, но вода, юже Азъ дамъ ему, будетъ въ немъ источникъ воды текущія въ животъ вѣчный*<sup>4)</sup>. Миръ услышалъ этотъ зовъ Сына

1) Іоан. XV, 1—5.

2) Исаіи, V, 5, 6.

3) Псал. LXXIX, 13.

4) Исаіи, XLIX, 6—14, XXXV, 1—10.

5) Исаіи: XXX, 3.

6) Исаіи; LIV, 1—6.

7) Тит. II, 11, III, 4.

8) Іоан. VII, 37.

9) Іоан. IV, 14.

1) Деревня Радечница находится въ Замостьскомъ уѣздѣ Люблинской губерніи, въ 1667 г. на Радечницкой горѣ въ прекрасной рошѣ былъ построенъ р.-к. монастырь Бернадыновъ во имя Антонія Падуанскаго (Encykloped. Powszechna. T. XXI, стр. 860).

2) Исаіи: XXXV, 1.

3) Исаіи: V, 7.

Божія, и всѣ потекли на Его Божественный гласъ... Явились апостолы и съ ними церковь вѣрующихъ. Явились пастыри и учителя вселенной, *къ совершенію святыхъ, въ дѣло служенія, въ созиданіе тѣла Христова*<sup>1)</sup> то есть церкви, *яже есть тѣло Его*<sup>2)</sup>. *Христосъ глава церкви есть вмѣстѣ и Спаситель тѣла*<sup>3)</sup>. Тогда-то сдѣлалось возможнымъ, чтобы и пустыня жаждущая процвѣла, яко кринь. Вѣра въ Иисуса Христа и въ Его едину, святую, соборную или вселенскую и апостольскую церковь, по самому своему существу, имѣетъ животворное начало. Она оживляетъ чело-вѣка, умерщвленнаго грѣхомъ. Она увеличиваетъ жизнь оживленнаго чрезъ общеніе таинствъ церкви. Она возвращаетъ потерянные блага въ таинствѣ покаянія и производитъ плоды добродѣтелей посредствомъ исполненія заповѣдей Божіихъ. И нѣтъ другаго средства, даннаго для спасенія людей, кромѣ живой вѣры въ Единороднаго Сына Божія и Его св. церковь<sup>4)</sup>. Вѣ единой, святой, соборной и апостольской церкви нѣтъ спасенія<sup>5)</sup>, нѣтъ непреложной истины<sup>6)</sup>, ни истиннаго добра<sup>7)</sup>.

Братіе Христіане! И мы, русскіе по происхожденію, православные по вѣрѣ, составляемъ тоже возлюбленный виноградъ Божій. Русь сдѣлалась виноградомъ Божіимъ съ того времени, какъ съ православнаго Востока пересажена къ намъ православная христіанская вѣра, когда изъ Іерусалима чрезъ Константинополь распространилась по всей русской землѣ единая, святая, соборная и апостольская Церковь. Какъ для всего міра средоточнымъ мѣстомъ, откуда началась Евангельская проповѣдь, былъ Іерусалимъ, такъ въ частности русской городъ Кіевъ, названный матерью русскихъ городовъ, былъ главнымъ мѣстомъ, откуда православная вѣра разошлась по другимъ русскимъ городамъ и мѣстамъ. Какъ въ лицѣ римскаго императора Константина Великаго православная вѣра восторжествовала надъ римскимъ язычествомъ, такъ и св. великій князь кievскій Владиміръ утвердилъ православіе за русскимъ народомъ на всѣ времена, а его потомки только доканчивали начатое. Такимъ образомъ, православная вѣра утвердилась и въ нашей холмско-галицкой Руси, которая есть неотъемлемое достояніе Св. Владиміра и его потомковъ и часть великой русской земли. Эта св. вѣра, пересаженная къ намъ изъ Греціи, произвела на св. Руси великіе плоды вѣры и

благочестія. Пойдемъ въ Кіевъ, посмотримъ тамошніе св. храмы и ихъ святыни, войдемъ въ тамошнія пещеры, гдѣ подвизались св. угодники Божіи, и мы уразумѣемъ истинное величіе православной нашей вѣры и церкви. Нетлѣнные и чудодѣйственные мощи святыхъ, чудотворныя иконы, памятники письменности, вѣры и благочестія нашихъ предковъ существуютъ не только въ Кіевѣ, но и въ Новгородѣ, Москвѣ и другихъ древнихъ русскихъ городахъ. Посмотримъ и поклонимся чудотворному образу Богоматери въ нашемъ Холмѣ. Образъ сей поставилъ тамъ потомокъ св. Владиміра, великій русский князь Даниилъ Романовичъ, какъ памятникъ православной вѣры въ роды и роды. Нѣкогда не только въ Холмщинѣ, но и на Подляси, тоже русской землѣ, процвѣтала православная вѣра. Русский народъ здѣшной страны любилъ эту вѣру и находилъ въ ней спасеніе, свое земное счастье и благоденствіе.

Но настали для холмской, какъ и для всей русской земли, злыя времена. Междоусобія русскихъ князей, нашествіе татаръ, истребленіе князей и народа, разрушеніе городовъ, переселеніе жителей въ другія мѣста—сдѣлали православную Русь подобною страшной пустынѣ, гдѣ не видно было прежней красоты и великолѣпія храмовъ и процвѣтанія въ народѣ вѣры и нравственности. Затѣмъ одна часть русской земли подпала подъ власть Литвы, другая—подъ власть Польши, а изъ остальныхъ частей образовалось великое московское государство. А такъ какъ въ Польшѣ и Литвѣ разныя политическія воззрѣнія смѣнялись одни другими, то съ ними мѣнялось и состояніе православной церкви въ этихъ краяхъ. Не исключалась изъ такой перемѣны состоянія и холмская епархія. Худшій взглядъ на православіе подвергалъ и русский народъ Холмщины бѣдствіямъ. Верхомъ этого бѣдствія явилась такъ называемая церковная брестская унія. По видимому ея цѣль состояла въ религиозномъ единеніи Востока съ Западомъ. На самомъ дѣлѣ вводилась унія для того, чтобы раздѣлить русскихъ Польши и Литвы отъ русскихъ московскаго государства. Послѣдствіемъ этой уніи былъ не миръ между русскими и поляками, а ожесточенная вражда и брань. Унія—это хитрое средство превратить русскую народность и неразрывно съ нею соединенную православную вѣру русскихъ людей—въ плоть и кровь, по вѣрѣ и народности, западника. А главное—такой вновь измышленной уніи не знали ни первые проповѣдники вѣры св. апостолы, ни св. отцы, ни вселенскіе соборы первыхъ 9-ти вѣковъ христіанства. Какое зло произвела эта унія для русскаго народа западнаго края и въ частности для холмской епархіи, мы яснѣе не можемъ изобразить, какъ если скажемъ, что она превратила эту нѣкогда благословенную страну

<sup>1)</sup> Ефес. IV, 11, 12.

<sup>2)</sup> Ефес. I, 22.

<sup>3)</sup> Ефес. V, 23.

<sup>4)</sup> Дѣян. IV, 12. Матѣ. XVIII, 17.

<sup>5)</sup> Матѣ. XVI, 18, 19. Марк. XVI, 15, 16.

<sup>6)</sup> Іоан. XVI, 13, Тимое. III, 15.

<sup>7)</sup> Маѣ. XIX, 16—21.

въ нравственную пустыню. Надъ этою въ духовномъ значеніи пустынею носилась печаль и нравственное отупѣніе. Только по временамъ раздавался изъ этой пустыни вопль отчаянія, слышался жалобный зовъ о помощи къ русскимъ братьямъ Москвы и Петербурга. Болѣе двухъ съ половиною столѣтій наша холмская русь туда-же обращала взоры о помощи, пока не явилась эта нравственная, но осязательная религіозная помощь, по волѣ великаго нашего Монарха Императора Александра II.

Возсоединеніе бывшихъ уніатовъ холмской епархіи съ православною церковію есть та небесная роса и благодатный дождь, который, напоая умы и сердца здѣшняго русскаго народа, можетъ произвести въ немъ сознаніе своего рода по вѣрѣ и народности съ остальнымъ русскимъ народомъ и чрезъ это оплодотворить ихъ души и сдѣлать ихъ способными приносить плоды вѣры и благочестія для вѣчной жизни. И потому мы съ радостью повторимъ сказанное выше привѣтствіе пророка Исаи: *радуйся, пустыня жаждущая, да веселится пустыня, и да процвѣтетъ, яко кринь*. Всякій христіанинъ, жаждущій вѣчнаго спасенія, приходи къ источникамъ таинствъ православной церкви, приноси чрезъ пастырей церкви безкровную жертву въ православныхъ храмахъ, тогда и на тебѣ исполнится то слово Христово, какое сказано было Іудеямъ: *вѣруай въ Мя, якоже рече писаніе, рѣки отъ чрева его истекутъ воды живы*<sup>1)</sup>.

Не можемъ не обратить вниманія на то обстоятельство при освященіи сего храма, что онъ посвященъ покровительству и имени преподобнаго отца нашего Антонія Печерскаго. Это обстоятельство также переноситъ насъ къ давно миновавшимъ временамъ, и снова напоминаетъ намъ, что православная вѣра распространилась въ здѣшнемъ краѣ изъ Кіева, и что древніе кіевскіе угодники Божіи молились и теперь молятся о процвѣтаніи въ православіи древней холмской руси. Извѣстно, что преподобный Антоній есть первоначальникъ кіевскихъ подвижниковъ благочестія, что онъ ревнитель восточнаго православія и св. церкви. Происходя изъ г. Любича древняго Черниговскаго княжества, христіанинъ Антипа, въ половинѣ XI вѣка, отправился на отдаленный востокъ, на св. Аѳонскую гору, чтобы у тамошнихъ отцевъ поучиться христіанскому подвижничеству. Начальникъ той обители, гдѣ поселился Антипа, предвидя будущія его добродѣтели, при постриженіи его въ монашество, далъ ему имя Антонія—отца иночествующихъ. Подвиги Антонія были такъ велики, что игумень, постригшій его, счелъ его достойнымъ быть руководителемъ иночествующихъ въ русской землѣ. Призвавъ его къ себѣ, онъ ска-

залъ: „Антоній! Иди опять въ Россію, и да будетъ тебѣ благословеніе отъ св. горы; ибо многіе черноризцы отъ тебя имѣютъ произойти“. Антоній, исполняя волю игумена, возвратился въ Россію, пришелъ въ Кіевъ и, обходя горы и дебри, пришелъ на одинъ холмъ, гдѣ была уже небольшая пещерка, возлюбилъ это мѣсто, поселился тутъ, и со слезами началъ молиться: „Господи, утверди меня въ мѣстѣ семъ, и да будетъ на немъ благословеніе св. горы и моего игумена, который меня постригъ“. Слухи о подвигахъ Антонія стали распространяться по русскимъ областямъ и привлекать къ нему людей разнаго званія, стремившихся подражать святой его жизни. Подъ руководствомъ Антонія преуспѣлъ въ подвижничествѣ преподобный Θεодосій, а подъ руководствомъ ихъ обоихъ явилось множество преподобныхъ угодниковъ Божіихъ. Эти-то свѣтильники православной вѣры, ярко сіяя изъ-подъ спуда пещернаго, освѣщали путь благочестія для всей русской земли. Они свѣтили вѣрою и благочестіемъ и для нашей холмской руси. Они и теперь простираютъ къ намъ свои живительные лучи данной имъ благодати Божіей и своею вѣрою, благочестіемъ и святостью утверждаютъ насъ въ благочестіи и православіи.

Да почиетъ же благословеніе Божіе, молитвами преподобнаго Антонія Печерскаго и его сподвижниковъ кіево-печерскихъ, и на семъ мѣстѣ и на всей нашей странѣ. Какъ молитвами преподобнаго Антонія почилъ благословеніе Божіе и св. Аѳонской горы на горахъ и пещерахъ кіевскихъ, такъ его же молитвами да утвердитъ Господь православную вѣру въ нашей странѣ. Кіевъ, мать русскихъ городовъ служите и теперь образцомъ св. подвижничества. Молитвами преподобнаго Антонія Печерскаго и холмская русь да процвѣтетъ плодами св. вѣры и благочестія, яко кринь, чтобы вся русская земля возрадовалась о ея процвѣтаніи и чтобы слава о ея православіи и благочестіи извѣстна стала всему міру. Аминь.

## РѢЧЬ

послѣ молебна предъ началомъ ученія, произнесенная въ актовомъ залѣ варшавскихъ VI мужской и III женской гимназій 16 августа сего 1880 года.

Какъ всякое доброе дѣло благочестивые Христіане начинаютъ молитвою, такъ и мы, вступая нынѣ въ новый учебный годъ, первымъ своимъ дѣломъ поставили обратиться съ молитвою къ Господу Вседержителю о ниспосланіи всѣмъ вамъ здѣсь учащимъ

<sup>1)</sup> Іоан. VI, 37, 38.

ся духа премудрости и разума къ благоуспѣшному изученію преподаваемыхъ вамъ наукъ, къ преуспѣянію въ православной вѣрѣ и благочестіи, къ утверженію васъ въ благоправіи и страхѣ Божиємъ. Такою молитвою мы исповѣдуемъ вѣру нашу въ Господа, просвѣщающаго всякаго человѣка грядущаго въ міръ, дающаго всѣмъ премудрость и знаніе, представляющаго на всякую истину.

Но при этомъ всѣмъ вамъ здѣсь учащимся надобно всегда помнить, что вмѣстѣ съ молитвою о дарованіи вамъ духа премудрости и разума, должны быть неразлучно соединяемы ваши собственные труды и усилія къ усвоенію себѣ преподаваемыхъ вамъ наукъ, т. е. надобно вамъ неуклонно слѣдовать золотому для васъ правилу—молиться и трудиться,—молиться съ полнымъ убѣжденіемъ, что благоуспѣшество въ подлежащихъ вамъ занятіяхъ достигается только съ благословеніемъ Божиимъ,— трудиться съ твердымъ сознаніемъ, что вожделѣнные успѣхи въ наукахъ зависятъ отъ вашей самодѣятельности, неопустительной внимательности, отъ вашихъ собственныхъ трудовъ и усилій подъ руководствомъ и при содѣйствіи наставниковъ.

Какъ всякое важное дѣло, такъ и подлежащее вамъ дѣло ученія съ перваго раза можетъ представляться чрезвычайно труднымъ; но слѣдуетъ только взяться за него съ усердіемъ и ревностію, и оно изъ труднаго постепенно сдѣлается доступнымъ и приятнымъ для васъ; только для праздныхъ и разсѣянныхъ людей всякое серьезное дѣло кажется слишкомъ труднымъ; а для трудолюбивыхъ, усердныхъ и энергическихъ личностей почти не существуетъ трудныхъ дѣлъ.

Какъ во всякомъ учебномъ заведеніи, такъ и здѣсь конечно есть личности одаренныя богатыми, счастливыми способностями, а наряду съ ними встрѣчаются и другія, сравнительно мало способныя къ пониманію и усвоенію преподаваемыхъ имъ наукъ. По премудрому закону Божественнаго міроуправленія, одному дается отъ Бога пять талантовъ, другому—два, третьему—одинъ. Но и получившіе два или одинъ талантъ, т. е., малоспособные изъ учащихся, пусть не смущаются тѣмъ, что не получили отъ природы богатыхъ способностей и дарованій; но пусть помнятъ, что усердными трудами, неопустительнымъ упражненіемъ своихъ силъ, аккуратнымъ исполненіемъ своихъ обязанностей они могутъ выработать себѣ хорошія способности, умножить полученные отъ Бога таланты; и наоборотъ, тѣ изъ васъ, которые одарены счастливыми способностями, помните, что отъ недостаточнаго упражненія своихъ силъ, отъ бездѣйствія и праздности самыя богатыя способности заглушаются, ослабѣваютъ, притупляются, такъ что первые между вами по способностямъ

могутъ по собственной винѣ быть послѣдними и послѣдніе первыми. Стало—быть, при всемъ неравенствѣ полученныхъ вами отъ Бога талантовъ, всѣ вы при усердныхъ и ревностныхъ трудахъ для усвоенія себѣ преподаваемыхъ вамъ наукъ, при неопустительномъ упражненіи своихъ способностей и силъ, при аккуратномъ и внимательномъ занятіи своими дѣлами,—всѣ вы при такихъ условіяхъ безъ сомнѣнія пріобрѣтете себѣ неподдѣльный блескъ просвѣщенія, составляющій лучшее украшеніе молодыхъ людей, какъ мужчинъ, такъ и дѣвицъ. Здѣсь—въ этихъ разсадникахъ просвѣщенія вы можете на всю послѣдующую жизнь овладѣть такимъ сокровищемъ, которое драгоценнѣе серебра и золота,—котораго ни воры не украдутъ, ни моль и ржавчина не повредятъ. Достигнувъ желательнаго просвѣщенія умовъ и сердецъ вашихъ, вы пріобрѣтете себѣ такія качества, которыя постоянно будутъ привлекать къ вамъ благословеніе Божіе, всеобщее вниманіе, уваженіе и сочувствіе добрыхъ людей и сдѣлаютъ васъ благонадежными, достойными членами общества и Св. церкви. Искренно желая вамъ пріобрѣтенія такихъ драгоценныхъ качествъ, отъ всей души призываю благословеніе Божіе какъ на всѣхъ васъ учащихся здѣсь, такъ и на вашихъ начальниковъ, учителей и воспитательницъ.

Протоіерей *И. Корженевскій*.

### Состояніе варшавской епархіи подъ управленіемъ преосв. Іоаннія до воссоединенія холмскихъ униатовъ.

(продолженіе) \*).

*Перестройка церкви въ Петроковѣ; устройство церкви въ Равъ; устройство домовыхъ церквей въ г. Володавѣ, Домбровѣ и Новой-Александріи, постройка церкви въ Ченстоховѣ. Открытіе ежегоднаго двухъ-тысячнаго кредита на прогонъ священникамъ варш. епархіи.*

Спустя два мѣсяца послѣ освященія кибартской церкви, послѣдовало освященіе перестроенной церкви петроковской. Православная церковь въ г. Петроковѣ, построенная въ 1848 году въ маломъ объемѣ, соразмѣрномъ съ тогдашнимъ числомъ ея прихожанъ, спустя 20 лѣтъ, съ возведеніемъ Петрокова на степень губернскаго города, когда число православныхъ его жителей значительно увеличилось, оказалась весьма тѣсною для мѣстныхъ богомольцевъ, такъ что въ великіе праздники и высокаторжественные дни многіе богомольцы должны были стоять внѣ храма, ли-

\*). См. №№ 1, 13 и 16 Вѣстника.

шаясь возможности слушать богослуженіе и подвергаясь холоду, ненастью или солнечному зною. Сверхъ того, петроковская церковь со времени постройки ея въ теченіе 20-ти лѣтъ не была обновляема; отчего какъ по наружному, такъ и по внутреннему виду, она не соответствовала достоинству храма Божія. Въ виду сего, начальникъ Петроковской губерніи, генералъ-майоръ Кохановъ, въ 1868-мъ году обращался къ главному директору б. комисіи внутреннихъ дѣлъ съ ходатайствомъ объ отпускѣ изъ церковно-строительнаго капитала 12 т. рублей на перестройку петроковской церкви съ увеличеніемъ размѣра ея и внутреннимъ обновленіемъ. Намѣстникъ Ц. П., по докладу директора внутр. дѣлъ, изъявилъ согласіе на отпускъ просимыхъ 12 т. рублей. Тогда губернаторъ петроковскій поручилъ губернскому архитектору составить проектъ перестройки храма со смѣтою, и составленный проектъ препроводилъ въ техническо-строительный комитетъ при министерствѣ внутреннихъ дѣлъ. По разсмотрѣніи означеннаго проекта, комитетъ нашелъ его неудовлетворительнымъ въ техническомъ отношеніи, и по надлежащей передѣлкѣ возвратилъ оный петроковскому губернатору для составленія новой смѣты по исправленному проекту. Тогда губернской архитекторъ, по порученію губернатора, составилъ новую смѣту согласно указаніямъ техническо-строительнаго комитета, и по этой смѣтѣ на перестройку петроковской церкви съ увеличеннымъ объемомъ требовалось 24 т. рублей. По докладѣ о томъ графу Бергу, требуемая сумма на капитальную перестройку церкви отпущена съ тѣмъ, чтобы работы по этой перестройкѣ произведены были хозяйственнымъ способомъ подъ наблюденіемъ строительнаго комитета, состоявшаго изъ 12-ти членовъ подъ предѣдательствомъ петроковскаго губернатора. Архипастырское благословеніе на перестройку петроковской церкви, по утвержденному министромъ внутреннихъ дѣлъ проекту, дано преосв. Иоанніемъ 18 апрѣля 1869 года. А чтобы православные жители г. Петрокова на время перестройки храма не оставались безъ богослуженія, петроковскій губернаторъ позаботился о временномъ устройствѣ полковой церкви въ зданіи мѣстной губернской гимназіи, по предварительному соглашенію съ попечителемъ варшавскаго учебнаго округа и съ подлежащимъ военнымъ начальствомъ, которое распорядилось о перенесеніи полковой церкви изъ мѣстечка Вольбожа въ г. Петроковъ. Работы по перестройкѣ петроковской церкви начались въ маѣ 1869 года. Церковь эта распространена со всѣхъ 4-хъ сторонъ; съ восточной, южной и сѣверной сторонъ стѣны выломаны и вмѣсто нихъ пристроены новыя съ отступленіемъ отъ прежняго фундамента въ ширину на 10 аршинъ, а западная сторона церкви соразмѣр-

но удлинена чрезъ пристройку притвора и надъ нимъ колокольни. Перестроенная такимъ образомъ церковь получила видъ креста въ длину 120 футовъ, а въ ширину 73 фута. На такомъ пространствѣ ея можетъ помѣститься до 400 человекъ. Въ главномъ корпусѣ церковь эта пятиглавая съ позолоченными шарами и крестами; сверхъ того, надъ алтаремъ водруженъ особый позолоченный крестъ. Надъ притворомъ церкви возвышается восьми-угольная колоколенная башня съ позолоченными ребрами и розетами, увѣнчанная позолоченнымъ крестомъ, утвержденнымъ на позолоченномъ грушеобразномъ шарѣ. На колоколенной башнѣ, въ углубленіяхъ между сквозными отверстіями изображены святые Кириллъ, Меодій, князь Владиміръ и Александръ Невскій. Надъ сѣверными и южными дверями изображены св. апостолы Петръ и Павелъ. Фронтонъ церкви украшенъ 6-тью колоннами и образомъ Христа Спасителя, сдѣланнымъ на круглой мѣдной доскѣ по золотому фону и вставленнымъ въ углубленіе надъ западными дверями. Вообще, вся наружность церкви обильна пилястрами и разными архитектурными украшеніями, сдѣланными изъ алебаstra и придающими зданію изящный видъ. Внутренность церкви расписана въ византійскомъ вкусѣ водяными красками, а пространство отъ пола до карниза, высотой въ два аршина, раскрашено масляными красками подъ мраморъ. На стѣнахъ внутри церкви масляными красками по золотому фону изображены: въ парусахъ главнаго купола—четыре евангелиста; надъ сѣверными и южными дверями въ полукруглыхъ пространствахъ написаны ченстоховская и знаменская иконы Божіей Матери, а на стѣнахъ у западныхъ дверей въ углубленіяхъ изображены св. Сергій Радонежскій и св. Иоаннъ писатель лѣтницы. Иконостасъ новый позолоченный устроенъ въ два яруса. Въ первомъ ярусѣ шесть иконъ, но только четыре изъ нихъ обращены прямо на церковь, а двѣ иконы храмоваго праздника Всѣхъ Святыхъ съ правой стороны и святителя Николая съ лѣвой по недостатку мѣста помѣщены подъ прямыми углами къ иконостасу, который оттого представляется загнутымъ. Во второмъ ярусѣ въ значительно меньшихъ размѣрахъ помѣщено 12 иконъ, изображающихъ главнѣйшіе праздники, а также взятіе І. Христа въ саду Геосиманскомъ и снятіе Его умершаго, со креста. Надъ царскими вратами Тайная Вечеря, а на царскихъ вратахъ Благовѣщеніе и вверху надъ нимъ 4 евангелиста, а внизу—пророки Моисей и Илія. Въ алтарѣ на горнемъ мѣстѣ иконы св. Троицы. Полъ въ церкви устроенъ изъ италіанскаго и французскаго мрамора въ бѣлые и черные квадраты; подъ паникадиломъ сдѣлана розета изъ разноцвѣтнаго мрамора. Въ алтарѣ и на возвышенномъ предъ-алтарномъ пространствѣ устро-



енъ паркетный полъ. Для огрѣванія церкви построены три изразцовыя печи: одна въ алтарѣ и двѣ въ средней части храма. На колокольнѣ утверждено 9 мѣдныхъ колоколовъ, частью перелитыхъ изъ прежнихъ и частью пріобрѣтенныхъ на суммы церковно-строительнаго комитета. Такимъ образомъ, перестройка петроковской церкви равняется сооружеиію новаго храма. Освященіе перестроенной петроковской церкви во имя Всѣхъ Святыхъ совершено преосв. Іоанникіемъ 9 декабря 1870 года въ присутствіи намѣстника Ц. П., разныхъ военныхъ и гражданскихъ чиновъ и множества народа<sup>1)</sup>.

Одновременно съ перестройкою петроковской церкви окончено устройство православной церкви въ г. Равѣ, Петроковской губерніи. Предположеніе объ устройствѣ церкви въ г. Равѣ возникло изъ невозможности отыскать въ мѣстныхъ городскихъ зданіяхъ удобное и приличное мѣсто для находившейся въ этомъ городѣ военной церкви гренадерскаго таврическаго полка. Когда жители г. Равы уступили въ собственность казны костельное зданіе подъ названіемъ „Старая Фара“, тогда петроковскій губернаторъ въ представленіи главному директору б. комисіи внутр. дѣлъ полагалъ, что въ означенномъ зданіи можно удобно устроить постоянную церковь не только для воинскихъ чиновъ, но и для другихъ православныхъ жителей города и его окрестностей. Преосв. Іоанникій, которому директоръ внутр. дѣлъ сообщилъ такое предположеніе губернатора, призналъ оное полезнымъ по слѣдующимъ соображеніямъ: г. Рава отстоитъ отъ ближайшей къ нему петроковской церкви на 60 верстъ, а между тѣмъ въ немъ и въ окрестностяхъ его, кромѣ войскъ, проживаетъ до 80 человѣкъ православнаго исповѣданія; полковая-же церковь не имѣла въ г. Равѣ приличнаго помѣщенія; а съ уступкою означеннаго костела и при содѣйствіи войскъ, обѣщанномъ со стороны командира таврическаго полка, въ этомъ костелѣ могла быть устроена постоянная церковь съ небольшими расходами на счетъ церковно-строительнаго кредита; притомъ, по причинѣ постоянного квартированія въ г. Равѣ полка со священникомъ, не было надобности опредѣлять къ равской церкви особый штатный причтъ; а въ случаѣ выѣзда изъ г. Равы полковаго священника, богослуженіе въ тамошней церкви могъ по временамъ совершать настоятель петроковской церкви, къ которой надлежало приписать предполагающуюся равскую церковь. По вниманію къ такимъ соображеніямъ послѣдовало разрѣшеніе намѣстника на перестройку стараго равскаго костела въ православную церковь. По проекту, составленному въ техническо-

строительномъ комитетѣ при министерствѣ внутреннихъ дѣлъ, на означенную перестройку требовалось 13,250 рублей, каковую сумму намѣстникъ, по представленію петроковскаго губернатора, разрѣшилъ отпустить изъ церковно-строительнаго кредита, и въ то же время утвердилъ составъ мѣстнаго церковно-строительнаго комитета. Работы по устройству церкви въ г. Равѣ начались въ сентябрѣ 1869 года. Такъ какъ стоявшій въ этомъ городѣ таврической полкъ совершаетъ свой полковой праздникъ въ день св. Троицы, то и устраивающаяся равскую церковь положено освятить во имя св. Троицы. Иконостасъ для этой церкви переданъ изъ прежней петроковской и употребленъ съ поновленіемъ и добавленіемъ къ нему двухъ иконъ: Храмовой св. Троицы и св. Благовѣрнаго князя Александра Невскаго. Конечная устройствомъ равская церковь, по порученію преосв. Іоанникія, освящена во имя св. Троицы 17-го декабря 1870 года благочиннымъ 2-го округа, протоіереемъ Кл. Чеховичемъ съ участіемъ двухъ священниковъ: петроковскаго и полковаго (таврическаго полка). Церковь эта считается приписною къ петроковской<sup>1)</sup>.

Въ слѣдующемъ 1871-мъ году устроены три<sup>2)</sup> домовыя церкви: въ г. Влодавѣ, с. Домбровѣ и п. Новой Александріи.

Православные жители г. Влодавы, принадлежавшіе къ приходу сѣдлецкой церкви, въ 1870 году чрезъ приходскаго своего священника обращались къ преосв. Іоанникію съ просьбою о дозволеніи имъ устроить домовую церковь въ зданіи, прежде принадлежавшемъ латинскому монастырю, а потомъ поступившемъ въ вѣдѣніе казны и отвѣденномъ для влодавскаго уѣзднаго управленія. Принявъ во вниманіе, что г. Влодава, отстоящій отъ Сѣдльца на 130 верстъ, составлялъ самый крайній пунктъ сѣдлецкаго прихода, что по этому влодавскіе прихожане, какъ состоящіе на государственной службѣ, лишены возможности посѣщать свой отдаленный приходскій храмъ, что послѣ сооружеиія въ 1869 году въ г. Сѣдльцѣ новаго, отдѣльнымъ зданіемъ, храма — иконостасъ прежней домовою сѣдлецкой церкви оставался безъ употребленія и что начальникъ Сѣдлецкой губерніи согласился на передачу двухъ довольно помѣстительныхъ комнатъ въ вышеозначенномъ казенномъ зданіи для устройства церкви, — преосв. Іоанникій дозволилъ влодавскимъ православнымъ жителямъ устроить тамъ церковь на ихъ собственные средства, и настоятелю сѣдлецкой церкви разрѣшилъ передать туда иконостасъ и другія церковныя вещи

<sup>1)</sup> Изъ дѣла консисторіи отъ 29 апрѣля 1868 г. за № 64 о перестройкѣ церкви въ г. Петроковѣ.

<sup>1)</sup> Изъ епарх. отчетовъ за 1868—1870 годы.

<sup>2)</sup> О построенной въ томъ же году кладб. церкви въ г. Плоцкѣ сказано въ № 1 Еп. В-ка. за текущій годъ.

изъ прежней сѣдлецкой церкви. Затѣмъ, влодавская домовая церковь, по надлежащемъ ей устройствѣ и снабженіи вѣми необходимыми принадлежностями богослуженія, по распоряженію преосв. Іоанникія освящена 5 сентября 1871-го года во имя Святителя Николая Мирликійскаго Чудотворца настоятелемъ яблочинскаго монастыря архимандритомъ Анастасіемъ съ участіемъ сѣдлецкаго священника, нынѣ протоіерея, Александра Чамова и духовника того-жъ монастыря іеромонаха Палладія съ іеродиакономъ. Церковь эта приписана была къ сѣдлецкой, а наблюдение за имуществомъ ея, подъ вѣдѣніемъ сѣдлецкаго священника, поручено было мѣстному церковному старостѣ съ прихожанами. Для совершенія въ ней богослуженій и требоисправленій въ тѣ времена, въ которыя не могъ быть тамъ приходскій сѣдлецкій священникъ, предоставлено влодавскимъ его прихожанамъ приглашать одного изъ іеромонаховъ яблочинскаго монастыря, отстоящаго на 25 верстѣ отъ г. Влодавы <sup>1)</sup>.

Петроковской губерніи, Бендипскаго уѣзда въ с. Домбровѣ находится окружное управленіе западнаго горнаго округа. Въ числѣ служащихъ, при этомъ управленіи, лицъ состоятъ чиновники и техники православнаго исповѣданія, численность которыхъ съ семействами въ 1871 году простиралась свыше 30 человекъ. Сверхъ того, въ г. Бендинѣ, отстоящемъ отъ с. Домбровы въ трехъ верстахъ, въ сосновицкой таможи, расположенной въ 7 верстахъ отъ названнаго села, въ таможи границкой и при заставахъ модриѣвской, нездарской и гродзинской считалось служащихъ лицъ православнаго исповѣданія до 130; между тѣмъ ближайшая къ нимъ по удобству общенія православная церковь въ г. Ченстоховѣ (разумѣется полковая; потому что епархіяльная церковь въ г. Ченстоховѣ въ 1871 году только еще строилась и причтъ къ ней еще не былъ назначенъ) находится въ разстояніи трехъ часовъ ѣзды по желѣзной дорогѣ отъ с. Домбровы. Служащіе въ означенныхъ учрежденіяхъ, семейства ихъ и прислуга—для удовлетворенія религиозныхъ потребностей пригуждены были ѣздить въ г. Ченстоховъ или въ Петроковъ и даже въ Варшаву, а такія поѣздки неизбежно соединены были, какъ съ чувствительными расходами, такъ и съ неудобствами отлучаться на болѣе или менѣе долгіи сроки отъ мѣста служенія. Въ ви-

<sup>1)</sup> Изъ дѣла консисторіи отъ 8 іюля 1870 г. за № 103 объ устройствѣ церкви въ г. Влодавѣ. По воссоединеніи холмскихъ униатовъ, когда древле-православные жители г. Влодавы стали посѣщать воссоединенную влодавскую церковь, устроенная для нихъ домовая церковь оказалась излишнею и въ 1876 г. упразднена; о чемъ будетъ сказано въ своемъ мѣстѣ.

ду сего, начальникъ западнаго горнаго округа въ 1871-мъ году обращался въ горный департаментъ министерства финансовъ, а потомъ къ преосвященному Іоанникію, съ просьбою о разрѣшеніи устроить домовую православную церковь въ зданіи управленія Западнаго горнаго округа. Такъ какъ на устройство тамъ церкви министръ финансовъ изъявилъ свое согласіе и предоставилъ нѣкоторыя денежныя средства, а начальникъ западнаго горнаго округа обязывался и на будущее время обеспечивать содержаніе означенной церкви и вознаграждать священника, имѣвшаго приѣзжать для совершенія въ ней богослуженій: то преосв. Іоанникій 7 іюля 1871 года разрѣшилъ и благословилъ устройство домовою церкви въ с. Домбровѣ по плану, представленному тѣмъ же начальникомъ. Благолѣпно устроенная въ обширной, могущей вмѣстить до 200 человекъ, залѣ на первомъ этажѣ зданія, занимаемаго горнымъ управленіемъ, и достаточно снабженная ризницею, утварью и богослужебными книгами—домбровская церковь, по распоряженію преосвященнаго Іоанникія, освящена во имя св. Благовѣрнаго князя Александра Невскаго 26 октября 1871 года кафедральнымъ протоіереемъ Александромъ Метаніевымъ съ участіемъ двухъ священниковъ, петроковскаго и олькушскаго, съ варшавскимъ соборнымъ діакономъ и 10 пѣвчими архіерейскаго хора. Для совершенія богослуженій и требъ въ домбровской церкви предоставлено преосв. Іоанникіемъ начальнику горнаго округа приглашать, смотря по удобству, или священника таможенной церкви въ г. Олькушѣ, какъ ближайшей къ с. Домбровѣ—въ 26 верстахъ, или священника петроковской церкви—въ 146 верстахъ по желѣзной дорогѣ, или же священника изъ г. Ченстохова. Церковь домбровская первоначально приписана была къ таможенной олькушской и наблюдение за имуществомъ ея подъ вѣдѣніемъ олькушскаго священника поручено церковному старостѣ, избранному прихожанами изъ чиновниковъ, служащихъ при горныхъ заводахъ западнаго округа. Въ настоящее время церковь эта приписана къ ченстоховской <sup>1)</sup>.

Въ п. Новой-Александріи Люблинской губерніи съ 1870 года сосредоточено управленіе Ново-Александрійскаго уѣзда, состоявшее преимущественно изъ лицъ православнаго исповѣданія. Съ открытіемъ тамъ въ 1869 году института сельскаго хозяйства и лѣсоводства—число православныхъ жителей Новой-Александріи увеличилось служащими въ институтѣ лицами. Такъ какъ во всемъ Ново-Александрійскомъ уѣздѣ находилась только одна православная церковь

<sup>1)</sup> Изъ дѣла консисторіи отъ 12 іюня 1871 г. объ устройствѣ домовою церкви въ с. Домбровѣ.

со священникомъ и причтомъ— въ ивангородской вѣрности, отстоящей отъ Новой-Александріи въ 22-хъ верстахъ и причтомъ за рѣкою Вепршемъ, то православные ново-александрійскіе и окрестные жители, крайне затрудняясь въ удовлетвореніи своихъ религіозныхъ потребностей, пожелали устроить для себя церковь въ Новой-Александріи. Объ исполненіи сего благочестиваго желанія ревностно позаботился директоръ ново-александрійскаго института, ст. совѣтникъ Тютчевъ, и въ 1870-мъ году возбудилъ переписку объ устройствѣ церкви въ самомъ зданіи института, въ томъ самомъ помѣщеніи, въ которомъ находилась православная церковь, когда существовалъ тамъ дѣвичій институтъ, переведенный въ Варшаву. Со стороны какъ епархіальнаго начальства, такъ и попечителя варшавскаго учебнаго округа послѣдовало безпрекословное согласіе на предложенное устройство церкви въ зданіи ново-александрійскаго института. Оставалось приискать необходимыхъ къ тому средства. Для сего директоръ института обращался къ извѣстнымъ своею благотворительностью лицамъ и самъ пожертвовалъ до 500 рублей на это благочестивое дѣло. Такимъ образомъ черезъ добротныя пожертвованія пріобрѣтены были всѣ предметы, необходимые для устройства церкви и для богослуженія въ ней, какъ-то: иконостасъ, ризница, утварь церковная, богослужебныя книги и прочія принадлежности богослуженія. Въ м. маѣ 1871-го года приступлено было къ устройству церкви, а въ ноябрѣ оно окончено; по распоряженію преосв. Іоаннікія, домовая церковь въ ново-александрійскомъ институтѣ сельскаго хозяйства и лѣсоводства освящена во имя Покрова Пресвятой Богородицы 20-го ноября 1871-го года благочиннымъ 2-го округа, протоіереемъ Кл. Чеховичемъ, въ сослуженіи Іеромонаха Феогноста и люблинской церкви священника Василя Лебедева съ причтомъ. Церковь эта въ первые годы своего существованія не имѣла своего штатнаго причта и приписана была къ люблинской. Директоръ института принялъ на себя предложенныя ему епархіальнымъ начальствомъ званія и обязанности попечителя и старосты ново-александрійской институтской церкви. Совершеніе въ ней богослуженія сначала поручено было священнику люблинской церкви. Въ сентябрѣ 1872-го года, по распоряженію попечителя варшавскаго учебнаго округа, опредѣленъ былъ въ ново-александрійскій институтъ учителемъ русскаго языка и словесности священникъ Юрій Татаровъ, изъ кievской епархіи, кандидатъ духовной академіи. Вслѣдъ затѣмъ новоопредѣленный учитель - священникъ, по распоряженію епархіальнаго начальства, опредѣленъ былъ настоятелемъ домовой ново-александрійской церкви; обязанности псаломщика въ этой церкви, до

назначенія къ ней штатнаго причта, исполнялъ студентъ института, обучавшійся въ духовной семинаріи. Съ того времени ново-александрійская институтская церковь, какъ достаточно помѣстительная, занимающая весь верхній этажъ главнаго институтскаго зданія, фактически обратилась въ приходскую церковь для всѣхъ православныхъ жителей Ново-Александрійскаго уѣзда. До половины 1877-го года, т. е. до назначенія штатнаго причта къ ново-александрійской церкви, отношеніе оной къ люблинской состояло лишь въ томъ, что всѣ акты о родившихся, бракосочетавшихся и умершихъ въ предѣлахъ Ново-Александрійскаго уѣзда отсылаемы были священникомъ Татаровымъ къ настоятелю люблинской церкви для записи въ метрическія книги сей послѣдней<sup>1)</sup>.

Въ 1868 году, съ учрежденіемъ въ г. Ченстоховѣ уѣзднаго управления и земской стражи, петроковскимъ губернаторомъ и начальникомъ Ченстоховскаго уѣзда возбуждена была переписка о постройкѣ православнаго храма въ названномъ городѣ. Находящаяся тамъ полковая церковь, устроенная въ частномъ домѣ, какъ по своей вмѣстимости весьма недостаточна была для мѣстнаго православнаго населенія, такъ и по своей обстановкѣ не имѣла соответственнаго храму Божію благолѣпія. Поэтому православные жители г. Ченстохова, чувствуя потребность въ приличномъ храмѣ отдѣльнымъ зданіемъ, открыли добровольную подписку, по которой въ непродолжительное время собрано было на устройство храма болѣе 1200 руб.<sup>2)</sup>. При этой подпискѣ первоначально имѣлось въ виду перестроить въ православный храмъ упраздненную римско-католическую часовню св. Іакова. Но такъ какъ эта часовня по малому объему недостаточна была для перестройки въ помѣстительный храмъ, а другаго зданія для этой потребности не нашлось въ г. Ченстоховѣ, то петроковскій губернаторъ, согласно съ мнѣніемъ ченстоховскаго уѣзднаго начальника и мѣстныхъ техниковъ, полагалъ упраздненную ветхую часовню разобрать и на мѣстѣ ея построить православный храмъ съ употребленіемъ на его постройку матеріала отъ разобранной часовни: о чемъ и вошелъ съ представленіемъ къ намѣстнику Царства и сообщилъ преосв. Іоаннікію. Получивъ отъ губернатора свѣдѣніе о томъ, что мѣстность, избранная для сооруженія православнаго храма въ Ченстоховѣ при главной

<sup>1)</sup> Изъ дѣла консисторіи отъ 31 января 1870 г. объ устройствѣ церкви въ институтѣ сельскаго хозяйства въ Новой-Александріи, а также изъ клировой вѣдомости за 1875 г.

<sup>2)</sup> Сумма эта потомъ увеличилась до 2 т. рублей, которые и поступили въ распоряженіе церковно-строительнаго комитета.

улицѣ, весьма удобна и прилична для предполагаемаго назначенія, преосв. Іоанникій съ своей стороны принялъ въ соображеніе слѣдующія обстоятельства: 1) въ г. Ченстоховѣ, кромѣ постоянно квартирующихъ тамъ войскъ, находилось довольно значительное число православныхъ лицъ гражданскаго вѣдомства, нуждавшихся въ постоянномъ храмѣ и священникѣ; 2) въ томъ-же городѣ находится учебнаго заведенія, въ которыхъ могутъ обучаться и православныя дѣти, для обученія коихъ закону Божию необходимо постоянный священникъ и 3) Ченстоховѣ славится чудотворною иконою Божіей Матери, къ которой притекають изъ разныхъ мѣстъ и православныя поклонники, нерѣдко нуждающіеся при этомъ случаѣ, по обычаю поклонничества, въ православномъ священникѣ для исповѣди и св. причащенія. По такимъ соображеніямъ, предположивъ испросить въ свое время у правительства назначеніе священника и двухъ псаломщиковъ къ ченстоховской церкви, преосв. Іоанникій обращался къ намѣстнику Царства съ просьбою о соизволеніи на постройку въ г. Ченстоховѣ православнаго храма на избранной мѣстности. Признавъ съ своей стороны необходимость благоприличнаго православнаго храма въ городѣ, обладающемъ роскошными латинскими костелами, намѣстникъ отпустилъ изъ церковно-строительнаго кредита на сооруженіе храма въ Ченстоховѣ по представленному проекту 45 т. руб., предложивъ петроковскому губернатору представить этотъ проектъ на разсмотрѣніе и по вѣрку въ техническо-строительный комитетъ при министерствѣ внутреннихъ дѣлъ и утвердивъ списокъ лицамъ, избраннымъ въ комитетъ для сооруженія православной церкви въ Ченстоховѣ подъ предѣтельствомъ петроковского губернатора. По утвержденіи означеннаго проекта министромъ внутреннихъ дѣлъ, архипастырское благословеніе на постройку храма по этому проекту дано преосв. Іоанникіемъ 6-го сентября 1869 года, и комитетъ занялся въ томъ-же году приготовленіемъ строительныхъ матеріаловъ. Работы по сооруженію храма начались 28 апрѣля 1870 года, и производились подъ наблюденіемъ строительнаго комитета и руководствомъ строителя уѣзднаго архитектора Ліе. Благодаря усердію и ревностной заботливости членовъ комитета: начальника Ченстоховскаго уѣзда Кашеринина, начальника штаба 10-й пѣхотной дивизіи, подполковника Михайлова, командира екатеринбургскаго пѣхотнаго полка, полковника Сороки, того жъ полка священника Никольскаго и архитектора Ліе—постройка ченстоховскаго храма въ теченіе двухъ лѣтъ окончена вполне удовлетворительно въ архитектурномъ и техническомъ отношеніи. Пять куполовъ храма покрыты мѣдными листами и покрашены масляною краскою, а мѣдные шары и кресты на куполахъ позолочены

въ огнѣ. Какъ внутреннія, такъ и наружныя стѣны храма украшены изображеніями ликовъ святыхъ, писанными масляною краскою с. петербургскимъ художникомъ Драгуновымъ. Иконостасъ трехъ-ярусный изъ липоваго дерева столярной и рѣзной работы, покрашенный лакомъ и въ нѣкоторыхъ частяхъ позолоченный, изготовленъ въ С. Петербургѣ художникомъ Игуменовымъ, а иконы для иконостаса написаны художникомъ императорской академіи Самолетовымъ. Среди храма подъ главнымъ куполомъ на желѣзномъ прутѣ съ позолоченными шарами виситъ паникадило изъ хрустальнаго богемскаго стекла на 54 свѣчи, а на стѣнахъ и двухъ колоннахъ укрѣплены восемь канделябръ изъ такого же стекла—каждый на семь свѣчъ. Снабженный ризницею, утварью, богослужбными книгами и восемью отлитыми въ Москвѣ колоколами вѣсомъ въ 165 пудъ и 21 фунтъ, ченстоховскій храмъ, по назначеніи къ нему причта, освященъ преосвящ. Іоанникіемъ 15-го октября 1872 года, во имя св. Равноапостольныхъ Кирилла и Меодія, въ присутствіи намѣстника Царства и при многочисленномъ собраніи разнаго званія людей не только православнаго, но и другихъ вѣроисповѣданій. Наканунѣ освященія ченстоховскаго храма преосв. Іоанникій, по примѣру своего предѣстника, посѣтилъ ясногорскій монастырь Павлиновъ для поклоненія хранящейся въ немъ Ченстоховской иконѣ Божіей Матери. Эта чудотворная икона, по преданію, написана св. евангелистомъ Лукою незадолго предъ Успеніемъ Пресвятой Дѣвы, и въ первые вѣка христіанства оставалась въ Іерусалимѣ. Въ 326 году по Р. Х. св. царица Елена, возвратясь изъ Іерусалима, принесла съ собою и святую икону, которая затѣмъ хранилась около 500 лѣтъ во дворцѣ византийскихъ императоровъ до временъ иконоборства. Въ началѣ IX вѣка та-же икона Божіей Матери изъ Константинополя перенесена была на западъ, и потомъ Карломъ Великимъ подарена галицкому князю Льву, который помѣстилъ ее въ своемъ замкѣ въ г. Белзѣ. Около пяти вѣковъ князья галицкіе хранили эту святиню въ томъ-же замкѣ. Послѣ покоренія княжества галицкаго въ XIV вѣкѣ польскимъ королемъ Казимиромъ Великимъ, управлявшій этимъ княжествомъ Владиславъ, князь опольскій—владѣлецъ г. Ченстохова—поселился въ белзскомъ замкѣ и завладѣлъ хранившеюся въ немъ чудотворною иконою Божіей Матери. Переселившись потомъ въ свое наследственное опольское владѣніе, князь Владиславъ взялъ съ собою чудотворную икону, прибылъ съ нею въ Ченстоховъ 9 августа 1382 года и помѣстилъ ее въ деревянной церкви Успенія Божіей Матери, находившейся на такъ наз. нынѣ Ясной горѣ. Съ того времени чудотворная икона эта получила названіе Ченстоховской. вмѣсто прежней деревянной церкви

Владиславъ соорудилъ на той-же горѣ каменную церковь, построилъ при ней монастырь, вызвалъ изъ Венгріи 16 монаховъ ордена Павлиновъ, и поручилъ имъ управление монастыремъ и храненіе чудотворной иконы Божіей Матери. Съ того времени для поклоненія ченстоховской чудотворной иконѣ, равно чтимой, какъ римско-католиками, такъ и православными христіанами, ежегодно стекается въ Ченстоховъ до 100 т. и болѣе народа не только изъ Царства Польскаго, но и сопредѣльныхъ съ нимъ областей Австріи и Пруссіи. Это обстоятельство, между прочимъ, служило побужденіемъ къ сооруженію въ Ченстоховѣ православнаго храма въ возможно благолѣпномъ видѣ, такъ что ченстоховскій храмъ, какъ по наружной архитектурѣ, такъ и по внутреннимъ украшеніямъ, отличается изяществомъ и благолѣпіемъ, соотвѣтственнымъ достоинству православія.

Вмѣстѣ съ постройкою ченстоховской церкви открытъ при ней новый епархiальный приходъ. По представленію преосв. Іоаннікія св. синоду, назначенъ къ названной церкви причтъ изъ священника, старшаго псаломщика и младшаго псаломщика съ жалованьемъ: первому по 1200 руб., второму по 300 р. и третьему по 250 р. въ годъ. На ремонтное содержаніе и отопленіе ченстоховскаго храма отпускается изъ казны 400 руб. въ годъ. Въ 1875 году для причта ченстоховской церкви на отпущенные изъ церковно-строительнаго кредита 12 т. рублей построенъ каменный двухъ-этажный домъ на участкѣ городской земли, бесплатно уступленной обществомъ жителей г. Ченстохова <sup>1)</sup>.

Ченстоховская церковь была послѣднею изъ построенныхъ при архіепископѣ Іоаннікіи новыхъ церквей. Начаты при немъ постройкою новые храмы въ городахъ Люблинѣ, Грубешовѣ, Калишѣ, Яновѣ, Ломжѣ и Александровѣ Пограничномъ окончены при настоящемъ архипастырѣ. Равнымъ образомъ ченстоховскій приходъ былъ послѣднимъ изъ открытыхъ при пр. Іоаннікіи 9 приходовъ, а именно: въ Холмѣ, Тарногородѣ, Грубешовѣ, Бѣлой, въ Варшавѣ на Прагѣ, въ Кельцахъ, Кибартахъ, Новой-Александріи и Ченстоховѣ <sup>2)</sup>. Такое число ново-открытыхъ приходовъ на 10 губ. Ц. П. было далеко не такъ значительно, чтобы все православные жители здѣшняго края могли пользоваться близостью правосл. церквей и священниковъ для удовлетворенія своихъ религіозныхъ потребностей. Напротивъ, многіе отставные нижніе чины, разбросанные по разнымъ городамъ и посадамъ, а также и лица податнаго сословія, привлеченныя

въ здѣшній край въ качествѣ слугъ, рабочихъ и ремесленниковъ, проживаютъ въ значительномъ отъ православныхъ церквей разстояніи, простирающемся до 80-ти верстъ. При такой отдаленности отъ церквей эти люди по своему скудному состоянію, въ случаѣ болѣзни или смерти кого-либо въ семействѣ, не имѣютъ возможности приглашать къ себѣ священниковъ на свой счетъ. Да и священники, не получая путевого содержанія, весьма затруднялись отправляться въ отдаленныя мѣста для исполненія духовныхъ требъ. Вслѣдствіе сего, многіе изъ православныхъ умирали безъ религіознаго напутствованія, и умершіе не всегда погребаемы были по православному обряду. Для устраненія такихъ неблагопріятныхъ случаевъ, настоятели приходовъ часто обращались къ губернаторамъ съ ходатайствомъ о назначеніи прогонныхъ денегъ на поѣздки къ своимъ отдаленнымъ прихожанамъ по ихъ духовнымъ нуждамъ. Въ виду сего б. намѣстникъ въ Царствѣ, графъ Бергъ, послѣ заявленной губернаторами здѣшняго края потребности въ особомъ кредитѣ на удовлетвореніе прогонными деньгами священниковъ, приглашаемыхъ къ лицамъ бѣднаго состоянія для исполненія духовныхъ требъ — относился въ 1873 году къ б. оберъ-прокурору Св. Синода объ открытіи установленнымъ порядкомъ особаго кредита на удовлетвореніе означенныхъ потребностей. Вслѣдствіе такого отзыва, внесеннаго оберъ-прокуроромъ въ государственный совѣтъ, послѣдовало 9 іюля 1874 г. Высочайшее повелѣніе вносить съ 1875 г. въ финансовыя смѣты Св. Синода по 2 т. р. въ годъ на удовлетвореніе прогонными и суточными деньгами священниковъ и суточными причетниковъ въ губ. Ц. П. въ тѣхъ случаяхъ, когда они отправляются къ находящимся въ дальнемъ отъ церквей разстояніи лицамъ бѣднаго состоянія для исполненія духовныхъ требъ и для погребенія умершихъ, съ назначеніемъ прогонныхъ денегъ священникамъ на двѣ лошади, а во время распутицы на три, протоіереямъ на три лошади во всякое время года, суточныхъ какъ священникамъ, такъ и протоіереямъ, по 30-ти копѣекъ на каждыя 50 верстъ, а причетникамъ въ половинномъ размѣрѣ. Означенная сумма въ 2 т. р. отпускается въ распоряженіе варшавскаго генераль-губернатора и расходуется на предметъ своего назначенія по требованіямъ мѣстныхъ губернаторовъ, на которыхъ возложена обязанность повѣрять и утверждать, на законномъ основаніи, представляемые священниками счета расходовъ на поѣздки къ своимъ отдаленнымъ прихожанамъ по духовнымъ ихъ нуждамъ <sup>1)</sup>.

(Продолженіе будетъ).

Протоіерей Корженевскій.

<sup>1)</sup> Изъ дѣла консисторіи отъ 27 февраля 1868 г. за № 49 о постройкѣ церкви въ Ченстоховѣ.

<sup>2)</sup> А также и въ Ловичѣ; только приходъ ловичскій не вновь открытъ, но перечисленъ изъ военнаго въ епарх. вѣдомство.

<sup>1)</sup> Изъ дѣла конс. отъ 7 окт. 1874 г. о назначеніи 2000 р. въ годъ на прогоны священно-церковно-служителямъ.

## Очеркъ исторіи холмской духовной семинаріи.

### V.

Холмская семинарія со времени польскаго мятежа до введенія въ ней устава 1858 года (1830—1858).

(продолженіе)\*).

Въ 1853 году отправлены въ кіевскую духовную академію Филиппъ Бѣгановскій, Исидоръ Бѣгановскій, Игнатій Лебединскій и Антонъ Зѣневичъ<sup>1)</sup>. Когда же пришлось въ 1854 году высылать опять четырехъ воспитанниковъ въ московскую академію, и главный директоръ правительственной комисіи отношеніемъ своимъ напомнилъ объ этомъ епископу Терашкевичу, то этотъ отвѣтилъ, что ему положительно невозможно высылать каждый годъ по четыре воспитанника въ духовную академію, потому что на 273 церкви холмской епархіи имѣется 130 священническихъ вакансій; оканчивающихъ же семинарскій курсъ бываетъ обыкновенно пять или шесть человѣкъ; если изъ этого числа придется высылать каждый годъ по четыре воспитанника въ духовную академію, то никогда не будетъ возможно замѣстить приходскія вакансіи. Къ тому же, въ холмскую семинарію поступаютъ обыкновенно ученики, окончившіе только четвертый классъ гимназій, и имъ трудно успѣвать даже по предметамъ, преподаваемымъ въ семинаріи, а въ академіи имъ было-бы совѣмъ невозможно пользоваться преподаваніями по причинѣ недостаточной подготовки. Наконецъ и климатъ московской страны вреденъ для жителей здѣшняго края, вслѣдствіе чего посланные туда въ 1852 году два воспитанника очень часто должны помѣщаться въ академической больницѣ. Въ виду всего этого епископъ просилъ, чтобы на 1854 годъ уволить его отъ обязанности высылать въ академію воспитанниковъ холмской семинаріи. Главный директоръ правительственной комисіи требовалъ непремѣнно, во что бы ни стало, исполненія Высочайшей воли, и епископъ согласился наконецъ выслать въ академію Ми-

хаила Крипякевича и Емельяна Сѣневича; но эти два кандидата отказались наотрѣзъ отъ поступленія въ академію. Другихъ кандидатовъ епископъ не указалъ, не смотря на многократныя требованія главного директора, такъ что въ концѣ концовъ, въ 1854 году, изъ холмскихъ семинаристовъ никто не высланъ въ духовную академію.

Подобнымъ образомъ и въ слѣдующемъ, 1855 году епископъ Терашкевичъ объяснилъ, что кончившихъ курсъ наукъ въ холмской семинаріи всего пять человѣкъ, изъ коихъ двое истощены до крайности вслѣдствіе только-что перебытаго тифа, прочіе трое очень посредственныхъ дарованій; сверхъ того, отъ холеры и тифа въ теченіи одного года умерло въ холмской епархіи 17 священниковъ, а потому и въ 1855 году нѣтъ возможности отправить кого-либо въ академію. Вслѣдствіе такого объясненія епископа, главный директоръ, по порученію князя-намѣстника въ Царствѣ Польскомъ, заявилъ ему (епископу), что воспитанники холмской семинаріи очевидно дѣлають ужь теперь черезчуръ ничтожныя успѣхи въ наукахъ, если уже второй годъ сряду ни одинъ изъ нихъ не оказался способнымъ поступить въ академію, а отсюда выходитъ заключеніе, что если до сихъ поръ правительство дѣлало снисхожденіе для холмской семинаріи, освобождая воспитанниковъ ея отъ военнаго набора, то это не только не принесло никакой пользы, а напротивъ, побуждало воспитанниковъ къ нерадѣнію въ наукахъ и къ своеволію; а потому, начиная съ 1855 года, воспитанники холмской семинаріи не будутъ освобождаться отъ военной службы до тѣхъ поръ, пока князь-намѣстникъ не придетъ къ убѣжденію, что они успѣхами въ наукахъ, хорошимъ поведеніемъ и безусловнымъ послушаніемъ заслуживаютъ эту милость. Освобождены отъ военнаго набора будутъ только тѣ изъ воспитанниковъ, кои дадутъ заявленіе, что готовятся къ поступленію въ академію; если-же они впослѣдствіи измѣнятъ свое намѣреніе, то наравнѣ съ другими будутъ подвергаться военному набору. Сверхъ того заявилъ главный директоръ, что, по распоряженію князя-намѣстника, сыновья греко-уніятскихъ священнослужителей на будущее время будутъ освобождаться не только въ низшихъ классахъ гимназій, какъ это было до сихъ поръ, но и въ высшихъ классахъ, отъ платы за право ученія, чтобы такимъ образомъ они получили возможность соверпенствоваться въ предметахъ гимназическаго курса до поступленія въ семинарію и чтобы затѣмъ не затруднялись поступать въ академію. По полученіи такого рода бумаги, епископъ Терашкевичъ заявилъ, что всѣ воспитанники, обучающіеся въ холмской семинаріи, готовятся къ поступленію въ

\*) См. №№ 9, 10, 11, 15 и 16 X.-В. Е. Вѣстника.

<sup>1)</sup> Филиппъ Бѣгановскій, послѣ окончанія курса академіи, назначенъ профессоромъ холмской семинаріи въ 1864 г.; уволенъ въ 1871 году и удаленъ въ Галицію, гдѣ состоитъ нынѣ учителемъ реального училища въ Бохнѣ. Игнатій Лебединскій былъ профессоромъ холмской семинаріи съ 1864 г.; нынѣ состоитъ настоятелемъ прихода въ Гнойнѣ. Антонъ Зѣневичъ назначенъ профессоромъ семинаріи въ 1859 г., нынѣ состоитъ настоятелемъ прихода въ Бѣлгораѣ. Исидоръ Бѣгановскій, окончивъ курсъ академическихъ наукъ со степенью кандидата, возвратился на родину, гдѣ послѣ продолжительной болѣзни скончался 11 августа 1859 г.

академію, вслѣдствіе чего должны быть освобождены отъ военной повинности. Послѣ того вопросъ о посылкѣ воспитанниковъ холмской семинаріи въ академію болѣе не поднимался.

Шелеметко и Поцей, возвратившись на родину въ 1856 году съ академическою степенью кандидатовъ, въ 1857 году получили мѣста учителей при холмской семинаріи съ жалованьемъ по 300 рублей въ годъ, съ тѣмъ, чтобы и назначеніе ихъ и жалованье считалось со дня открытія наукъ въ семинаріи въ 1856 году<sup>1)</sup>. Николай Поцѣй и до сихъ поръ состоитъ на службѣ при холмской семинаріи въ этомъ званіи.

Между тѣмъ, протоіерей Стефанъ Шокальскій, прослуживши въ должности профессора семинаріи тридцать лѣтъ, въ концѣ 1851 года получилъ просимое имъ увольненіе и уѣхалъ на приходъ въ с. Степановице. До назначенія новаго профессора, предметы его (риторику, гомилетику и философію) читалъ самъ ректоръ Іоаннъ Поцей. По возвращеніи изъ академіи Николая Поцея и Ивана Шелеметки, первый получилъ назначеніе на должность профессора философіи, риторики и гомилетики, а второй греческаго языка и литургики. Профессоръ русскаго языка и словесности Нечагенко умеръ въ 1854 году; на его мѣсто назначенъ б. учитель вольнской духовной семинаріи, магистръ богословія, коллежскій совѣтникъ, Максимъ Егоровъ.

Въ 1853 году производилась капитальная ремонтровка семинарскаго зданія и церкви. Тогда построена также существующая нынѣ отчасти каменная, отчасти деревянная ограда. На ремонтровку было правительствомъ ассигновано 7266 руб. 81 к., а на устройство ограды 2511 руб. 30 коп.

Не смотря на матеріальную поддержку со стороны правительства, состояніе холмской семинаріи не было блестящимъ. Средства на содержаніе учащихся и учащихся были весьма скудны. Воспитанники получали столъ въ семинаріи, но объ обмундировкѣ, освѣщеніи и другихъ потребностяхъ должны были заботиться они же сами или же ихъ родители. Кроме того, случалось и такъ, что родители, опредѣляя сына въ семинарію, должны были вносить извѣстную сумму на его содержаніе, да и сверхъ того—посылать денежныя пособія и съѣстные припасы, такъ какъ на мѣстныя средства не было возможно дать содержаніе всему личному составу семинаріи. Такое печальное состояніе еще ухудшилось вслѣдствіе возникшей въ 1854 году чрезвычайной дороговизны. Ректоръ Іоаннъ Поцей ограничилъ расходы до крайней возможности, продалъ лошадей и старался ввести сбе-

реженія по всеѣмъ частямъ семинарскаго хозяйства. Все эти мѣры и вся въ высшей степени добросовѣстная заботливость его объ улучшеніи матеріальнаго положенія семинаріи не были въ состояніи удержать равновѣсія съ возрастающею дороговизною. Съ концомъ 1854 года оказалось недочета на 6848 золотыхъ польскихъ и 16 грошей; съ концомъ же 1855 года на 7762 золотыхъ и 26 грошей. До сихъ поръ расходовались семинарскія суммы ректоромъ почти безъ всякаго контроля, такъ какъ контроль состоялъ лишь въ томъ, что въ приходо-расходную книгу вписывались статьи дохода и расхода; съ концомъ года подводился итогъ, и книга представлялась архіерею на утвержденіе. Документовъ, оправдывающихъ расходы, не требовалось вовсе. Въ 1855 году ректоръ Поцей не довольствовался представленіемъ на утвержденіе епископа приходо-расходной книги; онъ въ рапортѣ пространно, со всей подробностью, изложилъ епископу безвыходное положеніе семинаріи въ хозяйственномъ отношеніи, и просилъ представить этотъ рапортъ въ правительственную комиссію внутреннихъ и духовныхъ дѣлъ, съ ходатайствомъ изыскать мѣры къ устраненію зла.

Въ мѣстной семинарской книгѣ на стр. 333—339 ректоръ Поцей излилъ свою душу въ жалобахъ на бѣдственное положеніе холмской семинаріи и всего греко-уніятскаго духовенства. По его словамъ, онъ заранѣе предвидѣлъ это бѣдствіе и смотрѣлъ на вещи безъ предубѣжденія. А потому, будучи ассесоромъ въ правительственной комисіи внутреннихъ и духовныхъ дѣлъ, онъ трудился надъ составленіемъ новаго устава, сообразно уставу варшавской католической академіи, и новаго штата для холмской семинаріи и употреблялъ всевозможныя усилія, чтобы исходатайствовать ихъ утвержденіе. Не мало хлопоталъ онъ также объ улучшеніи состоянія греко-уніятскаго духовенства. Но добросовѣстныя усилія его вызвали противодѣйствіе и даже ропотъ у мѣстнаго духовенства. Какъ извѣстно, ректоръ Іоаннъ Поцей хлопоталъ также объ учрежденіи въ г. Холмѣ училища для дочерей греко-уніятскихъ священниковъ<sup>1)</sup>. Но при жизни его осуществилось одно только его желаніе, а именно: новый уставъ съ увеличеннымъ штатомъ введенъ въ холмской семинаріи въ 1858 году. Улучшеніе же состоянія греко-уніятскаго духовенства и учрежденіе училища для дочерей греко-уніятскихъ священниковъ послѣдовало только въ 1866 году. Издержанныя Поцеемъ на содержаніе семинаріи сверхъ штата 7762 золотыхъ 26 грошей, т. е. 1164 руб. 43 коп., были ему возвращены казною вслѣдствіе распоряженія правительствен-

<sup>1)</sup> См. дѣла семинаріи и б. епархіальной консисторіи.

<sup>1)</sup> См. Попова. Судьбы уніи стр. 70.

ной комисіи внутреннихъ и духовныхъ дѣлъ, отъ 30 апрѣля (12 мая) 1857 года за № 40896/1255.

Правительственная комисія въ сороковыхъ еще годахъ обращала вниманіе на снабженіе холмской семинаріи необходимыми учебными пособиями, такъ какъ профессора читали почти все предметы по составленнымъ ими запискамъ. Въ этой цѣли требовалось многократно представленіе списка находящихся въ холмской семинаріи книгамъ. Списокъ такой представленъ только въ 1850 году. Онъ содержитъ 345 сочиненій, исключительно на латинскомъ и польскомъ языкахъ, религіознаго содержанія, по большей части изъ XVIII вѣка; нѣкоторыя изъ XVII даже XVI вѣка, и только нѣсколько сочиненій изъ XIX вѣка. Въ 1853 году семинарская бібліотека значительно приумножена книгами, полученными въ даръ отъ князя-намѣстника въ Царствѣ Польскомъ, а главнымъ образомъ—вслѣдствіе завѣщанія протоіерея Павла Шиманскаго, б. профессора холмской семинаріи, затѣмъ профессора и декана при варшавскомъ университетѣ, послѣ профессора варшавской духовной академіи. Онъ завѣщалъ всю свою цѣнную бібліотеку холмской семинаріи; и до сихъ поръ книги на русскомъ, польскомъ, латинскомъ, нѣмецкомъ, французскомъ и итальянскомъ языкахъ съ надписью „ex libris Pauli Szymanski“ составляютъ украшеніе бібліотеки холмской семинаріи. Въ 1857 году прислано для бібліотеки холмской семинаріи отъ министерства народнаго просвѣщенія 24 русскихъ сочиненія. На устройство бібліотеки ассигновано въ 1856 году 411 рублей 33 1/2 коп.

(Продолженіе будетъ).

## ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

**Почему Преображеніе Господне празднуется у насъ 6 августа?**

Преображеніе Господне было явленіемъ славы Божіей, открывшимъ въ лицѣ нашего Спасителя возлюбленнаго Сына Божія. Но вмѣстѣ съ явленіемъ славы Божіей здѣсь соединено и представленіе о крестѣ Господнемъ. Небесные свидѣтели Преображенія Христова, по сказанію евангелистовъ, бесѣдовали съ Господомъ Иисусомъ Христомъ о томъ, что предстояло Ему претерпѣть за насъ. И нѣкоторые церковные писатели (напр. Евсевій Кесарійскій, Іоаннъ Дамаскинъ) полагаютъ, на основаніи нѣкоторыхъ словъ евангелистовъ (Мф. XVI, 21), что оно было не задолго до пречистыхъ страстей Господнихъ, именно за 40 дней. Въ виду этихъ страстей, могущихъ соблазнить еще не укрьившихся въ

вѣрѣ учениковъ, Господь благоволилъ открыть предъ ними, кто Онъ и чей Онъ, чтобы они уразумѣли вольное Его страданіе, когда увидятъ Его распинаема. 14 сентября празднуется Воздвиженіе Честнаго и Животворящаго Креста Господня, въ которое вторично совершается празднованіе и воспоминаніе Страстей Господнихъ; а такъ какъ Преображеніе было за 40 дней до Его распятія, то св. отцы, отсчитавъ отъ 14 сентября до 6-го августа ровно 40 дней, установили праздновать Преображеніе 6 августа. (*Воскресное Чтеніе*).

## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

МАГАЗИНЪ  
БРАТЪЕВЪ ЛЕССЕРЪ  
на Рымарской улицѣ подъ № 10  
ВЪ ВАРШАВѢ.

Имѣя въ настоящее время въ складѣ весьма значительный выборъ бронзовыхъ церковныхъ паникадилъ, подсвѣчниковъ, лампадъ и другихъ церковныхъ принадлежностей разнаго фасона и размѣра, магазинъ Братъевъ Лессеръ проситъ настоятелей православныхъ приходовъ, чтобы въ случаѣ надобности въ паникадилахъ, они благоволили обращаться въ магазинъ съ письменными заказами, которые магазинъ обязывается старательно выполнить по сходнымъ цѣнамъ, соотвѣтственно вкусу заказчиковъ.

При покупкѣ паникадила на средства прихожанъ, собираемыхъ посредствомъ складчины, магазинъ допускаетъ выплату денегъ по частямъ, въ извѣстные сроки, по устному или письменному соглашенію съ покупателями, за поручительствомъ настоятеля прихода или церковно-приходскаго попечительства.

Старыя и испорченныя паникадила магазинъ принимаетъ или въ обмѣнъ на новыя или же для обновленія и приведенія въ надлежащій порядокъ и видъ, при чемъ недостающія части пополняетъ новыми.

Упаковка паникадилъ и другихъ церковныхъ принадлежностей производится на счетъ магазина.

**Братъя Лессеръ**  
ВЪ ВАРШАВѢ  
на Рымарской улицѣ подъ № 10.

**Содержаніе:** Отдѣлъ I. Опредѣленіе Святейшаго Синода о составленномъ преосвященнымъ Модестомъ, епископомъ люблинскимъ, сочиненія „О церковномъ Октоихѣ“ съ журналомъ учебнаго комитета. — Объявленія и извѣстія: освященіе церкви въ селѣ Радочницѣ. — Отдѣлъ II. Слово, сказанное 10 іюля 1880 года на литургіи по освященіи храма въ с. Радешницѣ, Модестомъ епископомъ люблинскимъ викаріемъ холмско-варшавской епархіи. — Рѣчь послѣ молебна предъ началомъ ученія, произнесенная въ актовомъ залѣ варшавскихъ VI мужской и III женской гимназій 16 августа сего 1880 года. — Состояніе варшавской епархіи подъ управленіемъ преосв. Іоаннікія, до воссоединенія холмскихъ унійтовъ (продолженіе), прот. I. Корженевскаго. — Очеркъ исторіи холмской духовной семинаріи (продолженіе), прот. Добрнянскаго. — Извѣстія и замѣтки: почему Преображеніе Господне празднуется у насъ 6 августа? — Объявленіе.

**Приложеніе:** Перечневая опись недвиж. имущ. западно-русской церкви, свящ. А. Будиловича (20-й полулистъ).

Редакторы: Священникъ А. Демьяновичъ.  
Священникъ А. Будиловичъ.

Печатать дозволяется. — Варшава, 27 августа 1880 года. — Цензоръ, кафедральный протоіерей А. Мотаніевъ.  
Типографія Варшавскаго Учебнаго Округа, Королевская № 11.