

III.

Скорбь пастыря по поводу превратных суждений о церковно-школьном просвѣщеніи народа.

Въ Саратовскихъ газетахъ напечатана вступительная рѣчь о. председателя Епархіального Съѣзда духовенства протоіерея Г. Ив. Махровскаго.

Не подвергая пока эту рѣчь подробному разбору, мы останавливаемся на той ея части, которая касается церковно-приходскихъ школъ.

Относительно цер. школъ о. Махровскій высказался такъ, что церковныя школы служатъ какъ-бы ярлыкомъ, вывѣской «благонамѣренности» священниковъ, ихъ политической благонадежности, что священники, неимѣющіе цер. школъ, считаются и считаются чуть-ли не крамольниками, что дѣло это навязано духовенству, отяготительно для него и церквей, ихъ содержащихъ.

Прочитавъ эти слова, мы удивились и не повѣрили...

Въ самомъ дѣлѣ трудно повѣрить, чтобы подобныя слова сказалъ о. Махровскій,—тотъ о. Махровскій, который стоитъ во главѣ этаго дѣла и, такъ сказать, у кормила правленія; какъ извѣстно о. Махровскій состоитъ членомъ Епархіального Учил. Совѣта и, какъ старѣйшій изъ членовъ, иногда замѣняетъ председателя. О. Махровскій въ той-же своей рѣчи торжественно заявилъ, что «онъ любитъ все ставить ребромъ, что онъ врагъ полумѣръ и недомоловкъ» и пр. въ этомъ родѣ... Это, конечно, похвально и свидѣтельствуетъ о твердости его характера, мужествѣ, стойкости его убѣждений... Но почему-же о. Махровскій доселѣ молчалъ въ Епархіальномъ Учил. Совѣтѣ, почему онъ тамъ не сказалъ того, что онъ сказалъ на Съѣздѣ? Зачѣмъ онъ служилъ и служитъ въ такомъ учрежденіи, которому онъ очевидно несочувствуетъ? Гдѣ-же его, о. Махровскаго, мужество, стойкость убѣждений, прямоты взглядовъ? Все это наводитъ на большія сомнѣнія въ искренности убѣждений и словъ о. Махровскаго...

Но есть-ли правда въ словахъ о. Махровскаго?.. Мы полагаемъ, что онъ очевидно, по непонятнымъ причинамъ, увлекся и наговорилъ много лишняго... Если-бы о. Махровскій вспомнилъ хотя бы то о Старомъ Соборѣ въ Саратовѣ, то долженъ бы былъ отказаться отъ своихъ словъ...

При Старомъ Соборѣ гдѣ настоятельствуетъ о. Махровскій, церковной школы нѣтъ, нѣтъ не потому, что въ ней нѣтъ нужды и не потому, что въ приходѣ не нашлось-бы достаточныхъ на содержаніе школы средствъ, а потому, что о. Махровскому некогда съ ней возиться; безплатнымъ занятіямъ въ церковной школѣ о. Махровскій предпочелъ преподаваніе въ Семинаріи церковной исторіи за приличное вознагражденіе, другой-

же священникъ занятъ хожденіемъ по приходу съ иконою Спаса Нерукотвореннаго... и однако никто за это о. Махровскаго не считалъ и не считаетъ ни крамольникомъ, ни политически неблагонадежнымъ...—напротивъ о. Махровскій все время взысканъ вниманіемъ Начальства и чрезъ 23 г., службы получилъ всѣ награды по сану протоіерея включительно, а въ нынѣшнемъ году всѣмъ духовенствомъ Епархіи, съ благословенія Епископа; избранъ членомъ Государственного Совѣта... Въ томъ-же Саратовѣ есть много церквей, при которыхъ нѣтъ церковныхъ школъ и о. настоятели этихъ церквей не считаются какими-то отщепенцами и крамольниками, а, какъ и другіе настоятели, мирно проходятъ свое служеніе и пользуются такимъ-же благоволеніемъ Начальства. И въ селахъ, насколько намъ извѣстно, батюшки, неимѣющіе церковныхъ школъ, крамольниками не считаются,—въ худшемъ случаѣ, если нѣтъ уважительныхъ причинъ къ неимѣнію цер. школъ, подобныя лица считаются лѣнтяями и плохо сознающими свои пастырскія обязанности—и только...

И такъ, гдѣ-же правда въ словахъ о. Махровскаго?! Но слова о. Махровскаго помимо того, что неискренни и несправедливы,—онѣ и крайне обидны для духовенства и мы удивляемся, какъ онѣ не вызвали протеста со стороны собравшихся о. о. депутатовъ!. Какая нелестная характеристика дается въ словахъ о. Махровскаго нашему духовному сословію и его дѣятельности!. Выходитъ, что духовенство открыло и содержитъ тысячи школъ,—боясь прослыть крамольнымъ, боясь репрессій со стороны начальства... у духовенства какъ-бы небыло и нѣтъ ни капли инициативы, ни капли любви къ дѣлу просвѣщенія прихожанъ своихъ въ духѣ православной вѣры,—оказывается, что духовенство, какъ рабскіе послушное стадо, дѣлало и дѣлаетъ это изъ подъ палки!.

Боже, какое узкое пониманіе дѣла... и какою горечью отзвучатъ эти слова о. Махровскаго въ сердцахъ многихъ и многихъ батюшекъ... Ужъ и такъ много всякой клеветы, много грязи вылито на наше духовенство за святое дѣло просвѣщенія,—а тутъ свой-же братъ, да еще и председатель съѣзда, бросаетъ лишній комъ грязи въ духовенство и въ любимое для многихъ изъ нихъ церковно-школьное дѣло... За что-же?! За что сводитъ на смарку часто безкорыстный и благородный трудъ многихъ и многихъ батюшекъ-завѣдующихъ и законоучителей, почтенныхъ труженниковъ діаконовъ—учителей... уже ли всѣ они несутъ свои труды какъ Панургово стадо—безъ капли любви и сочувствія къ этимъ трудамъ?.

Свящ. Ст. Соф—скій.

(Продолженіе слѣдуетъ).