

МОСКОВСКІЯ ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ЕЖЕНЕДѢЛЬНАЯ ГАЗЕТА,

ИЗДАНИЕ ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: безъ доставки на годъ 3 р. 50 к.,
на полгода 2 р., на 3 мѣсяца 1 р., на 1 мѣсяць 40 коп.,
съ доставкой и пересылкой на годъ 4 р., 50 к., на полгода
2 р., 50 к., на 3 мѣс. 1 р. 30 к., на 1 мѣс. 50 коп.

ОТДѢЛЬНЫЕ №№ по 10 копѣекъ.

№ 42.

19-го ОКТЯБРЯ,
1886-го ГОДА.

АДРЕСЪ РЕДАКЦИИ: Донская улица, домъ Ризположен-
ской церкви, квартира протоіерей Виктора Петровича
Рождественскаго.

ОБЪЯВЛЕНІЯ ПРИНИМАЮТСЯ за строку, или мѣсто строки
за одинъ разъ 10 к., за 2 раза 18 к., за 3 раза 24 к.

СОДЕРЖАНІЕ. Москва, 19 октября. Внутреннія извѣстія. Иностранное обозрѣніе. Церковно-приходская школа. Библиографія. Извѣстія и замѣтки. Открытіе приходскаго попечительства. Рѣчь сказанная на юбилей о. ректора Московской духовной семинаріи д. с. с. И. У. Палимпсестовымъ. Приглашеніе къ пожертвованію.

МОСКВА, 19 ОКТЯБРЯ.

Въ настоящемъ № нашей газеты, на основаніи корреспонденціи напечатанной въ „Моск. Вѣдомостяхъ“ (№ 279), мы сообщаемъ нашимъ читателямъ (см. ниже „Церковно-приходская школа“) свѣдѣнія о нѣкоторыхъ мѣрахъ, предпринимаемыхъ въ Вологодской епархіи для лучшаго и болѣе дѣйствительнаго надзора и руководства только что нарождающимися церковно-приходскими школами. Тамъ поднятъ и отчасти уже рѣшенъ вопросъ объ учрежденіи, кромѣ епархіальнаго, еще уѣздныхъ училищныхъ совѣтовъ, ближайшему попеченію которыхъ будутъ подчинены всѣ церковно-приходскія школы, находящіяся въ районѣ уѣзда. Въ Вологдѣ есть братство Всемиловитаго Спаса, имѣющее свою цѣлю, между прочимъ, содѣйствіе народному образованію; братство это имѣетъ свои отдѣленія по уѣздамъ. И вотъ, благодаря близкому и весьма дѣятельному участію въ этомъ дѣлѣ г. начальника губерніи, который раньше самъ былъ директоромъ училищъ въ одной губерніи, и слѣдовательно близко знакомъ съ училищнымъ дѣломъ, этими-то отдѣленіями и рѣшено воспользоваться для организациі уѣздныхъ совѣтовъ. По его предложенію, уѣздные совѣты должны состоять изъ 7 лицъ, изъ числа членовъ братства: предсѣдателя, трехъ членовъ духовнаго и трехъ свѣтскаго званія; кромѣ того сюда же войдутъ съ правомъ голоса и уѣздные наблюдатели церковно-приходскихъ школъ, которыхъ предположено назначить не менѣе трехъ на уѣздъ. Всѣ журналы совѣтовъ отдѣленій братства (или что тоже — уѣздныхъ училищныхъ совѣтовъ) по дѣламъ школъ должны быть представляемы чрезъ епархіальный училищный совѣтъ на утвержденіе преосвященнаго. Кромѣ того въ этихъ же совѣтахъ будетъ разрабатываться вопросъ о мѣрахъ для борьбы съ расколомъ.

Извѣстіе это заслуживаетъ, по нашему мнѣнію, полнаго вниманія, потому что имъ затрогивается чрезвы-

чайно важная и вмѣстѣ съ тѣмъ очень слабая сторона въ теперешней организациі церковно-приходскихъ школъ, — именно возможность *постояннаго и действительнаго* надзора за ними и руководства ими. Нельзя не признать, что въ этомъ отношеніи наши школы очень невыгодно отличаются отъ свѣтскихъ, подчиненныхъ вѣдѣнію уѣздныхъ училищныхъ совѣтовъ и наблюденію правительственной инспекціи. Церковно-приходскія школы подчинены вѣдѣнію епархіальнаго училищнаго совѣта. Но наблюденіе послѣдняго по самой постановкѣ дѣла по необходимости сводится только на бумажную переписку, и на бумажный контроль, безъ достаточнаго ручательства за то, что все, что пишется, есть на самомъ дѣлѣ и въ дѣйствительности исполняется. Прежде всего епархіальный совѣтъ дѣйствуетъ на пространствѣ цѣлой губерніи, часто весьма обширной и лишенной удобныхъ средствъ сообщенія: понятно, что онъ не можетъ имѣть живыхъ сношеній съ дѣятелями школъ и слѣдить своевременно за ходомъ и развитіемъ школьнаго дѣла. Далѣе, — лица, входяція въ составъ совѣтовъ, болѣею частію лица, обязанныя другою службою и другими дѣлами: приходскіе протоіерей и священники, начальствующіе и учащіе въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ и т. п. Отлучаться изъ губернскаго города въ уѣзды для обозрѣнія школъ они не могутъ, — удерживаемые исполненіемъ прямыхъ своихъ обязанностей, да совѣты не имѣютъ, пожалуй, и средствъ для покрытія расходовъ, неизбежно вызываемыхъ командировками членовъ совѣта для обозрѣнія школъ. Такимъ образомъ всѣ отношенія епархіальнаго совѣта къ школамъ сводятся по необходимости только на переписку и бумажную отчетность. Но кто же не знаетъ, что на дѣлѣ не все бываетъ такъ, какъ пишется на бумагѣ, — и дѣйствительность далеко не всегда обстоитъ такъ благополучно, какъ изображается въ отчетѣхъ? При такомъ способѣ надзора весьма возможно, что инныя школы будутъ числиться только на бумагѣ и въ спискахъ,

и могут не существовать въ дѣйствительности, какъ это и бывало прежде съ церковно-приходскими школами, — нужно въ этомъ сознаться. А мало-ли случаевъ въ жизни школы, когда является особая надобность живаго и непосредственнаго наблюденія, — непосредственнаго разслѣдованія и провѣрки на мѣстѣ обстоятельствъ дѣла? Иногда нужно бываетъ точно знать обстоятельства, условия и средства, благопріятствующія открытію школы, или затрудняющія его, — случаются недоразумѣнія и несогласія по поводу школы у лицъ причта между собою и съ прихожанами, — доходятъ иногда до совѣта неблагопріятнаго свѣдѣнія о нѣкоторыхъ школахъ и т. д. Все это такіе случаи, которые могутъ быть повѣрены и рѣшены, а часто и просто поняты только на мѣстѣ при живомъ и непосредственномъ наблюденіи дѣла. Точно также предстоитъ нужда рѣшить вопросъ объ организациі экзаменаціонныхъ комиссій для предоставленія ученикамъ церковно-приходскихъ школъ льготныхъ правъ по отбыванію воинской повинности; въ эти комиссіи, вѣроятно, понадобится ввести членовъ епархіальнаго училищнаго совѣта, — какъ лицъ компетентныхъ, а между тѣмъ совѣту, при настоящихъ условіяхъ, едва ли можно будетъ посылать своихъ членовъ по уѣздамъ. Да и вообще церковно-приходскія школы, какъ дѣло только еще начинающееся, новое, требуетъ живаго и дѣятельнаго руководства и указаній со стороны лицъ опытныхъ и авторитетныхъ въ этомъ дѣлѣ. А между тѣмъ у насъ нѣтъ особыхъ лицъ для этого, подобно тому, какъ въ Министерствѣ Народнаго Просвѣщенія имѣются съ этою цѣлю особы инспектора, избранные изъ лицъ опытныхъ въ учебномъ дѣлѣ и компетентныхъ, обязанности которыхъ и состоятъ единственно только въ надзорѣ и наблюденіи за школами.

По положенію о церковно-приходскихъ школахъ, правда, полагаются особы наблюдатели изъ мѣстныхъ священниковъ, назначаемые по выбору и усмотрѣнію епархіальнаго преосвященнаго; на нихъ и возлагается ближайшій надзоръ за школами на мѣстѣ. Но этотъ надзоръ едва ли въ дѣйствительности и на практикѣ будетъ вполне достаточнымъ и достигающимъ своей цѣли. Наблюдатели эти не могутъ имѣть прежде всего того авторитета и той опытности и, — пожалуй, — того такта въ разрѣшеніи вопросовъ, касающихся школьнаго дѣла, какіе представляетъ коллегіальное учрежденіе въ родѣ уѣзднаго училищнаго совѣта. Между сельскимъ духовенствомъ не легко и не всегда можно найти лицъ достаточно опытныхъ въ школьномъ дѣлѣ, а тѣмъ больше имѣющихъ для этого необходимый досугъ, — и можно опасаться того, что надзоръ наблюдателей будетъ скорѣе номинальнымъ и бумажнымъ, чѣмъ дѣйствительнымъ и живымъ. Для наблюдателей могутъ встрѣтиться затрудненія и препятствія въ надлежащемъ исполненіи своихъ обязанностей въ различныхъ житейскихъ и личныхъ счетахъ и отношеніяхъ весьма возможныхъ и обычныхъ у людей живущихъ вмѣстѣ, или въ близкомъ разстояніи другъ отъ друга. Опытъ до нѣкоторой степени подтверждаетъ эти опасенія. Для коллегіальнаго учрежденія вѣдающаго

цѣлый уѣздъ представляется больше ручательства въ безпристрастномъ отношеніи къ дѣлу.

Наконецъ открытіе уѣздныхъ училищныхъ совѣтовъ, или подобныхъ имъ учреждений принесло бы несомнѣнную пользу для церковно-приходскихъ школъ и въ матеріальномъ отношеніи. Людямъ стоящимъ близко у этого дѣла, конечно, хорошо извѣстны затрудненія въ изысканіи матеріальныхъ средствъ для открытія и поддержанія церковно-приходскихъ школъ, не имѣющихъ никакихъ опредѣленныхъ источниковъ и средствъ для своего существованія. Усилія для ихъ изысканія со стороны приходскихъ священниковъ не всегда сопровождаются надлежащимъ успѣхомъ. Между тѣмъ какъ цѣлое коллегіальное учрежденіе, конечно, въ этомъ случаѣ могло бы дѣйствовать гораздо шире, авторитетнѣе и успѣшнѣе. Въ составѣ учрежденія могли бы встрѣтиться лица разныхъ общественныхъ званій и положеній, отношенія и вліянія которыхъ распространяются гораздо шире скромной области приходскаго священника. Эти лица при добромъ усердіи и сочувствіи благому дѣлу могли бы указать и открыть различные и многообразные способы помочь церковно-приходскимъ школамъ.

Вообще мы думаемъ, что поставленный выше вопросъ заслуживаетъ того, чтобы на него обратить вниманіе.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Распространеніе въ Варшавѣ православныхъ книгъ и другихъ религіозныхъ предметовъ. — Потребленіе спиртныхъ напитковъ въ Россіи. — Розысканіе государственныхъ имуществъ, присвоенныхъ лютеранскими церквами. — Открытіе древней деревянной церкви въ Старой Лодогѣ Памятникъ Царю-Освободителю въ Ченстоховѣ. — Освященіе еврейской синагоги въ Пестербургѣ. — Мѣры противъ холеры.

— Въ «Варшавскомъ Дневникѣ» напечатано слѣдующее извѣстіе: «Православному населенію Варшавы и всего Привислинскаго края уже извѣстно, что, по инициативѣ и съ благословенія высокопреосвященнаго Леонтія, при варшавскомъ кафедральномъ соборѣ открыта продажа молитвенниковъ, иконъ, крестовъ, церковныхъ и вѣнчальныхъ свѣчъ и другихъ церковно-религіозныхъ предметовъ изготовляемыхъ въ Имперіи, преимущественно въ Москвѣ и Кіевѣ, въ духѣ православной церкви. Благодаря этой предусмотрительности и просвѣщенной заботливости архипастыря, всякій православный, особенно пріѣзжающій изъ другихъ мѣстностей края, уже не обращается за покупкой этихъ предметовъ въ разныя лавки и наметы, раскинутыя при здѣшнихъ костелахъ, а приходитъ въ православный соборъ и тамъ получаетъ все необходимое для него по самымъ умѣреннымъ цѣнамъ, составляющимъ стоимость предмета и пересылки. Весьма естественно, что православное населеніе отнеслось къ этому съ большимъ сочувствіемъ. Въ виду этого явилась необходимость расширить кругъ дѣятельности церковной лавки и выписать изъ Россіи болѣе значительную партію названныхъ выше предметовъ. По докладу о семъ владыкѣ, онъ разрѣшилъ настоятелю и старостѣ собора выписать изъ Имперіи большую партію книгъ духовнаго содержанія, иконъ, крестовъ и проч. и вообще усилить доставку церковно-религіозныхъ предметовъ для здѣшняго православнаго населенія».

— Въ «Новомъ Времени» на основаніи новѣйшихъ статистическихъ свѣдѣній сдѣланы слѣдующіе выводы относительно употребленія у насъ крѣпкихъ напитковъ. По Имперіи, кромѣ Сибири, Туркестана и Закавказскаго края, въ прошломъ году по-

треблено всего 25.318.630 ведеръ безводнаго спирта. Если раздѣлить это число на цифру населенія (101.500.000 человѣкъ), то получится размѣръ душеваго потребленія въ 0,27 ведра. Кромѣ того, количество потребленія пива по Имперіи и Закавказскому краю за то же время выразилось общою цифрою 27.945.400 ведеръ, что по соображенію съ численностью населенія составляетъ также около 0,27 ведра на душу народонаселенія. Такимъ образомъ, оказывается, что въ средней сложности на каждаго человѣка приходится одинаковое количество вина и пива. О распредѣленіи потребленія пива по отдѣльнымъ мѣстностямъ Имперіи свѣдѣній не имѣется; данныя же о количествѣ потребленія вина по отдѣльнымъ районамъ приводятъ къ слѣдующимъ выводамъ: въ губерніяхъ среднихъ, промышленныхъ, и сѣверо-западныхъ цифры душеваго потребленія всего болѣе приближались къ средней по всей Имперіи цифрѣ (0,27 ведра); въ губерніяхъ столичныхъ, юго-западныхъ и южныхъ—были болѣе или менѣе выше, а въ губерніяхъ среднихъ черноземныхъ, прибалтійскихъ, привислинскихъ, восточныхъ и сѣверныхъ—болѣе или менѣе ниже средней. Въ губерніяхъ столичныхъ потребленіе вина составляетъ уже 0,69 ведра на душу; въ губерніяхъ юго-западныхъ потребленіе вина почти вдвое превышаетъ средней размѣръ потребленія въ губерніяхъ привислинскихъ и слишкомъ вдвое—въ губерніяхъ восточныхъ и сѣверныхъ. Сравненіе общаго количества потребленія крѣпкихъ напитковъ въ прошломъ году и въ предшествовавшее трехлѣтіе (1882—1884) приводитъ къ тому безспорному заключенію, что потребленіе названныхъ напитковъ (исключая винограднаго вина) въ послѣднее время нѣсколько уменьшилось, и что уменьшеніе въ потребленіи собственно хлѣбнаго вина и издѣлій изъ него замѣчается, хотя и не въ одинаковой степени, во всѣхъ мѣстностяхъ Имперіи.—И слава Богу!

— «Новостямъ» сообщаютъ, что въ министерствѣ государственныхъ имуществъ поднятъ вопросъ о розысканіи въ эстляндской губерніи государственныхъ недвижимыхъ имуществъ, которыя, мало-по-малу, неизвѣстно при какихъ обстоятельствахъ, оказались во владѣніи лютеранскихъ церквей и даже частныхъ лицъ, отстаивающихъ теперь право собственности на нихъ въ силу давности. Нужно надѣяться, что жалоба ревельской думы въ сенатъ на требованіе губернатора объ отобраніи отъ, такъ называемой, Gottes-Kasse земель и капиталовъ, незаконно переданныхъ ей думою въ безконтрольное управленіе, броситъ нѣкоторый свѣтъ на этотъ новый вопросъ.

— Въ «Новое Время» пишутъ изъ Старой Ладогѣ: Въ концѣ августа въ Старой Ладогѣ случайно была открыта деревянная церковь. Одинъ изъ погорѣвшихъ въ нынѣшнемъ году обывателей Старой Ладогѣ Р. сталъ разбираться послѣ пожара бывшаго весной нынѣшняго года, съ цѣлью постройки новаго дома для жилья. Рядомъ съ мѣстомъ предполагаемой постройки находилась небольшая сопка. Расчищая мѣсто для постройки, рабочіе Р. вынуждены были раскопать часть сопки, причѣмъ наткнулись на деревянную стѣну. Заинтересовавшись открытіемъ, рабочіе стали рыть далѣе и чрезъ нѣсколько времени открыли еще другія стѣны, крышу и прочія принадлежности ясно указывавшія, что открытая находка есть древняя деревянная церковь. Въ виду того обстоятельства, что въ Старой Ладогѣ производятъ постоянныя работы археологи ежегодно приѣзжающіе сюда для занятій изъ Петербурга, можно надѣяться, что находка будетъ въ ближайшемъ будущемъ изслѣдована во всѣхъ отношеніяхъ.

— Предполагается поставить памятникъ покойному Императору

Александрѣ II на пожертвованія собранія отъ сельскаго населенія губерній Привислинскаго края. По сообщенію «Варшавскаго Дневника» дѣло это близко къ осуществленію. Модель памятника Царю-Освободителю, предполагаемаго къ постановкѣ въ г. Ченстоховѣ, изготовленная академикомъ Опекушинымъ, уже доставлена въ Варшаву. Въ воскресенье, 21 сентября, ее установили въ саду Бельведерскаго дворца, и въ тотъ же день она была осмотрѣна генераль-губернаторомъ. Покойный Государь изображенъ стоящимъ во весь ростъ, облеченнымъ въ порфиру. Лѣвая рука Его покоится на хартіи указа объ освобожденіи крестьянъ. Хартія эта ниспадаетъ съ подушки лежащей на особомъ постаментѣ. Голова и выраженіе лица схвачены чрезвычайно удачно, равно какъ и столь свойственная покойному Императору мужественная осанка всей фигуры. На другой день главный Начальникъ края, въ сопровожденіи лицъ, присутствовавшихъ наканунѣ при осмотрѣ модели, отправился въ Ченстоховѣ для выбора мѣста для постановки памятника. Къ монастырю ведетъ роскошная аллея, развѣтвляющаяся въ концѣ на двѣ стороны. Въ мѣстѣ этого развѣтвленія, какъ разъ противъ аллеи, есть пригорокъ съ довольно значительною площадкой на верху. Здѣсь и избрано мѣсто подъ монументъ. Находясь въ нѣкоторомъ отдаленіи отъ монастырской ограды, отъ которой онъ будетъ отдѣляться существующими кустами деревьевъ, памятникъ не будетъ подавленъ громадой монастырскихъ строеній. Въ то же время выбранное мѣсто таково, что каждому прохожему направляющемуся по аллеѣ ведущей къ монастырю памятникъ бросится въ глаза и предстанетъ на открытомъ и возвышенномъ мѣстѣ. Народу во множествѣ собирающемуся на поклоненіе иконѣ Ченстоховской Божіей Матери, во множествѣ располагающемуся на отдыхъ вокругъ монастырскихъ стѣнъ, будетъ всегда видѣнъ памятникъ освободившему его Царю, воздвигнутый на трудовыя народныя копѣйки. О томъ и другомъ народъ прочтетъ и въ соответствующихъ надписяхъ на монументѣ.

— 2 октября въ Петербургѣ состоялось освященіе новаго зданія еврейской синагоги. Освящены пока двѣ малыя синагоги. Наканунѣ было торжественное перенесеніе Торы. На освященіи присутствовали градоначальникъ и городской голова. Раввинъ Драбкинъ произнесъ рѣчь на русскомъ языкѣ.

— Въ «Правит. Вѣстникѣ» напечатано, что въ виду возможности занесенія къ намъ холерной эпидеміи изъ сосѣдней Австріи, въ которой холера не прекращается, Министръ Внутр. Дѣлъ съ Высочайшаго разрѣшенія командировалъ члена совѣта министерства Доргобужинова и врача Доброворскаго для подробнаго осмотра приспособленій сдѣланныхъ на границахъ съ Австріей и Румыніей для медицинской ревизіи лицъ прибывающихъ изъ неблагополучныхъ по холерѣ мѣстностей, а также и согласованія и объединенія дѣйствій мѣстныхъ властей въ семи пограничныхъ губерніяхъ.

ИНОСТРАННОЕ ОБОЗРѢНІЕ.

— «Правительственный Вѣстникъ» сообщаетъ: «благодаря существующему въ Болгаріи повсемѣстному безначалію, наши консульства лишены возможности защищать законные интересы пребывающихъ въ этой странѣ русскихъ подданныхъ. Послѣ отъѣзда генерала Каульбарса изъ Варны были случаи ареста русскихъ подданныхъ подъ самыми незаконными предлогами. Въ виду такого положенія дѣлъ, отправлены на дняхъ въ Варну клиперы «Забіяка» и «Память Меркурія».

— Телеграммы сообщаютъ: что открытіе народнаго собранія отложено на нѣсколько дней. Многие депутаты рѣшили не ѣхать въ Тырново. Высокая Порта протестуетъ противъ участія румелійскихъ депутатовъ. Утверждаютъ, что собраніе будетъ заѣзжать въ то время, какъ депутация посѣтитъ различные европейскіе дворы, съ цѣлью узнать ихъ мнѣнія о кандидатѣ на болгарскій престолъ. Наши консулы отправляютъ на родину всѣхъ русскихъ подданныхъ, которые испытываютъ неприятели въ Болгаріи.

— Не смотря на близкое открытіе собранія, слухи о его намѣреніяхъ и предстоящихъ рѣшеніяхъ совершенно противорѣчивы. Нѣкоторые вліятельные депутаты утверждаютъ, что изъ сторонниковъ Каравелова и Цанкова составитъ партія оппозиціи твердой и объединенной, которая будетъ располагать большинствомъ.

— Рущукскій префектъ получилъ извѣщеніе о депешѣ Каульбарса, разосланной русскимъ консуламъ въ Болгаріи. Въ этой депешѣ генералъ снова объявляетъ, что Россія не признаетъ тырновскаго собранія: каково бы ни было рѣшеніе собранія, — выборъ ли князя, имя котораго могло бы быть пріятно Россіи, или посылка депутации къ Царю, — Россія ничего въ расчетъ не приметъ. Не смотря на это, между болгарами все еще ходитъ слухъ, что миссія Гадбана можетъ привести къ сближенію. Чтобы дать примирительнымъ усиліямъ время добиться успѣха и по матеріальнымъ причинамъ, — вслѣдствіе того, что не готово помѣщеніе для собранія, — возможно, что официальное открытіе собранія отложено будетъ на нѣсколько дней, тѣмъ болѣе, что провѣрка полномочій отниметъ отъ восьми до десяти дней. Со стороны болгаръ замѣтно примирительное направленіе, хотя оно и не встрѣчаетъ благоприятнаго приѣма со стороны Россіи. Послѣ вышеприведенной телеграммы генерала Каульбарса ничего еще не проникло въ свѣтъ относительно намѣреній правительства по отношенію къ собранію. Самые различные планы продолжаютъ приписываться правительству, начиная съ предложенія о переизбраніи принца Баттенбергскаго и кончая указаніемъ на принца или герцога, имя котораго можетъ быть достаточно пріятно Россіи. Думаютъ впрочемъ, что скорѣе всего собраніе будетъ распущено или отсрочено безъ результата относительно выбора князя, послѣ того какъ оно выразитъ довѣріе регентству или утвердитъ его власть.

— «Journal de S.-Petersbourg» видитъ въ колебаніяхъ болгарскихъ правителей открытіе собранія и въ нерѣшительности многихъ депутатовъ прибыть въ Тырново признакъ болѣе примирительнаго настроенія и доказательство, какъ ненормально положеніе вещей въ Болгаріи, положеніе, еще усугубляемое безпечностью, съ которой болгарскія власти относятся къ самымъ элементарнымъ международнымъ обычаямъ, что побудило Императорское правительство отправить два военныхъ судна въ Варну.

— Изъ Тырнова отъ 15 октября телеграфируютъ, что вечеромъ состоялась предварительная сходка депутатовъ. Стамбуловъ въ сдѣланномъ имъ очеркѣ положенія доказывалъ, что избраніе Баттенберга невозможно: «собраніе, сказалъ онъ, должно избрать князя, который былъ бы угоденъ Россіи». Софія объявлена въ осадномъ положеніи. Прибытіе военнаго судна съ 150 челоуѣками экипажа въ Варну подтверждается. Ожидаютъ втораго судна. Извѣстіе это вызываетъ оживленные толки между прибывшими сюда депутатами. Большинство того мнѣнія, что на прибытіе военныхъ судовъ нельзя смотрѣть какъ на угрозу. Нота Каульбарса извѣщаетъ правительство, что осужденіе арестованныхъ офицеровъ будетъ вызовомъ Россіи, кото-

рая въ такомъ случаѣ приметъ послѣднія мѣры. Здѣсь ожидаютъ пріѣзда Гадбанъ-эффенди.

— Отъ 15 же октября, позднѣйшая телеграмма изъ Варны сообщаетъ, что въ понедѣльникъ ночью въ здѣшнемъ рейдѣ бросило якорь русское судно и привезло извѣстіе, что вскорѣ придетъ большой крейсеръ «Память Меркурія». Русскій консулъ приходилъ вчера на судно и былъ встрѣченъ салютомъ изъ пяти пущекъ. Мѣстное населеніе, нѣсколько встревоженное этимъ артиллерійскимъ салютомъ, вскорѣ успокоилось. Народъ здѣсь совершенно спокоенъ.

ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКАЯ ШКОЛА.

— Въ нашей лѣтописи церковно-приходской школы мы отмѣтимъ прежде всего нѣсколько мѣропріятій высшаго церковнаго правительства, касающихся благоустройства церковно-приходскихъ школъ: 1) изданіе подробныхъ программъ предметовъ, преподаваемыхъ въ этихъ школахъ, съ объяснительными къ нимъ записками, указывающими направленіе, духъ и способы преподаванія, а равно и учебныя пособія и руководства для него. Эта мѣра очень важна и полезна. Ею опредѣляется духъ и строй церковно-приходской школы и вносится единство въ преподаваніе, — чего до сихъ поръ, при отсутствіи нормальной программы, не было и не могло быть; 2) утвержденіе и изданіе Св. Синодомъ инструкціи, обнимающей кругъ дѣятельности училищнаго при Св. Синодѣ Совѣта, — центрального учрежденія, завѣдующаго всѣми церковно-приходскими школами въ Россіи.

— Съ утѣшеніемъ слѣдуетъ отмѣтить Высочайшее вниманіе къ дѣятельности духовенства и другихъ лицъ на пользу народнаго образованія въ нѣкоторыхъ епархіяхъ. Начальники нѣкоторыхъ губерній въ своихъ Всеноданнѣйшихъ отчетахъ о состояніи ввѣренныхъ имъ губерній за 1885 г. упомянули, какъ объ отрядномъ явленіи въ общественной жизни, — объ усердной дѣятельности духовенства, по устройству церковно-приходскихъ школъ, не смотря на крайне ограниченныя для этого матеріальныя средства. По свидѣтельству этихъ отчетовъ, школы умножаются, и приносятъ истинную пользу народному образованію, будучи исполнѣ православными и добрыми по своему направленію. Такъ отозвались о церковно-приходскихъ школахъ начальники губерній: Калужской, Тверской, Тульской и Витебской. Противъ тѣхъ мѣстъ отчетовъ, гдѣ упомянуто о полезной дѣятельности духовенства, Его Императорскому Величеству благоугодно было собственноручно написать, — въ первомъ отчетѣ: «*Весьма утѣшительно*», а въ остальныхъ: «*Утѣшительно*». Комитетъ министровъ, въ который эти отчеты потомъ поступили, положилъ: испросить Высочайшее соизволеніе на объявленіе, чрезъ мѣстное начальство, лицамъ непосредственно участвовавшимъ въ учрежденіи школъ, о Всемилоствѣйшемъ вниманіи, котораго удостоились объясненія г.г. губернаторовъ о дѣятельности этихъ лицъ, — на что Государь Императоръ Высочайше и соизволилъ. — Такой знакъ Царскаго вниманія къ скромной и только еще начинающейся дѣятельности духовенства на пользу народнаго образованія въ церковно-приходской школѣ долженъ быть принятъ съ благоговѣніемъ и сердечною благодарностію, и послужить лучшею наградою и ободреніемъ къ дальнѣйшимъ и болѣе усерднымъ трудамъ въ школѣ. Государь внимательно слѣдитъ за успѣхами этой школы, одобряетъ ихъ, *утѣшается* ими, — ужели же мы послѣ того будемъ оставаться равнодушными къ столь важному дѣлу, и не оправдаемъ Царскаго довѣрія и ожиданій? — Да не будетъ этого!

— Въ корреспонденціи изъ Вологды, напечатанной въ «Моск.

Вѣд. > (№ 279) сообщаются очень интересныя и важныя свѣдѣнія о нѣкоторыхъ мѣропріятіяхъ, касающихся церковно-приходскихъ школъ въ Вологодской епархіи. — Въ виду особыхъ мѣстныхъ условій, именно крайней разбросанности губерніи и отдаленности уѣздныхъ городовъ отъ губернскаго центра, — здѣсь требовалось особое вниманіе къ тому, чтобы церковно-приходскія училища были дѣйствительно плодотворными школами, а не существовали лишь по имени и на бумагѣ только. Для достиженія этой цѣли здѣсь весьма тщательно разрабатывался проектъ учрежденія уѣздныхъ училищныхъ совѣтовъ изъ лицъ съ особенною любовью относящихся къ церковно-приходскимъ школамъ и вообще къ дѣлу народнаго образованія въ православно-христіанскомъ духѣ. Мысль о такихъ совѣтахъ, насколько извѣстно, принадлежитъ отцу ректору духовной семинаріи, протоіерею П. Л. Лосеву, но она могла получить осуществленіе только благодаря содѣйствію губернатора М. Н. Кормилицына, который въ 70-хъ годахъ былъ директоромъ народныхъ училищъ въ Рязанской губерніи и потому близко знаетъ положеніе народнаго образованія и всѣми мѣрами старается поставить его на надлежащую почву. Вопросъ объ уѣздныхъ училищныхъ совѣтахъ столь интересенъ самъ по себѣ и поучителенъ для другихъ, что познакомиться съ нимъ подробнѣе будетъ полезно. Вопросъ объ уѣздныхъ училищныхъ совѣтахъ обсуждался въ засѣданіяхъ Вологодскаго епархіальнаго училищнаго совѣта 9 іюня и 14 августа. Исторія и ходъ этого дѣла таковы. Въ свое время, по постановленію существующаго въ Вологдѣ Православнаго Братства во имя Всемилостиваго Спаса, 31 января 1886 года было предложено учредить по уѣздамъ отдѣленія этого Братства, которыя, между прочимъ, должны были заботиться и о народномъ образованіи. Теперь когда эти отдѣленія уже открыты, было вполне рационально присоединить къ нимъ и уѣздные училищные совѣты. Рѣшено было назначить изъ лицъ состоящихъ членами Братства руководителей для завѣдыванія дѣлами церковно-приходскихъ школъ и опредѣлять какъ кругъ обязанностей этихъ отдѣленій Братства по училищнымъ дѣламъ, такъ и отношенія ихъ къ епархіальному училищному совѣту. Касательно послѣдняго пункта были выработаны слѣдующія указанія: а) уѣздныя отдѣленія Братства стараются о распространеніи церковно-приходскихъ школъ особенно въ тѣхъ мѣстахъ которыя удалены отъ земскихъ училищъ; б) принимаютъ разныя мѣры къ изысканію средствъ для содержанія школъ; в) входятъ въ непосредственныя сношенія съ наблюдателями за школами въ вопросахъ о благоустройствѣ школъ; г) заботятся о снабженіи школъ учебниками и принадлежностями, и распредѣляютъ получаемыя изъ разныхъ источниковъ суммы соответственно нуждамъ школъ; д) рекомендуютъ преосвященному лицъ могущихъ и желающихъ быть учителями и учительницами въ церковно-приходскихъ школахъ; е) представляютъ преосвященному годичный отчетъ о состояніи церковно-приходскихъ школъ въ своемъ уѣздѣ на основаніи донесеній наблюдателей; ж) въ случаѣ препятствій или затрудненій встрѣчаемыхъ какою-либо церковно-приходскою школою для нормальнаго веденія дѣла, доносятъ о томъ епархіальному училищному совѣту; з) собираютъ свѣдѣнія о домашнихъ крестьянскихъ школахъ грамотности, о воскресныхъ школахъ для лицъ неимѣющихъ возможности пользоваться ученіемъ ежедневно и о томъ, гдѣ можно открыть: а) дополнительные классы по предметамъ преподаваемымъ въ одноклассныхъ и двуклассныхъ школахъ; б) ежедневные уроки для взрослыхъ; в) особыя ремесленныя отдѣленія и руководящие классы. Въ заключеніе члены просили начальника губерніи, управлявшагося тогда въ Тотму, Устюгъ, Вельскъ и Никольскъ,

своими совѣтами и указаніями руководителямъ содѣйствовать правильной организаціи проектировавшихся отдѣленій Братства. Такимъ образомъ практическое осуществленіе мысли объ училищныхъ уѣздныхъ совѣтахъ было возложено на губернатора, М. Н. Кормилицына. Насколько успѣшно исполнилъ онъ это порученіе, видно изъ сообщеннаго имъ въ засѣданіи 14 августа отчета, который заслуживаетъ того, чтобы остановиться на немъ болѣе подробно. Начальникъ губерніи, въ посѣщенныхъ имъ городахъ, обращался къ членамъ Братства съ рѣчами, въ которыхъ указывалъ на необходимость учрежденія уѣздныхъ отдѣленій, которыя могли бы наблюдать за правильнымъ исполненіемъ всѣхъ постановленій и указаній Совѣта Вологодскаго Православнаго Братства и разъяснять ихъ мѣстнымъ жителямъ. Касаясь церковно-приходскихъ школъ, начальникъ губерніи высказывалъ, что онъ, не будучи сторонникомъ какого-либо одного типа народной школы, полагаетъ пользу школы только при непремѣнномъ условіи религіозно-правственнаго воспитанія ея учащихся, для чего нужно имѣть въ виду, что дѣти въ возрастѣ около 7—8 лѣтъ нуждаются главнымъ образомъ не въ знаніяхъ, а въ воспитаніи.

Съ изданіемъ Высочайше утвержденаго положенія о церковно-приходскихъ школахъ, народная школа, подъ руководствомъ священниковъ, штатъ которыхъ состоитъ изъ лицъ съ высшимъ и среднимъ образованіемъ, можно надѣяться, достигнетъ желательныхъ результатовъ, а добросовѣстное отношеніе къ настоящему дѣлу руководителей и наблюдателей несомнѣнно приведетъ школу къ тому, что она полюбитъ самому народу и вызоветъ сочувствіе среди развитыхъ свѣтскихъ людей и мѣстныхъ учреждений. Кроме того, начальникъ губерніи говорилъ, что хотя дѣло церковно-приходскихъ школъ въ губерніи только еще начинается, тѣмъ не менѣе рядомъ постановленій Вологодскаго епархіальнаго училищнаго совѣта свидѣтельствуется тотъ прямой и правильный путь, который намѣченъ этому дѣлу, именно: собраны разныя свѣдѣнія для правильной постановки школъ, поступаютъ пожертвованія, изданы и утверждены «правила для законоучителей, учителей, учительницъ и учащихся церковно-приходскихъ школъ Вологодской губерніи» и въ скоромъ времени, въ октябрѣ, послѣдуетъ назначеніе наблюдателей, не менѣе трехъ на каждый уѣздъ. По окончаніи своего отчета, начальникъ губерніи предложилъ составить уѣздные совѣты по училищнымъ дѣламъ изъ семи лицъ: изъ руководителя, какъ предсѣдателя, трехъ членовъ духовнаго званія и трехъ лицъ свѣтскаго званія; кроме того, сюда войдутъ съ правомъ голоса и тѣ наблюдатели, которые будутъ назначены губернаторомъ. Помимо дѣла о церковно-приходскихъ школахъ, уѣздные совѣты будутъ разрабатывать мѣры для борьбы съ расколомъ. Всѣ журналы совѣтовъ отдѣленій Братства должны быть представляемы на утвержденіе преосвященнаго — касательно школъ чрезъ епархіальный училищный совѣтъ, а по дѣламъ противодѣйствія расколу — чрезъ совѣтъ Вологодскаго Православнаго Братства.

Выработавъ, на основаніи этого донесенія губернатора, нѣсколько новыхъ правилъ, члены совѣта постановили: доложить преосвященному, какъ предсѣдателю Братства, о благотворной дѣятельности товарища его, начальника губерніи, относительно правильной организаціи отдѣленій Братства по училищнымъ дѣламъ. На это постановленіе 18 августа послѣдовала такая резолюція преосвященнаго Израила: «Считаю пріятнымъ для себя долгомъ снова выразить признательность его превосходительству, начальнику губерніи, за его благотворную дѣятельность по дѣламъ Братства».

Въ этомъ случаѣ прежде всего нельзя не отмѣтить сочувственнаго и благожелательнаго отношенія г. начальника губерніи къ церковно-приходской школѣ. Изъ этого примѣра наглядно видно, какъ полезно и плодотворно можетъ быть для послѣдней такое отношеніе. За тѣмъ, Вологодскимъ совѣтомъ затронуть столь важный, по нашему мнѣнію, вопросъ, что мы сочли не-безполезнымъ сказать по поводу его нѣсколько словъ въ передовой статьѣ нашей газеты.

БИБЛІОГРАФІЯ.

Дешевыя книжки для дешеваго распространенія и бесплатной раздачей среди народа, изданія О. В. Лузиной: «Отольются сиротскія слезы» (Разказъ); «Приди ты немощный! Приди ты радостный» (Разказъ); «Ты несчастенъ, но есть много несчастныхъ тебѣ»; «Не давши слова крѣпись, а давши — держись»; «Семья добрая — сила крѣпкая»; «Проклятое село» (быль); «Одно ясное солнышко, одна на свѣтъ родимая матушка»; «Черезъ 20 лѣтъ» (Газ-сказъ).

Среди множества существующихъ въ настоящее время изданій и фирмъ народной литературы обращаютъ на себя вниманіе вышеназванныя дешевыя (каждая стоитъ 1 к.) книжки сравнительно недавняго изданія О. Лузиной. Пока такихъ книжекъ вышло еще немного, но вышедшія всѣ носятъ на себѣ одинъ и тотъ же характеръ, всѣ отличаются одними и тѣми же характеристическими особенностями. Особенности эти состоятъ въ большей пригодности и порядочности этого изданія, по сравненію съ изданіями извѣстныхъ нашихъ фабрикантовъ печатнаго слова. Здѣсь не дается мѣста той необузданной фантазій и неправдоподобностямъ, какія отличаютъ собою содержаніе книжонокъ эксплуататорскихъ изданій. Здѣсь нельзя встрѣтить также того восхваленія глупости, осмысленнаго почестями тунеядства, пошлаго остроумія, противнаго описанія кровавыхъ схватокъ и богатырскихъ убійствъ, какими наполнены народныя изданія Манухина, Леухина, Морозова и прочихъ фирмъ, наполняющихъ народный книжный рынокъ. Если въ изданіяхъ послѣдней категоріи все содержаніе книжки часто состоитъ изъ непонятныхъ, чуждыхъ народнаго пониманія, описаній рыцарскихъ (въ худшемъ смыслѣ этого слова) похождения, разнаго рода соблазнительныхъ и совершенно безп्राветныхъ продѣлокъ создаваемыхъ собственною фантазіей автора героевъ, то здѣсь напротивъ все содержаніе или сюжетъ берется всегда сполна изъ родной для народа жизни. Деревенская жизнь простыхъ поселенъ и среда другихъ низшихъ и среднихъ сословій служатъ единственнымъ источникомъ, изъ котораго почерпаютъ все содержаніе авторы народныхъ книжекъ изданія Лузиной. Это первая характеристическая черта, заставляющая отдать предпочтеніе названному изданію предъ изданіями меркантильнаго характера. Не мало располагаетъ это изданіе въ свою пользу и тѣми идеями и цѣлями, какія проводятся и къ какимъ стремятся авторы книжекъ, по крайней мѣрѣ, если судить объ этомъ по вышедшимъ экземплярамъ. Пусть народъ читаетъ книжки этого изданія, и за него нечего опасаться, что онъ вынесетъ отсюда растлѣніе своего нравственнаго и религіознаго чувства, притупленіе здраваго смысла и нормальныхъ понятій о жизни въ ея частныхъ проявленіяхъ. А это уже очень хорошо. Довольно взглянуть на заголовки книжекъ, чтобы видѣть то направленіе, которому слѣдуетъ изданіе. Мы пе-

рестотрѣли нѣсколько такихъ книжекъ, и ни въ одной изъ нихъ не нашли не только завѣдомо ложной и вредной мысли, но и ни одной даже сколько нибудь эксцентричной и неодобрительной. Всѣ онѣ вмѣстѣ и каждая въ отдѣльности имѣютъ своею цѣлю утвердить и развить въ читателѣ чувство правды, преданности православно-христіанской вѣрѣ и уставамъ церкви, идеи гуманности и миролюбія, однимъ словомъ, породить и оживить въ человѣкѣ мысль о нравственно-порядочной жизни, побудить читателя къ выполненію ея правилъ въ повседневной, буднично-обыденной жизни. Можно положительно утверждать, что чтеніе этихъ книжекъ не произведетъ въ народномъ сознаніи никакой смуты и безпорядка, но напротивъ поможетъ правильному и нравственно дѣятельному развитію народной массы. Вообще нужно сказать, что по мысли своей, это изданіе принадлежитъ къ лучшимъ народнымъ изданіямъ. Нельзя не обратить вниманія и на языкъ, которымъ написано большинство книжекъ лузинскаго изданія. Языкъ этотъ чистый, разговорный, совершенно народный, часто удерживающій даже характеристическія особенности склада и выраженной простой рѣчи. Въ имѣвшихся у насъ подъ руками книжкахъ мы не нашли ни одного иностраннаго, литературно-техническаго выраженія, мало понятнаго для необразованнаго читателя. При всемъ этомъ въ языкѣ книжекъ вовсе незамѣтно той дѣланности и неумѣлой некустарности, какая приводитъ иногда къ фальши авторовъ народныхъ книжекъ, противъ воли и привычки задающихся рѣшеніемъ говорить попросту. Къ этому нужно прибавить общее приличіе слова, отсутствіе всякихъ плоскостей и топорнаго остроумія, рѣжущихъ уши нравственно развитаго и достаточно облагоустроеннаго человѣка. Можно только указать въ языкѣ книжекъ этого изданія на нѣкоторые частныя промахи, неточности, неясности, а подчасъ и грамматическія погрѣшности. Сюда относятся слѣдующія отдѣльныя слова и неудачныя выраженія: «старый, какъ церковь, священникъ» («Приди ты немощный...» стр. 2), «голодомъ сидятъ» (тамъ же, стр. 6), «привыкла угождать старшихъ» («Семья добрая—сила крѣпкая» стр. 12) и проч. Есть и болѣе серьезные недостатки, касающіеся книжекъ, какъ извѣстнаго типа литературныхъ произведеній. Большая часть книжекъ нашего изданія носитъ на себѣ словесную форму «разказа». Отъ такого рода литературныхъ произведеній всего болѣе требуется жизненная правда, фактическая вѣрность и правдоподобность. Стараясь о выполненіи этого требованія, авторъ разказа не долженъ опускаться изъ подъ ногу своихъ фактической почвы, долженъ представлять дѣйствіе въ лицахъ, для наглядности обозначать его мѣсто и имена дѣйствующихъ лицъ. Все это вмѣстѣ способствуетъ большому вѣроятію разказа, произведенію большаго впечатлѣнія на читателя. Къ сожалѣнію, это не всегда принимается въ соображеніе авторами разказовъ изданія разсматриваемой фирмы; въ нѣкоторыхъ изъ нихъ вообще не встрѣчается такихъ указаній, а изображается все событіе на сказочный манеръ: «въ нѣкоторомъ царствѣ, въ нѣкоторомъ государствѣ...» Лучшіе разказы, безспорно, представляютъ тѣ книжки, авторы которыхъ строго держатся фактической вѣрности и послѣдовательности, не давая воли своей фантазій. Искусство правильно владѣть этою послѣднею требуетъ отъ пишущаго очень большаго навыка, чѣмъ, какъ видно, не совсѣмъ еще владѣютъ авторы книжекъ изданія г-жи Лузиной. Впрочемъ, за всѣмъ этимъ, изданія О. В. Лузиной, повторяемъ, являются однимъ изъ лучшихъ въ кругѣ себѣ подобныхъ, и потому могутъ претендовать на достаточное распространеніе въ сферѣ, отводимой самой издательницею для

своихъ книжекъ. Съ вѣшной стороны своей эти маленькія книжки изданы опрятно и можно сказать, пожалуй, красиво и все напечатано достаточно крупнымъ и разборчивымъ шрифтомъ.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

ОТКРЫТІЕ ПРИХОДСКАГО ПОПЕЧИТЕЛЬСТВА.

При Московской Богородицерождественской, на Бутыркахъ, церкви, съ разрѣшенія епархіальнаго начальства, учреждено приходское попечительство. Открытіе онаго происходило 14 Сентября сего 1886 года, въ день Воздвиженія Животворящаго Креста Господня: послѣ Божественной литургіи, на которой сказано было настоятелемъ приличное случаю слово, и молебствія о ниспосланіи Божія благословенія и помощи предпринимаемому дѣлу, состоялось первое собраніе прихожанъ и совершено было избраніе членовъ попечительства. Предсѣдателемъ избранъ мѣстный священникъ А. А. Ансеровъ; казначеемъ Московскій мѣщанинъ Я. Н. Бибинъ, а остальными членами, кромѣ непремѣнныхъ, мѣстнаго о. діакона С. В. Попова и церковнаго старосты В. А. Долгоносова, 7 человекъ изъ прихожанъ-жертвователей: Д. О. Соскинъ, А. П. Ивановъ, М. У. Упатовъ, П. А. Абрамовъ, А. М. Квашнинъ, Н. П. Никольскій и А. К. Степановъ. Основнымъ капиталомъ къ учрежденію попечительства послужили пожертвованія въ пользу приходскихъ бѣдныхъ, въ количествѣ болѣе 800 рублей, собранныя по подписному листу отъ прихожанъ и другихъ благотворителей, которые съ живѣйшимъ сочувствіемъ отнеслись къ этому добродѣлу.

РѢЧЬ, СКАЗАННАЯ НА ЮБИЛЕѢ О. РЕКТОРА МОСКОВСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРІИ Д. С. С. ИВ. У. ПАЛИМПСЕСТОВЫМЪ.

Прежде—чѣмъ говорить, слѣдуетъ предложить вопросъ: говорить или молчать? Повидимому, какъ легко послѣднее! Но это только повидимому. По ученію земной мудрости: молчаніе есть золото, которое, какъ извѣстно, достается не легко; а по ученію небесной мудрости слѣдуетъ за даромъ молчанія обращаться къ сверхъестественной помощи, къ Отцу всѣхъ даровъ: «положи, Господи, храненіе устамъ моимъ». Однако, чтобы вышло изъ человѣчества, если бы оно все превратилось въ молчаливыхъ отшельниковъ, если бы не пользовалось тѣмъ безцѣннымъ даромъ, который, по выраженію одного изъ современныхъ намъ глубокихъ мыслителей, и сдѣлалъ человѣка человѣкомъ? Но иной разъ отъ избытка сердца невольно говорятъ уста. Повинуюсь движенію сердца и говорю.

По лицу обитаемой нами юдоли плача и скорбей въ нынѣшнее время движется самая тонкая, незримая (это замѣтьте) стихія, входящая въ составъ нашей планеты, но движется съ такимъ напряженіемъ, что силою ея съ корнемъ вырываются вѣковыя деревья, сносятся кровли съ самыхъ прочныхъ зданій, изъ желѣзныхъ пластинъ вьются веревки какъ изъ пакли; поднимается прахъ земной въ такихъ массахъ, что затмѣвается свѣтъ «великаго свѣтила» — солнца. Явленіе это иногда бываетъ до того грознымъ, что народное воображеніе смотритъ на него, какъ на «преставленіе свѣта» и въ сокрушительномъ ураганѣ видитъ демоническую, «нечистую силу» (это также замѣтьте), отъ которой набожная рука и отрешивается.

Міръ видимый и міръ духовный, по существу своему, ничего не имѣютъ между собою общаго; но сколько явленій общихъ тому и другому міру! И въ духовно-нравственномъ мірѣ проносятся ураганы, которые не рѣдко потрясаютъ самые прочные

устои вѣками сложившейся людской жизни,—жизни и частной, и общественной, и государственной, и въ духовной ея области, и въ матеріальной. И замѣчательно, по большей части этими, если позволительно такъ выразиться, духовными ураганами, движетъ самая легковѣсная нравственная или правильнѣе—безнравственная сила,—горсть погодыевъ, для которыхъ нѣтъ ничего святаго. Такого рода страшный ураганъ недавно пронесся по лицу родной намъ русской земли. Онъ съ корнемъ вырвалъ такое могучее дерево, котораго мощныя зеленѣющія вѣтви ширились отъ Ледовитыхъ водъ сѣвера до теплыхъ водъ Понта Эвксинскаго, отъ Моря Варяжскаго до широкихъ равнинъ Великаго океана, а корни нѣдрились въ самыхъ большихъ глубинахъ родной почвы материковъ Европы и Азіи. Онъ, этотъ ураганъ, грозилъ разрушить первоосновы народной, цѣлымъ тысячелѣтіемъ созидавшейся русской жизни; замѣнить самодержавную власть какимъ-то правовымъ порядкомъ, а драгоценный даръ—свободу чловѣка—безотвѣтственнымъ произволомъ; онъ стремился разобщить русскій народъ съ воспитавшею его церковію; поставить порокъ или преступленіе подъ одинъ уровень съ добродѣтью, якобы то и другое есть неизбѣжное, вѣзаконное слѣдствіе мозговыхъ рефлексовъ; онъ засыпалъ своимъ прахомъ глаза судей; вносилъ самыя пагубныя сѣмена въ семьи; сбивалъ съ прямыхъ путей нашу учащуюся молодежь, съ которой такъ тѣсно связана будущность русской земли вѣками слагавшейся на крови и костяхъ самоотверженныхъ собирателей и хранителей ея. Нужно ли упоминать, что въ этомъ страшномъ ураганѣ носились орудія смерти, направленныя противъ вѣрныхъ исполнителей своего долга; что адская сила его врывалась въ нѣдра земли, подъ дороги, улицы, жилище Царя, съ цѣлю взорвать, разрушить, хотя бы въ развалинахъ погребсти тысячи ни въ чемъ неповинныхъ созданій. Такова задача этой демонической силы,—задача безошаднаго разрушенія всего, что не ея и что дорого чловѣчеству! Воистину то было явленіе грозное, и не даромъ православный русскій народъ, осмотрѣвшись, сталъ набожно креститься, видя въ этомъ страшномъ ураганѣ, помрачавшемъ свѣтъ вѣры и разума, демоническую силу, которую извѣстнаго пошиба народные радѣтели выдавали за тихое «вѣяніе новаго времени».

Но вы спросите: какое же отношеніе этотъ страшный ураганъ имѣетъ къ виновнику настоящаго торжества? На этотъ вопросъ никто не можетъ лучше отвѣтить какъ онъ самъ. Здѣсь много было говорено о высокихъ достоинствахъ, трудахъ и заслугахъ досточтимаго юбиляра; но говорившіе не указали на то, безъ чего не мыслимы ни высокія качества души, ни добрыя дѣла чловѣка, ни одинъ подвигъ, ни одинъ трудъ его,—не указали на то, что и кладетъ печать «мужа совершенна»,—на мужество, которое въ свою очередь не мыслимо безъ самаго холоднаго терпѣнія, безъ самой горячей вѣры въ св. Провидѣніе. Спросите всѣхъ начальствовавшихъ въ нашемъ школьномъ мірѣ: чего, какой истомы, какой туги, какого напряженія всѣхъ силъ, стоило имъ это смутное, грозное время съ дыханіемъ крамолы? спросите въ частности нашего юбиляра, досточтимаго о. ректора семинаріи, которая по самому положенію своему въ такомъ многолюдномъ городѣ требовала самой напряженной духовной бодрости: чего онъ не перечувствовалъ въ это время, какія мрачныя думы не овладѣвали всѣмъ существомъ души его? Богъ, св. церковь, отцы и матери, круглое сиротство, вручили ему многочисленную семью изъ такихъ еще неокрѣпшихъ созданій, которыя могли закружиться въ пронесившемся ураганѣ, какъ кружатся въ вихрѣ сбитые съ деревьевъ листья, былинки, оторван-

ныя отъ корня. Воистину нужно было быть самому чадолюбивому, зоркому и крѣпкому вѣрою кокошу, чтобы держать подъ крыльями вѣренныхъ птенцовъ въ такое грозное, смутное время. Мы не можемъ проникнуть въ тайны души вашей, досточтимый о. ректоръ; но можемъ утверждать, что вы силы вашего мужества подкрѣпляли самую горячую, самую слезною молитвою къ Силѣ, вся немощная врачующей и оскудѣвающая восполняющей, что вы часто и часто молились словами Единороднаго Сына къ Отцу небесному: Отче праведный! Азъ о сихъ молю, ихъ же далъ еси Мнѣ, да никто же изъ нихъ погибнетъ (Іоан. XVII. 9, 12). И услышана теплая молитва: изъ многочисленной семьи не оказалось ни одного «сына погибели» (хотя «больныя головы» и сваливали эту злобу дня на духовныя школы); страшный ураганъ не вырвалъ ни одного изъ птенцовъ, собравшихся подъ крылья мужественно — «благоразумнаго» кокоша, не закрутилъ ихъ въ своемъ демоническомъ вихрѣ, не разбѣлалъ по мрачнымъ казематамъ, по хладнымъ тайгамъ Сибири и Сахалина. Честь и слава вамъ, досточтимый о. ректоръ и вашимъ достойнымъ сотрудникамъ! Честь и слава тебѣ, старѣйшій въ Россіи расадникъ духовнаго просвѣщенія, оставившійся и остающійся вѣрнымъ своей честной и славной исторіи!

Правда, не утаимъ, тлетворное дыхание этого губительнаго урагана, этой позорной для здраваго ума безмыслицы, пахнуло и на наши духовныя школы; но могли ли не гнуться слабыя трости, когда съ корнемъ вырывались деревья и сносялись кровли съ самыхъ повидимому прочныхъ зданій? Могли ли не кружиться юныя головы, когда въ демонической пляскѣ до опьяненія кружилась сѣдина, (вспомните позорный судейскій триумфъ В. Засуличъ), когда разносимые этимъ ураганомъ плевелы сѣялись въ дѣтяхъ руками самихъ отцовъ и матерей, по обычаю всѣхъ грѣхъ дѣтей слагавшихъ на школу?

Но благодареніе всеблагодарному Богу! грозно-разрушительный ураганъ пронесся, хотя и носится еще тлетворный прахъ его, считающийся на наше дѣтское легкомысліе; небо прояснилось, хотя и появляются на немъ то тамъ, то здѣсь, но чаще всего въ нашемъ разнузданномъ печатномъ словѣ, появляются — клочки облежавшей насъ кромѣшной или ясной — кромольной тьмы. Видимо, Богъ милостивъ къ намъ; мы опять выходимъ на тотъ народно-православный путь, который проложила намъ наша многовѣковая, многострадальная, но вмѣстѣ — и славная исторія, и на который указываетъ намъ мировое значеніе, занятое нашимъ великимъ отечествомъ, выросшимъ подъ знаменемъ самодержавнаго скипетра и православнаго креста. Побольше твердой вѣры въ священные заветы нашей церкви и исторіи; побольше самой искренней любви къ родной землѣ; побольше вѣры въ собственныя силы, въ нашу самобытность, въ силы нашего богато-одареннаго народа; наконецъ — побольше самаго настойчиваго, самаго тягучаго труда, — труда въ особенности во имя высшихъ идеаловъ человѣчества: вотъ что намъ необходимо, и, благодареніе Богу! это необходимое переходитъ въ наше искреннее, глубокое сознаніе. Здѣсь я преимущественно разумью нашъ школьный міръ.

При такомъ счастливомъ предзнаменованіи, я прошедшій и низшій, и вышній школы, и въ качествѣ питомца, и въ качествѣ пѣстуна, на западѣ дней своихъ молю щедрого Подателя всѣхъ благъ: да укрѣпитъ Онъ васъ, досточтимый о. ректоръ, вашихъ сотрудниковъ и такъ долго и такъ плодотворно трудившуюся Московскую духовную семинарію, — укрѣпитъ на новые подвиги и труды, на радость матери-церкви, отца-царя и дорогой намъ русской земли. И молится такою молитвою вся истинно-православная Русь о всемъ своемъ учащемъ и учащемся мірѣ; занѣ

въ этомъ мірѣ вся будущность русскаго царства, или православно-славная, славная и могущественная, или разновѣрная, позорная, расчлененная и изможденная.

ПРИГЛАШЕНІЕ КЪ ПОЖЕРТВОВАНІЮ.

Уфимская паства во многихъ уѣздахъ состоитъ изъ крещенныхъ инородцевъ, которые, жительствовавши среди магометанъ и язычниковъ, вдали отъ приходской церкви и священника, соблазнимые муллами, выказываютъ наклонность къ отпаденію въ магометанство. Чтобы положить преграду этому злу, Преосвященнѣйшій Діонисій Епископъ Уфимскій, счелъ за необходимое въ самомъ центрѣ сихъ приходоустройствъ выстроить до 20 церквей и водворить при нихъ священниковъ и псаломщиковъ. Мысль его всѣ крещенныя инородцы приняли съ охотою и радостію, а нѣкоторые изъ нихъ приступили уже къ сооруженію храмовъ Божіихъ дѣлающе своими руками. Преосвященнѣйшій Діонисій надѣется, что нѣкоторые изъ таковыхъ начатое ими, Божіею помощію, не замедлятъ привести къ благополучному окончанію. Что же касается до утвари церковной и ризницы, то нельзя надѣяться, чтобы прихожане инородческихъ церквей могли оныя завести на свой счетъ.

Съ соизволенія Его Высокопреосвященства преосвященнѣйшій Діонисій епископъ Уфимскій поручилъ мнѣ испрашивать отъ церквей и монастырей Московской епархіи избыточествующихъ ризницею и церковною утварію и собирать таковыя для инородческихъ церквей Уфимской епархіи.

Предлагая сіе вниманію оо. настоятелей монастырей и церквей Московской епархіи покорнѣйше прошу пожертвованія ризницею и церковною утварію присылать на мое имя въ Московскій Высокопетровскій монастырь для доставленія по назначенію, или адресуя прямо: *Въ г. Уфу* — на имя его преосвященства преосвященнѣйшаго Діонисія епископа Уфимскаго и Мензелинскаго. Высокопетровскій Архимандритъ Веніаминъ.

ВЫШЛА СЕНТЯБРЬСКАЯ КНИГА «ЧТЕНІЙ ВЪ ОБЩЕСТВѢ ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ».

Содержаніе ея слѣдующее: Отдѣлъ I Ст. 1 — Посланіе св. апостола Павла къ Евреямъ. *Н. Розанова*. Ст. 2. — Владиміръ Мономахъ, какъ писатель. *И. Аскоченскаго*. Ст. 3. — Въ чемъ должна заключаться истинная вѣра каждаго человѣка. (По поводу книги гр. Л. Н. Толстаго: «Въ чемъ моя вѣра». *Ma religion, par le comte Leon Tolstoi*. Paris, 1885 г.) *Александра Орфана*. Отдѣлъ II Ст. 4. — Внутреннее обозрѣніе. О народномъ образованіи (Нѣсколько словъ по поводу изданій для народа книжнаго склада «Посредникъ»). *Д. Ц—ва*. Ст. 5. — Иностранное обозрѣніе. Развитіе безбожія во Франціи. — Общественное пѣніе въ католическихъ французскихъ церквахъ — Смерть и погребеніе архіепископа Парижскаго. — Надежды папы. — Мечтанія Ватикана о присоединеніи восточной церкви къ западной. *Н. Розанова*. Ст. 6. — Журнальное Обозрѣніе. Статьи по русской церковной исторіи, по исторіи русскаго раскола, по церковной и библейской археологіи. Ст. 7. — Извѣстія и Замѣтки. Мумія фараоновъ Рамзеса II и Рамзеса III. — Святая Софія въ Константинополѣ. Отдѣлъ III Ст. 8. — Историческій очеркъ Николо-Перервинскаго монастыря. *Соб. іеромонаха Никифора*. Три резолюціи Московскаго Митрополита Платона. *Свщ. Александра Никольскаго*. Въ приложеніи: Ученіе двѣнадцати Апостоловъ. *Свщ. Г. Соловьева*.

ОТЪ СОВѢТА МАРИНСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО ЖЕНСКАГО УЧИЛИЩА.

По распоряженію Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Іоаннікія Митрополита Московскаго, переданы въ кассу училища *сорокъ два рубля*, собранные однимъ Русскимъ благочиніемъ въ память 12 числа Іюня сего года.

При семъ прилагается № 31 Официальнаго отдѣла.