

КУРСНА ЕПАРХІАЛНА БЪДЖОСТИ

ГОДЪ ТРИДЦАТЬ ПЯТЫЙ.

26 ФЕВРАЛЯ—5 МАРТА № 9 1905 ГОДА.

ЧАСТЬ ОФФИЦИАЛЬНАЯ.

В а к а н т н ы я м ѣ с т а

а) Священническія:

1) въ с. Безсоновкѣ, Бѣлгородск. у., съ 25 дек.; 2) въ с. Невари, Дмитріевскаго уѣзда, съ 21 января; 3) въ Львовской Подгородней Слободкѣ, съ 24 января; 4) Николаевской ц. села Дальней Игумновой, Бѣлгородскаго уѣзда; 5) при Васильевской ц. с. Шахова, Короч. у. съ 5 марта.

б) Діаконскія:

Бѣлгородскаго уѣзда: 1) Пяти-Яругахъ, 2) Ушаковѣ, 3) Мелиховѣ, 4) Топлинкѣ, 5) Терновкѣ, 6) Непхаевѣ; *Грайворонскаго уѣзда:* 7) Глинскомъ, 8) Красной Яругѣ, 9) Серетинѣ, 10) Орловкѣ-Мокромъ; *Дмитріевскаго уѣзда:* 11) Сныткинѣ, 12) Коробкинѣ, 13) Сальномъ; *Корочанскаго у.*: 14) Нечаевѣ, 15) Казанскомъ, 16) Космодамианской, Неклюдово тожъ, 17) Терезовкѣ, 18) Фоцеватой, 19) Сѣтномъ, 20) Лозномъ, 21) Холодномъ, 22) Никольскомъ, 23) Заячьемъ, 24) сл. Зимовенькахъ; 25) въ сл. Косминкѣ; *Льовскаго уѣзда:* 26) Кирѣевкѣ, 27) Вышнихъ Де-

ревенькахъ, 28) Ширковѣ; *Ново-Оскольскаго уѣзда*: 29) Артельномъ, 30) Поповкѣ, 31) Верхнемъ Березовѣ, 32) Новой Безгинкѣ, 33) Богородскомъ, 34) сл. Погромцѣ; *Обоянскаго уѣзда*: 35) Сырцевѣ, 36) Долгомъ Колодезѣ, 37) Дмитріевскомъ, 38) Покровскомъ, 39) Черкасскомъ, 40) Сухой Солотинѣ, 41) Прохоровкѣ, 42) Красномъ, 43) сл. Пушкарной; *Путивльскаго уѣзда*: 44) Погаричахъ, 45) Рыжевкѣ, 46) Ревякинѣ, 47) Козинѣ, 48) Казацкомъ; *Рыльскаго у.*: 49) Толпинѣ, 50) Ново-Троицкомъ 51) Марковѣ; *Старо-Оскольскаго у.*: 52) Мѣловомъ, 53) Успенскомъ, 54) Черниковѣ; *Суджанскаго уѣзда*: 55) Груновкѣ, 56) Черкасскомъ Порѣчномъ; *Тимскаго уѣзда*: 57) Свинцѣ; 58) при Константиновской церкви села Рѣпнаго, Бѣлгородскаго уѣзда, съ 7 февраля; 59) при Дмитріевской церкви села Козачей Локни, Суджанскаго уѣзда, съ 7 февраля; 60) при Троицкой церкви с. Миленина—Низовцева, Рыльскаго уѣзда, съ 19 февраля; 61) при Дмитріевской церкви села Кариха, Рыльскаго уѣзда, съ 22 февраля; 62) при Покровской церкви села Вишнева, Суджанскаго уѣзда, съ 22 февраля; 63) при Троицкой церкви с. Груни, Львовскаго уѣзда, съ 22 февраля; 64) при Успенской церкви слоб. Большой Халани, Ново-Оскольскаго уѣзда, съ 22 февраля.

ОТЪ КУРСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРИИ

17 сего января Консисторіей отослано: тарелочнаго сборъ на-пущды войны за декабрь мѣсяць 1904 г. — въ Хозяйственное Управленіе при Св. Синодѣ 1245 р. 6 к. и личныхъ пожертвованій отъ церквей и причтовъ за тоже время и на тотъ же предметъ — въ Курскій Отдѣль О-ва Краснаго Креста и пожертвованныхъ на усиленіе Русскаго флота 7 р. 80 к. — въ Курское Губ. Казначейство.

При чемъ, въ январѣ мѣсяцѣ 1905 г. пожертвовано служащими въ Консисторіи черезъ процентное отчисленіе отъ получаемаго

содержанія на усиленіе Русскаго флота 17 р. 64 коп., каковыя внесены въ Курское Губернское Казначейство.

Членъ Консисторіи, Протоіерей *И. Пузановъ*.

Секретарь *Малевинскій*.

Столоначальникъ *Колмаковъ*.

Отъ Курскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

По случаю военныхъ дѣйствій на Дальнемъ Востокѣ, въ Епархіальный Училищный Совѣтъ въ теченіе января 1905 года поступили денежные пожертванія:

а) Черезъ Епархіальнаго Наблюдателя Протоіерея *И. Каплинскаго* на общія потребности русской арміи на Дальнемъ Востокѣ:

а) отъ учащихся Дьяковской второкласной школы, Путивльскаго уѣзда, $\frac{0}{100}\frac{0}{100}$ взносъ за ноябрь и декабрь 1904 года 11 р. 60 к.

б) отъ учащихся и учащихся Гнило-Колодезской церк.—приходской школы, Тимскаго уѣзда 6 р. 50 к.

2) черезъ Суджанское Отдѣленіе Совѣта въ пользу Общества Краснаго Креста на больныхъ и раненыхъ воиновъ отъ учащихся Гоголевской церковно-приходской школы, Суджанскаго уѣзда 2 р. —

Итого . . . 20 р. 10 к.

Всего въ январѣ 1905 года, по случаю военныхъ дѣйствій на Дальнемъ Востокѣ, поступило въ Совѣтъ денежныхъ пожертваній на двадцать рублей десять коп. (20 руб. 10 коп.), которые 8 февраля 1905 года, при особыхъ отношеніяхъ Совѣта, внесены въ Курское Губернское Казначейство для перечисленія ихъ по назначенію.

Предсѣдатель Совѣта, Протоіерей *И. Новицкій*.

Казначей Совѣта *М. Четвериковъ*.

Дѣлопроизводитель Совѣта *Ө. Булаковъ*.

ОБЪЯВЛЕНІЕ

Курская Казенная Палата объявляет владѣльцамъ государственныхъ 4⁰/₀ непрерывно-доходныхъ билетовъ, что, согласно распоряженію Министерства Финансовъ отъ 23 декабря 1904 г., выдача процентовъ по означеннымъ билетамъ впредь будетъ производиться изъ казначействъ (въ томъ числѣ и изъ Курскаго Казначейства) не иначе, какъ по предварительномъ предъявленіи подлинныхъ билетовъ въ Казенную Палату для сдѣланія на нихъ соответствующихъ надписей. Поэтому владѣльцы тѣхъ 4⁰/₀ непрерывно-доходныхъ билетовъ, на которыхъ не имѣется надписей, приглашаются прислать подлинныя билеты въ Казенную Палату, съ указаніемъ въ заявленіяхъ, изъ какого Казначейства они желаютъ получать доходы.

Присылкѣ въ казенную Палату подлежатъ тѣ 4⁰/₀ непрерывно-доходныя билеты, по которымъ проценты уплачиваются Казначействами, а не тѣ, по которымъ условіемъ вкладовъ выплачиваются 0⁰/₀ отдѣленіемъ Государственнаго Банка. Управляющій Джунковскій.

Содержаніе:—Вакантныя мѣста.—Отъ Курской Духовной Консисторіи.—Отъ Курскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Объявленіе.

Къ жизнеописанію

Святителя Іоасафа Горленко.

Драгоценный источник свѣдѣній о жизни святителя Іоасафа до назначенія его на кафедру Бѣлгородскую, представляют оставшіяся отъ него собственноручныя записки, озаглавленныя: „Путешествіе въ свѣтъ семь грѣшника Іоасафа, игумена Мгарскаго“, которыя до послѣдняго времени считались почти потерянными навсегда.

Но, къ славѣ угодника Божія, драгоценный памятникъ этотъ сохранился (въ копіи) и мы имѣемъ возможность издать его въ свѣтъ.

Послѣ кончины святителя записки эти были найдены въ его келіи и взяты присутствовавшимъ при погребеніи братомъ его Андреемъ Андреевичемъ полковникомъ Полтавскимъ. Дальнѣйшая судьба подлинныхъ записокъ неизвѣстна и очень вѣроятно, что они хранятся въ архивѣ кого-либо изъ потомковъ его.

Спустя сорокъ лѣтъ послѣ блаженной кончины святителя Іоасафа, нѣкто изъ благочестивыхъ почитателей почившаго-святителя имѣлъ намѣреніе издать эти записки въ свѣтъ, присокупивъ къ нимъ краткое историческое описаніе о фамиліи Горленковъ и дополнивъ свѣдѣніями о жизни святителя въ санѣ епископа Бѣлгородскаго и о его блаженной кончинѣ, но почему то благого намѣренія своего не привелъ въ исполненіе.

Рукописи эти попали въ бібліотеку Харьковскаго Коллегиума, нынѣ Духовной Семинаріи, гдѣ и доселѣ сохраняются. ¹⁾

Вотъ этотъ драгоценный трудъ анонимаго автора.

¹⁾ Въ 1902 году рукописи эти были представлены на Археологическую Выставку въ Харьковѣ и значились по каталогу Выставки подъ №№ 254 и 255-мъ, гдѣ мы и видѣли ихъ.

Увѣдомленіе о собственноручныхъ запискахъ Преосвященнаго Іоасафа Горленко, Епископа Бѣлгородскаго, сысканныхъ по смерти его 10 декабря 1754 г. съ присовокупленіемъ краткаго описанія о его фамиліи.

Здѣсь авторъ довольно подробно пишетъ о предкахъ святителя Іоасафа. Изъ этого „увѣдомленія“ видно, что родъ Горленковъ становится извѣстнымъ со времени соединенія Малой Россіи съ Великою. Родоначальникъ этой фамиліи Лазарь Горленко былъ полковникомъ Прилукскаго полка со времени Богдана Хмельницкаго и „окончилъ жизнь свою въ царствованіе тогда царей російскихъ Іоанна и Петра Алексѣевичей въ не нарушимой вѣрности къ престолу монарховъ своихъ“.

По смерти Лазаря сынъ его Дмитрій былъ также полковникомъ Прилукскимъ, „умеръ въ Прилукахъ въ домѣ своемъ“.

Сынъ Дмитрія Андрей, родитель святителя, былъ бунчиковымъ товарищемъ при гетманѣ Данилѣ Апостолѣ, „видѣлъ всякіе въ жизни своей случаи и утомяся въ чувствованіи оныхъ, избралъ жизнь спокойную, оставя сыновьямъ своимъ предшествующія въ жизни человѣческой всѣ степени чести. Сыновей его здѣсь наименовать, кажется, должно: 1—Іоакимъ, въ монашествѣ Іоасафъ, 2—Андрей, 3—Михаиль, въ монашествѣ Митрофанъ, 4—Павель, 5—Григорій,—да дочери—Парасковея, Марія и Ульяна“.

Второй сынъ Андрей Андреевичъ умеръ „въ чинѣ полковника Полтавскаго полка въ особливо пожалованномъ ему мѣстѣчкѣ въ Прилукскомъ полку—Иваница“.

Михаиль—Митрофанъ окончилъ жизнь свою въ Кіевѣ въ Божоявленскомъ Братскомъ монастырѣ.

Павель— служилъ въ арміи поручикомъ и въ Кіевѣ лошадами убитъ, оставивъ по себѣ наслѣдниками двухъ сыновей.

Григорій—окончилъ жизнь свою въ чинѣ надворнаго советника, также имѣніе его осталось наслѣдникамъ.

Парасковея была въ замужествѣ за полковникомъ Иваномъ Григорьевичемъ Квиткою, Марія за сотникомъ Степаномъ Гри-

горьевичемъ Стороженко, Ульяна за Прилукскимъ подкоморіемъ Андреемъ Θεодоровичемъ Марковичемъ. ¹⁾

„Теперь приступаю ко внесенію въ сіе увѣдомленіе собственноручныя записки старшаго или перваго сына Андрея Дмитриевича Іоакима Андреевича.

Онъ вступилъ въ монашество въ самыхъ молодыхъ лѣтахъ, названъ Іоасафъ и, проходя степени священства, былъ въ Бѣлгородской епархіи епископомъ.

О христіанской его жизни, о благоговѣніи къ Богу истинное свидѣтельство лежащее его и по сіе время нетлѣнное тѣло, также гробъ и одѣянія архіерейскія не перемѣнившія вида, ни пришедшія въ обветшалость. ²⁾ Жизнь его была основана прямо на правилахъ евангельской добродѣтели; рачителенъ былъ въ исполненіи званія его и употреблялъ строгость тамъ, гдѣ слѣдовало обуздать подчиненность, приходившую въ неистовые поступки; однимъ словомъ любилъ правду, негодовалъ на ложь, прямо добродѣтельнымъ любезенъ, противомудрствующимъ страшенъ, къ нищимъ милостивъ, обиды терпѣвшимъ защитникъ, ревнитель былъ о благочестіи, удалялъ отъ взора своего всѣхъ суевѣрныхъ, наконецъ, истинно любящій Бога и послѣдователь святому Его закону.

Списокъ собственною рукою преосвященнаго епископа Іоасафа Горленко писанныхъ о жизни его записокъ, по смерти его въ 1754 году декабря 10 сысканныхъ, здѣсь представляется:

«Путешествіе въ свѣтѣ семь грѣшника Іоасафа, игумена Мгарскаго.

Родился по сказкѣ родителей своихъ, въ годъ 1705, мѣсяца сентемврія дня 8, нареченъ въ святомъ крещеніи Іоакимомъ.

Въ годъ 1716 возлюбилъ монашество; намѣреніе быть монахомъ возимѣлъ 1721 года и то въ себѣ хранилъ даже до года 1723; и въ томъ же годѣ объявился родителямъ моимъ,

¹⁾ Далѣе безъ сокращенія по рукописи:

²⁾ Саккосъ голубой парчи, омофоръ цвѣту дикаго парчевый же на его по смерти возложены, и нынѣ въ томъ же одѣянніи лежитъ его тѣло.

съ тѣмъ прося благословеніе ко исполненію намѣреваемаго; въ годѣ 1725, а отъ рожденія моего 20-мъ, мѣсяца октомврія дня 27, принялъ рясофоръ отъ всечестного отца іеросхимонаха Теодора въ Кіево-Межигорскомъ монастырѣ въ пещерѣ, въ храмѣ святыхъ богоносныхъ отецъ Онуфрія и Петра Аѳонскаго, и нареченъ въ иночествѣ Илларионъ.

Въ годѣ 1727 мантию принялъ отъ преподобнѣйшаго отца Иллариона Левицкаго, ректора и игумена Кіево-Братскаго, въ томъ монастырѣ Братскомъ, поемврія дня 21, и преименованъ наречень Іоасафъ.

Въ годѣ 1728 рукоположенъ во діакона преосвященнымъ Варлаамомъ Ванатовичемъ, архіепископомъ кіевскимъ, генваря 6 дня въ великой церкви святыхъ Богоявленій Братской.

Въ годѣ 1729, въ мѣсяцѣ августѣ послѣднихъ числъ, опредѣленъ въ училища кіевскія во учителя и въ томъ потрудился послушаніи, пробывъ черезъ три года.

Въ годѣ 1732, въ недѣлю седмую по Пасхѣ святыхъ отецъ, въ той часъ случившуюся маія 21 дня, въ преподаваніи школы Синтаксиса, *дидиковалъ* діалогъ привѣтствовательный вшествіемъ на престолъ Кіевской епархіи преосвященному Рафаилу Заборовскому, архіепископу Кіевскому.

Въ годѣ 1734, сентемврія 13 дня, опредѣленъ въ экзаминатора архіепископіи Кіевскія отъ преосвященнѣйшаго Рафаила Заборовскаго, архіепископа Кіевскаго; и въ томъ же годѣ отъ его преосвященства рукоположенъ во священника въ монастырѣ кіевскомъ Михайловскомъ, въ великой церквѣ, поемврія 8-го. Переведенъ же зъ Братства въ катедру святыхъ Софіи для житья того жъ гола, поемврія 23-го.

Въ годѣ 1735, генваря 10, опредѣленъ членомъ въ духовную консисторію.

Въ годѣ 1737, іюня 24, посвященъ въ игумена, аще и по крайнему моему нежеланію, Божію же смотрѣнію преданный и волѣ архипастырской неотрицающій, въ монастырѣ Свято-Преображенскій Мгарскій, подъ Лубнами находящійся.

Выѣхалъ изъ Кіева того жъ іюня 28; въ монастырѣ же свой въехалъ іюля 7-го

Августа 16-го крѣпко заболѣлъ, съ какою болѣзнію болелъ даже до мѣсяца генваря 1738 года, и уже близъ исхода обрѣтался; Божіею же наказующею милостию паки здравіемъ помилованъ, однакъ не первымъ, но всегда въ слабости и отъ тѣхъ временъ часть отъ часу къ исхожденію шествую сію многопечальную житія моего стезю, до воли Бога, подкрѣпляющаго мя.

Въ годѣ 1740-мъ сентября 27 паки заболѣлъ и болѣзновалъ въ отчаяніи живота до феврала среднихъ числъ; Богъ же милостивъ еще далъ жить въ хвалѣ Своей святой. Въ той болѣзни октября съ 26 противъ 27 сонъ видѣлъ такой: видѣлся святитель Христовъ Афанасій, иже въ Мгарѣ, ходящій близъ своей раки (гроба) въ своемъ архіерейскомъ одѣяніи, котораго я проводилъ подъ руку; потомъ возвратился къ ракъ и опять ложился, и когда я, грѣшный, его положилъ и спряталъ, то началъ сіи слова къ нему говорить: Святѣйшій патріархъ! я желаю вашему святѣйшеству день праздниченъный установить и давалъ о томъ доношеніе преосвященному Рафаилу (правде бо была); то на то святѣйшій отвѣтствовалъ: „а что жь?“ Я отвѣтствовалъ: сказалъ преосвященный, что не можно, понеже надобно писать о томъ въ синодъ и показать чуда его; то святитель сказалъ: „о, да бывають же здѣсь изъ Москвы!“ и умолчалъ. А потомъ паки началъ я говорить: святѣйшій патріархъ, накажи мене въ житіи моемъ! то онъ сказалъ: „а я жь разъ наказалъ“; а потомъ скоро по изреченіи тѣхъ словъ, аки бы прилѣжно согласуя моему прошенію, сказалъ: „другій разъ наказать? добре, добре“; и потомъ положивъ на грѣшной моей головѣ святыя свои руки, сіи сказалъ слова: „да благословить тя Господь отъ Сіона, живый во Іерусалимѣ“. И тако окончино видѣніе.

1741 года, въ мѣсяцъ мартъ (дня за лѣнностію и небреженіемъ не означилъ), около недѣли Крестопоклонной, видѣлось мало уснувши мнѣ, въ день быть въ сослуженіи поникиды нѣкоторой съ преосвященнымъ Рафаиломъ въ церкви святаго Софіи Кіевской, и тамо по обычю кадилъ я церковь предходящему нѣякому съ мнѣ діакону, котораго и я знаю и не знаю, а по боль-

шей части не знаю; и когда вошли въ святыи алтарь, то онъ, ходя предо мною, потерялъ свѣчу, съ которою ходилъ; то я его бранилъ, сказуя: какой ты дуракъ! свѣчу съ рукъ потерялъ; а потомъ же свѣча тамъ же обрѣлась близь жертвенника въ алтарѣ и, кадя, я сказалъ: свѣча здѣсь, а ты ищешь свѣчи! во каженіи томъ горняго мѣста, пришелъ я къ правой сторонѣ, явился святыи Афанасій, иже въ Мгарѣ, въ ракъ лежащій; и когда я покадилъ святыя его мощи съ великимъ ужасомъ, то онъ простеръ свою руку и взялъ мене за руку крѣпко, то я началъ говорить: святыи патріархъ, моли Бога о мнѣ грѣшномъ, да не отвержетъ мене Господь. Тогда онъ взялъ свою браду и поднесъ ю на лице, а потомъ низложилъ на перси и, аки бы поглаждая, говорилъ, прирекаючи: О. У. отвержетъ, отвержетъ“, а потомъ сказалъ сіи слова: „яко же любить мя отецъ, тако любить ты сынъ“ и тако воспрянулъ отъ видѣнія.

Въ томъ же годѣ, августа 24 дня, въ Нѣжинѣ кони разносили и ногу разбили такъ больно, что отъ показанного числа по ноябрю 8 съ постели не вставалъ.

Въ 1742 году сентемврія 10 дня, выѣхалъ въ Москву для испрошенія милостыни на погорѣлый монастырь и упалую церковь каменную. Въ той дорогѣ сентемврія дня, подъ городомъ Тулою, на ночлегѣ видѣлъ сонъ такой: показалось, въ церквѣ святыя Софіи катедральной Кіевской служилъ панихиду съ преосвященнымъ Рафаиломъ, архіепископомъ Кіевскимъ (еще тогда не былъ митрополитомъ) не вѣдаю за кого; по правой же рукѣ стояли Іаковъ, духовникъ катедральный (уже тогда умершій), а по лѣвой—я; и когда пришло возгласъ говорить: „яко ты еси воскресеніе“, то архіерей, оборотясь до духовнаго отца Іакова, началъ говорить: „говорите вы возгласъ, вы старшій братъ сея обители“; а потомъ до мене обернувшись, сказалъ: „будешь архимандритомъ“; и съ тѣми же словами началъ налагать на выю мою крестъ, отъ красныхъ камней сдѣланный, при чемъ я, съ несказанною радостію и умиленіемъ, руки цѣловалъ архіерейскія, а духовникъ тѣмъ временемъ возгласъ говорилъ,—и тако окончилось видѣніе.

Въ 1744 году, августа 16 дня, возвратился съ Москвы съ милостынею и того жъ мѣсяца дня 27 выѣхалъ въ Кіевъ

до преосвященнаго, и въ бытіе мое тогда въ Кіевѣ, по имянному ея величества Елисаветъ Петровны, императрицы всероссійскія указу, данному словесно въ лагерьъ при Днѣпри преосвященному митрополиту Рафаилу, посвященъ въ архимандрита сентемврія 14 въ монастырь Мгарскій, и пріѣхалъ съ Кіева 26 дня того жъ сентемврія, и отъ братіи съ великую радостію принять.

Въ томъ же 1744 годѣ, ноября дня 4-го, рано получилъ указъ изъ святѣйшаго синода ѣхать въ Москву для нѣкоей благословной вины. Послѣ того простился съ братією съ плачомъ и жалостію слезною съ обохъ сторонъ, выѣхалъ съ монастыря того жъ ноября дня 29 первѣе въ Кіевъ, для благодаренія преосвященному за монастырь; и когда благодарилъ, съ великою жалостію отпущень и во знаменіе архіерейскаго благословенія обдарованъ четками изрядными браштинными (янтарными); а потомъ съ Кіева отѣхалъ въ Москву декабря дня 12-го.

Въ 1745 годѣ генваря 29 дня, получилъ резолюцію принять правленіе въ Стято-Троицкой Лаврѣ, а самому ѣхать въ С.-Петербургъ.

1 числа феврала пріѣхалъ въ Лавру и принялъ правленіе. 5 выѣхалъ въ Москву; 7 съ Москвы взялъ путь въ Петербургъ.

19 пріѣхалъ въ Санктпетербургъ.

24 представленъ Ея Величеству.

8 марта выѣхалъ изъ Санктпетербурга.

23 въ Лавру пріѣхалъ и началъ жить съ Богомъ на послушаніи намѣстническомъ.

Въ 1746 годѣ, апрѣля 4 дня, упалъ на ноги и даже до послѣднихъ дней маія не вставалъ съ ложа⁴.

Конецъ собственноручнымъ запискамъ.

Таковы подлинныя записки взяты роднымъ братомъ сего преосвященнаго Андреемъ Андреевичемъ и теперь содержатся въ домѣ его сыновей. Но таковой-же списокъ отправленъ изъ Харькова отъ господина дѣйствительнаго статскаго совѣтника кавалера Ивана Дмитріевича Пашкова къ находящемуся при императорскомъ дворѣ господину дѣйствительному тайному со-

вѣтнику графу Александру Андреевичу Безбородко 1787 года октября 12 дня.

Теперь осталось мнѣ окончить сіе увѣдомленіе о семъ Преосвященномъ. Онъ, по смерти правившаго Бѣлгородскою епархією Митрополита Антонія Чернявскаго въ—1748 году іюня 5, по именному государыни императрицы Елисаветы Петровны указу, посвященъ въ Санктпетербургъ въ присутствіи Ея Величества епископомъ въ Бѣлгородскую епархію и того жъ года августа 6 пріѣхалъ въ Бѣлгородъ.

Краткое время правительства его въ сей епархіи употребилъ онъ болѣе на исполненіе званія его: не упустилъ онъ каждаго дня, хотя и болѣзнями страдалъ, посѣщать паству свою, не оставилъ ни одной церкви въ своей области, чтобы лично не осмотрѣть состоянія оныхъ, также и священниковъ при тѣхъ церквахъ обрѣтающихся, и неусыпнымъ своимъ стараніемъ о благочинномъ поведеніи ввѣреннаго ему отъ Бога народа, возвелъ онъ епархію на степень прямого благочестія и не себѣ угождалъ, но ограждалъ его отъ всѣхъ православію противныхъ вредностей. На шестомъ уже году своего пребыванія на престолѣ Бѣлгородской епархіи, предчувствуя скорое окончаніе своей жизни, ѣздилъ преосвященный Іоасафъ къ родителямъ своимъ въ городъ Прилуки, жившимъ еще тогда въ старости лѣтъ своихъ; былъ тамъ и, простясь съ родственниками своими, возвращаясь въ епархію, посѣтилъ и монастырь свой бывшій Мгарскій, въ которомъ онъ былъ прежде игуменомъ и архимандритомъ, гдѣ и мощи святаго Афанасія потріарха, являвшагося въ прошедшее время преосвященному Іоасафу, находятся, какъ бы отдавая долгъ свой и вновь при окончаніи своей жизни подвергалъ себя сего святителя покровительству.

Оттуда посѣтилъ дядю своего родного съ матерней стороны сына гетмана Данила Павловича Апостола, Лубенскаго полковника Петра Даниловича. Сей полковникъ Апостоль въ послѣдующее время въ довольной старости окончилъ жизнь свою, пребывая въ отставкѣ бригадиромъ 1779 года. Наконецъ преосвященный Іоасафъ, по пребытіи своемъ въ село, принадлежащее владѣнію Бѣлгородской каѳедры, Грайворонъ, въ домъ своемъ

заболѣлъ и въ долгопротяжной болѣзни не прекращалъ своего бодрственнаго вниманія касательно до епархіальныхъ дѣлъ и, къ общему всей епархіи Бѣлгородской сожалѣнію, декабря 10 числа съ полдня въ четыре часа и 20 минутъ 1754 г. скончался, въ бытность при блаженной его кончинѣ матери его Маріи Даниловны, брата Андрея Андреевича и сестры Парасковей Андреевны полковницы Квиткиной и другихъ сродственникововъ его, коихъ онъ любовію своею жаловалъ.

Я здѣсь увѣдомить могу, что сестра его Парасковей Андреевна, равно и онъ ее любилъ, и во время сильной его болѣзни въ 1751 годѣ, когда мужъ ея полковникъ Иванъ Григорьевичъ Квитка умеръ, презрѣвъ всѣ опасности, могущія случиться отъ простуды, выѣхалъ съ Бѣлгорода въ Харьковъ для погребенія полковника Квитки и, погребши, для уменьшенія скорби сестры своей и оставшихъ въ сиротствѣ дѣтей, прожилъ довольно въ домѣ ея близъ Харькова въ селѣ Основѣ.

Преосвященный Іоасафъ Горленко отъ рожденія своего жилъ 49 лѣтъ 3 мѣсяца и 2 дни, а на престолѣ Бѣлгородской епархіи—шесть лѣтъ 4 мѣсяца и 4 дни.

Тѣло умершаго преосвященнаго Іоасафа того жъ декабря 15 съ села Грайворона отвезено въ Бѣлгородъ, и 1755 года февраля 27 дня, по указу синодальному, Переяславльскимъ и Бориспольскимъ епископомъ Иваномъ Козловичемъ погребено въ катедральной соборной церквѣ въ Бѣлгородѣ, съ правой стороны, подъ придѣломъ храма недѣли Страшнаго Суда, въ нарочно уготованномъ каменномъ, за жизни еще преосвященнаго Іоасафа, погребу, гдѣ и нынѣ нетлѣнныя его мощи пребываютъ.

1780 года, февраля 27 дня, господинъ фельдмаршалъ графъ Петръ Александровичъ Румянцовъ—Задунайскій, проѣзжая съ Курска, по открытіи тамъ намѣстничества, въ Бѣлгородъ, былъ у тогдашняго епископа Аггея Колосовскаго любопытствуя видѣти преосвященнаго Іоасафа мощи, ходилъ въ тотъ погребъ вмѣстѣ съ архіереемъ Аггеемъ и другимъ генералитетомъ и, видѣвъ, сказалъ: я не могу ничего судить, какъ только „святымъ, иже суть на земли Его, удиви Господь вся хотѣнія своя въ нихъ“.



КУРСКОЕ СЕКТАНТСТВО.

(Продолженіе).

Сектантство мистическое.

Хлыстовство и скопчество.

I.

Общее положеніе мистическаго сектантства; исторія скопчества въ епархіи; численность скопцовъ и хлыстовъ; преобладающее значеніе скопчества и причины его сравнительной устойчивости.

Мы подошли къ сектантству мистическому, къ явленію особенному, тщательно прикрываемому наружнымъ смиреніемъ, благочестіемъ и строгимъ послушаніемъ православной Церкви. Тутъ свой особенный міръ, свой кругъ идей и духовныхъ стремленій, правда болѣзненныхъ, но необычайно сильныхъ, захватывающихъ, а потому и это сектантство заслуживаетъ самаго внимательнаго къ нему отношенія. Не задаваясь слишкомъ большими задачами, не обѣщая слишкомъ многого, мы хотѣли бы однако использовать весь добытый нами матеріалъ наблюденій, приподнять и вскрыть эту непочатую для нашей епархіи область религіозной жизни и освѣтить ее добытыми фактами.

По своему началу и происхожденію, мистическое сектантство Курской епархіи есть фактъ давній, историческій, ведущій свою нить едва ли не съ самыхъ первыхъ временъ появленія его въ Россію. Особенно это можно утверждать о скопчествѣ, которое преемственною нитью жожаковъ и руководителей связано самыми живыми связями съ первоучителемъ секты Кондратомъ Селивановымъ. Еще при жизни Селиванова въ Курской губерніи были горячіе его приверженцы и ученики. Въ 1822 году, за десять лѣтъ до смерти Селиванова, здѣсь были уже судебные процессы о скопцахъ, причемъ обнаружены были многіе мастера оскопители. Къ сороковымъ годамъ прошлаго столѣтія въ г. Вѣлгородѣ оказалось уже крупное гнѣздо скопческой секты, образовалась своего рода скопческая метро-

поля, съ мѣстопробываніемъ въ ней высшаго начальника и учителя. Здѣсь жилъ въ то время верховный администраторъ всѣхъ русскихъ скопцовъ, нѣкій батюшка Павелъ Ивановичъ, благословленный на управление и начальство непосредственно отъ самого батюшки милосерднаго искупителя, Императора Петра Θεодоровича, т. е. отъ самого Кондрата Селиванова, и данною ему отъ лжецаря властію благословлявшій другихъ на управление кораблями ¹⁾. Нѣсколько спустя, въ 60-хъ годахъ, тамъ же, въ Бѣлгородѣ, проживала знаменитая скопческая учительница Анна Кузьминишна, называвшаяся еще и Анной Павловной, по имени благословившаго ее на учительство вышеупомянутаго батюшки Павла Ивановича, пользовавшаяся широкою извѣстностью среди „людей Божіихъ“. Къ ней за разрѣшеніемъ различныхъ недоумѣній обращались скопцы изъ самыхъ дальнихъ мѣстностей Россіи. Еще позднѣе, въ семидесятыхъ годахъ, по Курской епархіи совершалъ свое мессіанское путешествіе основатель новоскопчества искупитель Козьма Лисинъ, съ своими спутниками праздновавшій здѣсь свое славное явленіе міру въ с. Шляховомъ, Бѣлгородскаго уѣзда, и с. Проходномъ, Корочанскаго уѣзда, причемъ Курская же епархія была родиной его ближайшихъ апостоловъ—братца Романушки, изъ с. Стрѣлицы, Корочанскаго уѣзда, и вѣрнаго сына Якова Ивановича, изъ с. Бѣломѣстной, Новооскольскаго уѣзда. Лисинъ посылалъ ихъ предтечами возвѣщать вѣрнымъ дѣтушкамъ, что явился онъ, государь батюшка, на Сіонской горѣ, что скоро прикатитъ къ нимъ и чтобъ готовились всѣ принять его ²⁾. Неудивительно, если про нѣкоторыхъ руководителей скопческой секты настоящаго времени упорно говорятъ, что они имѣютъ преемственное благословеніе отъ самого основателя секты батюшки искупителя.

Не беремъ прослѣдить исторію хлыстовства, но и оно въ нашей епархіи нѣсомнѣнно есть фактъ глубокой давности,

¹⁾ См. свящ. К. Кутцова «Секты хлыстовъ скопцовъ» 416, 401.

²⁾ Братецъ Романушка—крестьянинъ с. Стрѣлицы Романъ Θεодоровъ Бударный; вѣрный сынъ Яковъ Ивановичъ—крестьянинъ с. Бѣломѣстной Лаврентій Харитоновъ Кунининъ. См. Н. Реутскаго «Изувѣры» въ Вѣсти Европы 1889 г. кн. 8—9.

восходящій по крайней мѣрѣ къ началу прошлаго столѣтія, если не къ болѣе раннему времени. Въ судебныхъ процессахъ о хлыстахъ прошлаго столѣтія часто встрѣчаются имена Курскихъ христовъ и богородицъ, изъ коихъ нѣкоторые, какъ напр. богородица Авдотья, пользовались уваженіемъ не только среди своихъ кораблей, но и вообще между всѣми сектантами ¹⁾).

Въ настоящее время извѣстны слѣдующія тридцать восемь сель епархіи, зараженныхъ мистическимъ сектантствомъ.

Обоянскаго уѣзда.	}	с. Котельниково	30	сектантовъ.
		с. Полкотельниково	3	»
		с. Бобрышово	7	»
		с. Рудовець	6	»
		с. Красниково	5	»
		с. Псинки	8	»
		с. Троицкое	6	»
		с. Любачь	8	»
		дер. Вихровка (прих. с. Ярыгина)	3	»
		с. Каменка	5	»
Щигровск. уѣзда.	}	с. Песчаное	14	»
		дер. Хомутець (прих. с. Самарина).	9	»
		с. Новая Савины	19	»
		с. Ниж. Ольховатое	11	»
		с. Стаканово	7	»
		дер. Юдинка (прих. с. Стаканова)	4	»
		с. Михайловское	3	»
		с. Исаково	8	»
		с. Большой Змѣинець	1	»
		дер. Чижовка (прих. с. Б. Змѣинца)	1	»
Тимскаго уѣзда.	}	дер. Касиновка (прих. с. М. Змѣинца)	10	»
		дер. Ачкасово (прих. с. М. Змѣинца)	2	»
		с. Новая Слобода	9	»
		с. Тѣстово	8	»
		с. Троицкое	18	»
дер. Черновець (прих. с. Троицкаго)				
Старооскол. уѣзда.	}	дер. Плоское (пр. с. Ярыгина, Об. у.)	2	»
		с. Истобное	47	»

¹⁾ Заря 1869 г. № 10.

Новооскол. уѣзда.	}	с. Солонецкая поляна (Козель тожь)	49	>
		с. Ольховатка	2	>
		г. Новый Осколь	8	>
Корочанск. уѣзда.	}	с. Щелоково	11	>
		с. Журавка	10	>
Суджанск. уѣзда.	}	с. Касторное	6	>
		с. Тарасово	6	>
		с. Сула	5	>
Бѣлгородск. уѣзда.	}	с. Шляхово	1	>
Курскаго уѣзда	}	с. Спасское	2	>

Въ общей сложности, послѣдователей мистическаго сектанства въ поименованныхъ пунктахъ насчитываемъ 354. Кромѣ указанныхъ сель, въ епархіи есть и еще села неблагополучныя въ отношеніи мистическаго сектанства, но сектанты въ нихъ настолько искусно и выдержанно прикрываются личиною благочестія, что совершенно ускользають отъ наблюденія, и только глухой говоръ народной молвы заставляетъ думать о ихъ существованіи. Особенно трудно установить хлыстовство. Блѣдные, желтолицые, безнадежно угрюмые скопцы часто выдаютъ себя однимъ своимъ видомъ, но лукавые хлысты неузнаваемы, и нужно долгое и внимательное наблюденіе, чтобы установить присутствіе хлыстовъ въ приходѣ. Впрочемъ, внѣшніе признаки, по которымъ обычно устанавливается хлыстовство и скопчество, какъ то: неяденіе мяса, неупотребленіе вина, непосѣщеніе свадебъ и крестинъ, въ своей совокупности почти всегда безошибочно отмѣчаютъ сектантовъ и являются для пастыря надежнымъ руководствомъ, чтобъ опознать слѣды сектанства.

Главной формой мистическаго сектанства въ епархіи является скопчество, имѣющее послѣдователей почти во всѣхъ выше поименованныхъ селахъ. Признаки хлыстовства можно указать только въ шести селахъ, а именно: въ с. *Истобномъ*, Старооск. у., въ с. *Солонецкой Поляны*, Новооскольск. у., въ г. *Новомъ Осколь*, въ с.с. *Касторномъ*, *Тарасовъ*, Судж. у. и въ с. *Щелоковъ*, Корочанскаго уѣзда. Но и въ этихъ селахъ хлыстовство живетъ рядомъ съ скопчествомъ, не имѣетъ боль-

шого самостоятельнаго значенія и, поддаваясь болѣе сильному вліянію скопческихъ вожаковъ и заправиль, имѣеть склонность къ переходу въ скопчество и особенно въ ту его часть, которая извѣстна подъ именемъ *новоскопчества*, не требующаго отъ своихъ послѣдователей безусловной обязательности плотскаго оскотленія, а одной лишь вѣры въ спасительность этого средства. Въ самомъ внутреннемъ существѣ хлыстовской секты, въ ея ученіи и культѣ, лежатъ причины, задерживающія ея развитіе и препятствующія ея успѣху. Ученіе о половой любви, какъ образъ духовнаго союза, дикія оргіи радѣній, свальный грѣхъ, а иногда и кровосмѣшенія,—все это настолько низменно и гнушно, что отталкиваетъ отъ секты всѣхъ, кто не потерялъ здраваго смысла, и лишь немногіе выродки, люди съ повышенной чувственностью, особенно изъ числа непристроившихся женщинъ, находятъ удовлетвореніе въ хлыстовскомъ культѣ служенія плоти, давая здѣсь полную волю необузданнымъ страстямъ.

Большей заманчивостью отличается скопчество. Въ глазахъ простолюдина здѣсь много съ виду высокаго и свѣтлаго, что сближаетъ эту секту съ строгимъ подвижничествомъ, съ святымъ въ міру монашествомъ. При общемъ развращеніи нашей деревни, при распространеніи среди крестьянскаго люда пьянства, разврата и уличнаго разгула, жизнь въ сектѣ скопцовъ кажется тихимъ пріютомъ подвиговъ, какъ бы нѣкоторымъ уголкомъ отшельничества, гдѣ все построено на началахъ противоположныхъ міру. Тутъ нѣтъ разгула, бросающихся въ глаза пороковъ, нѣтъ соблазновъ и приманокъ жизни съ ея весельемъ, забавами и удовольствіями, тутъ міръ иной, иная, противоположныя начала жизни. Тутъ проповѣдуютъ о дѣвствѣ и полномъ воздержаніи, объ обузданіи страстей и чистотѣ, о полномъ умерщвленіи творящей грѣхъ «змѣи». Въ строгой тайнѣ, въ удаленіи міра, поютъ тутъ псалмы про батюшку страдателя, про страды его и муки, про смиреніе и терпѣніе по его примѣру. Все это съ виду такъ чисто и свято, такъ подходит къ народному идеалу правды и добра, что въ глазахъ неуравновѣшенныхъ искателей богоугодной жизни кажется путемъ къ

чертогамъ рая, къ блаженному царству Сіона. Люди нервно настроенные, отъ природы мечтательные, чуткіе къ людскимъ неправдамъ, тоскующіе о подвигахъ для душевнаго спасенія, безъ сожалѣнія порываютъ общеніе съ міромъ, съ его зломъ, насиліемъ, обидами, и охотно переходятъ въ секту, ища въ ней подвиговъ и душеспасительныхъ страданій. «Коль скоро я позналъ Сіонъ, поется въ одной пѣснѣ скопцовъ Обоянскаго уѣзда, не милъ мнѣ сталъ градъ Вавилонъ. Прекрасный взоръ свѣтлыхъ небесъ плѣнилъ духъ мой, плѣнилъ умъ весь. Прости, прости, міръ темный адъ; спѣшу нынѣ въ небесный градъ. Мнѣ жаль, что я тебя любилъ, и жаль, что я тебѣ служилъ... Нельзя мнѣ въ дружбѣ жить съ тобой. Лети мой духъ въ Сіонъ стрѣлой ¹⁾»....

Даже самый актъ оскосленія, связанный съ ужасными, невыносимыми страданіями, для людей съ большимъ влеченіемъ къ страданію для Господа можетъ казаться лишь высшимъ спасительнымъ страданіемъ, высшимъ отреченіемъ отъ плоти, самоотверженіемъ по заповѣди Христовой: «если кто хочетъ итти за Мною, отвергнись себя» (Мѡ. 16, 24).

Таковы внутренніе, психологическіе элементы скопчества. Какъ видно, эта секта обладаетъ свойствами болѣе захватывающими и сильными, болѣе соответствующими особенностямъ народнаго духа, чѣмъ секта хлыстовская, живущая только жаромъ страстей и опьяняющей силой сладострастія. Скопчество манитъ своимъ аскетизмомъ, правда грубымъ и крайнимъ, но необычайно сильнымъ.

Наконецъ, и помимо указанныхъ причинъ, сравнительная устойчивость скопчества во многомъ объясняется и особенностями его внутренней организаціи. Во главѣ скопческихъ общинъ обычно стоятъ люди, твердые умомъ, обладающіе непреклонной волей и живой энергіей. Они фанатизируютъ послѣдователей, объединяютъ ихъ своей волей и одушевляютъ вѣрой въ будущую силу и господство. Подъ ихъ водительствомъ секта сплачивается въ крѣпкій организмъ, въ тѣсное сообщество, въ ко-

1) Изъ рукописныхъ скопческихъ пѣсней Обоянскаго уѣзда.

торомъ всё связаны одной идеей, живутъ для общей цѣли, объединенные стремленіемъ упрочить свою вѣру и расширить ее новыми послѣдователями.

(Продолженіе будетъ).

Церковныя школы Курской епархіи.

(за истекшее двадцатилѣтіе съ 1884—1905).

(Продолженіе).

Всѣ изложенныя выше разъясненія, указанія и мѣропріятія, по надлежащемъ утвержденіи, были объявлены духовенству къ свѣдѣнію и руководству.

Изъ остальныхъ дополнительныхъ къ «Правиламъ» разъясненій, сдѣланныхъ Совѣтомъ, приведемъ здѣсь только тѣ немногія, которыя доселѣ не утратили значенія, а въ свое время были существенно-необходимыми, въ видахъ предупрежденія недоразумѣній, во всякомъ новомъ дѣлѣ на первыхъ порахъ возможныхъ, но въ такомъ серьезномъ и важномъ дѣлѣ, какъ устроеніе церковно-приходскихъ школъ, крайне нежелательныхъ. Всякія недоумѣнія, а тѣмъ болѣе разногласія, легко могли такъ повредить дѣлу въ самомъ началѣ, что потомъ и наладить его было бы не легко.

Послѣ 2 § о средствахъ содержанія школъ, наибольшія затрудненія и недоумѣнія могъ возбудить 5 §. Въ этомъ § указаны предметы преподаванія въ церковно-приходскихъ школахъ, а въ примѣчаніи къ нему сказано, что объемъ преподаванія устанавливается особыми программами съ утвержденія Святѣйшаго Синода; но такъ какъ самыя программы не были составлены и до изданія ихъ не было дано никакихъ временныхъ руководственныхъ указаній, то такое положеніе дѣла естественно могло послужить источникомъ для многихъ и серьезныхъ недоразумѣній. Въ виду этого, Совѣтъ предложилъ лицамъ, устраивающимъ церковно-приходскія школы и недоумѣвающимъ относительно организаціи учебнаго дѣла въ нихъ

обращаться за указаніями и разъясненіями непосредственно въ епархіальный училищный Совѣтъ. Въ то же время Совѣтъ поручилъ одному изъ членовъ своихъ, преподавателю педагогики Новицкому, приготовить къ предстоявшему Съѣзду духовенства нѣкоторыя указанія, какъ относительно общей постановки обученія въ церковно-приходской школѣ, такъ и относительно преподаванія различныхъ предметовъ обученія въ ней. Между тѣмъ, прежде чѣмъ указанное порученіе могло быть исполнено, Совѣтомъ получено было адресованное на имя Преосвященнаго Михаила отношеніе Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода отъ 25 октября 1884 года, по вопросу о введеніи въ дѣйствіе Высочайше утвержденныхъ Правиль. Въ отношеніи сообщалось, что нѣкоторыми изъ членовъ Комиссіи, выработавшей Правила о церковно-приходскихъ школахъ, составлены были особыя записки по отдѣльнымъ пунктамъ Правиль и такъ какъ нѣкоторыя изъ этихъ записокъ могутъ облегчить Совѣту введеніе Правиль въ дѣйствіе, то Г. Оберъ-Прокуроръ и призналъ нужнымъ препроводить на обсужденіе Совѣта: 1) записку объ образцовыхъ школахъ при духовныхъ семинаріяхъ и 2) записку извѣстнаго педагога Н. И. Ильминскаго: «Обученіе церковно-славянскому чтенію въ начальныхъ школахъ». «Первая изъ этихъ записокъ, говорится въ отношеніи, по важности и неотложности обсуждаемаго въ ней вопроса, занимаетъ первое мѣсто въ ряду другихъ, въ виду того, что образцовая школа при семинаріи должна быть такъ устроена, чтобы она могла служить для всей епархіи образцомъ правильно-поставленной и вполне организованной церковно-приходской школы... Просвѣщеніе народа въ неразрывной связи съ Церковью, богослуженіемъ и пѣніемъ получаетъ нынѣ особливо важное значеніе, въ виду возникающаго среди неграмотнаго и грамотнаго населенія религіознаго броженія, вызваннаго распространеніемъ отрѣшенной отъ Церкви грамотности». Въ томъ же отношеніи сообщалось, что въ центральномъ Управленіи Духовнаго Вѣдомства приступлено къ составленію подробныхъ программъ для церковно-приходскихъ школъ, въ виду чего всѣ замѣчанія о вышепоименованныхъ брошюрахъ признавались весьма важными «указаніями при обсужденіи въ Святѣйшемъ Синодѣ составляемыхъ программъ».—Въ виду такой важности дѣла Совѣтъ не призналъ возможнымъ приступить неотложно

къ обсужденію брошюръ, но поручилъ члену Совѣта, преподавателю Новицкому, рассмотреть ихъ и къ ближайшему засѣданію представить свои соображенія относительно содержанія брошюръ. Порученіе это своевременно было исполнено: соображенія были представлены, одобрены Совѣтомъ и вмѣстѣ съ заключеніемъ послѣдняго были препровождены Г. Оберъ-Прокурору Св. Синода.— „Записка объ образцовыхъ школахъ при духовныхъ семинаріяхъ“ имѣла весьма важное значеніе въ исторіи устроенія церковно-приходскихъ школъ въ курской епархіи, и не потому только, что послужила основаніемъ для устройства при семинаріи образцовой школы, но и потому, что въ этой запискѣ былъ уже довольно ясно намѣченъ не только составъ учебнаго курса въ церковно-приходскихъ школахъ, но и объемъ и порядокъ преподаванія и планъ организаціи учебной части въ этихъ школахъ. На основаніи этой записки и были составлены преподавателемъ Новицкимъ и отъ имени Совѣта имъ же (за болѣзнь о. Предсѣдателя) даны и изъяснены на епархіальномъ Съѣздѣ 1885 г. первыя руководственныя указанія относительно организаціи учебной части въ церковно-приходскихъ школахъ. Само собою разумѣется, что указанія эти имѣли только временное значеніе,— до изданія утвержденныхъ Святѣйшимъ Синодомъ программъ и руководственныхъ объяснительныхъ записокъ къ нимъ.—Одновременно съ данными указаніями, по просьбѣ о.о. депутатовъ Съѣзда и порученію Совѣта, тѣмъ же преподавателемъ составленъ былъ списокъ учебныхъ книгъ и пособій для церковно-приходскихъ школъ. Совѣтъ одобрилъ этотъ списокъ и съ своей стороны принялъ слѣдующія мѣры къ снабженію ими открываемыхъ школъ: а) для бесплатнаго снабженія книгами бѣднѣйшихъ школъ выписалъ книгъ на 500 р. б) вошелъ въ сношеніе съ мѣстнымъ книготорговцемъ Ивановымъ о продажѣ этихъ книгъ для церковныхъ школъ со скидкой 10⁰/₀, а также и объ отпускѣ этихъ книгъ священникамъ, завѣдующимъ школами, въ кредитъ съ тою же скидкой, и в) возбудилъ ходатайство предъ Святѣйшимъ Синодомъ о безмездномъ отпускѣ изъ синодальныхъ запасовъ нѣкоторыхъ книгъ для безмезднаго снабженія ими школъ.

Такъ устранялись, мало по малу, затрудненія и недоразумѣнія по 5 § „Правилъ“, при введеніи ихъ въ дѣйствіе.

Въ разъясненіе 11 и 12 §§ Правилъ *объ учителяхъ церковно-приходскихъ школъ* Епархіальный училищный Совѣтъ полагалъ объявить духовенству епархіи: а) что обязанность обучать и особенно преподавать законъ Божій въ церковно-приходской школѣ лежитъ прежде всего на священникѣ, а потому никто изъ членовъ причта не можетъ усвоить себѣ это право, если самъ самъ священникъ желаетъ исполнять эти обязанности; б) для предупрежденія безпричинныхъ уклоненій священниковъ отъ учительскихъ и законоучительскихъ обязанностей, священники, не имѣющіе возможности исполнять эти обязанности, должны представить благочиннымъ — наблюдателямъ школъ объясненія, почему именно они не могутъ заниматься въ школѣ, каковыя объясненія благочинные представляютъ вмѣстѣ со своимъ заключеніемъ Преосвященному; в) въ тѣхъ приходдахъ, гдѣ есть псаломщики изъ окончившихъ курсъ семинаріи, или гдѣ два священника, лучше всего устроить такъ, чтобы настоятель былъ законоучителемъ, а второй священникъ, или псаломщикъ былъ учителемъ; г) въ случаѣ невозможности для священника, по многолюдству ли прихода, или по другой уважительной причинѣ, быть учителемъ или законоучителемъ въ школѣ, предпочтительно эти обязанности должны быть возлагаемы на діакона, или псаломщика изъ окончившихъ курсъ; прочіе же члены причта — причетники, не получившіе образованія, могутъ быть допускаемы къ занятіямъ въ церковно-приходскихъ школахъ только въ крайнихъ случаяхъ, т. е. при совершенной невозможности имѣть особаго благонадежнаго учителя. — Параграфъ 19-й «Правилъ» разъяснить въ томъ смыслѣ, что отвѣтственное завѣдываніе церковно-приходскою школою принадлежитъ приходскому священнику и въ томъ случаѣ, если онъ самъ лично, по тѣмъ или другимъ уважительнымъ причинамъ, не можетъ заниматься обученіемъ дѣтей въ школѣ. А потому, учителя школъ изъ низшихъ членовъ причта, а тѣмъ болѣе учителя, не принадлежащіе къ составу причтовъ, занимаются подъ руководствомъ и наблюденіемъ священника, который обязанъ возможно чаще посѣщать школу и внимательно слѣдить за ходомъ и направленіемъ преподаванія въ ней. Въ томъ же случаѣ, если по какимъ либо исключительнымъ обстоятельствамъ приходскій священникъ не можетъ даже завѣдывать школою, тогда исполненіе этой обязанности возлагается

Его Преосвященствомъ или на священника сосѣдняго прихода, или же на благонадежнаго псаломщика изъ окончившихъ курсъ, или на діакона.—Наконецъ, по содержанию 20 § Правиль (п.-б), о *поощреніи наиболее ревностныхъ священниковъ и учителей*, Епархіальный училищный Совѣтъ, имѣя въ виду, что духовенство призывалось къ безмездному труду въ церковно-приходскихъ школахъ, признавалъ своимъ долгомъ просить особаго благоволительнаго вниманія Его Преосвященства къ труженникамъ церковно-приходскихъ школъ и испрашивалъ разрѣшеніе Преосвященнаго объявить духовенству епархіи, а) что священнослужители, оказавшіе особенное усердіе и ревность въ дѣлѣ устроенія церковныхъ школъ предпочтительно предъ другими будутъ представляемы къ наградамъ; б) что діаконы, даже не окончившіе полнаго курса семинарскихъ наукъ, оказавшіе особое усердіе въ исполненіи учительскихъ обязанностей въ церковно-приходскихъ школахъ, будутъ пріобрѣтать тѣмъ право на полученіе лучшихъ мѣстъ и даже удостоиваемы священническаго сана; в) что псаломщики изъ окончившихъ курсъ семинаріи, занимающіеся съ усердіемъ и успѣхомъ въ церковно-приходскихъ школахъ, будутъ скорѣе другихъ и предпочтительнѣе предъ другими кандидатами опредѣляемы на священническія мѣста; г) и что всѣ вообще члены причтовъ, съ усердіемъ занимающіеся въ школахъ, будутъ поощряемы возможными наградами.

Таковы были первыя распоряженія Курскаго Епархіальнаго Начальства и мѣропріятія Епархіальнаго училищнаго Совѣта по приведенію въ дѣйствіе Высочайше утвержденныхъ Правиль о церковно-приходскихъ школахъ.

III.

Дѣятельность епархіальнаго духовенства по открытію церковно-приходскихъ школъ и устроенію учебно-воспитательной части въ нихъ.

Дѣятельность духовенства курской епархіи по устроенію церковно-приходскихъ школъ представляетъ одну изъ самыхъ свѣтлыхъ страницъ въ исторіи пастырскаго дѣланія его въ истекшее двадцатилѣтіе. Для удобства обозрѣнія ея остановимъ вниманіе прежде

всего на первомъ годѣ открытія и устроенія церковныхъ школъ въ нашей епархіи, а затѣмъ отмѣтимъ главнѣйшіе моменты въ дальнѣйшемъ развитіи церковно-школьнаго дѣла.

Первый годъ, (точнѣе конецъ 1884 г. и 1885 г.) былъ временемъ самыхъ энергичныхъ, одушевленныхъ и повсемѣстныхъ въ епархіи заботъ духовенства объ открытіи школъ и объ изысканіи мѣстныхъ средствъ на содержаніе ихъ. Зиботы эти, благодаря глубокому вліянію на духовенство Высочайшаго призыва, начались почти одновременно съ опубликованіемъ вышеизложенныхъ распоряженій Епархіальнаго училищнаго Совѣта, а въ нѣсколькихъ единичныхъ случаяхъ даже упредили публикацію, наприм., въ слободѣ Михайловкѣ—Дубянка тожъ ц.-приходская школа была открыта священникомъ Леонидомъ Зиборовскимъ, на капиталъ въ 5000 р., завѣщаемый землевладѣльцемъ Гаевскимъ, въ началѣ 1884—5 учебнаго года; въ то же время о. Іоанномъ Анастасьевскимъ открыта школа въ с. Воцининѣ, Путивльскаго у., на собственные его средства, и нѣсколько другихъ.

Заявленія объ открытіи церковно-приходскихъ школъ начали поступать къ Епархіальному Начальству то отъ благочинныхъ и священниковъ, то отъ сельскихъ обществъ, съ конца ноября 1884 г. и къ 1 января 1885 г. таковыхъ заявленій поступило около 50, а затѣмъ, въ теченіи 1885 г. они поступали почти непрерывно, такъ что къ концу этого года открыто было около 150 школъ и предположено къ открытію столько же; полный успѣхъ школьной дѣятельности епархіальнаго духовенства стоялъ уже внѣ всякаго сомнѣнія. Чѣмъ обусловивался такой успѣхъ, при совершенномъ отсутствіи, повидимому, благоприятныхъ условій (денежныхъ средствъ, готовыхъ школьныхъ помѣщеній, контингента учителей и даже книжныхъ запасовъ), это открывается во всей полнотѣ изъ содержанія поступавшихъ тогда въ Совѣтъ заявленій. Просматривая теперь эти заявленія, видимъ и убѣждаемся, что первой и главной опорой всего дѣла служила достойная всякой похвалы пастырская ревность духовенства, поддержанная во многихъ случаяхъ живымъ сочувствіемъ къ церковной школѣ прихожанъ. Вотъ, напр. условія, при которыхъ были открыты первые 19 школъ въ декабрѣ 1884 г.: во многихъ школахъ весь трудъ обученія, и законоучительство и учитель-

ство, принимали на себя лично ревностные пастыри (въ с. Юрьевкѣ, Льговскаго у., свящ. Александръ Четвериковъ; въ с. Махновкѣ, Суджанскаго у., свящ. Іаковъ Бѣлозерскій; въ с. Воробжѣ, того же у., свящ. Димитрій Соколовскій; въ слободѣ Покровкѣ, Грайворонскаго у., свящ. Аркадій Краснопольскій; въ с. Городенскѣ, Льговскаго у., свящ. Василій Ивановъ; въ с. Башкатовѣ, Обоянскаго у., свящ. Порфирій Логиновъ); были случаи, что ревностные священники, за отсутствіемъ въ наличномъ составѣ причта лицъ; способныхъ къ учительству, и за неимѣніемъ средствъ на наемъ учителя, дѣлили труды по обученію въ школахъ съ своими женами (въ с. Жуковѣ, Старооскольскаго у., свящ. Владиміръ Полянскій); были случаи, что священники, не только принимали на себя учительскіе труды, но и помѣщеніе для школъ отводили въ собственныхъ домахъ (свящ. с. Покровскаго, Щигровскаго у., Василій Краснитскій); были, наконецъ, случаи, что школы всецѣло содержались на первыхъ порахъ на средства открывавшихъ ихъ священниковъ (свящ. с. Клинецъ, Дмитріевскаго у. Аонасій Ефремовъ открылъ школу въ своемъ домѣ и приобрѣлъ на собственные средства учебныя книги и пособія, и все школьныя принадлежности). Все эти случаи, подобные которымъ встрѣчались нерѣдко и въ послѣдующее время, краснорѣчиво свидѣтельствуютъ о высокой ревности приходскаго духовенства къ дѣлу устроенія церковныхъ школъ.

Вторымъ несомнѣннымъ фактомъ, открывающимся изъ поставшихъ въ Совѣтъ многочисленныхъ донесеній и заявленій и благопріятствовавшихъ дѣлу, было живое сочувствіе къ церковной школахъ населенія. Возвышенное, религіозно-нравственное воззрѣніе нашихъ предковъ на книжное образованіе и „книжное почитаніе“, привитое имъ старинной церковной школой, не успѣло изгладиться въ народной памяти подъ вліяніемъ школъ новаго типа, и видимо ожило въ народѣ при первой вѣсти о церковно-приходскихъ школахъ. Почти все заявленія свидѣтельствуютъ не только о согласіи прихожанъ на открытіе школъ, но и о желаніи ихъ имѣть именно церковную школу; нерѣдки были случаи, что и самое возбужденіе ходатайствъ объ открытіи церковно-приходскихъ школъ вызывалось по инициативѣ сельскихъ обществъ, заявлявшихъ общественными приговорами о желаніи имѣть церковную школу, иногда даже при

наличности въ приходѣ школы земской. Во многихъ случаяхъ сочувствіе крестьянъ выражалось не только изъявленіемъ согласія, или заявленіемъ о желаніи, но и посильными матеріальными пожертвованіями на устройство и содержаніе школъ. Невелики были въ количественномъ отношеніи эти пожертвованія—въ большинствѣ случаевъ они ограничивались десятками рублей, а иногда даже небольшими хлѣбными сборами (въ с. Дайменѣ, Щигр. у., приговоромъ было поставлено собрать на школу съ каждаго домохозяина хлѣба по четверику); но въ качественномъ отношеніи и эти народныя лепты были многоцѣнны: вѣдь онѣ требовали отъ бѣднаго населенія новаго и совершенно добровольнаго обложенія, для котораго не могло быть у нихъ никакихъ внѣшнихъ побужденій, кромѣ искренняго желанія имѣть церковно-приходскую школу.

Что касается городскихъ обществъ, земскихъ и другихъ общественныхъ учрежденій, а также и частныхъ лицъ, то ихъ отношенія къ церковнымъ школамъ только начали выясняться и устанавливаться къ концу разсматриваемаго періода, а потому о нихъ пока мы и говорить считаемъ преждевременнымъ.

(Продолженіе будетъ).

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

1) Архипастырскій призывъ къ открытію церк.-приходскихъ, попечительствъ, какъ началу объединенія христіанскихъ общинъ—приходовъ мѣстной Курской церкви.

24 числа сего фѣвраля, по приглашенію Преосвященнѣйшаго Пятирима, Архипастыря Курскаго, въ архіерейскомъ домѣ состоялось собраніе о.о. настоятелей приходскихъ церквей г. Курска, церковныхъ старостъ и почетныхъ прихожанъ для совѣщанія объ открытіи во всѣхъ приходахъ церковно-приходскихъ попечительствъ, на основаніи Высочайше утвержденнаго 2 августа, 1864 года «Положенія о приходскихъ попечительствахъ».

Въ собраніи присутствовали:

- 1) о. Каедральный, Протоіерей Николай Праведниковъ, 2) Церк. староста купецъ Петръ Ив. Вязмитиновъ, 3) почетн. прих. Ѳеодоръ Ивановичъ Климовъ, 4) священникъ Алексій Волобуевъ, 5) Почетн. прих. Ив. Петр. Павловъ, 6) Протоіерей Дмитрій Переверзевъ, 7) священникъ Оръ Псаревъ, 8) Церк. староста купецъ Павелъ Вас. Сохинъ, 9) Почет. прих. Михаилъ Адриан. Силинъ, 10) Протоіерей Алексій Васильевъ 11) Церк. стар. купецъ Михаилъ Даніил. Саглаевъ, 12) Почетн. прих. Иванъ Николаевичъ Богдановъ, 13) Священникъ Илія Булгаковъ, 14) Церк. стар. купецъ Михаилъ Дмитр. Назаровъ, 15) Почетн. прих. Иванъ Александр. Дмитріевъ, 16) священникъ Михаилъ Гевличъ, 17) Почетн. прих. Михаилъ Николаевичъ Титовъ. 18) священникъ Іоаннъ Чистяковъ, 19) Церк. стар., купецъ Потомственн. почетн. гражданинъ Николай Алексѣевичъ Лоскутовъ, 20) Почет. прих. Александръ Силычъ Саломыковъ, 21) священникъ Григорій Мусатовъ, 22) Церк. стар. купецъ Иванъ Петровичъ Холодовъ, 23) Почетн. прих. Михаилъ Степановичъ Голиковъ, 24) священникъ Измаиль Лавровъ, 25) Церк. стар. мѣщанинъ Аванасій Филаретовичъ Беньковскій 26) почет. прих. Надворный Совѣтникъ Андрей Никитичъ Гринбаргъ и 27) Дмитрій Дмитріевичъ Псаревъ, 28) священникъ Іоаннъ Ершовъ, 29) Церковн. стар. купецъ Иванъ Петровичъ Третьяковъ, 30) священникъ Іоаннъ Устрѣцкій, 31) Церк. стар. 2 гильдіи купецъ Илія Ильинъ, 32) Почет. прих. Иванъ Никаноровичъ Пацуевъ, 33) Отець Ректоръ Семиварія, 34) Отець Инспекторъ Семинаріи, 35) Протоіерей Ілья Пузановъ, 36) Секретарь Консисторіи, 37) Вдова генераль-лейтенанта Надежда Ѳеодоровна Монтрезоръ, 38) Баронесса Елис. Карл. Фонъ-Раушъ, 39) директоръ городск. школ. Аркадій Максимовичъ Абаза.

Предъ открытіемъ собранія, было совершено молебное пѣніе ко Пресвятой Богородицѣ, предъ чудотворнымъ образомъ Знаменія Божіей Матери, хранительницы курскаго края. Молебное пѣніе закончено было *общимъ* пѣніемъ всѣми присутствовавшими умильтельнаго пѣснопѣнія: „Подъ Твою милость прибѣгаемъ, Богородице Дѣво“.

Затѣмъ, Владыка въ продолжительной бесѣдѣ ознакомилъ собраніе съ главными задачами и цѣлями приходскихъ попечительствъ, по дѣйствующему Положенію о нихъ, сопровождаая указанія Положенія Архипастырскими разъясненіями и наставленіями. Какъ на высочайшій образецъ для благотворительной дѣятельности приходскихъ попечительствъ, Архипастыръ указалъ на попечительную братскую любовь первенствующихъ христіанъ, которые свято выполняли заповѣди Евангельскія: алчущаго—напитать, жаждущаго напоить, нагаго одѣть... (Мѡ. 25, 46). Имѣя одно сердце и одну душу и пребывая въ постоянномъ взаимообщеніи (Дѣян. 4, 32) и въ такомъ же тѣсномъ союзѣ, какъ члены одного тѣла (Еф. 4, 4), они преисполнены были живымъ сочувствіемъ ко всѣмъ бѣдствующимъ, страждущимъ и болящимъ братіямъ, и дѣла милосердія ставили въ неразрывную связь съ своими молитвенными церковно-богослужебными собраніями. Собираясь для молитвы и совершенія евхаристіи, первенствующіе христіане приносили съ собою и дары братской любви своей, которые здѣсь же и распредѣлялись между бѣдными, на такъ называемыхъ вечерахъ любви. Сюда же, въ мѣста богослужебныхъ собраній, сообщали съ свѣдѣнія о всѣхъ болящихъ, о всѣхъ нуждающихся въ по мощи, и кто изъ нихъ не могъ, по тѣмъ или другимъ причинамъ, придти въ собраніе, тѣмъ посылалось необходимое на домъ чрезъ діаконовъ и діакоиссъ.—Такимъ образомъ, видимъ мы, что въ то благодатное время, которое должно служить примѣромъ для всѣхъ временъ, церковь, какъ мѣсто, куда собирались вѣрующіе для богослуженія, служила средоточіемъ христіанской благотворительности, которая и совершалась чрезъ посредство служителей церкви.

Много и другихъ поучительныхъ для современныхъ приходскихъ попечительствъ примѣровъ указывалъ Архипастыръ, раскрывая мысль о священномъ характерѣ этого дѣла: указывалъ, на примѣръ первоверховнаго Апостола Павла, который, подвизаясь подвигомъ добрымъ въ дѣлѣ благовѣстія Христова, неустанно заботился и лично и чрезъ возлюбленныхъ учениковъ своихъ о собраніи милостыни для бѣдствовавшей и тогда, какъ и до

нынѣ, церкви Иерусалимской; указывалъ на то, какъ христіанскія общины апостольскаго вѣка, по удовлетвореніи мѣстныхъ благотворительныхъ нуждъ, снѣшили оказывать помощь и другимъ христіанскимъ общинамъ избытками своими и. т. п.

Въ заключительномъ обращеніи своемъ Владыка въ сильныхъ выраженіяхъ призывалъ собравшихся порадѣть объ открытіи попечительствъ при всѣхъ церквахъ г. Курска, указывая при этомъ не только на великую важность этихъ учреждений *для возрожденія и оживленія нашей приходской жизни*, но и настоятельную необходимость ихъ въ переживаемое нами смутное время-гибельнаго шатанія умовъ, крайняго духовнаго ослудненія, безграничной нравственной распущенности,—развитія опасныхъ лжеученій и глубокаго религіозно-нравственнаго индифферентизма. Враги Церкви объединяются, сказалъ Архипастырь, *вѣрно намъ-православнымъ оставаться разьединенными!*

Во время послѣдовавшаго затѣмъ обмѣна мыслей нѣкоторые изъ участниковъ собранія высказывали свои недоразумѣнія относительно средствъ и способовъ дѣятельности попечительствъ. По этому поводу Владыка объяснилъ, что задачи дѣятельности попечительствъ, только въ общихъ чертахъ намѣченныя Положеніемъ, осуществляются на практикѣ многоразличными способами, смотря по тому, гдѣ и въ какихъ условіяхъ онѣ дѣйствуютъ, съ какими нуждами встрѣчаются и какими средствами и способами для вспоможенія обладаютъ: однимъ помогаютъ деньгами, другимъ—вещами, третьимъ—добрымъ совѣтомъ, или ходатайствомъ о нихъ и. т. п. При томъ же, попечительства должны служить не только нуждамъ частныхъ лицъ, но и нуждамъ *всего прихода*, какъ *матеріальнымъ* (напр.: во время голода, эпидеміи и. т. п.), такъ и *нравственнымъ* (бывали случаи, что сельскія общества, по усиленной и убѣдительной просьбѣ попечительствъ, закрывали питейные дома, прекращали ночныя сборища молодежи и. т. п.) и, главное, *должны послужить дѣлу возрожденія христіанской общины-прихода*.

По выслушаніи Архипастырскихъ указаній и разъясненій собраніе единодушно выразило готовность позаботиться объ открытіи попечительствъ. Выслушавъ это заявленіе, Владыка убѣ-

дительно просилъ о.о. Настоятелей, церковныхъ старость и прихожанъ приступить къ дѣлу неотложно, а присутствовавшему въ собраніи редактору Епархіальныхъ Вѣдомостей поручилъ озаботиться отпечатаніемъ въ Епарх. Вѣдомостяхъ Положенія о приходскихъ попечительствахъ къ свѣдѣнію и для руководства духовенства при открытіи попечительствъ.

2. Курскій епархіальный съѣздъ духовенства.

Съ 7 февраля с/г. по 15 число включительно происходили въ г. Курскѣ засѣданія епархіальнаго духовенства, собраннаго Епархіальнымъ Начальствомъ для разрѣшенія общепархіальныхъ вопросовъ. Это первый епархіальный съѣздъ, по вступленіи на Курскую кафедру Преосвященнѣйшаго Питирима, Епископа Курскаго и Бѣлоградскаго и первая встрѣча Архипастыря со всѣмъ мѣстнымъ духовенствомъ въ лицѣ его представителей (по одному отъ cadaго благочинническаго округа, числомъ 64).

Всѣда, предъ началомъ засѣданій, Архипастыря о нуждахъ духовенства, оставила въ нашихъ сердцахъ глубокой слѣдъ; ободренное, оно съ удвоенною энергіею приступило къ своимъ занятіямъ, имѣя ежедневно два засѣданія—утромъ и вечеромъ. И не смотря на тяжелое время—внутреннихъ смуть и внѣшнихъ военныхъ неудачъ, не смотря на массу серьезнѣйшихъ вопросовъ, поставленныхъ на обсужденіе и разрѣшеніе, работа спорилась и духовенство свободно отъ всякихъ стороннихъ вліяній ориентировалось въ цѣлой массѣ дѣлъ и спокойно разбиралось среди неуловимыхъ деталей по каждому отдѣльно.

Удовлетворены насущныя и неотложныя нужды по духовной семинаріи, по епархіальному женскому училищу; внесено упорядоченіе въ дѣло епар. свѣчнаго завода, вызванное сложностію операций и важностію его для церквей и духовенства; затронуть и поставленъ на правильный путь разработки вопросъ объ эмеритальной кассѣ, которая оперируетъ уже около десяти лѣтъ и черезъ два года должна проявить свое значеніе на дѣлѣ; поставленъ на очередь и разрабатывается уже новый вопросъ о кассѣ взаимопомощи (или, какъ выражались другіе, погребальной) для духовенства нашей Епархіи. Изысканы средства на достройку епархіальнаго дома, предназначаемаго

для помѣщенія въ немъ—правленія эмеритальной кассы, попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, епархіальной для всего духовенства библіотеки и выдѣляется помѣстительный залъ для епархіальныхъ съѣздовъ духовенства, а въ свободное время для обще-народныхъ чтеній. Разрѣшенъ, наконецъ, въ самомъ наилучшемъ смыслѣ и желательномъ для духовенства епархіи вопросъ о покупкѣ мѣста и постройки новаго, болѣе обширнаго для женскаго епархіальнаго духовенства, корпуса, вмѣщающаго вмѣстѣ съ старымъ корпусомъ до 600 душъ учащихся. Когда духовенство пришло къ единодушному и единогласному рѣшенію о мѣстѣ, глаза большинства участвующихъ наполнились благодарною слезою и священники громко поздравляли другъ друга, какъ въ день Великаго Праздника, съ благополучнымъ окончаніемъ длительного вопроса. Начиная съ 1896 года, пять епархіальныхъ съѣздовъ (1896, 1899, 1900, 1903 и 1904 г.) работало надъ этимъ вопросомъ. Не было недостатка ни въ энергіи, ни въ средствахъ матеріальныхъ, ни въ людяхъ, готовыхъ приложить къ этому дѣлу свои посильныя знанія и трудъ; но вопросъ не двигался съ мѣста на протяженіи почти десяти лѣтъ и съ каждымъ новымъ годомъ вызывалъ все новыя и новыя, неувимыя и неуяснимыя теперь уже преграды. Скорбь, тоска и уныніе терзали наше сердце, такъ какъ наши дочери оставались безъ сравнительно законченнаго средняго образованія или вызывали непосильное напряженіе и силъ и средствъ на содержаніе ихъ въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ. Теперь же, слава Богу, мѣсто безъ затрудненій куплено, по соседству со старымъ, и роскошная, удобная во всѣхъ отношеніяхъ усадьба, принадлежащая духовенству, расширена безъ малаго до 12 десятинъ. На оборудованіе на новомъ мѣстѣ новаго корпуса назначено 400 тысячъ рублей съ тѣмъ, чтобы при составленіи плана принять былъ въ расчетъ и старый корпусъ, въ которомъ можно съ удобствомъ помѣстить новый седьмой классъ, о чемъ возбуждено ходатайство Съездомъ, нѣсколько квартиръ для воспитательницъ и пр...

Вопросъ объ епар. училищѣ былъ центральнымъ, вокругъ котораго группировались остальные и, вѣдѣдствіе громадныхъ затратъ на это дѣло, многія нужды по духовнымъ училищамъ не могли быть удовлетворены. Впрочемъ и тутъ нужно сказать правду. Многія училища возбуждали ходатайства о пособіяхъ потому только, что издали

видѣли выпукло стоящую сумму, предназначенную на оборудованіе во всѣхъ частяхъ епар. училища. Во всякомъ случаѣ расширеніе общежитія при духовной семинаріи, нужды духовныхъ училищъ, а за тѣмъ и оборудованіе второго епар. училища въ одномъ изъ крупныхъ городовъ Курской Епархіи, это вопросы первой очереди въ самомъ недалекомъ будущемъ.

При разрѣшеніи очередныхъ вопросовъ духовенство, переживая тяжесть смутнаго дня—12 февраля—по г. Курску, не осталось глупимъ къ проявленіямъ современной жизни и, желая предупредить своихъ дѣтей отъ невѣрнаго шага на пути къ разнаго рода улучшеніямъ, возбудило предъ своимъ Архинеастиремъ ходатайство о допущеніи по экзамену въ Духовныя Академіи окончившихъ курсъ въ дух. семинаріяхъ безъ отношенія къ разрядамъ; а также о допущеніи воспитанниковъ дух. семинарій, начиная окончившими средне-образовательный курсъ въ четвертомъ классѣ, въ Университеты и другія высшія учебныя заведенія на томъ же основаніи—безъ отношенія къ разрядному списку и по экзамену въ Университетахъ, а не въ гимназіяхъ.

Бесѣдуя съ нами по этому поводу, Преосвященѣйшій Владыка общалъ духовенству дать законнымъ просьбамъ должное направленіе въ границахъ закона и въ интересахъ правды. Между прочимъ Владыка предложилъ Съѣзду обсудить и вопросъ о воскрешеніи ослабѣвшихъ церковно-приходскихъ попечительствъ, какъ жизненныхъ учреждений, а не учреждений по одной формѣ. И духовенство, тщательно взвѣсившая значеніе попечительствъ особенно въ настоящее время, пришло къ заключенію о необходимости и неотложности учрежденія ихъ во всѣхъ приходсахъ епархіи, имѣя въ виду при посредствѣ попечительствъ и посильное удовлетвореніе матеріальныхъ нуждъ въ приходѣ, а главное объединеніе христіанской общины—прихода.

Отъ Правленія Высочайше утвержденнаго Общества для распространенія Св. Писанія въ Россіи.

Послѣ начала войны съ Японією, Правленіе Высочайше утвержденнаго Общества для распространенія Св. Писанія въ Россіи,

обратилось, путем печати, съ воззваніемъ о пожертвованіяхъ на бесплатную раздачу Слова Божія больнымъ и раненымъ воинамъ.

Въ теченіе 1904 г. на этотъ предметъ въ кассу Общества поступило: Отъ Бенкогенова свящ. о. В.—1 р., Боголюбовой Н. И.—3 р., Боголюбова Н. П.—3 р., Вѣляева прот. о. І.—1 р., Васильевского свящ. о. А.—1 р., Вершинина В. Ѳ.—5 р., Головина свящ. о. Н.—3 р., Гумы свящ. о. В. и прихожанъ—10 р., Замахаева свящ. о. І.—2 р., Игумнова П. И.—5 р., Карцева Р. М.—25 р., Коптева Е. И.—10 р., Крамской М.—1 р., Куртукова А. П.—5 р., Левинскаго Я. В.—15 р., Небольсиной М. В.—1 р., Незвѣстнаго (въ Москвѣ)—1 р., Незвѣстной—1 р., Пономарева А. С.—25 р., Попова К. М.—200 р., Попова Д. А.—1 р., Студитскаго И. М. по подписному листу—18 р. 2 к., Тернера Ѳ. Г.—10 р., Трусовой Е. М.—2 р., Ухина Н. А.—3 р., Филиппова Д.—3 р., Филиппова П. А.—2 р., Чернева С. П.—25 р., собрано между членами въ засѣданіи Правленія—51 р., отчислено изъ средствъ Общества въ память трехъ умершихъ членовъ—75 р. и перечислено изъ фонда для бесплатной раздачи св. книгъ въ память усопшихъ членовъ—200 р., а всего 708 р. 02 к.

Означенная сумма использована слѣдующимъ образомъ:

1) Роздано въ Москвѣ, въ 28 лазаретахъ, офицерамъ и нижнимъ чинамъ 770 экземпляровъ св. книгъ. Раздача производилась, по порученію Правленія, однимъ изъ его членовъ, три раза ѣздившимъ зъ этою цѣлью въ Москву.

Кромѣ того, по просьбамъ больныхъ и раненыхъ, было отправлено почтою въ Московскіе лазареты 17 экз. св. книгъ.

Стоимость розданныхъ книгъ . . . 373 р. 55 к.

Путевые расходы (за поѣздки) 31 р. 55 к. 405 р. 05 к.

2) Послано въ Иркутскъ, на имя Горнаго Кружка для раздачи въ войскахъ 800 экз. св. книгъ на сумму 200 р. — к.

(отъ Горн. Кружка поступило увѣдомленіе о полученіи

3) Подарено въ Манчжуріи книгоношею Общества больнымъ и раненымъ воинамъ 423 экз. св. книгъ на 50 р. 85 к.

4) Отправлено въ Токио, чрезъ Центральное
Справочное Бюро о военноплѣнныхъ, для находящихся
въ плѣну русскихъ офицеровъ и нижнихъ чиновъ
114 экз. св. книгъ, на сумму 50 р. — к.

А всего 705 р. 90 к.

Осталось къ 1-му января 1905 г. 2 р. 12 к.

Раздавались и посылались преимущественно Новые Заветы; въ
нѣкоторыхъ случаяхъ давались Библия, Псалтири и Евангелія—
брошюры.

Израсходовавъ, согласно изложенному, полученную сумму на
бесплатную раздачу Слова Божія нашимъ больнымъ, раненымъ, а
также томящимся въ плѣну воинамъ, Правленіе Общества для рас-
пространенія Св. Писанія въ Россіи вновь обращается къ русскимъ
людямъ, любящимъ Слово Божіе, съ усердною просьбою о пожер-
твованіяхъ на означенный выше предметъ. Опытъ показываетъ, что
страданія и близость смерти дѣлаютъ вообще сердца болѣе воспрі-
имчивыми къ вѣчной истинѣ, заключающейся въ Божіей книгѣ.

Пожертвованія съ благодарностью принимаются ежедневно,
кромѣ воскресныхъ и ирэдничныхъ дней, отъ 10 час. утра до 4
час. пополудни въ Правленіи Общества: С.-Петербургъ, Василь-
евскій островъ, 1-я линія, д. 34, кв. 5.

—❦— (О В ъ Я В Л Е Н І Е) —❦—

БРОШЮРА

„Трудовая помощь ближнимъ“,

о приходскихъ попечительствахъ и благотворительныхъ
обществахъ при православныхъ церквахъ.

Цѣна 20 коп.

При выпискѣ не мѣнѣе 15 экземпляровъ учрежденіямъ,
оказывающимъ пособія бѣднымъ и семействамъ воиновъ,
скидки 65%.

Пересылка за счетъ покупателя (2 коп. за 1 экз.)

г. Елисаветградъ, Херс. губ., Леониду Феодоровичу Алек-
сѣенко.

ТОРГОВЫЙ ДОМЪ

М. А. Жаумова Сыновья и К^о

Въ Курскѣ, Московская ул., д. Монтрезоръ.

Имѣетъ честь извѣститъ Г.г. уважаемыхъ покупателей, что

КЪ ПРЕДСТОЯЩЕМУ ПРАЗДНИКУ

СВѢТЛАГО ХРИСТОВА ВОСКРЕСЕНІЯ

ПОЛУЧЕНЪ

БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ

ПАРЧИ,

готовыя Священническія и Діаконскія Облаченія,
Плащаницы, Хоругви, Подсвѣчники, Подризники,
Воздухи, Занавѣси, Церковныя ковры и дорожки.

Для Церквей дѣлается разсрочка платежа.

Съ почтеніемъ Торговый Домъ

М. А. Жаумова Сыновья и К^о.

Содержаніе.—Къ жизнеописанію Святителя Іоасафа Горленко.—Кур-
ское сектантство.—Церковныя школы Курской епархіи.—Епархіальная хро-
ника.—Отъ Правленія Высочайше утвержденнаго Общества для распро-
страненія Св. Писанія въ Россіи.—Объявленія.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей **Іаковъ Новицкій.**

Печатать дозволяется. 5 марта 1905 года. Цензоръ, Законоучитель Курской
учительской семинаріи, священникъ **Іоаннъ Чекановъ.**

Курскъ. Типографія П. З. Либермана, быв. Бр. Ваниныхъ.