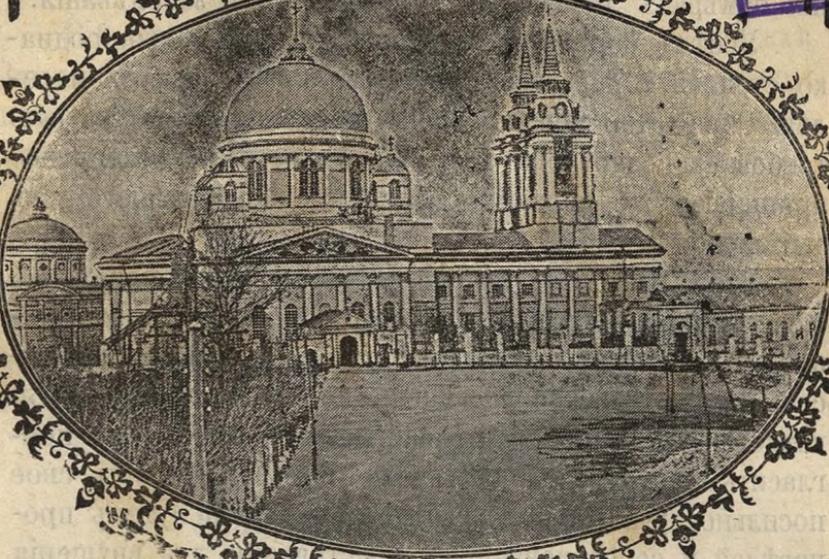


72
2
III

КУРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ИМПЕРАТОРС
ГО КРАСНОВАРСКАГО
МУЗЕЯ



№

27-28.

Выходятъ еженедѣльно. Цѣна годовому изданію 5 рублей, съ доставкой и пересылкой. За перемѣну адреса взимается 25 коп. Требования высылки утерянныхъ №№ должны удостовѣряться начальниками почтовыхъ отдѣленій, чрезъ которыхъ посылаются Вѣдомости. Подписка принимается въ редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей“, въ гор. Курскѣ, при Духовной Семинаріи.

15-22 іюля.

Годъ XLV.

1915 года.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Письмо исправляющаго должность Курскаго Губернатора, Вице-Губернатора, на имя Его Высокопреосвященства, отъ 4 іюля 1915 г. за № 3309.

Ваше Высокопреосвященство,
Милостивый Архипастырь.

Вслѣдствіе появленія въ Курской губерніи заболѣваній холерою губернской администраціей приняты рѣшительныя мѣры къ локализаци и прекращенію эпиде-

мі, для чего, между прочимъ, распространяются среди населенія отпечатанные въ массѣ экземпляры наставленія о мѣрахъ личнаго предохраненія отъ заболѣванія.

Успѣхъ борьбы съ эпидеміей въ значительной однако степени тормозится косностью крестьянскаго населенія, неохотно исполняющаго предписываемыя наукою требованія санитаріи и въ большинствѣ случаевъ непринимающаго никакихъ мѣръ предосторожности отъ зараженія.

Зная, насколько сильно въ крестьянской средѣ значеніе и вліяніе духовенства и какъ чутко прислушивается народъ къ его живому слову, я имѣю честь просить Ваше Высокопреосвященство, не признаете ли Вы возможнымъ Вашимъ Архипастырскимъ посланіемъ пригласить настоятелей сельскихъ церквей оказать свое посильное участіе въ борьбѣ съ эпидеміей путемъ проповѣдей и собесѣдованій съ крестьянами для внушенія въ ихъ сознаніи слѣдующихъ основныхъ положеній:

1) держать въ чистотѣ и опрятности свое жилище, одежду и тѣло.

2) оберегать отъ загрязненія источники воды, какъ живые, такъ и искусственные,

3) воздерживаться отъ употребленія сырой воды, сырыхъ плодовъ и овощей,

4) въ случаѣ подозрительнаго желудочнаго заболѣванія отнюдь не скрывать этого и немедленно сообщить ближайшему къ мѣсту либо полиціи или вообще администраціи, врачу, желѣзнодорожному жандарму, въ земскую управу и т. д.

и 5) избѣгать по возможности сношеній съ заболѣвшими и не пользоваться пред-

метами, бывшими съ ними въ соприкосновеніи.

Вполнѣ увѣренъ, что при вліятельной поддержкѣ Вашего Высокопреосвященства живое участіе духовенства явится могучимъ орудіемъ въ борьбѣ съ надвигающею грозною опасностью.

На семь писемъ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 7 іюля 1915 г. за № 3742: „*Напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ съ приглашеніемъ, приходскому духовенству оказать посильное содѣйствіе губернской администраціи въ борьбѣ съ холерной эпидеміей*“.

Перемѣны по службѣ.

Его Высокопреосвященствомъ назначены: окончившій курсъ Курской духовной семинаріи Димитрій *Ивановъ* псаломщикомъ къ Христорождественской церкви села Коренева, Рыльского уѣзда,— 3 іюля.

— Псаломщикъ Михаило-Архангельской церкви села Кузнецовки Камарицкой, Дмитріевскаго уѣзда, Тарасій *Киртевъ*, діакономъ къ Николаевской церкви сл. Зыбиной, Грайворонскаго уѣзда,— 12 іюля.

— Псаломщикъ Ахтырской церкви села Ахтырскаго, Щигровскаго уѣзда, окончившій курсъ Курской духовной семинаріи, Василій *Ивановъ* священникомъ къ Архангельской церкви слоб. Пушкарной, Бѣлгородскаго уѣзда,— 13 іюля.

— Учитель Иоасафовской г. Бѣлгорода церковно-приходской школы Петръ *Саенко* священникомъ къ Васильевской церкви села Пушкарнаго, Суджанскаго уѣзда,— 15 іюля.

— Учитель Хмѣлевской церковно-приходской школы Михаилъ *Миловидовъ* діакономъ къ Покровской церкви с. Призначнаго, Корочанскаго уѣзда,— 15 іюля.

Перемѣщены: священники Тихвинской церкви села Баранова, Старооскольскаго уѣзда, Иоаннъ *Космодамианскій* и Введенской церкви села Строкина, того-же уѣзда, Петръ *Чеховъ* одинъ на мѣсто другого,— 1 іюля.

Уволены заштатъ согласно прошенію: по болѣзни священникъ Николаевской церкви слоб. Борисовки, Грайворонскаго уѣзда, Николай *Аванасьевъ*,—5 іюля.

— Протоіерей Васильевской церкви села Пушкарнаго, Суджанскаго уѣзда, Варлаамъ *Тимоновъ*,—8 іюля.

— Діаконъ Покровской церкви села Призначнаго, Корочанскаго уѣзда, Василій *Николаевскій*,—15 іюля.

— Опреѣленный на діаконское мѣсто къ Соборной Знаменской церкви г. Льгова студентъ Курской Духовной Семинаріи Андрей *Бакриневъ* отчисленъ отъ предоставленнаго ему діаконскаго мѣста,—10 іюля.

Преосвященнымъ Бѣлгородскимъ назначены: сынъ псаломщика Петръ *Рубцовъ* и. об. второго псаломщика при Покровской единовѣрческой церкви села Дерлова, Фатежскаго у.,—6 іюля.

— крестьянинъ Никита *Салиховъ* вр. и. об. псаломщика при Петропавловской церкви села Черновца, Тимскаго уѣзда,—7 іюля.

— Окончившій курсъ Курской духовной семинаріи Петръ *Высотскій* псаломщикомъ къ Казанской церкви села Мелехина, Щигровскаго у.,—7 іюля.

— Студентъ Курской духовной семинаріи Андрей *Бакриневъ* псаломщикомъ къ Спасской церкви села Спасскаго, Щигровскаго уѣзда,—14 іюля.

Перемѣщены: Вр. и. об. псаломщика при Троицкой церкви села Поповой Слободы, Путивльскаго уѣзда, Михаилъ *Поповъ* вр. исп. об. псаломщика на штатное мѣсто къ Казанской церкви села Житень, Суджанскаго уѣзда,—6 іюля.

— Псаломщикъ Казанской церкви села Житень, Суджанскаго уѣзда, Николай *Мелиховъ* къ Казанской церкви села Чаплищъ, Путивльскаго уѣзда,—6 іюля.

— Вр. и. об. псаломщика Алексѣевской церкви сл. Михайловки, Дмитріевскаго у., Василій *Блюконевъ* къ Троицкой церкви села Троицкаго, Тимскаго уѣзда,—6 іюля.

Вр. и. об. псаломщика Алексѣевской церкви хут. Смольянинова Путивльскаго у., Порфирій *Пановъ* къ Дмитріевской церкви с. Ревякина, Путивльскаго уѣзда,—6 іюля.

Вр. и. об. псаломщика Успенской церкви слоб. Чернянки, Новооскольскаго уѣзда, Стефанъ *Сертеевъ* и. д. псаломщика къ Михаило-Архангельской церкви села Рѣпецкой Платы, Тимскаго уѣзда,—6 іюля.

Вр. и. об. псаломщика Троицкой церкви заштатнаго города Мирополья, Суджанскаго уѣзда, Григорій *Карачевцевъ* къ Архангельской церкви сл. Казачка, Старооскольскаго уѣзда,—6 іюля.

Вр. и. об. псаломщика Митрофаніевской церкви села Ново-Ивановки, Суджанскаго уѣзда, Митрофанъ *Писаненко* и. д. псаломщика Михаило-Архангельской церкви села Добраго Колодезя, Тимскаго уѣзда,—6 іюля.

Вр. и. об. псаломщика Архангельской церкви села Проточнаго, Новооскольскаго уѣзда, Василій *Полферовъ* къ Покровской церкви села Прилѣпъ, Новооскольскаго уѣзда,—6 іюля.

Опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства отъ 23—30 іюня священникъ Архангельской церкви сл. Пущкарной Бѣлгородскаго у., Василій *Теофиловъ*. согласно своему прошенію, отчисленъ отъ мѣста.

ВАКАНСІИ.

А) Священническія:

1) При Казанской церкви села **Мелехина**, Щигровскаго уѣзда, съ 1 іюня; причта по штату положено: 2 свящ., 1 діак. и 1 псал., жалованья и дома нѣтъ, земли при сей церкви усадебной вмѣстѣ съ погостомъ церковнымъ 8 дес. 589 кв. саж., пахотной 36 дес. и 5 дес. 1800 кв. саж. завѣщанныхъ въ пользу церкви, душъ 1918; въ приходѣ имѣются школы: одна церковная и три земскихъ.

2) При Свято-Троицкой церкви села **Глушнова**, Рыльскаго уѣзда, съ 6 іюня; причта по штату положено: 3 свящ., 1 діак. и 2 псал., жалованья нѣтъ, домъ есть, земли при сей церкви усадебной 6 дес., пахотной 100 дес. и сѣнокосной 13 дес. 814 кв. саж., душъ 2400, изъ коихъ сектантовъ м. п. 27 и ж. п. 27, въ приходѣ имѣются школы: одна церковно-приходская и четыре земскихъ.

3) При Николаевской церкви села **Никольнилова**, Рыльскаго уѣзда, съ 1 іюля; причта по штату положено: 1 свящ., 1 діак. и 1 псал., жалованья 300 руб., домъ есть, земли при сей церкви усадебной вмѣстѣ съ погостомъ церковнымъ 3 дес., пахотной 40 дес. 100 кв. саж. и сѣнокосной 2 дес., душъ 1149, изъ коихъ сектантовъ м. п. 4 и ж. п. 2; въ приходѣ имѣется одна земская двух-комплектная школа.

Б) Діаконскія:

1) При Андреевской церкви села **Дарьино**, Суджанскаго уѣзда, съ 25 февраля; причта по штату положено: 1 свящ., 1 діак. и

1 псал., жалованья и дома нѣтъ, земли при сей церкви усадебной вмѣстѣ съ погостомъ церковнымъ 3 дес., пахатной 33 дес., душъ 1542; въ приходѣ имѣются школы: 2 земскихъ и 2-хъ классное училище.

2) При Троицкой церкви, села **Березы**, Дмитріевского уѣзда, съ 20 мая; причта по штату положено: 1 свящ., 1 діак. и 1 псал., жалованья 147 руб. въ годъ, дома нѣтъ, земли при сей церкви усадебной вмѣстѣ съ погостомъ церковнымъ 4 дес. 1200 кв. саж. и пахотной 53 дес., душъ 1028; въ приходѣ имѣются школы: одна двухкомплектная и двѣ земскихъ.

3) При Соборно-Знаменской церкви, гор. **Льгова**. съ 10 іюля; причта по штату положено 1 прот., 1 свящ., 1 діак. и 2 псал., жалованья нѣтъ, земли при сей церкви усадебной вмѣстѣ съ погостомъ церковнымъ 1128 кв. саж., душъ 707 и кромѣ того бѣглопоповцевъ м. п. 33 и ж. п. 20, въ приходѣ имѣются школы: 8 классная женская гимназія, высшее городское пачальное училище, министерское начальное училище и церковно-приходская школа.

В) Псаломщическія.

1) При Дмитріевской единовѣрческой церкви села **Чалыгина** Курскаго уѣзда, съ 20 іюня; причта по штату положено: 1 свящ. и 2 псал., жалованья 98 руб. дома нѣтъ, земли при сей церкви нѣтъ, душъ 179; въ приходѣ школы нѣтъ.

2) При Михаило-Архангельской церкви села **Кузнецовки Ка-
марицкой**, Дмитріевского уѣзда, съ 12 іюля; причта по штату положено: 1 свящ. и 1 псал., жалованье и домъ есть, причтъ пользуется съ вѣчныхъ вкладовъ процентами по двумъ билетамъ съ 1—38 р., а со 2—5 р. 47 коп. въ годъ, земли при сей церкви усадебной вмѣстѣ съ погостомъ церковнымъ 3 дес. Пахатной 35 дес. 1917 кв. саж., сѣнокосной 5 дес. 1490 кв. саж., дробнолѣса 35 дес. 2250 кв. саж. и сѣнокосной неудобной 3 дес., душъ 416; въ приходѣ имѣется церковно-приходская школа.

Мѣста псаломщическія, освободившіяся за взятіемъ псаломщиковъ по мобилизаци на войну, на которыя, по опредѣленію Епархіальнаго Начальства, отъ 5—12 августа 1914 года, будетъ назначеніе лишь временное и на половинную часть всѣхъ доходовъ.

1) При Михаило-Архангельской церкви, села **Непхаева**, Бѣлгородскаго уѣзда, съ 5 апрѣля; причта по штату положено: 1 свящ.,

1 діак. и 1 псал., жалованья 100 руб., дома нѣтъ, земли при сей церкви усадебной $3\frac{1}{2}$ дес. и пахотной 28 дес., душъ 1763; въ приходѣ имѣются школы: одна церковно-приходская и земская двухкомплектная.

2) При Михаило-Архангельской церкви, села **Новоселокъ Кресты** тожъ, Фатежскаго уѣзда, съ 2 іюня; причта по штату положено: 1 свящ., 1 діак. и 1 псал., жалованья и дома нѣтъ, земли при сей церкви усадебной вмѣстѣ съ погостомъ церковнымъ 5 дес. и пахотной 30 дес., душъ 1078; въ приходѣ имѣются: одна церковно-приходская и двѣ земскихъ школы.

3) При Троицкой церкви села **Кательной Платы**, Новооскольскаго уѣзда, съ 10 іюня; причта по штату положено: 1 свящ., 1 діак. и 1 псал., жалованья и дома нѣтъ, земли при сей церкви усадебной вмѣстѣ съ погостомъ церковнымъ 1 дес. 2 кв. саж., пахотной 33 дес., душъ 1949; въ приходѣ имѣются школы: три земскихъ и двѣ церковно-приходскихъ.

4) При Преображенской церкви села **Мазеповки**, Рыльскаго уѣзда, съ 19 іюня; причта по штату положено: 1 свящ. и 1 псал., жалованья 98 руб. въ годъ, дома нѣтъ, земли при сей церкви усадебной вмѣстѣ съ погостомъ церковнымъ 4 дес. и пахотной 33 дес., душъ 317; въ приходѣ имѣются школы: двѣ церковно-приходскихъ и одна земская двухкомплектная.

5) При Вознесенской церкви села **Малаго-Неплюева**, Путивльскаго уѣзда, съ 20 іюня; причта по штату положено: 1 свящ. и псал., жалованья 98 руб. въ годъ, домъ есть, земли при сей церкви усадебной вмѣстѣ съ погостомъ церковнымъ 1 дес. 1164 кв. саж. и пахотной 33 дес., душъ 725; въ приходѣ имѣется одна церковно-приходская школа.

6) При Николаевской церкви сл. **Ранитной**, Грайворонскаго уѣзда, съ 18 мая; причта по штату положено: 2 свящ., 1 діак. и 2 псал., жалованья и дома нѣтъ, земли при сей церкви усадебной вмѣстѣ съ погостомъ церковнымъ 13 дес., пахотной 62 дес. 1088 кв. саж., душъ 3651; въ приходѣ имѣются школы: одна двухклассная министерская, частное начальное училище, и двѣ церковно-приходскихъ.

7) При Михаило-Архангельской церкви слоб. **Михайловни**, Дмитріевского уѣзда, съ 6 іюля; причта по штату положено: 1 свящ., 1 діак. и 1 псал., жалованья и дома нѣтъ, земли при сей церкви

пахотной 33 дес., душъ 682; кромѣ того бѣглопоповцевъ м. п. 21 и ж. п. 12, въ приходѣ имѣется земская двухкомплектная школа.

8) При Алексѣевской церкви хут. **Смолянинова**, Путивльскаго уѣзда, съ 6 іюля; причта по штату положено: 1 священн. и 1 псал., жалованья нѣтъ, домъ есть, земли при сей церкви усадебной вмѣстѣ съ погостомъ церковнымъ 1½ дес. душъ 930; въ приходѣ имѣются одна земская и церковно-приходская школы.

9) При Успенской церкви слоб. **Чернянки**, Новооскольскаго уѣзда, съ 6 іюля; причта по штату положено: 2 священн., 1 діак. и 2 псал., жалованья и дома нѣтъ, земли при сей церкви усадебной вмѣстѣ съ погостомъ церковнымъ 35 д. 1900 кв. саж., душъ 1325; въ приходѣ имѣется три народныхъ училища.

10) При Митрофановской церкви с. **Ново-Ивановки**, Суджанскаго уѣзда, съ 6 іюля; причта по штату положено: 1 священн. и 1 псал., жалованье и домъ есть, земли при сей церкви усадебной вмѣстѣ съ погостомъ церковнымъ 1 дес. 2088 кв. саж., пахотной 34 дес. 1281 кв. саж. и неудобной 1447 кв. саж., душъ 929; въ приходѣ имѣется двѣ земскихъ школы.

11) При Троицкой церкви с. **Поповой-Слободы**, Путивльскаго уѣзда, съ 6 іюля; причта по штату положено: 2 священн., 1 діак. и 2 псал., жалованья нѣтъ, домъ есть, земли при сей церкви усадебной вмѣстѣ съ погостомъ церковнымъ 3 дес. 300 кв. саж., пахотной 33 дес. душъ 3292, изъ коихъ раскольниковъ 1 м. п. и 1 ж. п. и штундо-баптистовъ м. п. 56 и ж. п. 47 д., въ приходѣ имѣется три земскихъ школы и одна министерская школа, церковно-приходской школы нѣтъ.

12) При Димитріевской церкви с. **Рышкова**, Курскаго уѣзда, съ 8 іюля; причта по штату положено: 1 священн., 1 діак. и 1 псал., жалованья нѣтъ, домъ есть, земли при сей церкви усадебной вмѣстѣ съ погостомъ церковнымъ 3 дес., пахотной 39 дес. и неудобной 9 дес. душъ 1558; и кромѣ того раскольниковъ м. п. 19 и ж. п. 16 д. въ приходѣ имѣется двѣ земскихъ школы и одна церковно-приходская.

13) При Димитріевской церкви с. **Димитріевскаго**, Корочанскаго уѣзда, съ 8 іюля; причта по штату положено: 1 священн., 1 діак. и 1 псал., жалованья нѣтъ, домъ есть, земли при сей церкви усадебной вмѣстѣ съ погостомъ церковнымъ 1 дес. 560 кв. саж., пахотной 43 дес. сѣнокосной 2 дес. 1600 кв. саж. и неудобной 8 дес. 1200

кв. саж., душъ 1170; кромѣ сего раскольниковъ м. п. 98 и ж. п. 91; въ приходѣ имѣются школы: одна земская и одна церковно-приходская.

Ж У Р Н А Л Ы

XXX Епархіального Съѣзда духовенства и церковныхъ старость Курской епархіи.

№ 14-й.

(Утреннее засѣданіе).

1915 года 11 іюня. Епархіальный Съѣздъ духовенства и церковныхъ старость Курской губерніи имѣлъ сужденіе по вопросамъ: Бѣлгородской духовной семинаріи при Бѣлгородскомъ духовномъ училищѣ, именно: разсматривалъ смѣту прихода и расхода Бѣлгородской духовной семинаріи на 1915 годъ и докладную къ ней записку. Приходъ по смѣтѣ исчисленъ въ суммѣ 20164 р. 26 коп., расходъ 28036 р. 60 к., вслѣдствіе чего получается дефицитъ 7872 р. 34 к., который необходимо покрыть. Изъ докладной же записки выяснилось, что отъ 1914 года по смѣтѣ осталось въ приходѣ 2860 р. 25 к., кромѣ того Епархіальный свѣчной заводъ на нужды семинаріи отпустилъ 15903 р. 61 к., однако, несмотря на это, опять получается дефицитъ 7872 р. 34 к. По обмѣнѣ мнѣній по вышеизложенному вопросу Съѣздъ постановилъ: въ виду неясности и запутанности представленной смѣты прихода и расхода Бѣлгородской духовной семинаріи и докладной къ ней записки, поручить этотъ вопросъ разслѣдовать на мѣстѣ Комиссіи, которая по разслѣдованію съ своимъ докладомъ представить на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства; при чемъ Комиссія при разслѣдованіи означеннаго вопроса на мѣстѣ должна исключить изъ смѣты расхода слѣдующія статьи: на прибавленіе жалованья 3 надзирателямъ семинаріи 480 р. и на содержаніе 4 надзирателя 460 р., каковые вопросы большинствомъ голосовъ Съѣзда отклонены.

По вопросу о взиманіи платы по 50 р. съ инословныхъ воспитанниковъ Бѣлгородскаго духовнаго училища, а вмѣстѣ съ тѣмъ, по предложенію о томъ же вопросѣ, съ учениковъ Рыльскаго духовнаго училища и семинаріи на содержаніе прислуги, больницы, бібліотеки и домовъ. Съѣздъ постановилъ:

взимать таковую плату 50 р, съ инословныхъ воспитанниковъ Бѣлгородскаго и Рыльскаго духовныхъ училищъ съ семинаріями при нихъ съ 1915-16 учебнаго года на указанные предметы.

По вопросу о выдачѣ Рыльскому духовному училищу въ 1915 году 20,000 рублей, опредѣленныхъ Епархіальнымъ Съѣздомъ прежнихъ лѣтъ, Съѣздъ постановилъ: если Епархіальныя средства въ семь году окажутся въ избыткѣ, то пусть Епархіальный свѣчной заводъ выдастъ Рыльскому духовному училищу въ семь году 20000 рублей, въ противномъ же случаѣ оставить въ силѣ постановленія Епархіальныхъ Съѣздовъ прежнихъ лѣтъ.

Заслушано было предложеніе о. предсѣдателя Съѣзда протоіерея Андрея Петрова объ ассигнованіи на нужды, вызванныя настоящимъ тяжелымъ временемъ, временемъ войны, изъ Епархіальныхъ средствъ на подарки воинамъ, находящимся на передовыхъ позиціяхъ 1000 руб., на семь запасныхъ 1000 р. и на больныхъ и раненыхъ воиновъ лазарета при Святѣйшемъ Синодѣ 1000 р., а всего 3000 руб. Епархіальный Съѣздъ единодушно и воодушевленно присоединился къ предложенію о. предсѣдателя Съѣзда и, несмотря на стѣсненное положеніе Епархіальныхъ средствъ, единогласно постановилъ ассигновать на подарки только Курскимъ полкамъ: Каменецкому, Роменскому, Ново-Оскольскому и Балашевскому пѣхотнымъ, Новгородскому, драгунскому полкамъ, 4 баталіону Батуринаскаго полка, квартировавшему въ г. Рыльскѣ, 21 Мортирному дивизиону и 452 Курской пѣшей дружинѣ Государственнаго Ополченія и Курскимъ дружинникамъ, находящимся на передовыхъ позиціяхъ 1000 р., на семь запасныхъ только Курской губерніи 1000 р. и на больныхъ и раненыхъ воиновъ, находящихся въ лазаретѣ при Святѣйшемъ Синодѣ 1000 р., каковыя 3000 р. отпустить изъ суммъ свѣчного завода и почтительнѣйше просить Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшаго Курскаго Архипастыря направить оныя по назначенію.

Подлинный за надлежащими подписями.

На подлинномъ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 19 іюня 1915 г.: „Къ исполненію“.

№ 15-й.

(Вечернее засѣданіе).

1915 года 11 іюня. Вниманію Съѣзда былъ поставленъ вопросъ объ открытіи въ епархіи миссіонерской школы, при

чемъ былъ заслушанъ журналъ по этому поводу предсѣздной Комиссіи, въ которомъ указывается на полную желательность и необходимость миссіонерской школы; предсѣздная Комиссія имѣя въ виду громадную затрату средствъ—60,000; 70,000 руб. на устройство и оборудованіе миссіонерской школы, находить что къ оборудованію миссіонерской школы нужно только подготовляться, списываться съ епархіями, гдѣ таковыя школы существуютъ и по возможности накапливать на это дѣло капиталъ путемъ отчисленія части средствъ изъ какихъ-либо источниковъ. По всестороннемъ обсужденіи этого вопроса сѣздъ постановилъ открытіе миссіонерской школы признать необходимымъ, но по недостаточности средствъ вопросъ этотъ оставить открытымъ.

Подлинный за надлежащими подписями.

На подлинномъ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 19 іюня 1915 г.: „Смотрѣно“.

№ 16-й.

1915 года 11 іюня. На обсужденіе Сѣзда былъ поставленъ вопросъ объ открытіи въ епархіи псаломщической школы. Изъ преній выяснилось, что Курская епархія имѣетъ нужду въ опытныхъ псаломщикахъ, которые были бы дѣйствительными помощниками священникамъ при перегруженности послѣднихъ всякими дѣлами вплоть до письмоводства; заслушанъ былъ журналъ предсѣздной Комиссіи, которая рѣшила вопросъ такъ: псаломщическая школа необходима для епархіи но не въ смыслѣ самостоятельнаго учрежденія, которое потребуетъ громадныхъ затратъ на оборудованіе и содержаніе, а въ смыслѣ придатка къ какому либо учебному заведенію, напр., духовному училищу съ одногоднимъ курсомъ по образцу древнихъ причетническихъ классовъ. Сѣздъ постановилъ: одобрить такое пожеланіе предсѣздной Комиссіи, или устроить трехгодичные курсы при какомъ либо монастырѣ Курской епархіи съ пособіемъ отъ монастыря.

Подлинный за надлежащими подписями.

На подлинномъ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 19 іюня 1915 г.: „Смотрѣно“.

№ 17-й.

(Вечернее засѣданіе).

1915 г. 12-го іюня. При подсчетѣ суммъ, назначенныхъ Епархіальнымъ Сѣздомъ духовенства 1915 года къ выдачѣ оказалось: Постоянныя назначенія 1) сумма по содержанію

Бѣлгородскаго ж. Епархіальнаго училища, въ виду перехода его въ новый корпусъ увеличивается на 6357. Означенная сумма можетъ быть покрыта изъ средствъ, назначеннымъ Епархіею по содержанію Курскаго Епархіальнаго ж. училища, далеко превышающихъ нормальную цифру расхода по сему училищу. 2) На открытіе и содержаніе параллельнаго отдѣленія при 2-мъ кл. Курской Духовной Семинаріи 2025 р. Означенная сумма можетъ быть покрыта тою суммою, которая выдается изъ суммъ Епархіальнаго свѣчнаго завода на увеличеніе по урочной платы преподавателямъ духовно-учебныхъ заведеній Епархіи въ количествѣ 2000 рублей. 3) На пенсію бывшему складчику Ефремову 360 р. въ годъ пожизненно изъ суммъ свѣчнаго завода. 4) За завѣдываніе и производство операций по объединенному складу при свѣчномъ заводѣ 1200 р. въ распоряженіе правленія свѣчнаго завода покрывается прежднею суммою и въ томъ же количествѣ по содержанію означенныхъ двухъ складовъ объединенныхъ въ одинъ.

II. Единовременно—выдаваемая сумма изъ средствъ Епархіи: 1) на расширеніе зданія Обоянскаго Духовнаго училища 6000 р. Эта сумма можетъ быть покрыта изъ остаточныхъ суммъ по содержанію Бѣлгородской Семинаріи, по установленіи комиссіею, назначеннаго настоящимъ Съѣздомъ, точной цифры той суммы, которая высылается изъ Св. Синода на содержаніе означенной Семинаріи. 2) На устройство зданія склада, погреба и навѣса для подводъ при свѣчномъ Епархіальномъ заводѣ 5700—изъ суммъ завода. 3) Сумма 3378 р. перерасходъ за 1914 г. по содержанію Бѣлгородскаго ж. Епархіальнаго уч. имѣетъ быть покрыта изъ остаточныхъ суммъ по содержанію Бѣлгородской Духовной Семинаріи, по установленіи точной цифры суммы отпускаемой изъ Св. Синода на содержаніе Бѣлгор. Дух. Семинаріи, тою же комиссіею, за 1914-й годъ. 4) 3000 р. назначенные въ даръ русскимъ воинамъ ихъ семействамъ и на лазаретъ при Св. Синодѣ должно быть выданы изъ суммъ свѣчнаго завода. 5) На веденіе судебного дѣла по типографіи 3000 р. изъ суммъ Епархіальнаго свѣчнаго завода б) Правленію Курской Духовной Семинаріи на оборудованіе помѣщенія для 2-го параллельнаго класса 300 р. изъ суммъ свѣчнаго завода. 7) Ему же на библіотеки по 75 р. всего 150 р. изъ средствъ Епархіальнаго завода 8) На приспособленіе помѣщенія въ старомъ корпусѣ для инспектора Бѣлгор. Епархіальнаго училища 300 р. изъ тѣхъ же суммъ.

Закрытою баллотировкою избраны члены Правленія Курской Духовной Семинаріи и кандидаты къ нимъ изъ священно-слу-

жителей г. Курска. Баллотировочный листъ при семъ прилагается.

Подлинный за надлежащими подписями.

На подлинномъ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 19 іюня 1915 г.: „Смотрѣно. Постановленія Съѣзда условныя и выраженныя въ формѣ предположеній затрудняюсь утверждать“.

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

для избранія членовъ Правленія Курской Духовной Семинаріи на трехлѣтіе 1916-1918 г.г.

| Кто баллотировался. | Число шаровъ. | |
|---|---------------------|-----------------------|
| | Избира- тельныхъ | Неизбира- тельныхъ |
| Г. Курска Михайловской церкви священ- никъ Поликарпъ Коротевскій | 66 | 15 |
| Г. Курска Георгіевской церкви священ- никъ Николай Вишневскій | 70 | 11 |
| Г. Курска Срѣтенско-Флоровской церкви священникъ Павелъ Моисеевъ | 70 | 11 |
| Кандидаты къ нимъ: | | |
| Г. Курска Покровской церкви священ- никъ Николай Насѣдкинъ | 68 | 13 |
| Г. Курска женскаго монастыря священ- никъ Михаилъ Колмаковъ | 63 | 18 |
| Слободы Стрѣлецкой протоіерей Евгений Иваницкій | 70 | 11 |

Подлинный за надлежащими подписями.

На подлинномъ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 19 іюня 1915 г.: „Утверждается“.

№ 18-й.

1915 года іюня 11 дня, очередной XXX Съѣздъ духовенства и церковныхъ старостъ Курской епархіи въ дневномъ своемъ засѣданіи въ составѣ предсѣдателя, дѣлопроизводителя и депутатовъ заслушали: 1) журналъ Комитета Бѣлгородской Юасафо-Порфиріевской богадѣльни о назначеніи эконому названной богадѣльни, священнику Михаилу Свѣчникову жалованья въ размѣрѣ ста двадцати (120) руб. изъ средствъ духовенства Бѣлгородскаго раіоннаго округа по 30 коп. съ причта съ отзывомъ объ этомъ

Курскаго Епархіального Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія.

Произошелъ обмѣнъ мнѣній, при чемъ было указано, что принципиально Комитетъ Бѣлгородской богадѣльни не имѣетъ права безъ вѣдома и согласія духовенства облагать его налогами и что разсмотрѣніе этого вопроса подлежитъ компетенціи духовенства параіоннаго Бѣлгородскаго округа. Фатежскимъ депутатомъ, священникомъ Алексіемъ Курдюмовымъ было предложено сейчасъ же, пользуясь присутствіемъ депутатовъ тѣхъ уѣздовъ, которые входятъ въ составъ Бѣлгородскаго параіоннаго округа, разсмотрѣть этотъ вопросъ подъ предсѣдательствомъ о. Амфитеатрова. Отецъ Амфитеатровъ изъявилъ согласіе собрать о.о. депутатовъ и разсмотрѣть вопросъ.

Съѣздъ, по предложенію предсѣдателя, постановилъ: передать вопросъ о. Амфитеатрову и о.о. депутатамъ отъ духовенства бывшаго параіоннаго Бѣлгородскаго округа на разсмотрѣніе сегодня же передъ общимъ собраніемъ Съѣзда. 2) Съѣздъ заслушалъ отношеніе Курскаго Епархіального Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія съ просьбою дать ему полномочіе войти въ сношеніе съ правленіемъ Харьковской городской глазной лечебницы Гиршмана объ основаніи при указанной лечебницѣ двухъ постоянныхъ кроватей и до основанія постоянныхъ кроватей дать ему право выдавать пособіе на леченіе глазъ у Гиршмана отдѣльнымъ лицамъ не свыше ста рублей каждому.

Затѣмъ о. предсѣдатель въ связи съ отношеніемъ Попечительства предложилъ заслушать прошеніе заштатнаго священника села Машкиной Бѣлицы о. Семенова о назначеніи ему пособія въ виду недостаточности на содержаніе казенной пенсіи.

По обмѣнѣ мнѣній постановили: а) просить Курское Епархіальное Попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія привести въ исполненіе свое предложеніе, т. е. войти въ сношеніе съ правленіемъ Харьковской глазной лечебницы Гиршмана объ устройствѣ въ ней двухъ постоянныхъ кроватей; б) предоставить ему право выдавать до учрежденія постоянныхъ кроватей безвозвратное пособіе на леченіе глазъ у Гиршмана до ста (100) руб. одному лицу, а священнику Семенову выдать единовременно сто пятьдесятъ (150) руб. въ виду полного ослабленія глазной и всѣхъ вообще физическихъ силъ; в) просить Попечительство навести въ Консисторіи самыя точныя свѣдѣнія о количествѣ церквей въ епархіи и штатовъ при нихъ, исчислить слѣдующія съ нихъ суммы, а остальную, не достающую на содержаніе двухъ коекъ суммѣ, распределить между монастырями епархіи, согласно постанов-

ленію Епархіального Съѣзда 1912 года (журналъ №), какъ имѣющими право пользоваться тѣми же койками при глазныхъ болѣзняхъ и г) предложить о.о. благочиннымъ непременно взыскивать и представлять въ Епархіальное Попечительство означенные взносы своевременно.

Подлинный за надлежащими подписями.

На подлинномъ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 19 іюня 1915 г.: „Къ исполненію“.

Приложеніе:

Журналъ депутатовъ Бѣлгородскаго района по вопросу о назначеніи жалованья эконому Бѣлгородской богадѣльни.

1915 года іюня 11 дня. Депутаты Бѣлгородскаго района подъ предѣдательствомъ священника Порфирія Амфитеатрова въ своемъ засѣданіи имѣли сужденіе о назначеніи 120 р. жалованья эконому Іоасафовско-Порфиріевской богадѣльни священнику о. Михаилу Свѣчникову. Заслушаны были по этому вопросу Журналы Комитета Іоасафо-Порфиріевской богадѣльни и отзывъ по сему Курскаго Епархіального Попечительства отъ 31 мая 1915 года. По обмѣнѣ мѣній единогласно постановили: Согласиться съ журнальнымъ опредѣленіемъ Комитета Богадѣльни и отзывомъ Епархіального Попечительства, т. е. назначить эконому Іоасафо-Порфиріевской богадѣльни священнику о. Михаилу Свѣчникову 120 р. жалованья путемъ обложенія 30 к. каждого изъ причтовъ Бѣлгородскаго района; при этомъ выразить пожеланіе, чтобы на будущее время самообложеніе причтовъ съ установленною цѣлью подвергалось предварительно обсужденію на благочинническомъ Собраніи.

Подлинный за надлежащими подписями.

На подлинномъ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 18 іюня 1915 г.: „Къ исполненію“.

№ 19-й.

9-го іюня 1915 г., вечернее засѣданіе.

На обсужденіе Съѣзда былъ поставленъ вопросъ о пристройкѣ къ Обоянскому духовному училищу.

Яркую, но безотрадную картину состоянія училищнаго зданія и жизни въ немъ нарисовалъ смотритель училища протоіерей Адвокатовъ. Дѣтище Бѣднаго округа, предоставленное всецѣло заботамъ мѣстнаго духовенства, безъ всякой помощи откуда бы ни было, Обоянское училище постепенно приходило въ упадокъ и въ настоящее время не удовлетворяетъ даже минимальнымъ

требованіямъ школьной гігіены и санитаріи. Такъ въ коридорѣ училища всегда рѣзко чувствуется сѣроводородъ, не имѣющій другого выхода изъ клозета и изъ коридора понемногу распространяется и въ другія помѣщенія, сильно отравляя воздухъ. Ученики и при нихъ состоящіе лица всѣхъ ранговъ принуждены съ воздухомъ вдыхать этотъ сѣроводородъ, что очень непріятно, а главное—вредно для здоровья. Постоянное отравленіе организма этимъ ядомъ невыгодно отражается на успѣхахъ и даже поведеніи учениковъ, лишенныхъ возможности обновлять растроченныя силы отдыхомъ въ здоровой атмосферѣ.—Столовая, помѣщающаяся въ подвалѣ это скорѣе мѣсто склада для какого—нибудь тряпья и ненужной рухляди, и тамъ дѣти въ страшной скученности принимаютъ пищу. Вещи учениковъ, за отсутствіемъ гардеробной, громоздятся гдѣ попало, всюду и всѣмъ мѣшая. Прислуга училища лишена особаго помѣщенія, живетъ и спитъ въ маленькомъ коридорѣ, страдая сама и увеличивая отраву коридорной атмосферы. Погребъ, какъ спеціальнаго помѣщенія, нѣтъ. Стороннихъ посѣтителей, напр., депутатовъ очередныхъ окружныхъ Съездовъ, родителей учениковъ и другихъ лицъ, совѣстно принимать въ училищѣ. Никакія мѣры, въ смыслѣ улучшенія того, что есть, не помогутъ, а потому исходъ одинъ: надо устроить въ училищѣ совершенно новыя помѣщенія 1) уборную, 2) столовую, 3) гардеробную, 4) комнату для служителей и 5) погребъ. По представленному на Съѣздъ плану эти постройки сгруппированы къ одному крылу зданія и представляютъ собою продолженіе училища. На устройство по смѣтѣ потребуется 17,555 руб. Училищный округъ не располагаетъ этими средствами; просить у Съѣзда всю сумму цѣликомъ о. смотритель не рѣшается, а просить только 6000 руб чтобы имѣть юридическое право недостающую сумму испросить изъ строительнаго Комитета при Св. Синодѣ, откуда подается помощь только при условіи, если часть средствъ для извѣстной нужды изыскана на мѣстахъ. Вотъ состояніе, въ какомъ находится Обоянское училище по устному докладу о. смотрителя и—положеніе, въ какомъ находится вопросъ о пристройкѣ къ училищу. Изъ послѣдовавшихъ за докладами преній выяснилось, что въ нарисованной о. смотрителемъ картинѣ преувеличеній нѣтъ. Наоборотъ, многіе депутаты съ своей стороны только дополнили эту картину отдѣльными штрихами; стало всѣмъ ясно, что учиться тамъ дѣтямъ въ такой обстановкѣ чельзя. Изъ преній же выяснилось, что сокращеніе населенія училища мало поможетъ дѣлу. Если бы, напр., упразднить при Обоянскомъ училищѣ, какъ это сдѣлано уже при другихъ училищахъ, приготовительный классъ,

то отъ этого, конечно, немного понизился бы % населения училища, и соотвѣтственно улучшилась жизнь въ немъ, но даже такая мѣра не можетъ считаться радикальной тамъ, гдѣ требуется не %-ное улучшение, а полное оздоровленіе.

И кромѣ того, за сохраненіе приготовительнаго класса выступали многіе депутаты на томъ основаніи, что приготовительный классъ, давая лучшую подготовку ученикамъ Обоянскаго округа для поступленія въ 1-й классъ, помогаетъ въ этомъ дѣлѣ дѣтямъ всей епархіи и содержится на Синодальныя средства. Были выслушаны возраженія и не въ пользу ходатайства о. смотрителя; главное возраженіе заключается въ томъ, что не было примѣра въ практикѣ Епархіальныхъ Съѣздовъ, чтобы епархія своими общими средствами приходила на помощь отдѣльнымъ окружнымъ духовнымъ училищамъ.

На баллотировку поставлены были три вопроса.

1-й: можно—ли принципиально оказать помощь Обоянскому округу, хотя подобныхъ примѣровъ и не было въ практикѣ Епархіальныхъ Съѣздовъ. Голосованіемъ постановили: хотя это 1-й примѣръ, но Съѣздъ призналъ необходимымъ придти на помощь духовенству Обоянскаго округа въ дѣлѣ пристройки къ Обоянскому училищу.

2-й: желательно—ли сохранить при Обоянскомъ училищѣ приготовительный классъ, или упразднить его, чтобы улучшить положеніе остальныхъ классовъ. Баллотировкой постановили: желательно сохранить приготовительный классъ.

3-й: можно—ли изъ общеепархіальныхъ средствъ отпустить на пристройку къ училищу просимые о. смотрителемъ 6000 руб. Постановили: разсмотрѣвъ смѣту по пристройкѣ къ училищу для удовлетворенія неотложной нужды 1) въ уборной, 2) столовой, 3) гардеробной, 4) комнаты для служителей и 5) подвалъ,—Съѣздъ назначилъ къ выдачи Обоянскому училищу 6000 рублей съ тѣмъ, чтобы осталшая сумма къ исполненію смѣты была испрошена училищемъ отъ Строительнаго Комитета при Св. Синодѣ и чтобы назначенныя 6000 рублей были выданы только тогда, когда будутъ получены деньги Синодальныя.

Подлинный за надлежащими подписями

На подлинномъ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 19 іюня 1915 г.: „Утверждается съ такимъ добавленіемъ: на дняхъ я самъ осматривалъ зданія Обоянскаго духовнаго училища, каковыя дѣйствительно нуждаются въ ремонтѣ. Но главное зло, отъ котораго страдаетъ Обоянское училище, заключается не въ томъ, что зданія плохи, а въ томъ, что за чистотою и порядкомъ въ зданіяхъ недостаточно смотрятъ. Будь больше заботы объ этомъ, (только не на бумагѣ, а на дѣлѣ) зданія были бы гораздо лучше въ отношеніи гигиены“.

№ 20-й.

1915 года іюня 12 дѣй. Съѣздъ въ полномъ составѣ, освѣдомившись, что прибыли свѣчнаго завода за 1914 годъ оказалось

свыше 164000 руб., постановилъ: выразить отъ лица епархіи искреннюю благодарность о. предсѣдателю и членамъ правленія завода за ихъ полезную для епархіи дѣятельность по операціямъ завода въ 1914 году.

Подлинный за надлежащими подписями.

На подлинномъ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 19 іюня 1915 г. „Смотрѣно“.

№ 21-й.

1915 года іюня 12 дня. Съѣздъ въ полномъ составѣ имѣлъ сужденіе по содержанію журнала Рыльской богадѣльни духовнаго вѣдомства отъ 21 мая с. г. о расширеніи зданія богадѣльни.

Такъ какъ Рыльская богадѣльня есть учрежденіе районное, но не епархіальное, то Съѣздъ постановилъ: передать журналъ Комитета Рыльской богадѣльни духовнаго вѣдомства на обсужденіе Рыльского окружнаго Съѣзда съ участіемъ депутата отъ Суджанскаго уѣзда.

Подлинный за надлежащими подписями.

На подлинномъ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 19 іюня 1915 г.: „Исполнить“.

Приложеніе.

Журналъ Комитета Рыльской богадѣльни духовнаго вѣдомства.

Комитетъ Рыльской районной богадѣльни въ собраніи своемъ отъ 21 мая с.г. имѣлъ сужденіе по улучшенію дѣла призрѣнія нуждающихся лицъ изъ духовнаго званія 4-хъ уѣздовъ района въ окружной богадѣльнѣ.

Справка 1-я. Определеніемъ районнаго Съѣзда 1909 года, журналъ № 8, постановлено количество призрѣваемыхъ опредѣлить въ 16 человекъ, по четыре—на каждый уѣздъ района.

Справка 2-я. Въ настоящее время Комитетъ располагаетъ ежегодно слѣдующими средствами: а) 0/0 съ неприкосновеннаго капитала 300 р.,—съ прекращеніемъ же высылки 0/0 женѣ умершаго священника Нездоймишевой 570 р., б) взносов съ причтовъ округа 1150 рублей; в) пожертвованій по подписнымъ листамъ 200 р. и г) отчисленій свѣчнаго завода 520 рублей—всего 2170—2440 рублей.

Справка 3-я. Изъ опыта прошлыхъ лѣтъ жизни богадѣльни выяснилось, что содержаніе призрѣваемаго обходится въ 90—100 рублей въ годъ. Полагая, что содержаніе призрѣваемаго въ настоящее время, сообразно съ вздорожаніемъ пищевыхъ

продуктовъ, увеличится и дойдетъ до 120 рублей,—Комитетъ все-таки будетъ располагать полною возможностью содержать 20 человекъ,—при условіи совместной жизни всѣхъ призрѣваемыхъ въ помѣщеніи богадѣльни.

Настоящее же зданіе богадѣльни можетъ съ трудомъ вмѣстить 12 человекъ, и то лишь женщинъ, за неимѣніемъ отдѣльнаго въ богадѣльни помѣщенія для мужчинъ. Несомнѣнно въ призрѣніи нуждаются и мужчины. Они есть и въ настоящее время, но живутъ на сторонѣ, получая на свое содержаніе пособіе изъ суммъ богадѣльни до 100 р. въ годъ., живутъ они на квартирахъ у крестьянъ, да еще у бѣдныхъ. Богатый не возьметъ больного, стараго, совершенно чужого ему человека за 7 или 8 рублей въ мѣсяцъ. Въ нашей богадѣльнѣ мужчинъ трое, одинъ живетъ въ Николаевскомъ Рыльскомъ монастырѣ платнымъ пансіонеромъ; двое живутъ въ деревняхъ—у хозяевъ крестьянъ. Послѣдніе два живутъ плохо. Столъ скудный, помѣщеніе тѣсное, грязное, ухода никакого. Такъ призрѣваемый Лаптевъ, сынъ священника, глубокой старикъ, одѣтъ въ поношеное платье и сапоги, всегда грязный, невымытый,—бѣлье грязное. Не разъ, со слезами, просилъ онъ принять его въ богадѣльню,—хоть предъ смертію пожить въ чистотѣ и теплѣ, вкусно и сытно поѣсть. Другой призрѣваемый заштатный псаломщикъ Спасскій почти слѣпой, но еще крѣпкій старикъ, живетъ въ такихъ же условіяхъ. Часто его можно видѣть на базарѣ съ перекинутыми за плечи сѣтями (самъ плететъ и продаетъ); но еще чаще увидишь его, во дни большихъ праздниковъ, на паперти градскихъ церквей, съ протянутой за милостыней рукой. Не отъ довольства и развлечения занимается онъ первымъ, на послѣднее же его толкаетъ нужда. Комитетъ помочь имъ, пока они живутъ на сторонѣ, не въ силахъ.

Въ настоящемъ помѣщеніи богадѣльни нѣтъ изолированной комнаты для тяжело больныхъ—призрѣваемыхъ., она необходима, какъ показалъ опытъ прошедшихъ лѣтъ. Въ земскую больницу даже съ платой нашихъ призрѣваемыхъ не принимаютъ,—другихъ пріемныхъ покоевъ для больныхъ въ городѣ не имѣется.

Изъ всего сказаннаго видно, что настоящее помѣщеніе для богадѣльни не годно, оно не соответствуетъ своему назначенію; его нужно расширить, сдѣлавъ отдѣльное помѣщеніе для женщинъ и мужчинъ; выдѣлить въ немъ изолированную, хотя и общую, комнату для тяжело больныхъ.

Средства для этого неотложнаго, святого дѣла у Комитета имѣются достаточныя—болѣе 6000 р.—остатокъ отъ содержанія за прошедшіе годы.

Принявъ во вниманіе вышеизложенное, Комитетъ постановилъ: просить Его Преосвященство разрѣшить Комитету предложить Съѣзду духовенства на обсужденіе слѣдующія соображенія Комитета: I-е Не слѣдуетъ ли расширить настоящее помѣщеніе ботадѣльни пристройкой къ нему новаго зданія; II-е Если старое зданіе нельзя расширить пристройкой (тѣсная усадьба), то не слѣдуетъ ли прикупить соседнюю усадьбу съ домомъ? III-е Если духовенство не соглашается съ первыми двумя соображеніями Комитета, то не найдетъ ли возможнымъ Съѣздъ духовенства сдѣлать пристройку въ одну комнату для тяжело больныхъ?

№ 22-й.

11-го іюня 1915 г., вечернее засѣданіе.

Съѣздъ духовенства и церковныхъ старость въ полномъ составѣ слушалъ докладъ Правленія Курскаго епархіальнаго свѣчнаго завода, — долженъ ли существовать въ Гостинномъ ряду г. Курска свѣчной складъ для отпуска свѣчей церквамъ епархіи, какъ существовалъ онъ съ 1887 года, или, принявъ во вниманіе общій расходъ по его содержанію до 2500 руб. въ годъ, свѣчные склады, что въ Гостинномъ ряду г. Курска и при свѣчномъ заводѣ объединить, т. е. оставить одинъ только складъ для продажи свѣчей церквамъ епархіи при заводѣ, закрывъ таковой въ Гостинномъ ряду г. Курска. Въ послѣднемъ случаѣ Правленіе завода находитъ необходимымъ устройство на заводѣ для объединеннаго склада особаго помѣщенія и проситъ Съѣздъ выяснитъ, кто долженъ завѣдывать объединеннымъ свѣчнымъ складомъ при заводѣ.

Совмѣстно съ вышеназваннымъ докладомъ Съѣзду духовенства и церковныхъ старость было предложено на обсужденіе: 1) прошеніе увольнившагося по разстроенному здоровью, завѣдывавшаго свѣчнымъ складомъ, что въ Гостинномъ ряду г. Курска, почетнаго гражданина Θεодора Захарьевича Евфремова о назначеніи ему пожизненной пенсіи изъ средствъ завода за его тридцатилѣтнюю службу въ заводѣ и 2) прошеніе Протоіерея о. Іоасафа Лукашева объ увольненіи отъ должности члена Правленія Курскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода. Всесторонне обсудивъ вышеназванные — докладъ Правленія Епархіальнаго свѣчнаго завода и два прошенія, Съѣздъ постановилъ.

1) Свѣчные склады, что въ Гостинномъ ряду г. Курска и при заводѣ объединить въ одинъ Епархіальный свѣчной складъ съ лавкою при немъ для продажи свѣчей и вина церквамъ епар-

хія при самомъ заводѣ, а складъ въ Гостинномъ ряду г. Курска совсѣмъ упразднить.

А какъ избранная Съѣздомъ комиссія, совмѣстно съ Епархіальнымъ архитекторомъ Г. Розановымъ, выѣзжая на мѣсто, представила Съѣзду проэктъ постройки подвала для разлива церковнаго вина, надъ нимъ помѣщенія для свѣчного склада для оптовой продажи свѣчей и навѣса для подводъ, пріѣзжающихъ за покупкою свѣчей въ складъ на свободной усадьбѣ Епархіальнаго Училища, примыкающей къ заводу, причемъ, по смѣтѣ архитектора устройство подвала, склада для свѣчей съ лавкою и навѣса для подводъ съ полнымъ оборудованіемъ этихъ помѣщеній обойдется въ 6000 рублей, Епархіальный Съѣздъ постановилъ просить Его Высокопреосвященство предложить Совѣту Курскаго Епархіальнаго училища разрѣшить занять подъ свѣчной складъ съ лавкою и надворнымъ навѣсомъ до 2×10 саж. изъ свободной усадьбы, примыкающей къ заводу и принадлежащей Епархіальному училищу, а на самую постройку подвала для разлива церковнаго вина, свѣчного склада съ лавкою и навѣса ассигновать изъ средствъ завода въ текущемъ же строительномъ сезонѣ 6000 рублей. Равно какъ изъ средствъ завода отпустить 1200 рублей въ годъ на наемъ служащихъ при складѣ по продажѣ свѣчей и вина; обязавъ Правленіе Епархіальнаго свѣчного завода организовать завѣдываніе и контроль надъ новымъ Епархіальнымъ складомъ при свѣчномъ заводѣ на тѣхъ же основаніяхъ, на которыхъ завѣдываніе и контроль производились въ прежніе годы надъ складами завода.

2) По содержанію прошенія бывшаго завѣдующаго свѣчнымъ складомъ, что въ Гостинномъ ряду г. Курска, почетнаго гражданина Θεодора Захарьевича Евфремова и доклада по сему же прошенію Правленія Курскаго Епархіальнаго свѣчного завода, Епархіальный Съѣздъ почтительноше испрашиваетъ сему труженнику на пользу Епархіи Архипастырское благословеніе Его Высокопреосвященства за честное, благородное и дѣятельное исполненіе имъ своихъ обязанностей и единогласно постановляетъ за тридцатилѣтнюю службу въ заводѣ назначить изъ средствъ завода Θεодору Захарьевичу Евфремову ежемѣсячную пожизненную пенсію въ 30 рублей.

3) Выразивъ благодарность протоіерею о. Іоасафу Лукашеву за его полезную дѣятельность по должности члена Правленія свѣчного завода, просили продолжать таковую, на что о. Іоасафъ Лукашевъ и согласился.

Подлинный за надлежащими подписями.

На подлинномъ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 19 іюня 1915 г.: „По ст. 1. Совѣтъ Курскаго Епарх. ж. училища пред-

ставить мнѣ свой отзывъ, находить-ли онъ возможнымъ уступить для завода 20 кв. с. земли изъ ихъ своей свободной усадьбы? По ст. 2. Имѣя въ виду, что епархіальные свѣчные заводы учреждены въ епархіяхъ главнымъ образомъ для удовлетворенія матеріальныхъ нуждъ духовно-учебныхъ заведеній, наковыя нужды и настоящимъ Съѣздомъ далеко не въ полной мѣрѣ удовлетворены, и принимая во вниманіе, что завѣдующій свѣчнымъ складомъ, Ефремовъ оставляетъ службу при заводѣ не вслѣдствіе потери трудоспособности, а для поступленія въ монастырь, гдѣ онъ будетъ имѣть насущный кусокъ хлѣба,—затрудняюсь утверждать постановленіе Съѣзда о назначеніи Ефремову ежегодной пенсіи въ размѣрѣ 360 руб., но разрѣшаю выдать ему въ награду за усердную и долговременную службу единовременно триста руб. Прочее утверждается“.

№ 23-й.

1915 года 12 іюня. Былъ прочитанъ указъ Свят. Синода о порядкѣ распредѣленія казеннаго жалованія на 1915 годъ. Предсѣдателемъ предложено выслушать текстъ вѣрно-подданческой телеграммы, каковой и принять. Заслушано ходатайство депутата 3-го благочинническаго округа, Курскаго уѣзда, о прекращеніи базаровъ по воскреснымъ днямъ, постановили: просить Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшаго Тихона, Архіепископа Курскаго и Обоянскаго, возбудить ходатайство о перенесеніи базаровъ съ воскресныхъ дней на будни. Выслушана словесная просьба прот. Іоасафа Лукашева объ увольненіи его изъ состава членовъ Епархіальнаго училищнаго Совѣта, постановлено ходатайствовать предъ Его Высокопреосвященствомъ объ освобожденіи прот. Лукашева отъ должности члена училищнаго Совѣта ввиду принятія послѣднимъ прежней сложной обязанности по свѣчному заводу.

Заслушана просьба начальницы Александровскаго пріюта о судьбѣ сиротъ дѣтей, живущихъ теперь, по случаю войны въ своихъ домахъ, постановили: просить совѣтъ освободить помещеніе для сиротъ-дѣтей, призрѣваемыхъ въ Александровскомъ пріютѣ, а учительницѣ мужскаго Александровскаго пріюта предложить, съ просьбою объ увеличеніи жалованія, обратиться чрезъ Попечительство пріюта.

Въ дополненіе журнала за № 4-мъ, объ исключеніи изъ смѣты свѣчного завода на 1915 годъ по Лит. а, б, в, г, д, ж, з, признать оснавательнымъ.

Подлинный за надлежащими подписями.

На подлинномъ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 19 іюня 1915 г.: „Для внесенія на обсужденіе Съѣзда дѣлъ и вопро-

совъ существуетъ законный порядокъ, за исполненіемъ котораго прежде всѣхъ слѣдитъ предсѣдатель Съѣзда. А это не есть порядокъ, когда всякій, по своему усмотрѣнію, будетъ возбуждать на Съѣздѣ вопросы, минуя свое начальство. Такихъ постановленій Съѣзда я утверждать не намѣренъ.“

№ 24-й.

1915 года іюня 12 дня. Предметомъ занятій Съѣзда служило избраніе членовъ Ревизіонной Комиссіи для провѣрки на мѣстѣ смѣтъ, отчетовъ и относящихся къ нимъ документовъ за 1914 и 1915 г.г. по Бѣлгородскимъ—епархіальному женскому училищу и духовному училищу съ семинарскими при немъ классами, при чемъ избранными единогласно оказались: 1) предсѣдателемъ дѣйствительный статскій совѣтникъ Яковъ Васильевичъ Кривцовъ и членами: г. Дмитріева священникъ Алексій Гладковъ, села Усть-Трясильнаго Колодезя, Фатежскаго у., священникъ Алексій Курдюмовъ, с. Малаго Солдатскаго Суджанскаго у., священникъ Василій Хорошиловъ и дворянинъ Александръ Владиміровичъ Бѣльскій; 2) предсѣдателемъ предсѣздной Комиссіи избранъ протоіерей г. Путивля Андрей Петровъ и членами: гор. Курска священники Поликарпъ Коротевскій и Сергій Смирновъ и г. Дмитріева священникъ Алексій Гладковъ. По примѣру прежнихъ лѣтъ, на расходы Комиссіи назначить изъ суммъ свѣчнаго завода 300 руб.

Подлинный за надлежащими подписями.

На подлинномъ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 19 іюня 1915 г.: „Утверждается“.

№ 26-й.

1915 года іюня 12 дня. О. Предсѣдатель заявилъ, что всѣ вопросы, подлежащіе разсмотрѣнію и рѣшенію настоящаго XXX очереднаго Епархіальнаго Съѣзда разсмотрѣны, а потому Съѣздъ постановилъ: считать занятія Съѣзда законченными и журналы Съѣзда чрезъ о. предсѣдателя представить на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства. Предсѣдателю Съѣзда протоіерею Андрею Петрову и дѣлопроизводителю священнику Евгенію Кизимову выразить искреннюю признательность Съѣзда за понесенные труды.

Подлинный за надлежащими подписями.

На подлинномъ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 19 іюня 1915 г.: „Смотрѣно“.

ЕГО ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕНСТВУ,
ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕННѢЙШЕМУ Т И Х О Н У,
Архіепископу Курскому и Обоянскому,

Ревизіонной Комиссіи, избранной Епархіальнымъ Сѣздомъ духовенства и церковныхъ старостъ для проверки на мѣсть сметъ и отчетовъ Бѣлгородскаго епархіальнаго женскаго училища и семинарскихъ классовъ при Бѣлгородскомъ духовномъ училищѣ

ДОКЛАДЪ.

Ревизіонная Комиссія, въ составѣ предсѣдателя дѣйствительнаго статскаго совѣтника Якова Васильевича Кривцова и членовъ священника о. Алексѣя Гладкова, священника о. Алексѣя Курдюмова, священника о. Василя Хорошилова и дворянина Александра Владиміровича Бѣльскаго, прибывъ въ городъ Бѣлгородъ 6-го іюля сего года приступила къ выполненію возложенныхъ на нее обязанностей:

1) По Епархіальному женскому училищу предстоитъ выяснить: а) точную сумму поступленій на содержаніе училища въ 1914 году и правильность расходованія этой суммы и въ связи съ этимъ опредѣлить дѣйствительную сумму перерасхода; б) проверить правильность израсходованія 1200 руб., взятыхъ изъ суммъ епархіальнаго свѣчнаго завода на повышение поурочной платы учащимъ—съ высшимъ образованіемъ до 70 руб., а съ среднимъ—до 50 руб. за годовой урокъ; в) разсмотрѣніе сметы содержанія училища въ 1915 году и выясненіе вопроса о 1000 руб., высылаемыхъ Хозяйственнымъ Управленіемъ при Святѣйшемъ Синодѣ на увеличеніе содержанія лицъ учебновоспитательнаго надзора, и г) уясненія вопроса

объ оборудованіи новаго зданія училища мебелью, кухонною и чайною посудю.

2) По содержанію семинарскихъ классовъ при Бѣлгородскомъ духовномъ училищѣ: а) какой остатокъ получился отъ 1914 года и какое это остатокъ получилъ назначеніе; б) разсмотрѣніе смѣты на 1915-й годъ.

Ревизіонная Комиссія имѣетъ долгъ почтительнѣйше доложить Вашему Высокопреосвященству слѣдующее:

1) По обслѣдованіи прихода-расходныхъ книгъ Бѣлгородскаго Епархіальнаго женскаго училища за 1914-й годъ выяснилось: доходъ на содержаніе училища въ 1914 гсду составлялъ 41550 рублей 39 коп.; расходъ на содержаніе училища въ томъ же году выразился въ суммѣ 45029 рублей 22 коп.. На покрытіе расхода не достаетъ, такимъ образомъ 3478 руб. 83 коп.. Между тѣмъ Совѣтъ училища показалъ сумму перерасхода 3378 рублей 83 коп. Произошло это отъ того, что Совѣтъ засчиталъ въ средства на содержаніе училища залогъ поставщика 100 рублей.

2) Совѣтъ Бѣлгородскаго Епархіальнаго женскаго училища, на основаніи постановленія Епархіальнаго Съѣзда 1914 года 12 мая (журналъ № 20) получилъ изъ 2000 рублей, внесенныхъ въ смѣту Епархіальнаго свѣчнаго завода, 1200 рублей на увеличеніе платы учащимъ съ высшимъ образованіемъ до 70 рублей и съ среднимъ до 50 рублей за годовой урокъ. Изъ этой суммы 552 руб. 1 коп. выданы учителямъ и учительницамъ съ 1 августа по 1-е января 1915 года (ст. расх. 1914 года декабрь 452); а остатокъ 647 рублей 99 коп., по заявленію Совѣта, израсходованъ на осушку новаго зданія.—Курскій Епархіальный Съѣздъ въ 1914 году 2-го іюня (журналъ № 18) постановилъ: „разрѣшить строительной Комиссіи взаимобразно взять (на отопленіе новаго зданія) 750 рублей

изъ строительныхъ суммъ съ тѣмъ, чтобы ее въ будущемъ году пополнить“. Въ виду такого постановленія Комиссія находитъ расходование остатка въ суммѣ 647 рублей 99 коп. цѣлесообразнымъ.

3) Смѣта на содержаніе Бѣлгородскаго Епархіальнаго женскаго училища на 1915 годъ Совѣтомъ училища представлена въ слѣдующихъ суммахъ— приходъ 44234 р. (въ эту сумму включены 100 р., залога отъ поставщика и 1000 рублей высылаемая изъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ на увеличеніе содержанія лицъ учебно-воспитательнаго надзора), а расходъ 57131 руб. 62 коп. (въ эту сумму включены 100 рублей залога и 1000 р. получаемая изъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ). На покрытіе расхода, такимъ образомъ, не достааетъ 12997 рублей 62 коп.

Предсѣдная Комиссія признала, что эта смѣта составлена неполно и, потому, переработала ее. Послѣ переработки предсѣдною Комиссіею приходъ выразился въ суммѣ 52174⁹⁰ руб. 57 коп. а расходъ въ суммѣ 59131 руб. 62 к. Перерасходъ по подсчету предсѣдной Комиссіи равняется 6972 р. 62 коп. Увеличеніе суммы прихода и расхода получилось потому, что съ начала учебнаго 1915—1916 года, по переходѣ въ новое училищное зданіе комплектъ учащихся увеличится на 80 человекъ.

Но какъ Совѣтъ училища, такъ и предсѣдная Комиссія при составленіи смѣты на 1915 годъ въ счетѣ допустили ошибки и неточности, иногда довольно крупныя, такъ на примѣръ: Предсѣдная Комиссія при исчисленіи расхода по § 2 смѣты допустила ошибку на 6175 рублей 23 коп., дѣйствительная сумма расхода по этому § равняется 26254 руб. 13 коп., а Комиссія подсчитала 20078 руб. 90 коп. (журналъ предсѣдной Комиссіи № 10 пунктъ 2-й).

По этому ревизионная Комиссія, принявъ во вниманіе увеличеніе числа учащихся на 80 человекъ и вздорожаніе всякихъ продуктовъ, находитъ, что сумма доходовъ на содержаніе Бѣлгородскаго Епархіальнаго женскаго училища въ 1915 году должна быть 52704 руб. и расхода 61609 р. 44 коп. На покрытіе расхода, по мнѣнію Комиссіи, нужно добавить 8905 рублей 44 коп.

4) Относительно суммы 1000 рублей, отпускаемой на увеличеніе содержанія лицамъ учебновоспитательнаго надзора, выяснилось: въ 1914 году эта сумма была получена и записана на приходъ (ст. прихода 1914 года 60-я іюль); и выдано лицамъ учебновоспитательнаго надзора (ст. расхода 352 августъ, 475 октябрь и 433 декабрь). Въ 1915 году 1000 рублей внесена въ смѣту училища на приходъ подъ 25 ст. и въ расходъ по § 1. Такимъ образомъ 1000 рублей, высылаемая Хозяйственнымъ Управленіемъ при Святѣйшемъ Синодѣ на увеличеніе содержанія лицъ учебновоспитательнаго надзора, расходуется правильно по своему назначенію, не увеличивая, не уменьшая перерасходъ.

5) Вопросъ объ оборудованіи мебелью, кухонною и чайною посудою новаго зданія Бѣлгородскаго Епархіальнаго женскаго училища Епархіальный Съѣздъ духовенства и церковныхъ старостъ оставилъ открытымъ до выясненія на мѣстѣ степени пригодности имѣющейся мебели и дѣйствительной необходимости приобрѣтенія новой. По осмотрѣ имѣющейся въ училищѣ мебели, Ревизионная Комиссія находитъ, что хотя имѣющаяся мебель находится въ удовлетверительномъ состояніи, но этой мебели недостаточно для оборудованія новаго зданія. А потому Комиссія считаетъ необходимымъ отпустить Совѣту училища 4286 рублей для снабженія мебелью и посудою новаго зданія по списку, представленному Совѣтомъ, и при-

знаеть, что предположенія Совѣта въ этомъ отноше-
ніи умѣренны и скромны.

2) По вопросу о провѣркѣ смѣты по содержанію въ 1915 году семинарскихъ классовъ при Бѣлгородскомъ духовномъ училищѣ Комиссія установила:

1) Что учрежденіе должности четвертаго надзирателя для семинарскихъ классовъ и оклады жалованья всѣмъ четыремъ надзирателямъ (по 460 рублей каждому) основываются на утвержденныхъ Преосвященными постановленіяхъ раіонно-окружныхъ и Епархіальныхъ Съѣздовъ, и что, слѣдовательно, статья расхода на выдачу жалованья четвертому надзирателю 460 рублей и добавка къ жалованью трехъ другихъ надзирателей по 160 рублей каждому внесена въ смѣту правильно.

2) Остатокъ суммъ по содержанію училища и семинарскихъ классовъ къ 1 января 1915 года выразился въ суммѣ 5207 рублей 36 коп., но изъ него уже Правленіемъ училища израсходовано на ремонтъ зданій 1038 рублей 16 коп., и, такимъ образомъ остатка сего имѣется 4169 рублей 20 коп.

3) По смѣтѣ на 1915 годъ къ поступленію предположено 20000 рублей, а къ расходу 28000 рублей, а за исключеніемъ, согласно утвержденному Его Высокопреосвященствомъ постановленію Епархіальнаго Съѣзда отъ 11 іюня сего года (журналъ №14) 940 рублей, расходъ долженъ выразиться въ суммѣ 27060 рублей, и такимъ образомъ, къ покрытію расхода въ 1915 году не достааетъ 7060 рублей. Въ виду же утвержденного Его Высокопреосвященствомъ постановленія Епархіальнаго Съѣзда отъ 11 іюня сего года о взиманіи по 50 рублей въ годъ съ иносословныхъ воспитанниковъ, на содержаніе зданій 1) считая съ 25 воспитанниковъ за второе полугодіе) вышеуказанная сумма дефицита—7060 рублей—должна уменьшиться на 562 рубля 50 коп. и выразиться въ суммѣ

6497 рублей 50 коп., а за обращеніемъ на покрытіе сего дефицита остаточныхъ суммъ отъ 1914 года въ количествѣ 4169 рублей 20 коп., къ ассигнованію изъ суммъ епархіи на покрытіе всѣхъ расходовъ по смѣтѣ семинарскихъ классовъ при Бѣлгородскомъ духовномъ училищѣ подлежатъ 2328 руб. 30 коп. Если же будетъ восстановлено право Правленія имѣть четырехъ надзирателей съ окладомъ жалованья по 460 рублей каждому то къ выдачѣ изъ средствъ епархіи подлежатъ будетъ 3268 рублей 30 коп., каковая сумма, по мнѣнію Комиссіи и должна быть выдана.

Предсѣдатель Комиссіи *Я. Кривцовъ.*

Члены: { Свящ. *Алексій Гладковъ,*
Свящ. *Василій Хорошиловъ.*
Свящ. *Алексій Курдюмовъ.*
Двор. *Александръ Бѣльскій.*

На семь докладѣ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 12 іюля 1915 г., за № 3857: „1) *Выразить Комиссіи благодарность за исполненіе возложеннаго на нее порученія. 2) Докладъ Комиссіи опубликовать въ Епарх. Вѣдом. для исполненія. 3) Възмъ членамъ Комиссіи исчислить по закону путевыя деньги, предложивъ Правленію свѣчнаго завода выдать таковыя по принадлежности“.*

Резолюціи Его Высокопреосвященства въ докладѣ слѣдующія: противъ мнѣнія Комиссіи о цѣлесообразности израсходованія остатка 647 р. 99 к. на осушку новаго зданія „*Согласенъ*“.

Противъ мнѣнія Комиссіи о необходимости на 1915 г. добавить на содержаніе Бѣлгородскаго епархіального женск. училища 8905 р. 44 к. „*Исполнить*“.

Противъ мнѣнія о необходимости отпустить Совѣту Бѣлгородскаго епархіального женск. училища 4286 р. для снабженія мебелью и посудой новаго зданія по списку представленному Совѣтотъ „*Исполнить*“.

Противъ мнѣнія о томъ, что статья расхода на выдачу жалованья четвертому надзирателю Бѣлгородскихъ семинарскихъ классовъ 460 р. „Съ выдачей денегъ на сей предметъ ждать отъ меня распоряженія“.

Противъ заключенія о томъ, что къ ассигнованію изъ суммъ епархіи на покрытіе всѣхъ расходовъ по смѣтѣ семинарскихъ классовъ при Бѣлгородскомъ духовномъ училищѣ подлежатъ 2328 р. 30 к. „Выдать 2328 р. 30 к., а вопросъ о необходимости для Бѣлгородскаго училища имѣть четырехъ надзирателей требуетъ обсужденія съ педагогической точки зрѣнія. По сему предмету отъ Правленія затребованы мною свѣдѣнія“.

Письмо Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода на имя Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Тихона, Архіепископа Курскаго и Обоянскаго, отъ 12 іюля 1915 г. за № 7142.

Высокопреосвященнѣйшій Владыко,
Милостивый Государь и Архипастырь.

Согласно одобренному Совѣтомъ Министровъ и представляемому къ подписи Его Императорскаго Величества проекту Именного Высочайшаго Указа Правительствующему Сенату о призывѣ на военную службу лицъ, родившихся въ 1896 году, первымъ днемъ явки по призыву назначается повсемѣстно седьмое августа 1915 года; призывъ въ каждомъ уѣздѣ долженъ производиться уѣзднымъ воинскимъ начальникомъ, причемъ призывные обязаны являться на сборный пунктъ по тому мѣсту, гдѣ они окажутся на жительствѣ ко времени призыва. Въ отношеніи отсрочекъ по призыву для окончанія образованія предположено предоставлять таковыя только лицамъ, уже состоящимъ ко времени призыва ихъ на военную службу въ высшихъ и сред-

нихъ учебныхъ заведеніяхъ Имперіи, поименованныхъ въ приложеніи къ ст. 61 Уст. воин. пов. (по прод. 1912 г.), а также въ желѣзнодорожныхъ училищахъ, упомянутыхъ въ ст. 61¹ того же Устава, притомъ дѣйствительными учениками и студентами, но отнюдь не вольнослушателями. Означеннымъ молодымъ людямъ поступленіе на военную службу будетъ отсрочиваться до указанныхъ въ ст. 61 Уст. воин. пов. сроковъ съ тѣмъ, чтобы лица, оканчивающія курсъ или выбывающія изъ учебныхъ заведеній ранѣ сихъ сроковъ, привлекались къ исполненію воинской повинности не позднѣе 1-го числа мѣсяца, слѣдующаго за окончаніемъ ими полного курса сихъ заведеній либо за выбытіемъ изъ оныхъ.

Для полученія указанной отсрочки молодые люди должны быть снабжены отъ своихъ учебныхъ начальствъ надлежащими удостовѣреніями о нахожденіи ихъ въ учебномъ заведеніи и затѣмъ подать, не позднѣе пятаго августа 1915 года, въ уѣздное (окружное) или городское по воинской повинности присутствіе по мѣсту призыва ихъ на дѣйствительную военную службу соответствующее заявленіе объ отсрочкѣ, съ приложеніемъ указаннаго удостовѣренія. Подлежащее воинское присутствіе обязано будетъ въ кратчайшій срокъ заявленіе это разсмотрѣть и въ случаѣ его уважительности выдать временное свидѣтельство объ отсрочкѣ для окончанія образованія. Если таковое свидѣтельство будетъ на рукахъ у призывного ко дню, назначенному ему для явки на сборный пунктъ уѣзднаго воинскаго начальника, то онъ освобождается отъ таковой явки.

Что же касается молодыхъ людей, кои до 5-го августа не успѣютъ возбудить предъ мѣстнымъ по воинской повинности присутствіемъ ходатайства

объ отсрочкѣ (съ приложеніемъ удостовѣренія учебнаго начальства о состояніи ихъ въ учебномъ заведеніи), а также тѣхъ изъ нихъ, которые хотя и возбуждаютъ такія ходатайства своевременно, но не успѣютъ ко дню, назначенному для явки на сборный пунктъ для лицъ, проживающихъ въ одной съ ними мѣстности (городѣ, волости и проч.) получить свидѣтельство объ отсрочкѣ, то лица эти отъ прибытія на сборный пунктъ и поступления на военную службу не освобождаются. Но первымъ изъ сихъ лицъ будетъ разрѣшено представить не позднѣе перваго сентября сего года своему военному начальству надлежащія удостовѣренія о нахожденіи ихъ въ учебныхъ заведеніяхъ, причемъ удостовѣренія эти будутъ военнымъ начальствомъ препровождены подлежащимъ воинскимъ присутствіямъ, вторымъ же надлежитъ заявить своему военному начальству о возбужденномъ уже ими ходатайствѣ объ отсрочкѣ, вслѣдствіе чего симъ начальствомъ будетъ затребовано отъ воинскаго присутствія надлежащее свидѣтельство объ отсрочкѣ. По полученіи отъ присутствій временныхъ свидѣтельствъ о явкѣ тѣхъ или другихъ лицъ къ исполненію воинской повинности (объ отсрочкѣ), лица эти будутъ изъ войскъ уволены.

Въ виду спѣшности и важности настоящаго дѣла за Управляющаго Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ Товарищъ Министра въ должности Гофмейстера Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Плеве отношеніемъ отъ 11-го сего іюля за № 24224 проситъ о зависящихъ распоряженіяхъ и безотлагательномъ заготовленіи начальствами высшихъ и среднихъ учебныхъ заведеній вѣдомства Православнаго Исповѣданія на каждаго изъ обучающихся въ оныхъ молодыхъ людей изъ числа родившихся въ 1896 году и нуждающихся въ отсрочкѣ для

окончанія образованія надлежащихъ въ томъ удостовѣреній и безпрепятственномъ, при томъ въ кратчайшій срокъ, снабженіи означенныхъ лицъ таковыми удостовѣреніями въ цѣляхъ предоставленія имъ возможности своевременно подать присутствіямъ по воинской повинности заявленія о предоставленіи имъ отсрочки.

Объ изложенномъ имѣю честь сообщить Вашему Высокопреосвященству и покорнѣйше просить Васъ, Милостивый Государь и Архипастырь, не отказать въ зависящихъ отъ Васъ распоряженіяхъ по настоящему предмету въ самомъ непродолжительномъ времени.

СПИСОКЪ

воспитанницъ Курскаго Епархіальнаго женскаго училища, составленный Педагогическимъ Собраніемъ Совѣта училища послѣ годичныхъ испытаній бывшихъ въ апрѣлѣ, маѣ и іюнѣ мѣсяцахъ 1915 года.

Признаны окончившими курсъ 8-го класса.

Антонова Милитина—награждена книгою, Анфилова Марія—награждена золотой медалью, Богословская Александра—награждена серебряной медалью, Васильева Нина—награждена книгою. Гладкова Надежда, Гараденская Любовь, Ершова Елена—награждены серебряными медалями, Ефремова Елена, Зибировская Марія, Жукова Ольга—награждена золотой медалью, Ивановская Марія—награждена серебряной медалью, Лукашева Алевтина. Македонская Александра—награждена серебряной медалью, Мальцева Александра—награждена книгою, Мильская Марія, Никанорова Лидія—награждены серебряными медалями, Попова Надежда. Попова Нина—награждена книгою, Пузанова Евтрапія—награждена серебряной медалью, Раздольская Нина—награждена золотой медалью, Романова Марія—награждена книгою, Смирнова Александра. Солохина Нина—награждена серебряной медалью, Терновская Софія—награждена книгою, Угревицкая Марія—награждена серебряной медалью, Шафранова Нина, Чефранова Лидія—награждены

книгою, Ойрсова Вѣра. Чефрановой Вѣрѣ представляется право держать экзамень за курсъ 8-го класса по выздоровленіи и по подачѣ прошенія ея матерію.

Признаны окончившими курсъ VII класса воспитанницы 7 класса 1 отдѣленія.

Андріевская Екатерина, Арбузова Павла. Богоявленская Александра, Булгакова Александра—награждены книгами, Введенская Юлія, Ветохина Анна, Вишневецкая Таисія, Войнова Александра. Григорова Софія—награждена книгою, Гулевицкая Марія. Дмитріевская Марія—награждена книгою, Звѣрева Тамара. Карпинская Наталья—награждена книгою, Ковалева Екатерина. Колпенская Клавдія, Каноненкова Анна—награждены книгами, Кононова Зоя. Косминская Марія, Лебедева Елена—награждены книгами, Миронова Лидія. Ничкевичъ Лидія—награждена книгою, Опришко Евгенія. Петровская Θεоктиста—награждена книгою, Пузанова Зинаида, Ревская Софія, Соколова Вѣра. Слюнина Анастасія, Четверикова Надежда—награждены книгами, Чехова Нина, Христіановская Марія.

Воспитанницы 7 класса 2 отдѣленія.

Аушева Таисія, Барзиловичъ Пелагія—награждены книгами. Бѣлозерская Серафима, Вишневецкая Антонина, Виноградская Лидія. Владыкова Антонина—награждена книгою, Введенская Марія, Ефремова Серафима. Егорова Зинаида, Зеленина Евгенія—награждены книгами, Иванова Вѣра. Клевенская Надежда—награждена книгою, Каноненкова Антонина, Кононова Тамара, Космина Марія, Лаврова Варвара. Мальцева Евгенія, Ноздрачева Марія, Одинцова Валентина—награждены книгами, Попова Александра, Попова Варвара. Преображенская Софія—награждена книгою, Пузанова Ольга. Родіонова Лидія—награждена книгою, Соколова Александра. Софроньева Зинаида, Спасская Галина. Стрѣльцова Варвара—награждены книгами, Терская Антонина, Титова Евгенія—награждена книгою, Яньшина Анастасія. Букина Лидія—оставляется въ томъ же классѣ по прошенію.

Признаны окончившими курсъ 6 классовъ и удостоены аттестатовъ:

Азбукина Серафима, Аввакумова Надежда, Амелина Рахиль, Брянцева Клеопатра, Васильева Зинаида, Василевская Зоя, Василькова Лидія, Вознесенская Анастасія, Вороновская Наталія, Высоцкая Ольга, Данилова Анна, Дьяконова Евгенія, Ершова

Екатерина, Ершова Елизавета. Ершова Нина, Зиборовская Ольга, Иванцова Вѣра, Карасева Таисія, Ключарева Екатерина, Коклина Раиса, Лаврова Антонина, Лукъяновская Екатерина, Моисеева Софія, Насѣдкина Лидія, Насѣдкина Нина, Никанорова Клавдія, Никитина Анна, Покровская Вѣра, Покровская Ольга, Пономарева Елена, Попова Марія (Фатежская), Попова Марія (Ямская), Попова Таисія, Рубинская Марія, Сахарова Клавдія, Смирнова Валентина, Солохина Филицата, Фирсова Анастасія, Фирсова Любовь, Харланова Надежда, Хорошева Зоя, Чефранова Варвара, Чефранова Софія, Шафранова Ольга, Шаховская Валентина, Шкорбатова Лидія, Шрамкова Анна.

Назначены переэкзаменовки по геометріи, гражданской исторіи и сочиненію—Булгаковой Александрѣ, Булгаковой Валентинѣ, Введенской Маргаритѣ, Ковалевой Надеждѣ, Мануиловой Антонинѣ—по сочиненію. Предоставлено право держать экзамень, по уплатѣ недоимки за содержаніе—Оадѣевой Еленѣ.

Переводятся въ 6 классъ:

Архангельская Ольга, Брянцева Марія, Булгакова Елизавета, Бѣлозерская Софія, Вишневская Александра, Дагаева Анна, Дмитріевская Зинаида, Ершова Марія, Звѣрева Елизавета, Зубкова Вѣра, Истомина Анастасія, Истомина Антонина, Калинина Лариса, Колосовская Антонина, Курдюмова Лариса, Логгинова Лидія, Одинцова Серафима, Переверзева Анна, Платонова Ольга, Покровская Антонина, Попова Антонина, Попова Екатерина, Праведникова Анна, Пузанова Евгенія, Пузанова Марія, Пузанова Ольга, Родіонова Наталья, Руденкова Рахиль, Соколова Марія, Солодовникова Лидія, Тимонова Елизавета, Тимонова Ольга, Тимонова Фаина, Третьякова Марія, Халанская Наталья, Черняева Юлія, Чефранова Александра, Шкорбатова Лидія, Ярыгина Екатерина. Ѳедорова Анна, Ѳедоровская Таисія.

Назначаются переэкзаменовки:

Андреевой Екатеринѣ—по Закону Божию и сочиненію Барзилович Аннѣ, Василевской Александрѣ, Ветохиной Даріи, Пыхтиной Маріи, Рышковой Софіи, Романовой Зинаидѣ—по сочиненію; Ключаревой Екатеринѣ, Поповой Клавдіи, Халилецкой Антонинѣ—по гражданской исторіи и сочиненію, Мирошниковой Гали и Невской Ольгѣ—по гражданской исторіи.

Переводятся въ 5 классъ воспитанницы 4 кл. 1 отд.

Анфилова Марія, Арбузова Марія, Аѳанасьева Клавдія, Аѳанасьева Рахиль, (назначается каникулярная работа по рус-

скому языку), Елагина Теофанія, Ершова Валерія, Ивановская Александра, Лаврова Марія, Пономарева Ольга, Пузанова Вѣра, Харланова Клавдія.

Допущены къ новымъ испытаніямъ:

Антонова Антонина—по русскому устному, Аушева Фаина—по русскому устному, Богословская Зоя—по славянскому, Васильева Анна—по славянскому и пѣнію, Васильева Надежда—по природовѣдѣнію Вороновская Ольга, Воскресенская Уя—по географіи, Воскресенская Теофанія—по русскому устному и письменному, природовѣдѣнію и географіи, Вишневецкая Александра—по русскому, славянскому и природовѣдѣнію, Григорьева Лидія—по русскому письменному, Дагаева Фаина—по славянскому, Данилова Марія—по русскому и славянскому, Дьяконова Евфросинія—по славянскому, Козловская Клавдія—по русскому письменному Кононова Варвара—по русскому устному, письменному, славянскому и природовѣдѣнію, Лебедева Александра—по славянскому, Попова Зоя—по русскому письменному. Попова Екатерина—по славянскому, Пятницкая Антонина—по русскому письменному, природовѣдѣнію и гражданской исторіи, Ревская Глафира—по славянскому и природовѣдѣнію, Родионова Александра—по русскому письменному, славянскому и пѣнію, Сергѣева Матрена—по русскому письменному, славянскому, природовѣдѣнію и гражданской исторіи, Тимонова Антонина—по славянскому, Халилецкая Клавдія—по русскому устному и письменному и гражданской исторіи.

Переверзева Анна—оставляется въ томъ же классѣ по прошенію.

Предоставлено право держать испытанія по всѣмъ предметамъ:

Емельяновой Маріи, Ильинской Александрѣ, Зиборовской Варварѣ.

Изъ воспитанницъ 4 кл. 2 отд. переводятся въ 5 классъ:

Антонова Антонина, Братчикова Валентина, Вознесенская Александра, Дмитріевская Таисія, Ершова Нина, Иванова Зинаида, Мальцева Александра, Никитина Екатерина, Одинцова Александра, Постникова Валентина, Праведникова Анна. Садовская Юлія, Сергѣева Анастасія, Солнцева Ольга, Спасская Надежда, Старосельпева Наталія, Суханова Екатерина, Чернявская Ольга.

Допущены къ новымъ испытаніямъ:

Андреева Манефа—по русскому письменному, славянскому и гражданской исторіи, Анфилова Александра—по славянскому, Арепьева Екатерина—по русскому устному и письменному, Афанасьевская Елена—по русскому и славянскому, Брянцева Александра—по русскому письменному и славянскому, Вороновская Антонина—по славянскому, Гулевицкая Екатерина—по русскому, Карпская Раиса—по русскому письменному, Ключарева Маріамна—по русскому письменному и славянскому, Мальшко Варвара и Мальпина Татіана—по славянскому, Праведникова Варвара—по русскому письменному, Пузанова Евдокія—по русскому, Рамзова Антонина—по русскому устному и письменному, Смирнова Ольга—по русскому письменному, славянскому и гражданской исторіи, Сухочева Марія—по гражданской исторіи и пѣнію, Хаустова Екатерина—по русскому устному и письменному и географіи, Шафранова Антонина—по славянскому, Якимова Неонила—по славянскому.

Предоставляется право держать испытанія по всѣмъ предметамъ: Воиновой Зинаидѣ, Вороновской Варварѣ, Гайдуковой Лидіи, Дагаевой Маріи.

Въ 4 классъ переводятся слѣдующія воспитанницы
3 класса 1 отдѣленія.

Богословская Нина, Брашна Римма, Бѣлявская Анна, Владыкова Валентина, Данилевская Александра, Ершова Нина, Знаменская Наталья, Ильинская Валентина, Иванова Марія, Иванова Таисія, Кадуринна Александра, Ключарева Тамара, Колмакова Валентина, Каракулина Галя, Курдюмова Евгенія, Левникъ Софія, Логгинова Софія, Мартынова Екатерина, Никанорова Наталія, Никитина Александра, Одинцова Нина, Одинцова Раиса, Попова Анна, Попова Марія, Плетенева Клавдія, Праведникова Варвара, Соколова Надежда, Тугаринова Лидія, Шафранова Валентина.

Допускаются къ новымъ испытаніямъ:

Алябьева Параскева—по русскому, славянскому и гражданской исторіи, Андреева Анна—по гражданской исторіи, Верютина Марія—по пѣнію, Зеленина Ксенія—по ариѳметикѣ, Попова Нина—по славянскому, Пузанова Зоя—по Закону Божію, русскому, славян. и географіи, Соколова Надежда—по славянскому, Спасская Вѣра—по славянскому, Стояновичъ Зоя—по русскому устному и письменному и ариѳметикѣ, Троицкая Клавдія—по

славянскому, Черторижская Ксенія—по Закону Божию и русскому языку; Антонова Вѣра оставляется на повторительный курсъ по прошенію. Предоставляется право держать испытанія по всѣмъ предметамъ: Василевской Еленѣ, Пузановой Надеждѣ, Филевской Еленѣ.

Изъ 3 кл. 2 отд. переводятся въ 4 кл. воспитанницы:

Афанасьева Ангелина, Введенская Зинаида, Ершова Надежда, Замотина Анна, Юсифова Александра, Иванова Антонина, Колосовская Елена, Кузнецова Антонина, Курдюмова Неонила, Курдюмова Ольга, Мельникова Вѣра, Насѣдкина Валентина, Пспова Екатерина, Попова Елизавета, Попова Зинаида, Попова Клавдія, Романова Матрона, Рудива Клавдія, Черторижская Марія, Чехова Лидія.

Допускаются къ новымъ испытаніямъ:

Арбузова Клавдія—по ариѳметикѣ, Вороновская Варвара—по русскому, ариѳметикѣ и гражданской исторіи, Діаконова Марія—по русскому письменному и ариѳметикѣ, Елагина Екатерина—по русскому и славянскому, Колмакова Вѣра—по русскому письму и славянскому, Колосовская Вѣра—по русскому письменному, Мальцева Лидія—по славянскому, Орлова Варвара—по русскому устному и письменному, славянскому, ариѳметикѣ и гражданской исторіи, Попова Марія—по русскому письменному, Праведникова Анастасія—по русскому письменному, Родіонова Лидія—по географіи, Стороженко Таисій—по славянскому, Чефранова Елизавета—по славянскому, Орлова Татіана и Платонова Александра—оставляются на повторительный курсъ по прошенію.

Предоставляется право держать испытанія по всѣмъ предметамъ:

Алексапольской Зиновіи, Угрезицкой Ольгѣ, Марковой Аннѣ, Пузановой Варварѣ, Пузановой Татіанѣ, Толмачевой Софіи и Яхонтовой Маріи.

Въ III классъ переводятся слѣдующія воспитанницы
2 кл. 1 отд.:

Безпяткина Вѣра, Вороновская Анна, Голіусова Анастасія, Дьяконова Зинаида, Евангельская Евгенія, Евдакимова Валентина, Запольская Марія, Звѣрева Екатерина, Иванова Анна, Иванцова Софія, Ильинская Александра, Ильменская Анна, Кузменко Агрипина, Лонгинова Анастасія, Малыгина Марія, Недригайлова Лидія,

Никитина Елизавета, Оболенская Зоя, Панова Наталія, Попова Софія, Праведникова Александра, Садовская Вѣра, Семенова Лидія, Соколова Юлія, Тимонова Наталія, Трухманова Серафима Цвѣткова Раиса, Шафранова Аполлинарія.

Допускаются къ новымъ испытаніямъ:

Амелина Наталія—по русскому устному и письменному, Барбицкая Елена—по русскому письменному и ариѳметикѣ, Брілліантова Серафима—по Закону Божію, русскому ариѳметикѣ и гражданской исторіи, Городенская Антонина—по русскому, Калинина Варвара—по русскому письменному, Никольская Ольга—по русскому письменному, Орлова Елена—по русскому, географіи и гражданской исторіи, Покровская Анна—по гражданской исторіи, Смирнова Анна—по гражданской исторіи, Спасская Марія—по русскому.

Предоставляется право держать испытанія по всѣмъ предметамъ.

Дьяконовой Аннѣ, Ивановой Зинаидѣ, Каменницкой Аннѣ.

Переводятся въ III кл. воспитанницы 2 кл. 2 отд.

Алексапольская Анна, Арбузова Марія, Душева Вѣра, Борзаковская Валентина, Булгакова Александра, Вороновская Надежда, Данилевская Елена, Ефремова Александра, Истомина Евдокія, Канонова Марія, Крутикова Софія Ключарева Анна, Македонская Таисія, Махова Марія, Ноздрачева Хіонія Платонова Татіана, Плетенева Александра, Плетенева Нина, Попова Евгенія, Попова Таисія, Преображенская Зинаида, Псарева Ангелина, Пыхтина Анна, Сабынина Зинаида, Соколова Лидія, Солодовникова Анна, Солодовникова Анастасія, Титова Марія, Троицкая Лариса, Хендрикова Елена, Хорошилова Марія, Чехова Людмила, Юрьева Вѣра, Фирсова Зинаида, Фирсова Ольга.

Допускаются къ новымъ испытаніямъ:

Золотарева Евдокія—по русскому, Тихомірова Валентина—по русскому устному и письменному, Троицкая Лидія—по славянскому

Предостлено право держать испытанія по всѣмъ предметамъ: Колосовской Аннѣ, Логгиновой Александрѣ, Пузановой Клавдіи.

Переводятся во 2 классъ-воспитанницы I-го:

Алексапольская Елена, Алфимова Екатерина, Анфилова Инна, Баркова Клавдія, Бердикова Екатерина, Братчикова Екатерина,

Булгакова Лидія, Бѣлозерская Марія, Букасова Марія, Введенская Бландина, Владыкова Лидія, Воинова Марія, Городенская Екатерина, Грачева Валентина, Грицай Анна, Демидова Вѣра, Дмитріева Ольга, Добродицкая Лидія, Ершова Евгенія, Запольская Зинаида, Запольская Марія, Иванова Тамара, Истомина Елена, Кадуринна Елена, Каракулина Марія, Каракулина Надежда, Ключарева Акилина Ключарева Анеиса, Ключарева Нина, Колосовская Зинаида, Константинова Александра, Курдюмова Валентина, Курдюмова Екатерина, Курдюмова Лидія, Малыгина Серафима, Моголясъ Елена, Мячина Алевтина, Одинцова Елена, Плетенева Валентина, Покровская Валентина, Попкова Клавдія, Попкова Олимпіада, Попова Ольга, Постникова Галина, Постникова Зинаида, Праведникова Анна, Пузанова Александра, Руднева Анна, Савченко Ольга, Соколова Наталья, Саларева Ксенія, Тимонова Марія, Титова Анеиса, Харланова Вѣра, Харланова Екатерина, Хорошева Софія, Хорошева Тамара, Хорошилова Екатерина, Черняева Лидія, Четверикова Нина, Оедорова Елизавета, Ячменькова Евгенія.

Допускаются къ новымъ испытаніямъ.

Антонова Анастасія—по русскому устному и письменному, славянскому и ариѳметикѣ, Вознесенская Елена—по русскому устному и письменному, Вороновская Марія—по русскому, славянскому и ариѳметикѣ, Попова Серафима—по русскому устному и письменному, Романова Антонина—по русскому письменному, Смирнова Евгенія—по русскому и славянскому, Тимоѳеева Алевтина—по русскому письменному, Невская Антонина—по прошенію оставляется на 2-й годъ.

Предоставляется право держать испытанія по всѣмъ предметамъ: Арбузовой Антонинѣ, Ветохиной Анастасіи, Ветохиной Екатеринѣ, Емельяновой Лидіи, Поповой Зинаидѣ, Пузановой Варварѣ, Родіоновой Зинаидѣ, Смирновой Татіанѣ, Филинской Варварѣ.

Предсѣдатель совѣта, протоіерей *Илія Булаковъ*.

Дѣлопроизводитель *Иванъ Албшицкій*.

Вновь поступающіе въ Курское духовное училище *).

Никитинъ Павелъ, Бакановъ Николай, Черняевъ Михайлъ, Курдюмовъ Николай, Ефременко Николай, Дмитріевскій Георгій,

*) Въ разъясненіе разряднаго списка, помѣщеннаго въ № 25—26 Епарх. Вѣд.

Волковъ Павелъ, Кремпольскій Николай, Клевенскій Хрисанфъ, Поповъ Петръ, Григорьевъ Борисъ, Никольскій Серафимъ, Карповскій Владиміръ, Иванцовъ Григорій, Толмачевъ Григорій, Магальясъ Димитрій, Кононенковъ Сергѣй, Поповъ Григорій, Бѣлозерскій Илья, Бѣлозерскій Димитрій, Сабынинъ Николай, Булгаковъ Николай, Третьяковъ Александръ, Карасевъ Петръ, Гороховъ Михаилъ, Яньшинъ Николай, Розинъ Александръ, Солохинъ Димитрій, Стояновичъ Митрофанъ, Вережниковъ Николай, Калининъ Михаилъ, Завадскій Иванъ, Крюковъ Петръ, Рождественскій Константинъ, Клевцовъ Петръ, Анисимовъ Иванъ, Пустовойтовъ Леонидъ, Касьяновъ Модестъ, Рѣдькинъ Митрофанъ, Палагинъ Флоръ, Поповъ Яковъ, Тимоновъ Григорій, Сычевъ Вячеславъ, Булгаковъ Владиміръ, Насѣдкинъ Виталій, Левановскій Владиміръ—признаны достойными пріянія въ I-й классъ училища.

Евдокимовъ Ѳеодоръ, Татаренковъ Димитрій, Гавриловъ Петръ, Безсоновъ Александръ, Андреевъ Георгій, Клевенскій Михаилъ, Опришко Сергѣй, Ивановъ Николай, Полуянскій Владиміръ, Дурневъ Владиміръ, Свержбинскій Антонинъ, Вознесенскій Сергѣй, Сергѣевъ Александръ, Ревскій Серафимъ, Ивановъ Серафимъ, Кузнецовъ Григорій, Андреевъ Серафимъ, Татаренковъ Ѳеодоръ, Четвериковъ Борисъ, Романовъ Серафимъ, Пинаевъ Алексѣй, Антоновъ Леонидъ, Родіоновъ Петръ, Чернышевъ Григорій, Колесниковъ Василій, Шкорбатовъ Николай, Василевскій Серафимъ, Пузановъ Георгій, Шеповаловъ Петръ, Гудовъ Косма, Рогановъ Алексѣй, Псаревъ Сергѣй—разрѣшается держать экзамень въ I-й классъ училища послѣ лѣтнихъ каникулъ.

Гіацинтовъ Георгій, Хорошиловъ Александръ—могутъ быть допущены ко вторичнымъ испытаніямъ для поступленія въ I-й классъ училища только черезъ годъ.

Якунинъ Тихонъ—разрѣшается держать экзамень для поступленія въ III классъ училища послѣ лѣтнихъ каникулъ.

Смотритель училища *Архимандритъ Германъ.*

Дѣлопроизводитель священникъ *Александръ Романовъ.*

Инструкція благочинническихъ совѣтовъ Курской епархіи.

Составъ благочинническихъ совѣтовъ.

§ 1. Совѣтъ составляетъ изъ благочиннаго, духовнаго слѣдователя—какъ непремѣннаго члена благочинническаго совѣта,

одного изъ приходскихъ священниковъ, избираемаго духовенствомъ и одного кандидата.

§ 2. Совѣтъ собирается по мѣрѣ надобности и во всякомъ случаѣ не менѣе одного раза въ мѣсяцъ въ заранее назначенный день. Мѣстомъ собранія назначается тотъ городъ, или селеніе, которые окажутся центральнѣе для членовъ совѣта и лицъ заинтересованныхъ. Время и мѣсто разбора дѣлъ благочинный назначаетъ по совѣщаніи съ членами совѣта, о чемъ извѣщаются имъ какъ члены совѣта, такъ и лица заинтересованныя—повѣстками.

§ 3. Члены совѣта, безъ благочиннаго, не входятъ въ разбирательство дѣлъ, но приступаютъ къ разсмотрѣнію дѣлъ по предложенію послѣдняго съ приглашеніемъ кандидата.

§ 4. При разбирательствѣ дѣлъ благочиннической совѣтъ руководствуется св. писаніемъ, правилами св. апостоль, вселенскихъ соборовъ и св. отецъ, общими государственными законами, уставомъ духовныхъ консисторій, благочинническою инструкціею, распоряженіями епархіальнаго начальства, мѣстными обычаями, а также прибѣгаетъ къ доброму товарищескому воздѣйствію на основаніи внутренняго убѣжденія совѣсти.

§ 5. Членъ совѣта, при невозможности, по уважительнымъ причинамъ, участвовать въ совѣтѣ, долженъ заблаговременно извѣстить о томъ благочиннаго, съ объясненіемъ причинъ, и ближайшаго кандидата. Благочинный приглашаетъ вмѣсто него кандидата.

Кругъ дѣйствій.

§ 6. Вѣдѣнію и рѣшенію благочинническаго совѣта подлежатъ дѣла о взаимныхъ неудовольствіяхъ между членами причтовъ и жалобы прихожанъ на мѣстное духовенство, какъ-то:

а) жалобы священниковъ на діаконовъ и причетниковъ на небрежность ихъ по должности, самовольныя отлучки изъ прихода, неприличіе въ обращеніи съ ними и грубость, слушаніе по должности, равнымъ образомъ жалобы діаконовъ и причетниковъ на священниковъ за притѣсненія;

б) споры между членами причта по раздѣлу приходскихъ доходовъ, по неправильному занятію церковной земли, или церковнаго дома и пользованію движимою и недвижимою собственностію;

в) жалобы на сосѣдніе причты за вмѣшательство въ приходскія дѣла;

г) жалобы прихожанъ на неисправность членовъ причта въ совершеніи богослуженій и требоисправленій;

д) вообще поступки духовныхъ лицъ противъ должности, благочинія и благоповеденія, не требующіе формальнаго изслѣдованія, за которые по закону опредѣляются замѣчанія, внушенія и выговоры безъ внесенія въ формулярный списокъ;

е) иски о личныхъ обидахъ и оскорбленіяхъ.

§ 7. Благочинническимъ совѣтамъ предоставляется:

а) подробное и обстоятельное разсмотрѣніе клировыхъ вѣдомостей по всѣмъ пунктамъ о церкви, причтѣ и прихожанахъ;

б) дѣлать (только не о себѣ, не о благочинномъ и членахъ совѣта) представленія Его Высокопреосвященству о награжденіи священноцерковнослужителей, отличающихся особенною ревностію въ образованіи прихожанъ, проповѣдываніи слова Божія, попеченіемъ о благоустройствѣ церквей и школъ и другими особыми заслугами;

в) представленіе къ наградѣ церковныхъ старостъ, заслуживающихъ того по своему попеченію о благоустройствѣ и благолѣпіи храма, о приобрѣтеніи домовъ для причта и о надлежащемъ поддержаніи оныхъ;

г) доставленіе епархіальному попечительству свѣдѣній о заштатныхъ священноцерковнослужителяхъ, не выслужившихъ казенной пенсіи, и вдовахъ ихъ, нуждающихся въ постоянныхъ или единовременныхъ пособіяхъ, выдаваемыхъ изъ попечительскихъ суммъ, и разсмотрѣніе дѣлъ и, сверхъ того, повѣрка церковно приходскихъ книгъ по порученію епархіальнаго начальства.

Порядокъ производства дѣлъ въ совѣтѣ.

§ 8. Дѣла начинаются въ благочинническомъ совѣтѣ письменною просьбою, или словеснымъ заявленіемъ того лица, которое желаетъ, чтобы дѣло его было разсмотрѣно благочинническимъ совѣтомъ, а также по предписанію Епархіальнаго Начальства. Всякая просьба письменная и заявленіе вносятся благочиннымъ въ книгу и передается въ совѣтъ. Въ ту же книгу вносятся и заявленія благочиннаго о неодобрительномъ поведеніи какого либо—священно или церковно-служителя подлежащія разсмотрѣнію совѣта.

§ 9. Разбирательство дѣла производится, по возможности, словесно, и только рѣшеніе записывается кратко въ книгу и подписывается какъ членами совѣта, такъ и наличными тяжущимися.

§ 10. Несогласный съ рѣшеніемъ членъ совѣта даетъ отъ себя письменный отзывъ.

§ 11. Рѣшенія совѣта объявляются наличному обвиняемому и лицу, принесшему жалобу, немедленно, подъ росписку въ книгѣ, а отсутствующимъ сообщаются чрезъ благочиннаго съ подпискою въ слушаніи рѣшенія.

§ 12. Взысканія, коимъ совѣтъ можетъ собственною властію подвергать виновныхъ, судя по роду проступковъ, суть слѣдующія:

- а) предостереженіе;
- б) вразумленіе въ совѣтѣ;
- в) присужденіе обидчика къ испрошенію прошенія у обиженнаго въ присутствіи ли совѣта, или свидѣтелей;
- г) удовлетвореніе обиженнаго восполненіемъ его убытковъ.

Примѣчаніе. Книги для записи просьбъ, поступающихъ въ совѣтъ, и рѣшеній по онымъ, выдаются изъ Консисторіи.

§ 13. Въ случаѣ неявки одной изъ тяжущихся сторонъ въ назначенный срокъ и непредставленія уважительныхъ къ тому причинъ, совѣтъ постановляетъ заочное рѣшеніе, на основаніи свѣдѣній, имѣющихся въ дѣлѣ.

§ 14. Заочное рѣшеніе не лишаетъ права тяжущихся представлять въ свое оправданіе необходимыя объясненія и свѣдѣнія впослѣдствіи, но не позже двухъ недѣль со времени объявленія рѣшенія.

§ 15. Судить о томъ, уважительны, или неуважительны причины, по коимъ лицо, прикосновенное къ дѣлу, не явилось въ совѣтъ, принадлежитъ совѣту. Въ случаѣ двукратной неявки обвиняемаго въ совѣтъ по требованію его, безъ уважительныхъ причинъ, отвѣтчикъ теряетъ право апелляціи и рѣшеніе приводится въ исполненіе.

§ 16. Если одно лицо, осужденное совѣтомъ два раза по обвиненію въ какомъ либо проступкѣ, подвергнется вновь такому же обвиненію, то о послѣднемъ проступкѣ составляется совѣтомъ актъ, представляемый чрезъ благочиннаго въ консисторію.

§ 17. Недовольный рѣшеніемъ совѣта, заявивъ свое неудовольствіе при объявленіи ему рѣшенія можетъ обжаловать такое рѣшеніе предъ епархіальнымъ начальствомъ въ двухнедѣльный срокъ, представляя свою апелляцію, вмѣстѣ съ копією рѣшенія, предсѣдателю совѣта, который съ своимъ объясненіемъ также въ двухнедѣльный срокъ представляетъ ее куда слѣдуетъ.

§ 18. Предсѣлатель совѣта—благочинный, по окончаніи года, доноситъ епархіальному Преосвященному о томъ, сколько въ продолженіе года совѣтъ имѣлъ засѣданій, какъ велико было число разсмотрѣнныхъ имъ дѣлъ съ подраздѣленіемъ по ихъ содержанию; по сколькимъ рѣшеніямъ выражено недовольство и сколько было представлено на разсмотрѣніе Епархіальнаго Начальства, а при ревизіи Преосвященнымъ церковей—представляетъ ему и самую книгу.

Вышенапечатанная инструкція утверждена Его Высокопреосвященствомъ отъ 28 мая 1915 г., вводится въ дѣйствіе Курской епархіи, при чемъ существующіе составы благочинническихъ совѣтовъ остаются, кандидаты же (§ 1) должны быть выбраны вновь.

СОДЕРЖАНІЕ ОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Письмо исправляющаго должность Курскаго Губернатора, Вице-Губернатора, на имя Его Высокопреосвященства, отъ 4 іюля 1915 г. за № 3409. Перемены по службѣ, Вакаціи. Журналы XXX Епархіальнаго Съѣзда духовенства и церковныхъ старостъ Курской епархіи. Его Высокопреосвященству, Высокопреосвященнѣйшему Тихону, Архіепископу Курскому и Обоянскому, Ревизіонной Комиссіи, избранной Епархіальнымъ Съѣздомъ духовенства и церковныхъ старостъ для провѣрки на мѣстѣ смѣтъ и отчетовъ Бѣлгородскаго епархіальнаго женскаго училища и семинарскихъ классовъ при Бѣлгородскомъ духовномъ училищѣ Докладъ. Письмо Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода на имя Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Тихона, Архіепископа Курскаго и Обоянскаго, отъ 12 іюля 1915 г. за № 7142. Списокъ воспитанницъ Курскаго Епархіальнаго женскаго училища, составленный Педагогическимъ Собраніемъ Совѣта училища послѣ годичныхъ испытаній бывшихъ въ апрѣлѣ, маѣ и іюнѣ мѣсяцахъ 1915 года. Вновь поступающіе въ Курское духовное училище. Инструкція благочинническихъ совѣтовъ Курской епархіи.

Редакторъ официальной части, Секретарь Консисторіи **Н. Дивногорскій.**

ОТЪ КОМИТЕТА

по устройству Музея второй Великой Отечественной войны.

По постановленію Общаго Собранія Членовъ Курской Ученой Архивной Комиссіи учрежденъ Музей второй Великой Отечественной войны.

Цѣль Музея собрать все, что сдѣлано и дѣлается правительственными, общественными и частными учрежденіями и частными лицами города Курска и Курской губерніи во время войны въ пользу раненыхъ и запасныхъ воиновъ и ихъ семействъ, для войскъ, а также все, что имѣетъ отношеніе къ войнѣ.

Комитетъ по устройству Музея предполагаетъ собирать портреты, карты, газеты, журналы, книги русскія и иностранныя, издаваемые въ связи съ войною а также фотографическіе снимки (военныхъ эпизодовъ, воиновъ, мѣстныхъ дѣятелей, зданій лазаретовъ и др.), картины, лубочныя произведенія, предметы обмундированія, вооруженія, трофеи войны и вообще все, что имѣетъ хотя какое-нибудь отношеніе въ войнѣ и можетъ иллюстрировать ее и дѣятельность ея героевъ.

Въ виду изложеннаго, Комитетъ имѣетъ честь обратиться къ просвѣщенному вниманію всѣхъ заинтересованныхъ въ означенномъ дѣлѣ учреждений и лицъ, убѣдительно прося ихъ оказать содѣйствіе къ устройству названнаго Музея присылкой перечисленнаго матеріала и всего, что для будущихъ поколѣній будетъ драгоцѣннымъ источникомъ въ цѣляхъ изученія великой эпохи и отраженій ея въ жизни Курскаго края. Адресъ: Курскъ, Знаменская площадь, Музей.

Комитетъ.

КУРСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

15—22 іюля.

№ 27—28.

1915 года.

Присылаемыя въ Редакцію, для напечатанія, статьи должны быть переписаны разборчиво, на одной сторонѣ листа, за полной подписью автора и съ точнымъ обозначеніемъ его адреса.

По усмотрѣнію Редакціи статьи подвергаются исправленіямъ и сокращеніямъ. Проповѣди, некрологи, описанія юбилеевъ, торжествъ и мелкія сообщенія Редакціей не оплачиваются.

Статьи, не принятыя Редакціей для напечатанія, возвращаются авторамъ при условіи оплаты пересылки оныхъ почтовыми марками.

Невостребованныя въ теченіе трехъ мѣсяцевъ рукописи уничтожаются.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

Св. и равноапостольный князь Владиміръ.

(Окончаніе).

III.

Послѣ своего крещенія и крещенія кievлянъ Владиміръ прожилъ слишкомъ 26 лѣтъ (988—1015). Во все это время онъ дѣятельно занимался распространеніемъ христіанской вѣры среди русскаго народа и насажденіемъ Христовой церкви въ предѣлахъ своего государства. „И началъ онъ, замѣчаетъ лѣтописецъ, ставить по городамъ церкви и опредѣлять къ нимъ священниковъ, и повелѣлъ по всѣмъ городамъ и селамъ приводить людей на крещеніе ¹⁾“. По замѣчанію м. Иларіона, миссіонерская его дѣятельность была широка и обнимала всю землю русскую. „Вся земля наша въ одно время стала славить

¹⁾ Ипат. лѣтопись, стр. 71.

Христа, говорить онъ. Труба апостольская и громъ евангельскій огласили всѣ города“¹⁾. То-же подтверждаетъ и черноризецъ Іаковъ, говоря, что „онъ (князь) крестилъ всю землю русскую отъ конца до конца“²⁾. Къ крещенію другихъ городовъ Владиміръ могъ приступить не раньше прибытія къ нему митрополита и епископовъ, облеченныхъ божественными правами учительства и пастырства. Достоверныя, историческія данныя свидѣлствуютъ о распространеніи христіанства въ разныхъ городахъ русскихъ. Такъ, въ Новгородъ для проповѣди евангельской приходилъ митрополитъ Михаилъ съ шестью епископами, въ сопровожденіи Добрыни и священника Анастаса Корсунянина. Здѣсь послѣдовало такое-же низверженіе въ Волховъ Перуна, какъ въ Кіевѣ, и крещеніе многочисленнаго народа въ 990 году. Для крещенныхъ новгородцевъ въ самомъ городѣ и по всей области были выстроены церкви и при нихъ поставлены священники. Изъ Новгорода этотъ-же митрополитъ ходилъ съ проповѣдью въ Ростовъ и область ростовскую, въ сопровожденіи четырехъ епископовъ и тѣхъ-же Добрыни съ Анастасомъ (991 г.)³⁾. Лично Владиміръ ходилъ съ проповѣдью вѣры въ мѣстности на западъ отъ Днѣпра, которыя онъ долженъ былъ посѣщать по своимъ отношеніямъ къ Польшѣ, и въ землю суздальскую. Лѣтописное выраженіе „тамо крести всѣхъ“, хотя и преувеличенное, но даетъ твердое основаніе къ заключенію

1) „Слово о законѣ и благодати“.

2) Митрополитъ Макарій, Исторія Русской церкви, т. I-й, приложение 1-е, стр. 257.

3) Въ Ростовской землѣ ревностный первосвятитель „училъ всѣхъ вѣровать въ Бога единого, наставлялъ многихъ благочестію и крестилъ большое число людей, и многія церкви воздвигъ, и поставилъ къ нимъ пресвитеровъ и діаконовъ, и клиросы (богослуженіе церковное) устроилъ, и уставы благочестивые установилъ. И была радость великая въ людяхъ, и умножилось число вѣрующихъ, и повсюду распространялось имя Христа“. Никонов. лѣтопись, стр. 64.

объ успѣхѣ княжеской проповѣди въ этой землѣ, гдѣ были устроены многія церкви, потому что во Владимірѣ на Клязьмѣ попеченіемъ князя была создана даже деревянная соборная церковь Успенія Пресвятой Богородицы ¹⁾. Для укрѣпленія новообращенныхъ въ вѣрѣ русскій равноапостоль посѣщаль области, въ коихъ уже благовѣствовали Добрыня и епископы, какъ-то: „въ землѣ Славянской (новгородской), Ростовской, Смоленской ²⁾“.

Кромѣ духовенства, князь Владиміръ призвалъ къ миссіонерской дѣятельности и своихъ дѣтей. Раздѣливъ для управленія русскую землю между двѣнадцатю своими сыновьями, онъ завѣщаль каждому изъ нихъ, подъ руководствомъ опытныхъ посадниковъ, заботиться объ искорененіи тамъ язычества и утверженіи христіанства ³⁾.

Такимъ образомъ, по мысли крестителя Руси удѣльные стольные города должны были быть не только административными, но и религіозно-просвѣтительными центрами. Сообща, своими совмѣстными усиліями удѣльные князья въ дѣлѣ просвѣщенія народа могли сдѣлать больше, нежели одинъ князь, хотя-бы и великій. Въ городахъ и областяхъ, примыкавшихъ къ великому водному пути, гдѣ сильна была княжеская власть, быстрѣе и безпрепятственнѣе распространялось христіанство, къ востоку же отъ Днѣпра по Окѣ и верхней Волгѣ, по причинѣ меньшей зависимости отъ той же власти, оно распространялось слабѣе. Вообще Владиміръ успѣлъ крестить только Русь въ собственномъ смыслѣ славянскую, которую составляли: новгородскіе славяне, славяне, населявшіе заднѣпровскую часть Руси, начиная съ сидѣвшихъ въ верховьяхъ Днѣпра кривичей, кончая сѣвер-

¹⁾ Ibid., стр. 64. Тверская лѣтоп., стр. 113—114.

²⁾ П. С. Р. Л., т. 15, стр. 113. Софійскій Временникъ, 1, стр. 87.

³⁾ „Посла съ ними (въ удѣлы и области) и священники, заповѣдая имъ, да каждо по всей области своей повелѣваетъ учить люди и крестить людей, и церкви ставити, еже не бысть“. П. С. Р. Лѣт. II, стр. 239.

ною частью тиверцевъ, сидѣвшихъ на Днѣстрѣ, и сѣверяне ¹⁾.

Быстро распространяясь по русскимъ областямъ и городамъ, христіанство при князѣ Владимірѣ не обошло и курскаго края. Съ несомнѣнной вѣроятностью предполагать можно, что при немъ въ Курскѣ оно уже было. Основаніемъ для сего предположенія служитъ „Житіе“ преподобнаго Θεодосія печерскаго. Въ житіи разсказывается, что, проживая въ Курскѣ, отрокъ Θεодосій часто (по вся дни) ходилъ въ церковь и болѣе двухъ лѣтъ занимался просфоропеченіемъ. Когда же мать удерживала его отъ не нравившагося ей занятія, то онъ тайно бѣжалъ „не далече суши, и обита у пресвитера, и дѣлаше по обычаю дѣло свое“. По возвращеніи въ Курскъ, благочестивый отрокъ находился при церкви начальника (властелина) города. Такъ какъ 10-лѣтній Θεодосій прибылъ въ Курскъ въ 1019 году, то отсюда слѣдуетъ, что при Владимірѣ, умершемъ за четыре года передъ этимъ, въ Курскѣ и его окрестностяхъ были христіанскія общины, были и церкви ²⁾.

Не будучи повсемѣстнымъ, крещеніе язычниковъ при кн. Владимірѣ не было и всеобщимъ, такимъ, чтобы въ извѣстномъ городѣ или области были крещены всѣ язычники безъ остатка, и чтобы язычество перестало тамъ существовать. Объявленное вѣрою запрещенною и гонимою, оно продолжало существовать, какъ вѣра тайная. Введеніе новой вѣры иногда сопровождалось значительнымъ волненіемъ и даже открытымъ сопротивленіемъ въ народѣ, особенно въ сѣверной части Руси. Для примѣра укажемъ на Новгородъ, въ которомъ возстаніе было подавлено оружіемъ ³⁾, и Ростовъ, откуда

¹⁾ Голубинскій, Ист. Р. церкви, т. 1, ч. 1, стр. 149—150.

²⁾ Чтен. Моск. Истор. Общест. 1858 г., кн. 3. Филаретъ, архіеп. Черниговскій, Русскіе святые, чтимые всею церковію... II. стр. 30.

³⁾ Татищевъ, Исторія, I, стр. 38—48. П. С. Р. Л., т. V, стр. 175, XV, стр. 114; III, стр. 207.

первые проповѣдники, греческіе епископы—*Феодоръ и Иларіонъ*, бѣжали „не терпяше невѣрія и досаженія людей“¹⁾.

Такъ какъ общественное богослуженіе служить въ церкви могущественнѣйшимъ миссіонерски-просвѣтительнымъ средствомъ къ воспитанію вѣрующихъ въ христіанской настроенности, то кн. *Владиміръ* для скорѣйшаго распространенія и утвержденія новой вѣры въ своемъ народѣ ревностно занялся созиданіемъ многочисленныхъ храмовъ и благолѣпнымъ ихъ украшеніемъ. Повсюдное строеніе храмовъ, въ городахъ и селахъ, началось вслѣдъ за приступомъ къ общему крещенію народа. Восхваляя дѣятельность крестителя Руси въ этомъ отношеніи, черноризецъ *Іаковъ* говоритъ, что онъ „церквами украсилъ всю вселенную и грады“²⁾. Храмы часто были воздвигаемы на мѣстахъ прежнихъ языческихъ капищъ и кумировъ, чѣмъ, съ одной стороны, показывалось ничтожество поганыхъ боговъ, а съ другой—новообращенные на мѣстахъ своихъ моленій приучались къ поклоненію истинному Богу. На холмѣ, гдѣ во дни язычества своего *Владиміръ* поставилъ *Перуна* и др. истукановъ, послѣ крещенія кіевлянъ онъ выстроилъ храмъ въ честь св. *Василія*³⁾. На мѣстѣ, памятномъ для него убіеніемъ варяговъ *Феодора* и *Іоанна*, его же иждивеніемъ была воздвигнута каменная церковь во имя *Богоматери*, названная *Десятиной* отъ десятой части назначенныхъ на содержаніе ея княжескихъ доходовъ. Надъ строеніемъ и украшеніемъ этой великолѣпной церкви искусные греческіе мастера трудились шесть лѣтъ⁴⁾. Изъ другихъ храмовъ, выстроен-

1) *Степен.* кн. I, стр. 153.

2) *М. Макарій*, *Исторія*, I, прилож. № 1, стр. 258, 260.

3) *Собр. л.* 1, 34, 51. Храмъ ап. *Петра*—вблизи прежняго мѣста идола *Тура*, церковь св. *Василія* на мѣстѣ идола *Волоса*. *Ibid.* 2, 22, 24. *Закревскій*, *Кіевъ*, стр. 79.

4) *Володимеръ* же видѣвъ церковь свершену, и украси ю иконами и

ныхъ Владиміромъ извѣстны: въ Вышгородѣ, въ честь его Ангела,—св. Василя, въ честь Спасителя—въ кievскихъ предмѣстьяхъ: Берестовѣ, Бѣлгородѣ и Василевѣ. Окончаніе строенія церквей и освященіе ихъ благочестивый храмоздатель ознаменовывалъ всегда, какъ радостное торжество, молитвою, пирами съ дружиною, духовенствомъ и народомъ. При освященіи Десятинной церкви князь всенародно молился: „Призри съ небесе, Боже, и виждь, и посѣти виноградъ сей и утверди то, что насадила десница Твоя. сихъ новыхъ людей, которыхъ сердца Ты обратилъ къ познанію Тебя, Бога истиннаго“. Празднуя въ Василевѣ освященіе обыденной Преображенской церкви и совмѣстно съ нимъ избавленіе отъ опасности, которою угрожали ему печенѣги, Владиміръ велѣлъ сварить 300 варъ меду, созвалъ 90яръ, посадниковъ, старшинъ, духовенство, множество всякихъ людей и бѣдныхъ, и раздалъ 300 гривенъ. Празднованіе продолжалось 8 дней. Возвратившись къ Успеневу дню въ Кіевъ, онъ и здѣсь устроилъ большой праздникъ, „сзывая безчисленное множество народа“¹⁾,

Для совершенія богослуженія, пастырскаго наставленія вѣрующихъ въ духовной жизни и управления новооснованной церковію благопечительный князь испросилъ у константинопольскаго патріарха²⁾ (Николая Хрисоверга) митрополита, епископовъ и низшее духовенство. Прибытіе въ Россію греческой іерархіи,

кресты и сосуды. Лейбовичъ, стр. 97. По житію (примѣч. 172), Владиміръ „созда церковь св. Богородицы, удививъ (украшивъ) ю серебромъ и златомъ“.

¹⁾ Собр. Р. лѣт. 1, 53. Чт. Моск. Истор. Общ. 1864, № 2, отд. 1, 22. Никон. лѣт. 1, 107. Степ. кн. 1, стр. 163.

²⁾ Извѣстія лѣтописей и „Церковнаго устава“ Владиміра о присылкѣ въ Россію первыхъ митрополитовъ патріархомъ Фотіемъ слѣдуетъ признать анахронизмомъ, произшедшимъ вслѣдствіе смѣшенія лѣтописцемъ разновременныхъ событій крещенія руссовъ при Аскольдѣ и Дирѣ и при кн. Владимірѣ (866 г. и 988 г.).

вѣроятно, послѣдовало, когда христіанство начало распространяться по всѣмъ ея областямъ, проповѣдниками котораго были прибывшіе изъ Византіи митрополитъ и епископы, полагавшіе при этомъ первыя основы церковнаго управленія. Миссіонерскою дѣятельностью извѣстенъ преимущественно первый митрополитъ Михаилъ, а организаціей епархіальнаго управленія его преемникъ—Леонтій. По предварительному совѣщанію съ кн. Владиміромъ въ 991—992 г.г., онъ раздѣлилъ русскую церковь на епархіи, учредивъ епископскія каѳедры въ городахъ: Новгородѣ, Ростовѣ, Черниговѣ¹⁾, Владимірѣ Волынскомъ, Бѣлгородѣ и др. Каѳедрой митрополита назначенъ былъ не Кіевъ, а Переяславль, что объясняется примѣромъ Болгаріи и неимѣніемъ удобнаго помѣщенія²⁾. Съ митрополитомъ и епископами, по словамъ митрополита Иларіона, равноапостольный князь, „часто съ великимъ смиреніемъ совѣтовался..... о томъ, какъ уставить законъ среди людей, недавно познавшихъ Господа“. Такимъ образомъ, церковноземскія собранія и совѣщанія, имѣвшія мѣсто въ послѣдующей исторіи нашего государства, ведутъ свое начало отъ князя Владиміра. На него пришлое греческое духовенство перенесло византійскія понятія о государѣ, какъ поставленномъ отъ Бога не для внѣшней только защиты страны, но и для установленія и поддержанія внутренняго общественнаго порядка. Весьма интересный разсказъ объ этомъ передаетъ лѣтопись такъ: „умножились разбои и епископы сказали Владиміру: почему не каз-

1) Въ составъ Черниговской епархіи, по церковно-административному управленію, былъ включенъ и курскій край (по городъ Курскъ). Н. Севаторскій, Историческій очеркъ г. Рыльска, стр. 53.

2) Никонов. лѣт., стр. 64—65. Соф. пер. л., стр. 121. Степ. кн. гл. 51. Современіи Ярослава они переселились на постоянное жительство въ Кіевъ, п. ч. здѣсь при Софійской каѳедральной церкви для нихъ былъ устроенъ митрополичій домъ. Въ этомъ смыслѣ и нужно понимать выраженіе лѣтописи „Ярославъ митрополию устави“, П. С. Р. Л. 1, 65, а не въ смыслѣ учрежденія Ярославомъ въ русской церкви митрополіи.

нишь разбойниковъ? Князь отвѣчалъ: боюсь грѣха. Епископы сказали: ты поставленъ отъ Бога на казнь злымъ, на милованіе добрыхъ; достоинъ тебѣ казнить разбойника, но съ испытаніемъ. Послушавъ такого совѣта, Владиміръ отмѣнилъ виры (денежный штрафъ за разбой) и сталъ казнить разбойниковъ. Но потомъ епископы и старцы сказали Владиміру: рать многая бываетъ въ Руси, такъ пусть сборы съ виры идутъ на коней и оружіе. Владиміръ сказалъ: пусть будетъ такъ“. Къ епископамъ, какъ къ авторитетнымъ своимъ совѣтникамъ, Владиміръ относился съ глубокимъ уваженіемъ. Устроая у себя пиры и обѣды, онъ, по свидѣтельству Іакова черноризца, поставлялъ обыкновенно три трапезы, и изъ нихъ первую митрополиту съ епископами, монахами и священниками“ ¹⁾.

Забоясь о благоустройствѣ церковномъ и устраняя возможность столкновенія въ государствѣ гражданской и церковной власти, мудрый князь издалъ такъ называемый „Церковный уставъ“ ²⁾, который опредѣлилъ положеніе церкви и духовенства среди свѣтскаго общества, указалъ кругъ лицъ и дѣлъ подвѣдомыхъ церкви, а также и средства содержанія духовенства.

Средствомъ содержанія для церкви Богородицы въ уставѣ назначена десятина или десятая часть отъ доходовъ княжескихъ. Впослѣдствіи Владиміръ установилъ ее и для другихъ церквей. Къ сферѣ церковнаго суда въ уставѣ отнесены дѣла противъ вѣры, церкви и семейныя, именно: волшебство, языческіе обряды, неуваженіе къ храмамъ... вступленіе въ бракъ въ родствѣ и свойствѣ, споръ супруговъ объ имѣніи, оскорбленіе чести и т. п. Къ числу лицъ, подвѣдомственныхъ церкви, кромѣ духовныхъ, уставомъ отнесены: прокурни-

¹⁾ Похвала Владиміру въ Исторіи м. Макарія 1, 260.

²⁾ Научную защиту подлинности сего устава см. въ рецензій проф. И. И. Малышевскаго на Исторію Р. церкви проф. Е. Голубинскаго, стр. 79—82.

ца, паломникъ, лѣчець (врачь), прощенникъ (освобожденный рабъ), задушный человѣкъ (холопъ или челядинецъ, пожертвованный кѣмъ нибудь въ церковь, по духовному завѣщанію, на поминъ души) и всѣ лица призрѣваемыя церковью въ богодѣльняхъ, гостинницахъ, монастыряхъ ¹⁾. Уставомъ предоставлялось духовенству еще наблюденіе за правильностью мѣръ и вѣсовъ, прирѣніе бѣдныхъ, больныхъ и увѣчныхъ.

Составленіе „Церковнаго устава“ указываетъ уже на существованіе въ Россіи при св. кн. Владимірѣ письменности. Дѣйствительно, онъ былъ не только крестителемъ Руси, но и просвѣтителемъ ея. Для него христіанство и христіанская образованность со всѣми ея обнаруженіями составляли одно цѣлостное и нераздѣльное явленіе. Такъ какъ достоинство христіанства усвоилось съ точки зрѣнія высоты образованія народовъ, то насажденіе образованія въ своей странѣ Владиміръ признавалъ главнѣйшею задачею своего правленія. Чтобы осуществить эту задачу, онъ вступилъ въ тѣсныя сношенія съ греками, будущими цивилизаторами единовѣрныхъ имъ русскихъ. Благодаря его заботамъ, въ скоромъ времени послѣ крещенія появляются учителя и школы въ Кіевѣ и другихъ городахъ. По повелѣнію князя брали дѣтей у знатныхъ людей (нарочитые чади) и отдавали ихъ на „ученье книжное“ ²⁾ греческимъ и болгарскимъ учителямъ. Открытію первыхъ школъ въ Кіевѣ и продуктивной постановкѣ въ нихъ учебнаго дѣла много содѣйствовалъ м. Михайлъ ³⁾. Будучи „весьма учителенъ“, онъ слѣдилъ за ходомъ ученія въ училищахъ и за учителями, давалъ имъ необходимые совѣты и самъ лично училъ. Вѣроятно, его педагогической дѣятельности обязаны своимъ образованіемъ сы-

¹⁾ Макарій, Ист. Р. ц. 1, стр. 183—195.

²⁾ Лейбовичъ, Сводная лѣт., стр. 87.

³⁾ По Татищеву „м. Михайлъ совѣтовалъ князю устроить училища, на утверженіе вѣры и собрать дѣтей въ наученіе“. Исторія, стр. 84.

новья Владиміра: Ярославъ, Мстиславъ, Изяславъ и Борисъ, представители новаго, грамотнаго поколѣнія людей въ Россіи. вмѣстѣ съ школами князь Владиміръ щедрою рукою насаждалъ среди своихъ подданныхъ и письменность. Кромѣ любознательности ¹⁾, его къ этому благому дѣлу побуждала невозможность усвоить памятью множество богослужебныхъ молитвъ, пѣснопѣній и вѣрочительныя книги, не подлежащія измѣненію и произвольному толкованію ²⁾. Богослужебныя и учительныя книги выребованы были изъ Болгаріи ³⁾.

Содержащіяся въ сихъ книгахъ святыя истины, по мѣрѣ распространенія и утвержденія своего въ русскомъ обществѣ, вліяли на него нравственно-усовершенствующимъ образомъ, измѣняя его міросозерцаніе и прежній языческій строй жизни. Подъ дѣйственнымъ вліяніемъ христіанской вѣры славяно-русскія племена нравственно переродились и сплотились въ могучій русскій народъ, доселѣ крѣпкій своею вѣрою, съ богатымъ запасомъ духовныхъ силъ для дальнѣйшаго существованія. Подчинивъ своему вліянію духовное развитіе обновленнаго русскаго общества, она своимъ освященіемъ дала правильное направленіе всѣмъ сторонамъ его жизни, обусловила собою лучшій семейный и общественно-государственный бытъ, сдѣлалась твердой основой государственнаго его благосостоянія и нравственнаго преуспѣянія. Прекрасный примѣръ нравственнаго перерожденія и совершенства подъ вліяніемъ христіанства представляетъ благовѣрный князь Владиміръ.

Жестокій братоубійца, мстительный, властолюбивый, женолюбивый и необузданный чувственникъ въ явычествѣ, Владиміръ является кроткимъ, мягкосердечнымъ,

¹⁾ „Бѣ любя книжная словеса“. Ипат. лѣт. 86.

²⁾ Труды К. д. ак. 1886 г. № 3, стр. 670—671.

³⁾ Іоакимова лѣт. Собр. лѣт. I, 50—52. Переслав. лѣт. 31—32.

Изъ Болгаріи въ переводахъ нами заимствована была и вся греческая христіанская письменность.

воздержнымъ, человѣколюбивымъ, идеальнымъ государемъ въ христіанствѣ. Оставивъ войны, которыя часто предпринималъ изъ одной богатырской удали, весь христіанскій періодъ своей жизни онъ посвящаетъ устройству русскаго государства, руководясь совѣтами епископовъ и земскихъ старцевъ. Слова Спасителя о любви и милосердіи къ ближнимъ глубоко проникли въ его душу и нашли широкое осуществленіе въ его безграничной благотворительности. Онъ былъ выдающимся филантропомъ, кормителемъ бѣдныхъ и нищихъ въ собственномъ смыслѣ этого слова. Съ общаго его дозволенія на княжій дворъ могли приходять нищіе или убогіе и получать все необходимое изъ пищи, питья и „отъ скотницъ (ключницъ) кунами“ (деньгами). Зная, что дряхлые и больные не могутъ доходить до княжескаго двора, добросердечный князь повелѣлъ развозить всякіе припасы по городу, освѣдомляться о мѣстонахожденіи ихъ и раздавать все потребное имъ. Обильные дары онъ разсылалъ также по церквамъ и монастырямъ ¹⁾. Своимъ рабамъ богобоязненный князь даровалъ свободу, развѣдывалъ о невольникахъ, бывшихъ въ рабствѣ, и другихъ, выкупалъ ихъ, давалъ имъ вспоможеніе и отпускалъ на волю ²⁾. Благотворительность его не ограничивалась только Кіевомъ, но простиралась на всѣхъ нуждающихся и обнимала всю русскую землю. Монахъ Іаковъ въ своей похвалѣ Владиміру не находитъ даже словъ достойно описать его филантропію. Онъ говоритъ: „болѣ всего бѣше милостыню творя князь Володимерь... И не могу сказати многыя его милостыня: не токмо въ дому своемъ милостыню творяше, но и по всему граду, не въ Кіевѣ единомъ, но по всей земли

¹⁾ Ипат. лѣт., стр. 85—86. Никон. л., стр. 66—67.

²⁾ „Слово о законѣ и благодати“. Слухъ о безгранично-добромъ и гуманномъ князѣ, освободителѣ рабовъ, какъ полагаютъ, былъ причиною многочисленнаго стеченія ихъ въ Кіевъ, о чемъ упоминаетъ современникъ Владиміра Титмаръ.

Русской,—и въ градѣхъ, и въ селѣхъ, вездѣ милостыню творяше, нагія одѣвая, алчныя кормя и жадныя напаяя, странныя покоя милостію: нищія и сироты и вдовицы и слѣпыя и хромыя и трудоватыя вся милуя и одѣвая и накормя и напоая“¹⁾.. Княжеское дѣло нищелюбія не было явленіемъ случайнымъ, спорадическимъ, нѣтъ— оно было постояннымъ²⁾. Съ наибольшей силой оно совершалось въ праздники и по выдающимся случаямъ³⁾.

Въ высокой степени чувство христіанской любви проникало и весь укладъ семейной жизни князя Владимира. Въ отношеніяхъ къ членамъ своей семьи онъ являлъ собою примѣръ мужа и отца христіанина. Чтобы „больше укрѣпиться въ закопѣ христіанскомъ“, онъ женился на греческой царевнѣ, принималъ ея разумныя совѣты и, въ частности, по совѣщанію съ нею, издалъ извѣстный Церковный уставъ⁴⁾.

Съ истинно отеческой заботливостію боголюбивый князь занимался воспитаніемъ своихъ дѣтей. Воспитанные въ благовѣрїи и благонаравїи христіанскомъ, они украсили свою жизнь многими добрыми дѣлами: строеніемъ храмовъ, монастырей и ихъ украшеніемъ, почитаніемъ духовныхъ пастырей, иноковъ и заботливостію объ ихъ содержанїи, устройствомъ школъ и библіотекъ, правосудіемъ, милосердіемъ и др. Изъ нихъ благочестіемъ

1) Сравн. также „Житіе блж. Володимера“. 1 и 2 прилож. къ I т. Ист. м. Макарїя. стр. 255—268.

2) „И это дѣлалось по вся дни“. Ник. л., стр. 86—87.

3) Послѣ побѣды надъ печенѣгами (999 г.) „Владиміръ сотворилъ празднованіе свѣтлое, и милостыню великую роздалъ по церквамъ, и по монастырямъ, и убогимъ, и нищимъ, а больнымъ по улицамъ поставилъ великія кади меду, квасу, вина, мяса, рыбу и всякія овощи“.. Лейбовичъ, Сводная лѣт., стр. 103.

4) Прѣжнихъ своихъ женъ и наложницъ князь выдалъ замужъ за дружинниковъ, нѣкоторыя же изъ нихъ постриглись въ монахини. Твер. лѣт., стр. 112—113. Густынская лѣт., стр. 958.

выдѣлились: Изяславъ ¹⁾, а особенно Борисъ и Глѣбъ—страстотерпцы, причисленные церковію къ лику святыхъ ²⁾).

Свершивъ великое дѣло просвѣщенія Руси, благоустроения государства и церкви, князь Владиміръ умеръ на 55-56 г. отъ рожденія. Передъ смертію онъ съ умилениемъ и сокрушеніемъ о грѣхахъ молился: „Господи Боже мой, не зналъ я Тебя, но ты меня помиловалъ и св. крещеніемъ просвѣтилъ и далъ мнѣ познать Себя, Творца всяческихъ... Не помяни моей злобы, ибо если не вѣдалъ я Тебя въ язычествѣ, то нынѣ вѣдаю Тебя, Господи Боже мой! Помилуй меня!“. Праведная кончина его чистосердечно была оплакана многочисленнымъ народомъ. Плакали по немъ всѣ—бояре, какъ о своемъ отцѣ и заступникѣ ихъ земли, убогіе—какъ о своемъ защитникѣ и кормителѣ ³⁾. Съ большими почестями тѣло блаженнаго князя погребено въ выстроенной имъ Десятинной церкви. Мощи его, скрытыя подъ развалинами церкви въ нашествіе монголовъ, отысканы были митрополитомъ Петромъ Могилой въ 1635 г., возобновившимъ эту церковь. Въ настоящее время глава благовѣрнаго князя находится въ большой церкви Кіево-печерскаго монастыря, ручная кость въ Кіево-Софійскомъ соборѣ и одна челюсть отъ главы въ Московскомъ Успенскомъ соборѣ ¹⁾. Чтя бессмертныя дѣянія „праотца всѣхъ князей русскихъ“, церковь причла его къ лику святыхъ, наименовала равноапостольнымъ, установила въ память его празднество, составила службу и молитвенно-хвалебныя пѣснопѣнія ²⁾).

Н. Сенаторскій.

¹⁾ Лейбовичъ, Свод. лѣт. стр. 103—104.

²⁾ *ibid.* стр. 107—113. Черноризецъ Іаковъ, „Сказаніе страстей и похвала объ убіеніи св. мученику Бориса и Глѣба“. Препод. Несторъ, „Чтеніе о житіи и о погубленіи блаженную страстотерпцу Бориса и Глѣба“.

³⁾ Ипат. л., стр. 89—90. Арханг. лѣт.

¹⁾ М. Евгений, Описан. К.-Печерской лавры, стр. 112—114. Описан. Кіево-Соф. собора, стр. 49.

²⁾ Спорный вопросъ о времени и мѣстѣ канонизаціи кн. Владиміра авторитетно разрѣшенъ проф. И. И. Малышевскимъ въ статьѣ: „Когда и гдѣ впервые установлено празднованіе памяти св. Владиміра 15 іюля?“. Труды К. д. академіи, 1882 г., т. I, стр. 45—69.

Похвала св. равноапостольному князю Владиміру Кіевскаго митрополита Иларіона

(въ сокращенномъ переложеніи на современный языкъ).

(Къ 15-му іюля 1915 года).

Славить похвалами римская страна Петра и Павла, чрезъ которыхъ увѣровала во Иисуса Христа, Сына Божія; Асія, Ефесъ и Патмосъ—Іоанна Богослова; Индія—Ому; Египеть—Марка. Каждая страна, городъ и народъ чтуть и славятъ своихъ наставниковъ, которые научили ихъ православною вѣрѣ. Прославимъ и мы, по силѣ нашей, хотя малыми похвалами, совершившаго великія и дивныя дѣла нашего учителя и наставника, великаго князя земли нашей—Владиміра. Сей славный мужъ, когда выросъ и возмужалъ крѣпостію, тогда содѣлался единоподержцемъ земли своей и управлялъ ею съ правдою, мужествомъ и смысломъ; и призрѣло на него всемілостивое око благаго Бога и возсіялъ въ сердцѣ его разумъ; онъ уразумѣлъ суету идольскаго заблужденія и взыскалъ единаго Бога, сотворившаго все видимое и невидимое. А особенно,—онъ всегда слышалъ о православною, Христолюбивой и сильной вѣрою землѣ греческой, какъ чтуть тамъ единаго Бога въ Троицѣ и поклоняются Ему; какъ творятся тамъ силы, чудеса и знаменія; какъ церкви тамъ полны людей. Слыша все сіе, возгорѣлся онъ духомъ и возжелалъ сердцемъ—быть христіаниномъ и обратитъ всю землю свою въ христіанство. По благословенію любви Божіей къ роду человѣческому, это и исполнилось. Вошедши въ святую купель, возродился онъ отъ Духа и воды и принялъ имя вѣчное и славное въ роды и роды—Василій. И повелѣлъ онъ всему народу своему креститься во имя Отца и Сына и Святаго Духа, и ни одинъ человѣкъ не противился его благочестивому повелѣнію. Такимъ образомъ, вся земля наша въ одно время стала славить Христа съ Отцемъ и Святымъ Духомъ. Тогда тьма служенія бѣсовскаго исчезла, и освѣтило землю нашу солнце Евангелія, капища разрушены, и церкви воздвигаются; идолы низвергаются, и явились иконы святыхъ; бѣсы убѣжали; крестъ освятилъ города; пастыри словесныхъ овецъ Христовыхъ, епископы, пресвитеры и діаконы, стали возносить безкровную жертву; оиміамъ, возносимый Богу, освятилъ воздухъ. Поставлены на горахъ монастыри; явились черноризцы, мужи и жены, малые и великіе, всѣ люди наполнили святыя церкви, прославили

Господа, взывая; *единъ святъ, единъ Господь Исусъ Христосъ, въ славу Бога Отца, аминь. Христосъ побѣдилъ! Христосъ одоумль! Христосъ воцарился! Христосъ прославился!*—*Всѣй еси Господи, и чудна дѣла Твоя!* Боже нашъ, слава Тебѣ.

Тебя же какъ восхвалимъ, досточтимый и славный отецъ нашъ, премужественный между владыками земными, Василій? Какъ можемъ надивиться твоей доблести, крѣпости и силѣ? Какую воздадимъ благодарность за то, что чрезъ тебя познали мы Господа и избавились заблужденія идольскаго, что, по твоему повелѣнію, по всей землѣ нашей славится Христосъ? Или какъ назовемъ тебя, Христілюбець, другъ правды, *смыслу мѣсто, милостыни тѣздо?* Какъ ты увѣровалъ? Какъ взыскалъ ты Христа? Скажи намъ, рабамъ твоимъ, скажи намъ, учитель нашъ, откуда повѣяло на тебя благоуханіе Святаго Духа? Не видѣлъ ты Христа и не ходилъ по Немъ: какъ же ты сталъ ученикомъ Его? Другіе, видѣвъ Его, не вѣровали; а ты, не видѣвъ, увѣровалъ. Поистинѣ исполнилось надъ тобою слово Господа Исуса о блаженствѣ, сказанное Оумъ: *блажени невидѣвшіи, и вѣровавшіе* (Іоан. 20, 29). Посему съ дерзновеніемъ, не сомнѣваясь, именуемъ тебя блаженнымъ, ибо Самъ Спаситель такъ называлъ тебя. Знавшіе законъ и пророковъ распяли Христа; ты, не читавъ ни закона, ни пророковъ, Распятому поклонился. Не видѣлъ ты апостола, который бы, пришедъ въ землю твою, своею нищетою и наготою, голодомъ и жаждою преклонилъ твое сердце къ смиренію. Не видѣлъ, какъ изгоняли бѣсовъ именемъ Христовымъ, возвращали здравіе больнымъ, какъ воскресали мертвые. Не видѣвъ всего этого, какъ же ты увѣровалъ? Дивное чудо! Другіе цари и властители, видя, какъ все сіе совершалось святыми мужами, не вѣровали, но еще самихъ ихъ предавали страданіямъ и мученіямъ. Но ты, блаженный, безъ всего этого притекъ ко Христу, руководствуясь только своимъ добрымъ смысломъ и острымъ умомъ, ты постигнулъ, что единъ есть Богъ, Творецъ видимаго и невидимаго, небеснаго и земнаго, и что послалъ Онъ въ міръ, для спасенія Своихъ людей, возлюбленнаго Сына. И съ сими помыслами вступилъ ты въ святую купель. Такимъ образомъ, что другимъ казалось *безуміемъ*, то было для тебя *силою Божіею*.

Притомъ, кто изобразить множество твоихъ милостынь и щедротъ, которыя ты днемъ и ночью оказывалъ убогимъ, сирымъ, болящимъ, обремененнымъ долгами, вдовамъ и всѣмъ просящимъ милостыни? Ты слышалъ слово Господне, сказан-

ное царю Навуходоносору Даниломъ: *царю, советъ мой да будетъ тебѣ чуденъ, и грѣхи твоя милостынями искупи, и неправды твоя щедротами убоихъ* (Дан. 4, 24). Ты слышалъ сіе, отецъ свѣтоносный, и не удовлетворился однимъ слышаніемъ, но совершилъ слышанное на самомъ дѣлѣ: подавалъ милостыню просящимъ, одѣвалъ нагихъ, насыщалъ алчущихъ и жаждущихъ, посылалъ всякаго рода утѣшенія больнымъ, искупалъ должниковъ, освобождалъ содержимыхъ въ рабствѣ. Сія-то любезная Богу милостыня даетъ тебѣ великое дерзновеніе предъ Нимъ, какъ присному рабу Христову. Въ этомъ утверждаюсь я на словѣ Писанія: *хвалится милость на судъ* (Іак. 2, 13);—утверждаюсь на словахъ Самого всесильнаго и милосерднаго Господа: *блаженни милостиви, яко тѣмъ помилованы будутъ* (Матѣ. 5, 7). Апостоль Іаковъ говоритъ: *обративый грѣшника отъ заблужденія пути его, спасетъ душу отъ смерти и покрѣтитъ множество грѣховъ* (5, 20). Если благій Богъ воздаетъ такую награду за обращеніе единаго человѣка, то какое блаженство обрѣлъ ты, Василиій? Какое бремя грѣховъ ты разсыпалъ, обративъ отъ заблужденія идолопоклонства не одного человѣка, не десять городовъ, но всю область свою? Самъ Христосъ Спаситель показываетъ и увѣряетъ насъ, какой славы и почести Онъ удостоилъ тебя на небесахъ, когда говоритъ: *уже исповѣсться Мя предъ челоуки, исповѣмъ его и Азъ предъ Отцемъ Моимъ, уже на небесахъ* (Матѣ. 10, 32). Если исповѣдавшій только Христа предъ людьми будетъ исповѣданъ Христомъ предъ Богомъ Отцемъ, то какой похвалы сподобишься ты за то, что не только исповѣдалъ, *яко Христосъ Сынъ Божій*, но, и утвердивъ сію вѣру по всей этой землѣ, воздвигъ церкви Христу и поставилъ Ему служителей? Подражатель великаго Константина, равный ему умомъ, равный любовію ко Христу и почитаніемъ служителей его! Тотъ со святыми отцами Никейскаго собора положилъ законъ людямъ; а ты, часто собираясь съ новыми отцами, нашими епископами, съ великимъ смиреніемъ совѣтовался съ ними, какъ уставить законъ сей среди людей, недавно познавшихъ Господа. Тотъ покорилъ Богу царство эллинское и римское; а ты, блаженный, то же сдѣлалъ въ Россіи; ибо какъ у тѣхъ, такъ и у насъ уже Христосъ именуется царемъ. Тотъ съ матерію своею Еленою утвердилъ вѣру, когда принесъ крестъ изъ Іерусалима и разослалъ части его по всему міру своему; а ты утвердилъ вѣру, съ бабкою твоею Ольгою, принесши крестъ изъ новаго Іерусалима, града Константинова, и поставивъ его на земли своей.

И, какъ подобнаго Константину, Богъ содѣлалъ тебя участникомъ единой съ нимъ славы и чести на небесахъ.

Добрымъ свидѣтелемъ твоего благовѣрія, о блаженный служить святая церковь Пресвятой Богородицы Маріи, которую создалъ ты на основаніи правовѣрія, въ которой лежитъ нынѣ и мужественное тѣло твое, ожидая трубы архангельской. Весьма добрымъ и вѣрнымъ свидѣтелемъ служить сынъ твой Георгій (Ярославъ), котораго сотворилъ Господь преемникомъ по тебѣ на престолѣ. Онъ недоконченное тобою окончилъ, какъ Соломонъ предпріятія Давидовы, создалъ домъ Божій великій и святой, въ честь Его Премудрости, на освященіе твоему граду, и украсилъ его всякими украшениями.

Встань отъ гроба твоего, честная главо! Встань, отряси сонъ! Ты не умеръ, но спишь до общаго всѣмъ возстанія. Встань, ты не умеръ. Не свойственно умирать тебѣ, когда увѣровалъ ты во Христа, жизнь всего міра. Отряси сонъ, возведи очи и посмотри, какъ Господь, сподобивъ тебя почестей небесныхъ, не оставилъ тебя безъ памяти и на земли. Встань, посмотри на внуковъ и на правнуковъ твоихъ, какъ они живутъ, какъ Господь хранитъ ихъ, какъ содержатъ они благовѣріе, тобою преданное, какъ часто посѣщаютъ святые храмы, какъ славятъ Христа, какъ поклоняются Его имени. Посмотри и на городъ, сіяющій величіемъ, посмотри на процвѣтающія церкви, посмотри на возрастающее христіанство; посмотри на городъ, освящаемый и блистающій иконами святыхъ, благоухающій ѳиміамомъ и оглашаемый святыми и божественными пѣснопѣніями, и, видѣвъ сіе все, возрадуйся, возвеселись и восхвали благаго Бога, строящаго все сіе.

Но ты уже и видишь, хотя не тѣломъ, но духомъ. Господь даетъ тебѣ видѣть все сіе.—Итакъ, радуйся и веселись, что сѣмена вѣры, тобою посѣянныя, не изсушены зноемъ невѣрія, но орошены дождемъ Божіа благопоспѣшенія, расплодился изобильно. Радуйся, апостоль между владыками, воскресившій насъ мертвыхъ душою, ибо тобою мы ожили и познали жизнь, Христа. Слепы мы были отъ бѣсовскаго заблужденія,—но чрезъ тебя увидѣли свѣтъ трисолнечнаго Божества, нѣмы были мы,—но ты научилъ насъ говорить, и нынѣ уже всѣ мы, малые и великіе, славимъ единосущную Троицу. Радуйся, учитель нашъ и наставникъ благовѣрія! Ты былъ одеждою нагимъ, питателемъ алчущимъ, прохладою для жаждущихъ; ты былъ помощникомъ вдовицамъ, успокоеніемъ

странниковъ, покровомъ не имѣющихъ крова; ты былъ заступникомъ обижаемыхъ, обогатителемъ убогихъ.

За сіи благія дѣла, нынѣ получивъ возмездіе на небесахъ, —блага, *яже уютова Богъ* всѣмъ любящимъ Его (Кор. 3, 9), и насыщаясь сладкимъ Его лицеизрѣніемъ, помолися Господу о землѣ твоей и о людяхъ, надъ которыми ты благовѣрно владычествовалъ, да сохранишь ихъ въ мирѣ и благовѣрїи, тобою преданномъ, да славится въ нихъ правовѣрїе и да проклинается всякая ересь, да соблюдетъ ихъ Господь Богъ отъ всякой войны и плѣна, отъ глада, всякой скорби и напасти. (Кіевск. Еп. Вѣд.)



Іоаннъ Гуссъ, какъ представитель религіозно-народнаго движенія въ Чехїи.

(Къ пятисотлѣтію со дня смерти его † 6-ю іюля 1415 г.)

(Окончаніе).

Удаленіе нѣмцевъ изъ Праги устранило сильнѣйшую преграду свободному развитію преобразовательныхъ идей въ Чехїи. Число проповѣдниковъ увеличилось. Латинскіе священники явно стали переходить на ихъ сторону. Послѣдователи ученія Гуссова впервые отдѣляются отъ общей массы латинскаго народонаселенія и слагаются въ особую сильную общину, которую Гуссъ въ первый разъ называетъ своею и противопоставляетъ западному духовенству.

Но одновременно съ изгнаніемъ нѣмецкихъ студентовъ начинается отъявленная вражда между Гуссомъ и нѣмцами, обнаружившаяся въ разнаго рода насилїяхъ и въ постоянномъ глухомъ противодѣйствїи послѣднихъ всѣмъ начинанїямъ Гусса. Несмотря на многія тысячи удалившихся нѣмцевъ, ихъ еще много осталось по всѣмъ областямъ королевства, и они всячески старались вредить Гуссу. Большинство высшаго духовенства все еще состояло изъ нѣмцевъ, никто иной, какъ нѣмцы же питали и постоянные раздоры между слабодушнымъ архїепископомъ и мстительнымъ чешскимъ королемъ, отъ которыхъ столько приходилось страдать проповѣднику. Раздраженіе обѣихъ партій, католико-нѣмецкой и чешско-православной подъ конецъ дошло до крайнихъ предѣловъ; противъ Гусса, какъ любимца народа, принимаются самыя строгія мѣры: папа Іоаннъ XXIII отлучилъ его отъ церкви за проповѣдь противъ правъ духо-

венства давать индульгенціи и наложилъ интердиктъ (запрещеніе) на его мѣстопробываніе; нѣмцы, члены городского совѣта, постановили взять Гусса въ самой часовнѣ, среди богослуженія, и когда народъ не допустилъ до такого насилія, рѣшили разрушить Виоелемскую часовню. Опасность, предстоявшая возлюбленному народомъ храму Божію, вызвала новыя волненія въ Прагѣ; народъ рѣшился защищать свою часовню... Между тѣмъ, латинское духовенство прекратило всѣ церковныя требы—не вѣнчало, не причащало, не погребало—такъ какъ на Прагу былъ наложенъ интердиктъ самимъ пребываніемъ въ ней Гусса. Іоаннъ Гуссъ, призывавшій всѣхъ къ молитвѣ и къ жизни, сообразной съ евангельскими заповѣдями, становился предметомъ удаленія народа отъ церковныхъ требъ,—онъ не желалъ подвергать Прагу церковному запрещенію: Гуссъ апеллируетъ на папу единой главѣ церкви—Иисусу Христу и удаляется изъ Праги въ небольшое мѣстечко, на которомъ позже возникъ знаменитый Таборъ.

Принужденный оставить Прагу, Гуссъ, однако, продолжалъ свою дѣятельность или проповѣдью въ полѣ, или сочиненіями. Въ особенности онъ посѣщалъ тѣ селенія, гдѣ бывали народныя сходбища по случаю храмовыхъ праздниковъ или свадебъ и всюду, гдѣ онъ ни показывался, толпы народа стекались къ нему и многіе даже издали пріѣзжали слушать его. Тогда же имъ былъ задуманъ, написанъ и составленъ знаменитый трактатъ о Церкви, гдѣ въ стройной системѣ изложена вся полнота ученія Гуссова о значеніи папы въ церкви вселенской и о мѣстѣ, занимаемомъ въ ней римской церковью. Драгоцѣнная рукопись была послана въ Прагу, прочтена всенародно въ виоелемской часовнѣ, во множествѣ списковъ ходила по рукамъ гражданъ и дошла до самого короля. Вскорѣ вся Чехія раздѣляла восторгъ, порожденный явленіемъ великаго труда, который легъ въ основаніе догматическимъ мнѣніямъ Гусса и всей его стороны. Отсѣлъ сторона Гусса дѣлается стороной народной: огромное большинство духовенства и мірянъ приступаютъ открыто къ духовному единству, внезапно обнявшему всю цѣльность народа. Название секты неожиданно переходитъ къ приверженцамъ Рима; послѣдователи же ученія Гусса принимаютъ названіе „Евангельскаго клира“.

Великій споръ Іоанна Гусса съ римскою церковью видимо приближался къ развязкѣ. Въ это время положеніе римской церкви было весьма тяжело. Трое папъ—Іоаннъ XXIII, Григорій XII Бенедиктъ, XIII оспаривали другъ у друга владычество надъ

вселенной и были живымъ укоромъ католическому міру; крайній матеріализмъ и вопіюшій развратъ латинскаго духовенства смущалъ религиозный покой вѣрующихъ; вальденсы на западѣ, долларды въ Англіи и флагелланты въ Германіи сокрушали оплоты Рима извнѣ. Всѣ въ Европѣ требовали выхода изъ такого тяжелаго состоянія и вѣсть о созваніи собора была принята всюду съ большою радостью. Стараніями короля Сигизмунда, папа Іоаннъ XXIII, буллою отъ 9 декабря 1413 г., созывалъ соборъ къ ноябрю слѣдующаго года въ имперскій городъ Констанцъ, въ Швабіи. Здѣсь должны были разрѣшиться всѣ религиозныя и церковныя сомнѣнія средневѣковаго человѣка; въ Констанцѣ долженъ быть произнесенъ судейскій приговоръ и надъ ученіемъ Гусса и его сторонниковъ.

Гуссъ, не колеблясь, согласился явиться въ Констанцъ; убѣжденный въ истинѣ своихъ проповѣдей, онъ видѣлъ въ констанцскомъ соборѣ новое средство болѣе всесторонняго обсуждения и распространения своего ученія. Въ письмѣ къ королю Сигизмунду онъ проситъ лишь о томъ, чтобы ему было дозволено публично изложить свои взгляды и убѣжденія, и его дѣйствительно увѣряли, что въ Констанцѣ готовится настоящее преніе, основанное на доводахъ евангельскихъ. Однако, ближайшія же послѣдствія доказали, что онъ заранѣе обреченъ былъ на жертву отцами собора; что это несомнѣнно былъ великій заговоръ всего духовенства, для котораго ересь Гусса, какъ провозвѣстника греко-восточнаго начала, была страшнѣе великаго раскола, важнѣе всякаго преобразования „во главѣ и членахъ“.

Путешествіе Гусса изъ Праги въ Констанцъ было, правда, рядомъ торжествъ. Во всѣхъ городахъ народъ выходилъ къ нему на встрѣчу, желая видѣть его лицо и слышать его рѣчь. Во всѣхъ городахъ Гуссъ вызывалъ желающихъ состязаться съ нимъ, вызывалъ публично, особыми объявленіями. Его сопровождало нѣсколько чешскихъ вельможъ и не малое число друзей и приверженцевъ, привлеченныхъ сколько желаніемъ видѣть соборъ, столько и любовью къ проповѣднику. Гуссъ боялся Германіи, которой не шадилъ ни словомъ, ни дѣломъ, которая не выплатила ему еще стараго долга—изгнанія нѣмецкихъ студентовъ. Противъ всякаго чаянія Германія осталась покойною. Нигдѣ католики—нѣмцы не дѣлали попытокъ затруднить его путешествіе.

Гуссъ прибылъ въ Констанцъ 3-го ноября и еще 25 дней прожилъ на свободѣ, проводя время въ бесѣдахъ съ друзьями, въ чтеніи и занятіяхъ письменныхъ. 28 ноября, вечеромъ, со-

воршенно неожиданно Гуссъ былъ потребованъ немедленно къ папѣ и кардиналамъ; послѣ краткаго допроса въ епископскихъ палатахъ былъ арестованъ и еще восемь дней содержался подъ стражей въ домѣ одного каноника, а 6-го декабря отведенъ въ доминиканскій монастырь, на берегу Рейна, и брошенъ въ мрачную, холодную и сырую темницу. Во все время пребыванія Гусса въ темницѣ велись частные допросы его особыми комиссарами, назначенными отъ собора. Объ этихъ частныхъ допросахъ ничего не говорится въ соборныхъ актахъ и по всей видимости они относятся къ темной сторонѣ римской инквизиціи. Извѣстно лишь, что пока Гуссъ пребывалъ въ заточеніи, враги его, гл. обр. бывшіе нѣмецкіе профессора Пражскаго университета, во всякій часъ имѣвшіе доступъ на соборныя засѣданія, успѣли настроить большинство духовенства противъ опаснаго нововводителя; были даже случаи подкупа кардиналовъ на осужденіе еретика. Конечно, насильственное, обманное заточеніе Гусса вызвало въ Чехіи общее негодованіе, и чехи, подавая протестъ за престестомъ, настойчиво просили короля— „велѣтъ вывести Гусса изъ темницы на публичное засѣданіе собора, позволить ему свободо говорить и защищать истину, прекращая разомъ всѣ ложныя обвиненія, наносящія безславіе чешскому народу“. Слѣпо преданный католицизму Сигизмундъ былъ непреклоненъ. Послѣ бѣгства папы Іоанна XXIII, король передаетъ Гусса въ руки личнаго его врага, епископа констанцкаго; этотъ послѣдній перевезъ Гусса въ замокъ Готлибенъ, гдѣ приставилъ къ нему сильную стражу и заковалъ въ ножные кандалы, и здѣсь еще болѣе двухъ мѣсяцевъ протомился народный страдалецъ, изнуряемый голодомъ, лишенный св. причастія.

5-го іюня, въ среду, состоялось, наконецъ, первое публичное засѣданіе, на которомъ Гуссъ долженъ былъ защищаться отъ обвиненій, формулированныхъ однимъ изъ самыхъ безчестныхъ и безжалостныхъ иквизиторовъ и ученымъ Жерсономъ, который выбралъ изъ сочиненій Гусса 19 статей, по его мнѣнію, „еретическихъ и поэтому подлежащихъ осужденію“. Когда началось чтеніе статей и свидѣтельствъ, Гуссъ собирался отвѣчать на первую. Оглушительные вопли, раздавшіеся по всему собранію покрыли голосъ его; всѣ доказательства, приводимыя Гуссомъ изъ Св. Писанія и учителей Церкви, отвергались, какъ недостаточныя; со всѣхъ сторонъ раздавались ругательства и насмѣшки. Побѣжденный неистовствомъ криковъ и видя, что отвѣтами мало что можно выиграть, Гуссъ рѣшился молчать; тогда ему въ вину было поставлено самое молчаніе.

Первая аудіенція собственно важна лишь тѣмъ, что на ней ясно высказалось, насколько соборъ въ дѣлѣ Гусса былъ безпристрастенъ: прежде чѣмъ Гуссъ былъ введенъ, были читаны протоколы предварительнаго слѣдствія, и вотъ одинъ чехъ, стоявшій за чтецомъ, на той же бумагѣ увидѣлъ готовый и подписанный приговоръ Гусса. Два слѣдующихъ засѣданія, 7-го и 8-го іюня, были непродолжительны и носили почти такой же характеръ, какъ и первое. Не долго выслушивали отцы собора столь неприятныя для слуха ихъ положенія, защищаемыя Гуссомъ, вродѣ тѣхъ, что „кардиналы, не живущіе жизнью апостоловъ, не суть ихъ преемники“ и т. под. Объявивъ Гусса еретикомъ и намекая на близкое сожженіе, они успѣшили поручить епископу Рижскому отвести Гусса въ темницу. И послѣ того, несмотря на всѣ его просьбы и на старанія друзей, Гуссу не было дано болѣе ни одного публичнаго засѣданія. Соборъ, не освобождая Гусса отъ заключенія, старался склонить его къ отреченію, но встрѣтилъ и теперь, какъ прежде, непреклонную твердость убѣжденій и силу вѣры, побѣдившія всѣ искушенія духа и восторжествовавшія надъ всѣми страданіями тѣла. На всѣ убѣжденія и угрозы враговъ Гуссъ отвѣчалъ одно и то же: „Пусть лучше повѣсятъ мнѣ на шек жерновъ осельскій и потону въ пучинѣ морской! Люблю истину и ненавижу неправду; твердо уповаю на Бога, что ни одно изъ моихъ положеній не противно ни закону Христа, ни ученію свв. отцевъ“.

Послѣ того, какъ никакія увѣщанія и діалектическіе приемы не могли склонить Гусса къ отреченію, соборъ съ рѣшительностью остановился на мысли о смертной казни чрезъ сожженіе. 15-го іюня, на общемъ собраніи, публично было осуждено приращеніе подъ обоими видами; 24-го іюня соборъ осудилъ всѣ сочиненія Гусса и приговорилъ ихъ къ сожженію, 5-го іюля, по настоянію Сигизмунда, къ Гуссу было отправлено четыре епископа и нѣсколько чешскихъ друзей узника съ цѣлью попытаться въ послѣдній разъ склонить его къ отреченію; Гуссъ остался непреклоннымъ и лишь со слезами на глазахъ просилъ „доказать ему противное на основаніи Слова Божія“. Это было наканунѣ казни.

6-го іюля 1415-го года, въ субботу, епископъ Рижскій вывелъ Гусса изъ темницы и, подъ охраною стражи, доставилъ его въ соборную церковь, гдѣ уже находился Сигизмундъ въ царской мантии и коронѣ и всѣ члены собора. По окончаніи обычной литургіи, во время совершенія которой Гуссъ стоялъ въ притворѣ, среди торжественной тишины, сначала была про-

читана слѣдственная бумага Гусса, 30 обвинительныхъ статей, повтореніе старыхъ съ небольшими измѣненіями, и показанія свидѣтелей, признанныя за достовѣрныя отцами собора, а затѣмъ было произнесено два приговора: о книгахъ Гусса, подлежащихъ сожженію, и о самомъ Гуссѣ, приговоренномъ къ лишенію священнаго сана. Разстриженіе закончилось простою рѣчью епископовъ къ Гуссу: „Церковь не знаетъ тебя болѣе; она передаетъ твое тѣло свѣтской власти и твою душу—дѣволу“, при чемъ на голову Гусса надѣли остроконечную бумажную шапку, вышиною въ локоть, формы пирамидальной, на которой написаны были три діавола страшной наружности съ подписью „Ересіархъ“. На это дѣтское глумленіе Гуссъ спокойно замѣтилъ: „Господь ради меня понесъ вѣнецъ терновый; изъ любви къ Небу, радостно надѣваю эту шапку поруганія“, и бросая свѣтлый взоръ къ небу, воскликнулъ: „Господи Іисусе Христе! въ руцѣ Твои предаю душу мою, Тобою искупленную“.

Мѣстомъ казни Гусса назначено было чистое поле, между Готлибенской слободой и садами замка, „Онъ шелъ на казнь“, рассказываетъ одинъ католикъ—фанатикъ, „какъ на веселый пиръ; ни единый вздохъ не вылетѣлъ изъ груди его; ни гдѣ не обнаружилъ онъ ни малѣйшаго признака слабости. Какъ всегда—жадная до зрѣлищъ толпа народа не смогла сдержать тогда своего волненія; „мы не знаемъ, въ чемъ онъ виноватъ“, раздавалось со всѣхъ сторонъ, „онъ молится и говоритъ, какъ истинный праведникъ“. Католики рѣшили ускорить казнь, и Гуссу не дали даже возможности произнести прощальную рѣчь. Палачи обложили тѣло его до пояса дровами и соломой, скрутили руки назадъ и привязали ихъ къ столбу мокрой веревкой; онъ былъ поставленъ лицомъ къ западу и засмоленная веревка вокругъ шеи и столба не позволяла шевельнуться.. Вмѣстѣ съ первымъ огненнымъ языкомъ, охватившимъ дрова и солому, Гуссъ запѣлъ громкимъ голосомъ: „Христе, Сыне Бога живаго! помилуй мя грѣшника!“ и эта пѣснь, заглушая трескъ горящихъ дровъ, болѣзненно отдавалась въ сердцахъ присутствовавшихъ и молитвенно возносилась къ небу. Когда тѣло сгорѣло до тла, собрали остатки костра, наложили ихъ въ телѣгу, вмѣстѣ съ золою и пепломъ, и бросили въ близъ протекающей Рейнь, чтобы преданные ученики его не воздали имъ суетвѣрнаго поклоненія. Но вѣрные чехи сгребли священную для нихъ землю, напоенную кровію мученика, и съ благоговѣніемъ отвезли въ Прагу, въ виолеемскую церковь.

Гусса не стало, смертію мученика на 42 году отъ рожденія

погибъ великій проповѣдникъ чешскаго народа въ XV вѣкѣ. Но не погибли тѣ идеи, за которыя онъ шелъ въ ссылку, въ темницу и въ огонь!.. Пусть, разумѣется, по мѣрѣ того, какъ гусситство было призвано къ практическому осуществленію своихъ идей, къ нему все болѣе и болѣе прививался личный рационализмъ, который съ теченіемъ времени и овладѣлъ имъ почти совершенно. Не въ немъ, однако, былъ источникъ религіознаго и политическаго переворота, потрясшаго Чехію въ началѣ XV стол., а въ народѣ, и въ тѣхъ стихіяхъ, которыя онъ хранилъ по преданію, въ стихіи первобытнаго (православнаго) христіанства, предшествовавшаго въ Чехіи водворенію католицизма и имъ подавленнаго, и въ стихіи славянской народности, забытой вліяніемъ Германіи. И эти—то двѣ стихіи, уже прежде не разъ напоминавшія о своемъ существованіи, вырвались на поприще исторіи въ краснорѣчивомъ словѣ и въ еще болѣе краснорѣчивой жизни и смерти Гусса: то, что таилось въ безмолвіи чешскихъ деревень, какъ преданіе, или высказывалось какъ требованіе въ томъ или другомъ частномъ вопросѣ, нашло въ немъ сознагельное и полное выраженіе.

Гуссомъ поднято было знамя, вокругъ котораго народъ чешскій могъ собраться и дѣйствительно собрался для своего великаго дѣйствія, ибо только въ православіи единенія всѣхъ вообще славянъ и чеховъ, въ частности, въ немъ—сила, связующая разнородныя славянскія племена. Это необходимо знать для яснаго уразумѣнія высокой личности чешскаго реформатора; этого не должны никогда забывать католики и протестанты на западѣ, это должны всегда помнить православные на востокѣ и въ особенности мы, русскіе люди, которыхъ исторія поставила во главѣ православной семьи славянъ.

Д. Гороховъ.

ГОЛОСЪ БѢЛГОРОДСКИХЪ ПАСТЫРЕЙ.

Въ виду вреднаго вліянія на общественную нравственность городскихъ зрѣлищъ и увеселеній подъ праздничные дни, пастыри г. Бѣлгорода въ сознаніи своего долга—проповѣдывать благовременно и безвременно, въ собраніи своемъ 15 истекшаго іюня мѣсяца съ благословенія епископа Никодима, постановили обратиться къ Городской Думѣ съ слѣдующимъ воззваніемъ.

„Въ печати и обществѣ насъ часто винятъ въ недостаточности

пастырскаго дѣланія, въ слабой отзывчивости на теченіе, хотя—бы и нездоровое, общественныхъ событій.

Но, вистину, такъ обвиняющіе въ большинствѣ случаевъ не вѣдаютъ, что творять. Не знаютъ, точнѣе, знать не хотятъ, что мы, пастыри, до тоскливой сиротливости, одиноки на Божіей нивѣ.

Въ лучшемъ случаѣ, если намъ не мѣшаютъ; чаще—же всего вставляютъ палки въ сколько-нибудь налаженную дѣятельность, и тѣмъ сводятъ ее къ нулю, понижаютъ до значенія голоса въ пустынѣ вопіющаго. Говоря короче, руками нѣсколькими уничтожаютъ, что творится одной пастырской.

Нашъ Бѣлгородъ совнѣ—городъ русскій и православный, безъ иностраннаго и инородческаго засилья, за что говоритъ его многоцерковность; въ числѣ ея двѣ святыя обители, и въ одной изъ нихъ драгоценная святыня—недавно всенародно прославленный мощи святителя Іоасафа.

Будемъ терпѣливы—заглянемъ хотя нѣсколько внутрь его общественной жизни, прослѣдимъ его настроенность частично, но характерно—наканунѣ дней воскресныхъ и праздничныхъ.

Шесть часовъ вечера. Мѣдная толща благовѣстниковъ 16-ти храмовъ сливается въ общій призывной гулъ.

Часомъ раньше „Оріонъ“, съ своимъ филиалнымъ отдѣленіемъ „Эрмитажемъ“, „Иллюзіей“, и „Биографъ“, зажигаютъ разноцвѣтные безмолвные огни, предварительно на всѣхъ видныхъ мѣстахъ расклеивъ афиши содержанія, въ смыслѣ зазыва, самаго кричащаго.

И, странная иронія, подъ дружный звонъ колоколовъ идутъ не въ храмы освѣжиться душой, встряхнуть недѣльный налетъ грѣховной обыденщины, а въ эти злачныя мѣста. Къ стыду, идутъ и старъ и младъ, и возрастъ средній, ведя за собой и „малыхъ сихъ“—дѣтей.

Не замершіи еще въ прозрачномъ воздухѣ малиновый звонъ обители женской и мощный тысячепудовый—мужской смѣняется музыкой въ новорожденномъ „Эрмитажѣ“ и престарѣломъ уже желѣзнодорожномъ общественномъ собраніи.

И гремитъ, не смолкая, до часовъ полуночныхъ, порою далеко и за нихъ.

Какъ то непостижимо дико, что музыка и гастролы померкшихъ въ столицѣ и по провинціи кочующихъ звѣздъ приурочиваются чаще всего къ канунамъ дней Господнихъ, хотя, съ другой стороны, здѣсь понятенъ коммерчески—справедливый расчетъ на наступившій праздничный досугъ наѣвшихъ хлѣба и жаждущихъ зрѣлищъ.

Кому—же въ угоду дѣлается все это?

Неужели публикѣ? Не совсѣмъ такъ. Публика беретъ, что ей даютъ, въ союзѣ съ собственной слабостью, идя по линіи сопротивленія наименьшаго и соблазна наибольшаго. Дѣлается, если прямо смотрѣть въ корень вещей, въ явную угоду врагу нашего спасенія.

Первыми же приспѣшниками его являются предприниматели учреждений увеселительныхъ.

По справедливости думается, что Городская Дума имѣетъ и должна имѣть нравственное и юридическое право этому безобразному явленію положить скорый и рѣшительный конецъ.

Въ какую бы тогу разумныхъ развлеченій не драпировались бѣоскопы и сады, все—же, въ существѣ своемъ, они—не болѣе, какъ коммерческія предпріятія, лавочки, оптомъ и въ розницу торгующія не предметами обихода житейскаго, а, если принять во вниманіе, что и подъ праздники содержаніемъ картинъ и піесъ стѣсняться не принято, предметами растлѣнія духовнаго, для дѣтей—же въ особенности.

Если Городская Дума, какъ всесловный органъ общественнаго Управленія, по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ въ правѣ ограничивать и прекращать торговлю во всѣхъ ея видахъ, то, исходя изъ единственно вѣрнаго положенія, что всѣ увеселительныя зрѣлища, подъ какимъ бы соусомъ не преподносились они, суть коммерческія предпріятія, на общемъ основаніи, наканунѣ дней воскресныхъ и праздничныхъ, должны подлежать ограниченію и полной отмѣнѣ.

Вѣдь, если безвременная торговля, во всѣхъ ея видахъ, трактуется, какъ походъ, во имя наживы, противъ святости дней Божіихъ, то ничѣмъ неограничиваемая дѣятельность, наканунѣ ихъ, увеселительныхъ учреждений—походъ, открытый противъ кармановъ обывателей и пріятно замаскированный противъ велѣній матери—церкви, святой носительницы заповѣдей Синая и Евангелія.

И, въ оправданіе свое, ловкачи—предприниматели пусть не ссылаются на примѣры большихъ городовъ.

Дурной примѣръ, даже и столицѣ, нисколько не обязателенъ и не поучителенъ...

Съ другой стороны, есть города далеко меньшіе нашего Бѣлгорода, Льговъ на примѣръ, поучительные и интересные въ томъ отношеніи, что единодушнымъ постановленіемъ Думы, по представленію одного только пастыря, въ немъ отмѣнены увеселительныя зрѣлища подъ дни воскресные и праздничные, и тѣмъ Богу возвращено Божіе.

И еще: какой поводъ и причина безудержному веселю въ кровавые черные дни, когда наши братья и дѣти выдерживаютъ въ теченіе почти года борьбу титаническую съ врагами лютыми, давно забывшими объ увеселеніяхъ и помнящими только о борьбѣ и побѣдѣ?

Скажемъ больше и сильнѣй: въ переживаемые, даже обыкновенные, не праздничные, дни наши развлеченія и увеселенія не являются—ли дикимъ пиромъ во время чумы?

И не дождемъ ли, что, со всею безвременно веселящейся Россіей, и надъ всѣми нами, какъ надъ пировавшимъ Валтасаромъ занесется незримо пишущая роковой приговоръ рука карающаго Провидѣнія? Страшно попасть въ руки гнѣва Божія, при переполнившейся чашѣ святого долготерпѣнія...

Испросивъ предварительно благословеніе Бѣлгородскаго Архипастыря, мы, городскіе пастыри, всѣ, какъ одинъ человѣкъ, съ этимъ воплемъ души обращаемся въ Городскую Управу, и старѣйшему изъ нашей среды общественному дѣятелю, отцу протоіерею Петру Маркову, поручаемъ въ ближайшее очередное (желательно бы экстренное) собраніе Думы войти съ ходатайствомъ, во имя Господне, о прекращеніи всѣхъ увеселительныхъ зрѣлищъ подъ всѣ воскресные и праздничные дни.

При чемъ, если бы Дума, при искреннемъ желаніи пойти на встрѣчу настоящему нашему пастырскому воззванію юридически сознавала недостаточность на этотъ предметъ законныхъ правомочій, мы, въ добромъ союзѣ съ нею, готовы немедленно обратиться къ Господину Начальнику губернии, облеченному властью, необходимою и достаточною для немедленнаго и рѣшительнаго прекращенія этого нездороваго явленія общественной жизни, и самого въ себѣ, и въ связи съ переживаемыми событіями міровой исторической важности“.

Таковъ голосъ Бѣлгородскихъ пастырей. Какіе—то отзвуки найдетъ онъ въ сердцахъ и умахъ гласныхъ Думы, каково будетъ цѣлованіе ея? Не будетъ—ли Дума, по городу, какъ и городъ по Думѣ. Тѣмъ прискорбнѣе тогда положеніе пастырей, что и избранники города остаются глухи и слѣпы къ заповѣдямъ Божиимъ и знаменіямъ времени чрезвычайнаго.

Священникъ *Іаковъ Тимошевскій*.

СОДЕРЖАНІЕ НЕОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Св. и равноапостольный князь Владимиръ. Похвала св. равноапостольному князю Владимиру Кіевскаго митрополита Иларіона. Іоаннъ Гуссъ, какъ представитель религіозно-народнаго движенія въ Чехіи. (Къ пятидесятію со дня смерти его † 6-го іюля 1415 г.). Голосъ Бѣлгородскихъ пастырей. Объявленія.

Редакторъ неофициальной части,
преподаватель семинаріи **Николай Сенаторскій**.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Открывается подписка на серію изъ 12-ти книжекъ: „Христіанскіе праздники“ подъ редакціей профессора Академіи М. Скабаллановича.

Книжка о каждомъ изъ великихъ (дванадесятыхъ) праздниковъ будетъ получена подписчиками къ этому празднику. Разсылка начнется съ праздника Рождества Пресв. Богородицы 1915 года и окончится Успеніемъ Богородицы 1916 года. Каждая книжка будетъ заключать: 1) подробный живой разсказъ о празднуемомъ событіи, основанный на Евангеліи, святоотеческихъ твореніяхъ и научныхъ пособіяхъ, съ описаніемъ связанныхъ съ событіемъ мѣстъ Палестины; 2) переводъ на русскій языкъ всей праздничной церковной службы съ объясненіемъ всѣхъ пѣснопѣній, 3) истолкованіе музыкальной стороны праздничной службы (что выражаютъ ея напѣвы и ихъ чередованіе); 4) исторію установленія и развитія праздника; 5) ноты для важнѣйшихъ пѣснопѣній праздника по особенно избраннымъ напѣвамъ. Каждая книжка займетъ *не менѣе* 3—4-хъ печатныхъ листовъ (50—65 стр.), а все изданіе не менѣе 40—50 печатныхъ (до 800 стр.) листовъ.

Цѣна серіи изъ 12-ти книжекъ для подписавшихся *до 1-го августа*—2 руб.; послѣ этого срока цѣна всей серіи—3 руб. *Для подписчиковъ журнала „Проповѣдническій Листокъ“ за всю серію по подпискѣ до 1-го августа—1 р. 50 к.*

Изданіе настоящихъ книжекъ ставитъ себѣ цѣлью прійти на помощь каждому христіанину въ томъ, чтобы возможно достойнѣе провести каждый праздникъ и чрезъ то получить всю ту пищу и пользу для сердца и ума, которую способенъ дать каждый праздникъ. Въ своихъ праздникахъ, открывающихся Рождествомъ Пресв. Богородицы и завершающихся Ея Успеніемъ, православная Церковь богослуженіемъ и обрядами заставляеть христіанъ переживать послѣдовательно всѣ важ-

нѣйшіе акты, какъ бы стадіи совершеннаго Христомъ спасенія нашего. Изъ каждаго праздника, по мысли и намѣренію Церкви, христіанинъ долженъ выйти духовно обновленнымъ и ободреннымъ, очищеннымъ и просвѣтленнымъ, съ новымъ запасомъ силъ на добрую жизнь и духовное самосовершенствованіе. Эта высокая цѣль христіанскаго праздника будетъ достигнута вѣрующимъ только тогда, когда послѣдній будетъ живо и ярко представлять празднуемое событіе, а главное когда онъ съ полнымъ пониманіемъ прослушаетъ праздничную службу. А въ виду этого для каждаго слушателя нужно вскрыть иногда очень сокровенный и всегда очень глубокой смыслъ церковныхъ пѣснопѣній. О если бы всѣ знали, какую глубину богословія заключаютъ эти пѣснопѣнія! Недаромъ нѣкоторыми знатоками высказывалась мысль, что православное богословіе можетъ исчерпываться однимъ богослуженіемъ, т. е. что въ богослуженіи нашемъ собрано и изложено рѣшительно все, что можетъ и долженъ думать о Богѣ и спасеніи всякій христіанинъ. Послѣ всего сказаннаго, есть ли надобность говорить еще особенно о томъ, насколько нужны и прямо необходимы пастырю предназначенныя къ изданію книжки, которыя правильнѣе было бы озаглавить: „Все о праздникахъ“? Къ сказанному развѣ можно бы прибавить, что книжки эти дадутъ и достаточный, и необходимый, и такъ сказать неисчерпаемый матеріалъ для внѣбогослужебныхъ собесѣдованій въ каждый праздникъ.

Адресъ: Кіевъ, Редакція журнала „Проповѣдническаго Листка“.

Редакторъ ординарный профессоръ Кіевской Императорской духовной Академіи *М. Скабаллановичъ*.

Издатель преподаватель Кіевской
Духовной Семинаріи *А. Трошкій*.

Продолжается подписка на 1915 годъ.

(1-й годъ изданія)

на иллюстрированный журналъ

„Обученіе Пчеловодству въ Церковно-Приходской Школѣ“.

ВЫХОДИТЪ ЕЖЕМЪСЯЧНО.

Цѣль журнала—обучать учащихся церковно-приходской школы восковому пчеловодному хозяйству и тѣмъ проводить пчеловодныя знанія въ широкія массы земледѣльческаго населенія Россіи для того чтобы обезпечить Святую Русскую Православную Церковь воскомъ для церковныхъ свѣчей.

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА:

- | | |
|---|--|
| 1) Къ читателямъ (передовыя статьи). | 9) Восковое пасѣчное хозяйство. |
| 2) Совѣтъ начинающимъ пчеловодств. учителямъ. | 10) Роевое пасѣчное хозяйство. |
| 3) Работы, которыя надо произвести въ текущемъ мѣсяцѣ-на школьной пасѣкѣ. | 11) Медоносныя растенія. |
| 4) Первый годъ обученія учащихся въ школѣ теоритическому пчеловодству. | 12) Дневникъ нашей пасѣки. |
| 5) Второй годъ того же обученія | 13) Разсказы изъ пчеловодной жизни. |
| 6) Первый годъ ознакомленія дѣтей съ практическими приемами веденія пчеловодства. | 14) Выдающіеся пчеловодныя дѣятели. |
| 7) Второй годъ того же ознакомленія. | 15) Пчеловодная жизнь въ Россіи. |
| 8) Медосборное пасѣчное хозяйство. | 16) Разсказы прикладн. и научн. характера. |
| | 17) Вѣсти со школьныхъ пасѣкъ. |
| | 18) Отвѣты на вопросы, выдвинутыя пчеловодною работою у отдѣльныхъ учителей. |
| | 19) Объявленія. |

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на годъ, съ пересылкою ТРИ РУБЛЯ.

Подписку адресовать: Одесса. Почтовый ящикъ 1294.

Редакція журнала „Обученіе Пчеловодству въ Церковно-Приходской Школѣ“.

Журналъ наложеннымъ платежемъ не высылается.

ПЛАТА ЗА ОБЪЯВЛЕНІЯ. Позади текста 1 стр. 10 р., 1/2 стр. —5 р., 1/4 стр.—3 р., 1/8 стр.—2 р. Впереди текста втрое дороже.

Курское Мануфактурное Товарищество на паяхъ

Доводить до всеобщаго свѣдѣнія, что имъ во вновь открытомъ

МОДНО-МАНУФАКТУРНОМЪ МАГАЗИНЪ

уолю В.-Гостинной и Московск., д. Наумова (быв. Монтезорь).

ПОЛУЧЕНЫ

въ громадномъ выборѣ всевозможные товары, какъ-то: сукно трико, драпъ, касторъ, діагональ; большой выборъ модныхъ шелковыхъ и шерстяныхъ матерій для дамскихъ верхнихъ вещей: костюмовъ, жакетовъ, платьевъ и блузокъ; всевозможныя лѣтнія бумажныя ткани: креповыя вуали и шелковистыя, эпонжъ, маркизетъ, полотна, батисты, сатины, ситецъ, фуляръ и муслинъ; а также имѣется въ громадномъ выборѣ: че-су-ча мужская и дамская, полотно столовое и для бѣлья, гардинный тюль, ламбрикены, ковры, дорожки, скатерти, салфетки, одѣяла пикейныя и тканевыя, платки, шарфы шелковые, газовые и чесучевые, готовые дамскія блузки и нижнія юбки, швейцарскія гладыя платья, фартуки и много другихъ модныхъ товаровъ лучшихъ русскихъ и заграничныхъ фабрикъ.

Специально для священ. и діакон. рясъ—репсъ шелковый и шерстян.

ДУХОВНОЕ

ГОТОВОЕ ПЛАТЬЕ

и приѣмъ заказовъ

при магазинѣ готоваго платья и обуви

П. А. КОБОЗЕВЪ съ С-мъ,

Курскъ, противъ часовни.

Для приѣма заказовъ имѣется громадный выборъ всевозможныхъ матеріаловъ.

ЗАКАЗЫ выполняются опытнымъ закройщикомъ и подъ личнымъ наблюдениемъ бывшаго завѣдующаго онымъ дѣломъ въ магазинѣ Д. И. Степанова **И. А. Нестеровымъ.**

Телеф. № 505.

Съ почтеніемъ фирма.

Согласно разъясненію Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ „для составленія чертежей и смѣтъ, а также для наблюденія за возведеніемъ церковныхъ строеній... Строительные Комитеты могутъ обращаться къ услугамъ частныхъ архитекторовъ“...
(Церковный Вѣстникъ—1914 г. № 28, стр. 337)

Зодчій

Гражданскій Инженеръ **Б. Г. ПЕРЕТЯТКОВИЧЪ**

(Курскъ, 1 Серіевская, д. 25, уолю Первышевской). Телефонъ 344.

Имѣя подѣ своимъ наблюденіемъ большое количество церковныхъ построекъ въ Курской Епархіи, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, принимаетъ на себя:

1. Составленіе проектовъ, плановъ и смѣтъ ЦЕРКВЕЙ и другихъ сооружений.

2. Исполненіе расчетовъ прочности и устойчивости церковныхъ сооружений: расчеты арокъ, сводовъ куполовъ и пр.

3. Техническій надзоръ за постройкой церквей.

Выдача подписки о техническомъ надзорѣ за постройками.

Выѣзды на мѣсто для освидѣтельствванія церковныхъ строеній; а также грунта.

Подача проектовъ на утвержденіе.

Имѣется болѣе ТРЕХЪ ТЫСЯЧЪ проектовъ, плановъ и эскизовъ храмовъ, часовень, школъ и пр., что даетъ возможность священникамъ, церковнымъ старостамъ и уполномоченнымъ строительныхъ комитетовъ всегда сдѣлать желаемый выборъ.

Имѣются ГОТОВЫЕ проекты храмовъ, наиболѣе примѣняемыхъ типовъ, на разное количество молящихся.

Для бѣдныхъ приходовъ льготныя условія. Справки и совѣты безвозмездно.

Личный пріемъ ежедневно, кромѣ вторниковъ и средъ.
Справки во всякое время.

Отвѣты на письма въ порядкѣ поступленія.

Печатать дозв. 20 іюля 1915 г. Цензоръ, законоучитель Курской учительской семинаріи, Протоіерей *Іоаннъ Чекановъ*.

Курскъ, Епархіальная Типографія.