

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ

п о

ХАРЬКОВСКОЙ ЕПАРХІИ.

31 Денабря № 24 1907 года.

Содержаніе. I. Епархіальныя извѣщенія.—Отъ Харьковской Духовной Консисто-
ріи.—Отъ Экзаменаціонной комиссіи при Харьковскомъ духовномъ училищѣ.—
Отъ Совѣта Харьковскаго Религіозно-Просвѣтительнаго Братства Озерянскоя
Иконы Божіей Матери.

I.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢЩЕНІЯ.

1. Объ опредѣленіи на священно-церковно-служительскія мѣста.

а) Заштатный священникъ церкви сл. Коробочки, Зміевского уѣзда, Ипполитъ *Дейнеховскій* опредѣленъ 20 декабря на 2-е священническое мѣсто при церкви слоб. Ново-Осиновой, Купянскаго уѣзда.

б) Діаконъ Успенской церкви, слоб. Стрѣльцовки, Старобѣльскаго уѣзда, Іоаннъ *Дикаревъ* опредѣленъ 20 декабря на священническое мѣсто при церкви села Залманья, Изюмскаго уѣзда.

в) Діаконъ церкви села Липивки, Зміевского уѣзда, Симеонъ *Линицкій* опредѣленъ 21 декабря на священническое мѣсто при церкви села Нивитовки, Ахтырскаго уѣзда.

г) Окопчавшій курсъ въ духовной семинаріи Григорій *Цыбулевскій* опредѣленъ 21 декабря на священническое мѣсто при церкви сл. Поповки, Купянскаго уѣзда.

д) Псаломщикъ церкви слоб. Шандриголовой, Изюмскаго уѣзда, Стефанъ *Ковалевъ* опредѣленъ 14 декабря на діаконское мѣсто при церкви слоб. Шаровой, Старобѣльскаго уѣзда.

е) Псаломщикъ церкви слоб. Ново-Ольшаной, Купянскаго уѣзда, Стефанъ *Макаровскій* опредѣленъ 21 декабря на діаконское мѣсто при церкви слоб. Липивки, Зміевского уѣзда.

ж) Заштатный псаломщикъ Сергѣй *Станковъ* опредѣленъ 18 декабря и. д. псаломщика къ Покровской церкви, слоб. Островерховки, Харьковскаго уѣзда.

з) Крестьянинъ Павелъ *Ченцовъ* опредѣленъ и. д. псаломщика къ церкви слоб. Шандриголовой, Изюмскаго уѣзда.

и) Сынъ псаломщика Василій *Фаворовъ* опредѣленъ и. д. псаломщика къ Преображенской церкви, слоб. Кабашья, Купянскаго уѣзда.

2. О перемѣщеніи священно-церковно-служителей на другія мѣста.

а) Священникъ церкви села Кручика, Богодуховскаго уѣзда, Симеонъ *Подольскій*, перемѣщенъ 14 декабря на священническое мѣсто при церкви слоб. Деркачевки, Лебединскаго уѣзда.

б) Священникъ церкви слоб. Поповки, Купянскаго уѣзда, Дмитрій *Николаевскій* перемѣщенъ 14 декабря на священническое мѣсто при церкви, села Новаго Мерчика, Валковскаго уѣзда.

в) Священникъ церкви села Залиманья, Изюмскаго уѣзда, Григорій *Филевскій* перемѣщенъ 14 декабря на священническое мѣсто при Крестовоздвиженской церкви, села Кручика, Богодуховскаго уѣзда.

г) Священникъ Преображенской церкви, слоб. Ворожбы, Лебединскаго уѣзда, Петръ *Рубинскій* перемѣщенъ 21-го декабря на священническое мѣсто при церкви села Коченка, Зміевского уѣзда.

д) Діаконъ церкви слоб. Моисеевки, Старобѣльскаго уѣзда, Василій *Соболевъ* перемѣщенъ на діаконское мѣсто при церкви сл. Стрѣльцовки, того же уѣзда.

е) Псаломщикъ Преображенской церкви, слоб. Кабанья, Купянскаго уѣзда, Андрей *Павленко* перемѣщенъ 14 декабря на псаломщическое мѣсто при Троицкой церкви, слоб. Бѣловодска, Старобѣльскаго уѣзда.

3. Объ увольненіи за штатъ.

а) Протоіерей Владиміренко-Богородичной церкви, села Кочетка, Зміевского уѣзда Алексѣй *Иларіоновъ* уволенъ, согласно прошенію, за штатъ 14 декабря.

б) Протоіерей Іоанно-Предтечевской церкви, села Станичнаго, Валковскаго уѣзда, Ілія *Энеидовъ* уволенъ за штатъ 13 декабря.

в) Священникъ Свято-Духовской церкви, слоб. Ново-Осиновой, Купянскаго уѣзда, Павель *Дьяковъ* уволенъ, согласно его прошенію, за штатъ 18 декабря.

г) Діаконъ Николаевской церкви, сл. Бѣловодска, Старобѣльскаго уѣзда, Іоаннъ *Царевскій*, согласно его прошенію, уволенъ за штатъ 5 декабря.

д) Псаломщикъ Іоанно-Предтечевской церкви, села Ивановки (Капустяновки), Изюмскаго уѣзда, Дмитрій *Гайдукъ*, согласно его прошенію, уволенъ отъ должности псаломщика.

4. О смерти среди духовенства.

а) Священникъ церкви села Накитовки, Ахтырскаго уѣзда, Николай *Пономаревъ* умеръ 26 ноября.

б) Священникъ церкви села Новаго Мерчика, Валковскаго уѣзда, Александръ *Смирскій* умеръ 28 ноября.

5. О принятіи въ военную службу.

а) И. д. псаломщика церкви слоб. Берестовой, Купянскаго уѣзда, Семенъ Третьяковъ взятъ въ военную службу.

6. Объ утвержденіи въ должности законоучителей.

Священникъ Рождество Богородичной церкви, слоб. Сѣнной, Богодуховскаго уѣзда Симеонъ *Чимко* утвержденъ 4 декабря законоучителемъ мѣстнаго народнаго училища.

7. О присоединеніи къ православію.

Священникомъ Вознесенской церкви, хутора Нижне-Богдановки, Старобѣльскаго уѣзда, Лукою *Кряковцевымъ* 12 ноября н. г. присоединены къ православію изъ раскола Австрійскаго лютеванства крестьянинъ Діонисій Елисеевъ *Худяковъ* и дочь крестьянина Еписимія Иванова *Драчева* 18 лѣтъ.

8. Объ утвержденіи въ должности церковныхъ старостъ.

а) Къ Преображенской церкви, сл. Новой-Водолаги, Валковскаго уѣзда, утвержденъ 19 декабря, старостою крестьянинъ Андрей *Онатскій*.

б) Къ Воскресенской церкви города Харькова, утвержденъ, 18 декабря, старостою коммерціи совѣтникъ Иванъ *Величенко*.

9. Объ утвержденіи и. д. псаломщиковъ въ должности.

а) И. д. псаломщика церкви села Ивановскаго, (Тихоцкаго) Изюмскаго уѣзда Михаилъ *Поповъ* утвержденъ 17 декабря въ должности псаломца.

б) И. д. псаломщика церкви с. Райгородки, Купянскаго уѣзда, Иванъ *Виноградскій* утвержденъ 17 декабря въ должности псаломщика.

10. О награжденіи духовенства.

Священникъ Харьковской Озерянской церкви Василій *Пономаревъ* награжденъ 17 декабря скуфьею.

11. Вакантныя мѣста.

а) *Священническія*:

При Іоанно-Предтечевской церкви, села Станичнаго, Валковскаго уѣзда.

— Архангело-Михайловской церкви, г. Бѣлополя, Сумскаго уѣзда.

— Петро-Павловской церкви, сл. Павловки, Старобѣльскаго уѣзда.

— Преображенской церкви слоб. Ворожбы, Лебединскаго уѣзда.

б) Псаломщикія:

- При Рождество-Богородичной церкви, сл. Берестовой Купянского уѣзда.
 — Иоанно-Предтечевской ц., с. Ивановскаго (Тихоцкаго) Изюмскаго у.
 — Вознесенской церкви, сл. Ново-Ольшаной, Купянскаго уѣзда

ОТЪ ХАРЬКОВСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРИИ.

Центральный Комитетъ мѣстныхъ Отдѣловъ Общества повсемѣстной помощи пострадавшимъ на войнѣ солдатамъ и ихъ семьямъ отношеніемъ за № 1244, на имя Его Высокопреосвященства сообщилъ слѣдующее: „мысливая средства для расширенія своей дѣятельности и для выполненія принятыхъ на себя задачъ, — оказанія братской поддержки тѣмъ, кто идетъ на войну защищать грудь свою Родицу отъ врага, — Общество обратилось къ Святейшему Синоду съ ходатайствомъ о разрѣшеніи производства церковнаго сбора, на каковое Святейшій Синодъ, опредѣленіемъ своимъ, отъ 13 го октября сего года за № 6517, призывая благовременнымъ отнестись сочувственно къ ходатайству Общества, разрѣшилъ ему произвести повсемѣстный церковный сборъ за всеобщую 5 декабря и за литургиями 6 декабря сего года. Оказанное Святейшимъ Синодомъ высокое вниманіе дѣламъ Общества позволяетъ Центральному Комитету мѣстныхъ Отдѣловъ посмотреть на разрѣшеніе производства повсемѣстнаго церковнаго сбора не только какъ на способъ къ увеличенію средствъ Общества, но и какъ на возможность распространенія черезъ Святую Церковь свѣдѣній о задачахъ Общества во всѣхъ углахъ Россіи, такъ какъ съ церковнаго амвона и изъ устъ пастыря сильнее всего могутъ найти отзвукъ въ душѣ народа слова Святого Евангелія: „больше сея любви никто же имать, да кто душу свою пожожитъ за други своя“, которыя общество вложило въ основу своей дѣятельности. Только въ настоящее нѣрное время путемъ систематической проповѣди вышеуказанной истины Святого Евангелія можно укрѣпить въ народѣ сознаніе необходимости и святости выполненія долга гражданина при защитѣ Родины отъ врага, когда часть населенія, вступая въ ряды арміи, приносить свою жизнь, здоровье и счастье, поражая врага, другая же часть, на долю которой не выпало счастья отдать свою жизнь за Отечество и други своя, своими сомнѣтыми силами должна содѣйствовать во всемъ успѣху на полѣ брани своихъ братьевъ воиновъ и, принимая на себя заботу объ огражденіи благополучія и чести ихъ семействъ, дать имъ возможность безъ отчаянія въ сердцахъ, но въ святой вѣрѣ, любви и радости, встрѣтить и пережить тяжелыя испытанія. Вотъ почему Центральный Ко-

митетъ Мѣстныхъ Отдѣловъ почтительно обращается къ Вашему Высокопреосвященству съ просьбою не только оказать содѣйствіе во ввѣренной Вамъ епархіи успѣху сбора, имѣющаго быть въ день Тезоименитства Государя Императора—Вѣщеноснаго Вождя Русской арміи, но также указать настоятелямъ подвѣдомственныхъ Вашему Высокопреосвященству церквей то громадное значеніе, которое можетъ имѣть ихъ пастырское разъясненіе прихожанамъ нравственной задачи, взятой на себя Обществомъ—повсемѣтной помощи, которое успѣло въ короткій срокъ своего существованія списать Высочайшее довѣріе Государя Императора и найти горячій откликъ во всѣхъ правительственныхъ и общественныхъ учрежденіяхъ, и занято въ настоящее время широкимъ распространеніемъ своей дѣятельности по всей Имперіи, открывая въ губернскихъ и уѣздныхъ городахъ свои Отдѣлы, въ деревняхъ-же и селахъ Попечительства Общества, ближайшими задачами коихъ является забота объ удовлетвореніи всеми видами Правительственной и Общественной помощи пострадавшихъ на войнѣ солдатъ и ихъ семействъ, и укрѣпленіе въ народѣ сознанія святости и чести выполненія долга при защитѣ Вѣры, Царя и Отечества отъ врага, если Господу Богу угодно будетъ ниспослать нашей Родинѣ новое испытаніе. Испросивъ Архипастырское благословеніе Ваше, Центральный Комитетъ Мѣстныхъ Отдѣловъ, поручая свой трудъ святымъ молитвамъ Вашего Высокопреосвященства, надѣется, что Вы не откажете ему въ своемъ высокоцѣнномъ участіи, а также въ содѣйствіи по организаціи и по дальнѣйшему развитію Мѣстныхъ Отдѣловъ и Попечительство Общества въ районѣ ввѣренной Вашему Высокопреосвященству епархіи*.

Сообщая о вышеизложенномъ, Харьковская Духовная Консисторія имѣетъ честь просить Редакцію журнала „Вѣра и Разумъ“ напечатать въ подлещемъ Отдѣлѣ настоящее отношеніе, къ свѣдѣнію духовенства епархіи.

Членъ Консисторіи, *Протоіерей А. Балановскій.*

Секретарь *Самойловичъ.*

И. д. Столоначальника *Горанскій.*

ОТЪ ЭКЗАМЕНАЦІОННОЙ КОММИССИИ ПРИ ХАРЬКОВСКОМЪ ДУХОВНОМЪ УЧИЛИЩѢ.

Въ 1908 г. экзамены на право полученія сана діакона и должности псаломщика въ Экзаменаціонной Коммиссіи при Харьковскомъ Духовномъ училищѣ имѣютъ быть:

15 января	18 марта	15 мая	18 сентября	18 ноября
13 февраля	24 апрѣля	21 августа	14 октября	15 декабря

ОТЪ СОВѢТА ХАРЬКОВСКАГО РЕЛИГІОЗНО-ПРОСВѢТИ- ТЕЛЬНОГО БРАТСТВА ОЗЕРЯНСКОЙ ИКОНЫ БОЖІЕЙ МАТЕРИ.

10-го декабря сего 1907 года состоялось журнальное постановленіе Совѣта Харьковского Братства Озерянской Божіей Матери, 21-го декабря утвержденное Его Высокопреосвященствомъ, слѣдующаго содержанія:

„Слушала: Предложеніе Его Высокопреосвященства Высокопреосвященнѣйшаго Арсенія слѣдующаго содержанія: „22-го прошедшаго октября въ Общемъ Собраніи Братства я пожертвовалъ для просвѣтительныхъ нуждъ въ Епархіальную бібліотеку большую часть своей личной бібліотеки. Къ сему теперь присоединяю, что я въ ту же Епархіальную бібліотеку отдаю накопившіеся у меня періодическія изданія (все духовные журналы). Совѣтъ Братства поручить принять отъ меня эти изданія тѣмъ же лицамъ, которымъ поручено принять отъ меня мою бібліотеку“.

Приняло Его Высокопреосвященству искреннюю сыновнюю благодарность за новый даръ столь благовременный и благопетребный, Совѣтъ Братства постановилъ: Объ этомъ новомъ щедромъ дарѣ Владыки оповѣстять Епархіальное Духовенство чрезъ напечатаніе предложенія Его Высокопреосвященства въ журналѣ „Вѣра и Разумъ“.

II.

Содержаніе. II. „Въ свѣтъ міра“. (Окончаніе). *Священника Николая Загорскаго.*— Церковные доходы и ихъ назначеніе въ первенствующей христіанской церкви. (Окончаніе). *Протоіерея Алексѣя Шевцова.*— О церковномъ дѣлѣ. (Окончаніе). *М. Григоровскаго.*— Епархіальная хроника.— Архіерейскія богослуженія.— Празднованіе 25-ти лѣтняго юбилея протодіакона Харьковскаго кафедральнаго собора, Василія Дмитріевича Вербицкаго, 21-го ноября 1907 года. (Окончаніе).— Письмо въ Редакцію.— **Иноепархіальный отдѣлъ.**— Изъ архиваstyrскихъ наблюденій.— Разныя извѣстія и замѣтки.— Распоряженіе Казанскаго епархіальнаго начальства о стѣгахъ-хоругвахъ союза русскаго народа.— Проводническое содружество.— Число церковно-приходскихъ школъ.— Учительскія семинаріи.— Объявленія.

„В Ы—С В Ъ Т Ъ М І Р А“.

(Окончаніе *).

III.

Мы говорили до сихъ поръ о тѣхъ основныхъ свойствахъ пастырской души, которыя служатъ главнымъ образомъ выра-

*) См. «Извѣстія и замѣтки по-Харьк. епархіи» № 20 за 1907 г.

женіемъ внутренняго настроенія пастыря, украшеніемъ, такъ сказать, духовнаго облика пастыря и крайне необходимыхъ какъ для успѣшности и плодотворности пастырскаго служенія, такъ и для поддержанія среди общества на должной высотѣ авторитета пастырскаго сана...

Но для пастыря церкви, въ этихъ же цѣляхъ и особенно въ наши дни, больше чѣмъ необходимо быть „Свѣтомъ міра“, и во внѣшней, ободенной, внѣбогослужебной, мірской жизни и дѣятельности, чтобы съ достоинствомъ занимать въ обществѣ то мѣсто, которое требуется для его сана; ибо хотя пастырь долженъ быть преимущественно служителемъ міра вышняго, духовнаго, но онъ въ то же время есть и членъ земнаго, людскаго общества, поэтому онъ обязанъ имѣть въ виду всѣ требованія внѣшняго благоповеденія и, такъ сказать, житейскихъ обращеній этого общества и не пренебрегать ими ради славы Божіей и спасенія душъ... Было бы величайшей ошибкою со стороны пастыря, если бы онъ, взирая на себя исключительно только какъ на служителя алтаря Господня, въ то же время игнорировалъ при своемъ обращеніи съ людьми тѣми правилами общественныхъ приличій, тѣми способами или манерами своего благоповеденія, которые служатъ общепринятымъ выраженіемъ основныхъ формъ гражданскаго общегитія: гуманнаго обращенія со всѣми, благовоспитанности и уваженія къ личности. Правда, съ перваго раза какъ будто даже кажется, что въ великомъ пастырскомъ служеніи эти мелочи не имѣютъ никакого ровно значенія, между тѣмъ какъ жизненный опытъ и общественное положеніе пастыря требуютъ, чтобы онъ съ чистотою и безукоризненною своею пастырскою вѣрой и жизнью, соединялъ и чистоту своей внѣшности: чистоту и аккуратность тѣла, одежды, книгъ, своего помѣщенія, своего двора, церкви, священныхъ облаченій; соединялъ бы въ себѣ благородство въ своемъ обращеніи съ людьми, ласковость и доступность, „умѣнье держать себя въ обществѣ“,—вообще то внѣшнее достоинство, по которому всегда и всякій можетъ сразу узнать въ немъ культурнаго, благовоспитаннаго человѣка... Не надо забывать, что въ человѣческомъ обществѣ всякаго человѣка, въ томъ числѣ и

пастыря, прежде всего встрѣчаютъ по внѣшности и что обычаи вѣжливости, жизненный тактъ, благородство манеръ, такъ называемый „хорошій тонъ“,—сразу могутъ привлекать доброе вниманіе людей или же наоборотъ... Въ своей бесѣдѣ съ о.о. благочинными Харьковской епархіи нашъ Архипастырь Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Арсеній, говоритъ объ этомъ слѣдующія замѣчательныя слова: „Хотѣлось бы, чтобы наши священники, наше духовенство вообще, стояли на должной высотѣ и никто и ни въ чемъ не могъ бы ихъ упрекнуть. Здѣсь, кажется, на внѣшность обращается мало вниманія.. А вотъ возьмите петербургское духовенство: какъ оно во всѣхъ отношеніяхъ благоприлично! Да, священникъ долженъ быть какъ можно аккуратнѣе, чтобы и самой внѣшностью служить примѣромъ для пасомыхъ“¹⁾.. Святая истина—и намъ лишь остается принести глубокую сыновнюю признательность Владыкѣ-Архипастырю за его, умудренные опытомъ жизни, отеческіе совѣты, на пользу духовенства!..

Пастырь церкви—это человѣкъ, который не принадлежа собственно ни къ какому гражданскому сословію, имѣетъ однако отношеніе ко всѣмъ классамъ общества: къ низшимъ классамъ своею небогатою жизнью и часто своимъ незнатнымъ происхожденіемъ; къ высшимъ своимъ воспитаніемъ, образованіемъ, а главное возвышенностію чувствъ, какія внушаетъ ему, болѣе чѣмъ кому либо, христіанская религія и его высокій пастырскій санъ... Поэтому, какъ человѣкъ просвѣщенный, какъ человѣкъ имѣющій свою задачею вліять на всѣ общественныя сферы, онъ долженъ умѣть жить среди общества, пользоваться обычными формами общежитія и правилами приличій, принятыхъ въ той средѣ, на которую вліять опредѣлено ему Богомъ и умѣть въ должной мѣрѣ и съ достоинствомъ прилагать ихъ къ жизни... Призваніе пастыря состоитъ въ томъ, чтобы при посредствѣ міра видимаго, руководить другихъ къ достиженію благъ міра горняго, поэтому онъ и не долженъ нигдѣ скрывать подъ спудомъ дарованный ему отъ Господа свѣтъ, а долженъ вносить этотъ свѣтъ во всѣ

¹⁾ „Вѣра и Разумъ“—1908 г., стр. 381. Курсивъ нашъ. Авт.

общественныя учрежденія и проявлять его во всѣхъ частныхъ своей обыденной жизни...

Само собою разумѣется, что не всѣ обычаи имѣютъ для пастыря церкви обязательное значеніе; существуетъ много такихъ обществъ, исполненіе которыхъ сопровождалось бы униженіемъ пастырскаго сана и даже глумленіями... Печально-смѣшнымъ окажется пастырь, если онъ будетъ рабски слѣдовать изысканнымъ манерамъ свѣтскихъ людей, правиламъ ихъ пустыхъ приличій, будетъ вести себя такъ, какъ свойственно ловкимъ свѣтскимъ молодымъ людямъ; нѣтъ, пусть онъ вездѣ и во всемъ, во всѣхъ своихъ словахъ и поступкахъ, пребываетъ осмотрительнымъ, скромнымъ, осторожнымъ, готовымъ къ услугамъ для другихъ, — но безъ униженія своего пастырскаго сана. Благоразуміе пастыря всегда подскажетъ ему: когда, и гдѣ, и какъ въ своей внѣбогослужебной жизни и дѣятельности проявить и сохранить присущее его сану достоинство.

Прекрасныя мысли о благоповеденіи пастыря церкви читаемъ мы въ книгѣ прот. А. Ковальницкаго: „мелочи въ обыденной жизни священника“¹⁾, каковыми въ настоящій разъ мы и хотѣли бы, хотя въ общихъ чертахъ, подѣлиться съ своими собратами.

„Каждый священнослужитель обязанъ заботиться о чистотѣ своего тѣла. Этого требуютъ: приличіе, благовоспитанность, уваженіе къ ближнимъ и свое собственное здоровье... У пастыря всегда должны быть чисты: лицо, шея, руки, ноги и все тѣло; жальтъ воды и мыла не надо. Зубы по возможности нужно чистить ежедневно мягкой щеточкой и зубнымъ порошкомъ; кромѣ того, нужно полоскать ротъ утромъ и вообще послѣ принятія пищи, такъ какъ запахъ отъ зубовъ весьма непріятенъ... Ногти нужно отъ времени до времени остригать и ежедневно очищать, но не при свидѣтеляхъ; при этомъ они никогда не должны быть ни очень остры, ни очень длинны,

¹⁾ „Мел. въ обыден. жиз. свщ.“ — прот. А. Ковальницкаго, Варшава 1908 г. 1—90 стран.

Эту прекрасную книгу мы рекомендуемъ вниманію пастырей церкви, какъ въ высшей степени полезную и назидательную. Выписывать можно изъ книжн. магазинъ И. Л. Тузова, цѣна 70 к.

какъ это принято у свѣтскихъ франтовъ нашего времени... Въ лицѣ и глазахъ пастыря должна выражаться скромность, пріятность, важность, священная настроенность и Божіе помазаніе, какъ отпечатокъ души уравновѣшенной и серьезной. Мы должны помнить, что лицо есть зеркало души; поэтому пусть будетъ оно исполнено спокойствія и не должно быть оно унылымъ, надменнымъ, не должно носить на себѣ отпечатокъ гордости, разсѣянности, гнѣва; не надо своего лица искривлять или сурово морщить; выраженіе лица должно быть важнымъ, серьезнымъ...

„Недостаткомъ надо считать обыкновеніе слишкомъ размахивать руками по воздуху, такъ же неприятно смотрѣть если священникъ ходитъ съ заложеными въ карманъ руками или заложивъ руки назадъ; нехорошо складывать во время разговора руки крестообразно на груди, часто тереть рука объ руку или обращать на себя вниманіе слушателя выгинаніемъ своихъ рукъ; нехорошо такъ же смотрѣть если священникъ часто касается руками своего подбородка, устъ, усовъ или носа... Неприятно смотрѣть на человѣка грызущаго свои ногти или ковыряющаго пальцами въ носу“...

Походка въ священнослужителѣ, говоритъ св. Амвросій Медиоланскій, должна быть вообще скромная. Скоро ходить я не считаю для него приличнымъ, развѣ когда этого требуетъ какая-либо особая нужда; ибо поспѣшно идущіе, запыхавшись, кривляють ртомъ и при утомленіи и разсѣянности своей обыкновенно спотыкаются или же падаютъ. Хороша и благопрістойна походка простая, естественная, безъ всякаго притворства, когда она выражаетъ степенность и спокойствіе духа. Всякое притворство и неестественность всегда и во всемъ не пріятны... И если неприятно смотрѣть, когда священникъ куда-то бѣжитъ очень скоро, то неприятно такъ же видѣть его и идущимъ очень медленно, какъ бы лѣнливо, съ явнымъ желаніемъ обратить вниманіе прохожихъ на свою важность...

По православному древнему обычаю священникъ носить длинные волосы... Пріятно видѣть священникъ съ причесанными и лежащими въ порядкѣ волосами на головѣ и бородѣ,

и наоборотъ—непріятно видѣть священника непричесаннымъ, со всколоченными волосами...

Въ настоящее время табакокуреніе почти вездѣ распространено; особенно оно распространено на Востокѣ, даже среди духовенства; встрѣчаются предающіеся этой прихоти и между нашими священниками. Не надо тратить много словъ и доказывать, что этотъ обычай не приличный у насъ и вредный. Но если священникъ не можетъ уже совсѣмъ отрѣшиться отъ непріятной привычки табакокуренія, то пусть по крайней мѣрѣ не курить въ общественныхъ собраніяхъ, на улицѣ, въ вагонахъ или на станціяхъ желѣзной дороги, а такъ же и въ домахъ своихъ прихожанъ... Нужно помнить, что курящій священникъ, какъ рабъ этой привычки, много теряетъ во взглядѣ на него нѣкоторыхъ людей, особенно нашихъ старообрядцевъ, взирающихъ на священника какъ на учителя борьбы со страстями и прихотями... Нюханіе табаку также имѣетъ не менѣе неодобренныхъ сторонъ и какъ вредная и некрасивая привычка роняетъ достоинство пастыря, предающагося ей...

Какъ человѣкъ, священникъ можетъ имѣть надобность въ отдохновеніи, успокоеніи и развлеченіи. Если міряне обыкновенно смотрятъ на все это, какъ на дѣло безразличное и зависящее исключительно отъ ихъ доброй воли, то священникъ долженъ держаться иныхъ воззрѣній. У него все должно быть соображено и согласовано съ высшими задачами и цѣлями его служенія. Конечно, есть отдохновенія и развлеченія, приличные и полезныя и для священника; таковы, наприм., литературныя чтенія, слушаніе классической музыки, хорового пѣнія и т. п. Все это можетъ возвышать его душевное настроеніе, не роняя его священнаго сана. И онъ можетъ участвовать въ этихъ отдохновеніяхъ и развлеченіяхъ безъ соблазна для другихъ и съ несомнѣнною пользою для себя. Но есть отдохновенія и развлеченія, раздѣлять которыя несомнѣнно предсудительно для священника, таковы, напр., театральныя представленія, спортивные зрѣлища, танцы, карточная игра и т. п. Каковы бы ни были доводы, приводимые иногда въ оправданіе или извиненіе ихъ, но разъ они осуждаются общественнымъ

миѣніемъ и священными канонами, они не могутъ быть допускаемы священникомъ; и онъ долженъ избѣгать ихъ.

Пастырь церкви долженъ также наблюдать большую осторожность и осмотрительность въ обыденныхъ бесѣдахъ своихъ и разговорахъ... Разговоры наши должны быть спокойные и осмысленные, исполненные доброжелательства и чуждые всякой неприязни.. Разсужденіе о спорныхъ предметахъ должно быть безъ гнѣва и запальчивости, а совѣты и увѣщанія безъ обиды и раздраженія... Рѣчь наша должна быть простая, ясная, раздѣльная, безъ притязаній на искусственное украшеніе. Она должна сопровождаться спокойствіемъ и степенностію... И голосъ нашъ долженъ быть естественный, не слишкомъ громкій и не слишкомъ тихій, сколько чуждъ намѣренной грубости, столько и театральности. Онъ долженъ вполнѣ приличествовать важности нашего званія и святости служенія.

Бесѣда въ обыденной жизни должна соответствовать требованіямъ совѣсти и быть достойной священнаго сана. Грѣшно, поэтому относиться въ бесѣдѣ безъ должнаго благоговѣнія къ истиннамъ св. вѣры, постановленіямъ церкви; нельзя позволять себѣ приводить въ своемъ шуточномъ разговорѣ словъ свящ. писанія, или позволять себѣ шутки въ отношеніи къ благочестивымъ обычаямъ, таинствамъ или обрядамъ церкви. Неприлично и грѣшно осуждать въ присутствіи стороннихъ лицъ распоряженія духовныхъ властей или выражаться неодобрительно о своемъ епископѣ или своемъ настоятелѣ. Неприлично быть и забавниками, хотя бы выдумка забавника украсила и разнообразила общую бесѣду; неприятно поражалъ бы собою священникъ, если бы въ своей бесѣдѣ сталъ употреблять льстивыя слова, хотя бы для того, чтобы понравиться окружающимъ. Но было бы верхомъ неприличія, если бы священникъ въ бесѣдѣ пятналъ себя циническими анекдотами, двусмысленными намеками и проч. Для священника самую главною заботою въ бесѣдѣ съ другими должно быть желаніе доставить назиданіе другимъ и содѣйствовать благу ихъ души...

Бесѣда священника въ обыденной жизни должна быть запечатлѣна скромностію,—добродѣтельно особенно приличною духовному лицу... Неприятно въ бесѣдѣ всегда выдвигать свое

„Я“—или, выражаясь народно,—„Якать“,— и каждый разговор сводитъ къ себѣ, желать, чтобы говорящимъ занимались всѣ, чтобы высказывали удивленіе при вѣсти о его заслугахъ, при слушаніи его бесѣды...

Вѣжливость учить употреблять при разговорѣ формы и обороты принятые для каждаго и отвѣчающіе положенію занимаемому имъ въ обществѣ, напр., обращаясь къ человѣку пожилому, никогда не говорятъ „ты“ или „онъ“, но говорятъ ему, смотря по состоянію: „ваше высокопреподобіе“, „ваше превосходительство“, „г. профессоръ“, „отецъ Филиппъ“ и т. п. Въ отношеніи къ друзьямъ и товарищамъ дѣтства, позволительна простота обращенія, но и при этомъ требуется, чтобы она не была слишкомъ самоувѣрена или принимала видъ грубости. Даже лицамъ изъ простаго званія и при обращеніи къ прислугѣ лучше говорить „вы“, а не „ты“, а еще лучше обращаться къ слугѣ съ словами: „пожалуйста, сдѣлайте то-то“...

Недостаточно умѣть хорошо разговаривать; нужно еще умѣть и слушать, что въ одинаковой мѣрѣ дѣло не легкое... Вѣжливость требуетъ, чтобы говорящему посвящено было полное вниманіе; въ противномъ случаѣ оказалось бы, что его дѣлать мало или не придають особаго значенія тому, о чемъ онъ говоритъ. Но съ другой стороны, нельзя думать, что служитель церкви всегда обязанъ потакать лжи и глупости или казаться благосклоннымъ если этого не чувствуетъ... Священникъ долженъ прервать рѣчь, если бы кто вздумалъ публично оскорблять чью-либо честь, позорить чье либо имя или если бы кто позволилъ себѣ насмѣхаться надъ священными предметами или вообще надъ предметами религіи...

Соотвѣтственно духу нашей церкви, вѣбогослужебная одежда священника должна быть исполнена важности и простоты... „Щегольства и неопрятности,—говоритъ блаж. Іеронимъ,—одинаково должно избѣгать клирикамъ: первое говорить о любви къ удовольствіямъ, а второе—о тщеславіи“. А поэтому одежда наша не должна быть ни небрежною, ни роскошною; одѣвайся такъ, какъ одѣваются серьезные люди твоего званія, ни привлекая къ себѣ при этомъ своею одеждою общаго вниманія. Забота о чистотѣ своей одежды должна быть непремѣнною обязанностію священнослужителя.

Въ настоящее время, при удобствѣ желѣзныхъ дорогъ, отправляясь въ путь, мы должны надѣвать на себя не худшія одежды, а вполне приличныя. Платформы при вокзалахъ бываютъ наполнены разнообразными людьми больше, чѣмъ въ какомъ либо общественномъ залѣ и появленіе священника въ неряшливой одеждѣ на переполненной народомъ платформѣ—непріятное явленіе!.. Правда, нѣкоторые изъ благочестивыхъ примѣрныхъ священнослужителей не обращаютъ вниманія на укоризненные сужденія людей объ ихъ изношенной и старой одеждѣ, но все же и при бѣдности и недороговизнѣ ея, надо заботиться о ея чистотѣ, приличіи и аккуратности... Какого же именно цвѣта и формы должна быть наша виѣбогслужебная одежда? Въ инструкціи благочинныхъ говорится: „благочинный долженъ наблюдать, чтобы священники, діаконы и причетники ходили въ приличной духовному званію одеждѣ, а именно: священники и діаконы—въ рясахъ темнаго цвѣта, а причетники—въ платьѣ покроя приличнаго духовному чину“. Приведенныя здѣсь руководственные указанія требуютъ, чтобы наша виѣбогслужебная одежда была преимущественно чернаго цвѣта и при томъ формы, общепринятой въ нашей русской церкви... Слишкомъ ужъ бросается въ глаза одежда священника голубого, синяго и другихъ яркихъ цвѣтовъ и съ отсутствіемъ отъ общепринятой формы, напр., съ отворотами; на стороннихъ зрителей это производитъ впечатлѣніе суетности и изысканности...

Священникъ всегда долженъ украшать свою грудь видимымъ для всѣхъ наперстнымъ крестомъ въ знакъ того, что онъ самъ въ своемъ сердцѣ носить крестъ и другихъ учить имѣть крестъ въ своемъ сердцѣ; его обращеніе съ своимъ наперснымъ крестомъ должно быть всегда благоговѣйное...

У каждаго почти пастыря есть кругъ знакомыхъ, которыхъ онъ посѣщаетъ въ часы досуга!.. Надо и при этомъ быть осмотрительнымъ и осторожнымъ, чтобы не уронить своего достоинства. Священникъ долженъ остерегаться отъ посѣщенія домовъ, въ которыхъ ведутся разговоры слишкомъ развязные, гдѣ слышатся оскорбительныя сужденія о Церкви, монахахъ и вообще о духовенствѣ; гдѣ происходятъ неприличные танцы,

слишкомъ шумныя забавы, нескромныя бесѣды, азартныя карточныя игры или убивается время за обильнымъ винопитіемъ... Отправляясь для посѣщенія знакомыхъ, должно одѣваться особенно чисто и прилично. Въ гостяхъ священникъ долженъ стараться всегда держать себя скромно и вести бесѣду важно и благожелательно безъ поражающей другихъ гордости; но и безъ непріятнаго самоуниженія.

Своихъ посѣтителей онъ долженъ принимать радушно; при этомъ надобно желать, чтобы и прислуга съ посѣтителеми обращалась вѣжливо. Когда къ священнику приходятъ сельскіе прихожане по какому нибудь дѣлу, требующему болѣе или менѣе продолжительнаго времени, непремѣнно нужно пригласить всѣхъ ихъ сѣсть, хотябы это были самыя простыя, самыя незнатныя люди... Пастырь Церкви одинаково ко всѣмъ людямъ долженъ быть внимательнымъ, предупредительнымъ, сердечнымъ,—особенно къ старцамъ и старухамъ, что бы поддержать ихъ достоинство и эгимъ держать на высотѣ авторитетъ своего пастырскаго служенія!..

Намъ кажется, что изъ всего сказаннаго уже можно видѣть, какъ изъ всѣхъ этихъ внѣшнихъ дѣйствій вмѣстѣ взятыхъ и выполненныхъ на дѣлѣ, постепенно слагается и вырастаетъ величавый образъ пастыря церкви гуманнаго, степеннаго, скромнаго, серьезнаго и вдумчиваго, смотрящаго на себя именно какъ на посланника Христова, продолжающаго нелегкій трудъ свой надъ великимъ дѣломъ Божиимъ въ виноградникѣ Христовомъ... Внѣшняя благовидность для него столь же необходима, какъ необходима шлифовка для оправы для драгоценнаго камня, при его несомнѣнной внутренней цѣнности и достоинствѣ. Своимъ благоразумнымъ и внѣшнимъ поведеніемъ, соединеннымъ съ высоконравственнымъ внутреннимъ достоинствомъ, онъ всегда и вездѣ будетъ охранять достоинство своей пастырской миссіи и не уронитъ авторитета своего ни въ убогой хижинѣ крестьянина, ни въ знатныхъ хоромахъ велможи... И вліяніе его на паству и общество будетъ всегда велико и слово его всегда будетъ живо и дѣйственно... Онъ, поистинѣ, будетъ какъ свѣтильникъ, стоящій на верху горы и свѣтящій всѣмъ, ибо вся его жизнь

и дѣятельность будетъ живымъ и нагляднымъ исполненіемъ словъ Небеснаго Пастыреначальника: *„вы—святъ міра... Такъ да святитъ святъ вашъ предъ людьми, что бы они видѣли ваши добрыя дѣла и прославляли Отца вашего Небеснаго!..*

Священникъ Николай Загоревскій.

ЦЕРКОВНЫЕ ДОХОДЫ И ИХЪ НАЗНАЧЕНІЕ ВЪ ПЕРВЕНСТВУЮЩЕЙ ХРИСТИАНСКОЙ ЦЕРКВИ.

(Окончаніе *).

IV

Безспорно въ продолженіе трехъ первыхъ вѣковъ главнымъ управителемъ и раздавателемъ церковныхъ доходовъ былъ епископъ, а пресвитеры и діаконы были въ этомъ отношеніи его сотрудниками. Апостольскими правилами предписывалось епископу, чтобы онъ, будучи управителемъ церковнаго достоянія, не присваивалъ себѣ онаго и не расходовалъ на свою редию (Прав. Апол. 38). Въ твореніяхъ церковнаго писателя Тертуллиана мы находимъ въ этомъ общія правила, которыя заключались въ слѣдующемъ: „Тотъ домъ, въ которомъ слагались и сберегались пожертвованія, ничего не долженъ былъ удерживать для себя въ вознагражденіе за трудъ управленія церковнымъ достояніемъ, но онъ долженъ былъ изъ милосердія раздавать все. Обыкновенно подаванія приносились къ епископу, который и надзиралъ за раздачей безъ притязаній на возмездіе“ (Терт. Апол. гл. 39). Изъ твореній Кипріяна, Тертуллиана и другихъ церковныхъ писателей, мы видимъ, что епископу было предоставлено полное право назначать лицъ, которымъ слѣдовало оказывать церковное пособіе. Св. Кипріянь прямо предписывалъ, сколько и кому нужно выдавать церковныхъ стяжаній, а въ случаѣ его отсутствія пресвитеры и діаконы занимали его мѣсто, но не были самостоятельными распорядителями. Комедіанты и вообще люди пороч-

*) См. ж. „В. и Р.“, отд. „Извѣстія“ № 19 с. г.

ные, о чемъ будетъ сказано ниже подробно, лишались церковнаго пособія. Въ Постановленіяхъ Апостольскихъ говорится: „епископъ самъ знаетъ бѣдныхъ и даетъ каждому по мѣрѣ нужды, чтобы не дважды подавать необходимое одному и тому же лицу въ одинъ и тотъ же день или на одной и той же недѣлѣ, а другихъ оставлять ни съ чѣмъ“ (Пост. Апост. 27). Вообще епископы обязаны были имѣть самыя точныя свѣдѣнія о членахъ своей общины, чтобы съ одной стороны не оставить безъ помощи крайне нуждающихся, а съ другой—не помогать людямъ недостойнымъ.

Въ случаѣ если епископъ удалялся во время гоненія изъ города, или былъ боленъ, или епископская кафедра была вакантною, то въ подобныхъ случаяхъ попеченіе о вдовахъ, сиротахъ и бѣдныхъ, возлагалось всецѣло на пресвитеровъ. При распространеніи Христіанства изъ городовъ, гдѣ оно первоначально утверждалось, и въ селахъ, тогда здѣсь возникали самостоятельныя общины, куда для попеченія о бѣдныхъ обыкновенно назначались пресвитеры, хотя связь подобныхъ общинъ съ городскимъ епископомъ не прекращалась.

Весьма плодотворную дѣятельность оказывали пресвитеры, когда требовалась помощь тѣмъ христіанамъ, которые во время гоненій заключались въ тюрьмы. На исповѣдниковъ, замѣчаетъ церковный повѣствователь, всегда тратились большія суммы денегъ, и такъ какъ это поручалось пресвитерамъ, то они въ этомъ случаѣ достигали большаго вліянія. Несмотря на такія важныя заслуги пресвитеровъ, при раздачѣ церковнаго имущества неограниченнымъ распорядителемъ онаго былъ епископъ. Въ этомъ удостовѣряютъ насъ Правила Апостольскія, въ которыхъ между прочемъ говорится: „епископъ имѣетъ власть надъ церковнымъ имѣніемъ,—онъ всемъ распоряжается по своей власти и чрезъ пресвитеровъ и діаконовъ подаетъ требующимъ (Прав. 41).

Сборъ пожертвованій обыкновенно приурочивался къ богослужебнымъ собраніямъ. Это время, когда вѣрующіе собирались въ одно мѣсто, было самымъ удобнымъ для этой цѣли. Христіане первенствующей церкви высоко цѣнили милостыню и потому считали непремѣннымъ долгомъ соединять благотвори-

реніе съ молитвой; милостыня тогда какъ бы входила въ составъ съ богослужебнымъ дѣйствіемъ. Почему св. Кипріанъ, какъ строгій блюститель благочестивыхъ обычаевъ, внушалъ вѣрующимъ: „Чтобы молящіеся не приходили къ Богу съ пустыми руками, ибо таковая молитва бесплодна“. (Въ кн. о молитвѣ Господней).

Пастырямъ строго внушалось смотрѣть за тѣмъ, правый ли приносится даръ, не пріобрѣтенъ ли онъ незаконнымъ и неправымъ путемъ (Апост. Пост. III, 8). Требовалось, чтобы не только былъ чистъ даръ, но чтобы былъ непороченъ и датель. Богъ взиралъ не на жертву, которую приносилъ Каинъ и Авель, но на сердце, и жертва того изъ нихъ найдена пріятною, въ чемъ сердцѣ Богъ обрѣлъ угодное ему (Кипріанъ о молитвѣ Господней). Апостольскія Постановленія запрещаютъ принимать приношенія отъ слѣдующихъ лицъ: „Корчемниковъ, блудниковъ, хищниковъ, прелюбодѣевъ, угнетателей сиротъ, обидчиковъ слугъ, плутовъ, безсовѣстныхъ адвокатовъ, ваятелей идоловъ, несправедливыхъ сборщиковъ податей, купцовъ обвѣшивающихъ и обмѣривающихъ, притѣснителей война, челоуѣкоубійць, палача, судьи торгующаго правосудіемъ, пьяницы, распутника, ростовщика, отлученныхъ отъ Церкви“. (Кн. IV, гл. 6—8). Въ тѣхъ же Постановленіяхъ Апостольскихъ встрѣчаемъ такое замѣчаніе: „Если случится что нибудь принять отъ указанныхъ недостойныхъ лицъ, то принятое пусть будетъ употреблено на покупку дровъ и углей, ибо дѣло доброе предавать дары нечестивыхъ огню, а не употреблять ихъ на пищу благочестивыхъ“. (Кн. IV, гл. 10). Лицамъ кающимся напротивъ внушалось дѣлать пожертвованія, такъ какъ это можетъ быть средствомъ къ возбужденію духа покаянія. Земное имущество часто бываетъ причиной грѣха и паденія, почему раздача имущества есть полезное врачевство для грѣшника“. (Кипріанъ о падшихъ).

V.

Главнымъ правиломъ было, чтобы епископы раздавали по собія истинно нуждающимся и притомъ достойнымъ. „Они должны были о сиротахъ заботиться какъ родители, о вдовахъ

какъ мужья, взрослыхъ сочетавать бракомъ, ремесленнику доставлять работу, страннику кровъ, алчущему пищу, нагимъ одежду, больному посѣщеніе, заключеннымъ вспоможеніе. Изъ числа сиротъ двѣицу, какъ скоро она достигла брачнаго возраста, отдать замужъ, а мальчика снабдить средствами, чтобы онъ могъ научиться мастерству и сталъ пропитывать самъ себя. Если мальчикъ научился ремеслу, ему должно было на церковныя деньги купить инструментъ, чтобы за тѣмъ уже не отягчалъ собой Церкви“ (Апост. Пост. IV, 2). При раздачѣ церковныхъ пособій епископы должны были твердо помнить правила: кто не трудится, тотъ пусть не ѣстъ. Всякій, кто преданъ расточительности или пьянству, а также лѣнивый, и вслѣдствіе этого терпящій нужду не только не заслуживали никакой помощи, но считались даже недостойными Церкви Божіей. Праздность есть воистину мать голода“ (Апост. Пост. 11, 4). Св. Іустинъ говоритъ: „Собираемое приносилось епископу и онъ оказывалъ пособіе сиротамъ, вдовамъ и такимъ, кто или по болѣзни или по другимъ причинамъ впалъ въ нужду, а также заключеннымъ въ тюрьму, странникамъ, кратко сказать, епископъ заботился о всѣхъ нуждающихся“ (Апология гл. 67). Согласно съ этимъ Тертуліанъ замѣчаетъ, что благочестивыя приношенія тратились на пропитаніе и погребеніе бѣдныхъ, на сиротъ, престарѣлыхъ вѣрующихъ, на потерпѣвшихъ кораблекрушеніе, на сосланныхъ въ рудокопни и на острова, заключенныхъ въ темницы, если все это случилось ради Христовой вѣры (Апология гл. 39).

Преимущественнымъ попеченіемъ служили исповѣдники, лица гонимыя за вѣру Христову. Многіе исповѣдники во время гоненій теряли все свое имущество и не смотря на крайнюю бѣдность и жестокое преслѣдованіе, они твердо стояли въ своей вѣрѣ и такимъ образомъ служили высокимъ примѣромъ для прочихъ вѣрующихъ, почему и заслуживали глубокаго уваженія и поддержки отъ Церкви.

Не всѣ бѣдные могли ожидать помощи отъ Церкви, но только тѣ, которые по какимъ либо причинамъ не могли работать. Церковь считала своимъ долгомъ оказывать помощь только совершенно беспомощнымъ. Да, нелегка была обязан-

ность раздавать церковное достояніе бѣднымъ истинно нуждающимся. Здѣсь требовалось много мудрости, много опыта, много любви къ ближнимъ, чтобы соблюсти и состраданіе и справедливость. Раздаватели церковнаго достоянія должны были тщательно разслѣдовать, по какой причинѣ произошла бѣдность и достоинъ ли бѣдный благотворенія. Былъ ли нуждающийся прежде въ бѣдности, или онъ былъ богатъ и жилъ въ роскоши, а послѣ лишился всего и сдѣлался положительнымъ нищимъ. Бывшій богатъ и сдѣлавшійся нищимъ предпочитался бывшему всегда бѣднымъ. Бралось въ соображеніе—мужчина или женщина нуждается, старецъ или юноша, который былъ неспособенъ къ труду, или могъ зарабатывать хоть насущный кусокъ хлѣба. Разслѣдовали также, имѣетъ ли нуждающийся дѣтей и заботится ли о ихъ воспитаніи. „Кто хочетъ, говоритъ въ заключеніе знаменитый Оригенъ, который сообщаетъ вышеуказанные факты, вполне хорошо распорядиться церковными доходами, тому потребна великая мудрость, чтобы онъ признанъ былъ мудрымъ и вѣрнымъ управителемъ и удостоился блаженства“ (Orig. in Math. 61).

Отъ получателей пособіе требовалось, чтобы они молились за своихъ благодѣтелей (Ерма под. 5 гл. 3). Для какой цѣли, когда выдавалось пособіе, объявлялось имя благодѣтеля, чтобы облагодѣтельствованные знали, за кого именно имъ слѣдуетъ молиться (Апост. Пост. III, 4). Изъ Постановленій Апостольскихъ мы узнаемъ, что были примѣры такого рода, что извѣстность имени благодѣтельствующихъ приводила къ неприяностямъ послѣднихъ. Потому что назойливые бѣдняки иногда позволяли себѣ дѣлать укоризны жертвователямъ, почему ими назначено пособіе не имъ, а другимъ, быть можетъ менѣе нуждающимся (Ап. Пост. III, 14). Отсюда видно, что жертвователи иногда прямо указывали, кому именно изъ ихъ приношеній слѣдовало дать пособіе, и которому вручалось оное чрезъ епископа.

Цѣль, съ которою первенствующая церковь такъ заботилась о бѣдныхъ и несчастныхъ, была высоконравственная, а именно всѣмъ, кто пользовался пособіемъ изъ церковныхъ доходовъ, строго запрещалось нищенствовать. Между вдовицами встрѣ-

чались такія, какъ это видно изъ Постановленій Апостольскихъ, словами которыхъ мы и передаемъ, которыя отличались безстыднымъ попрошайствомъ и ненасытною алчностью. Не будучи довольны церковнымъ пособіемъ, онѣ шатались изъ одного дома въ другой, вездѣ выпрашивая подаванія, при чемъ дѣло доходило до того, что нѣкоторые изъ вѣрующихъ объявляли, что при такихъ обстоятельствахъ они не будутъ дѣлать болѣе подаваній на бѣдныхъ. Предстоятели церкви, желая положить конецъ такимъ безобразіямъ, указывали жаднымъ вдовицамъ на примѣръ Евангельской вдовы, которая изъ своихъ скудныхъ средствъ находила возможнымъ удѣлить двѣ лепты на храмъ Божій и при этомъ грозили такимъ безсовѣстнымъ лицамъ, что если они будутъ продолжать ходить по домамъ и собирать милостыню, то лишены будутъ содержанія на церковныя средства (Апост. Пост. III, 7).

VI

Согласно ученію ап. Павла: „развѣ не знаете, что священнодѣйствующіе питаются отъ святилища и что служащіе жертвеннику берутъ долю отъ жертвенника? Такъ и Господь повелѣлъ проповѣдующимъ Евангеліе жить отъ благовѣствованія“ (1 Коринѳ. 9, 13 и 14), весь духовный клиръ, начиная отъ епископа до послѣдняго члена получалъ содержаніе изъ церковныхъ доходовъ. Мы хорошо знаемъ, что въ первенствующей церкви служащіе избирались общинами и что духовный санъ принимали на себя тѣ лица, которые чувствовали въ себѣ глубокое призваніе къ этому священному служенію. Тогда нерѣдкіе были примѣры того, что желая преподать образецъ другимъ, они отказывались отъ своихъ имѣній. (Orig. in Math. 15), почему и должны были содержаться на церковныя средства. „Священники и служители Божіи не имѣли никакого земного наслѣдія, потому что ихъ наслѣдіемъ былъ Господь“. (Orig. in Num. hom. 21). Апостольскими правилами строго воспрещалось епископу и другимъ духовнымъ лицамъ даже до низверженія сана, которые брали на себя управленіе мірскими имѣніями (Апост. пр. 81). Церковный историкъ Евсеій въ періодъ первыхъ трехъ вѣковъ представляетъ намъ примѣры

духовныхъ пастырей, которые при вступленіи на служеніе церкви раздавали свои имущества бѣднымъ и о подобныхъ высокіхъ примѣрахъ онъ говоритъ какъ о явленіи самомъ въ то время обыкновенномъ (Церк. ист. III, 37). Григорій Чудотворецъ, епископъ Неокесарійскій, не только роздалъ все свое имѣніе, но даже не хотѣлъ оставить за собой гробницы, гдѣ погребались его родные (изъ жизни Григорія Чуд. гл. 18). Св. Епипанъ по избраніи его въ епископа, хотя ничто не препятствовало ему содержаться на свои средства, роздалъ все свое имѣніе бѣднымъ (Ruinar. Acta mart II, p. 23). Въ Правилахъ Апостольскихъ прямо говорится: „пусть епископъ, если имѣетъ необходимость, заимствуетъ изъ церковныхъ средствъ на нужды свои и странниковъ, да не потерпитъ недостатка ни въ какомъ отношеніи. Ибо законъ Божій постановилъ, да служащіе алтарю отъ алтаря питаются“ (Пр. Апост. 41). Епископамъ не только было предоставлено право, но и вмѣнялось въ непремѣнную обязанность, выдавать пособіе изъ церковныхъ средствъ всему прочему клиру. Если случится, что какой нибудь низшій клирикъ по небреженію епископа или пресвитера окажется въ безвыходно-бѣдственномъ положеніи, то Правила Апостольскія предписываютъ виновныхъ лишать сана (Прав. 59).

Изъ Постановленій Апостольскихъ мы узнаемъ, что именно и какъ именно раздавалось клирикамъ отъ высшихъ до низшихъ лицъ изъ церковныхъ средствъ. Средства эти состояли частью изъ обыкновенныхъ воскресныхъ пожертвованій, частью изъ начатковъ и десятины, по примѣру ветхозавѣтныхъ священниковъ. Вторая книга Постановленій Апостольскихъ вообще говоритъ о раздачѣ десятины, начатковъ и прочихъ пожертвованій какъ клирикамъ, такъ и бѣднымъ. Седьмая же книга Постановленій говоритъ, что десятина принадлежитъ бѣднымъ, а начатки священникамъ. А по восьмой книгѣ Постановленій начатки принадлежали епископамъ, пресвитерамъ и діаконамъ, а десятина прочимъ клирикамъ, вдовамъ и бѣднымъ (Апост. Постан. II, 25; VII, 29; VIII, 31).

Всѣ служащіе духовные лица, смотря по старшинству, получали не въ одинаковомъ размѣрѣ изъ церковныхъ достоя-

ній. Приносимыя къ богослуженію хлѣбъ и вино, за удовлетвореніемъ по совершеніи таинства Евхаристіи, діаконы по волѣ епископа и пресвитера раздѣляли всему клиру. Епископъ получалъ четыре части, пресвитеръ три части, діаконовъ двѣ части, а остальные клирики—инодіаконы, чтецы, пѣвцы, діакоиссы по одной части (Апост. Пост. VIII, 31). Отъ воли епископа зависѣло отличавшемуся особыми заслугами выдавать доли въ увеличенномъ размѣрѣ изъ церковныхъ средствъ. Къ клиру принадлежали вдовы и дѣвы, состоявшія діакоиссами, которымъ также удѣлялись извѣстныя доли изъ церковныхъ суммъ (Ап. Пост. VIII, 3).

Изъ церковныхъ суммъ дѣлались расходы на покупку разныхъ предметовъ, потребныхъ для богослуженія, какъ-то: воска, масла, меда, мѣра, ладана, а также хлѣба и вина, когда приношеній для причастниковъ, а таковыя всегда были при совершеніи литургіи, было недостаточно. По сообщенію церковнаго писателя Тертуліана сжемѣсячные сборы въ церквахъ употреблялись между прочимъ на погребеніе бѣднѣйшихъ, о чемъ съ особымъ усердіемъ заботились первенствующие христіане (Апол. гл. 39). По свидѣтельству того же Тертуліана для безопасности во время гоненій отъ язычниковъ, часть изъ церковныхъ суммъ давалась римскимъ воинамъ, чтобы они не дѣлали нападеній, да и другимъ не позволяли нападать на христіанъ во время ихъ богослужебныхъ собраній (De fuga, с. 13).

Краткій выводъ. Чѣмъ больше мы изучаемъ древній христіанскій міръ, чѣмъ больше проникаемся духомъ и характеромъ этого благодатнаго періода—первыхъ трехъ вѣковъ христіанства, тѣмъ болѣе мы поражаемся его величіемъ во всемірной исторіи человѣчества, тѣмъ больше вырисовываются для насъ тѣ идеалы, которыми жила и оживотворялась первенствующая христіанская Церковь. Да, изъ этого чуднаго періода мы выносимъ много, очень много для себя поучительнаго, въ высшей степени отраднаго и душеспасительнаго. Пройдутъ столѣтія и тысячелѣтія, много произойдетъ разныхъ перемѣнъ въ народѣ на нашей грѣшной землѣ, а первенствующая Церковь Христова въ своемъ немерцающемъ ореолѣ

навсегда останется высокимъ образомъ для всѣхъ временъ и для всѣхъ народовъ. Теперь, когда мы переживаемъ такія ужасныя событія, взоры многихъ истинно-русскихъ православныхъ обращены къ этому древнему христіанскому міру, желая почерпнуть оттуда тѣ идеалы, тѣ начала, которыми когда-то жила и процвѣтала первенствующая Христіанская Церковь. Чудно было въ то время духовенство, во главѣ котораго стояли епископы, преемники Апостоловъ и мужей Апостольскихъ. Тогда принимали на себя высокій епископскій санъ такіе лица, которые чувствовали въ себѣ глубокое призваніе къ великому служенію, которые не для власти, не для владычества надъ другими дѣлались преемниками Апостоловъ, а для того, чтобы послужить, поработать народу къ общему благу, чтобы въ трудную пору положить душу свою, по примѣру Господа, за друзей своихъ, чтобы своими чрезвычайными трудами пріобрѣсти награду не отъ земного, а отъ Царя небеснаго. Тогда пресвитеры, какъ совершители таинствъ, были истинными помощниками и сотрудникамъ епископовъ, они безбоязненно шли въ катакомбы—подземелья для погребенія умершихъ братьевъ и совершенія литургіи на гробахъ мучениковъ, смѣло посѣщали заключенныхъ въ тюрьмахъ исповѣдниковъ, утѣшали и подкрѣпляли ихъ терпѣливо, нести на себѣ тяжолыя желѣзныя цѣпи, горячими слѣзами вымаливали у стражи состраданіе и участіе къ страдальцамъ за вѣру Христову, несли утѣшеніе тяжко больнымъ и съ отраднымъ чувствомъ напутствовали отходящихъ въ вѣчную жизнь. Діаконы во всемъ и гдѣ только могли помогали пресвитерамъ, забирали подробныя свѣдѣнія о всѣхъ вѣрующихъ своей общины, принимали пожертвованія, собирали ихъ и передавали на храненіе епископамъ. Во всемъ и ко всему они относились честно, свято и безукоризненно. Тогда младшіе не чувствовали въ себѣ страха, когда обращались къ старшимъ, къ своимъ начальствующимъ особамъ. Да, тогда пресвитеры и діаконы были лучшими друзьями и братьями для вѣрующихъ, а епископы истинными отцами для паствы и благодѣтелями для вдовъ, для сиротъ и для всѣхъ бѣдныхъ и несчастныхъ. Не удивительно послѣ этого, что тогдашніе Христіане такъ

интересовались и такъ дорожили выборнымъ началомъ въ Церкви, выбирали себѣ не начальниковъ, а благопопечительныхъ отцовъ, добрыхъ и дорогихъ братьевъ и друзей во Господѣ, которые всегда были готовы въ нужныхъ случаяхъ оказать своему ближнему въ его горѣ самое теплое участіе, пролить въ скорбную душу утѣшеніе и согрѣть несчастнаго надеждою на лучшее будущее.

Протоіерей Алексѣй Евимовъ.

Гор. Волчанскъ.

О ЦЕРКОВНОМЪ ПѢНИИ.

(Окончаніе *)

Простой напѣвъ „Тебе поемъ“ отличается торжественностію и широтою музыкальнаго настроенія, при простотѣ мелодіи, а потому легко могъ бы быть выполняемъ всѣми присутствующими въ храмѣ. Не въ далекомъ прошломъ, именно при покойномъ митрополитѣ Исидорѣ, сей простой напѣвъ обычно выполнялся въ столицѣ лучшими пѣвческими хорами. Но потомъ вошли опять въ употребленіе партесныя напѣвы, и едва ли къ лучшему.

Съ недавняго времени любители истоваго церковнаго пѣнія, справедливо недовольные произведеніями во вкусѣ итальянской оперы, занялись изслѣдованіемъ нашихъ старинныхъ церковныхъ напѣвовъ, частію удержавшихся кое-гдѣ на практикѣ, частію сохранившихся въ нотописныхъ знакахъ (крюкахъ), а также—возстановленіемъ знаменныхъ напѣвовъ по обиходу... Не велики пока результаты сихъ розысковъ и усердія востановить забытую старину; да едва ли и стоитъ труда вновь заводить практикуемое у старообрядцевъ унисонное пѣніе, лишенное и музыкальности, и выразительности. Новое четырехъ и трехъ-голосное пѣніе больше по вкусу обществу. Но лучшія изъ старинныхъ мелодій можно и должно гармонизовать для хорового употребленія, при которомъ онѣ производятъ болѣе сильное впечатлѣніе. Въ частности, что касается догматиковъ, то въ болѣе раннихъ нотныхъ переложеніяхъ

*) См. „Извѣстія по Харьковской епархіи“ № 23 за 1907 годъ.

нестрого соблюдалась старинная мелодія, нарушалась, иногда уродовалась; а новѣйшія переработки ихъ для хора трудны, не всякому хору подъ силу и требуютъ хорошихъ голосовъ. Впрочемъ, недовольство господствовавшею итальянской оперной манерой въ нашей церковной музыкѣ принесло уже свои хорошіе плоды: наши композиторы стали серьезнѣй, вдумчивѣй, глубже проникать въ смыслъ священныхъ гимновъ и сопутствующихъ имъ священнодѣйствій—яснѣе выражать въ музыкальныхъ звукахъ, возникающія въ душѣ и волнующія ее чувства! Теперь мы имѣемъ уже нѣсколько херувимскихъ пѣсней и „Милость мира“, чуждыхъ прежней игривости, обилия *solo* и рѣзкихъ переходовъ отъ *piano* къ *forte*, напротивъ, составленныхъ по одной господствующей мелодіи, сохраняющихъ характеръ одушевленнаго гимна-моленія.

Несмотря на строгій характеръ церковной музыки, требующей особенной настроенности и таланта, производительность ея не уменьшается. Появляются въ достаточномъ количествѣ новыя произведенія, то какъ новая переработка прежнихъ пѣсней, то—съ оригинальными мелодіями и гармонизаціями. Что сказать о стремленіи нѣкоторыхъ регентовъ разучивать и выполнять все новыя пѣсы въ томъ соображеніи, что старое, давнишнее пѣть скучно, что надо упряжнять силы хора и улаждать посѣтителей храма новыми композиціями? Въ сферѣ чисто музыкальныхъ занятій, такой взглядъ имѣетъ свою силу, но примѣнительно къ потребностямъ богослуженія онъ нуждается въ значительномъ ограниченіи. Композиторы пусть разрабатываютъ интересующій ихъ отдѣлъ музыки въ извѣстномъ направленіи. Даровитые музыканты чѣмъ серьезнѣе станутъ работать въ сферѣ церковной музыки, провикаясь религиознымъ воодушевленіемъ, тѣмъ лучше, и тѣмъ скорѣе наша церковная музыка потечетъ по собственному руслу. Но такихъ произведеній является въ свѣтъ немного. Увлечение же новинками лишь потому, что вотъ это ново еще и не слышано и представляетъ какія-либо красоты, большею частью, сомнительнаго характера, несвойственно серьезному регенту и бесполезно для молящихся. Новое развлекаетъ ихъ, ослабляя молитвенный духъ; оно невольно привлекаетъ вниманіе своей

новизною и прерываетъ спокойное, сосредоточенное состояніе при извѣстномъ всѣмъ напѣвѣ. Оно направляетъ вниманіе на музыкальную сторону, превращаетъ молящагося въ слушателя музыкальнаго сочиненія. И хорошо еще, если слушатель будетъ удовлетворенъ и останется спокойнымъ. А если новая пьеса пробудитъ въ немъ недовольство, досаду. И его молитвенное настроеніе превратится въ душѣ его въ злую критику и разстроитъ его? Кто виноватъ въ такой нежелательной перемѣнѣ чувствъ и настроеній въ молящемся? Конечно, не безвиненъ и самъ волнующійся или по меньшей мѣрѣ ослабленный въ своемъ прежнемъ вниманіи; но камень преткновенія брошенъ неразумнымъ регентомъ. Поэтому спокойнѣй и полезнѣй держаться шість, уже достаточно извѣстныхъ приходу, наблюдая въ нихъ извѣстную очередь, преимущественно же заботясь о хорошемъ выполненіи въ строго церковномъ характерѣ. Хорошо пропѣть хоромъ—дѣло нелегкое и требуетъ много времени и усилій. И чѣмъ проще какой-либо напѣвъ, тѣмъ труднѣе хорошо его пропѣть. Поэтому не даромъ говорить, что простой напѣвъ самый трудный для хорошаго выполненія, такъ какъ въ немъ нѣтъ ничего, привлекающаго вниманіе, выходящаго изъ ряда; и надо приложить много труда, чтобы сдѣлать его стройнымъ, выразительнымъ, привлекательнымъ, для чего требуется особая дисциплина поющихъ и вниманіе.

Что сказать о церковныхъ концертахъ? Несмотря на высокое достоинство нѣкоторыхъ изъ нихъ въ музыкальномъ отношеніи, несмотря на то, что они выслушиваются съ интересомъ и служатъ эстетическому развитію, нельзя не согласиться съ тѣмъ, что они не соответствуютъ характеру богослуженія. Въ церковь сходятся для молитвы, и вся обстановка храма, все въ немъ совершающееся, должно располагать къ молитвѣ. Концерты же, составленные по извѣстнымъ правиламъ, съ разными соло и фигурами, имѣютъ чисто музыкальную цѣль—разработать извѣстную мелодію, и служатъ, для большинства, лишь пріятнымъ препровожденіемъ времени, или просто развлеченіемъ: иные лишь ради концерта и приходятъ въ церковь. Конечно, если держаться той мысли, что лучше пойти

въ церковь ради концерта, чѣмъ вовсе не войти или искать въ другомъ мѣстѣ развлеченія, и что концерты могутъ вызвать доброе расположеніе и, какъ вообще музыка, развиваютъ и облагораживаютъ человѣка, то ихъ было бы несправедливо считать положительно вредными; но они не подходятъ къ богослуженію именно потому, что разстраиваютъ возникшее въ душѣ религіозное настроеніе, служатъ для забавы, для услажденія, для развлеченія! Посему было бы цѣлесообразнѣе, вмѣсто концертовъ, выполнять другіе церковные гимны всѣмъ составомъ хора съ участіемъ присутствующихъ; таковы богородичны разныхъ наименованій, догматики, тропари—на гласъ, избранныя стихиры, ирмосы, избранныя псалмы—на гласъ или въ музыкальномъ переложеніи. И въ случаѣ, если признана будетъ неумѣстность концертовъ при богослуженіи, наши талантливые церковные композиторы, безъ сомнѣнія, примутъ на себя трудъ представить для церковнаго употребленія тѣ или другія пѣснопѣнія въ музыкальномъ изложеніи соотвѣтственно характеру богослуженія и общему тону употребляемыхъ при немъ напѣвовъ. Какъ на примѣръ подобныхъ композицій, можно бы указать на музыкальное изложеніе пѣсни: „Надежда и предстательство“ или же псалма „Хвали, душе моя, Господа“. Напротивъ, музыкальное сочиненіе „Вышнюю небесъ“, обычно употребляющееся, можетъ служить отрицательнымъ образцомъ, какъ не слѣдуетъ составлять сихъ композицій и чего слѣдуетъ избѣгать.

При разсужденіяхъ о церковномъ пѣніи нельзя обойти молчаніемъ вопроса о регентѣ хора. Это лицо, могущее придать тотъ или иной характеръ извѣстной части богослуженія, стоитъ особнякомъ отъ лицъ церковной корпораціи, совершенно независимо, и занимаетъ въ ней даже господственное положеніе. Онъ считаетъ себя полновластнымъ хозяиномъ хора въ его спеціальномъ занятіи—пѣніи, и по своему усмотрѣнію назначаетъ для богослуженія тѣ или инныя композиціи, особенно если іерархическія лица не близко принимаютъ къ сердцу интересы церковной музыки, или даже вовсе не понимаютъ ее (есть, къ сожалѣнію, такія лица и среди іерарховъ). Въ семъ благопріятномъ случаѣ регентъ, особенно же—плохо

развитой музыкально, а потому склонный къ громогласію, способенъ превратить все литургійное пѣніе въ перекрикиваніе своихъ голосистыхъ любимцевъ на услуду такихъ же любимцевъ громогласія изъ купечества—преимущественно. Тутъ полное раздолье и солистамъ, и октавиствамъ, и крикунамъ—басамъ, и происходитъ вѣчто въ родѣ поединка пѣвцовъ и отдѣльныхъ группъ хора, особенно при выполненіи двухъ-хоровыхъ концертовъ, этихъ неразумнѣйшихъ произведеній якобы церковной музыки. Въ виду такихъ нестроений, ясно, что регентъ архіерейскаго, какъ образцоваго въ епархіи, хора, долженъ быть поставленъ въ надлежащую зависимость отъ лица кафедральнаго причта достаточно понимающаго характеръ церковной музыки, съ согласія котораго и слѣдуетъ назначать тѣ или другія композиціи для пѣнія при богослуженіи. Такой же порядокъ слѣдовало бы завести и въ приходсахъ, какъ городскихъ, такъ и сельскихъ, гдѣ заведены пѣвческіе хоры, чтобы они не брались за трудныя и непосильныя для нихъ композиціи, а заботились бы больше о стройности и выразительности простыхъ напѣвовъ. При благоразумной уступчивости съ обѣихъ сторонъ и правильномъ пониманіи характера и направленія церковнаго пѣнія, возможные недоразумѣнія устроятся сами собою, и наше прекрасное богослуженіе, благоукрашенное стройнымъ и прочувствованнымъ исполненіемъ музыкальныхъ произведеній, полныхъ религіознаго воодушевленія, будетъ производить на многихъ такое дѣйствіе, какое испытали послы нашего равноапостольнаго Владиміра въ константинопольскомъ Софійскомъ храмѣ.

М. Григоревскій.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Архіерейскія богослуженія.

16 го декабря, въ воскресенье, въ кафедральномъ соборѣ литургію совершалъ Преосвященный Евгений Епископъ Сумскій въ сослуженіи соборнаго духовенства.

— 23-го декабря, въ воскресенье, Пресвященный Епископъ Евгений совершилъ литургію въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи соборнаго духовенства.

— 24-го декабря, въ сочельникъ, въ 11^{1/2} час. дня, послѣ царскихъ часовъ, въ кафедральномъ соборѣ была совершена литургія съ вечерней Пресвященнымъ Епископомъ Евгениемъ въ сослуженіи соборнаго духовенства. Послѣ литургіи протодіакономъ было провознесено многолѣтіе съ полнымъ царскимъ титуломъ, положенное на царскихъ часахъ.

Въ тотъ же день, въ 6 час. веч. Высокопреосвященный Архіепископъ Арсеній совершилъ всеобщее бдѣніе въ кафедральномъ соборѣ, въ сослуженіи архимандритовъ Аванасія и Аркадія и соборнаго духовенства. Пресвященный Епископъ Евгений совершилъ всеобщую въ Озерянской церкви Покровскаго монастыря.

— 25-го декабря, въ день Рождества Христова, Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Арсеній совершилъ литургію въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи съ Пресвященнымъ Епископомъ Евгениемъ. Въ сослуженіи литургіи участвовали: архимандриты — Аванасій и Аркадій, протоіерей о. Тимофей Буткевичъ, кафедральный протоіерей о. С. Любичкій, ректоръ семинаріи протоіерей о. Алексѣй Юшковъ, ключарь протоіерей І. Гончаревскій и соборные священники. о. Григорій Виноградовъ и о. Леонидъ Твердохлѣбовъ. Послѣ литургіи при участіи градскихъ протоіереевъ и священниковъ былъ отслуженъ положенный молебень. Соборъ былъ переполненъ молящимся.

— 26-го декабря, на второй день праздника Рождества Христова, Высокопреосвященный Архіепископъ Арсеній совершилъ литургію въ Озерянской церкви Покровскаго монастыря, въ сослуженіи архимандритовъ и іеромонаховъ. Въ концѣ литургіи Владыка съ обычнымъ одушевленіемъ и ясностію сказалъ слово о воплощеніи Сына Божія для спасенія человѣчества, въ коемъ изъяснилъ премудрость и благость Божию, выразившіяся въ дѣлѣ спасенія людей Сыномъ Божиимъ отъ грѣха и его послѣдствій. Говоря о послѣдствіяхъ, произшедшихъ отъ воплощенія Сына Божія на небѣ, на землѣ и въ людяхъ, Владыка остановился на вопросѣ, почему мы нынѣ не видимъ мира на землѣ, принесеннаго Рождествомъ Иисуса Христа—Сына Божія, и сбѣяснилъ, что это происходитъ отъ дѣйствій діавола, стремящагося ослабить значеніе дѣла, совершеннаго Богочеловѣкомъ, и отъ самихъ людей,

небрегущихъ о своемъ спасеніи и своимъ невѣріемъ и пороками нарушающихъ мѣръ съ Богомъ и ближними.

Преосвященный Епископъ Евгений въ этотъ день совершалъ литургію въ Рождественской церкви г. Харькова по случаю храмового праздника. Въ служеніи съ Его Преосвященствомъ участвовали: ректоръ семинаріи протоіерей о. Алексѣй Юшковъ, ключарь собора протоіерей І. Гончаревскій, настоятель церкви протоіерей о. Андрей Балаховскій, инспекторъ епархіального училища о. Іоаннъ Котовъ, благочинный священникъ о. Петръ Вишняковъ и священникъ с. Константинъ Дьяковъ.

Проповѣдь провзнесъ священникъ о. К. Дьяковъ. Пѣлъ мѣстный приходскій хоръ. Храмъ былъ переполненъ молящимися. Послѣ литургіи Его Преосвященство благословлялъ всѣхъ бывшихъ въ храмѣ.

Протоіерей І. Гончаревскій.

П Р А З Д Н О В А Н І Е

25-ти лѣтняго юбилея протодіакона Харьковскаго каедральнаго собора, Василя Дмитріевича Вербицкаго, 21 ноября 1907 года.

(Окончаніе *).

Кружкомъ почитателей В. Д. и городскимъ духовенствомъ по подвѣскѣ былъ предложенъ юбиляру обѣдъ въ домѣ соборнаго старосты, потомственнаго почетнаго гражданина К. П. Уткина, предоставившаго съ своей стороны прислугу, посуду, столовое бѣлье и много разныхъ съѣстныхъ припасовъ и матеріаловъ. Здѣсь, въ домѣ К. П., и закончилось торжество чествованія при самой искренней задушевности, съ массою привѣтствій, поздравленій, тостовъ и рѣчей. Здѣсь же принесены были юбиляру поздравленія и вручены различные подарки, которыхъ или не успѣли, или не находили умѣстнымъ сдѣлать въ храмѣ.

Первыми привѣтствовали здѣсь В. Д. Харьковскіе городскіе благочинные—прот. В. Н. Добровольскій и свящ. П. І. Вишняковъ, изъ которыхъ первый, поздравивъ юбиляра съ торжествомъ и желая ему еще много лѣтъ украшать собою и своимъ дивнымъ голосомъ занимаемое имъ мѣсто, вручилъ ему *три* закладныхъ билета Харьковскаго земельного банка и небольшую сумму денегъ—все это въ видѣ остатка отъ пріобрѣтенія иконы на деньги, собранныя отъ городского и епархіального духовенства; а благо-

*) См. „Извѣстія по Харьковской епархіи“ № 23 за 1907 годъ.

чинный о. Вишняковъ сказалъ ему также и отъ себя теплое привѣтствіе, каковымъ привѣтствіемъ отмѣчалъ въ В. Д. скромность и почтительность въ отношеніи всѣхъ священниковъ, стоящихъ выше его по сану, какъ бы молоды эти священники ни были.

Затѣмъ, отъ лица гражданъ просто, но сердечно и горячо привѣтствовалъ В. Д. давнишній его другъ и почитатель, купецъ Д. П. Леоновъ, труду и энергіи котораго, а также значительному подарку обязана своимъ осуществленіемъ подписка среди гражданъ и оборудованіе юбилейнаго обѣда. Въ концѣ своего привѣтствія Д. П. Леоновъ вручилъ В. Д. отъ Харьковскаго купца В. И. Бочарова выигрышный билетъ 3 внутр. займа при слѣдующемъ письмѣ:

„Высокоуважаемый

Василій Дмитріевичъ!

Лучшіе годы своей жизни Вы посвятили на служеніе Святой Православной Церкви. Дивный великій талантъ, данный Вамъ Всемогущимъ Богомъ, Вы принесли къ подножію святого алтаря. Сегодня, въ знаменательный день 25 лѣтняго юбилея Вашего, обширная семья Харьковскихъ горожанъ привѣтствуетъ Васъ; позвольте же и мнѣ, многолѣтнему, постоянному почитателю Вашему выразить Вамъ чувства глубокой благодарности за то наслажденіе, которое испытывалъ я во время богослуженій, когда Вы въ нихъ принимали участіе. Но, дорогой Василій Дмитріевичъ, Вы извѣстны мнѣ не только какъ служитель алтаря. Я всегда высоко цѣнилъ Васъ, какъ благороднаго, гуманнаго и сердечнаго человѣка. Много лѣтъ истинной пріязни соединяютъ насъ, и нерѣдко Вашъ могучій, сердечный голосъ звучалъ въ моемъ скромномъ жилищѣ. Елизавета Степановна и я просимъ Бога, да даруетъ Онъ Вамъ счастливую жизнь на многіе годы. По русскому обычаю, прошу Васъ принять отъ меня на память билетъ дворянскаго займа (№ 26/с. 5991) и отъ всего сердца желаю Вамъ выиграть двѣсти тысячъ“.

Другъ, почитатель и искренно любящій Васъ **В. И. Бочаровъ**.
20 ноября 1907 г. Харьковъ.

Наконецъ, задущево и горячо привѣтствовалъ юбиляра, съ поношеніемъ очень цѣннаго подарка (большого чайнаго серебро-вышпашеннаго сервиза), старшій сотоварищъ по совмѣстной службѣ при Харьковской кафедрѣ, другъ и почитатель В. Д., о. ключарь Харьковскаго кафедральнаго собора, прот. І. Н. Гончаревскій, слѣдующею рѣчью:

„Многоуважаемый Василій Дмитріевич!

Исполнилось 25 лѣтъ Вашего добраго и памятнаго служенія Церкви Божіей. Нынѣшній день важенъ и радостенъ какъ для Васъ, такъ и для насъ—Вашихъ сослуживцевъ. Въ этотъ день Вы можете сказать: слава Богу за то, что Онъ удостоилъ въ добромъ здоровьи и съ пользою 25 лѣтъ прослужить Богу и людямъ; а мы имѣемъ долгъ благодарить Бога за то, что внушилъ Вамъ благу ю мысль посвятить себя и свой талантъ на служеніе Церкви. Благодаря этому, мы въ теченіе 25 лѣтъ имѣли удовольствіе умиляться Вашимъ благоговѣйнымъ и благолѣпнымъ служеніемъ, наслаждаться могучестью, красотою и пріятностію Вашего голоса. Мы благодарили Бога за то, что въ лицѣ Вашемъ Онъ далъ намъ прекраснѣйшаго сослуживца, въ которомъ мы нашли человѣка рѣдкихъ душевныхъ качествъ. Мы не можемъ не цѣнить Вашей всецѣлой преданности интересамъ церкви и прічта и Вашего рѣдкаго усердія къ службѣ. Не смотря на Ваше привилегированное положеніе въ прічтѣ, Вы не ограничивали своихъ обязанностей участіемъ въ архіерейскихъ и праздничныхъ богослуженіяхъ, но приравнивая себя къ остальнымъ, исполняли на ряду съ другими самыя рядовыя обязанности. Особенно же дороги намъ Ваши отношенія къ сослуживцамъ: въ служебныхъ отношеніяхъ къ намъ Вы всегда и неизмѣнно коррективны, въ личныхъ же отношеніяхъ къ намъ Вы всегда проявляете рѣдкое миролюбіе, благожелательность и дружество. Въ знакъ уваженія къ Вашимъ высокимъ достоинствамъ, въ знакъ благодарности за Вашу усердную службу, за Ваше братское и благожелательное отношеніе къ намъ, мы, сослуживцы Ваши, пожелаемъ предложить Вамъ этотъ скромный подарокъ. Пріймите его, глубокоуважаемый В. Д., и пусть онъ Вамъ напоминаетъ о нашей братской любви и расположеніи къ Вамъ. Эти чувства къ Вамъ всегда живы въ насъ, сегодня же, въ день Вашей радости, они особенно одушевляють насъ и стремятся выразиться наружу. Имѣемъ желаніе и надѣемся, что Богъ дастъ намъ еще не мало пожить съ Вами, и увѣрены, что добрыя ваши отношенія никогда не измѣнятся, такъ какъ они основаны на добрыхъ качествахъ Вашей души. Да хранитъ Господь Васъ и Ваше дорогое семейство на многія лѣта“

Первое многолѣтіе за трапезою было произнесено, со всею могучестью голоса и съ горячимъ воодушевленіемъ самимъ юбляромъ, Высокопреосвященному Арсенію, покрытое затѣмъ громогласнымъ и стройнымъ „Многая лѣта“; второе многолѣтіе самому

юбилію было произнесено старшимъ соборнымъ діакономъ Ольгинковымъ, также покрытое дружнымъ и одушевленнымъ „Многоязѣта“. Было много, затѣмъ, еще произнесено рѣчей и тостовъ и прочитано много привѣтственныхъ телеграммъ: отъ Кіевскаго Митрополита, Высокопреосвященнаго Флавіана, и отъ Преосвященныхъ: Тамбовскаго Иннокентія, Могилевскаго Стефана, Харьковскаго викарія преосвященнаго Евгенія, члена Государственнаго Совѣта, профессора и доктора богословія (товарища В. Д.) прот. Т. І. Буткевича и мн. др.

Такъ состоялось поучительное и знаменательное для нашего времени торжество чествованія рѣдкаго по своимъ физическимъ и духовнымъ дарованіямъ, добраго, благороднаго и корректнаго человека, уважаемаго отца протодіакона и увлекательнаго духовнаго артиста — иѣвца, Василя Дмитріевича Вербицкаго. Это торжество показало, что и въ нашъ вѣкъ все же умѣютъ цѣнить талантливыхъ и благородныхъ людей — труженниковъ и воздавать имъ любовь и привязанностію за ихъ доблесть и совершенство сердца. вмѣстѣ съ сѣмъ оно дало возможность какъ сѣмь духовенства, такъ и многимъ разнороднымъ элементамъ городского населенія, слиться хоги на малое время въ лучшихъ чувствахъ благодарности и почтенія къ своему ближнему за его труды и таланты и отрѣшиться отъ обыденной сухости и эгоизма.

Въ заключеніе считаемъ не лишнимъ привести печатный отзывъ о В. Д., какъ о протодіаконѣ, изъ описанія освященія храма во имя св. Николая Чудотворца въ имѣніи М. М. Ростковской, Екатеринославской губерніи, Верхне-двѣпровскаго уѣзда, въ какомъ освященіи В. Д. принималъ участіе 29 декабря 1902 года. Отзывъ этотъ показываетъ, что В. Д. знаютъ и умѣютъ толково цѣнить далеко за предѣлами Харькова. „Закончимъ нашу замѣтку, пишетъ авторъ этого описанія, благодарнымъ воспоминаніемъ о Харьковскомъ протодіаконѣ В. Д. Вербицкомъ. Участіе его въ богослуженіи по всей справедливости было истиннымъ украшеніемъ архіерейскаго служенія. Таково, по крайней мѣрѣ, впечатлѣніе всѣхъ присутствовавшихъ во время освященія храма. И дѣйствительно, величавая осанка, строгая выдержанность, сосредоточенность, мѣрность и спокойствіе въ дѣйствіяхъ его, съ одной стороны, съ другой — четкость, внятность и выразительность произношенія имъ возгласовъ — все это производило глубокое и неизгладимое впечатлѣніе на молившихся въ храмѣ. Признаться сказать, съ такою выправкою и такимъ могучимъ, гибкимъ и въ высшей

степени мелодичнымъ голосомъ, какимъ наградила Господь Харьковскаго протодіакона, рѣдко приходится встрѣчать протодіаконствѣ. Несмотря, однакоже, на всю огромную и поразительную силу своего голоса, во время богослуженія онъ, тѣмъ не менѣе, не позволялъ себѣ утрировать имъ; напротивъ того—во всѣхъ повышенныхъ тонахъ его видна была строгая соразмѣрность ихъ съ обширностію храма, каковое обстоятельство ясно свидѣтельствовало о той опытности, искусствѣ и умѣни, съ какими онъ владѣетъ своимъ богатымъ голосомъ. Прощаясь съ нимъ, Владыка, въ присутствіи всѣхъ участвовавшихъ въ торжествѣ, выразилъ ему свою похвалу за его прекрасное и благоговѣйное служеніе и поручилъ ему передать поклонъ и благодарность Харьковскому Архипастырю за то, что онъ отпустилъ его на освященіе храма въ другой епархіи* (*Торжество освященія храма*, въ особомъ отискѣ изъ Екатеринославск. Епарх. Вѣдомостей за 1903 г., стр. 12—13).

Священ. Д. Поповъ.

Телеграммы и письма, полученныя о. протодіаконѣмъ В. Д. Вербицкимъ въ день исполнившагося 25-лѣтія служенія его въ санѣ протодіакона.

Сердечно привѣтствую Васъ, уважаемый Василій Дмитриевичъ, съ исполненіемъ 25-лѣтія служенія Вашего и призываю на Васъ благословеніе Божіе; желаю Вамъ еще много лѣтъ приносить хвалу Богу Вашимъ прекраснымъ голосомъ,—всегда съ любовію вспоминаю мою службу съ Вашей.

Митрополитъ Флавіанъ.

Отцу Вербицкому, служителю Божію усердному, человѣку доброму и смиренному, протодіакону голосистому, посылаю многолѣтіе его правѣтствіемъ.

Иннокентій Епископъ Тамбовскій.

Сердечно привѣтствую, досточтимый отецъ Василій, съ исполнившимся двадцатипятилѣтнимъ юбилеемъ, призываю на васъ благословеніе Божіе, усердно желаю еще долгаго служенія церкви Христовой во здравіи, благоденствіи и общемъ уваженіи.

Епископъ Стефанъ.

Поздравляю Васъ съ исполнившимся 25-лѣтіемъ службы Вашей, молю Бога о вашемъ здоровьи, дабы вы еще много лѣтъ составляли истинную красу Архіерейскаго богослуженія.

Епископъ Евгеній.

Уважаемому юбиляру желаю здравствовать много лѣтъ.

Буткевичъ.

Прошу принять мое искреннее привѣтствіе и поздравленіе въ день Вашего юбилея. Желаю здравствовать много лѣтъ. Глубокая почитательница вашего прекраснаго служенія и чуднаго таланта пѣвца.

Евгенія Гейшицъ.

Высокопочтимому и дорогому Василію Дмитриевичу въ день исполнившагося двадцатипятилѣтія его славнаго и ревностнаго служенія, шлемъ душевный привѣтъ и благожеланія. Пусть еще многіе годы благогласно звучитъ его мощный голосъ, вызывая въ сердцахъ совма молящихся религіозный трепетъ и умиленіе.

Бродовичи.

Духовенство перваго Зміевского округа и лично я привѣтствуемъ всѣми чтимаго юбиляра, желаю силъ и здоровья на многіе лѣта.

Благочинный Красинъ.

Юбиляру многая лѣта.

Протоіерей Дмитриевъ.

Духовенство третьяго Сумскаго округа почтительнѣйше привѣтствуетъ Васъ съ двадцатипятилѣтіемъ честнаго служенія церкви Ножией.

Благочинный Петросскій.

Изъ Ахтырки.

Прячь и староста собора шлетъ талантливому своему земляку сердечное привѣтствіе съ исполнившимся 25-лѣтіемъ служенія церкви и искреннее пожеланіе долгой и счастливой жизни.

Изъ Харькова.

Прошу достоцтимаго отца протодіакона принять и отъ меня поздравленіе съ 25-лѣтнимъ юбилеемъ; отъ души желаю, чтобы Харьковскій кафедральный соборъ украшался благолѣпнымъ служеніемъ юбиляра еще на многая лѣта.

Седмичный священникъ *Михаилъ Юшковъ.*

Изъ Кіева.

Привѣтствуемъ дорогого юбиляра и желаемъ многія лѣта

Стеллецкіе.

Изъ Зміева.

Поздравляемъ съ юбилеемъ, желаемъ благу.

Протоіерей Мухинъ, Діаконъ Труфановъ.

Изъ Сумъ.

Сердечно поздравляю съ юбилеемъ.

Товарищъ Павелъ Хижняковъ.

Изъ Котельвы.

Поздравляю многоуважаемаго юбиляра съ торжественнымъ днемъ.
Шлю пожеланіе много лѣтъ здравствовать.

Священникъ *Жуковский*.

Изъ Старобѣльска.

Привѣтствуя глубокоуважаемаго отца протодіакона Василя Дмитріевича съ 25-лѣтнимъ юбилеемъ, преклоняемся предъ художественнымъ исполненіемъ высокаго Вашего служенія церкви. Да продлѣтъ Господь ваши дни на многіе лѣта.

Г. Старобѣльска діаконъ: *Мухинъ, Ломинновъ, Гревизирскій*.

Изъ Екатеринбурга.

Поздравляемъ глубокоуважаемаго Василя Дмитріевича съ 25-лѣтнемъ, желаемъ и еще много лѣтъ здравствовать.

Горлякины, Протодіаконъ Швидченко.

Изъ Славянска.

Діаконъ Славянскихъ церквей, помолвшись Богу о вашемъ здравіи, сердечно поздравляютъ съ юбилейнымъ днемъ и просятъ Всевышняго продлѣть вашу жизнь на многія лѣта.

Діаконъ: *Вербицкій, Василевскій, Ворона, Федоровскій, Набоковъ и Чуныгинъ*.

Изъ Бѣлгорода.

Шлю сердечный привѣтъ своему старому задушевному другу, духовному музыкальному, колоссу родной Украины. Вспоминая чудные сомыѣстные студенческіе годы и мысленно присоединяюсь къ дружному привѣтственному юбилейному многая лѣта старой сердечной секундой.

Аркадій.

Изъ Харькова.

Во имя прошедшаго добраго дерзаю и я сердечно Васъ поздравить, высокоуважаемый Василій Дмитріевичъ, со днемъ Вашего 25-лѣтія служенія въ санѣ протодіакона, пошли Вамъ Царь Небесный благополучно пройти по этой нивѣ и до 50-лѣтняго такого же торжественнаго дня.

Маркъ Ивановичъ Вареникъ.

Изъ Котельвы.

Дорогаго юбиляра поздравляютъ мать и сестры съ торжественнымъ днемъ.

Изъ Изюма.

Шлю задушевное поздравленіе дорогому дядѣ съ исполнившимся 25-лѣтіемъ служенія церкви. Помолимся о продленіи Вашей жизни еще на много лѣтъ; скорблю до невозможности лично поздравить, но душой емь съ Вами.

Рубинскій.

Изъ Сумъ.

Поздравляемъ славнаго юбиляра. Да прольютъ Господь лѣта достойнаго труженника, духовно утѣшающаго православныхъ. Аксіось. *Чмилевскіе. Посельскій.*

Изъ Приколотное.

Поздравляемъ, юбиляру многія лѣта. *Эннатскіе.*

Изъ Харькова.

Привѣтствую съ рѣдкимъ юбилеемъ, желаю продолженія службы съ прежними силами много лѣтъ. *Литвиненко.*

Изъ Харькова.

Поздравляемъ юбиляра отъ всего сердца, желаемъ еще на многіе годы здоровья, дабы своимъ служеніемъ могли привлекать молящихся въ храмъ, гдѣ Вы служите, какъ и теперь.

Обожающіе и любящіе Васъ *Поповы.*

П И С Ъ М А.

Достоуважаемый отецъ Протодіаконъ,

Василій Дмитріевичъ!

Во благознаменательный день юбилея Вашей славной, доброголасной и громогласной службы Церкви Божіей, прошу присоединить къ хору поздравленій и мой голосъ—поющій, вопіющій и зывающій: „Славному протодіакону, доброму товарищу, честному и правдивому человѣку—Василію свѣтъ Дмитріевичу Вербицкому—многая лѣта!

Соратникъ по службѣ, 25 лѣтъ шествующій съ Вами рука объ руку,—сердечно Васъ любящій и глубоко расположенный:

Иерей Григорій Виноградовъ.

1907 г. Ноября 21 дня. Харьковъ.

Глубокоуважаемый отецъ Василій Дмитріевичъ!

Узнавъ изъ газетъ объ исполняемомъ 20 ноября 25-лѣтніи Вашего служенія и съ чувствомъ глубокаго уваженія вспоминая Васъ, какъ гордость и украшеніе нашего роднаго града, жена и я просимъ Васъ принять наше искреннѣйшее поздравленіе съ знаменательнымъ днемъ и сердечныя пожеланія силъ и здоровья на многіе, многіе годы.

Душевно сожалѣемъ, что дальность разстоянія лишаетъ насъ возможности лично поздравить Васъ.

Вашъ искренній почитатель *Г. Тарановскій.*

Г. Вильна 20 ноября.

Дорогой Василій Дмитріевичъ!

Со всею душой присоединяюсь къ дружному хору искреннихъ почитателей Вашихъ, привѣтствующихъ Васъ по случаю исполнѣвшагося 25-лѣтія доблестнаго, высокоталантливаго служенія Вашего. Мощный призывъ Вашъ къ молитвѣ, открытая душа русскаго человѣка, столь же добрая, какъ и могучая, столь же ясная, какъ и глубокая, — всегда привязывали меня къ Вамъ самыми искренними чувствами глубокаго уваженія. Да хранитъ Васъ Господь въ добромъ здоровьѣ и полномъ благополучіи на многіе годы къ выщей славы Св. Храма Своего и Своей св. Церкви и на утѣшеніе намъ — почитателямъ и Вашего таланта, и Вашихъ душевныхъ качествъ.

Примите же, дорогой Василій Дмитріевичъ, выраженіе искреннихъ чувствъ глубокаго уваженія и сердечный братскій привѣтъ отъ меня и моей семьи.

Искренно Вамъ преданный *Николай Зимовновъ*.

Глубокоуважаемый и дорогой Василій Дмитріевичъ!

Примите и отъ меня искреннее поздравленіе съ 25-лѣтнимъ юбилеемъ Вашего служенія въ санѣ протодіакона. Желаю Вамъ въ полномъ здоровьѣ и съ честью и славою, какъ и прежніе годы, прослужить и до 50-лѣтняго юбилея.

Преданная Вамъ, всегда готовая къ услугамъ *Елена Рубинская*.

Незабвенный и любезнѣйшій о. Василій Дмитріевичъ!

Мое семейство и я съ особымъ удовольствіемъ и радостью поздравляемъ Васъ съ исполненіемъ 25-лѣтія Вашего повстанія славнаго труда въ санѣ протодіакона и молитвенно желаемъ Вамъ здравствовать и благоденствовать до пятидесятилѣтняго юбилея. При личномъ свиданіи отъ всего сердца и души поцѣлую Васъ.

Душевно-преданный Вамъ богомолецъ Вашъ

Свящ. *С. Крыжановскій*.

Глубокоуважаемый Василій Дмитріевичъ!

Имѣю честь поздравить Васъ съ 25-лѣтнимъ Вашимъ юбилеемъ и дай Богъ Вамъ благополучія чтобы дожить до второго 25-лѣтія. Въ знакъ моего Вамъ пожеланія прошу принять хлѣбъ-соль.

Уважающій Васъ *Петръ Гончаровъ*.

Ноября 21 дня 1907 г.

Высокоуважаемый Отецъ Протодіаконъ!

Примите отъ меня и сестеръ сердечное поздравленіе съ юбилеемъ Вашей 25-лѣтней службы на пользу храма Христова и отъ

всей души желаемъ, да укрѣпляетъ Васъ Господь еще на многіе, многіе годы. Просимъ принять отъ нашего усердія рукодѣліе въ знакъ уваженія къ Вашему достойному служенію. Извиняемся за опозданіе поздравленіемъ, но въ уединеніи нашей пустыни только сей часъ долетѣли слухи о исполнявшемся Вашемъ юбилеѣ.

Съ высокимъ уваженіемъ къ Вамъ,

Николаевского Женскаго Монастыря *Игуменія Эмилія*.

Глубокоуважаемый Отецъ Василій!

Съ чувствомъ искренней радости вспоминаю я счастливыя минуты своего дѣтства и тѣхъ добрыхъ людей, которые доставляли удовольствіе моему отцу и своимъ присутствіемъ въ нашей семьѣ сглаживали многія непріятности трудной жизни сельскаго пастыря-священника. Какъ сейчасъ, рисуется предо мною милый образъ молодца Васи въ красной сорочкѣ и то неподдѣльное удовольствіе которое Вася доставлялъ моему отцу и всей семьѣ нашей.

Прошло много лѣтъ послѣ сего, и жизнь сдѣлала свое: смерть унесла стариковъ, а молодежь измѣнилась. Незмѣненъ остался одинъ только Вася, нынѣ глубокоуважаемый о. Василій: То-же сердце, таже доброта и тѣже отношенія къ людямъ. Въ день пережитаго Вами юбилея вашей службы не могу остаться равнодушно молчаливымъ, но молитвенно желаю: да сохранитъ Васъ Господь Богъ еще на многіе годы на счастье вашимъ дѣтямъ въ добромъ здоровьи, и да исполнитъ ваше сердце радостью въ дѣтихъ вашихъ.

Какъ выраженіе уваженія къ Вамъ, по старому обычаю, посылаю хлѣбъ-соль и вино—все свое неподдѣльное.

Будьте здоровы и Богомъ хранимы!

Уважающій Васъ священникъ *Павелъ Тимофеевъ*.

1907 г. ноября 24.

Письмо въ Редакцію.

Покорнѣйше прошу редакцію журнала „Вѣра и Разумъ“ отпечатать, что Ея Императорское Высочество Великая Княгиня Елисавета Федоровна и Великая Княжна Марія Павлова изволили пожертвовать для Покровской церкви села Маякъ, Изюмскаго уѣзда священнослужительскія и другія облаченія, которыя были получены въ 1907 году наканунѣ праздника Введенія во храмъ Пресвятыя Дѣвы Маріи и въ самый праздникъ освящены предъ совершеніемъ литургіи. Приходской священникъ съ діакономъ имѣли счастье облачиться въ пожертвованныя священнослужительскія облаченія и предъ литургіей въ присутствіи множества моля-

щихся прихожанъ въ храмъ отслужили молебень съ прово-зглашеніемъ многолѣтія: Государю Императору Николаю Александровичу, Государынѣ Императрицѣ Александрѣ Ѳеодоровнѣ, Матери Её Императрицѣ Маріи Ѳеодоровнѣ, Наслѣднику Цесаревичу Великому Князю Алексію Николаевичу, Великой Княгинѣ Елисаветѣ Ѳеодоровнѣ и Великой Княжнѣ Маріи Павловнѣ. Послѣ совершенія литургіи была отслужена панихида о упокоеніи въ селеніи праведныхъ Великаго Князя Сергія Александровича и Великой Княгини Александры Георгіевны. Прихожане очень рады, счастливы до глубины души тронуты Высочайшымъ и милостивымъ даромъ на храмъ Ихъ Императорскихъ Высочествъ; послали адресъ съ принесеніемъ глубочайшей благодарности Ихъ Императорскимъ Высочествамъ. Въ память Высочайшаго и милостиваго дара на храмъ Ихъ Императорскихъ Высочествъ прихожане выразили желаніе въ приходскомъ храмѣ устроить кіотъ съ изображеніемъ преподобнаго Сергія Радонежскаго чудотворца съ тѣмъ, чтобы въ день рожденія и мученической кончины Великаго Князя Сергія Александровича въ приходскомъ храмѣ совершалось заупокойная литургія, а предъ образомъ горѣла лампада.

*Села Малкъ Покровской церкви Изюмскаго уѣзда
священникъ Григорій Пониrowsкій.*

1907 года декабря 10 дня.

Иноепархіальный отдѣлъ.

Изъ архипастырскихъ наблюденій.

Въ «Волин. Епарх. Вѣд.» напечатанъ совѣтъ пресв. Амвросія, викарія волинскаго. Въ этомъ совѣтѣ онъ говоритъ: «При посѣщенія сель мною замѣчено, что народъ нашъ, и безъ того обычно небогатый, вслѣдствіе недорода въ нынѣшнему году, еще болѣе обѣдѣлъ, и въ виду настоящей продолжительной осенней засухи очень приунылъ. У нѣкоторыхъ уже теперь на исходѣ ржаной хлѣбъ, у громаднаго большинства хватить его развѣ до Рождества Христова. Придется птаться ячменнымъ хлѣбомъ, да и того едва ли многимъ хватить на весь годъ. И нашимъ пастырямъ, какъ это сами сознаютъ лучшіе изъ нихъ, нужно теперь, особенно для настоящаго экономическаго года, удвоить свою осторожность, чтобы

не возникло по приходамъ нежелательныхъ недоразумѣній на почвѣ вознагражденія за требы.

„Вслѣдствіе матеріальной нужды у себя дома, на родинѣ, многіе изъ крестьянъ, даже изъ такихъ небожкихъ мѣстъ, какъ, напр., с. Сасановка, до которой до сихъ поръ не могли добраться волынскіе архипастыри, устремляются искать счастья за морями-океанами, въ Америку. И дѣйствительно, болѣе предпримчивые изъ нихъ успѣваютъ въ 1½—2 года настолько тамъ разжиться, что присылаютъ домой женѣ и дѣтямъ по 400—500 рублей. Но, конечно, ихъ жизнь тамъ, въ чужой и чуждой странѣ, вдали отъ родины, родныхъ храмовъ и дорогихъ лицъ не красна. Слѣдуетъ притомъ опасаться, какъ бы многіе изъ этихъ странниковъ и смѣлыхъ искателей матеріальной обезпеченности, достигая отчасти послѣдней, не растеряли бы на чужбинѣ гораздо болѣе цѣнныхъ сокровищъ души простодушнаго малоросса—крѣпкой вѣры въ Бога, преданности матерв-Церкви, Царю и родинѣ. На это слѣдуетъ обратить вниманіе пастырямъ нашимъ, ибо уже и теперь слышатся въ указанномъ смыслѣ жалобы на дурное вліяніе, какое вносятъ въ народную среду возвращающіеся къ своимъ семьямъ «американцы» или «одесситы». Благовременная поддержка со стороны пастыря посредствомъ письменныхъ сношеній съ такимъ свитальцемъ—духовнымъ сыномъ можетъ принести послѣднему большое утѣшеніе и духовную пользу такъ же, какъ и подобное общеніе со взятыми въ солдаты. И лишь бы у пастыря была охота, поводы для подобныхъ письменныхъ сношеній у него всегда найдутся. Таковы, напр., большіе годовые или храмовой праздники, выдающееся какое-нибудь событіе въ селѣ или даже семьѣ живущаго на чужбинѣ и т. п. Можно себѣ представить, какъ обрадуется простое сердце крестьянина, когда онъ получитъ на чужбинѣ вѣсточку отъ своего духовнаго отца, когда онъ узнаетъ, что его помнятъ и за него молятся въ родномъ для него храмѣ, тогда какъ онъ-то здѣсь оторванъ надолго громаднымъ разстояніемъ не только отъ родныхъ лицъ, но и отъ дорогихъ его православному сердцу святыхъ, лишенъ возможности и даже и въ великіе праздники присутствовать въ храмѣ за богослуженіемъ, не слышитъ такъ понятнаго съ дѣтства его сердцу звона церковнаго колокола; но онъ вынужденъ, какъ какой-нибудь узникъ, томиться среди чужихъ ему людей, съ ихъ чуждымъ для него языкомъ и условіями окружающей жизни, среди непрестаннаго шума машинъ, душной атмосферы, какой-нибудь фабрики или завода“...



Разныя извѣстія и замѣтки.

Распоряженіе Казанскаго епархіальнаго начальства о стягахъ-хоругвахъ союза русскаго народа.

Принимая во вниманіе высокопатріотическую цѣль союза русскаго народа, одобренную Благочестивѣйшимъ Государемъ Императоромъ и столь близкую сердцу каждаго истинно-русскаго благочестиваго чловѣка, казанское епархіальное начальство находитъ помѣщеніе въ храмахъ Казанской епархіи хоругвей-знаменъ означеннаго союза и его отдѣловъ не только совершенно возможнымъ по существу, но и весьма желательнымъ, между прочимъ, въ тѣхъ видахъ, чтобы каждому было ясно, что святая православная церковь вполне одобряетъ и благословляетъ высокопатріотическое святое дѣло союза русскаго народа и принимаетъ это дѣло подъ свой молитвенный покровъ.

Посему объявляется духовенству Казанской епархіи къ свѣдѣнію и въ потребныхъ случаяхъ къ должному исполненію, что просьбы членовъ союза русскаго народа о постановкѣ хоругвей-знаменъ означеннаго союза въ храмахъ, если на хоругвяхъ-знаменахъ, кромѣ священныхъ изображеній, не будетъ никакихъ другихъ (изображеній), должно безпрекословно удовлетвориться приходскими священниками, въ случаѣ обращенія къ нимъ съ такими просьбами членовъ означеннаго союза. („Изв. по Каз. еп.“).

Проповѣдническое содружество.

Въ Томскѣ подъ предѣлательствомъ томскаго архипастыря, было собраніе нѣкоторыхъ священниковъ, діаконовъ и псаломщиковъ трехъ благочиній. Архіепископъ предложилъ собравшимся высказаться о томъ, желательно ли, или не желательно имѣть въ епархіи и даже въ каждомъ благочиніи особыхъ проповѣдниковъ, обладающихъ даромъ слова, которые являлись бы въ извѣстный храмъ въ дни многочисленныхъ собраний богомольцевъ (въ храмовые праздники, дни встрѣчи и проводовъ чтимыхъ иконъ и т. п.) для произнесенія поученій. Собраніе выразило мнѣніе, что такіе проповѣдники желательны, но содержаніе и разбѣды ихъ потре-

буютъ расходовъ, непосильныхъ для духовенства. Въ нѣкоторыхъ другихъ епархіяхъ пришли къ необходимости учредить „проповѣдническое содружество“, общество пастырей-проповѣдниковъ. Члены этого общества, священники-проповѣдники, какъ отличающіеся среди другихъ выдающимся даромъ слова, и по собственной инициативѣ и по порученію преосвященнаго и благочинныхъ, время отъ времени, напримѣръ, въ дни храмовыхъ праздниковъ или въ дни особенно большихъ собраній въ храмахъ, могли бы навѣщать въ сосѣдніе приходы и произносить тамъ проповѣди на злободневныя темы. Практически трудно разрѣшимый вопросъ, удобно-ли священнику-проповѣднику оставлять свой приходъ и ѣздить по чужимъ приходамъ, по доброму желанію заинтересованныхъ лицъ, не встрѣтить особыхъ затрудненій. Сосѣди-священники могутъ условиться, что въ извѣстный день священникъ-проповѣдникъ, отслуживъ пораньше у себя литургію, пріѣдетъ для проповѣди къ сосѣду, который въ этотъ день начнетъ службу поозже, съ расчетомъ, чтобы проповѣдникъ явился къ нему до конца службы. Такъ, напримѣръ, дѣлаютъ сосѣди-священники, когда съѣзжаются къ кому-нибудь изъ своихъ друзей пастырей въ храмовые праздники. Болѣе трудно разрѣшимымъ и щекотливымъ является вопросъ о подрывѣ пастырскаго авторитета при введеніи обычая предоставлять у себя на богослуженіи слово поученія чужому священнику. Хотя истинный пастырь долженъ у себя побороть ревнивое чувство зависти къ болѣе даровитому собрату, но не всѣ, подобно Моисею, позволяютъ говорить за себя красноглазымъ Ларонамъ.

Число церковно-приходскихъ школъ.

По свѣдѣніямъ Св. Синода, число церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты во всѣхъ губерніяхъ Европейской Россіи, Кавказа и Сибири въ настоящее время доведено до 43,407 школъ, изъ коихъ двухклассныхъ 602, одноклассныхъ 24,687 и школъ грамоты 18,118. Весь расходъ по содержанію 43,407 школъ выражается въ суммѣ 6,124, 671 рублей.

Учительскія семинаріи.

Министерствомъ народнаго просвѣщенія рѣшено открыть въ скоромъ времени 15 новыхъ учительскихъ семинарій; кромѣ того, при гимназіяхъ увеличиваются педагогическіе курсы, которые будутъ разчитаны на большее число слушателей и слушательницъ. Проектъ этотъ связанъ со введеніемъ всеобщаго обученія въ Россіи («Колок.» № 419 т. г.).

ПРАВОСЛАВНЫЙ СОБЕСѢДНИКЪ

Изданіе Казанской Академіи

ВЪ 1908 ГОДУ

будетъ выходить попрежнему ежемѣсячно, книжками отъ 12 до 14 печатныхъ листовъ въ каждой, и будетъ издаваться по прежней программѣ, въ строго православномъ духѣ и ученюмъ направленіи.

Всѣ подписчики на журналъ получаютъ бесплатно первую половину IV тома Благовѣстника Блаженнаго Феофилакта, Толкованіе на Евангеліе Іоанна.

Журналъ Православной Собесѣдникъ рекомендованъ Святѣйшимъ Синодомъ для выписыванія въ церковныя бібліотеки, какъ изданіе полезное для пастырскаго служенія духовенства* (Синод. опред. 8 сентября 1874 г. № 2792).

Цѣна за полное годовое изданіе, со всеми приложеніями къ нему, съ пересылкою во всѣ мѣста имперіи —

С Е М Ь Р У Б Л Е Й.

При журналѣ „Православный Собесѣдникъ“ издаются

Извѣстія по Казанской епархіи,

выходяція 4 раза въ мѣсяць, нумерами до 2 печатныхъ листовъ въ каждомъ, убористаго шрифта. Размѣръ изданія съ 1898 г. значительно увеличенъ сравнительно съ прежнимъ, вслѣдствіе установленнаго по особому распоряженію Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Казанскаго и Свіязскаго пособія на изданіе Епархіальныхъ Извѣстій отъ монастырей Казанской епархіи.

Цѣна Извѣстій для духовенства Казанской епархіи, съ приложеніемъ журнала „Православный Собесѣдникъ“ и съ пересылкою по почтѣ

В О С Е М Ь Р У Б Л Е Й.

Подписка принимается въ Редакціи Православнаго Собесѣдника, при Духовной Академіи, въ Казани.

Принимается подписна на ежедневную газету

С В Ъ Т Ъ

въ 1908 г.

Подъ редакціей В. В. Комарова.

Двадцать шесть лѣтъ изъ года въ годъ «Свѣтъ» заявляетъ одну и ту же программу: „Православіе“! «Народность»! „Самодержавіе“ и Государственная Дума при самомъ широкомъ, безусловномъ самоуправленіи приходоѡ, общинъ, городовъ и уѣздовъ.

Все на основѣ недѣлимости и единства Россіи! Свободная жизнь для русскаго народа, при полномъ довѣрїи къ власти—внизу. Сильная власть наверху,—полная народныхъ вѣрованій и предацій, власть чуждая ибмет-чипъ и иноземципъ. Отеческая по своему существу, близкая и родная народу.

Наступающій 1908 годъ застаетъ русскій народъ и русское государство въ тяжкомъ положенїи. Всюду идетъ борьба! Всюду разнузданность! Всюду льется кровь! Русскимъ угрожаютъ и враги народности, и враги самодержавія, и враги православія. Государственная власть перестала видѣть въ себѣ обликъ русскаго народа и усвоила космополитическую точку зрѣнія всеобщаго равенства, будетъ-ли это русскій, финпъ, еврей, армянинпъ, полякъ или чувашпъ! Историческія права русскаго народа какъ бы прекратились. Въ вѣроисповѣдномъ смыслѣ православіе перестало быть первенствующую церковью. Намъ, православнымъ, придется теперь долго устраниваться и много работать, для постановки нашей церкви на должную высоту!

„Свѣтъ“ удѣляетъ въ 1908 г. большое вниманіе Государственной Думѣ. Составъ ея достоинъ Россіи.

Подписная цѣна на «Свѣтъ» съ пересылкою и доставкою: на годъ съ 1 января по 31 декабря 4 р. на полгода съ 1 января или 1 іюля 2 р. на 3 мѣс. съ 1 января по 1 апрѣля 1 іюля или 1 октября 1 р.

Гг. подписчики которые будутъ подписываться на газету «Свѣтъ» и «Сборникъ романовъ» и посылать деньги въ одномъ конвертѣ, благоволятъ высылать: на годъ съ 1 января по 31 декабря Газета и 12 книгъ романовъ 8 р. на полгода съ 1 января или 1 іюля. Газета и 6 книгъ романовъ 4 р. на 3 мѣс. съ 1 января 1 апрѣля, 1 іюля или 1 окт. Газета и 3 книги романовъ. 2 р.

Письма и деньги адресовать: С.-Петербургъ, редакція „Свѣтъ“ Невскій, 136.

Указатель статей, содержащихся въ „Извѣ-
стіяхъ и Забѣткахъ по Харьковской епархіи“,
№№ XIX—XXIV, за 1907 годъ.

1.

Официальный отдѣлъ.

Журналъ Общаго Собранія Бѣлопольскаго Братства ревни-
телей вѣры и церкви Православной во имя Пресвятыя Бого-
родицы—стр. 99—101.

Отчетъ Бѣлопольскаго Братства ревнителей вѣры и Церкви
православной во имя Пресвятыя Богородицы за 1906 годъ—
стр. 101—104.

Епархіальные извѣщенія—стр. 104—108, 250—253, 387—
392, 523—527, 665—670, 817—820.

Указы Его Императорскаго Величества, Самодержца Все-
російскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода,
Его Высокопреосвященству, Высокопреосвященнѣйшему Арсе-
нію, Архіепископу Харьковскому и Ахтырскому—стр. 245—
246, 521—523.

Журналы Съѣзда духовенства Сумскаго училищнаго округа,
бывшаго 19 сентября 1907 года—стр. 246—249.

Отъ Правленія Харьковской Духовной Семинаріи—стр.
249—250, 392.

Журналъ Съѣзда духовенства Харьковскаго училищнаго
округа 1907 года—стр. 379—383.

Журналы очереднаго Съѣзда уполномоченныхъ отъ духо-
венства Купянскаго училищнаго округа, бывшаго 20 сентября
1907 года—стр. 384—387.

Отъ Правленія Братства Св. Великомученицы Варвары—
стр. 393.

Высочайшій приказъ—стр. 521.

Новая книга—стр. 528.

Росписаніе утвержденное Его Высокопреосвященствомъ 19
ноября 1907 года очереднаго проповѣданія слова Божія про-
тоіереямъ и священникамъ гор. Харькова и подгороднихъ се-
леній въ кафедральномъ соборѣ въ воскресные и праздничные
дни и въ приходскихъ и домовыхъ церквахъ въ храмовые ихъ
праздники въ теченіе 1908 года—стр. 670—674.

Отъ Совѣта Харьковскаго Епархіальнаго Женскаго Учи-
лища—стр. 674—675.

Отъ Харьковской Духовной Консисторіи—стр. 820—821.

Отъ Экзаменаціонной Коммисіи при Харьковскомъ Духов-
номъ Училищѣ—стр. 821.

Отъ Совѣта Харьковскаго Религіозно-Просвѣтительнаго
Братства Озерянской иконы Божіей Матери—стр. 822.

II.

Статьи и замѣтки руководственно-пастырскаго содержанія и другія.

Слово ко дню тезоименитства Е. И. В. Государя Наслѣд-
ника Цесаревича и Великаго Князя, Алексія Николаевича,
5-го октября 1907 года.—Священника Даніила Попова—стр.
109—114.

Голосъ церкви—стр. 115—120.

„Вы—Свѣтъ Мира“.—Священника Николая Загоровскаго—
стр. 120—124, 260—266, 822—832.

Церковные доходы и ихъ назначеніе въ первенствующей
христіанской церкви.—Протоіерея Алексѣя Ефимова—стр.
124—130, 832—841.

Взглядъ впередъ.—II.—стр. 130—131.

Миссіонерскій листокъ. Сектантскій съѣздъ въ столицѣ—
стр. 131.

Образцовая мѣра для борьбы съ расколомъ—стр. 131—132.

Изъ общественной жизни Россіи—стр. 132—134, 407—
413, 543—554.

Церковная благотворительность въ средѣ духовенства Харьковской епархіи за послѣднее десятилѣтіе.—Священника Данила Попова—стр. 253—260, 395—402.

Миссіонерскій листокъ. Церковно-миссіонерскія Братства и ихъ значеніе въ борьбѣ съ сектантствомъ.—Помощника Харьковского Епархіальнаго Миссіонера, Григорія Щелчкова—стр. 266—270.

Библиографическая замѣтка о книгахъ Дим. Ив. Боголюбова.—Л.—стр. 270—272.

Телеграмма Епископа Гермогена Оберъ-Прокурору Св. Синода—стр. 393—395.

Въ добрый путь!—N.—стр. 402—403.

Миссіонерскій листокъ. Харьковскіе сектанты—„Новоизраильтяне“.—И. Айвазова—стр. 403—407.

Библиографическая замѣтка. —въ—413—414.

Слово на день празднованія 1500-лѣтія блаженной кончины св. Іоанна Златоуста.—Харьковского Каедральнаго, Успенскаго Собора, Священника Василя Яновскаго—стр. 528—536.

Актъ въ С. Петербургской духовной академіи по поводу 1500-лѣтія блаженной кончины св. Іоанна Златоуста. стр. —536—539,

Новый типъ благодѣтелей.—П.—стр. 539—540.

Письмо въ редакцію отъ иноепархіальнаго священника.—Священника Іоанна Богацкаго—стр. 541—543.

Итоги Харьковскихъ Уѣздныхъ Земскихъ Собраній—стр. 554—555.

Церковное торжество въ Кронштадтѣ.—Р. П.—стр. 675—677.

Кронштадтскій свѣточъ и газетныя гіены.—Протоіерея Іоанна Восторгова—стр. 676—683.

О церковномъ пѣніи.—М. Григоровскаго—стр. 683—692, 841—845.

III.

Епархіальная хроника.

Архіерейскія богослуженія—стр. 134—136, 272—275, 414—416, 555—557, 692—695, 845—847.

Посѣщеніе Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнымъ Арсеніемъ, Архіепископомъ Харьковскимъ и Ахтырскимъ, Харьковского Епархіального Женскаго Училища—стр. 137—138.

Двадцатипятилѣтній юбилей священнослуженія о. благочиннаго 2-го округа Харьковского уѣзда священника о. Александра Вертеловскаго—стр. 275—281.

Отъѣздъ Его Преосвященства, Преосвященнаго Евгенія, Епископа Сумскаго, изъ г. Харькова—стр. 416.

Освященіе новаго храма во имя свв. Апц. Петра и Павла въ сл. Ольшанѣ, Лебединскаго уѣзда, Харьковской губерніи—стр. 416—417.

Памяти священника о. Аванія Толмачева—стр. 417—421.

Служеніе Высокопреосвященнаго Архіепископа Арсенія въ Харьковскомъ духовномъ училищѣ—стр. 557—561.

Посѣщеніе Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнымъ Арсеніемъ, Архіепископомъ Харьковскимъ и Ахтырскимъ, Харьковской Духовной Семинаріи—стр. 561.

Георгіевскій праздникъ у союзниковъ—стр. 561—562.

Празднованіе Харьковской Духовной Семинаріе 1500-лѣтія со дня кончины св. Іоанна Златоустаго—562—563.

Празднованіе 25-ти лѣтняго юбилея протодіакона Харьковскаго кафедральнаго собора, Василія Дмитріевича Вербицкаго, 21 ноября 1907 года—стр. 695—704, 847—856.

Письмо въ Редакцію—стр. 856—857.

Иноепархіальный отдѣлъ.

IV.

Схема проекта по учрежденію Хозяйственнаго Центральнаго Управленія Екатеринославской епархіи—стр. 138—139.

Поднятіе авторитета священника въ приходѣ—стр. 140.

Избраніе о.о. благочинныхъ—стр. 281—282.

Отзывчивость пермскаго городского духовенства на нужды мѣстнаго епархіальнаго женскаго училища—стр. 282.

О пастырскихъ собраніяхъ въ Гостромской епархіи—стр. 283.
Черниговское Миссіонерское Братство св. Михаила—
стр. 421.

Новое Братство—стр. 421—422.

Архипастырская бесѣда съ о.о. депутатами епархіального
Кишиневскаго съѣзда—стр. 422—423.

О чистотѣ въ храмахъ—стр. 564—565.

Резолюція Нижегородскаго миссіонерскаго съѣзда—стр.
565—566.

Обсужденіе вопросовъ общецерковныхъ и епархіальныхъ
реформъ на Тверскомъ епархіальномъ съѣздѣ—стр. 705—706.

Ходатайство Поставскаго Епархіального съѣзда—стр. 706.

Изъ архипастырскихъ наблюденій—стр. 857—858.

V.

Разныя извѣстія и замѣтки

Новый порядокъ отправленія богослуженія во Франціи—
стр. 140—141.

Новый режимъ во Франціи, обусловленный закономъ объ
отдѣленіи церкви отъ государства—стр. 141.

Удивительные урожаи—стр. 141—142.

Патріаршій даръ Государю Императору—стр. 142.

Плоды безбожія—стр. 283—284.

Опыты социальнаго сожительства—стр. 284.

Каково наше студенчество—стр. 423—424.

Пропаганда въ Бѣлоруссіи—стр. 424—425.

Значеніе религіознаго единенія—стр. 426—427.

Объ исповѣди отроковъ—стр. 566—567.

Разъясненіе къ богослужебному уставу—стр. 567.

Мѣсто кончины св. Іоанна Златоуста—стр. 567—568.

Проектъ правилъ братскаго суда, выработанный духовен-
ствомъ Таврической епархіи—стр. 568.

Объ отношеніяхъ священниковъ къ псаломщикамъ—стр.
706—707.

- Полезныя постановленія о.о. законоучителей—стр. 707.
Распоряженіе Казанскаго епархіального начальства о стя-
гахъ-хоругвахъ союза русскаго народа—стр. 859.
Проповѣдническое содружество—стр. 859—860.
Число церковно-приходскихъ школъ—стр. 860.
Учительскія семинаріи—стр. 860.

Журналъ „ВѢРА и РАЗУМЪ“ издается съ 1884 года; за первые двадцать лѣтъ въ журналѣ помѣщены были, между прочимъ, слѣдующія статьи:

Произведенія Высокопреосвященнаго Амвросія, Архіепископа Харьковскаго, какъ-то „Живое Слово“, „О причинахъ отчужденія отъ Церкви нашего образованнаго общества“, „О религіозномъ сектантствѣ въ нашемъ образованномъ обществѣ“; кромѣ того пастырскія воззванія и увѣщанія православнымъ христіанамъ Харьковской епархіи, слова и рѣчи на разные случаи и проч. Произведенія Высокопреосвященнаго Арсенія, Архіепископа Харьковскаго, какъ-то: бесѣды, слова и рѣчи на разные случаи и проч. Произведенія другихъ писателей, какъ-то: „Петербургскій періодъ проповѣднической дѣятельности Филарета, митроп. Московскаго“, „Московскій періодъ проповѣднической дѣятельности его же“. Профес. И. Корсунскаго.—„Религіозно-правственное развитіе Императора Александра I-го и идея священнаго союза“. Профес. В. Надлера.—„Архіепископъ Иннокентій Борисовъ“. Биографическій очеркъ. Свящ. Т. Буткевича.—„Протестантская мысль о свободномъ и независимомъ пониманіи Слова Божія“. Т. Стоянова (К. Истомина).—„Многія статьи о Владиміра Гетте въ переводѣ съ французскаго языка на русскій, въ числѣ коихъ помѣщено „Изложеніе ученія католической православной Церкви, съ указаніемъ разностей, которыя усматриваются въ другихъ церквяхъ христіанскихъ“.—„Графъ Левъ Николаевичъ Толстой“. Критическій разборъ Проф. М. Остроумова.—„Образованіе еврей въ своихъ отношеніяхъ къ христіанству“. Т. Стоянова (К. Истомина).—„Западная средневѣковая мистика и отношеніе ея къ католицизму“. Историческое изслѣдованіе А. Вертеловскаго.—„Имѣютъ-ли каноническія или общеправовыя основанія пригизанія мирянъ на управленіе церковными имуществами? В. Ковалевскаго.—„Основныя задачи нашей народнои школы“. К. Истомина.—„Принципы государственнаго и церковнаго права“. Проф. М. Остроумова.—„Современная апологія талмуда и талмудистовъ“. Т. Стоянова (К. Истомина).—„Теософическое общество и современная теософія“. Н. Глубоковскаго.—„Очеркъ православнаго церковнаго права“. Проф. М. Остроумова.—„Художественный натурализмъ въ области библейскихъ повѣствованій“. Т. Стоянова (К. Истомина).—„Нагорная проповѣдь“. Свящ. Т. Буткевича.—„О славянскомъ Богослуженіи на Западѣ“. К. Истомина.—„О православной и протестантской проповѣднической импровизаціи“. К. Истомина.—„Ультрамонтанское движеніе въ XIX столѣтіи до Ватиканскаго собора (1869—70 г.г.) включительно“. Свящ. І. Арсеньева.—„Историческій очеркъ едновѣрія“. П. Смирнова.—„Зло, его сущность и происхожденіе“. Профес.—прот. Т. И. Буткевича.—„Обращеніе Савла и „Евангеліе“ св. Апостола Павла“. Профес. Н. Глубоковскаго.—„Основное или Апологетическое Богословіе“. Профес.—прот. Т. И. Буткевича.—„Статья объ антихриствѣ“. Профес. А. Д. Вѣялева.—„Книга Руувъ“. Преосвященнаго Иннокентія, епископа Сумскаго (нынѣ Тамбовскаго).—„Религія, ея сущность и происхожденіе“. Проф.—прот. Т. И. Буткевича.—„Естественное Богопознаніе“. Профес. С. С. Глаголева.—„Философія монизма“. Профес.—прот. Т. Буткевича.—„Матерія, духъ и энергія, какъ начала объективнаго бытія“. Проф. Г. Струве.—„Краткій очеркъ основныя началъ философіи“. Профес. П. И. Линицкаго.—„Законоу причинности“. Профес. А. И. Введенскаго.—„Ученіе о Святой Троицѣ въ новѣйшей идеалистической философіи“. Профес. П. П. Соколова.—„Очеркъ современной французской философіи“. Профес. А. И. Введенскаго.—„Очеркъ исторіи философіи“. Н. Н. Страхова.—„Этика и религія въ средѣ нашей интеллигенціи и учащейся молодежи“. Профес. А. Шилтова.—„Психологическіе очерки“. Профес. В. А. Снегирева.—„Чтенія по космологіи Профес. В. Д. Кудрявцева.—„Законоу жизни“. Профес. Мечникова. Д-ра М. Глубоковскаго.

А также въ журналѣ помѣщаются были переводы философскихъ произведеній: Сенеки, Лейбница, Канта, Каро, Жана, Фулье и многихъ другихъ философовъ.

ОТЪ РЕДАКЦІИ

СВѢДѢНІЯ ДЛЯ ГГ. СОТРУДНИКОВЪ И ПОДПИСЧИКОВЪ.

Адресы лицъ, доставляющихъ въ редакцію «Вѣра и Разумъ», свои сочиненія, должны быть точно обозначаемы, а равно и тѣ условія, на которыхъ право печатанія получаемыхъ редакціею литературныхъ произведеній можетъ быть ей уступлено.

Обратная отсылка рукописей по почтѣ производится лишь по предварительной уплатѣ редакціи издержекъ деньгами или марками.

Значительныя измѣненія и сокращенія въ статьяхъ производятся по согласенію съ авторами.

Жалоба на неполученіе какой-либо книжки журнала препровождается въ редакцію съ обозначеніемъ напечатаннаго на адресѣ номера и съ приложеніемъ удостовѣренія мѣстной почтовой конторы въ томъ, что книжка журнала дѣйствительно не была получена конторою. Жалобу на неполученіе какой-либо книжки журнала просимъ заявлять редакціи не позже, какъ по истеченіи мѣсяца со времени выхода книжки въ свѣтъ.

О перемѣнѣ адреса редакція извѣщается своевременно, при чемъ слѣдуетъ обозначать, напечатанный въ прежнемъ адресѣ, номеръ.

Посылки, письма, деньги и вообще всякую корреспонденцію редакція проситъ высылать по слѣдующему адресу: въ г. Харьковъ, въ зданіе Харьковской Духовной Семинаріи, въ редакцію журнала «Вѣра и Разумъ».

Контора редакціи открыта ежедневно отъ 8-ми до 3-хъ часовъ по полудни; въ это-же время возможны и личныя объясненія по дѣламъ редакціи.

Редакція считаетъ необходимымъ предупредить гг. своихъ подписчиковъ, чтобы они до конца каждой четверти года не переплетали своихъ книжекъ журнала, такъ какъ при окончаніи каждой четверти, съ отсылкою послѣдней книжки, имъ будутъ высланы для каждой части журнала особые заглавные листы, съ точнымъ обозначеніемъ статей и страницъ.

Объявленія принимаются за строку или мѣсто строки, за одинъ разъ 30 к., за два раза 40 к., за три раза 50 к.

Редакторы: { Ракторъ Семинаріи, Протоіерей Алексій ЮШКОВЪ
Дѣйстви. Статск. Совѣт. Константинъ ИСТОМОНЪ.