

ЛИСТОКЪ

ДЛЯ

ХАРЬКОВСКОЙ ЕПАРХІИ.

28-го Февраля  № 4.  1889 года.

Содержаніе. Отчетъ о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамотности Харьковской епархіи за 1887/8 учебный годъ (продолженіе).—Отъ Харьковскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества.—Епархіальныя извѣщенія.—Извѣстія и замѣтки.—Некрологъ.—Объявленія.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамотности Харьковской епархіи за 1887/8 учеб. годъ.

(Продолженіе *).

VI.

Содержаніе церковно-приходскихъ школъ.

А. Общій перечень источниковъ.

Источниками для содержанія церковно-приходскихъ школъ епархіи служили нижеслѣдующія средства: а) единовременное пособіе изъ суммъ Св. Синода; б) добротныя пожертвованія членовъ церковныхъ попечительствъ; в) ежегодныя и единовременныя пособія отъ земскихъ и иныхъ общественныхъ учреждений; г) пособія отъ родителей и родственниковъ учащихся; д) субсидіи, получаемыя отъ монастырей епархіи, пособія отъ приходскихъ церквей, употребленныя исключительно на нужды мѣстныхъ школъ; е) суммы, отчисленныя отъ остатковъ кошельковаго сбора въ приходскихъ церквахъ епархіи; ж) десятая часть кружечнаго сбора въ пользу православныхъ Св. Земли з) кружечный сборъ въ день Св. Николая—6 декабря 1887 года, предназначенный исключительно на нужды школъ епархіи; и) кружечный сборъ у желѣзно-дорожныхъ станцій, находящихся въ предѣлахъ Харьковской епархіи, и і) значительныя денежныя и разныя другія пожертвованія сельскихъ обществъ и частныхъ лицъ, поступившія въ пользу мѣстныхъ церковно-приходскихъ школъ.

*) См. журн. «Вѣра и Разумъ» 1889 г. № 3.

Б. Школы, содержимыя исключительно на монастырскія средства.

На иждивеніи монастырей въ отчетномъ году состояли двѣ школы: въ селѣ Рясномъ, Ахтырскаго уѣзда, и въ селѣ Голой Долинѣ, Изюмскаго уѣзда. Первая школа содержалась на средства Ряснянскаго Свято-Димитріевскаго монастыря, а вторая — на средства Свято-Горской Успенской пустыни; сверхъ необходимыхъ учебниковъ и учебныхъ принадлежностей учащіеся въ Ряснянской школѣ числомъ 15 человекъ и въ Голодолинской (7 человекъ) пользовались полнымъ содержаніемъ отъ названныхъ обитателей, какъ-то: помещеніемъ въ школьныхъ зданіяхъ, пищею и одеждою.

Сверхъ сего учрежденная при Куряжскомъ Спасо-Преображенскомъ монастырѣ церковно-приходская школа пользовалась помещеніемъ, мебелью и отошленіемъ отъ сей обители.

Подъ покровительствомъ Пресвященнѣйшаго Петра, епископа Сумскаго, — Викарія Харьковской епархіи, находилась въ отчетное время церковно-приходская школа при Куряжскомъ Спасо-Преображенскомъ монастырѣ. Открытая по инициативѣ Пресвященнаго Владыки Петра и съ разрѣшенія Высокопреосвященнаго Амвросія, Архіепископа Харьковскаго и Ахтырскаго, Куряжская школа, при (нѣкоторомъ) пособіи отъ монастыря (см. отд. VI отчета подъ буквою Б), содержалась, главнымъ образомъ, на личные средства Пресвященнаго Петра; такъ, Его Пресвященство платилъ учителю этой школы въ жалованье по 25 руб. за каждый учебный мѣсяць и дѣлалъ, по мѣрѣ надобности, значительныя денежныя затраты на приобрѣтеніе учебныхъ книгъ и разныхъ классныхъ принадлежностей для 46 учениковъ.

Школа, открытая при Богодуховской Свято-Троицкой общинѣ, содержалась на средства этой общины, при чемъ особенное матеріальное участіе въ жизни этой школы принималъ основатель общины крестьянинъ В. Подгорный.

В. Учрежденія и лица, содѣйствовавшія матеріальному преуспѣванію церковно-приходскихъ школъ.

Въ отчетномъ году нѣкоторыя церковно-приходскія школы пользовались болѣе или менѣе значительными денежными и другими матеріальными пособіями отъ разныхъ учреждений и лицъ. Такъ, на содержаніе церковно-приходской школы при Харьковской Воскресенской церкви поступило, по опредѣленію Харьковской городской думы, изъ Харьковской городской управы — 300 руб. По примѣру прежнихъ лѣтъ дѣятельное участіе въ матеріальной поддержкѣ школамъ, существующимъ въ городѣ Богодуховѣ при Троицкой и Покровской церквахъ, принимало Богодуховское земство, отсутствовавшее на содержаніе Троицкой школы 50 руб. и снабжавшее Покровскую школу классною мебелью, учебными книгами и другими учебными принадлежностями. Отъ церковно-приходскихъ попечительствъ поступило въ пособіе Харьковской Свято-Духовской

1-й школъ до 130 руб., въ пособіе Харьковской Воскресенской школъ—480 руб.; въ гор. Сумахъ при Николаевской церкви на нужды этой школы употреблено 200 руб., въ селѣ Мосъпановомъ, Зміевскаго уѣзда, выдано 50 руб. и въ слоб. Ново-Глуховѣ, Купянскаго уѣзда, израсходовано 34 руб. (послѣдняя школа съ пособіемъ отъ сельскаго общества). Наконецъ, дѣятельное участіе въ дѣлѣ матеріальнаго преуспѣянія Трехизбянской, Старобѣльскаго уѣзда, церковно-приходской школы принимали: мѣстное церковное попечительство, израсходовавшее на нужды этой школы 640 руб., жена протоіерея М. Павлова и жена инженера А. Н. Павлова (первая пожертвовала 100 руб. и вторая—50 руб.). На содержаніе школы при Сумскомъ Преображенскомъ соборѣ попечитель ея, потомственный почетный гражданинъ Д. И. Сухановъ выдалъ изъ своихъ личныхъ средствъ 750 руб. Расходы по содержанію школы, находящейся въ хуторѣ Повровскомъ прихода села Алексѣвки, Валковскаго уѣзда (какъ-то: квартира, жалованье учительницъ въ размѣрѣ 80 руб. въ годъ, а также помѣщеніе для школы, отопленіе, освѣщеніе, наемъ прислуги и снабженіе учащихся учебными принадлежностями) щедро покрывалъ исключительно своими средствами попечитель этой школы дворянинъ Е. Н. Сребдольскій (Г. Сребдольскій въ теченіи 3-хъ лѣтъ израсходовалъ на нужды открытой имъ Покровской школы свыше 600 руб.). Школа, существующая въ селѣ Анненскомъ, Сумскаго уѣзда, поддерживалась въ отчетное время личными средствами мѣстной землевладѣлицы М. Г. Похвисневой, пожертвовавшей въ пользу этой школы 100 руб. Въ матеріальномъ содержаніи школы въ деревнѣ Гребенниковкѣ, Сумскаго уѣзда, принимала участіе экономія графа М. Д. Толстого (было отведено помѣщеніе для школы и выдана денежная субсидія въ количествѣ 200 руб.), а Верховсусльская экономія, Лебединскаго уѣзда (имѣніе графа Н. Н. Толстого), выдала на нужды мѣстной церковно-приходской школы 100 руб. и уступила помѣщеніе для школы. Значительную матеріальную поддержку оказали попечители школъ: Ново-Александровской (въ Богодуховскомъ уѣздѣ), Дергачевской при Рождество-Богородичной церкви, Дергачевской при Николаевской церкви (Харьковскаго уѣзда) и Воеводской (Старобѣльскаго уѣзда). Такъ, попечитель Александровской школы, землевладѣлецъ Е. Н. Духовской уступилъ новое зданіе для школы, которую онъ снабжалъ въ достаточномъ количествѣ учебными принадлежностями и выдавалъ изъ своихъ средствъ въ жалованье учителю по 20 руб. въ мѣсяць. Попечитель Дергачевской, при Рождество-Богородичной церкви, церковно-приходской школы, Харьковскій купецъ Н. И. Галицкій въ теченіе отчетнаго года пожертвовалъ на нужды этой школы лично отъ себя свыше 100 руб., а попечитель Воеводской школы купецъ Д. В. Кочинъ поддерживалъ личными денежными средствами открытую по желанію его церковно-приходскую школу, подъ которую онъ пожертвовалъ въ минувшемъ 188⁶/₇ году въ постоянную собственность просторное, свѣтлое и вообще удобное для школьныхъ занятій зданіе. Значительную матеріальную помощь

Дергачевской (при Николаевской церкви) церковно-приходской школь оказала попечительница оной, жена купца М. А. Жмудская: изъ своихъ средствъ г. Жмудская платила жалованье помощницѣ учителя, на каковой предметъ ею израсходовано 200 руб. и кромѣ этого на другія нужды разновременно въ теченіе отчетнаго года пожертвовала 143 руб. 45 коп.

По примѣру прошлаго учебнаго года сдѣлали денежные пожертвованія на содержаніе школь: а) Роганской (въ Харьковскомъ уѣздѣ) арендаторы бумажной фабрики А. и В. А-чи Монаковы 100 руб. и землевладѣлецъ М. Г. Гельферихъ-Саде 45 руб.; б) Гуляйпольской школы (въ Зміевскомъ уѣздѣ) мѣстный землевладѣлецъ Ольденборгеръ—3 руб. Кромѣ означенныхъ жертвователей, въ отчетное время выразили свое сочувствіе матеріальнымъ нуждамъ мѣстныхъ церковно-приходскихъ школь нижеслѣдующія лица привилегированнаго сословія: капитанъ А. И. Плещеевъ пожертвовалъ въ пользу Богодаровской (Изюмскаго уѣзда) школы—120 руб., а генераль-маіоръ Г. Д. Щербачевъ уступилъ подъ эту школу одно изъ удобныхъ въ его экономіи помѣщеній съ отопленіемъ и прислугою. Генераль-маіоръ А. В. Задонскій пожертвовалъ на нужды Ново-Александровской (Волчанскаго уѣзда) церковно-приходской школы—50 руб., и землевладѣльцы въ селеніи Ольховомъ Рогѣ, Изюмскаго уѣзда—15 руб.

Кромѣ протоіерея селенія Кочетка, Зміевскаго уѣзда, Алексія Иларіонова, оказавшаго матеріальное пособіе Кочетковской школь 1-го Зміевскаго округа (см. IV пунктъ отчета), опредѣленные денежные пособія сдѣлали отъ себя священники—учредители школь: Василій Ерофаловъ 97 руб. въ жалованье учителю Ново-Екатеринославской школы, Кулянскаго уѣзда, Василій Капустянскій—6 руб. на нужды Осиновской школы, Старобѣльскаго уѣзда, Григорій Шибатинскій—25 руб. (въ пользу Житайловской школы, Ахтырскаго уѣзда); Петръ Аксененковъ—14 руб. 72 коп. (въ пользу Липецкой школы, Харьковскаго уѣзда); протоіерей Евгеній Квитницкій 5 руб. 50 коп. (въ пользу Ново-Глуховской школы, Кулянскаго уѣзда); священникъ Александръ Станковъ—5 руб. (въ пользу Боголюбовской школы, того-же уѣзда); причты церквей въ селеніяхъ: Ольховомъ Рогѣ, Изюмскаго уѣзда—10 руб. и въ Вѣлоцерковѣ, Кулянскаго уѣзда—4 руб. и псаломщикъ—учредитель Каменской, Старобѣльскаго уѣзда, школы грамоты пожертвовалъ 10 руб. на покупку для оной классныхъ принадлежностей. На нужды Ново-Екатеринославской, Кулянскаго уѣзда, церковно-приходской школы сдѣлано пожертвованіе въ размѣрѣ 16 руб. приходскій церковный староста Стельмаховъ. Наконецъ, отъ неизвѣстныхъ жертвователей поступило въ пользу Харьковскихъ школь: Александро-Невской—344 руб. 60 коп., Свято-Духовской—2-й 250 руб., Вознесенской—69 руб. 28 коп., Трехизбянской, Старобѣльскаго уѣзда—35 руб. и Варваровской, того-же уѣзда—7 руб. Всего отъ учреждений и лицъ на нужды школь поступило наличными 5.339 руб. 55 коп.

Г. Школы, поддерживаемыя главнымъ образомъ пожертвованіями родителей и родственниковъ учащихся.

Въ нѣкоторыхъ школахъ источниками для ихъ матеріальнаго существованія служили пожертвованія отъ родителей учащихся въ сихъ школахъ, кои (пожертвованія) въ общей сложности составили значительную сумму. Такъ, на содержаніе Харьковской Воскресенской школы въ теченіе отчетнаго года поступило изъ означеннаго источника до 120 руб., на содержаніе Харьковской Александроневской школы свыше 638 руб. 50 коп., на содержаніе Харьковской Свято-Духовской 1-й школы—200 руб., на содержаніе Харьковской Вознесенской школы—108 руб. Сумской Покровской—500 руб., въ пользу школъ Харьковского уѣзда: Роганской 100 руб. 50 коп., Дергачевской—66 руб., Чебановской, Старобѣльскаго уѣзда—20 руб., Сычовской, того-же уѣзда—5 руб. и Подлѣсновской, Сумскаго уѣзда—6 руб. Изъ этого-же источника при пособіи отъ церквей, сельскихъ обществъ и частныхъ лицъ получали содержаніе нижеслѣдующія школы: 1) Всѣхсвятская въ г. Харьковѣ, 2) Мало-Камышевахская (въ Изюмскомъ 1-мъ округѣ), 3) Городицанская (въ Старобѣльскомъ 1-мъ округѣ), 4) Рудевская (въ томъ-же округѣ) и 5) школа грамотности, открытая въ 5-мъ Старобѣльскомъ округѣ. Итого—1.764 руб.

Д. Участіе сельскихъ обществъ въ матеріальномъ вспоможеніи церковно-приходскимъ школамъ.

Кромѣ поименованныхъ учреждений и лицъ, матеріальныя нужды церковно-приходскихъ школъ и вообще расходы по содержанію ихъ покрывали опредѣленными денежными взносами и иными матеріальными пособіями нѣкоторыя сельскія общества. Общество, которыя, при пособіи натурою, дѣлали опредѣленные денежные взносы было 17, а именно: а) Княжянское, Валковскаго уѣзда—100 р.; б) Яремовское (въ приходѣ с. Студенка, Изюмскаго уѣзда)—120 р.; в) Рай-Александровское (того-же уѣзда)—60 р.; г) Богодаровское (того-же уѣзда)—50 р.; д) Роганское (Харьковскаго уѣзда)—80 р.; е) Верхне-Дуванское (Кулянскаго уѣзда)—75 р.; ж) Локнянское, Гребенниковское (Сумскаго уѣзда) и Верховсульское (Лебединскаго уѣзда)—по 50 р. каждое; з) Кочетковское (Зміевскаго уѣзда)—127 р.; и) Боровское (того-же уѣзда)—35 р.; i) Чебановское (Старобѣльскаго уѣзда)—10 р.; к) Просяновское (того-же уѣзда)—15 р.; л) Шевелевское (Зміевскаго уѣзда)—148 р.; м) Ново-Ахтырское (Старобѣльскаго уѣзда)—250 р.; н) Трехизбянское (того-же уѣзда)—400 р. (послѣднія два общества сдѣлали денежные сборы на устройство новыхъ школьныхъ зданій) и о) Гуляйпольское (Зміевскаго уѣзда)—20 р. Всего—1.640 руб. (Болѣе прошлаго года на 1.019 руб.). Кромѣ поименованныхъ семнадцати обществъ, другія десять принимали на себя заботу по отопленію, освѣщенію, найму прислуги и ремонтнровкѣ школьныхъ зданій. Такимъ обра-

зомъ, всѣхъ сельскихъ обществъ, которыя посильно содѣйствовали матеріальному обезпеченію церковно-приходскихъ школъ, было 27.

Е. Количество церковныхъ суммъ, израсходованныхъ на содержаніе церковно-приходскихъ школъ, съ обозначеніемъ мѣстъ погашенія этихъ суммъ.

Въ отчетномъ учебномъ году, съ разрѣшенія епархіальнаго начальства, на содержаніе нѣкоторыхъ церковно-приходскихъ школъ епархіи израсходовано изъ означеннаго источника 1.200 руб. 93 коп. Сумма эта распределена между 80 школами епархіи въ такомъ размѣрѣ: а) Жигайловская школа получила пособіе въ количествѣ 56 руб. (въ томъ числѣ собственно отъ церкви 50 руб. и изъ кружки, нарочито заведенной для сбора пожертвованій въ пользу мѣстной школы—6 руб.; б) Замостьянская школа (Зміевского уѣзда) получила 60 руб.; в) Гуляйпольская (того-же уѣзда)—50 руб.; г) Мартыновская (Лебединскаго уѣзда)—25 руб. д) Рябушкинская (того-же уѣзда)—50 руб., е) Ольшанская (того-же уѣзда)—120 руб., ж) Нижне-Покровская (того-же уѣзда)—50 руб., з) Дергачевская (при Рождество-Вогородичной церкви, Харьковскаго уѣзда)—35 руб., и) Дергачевская (при Николаевской церкви)—50 руб., і) Ольшанская (Харьковскаго уѣзда)—75 руб., к) Полевская (того-же уѣзда)—50 руб., л) Липецкая (того-же уѣзда)—2 руб. 50 коп., м) Богодуховская Покровская—40 руб., н) Княжнинская (Валковскаго уѣзда)—25 руб., о) Старо-Салтовская (Волчанскаго уѣзда)—120 руб. п) Гомолшанская (Зміевского уѣзда)—10 руб., р) Ново-Екатеринославская (того-же уѣзда)—16 руб., с) Торская (Купянскаго уѣзда)—10 руб., т) Бѣлоцерковская (того-же уѣзда)—2 руб. 90 коп., у) Голубовская (Старобѣльскаго уѣзда)—7 руб. 74 коп. ф) Шульгинская (того-же уѣзда)—13 руб. 60 коп., х) Рудевская (того-же уѣзда)—6 руб. 60 коп., ц) Верхне-Покровская (того-же уѣзда)—25 руб. 9 коп., ч) Евсугская (того-же уѣзда)—20 руб., ш) Богородичанская (того-же уѣзда)—35 руб., щ) Тимоновская (того-же уѣзда)—100 руб., ъ) Стрѣльцовская (того-же уѣзда)—60 руб., ы) Старо-Айдарская (того-же уѣзда)—50 руб., ь) Локнянская (Сумскаго уѣзда)—10 руб. 50 коп., ъ) и Подлѣсновская (того-же уѣзда)—25 руб.—Всего 1200 руб. 93 коп. Сверхъ поименованныхъ школъ пособіемъ отъ церквей, размѣръ которыхъ въ отчетахъ наблюдателей точно не указанъ, пользовались еще 7 школъ: а) Ахтырская (при Покровскомъ соборѣ), б) Лихачевская, в) Кручанская (Богодуховскаго уѣзда), г) Заводянская (Волчанскаго уѣзда), д) Бѣлокуракинская, е) Шаровская и ж) Сычевская (Старобѣльскаго уѣзда). Такимъ образомъ пособіе отъ мѣстныхъ церквей имѣли 37 школъ епархіи.

Ж. Школы, содержимыя на средства духовенства.

Нѣкоторыя школы ни откуда не получали опредѣленныхъ пособій и содержались исключительно на средства мѣстныхъ священниковъ и другихъ членовъ причта. Такихъ школъ числится въ

епархіи 24, а именно: а) Стрѣлоченская, Харьковскаго уѣзда; б) Пожннская, Ахтырскаго уѣзда; в) Хухрянская, того-же уѣзда; г) Богодуховская при Успенскомъ соборѣ; д) Больше-Писаревская, Богодуховскаго уѣзда; е) Коломакская при Воскресенской церкви; ж) Коломакская при Успенской церкви, Валковскаго уѣзда, з) Черемушанская, того-же уѣзда, и) Ольхово-Рогская, Изюмскаго уѣзда, і) Залиманская, того-же уѣзда, к) Рѣдкодубская, того-же уѣзда, л) Бѣлянская, того-же уѣзда, м) Сергіевская, того-же уѣзда, н) Красннская, Купянскаго уѣзда, о) Нежуринская, того-же уѣзда, п) Боголюбская, того-же уѣзда, р) Пѣвневская, Старобѣльскаго уѣзда, с) Алексѣевская, того-же уѣзда, т) Каменская, того-же уѣзда, у) Малыжннская, Богодуховскаго уѣзда, ф) Осиновская, х) Ново-Айдарская, ц) Чебановская, (Старобѣльскаго уѣзда) и ч) Ворожбянская Сумскаго уѣзда; другія школы, числомъ 7, при главныхъ расходахъ собственно духовенства по содержанію оныхъ, находили матеріальную поддержку къ своему существованію въ мелкихъ и чисто случайныхъ пожертвованіяхъ прихожанъ и въ единовременномъ пособіи (снабжение книгами и учебными принадлежностями) изъ средствъ епархіальнаго Училищнаго Совѣта ¹⁾.

Школы эти находятся въ слободахъ: Малой Рогозянкѣ и Липцахъ, Харьковскаго уѣзда, Ново-Георгіевскѣ, Купянскаго уѣзда, Николаевѣ, того-же уѣзда, Верхней Дуванкѣ, того-же уѣзда, Знаменскомъ, Изюмскаго уѣзда и Ново-Бѣлгородѣ, Волчанскаго уѣзда. Сверхъ личнаго безвозмезднаго труда по обученію въ школахъ и денежныхъ затратъ на приобрѣтеніе учебниковъ и учебныхъ пособій нѣкоторые учредители отказывали себѣ въ удобствахъ жизни и уступали для школьныхъ занятій часть своихъ квартиръ. Школы, помѣщающихся въ квартирахъ священно-церковно-служителей, было 7. Наконецъ въ пяти мѣстахъ епархіи церковно-приходскія школы содержались на средства духовенства при пособіи отъ мѣстныхъ церквей.

3. Пособія изъ суммъ Св. Синода.

На содержаніе церковно-приходскихъ школъ въ отчетномъ году поступило изъ суммъ Св. Синода 2.000 руб. ²⁾. Изъ этой суммы къ началу текущаго учебнаго года, т. е. къ 1 августа, употреблено на нижеслѣдующіе предметы расхода: 1) на покупку учебныхъ книгъ и пособій для снабженія ими сорока наиболѣе нуждающихся школъ—664 руб. 37 коп.; 2) на покрытіе долга Дергачевской (Харьковскаго уѣзда при Рождество-Богородичной церкви) церковно-приходской школы—59 руб.; 3) выдано въ единовременное по-

¹⁾ О содержаніи шести школъ, существующихъ въ разныхъ мѣстахъ епархіи, свидѣній въ отчетахъ наблюдателей не имѣется.

²⁾ Въ томъ числѣ: 1000 руб. составляютъ пособіе отъ Св. Синода на нужды школъ въ теченіе 1887 года и 1000 руб.—такое-же пособіе школамъ на 1888 годъ.

собіе Харьковской Свято-Духовской 2-й и Ново-Вѣлгородской, Волчанскаго уѣзда, церковно-приходскимъ школамъ—77 руб.; 4) на устройство классной мебели для семи школъ епархіи—143 руб. 60 коп.; 5) на ремонтъ школьнаго зданія въ сл. Шевелевѣ, Зміевскаго уѣзда—50 руб. и 6) на переплетъ учебныхъ книгъ и пособій—6 руб. 3 коп.; итого 1000 руб. Такимъ образомъ изъ суммъ Св. Синода остается неизрасходованными 1000 руб. 1).

И. Мѣстные средства Епархіального Училищнаго Совѣта—и расходы, сдѣланные изъ этого источника на нужды церковно-приходскихъ школъ епархіи.

Въ теченіи отчетнаго года въ распоряженіе Епархіального Училищнаго Совѣта на потребности церковно-приходскихъ школъ поступили изъ мѣстныхъ средствъ епархіи нижеслѣдующія суммы: 1) присланныя изъ Харьковской духовной консисторіи 373 руб. 72 коп., кои составляютъ 10% сбора, поступившаго въ кружки въ пользу православныхъ Св. земли, 2) отчисленные изъ остатковъ кошелевыхъ суммъ приходскихъ церквей епархіи и собранные въ кружки въ день св. Николая (6 декабря)—1912 руб. 50 коп., 3) кружечный сборъ у желѣзнодорожныхъ станцій, пролегающихъ въ предѣлахъ Харьковской губерніи—39 руб. 87 коп., 4) пожертвованные разными лицами 101 руб. 34 коп., 5) процентовъ, кои составляютъ приращеніе суммъ Епархіального Училищнаго Совѣта бывшихъ въ теченіи 1887 г. на храненіи въ Харьковской Конторѣ Государственнаго Банка по книжкѣ безсрочныхъ вѣладовъ—38 руб. 69 коп. и 6) случайныхъ поступленій—25 коп. Итого 2466 руб. 37 коп. Кромѣ этой суммы въ кассѣ Совѣта за отчетный годъ были 2439 руб. 69 коп., составляющіе неизрасходованный остатокъ отъ прошедшаго 188⁶/₇ учебнаго года. Всего съ остаткомъ отъ 188⁶/₇ учебнаго года, въ распоряженіи Совѣта за отчетный годъ было—4906 руб. 6 коп., кои составляютъ поступленіе изъ мѣстныхъ средствъ епархіи. Изъ этой суммы поступило въ расходъ: 1) на покупку учебныхъ и письменныхъ принадлежностей для безплатной раздачи церковно-приходскимъ школамъ—75 руб. 22 коп., 2) въ уплату Комитету, завѣдывающему книжнымъ сылагомъ при Харьковскомъ кафедральномъ соборѣ за высланныя учебныя книги въ нѣкоторыя церковно-приходскія школы—1343 руб. 88 коп., 3) выдано въ единовременное пособіе особенно бѣднымъ школамъ—233 руб., 4) израсходовано на ремонтъ школьнаго зданія въ с. Краснянѣ Купянскаго уѣзда—30 руб., 5) израсходовано на устройство классной мебели—44 руб. 40 коп., 6) выдано въ единовременное пособіе 6-ти учительницамъ церковно-приходскихъ школъ—220 руб., 7) выдано въ жалованье учителю Грачевской (Волчанскаго уѣзда)

1) Сумма эта поступила въ распоряженіе Епархіального Училищнаго Совѣта въ маѣ мѣсяцѣ 1888 года и имѣетъ быть израсходована на нужды школъ въ началѣ 1888⁹ учебнаго года.

школы грамоты—50 руб. и 8) израсходовано на канцелярскія нужды и на пересылку денежныхъ суммъ—17 руб. 46 коп. Итого изъ суммы, поступившей изъ мѣстныхъ средствъ епархіи, израсходовано 2013 руб. 96 коп., а вмѣстѣ съ отпущенными изъ Св. Синода 3013 руб. 96 коп. Такимъ образомъ въ распоряженіи Совѣта къ настоящему 1888⁹/₁₀ учебному году имѣется—1892 руб. 10 коп.

(Окончаніе будетъ).

Отъ Харьковскаго комитета православнаго миссіонерскаго общества.

Въ Харьковскій комитетъ православнаго миссіонерскаго общества съ 1 сентября сего 1888 года по 1 января 1889 года поступили взносы отъ слѣдующихъ лицъ: отъ священниковъ: Григорія Лобковского 10 р., Сумеона Недѣлки 3 р., Иоанна Соколовскаго 3 р., Иоанна Кохановскаго 3 р., Иоанна Любарскаго 3 р., Митрофана Эллинскаго 3 р., Георгія Рудинскаго 3 р., Θεодора Рыбалова 3 р., Иоанна Стефанова 3 р., Θεодора Заводовскаго 3 р., Петра Никулищева 3 р., Павла Ступницкаго 3 р., Стефана Толмачева 3 р., Павла Никулищева 3 р., Іакова Хорошкова 3 р., Иоанна Яценкова 3 р.; отъ: Поликсеніи Ивановны Воронецъ 3 р., схимонахини Макаріи 3 р., игуменіи Маргариты собранныхъ по листу 12 р., крестьянина Евсевія Супруна собранныхъ отъ разныхъ лицъ 6 р. 80 к., игумена Ряснянскаго Свято-Димитріевскаго монастыря собранныхъ по листу отъ братіи 18 р. 78 к., игуменіи Хорошевскаго Вознесенскаго монастыря кружечнаго сбора 5 р. 75 к., собранныхъ въ томъ-же монастырѣ по листу 13 р. 48 к., игуменіи Евпраксіи членскій взносъ 3 р., казначей монахини Геронтіи членскій взносъ 3 р., представлено казначеемъ комитета процентовъ по 4 билетамъ и по 4 купонамъ облигацій 3 восточн. займа 17 р. 86 к., чрезъ іеродіакона Елифанія отъ неизвѣстнаго 5 р., чрезъ казначей Куряжскаго монастыря кружечный сборъ 3 р. 50 к., отъ игуменіи Николаевскаго монастыря Неонилы членскій взносъ 3 р., чрезъ нея-же кружечнаго сбора 5 р. 15 к., собранныхъ въ этомъ-же монастырѣ по листу 8 р. 95 к., отъ благочиннаго 1-го округа Старобѣльскаго уѣзда собранныхъ отъ разныхъ лицъ по листамъ 42 р. 80 к., отъ казначей Куряжскаго монастыря Сосеена членскій взносъ 3 р. Членскіе взносы отъ священниковъ: Иоанна Мантулина 5 р., Иоанна Касьянова 3 р., протоіерея Николая Шокотова 3 р., священниковъ: Василія Аристова 3 р., Петра Литкевича 3 р., Дмитрія Важенова 3 р., Николая Карпова 3 р., Петра

Макаровскаго 3 р., Василя Насѣдина 3 р., Василя Погорѣлова 3 р., Василя Иннокова 3 р., отъ старобѣльскаго мѣщанина Петра Павленкова членскій взносъ 3 р., чрезъ казначея Сосѣена собранныхъ по листамъ 12 р., чрезъ настоятеля Ахтырскаго монастыря кружечнаго сбора въ недѣлю Православія 2 р. 70 к., чрезъ него-же собранныхъ по листамъ 5 р. 30 к., чрезъ благочиннаго 5-го округа Старобѣльскаго уѣзда: собранныхъ по листамъ 22 р. 82 к., пожертвованій отъ разныхъ лицъ 8 р. 3 к., кружечнаго сбора 25 р. 31 к.; членскіе взносы отъ протоіереевъ: Михаила Павлова 3 р., Николая Матвѣева 3 р., Михаила Ветухова 3 р., отъ священниковъ: Василя Алексѣевского 3 р., Аполлона Станкова 3 р., Матвѣя Мовсеева 3 р., Александра Ветухова 3 р., Михаила Сенявина 3 р., Василя Мантулина 3 р., Андрея Базилевичъ 3 р., Алексѣя Лобковскаго 3 р., Харлампія Твердохлѣбова 3 р., Александра Ѳедорова 3 р., Іоанна Ѳедоровскаго 3 р., Николая Склярова 3 р., Александра Ковалевскаго 3 р., Іоанна Ястремскаго 3 р., Петра Ветухова 3 р., Василя Царевскаго 3 р., Меодія Лядскаго 3 р., Іоанна Иннокова 3 р., Константина Насѣдина 3 р., Андрея Титова 3 р., Стефана Крыжановскаго 3 р., Михаила Ветухова 3 р. Павла Ветухова 3 р., отъ крестьянъ: Ѳедора Мирошниченка 3 р., Василя Коваленка 3 р., Павла Голубова 3 р., отъ священниковъ: Александра Вербицкаго 3 р., Андрея Закрицкаго 3 р., Іоанна Ястремскаго 3 р., Іліи Энеидова 3 р., Ѳеодосія Мухина 3 р., протоіерея Димитрія Сильванскаго 3 р., чрезъ благочинныхъ: 2-го Валковскаго округа собрано по листамъ 25 р. 52 к., 2-го Харьковскаго округа собранныхъ по листамъ 33 р. 85 к., чрезъ члена комитета Ѳому Смотрицкаго собранныхъ по листу 5 р. 40 к., членскіе взносы кушца Зосимы Сергѣева за 1886, 1887, 1888 и 1889 гг. 12 р., чрезъ благочиннаго 2-го Лебединскаго округа собрано по листамъ 12 р. 6 к., чрезъ него-же собранныхъ по листамъ 20 р. 25 к., отъ протоіерея Іоанна Сапухина 5 р., отъ священника Адриана Крыжановскаго 3 р., чрезъ благочиннаго 3-го Старобѣльскаго округа собрано по листамъ 24 р. 57 к., чрезъ него-же собранныхъ по листамъ 24 р. 60 к.; членскіе взносы: отъ священника Андрея Любарскаго 3 р., отъ крестьянина Михаила Ткаченка 3 р., отъ церковнаго старосты Григорія Головинскаго 3 р., отъ священниковъ: Іоанна Макаровскаго 3 р., Николая Матвѣева 3 р., Іоанна Буткова 3 р., Іоанна Попова 3 р., Александра Иванова 3 р., Ѳеодора Грекова 3 р., Василя Капустянскаго 3 р., Павла Раздольскаго 3 р., Стефана Косменко 3 р., Іоанна Жуков-

скаго 3 р., Василія Макаровскаго 3 р., Павла Филевскаго 3 р., Михаила Павлова 3 р., Прокофія Попова 3 р., Іоанна Павлова 3 р., Георгія Грекова 3 р., Дмитрія Донченкова 3 р., Владиміра Чебанова 3 р., Аристарха Фенева 3 р., Дмитрія Пантелеимонова 3 р., Никиты Слюсарева 3 р., Иллариона Жукова 3 р., Андрея Павлова 3 р.; чрезъ благочинныхъ: 2-го Богодуховскаго округа собранныхъ по листамъ 77 р., 3-го Зміевскаго округа собранныхъ по листамъ 61 р. 43 к., 4-го Старобѣльскаго округа собранныхъ по листамъ 69 р. 17 к.; членскіе взносы: отъ священника Алексѣя Снѣсаревскаго 3 р., отъ протоіерея Павла Малишевскаго 3 р., отъ священниковъ: Петра Ѳедоровскаго 3 р., Василія Якубовича 3 р., Сумеона Котлярова 3 р., Аванасія Горайна 3 р., Григорія Праведникова 3 р., Василія Насѣдкина 3 р., Василія Ковалевскаго 3 р., отъ протоіерея Алексѣя Иннова 3 р., отъ священниковъ: Харлампія Ѳедорова 3 р., Іоанна Василевскаго 3 р., Иннокентія Данилова 3 р., Мелетія Быковцева 3 р., Іоанна Косьменкова 3 р., Павла Быковцева 3 р., Алексѣя Иннокова 3 р., Павла Раздольскаго 3 р., Михаила Загоровскаго 3 р., Василія Попова 3 р., Михаила Любичаго 3 р., Іосифа Реутскаго 3 р., Іоанна Кузнецова 3 р., Іакова Иннова 3 р., Іоанна Иннокова 3 р., Леонида Твердохлѣбова 3 р., Іоанна Ѳедорова 3 р., Капитона Баженова 3 р., отъ протоіерея Григорія Максимова 3 р., крестьянина Ивана Жукова 3 р., Пресвященнаго Петра Епископа Сумскаго 10 р., земскаго врача Константина Вольскаго 3 р., мѣщанина Даміана Коробкина 3 р., крестьянина Григорія Милованова 3 р., крестьянина Николая Кошмана 3 р., отставнаго рядоваго Якова Дегтярева 3 р. А всего съ 1 сентября 1888 г. по 1 января 1889 года поступило 999 руб. 8 коп.

Отъ Харьковского комитета православнаго миссіонерскаго общества.

Не смотря на неоднократныя напоминанія, нѣкоторые о.о. благочинные доселѣ высылаютъ кружечные и другіе денежные сборы, на распространеніе православія между язычниками въ Имперіи не въ комитетъ сей, а въ духовную консисторію и тѣмъ затрудняютъ какъ комитетъ, такъ и консисторію. Поэтому комитетъ сей еще разъ напоминаетъ о.о. благочиннымъ, что всѣ какъ кружечныя такъ и другія на распространеніе христіанства между язычниками въ Имперіи слѣдуетъ высылать *непосредственно* въ сей комитетъ не позже 15 декабря; сборы же на содержаніе православной миссіи въ

Японіи высылать въ духовную консисторію. Подписные же листы съ воззваніемъ совѣта миссіонерскаго общества непременно къ 15 декабря.

Епархіальныя извѣщенія.

Псаломщики церковей Изюмскаго уѣзда: Григорьевской слоб. Новословки Алексѣй *Бутовскій* и Вознесенской слободы Никифоровки Георгій *Воробьевъ* перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

— Окончившій курсъ въ Харьковской духовной семинаріи Тихонъ *Клементьевъ* опредѣленъ на псаломщическое мѣсто къ Успенской церкви города Краснопутека, Богодуховскаго уѣзда.

— Причетнической сынъ Владиміръ *Твердохлбовъ* опредѣленъ на псаломщическую должность къ Троицкой церкви села Черкаскаго Бишкина, на мѣсто отца своего, за увольненіемъ послѣдняго за штатъ.

— Уволенный изъ II класса духовной семинаріи Василій *Ходской* опредѣленъ псаломщикомъ къ Благовѣщенской церкви города Валокъ.

— Псаломщикъ г. Валокъ Благовѣщенской церкви Андрей *Виноградовъ* перемѣщенъ къ Петро-Павловской церкви сл. Ново-Бѣлгорода, Волчанскаго уѣзда.

— Утверждены церк. старостами: къ Архангело-Михайловской церкви сл. Соколова, Зміевского уѣзда, крестьянинъ Каллистратъ *Мышнычъ*; къ Михайловской церкви села Шебелинки, Зміевского уѣзда, крест. Петръ *Поповъ*; къ Георгіевской церкви с. Филенкова, Богодуховскаго уѣзда, крест. Яковъ *Пануля*; къ Троицкой церкви села Михайловки, Зміевского уѣзда, крест. Филиппъ *Баевъ*, къ церкви села Малой Писаревки, Богодуховскаго уѣзда, крест. Онуфрій *Суббота*.

О П Е Ч А Т К А .

Въ первой книжкѣ журнала «Вѣра и Разумъ» за февраль мѣсяцъ въ листкѣ для Харьковской епархіи въ вѣдомости о средствахъ епархіальнаго свѣчнаго завода на первое число января 1889 года, на стр. 71 напечатано: «а за исключеніемъ означеннаго долга заводъ имѣть въ наличности всего 25891 р. 51³/₄ к.». Слѣдуетъ читать: «заводъ имѣть въ наличности всего 258591 р. 51³/₄ коп.».

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Содержаніе. Слабое участіе духовенства въ изданіи мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостей.—Заботы объ иконописи и церковномъ лѣтніи.—Объ учителяхъ церковной школы.—Чѣмъ должна отличаться церковно-приходская школа отъ земской?—Обращеніе язычниковъ.—Православные и иновѣрцы на о. Вормсѣ.—Расколъ и противодѣйствіе ему.—Священникъ изъ крестьянъ.—Какъ и гдѣ учить дѣтей первымъ молитвамъ?—Замѣчательный приговоръ.—Странствующіе учителя.—Удобный способъ собирать милостыню.—Новое русское подворье въ Иерусалимѣ.—Пожаръ въ Яссахъ.—Исцѣленіе по молитвамъ о. Іоанна Сергіева.—Добрый пастырь.—Паразительный случай.—

Въ «Самар. Епар. Вѣд.» въ статьѣ отъ «редакціи» сообщаются весьма интересныя данныя объ участіи мѣстнаго духовенства въ работахъ своего епархіальнаго органа. Въ прошломъ году редакція, желая сдѣлать органъ въ строгомъ смыслѣ мѣстнымъ, епархіальнымъ, обращалась ко всѣмъ священникамъ епархіи и къ духовно-учебному персоналу съ предложеніемъ сотрудничества, намѣчая въ общихъ чертахъ тѣ вопросы, по которымъ могли бы съ пользою для дѣла высказаться мѣстныя интеллигентныя силы. Но, подводя теперь итоги, редакція печатно заявляетъ, что «она не можетъ похвалиться, чтобы ей удалось въ достаточной мѣрѣ достигнуть осуществленія высказанныхъ ею тогда желаній: епархіальный органъ продолжалъ быть и въ прошломъ году, какъ и прежде, преимущественно органомъ мѣстныхъ епархіальныхъ распоряженій и епархіальныхъ извѣстій. Мѣстныя же духовныя потребности паствы, вопросы пастырской дѣятельности, вызываемыя мѣстными нуждами, обстоятельствами и условіями, почти ничѣмъ не отразились въ содержаніи неофициальной части». Редакція пытается объяснить это грустное явленіе тѣмъ, что въ средѣ духовенства быть можетъ и были лица, желавшія поговорить въ печати по разнымъ вопросамъ школьной и пастырской жизни и практики, но что они не рѣшались на это «по свойственной духовнымъ нерѣшительности и неувѣренности въ себѣ». Намъ кажется, замѣчаетъ «Церк. Вѣстн.», что такое объясненіе этого повсюднаго явленія не совсѣмъ соотвѣтствуетъ дѣйствительности, потому прежде всего, что теперь въ каждой епархіи есть большой контингентъ лицъ съ высшимъ образованіемъ, включая сюда, конечно, и корпораціи духовно-учебныхъ заведеній. Само собою разумѣется, что эти лица не могутъ быть причислены къ категоріи застѣчивыхъ по отношенію къ мѣстному печатному органу. Затѣмъ, едва ли это также приложимо и къ большинству вообще всего духовенства епархіи. Вѣдь уже прежней забитости, запуганности и загнанности нѣтъ, да не можетъ и быть теперь не только въ городскомъ, но и въ сельскомъ духовенствѣ. Во всякомъ

случаѣ мы вѣроятно не ошибемся, если скажемъ, что значительнѣйшую долю общей причины вышеуказаннаго печальнаго явленія должно искать для однихъ въ той, присущей всѣмъ намъ русскимъ склонности къ мечтательности, къ игнорированію дѣйствительности и блужданію кругомъ и около жизни и ея прямыхъ потребностей, для другихъ же—въ той общей апатіи ко всѣмъ проявленіямъ и вопросамъ духовной жизни, какая замѣчается у русскаго человѣка.

— Съ нѣкотораго времени отечественной Церковью обращается большее и большее вниманіе на православную иконопись. Устраиваются даже школы иконописи. Такова школа въ селѣ Холуѣ, устроенная владимірскимъ братствомъ. Въ 1888—9 учебномъ году ожидается уже первый выпускъ учениковъ этой школы. Въ теченіе истекшихъ пяти лѣтъ школа иконописанія успѣла получить прочную организацію, не имѣетъ недостатка ни въ помѣщеніи, ни въ учебныхъ руководствахъ, ни въ матеріалахъ для производства работъ. Послѣдніе два года она уже доставляла въ иконно-книжный складъ братства иконы для продажи, которыя всегда раскупались въ самые первые дни по доставкѣ. Заказовъ на иконы школьной работы поступаетъ въ канцелярію братства весьма много, такъ что нерѣдко приходится отказывать заказчикамъ, или назначать отдаленные сроки для исполненія заказовъ. Хорошая молва о школѣ успѣла распространиться не только въ предѣлахъ владимірской епархіи, но проникла въ Петербургъ, Москву и даже на окраины россійской имперіи.

— По вопросу о церковномъ пѣніи тульскій епархіальный комитетъ церковнаго пѣнія недавно постановилъ (впрочемъ не единогласно): 1) Сдѣлать безусловно-обязательными для всѣхъ вообще исполнителей церковнаго пѣнія при богослуженіи два распѣва: кievскій для стихиръ и греческій для тропарей на «Богъ Господь» въ томъ ихъ видѣ, какъ они изложены во 2-мъ отдѣленіи учебнаго обихода; 2) изъ пѣснопѣній знаменнаго распѣва на 8 гласовъ сдѣлать безусловно обязательнымъ пѣніе воскресныхъ догматиковъ, прокимновъ и праздничныхъ задостойниковъ и постепенно вводить обязательное пѣніе воскресныхъ и праздничныхъ ирмосовъ; 3) употребленіе знаменнаго распѣва для стихиръ и тропарей на «Богъ Господь» въ воскресной или праздничной службѣ по руководству 1-го отдѣленія учебнаго обихода предоставить желающимъ; употребленіе мѣстнаго напѣва гласоваго предоставить желающимъ только при пѣніи ирмосовъ въ простые дни.

— Система книжныхъ складовъ при церквахъ больше и больше упрочивается и распространяется. Въ самое послѣднее время въ вятской епархіи, кромѣ склада книгъ и брошюръ въ помѣщеніи центрального свѣчнаго склада при Спасскомъ соборѣ въ Вяткѣ, предполагено открыть книжные склады въ уѣздныхъ городахъ, на заводахъ и въ селахъ. Всего предполагено открыть 58 складовъ, цифра на первый разъ достаточная. Можно думать, что дѣло это пойдетъ быстрѣе, чѣмъ какъ шло оно доселѣ. А до сихъ поръ шло оно очень медленно. Изъ епарх. вѣдомостей видно, что, вслѣдствіе предложенія Хозяйств. Управленія при Св. Синодѣ отъ 10 октября 1886 г. правленіе епарх. завода уже 28 апрѣля 1887 г. (т. е. черезъ 6½ мѣсяцевъ) изъявило согласіе производить продажу синодальныхъ изданій изъ свѣчнаго склада при Спасскомъ соборѣ въ Вяткѣ, и не раньше, какъ 31 октября 1888 г. (т. е. по истеченіи еще 1½ годовъ), просило епархіальнаго епископа ходатайствовать объ отпускѣ синодальныхъ книгъ въ устроенный правленіемъ складъ. «Церк. Вѣстн».

— Вотъ что читаемъ, въ «Нов. Вр.» объ учителяхъ церковной школы: «Школа можетъ числиться на бумагѣ, а въ дѣйствительности ее почти не будетъ, если учительство не поставлено прочно и не обезпечено. Есть, конечно, священники-наблюдатели, но такой наблюдатель далеко не имѣетъ возможности постоянно слѣдить, какъ ведется церковно-школьное дѣло въ данной мѣстности. Общій порядокъ нынѣ тотъ, что преподаваніе обязательно возлагается на штатныхъ дьяконовъ, и при опредѣленіи на дьяконскія вакансіи молодыхъ людей теперь ставится даже непремѣннымъ условіемъ — способность къ церковно-школьному преподаванію. Противъ этого, разумѣется, не могло бы быть возраженій ни съ какой стороны, кромѣ — денежной, кромѣ вопроса о вознагражденіи за преподаваніе, который, какъ оказывается, далеко еще не регулированъ на практикѣ. «Штатные дьяконы обыкновенно трудятся въ школѣ безвозмездно или за самое скудное вознагражденіе» — вотъ какое свѣдѣніе находимъ въ одномъ духовномъ журналѣ. Въ этомъ и заключается приговоръ надъ успѣшностью преподаванія, которое дьяконъ, конечно, будетъ приносить въ жертву церковной службѣ и разнаго рода требамъ. А съ другой стороны — по отношенію именно къ этимъ требамъ, т. е. къ дѣлежу доходовъ, онъ — чуть ли не лишнее лицо для причта, для священника и псаломщика, лишній дольщикъ. Какъ эти заботы отражаются не только на преподаваніи, но и на самомъ учрежденіи церковно-приходскихъ школъ, при

существованіи рядомъ школъ земскихъ—не трудно понять. Дьяконы ли будутъ преподавать повсемѣстно, или постороннія лица, питомцы особыхъ церковно-учительскихъ школъ, подъ наблюдениемъ священниковъ, или, наконецъ, сами священники въ свободное время—во всякомъ случаѣ, преподаваніе должно быть поставлено твердо, должно оплачиваться правильно безъ расчета на «безмездность». Послѣдняя скорѣе возможна, пожалуй, для самого священника, какъ лица, болѣе обезпеченнаго: лишь бы только ему было время. Но такъ какъ теперь дѣло церковно-школьнаго преподаванія официально признано обязанностью дьяконовъ, гдѣ они есть, то ео ipso, казалось бы, должна быть признана въ принципѣ и обязательность вознагражденія этимъ малообезпеченнымъ лицамъ за преподаваніе. Припомнимъ, что (въ отчетномъ году) общая сумма расхода на всѣ школы составила 725,252 рубля—цифру порядочную, хотя, не вполне соразмѣрную съ количествомъ самыхъ школъ. Изъ этой или увеличенной суммы необходимо бы заранѣе отчислять опредѣленную долю на постоянное вознагражденіе преподавателямъ. Нельзя не заключить, что церковно-школьное дѣло, при всѣхъ достигнутыхъ улучшеніяхъ, находится хотя и на хорошемъ пути, но еще только на пути къ окончательному устройству. Внутренній порядокъ въ церковно-приходскую школу теперь введенъ, и это, безъ сомнѣнія, очень важно. Обильныя пожертвованія и частію постоянные доходы для школъ также находятся въ распоряженіи духовной власти, хотя и не вполне регулированные. Но самое преподаваніе все-таки не поставлено еще такъ твердо, а со стороны вознагражденія за него—и со всѣмъ не разработано. Между тѣмъ, въ этомъ—необходимое условіе успѣха и совершенной прочности дѣла».

— Одинъ о. законоучитель въ «Екат. Еп. Вѣд.» высказываетъ сожалѣніе, что наши церковно-приходскія школы по своему характеру, внутреннему строю и жизни ничѣмъ не отличаются отъ земскихъ школъ и, какъ копія этихъ послѣднихъ, всегда, конечно, хуже ихъ, тѣмъ болѣе, что и въ матеріальномъ отношеніи онѣ во многомъ уступаютъ земскимъ школамъ. Между тѣмъ, говоритъ онъ, слѣдовало бы церковно-приходской школѣ придать такую постановку, чтобы она вовсе не походила на земскую,—и имѣла свои отличительные признаки, свой типъ. Такимъ признакомъ должна быть церковность, проявляющаяся во всемъ, что дѣлается въ школѣ. Такъ, не говоря уже о томъ, что начало и конецъ школьныхъ дневныхъ занятій должны сопровождаться молитвою, но необходи-

мо, чтобы всякій разъ, послѣ разсказа законоучителя о событіи праздника, всѣ ученики школы встали и, обратясь къ святой иконѣ, молитвенно прогѣли бы тропарь этого праздника. Еще болѣе необходима такая постановка дѣла при объясненіи богослуженія: идетъ на примѣръ, рѣчь объ эктеніяхъ—священникъ или диаконъ долженъ произносить ихъ непременно такъ, какъ онѣ произносятся въ церкви, а дѣти школы должны на каждое прошеніе отвѣтствовать пѣніемъ «Господи помилуй», «подай Господи», и т. п. Однимъ словомъ, школа должна быть предвѣриемъ Церкви и только при этомъ условіи она можетъ принести ту пользу, какую отъ нея ожидаютъ.

Поэтому и преподаваніе въ такой школѣ, продолжаетъ о. законоучитель, должно совершенно отличаться отъ существующаго преподаванія. На примѣръ, Законъ Божій у насъ обыкновенно начинаютъ изученіемъ молитвъ, причемъ заучиваніе это сопровождается объясненіемъ содержанія молитвъ; не рѣдко объясненія эти бываютъ такъ обширны, туманны, что ими рѣшительно затемняется для учениковъ всякій смыслъ молитвы и объясненія эти не приносятъ не только никакой пользы, но положительно вредны. Молитва есть выраженіе чувства нашего предъ Богомъ, а чувство—это такого рода предметъ, что его невозможно подвергнуть анализу, это не трупъ, который можно анатомировать; лишь только чувство становится предметомъ анализа—оно исчезаетъ. Поэтому при заучиваніи молитвъ никакихъ объясненій не должно быть: молитвы должны заучиваться со словъ законоучителя, причемъ главнымъ образомъ должно обращать вниманіе на то, чтобы возбудить въ дѣтихъ то чувство, которое вызывается извѣстной молитвой. А это можетъ быть достигнуто не объясненіями, а примѣромъ самого законоучителя. Тоже нужно сказать и объ обученіи церковно-славянскому чтенію, при которомъ нѣтъ никакой надобности прибѣгать къ какимъ бы то ни было объясненіямъ; всѣ эти объясненія препятствуютъ только дѣтямъ приобрести навыкъ хорошо и бѣгло читать. Поэтому и слѣдуетъ оставить этотъ приемъ—останавливать ученика чрезъ каждыя два-три слова и прерывать чтеніе объясненіемъ прочитаннаго. Нужно читать какъ можно больше, а не объяснять.

«Церк. Вѣстн.» соглашается, что церковная школа должна быть совершенно отлична отъ всѣхъ другихъ, должна представлять собою особый типъ, что въ ней во всемъ должна господствовать церковность. Но что же такое церковность, замѣчаетъ онъ, въ чемъ она должна выражаться? Объ ней много у насъ говорится, много

пишется, но все какъ-то неясно и неопредѣленно. Одни полагаютъ церковность въ точномъ соблюденіи всѣхъ внѣшнихъ обрядовыхъ сторонъ и формъ церковнаго устава, усматривая въ нихъ самостоятельную цѣль; другіе — наоборотъ, видятъ во внѣшности только наилучшее средство для внутренняго, духовнаго развитія, и совершенствованія человѣка. Эти два основные противоположные взгляда породили въ свою очередь и въ школѣ различные приемы преподаванія: или — одно простое, формальное заучиваніе всего того, что читается и поется въ церкви, а равно — что называется Закономъ Божиимъ, — или же постепенное сознательное усвоеніе христіанскаго ученія и правилъ христіанской жизни. Въ первомъ случаѣ стараются достигнуть извѣстнаго результата при помощи традиціи и добрыхъ навыковъ, во второмъ — стремятся воспитать свободноразумнаго, самостоятельнаго и нравственно убѣжденнаго человѣка посредствомъ умственно-нравственнаго его развитія. Вышеупомянутый о. законоучитель, очевидно, относится къ первой категоріи. Не входя въ подробную оцѣнку его воззрѣній, мы позволимъ себѣ указать только на слѣдующій жизненный фактъ. У насъ на Руси есть цѣлое сословіе, воспитывавшееся, да и теперь еще большею частію воспитывающееся на основаніи традиціи и навыковъ, привыкшее съ малыхъ лѣтъ до гробовой доски къ внѣшне-формальному выполненію всѣхъ церковно-уставныхъ требованій. Мы говоримъ о нашемъ купечествѣ. Но едва ли и самъ о. законоучитель будетъ отрицать, что если гдѣ, то именно въ этомъ сословіи менѣе всего замѣтно въ общемъ проявленіи истинно-христіанскихъ началъ, какъ въ лично-семейной жизни, такъ и въ общественной его дѣятельности. И въ томъ и другомъ случаѣ проявляется одно лишь ужасное фарисейство. Уже ли къ этому же идеалу «темнаго царства» мы должны идти и въ народной школѣ? Но тогда для чего же Богъ далъ человѣку разумъ? Нѣтъ, крайне не симпатична та школа, которая не будетъ пользоваться національно-бытовыми традиціями народа, какъ лучшими воспитательными средствами, которая будетъ игнорировать и тѣмъ болѣе отрицать внѣшнюю церковную уставность, но нельзя назвать школою и ту школу, которая забываетъ свои высшіе духовные идеалы. Та школа, въ которой законоучитель, упражняя своихъ учениковъ въ чтеніи молитвъ, часослова и псалтиря, будетъ заботиться только о количествѣ и бѣглому чтенію и при этомъ намѣренно станетъ избѣгать сознательнаго усвоенія прочитаннаго, — нибогда не сдѣлается предверіемъ Церкви.

— Произошли новыя значительныя обращенія елабужскихъ язычниковъ-черемись въ вѣру Христову. Начало этому движенію положено на Кокшанскомъ химическомъ заводѣ елабужскаго купца П. К. Ушкова, при ревностномъ содѣйствіи самого заводовладѣльца, который лично дѣлалъ внушенія работавшимъ у него на заводѣ язычникамъ о принятіи святой вѣры Христовой и имѣлъ особенное попеченіе о тѣхъ, которые принимали крещеніе. Кромѣ прежнихъ обращеній, 5 декабря, приняли св. крещеніе еще 25 человекъ изъ Кураковского прихода и въ ноябрѣ 51 человекъ изъ прихода села Новопоселенаго. Обращеніе ихъ совершилось главнымъ образомъ стараніемъ г. Ушкова, который заботится о новопросвѣщенныхъ. Какъ окрѣпло-бы миссіонерское дѣло, если-бы такихъ лицъ было у насъ больше!

— Обращающіеся въ православіе прибалтійцы бываютъ весьма неустойчивы въ православной вѣрѣ. Это можно сказать, напримѣръ, о жителяхъ о. Вормса. По словамъ епархіальнаго органа, сектантскимъ проповѣдникамъ тамъ подходящее поле для дѣятельности: во всякомъ селѣ, во всякомъ поселкѣ есть свой сектоучитель, завоевавшій себѣ вліяніе на массу своею настойчивостію фанатика въ вольномъ толкованіи св. Писанія. Интересъ къ вопросамъ религіознымъ среди населенія громаднѣй и религіозныя пренія въ большомъ ходу. Въ подобныхъ религіозныхъ спорахъ сектанты до сихъ поръ очень часто оказываются стороною сильнѣйшей по отношенію къ православнымъ, такъ какъ принятіе православія нѣкоторыми жителями Вормса совершилось не вслѣдствіе глубокаго сознанія истины въ православіи, а вслѣдствіе неустойчивости религіозной и исканія истины. По этой причинѣ, какъ скоро являлись сектантскіе проповѣдники, они сбивали съ истиннаго пути нетвердыхъ въ православіи и заставляли ихъ отказываться отъ православія, что нѣкоторые и дѣлали предъ православнымъ священникомъ и тоже заявляли предъ епархіальнымъ преосвященнымъ.

— Русскіе раскольники по мѣстамъ носятся съ большими планами. По свѣдѣніямъ о. Е. Кочергина, Паисій, именуемый у раскольниковъ еписк. саратовскимъ и астраханскимъ, въ настоящее время подготавливаетъ свое духовенство и богатыхъ купцовъ къ тому, чтобы добиваться у правительства признанія ихъ австрійской іерархіи, на подобіе католической и армянской. Въ хроникѣ раскола обращаетъ также вниманіе апелляціонное дѣло, рассмотрѣнное 16 января въ московской судебной палатѣ и состоявшее, какъ видно

изъ «Русск. Вѣд.», въ слѣдующемъ: крестьянинъ Волковъ, такъ называемый старообрядческій священникъ австрійскаго рукоположенія, обвинялся въ крещеніи, а затѣмъ и въ погребеніи младенца, рожденнаго отъ православныхъ родителей, по раскольниковъ обряду. Въ качествѣ обвиняемыхъ были привлечены по этому дѣлу, кромѣ Волкова, родители крещеннаго и дѣдъ и всѣ были приговорены ярославскимъ окружнымъ судомъ къ тюремному заключенію на четыре мѣсяца. Волковъ подалъ жалобу на приговоръ; но судебная палата оставила апелляціонную жалобу Волкова безъ послѣдствій и утвердила приговоръ суда.

— Тверской епархіальный миссіонеръ священникъ П. Шавровъ сообщилъ нѣсколько замѣчательныхъ примѣровъ вниманія къ миссіонерскимъ разъясненіямъ, наблюдаемаго у православныхъ и раскольниковъ. Въ отчетѣ миссіонера за 1888 годъ между прочимъ читаемъ: въ Кимрѣ старообрядцы и православные очень рады были бесѣдовать. Слушателей всегда такъ было много, что ни одно кимрское зданіе не могло вмѣщать ихъ, и посему бесѣды происходили на просторномъ открытомъ училищномъ дворѣ. Для меня сдѣлана была возвышенность по срединѣ двора, слушатели сплывались вокругъ меня и съ напряженнымъ вниманіемъ слушали бесѣды до самаго конца. Приходили слушать за 20 верстъ отъ Кимры. Особенно трогательно было смотрѣть на слушателей въ послѣднее собесѣдованіе 26 іюня. Въ воскресенье, 26 іюня, когда пришло время начинать бесѣду, пошелъ дождь. Рѣшились идти въ церковь даже и старообрядцы безпоповцы, чего никогда не позволяли себѣ дѣлать. По причинѣ низкихъ сводовъ храма и множества народа, кимрскій соборъ сталъ неудобенъ для собесѣдованій. Бесѣда устроилась около церкви. Я стоялъ на ступеняхъ паперти; предо мною и вокругъ меня слушатели. Бесѣда продолжалась почти до темной ночи.

Впрочемъ и примѣры упорства раскольниковъ сообщаются миссіонерами въ не маломъ числѣ. Многіе раскольники стараются даже избѣгать всякихъ объясненій съ миссіонерами. Полоціій епархіальный миссіонеръ рассказываетъ объ одной изъ недавнихъ своихъ бесѣдъ съ раскольниками слѣдующее: совращенные въ расколъ, будучи вызваны на бесѣду, испугались: они думали, что я буду привлекать ихъ къ отвѣтственности; поэтому на всѣ мои вопросы, имѣющіе единственную цѣль развѣдать причины или побужденія, по которымъ они совращались въ расколъ, давали до смѣшного уклончивые отвѣты. Такъ, напримѣръ, одна женщина по имени

Ксаверія Осипова, будучи спрошена, какъ звали ея покойнаго мужа, наотрѣвъ отвѣчала, что она никакъ не можетъ припомнить имени мужа.

Церковная жизнь приходская очень много зависитъ отъ отношеній священника къ прихожанамъ. По этому предмету очень цѣнно одно указаніе епископа симбирскаго, въ его недавнемъ предложеніи консисторіи. Преосвященный указываетъ на первый въ епархіи опытъ поступленія въ сельскій приходъ, въ санѣ священника, кончившаго курсъ въ семинаріи воспитанника изъ крестьянскаго сословія (село Воецкое—Ульяновъ). Принявъ въ свое управленіе приходъ весьма скромный по средствамъ обезпеченія житейскихъ нуждъ, священникъ поставилъ себя здѣсь въ самыя добрыя пастырскія отношенія къ приходу. Могло это зависѣть отъ личныхъ его качествъ или даннаго ему направленія въ семинаріи: однакожь можно придать нѣкоторую долю значенія и тому обстоятельству, что воспитанный въ дѣтствѣ въ крестьянской средѣ и не разлучившійся съ нею до зрѣлаго возраста, священникъ по духу своему могъ быть ближе, чѣмъ другіе, къ крестьянамъ и лучше, чѣмъ иные, войти съ ними въ духовное общеніе съ правами пастыря и учителя.

— Какъ и гдѣ учить дѣтей первымъ молитвамъ? Спрашиваетъ одинъ изъ законоучителей церковно-приходской школы въ Самарской епархіи. Вопросъ этотъ возникъ по поводу обсужденія въ «Самар. Еп. Вѣдомостяхъ» нѣкоторыми законоучителями удобоисполнимости Синодской программы по Закону Божію въ церковно-приходскихъ школахъ. По мнѣнію автора помянутаго вопроса, очень печально, что крестьянскія дѣти, поступая въ школу 8—10 лѣтъ, не знаютъ самыхъ краткихъ простыхъ молитвъ: «Во имя Отца», «Слава Тебѣ, Боже», «Пресвятая Троице» и др. Это свидѣтельствуетъ, что молитвъ этихъ не знаютъ не только дѣти, но ихъ матери, всегда первыя и самыя лучшія учительницы молиться... «Впечатлѣнія, воспріятыя въ раннемъ дѣтствѣ и въ родномъ домѣ, всегда бывають сильнѣе школьныхъ впечатлѣній. Мать, научая дѣтей словамъ молитвы, научааетъ ихъ и дѣйствительно молиться, чего не всегда достигаетъ законоучитель въ школѣ... «По этому авторъ, ссылаясь на авторитеты покойнаго Иннокентія, митрополита московскаго, и теперешняго преосвященнаго Веніамина, архіепископа иркутскаго, предлагаетъ своимъ собратамъ священникамъ обязательно учить дѣтей и взрослыхъ мужчинъ и женщинъ молитвамъ въ церкви и приличіе всего, говоритъ онъ, въ празд-

ники. Предвидя здѣсь естественное возраженіе въ томъ, что въ праздники священники преимущественно заняты богослуженіемъ и требоисправленіемъ, онъ предлагаетъ въ такихъ случаяхъ возложить эту обязанность на діакона или причетниковъ, оставивъ за собой только общее наблюденіе. Затѣмъ, при исповѣди дѣтей, которую совѣтуетъ всегда назначать въ особые дни, провѣрять ихъ знанія и насколько возможно разъяснять. И наконецъ послѣдняя и самая тщательная провѣрка должна быть предъ бракомъ. «Если мы пастыри законоучители», говоритъ онъ въ заключеніе, «будемъ такимъ образомъ вести свое дѣло, то и въ школы къ намъ не будетъ поступать ни одного не знающаго молитвъ, а, напротивъ, всѣ будутъ знакомы и съ тѣмъ молитвеннымъ настроеніемъ, «которое мы иногда напрасно стараемся возбудить, преподавая Законъ Божій».

— Въ «Сарат. Вѣд.» напечатанъ замѣчательный приговоръ, который составили крестьяне с. Лопатина, Петровскаго уѣзда, Саратовской губерніи, на волостномъ сходѣ 22 января сего года.

Приговоромъ вмѣнено въ обязанность родителямъ рачительнѣе воспитывать своихъ дѣтей, не подавать имъ худыхъ примѣровъ, какъ-то: употребленія непотребныхъ словъ бражничества, и проч., посылать ихъ въ церковь, учить какъ мальчиковъ, такъ и дѣвочекъ; посидѣлки уничтожить и лицъ, дозволившихъ себѣ допустить посидѣлки, подвергать наказанію по 64 и 85 ст. общ. полож., а въ случаѣ надобности передавать дѣло волостному суду, который долженъ поступить съ тѣми, кто ослушается приказанія на этотъ счетъ старосты, по 101 и 102 ст. общ. пол.

Избраннымъ въ 1888 г. сходомъ попечителямъ вмѣнить въ обязанность заботиться и слѣдить за сельско-хозяйственными полевыми работами, а также за посадкою въ селѣхъ деревьевъ; представлять старостѣ или старшинѣ о тѣхъ крестьянахъ, которые ведутъ нетрезвую жизнь, плохо и нерадиво обрабатываютъ свои земельные участки и неудабриваютъ ихъ, съ тѣмъ, чтобы старшина или староста налагали на такихъ наказанія: на первый разъ административно безъ суда, по 64 и 85 ст. общ. положенія, а вслучаѣ неисправности по 95, 100 и 102 ст. того же положенія. Замѣченныхъ въ нетрезвомъ видѣ на улицахъ, базарахъ и другихъ мѣстахъ, а также тѣхъ, кто является въ такомъ видѣ въ правленіе или на сходы, немедленно заключать впредь до вытрезвленія въ арестантское помѣщеніе, а съ тѣми, кто провинится въ такомъ проступкѣ неоднократно, поступать какъ съ ругателями. Принять мѣры къ тому, чтобы не засаривать рѣку, а гдѣ есть возможность, каж-

дому крестьянину противъ своей усадьбы и двора обсадить берегъ рѣки скорорастущими деревьями, которыя могутъ предупреждать обвалы береговъ. Мочить конопли, мыть кожи въ рѣкѣ ни въ какомъ случаѣ не позволять, отвѣдя для этой надобности устроенный самой природой водоемъ въ 1½ вер. отъ села. Улицы, переулки, а также базарную площадь держать въ чистотѣ. Находящіеся нынѣ въ этихъ мѣстахъ разнаго рода предметы обязательно убрать съ наступленіемъ весны, т. е. въ мартѣ мѣсяцѣ. Имѣть уходъ за деревьями, насаженными осенью 1888 года, а которыя изъ нихъ не принялись и не примутся весной сего года, обязательно замѣнить новыми. Деревья насадить кругомъ всѣхъ построекъ и на базарѣ вокругъ корпусовъ лавокъ. Вынуждать крестьянъ, при содѣйствіи полиціи, крыть дома и сараи соломой, пропитанной глиной, какъ это очень многими благоразумными хозяевами сдѣлано уже было осенью 1888 года. Навозъ обязательно свозить въ поля, какъ это дѣлается уже многими. Дворы держать въ чистотѣ. Имѣть неослабное наблюдение за благополучіемъ скота въ поляхъ и на стойлахъ; преслѣдовать жестокое обращеніе съ животными, подвергая лицъ, замѣченныхъ въ этомъ, наказанію, какому подвергаются по закону ругатели. Слѣдить, при содѣйствіи полиціи, за правильностію торговли крѣпкими напитками и за торговлею съѣстными продуктами. Повѣрять вѣсы, гири и мѣры, имѣющіеся для сыпучихъ тѣлъ. Арендаторамъ базара предложить брать съ торгующихъ лицъ, въ особенности съ возовъ съ хлѣбомъ, возможно умѣренную плату. Всячески располагать крестьянъ къ умѣренному употребленію горячихъ напитковъ, особенно на свадьбахъ, поминахъ и въ храмовые праздники. Хотя въ эти послѣдніе большинство крестьянъ с. Лопатино не пьянствуетъ, а собираются на религиозныя бесѣды, но есть и такіе, что и въ эти дни только напиваются да гуляютъ. Преслѣдовать денежную игру въ орлянку и карты, которою забавляется молодежь. Замѣченныхъ въ такой игрѣ штрафовать на первый разъ отъ 1 до 3-хъ рублей въ пользу предполагаемаго къ постройкѣ училища, а при повтореніи проступка передавать виновнаго подлежащему суду. Не допускать во все время года кулачныхъ боевъ и другихъ подобныхъ развлеченій, могущихъ кончатся увѣщемъ. Всемирно убѣждать и располагать населеніе къ неупустительному посѣщенію воскресныхъ и праздничныхъ Богослуженій. Послѣдній пунктъ приговора гласитъ: «Просить, чрезъ волостнаго старшину, нашего уважаемаго священника не отказать намъ въ своемъ сочувствіи, содѣйствіи и указаніяхъ къ нашему

нравственному совершенствованію и матеріальному преуспѣянію, сообщивъ ему копію съ настоящаго приговора». Въ составленіи приговора участвовали 179 домохозяевъ, изъ коихъ 25 грамотныхъ.

— Въ нѣкоторыхъ селахъ Астраханскаго уѣзда въ недавнее время появился новый типъ учителей. Извѣстны они подъ именемъ странствующихъ. Преимущественно такіе педагоги встрѣчаются въ низовыхъ селахъ, гдѣ населеніе хотя и порядочно въ численномъ отношеніи, но школъ не имѣется. «Учителя-передвижники» появляются обыкновенно съ наступленіемъ зимы и покидаютъ села, какъ только вскрыются рѣки ото льда. Въ теченіе же зимы странствующій учитель переходитъ изъ села въ село, обучая въ каждомъ изъ нихъ мальчиковъ и дѣвочекъ отъ 1½ до 2-хъ мѣсяцевъ. Въ большинствѣ случаевъ учитель можетъ побывать за зиму селахъ въ двухъ не болѣе, потому что учебный сезонъ обитателей низовыхъ деревень не продолжается и пяти мѣсяцевъ. Трудъ странствующаго учителя оплачивается необыкновенно дешево. Проживаетъ онъ по очереди въ тѣхъ семьяхъ, къ которымъ принадлежать его ученики. Срокъ пребыванія на каждой квартирѣ обыкновенно — недѣльный. Семья, въ которой поселяется на это время учитель, принимаетъ послѣдняго на полное иждивеніе и отводитъ помѣщеніе подъ школу.

— Въ «Сарат. Губ. Вѣдомостяхъ» пишутъ, что въ селѣ Бобровкѣ, камышинскаго уѣзда, саратовской губ., сохранился старинный, очень хорошій обычай собранія милостыни со всего села. По окончаніи пашни сходится нѣсколько самыхъ почтенныхъ стариковъ, назначаютъ день начала собранія милостыни и посылаютъ десятника оповѣстить объ этомъ всѣхъ жителей. Десятникъ ходитъ изъ дому въ домъ съ одними и тѣми же словами. «Кто желаетъ, несите милостыню въ пожарный сарай». Въ назначенный день пожарный сарай приводится въ порядокъ, ему придають возможную чистоту, приносятъ туда икону и зажигаютъ предъ нею восковые свѣчи; посрединѣ сарая ставится большая фура, предназначенная для складыванія приносимыхъ пожертвованій; при этомъ присутствуютъ неотлучно два избранныхъ старика. Время приношенія посильныхъ даровъ въ пользу бѣдныхъ продолжается три дня, для того, чтобы всѣ желающіе подѣлиться успѣли принести свои жертвованія. Приносятъ разнаго рода зерновой хлѣбъ, холстъ, медъ, куръ, и т. п. предметы. Все это по окончаніи сноса тутъ же на мѣстѣ продается, и покупателями являются тѣ же

жертвователи; но покупаютъ, конечно, то, что желаютъ, въ чемъ имѣютъ надобность. Съ вырученными деньгами отправляютъ въ Саратовъ двухъ довѣренныхъ стариковъ, которые покупаютъ тамъ калачей, кренделей, вообще чего-нибудь съѣстнаго и раздаютъ заключеннымъ въ острогъ.

Такимъ-же способомъ можно-бы собирать милостыню и для мѣстныхъ убогихъ бѣдняковъ нуждающихся въ общественной помощи или призрѣніи. («Церк. Вѣстн.»).

— Въ газетахъ сообщается, что въ Іерусалимѣ оканчивается въ настоящее время постройкою новое двухъ-этажное русское подворье на четыреста богомольцевъ, съ шестью номерами перваго и тридцатью комнатами втораго разряда, съ необходимыми службами. Вся постройка обойдется около четырехсотъ тысячъ франковъ и будетъ готова къ началу паломническаго періода нынѣшняго года. Кромѣ того, стараніями православнаго палестинскаго общества въ нынѣшнемъ году, и не далѣе сентября, будутъ открыты въ Іерусалимѣ два закрытыхъ пансіона, которые должны дать учителей и учительницъ для православныхъ сельскихъ школъ. Въ этихъ пансіонахъ послѣдніе два года предметы будутъ преподаваться на русскомъ языкѣ и по русскимъ учебникамъ. Наконецъ, общество позаботилось также и о лучшей постановкѣ медицинскои помощи для паломниковъ. До сихъ поръ на Востокѣ медицина идетъ параллельно съ миссіонерствомъ. Больному оказывается помощь, но, вмѣстѣ съ тѣмъ, заставляютъ его присутствовать при чужомъ богослуженіи. Въ виду этого общество намѣрено устроить возможно болѣе амбулаторныхъ лѣчебницъ, гдѣ будетъ подаваться медицинская помощь всѣмъ лицамъ безъ различія исповѣданій.

— Въ Яссахъ (въ Румыніи) случилось происшествіе, потрясшее все благочестивое православное населеніе древне-молдавской столицы; произошелъ пожаръ въ церкви Трехъ Святителей.

Рано утромъ 29 декабря, сторожъ церкви, приди отворить ее, къ ужасу своему увидѣлъ въ окнахъ яркое пламя, охватившее внутренность храма. Онъ тотчасъ далъ пожарный сигналъ, и при помощи сбѣжавшихся людей отворилъ дверь. Вся церковь была уже въ огнѣ, и нельзя было думать о спасеніи церковной утвари, такъ какъ дымъ и огонь не позволяли проникнуть внутрь. Наконецъ, послѣ большихъ усилій, пожарной командѣ удалось погасить огонь. Пожаръ произвелъ большое опустошеніе: сгорѣло все, что только можетъ горѣть, даже люстра упала и расплавилась отъ жара. Только мощи Св. Параскевы (Параскицы) въ серебряной ракѣ оста-

лись нетронутыми, хотя рака нѣсколько согнулась отъ дѣйствія огня.

Сумма убытковъ еще не опредѣлена, но она должна быть очень велика, ибо множество драгоценностей и церковной утвари, перенесенной сюда изъ мѣстнаго собора на время производящихся въ немъ перестроекъ, сгорѣли. Благодаря крѣпкимъ сводамъ, пожаръ не распространился наружу церкви. Причина пожара та, что послѣ вечерней службы забыли погасить нѣкоторыя свѣчи, которыя упали и подожгли полъ. Населеніе Яссъ да и всей Румыніи, глубоко скорбя объ истребленіи церковнаго, весьма цѣннаго имущества, ликуеть по поводу чудеснаго спасенія высоко чтимыхъ имъ нетлѣнныхъ мощей Св. Параскевы.

— Въ Петербургѣ, какъ сообщаютъ «Новости Дня», недавно одинъ больной получилъ исцѣленіе по молитвамъ кронштадскаго протоіерея о. Іоанна Сергіева (портретъ и біографія о. Сергіева были помѣщены въ 30 № «Воскр. Дня» за 1888 г.). Въ Гатчинѣ умирала дочь состоятельныхъ родителей, получившая воспаленіе легкихъ послѣ сильной простуды; доктора рѣшительно объявили, что никакого спасенія нѣтъ, и предложили родителямъ давать только какую-то микстуру для облегченія страданій; больная была все время въ полномъ сознаніи и настоятельно просила пригласить для молитвы о. Іоанна; на третій день праздника 27-го декабря кронштадскій пастырь пріѣхалъ къ больной, помолился у ея постели, сказалъ ей напутствіе и пожелалъ скораго выздоровленія; на другой-же день она почувствовала облегченіе, а въ новый годъ встала съ постели и въ Крещеніе поѣхала уже въ Кронштадтъ благодарить своего исцѣлителя. Зная благотворительныя стремленія о. Іоанна, родители спасенной положили въ конвертъ облигацію въ 1000 руб. и вручили ему въ церкви свою «ленту». Въ это время у о. Іоанна стояла какая-то худошавая бѣдно одѣтая женщина; получивъ конвертъ, пастырь передалъ ей его и сказалъ: «иди съ Богомъ». «Что вы дѣлаете, — вырвалось у отца выздоровѣвшей, — тамъ тысяча рублей?» «Что жъ, развѣ вамъ жалъ, — спокойно отвѣтилъ пастырь, — что Богъ ей посылаетъ, вѣдь вы по доброй волѣ принесли даръ: не все ли равно, куда я его дѣну». Оказалось, что бѣдная женщина буквально умирала съ голоду со своими четырьмя малолѣтними дѣтьми; на лѣченіе и похороны мужа она истратила рѣшительно все, оставшись на улицѣ. Получивъ щедрое пособіе, несчастная вдова можетъ завести въ Кронштадтѣ небольшую торговлю и имѣть на всю жизнь обезпеченный кусокъ хлѣба. Этотъ

примѣръ истиннаго благодѣянiя о. Іоанна далеко не первый и весьма многіе вышли изъ затруднительнаго положенiя, благословляя его отзывчивость къ нуждамъ ближнихъ и милосердію.

— Въ селѣ Туровѣ, Тамбовской губерніи, недавно имѣлъ мѣсто слѣдующій поучительный случай. По случаю неуплаты недоимокъ мѣстными крестьянами, въ село явился исправникъ для описи имущества. При началѣ описи къ исправнику явился мѣстный священникъ о. Василій и предложилъ въ уплату за крестьянъ недоимки 800 руб., прося остальную недоимку подождать.

— Вашъ батюшка за васъ вноситъ 800 руб. недоимки, — согласны? — спросилъ исправникъ крестьянъ.

— Вѣчно Бога будемъ молить.

— А когда уплатите остальную недоимку?

— Къ такому-то дню.

Къ общему восторгу крестьянъ аукціонъ не состоялся. Въ назначенное время крестьяне уплатили недоимку и съ благодарностью возвратили деньги о. Василю.

— Въ 1887 году въ Россіи надѣлало многу шуму страшное крушеніе парохода «Царица». Одинъ изъ пассажировъ этого парохода, г. М., сообщаетъ о слѣдующемъ поразительномъ случаѣ, имѣвшемъ мѣсто во время крушенiя «Въ каютѣ I класса, — рассказываетъ г. М. — стоялъ образъ святителя Николая, около котораго офицеры весьма небрежно курили табакъ. Я замѣтилъ имъ это неприличіе, но въ отвѣтъ получилъ насмѣшку и еще большее глумленіе надъ святыней: одинъ изъ нихъ нарочно набралъ дыму въ ротъ и потомъ пустилъ его въ самый ликъ святителя... Возмущенный этимъ кощунствомъ, я сказалъ офицеру: «смотрите, св. Николай сколько милостивъ, столько-же и грозенъ: онъ не потерпитъ этого и накажетъ»... Прошло немного времени, какъ вдругъ раздался страшный трескъ и... дальнѣйшія подробности крушенiя «Царицы» извѣстны изъ газетныхъ описаній.

Н Е К Р О Л О Г Ъ.

1889 года января 8 дня волею Божіею умеръ заштатный священникъ слободы Петропавловки, Купянскаго уѣзда, Николай Іоанновъ Базилевичъ на 68 году своей жизни.

Покойный о. Николай былъ сынъ священника, родился въ слободѣ Гороховаткѣ, Купянскаго уѣзда, и получилъ образованіе въ Харьковскомъ коллегіумѣ. По окончаніи курса со степенью студента въ 1843 г., онъ былъ рукоположенъ Пресвященнымъ Иннокентіемъ, Архіепископомъ Харьковскимъ, во священника Старобѣльскаго уѣзда, слободы Нижнебараниновки къ Крестовоздвиженской церкви, гдѣ онъ употребилъ не мало трудовъ и успій для отклоненія своихъ прихожанъ отъ общенія съ сосѣдною сектою молоканъ. Въ 1845 г. тѣмъ же Пресвященнымъ, по прошенію, переведенъ къ Александровской церкви слободы Тополей, Купянскаго уѣзда,—а въ 1856 г. Пресвященнымъ Филаретомъ, Архіепископомъ Харьковскимъ, тоже по прошенію, переведенъ къ Петропавловской церкви слоб. Петропавловки, Купянскаго уѣзда, старшимъ священникомъ, гдѣ и жилъ до самой смерти. Съ 1854—1864 г. проходилъ должности депутата и помощника благочиннаго, по 5 лѣтъ каждую; былъ строителемъ Храмовъ въ слободахъ: Тополяхъ, Петропавловкѣ и Ново-Александровкѣ, Купянскаго уѣзда; проходилъ должность катихизатора въ Топольской и Петропавловской церквахъ; состоялъ 19 лѣтъ членомъ правленія Купянскаго духовнаго училища.

За отлично-усердную службу по духовному вѣдомству о. Николай получалъ неоднократно благодарности и награды. Онъ былъ награжденъ фіолетовою скуфьею, камилавкою, бронзовымъ крестомъ, наперстнымъ крестомъ, орденомъ св. Анны 3-й степени и знакомъ краснаго креста. За ревностное прохожденіе должности катихизатора получилъ благодарность епархіальнаго начальства въ 1875 г.; за примѣрное отеческое попеченіе о нуждахъ Купянскаго духовнаго училища и въ немъ учащихя получалъ нѣсколько разъ благодарность съѣздовъ духовенства. Въ 1885 г., вслѣдствіе внезапной и тяжелой болѣзни, покойный уволенъ былъ, по прошенію, за штатъ Пресвященнымъ Амвросіемъ, Архіепископомъ Харьковскимъ. Отличаясь примѣрною пастырскою жизнію, занимался и литературными трудами: послѣ него осталось много печатныхъ и писанныхъ проповѣдей и поученій. Предъ смертію о. Николай былъ напутствованъ таинствами Св. причащенія и Елеосвященія и съ миромъ отошелъ въ вѣчность. Въ семействѣ у него осталась жена, два женатыхъ сына и замужняя дочь. Обрядъ погребенія былъ совершенъ шестью священниками и двумя діаконами. Да упокоитъ Господь Богъ душу его *въ мѣстѣ свѣтлѣ, въ мѣстѣ златнѣ, въ мѣстѣ покойнѣ.*

ОБЪЯВЛЕНИЯ.

ВЫШЛА ВЪ СВѢТЪ КНИГА:
О ПРОТЕСТАНТСТВѢ ВЪ СРАВНЕНІИ СЪ ПРАВОСЛАВІЕМЪ,
РАЗМЫШЛЕНІЕ ОДНОГО ПРОТЕСТАНТА.

Переводъ сочиненія: „Der protestantische Satndpunkt; Bedenken eines Protestanten“.

Цѣна 50 коп. съ пересылк. 60 коп.

Желающіе приобрести эту книгу имѣютъ адресовать свои требованія къ протоіерею *Тарасію Федоровичу Середицкому* въ г. Ригѣ, Церковная ул., д. № 4, петербургскій форштадтъ и въ редакцію *Русскихъ Историческихъ Видомостей*. Здѣсь же можно получить книгу: ЧИНЪ ПРИСОЕДИНЕНІЯ ИНОВѢРЦЕВЪ КЪ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ, на нѣмецкомъ языкѣ. Цѣна 18 коп. съ перес.

Продолжается подписка на 1889 годъ.

(IX годъ изданія).

НА ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЬ

„ДѢТСКІЙ ОТДЫХЪ“

ДЛЯ ДѢТЕЙ ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА.

«Дѣтскій Отдыхъ» особенно рекомендованъ Учебнымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія для среднихъ учебныхъ заведеній городскихъ и женскихъ, городскихъ и начальныхъ народныхъ училищъ. Учебнымъ Комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ допущенъ къ приобретению для фундаментальныхъ библиотекъ духовныхъ училищъ.

Въ 1889 году, «Дѣтскій Отдыхъ» выходитъ ежемѣсячно въ объемѣ отъ 8-ми до 10 листовъ печатнаго текста, со многими рисунками.

Кромѣ того, къ каждой книжкѣ журнала прилагается оригинальный акварельный рисунокъ художниковъ *Бонатова, Степанова и др.*

Съ перваго номера началось печатаніе большого романа для дѣтскаго чтенія *Вас. Немировича-Данченко*, дающаго массу этнографическихъ и историческихъ свѣдѣній о Волгѣ, Каспійскомъ морѣ и Кавказѣ и историческая повѣсть *Н. Аксакова «Дѣти Крестоносцы»*.

Въ журналѣ принимаютъ участіе: *Н. Аксаковъ, В. Бастіръровъ, П. Безобразовъ, гр. П. А. Валуевъ, Н. Ге, А. Долиновъ, В. Жемковская, А. Круловъ, М. Киселева, И. Кондратьевъ, П. Невъжинъ, Вас. Немировичъ-Данченко, Ольга Н., Н. Островская, А. Плещеевъ, Л. Постникова, А. Смирновъ, В. Сысоевъ, Елена Туръ, М. Юрѣва, Щеглова* и многіе другіе.

Условія подписки на 1889 годъ.

Съ доставкой и пересылкой во все города Россіи на годъ . . . 6 руб.

» » » » » полгода . . . 3 » 50 к.

Безъ доставки въ Москвѣ (Конт. Н. Печковской) . . . 5 » 50 »

Подписка принимается въ Москвѣ, въ Конторѣ объявленій Н. Печковской (Петровскія явля). Въ Петербургѣ въ книжныхъ магазинахъ: *Фену, «Новаго Времени» Мартынова и Вольфа*.

Гг. иногороднихъ подписчиковъ просить обращаться исключительно въ Контору редакціи журнала «Дѣтскій Отдыхъ». Москва, Арбатъ, Афанасьев. пер., д. Галенфельдъ.

Редакторы-издательницы: (*Е. Сарачева.*
(*Е. Напалкова.*

О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ РУКОВОДСТВА ДЛЯ СЕЛЬСКИХЪ ПАСТЫРЕЙ въ 1889 году.

Оставалась неизмѣнно вѣрнымъ своей особенной задачѣ содѣйствовать приходскимъ пастырямъ въ ихъ высокомъ и трудномъ служеніи Церкви, журналъ нашъ по прежнему служить и органомъ, чрезъ который священнослужители и другіе дѣятели, болѣе или менѣе близко стоящіе къ пастырскому дѣлу, могутъ обмѣниваться между собою взглядами на высокое и святое дѣло пастырскаго служенія, слагающимся у нихъ по указаніямъ опыта и по требованіямъ общественной жизни, а также и выражать указываемая пастырскою практикою нужды, законныя желанія и потребности нашего духовенства. Въ виду такихъ задачъ своихъ «Руководство для сельскихъ пастырей» открываетъ широкій доступъ на свои страницы тѣмъ трудамъ, касающимся различныхъ сторонъ пастырскаго служенія, которые будутъ удовлетворять общелитературнымъ требованіямъ и соответствовать цѣли, характеру и направленію изданія.

Годовое изданіе состоитъ изъ 52-хъ еженедѣльно выходящихъ номеровъ, въ прежнемъ объемѣ, и составляетъ три тома, независимо отъ печатаемыхъ въ приложеніяхъ проповѣдей и библиографическихъ статей.

Журналъ «Руководство для сельскихъ пастырей» рекомендованъ Святѣйшимъ Синодомъ духовенству и начальствующимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ къ выпискѣ въ церковныя и семинарскія бібліотеки (Синод. опред. отъ 4-го февраля—14-го марта 1885 года за № 280).

Подписная цѣна съ пересылкою во всѣ мѣста Россійской Имперіи **шесть** рублей сереб. Плата за журналъ по официальнымъ требованіямъ, какъ-то: отъ консисторій, правленій духовныхъ семинарій и благотворительныхъ, можетъ быть по примѣру прежнихъ годовъ разсрочена до сентября 1889 года.

При Кіевской духовной Семинаріи принимается подписка и на журналъ «Воскресное Чтеніе» съ временными выпусками «Кіевскихъ листковъ» религіозно-правовеннаго содержанія для народа.

Цѣна съ доставкою и пересылкою четыре руб. сереб.

Объ изданіи „ПРАВОСЛАВНАГО СОБЕСѢДНИКА“, въ 1889 г.

«Православный собесѣдникъ» издается по прежней программѣ, въ томъ же строгоправославномъ духѣ и въ томъ же ученоемъ направленіи, какъ доселѣ, съ 1-го января, ежемѣсячно, книжками отъ 10 до 12 печатныхъ листовъ въ каждой.

Журналъ «Православный Собесѣдникъ» рекомендованъ Святѣйшимъ Синодомъ для выписыванія въ церковныя бібліотеки, «какъ изданіе полезное для пастырскаго служенія духовенства». (Синод. опред. 8 сент. 1874 г. № 2792.)

Цѣна за полное годовое изданіе, со всѣми приложеніями къ нему, остается прежняя: съ пересылкою во всѣ мѣста Имперіи—**семь** рублей серебромъ.

При журналѣ «Православный Собесѣдникъ» издаются «Извѣстія по казанской епархіи, выходящія два раза въ мѣсяцъ, номерами, по 2 печатныхъ листа въ каждомъ убористаго шрифта.

Прічты казанской епархіи, выписывающіе «Православный Собесѣдникъ», получаютъ за ту же цѣну и «Извѣстія», съ приплатою 1 руб. за пересылку по почтѣ. Цѣна «Извѣстій» для мѣсяцъ и лицъ другихъ епархій и другихъ вѣдомствъ, за оба изданія вмѣстѣ **десять** руб. сер.—съ пересылкою.

Подписка принимается въ Редакціи «Православнаго Собесѣдника», при Духовной Академіи, въ Казани.

ГОДИЧНОЕ ИЗДАНИЕ ЖУРНАЛА

„ВѢРА И РАЗУМЪ“

въ настоящемъ году по прежнему будетъ состоятъ изъ 24 №№ или полумѣсячныхъ книжекъ и будетъ раздѣляться на пять частей—съ особымъ счетомъ страницъ для каждой части. Первыя двѣ части составятся изъ церковнаго отдѣла, вторыя двѣ части—изъ философскаго отдѣла, а пятую часть составитъ собою „Листокъ для Харьковской епархіи“. Къ каждой части въ свое время будетъ приложенъ особый заглавный листъ съ обозначеніемъ статей.

ОТЪ РЕДАКЦІИ

СВѢДѢНІЯ ДЛЯ ГГ. СОТРУДНИКОВЪ И ПОДПИСЧИКОВЪ.

Адресы лицъ, доставляющихъ въ редакцію «Вѣра и Разумъ» свои сочиненія, должны быть точно обозначаемы, а равно и тѣ условія, на которыхъ право печатанія получаемыхъ редакціею литературныхъ произведеній можетъ быть ей уступлено.

Обратная отсылка рукописей по почтѣ производится лишь по предварительной уплатѣ редакціи издержекъ деньгами или марками.

Значительныя измѣненія и сокращенія въ статьяхъ производятся по соглашенію съ авторами.

Жалоба на неполученіе какой-либо книжки журнала препровождается въ редакцію съ обозначеніемъ напечатаннаго на адресѣ номера и съ приложеніемъ удостовѣренія мѣстной почтовой конторы въ томъ, что книжка журнала дѣйствительно не была получена конторою.

О перемѣнѣ адреса редакція извѣщается своевременно, при чемъ слѣдуетъ обозначать, напечатанный въ прежнемъ адресѣ, номеръ.

Посылки, письма, деньги и вообще всякую корреспонденцію редакція проситъ высылать по слѣдующему адресу: Въ г. Харьковъ, въ зданіе Харьковской Духовной Семинаріи, въ редакцію журнала „Вѣра и Разумъ“.

Контора редакціи открыта ежедневно отъ 8-ми до 3-хъ часовъ пополудни; въ это-же время возможны и личныя объясненія по дѣламъ редакціи.

■ Редакція считаетъ необходимымъ предупредить гг. своихъ подписчиковъ, чтобы они до конца года не переплетали своихъ книжекъ журнала, такъ какъ при окончаніи года, съ отсылкою послѣдней книжки, имъ будутъ высланы для каждой части журнала особые заглавные листы, съ точнымъ обозначеніемъ статей и страницъ.

Объявленія принимаются за строку или мѣсто строки, за одинъ разъ 10 к., за два раза 18 к., за три раза 24 к.

Редакторъ, Ректоръ Харьковской Духовной Семинаріи, Протоіерей Іоаннъ Нратировъ.