



Докладъ
Свѣтъ-свѣями,
въруите
въ Свѣтъ,
да будете
сынами
Свѣта.

ИОАННА ПИЕТЪ

Слова Моисея духъ и жизнь
Саратовскій духовный вѣстникъ

ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ.

№ 17-й. Воскресеніе, 30 апрѣля 1906 г.

годъ изданія 2-й.

Принимается подписка на еженедѣльный журналъ «Саратовскій Духовный Вѣстникъ»: годовая плата съ пересылкою 6 руб., полугодовая—3 руб.. Для годовыхъ подписчиковъ допускается разсрочка: 2 руб. при подпискѣ, 2 руб.—къ 1-му апрѣля и 2 руб. къ 1-му іюля. Отдѣльные №№ продаются по 12 коп.

Журналъ издается по слѣдующей программѣ:

- 1) Религіозно-правственный отдѣлъ.
- 2) Патриотическій отдѣлъ.
- 3) Общій церковно-общественный отдѣлъ.
- 4) Мѣстный Саратовскій церковно-общественный отдѣлъ.
- 5) Библиографическій отдѣлъ.
- 6) Разныя извѣстія и замѣтки.
- 7) Официальный отдѣлъ.
- 8) Объявленія.

Подписка принимается:

- 1) въ конторѣ Редакціи (д. Ростовцева, рядомъ съ Арх. дом.);
 - 2) у редактора, протоіерея І. П. Кречетовича (Мирный переулокъ, домъ № 8);
 - 3) въ книжномъ складѣ Саратовскаго Епарх. учили. Совѣта (Московская ул.).
- Здѣсь-же принимаются и объявленія по 15 коп. за строку (или мѣсто строки) въ одну строку и по 30 коп. за строку (или мѣсто строки) въ ширину страницъ; годовыя, полугодовыя объявленія и на срокъ по соглашенію

СОДЕРЖАНІЕ.

- I.
О побѣдъ надъ страстями. *Протоіерей села Шихань А. Луцина.*
Философское обоснованіе духовной музыки и анализъ субъективнаго отъ нея впечатлѣнія (продолженіе). *Н. Н. Полобина.*
- II.
О такъ называемомъ освободительномъ движеніи и объ отношеніи къ нему сельскаго священника (продолженіе). *Свящ. А. Добросердова.*
- III.
Церковный Судъ по апостольскимъ постановленіямъ. *Свящ. Смоленской епархіи Леонтія Максимовскаго.*
- IV.
Командировка учителя на курсы пчеловодства. Отъ Редакціи.
- V.
Издательство серіи „Свобода и Христіанство“.
- VI.
Изъ жизни сельскаго духовенства *Свящ. Н. Иванова.*
- VII.
Официальный отдѣлъ.
- VIII.
Объявленія.

Редакторъ—Протоіерей *І. Кречетовичъ.*

О ПОБѢДѢ НАДЪ СТРАСТЯМИ.

(поученіе въ день св. великомуч. Георгія Побѣдоносца).

Плотоугодія не творите въ похоти (Рим. 13, 14).

Многіе поступають, какъ враги креста Христова. Ихъ конецъ—погибель, ихъ Богъ—чрево, и слова ихъ—въ срамъ; они мыслятъ о земномъ (Фил. 3, 18, 19).

Умертвите земные члены ваши: блудъ, нечистоту, страсть, злую похоть и лихоиманіе, которое есть идолослуженіе (Колос. 3, 4, 5).

Ныѣшній день св. Православная Церковь посвящаетъ памяти св. велик. Георгія Побѣдоносца. Чѣмъ же мы, какими чувствами и дѣлами почтимъ память этого великаго страстотерпца Христова? Мы почтимъ его память тѣмъ, что устремимся побѣждать укоренившіяся въ насъ худыя страсти. Подобно тому, какъ онъ побѣдилъ многоглаваго змія, пожиравшаго людей, нужно и намъ побѣждать гнѣздящихся въ насъ безобразныхъ и гнусныхъ идоловъ. Эти идолы, или страсти, которымъ мы въ ослѣпленіи нашемъ служимъ, многочисленны, но мы укажемъ только на важнѣйшія изъ нихъ, каковы: чревоугодіе, любостыжаніе, или сребролюбіе. Объ этихъ идолахъ мы и побесѣдуемъ, братіе.

Чревоугодіе состоитъ въ неумѣренномъ употребленіи пищи. Сюда особенно относится употребленіе лакомыхъ блюдъ и хмѣльныхъ напитковъ. Всякому извѣстно, что бываетъ съ тѣмъ, кто неумѣренно и неразумно вкушаетъ то и другое. Часто онъ жалуется на бессонницу, на боль въ головѣ, чувствуетъ боль въ животѣ и испытываетъ другія жестокашія страданія, отъ чего нерѣдко умираетъ.

Наиболѣе внушительный примѣръ тому мы находимъ въ исторіи еврейскаго народа. Вотъ что тамъ повѣствуется: во второй годъ, по исходѣ изъ Египта, евреи, находясь въ пустынѣ Аравійской, стали скучать манною, плакали и говорили: «О, если бы намъ дали мяса! Въ Египтѣ мы ѣли даромъ огурцы, дыни и чеснокъ. Теперь же душа у насъ истомилась, ничего нѣтъ, кромѣ манны!» Услышавъ это, Моисей чрезвычайно огорчился и плакалъ предъ Богомъ на такую прихотливость своего народа. Но Господь сказалъ ему: «объяви народу, что Я дамъ ему мяса. Не день, не два, а цѣлый мѣсяцъ онъ будетъ ѣсть его, пока оно не сдѣлается ему отвратительнымъ». Господь сильнымъ вѣтромъ пригналъ отъ моря множество перепеловъ и повергъ ихъ къ стану. Они покрыли собою пустыню около стана на два дня пути и больше чѣмъ на аршинъ отъ земли. Народъ, въ теченіи нѣсколькихъ дней, собиралъ и ѣлъ до пресыщенія. Мясо не было еще съѣдено, какъ между народомъ открылась язва. Многіе изъ евреевъ поплатились жизнью за свое

невоздержаніе. Мѣсто, гдѣ они были погребены, названо гробами похотѣнія.

Къ плотоугодію относятся, кромѣ неумѣреннаго и неразумнаго питанія чрева, неумѣренный сонъ, нарушающій правильный порядокъ жизни съ опозданіемъ на службу, всякая нечистая плотская вѣбравная любовь и страсть къ дорогимъ одѣжаніямъ. Остановимся на послѣдней страсти.

И въ употребленіи одежды не менѣе, чѣмъ въ употребленіи пищи, человекъ унижается до раболѣпнаго служенія похоти. Имѣя пристрастіе къ модамъ, онъ не ображается ни съ своимъ званіемъ, ни со средствами, часто поситъ одежды дорогія, роскошныя, не примѣняясь ко времени года, состоянію погоды. А потому легко простужается, подвергаясь различнымъ, часто неизлѣчимымъ болѣзнямъ. Прихоть человѣческая сдѣлала изъ моды кумиръ, которому безмысленно служить.

«Что за польза, скажи мнѣ, пишетъ св. Іоаннъ Златоустъ, *) въ этихъ драгоценныхъ камняхъ и золотканыхъ одеждахъ? Скажешь: въ нихъ находишь радость и отраду души. Но я спрашиваю тебя о пользѣ, а ты говоришь о вредѣ. Нѣтъ ничего хуже, какъ заниматься такими вещами, радоваться имъ и прилѣпляться. Тѣмъ плачевнѣе тяжкое это рабство, что человекъ и рабствуя утѣшается. Къ какому духовному дѣлу такой человекъ приложить надлежащее стараніе? Будетъ-ли также осмѣивать, какъ бы надлежало, житейскія занятія, когда считаетъ утѣшеніемъ связывать душу золотомъ? Кто живетъ въ тѣмницѣ, и съ удовольствіемъ, тотъ, конечно, никогда не захочетъ освободиться изъ нея. Такъ и душа златолюбивая: она какъ бы плѣнница злой своей страсти, не захочетъ выслушать даже одного слова духовнаго съ надлежащей охотой и ревностью, тѣмъ менѣе исполнить дѣло. И такъ скажи мнѣ, что за выгода въ этомъ украшеніи, въ этой тогѣ? Услаждаюсь, говоришь. Но опять повторяешь о вредѣ и гибели. Но я пользуюсь, говоришь ты, большимъ почетомъ у зрителей. И что-жъ въ этомъ? Это только поводъ къ гибели другого рода, когда ты надмеаешься, кичишься. Теперь, разъ ты не могла показать пользы, выслушай, какъ я покажу тебѣ вредъ. Какой-же вредъ? Тотъ, что заботь гораздо болѣе, нежели удовольствія. Потому-то многіе изъ зрителей, и при томъ очень необразованныхъ, ощущаютъ болѣе удовольствія, нежели ты, которая такъ украшена. Ты украшаешься съ заботливостью, а они и безъ заботы услаждаютъ свои взоры. Съ другой стороны вредъ въ томъ состоитъ, что ты унижаешь свою душу, возбуждаешь вездѣ и повсюду зависть. Сосѣдки твои раздражаются этимъ, встаютъ противъ своихъ мужей и поднимаютъ противъ тебя жестокую брань. Сверхъ того, потративъ на это все свое стараніе и заботу, ты пренебрегаешь

*) Толков. на Еванг. Матв.; 89.

духовными упражненіями, исполняешься высокоуміемъ, гордостью и тщеславіемъ, прилѣпляешься къ землѣ, теряешь крылья духовныя. Переставъ обращать взоръ свой и парить къ небу, смотришь только долу, заботишься о металахъ и кладовыхъ и лишаешь душу твою твердости и свободы. Если ты приходишь въ церковь, то, выходя изъ нея, ты ничего не понесешь съ собою, кромѣ насмѣшекъ, ругательствъ и поношеній. Апостолъ Павелъ, обличая пристрастіе къ парядамъ, пишетъ къ Тимофею, чтобы онъ запретилъ женамъ украшать себя плетениями, золотомъ, или бисерами многоцѣнными. И такъ украшаться золотомъ и всегда пагубно, а особенно, когда ты приходишь въ церковь, когда проходишь мимо бѣдныхъ: посмотри ты тогда на себя: ты увидишь, что одежда твоя не болѣе, какъ личина жестокости и безчеловѣчія.

Размысли: сколько въ такомъ одѣяніи обходишь ты алчущихъ, сколько пагихъ въ такомъ сатанинскомъ украшеніи твоёмъ? Насколько лучше было бы тебѣ накормить души алчущихъ, нежели проколоть уши и привѣсить къ нимъ для пустой цѣли то, что могло бы доставить насущную пищу столь многимъ бѣднякамъ! Неужели быть богатою составляетъ, по твоему мнѣнію, славу? Неужели украшаться золотомъ ты считаешь дѣломъ важнымъ? Если бы даже все это снискано было и праведными трудами, и тогда поведеніе твое достойно величайшаго сужденія. Когда же и приобретено еще неправеднымъ путемъ, то представь, какъ безумно преступленіе.

Скажемъ, наконецъ, о любостыжаніи, или сребролюбіи. Будемъ избѣгать любостыжанія, говорить св. Іоаннъ Златоустъ *). Оно довело Іуду до неистовства; оно научаетъ крайней жестокости и безчеловѣчію тѣхъ, которыми обладаетъ. Въ самомъ дѣлѣ, если оно заставляетъ отказываться отъ собственного спасенія, то тѣмъ болѣе располагаетъ къ пренебреженію спасеніемъ другихъ. И страсть эта настолько сильна, что иногда превозмогаетъ надъ самымъ сильнѣйшимъ плотскимъ вождѣніемъ. Поэтому съ большимъ стыдомъ упоминаю, что многіе удерживались отъ распутства потому только, что жалѣли денегъ, а между тѣмъ не хотѣли жить цѣломудренно и честно, по страху Христову. Будемъ же бѣгать любостыжанія,—я не перестану говорить объ этомъ. Для чего ты человекъ собираешь золото? Зачѣмъ налагаешь на себя столь тяжкое рабство, столь трудное попеченіе, столь сильную заботу? Обыкновенно, сребролюбцы, чѣмъ болѣе имѣютъ, тѣмъ болѣе берегутъ свое имѣніе. При богатствѣ, ты скажешь, меня будутъ бояться другіе. Напротивъ, чрезъ это ты станешь болѣе доступнымъ и для богатыхъ и для нищихъ, для разбойниковъ, клеветниковъ,

рабовъ и вообще всѣхъ коварныхъ людей? Да и одно только время, безъ другихъ причинъ, можетъ нанести величайшій вредъ сребролюбцу. И такъ, какое же удовольствіе въ богатствѣ? Я вижу одишь горести; покажи ты мнѣ отъ него удовольствіе. Но какія горести, ты скажешь? Заботы, навѣты, вражда, ненависть, страхъ, ненасытная жадность и печаль. Но кто можетъ исчислить и другія неприятели, соединенныя съ богатствомъ? Какъ всѣмъ несносенъ сребролюбецъ: слугамъ, земледѣльцамъ, сосѣдямъ, правителямъ, особенно женѣ, а болѣе всѣмъ дѣтямъ? Онъ воспитываетъ ихъ не какъ свободорожденныхъ, но хуже чѣмъ рабовъ и невольниковъ. Онъ имѣетъ безчисленные случаи навлекать на себя гнѣвъ, оскорбленіе, ярость, смѣхъ другихъ, служба для всѣхъ предметомъ насмѣянія. Вотъ сколько у него неприяностей! Предпочитай богатство всему, онъ любитъ болѣе деньги, нежели свѣтъ солнечный. Его не веселитъ небо, потому что оно не приноситъ ему золота, ни солнце, потому что оно не пускаетъ золотыхъ лучей. Но есть такіе, ты скажешь, которые наслаждаются имуществомъ, удовлетворяя притомъ и чреву, предаваясь пьянству, и употребляя на это огромныя издержки. Ты указываешь мнѣ на богачей, которые еще хуже тѣхъ, такъ какъ они-то болѣе всего и наслаждаются богатствомъ. Богачь, о которомъ я говорилъ, будучи преданъ одной страсти, по крайней мѣрѣ свободенъ отъ другихъ пороковъ, а эта хуже его, потому что, кромѣ той страсти, порабощаются еще множеству другихъ: служатъ каждый день, какъ лютымъ владыкамъ, чреву, сладострастію, содержатъ блудницъ, дѣлаютъ великолѣпныя пиры, покупаютъ себѣ туняцдевъ, льстецовъ, унижаются до противоестественнаго вождѣнія и этимъ причиняютъ дунѣ и тѣлу безчисленныя болѣзни. Они тратятъ свое богатство не на нужное, но на то, что вредитъ тѣлу, а вмѣстѣ съ нимъ развращаетъ и душу. Что за наслажденіе тамъ, гдѣ стѣсненіе, вражда и возмущеніе свирѣпѣ всякой морской бури? Если богатство достается глупымъ, то оно дѣлаетъ ихъ еще глупѣе, если распутному, то распутнѣе.

Вотъ вамъ, братіе, назиданіе, взятое у Святой Церкви по случаю праздника св. велик. Георгія Побѣдоносца. Страсти, которыя описаны, очень гнусны и погубительны. Если кто-либо изъ васъ находитъ въ себѣ хоть малую часть этихъ страстей, то пусть побѣждаетъ ихъ. Этимъ онъ, какъ нельзя лучше, помянетъ св. Георгія и сдѣлается другомъ его и участникомъ въ его подвигахъ и страданіяхъ. Аминь.

С. Шиханъ Протоіерей А. Лукинъ.

Философское обоснование духовной музыки и анализ субъективного отъ нея впечатлѣнія. *)

Сочиненіе музыки есть работа духа надъ матеріаломъ, способнымъ принять въ себя духъ. Если мы нашли этотъ музыкальный матеріалъ нестоимомо-богатымъ, то слѣдуетъ прибавить, что онъ не въ меньшей мѣрѣ эластиченъ и воспримчивъ къ творческой фантазіи художника. Фантазія эта строитъ не изъ грубого, тяжело-вѣснаго камня, какъ архитекторъ, а изъ безплотныхъ звуковъ, пользуясь при этомъ продолжающимся дѣйствіемъ такихъ, которые уже отзвучали. Одаренные природою болѣе тонкою, болѣе духовною, чѣмъ всякій другой художественный матеріалъ, звуки охотно принимаютъ въ себя всякую идею художественности. Такъ какъ звуковыя сочетанія, въ соотношеніи которыхъ заключается музыкально-прекрасное, получается не путемъ механическаго нанизыванія, а свободнымъ творческимъ актомъ фантазіи, то духовная сила и своеобразность этой индивидуальной фантазіи налагаетъ на произведеніе свой отпечатокъ, сообщаетъ ему *характеръ*. Поэтому, будучи твореніемъ мыслящаго и чувствующаго духа, музыкальная композиція въ высшей степени обладаетъ сама способностью быть исполненною духа и чувства. Такого духовнаго содержанія мы потребуемъ отъ всякаго музыкальнаго произведенія, но слѣдуетъ искать духа въ самыхъ звуковыхъ формаціяхъ, а не въ какомъ-либо другомъ моментѣ произведенія. Нашъ взглядъ на мѣстонахожденіе духа и чувства въ композиціи относится къ ходячему мнѣнію, какъ понятія *имманентности* и *трансцендентности*. Всякое искусство имѣетъ цѣлю прояснить внѣшнимъ образомъ идею, получившую жизнь въ фантазіи художника. Въ музыкѣ эта идея есть идея тональная, а не сочетаніе понятій, которые надлежало-бы сначала перевести на звуки. Не ламбреніе музыкально изобразить этотъ или другой оттѣнокъ мысли, а изобрѣтеніе опредѣленной мелодіи составляетъ исходную точку, откуда беретъ свое начало всякая дальнѣйшая творческая дѣятельность композитора. По почину первоначальной таинственной силы, въ мастерскую которой никогда не проникнуть человѣческому глазу, въ умѣ композитора начинается звучать тема, мотивъ. Мы не можемъ заходить дальше возникновенія этого перваго зародыша; мы должны принять его какъ простой фактъ. Какъ скоро зерно это запало въ фантазію композитора, начинается его работа: исходя изъ этой основной темы и постоянно имѣя ее въ виду, онъ имѣетъ цѣлю представить ее со всѣхъ сторонъ. Красота самостоятельной простой темы непосредственно заявляетъ о себѣ эстетическому чувству; она не допускаетъ никакихъ толкованій, а объясняется развѣ внутреннею целесообразностью явленія, гармоніей

частей, безъ всякаго отношенія къ чему-нибудь третьему, существующему внѣ ея. Она нравится намъ сама по себѣ, какъ арабескъ, какъ колонна, или какъ прекрасное въ природѣ, листъ или цвѣтокъ.

Болѣе точное разсмотрѣніе всѣхъ музыкальных особенностей какой нибудь темы убѣждаетъ насъ, что (при всей непостижимости конечныхъ, онтологическихъ основаній) все-таки есть извѣстное число причинъ ближайшихъ, съ которыми духовная выразительность музыки находится въ тѣсной связи. Всякій отдѣльный музыкальный элементъ (т.-е. всякій интервалъ, тембръ, аккордъ, ритмъ и т. д.) имѣетъ свою своеобразную фізіономію, дѣйствуетъ опредѣленнымъ образомъ. Художникъ не поддается изслѣдованію, но произведеніе искусства его допускаетъ.

Одна и та-же тема на основномъ трезвучіи звучитъ не такъ, какъ въ секстаккордѣ; мелодическій шагъ септими носить совсѣмъ не тотъ характеръ, что шагъ сексты; ритмъ сопровожденія, степень его громкости или тихости, тембръ того или другого рода, мѣняетъ специфическую окраску мелодіи. Однимъ словомъ, въ данномъ мѣстѣ каждый отдѣльный музыкальный факторъ необходимо производить то, что мѣсто принимаетъ именно *это* духовное выраженіе, что оно на слушателя дѣйствуетъ именно *такъ*, а не иначе. Что именно придаетъ музыкѣ Гречанинова вычурность, а музыкѣ Чайковскаго—грацію, что составляетъ своеобразность, по которой мы сейчасъ узнаемъ Львовскаго, Азѣва—все это можетъ быть выведено изъ чисто-музыкальныхъ опредѣленій, безъ всякой ссылки на неуловимое чувство.

Но почему частые квинтсекстаккорды и тѣсныя діатоническія темы у Бахметева, хроматизмъ и энгармонизмъ у Протопопова, короткіе двухдольные ритмы у Панченко производятъ *именно это* впечатлѣніе, ни съ какимъ другимъ не смѣшиваемое—на такой вопросъ, конечно, не могутъ отвѣтить ни фізіологія, ни психологія.

Практическимъ знаніемъ характера каждаго музыкальнаго элемента свѣдующій композиторъ—болѣе или менѣе инстинктивно или сознательно—обладаетъ. Но для *научнаго* разъясненія различныхъ музыкальных эффектовъ и впечатлѣній нужно теоретическое знаніе этихъ характеровъ отъ богатѣйшихъ сочетаній до послѣдняго различимаго элемента. Опредѣленное впечатлѣніе, благодаря которому мелодія охватываетъ насъ своею силой, не есть безусловно «загадочное, таинственное», которое мы можемъ только «чаять» или «чувствовать»; оно—неизбѣжное послѣдствіе музыкальныхъ факторовъ, дѣйствующихъ въ этомъ опредѣленномъ сочетаніи. Рѣзкій или широкій ритмъ, діатоническое или хроматическое послѣдованіе—все это имѣетъ свою характеристическую фізіономію, все это нравится намъ на свой ладъ. Же-

лая дать образованному регенту представление о духѣ неизвѣстной ему композиціи, мы выразимся гораздо яснѣе, говоря, что въ ней слишкомъ много уменьшенныхъ септаккордовъ и модуляцій, чѣмъ изображая ему въ самыхъ поэтическихъ краскахъ кризисы чувствъ, пережитыя нами во время слушанія.

Исслѣдованіе природы каждаго отдѣльнаго музыкальнаго элемента, его связи съ опредѣленнымъ впечатлѣніемъ (только факта, а не послѣдняго основанія) и, наконецъ, подведеніе этихъ специальныхъ наблюдений подъ общіе законы—вотъ что составляетъ «*философское обоснованіе духовной музыки*».

Гармоніи и контрапунктическому сопровожденію большинство музыкальных ученыхъ отвело преобладающее положеніе по отношенію къ *духовному содержанію* композиціи. Жаль только, что это размежеваніе было произведено слишкомъ поверхностнымъ и атомистическимъ способомъ. Мелодію опредѣлили, какъ чадо вдохновенія, какъ носительницу чувственности и чувства (при этомъ итальянцы бывали удостоиваемы милостиваго похвального отзыва). Въ противоположность мелодіи, гармонію выставляли носительницею серьезнаго содержанія, какъ искусство, приобретаемое ученіемъ, какъ продуктъ размышленія. Странно, что такимъ скуднымъ воззрѣніемъ долгое время довольствовались. Въ основаніи обоихъ положеній есть нѣчто вѣрное, но только ихъ не слѣдуетъ ни обобщать, ни обособлять въ такой степени. Духъ одинъ и музыкальное изобрѣтеніе художника тоже едино. Мелодія и гармонія какой нибудь темы *вмѣстѣ*, въ одномъ общемъ вооруженіи, рождаются изъ субъективнаго чутія автора. Ни законъ подчиненности, ни законъ противоположности непримѣнимъ къ объясненію сущности отношенія между мелодіей и гармоніей. Онѣ могутъ въ одномъ мѣстѣ выказать равную силу развитія, въ другомъ—добровольно подчиняться одна другой. И въ томъ и въ другомъ случаѣ можетъ быть достигнута высшая духовная красота.

И такъ, «*философскому обоснованію духовной музыки*» надлежитъ прежде всего рассмотреть, какія черты духовнаго выраженія необходимо связаны съ каждымъ изъ музыкальныхъ элементовъ, и въ какой связи эти черты между собою. Двойное требованіе строго—научной основы и богатѣйшей казуистики дѣлаетъ задачу оч. трудною, но не неразрѣшимую, развѣ только мы погонимся за идеаломъ «точной» музыкальной науки по образцу химіи или физиологіи.

Способъ, какимъ совершается актъ творчества, лучше всего раскрываетъ намъ особенности принципа музыкальной красоты. Въ фантазій творца зарождается первоначальная музыкальная идея. Онъ преслѣдуетъ ее дальше; нарастаютъ все новые и новые кристаллы, пока,

наконецъ, не станетъ предъ нимъ полный образъ его творенія; наступаетъ очередь художническаго выполненія, провѣрки, оцѣнки пропорцій, измѣненія частностей. Какъ изъ одного и того же мрамора одинъ скульпторъ вырубаетъ очаровательныя формы, другой—угловатое неуклюжество, такъ изъ гаммы въ однѣхъ рукахъ выростаетъ концертъ Борнганскаго, въ другихъ—переложенія Кастальскаго.

Н. Н. Полюбинъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

II.

О такъ называемомъ освободительномъ движеніи и объ отношеніи къ нему сельскаго священника. *)

Непроходимая грязь на время приостановила дѣятельность босаковъ, за то вмѣсто нихъ тревожное настроеніе среди крестьянъ поддерживалось «ночными» учителями: такимъ эпитетомъ охарактеризовали крестьяне учителей повторительныхъ курсовъ, командированныхъ Земствомъ. Прихожане первоначально по одиночкѣ, а потомъ партіями стали ходить на лекціи «ночного» просвѣтителя: «доже гарно толкуеть крестьянамъ». По слободѣ вмѣстѣ съ тѣмъ стали распространяться слухи, вполнѣдствіе положенные краугольнымъ камнемъ требованій партіи «крестьянскаго союза». Для противодѣйствія была придумана слѣдующая мѣра: рѣшено было просить «ночного» развивателя пожаловать къ намъ въ слободу и здѣсь, въ любезно предоставленномъ г-жей учительницей помѣщеніи земской школы, открыть курсъ просвѣтительныхъ лекцій. Что бы приготовить внимательную публику къ воспріятію грядущаго просвѣщенія, мною 25 марта, когда храмъ былъ переполненъ молящимися, послѣ утрени было сказано: «доброе дѣло, благочестивые слушатели, дѣлаете вы, что стараетесь учиться уму—разуму. Только въ нынѣшнее лукавое время нужно особенно усиленно разбираться въ томъ, кто и чему учить. Встрѣчаются вѣдь учителя-волны въ овечьей шкурѣ, съущіе раздоръ и повсюду вносящіе смуту. Вотъ вы за цѣлый десятокъ вереть ходите послушать «ночного» учителя. Неособенно ладно то, что онъ учить больше ночью—кто старается учить во тьмѣ, подальше отъ взоровъ людскихъ, тотъ самъ на себя кладетъ подозрѣніе, что учить нехорошему. Да чѣмъ вамъ трудиться—ходить къ нему, просите его лучше пріѣхать сюда а мы съ учительницей рады будемъ поучиться у умнаго человѣка и вмѣстѣ съ вами послушаемъ его». Поѣхали слушатели, передали приглашеніе да еще съ прибавленіемъ, что де «и піну нашему доже хочется послушать тебя, а что мы у тебя не поймемъ то нашъ піпъ растолкуеть намъ». Неизвѣстно почему, но любез-

*) См. № 16 «Сар. Д. В.»

ное приглашеніе не принявъ «ночной», но за то съѣхъ поръ къ нему гусевцы ил погой. На весь же великій постъ доставилъ заботъ конфликтъ, происшедшій между одной мѣстной, большой экономіей и крестьянами. Чле въ данномъ случаѣ было наускываніе, «ночного» ли про-свѣтителя, или какихъ нибудь проходимцевъ—выяснить не удалось. О конфликтѣ первоначально забалакаки жинки: «погонять де вотъ въ такомъ то мѣстѣ скотину изъ экономіи—ихъ примуть въ колья». Болтовня, послѣ тщательной провѣрки, оказалась серьезнымъ замысломъ, могущимъ имѣть самыя бѣдственныя послѣдствія для крестьянъ. Необходимо было во что бы то ни стало, удержать прихожанъ отъ пагубнаго шага. Сказано было соответственное обстоятельствомъ слово и добавлено, что если имѣютъ къ экономіи претензію, то самое лучшее обратиться къ судебному разбору дѣла, а отнюдь не къ самосуду. А такъ какъ русскаго человѣка съ одного разу убѣдить невозможно, особенно, если мысль крѣпко засѣла въ его головѣ, то нужны терпѣніе и настойчивость или, иначе, необходимо приложить къ дѣлу извѣстную пословицу древнихъ мудрецовъ: «капля долбитъ камень» нужно было открыть рядъ бесѣдъ и наставленій умиротворяющаго характера. Бесѣды начались съ первой нед. В. посва когда «передана въ поученіи жизни многострадальнаго Юва, съ него сравнено настоящее трудное положеніе Св. Русн (Мукденское пораженіе и внутренніи смуты). Въ нед. 2-ю было прочитано воззваніе: «не слушайте, православныи люди, бунтарей—кромольниковъ» (ib. 20 на об.). Далѣе прочитаны троицкіе листки: «какъ намъ идти за Исусомъ Христомъ», (ib) «что дороже душа или мѣръ», «чи скорби легче», (ibidem) «ничто нѣ наше на землѣ», (стр. 21), «Разсужденіе Макарія, Епископа Томскаго: той землѣ не устоять, гдѣ начнутъ уставы ломать» (ibidem). Кромѣ того прочитано о десяти заповѣдяхъ Зак. Божія и нѣсколько разсказовъ по Священной исторіи. Въ большинствѣ бесѣды и поученія заканчивались искреннимъ пожеланіемъ, что бы слушатели выкинули изъ головы и мысль объ обращеніи къ самосуду, а не къ правосудію. Наконецъ къ моеи несказанной радости капля воды сдѣлала свое дѣло, прихожане поняли, что неладное дѣло задумали они, рѣшили обратиться къ суду. А пока что, разговоры разговаривали, да планы составляли, обычный прогонъ скота прошелъ благополучно и пошелъ нормальнымъ путемъ. Отговорить же отъ суда представлялось дѣломъ сравнительно ничтожнымъ и, благодареніе Господу Богу, миръ вскорѣ былъ возстановленъ и обѣ стороны довольны другъ другомъ до сего дня. Громадное противодѣйствіе разрушительному движенію долженъ бы имѣть извѣстный Указъ Его Императорскаго Величества на имя Правительствующаго Сената отъ 10 апрѣля, 1905 го-

да. Указъ имѣеть цѣлью побудить благонамѣренныхъ лицъ изъ населенія, подъ страхомъ имущественной отвѣтственности, къ удержанію преступныхъ лицъ изъ среды мѣстныхъ жителей отъ потравъ, грабежей, поджоговъ и прочихъ таковыхъ же дѣяній, присущихъ освободительному движенію. Указъ былъ прочитанъ прихожанамъ на первый день Св. Пасхи, послѣ вечерни. «Предварительно было сказано о трудности переживаемаго Св. Русью времени. Указаны аналогичные случаи изъ исторической жизни Россіи, когда только св. вѣра спасла наше Государство отъ окончательной гибели. Обращено вниманіе на то, что присягу, данную нами при восшествіи на Престолъ Государя Императора должно исполнять, не щадя жизни своей. Въ заключеніе прочитанъ Высочайшій Указъ Сенату о вознагражденіи лицъ потерявшихъ матеріальный ущербъ отъ крестьянскихъ волненій и бунтовъ. (стр. 22). Послѣ 17 апрѣля десятый разъ приходилось опираться на этотъ Указъ, для благотворнаго воздѣйствія на одурманенныя разными ораторами головы своихъ прихожанъ и всегда успѣшно. Открывшаяся весна ознаменовалась пожарами въ помѣщичьихъ экономіяхъ сосѣднихъ сель.

Истинная причина ихъ, можетъ быть, и извѣстна администраціи, но народная молва приписывала ихъ всецѣло дѣлу рукъ революціонной партіи, въ цѣляхъ которыхъ было терроризовать владѣльцевъ. Говору было много и по нашей слободѣ, но о самомъ намѣреніи перейти къ активной дѣятельности не было и рѣчи, къ тому же это время, какъ заполненное полевыми работами, было неудобно для крестьянскихъ собраний. Въ весенній періодъ, кромѣ частныхъ напоминаній объ Указѣ 10 Апрѣля были сказаны поученія: 23 Апрѣля—,,о повиновіи Богоустановленной власти и грѣхъ самосуда“,—24—,,безъ мира невозможны успѣхи ни въ житейскихъ дѣлахъ, ни въ духовномъ преуспѣяніи“ (22 на об.), 6 мая—,,стойкость и твердость въ св. вѣрѣ основа и залогъ мира и благоденствія какъ частнаго, такъ общественнаго и государственнаго“, (23 стр.), 14-го ,,о долгѣ подданныхъ молиться за Царя“ (ibib), 25—,,объ арміи и къ истинно русскимъ людямъ по поводу тяжелыхъ событій послѣдняго времени“, какъ русскіе японцамъ воевать помогаютъ и ,,гдѣ же причина всего этого?“ (23 на об.), 29 ,,о томъ, что въ настоящее, исполненное тревоженій и многобѣдственное время единственное утѣшеніе въ Церкви Христовой“ (стр. 24) и 6 іюня прочитано изъ Братскаго Листка: ,,тайна истиннаго благополучія государствъ и народовъ“ (ibib.) Далѣе житейскія обстоятельства въ свободѣ сложились такъ, что прихожанамъ было уже не до революціонныхъ басенъ. Выѣхали 8 Іюня хохлы на косовицу. День былъ страшно жаркій, для питья вода озерная крайне сомнительной чистоты и свѣжести, ктому

же у большинства, в достаточномъ количествѣ, любимое малороссійское блюдо-соленое свиное сало. Въ этотъ же день вечеромъ прибѣгаетъ вся въ слезахъ прихожанка: „пойдемъ, батюшка, мужа моего причащать!“ „Что съ нимъ? спрашиваю. Да поѣхалъ съно косить, а назадъ за мертво привезли“ Отправляюсь. Большой-синій, поносъ, рвота и судорги. „Къ доктору“, говорю „надобы съѣздить“. „Да доктора еще пѣтъ, а фельдшера, кажись взяли на войну“. За десять верстъ везти такого больного представлялось совсѣмъ невозможнымъ дѣломъ. Помогъ изъ своей маленькой аптечки. Больной успокоился. Едва успѣлъ придти домой, зовутъ къ другому больному, а тамъ къ третьему. Заболѣванія все учащались. Помните, въ одинъ день прибавилось сразу 25 человекъ вновь заболѣвшихъ. Боль одна: сначала дурной и частый поносъ, часа чрезъ 3—4 присоединяется рвота, чрезъ 6—8 часовъ судорги въ икрахъ. Страдая пора, невозможность получить докторскую помощь и тяжесть эпидемической болѣзни побудили меня приняться за дѣло оказанія медицинской помощи страждущимъ прихожанамъ. Къ счастью въ этомъ случаѣ пришлось руководствоваться значительнымъ опытомъ, приобретеннымъ въ борьбѣ съ холерою въ 1902 году. Въ это время я священствовалъ въ с. Демкинѣ, Хвалынскаго уѣзда. Для борьбы съ эпидеміей Земетвомъ былъ приглашенъ изъ Петербурга старшій ординаторъ какой то клиники докторъ Алндръ Дм. Степановъ, который передалъ въ полное мое распоряженіе противохоленную аптечку и, подъ его непосредственнымъ и просвѣщеннымъ руководствомъ, дѣло пошло настолько успѣшно, что обращались за помощью и изъ сосѣднихъ селъ. Отпускаемому лѣкарству приписывались чуть ли не чудодѣйственныя свойства, а старообрядцы тѣ прямо говорили, что-де священнику данъ даръ врачеванія, и простая вѣра малыхъ сихъ совершала дѣйствительно необыкновенное. Но... довлѣтъ о семъ. Въ числѣ лѣкарствъ были t-ra opii, и acid. mur. dilutum, и их vomica agnosa и пр. Во время вспыхнувшей эпидеміи пришлось обратиться къ этимъ испытаннымъ средствамъ. Больные очень быстро выздоравливали: чрезъ 3—4 дня принимались за обычные дѣла. Хотя эпидемія продолжалась до сентября и переболѣло, за малыми исключеніями, почти все мужское населеніе слободы, однако умершихъ не было ни одного человека. Говорю о всемъ этомъ потому, что среди духовенства есть немало лицъ, оказывающихъ медицинскую помощь своимъ прихожанамъ. Эти любители медицины прекрасно знаютъ, что лѣченіе недуговъ, особенно безмездное, высоко ставить священника въ глазахъ его паствы. Съ Юля начались работы по уборкѣ хлѣбновъ. Слобода опустѣла, только изрѣдка можно было встрѣтить кучу дѣтвора, оставленной уѣхавшими въ поле родителями на попеченіи бдительныхъ ста-

рухъ. Рѣже появлялись и ораторствующие босяки. Понадались изъ нихъ, повидимому, избравшіе своею спеціальностію одинъ какой-либо вопросъ. Такъ довелось слышать объ одномъ громившемъ церковно-приходскія школы. Другой агитировалъ противъ монастырей. Были и такіе, которые носили духовенство, подстрекали крестьянъ противъ него, а все-таки общій приѣвъ былъ одинъ: слѣдуетъ составить приговоръ на раздѣлъ помѣщичьихъ земель.

Священникъ *Алексій Добросердовъ*.

Псаломщикъ *Николай Фастуевъ*.

(Продолженіе слѣдуетъ).

III.

Церковный судъ по Апостольскимъ постановленіямъ.

Характеръ и задача церковнаго суда, его устройство, порядокъ судо-производства дѣлъ и характеръ церковныхъ наказаній выступаютъ со всею ясностію въ слѣдующихъ наставленіяхъ апостольскаго устава, обращенныхъ къ епископу и пресвитерамъ, составляющимъ судейскую коллегію.

«Добрая похвала христіанину ни съ кѣмъ не судиться. Если-же кому случится по роду своей дѣятельности или по пѣкоему искушенію впасть въ тяжбу, пусть старается уладить дѣло миромъ хоть при этомъ придется бы ущербъ понести, а не плетъ въ языческое судилище. Не попускайте того, чтобы мірскіе пачальники судили ваши дѣла: чрезъ нихъ діаволъ наноситъ зло рабамъ Божиимъ и возводитъ на нихъ упрекъ, какъ не имѣющихъ и единого мудраго, который могъ бы рѣшать споръ о правѣ и разрѣшить пререканія». 1) И такъ, пусть язычники не знаютъ о вашихъ несогласіяхъ между собою, не давайте на самихъ себя послушества невѣрныхъ, не позволяйте себѣ быть ими судимыми, не оставайтесь у нихъ въ долгу по части даней и повинности, но воздадите кесарево кесареви и Божія Богови, будетъ ли то дань, кинсонъ или дидрахма, какъ и Господь нашъ, давъ статиръ, освободился отъ повинности. И такъ предпочитай лучше терпѣть ущербъ и ревнуй о мирѣ не только съ братіями, но и съ невѣрными, ибо потерпѣвъ ущербъ въ чемъ-либо житейскомъ, ты не погубишь симъ божественнаго, если ты благочестивъ и живешь по заповѣди Христовой. Если же братья имѣютъ между собою (вражду)—чего да не будетъ; то вы, начальствующіе, должны разумѣть, что таковыя совершаютъ не дѣло братьевъ о Господѣ, а лучше сказать—(дѣло) враговъ воюющихъ. И если одинъ изъ нихъ окажется кроткимъ, справедливымъ, сыномъ свѣта, а другой—неукротимымъ, дерзкимъ, корыстолюбивымъ, то сей по дознаніи (что онъ таковъ), да будетъ въ запрещеніи, да

1) 1 Кор. VI, 5.

отлучится, да понесетъ наказаніе братоненавистничества если же потомъ раскается, да будетъ принять. Вразумляемые такъ (враждующіе) облегчать ваши судилища. Должно вообще прощать обиды не судьямъ, а тѣмъ самымъ, кто имѣеть распрю, какъ открылъ Господь мнѣ, Петру, вопросившему: сколько разъ прощать брату моему, согрѣшающему противъ меня? До седми же разъ? И сказавши: не говорю тебѣ до седми, но до седмижды семьдесятъ разъ» 2). Ибо такова воля Господня, что тѣ, кто суть истинные ученики Его, не должны никогда ничего ни противъ кого имѣть, напр. безмѣрнаго гнѣва, или ярости неукротимой, или несправедливости пожеланія, или непримиримой ненависти. И такъ гнѣвающихся старайтесь соединить въ дружбу, враждующихъ въ единомысліе, какъ говорятъ Господь «блажени миротворцы яко ти сынове Божіи нарекутся 3). Суды ваши же бываютъ во второй день по субботахъ, дабы въ случаѣ прекословія приговору вашему, оставалось до слѣдующей субботы удобное время уладить прекословіе и сдѣлать враждовавшихъ примиренными въ день Господень. Соприсутствуютъ же на судѣ діаконы и пресвитеры, не лицепріятно судя какъ люди Божіи, правосудно. И такъ, какъ войдутъ оба лица, да станутъ въ срединѣ суда, какъ и законъ говоритъ 4), тѣ у коихъ есть тяжба. И выслушавъ ихъ, справедливо произносите свои мнѣнія стараясь обоихъ сдѣлать друзьями, прежде приговора епископа; да не изыдетъ на землѣ судъ на согрѣшившаго: ибо и на судѣ онъ имѣеть одобрителемъ и сосудящимъ ему Христа Божія.

Если противъ кого-либо возводится кѣмъ-либо обвиненіе и въ неправомъ ходженіи о Господѣ, то и въ семъ случаѣ подобнымъ же образомъ выслушивайте каждое изъ лицъ, обвинителя или обвиняемаго, безпристрастно и неодносторонне какъ дающіе приговоръ о вѣчной жизни или смерти. Ибо «праведенъ говоритъ Богъ—лицы правды 5): посему справедливо осуждаемый и отлученный вами сдѣлался уже извергнутымъ отъ вѣчной жизни и славы, безчестнымъ въ глазахъ праведныхъ людей и осужденнымъ у Бога. Не о всякомъ грѣхѣ произносити одинъ и тотъ же приговоръ, но каждому особенный, съ большимъ разсужденіемъ осуждая каждое преступленіе малое и великое; иначе—грѣхъ дѣломъ и опять иначе—грѣхъ словомъ, иначе—грѣхъ намѣренія, и иначе—злословія, иначе—грѣхъ заблужденія. И однихъ подвергай только угрозамъ, другимъ назначъ подаваніе нищимъ, иныхъ обложи постами, иныхъ по тяжести преступленія ихъ отлучи. Ибо и законъ не за всякій грѣхъ назначилъ одно и то же наказаніе, но иное за грѣхъ

противъ царя и начальника, война и подданнаго, противъ свободнаго и раба противъ имущества и безсловеснаго, и опять различное противъ родителей и родственниковъ, иное за грѣхъ умысленный и иное-же невольный. И посему однако (опредѣлилъ) смерть крестомъ или камнями инымъ лишеніе имѣнія, или раны, инымъ терпѣть зло, равное содѣянному. По сему и вы за различныя грѣхи назначайте различныя наказанія, и дабы привзошедшая какая либо несправедливость не подвигнула Бога къ негодованію. Ибо какому несправедливому суду сами будете посредниками, за таковой и отъ Бога получите воздаяніе имъ-же бо судомъ судите, судяте вамъ (Мф. VII, 2).

И такъ застѣвая въ судѣ, въ присутствіи обоихъ лицъ (не назовемъ ихъ братьями, пока они не примирятся, изслѣдуйте точно тяжущихся,—прежде всего обвиняющаго: сего ли перваго онъ обвиняетъ, или уже предъявилъ обвиненія и противъ иныхъ? И не поговору ли ихъ, или не по любви-ли къ тяжбамъ представлено и настоящее его обвиненіе и каково собственное его поведеніе? Но и ему, если онъ и благой совѣсти, не должно довѣрять одному (ибо это противозаконно), но онъ долженъ имѣть и другихъ свидѣтелей, подобныхъ ему по правственности, какъ говоритъ законъ: да при устѣхъ двою или трѣхъ свидѣтелей станеть всякъ глаголь». Для чего-же мы сказали, что и о нихъ должно изслѣдовать, каковы они? Для того, что случается часто, что двое и большее число свидѣтельствуютъ на зло и согласно представляютъ ложь, какъ напр. эти два старца на Сусанну въ Вавилонѣ, или какъ сыны беззаконныхъ на Навуоея въ Самаріи, или какъ множество Іудеевъ—на Христа во Іерусалимѣ и на Стефана первомученика Его. И такъ, свидѣтелями да будутъ кроткіе, несклонные къ гнѣву, тихіе, любящіе, цѣломудренныя, воздержныя, нелукавыя, вѣрные, благочестивыя: ибо свидѣтельство ихъ твердо по нравственнымъ ихъ качествамъ и истинно по ихъ образу жизни. А свидѣтельство тѣхъ, кои не таковы, не принимайте, хотя бы повидимому они и согласовались въ своемъ свидѣтельствѣ, ибо въ законѣ повѣствовъ: да не пріимеши слуха суетна; да не изволиши со множествомъ уклонити единое 6). И относительно другой стороны обвиняемаго вы должны знать, какой онъ нравственности и какой образъ жизни его. Одобрительна-ли жизнь его, не преступна-ли ревнуетъ-ли онъ о благочестіи, благотворить-ли онъ вдовамъ, страннымъ, бѣднымъ, братолюбивъ-ли, не лобостыжателенъ-ли, сострадателенъ-ли, щедродателенъ-ли. Ибо если за нимъ и прежде были худыя дѣла, то этимъ въ нѣкоторой мѣрѣ подтверждаются и возводимыя на него обвиненія, если только же стоитъ на сторонѣ его правда: ибо возможно, что

2) Мф. XVIII, 21—22.

3) Мф. V, 9.

4) Втор. XIX, 17.

5) Второзак. XVI, 20.

6) Исход. XXIII, 1—2.

нѣкогда онъ дѣйствительно согрѣшилъ, но совершенно свободенъ отъ настоящаго обвиненія, Посему со всею тщательностью выслушавъ въ дѣло, произносите приговоры ясные и твердые на изболѣннаго. И если послѣ отлученія будетъ просить прощенія и припадать къ ногамъ епископа и исповѣдуется, что согрѣшилъ: примите его.—

Но не оставляйте безнаказаннымъ и клеветника, дабы онъ не оклеветалъ и другаго кого-либо хорошо живущаго, или не подалъ примѣръ кому-либо другому сдѣлать подобное. Но и обличеннаго не оставляйте безъ укоризны, да не впадаетъ другой кто-либо въ подобныя грѣхи. Ибо ни свидѣтель злой не долженъ оставаться безнаказаннымъ, ни согрѣшающій безъ суда.

Мы сказали, что несправедливо производить судъ односторонне. Ибо если выслушаете одно лицо, безъ присутствія другаго, не выслушавъ защиты его противъ взводимаго на него обвиненія, и (такъ) безразсудно вы несете на него приговоръ осужденія, вы будете повинны въ убійствѣ и предъ праведнымъ судомъ Божиимъ, раздѣлите жребій съ клеветникомъ: *якоже держай за ошибку (за хвостъ) пса, тако предсѣдательствуя чуждему суду* (7). Если вы сдѣлаетесь подражателями тѣхъ старцевъ въ Вавилонѣ, которые, согласясь съ лже-свидѣтельствами на Сусанну, осудили ее на смерть, вы раздѣлите участь совершившагося надъ ними суда и осужденія. Ибо Сусанну Господь изъялъ чрезъ Даниила изъ рукъ законопреступниковъ, повинныхъ же въ крови ея старцевъ осудилъ на сожженіе огнемъ, и васъ чрезъ него (уже) подвергъ укоризнѣ, говоря: *еще ли юродивы сынове Израилевы? Не испытавши, ни истины разумѣвши, осудите дочь израилеву? Возвратитесь на судище: лжу бо сѣи послушествоваши на ню* 8).

Посмотрите на мірекіе суды, власти коихъ—какъ мы видимъ—отведены убійцы, прелюбодѣи, отравители, гробокопатели, разбойники. Начальники, снявъ допросъ съ приведшихъ ихъ, говорятъ злодѣю: такъ ли было дѣло? И хотя бы онъ признался, но тотчасъ отсылаютъ его на казнь, но въ теченіи многихъ дней производятъ изслѣдованіе о немъ въ многочисленномъ совѣтѣ съ оущенною завѣсою. И имѣющій произнести окончательное опредѣленіе и смертный о преступникѣ приговоръ, водѣвъ руки къ солнцу, свидѣтельствуется, что онъ не повиненъ въ крови челоуѣка. И эти язычники и невѣдущіе Бога пытаются однакоже отклонить отъ себя мщеніе Божіе за несправедно осужденныхъ. Вы же зная, кто Богъ намъ и каковы суды Его, какъ можете по гордости произнести на кого-либо (несправедливый) приговоръ, когда Богъ непосредственно знаетъ судъ вашъ? Если вы судили праведно, праведной мзды удостоены будете и

нынѣ и потомъ, если же не праведно, опять таки по добное же приготовите себѣ. Мы же совѣтуемъ вамъ, братія, удостоиться лучше похвалы, у Бога, чѣмъ порицанія: ибо похвала Божія есть вѣчная жизнь людямъ, какъ порицанія—вѣчная смерть. Итакъ будьте судьями справедливыми, миротворцами, безгнѣбными». (Апостолъ. Постановл. кн. 11, гл. 45—53.).

Отличительная черта древняго церковнаго судопроизводства: а) забота о примиреніи судящихся, по заповѣди Христовой, прежде формальнаго разслѣдованія дѣла и приговора; б) высокое уваженіе къ личности подсудимаго и полное обезпеченіе защиты для него. Велось судопроизводство гласно и открыто. Въ судилищѣ присутствовали, кромѣ епископа, пресвитеры и діаконы. При производствѣ дѣлъ по обвиненію въ преступленіяхъ—прежде начатія судебного слѣдствія производилось тщательное разслѣдованіе о нравственныхъ качествахъ и предшествовавшей жизни подсудимаго и доносчика (истца), а также о степени добросовѣстности свидѣтелей (Апост. Пост., 11, 51.). Потомъ, по открытіи засѣданія, тяжущіеся или подсудимый съ обвинителемъ, по приказанію епископа вводились въ судилище. Затѣмъ слѣдовало слушаніе доказательствъ обвинителя и обвиняемаго непрерывно въ присутствіи ихъ; выслушваніе же одной стороны считалось крайнею несправедливою (Ап. пост. 11, 51.). Потомъ начинались пренія сторонъ, причѣмъ иногда появлялись на судѣ и искусные обвинители, для которыхъ это занятіе было профессіей; по каковой причинѣ отцы Кароагенскаго Собора возбудили вопросъ объ учрежденіи церковныхъ ученыхъ эдиковъ (присяжныхъ повѣренныхъ,—юрисъ-консультовъ, которыхъ слѣдуетъ имѣть отъ духовенства въ каждой епархіи, уплачивая на 2-3 рубля въ годъ отъ причта), которые имѣли бы обязанностію защищать бѣдныхъ подсудимыхъ, и ходатайствовать по церковнымъ дѣламъ въ гражданскихъ судилищахъ. (Каро. 86. 109 пр.). По выслушаніи преній, дѣлалось заключеніе о виновности или невиновности подсудимаго, и епископомъ (въ окружныхъ судахъ—предсѣдателемъ суда) совмѣстно со всѣмъ пресвитеріумомъ постановлялся приговоръ, который записывался и подписывался.—

Священникъ села Лучесы, Ельнинскаго уѣзда, *Леонтій Максимовскій*.

IV.

Командировка учителя на курсы пчеловодства.

Русское Общество пчеловодства, состоящее подъ—Августѣйшимъ покровительствомъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Георгія Михайловича, обратилось въ Саратовскій Епархіальный Училищный Совѣтъ съ отношеніемъ, отъ 12 марта 1906 года за № 389,

7) Причт. XXVI, 17.

8) Давіа. XIII, 48—49.

слѣдующаго содержанія:—

«Пчеловодство составляет исконное занятіе русскаго народа. Но, по мѣрѣ уменьшенія площади лѣсовъ и увеличенія количества пахатныхъ полей, этотъ промыселъ уменьшается и прежнее простое, безхитростно пчеловождение, состоявшее лишь въ представленіи пчеламъ жилища и въ полученіи въ извѣстное время года приготовленныхъ этими пчелками меда и воска, начало падать, а во многихъ мѣстахъ даже совершенно прекратилось. По даннымъ Департамента Таможенныхъ Сборовъ, по Европейской границѣ пчелинаго воску привезено въ Россію за время съ 1 января по 1 сентября: въ 1903 г. 145.000 пудовъ на 3.029.000 руб. въ 1904 г.—187.000 пуд. на 3.928.000 р. и въ 1905 г.—191.000 п. на 3.997.000 руб. Привозъ воску за три года увеличился на 32%»

Можно опасаться, что въ скоромъ времени доставка воску для надобностей православныхъ церквей цѣликомъ перейдетъ въ цѣбія руки иностранцевъ.

Невозможно допустить, чтобы пастыри православной церкви отнеслись къ этому равнодушно. Многие думаютъ, что пчеловодство у нихъ по мѣстнымъ условіямъ невозможно. Взглядъ этотъ прискорбно ошибоченъ и за эту ошибку Россія платитъ иностранцамъ ежегодную дань почти въ 4 милл. рублей. Мало такихъ мѣстъ, гдѣ бы пчелы не могли щедро оплачивать труды опытнаго пчеловодства. Гдѣ растутъ ивы, какія либо плодовые деревья, гречиха, гдѣ на поляхъ вмѣстѣ съ культурными растениями выростають сорныя травы, каковы сурьпка и разныя крестоцвѣтныя, василекъ, куколь и т. п., тамъ пчеловодство всегда будетъ одною изъ наиболее выгодныхъ отраслей сельскаго хозяйства даже безъ посѣва медоносныхъ растений.

Опытъ и практика свидѣтельствуютъ, что изъ сельскихъ жителей съ наибольшимъ успѣхомъ заниматься пчеловодствомъ могутъ учителя народныхъ школъ. Начиная съ сентября по апрѣль мѣсяць, когда учителя заняты въ школахъ съ учениками, пчелы проводятъ въ состояніи зимняго покоя и требуютъ весьма малаго за собою ухода. За всѣ эти мѣсяцы отъ пчеловодства требуется лишь нѣсколько часовъ работы, необходимой для постановки пчелъ въ мшаникъ осенью и для выставки ихъ изъ мшаника весною. Лѣтомъ, когда пчелы работаютъ и когда онѣ нуждаются въ большихъ услугахъ со стороны человѣка, учитель свободенъ и можетъ свое время посвящать пчеламъ. Не говоря уже о томъ, что легкія, пріятыя, занимательныя, постоянно на свѣжемъ воздухѣ и высокоинтересныя работы на пасѣкѣ служатъ лучшимъ средствомъ для возстановленія силъ послѣ зимнихъ занятій въ школѣ, пчеловодство можетъ серьезно улучшить матеріальное положеніе учителей

сельскихъ школъ. Достаточно будетъ указать слѣдующіе примѣры изъ жизни, которые легко могутъ быть проверены на мѣстахъ. Учитель Юкко-Порошкинской земской школы С.-Петерб. у. г. Канарейкинъ, по выслушаніи 5 лѣтъ тому назадъ курса пчеловодства на пасѣкѣ Русскаго Общества Пчеловодства, устроилъ у себя при школѣ маленькую пасѣку, купивши для того 2 улья съ пчелами. Въ 1903 году у г. Канарейкина было уже 17 ульевъ пчелъ, которые дали ему за лѣто 20 пуд. меда на сумму отъ 200 до 300 р. Учитель сл. Бутурлиновки, Бобровскаго у., Воронежской г., А. Ф. Авсенева, получившій, по ходатайству О-ва, субсидію въ 50 р. на устройство пасѣки, въ томъ же 1903 г. предлагалъ на продажу 40 пуд. меда на сумму 240—300 р. Учитель дер. Силено, Малмыжскаго у., Казанской г., А. А. Петровъ, въ № 9 журнала «Пчеловодство», за 1903 г. предлагалъ на продажу 70 пуд. центробѣжнаго и спускнаго меда на сумму до 500 р. Священникъ В. Корицкій, Черниговской губ., въ № 9 журн. «Пчеловодство» за 1905 г. предлагалъ на продажу 100 пуд. меда на 600—800 р. У священника Н. Янковича (село Архангельское, Уфимск. губ., въ 1904 г. складомъ Р. О. Пчелов. было куплено около 50 пуд. меда по 11 и 13 руб. за пудъ. Священникъ М. Шиманскій (село Колесцы, Волынской губ.) въ 1905 г. предлагалъ складу около 50 пуд. меда по 7 р. 50 к. за пудъ. Учитель И. Волошинъ (Полт. почт. ст. Барышевка) въ 1905 г. предлагалъ складу до 100 пуд. меда. Такіе, отъ посторонняго занятія, доходы, при ограниченности получаемого по службѣ содержанія, нельзя не признать весьма существеннымъ подспорьемъ въ средствахъ небогатаго сельскаго учителя.

Однимъ изъ главнѣйшихъ препятствій къ распространенію въ значительномъ размѣрѣ занятія пчеловодствомъ, по мнѣнію Совѣта Русскаго Общества Пчеловодства, является то, что на предварительное изученіе основъ пчеловодства и на первоначальное обзаведеніе пасѣки требуются нѣкоторыя затраты, въ общимъ ходѣ незначительныя, тѣмъ не менѣе въ огромномъ большинствѣ случаевъ непосильныя учителямъ сельскихъ и церковноприходскихъ школъ. При ограниченности собственныхъ средствъ, многіе изъ нихъ лишены возможности произвести даже и незначительные расходы на этотъ предметъ.

Имѣя главною своею обязанностью распространенія правильнаго пчеловодства, Совѣтъ Русскаго Общества Пчеловодства 28 октября 1904 г. обратился въ Земскія Управы съ циркуляромъ, въ которомъ, указывая на пчеловодство, какъ на наиболее полезное въ нравственномъ и матеріальномъ отношеніи занятіе для учителей во время лѣтнихъ каникулъ, просилъ Управы обсудить этотъ вопросъ съ точки зрѣнія мѣстныхъ интересовъ и затѣмъ

командировать учителей на устраиваемыя обществом курсы пчеловодства, огородничества и садоводства. Не смотря на то, что циркуляръ этотъ былъ полученъ Земскими Управями уже послѣ Земскихъ Собраній, разсматривавшихъ смѣты на 1905 г., не смотря даже не крайне тяжелое время, переживаемое нашимъ отечествомъ, девять Управъ нашли возможнымъ командировать на эти курсы 12 учителей. Это указываетъ, что предложеніе О-ва шло на встрѣчу потребности, уже совершенно назрѣвшей.

Но если занятіе пчеловодствомъ является наиболѣе удобнымъ и благороднымъ подсобнымъ занятіемъ для учителей земскихъ школъ, то оно не менѣе удобно и для учителей церковно-приходскихъ школъ, для духовенства небольшихъ приходоѡвъ, въ особенности для многосемейныхъ лицъ, для которыхъ каждая копѣйка дорога. Пріѣхавшія на каникулы дѣти, неимѣющія возможности посвятить свои силы другимъ занятіямъ, дочери духовныхъ лицъ въ пчеловодствѣ найдутъ вполне доступное имъ занятіе, а деньги, вырученныя за проданный медъ и воскъ, не только дадутъ серьезную помощь отцу семейства, но и укрѣпятъ ихъ духъ для дальнѣйшей бодрой и дѣятельной жизни. Въ то же время дѣло это было бы и въ высшей степени патріотическимъ. Если бы при каждой церковно-приходской школѣ и хотя бы у одного изъ членоѡвъ церковнаго причта было хотя бы по 10 ульевъ, то само собою устранилась бы надобность въ выпискѣ иностраннаго воска и многіе милліоны рублей, нынѣ безцѣдно пропадающіе въ видѣ цвѣтнаго нектара на поляхъ, лугахъ и въ лѣсахъ, могли бы серьезно улучшить бытъ духовенства.

На помощь учителямъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты въ этомъ отношеніи могло бы придти церковно-школьное управленіе путемъ ассигнованія изъ состоящихъ въ его распоряженіи средствъ пособій тѣмъ изъ учителей, которые пожелають изучить пчеловодство съ цѣлью устройства пасѣкъ при ввѣренныхъ имъ школахъ и пользованія ими во время служенія школьному дѣлу. При обсужденіи размѣра этого пособия, слѣдуетъ имѣть въ виду, что расходы, сопряженныя съ означеннымъ вопросомъ, распадаются на слѣдующія двѣ части: 1) на обученіе пчеловодству и 2) на устройство пасѣки.

1) Обученіе практическому пчеловодству возможно на пасѣкѣ Русскаго Общества Пчеловодства, нынѣ находящейся въ Лѣсномъ близъ Новосильцевой церкви, противъ парка Императорскаго С.-Петербургскаго Лѣснаго Института. На этой пасѣкѣ, по утвержденной г. Министромъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ программѣ, ежегодно въ теченіи 4-хъ лѣтнихъ мѣсяцевъ, съ 1 мая по 1 сентября, проходитъ полный систематическій курсъ пчеловодства, а также огородничества и садоводства. За

слушаніе лекцій по означеннымъ предметамъ, Русское Общество Пчеловодства взымаетъ съ ученикоѡвъ слѣдующую плату: а) за курсъ пчеловодства—5 рублей, б) за курсъ огородничества и садоводства также 5 рублей и в) помѣщеніе при курсахъ съ продовольствіемъ въ день за каждаго около 48½ коп., въ мѣсяцъ 14 р. 50 к. и за весь учебный сезонъ въ 4 мѣсяца около 58 руб., а всего 68 руб.

За плату въ 68 рублей каждый слушающій курсы практикантъ получаетъ отъ Общества: отдѣльную въ домѣ Общества, находящемся при пасѣкѣ, кровать съ сѣнникомомъ, простое, но здоровое, достаточное и по возможности разнообразное продовольствіе, причемъ покупка и изготовленіе провизіи производится подѣ наблюдениемъ дежурныхъ практикантоѡвъ, гользуется въ продолженіе всего срока практики бесплатно бібліотекою, музеемъ и всѣми принадлежностями пчеловодства, огородничества и садоводства. Каждый курсистъ принимаетъ участіе въ работахъ по уходу за пчелами пасѣки, ведетъ записи по пчеловожденію, погоды, всѣа контрольнаго улья и пр., и на практикѣ знакомится съ посѣвомъ сѣмянъ, посадкою деревьевъ, прививкою, разведеніемъ черенками, усиками и пр. При такой постановкѣ дѣла и при желаніи ученикоѡвъ, каждый изъ нихъ можетъ пріобрѣсти на пасѣкѣ Общества знанія и опытъ, необходимые для того, чтобы завести у себя правильно поставленное пчеловодство, огородничество и садоводство. Слѣдуетъ при этомъ имѣть въ виду, что вышевыведенный расходъ по обученію пчеловодству можетъ уменьшиться въ томъ случаѣ, если практикантъ по какимъ-либо причинамъ проживетъ въ общежитіи менѣе 4-хъ мѣсяцевъ, такъ какъ расцетъ по содержанию и продовольствію въ общежитіи производится за время дѣйствительнаго пользованія общежитіемъ.

Къ вышеперечисленнымъ расходамъ по обученію пчеловодству и другимъ предметамъ, по всей справедливости, слѣдуетъ прибавить также стоимость проѣзда въ два конца (въ С.-Петербургъ и обратно). Не опредѣляя, по причинѣ разнообразія мѣстныхъ условій, какой-либо по этого рода расходу цифры, все-таки представляется возможнымъ для тяготящихся къ Сь.-Петербургу мѣстностей предположить, что величина расхода по проѣзду въ С.-Петербургъ для изученія пчеловоднаго не превыситъ 10—20 рублей на человека.

Такимъ образомъ, обученіе пчеловодству на пасѣкѣ Русскаго Общества Пчеловодства въ общей сложности, со включеніемъ всѣхъ вышеизложенныхъ расходовъ, можетъ обойтись въ суммѣ отъ 78 до 88 рублей.

Въ 1905 г. Общество принимало въ общежитіе лишь учителей, лица же женскаго пола обучались пчеловодству лишь въ качествѣ приходящихъ. Дороговизна частныхъ квартиръ и продовольствія въ С.-Петербургѣ

служили причиною, что курсы Общества могли слушать лишь тѣ изъ лицъ женскаго пола, которыя имѣютъ здѣсь родственниковъ или не стѣсняются средствами. Но если заявить желаніе воспользоваться общежитіемъ не менѣе 15 слушательницъ, то Совѣтъ Общества охотно возьметъ на себя организацию для нихъ на тѣхъ же условіяхъ совершенно отдѣльнаго общежитія съ отдѣльнымъ хозяйствомъ, при чемъ общими съ прочими слушателями будутъ лишь лекціи и практическія занятія.

2) Что касается устройства пасѣки, то стоимость ея первоначальнаго обзаведенія зависитъ прежде всего отъ мѣстныхъ цѣнъ на тотъ пчеловодственный инвентарь, который считается обязательнымъ при пчеловоденіи. По существующимъ въ настоящее время отъ С.-Петербурга цѣнамъ, расходъ на оборудованіе маленькой пасѣки можетъ быть выраженъ слѣдующими цифрами:

2 роя пчелъ по 5 ф. каждый . . .	15.—к.
2 улья рамочныхъ	14»—>
1 фунтъ искусственной вошины . . .	1» — >
1 дымарь Бингама	1 > 20 >
1 щетка для сметанія пчелъ	— р. 25 к.
2 тюлевыхъ сѣтки	1 > 20 >
2 ножа	— > 80 >
1 крючекъ стамеска	— > 30 >
3 разныхъ маточника	— > 76 >
Чертежи ульевъ	— > 80 >
Руководства по пчеловодству . . .	1 > 09 >
Центробъжка	15 > — >
Всего на	51 р. 50 к.

Откуда видно, маленькая пасѣка, достаточная для правильнаго начала дѣла, можетъ быть оборудована на сумму до 52 рублей, при условіи покупки нужнаго инвентаря въ С.-Петербургѣ. Расходъ этотъ можетъ уменьшиться до 40 и того менѣе рублей, если можно достать на мѣстѣ ульи съ пчелами и прочія пчеловодныя принадлежности по болѣе дешевой цѣнѣ, или если пасѣки будутъ расположены не далеко одна отъ другой; въ послѣднемъ случаѣ нѣкоторыя принадлежности могутъ быть общими для нѣсколькихъ пасѣкъ (напр. центробъжка).

Такимъ образомъ обученіе практическому пчеловодству съ огородничествомъ и садоводствомъ, съ устройствомъ пасѣки въ общемъ обходится, при вышеизложенныхъ условіяхъ, въ сумму отъ 130 до 140 рублей. Ассигнованіе означенной суммы въ пособіе для учителей сельскихъ школъ, пожелавшихъ изучить необходимыя въ сельскомъ быту отрасли сельскаго хозяйства, было бы однимъ изъ средствъ къ улучшенію ихъ быта съ одной стороны и распространенію пчеловодственнаго дѣла въ краѣ—съ другой.

Приобрѣтаемый пчеловодственный инвентарь дол-

женъ составлять принадлежность школы, а не учителя, вслѣдствіе чего сумма, представляющая собою стоимость инвентаря школьной пасѣки, для церковно-школьнаго управленія не можетъ быть потеряна. Въ случаѣ перехода учителя изъ одной школы въ другую, означенный инвентарь остается при первой школѣ и можетъ быть переданъ въ другую лишь въ томъ случаѣ, если бы въ первой школѣ пчеловодство почему-либо прекратилось, напр. вслѣдствіе нерасположенія учителя къ этому дѣлу. Само собою разумѣется, что доходъ отъ пасѣки и весь инвентарь, приобрѣтенный на средства учителя, долженъ составлять его собственность.

Совѣтъ Русскаго Общества Пчеловодства имѣетъ честь покорнѣйше просить Епархіальный Училищный Совѣтъ, не будетъ-ли признано возможнымъ изложенный выше вопросъ разсмотрѣть съ точки зрѣнія мѣстныхъ интересовъ и оказать зависящее содѣйствіе къ командированію учителей церковныхъ школъ на вышеозначенную пасѣку Общества для прослушанія курса пчеловодства на изложенныхъ условіяхъ, при чемъ о числѣ посылаемыхъ учителей желательно имѣть свѣдѣнія заблаговременно, дабы на пасѣкѣ возможно было сдѣлать нужныя приспособленія и устройство.

Кромѣ того, въ интересахъ дѣла представлялось бы желательнымъ настоящее предложеніе напечатать въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ въ тѣхъ видахъ, что среди духовенства могутъ найтись лица, которыя пожелаютъ обучить членовъ своихъ семей правильному пчеловодству, огородничеству и садоводству на свои личныя средства.

Программа курсовъ и отчетъ за 1905 г. высылаются по требованію бесплатно.

О послѣдующихъ распріятіяхъ Совѣтъ Общества покорнѣйше просимъ почтить увѣдомленіемъ⁶⁶.

Саратовскій Епархіальный Училищный Совѣтъ, заслушавъ это отношеніе въ засѣданіи своемъ 12 апрѣля 1906 года, постановилъ: „командировать за счетъ Совѣта на курсы пчеловодства учителя Вязовской второклассной школы Вольскаго уѣзда Д. А. Осина⁶⁶. Было бы весьма желательно, чтобы этому примѣру Епарх. Уч. Совѣта послѣдовали его уѣздныя Отдѣленія, а равно и въ средѣ духовенства нашлись бы лица, пожелавшія заняться этимъ добрымъ и полезнымъ дѣломъ. * * *

Отъ Редакціи. Въ пользу вдовы священника Александры Турковской (см. № 14—15 „Сарат. 9 ух. Вѣст.“) получено отъ священника о С. И. Четверикова пять (5) рублей; деньги эти 18 апрѣля 1906 года переводомъ по почтѣ отпавлены по ихъ назначенію.

V.

Издательство серии „Свобода и Христианство“.

С.П.Б. обводный каналъ, 17; книги 1—10, архимандрита Михаила: 1) Проклятые вопросы и христианство, ц. 10 к.; 2) Женщина накануне ея оговбоженія, ц. 15 к.; 3) Пророкъ христіанской свободы и свободнаго христіанства (Ямена и его „слова вѣрующаго“), ц. 15 к.; 4) Царь голодъ, ц. 10 к.; 5) Христосъ и Варфоломеевскія ночи (еврейскіе погромы), ц. 10 к.; 6) священникъ-соціалистъ и его соціальный романъ; 7) Евангеліе мѣщанъ (Ренапъ; и его Исусъ); 8) Христіанство и соціалъ-демократія-9) Возрожденный идеализмъ; 10) Дьякъ Шигоня Уставшій царь.

Книжки изъ редакціи серии „Свобода и Христианство“ выписываются на слѣдующихъ условіяхъ: а) при предварительной записи (на №№ 1—5 предварительная записъ закрыта)—не менѣе 500 экз. одного названія уступка 45%; б) при заказѣ не менѣе 100 экз. одного названія или не менѣе чѣмъ на 50 руб. 1—5 или 6—10 №№ 40%; в) менѣе 100 экз. уступка 30%; г) на комиссію—20%

Газета «Страна», органъ партіи демократическихъ реформъ, даетъ слѣдующій интересный отзывъ о брошюрахъ о. архимандрита Михаила.

Изданія «Свобода и Христианство» имѣютъ цѣлью ознакомить вѣрующихъ христіанъ съ наиболѣе жгучими вопросами современности съ точки зрѣнія христіанской этики и любви. А. Михаилъ, профессоръ петербургской духовной академіи, склоняется, повидимому, къ направленію, извѣстному подъ названіемъ христіанского соціализма. Авторъ убѣжденъ, что соціалъ-демократія побѣдитъ и равенство создается именно черезъ соціализмъ» и, какъ христіанинъ, совѣтуетъ русскимъ соціалъ-демократамъ не искать новыхъ боговъ, а помнить, что «завершеніе всего есть Христосъ-Богъ». А. Михаилъ пишетъ искренно и красиво, порою страстно, и такія книжки, какъ «Христосъ и Варфоломеевскія ночи» или «Царь голодъ», должны произвести глубокое впечатлѣніе на читателя.

VI.

Изъ жизни сельскаго духовенства.

(Картинка).

Обыкновенно духовенство, и въ особенности сельское, обвиняютъ въ «жадности», въ чрезмѣрной преданности наживѣ, въ излишней заботѣ о кармагѣ.

- У кого и деньги, какъ не у поповъ.
- Надо-бы: деруть съ живого и мертваго.
- А свадьбы-то—попамъ покосъ.
- А постъ-агъ—тоже жатва.

Но еще вопросъ—кто, собственно говоря, жаднѣй,

кто любостыжательнѣй, кто болѣе преданъ страсти наживы—духовенство или пасомые.

Еще вопросъ, какъ бы поступили послѣдніе, если бы они очутились въ этой роли «обирателя», какъ иногда презрительно именуютъ духовенство.

А вотъ автору этихъ строкъ какъ разъ приходится служить именно въ такомъ приходѣ, гдѣ за исполненіе требъ беретъ не причтъ, а само общество, таксировавшее плату за требы на сельскомъ сходѣ и составившее на этотъ предметъ формальный приговоръ.

Изъ средствъ, собираемыхъ такимъ путемъ, платится «общественное» жалованье духовенству.

Случилось это такъ.

Собрались «старики» на сходъ и «кумекаютъ»:

— А вѣдь дѣло-то не ладно.

— Что такъ?

— Какъ же: вотъ у меня, къ примѣру, въ году то ниодной касаемости къ священнику можа не будетъ, а свою толику въ жалованье я ему плати.

— Точно.

— Не ладно это.

— Какъ-же быть-то?

— Обложить тѣхъ, кому въ пошѣ нужда будетъ и крышка... Чѣмъ всѣмъ-то страдать.

— Это ты вѣрно.

— Правильно.

— Востроумно.

— Приговоръ.

— Писать?

— Писать!—закричалъ сходъ.

Потому-что такихъ, у которыхъ можетъ случиться «нужда въ священникѣ» во всякомъ случаѣ, по крайней мѣрѣ въ данное-то время, было меньше.

— А какъ обложить-то?—Цѣной-то?—Да.

— Какъ? Знамо, чтобы духовенству на жалованье хватило.

И оцѣнили совершаемыя священникомъ таинства и христіанскіе обряды по слѣдующей таксѣ: бракъ—7 руб., похороны взрослога—3 руб., то же—младенца—50 коп., крестины—50 коп.

Это такса, составленная мѣрянами, самими прихожанами въ пользу собственнаго кармага, а не духовенствомъ.

Надо сообразить, какой шумъ подняла-бы саратовская либеральная пресса, немедленно-бы освѣдомленная объ этомъ, если-бы эта такса была произведеніемъ духовенства.

Тутъ-бы явились и «живодеры» и «живоглоты», и «обиралы», и «хапуны» и т. д.

Но эта такса была составлена «бѣдными, забытыми, безправными крестьянами» и потому пресса молчитъ.

Таким образом получается, что духовенство со- держится не на средства общества, а на тѣ несчастные гроши, которые буквально вымогаются обществомъ съ крестьянъ, имѣющихъ нужду въ священникѣ.

А не получивши денегъ (обязанность возложена на церковнаго старосту), исполнить требу не могли:

— Жалованье не получишь.

— Не откуда взять-то.

— Не ассигновано.

— Самъ о себѣ стараться долженъ.

— Для себя рачи.

— А не лучше-ли ужъ, говорю, духовенству са- мому брать вознагражденіе во избѣжаніе лишннихъ хлоп- потъ: записи денегъ въ книгу церковнаго старосты, пе- редачи ихъ сельскому старостѣ, потомъ опять духовенству?

— Нельзя, не тотъ получится коленкоръ.

— Почему?

— Теперь ты съ насъ жалованье получаешь, значить у насъ въ услуженіи находишься, наемникомъ нашимъ состоишь, зависимый отъ міра человекъ, а то тебя и рукой-то тогда не достанешь. Иди, да кланяйся тебѣ. Нѣтъ, ты походи къ намъ, да покланяйся каждое первое число.

— А долго вамъ кланялся предмѣстникъ-то мой?

Смутились.

— Пять мѣсяцевъ.

— А до него?

— Тотъ не долго—два мѣсяца служилъ.

— А раньше-то?

— Да разнo: и по году, и больше служилъ. Спра- шивается: кто больше жаденъ? кто жестокосерднѣе къ народу? кто лобостыжательнѣе?—пастыръ или пасомые? Священникъ—допустимъ, что онъ даже жестокой чело- вѣкъ, жадный на деньги, но и онъ, видя передъ собой несчастнаго, зная нищету его, обремененность большимъ семействомъ, видя слезы на глазахъ бѣдняка, часто на колѣняхъ просящаго милости, можетъ «разступиться», пожалѣть несчастнаго, «уважить» ему, но «міръ»—никогда.

«Семь»—значить и плати семь.

Здѣсь нѣтъ убавки, нѣтъ помилованія нѣтъ сни- жденія, смягчающихъ плату обстоятельствъ.

Здѣсь торгуютъ «безъ запроса».

Бѣдный и богатый,—одно положеніе—плати по- ровну.

И нерѣдко приходится наблюдать, какъ несчастная, оставленная съ многочисленнымъ семействомъ, бѣдная вдова въ буквальномъ смыслѣ слова «мечется» по селу ища у кого-бы занять необходимую «трешницу», что— бы «раздѣлаться съ обществомъ за покойника».

А положеніе священника.

Не считается съ бессмысленнымъ приговоромъ—

значтъ лишиться содержанія; считается—рисковать нарушить каноническія правила.

Вотъ и лавируй между Сциллой и Харибдой.

Священнкъ Н. Ивановъ.

Отъ Саратовскаго Епархіальнаго училищнаго совѣта.

Саратовскій Епархіальный Училищный Совѣтъ, на основаніи журнальнаго опредѣленія своего, отъ 6 марта 1906 года, утвержденного Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Гермогеномъ, Епископомъ Саратовскимъ и Царицынскимъ, 27 марта, симъ сообщаетъ для руко- водства духовенства епархіи, что общими условіями и требованіями при постройкѣ новыхъ школьныхъ зданій должны быть слѣдующія: 1) для каждой школы должна быть отведена въ опредѣленномъ количествѣ земля-подъ самое зданіе, дворъ, надворныя службы и полисадникъ, размѣромъ приблизительно по 3 квадратныхъ сажени на каждаго ученика, а также желательна земля подъ садъ и огородъ, причѣмъ вся эта земля должна быть отчуж- дена въ полную собственность той церкви, при которой строится школа; усадьбное мѣсто подъ школу должно быть высокое, открытое, съ сухою и твердую почвою и по возможности обнесено изгородью; 2) по матеріалу школьныя зданія приняты деревянныя-изъ сосноваго лѣ- са въ 4^{1/2} или 5 вершковъ толщины, на фундаментѣ изъ камня-дикаря, обштукъ тесомъ, или изъ кирпича, съ желѣзною крышей, окрашеною мѣдянкой; 3) при каждой школѣ должна быть: а) раздѣвальная для учениковъ, размѣромъ 1/2 квадратнаго аршина площади по- ла на ученика, б) квартира для учителя въ двѣ-три комнаты и в) надворныя службы-сарай для дровъ, погребъ и ретирадь-изъ теса, а также желательно имѣть и коровникъ. Помѣщенія для сторожа не отводится въ ви- ду того, что сторожъ можетъ быть приходящимъ и мо- жетъ помѣщаться въ коридоръ-раздѣвальнѣ, или кухнѣ учителя; 4) размѣръ классныхъ комнатъ долженъ быть такой, чтобы на каждаго ученика приходилось прибли- зительно по 2 квадратныхъ аршина площади пола, или не менѣе 8 кубическихъ аршинъ воздуха, при высотѣ классовъ въ 5 аршинъ, или не менѣе 4^{1/2} арш.; 4) ок- на въ классахъ комнатахъ должны быть обращены на южную или юговосточную стороны и ученическія парты должны быть расположены такъ, чтобы свѣтъ падалъ ученикамъ съ лѣвой стороны; 6) высота оконъ должна быть не менѣе 1/2 аршинъ и ширина 1^{1/4} аршина, а разстояніе отъ пола до подоконника должно быть не ме- нѣе 1^{1/2} аршина; 7) въ классныхъ комнатахъ должны быть форточки или вентиляторы, отъ 2 до 4, а также и въ квартирахъ учителей: 8) какъ необходимый инвен- таръ въ каждой школѣ должны быть слѣдующія вещи: а) въ классныхъ комнатахъ: икона, столъ и стулъ для учителя, столы для учениковъ двухмѣстные или трех- мѣстные, шкафъ для бібліотеки, классная доска или двѣ, классные счеты, стѣнные часы, жестяной или глиняный закрытый резервуаръ для воды съ 3 или 4 кранами и кружками и съ подставнымъ тазомъ, б) въ учитель- скихъ квартирахъ: кровать, два стола, 4 стула и въ кухнѣ: полки, лавки и скамейки.

Предсѣдатель Совѣта, Протоіерей *Иосифъ Кречетовичъ*. Членъ-Дѣлопроизводитель, Священникъ *А. Прозоровскій*.

Краткія свѣдѣнія о состояніи Саратовскаго Епархіальнаго дѣтскаго пріюта за 190^{1/5} годъ.

При Саратовскомъ Епарх. женскомъ училищѣ существуетъ, основанный въ 1873 г. Его Пресвященствомъ, Пресвященнѣйшимъ Іоанніемъ, Епископомъ Саратовскимъ и Царицынскимъ, пріютъ для сиротъ духовенства Саратовской епархіи.

ЛИЧНЫЙ СОСТАВЪ СЛУЖАЩИХЪ ВЪ ПРИУТѢ.

Пріютъ находится въ вѣдѣніи совѣта училища. Съ 1905 года для ближайшаго завѣдыванія пріютомъ имѣются въ немъ слѣдующія лица: 1) надзирательница и экономка, вдова умершаго священника Ольга Николаевна Бѣлякова (служить съ сентября 1896 г.) съ жалованьемъ 300 р. въ годъ; 2) помощн. воспитательницы окончившая курсъ Маріинской женской гимназіи, вдова священника Любовь Ивановна Руссова (служить съ августа 1904 г.) съ жалованьемъ 240 р. въ годъ; 3) учительница мальчиковъ и дѣвочекъ, окончившая курсъ въ Саратовск. Епарх. женск. училищи дочь священника Александра Полякова (служить съ ноября 1896 г.) съ жалованьемъ 300 р. въ годъ. Всѣ означенныя лица пользуются отъ пріюта квартирою и содержаніемъ.

СОСТАВЪ ВОСПИТЫВАЮЩИХСЯ.

Въ отчетномъ году въ пріютѣ воспитывалось 38 челов. дѣтей; изъ нихъ 12 мальчиковъ и 26 дѣвочекъ. По своему возрасту дѣти распредѣляются слѣдующимъ образомъ: мальчиковъ отъ 5 до 10 лѣтъ—12, дѣвочекъ отъ 5—10 лѣтъ 25 и отъ 10—12 лѣтъ—1, итого 12 мальчиковъ и 26 дѣвочекъ.

Въ началѣ отчетнаго года вновь было принято въ пріютъ 11 челов. дѣтей, изъ которыхъ 3 мальч. и 8 дѣвочекъ. Дѣти, при веденіи съ ними учебныхъ занятій, дѣлились на группы: старшую, среднюю и младшую. Не вошли въ группы по малолѣтству 3 мальчика и 1 дѣвочка. Занятія съ дѣтьми старшей группы соответствовали программѣ приготов. классовъ Епарх. женск. училищъ и мужскихъ духовн. училищъ. Занятія съ дѣтьми остальныхъ двухъ группъ состояли изъ первоначальныхъ упражненій въ чтеніи, письмѣ, счетѣ и изученіи краткихъ молитвословій по Закону Божию. Въ концѣ учебнаго года 1 мальчикъ старшей группы былъ принятъ по экзамену въ окружное духовн. училище и 6 дѣвочекъ приняты по экзамену въ первый классъ Саратовскаго Епарх. женскаго училища, а одна выбыла по болѣзни.

Порядокъ жизни воспитывающихся въ пріютѣ дѣтей былъ въ теченіе года слѣдующій: дѣти встаютъ въ 7 час. утра и, послѣ общей молитвы въ залѣ, въ 8 час. утра пьютъ чай.

Занятія начинаются въ 8^{1/2} час. и продолжаются до 12^{1/4} ч., ежедневно бываетъ по три часовыхъ урока. Послѣ третьяго урока дѣти обѣдаютъ. Затѣмъ, послѣ продолжительной прогулки и отдыха, дѣти занимаются рукодѣліемъ и рисованіемъ. Въ пять часовъ они пьютъ чай, а въ шесть часовъ начинаются вечернія занятія, которыя продолжаются до 8 часовъ. Въ 8 часовъ ужинъ и отдыхъ до 9 часовъ. Въ 9 часовъ вечерняя молитва и послѣ молитвы сонъ.

Въ воскресные и праздничные дни дѣти посѣщаютъ училищную церковь. На Рождественскихъ святкахъ дѣтямъ устраивалась елка, причемъ дѣти читали стихи, пѣли и играли. При пріютѣ имѣется бібліотека учебниковъ и книгъ для внѣкласснаго чтенія учебниковъ всего 200 книгъ для внѣкласснаго чтенія 250. Кромѣ того имѣются 10 пособій для учительницы и два экземпляра двенадцатыхъ праздниковъ въ 24 номерахъ.

СРЕДСТВА ПРИУТА.

Пріютъ содержится на средства попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія за 1904 г. на содержаніе пріюта поступило 5968 руб. 59 коп.; а съ остаткомъ отъ предыдущаго года 6232 руб. 90 к. Израсходовано 5798 руб. 11 коп. Въ остаткѣ къ 1 января 1905 г. 434 руб. 79 коп.

САРАТОВСКІИ ЕПАРХІАЛЬНЫЙ СКЛАДЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ВЕЩЕЙ

(УГОЛЬ МОСКОВСКОЙ и АЛЕКСАНДРОВСКОЙ, ДОМЪ ОБЩЕСТВА ВЗАИМНАГО КРЕДИТА)

имѣеть въ большомъ и разнообразномъ выборѣ всевозможную церковную утварь:

паникадила, лампы, подсвѣчники, хоругви, запрестольные кресты, водосвятныя чаши, серебряныя сосуды, евангелія, дароносицы, дарохрани- тельницы, кресты: священническіе, синодалныя, напрестольныя, натѣль- ныя,—кадила, крестильныя ящики, кропила, блюда сборныя и антидор- ныя, ковши теплотные, мурницы, шандалы, плащаницы, воздухи, свѣчи металлическія и проч.

ИКОНЫ ВЪ СЕРЕБР. и АПЛИК. РИЗАХЪ и БЕЗЪ РИЗЪ и КІОТЫ.

Парча, галуны, кисти, бахрома и пуговицы.

ГОТОВЫЯ ОБЛАЧЕНІЯ: СВЯЩЕННИЧЕСКІЯ, ДІАКОН- СКІЯ и НАПРЕСТОЛЬНЫЯ. || **ТРЕБОВАНІЯ И ЗАКАЗЫ** ИСПОЛНЯЮТСЯ СКОРО И АККУРАТНО.

Цѣны фабричныя безъ запроса.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е

отъ вновь открытой спеціальной мастерской

— Д У Х О В Н А Г О П Л А Т Ь Я —

И. Г А К Ъ.

(Саратовъ, Московская ул., между Соборной и Гимназической, домъ Оленева, № 42).

Имѣю честь увѣдомить духовенство г. Саратова и его окрестностей, что мною принимаются заказы на шитье платья всякаго рода для духовныхъ лицъ, какъ изъ своего матеріала, такъ изъ матеріала г. г. заказчиковъ.

Работа выполняется ДОБРОСОВѢСТНО ПО НОВОУСОВЕРШЕНСТВОВАН. СТОЛИЧНОМУ ПО КРОЮ.

СРОЧНЫЕ ЗАКАЗЫ ВЫПОЛНЯЮТСЯ АККУРАТНО ПРИ ОСОБЫХЪ УСЛОВІЯХЪ ВЪ 24 ЧАСА.

При моей мастерской изготавляются также камилавки и скуфы

Вся работа производится подъ моимъ личнымъ наблюденіемъ.

Съ почтеніемъ, *И. К. ГАКЪ.*

при моей мастерской имѣется отдѣленіе для приема заказовъ ДАМСКАГО ВЕРХНЯГО ПЛАТЪЯ по послѣднимъ Парижскимъ журналамъ.

Съ почтеніемъ, *Е. ГАКЪ.*

КНИЖНЫЙ СКЛАДЪ

САРАТОВСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО УЧИЛИЩНАГО СОВѢТА.

Московская, близъ Александровской, домъ Скворцова.

Имѣются иконы, кіоты, кругъ богослужебныхъ книгъ, учебники, учебныя и письменныя принадлежности, книги для выкласснаго чтенія и проч. по доступ- нымъ цѣнамъ, со скидкою на учебники 10% съ номинальной стоимости ихъ. **принимается выписка книгъ.**

Пересылка и укупорка до 1 пуда на счетъ склада.