

МОСКОВСКІЯ ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ЕЖЕНЕДѢЛЬНАЯ ГАЗЕТА,

ИЗДАНИЕ ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: безъ доставки на годъ 3 р. 50 к.,
на полгода 2 р., на 3 мѣсяца 1 р., на 1 мѣсяць 40 коп.,
съ доставкой и пересылкой на годъ 4 р., 50 к., на полгода
2 р., 50 к., на 3 мѣс. 1 р. 30 к., на 1 мѣс. 50 коп.
ОТДѢЛЬНЫЕ №№ по 10 копѣекъ.

№ 15.

13-го АПРѢЛЯ,
1886-го ГОДА.

АДРЕСЪ РЕДАКЦИИ: Донская улица, домъ Ризположен-
ской церкви, квартира протоіерея Виктора Петровича
Рождественскаго.

ОБЪЯВЛЕНІЯ ПРИНИМАЮТСЯ за строку, или мѣсто строки
за одинъ разъ 10 к., за 2 раза 18 к., за 3 раза 24 к.

СОДЕРЖАНІЕ. Москва, 13 апрѣля. Московская хроника. Бесѣда съ старообрядцами въ Таганкѣ, въ домѣ Шумова. Бесѣда въ семинарской церкви.
Внутреннія извѣстія.

МОСКВА, 13 АПРѢЛЯ.

Велики и разнообразны нужды всѣхъ нашихъ миссій, но Японская миссія едва ли не преимущественно предъ всѣми нуждается теперь въ особенной помощи. Не смотря сравнительно на короткій срокъ своего существованія въ Японіи, православная миссія пожинаетъ уже тамъ довольно обильные плоды своей просвѣтительной дѣятельности. Благодаря ревности и христіански-безупречной дѣятельности нашихъ миссіонеровъ, русская миссія получила среди туземнаго населенія преобладающее вліяніе надъ миссіями инославными. Довѣріе японцевъ къ русскимъ миссіонерамъ растетъ съ каждымъ годомъ. вмѣстѣ съ этимъ постоянно увеличивается и число обращающихся изъ тьмы язычества къ свѣту православно-христіанской вѣры. Православіе теперь считаетъ въ Японіи своихъ послѣдователей уже не десятками и сотнями, но цѣлыми тысячами. Такъ за пятнадцать лѣтъ своего непрерывно бѣдственнаго существованія русская миссія успѣла достигнуть такихъ результатовъ своихъ трудовъ. Съ своей стороны миссіонеры всегда употребляли и употребляютъ всѣ нравственно-возможныя средства для расширенія своего вліянія среди японцевъ и для привлеченія ихъ къ единенію и братству съ нами въ православной Христовой вѣрѣ. Но бѣда въ томъ, что миссія часто встрѣчаетъ въ своей дѣятельности препятствіе въ недостаткѣ матеріальныхъ средствъ, необходимыхъ для нея, какъ и для всякаго земнаго дѣла. На насъ, русскихъ православныхъ гражданъ лежитъ нравственный долгъ оказать особенное содѣйствіе Японской миссії. Этого требуетъ отъ насъ обязанность поддержать на дальнемъ Востокѣ честь нашей православной церкви, удалить поводъ и возможность нареканія на эту церковь со стороны католичества и протестанства, имѣющихъ въ Японіи своихъ усердныхъ агентовъ, вооруженныхъ всѣми средствами пропаганды.

Какъ видно изъ письма епископа Николая, помѣщеннаго въ № 62 „Москов. Вѣдом.“, наша миссія въ

Японіи терпитъ теперь неотложную нужду въ матеріальной помощи. Нужды ея вызываются главнымъ образомъ необходимостію довести до конца начатую въ г. Тоокію постройку православнаго храма. Построить въ столицѣ Японіи помѣстительный храмъ признано было необходимымъ еще въ 1878 году. Съ того времени нужда эта не только не уменьшилась, но еще болѣе возрасла, такъ какъ число новокрещенныхъ японцевъ къ настоящему времени увеличилось чуть не вдвое. Притомъ прежде въ Тоокію было двѣ приходскихъ церкви, кромѣ миссіонерской, а теперь осталась одна: другую недавно истребилъ пожаръ. Вслѣдствіе этого тоокійскіе христіане въ количествѣ болѣе тысячи человекъ теперь принуждены посѣщать училищную церковь при миссії, а между тѣмъ эта церковь не можетъ вмѣстить въ себя и третьей доли означеннаго числа народа. Такимъ образомъ многимъ изъ тоокійскихъ христіанъ за недостаткомъ помѣщенія приходится совсѣмъ лишаться участія въ общественной церковной молитвѣ. Явленіе въ высшей степени печальное. Если на всѣхъ вообще христіанъ церковное богослуженіе дѣйствуетъ благотворно, то какъ необходимо оно для христіанъ новыхъ, не успѣвшихъ усвоить себѣ духъ и смыслъ христіанскаго ученія! „Имъ, замѣчаетъ на основаніи своего непосредственнаго наблюденія преосв. Николай, нужно постоянно, какъ младенцамъ отъ груди матерней питаться отъ ученія и таинствъ св. церкви“. Итакъ необходимость устройства въ Тоокію обширнаго православнаго храма ясна до очевидности; между тѣмъ миссія не имѣетъ суммъ, необходимыхъ для продолженія начатой постройки такого храма.

Тоокійскій храмъ Японская миссія начала строить на пожертвованія, которыя собралъ преосвященный Николай въ бытность свою въ Россіи въ 1879 и 1880 гг. Собранныя тогда суммы (131.834 руб. кредит.) представлялась совершенно достаточной для построенія храма задуманныхъ размѣровъ. Къ величайшему сожалѣнію, по разнымъ непредвидѣннымъ обстоятельствамъ первоначальные расчеты строителей оказались ошибоч-

ными: указанная сумма не покрыла и половины тѣхъ расходовъ, какіе оказались необходимыми, какъ скоро приступили къ самому дѣлу. Прежде всего приобрести въ городѣ удобное мѣсто для храма сверхъ ожиданія оказалось дѣломъ не только не легкимъ, но даже невозможнымъ. Послѣ долгихъ напрасныхъ стараній найти за подходящую цѣну удобное и приличное мѣсто для храма въ городѣ рѣшено было построить храмъ въ самой миссіи. Но условія почвы этого холмистаго участка потребовали громадныхъ расходовъ на предварительныя работы, расходовъ, не входившихъ сначала въ смѣту стоимости постройки. Нужно было искусственнымъ образомъ расширить холмъ, оградить назначенное для храма мѣсто каменною стѣною и потомъ уже рыть канавы для фундамента. Эти предварительныя работы продолжались цѣлый годъ и стоили болѣе, чѣмъ пятьдесятъ тысячъ рублей. Условія той страны заставляютъ производить всякую постройку съ возможною основательностію и изъ самыхъ прочныхъ матеріаловъ. Дѣло въ томъ, что въ той мѣстности часто случаются сильныя землетрясенія, отъ которыхъ почти всякій разъ гибнутъ и разрушаются зданія цѣлыми тысячами. Въ предупрежденіе этой опасности и нашимъ миссіонерамъ пришлось подводить подъ зданіе широкій и глубокий фундаментъ.

Кромѣ этого случились и другія обстоятельства, которыя въ совокупности своей слишкомъ невыгодно отозвались на предпринятой постройкѣ тоокійскаго храма. Часть собранной въ Россіи суммы положена была для храненія въ англійскій банкъ, много лѣтъ уже пользовавшийся славою самаго прочнаго на Востока. На бѣду этотъ банкъ не оправдалъ своей репутации: въ 1884 году, когда миссіонерскихъ денегъ было въ немъ до 17.034 р. кредит., онъ оказался несостоятельнымъ. Основанный въ Лондонѣ въ преемство обанкротившемуся новый банкъ предложилъ прежнимъ вкладчикамъ перевести свои капиталы за 3% на пятилѣтній срокъ. Миссіи пришлось такимъ образомъ выбирать одно изъ двухъ; или тотчасъ получить часть своихъ денегъ съ безвозвратной потерей остальныхъ, или же черезъ пять лѣтъ получить всю сумму. Миссія, конечно, избрала меньшее зло и перевела свой капиталъ на пятилѣтній срокъ въ новый банкъ, лишаясь на это время возможности распоряжаться упомянутой суммой.

Непріятно отозвались также на постройкѣ храма и измѣнившіяся социально-экономическія условія страны, нечаянное повышеніе курса японскихъ денегъ. Прежде англійскій долларъ размѣнивался въ Японіи на японскій 1 „енъ“ и 75 „сень“ и никогда не спускался ниже 1 енъ и 25 сень. Это дѣлало для иностранцевъ мѣстные матеріалы и мѣстныхъ рабочихъ очень дешевыми. Въ два послѣдніе года курсъ японскихъ денегъ вдругъ поднялся настолько, что къ нынѣшнему году енъ сталъ равняться доллару. Вслѣдствіе этого цѣны на строительные матеріалы и рабочія руки для иностранцевъ, по сравненію съ прежними временами, возвысились въ цѣлыхъ полтора раза.

Теперь въ распоряженіи миссіи остается денегъ всего на сумму 20.799 р. 95 $\frac{1}{2}$ к. кредитн. По расчетамъ строителей, вся эта сумма будетъ издержана до конца

текущаго года, т. е. тогда, когда еще и половина расходовъ предполагаемаго храма не будетъ выведена, и когда продолжать постройку будетъ не на что. Вотъ крайняя безъисходная нужда, грозящая въ недалекомъ будущемъ постигнуть нашу японскую миссію. Объ этомъ съ скорбной горечью наступающей бѣды и сладкимъ упованіемъ на помощь русскаго народа извѣщаетъ начальникъ Россійской духовной миссіи, епископъ Николай. „Ради Бога, взываетъ онъ, помогите избѣжать крайности, избавьте миссію и всю здѣшнюю церковь отъ этого горькаго положенія! Источникъ помощи для насъ, конечно, не можетъ быть иной, какъ добровольныя пожертвованія. Прошу христіолюбивыхъ благотворителей сотворить пожертвованіе на окончаніе нашей постройки и притомъ на сей разъ, подражая щедротелю Богу, отверзть руку шире!“ Расчитывать на мѣстныхъ христіанъ миссія въ этомъ случаѣ не можетъ, какъ по малочисленности ихъ такъ особенно и потому, что до сихъ поръ въ христіанство вступали тамъ люди, болшею частію бѣдные, несостоятельные. Единственной помощи и пособія себѣ Японская миссія можетъ ожидать изъ Россіи, какъ центра православія. Помочь миссіи въ ея крайней нуждѣ заставляютъ насъ христіанскій долгъ, наша любовь къ православной церкви и отечеству, такъ какъ миссіонерамъ въ Японіи приходится отстаивать свое существованіе, какъ отъ своихъ собственныхъ противниковъ, такъ и отъ противниковъ, всей Россіи. Заграничная миссія, какова японская, стоитъ на виду не у язычниковъ, не у японцевъ однихъ, но и у европейцевъ и американцевъ. Честь православія въ Японіи подниметъ собою и честь всей Россіи, этой представительницы православія. Въ силу этого отказать совсѣмъ въ пособіи миссіи, или удѣлить его для нея слишкомъ скупо, будетъ для насъ, русскихъ преступленіемъ не только противъ православной церкви, но и жестокимъ пораженіемъ для всего нашего отечества, какъ справедливо замѣтила московская газета, напечатавшая письмо преосвященнаго Николая.

МОСКОВСКАЯ ХРОНИКА.

Прибытіе въ Москву Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Іоаннѣвскаго, митрополита Московскаго и Коломенскаго. Муровареніе. Присоединеніе раскольниковъ къ православной церкви.

— 7 апрѣля, съ курьерскимъ поѣздомъ Николаевской желѣзной дороги прибылъ въ Москву изъ Петербурга Высокопреосвященнѣйшій Іоаннѣвскій, митрополитъ Московскій и Коломенскій.

— 7 апрѣля, въ Великій понедѣльникъ, въ Муроварной Палатѣ, при церкви Дванадцати Апостоловъ въ Кремлѣ, началось муровареніе, по чиноположенію православной Церкви. Въ девятый часъ утра въ Муроварную Палату прибылъ преосвященный Мисанлъ, епископъ Дмитровскій, и совершилъ въ сослуженіи со многими архимандритами и другимъ высшимъ столичнымъ духовенствомъ водоосвященіе. По окропленіи муроварныхъ котловъ святою водою преосвященный благословилъ вливать въ нихъ масло и вино и класть другія вещества употребляемыя для составленія Св. Мура и затѣмъ самъ возжегъ огонь подъ котлами. Предъ палаткой съ котлами для мурова-

ренія, которое будетъ продолжаться непрерывно до вечера среды, помѣщается драгоценная художественная кадъ, въ которой муро будетъ студиться, а по бокамъ ея на столахъ положены крышки отъ серебряныхъ муроварныхъ котловъ. Справа на особомъ возвышеніи расположены различные серебряные сосуды, въ которыхъ приготовлено было масло и вино; въ нихъ же будетъ храниться муро по освященіи. Во все время муроваренія священники по очереди читаютъ въ Муроварной Палатѣ Св. Евангеліе, а 6 діаконовъ въ облаченіи помѣшиваютъ изготовляющееся муро. Въ Великій четвергъ предъ литургіей изготовленное муро съ крестнымъ ходомъ перенесено будетъ въ Успенскій Соборъ, гдѣ освященіе его совершено будетъ владыкою митрополитомъ, а по окончаніи литургіи новоосвященное муро перенесется изъ собора въ хранилище Патриаршей Ризницы, откуда Св. Муро раздается въ разныя епархіи по церквамъ.

— Послѣдователь безпоповщинской секты Ѳеодосѣевского толка, Ѳ. Д. Круловъ, публично заявившій на бесѣдѣ въ домѣ Шумова, 30 марта, о своемъ намѣреніи быть чадомъ православной Церкви, 5 сего апрѣля, въ субботу, Лазарево воскресенье, преосвященнѣйшимъ Мисаиломъ, епископомъ Дмитровскимъ, присоединенъ къ православію *третьимъ чиномъ*, а въ воскресенье 6 апрѣля тѣмъ же преосвященнымъ присоединенъ къ православной Церкви крестьянинъ Московскаго уѣзда, села Сабурова, В. Г. Кормаковъ, послѣдователь поповщинской секты, такъ-называемаго австрійскаго согласія, *по второму чину*.

По присоединеніи къ православію крестьянина Крулова (начетчика) сказана была рѣчь преосвященнымъ Мисаиломъ слѣдующаго содержанія: «Съ принятіемъ Св. Таинъ привѣтствую васъ *) братія и сестры, и радуюсь за васъ, получившихъ столь дорогой даръ небесный, залогъ нашего спасенія. Паче другихъ радуюсь за тебя, новопросвѣщенный братъ Ѳеодоръ. Ты, съ дѣтства (6 л.) воспитанный своими неразумными родителями въ расколѣ, впервые нынѣ удостоился причаститься божественныхъ, святыхъ, пречистыхъ, животворящихъ Таинъ Христовыхъ. Не правда ли, какъ легко, мирно и отрадно стало на душѣ твоей теперь съ очищеніемъ совѣсти. Теперь не волнуютъ душу твою колебанія, сомнѣнія и недоумѣнія въ дѣлѣ; теперь стало ясно, что въ церкви православной все свято, чисто и возвышенно; все въ ней направлено къ устроенію нашего спасенія; теперь суевѣріе уступило мѣсто правовѣрію; теперь ты примиренный съ Богомъ и Церковію Христовою, сталъ на путь правый ведущій въ царство небесное. Иди же по избранному тобою пути неуклонно, не озираясь вспять къ прежнимъ нелѣпостямъ, придуманнымъ людьми недобросовѣстными, не возвращаясь къ прежней порочной жизни, какъ песь на свою блевотину. Не смущайся духомъ, если прежніе единомышленники твои будутъ бранить, порицать тебя за отступство. Терпѣніемъ побѣждай всѣ неприятели, помни наставленіе слова Божія *въ терпѣніи вашемъ стяжете души ваша...* Да не смущается сердце твое и тѣмъ, если родители твои, отступившіе отъ единенія съ Церковію православною и теперь пребывающіе въ расколѣ, будутъ проклинать тебя по своему неразумію. Клятва ихъ будетъ не въ клятву. Господь Богъ будетъ благословлять тебя за чистоту вѣры, увѣряющій насъ:

аще кто любитъ отца или мать паче Мене, несть Мене достоинъ...

«Господь Богъ призвавъ тебя въ ограду Церкви Христовой, Самъ да упразднитъ жизнь твою во спасеніе твое и на благо ближнихъ». При этомъ преосвященный благословилъ новопросвѣщенного св. иконою, сказавъ: «Сею иконою нѣкогда благословилъ меня праведный старецъ, высокопреосвященный Григорій, архіепископъ Калужскій, нынѣ въ Бозѣ почившій, на дѣла службы, и дѣла имѣли успѣхъ. Сею же иконою благословляю тебя, братъ Ѳеодоръ, съ надеждою, что полезные труды твои въ дѣлѣ вразумленія и обращенія заблудшихъ будутъ имѣть успѣхи».

По присоединеніи къ православію старообрядца Кормакова произнесена такая **) рѣчь:

«Воспоминаемый нами, братія входъ Господа нашего Иисуса Христа совершенъ былъ торжественно, со славою. Толпы народа вышли на встрѣчу Господу; одни изъ нихъ снимали съ себя одежды и постилали по пути, по которому шествовалъ Онъ; другіе рѣзали вѣтви съ деревьевъ и бросали оныя на дорогу; дѣти съ ваями въ рукахъ зывали: Осанна Сыну Давидову! Осанна въ вышнихъ, благословенъ грядый во имя Господне! Но торжество это продолжалось не долго. Тотъ же народъ Іудейскій, который такъ громко прославлялъ Господа Иисуса Христа, вскорѣ возненавидѣлъ и умертвилъ Его. Отчего произошла такая перемѣна въ Іудеяхъ? Оттого, что спасительное ученіе Иисуса Христа, добрыя и чудныя дѣла Его и святая жизнь были въ противорѣчій съ ложнымъ ученіемъ, внѣшними лицемѣрными дѣлами и недоброю жизнію Іудеевъ. Оттого что Іудеи составили и держали ложный взглядъ на Мессію какъ земнаго царя и завоевателя, на царство его земное съ земными благами и наслажденіями, имѣли ложное понятіе объ условіяхъ для входа въ Царство Христово и о цѣли Его Царства.

«Іудеямъ мнилось что Христосъ придетъ на землю, покорить всѣ царства земныя и подчинить ихъ владычеству; имъ мнилось что точнымъ соблюденіемъ одного обрядоваго закона они сдѣлаются достойными для входа въ Царство Христово и что цѣль этого Царства—наслажденіе земными благами—чувственными».

Напротивъ Христосъ—Спаситель всего міра, пришедши на землю, объявилъ что Онъ Царь не земной, какъ думаютъ Іудеи, а небесный; что Царство Его духовное. *Царство Мое*, сказалъ Спаситель рода человѣческаго, *несть отъ міра сего; аще было бы Царство Мое отъ міра, слуги Мои давно подвизались бы*. Объявилъ Онъ что для вступленія въ Царство духовное требуются и условія духовныя: правая вѣра, надежда и любовь, что цѣлю Его Царства служить блаженство праведниковъ, вѣрно исполняющихъ законъ не внѣшній только, но внутренній.

«Въ подобномъ Іудеямъ состояніи пребываютъ наши мнимые старообрядцы. Имъ также мнится что *одно* строгое соблюденіе обрядовъ церковныхъ вполне достаточно для полученія царства небеснаго. Она думаютъ что службы Божіи совершаемыя только по старопечатнымъ книгамъ, длинныя стоянія на молитвахъ, многочисленныя поклоны земные и т. п. средства внѣшнія *одни* могутъ спасти человѣка. Въ силу такого ложнаго убѣжденія они раздираютъ Церковь Христоу, хулятъ ее, ругаются надъ спасительными ея таинствами, считая на примѣръ, святое Причастіе, страшно сказать, за скверну, отвергаютъ Богомъ

*) Было въ церкви нѣсколько причастниковъ и причастницъ (болѣе 20 чел.).

**) Тѣмъ же преосвященнѣйшимъ Мисаиломъ.

установленную іерархію церковную, придумавъ и составивъ въ 1846 году свою австрійскую іерархію. Но эта іерархія выдуманная людьми неблагонамѣренными, имѣющая только видъ іерархій, лишенная духа и силы, не имѣетъ спасительнаго значенія и, какъ садъ не Богомъ насажденный, истребится.

«Новопросвѣщенный братъ нашъ *Василій*, бывший приверженецъ и защитникъ такъ-называемой австрійской лже-іерархій, почувствовалъ и созналъ незаконность оной, и, послушавъ на бесѣдахъ въ домѣ Шумова ученіе направленное противъ австрійскаго священства, еще яснѣе увидѣлъ несостоятельность онаго. А почитавши полемическія книги, направленные къ обличенію русскаго раскола, окончательно рѣшился бросить лжеіерархію, пожелавъ обратиться къ православнои церкви. И вотъ доброе желаніе твое, братъ Василій, нынѣ исполнилось. Благодари Господа Бога указавшаго тебѣ путь истины и поставившаго на оный; неуклонно пребывай въ православіи. Самъ Господь Богъ да утвердитъ тебя въ истинѣ и управитъ жизнь твою во спасеніе твое.» При этомъ владыка благословилъ Василія.

БЕСѢДА СЪ СТАРООБРЯДЦАМИ ВЪ ТАГАНКѢ, ВЪ ДОМѢ ШУМОВА.

30 марта, въ воскресенье, въ домѣ П. С. Шумова, съ прібытіемъ преосвященнаго Мисаила, была открыта бесѣда со старообрядцами пѣніемъ молитвы и чтеніемъ Св. Евангелія. Читалъ отецъ І. Г. Звѣздинскій, а бесѣдовалъ отецъ Н. А. Красновскій. «Въ предшествующей нашей бесѣдѣ о покаяніи, говорилъ онъ, мы обращались преимущественно къ старообрядцамъ-поповцамъ и доказали неосновательность ихъ упованія на разрѣшеніе грѣховъ ихъ *блжыми* священниками, а также—и у нихъ поставленными архіереями ихъ австрійской лжеіерархій, нынѣшній же разъ, по благословенію преосвященнаго владыки, мы обращаемъ свою рѣчь къ безпоповцамъ; рассмотримъ ихъ ученіе о таинствѣ покаянія». Кратко повторивъ православное ученіе о семъ таинствѣ, отецъ Красновскій остановился на ученіи извѣстнаго протопопа Аввакума, который, желая своихъ послѣдователей совершенно отдѣлать отъ Греко-Россійской православной церкви, въ одномъ изъ своихъ сочиненій говоритъ: «исповѣдываться почто идти къ Никоніанину? Аще нужда привлечетъ тя къ нему и съ нимъ ты въ церкви сказки сказывай какъ лисица у крестьянина куръ крада... *исповѣдайте другъ другу согрѣшенія* по апостолу». Вотъ какое безнравственное правило, сказалъ отецъ Красновскій, проповѣдуетъ этотъ возведенный ими въ священно-мученика учитель старообрядцевъ, научающій ихъ послѣдователей криводушію, лжи и кощунству. Затѣмъ онъ разъяснилъ какая мысль содержится въ приведенномъ изреченіи Апостола, рассмотрѣлъ всѣ ссылки безпоповцевъ на *Номоканонъ*, гдѣ они мнятъ найти основаніе своей исповѣди предъ ихъ «отцами», и привелъ два свидѣтельства изъ книги Никона Черной Горы, изъ коихъ ясно видно, что разрѣшить кающагося можетъ только лицо священное. Такъ какъ безпоповцы находятъ въ свою пользу нѣкоторыя выраженія у Захаріи Копыстенскаго и Симеона Солунскаго, что *иногда* можно исповѣдываться и мірянину, то отецъ Красновскій рассмотрѣлъ и эти выраженія, допускающія исповѣдь предъ міряниномъ въ крайнихъ смертныхъ случаяхъ; эти случаи весьма рѣдки, притомъ же допускаются при существованіи богоучрежденной іерархій, поэтому мірянинъ, принявшій отъ умирающаго исповѣдь долженъ немедленно передать ее священнику; у безпоповцевъ же такая передача не мыслима и подобные «смотрительные случаи»

не могутъ быть «всеобдержнымъ» правиломъ. Послѣ доказательства бесполезности существующей у безпоповцевъ исповѣди, собесѣдникъ перешелъ къ рассмотрѣнію ученія объ эпитиміяхъ, которое находится въ *Большомъ Катихизисѣ*, будто бы эпитиміи суть удовлетвореніе правдъ Божіей за грѣхи. Онъ доказалъ, что это мнѣніе—церкви западной, а не православной, которая учитъ, что эпитиміи суть средства вспомогательныя въ дѣлѣ покаянія, и притомъ не на каждого грѣшника непременно налагаемыя; это ученіе было доказано словомъ Божиимъ, соборными правилами и свидѣтельствами свв. отцовъ Василія Великаго и Григорія Нисскаго. Въ заключеніе отецъ Красновскій обратился къ слушателямъ безпоповцамъ съ *узыцаніемъ*, чтобъ они сознали гибельное свое положеніе безъ таинства покаянія. «Побесѣдуйте други, говорилъ онъ, со своею собственною совѣстію, не заглушайте ея голоса, но дайте ей свободу, вы услышите, какъ она будетъ упрекать васъ за ваше ложное мудрованіе. Дайте свободу и разуму своему, не заставляйте его только лишь отыскивать основанія въ защиту вашего положенія, не обманывайте его разными лживыми ученіями придуманными вашими вождями, постарайтесь *испытать* Св. Писаніе, и вы увидите какъ вашъ разумъ будетъ все яснѣе и яснѣе сознавать лживость вашего положенія. Други и братья, уклонившіеся отъ насъ, во имя вашего спасенія просимъ васъ размыслить о вашемъ положеніи и обратиться къ Богу съ теплою молитвою, да просвѣтитъ Онъ вашъ умъ истинною и умягчитъ ваше сердце въ любви ко Св. Православной Церкви».

Старообрядецъ Онисимовъ: «весьма долго слушалъ я васъ, и изъ всего вами прочитаннаго вижу только то, что вы старались опровергнуть слова *Большаго Катихизиса*, но трудъ вашъ былъ напрасный. Можно исповѣдываться и мірянину; это ясно видно изъ словъ апостола Іакова, брата Божія. Отецъ Красновскій: потрудитесь доказать, что вы правильно понимаете эти слова.

Вмѣсто доказательствъ Онисимовъ повелъ рѣчь что книга *Большаго Катихизиса* перепечатана по благословенію высшей церковной власти.

Отецъ Виноградовъ напомнилъ Онисимову что рѣчь идетъ объ исповѣди, поэтому онъ долженъ сказать, въ чемъ онъ находитъ оправданіе своихъ *отцовъ* мірянъ, принимающихъ къ себѣ на исповѣдь?

Онисимовъ: книгою Захаріи Копыстенскаго.

Отецъ Виноградовъ: скажите, когда составлялъ свою книгу Копыстенскій, имѣлъ ли онъ въ виду общества христіанъ безъ іерархій?

Онисимовъ. Конечно тогда еще не было безпоповцевъ. (*Въ публикѣ смѣхъ*).

Отецъ Виноградовъ предложилъ Онисимову разсудить что по его толкованію слова апостола узаконяютъ возможность напирѣмъ ему (Онисимову) исповѣдываться у своего отца, а сему отцу—у Онисимова: «другъ другу»...

Въ это время на кафедрѣ взшелъ преосвященный Мисаилъ, и снова предложилъ разъясненіе словъ апостола Іакова, обращая свою рѣчь лично къ Онисимову. Преосвященный говорилъ что въ словахъ апостола разумѣется исповѣдь *нравственная*, какъ *сожеть*, какъ вразумленіе, а не исповѣдь таинственная, въ которой получается *прощеніе* грѣховъ. Въ эту бесѣду вмѣшался другой неизвѣстный старообрядецъ и сослался на 11-е правило свв. апостоловъ, якобы оправдывающее безпоповцевъ.

Отецъ Звѣздинскій по приказанію преосвященнаго прочиталъ это правило, и оказалось что въ немъ и слова единого нѣтъ объ исповѣди...

Онисимовъ снова заговорилъ что отцы собесѣдники будто бы никогда не защищали правоты своей церкви.

Преосвященный довольно долго говорилъ что Св. Церковь, какъ столпъ и утверждение истины, не нуждается ни въ какой защитѣ; собесѣдники показывали неправоту ученія старообрядцевъ, причѣмъ само собою открывалось *правое* ученіе православной церкви.

Пользуясь минутнымъ молчаніемъ всталъ Ѳ. Кругловъ и попросилъ позволенія у владыки прочитатъ нѣсколько строкъ имъ написанныхъ. Владыка позволилъ. Съ видимымъ волненіемъ Кругловъ прочелъ слѣдующее:

*Савле, Савле, что Мя юншии...
Жестоко ти есть противу рожну прати... (Дѣян. 9—4, 5).*

Таковъ гласъ услышалъ верховный Апостолъ Павелъ идя въ Дамаскъ, когда еще былъ гонителемъ учениковъ Господнихъ.

Въ нынѣшнемъ 1886 году вотъ уже въ четвертый разъ я вступаю въ собесѣдованія съ преосвященнымъ епископомъ Мисаиломъ и съ его сотрудниками православными священниками, и во время собесѣдованія оправдывая старообрядцевъ, обвиняя православную Греко-Россійскую Церковь, я всегда чувствовалъ что *Жестоко противу рожну прати*. Такое чувство вытекшее отъ полного сознанія шаткости, неосновательности старообрядческой стороны въ религиозномъ дѣлѣ, доселѣ оставалось за таеннымъ въ моей душѣ, но которое тяготило, огненно жгло мою совѣсть. Для того чтобъ освободиться отъ этого гнетущаго чувства, я въ настоящій разъ предъ тѣми же глубоко мною уважаемыми собесѣдниками и предъ всею почтенною публикой откровенно, по совѣсти заявляю что изучивъ до мельчайшихъ подробностей во всѣхъ видахъ и оттѣнкахъ ученіе безпоповцевъ, я вполне убѣдился что они не болѣе какъ общество заблудшееся, въ отдаленіи находящееся отъ истинной Христовой Церкви. Сознательно убѣдился въ этомъ всякому, какъ и мнѣ, было достаточно отъ тѣхъ неопровержимыхъ доводовъ которые нѣсколько разъ прочитывались здѣсь православными собесѣдниками: что Церковь Христова безъ трехъ чиновъ іерархіи существовать не можетъ. Ибо *безъ епископа и пресвитеровъ, и безъ діакона что-либо творитъ; таковыи оскверняется совѣстїю и неврѣнаю горшїи естъ*. (Игнат. Богосл. къ трал. л. 3 обор.) *И убо не христїанинъ еси*. (Бес. Апост. 1 Тим. Пр. 2, стр. 2.552).

Отсюда ясно что безпоповцы не имѣя трехчинной іерархіи, не только не могутъ составлять собою истинной церкви, но по словамъ Святыхъ отцовъ Игнатія Богоносца и Іоанна Златуста, *и не христїане*.

Истинные христїане неутрачено должны соблюдать Новый Завѣтъ, преданный Спасителемъ нашимъ Иисусомъ Христомъ, а завѣтъ Его преимущественно заключается «въ крови Господни». *Новый Завѣтъ естъ въ Моей крови*, сказалъ Спаситель устами Св. Апостола Павла (1 Коринф., гл. 11. 25). Безпоповцы же не имѣя причащенія Святыхъ Таинъ, не имѣютъ Новаго Завѣта, «и убо не христїане».

Слушая со вниманіемъ подобныя доказательства, такъ ясно, убѣдительно говоряція за чистоту православной Греко-Россійской Церкви и до конца обличающія заблужденіе старообрядцевъ, я не безъ внутренней тревоги выставлялъ себя противникомъ православныхъ собесѣдниковъ. Но надо еще разъ сознаться что въ то время у меня громовыми раскатами звучали въ ухахъ тѣ Божественныя слова: *«Савле, Савле что Мя юншии... жестоко ти есть противу рожну прати»*.

Мнѣ излишне будетъ еще болѣе подтверждать справедливость словъ православныхъ пастырей которые такъ обильно льютъ свое правдивое, благочестивое ученіе съ высоты православной кафедры, но я здѣсь имѣю случай представить на видъ почтенной публикѣ тѣ шаткія, ложныя основанія на которыхъ устроено и держится все безпоповское общество.

Отсутствіе іерархіи, отсутствіе всѣхъ церковныхъ таинствъ они оправдываютъ ничѣмъ другимъ какъ только царствованіемъ въ настоящее время антихриста. Ученіе это, конечно, болѣе чѣмъ несправедливое. Безпоповцы никогда не могутъ показать не только какія-либо дѣйствія антихриста въ Православной Церкви, но даже какою-либо ереси осужденной на Вселенскихъ Соборахъ. Но вытолковать ученіе о царствованіи антихриста настолько имъ нужно, насколько необходимымъ они считаютъ для себя душевное спасеніе; ибо допустивъ мысль что еще не царствуетъ антихристъ, нужно будетъ допустить и существованіе православнаго священства, тогда какъ они отрицаютъ таковое во всей вселенной. Отсюда вытекаетъ слѣдующее: что безпоповцамъ невозможно спастись въ настоящее время безъ антихриста, какъ и православнымъ безъ Христа.

По истинѣ печальное положеніе всѣхъ безпоповцевъ!..

Но оставляя въ сторонѣ всѣ остальные общества безпоповцевъ, я коснусь здѣсь нѣкоторыхъ особенностей, раскольническаго Ѳедосѣевского общества, въ которомъ я проводилъ почти всю жизнь до настоящей минуты, тѣхъ особенностей которыя главнымъ образомъ дали поводъ усомниться въ ихъ православїи и которые заставили меня просить православныхъ пастырей о водвореніи меня въ лоно православной Греко-Россійской Церкви.

Проживши нѣсколько лѣтъ въ стѣнахъ Преображенскаго кладбища, я занималъ должность секретаря въ Ѳедосѣевской духовной канцеляріи, почему мнѣ многое довелось видѣть и слышать тамъ отъ такъ называемыхъ наставниковъ и попечителей что постороннему взору и слуху недоступно.

Ученіе объ отрицаніи іерархіи тамъ проводится рука объ руку съ ученіемъ о немоленіи за Царя и непризнаніи брака. Съ отрицаніемъ одного изъ этихъ пунктовъ, отрицаются и остальные.

Напрасно Ѳедосѣевцы стараются казаться предъ правительствомъ и предъ обществомъ людьми благонамѣренными; приемлющими гражданскіе браки и молящимися за власть «по своимъ обрядамъ». Ничего подобнаго въ нихъ не было и нѣтъ!

Полное отрицаніе моленія за Царя у нихъ установлено догматомъ, и всѣ молящіеся за священную особу Государя Императора счищаются у Ѳедосѣевцевъ еретиками и преданы проклятію паравнѣ съ тѣми какъ бы кто сталъ молиться за пану. Имъ нельзя говорить въ своихъ моленіяхъ: «побѣды на враги Царю нашему даруй по одному тому что они подобное моленіе считаютъ прямо обращающимся на ихъ головы, сознавая себя въ душѣ врагами Царственаго Престола чрезъ отрицаніе православной іерархіи.

Отрицаніе брака они тоже маскируютъ отсутствіемъ священныхъ лицъ, но эта маскировка отвлеченнаго, не искренняя и при малѣйшемъ освѣщеніи вопроса исчезаетъ. Для краткости я укажу немногое. Когда извѣстное общество старообрядцевъ приемлющихъ браки доказываетъ необходимость существованія брака словами Божиими: *Честенъ бракъ и ложе нескверно. Лучше естъ женитися нежели разжизатися и еже Богъ сочета, человекъ да не разлучаетъ*,—Ѳедосѣевцы отвѣчаютъ на это такъ что эти слова произноситъ ихъ устами «духъ нечистый», «духъ любодѣянїя», «дїаволь».

Не соблазняйтесь, слушатели, жестокостію выраженій!.. Говорю это не свои слова, но слова лично мною слышанныя отъ едосѣвскихъ наставниковъ и отъ нѣкоторыхъ почитателей Преображенскаго кладбища. А въ послѣдствіи мнѣ довелось видѣть это самое написанное въ ихъ полемическихъ книгахъ и написанное такимъ лицомъ святость и ученіе котораго канонизованы у нихъ на большомъ соборѣ 1883 года.

Недостойно умолчать еще объ одномъ важномъ фактѣ.

Едосѣвцы, сумѣвшіе поставить себя предъ глазами правительства пріемлющими гражданскіе браки, поэтому въ своихъ всеподданнѣйшихъ адресахъ покойному Государю Императору Александру II не одинъ разъ высказывались: «Отъ нынѣ дѣти наши не стоятъ внѣ закона», какъ бы изъявляя этимъ признательность за уставъ о метрическихъ записяхъ раскольниковъ издан. 1874 года апрѣля 19 дня: но какъ не трепетало предъ этою несправедливостію ихъ едосѣвское льстивое сердце, когда лишь только появился на свѣтъ этотъ Высочайшій указъ, какъ онъ въ то же время подвергнуть былъ критическому разбору однимъ едосѣвскимъ коповодомъ, имѣющимъ ближайшее соотношение (конечно не официальное) съ членами комитета Преображенскаго богадѣленнаго дома? Въ этомъ разборѣ Высочайшій указъ о метрическихъ записяхъ раскольниковъ наименованъ «ложнымъ актомъ обвиненія» за то что въ немъ старообрядцы названы «раскольниками». А заключеніе выведено такое: всѣ пользующіеся въ цѣлости этимъ закономъ поклоняются *звѣрю* и впадаютъ въ область антихриста.

Всѣ эти взятые вмѣстѣ доблести предводителей Едосѣвскаго общества мнѣ представились страшною, поражающею картиною. Отрицаніе іерархіи, отрицаніе молитвы за власть и отрицаніе брака, все это безъ сомнѣнія прямое сопротивленіе Едосѣвцевъ евангельскому и апостольскому ученію. Но что всего здѣсь возмутительнѣе, такъ это то что во всѣхъ ихъ дѣйствіяхъ ясно просвѣчиваетъ не только глумленіе, но даже кощунство надъ законами, надо всѣмъ государственнымъ и церковнымъ устройствомъ.

Мнѣ ужасно высказывать подобныя слова! Я трепещу при произнесеніи ихъ! Но что дѣлать! Все это не плодъ фантазіи, а настоящія событія, фактъ вопіющій и конечно требующій вниманія отъ кого слѣдуетъ.

Особеннаго вниманія заслуживаетъ то обстоятельство, что подъ влияніемъ этого безнравственнаго едосѣвскаго ученія о всеобщемъ безбрачій гибнутъ тысячи молодыхъ людей, недостигшихъ полнаго разцвѣта лѣтъ, но увлекшихся позорнымъ развратомъ и впадшихъ въ распутство. Эта ядовитая болѣзнь тяжело отзовется въ недалекомъ будущемъ (если еще не ощущается теперь) надо всѣмъ общественнымъ организмомъ, она высушитъ, выжметъ всѣ чистые соки изъ общественной жизни въ семейномъ и нравственномъ отношеніяхъ, надорветъ и искалечитъ истинно русскія патріотическія чувства вѣрно-подданныхъ сыновъ Россіи въ преданности Престолу и Отечеству. Это, понятно, отъ того что, къ величайшему несчастію общества и церкви, ученіе о царствованіи антихриста, о немолении за власть и о всеобщемъ безбрачій, усиленно распространяется въ настоящее время передовыми лицами Едосѣвскаго общества посредствомъ контрабанднаго литографированія.

Въ заключеніе всего сказаннаго мною я приношу мою глубочайшую благодарность преосвященнѣйшему Мисаилу, епископу Дмитровскому, отцу Юанну Григорьевичу Виноградову и ихъ сотрудникамъ за то что представленныя ими доказательства отъ священнаго и святоотеческаго писанія, и терпѣливыя,

толковыя и здравыя ихъ разьясненія въ прошедшіе разы моего съ ними здѣсь собесѣдованія привели меня къ полному сознанию истиннаго православія въ Грекороссійской церкви. Я глубоко о томъ сожалею что столь много лѣтъ блуждалъ за оградою Христовой церкви и каюсь въ томъ что защищалъ такую темную массу людей, какою оказываются на самомъ дѣлѣ Едосѣвцы. Теперь я вполне убѣдился въ святости и непогрѣшимости православной церкви и не замедлю быть ея чадомъ. О Едосѣвцахъ же, по сознанию своей чистой совѣсти, еще разъ скажу что это главный разсадникъ разврата и суевѣрія, сонмище гибнущее во тмѣ полнаго невѣжества, садъ не Богомъ насажденный, почему да сбудется надъ нимъ священное слово Христа Спасителя: *Всякъ садъ, еюже не насади Отець Мой небесный, искоренится* (Мѡ. зач. 61). Съ такою именно вѣрою, надеждою и упованіемъ прекращаю въ настоящій разъ мою бесѣду».

Всѣ слушатели поражены были такою неожиданностію. Когда поднялся говорить Кругловъ, всѣ думали, вѣроятно и самъ Онисимовъ, слышать какое-либо его заявленіе противъ ученія православныхъ собесѣдниковъ, но услышали къ неописанной радости православныхъ его раскаяніе. Многие не могли скрыть слезъ своей радости, и владыка Мисаилъ словами Круглова, обращенными къ нему, глубоко былъ тронутъ и отвѣтилъ слѣдующею краткою рѣчью: «Господь нашъ І. Христосъ, прешедшій въ міръ грѣшныя спасти, пріемлетъ твое, братъ Федоръ, искреннее, публичное раскаяніе и благодатию своею очиститъ вся прегрѣшенія твоя, только не умедли войти въ ограду церкви Христовой: успѣвши сдѣлаться послушнымъ сыномъ церкви православной, воспользоваться ея спасительными таинствами и по мѣрѣ силъ своихъ послужи, когда будетъ Господу угодно во славу Его; потрудишься на пользу св. церкви въ дѣлѣ вразумленія и обращенія къ ней заблудшихъ братьевъ своихъ, съ твердою увѣренностію что внѣ церкви истинной, Христовой никому изъ людей нельзя имѣть утѣшительной надежды на спасеніе». Обратясь затѣмъ ко всѣмъ присутствовавшимъ на бесѣдѣ, преосвященный громко произнесъ: «прославимъ Господа Бога вразумившаго и обратившаго отъ пути заблужденія брата Феодора на путь правый, ведущій въ Царство Небесное. Слава Тебѣ Господи, Слава Тебѣ». При этомъ владыка осѣнилъ себя крестнымъ знаменіемъ и всѣ православные перекрестились. Общій ихъ восторгъ былъ неописанный; многие подходили къ Федору Круглову и цѣловали его. Когда всѣ нѣсколько успокоились, владыка сказала, что сейчасъ будутъ всѣмъ желающимъ розданы *листки* (изданіе Троицкой Лавры) содержащія *слово любви* къ ревнующимъ о двуперстномъ служеніи; роздано было 500 экз. Эта бесѣда была послѣднею предъ лѣтнимъ отдыхомъ. Въ числѣ посѣтителей былъ генералъ А. З. Егоровъ, отецъ архимандритъ Покровскаго монастыря Андрей и много отцовъ іереевъ и діаконовъ; народу была полная зала. Такъ знаменательно и отradio закончились бесѣды въ Таганкѣ.

БЕСѢДА СЪ СТАРООБРЯДЦАМИ ВЪ СЕМИНАРСКОЙ ЦЕРКВИ 23-го МАРТА 1886 ГОДА.

Въ настоящую бесѣду было разобрано ученіе старообрядцевъ о пришествіи предъ антихристомъ пророковъ Еноха и Іаіи. Бесѣду началъ о. Максимовъ, который просто и ясно истолковывалъ присутствующимъ дневное Евангеліе.

Затѣмъ говорили два воспитанника 6 кл.: Александръ Шуваловъ и Александръ Казанскій. «Мы, на основаніи слова Божія (Пр. Мал. IV, 5—6; Мѡ. XVII, 10—13; Апок. XI, 3—8)», на-

чалъ воспитаникъ Шуваловъ: «можемъ заключить, что предъ антихристомъ прійдутъ пророки Енохъ и Ілія, будутъ проповѣдывать Евангеліе, а затѣмъ, по пришествіи антихриста, вступятъ съ нимъ послѣднимъ въ брань и будутъ имъ убиты. Старообрядцы говорятъ, что это пришествіе прор. Іліи и Еноха уже было. Такое ученіе старообрядцевъ отвергается, прежде всего, простымъ опытомъ, наблюденіемъ: никто ихъ, вторично явившихся на землю, не видѣлъ и проповѣди ихъ не слышалъ. А что ихъ можно, именно, видѣть и проповѣдь ихъ слышать, на это указываетъ Св. Писаніе, говоря, что они будутъ проповѣдывать, будутъ жить известное время и затѣмъ будутъ убиты. Но старообрядцы эти мѣста Св. Писанія не желаютъ понимать въ буквальномъ смыслѣ, а понимаютъ въ смыслѣ возводномъ: понимаютъ пришествіе Еноха и Іліи въ смыслѣ духовномъ. 19 правило 6-го Вселенскаго собора говоритъ намъ, что нельзя толковать Св. Писаніе отъ своего разума, но нужно толковать послѣдующе толкованіямъ Свв. Отцевъ. Святые же Отцы толкуютъ свидѣтельства Св. Писанія въ такомъ видѣ. Они говорятъ прежде всего, что пришествіе Еноха и Іліи будетъ чувственное, т. е. оно будетъ подлежать внѣшнимъ чувствамъ (І. Златоустъ и Теофилактъ Болгарскій), а затѣмъ, они прійдутъ прежде пришествія антихриста (105 слово Ефрема Сирина, толкованіе на Апокалипсисъ Андрея Кессарійскаго), будутъ проповѣдывать пришествіе антихриста (Прологъ, на день пр. Іліи) и наконецъ, будутъ обличать антихриста (Кириллова книга, Толковый Апостолъ). Такъ вотъ толкуютъ мѣста Св. Писанія, касающіяся пришествія прр. Еноха и Іліи, Святые Отцы. И поэтому старообрядцы, толкуя эти мѣста Св. Писанія возводно, именно въ иносказательномъ смыслѣ, идутъ противъ 19 правила 6-го Вселенскаго собора, повелѣвающаго толковать Св. Писаніе послѣдующе Свв. Отцамъ. Теперь посмотримъ, какія представляютъ старообрядцы основанія для иносказательнаго толкованія мѣстъ Св. Писанія, говорящихъ о пришествіи прр. Еноха и Іліи: 1) Еноха, говорятъ они, нужно разумѣть о законѣ естественномъ, а Ілію о законѣ ветхозавѣтномъ, какъ говоритъ объ этомъ Книга о вѣрѣ. Но въ Книгѣ о вѣрѣ говорится только, что Енохъ будетъ проповѣдывать о законѣ естественномъ, а Ілія о законѣ ветхозавѣтномъ, а не то, что они сами будутъ этими законами. Да если бы мы приняли такое мнѣніе старообрядцевъ, то намъ непонятны бы были слова Спасителя: *Ілія убо пріидетъ прежде и устроитъ вся* (Мѡ. XVII, 10—13; Мрк. IX, 11—13), потому что законы эти давно уже существуютъ и нельзя о нихъ сказать, что они прійдутъ. Непонятны были бы тогда также слова Свв. Отцевъ, говорящихъ, что Енохъ и Ілія прійдутъ, будутъ проповѣдывать Слово Божіе; непонятны были бы и слова І. Богослова, что они будутъ убиты и погребены (Апок. XI, 3—8); 2) старообрядцы говорятъ еще, что подъ Енохомъ и Іліею, о которыхъ говорится, что они будутъ посланы въ міръ предъ пришествіемъ антихриста, нужно разумѣть многихъ вѣрныхъ о Господѣ и ревнителей вѣры православныя и благочестія и крѣпко стоящихъ противъ еретиковъ и мучителей подобно тому, какъ и Ілія ревновалъ. Но нужно сказать, что слово Божіе говоритъ, что Енохъ и Ілія прійдутъ предъ кончиной міра, предъ пришествіемъ антихриста, между тѣмъ какъ ревнители вѣры и благочестія всегда и ранѣе были. Притомъ Свв. Отцы ясно говорятъ, что Ілія будетъ именно тотъ самый Ілія Фесвитянинъ, который жилъ и дѣйствовалъ во времена ветхозавѣтныя, а Енохъ тотъ самый, который жилъ еще до закона Моисеева; 3) Говорятъ они наконецъ, что если Енохъ и Ілія прійдутъ своелично и будутъ

проповѣдывать три лѣта съ половиной, и потомъ пріидетъ антихристъ и тоже будетъ проповѣдывать три лѣта съ половиной, то будетъ можно высчитать, когда именно наступитъ день второго пришествія Христова, а между тѣмъ въ Св. Писаніи сказано: *о дни же томъ и часъ никтоже вѣсть, ни ангели небесни, токмо Отецъ Мой единъ* (Мѡ. XXIV, 36) Это возраженіе старообрядцевъ мы можемъ опровергнуть словами Св. І. Златоуста. Св. учитель говоритъ, что «достигшіе пришествія антихриста и Іліи, вѣрующіе Писанію и вникающіе въ знаменія времени будутъ разумѣть, яко день судный близокъ, но самага дня и часа вѣдать не будутъ: яко же и во чревѣ имущая вѣдаетъ, что по истеченіи девяти мѣсяцевъ отъ зачатія имать родити, дня же и часа рожденія не знаетъ, но внезапно смѣющихся и веселящихся болѣзнями рожденія объята бываетъ».

Затѣмъ воспитаникъ 6 кл. А. Казанскій разобралъ и еще нѣкоторыя основанія, которыя старообрядцы представляютъ для иносказательнаго толкованія мѣстъ Св. Писанія, говорящихъ о пришествіи Еноха и Іліи: 4) «старообрядцы», говоритъ онъ: указываютъ еще на слова Апокалипсиса: *и побѣдитъ (антихристъ) ихъ* (т. е. Еноха и Ілію) *и убитъ я. И труны ихъ оставитъ на стогнахъ града великаго, иже нарицается духовнъ Содомъ и Египетъ, идыже и Господь нашъ распятъ бысть* (XI, 7—8), и говорятъ, что такъ какъ тѣлеса Іліи и Еноха, говорится здѣсь, будутъ оставлены на стогнахъ града духовнаго, то слѣдовательно и приходъ ихъ и убиеніе и поверженіе тѣлесъ ихъ, все должно быть духовно. Но въ этомъ случаѣ старообрядцы искажаютъ смыслъ Св. Писанія. Здѣсь говорится не о духовномъ градѣ, а о духовномъ наименованіи града, — *иже нарицается духовнъ Содомъ и Египетъ*, — что, конечно не говоритъ въ пользу старообрядцевъ; 5) говорятъ еще старообрядцы, что пришествіе Іліи и Еноха въ чувственномъ видѣ не только не полезно, но и вредно, потому что самъ Господь сказалъ: *аще Моисея и пророковъ не послушаютъ, и аще кто отъ мертвыхъ воскреснетъ, не имутъ вѣры* (Лук. XVI, 31). Здѣсь опять старообрядцы искажаютъ смыслъ Св. Писанія. Слова Господа относятся вовсе не къ Іліи и Еноху, но къ воскресенію Лазаря и подобныхъ Лазарю, силою Іліиною не одаренныхъ. О пришествіи же Іліи Господь прямо говоритъ: *Ілія убо пріидетъ прежде и устроитъ вся* (Мѡ. XVII, 11); Ілія, такимъ образомъ, по словамъ Господа, принесетъ большую пользу. О полезности пришествія Іліи и Еноха говорятъ и Свв. Отцы: І. Златоустъ, Андрей Кессарійскій; 6) видя, что всѣ толкованія пришествія Еноха и Іліи въ духовномъ смыслѣ не крѣпки, старообрядцы обращаются къ другаго рода толкованіямъ. Они соглашаются, что дѣйствительно слова Господа: *Ілія пріидетъ прежде и устроитъ вся* относятся къ дѣйствительному, въ чувственномъ видѣ, пришествію Іліи, но только они (эти слова) уже исполнились, когда Ілія приходилъ на гору Фаворъ вмѣстѣ съ Моисеемъ. Но нужно сказать, что означенныя слова Господа относятся къ приходу Іліи и Еноха именно предъ пришествіемъ антихриста. Да затѣмъ эти слова Господь сказалъ не прежде Преображенія, а послѣ, когда сходилъ съ горы вмѣстѣ съ учениками и когда, такимъ образомъ, Фаворское явленіе Іліи и Моисея уже совершилось. Итакъ, заключилъ воспитаникъ К—кій, всѣ доказательства, приводимыя старообрядцами, вовсе не доказываютъ той мысли, что Ілія и Енохъ не пришли. А коль скоро Енохъ и Ілія не пришли, то само собою падаетъ другое ученіе старообрядцевъ, — о пришествіи антихриста, потому что прежде антихриста должны прійти Енохъ и Ілія».

Затѣмъ показана была грамата, привезенная изъ Архива Мини-

стерства Иностранныхъ Дѣлъ Эта грамота прислана была въ 1651 году января 5 дня, при патр. Іосифѣ Алексѣю Михайловичу съ востока изъ Янинскаго Николаевскаго монастыря отъ архимандрита съ братіей. Содержаніе ея составляютъ просьбы о пожертвованіи на различныя нужды. На первой страницѣ грамоты, наверху, находится монастырская печать съ изображеніемъ на ней Святителя Николая, благословляющаго имено-словно.

Когда всѣ успѣли осмотрѣть помянутую грамоту, одинъ изъ воспитанниковъ читалъ сочиненіе еодосѣвца Алексѣя Андреева Каретника, который былъ современникомъ Ильи Алексѣева Ковылина. Алексѣй Андреевъ принадлежалъ къ числу тѣхъ людей, которые въ виду ясныхъ и несомнѣнныхъ свидѣтельствъ слова Божія и отеческихъ писаній о чувственномъ явленіи пророковъ Іліи и Еноха и антихриста замѣтили, что безпоповское ученіе о духовномъ пришествіи Іліи и Еноха совсѣмъ неосновательно. Книга его представляетъ сборникъ, въ которомъ, съ одной стороны, выставлены свидѣтельства слова Божія и Свв. Отецъ о пришествіи прор. Іліи и Еноха и антихриста, а съ другой—противоположныя имъ сужденія о томъ же предметѣ еодосѣвскихъ наставниковъ. Составитель, по написаніи этого сочиненія, препроводилъ его на Преображенское кладбище для разсмотрѣнія. Вотъ для примѣра одна выдержка изъ этого сочиненія. Христосъ Спаситель: Отвѣща ученикомъ (о пр. Іліи): Ілія убо приидеть и устроитъ вся. Божественный Златоустъ: Аще Ѳесвитянина възвѣщиши, приидеть и устроитъ вся, самого Ілію рече и будущее тогда Іудеомъ обращеніе. А Ілья Алексѣевичъ: кто увѣряетъ о Іліи и Енохѣ, что они въ скончаніи вѣка приидуть, сіе ученіе бѣсовское.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

О пребываніи Царской семьи въ Ялтѣ. — Опредѣленіе Св. Синода о Казанскомъ епископскомъ соборѣ прошлаго года. — Высочайшее повелѣніе объ опредѣленіи въ западныхъ губерніяхъ на педагогическія должности только лицъ русскихъ и православныхъ. — Агитация противъ подчиненія народныхъ школъ въ Прибалтійскомъ краѣ Министерству Нар. Просвѣщенія. — Особый кредитъ на постройку причтовыхъ помѣщеній и церквей въ Западномъ краѣ. — Организация путешествія въ Палестину. — Обращеніе раскольника въ православіе.

— Въ «Правительственный Вѣстникъ» телеграфируютъ изъ Ялты, отъ 1 апрѣля: Жители Ялты почти ежедневно имѣютъ счастье видѣть и привѣтствовать Ихъ Императорскихъ Величествъ и Августѣйшую семью, прогуливающихъ по городу или по окрестностямъ Ялты и Ливадіи. 1 апрѣля, въ 6 часовъ вечера, прибылъ въ Оріанду Великій князь Константинъ Николаевичъ.

— Опубликовано опредѣленіе Св. Синода о дѣяніяхъ бывшаго въ іюнѣ 1885 г. въ городѣ Казани собранія преосвященныхъ архіереевъ, — вмѣстѣ съ тѣмъ опубликованы составленныя на этомъ собраніи и одобренныя Св. Синодомъ пастырское посланіе къ православнымъ чадамъ ихъ епархій и пастырское воззваніе къ глаголемымъ старообрядцамъ.

— Государыня Императрица Высочайше повелѣтъ соизволила, чтобы въ западныхъ губерніяхъ на должности начальниковъ и начальницъ, классныхъ дамъ, главныхъ и классныхъ надзирательницъ, а также учителей и учительницъ въ женскихъ учебныхъ заведеніяхъ вѣдомства Императрицы Маріи, кромѣ законоучителей иновѣрныхъ исповѣданій и учителей иностранныхъ языковъ, были впредь избираемы лица русскаго происхожденія православнаго исповѣданія.

— «Моск. Вѣд.», со словъ латышскихъ и эстонскихъ газетъ сообщаютъ, что агитация балтійско-нѣмецкой партіи феодаловъ противъ Высочайше уже рѣшеннаго подчиненія Прибалтійскихъ народныхъ школъ Министерству Народнаго Просвѣщенія, не прекращается. Какъ передаютъ помянутыя газеты, кѣмъ-то дѣятельно распространяется среди мѣстнаго населенія слухъ, будто неминуемымъ послѣдствіемъ вышеозначеннаго подчиненія будетъ *закрытіе* всѣхъ приходскихъ школъ въ Эсто-Латышскомъ краѣ. Далѣе эстскимъ крестьянамъ предлагаются для подписи прошенія, въ которыхъ хлопочуть объ оставленіи прибалтійскихъ народныхъ училищъ подъ надзоромъ лютеранскаго духовенства. «Само собою разумѣется, замѣчаетъ по этому поводу латышская газета Baltijas Wehsensis, что всѣ подобныя челобитья безразсудны, особенно нынѣ, когда уже опубликованъ Высочайшій указъ о подчиненіи мѣстныхъ народныхъ школъ Министерству Народнаго Просвѣщенія».

— Государственнымъ Совѣтомъ разрѣшено представленіе Министерства Внутреннихъ Дѣлъ объ отпускѣ, на основаніи особыхъ правилъ, кредита на постройку причтовыхъ помѣщеній въ губерніяхъ Западнаго края и церквей въ Привислинскомъ краѣ. Къ работамъ по постройкѣ предполагается приступить съ нынѣшней же весны.

— По газетнымъ извѣстіямъ, весной настоящаго года предполагается организовать общественное путешествіе въ Палестину подъ руководствомъ лицъ хорошо съ нею знакомыхъ. Мысль объ организациіи этого путешествія принадлежитъ нѣкоторымъ изъ членовъ Православнаго Палестинскаго Общества. Одновременно съ симъ Русское Общество Пароходства и Торговли принимаетъ рядъ мѣръ для устройства правильнаго почтового сообщения съ Палестиной; съ этою цѣлью оно вошло уже въ сношеніе съ нашимъ генеральнымъ консуломъ въ Іерусалимѣ, г. Бухаровымъ.

— Происходившія недавно въ Петербургѣ бесѣдованія миссіонера священника К. Крючкова со старообрядцами-раскольниками, по словамъ «Новостей», дали свои плоды. Нѣкто г. П В—нъ, съ дѣтства воспитанный въ расколѣ, въ такъ-называемомъ рогожскомъ согласіи, внимательно взвѣсивъ всѣ доводы, за и противъ представленные собесѣдниками; рѣшился, наконецъ, присоединиться къ православной церкви. 30 марта, въ церкви Петербургской духовной академіи происходило это духовное торжество. Во время литургіи, которую совершалъ инспекторъ академіи, отецъ архимандритъ Антоній, въ сослуженіи съ другими священниками, по прочтеніи Евангелія, отецъ Крючковъ, въ полномъ церковномъ облаченіи, отправился въ притворъ храма, куда былъ введенъ и новоприисоединяемый. Здѣсь онъ отрекся отъ своихъ прежнихъ заблужденій и выразилъ свое искреннее желаніе присоединиться къ православной церкви. Тогда отецъ Крючковъ привелъ его на средину храма и, прочитавъ нѣсколько молитвъ, разрѣшилъ его отъ «союза клятвы» и «отлученія», которое доселѣ тяготѣло на немъ, какъ на отступникѣ отъ Христовой церкви. Послѣ этого надъ новоприисоединеннымъ было совершено таинство муропомазанія; словомъ, онъ былъ введенъ въ православную церковь по «второму чину». Восприемникомъ при совершеніи таинства былъ управляющій канцеляріей оберъ-прокурора Св. Синода, В. К. Саблеръ.