

ОПРЕДЕЛЕНІЯ СВЯТЫЙШЕГО СИНОДА

О назначеніи Н. Д. Бекетова ректоромъ Московской духовной семинаріи.

Семінарій.

Определеніе Святаго Синода отъ 1-го—12-го

сентября 1882 г. № 118. Схвотено и опубликовано

въ Указномъ Синодальномъ отдѣленіи

въ 1882 г. 15-го Октября

## ТАМБОВСКІЯ

# ЕПАРХІАЛЬНЫЯ

## ВѢДОМОСТИ.

Выходить два раза въ мѣсяцъ  
1 и 15 чиселъ.

№ 20.

Цѣна годовому изданію съ пере-  
сылкою и доставкою на домъ 5 р.

15-го Октября **ГОДЪ XXII.** 1882 года.

### Правительственныя распоряженія.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ въ 15-й день сентября 1882 года, Высочайше повелѣть соизволилъ: присутствующаго въ Святейшемъ Синодѣ архіепископа, бывшаго рязанскаго, нынѣ казанскаго, *Палладія*—уволить во ввѣренную ему епархію.

— ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ въ 15-й день сентября 1882 года, Высочайше утвердить соизволилъ всеподданнѣйшій докладъ Святейшаго Синода о бытіи преосвященному харьковскому *Густину* епископомъ подольскимъ и брацлавскимъ, а первому викарію московской епархіи, преосвященному дмитровскому *Амвросію* епископомъ харьковскимъ и ахтырскимъ.

## ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

О назначеніи и. д. ректора донской духовной семинаріи.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 1-го—12-го сентября 1882 г. за № 1748, смотритель петрозаводскаго духовнаго училища архимандритъ *Іоанникій* назначенъ исправляющимъ должность ректора донской духовной семинаріи.

*Отъ 25-го августа—3-го сентября 1882 г. за № 1708, объ учрежденіи въ сельцѣ Головинѣ, московской епархіи, Казанской женской общины.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, выслушавъ представленіе преосвященнаго митрополита московскаго объ учрежденіи въ сельцѣ Головинѣ, московскаго уѣзда, Казанской женской общины на средства, пожертвованныя для сего московскимъ купцомъ Никитою Игнатьевымъ Сидоровымъ, опредѣлилъ: учредить въ сельцѣ Головинѣ московской епархіи Казанскую женскую общину, но съ тѣмъ, чтобы она никогда не производила книжныхъ сборовъ для усиленія своихъ средствъ и не испрашивала какихъ либо пособій отъ казны или отъ Святѣйшаго Синода.

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Перемѣнены съ одного мѣста на другое, согласно прошенію.

Священникъ села Крутчинской Байгоры, Уманскаго уѣзда, Василій Лебедевъ къ церкви села Коробовки, Уманскаго уѣзда.

Священникъ села Бабина, Тамбовскаго уѣзда, Никита Орловъ къ церкви села Периксы, того же уѣзда.

Исправляющій должность псаломщика Пушкирской Николаевской церкви города Козлова Афанасій Чтецовъ къ Знаменской церкви города Тамбова.

Исправляющій должность псаломщика причетникъ села Христофоровки, Козловскаго уѣзда, Іоаннъ Румянцевъ къ церкви села Канина, Борисоглѣбскаго уѣзда.

Священникъ села Ерофеевки, Тамбовскаго уѣзда, Димитрій Викторовъ къ церкви села Крутчинской Байгоры, Уманскаго уѣзда.

Священникъ села Периксы, Тамбовскаго уѣзда, Александръ Соколовъ къ церкви села Леонтьевки, Кирсановскаго уѣзда.

Священникъ села Мокраго, Лебедянскаго уѣзда, Іоаннъ Бѣляевскій къ церкви села Туголукова, Борисоглѣбскаго уѣзда, съ званіемъ помощника настоятеля.

#### Опредѣлены на мѣста

Окончившій курсъ Тамбовской Духовной Семинаріи студентъ Петръ Рождественскій во псаломщика къ приходной Θεодоровской церкви города Моршанска.

Учитель Борисоглѣбскаго уѣзднаго училища Павелъ Викторовъ во священника къ Тюремной церкви города Борисоглѣбска.

Окончившій курсъ Семинаріи студентъ Петръ Веселовскій во псаломщика къ Пушкирской Николаевской церкви города Козлова.

Псаломщикъ діаконъ Знаменской церкви города Тамбова, Александръ Адамовъ во священника къ церкви села Ерофеевки, Тамбовскаго уѣзда.

О приглашеніи къ пожертвованіямъ.

1) Консисторія слушала прошеніе священника села Жегалова, Темниковскаго уѣзда, Гавріила Клопскаго о приглашеніи духовенства къ оказанію ему пособія, какъ погорѣльцу. Приказали и Его Преосвященство утвердить: пригласить чрезъ Епархіальныя Вѣдомости духовенство епархіи къ оказанію пособія погорѣльцу священнику Клопскому.

2) Консисторія слушала рапортъ благочиннаго 1 Спасскаго округа, протоіерея Іоанна Романовскаго за № 154 о приглашеніи духовенства чрезъ Епархіальныя Вѣдомости къ пожертвованіямъ погорѣльцамъ священно-церковно—служителямъ села Солазгоря. Приказали и Его Преосвященство утвердить: пригласить чрезъ Епархіальныя Вѣдомости духовенство епархіи къ оказанію пособія погорѣльцамъ.

3) Консисторія слушала рапортъ благочиннаго 1 Елатомскаго округа, протоіерея Александра Царевскаго за № 203, объ оказаніи пособія села Которова погорѣльцамъ священнику Іоанну Кочетову, причетнику Павлу Коронатову и вдовѣ Агафіи Леонтьевой. Приказали и Его Преосвященство утвердить: предложить духовенству епархіи чрезъ Епархіальныя Вѣдомости объ оказаніи пособія погорѣльцамъ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

За смертію исключены изъ формулярнаго списка.

Помощникъ настоятеля, священникъ села Туголукова, Борисоглѣбскаго уѣзда, Никита Зайцевъ 50 лѣтъ, окончилъ курсъ Семинаріи по 2 разр., съ 4 марта 1856 г. священникомъ, съ 1869 года до 1875 г. наставникомъ

сельскаго училища, съ 1877 г. депутатомъ епархіальнаг : и окружнаго създовъ; имѣлъ награды: набедренникъ, скуфью и камилавку; вдовъ; въ семействѣ оставилъ двухъ дѣтей 14 и 9 лѣтъ.

Священникъ села Леонтіевки, Кирсановскаго уѣзда, Аверкій Голубевъ 64 л., изъ средняго отдѣленія Семинаріи, съ 17 января 1837 г. діакономъ, 26 сентября 1867 г., по испытаніи въ Семинарскомъ Правленіи по богословскимъ предметамъ, рукоположенъ во священника, имѣлъ награды: набедренникъ и скуфью; въ семействѣ оставилъ жену 62 лѣтъ.

1830	—	10	7	31	—	60	Габриѣль Николаевичъ
1831	—	10	7	31	—	60	Габриѣль Николаевичъ
1832	—	10	7	31	—	60	Габриѣль Николаевичъ
1833	—	10	7	31	—	60	Габриѣль Николаевичъ
1834	—	10	7	31	—	60	Габриѣль Николаевичъ
1835	—	10	7	31	—	60	Габриѣль Николаевичъ
1836	—	10	7	31	—	60	Габриѣль Николаевичъ
1837	—	10	7	31	—	60	Габриѣль Николаевичъ
1838	—	10	7	31	—	60	Габриѣль Николаевичъ
1839	—	10	7	31	—	60	Габриѣль Николаевичъ
1840	—	10	7	31	—	60	Габриѣль Николаевичъ
1841	—	10	7	31	—	60	Габриѣль Николаевичъ
1842	—	10	7	31	—	60	Габриѣль Николаевичъ
1843	—	10	7	31	—	60	Габриѣль Николаевичъ
1844	—	10	7	31	—	60	Габриѣль Николаевичъ
1845	—	10	7	31	—	60	Габриѣль Николаевичъ
1846	—	10	7	31	—	60	Габриѣль Николаевичъ
1847	—	10	7	31	—	60	Габриѣль Николаевичъ
1848	—	10	7	31	—	60	Габриѣль Николаевичъ
1849	—	10	7	31	—	60	Габриѣль Николаевичъ
1850	—	10	7	31	—	60	Габриѣль Николаевичъ
1851	—	10	7	31	—	60	Габриѣль Николаевичъ
1852	—	10	7	31	—	60	Габриѣль Николаевичъ
1853	—	10	7	31	—	60	Габриѣль Николаевичъ
1854	—	10	7	31	—	60	Габриѣль Николаевичъ
1855	—	10	7	31	—	60	Габриѣль Николаевичъ
1856	—	10	7	31	—	60	Габриѣль Николаевичъ
1857	—	10	7	31	—	60	Габриѣль Николаевичъ
1858	—	10	7	31	—	60	Габриѣль Николаевичъ
1859	—	10	7	31	—	60	Габриѣль Николаевичъ
1860	—	10	7	31	—	60	Габриѣль Николаевичъ
1861	—	10	7	31	—	60	Габриѣль Николаевичъ
1862	—	10	7	31	—	60	Габриѣль Николаевичъ
1863	—	10	7	31	—	60	Габриѣль Николаевичъ
1864	—	10	7	31	—	60	Габриѣль Николаевичъ
1865	—	10	7	31	—	60	Габриѣль Николаевичъ
1866	—	10	7	31	—	60	Габриѣль Николаевичъ
1867	—	10	7	31	—	60	Габриѣль Николаевичъ
1868	—	10	7	31	—	60	Габриѣль Николаевичъ
1869	—	10	7	31	—	60	Габриѣль Николаевичъ
1870	—	10	7	31	—	60	Габриѣль Николаевичъ
1871	—	10	7	31	—	60	Габриѣль Николаевичъ
1872	—	10	7	31	—	60	Габриѣль Николаевичъ
1873	—	10	7	31	—	60	Габриѣль Николаевичъ
1874	—	10	7	31	—	60	Габриѣль Николаевичъ
1875	—	10	7	31	—	60	Габриѣль Николаевичъ
1876	—	10	7	31	—	60	Габриѣль Николаевичъ
1877	—	10	7	31	—	60	Габриѣль Николаевичъ
1878	—	10	7	31	—	60	Габриѣль Николаевичъ
1879	—	10	7	31	—	60	Габриѣль Николаевичъ
1880	—	10	7	31	—	60	Габриѣль Николаевичъ
1881	—	10	7	31	—	60	Габриѣль Николаевичъ
1882	—	10	7	31	—	60	Габриѣль Николаевичъ
1883	—	10	7	31	—	60	Габриѣль Николаевичъ
1884	—	10	7	31	—	60	Габриѣль Николаевичъ
1885	—	10	7	31	—	60	Габриѣль Николаевичъ
1886	—	10	7	31	—	60	Габриѣль Николаевичъ
1887	—	10	7	31	—	60	Габриѣль Николаевичъ
1888	—	10	7	31	—	60	Габриѣль Николаевичъ
1889	—	10	7	31	—	60	Габриѣль Николаевичъ
1890	—	10	7	31	—	60	Габриѣль Николаевичъ
1891	—	10	7	31	—	60	Габриѣль Николаевичъ
1892	—	10	7	31	—	60	Габриѣль Николаевичъ
1893	—	10	7	31	—	60	Габриѣль Николаевичъ
1894	—	10	7	31	—	60	Габриѣль Николаевичъ
1895	—	10	7	31	—	60	Габриѣль Николаевичъ
1896	—	10	7	31	—	60	Габриѣль Николаевичъ
1897	—	10	7	31	—	60	Габриѣль Николаевичъ
1898	—	10	7	31	—	60	Габриѣль Николаевичъ
1899	—	10	7	31	—	60	Габриѣль Николаевичъ
1900	—	10	7	31	—	60	Габриѣль Николаевичъ
Итого . . . . . 638 85 228 12 28 11 186 12 181 16 822							
Въ кон. въ кон. въ кон. въ кон.				Въ кон. въ кон. въ кон. въ кон.			
Въ кон. въ кон. въ кон. въ кон.				Въ кон. въ кон. въ кон. въ кон.			
Въ кон. въ кон. въ кон. въ кон.				Въ кон. въ кон. въ кон. въ кон.			
Въ кон. въ кон. въ кон. въ кон.				Въ кон. въ кон. въ кон. въ кон.			

составленная благочиннымъ г. Шацкого округа, священникомъ . . .  
полученныхъ имъ суммахъ съ подвѣдомыхъ . . .

НАИМЕНОВАНИЕ ЦЕРКВЕИ И СЕЛЬ ОКРУГА.	Недвижная сумма, съ которой обруги проценты внакомъ.		Процентный взносъ, вѣсто събытнаго.		На содержаніе параллельныхъ классовъ при семинаріи 30го.		Въ субсидію семинарскаго общества по 14 съ пол. 0 0.		На содержаніе епархіальнаго женскаго училища по 14 0 0.		На содержаніе окружнаго училища 0 0 80.	
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
С. Тарад. Вознесен. ц.	69	—	34	50	2	7	10	—	9	66	61	41
— Тюрина Николаев.	48	50	24	40	1	46	7	4	6	79	43	16
— Дюкъ Архангельск.	42	50	21	42	1	27	6	16	5	95	37	82
— Екатер. Екатерин.	43	50	22	5	1	30	6	31	6	10	38	71
— Феодосова Сергіев.	59	50	29	75	1	79	8	63	8	33	52	95
— Куликова Богоявл.	62	50	31	55	1	88	9	6	8	75	55	62
— Крив.-Луки Христ.	32	—	16	8	—	96	4	64	4	48	28	48
— Новософ. Арханг.	25	50	13	8	—	77	3	70	3	57	22	69
— Барков. Николаев.	39	50	20	25	1	19	5	71	5	51	35	15
— Сыров. Рожд. Бог.	45	—	22	62	1	35	6	53	6	30	40	5
— Агишева Христор.	45	—	22	64	1	35	6	53	6	30	40	5
— В. Пролома Успен.	66	—	33	32	1	98	9	57	9	24	58	74
— М. Пролома Успен.	22	50	11	32	—	68	3	27	3	16	20	2
— Ковер. Николаевск.	43	60	22	2	1	31	6	32	6	11	38	80
— Юрин. Флор.-Лавр.	22	50	11	32	—	67	3	27	3	15	20	2
— Колтыр. Преобр.	53	—	26	78	1	59	7	68	7	42	47	17
— Лѣсн. Коноб. Воск.	65	95	48	15	1	97	9	57	9	24	58	71
— Шацкой Христор.	102	50	84	20	3	7	14	86	14	35	91	22
— Казач. Слоб. Успен.	50	30	27	70	1	51	7	30	7	5	44	77
Итого . . .	938	85	523	15	28	11	136	15	131	46	835	58
Буда и въ какое время деньги сіи представлены.					Въ Консисторію.			Въ ком. обществн.	Въ совѣт. епарх. ж. училища	Въ прав. Шацк. ДУ		
Отъ котораго числа и за какимъ № рапорты при коихъ препровожд. деньги сіи.					30 января №			10 июля №	30 января №	30 янв. 30 янв. 30 янв. 13 янв. ок. № 806, 11 261, 319, 31		
					36 и 39.			№ 291.	ря № 48.			

# Ц И О С Т Ъ

Коммъ Григоріемъ княжинскимъ о всѣхъ безъ изъятія  
вѣй и духовенства, въ теченіи 1881 года.

На выписку пробѣлхъ листовъ метрическихъ испов. и приходорасходныхъ.		На выписку вѣчиговъ и листовъ разрыш. молитвы.		На выписку епархіальныхъ ведомостей.		На восполненіе духовен-ства.		На леченіе больныхъ духовнаго ведомства епо. съ консульск. и кружеч. суммы		Вознагражденіе депутатамъ епархіал. окружн. училищ. съѣздовъ.		Вознагражденіе благочин. и членамъ благочиническ. совѣта.		Въ мѣстный попечительскій совѣтъ.		Въ Епархіальное попечи-тельство.	
Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
30	475	682	5	5	—	—	70	150	20	—	19	30	—	30			
15	363	352	5	4	40	—	27	150	17	20	17	48	—	25			
15	356 1/2	198	5	2	80	—	45	150	10	20	5	—	—	—			
15	336 1/2	275	5	2	64	—	79	150	9	60	10	80	—	75			
15	429	286	5	4	50	—	72	150	13	60	15	70	—	65			
15	468 1/2	418	5	5	—	1	27	150	19	40	21	30	—	50			
15	274	154	5	3	25	—	45	150	12	60	13	80	—	30			
15	274	132	5	2	51	—	45	150	10	—	10	70	—	20			
15	313 1/2	110	5	2	90	—	50	150	11	40	10	86	—	—			
15	422 1/2	550	5	3	20	—	47	150	12	—	12	—	—	50			
15	373	176	5	3	—	—	70	150	11	40	13	50	1	—			
15	399	352	5	3	80	—	84	150	14	—	16	82	1	—			
15	274	38	5	2	—	—	25	150	7	—	8	80	—	10			
15	462	352	—	3	—	—	94	1	—	12	—	11	—	—			
15	34	132	—	2	—	—	67	150	7	60	8	—	—	20			
15	356 1/2	38	—	3	25	—	44	150	12	—	11	30	—	30			
15	422 1/2	—	—	5	50	—	2	150	30	—	30	—	—	1			
15	383	—	—	14	—	—	140	—	—	—	7	—	—	6			
15	346 1/2	286	—	4	50	—	60	—	—	—	6	—	—	9			

3 — 70 33      50 71      65 — 77 25      13 19      25 — 243 — 252 —      8 5

Въ Конекторію.	Въ ред. епарх. ведом.	Въ конекторію.	Въ по-печит.
января 13 марта за №№ 149 и 150.	17 января	10 февраля за №№ 49 и 78.	30 января № 50.

**НАИМЕНОВАНИЕ  
ЦЕРКВЕЙ И  
СЕЛЬ ОКРУГА.**

Въ пользу раневыхъ новов.  
На устройство цервей и школъ западнаго края.  
На распространение православія на Кавказе.  
На распространение православія въ Имперіи.  
Въ пользу палестинскихъ поклонниковъ.  
Въ пользу Гроба Господня.  
На классъ рисованія при есмнарій.  
На прибавку къ ономъ уч.

Р. К. Р. К. Р. К. Р. К. Р. К. Р. К. Р. К. Р.

С. Тарад. Вознес. ц.	— 60	— 90	— 30	1	—	— 20	—	—	—	30	—
— Тюрина Никол.	— 40	— 10	— 10	—	— 50	— 10	—	—	—	— 15	—
— Люкъ Архангел.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	— 15	—
— Екатерин. Екат.	— 70	— 30	— 27	—	— 85	— 30	—	—	—	— 15	—
— Феодос. Сергіев.	1	—	— 30	— 30	1 30	1 50	—	— 60	—	— 15	—
— Кулик. Богоявл.	— 60	— 30	— 20	1	—	— 60	—	—	—	— 15	—
— Крив. Лук. Хрис.	— 50	—	— 10	1	—	— 10	—	— 30	—	— 15	—
— Новософ. Архан.	— 40	— 10	— 15	—	— 40	— 10	—	—	—	— 15	—
— Барк. Николаев.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	— 15	—
— Сыров. Рож. Бог.	— 80	— 30	— 30	1	—	— 25	—	—	—	— 15	—
— Агиш. Христор.	2 10	— 50	— 50	1 30	—	— 50	—	—	—	— 15	—
— Б. Прол. Успенс.	1 40	— 20	— 25	1	—	— 30	—	—	—	— 15	—
— М. Прол. Успенс.	— 20	— 10	— 10	— 50	— 10	—	—	—	—	— 15	—
— Ковер. Николаев.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	— 15	—
— Юр. Флор. Лавр.	— 30	— 5	— 5	— 50	— 5	— 5	—	— 5	—	— 15	—
— Колтыр. Преобр.	— 60	— 20	— 20	— 40	— 30	—	—	—	—	— 15	—
— Лѣсн. Кон. Воск.	1 50	— 50	1	— 1 30	— 50	— 50	—	— 50	—	— 15	—
— Шацк. Христор.	— 60	— 50	— 50	1	—	— 30	—	— 50	—	— 15	—
— Каз. Слоб. Успен.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	— 15	—

Итого. . . . . 11 70 3 65 4 32 13 5 5 20 195 3 — 7 —

Куда и въ какое время деньги сіи представлены.

Въ консисторію.

Отъ котораго числа и за какимъ № рапорты при коихъ ир. проведены деньги сіи.

30 ии. 10  
юля №  
42 и 290.

30 января №№ 43, 44, 45, 46, 47 и 40.

Въ сов. епарх. ж. учид. 30 января № 49.

Благочинный 1-го Шацкаго округа.



На переплетъ документовъ.		На пересылку денегъ.		На выписку бланковъ для дер-ковн. отчетн. и друг. докум.		На семинарскую библиотеку.		На училищную библиотеку.		На распространение зда-ний епарх. женскаго учи-лища.		На распространение право-вославия въ Имперіи по под-пискѣ.		И Т О Г О.		Службы-ли получены уст-новленные сборы, и если не сполна, то отъ кого имен-но, сколько, на какой пред-метъ и по какой причинѣ не допущено.
Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	
—	25	1	—	2	87 1/2	—	60	—	60	2	—	2	—	193	93 1/2	Денги представ-лены въ сполна.
—	25	—	60	2	7	—	30	—	30	1	—	1	—	143	47 1/2	Кромѣ сего пред-ставлены еще:
—	25	—	60	1	55	—	30	—	30	1	—	1	—	108	76 1/2	1 Закупанціон-ную книгу 4 руб., при рапортѣ въ консисторію отъ 30 января № 54.
—	25	—	60	2	18 1/2	—	30	—	30	1	—	1	—	120	37 1/2	2. На портретъ архимандрита Ар-кадія 20 руб.—въ Правленіе Шац-дух училища отъ 18 февраля № 94.
—	25	—	80	2	64 1/2	—	30	—	30	2	—	1	—	163	22	3. За книги пре-освященнаго Фе-офана 98 р. 56 к.—въ консисторію—отъ 10 іюля за № 289.
—	25	—	70	2	13	—	30	—	30	1	—	1	—	178	72 1/2	
—	25	—	50	2	24 1/2	—	30	—	30	1	—	1	—	104	6 1/2	
—	25	—	50	1	26 1/2	—	30	—	30	1	—	—	50	84	14 1/2	
—	25	—	50	2	7	—	30	—	30	1	—	1	—	110	28	
—	25	1	—	2	24	—	30	—	30	1	—	1	—	130	63 1/2	
—	25	—	70	2	70	—	30	—	30	1	—	1	—	130	26	
—	25	—	74	2	41 1/2	—	30	—	30	1	—	1	—	173	12 1/2	
—	25	—	50	1	15	—	30	—	30	1	—	—	—	74	7 1/2	
—	25	—	50	1	55	—	30	—	30	1	—	1	—	116	19 1/2	
—	25	—	30	1	38	—	30	—	30	1	—	1	—	68	94 1/2	
—	25	—	55	2	13	—	30	—	30	1	—	1	—	133	95 1/2	
—	25	1	—	1	84	—	30	—	30	1	—	1	—	213	50 1/2	
—	25	1	—	1	9	—	30	—	30	1	—	1	—	249	92 1/2	
—	25	—	50	1	38	—	30	—	30	1	—	—	—	119	77 1/2	
4	75	12	59	36	91	6	—	6	—	21	—	17	50	2618	38	
		Въ конси-сторію.		Въ пра-вл. Там. семин.		Въ пра-вл. Ш. д. училищ		Въ консисторію								
		13 марта № 151.		30 января №№ 51, 57, 52 и 53.												

Священникъ Григорій Княжинскій.

**Вѣдомость составленная благочиннымъ 4 го Лебедянска  
безъ изъятія полученныхъ имъ суммѣхъ съ подвѣдо**

Наименованіе церквей и сель округа.	Неподвижная сумма, съ которой берутся про- центы взносовъ.		Процентный внось, вѣсто свѣчнаго.		На содержаніе парал- лельныхъ классовъ при семинаріи 30/0.		Въ субсидію семинар- скаго общж. по 14 съ половиною 0/0.		На содержаніе енархі- альнаго женскаго учи- лища по 14 0/0.		На содержаніе окруж- наго училища 0/0.		На устройство обще- житія при окружномъ училищѣ 0/0.	
	РУБ.	К.	РУБ.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
Быв. г. Добраго а) Тихв.	67	42	29	10	1	98	9	60	9	64	38	55	7	86
„ „ „ б) Преоб.	33	35	26	20	1	—	4	84	4	67	11	60	7	66
„ „ „ в) Ник.-пос.	43	80	45	—	1	35	6	35	6	13	6	33	8	35
„ „ „ г) Рож.-Бог.	36	10	32	40	1	9	5	24	5	5	8	25	11	46
„ „ „ д) Ник.-сл.	33	20	35	97	1	—	4	81	4	65	1	78	11	82
Богол. с. Замартинья.	79	35	46	50	2	37	11	50	11	9	40	35	25	34
Предтечен.-Махонова.	31	—	16	95	—	93	4	49	4	34	16	90	9	10
Христ. 1-й пол. Калик.	125	—	51	18	3	75	18	13	17	50	86	64	39	69
Христ. 2-й пол. Калик.	73	—	43	20	2	18	10	75	10	20	37	14	22	64
Преображ.-Гудова.	32	80	25	45	—	99	4	77	4	60	10	68	9	95
Сергіевская с. Волчья.	93	10	35	15	2	79	13	50	13	5	67	47	29	56
Ильинская с. Панина.	52	55	47	65	1	58	7	62	7	36	12	89	16	12
Арханг. с. мал. Хомутца.	18	60	16	20	—	56	2	70	2	61	4	55	6	88
Покровск. с. Филатовки.	17	85	9	35	—	54	2	58	2	26	10	14	5	61
Троиц. с. больш. Хомут.	62	20	22	52	1	87	9	2	8	75	46	6	21	77
Васильевск. с. Лебяжья.	45	50	34	91	1	37	6	60	6	38	15	10	14	62
Архангельск. с. Чечарь.	38	15	20	70	1	14	5	55	5	33	21	4	12	58
Казанская с. Липовки.	43	50	19	70	1	30	6	31	6	9	27	43	14	37
Казанская с. Борисовки.	47	10	24	34	1	42	6	83	6	60	27	16	15	10
Святод. с. Борисовки.	36	75	16	88	1	10	5	32	5	15	23	32	12	38
Преображ. с. Кривца.	59	31	21	40	1	78	8	60	8	31	41	75	18	24
Преоб. с. Преображен.	30	52	15	85	—	92	4	42	4	27	17	40	9	93
<b>Итого . . .</b>	<b>1100</b>	<b>15</b>	<b>636</b>	<b>60</b>	<b>33</b>	<b>1</b>	<b>159</b>	<b>53</b>	<b>154</b>	<b>3</b>	<b>52</b>	<b>53</b>	<b>31</b>	<b>3</b>
Куда и въ какое время деньги сѣ представлены.	—		Въ Дух. кон. въ янв. отосл. по почтѣ.		Въ Дух. кон. 21 янв. 1881 г. по почтѣ.		Въ Расл. ком. обл. 14 мая по почтѣ.		Въ Сов. учил. 21 января по почтѣ.		Въ Прав. уч. 21 января ли- чно.		Смогр. Лицеѣ у. 14 мая 1881 г. лично.	
Отъ котораго числа и за ка- кимъ № рапорты при коихъ пре- провождены деньги сѣ.	—		При рап. отъ 20 янв. 1881 г за №№ 11 и 12.		13 мая 1881 г. № 223.		20 Янв. 1881 года за № № 32 и 37.		13 мая 1881 г. № 225.					

по округу священникомъ Гавріиломъ Вишневскимъ о всѣхъ  
мыхъ церквей и духовенства, въ теченіи 1881 года.

На выписку проб. лист. метрическихъ исповѣд. и приходорасходныхъ.		На выписку вѣнчиковъ и листовъ разрѣшит. молитвы.		На выписку епархіальныхъ вѣдомостей.		На воспособленіе духовенству.		На леченіе бол. духовнаго вѣдом. 00 съ копилке. и круж. суммы.		Вознагражденіе депутатамъ епархіал. окружн. училищ. съѣздовъ.		Вознагражденіе благочин. и членамъ благоч. совѣта.		Въ мѣстный попечительный совѣтъ.		Въ епархіальное попечительство.		Итого.	
Р.	К.	Р.	К.	Руб.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
178	146	5	—	2	—	1	6	150	674	450	—	30	121	7					
172	138	5	—	4	—	1	18	150	3125	1216	—	50	114	66					
191	1 6	5	—	3	—	1	93	150	714	462	—	37	100	4					
231	110	5	—	2	—	—	30	150	732	596	—	20	89	18					
211	242	5	—	2	—	—	94	150	688	594	—	25	87	7					
366	485	5	—	4	—	1	41	150	1440	1338	—	20	185	55					
191	187	5	—	2	—	—	66	150	680	492	—	10	77	47					
528	1485	5	—	6	—	1	95	3	20	—	2074	—	50	294	21				
360	374	5	—	3	—	1	2	150	1295	1176	—	25	168	93					
191	330	5	—	—	—	—	54	150	878	560	—	15	83	22					
399	957	5	—	3	—	—	79	150	1544	1246	—	40	213	67					
256	363	5	—	3	—	—	88	150	840	880	—	15	127	14					
145	176	5	—	2	—	—	63	150	778	446	—	15	58	23					
132	— 66	5	—	—	—	—	46	—	830	4	—	—	50	22					
370	390	5	—	3	—	1	62	150	1020	1092	—	35	150	18					
243	297	5	—	2	—	—	85	150	810	678	—	20	108	81					
231	231	5	—	2	—	—	76	150	723	630	—	22	93	97					
225	187	5	—	2	—	—	81	150	8	746	—	7	104	16					
291	270	5	—	2	—	—	83	150	948	824	—	25	114	36					
263	176	5	—	2	50	—	93	150	9	692	—	17	94	56					
294	418	5	—	2	—	—	30	150	978	1012	—	15	136	5					
238	1 6	5	—	—	—	—	48	150	7	524	—	—	75	45					
57	67240	110	—	51	50	20	3333	—	23097	18128	—	493	2648	20					

Въ Дух. кон. 21 янв. 1881 года по почтѣ.	Въ Епар. Вѣд. 21 янв. 1881 г. по почт.	В. Дух. кон. 21 янв. 1881 г. по почтѣ.	Выданы деп. 17 янв. 1881 года.	—	Вѣд. отосл. въ Тамб. Еп. Поп.	Въ Епар. Попе. 21 янв. 1881 г. по почт.	—
20 января 1881 года за № № 15, 16, 29, 17 и 18.	—	—	—	—	14 февр. 1881 года № 80.	20 января 1881 года № 27.	—

Наименование церквей и сель округа.

	На устройство церквей и школъ западнаго края.		На распространение православия на Кавказѣ.		На распространение православия въ Имперіи.		Въ пользу папестинскихъ поглотителъ.
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	
Бывш. гор. Добраго: а) Тихвинской ц. . . . .	—	13	—	12	—	80	—
„ „ „ б) Преображенской . . . . .	—	35	—	40	—	50	—
„ „ „ в) Николаевской-посадной . . . . .	—	16	—	26	—	34	—
„ „ „ г) Рождество-Богородицкой . . . . .	—	10	—	10	—	20	—
„ „ „ д) Николаевской-слобод. . . . .	—	20	—	10	—	27	—
Боголюбской села Замаринья . . . . .	—	—	—	—	—	80	—
Предтеченской села Махонова . . . . .	—	—	—	—	—	20	—
Христорожд. 1-й полов. села Каликина . . . . .	—	20	—	15	—	40	—
Христорожд. 2-й полов. села Каликина . . . . .	—	12	—	17	—	54	—
Преображенской села Гудова . . . . .	—	9	—	11	—	43	—
Сергиевской села Волчья . . . . .	—	20	—	25	—	85	—
Ильинской села Панина . . . . .	—	10	—	16	—	29	—
Архангельской села мал. Хомутца . . . . .	—	4	—	25	—	20	—
Покровской села Филатовки . . . . .	—	—	—	—	—	3	—
Троицкой села Больш. Хомутца . . . . .	—	28	—	37	—	42	—
Васильевской села Лебяжья . . . . .	—	11	—	13	—	35	—
Архангельской села Чечарь . . . . .	—	20	—	25	—	25	—
Казанской села Липовки . . . . .	—	6	—	7	—	17	—
Казанской села Борисовки . . . . .	—	12	—	14	—	34	—
Святодуховской села Борисовки . . . . .	—	9	—	11	—	35	—
Преображенской села Кривца . . . . .	—	8	—	6	—	18	—
Преображенской села Преображенскаго . . . . .	—	—	—	—	—	13	—
<b>Итого . . . . .</b>		<b>263</b>		<b>320</b>		<b>84</b>	
Куда и въ какое время деньги сии представлены.			Въ Дух. кон. 21 янв. 1881 г. по почтѣ.				
Отъ котораго числа и за какимъ № рапорты при коихъ проведены деньги сии.			Отъ 20 янв. 1881 г. за №№ 20 и 21.				Отъ 20 янв. и Въ Дух. кон. 5 июля 1881 г. 21 янв. и 5 июля за №№ 22 и 301 1881 г. по почтѣ.

православия въ Им-  
періи

Въ пользу пале- стискихъ попов- никовъ.		Въ пользу Гроба Господня.		На классъ рисо- ванія при семинаріи.		На прибр. жам. учит. епар. женскаго учи- лища.		На переплетъ доку- ментовъ.		На пересылку де- негъ по почтѣ.		На выпис. блан. для церк. отчет. и друг. документовъ.		За кванціонную книгу.		На увелич. сред. сем. больницы по 15 коп. со штата.		Въ пол. оконч. курсъ сиротъ восп. Тамб. епархіальн. женск. училища.		Итого по страницѣ.		
Руб.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	
—	—	—	—	15	—	35	—	50	1	24	2	42	—	18	—	15	—	—	—	50	6	92
—	—	—	50	—	15	—	35	—	50	—	82	2	65	—	19	—	15	—	—	75	7	96
—	—	—	—	—	15	—	35	—	50	—	95	1	78	—	19	—	15	—	—	20	5	56
—	—	—	—	—	15	—	35	—	50	—	90	3	17	—	18	—	15	—	—	20	6	30
—	—	—	—	—	15	—	35	—	50	—	80	1	67	—	18	—	15	—	—	50	5	27
—	—	—	40	—	15	—	35	—	50	1	85	2	71	—	18	—	15	—	—	50	8	39
—	—	—	—	—	15	—	35	—	50	—	72	1	38	—	18	—	15	—	—	20	4	15
—	—	—	—	—	15	—	35	—	50	—	70	2	69	—	37	—	30	1	—	—	12	41
—	—	—	—	—	15	—	35	—	50	1	54	2	64	—	18	—	15	—	—	60	7	66
—	—	—	—	—	15	—	35	—	50	—	74	1	96	—	17	—	15	—	—	20	5	22
—	—	—	50	—	15	—	35	—	50	1	97	1	21	—	18	—	15	—	—	50	7	40
—	—	—	—	—	15	—	35	—	50	1	21	2	94	—	18	—	15	—	—	65	7	13
—	—	—	—	—	15	—	35	—	50	—	51	1	44	—	17	—	15	—	—	15	4	7
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	35	1	32	—	—	—	—	—	—	—	1	72
—	—	—	42	—	15	—	35	—	50	1	59	3	51	—	18	—	15	—	—	25	8	91
—	—	—	—	—	15	—	35	—	50	1	19	2	88	—	18	—	15	—	—	30	6	66
—	—	—	—	—	15	—	35	—	50	—	95	1	79	—	19	—	15	—	—	30	5	50
—	—	—	—	—	15	—	35	—	50	—	96	2	47	—	19	—	15	—	—	15	5	46
—	—	—	—	—	15	—	35	—	50	1	4	2	76	—	18	—	15	—	—	20	6	48
—	—	—	—	—	15	—	35	—	50	—	80	2	88	—	18	—	15	—	1	—	7	—
—	—	—	—	—	15	—	35	—	50	1	41	3	11	—	18	—	15	—	—	15	6	55
—	—	—	—	—	15	—	35	—	50	—	67	1	61	—	19	—	15	—	—	15	4	9
9	5	3	4	3	30	7	70	10	70	24	90	52	50	4	—	3	30	8	45	140	81	

Отъ 20 янв., въ дух. кон. 13 я. и 5 июля 21 янв., 14 я. 1881 г. за №№ 1 и 5 июля 1881 24, 221 и 302. г. по почтѣ.	Въ дух. кон. 21 янв. 1881 г. по почтѣ.	Въ Сов. Епар жен. уч. 21 я. 1881 г. по поч.	Выдан. переп. и выш. благоч бланки.	—	Въ дух. кон. 21 янв. 1881 г. по почтѣ.	Въ Сем. Прав. 21 янв. 1881 г. по почтѣ.	Въ Сов. Епар женск. уч. 21 января 1881 г. по почтѣ.
Отъ 20 января 1881 г. за №№ 23, 13 и 54.	—	—	—	—	Отъ 20 января 1881 года за №№	14, 25, 30 и 33.	—

Наименованіе церквей и сель  
округа.

	На устройство по- мещения для архива бывш. Лебяжанскаго Дух. Правленіи.		По подпісному ли- сту, на распростра- неніе Правосла- вн. (мисіонерст.).		По книжкѣ на Бого- родицк.-Казанское	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Бывш. гор. Добраго: а) Тихвинской . . . . .	—	23	1	—	—	—
” ” ” б) Преображенской . . . . .	—	23	—	50	—	—
” ” ” в) Николаев.-посадн. . . . .	—	23	—	15	—	—
” ” ” г) Рождество-Богород. . . . .	—	23	—	20	—	—
” ” ” д) Николаев.-Слобод. . . . .	—	23	—	50	—	—
Боголюбской села Замартинья . . . . .	—	23	—	50	—	—
Предтеченской села Махонова . . . . .	—	23	—	20	—	—
Христорожд. 1-й пол. села Каликина . . . . .	—	46	—	70	—	—
Христорожд. 2-й пол. села Каликина . . . . .	—	23	—	50	—	—
Преображенской села Гудова . . . . .	—	23	—	20	—	—
Сергіевской села Волчья . . . . .	—	23	—	50	—	—
Ильинской села Панина . . . . .	—	23	—	35	—	—
Архангельской села мал. Хомутца . . . . .	—	23	—	20	—	—
Покровской села Филатовки . . . . .	—	—	—	—	—	—
Троицкой села Больш. Хомутца . . . . .	—	23	—	50	—	—
Васильевской села Лебяжья . . . . .	—	23	—	30	—	—
Архангельской села Чечарь . . . . .	—	23	—	30	—	—
Казанской села Липовки . . . . .	—	23	—	15	—	—
Казанской села Борисовки . . . . .	—	23	—	20	—	—
Святодуховской села Борисовки . . . . .	—	23	—	50	—	—
Преображенской села Кривца . . . . .	—	22	—	20	—	—
Преображенской села Преображенскаго . . . . .	—	23	—	15	—	—
И т о г о . . . . .		5 6		7 80		9 84
Куда и въ какое время деньги сіи представлены	Благоч. Леб.- оур. Пр. Чер- невск. 18 янв съ нарочным.		Въ Дух. кон. 21 янв. 1881 г. по почте.		Ключар. Пр. Аввильон. 21 янв. и 6 июля 1881 г. по почте.	
Отъ котораго числа и за какимы № рапорты при конхъ препровождены деньги сіи.	Отъ 18-го янв 1881 г. № 8.		Отъ 20-го янв. 1881 г. № 26.		Отъ 20 я н и 5 июля за №№ 36 и 304.	

На семинарскую учеб- ническую библиотеку		Недом. на семинар. общ. жур. съезда 25 января. № 21, Ел. Взд. 1881 г. № 5 ст. 176 и № 7 стран. 247.		За книги (2) «Сви- тые мученики-воины за Христа» постра- давшие.		За книги-соч. Прео- священ. Феофана тол- ков. 118 псал. и пос. къ Римлян., Колос. и Филим., съпересла- д.		Итого (по страницам).		А всего (по всему страницам).	
РУБ.	КОП.	РУБ.	КОП.	РУБ.	КОП.	РУБ.	КОП.	РУБ.	КОП.	РУБ.	КОП.
—	40	2	5	—	35	6	22	11	55	139	54
—	40	1	25	—	35	1	78	4	96	127	58
—	—	1	65	—	35	1	50	4	23	109	83
—	15	1	35	—	35	—	—	2	53	98	1
—	25	1	25	—	35	1	11	4	14	96	48
—	25	2	97	—	35	6	22	11	7	205	1
—	20	1	11	—	35	—	—	2	39	84	1
—	1	4	69	—	35	6	22	14	47	321	9
—	25	2	73	—	35	6	22	10	88	187	47
—	20	1	17	—	—	—	—	2	15	90	59
—	30	3	50	—	35	6	22	11	90	232	97
—	20	1	97	—	35	1	84	5	29	139	56
—	10	—	67	—	—	—	—	1	40	63	70
—	—	—	65	—	—	—	—	—	65	52	59
—	15	2	34	—	35	6	22	10	29	169	38
—	15	1	64	—	35	—	—	2	99	118	46
—	15	1	43	—	—	—	—	2	42	101	89
—	20	1	63	—	35	—	—	2	81	112	43
—	20	1	67	—	—	—	—	2	65	123	49
—	25	1	25	—	35	—	—	3	18	104	74
—	15	13	1	—	—	—	—	13	90	156	50
—	20	1	14	—	—	—	—	1	92	81	46
5	15	51	12	5	25	43	55	127	77	2916	78
Въ Сем. Прав. 21 янв. 1881 г. по почтѣ.	Въ Духов. консист. 14 мая 1881 г. по почтѣ.			въ Дух. кон. 3 авгус. 1881 г. по почтѣ.			—	—	—	—	—
Отъ 20-го января 1881 г. № 31.	Отъ 13 мая 1881 г. за №№ 218 и 220.			Отъ 2-го ав- густа 1881 г. № 330.			—	—	—	—	—

Сполна-ли получены  
установленные сборы,  
и если не сполна,  
то отъ кого именно,  
сколько, на какой  
предметъ и по какой  
причинѣ не дополу-  
чено.

Установленные сборы получены сполна и въ свое время.  
Вознагражденіе благочинному съ Добринскаго — Преображ.  
перкви — причта получено за полтора года.

Священникъ Гавріиль Вишневскій.

**В Ъ Д О**

составленная благочиннымъ 1 Усманскаго округа, священнослужителями и церковниками, полученныхъ имъ суммахъ съ подвѣдомыхъ церквей и селъ округа.

НАИМЕНОВАНИЕ ЦЕРКВЕЙ И СЕЛЪ ОКРУГА.	Неподвижная сумма, съ которой берутся проценты взносовъ.		Процентный взносъ, въѣсто свѣчнаго.		На содержаніе параллельныхъ классовъ при семинарии 50ко.		Въ субсидію семинарскаго обществія по 14 съ под. о. о.		На содержаніе епархіальнаго женскаго училища по 140ко.		На содержаніе окружнаго училища ою 51.		На устройство обще. при округ. училищ. о. о по 1 съ сел. и по 2 коп. съ гор.		На выписку пробныхъ листовъ метрическихъ испов. и приписочныхъ книгъ.		
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	
<b>А. г. Усмани:</b>																	
Соб. Богоявл. цер.	279	7 262	40	13 96	40 26	39 30	142 30	50 86	10 10								
Бладб. Покр. безир.	43	— 27	30	2 8	6 25	6 5	21 93	—	—								
Пятницкая . . .	86	35 50	—	4 33	12 64	12 20	44 4	17 86	4 8								
Космодамиановск.	77	5 65	70	3 80	11 —	10 60	39 30	21 48	8 9								
Николаевская . .	89	90 74	20	4 50	13 —	12 10	45 85	20 22	3 7								
Тюр. замка Θεодор.	—	—	—	—	—	—	—	—	—								
<b>В. Въ селахъ:</b>																	
Соф. Монаст. Усп.	—	—	—	—	—	—	—	—	—								
Новоугл. Архангел.	37	75 15	10	1 92	5 50	5 30	19 25	13 43	4 2								
Песковатк. Арханг.	40	65 18	25	2 5	5 94	5 74	20 73	14 20	3 96								
Дѣвицѣ Космодам.	80	45 41	75	4 3	11 66	11 30	41 3	30 41	6 1								
Средн. Байг. Троиц.	66	15 51	50	3 25	9 60	9 27	33 74	23 57	4 7								
Верх. Байг. Троиц.	60	25 39	—	3 5	8 74	8 43	30 73	25 68	5 45								
Бѣловкѣ Покровск.	17	10 7	20	— 96	2 48	2 39	8 73	8 84	3 90								
Бѣляевкѣ Никитск.	21	75 8	50	1 11	3 27	3 17	11 8	8 78	3 60								
Студенок. Христор.	59	65 29	96	3 1	8 65	8 35	30 40	15 53	4 40								
Сторож. Архангел.	87	65 45	—	4 33	12 73	12 30	44 70	31 80	8 2								
Красном. Архангел.	45	75 38	90	2 34	6 68	6 45	23 41	14 10	5 42								
<b>Итого. . .</b>	<b>1092</b>	<b>52 774</b>	<b>76 54 62</b>	<b>156 40</b>	<b>152 95</b>	<b>31 32</b>	<b>31 32</b>	<b>273 18</b>	<b>76 65</b>								
Куда и въ какое время деньги сія представлены.				Въ конкесторію		Въ рас. комит. общец.		Въ сов. женск. учил.		Въ правленіе Липецкаго училища.		Въ кон. систорію.					
Отъ котораго числа и за какимъ № рапорты при коихъ препровожд. деньги сія.				15 января 1882		6 мая 1881 г. № 30, 31.		15 января 1882 г. № 211.		№ 37, 36 и 36.		20 марта 1881 г. № 141					



# МОСТЪ

НИКОМЪ ВАСИЛЕМЪ НИКОЛЬСКИМЪ О ВСѢХЪ БЕЗЪ ИЗЪЯТІЯ КВЕЙ И ДУХОВЕНСТВА, ВЪ ТЕЧЕНІИ 1881 ГОДА.

На выписку въписковъ и льготныхъ разрыш. молитвъ.		На выписку епархіальныхъ въдомостей.		На воспособленіе духовенству.		На леченіе больныхъ духовнаго въдомства обо съ кошелья и кружек. суммы		Вознагражденіе делугарамъ епархіал. окружн. училищ. съѣздовъ.		Вознагражденіе благочин. и членамъ благотворительнаго совѣта.		Въ жьстный попечительный совѣтъ.		Въ Епархіальное попечительство.		И Т О Г О.		Сводна-ли получены уста-новленные сборы, и если не сводна, то отъ кого имен-но, сколько, за какой пред-метъ и по какой причинѣ не получено.	
Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.		
1854	6	—	2450	7	62	9	—	25	—	42	30	18	80	710	92			денегъ.	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	63	61				
10	18	6	—	9	—	5	83	3	—	—	—	14	62	3	—	197	59	денегъ.	
11	—	6	—	9	—	2	29	3	—	4	—	17	87	4	30	217	43		
10	78	6	—	9	—	1	75	3	—	—	—	13	87	1	65	219	65	45 р. 85 к.—не- доимки осталось въ томъ числѣ.	
—	—	—	—	—	—	—	—	3	—	—	—	—	—	—	—	3	—		
—	—	6	—	—	—	—	—	3	—	—	—	—	—	—	—	3	—	имѣнію	
1	32	6	—	4	—	—	70	3	—	2	—	10	78	2	15	94	68		
3	30	6	—	3	—	1	—	3	—	5	—	5	—	2	65	99	82	23 р. 57 к.—не- доимки въ томъ числѣ.	
5	50	6	—	5	—	2	50	3	—	5	—	23	—	1	10	197	22		
4	18	6	—	4	50	2	97	3	—	—	—	20	—	3	—	179	37	По не	
6	16	6	—	4	—	1	42	3	—	4	—	19	95	3	20	168	80		
2	31	6	—	1	—	—	66	3	—	1	—	4	44	2	15	55	6	За вычетомъ не- доимки.	
4	62	6	—	1	50	—	85	3	—	2	—	5	26	2	45	65	19		
3	52	6	—	2	—	—	75	3	—	2	—	8	40	3	90	129	87	По не	
2	10	6	—	2	50	1	37	3	—	3	—	43	70	1	80	232	35		
1	60	6	—	1	—	—	142	3	—	4	—	10	40	3	10	127	82	2695	
5	11	84	—	80	—	31	13	54	—	57	—	239	59	53	25	2695	96		
Въ кон- систо- рію.		Прот. Сладк.и Пѣвн.		Въ консисторі.		Лично отдано въ		Выданы вдо- вамъ и сиротамъ.											
20 мар- та № 141.		12 дек. № 485 и янв. 19 1882г. № 49.		23 янв- ря № 103.		15 ян- варя № 33.		декаб- рѣ и ян- варѣ.										въ 1881 г.	

Наименованіе церквей и сель округа.	Въ пользу раненыхъ воиновъ.		На устройство церквей и школъ западнаго края.		На распространеніе православія на Кавказѣ.		На распространеніе православія въ Имперіи.		Въ пользу Панаго-Станиславск. Панаго-С.
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	
А) Г. УСМАНИ:									
Соборная Богоявленская ц.	1	10	—	46	—	85	3	90	—
Бладищ. Покров. безпр.	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Пятницкая	—	30	—	15	—	25	2	—	—
Косьмодамианская	—	30	—	21	—	34	2	10	—
Николаевская	—	—	—	20	—	26	1	50	—
Тюремнаго З. Феодоровская	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Б) ВЪ СЕЛАХЪ:									
Въ Соф. Монаст. Успенская	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Новоуглянскѣ Архангельск.	—	60	—	30	—	21	1	10	—
Песковатѣ Архангельская.	—	20	—	—	—	30	1	20	—
Дѣвицѣ Косьмодамианская	—	30	—	—	—	20	—	25	—
Средней Байгорѣ-Троицк.	—	30	—	15	—	60	1	—	—
Верхней Байгорѣ-Троицкая.	—	30	—	15	—	25	1	40	—
Бѣловкѣ Покровская.	—	12	—	—	—	18	—	60	—
Бѣляевѣ Никитская	—	15	—	—	—	21	1	—	—
Студенокъ Христорожественская	—	20	—	—	—	22	1	10	—
Сторожевомъ Архангельск.	—	40	—	15	—	30	1	20	—
Красномъ Архангельская	—	30	—	—	—	20	1	—	—
Итого	4	57	1	87	4	37	19	35	3
Куда и въ какое время деньги сіи представлены	Въ Тамбовскую духовную консисторію въ январѣ мѣс. 1882 г.								
Отъ котораго числа и за какимъ № рапорты при коихъ препровожжены деньги сіи.	19 числа за №№ 53, 19 января №№ 54 и 55. №№ 56 и 57.								

Въ пользу Гроба Господня.		На классъ рисо-вня при семинарѣ.		На приб. жал. учит. епар. женскаго училища.		На перемѣть доку-ментовъ.		На пересылку де-негъ по почтѣ.		На выпис. блан. для депр. отчет. и друг. документовъ.		За квинтэціонную книгу.		Субсидія 12 съ поло-виною о за 1882 г.		На устр. общец. при-окруж. учил. неопл. съ город. душъ по половинѣ коп.		На устр. зданія ж. учил. съ награжден. сукьяею и камил.		И Т О Г О.		
Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Р.	К.	Руб.	К.	
1	—	45	1	5	3	—	3	30	10	81	5	—	—	34	88	9	16	5	—	80	60	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	38	—	—	—	—	—	5	38
50	—	15	—	35	1	—	1	—	4	26	—	—	—	10	80	2	53	—	—	23	49	
96	—	15	—	35	1	—	1	—	7	60	—	—	—	9	62	3	50	—	—	27	48	
—	50	—	15	—	35	1	—	1	—	2	12	—	—	11	23	2	80	—	—	21	41	
—	—	—	15	—	35	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	50	
—	—	—	30	—	70	—	—	—	—	46	6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7	46
—	22	—	—	—	1	—	1	—	1	73	—	—	—	4	75	—	—	—	—	—	11	14
—	40	—	15	—	35	1	—	1	—	2	24	—	—	5	10	—	—	—	—	—	12	29
—	50	—	15	—	35	1	10	1	—	1	43	—	—	10	6	—	—	—	—	—	15	44
—	40	—	15	—	35	1	—	1	—	2	94	—	—	8	25	—	—	5	—	—	21	34
—	35	—	15	—	35	1	—	1	—	1	73	—	—	7	56	—	—	10	—	—	24	54
—	22	—	15	—	35	—	80	—	50	1	71	—	—	2	14	—	—	—	—	—	6	90
—	19	—	15	—	35	1	—	60	—	2	—	—	—	2	70	—	—	—	—	—	8	61
—	30	—	15	—	35	1	—	1	—	2	87	—	—	7	44	—	—	—	—	—	14	83
—	35	—	15	—	35	1	—	1	—	4	77	—	—	10	95	—	—	—	—	—	20	87
—	60	—	15	—	35	1	20	1	—	3	85	—	—	5	70	—	—	—	—	—	14	53
6	49	2	70	6	30	16	10	15	40	50	52	11	—	136	56	18	—	20	—	316	81	

Въ Тамб. дух. кон. въ янв. мѣс. 1882 г.	Въ сов. ж. уч. въ янв. 1882 г.	Употребле-ны по назна-ченію.	Въ конс. въ мѣртѣ 1881 г.	Выда-ны вло-вамъ	Въ расп. комит. въ янв. 1882 года.	Въ правд. Липс. уч. въ январ. 1882 г.	Въ сов. ж. уч. въ с. я. за № 378 и 475. дек. 1881 г.
19 янв. № 58.	15 января за № 32 и 40.	ченію.	20 чис	и сиротамъ № 143. 1881 г.	15 января № 39.	15 числа № 29.	18 и 2 чис-ла за № 378 и 475. дек. 1881 г.

## Наименованіе церквей и сель округа.

	За книги преев. Фосана.		На устр. земли жен. уч. по 3 руб. со штата.		За библию въ рус. переводѣ.		Недоимки субсидіи за 5 лѣтъ.		Недоимки на округ. по с. указамъ 51 ст.	
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
<b>А) Г. УСМАНИ:</b>										
Соборная Богоявленская ц.	6	10	9	—	—	—	3	14	—	—
Кладбищ. Покровская безпр.	—	—	—	—	—	—	—	—	21	93
Пятницкая	6	20	3	—	—	—	—	80	—	—
Косьмодамианская	6	20	3	—	—	—	—	80	—	—
Николаевская	—	—	3	—	—	—	—	30	—	—
Тюремнаго З. Оеодоровская	—	—	3	—	—	—	—	—	—	—
<b>Б) ВЪ СЕЛАХЪ:</b>										
Въ Соф. Монаст. Успенская	—	—	6	—	—	—	—	—	—	—
Новоуглянскѣ Архангельская	—	—	—	—	—	—	—	60	—	—
Песковаткѣ Архангельская.	—	—	3	—	—	—	—	65	—	—
Дѣвицѣ Косьмодамиановская	6	20	3	—	—	—	—	60	—	—
Средней Байгорѣ Троицкая	6	20	3	—	—	—	—	45	—	—
Верхней Байгорѣ Троицкая	6	10	3	—	—	—	—	90	—	—
Бѣловѣ Покровская .	6	10	3	—	—	—	—	50	—	—
Бѣляевѣ Никитская .	—	—	3	—	—	—	—	40	—	—
Студенювъ Христорожественская	—	—	3	—	—	—	—	85	—	—
Сторожевомѣ Архангельская	—	—	3	—	4	7	—	80	—	—
Красномѣ Архангельская	—	—	3	—	—	—	—	80	—	—
					Сво отд ихъ апо			1	13	
<b>И т о г о .</b>										
	43	10	54	—	4	7	12	72	21	93

Куда и въ какое время деньги сіи представлены	Въ концѣ въ октябрѣ 1831 года.	Въ сов. жен. учл. въ янв. 1862 г.	Въ конц. въ мартѣ мѣсц. 1881 г.	Въ пр. Дел. мѣсц. въ кон. указѣ
	29 чис- ла № 426.	15 чис- ла № 38.	13 числа за №№ 214 и 215.	1 чис- ла № 471.
Отъ котораго числа и за какимъ № рапорты при коихъ препровождены деньги сіи.				

Благочинный 1-го Усманскаго округа

Недоимка на устро- ство общес. Липен- гуцлица.		Недоимокъ на Липен- учил. 51 0/0.		На Казанское Бого- родицкое братство.		На библиотеку цер- ковную.		На семинарскую уч. библиотеку.		На экипировку уче- ницъ жен. училища бѣдныхъ.		На уменіе ередествъ семинар. болѣд.		Итого.		Итого всего.		Сполна-ли получены установленные сбо- ры, и если несполна, то отъ кого именно, сколько, на какой предметъ и по какой причинѣ не дополу- чено.	
Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	РУБ.	К.		
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Недоимокъ, кромѣ вышеозначенной на первомъ листѣ, нѣтъ.
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
23	57	45	80	8	420	—	5	50	4	60	2	70	246	3	3258	80			

18	чис.	1881 г.	Въ пр.	Лип. у.	1 / авг.	1881 г.	Въ сов. брат-	ства въ янв.	1882 г.	Редак-	ціи Ду-	шенпол.	ч. и пр.	29 дек.	1881 г.	Рект.	семин.	въ	январь	1882 г.	Сов. жен. уч.	въ	январь	1882 г.	Рекотр. сем.	въ	январь	1882 г.	№ 345.	19 чис.	№ 507	№ 508 и	№ 510.	19 числа	за № 60,	62 и 61.
----	------	---------	--------	---------	----------	---------	---------------	--------------	---------	--------	---------	---------	----------	---------	---------	-------	--------	----	--------	---------	---------------	----	--------	---------	--------------	----	--------	---------	--------	---------	-------	---------	--------	----------	----------	----------

Протоіерей Василій Никольскій.

Отъ Правленія Шацкаго Духовнаго  
Училища.

Въ текущемъ 1882 году Почетный Блюститель по хозяйственной части Шацкаго Духовнаго Училища, Настоятель Вышинской Пустыни Архимандритъ Аркадiй на собственный счетъ окрасилъ въ училищѣ полы, что стоило ему 292 р. и пожертвовалъ училищу 300 руб. деньгами. Правленіе Училища приноситъ Отцу Архимандриту Аркадію глубочайшую благодарность за его безпримѣрное усердіе къ Шацкому Духовному Училищу.

СОДЕРЖАНІЕ: Правительственныя распоряженія. Опредѣленія Св. Синода. Епархіальныя распоряженія и извѣстія. Вѣдомости благочинныхъ: Книжникаго, Вишневаго и Никольскаго. Объявленіе.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіер. Д. Пѣвницкій.  
Помощникъ Редактора Капитонъ Ястребовъ.

Печатать позволяется. Тамбовъ 15-го Октября 1882 г.  
Цензоръ, Протоіерей Іоаннъ Сладкопѣвцевъ.

Тамбовская Губернская Типографія, на Большой ул., домъ Присутственика Мѣста



## НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ ЧАСТЬ

### ТАМБОВСКИХЪ

# ЕПАРХИАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ.

15-го Октября

№ 20.

1882 года.

## Лебедянскій Троицкій монастырь.

*(Историко-статистическій очеркъ).*

*(Окончаніе).*

Все сказанное нами относится собственно къ исторіи монастыря. Теперь остановимъ на нѣкоторое время наше вниманіе и на настоящемъ его положеніи. Въ настоящее время Лебедянскій монастырь представляетъ изъ себя почти что правильный четырехугольникъ, обнесенный со всѣхъ сторонъ стѣною. Объ этой стѣнѣ мы

уже прежде сказали нѣсколько словъ. Теперь добавимъ только, что она и въ настоящее время сохранилась во всей цѣлости и съ своей внѣшней стороны придаетъ монастырю видъ настоящей крѣпости древняго времени. Правда, время въ верхней части оказало свое разрушающее дѣйствіе, но благодаря дѣятельности настоящаго о. архимандрита, эта порча стѣны устранена теперь новою накладкою. Тѣмъ же о. архимандритомъ съ внутренней стороны южной и восточной стѣнъ устроены надъ парапетомъ крытыя желѣзомъ галереи, которыя вѣроятно, были и въ прежнее время, но отъ ветхости разрушились.

Стѣны монастыря и въ настоящее время отличаются замѣчательною прочностью. Въ доказательство мы можемъ указать на слѣдующій фактъ. Какъ-то въ первой половинѣ нынѣшняго столѣтія, при постройкѣ (въ юго-западномъ углу монастыря) каменнаго корпуса для братіи, потребовалось разрушить часть этой монастырской стѣны. Желая въ цѣлости сохранить кирпичъ, стѣну хотѣли разобрать. Однако дѣло не увѣнчалось успѣхомъ; кирпичи ломались въ куски, а цементъ, связывавшій ихъ, совершенно не трогался. Тогда рѣшились прибѣгнуть къ средству другаго рода; думая, что стѣна рассыплется отъ сильнаго толчка, рѣшились ее повалить. Дѣло было сдѣлано, но къ общему удивленію поваленная часть такъ и осталась цѣльною стѣною.

Центръ монастыря занимаетъ соборный храмъ во имя св. Троицы. Описывать эту церковь во всей подробности, нѣтъ необходимости. Мы обратимъ вниманіе только на болѣе или менѣе достопримѣчательное въ ней, и именно на нѣкоторыя мѣстные иконы. Вообще-то все иконы этого храма отличаются глубокою древ-



ностью, но это особенно нужно сказать об иконах нижняго яруса иконостаса. Здѣсь на правой сторонѣ прежде всего обращаетъ на себя вниманіе образъ Пр. Троицы въ трехъ ангельскихъ лицахъ, посѣтившихъ Авраама. Икона украшена серебряною ризою, устроенною при игуменѣ Никонѣ 1831 г. Вѣсу въ ризѣ 30 ф. и 66 зол. Въ 1845 г. при игуменѣ Сергіи риза была позлащена, а вѣнцы изображенныхъ на иконѣ лицъ украшены камнями, въ количествѣ 1512. Икона эта пользуется высокимъ священнымъ уваженіемъ не только у коренныхъ жителей города Лебедяни, но и у жителей окрестныхъ селъ и уѣздовъ другихъ губерній.

Рядомъ съ этимъ священнымъ изображеніемъ находится изображение Спасителя, сѣдящаго на престолѣ. Въ рукѣ Спасителя находится Евангеліе, раскрытое на словахъ Евангелія отъ Матѳея: Приидите благословеннии Отца Моего и пр. (См. Ев. Мат. гл. XXV, 34. 35). По сторонамъ Спасителя находятся изображенія двухъ ангеловъ, а внизу Его, — что особенно замѣчательно, — въ наклоненномъ положеніи изображены Алексѣй, митрополитъ Московскій, и Алексѣй, человекъ Божій. Дальше слѣдуетъ написанное на правой двери изображеніе ангела съ крестомъ и потиромъ въ рукахъ, что, по объясненію описи, означаетъ «новый завѣтъ» (\*). Наконецъ, на этой же сторонѣ помѣщается еще образъ Успенія В. Матери, на которомъ находится до 60 серебряно-позлащенныхъ вѣнцовъ.

По лѣвую сторону первое мѣсто занимаетъ образъ Пр. Богородицы съ Предвѣчнымъ Младенцемъ на рукахъ, — образъ, называемый: «Что ты наречемъ, о Благодатная!» Изображеніе украшено серебряною ризою,

(\*) См. монаст. опис. 1855 г.

чекан. работы, въсомъ 23 ф. 95  $\frac{3}{7}$  зол. Эта риза устроена въ 1837 г. игуменомъ Никономъ. Затѣмъ слѣдуютъ образа Бож. Матери Одигитріи Смоленскія и Воскресенія І. Христа и сошествія Его во адъ. На свѣ. двери находится изображеніе ангела подъ покрываломъ, что служитъ символомъ ветхаго завѣта.

Всѣ эти иконы (кромѣ изображеній на дверяхъ) греческой работы и мало того, что принадлежать кисти XVII в., особенно замѣчательны тѣмъ, что суть подарокъ Царя Алексѣя Михайловича, присланный имъ къ освященію этого храма въ 1665 году. Во время упоминаемаго нами пожара ихъ успѣли вынести. Прочіе образа, помѣщенные въ иконостасѣ не представляютъ собою чего-либо замѣчательнаго.

Изъ иконъ, находящихся на стѣнахъ церкви, обращаютъ на себя вниманіе только двѣ—это иконы Тихвинской Б. Матери и Николая чуд. Первая украшена ризою на фольгѣ, унизанною жемчугомъ, и имѣетъ такую надпись: «(Образъ) Божія Матери данъ въ кладу отъ усердія въ сію святую обитель свято-троицкую, что при Лебедяни яблоневъ монастырь, отъ московскаго купца Николая Аѳонасьева, сына Аѳонасьева въ 1787 г. іюня 2 дня при игуменѣ Климентѣ». Образъ св. Николая чудотворца замѣчательнъ тѣмъ, что онъ также принадлежитъ къ числу подаренныхъ Алексѣемъ Михайловичемъ.

Говоря о главномъ храмѣ Лебедянскаго монастыря, не лишнимъ будетъ сдѣлать слѣдующую замѣтку. Благодаря, вѣроятно, древнему существованію монастыря, а вмѣстѣ съ тѣмъ и благодаря его назначенію, какъ крѣпости,—среди жителей гор. Лебедяни и братіи монастыря съ давняго времени существуетъ преданіе, что между этою Троицкою церковью и древнею Ильинскою

находится тайный подземный ходъ. Согласно преданію, онъ долженъ выходить далеко за предѣлы монастыря и даже по ту (лѣвую) сторону Дона, дабы въ крайне опасныхъ случаяхъ находящіеся въ обители могли спастись тайнымъ ходомъ. Подтверженіе этому преданію находятъ въ томъ фактѣ, что при проѣздѣ и переходѣ пространства между Ильинскою и Троицкою церковью, въ землѣ слышится особеннаго рода гулъ, какъ будто въ ней должно находиться пустое пространство. Въ подвалѣ Троицкой церкви даже указываютъ отверстіе, которое будто бы ведетъ къ этому ходу. Положимъ, отрицать присутствие тайнаго хода нѣтъ никакихъ основаній. Но указываемое отверстіе также нѣтъ основаній считать началомъ подземнаго хода. Намъ самимъ приходилось осматривать подвалъ Троицкой церкви, и по нашему мнѣнію то отверстіе ничто иное, какъ духовое окно, выходящее наружу послѣ значительнаго обхода въ фундаментѣ церкви (\*).

Рядомъ съ соборною Троицкою церковью, ближе къ сѣверной сторонѣ монастыря, находится другая, также каменная, церковь, главный престолъ которой освященъ во имя Упенія Б. Матери, а боковой, — устроенный только въ 1839 г. игум. Никономъ, — во имя Покрова Пр. Богородицы. Съ перваго жевзгляда, и по простотѣ архитектуры, и по другимъ признакамъ, построеніе этой церкви нельзя не отнести ко времени болѣе древнему, нежели построеніе только что описаннаго нами храма. Въ 1881 г. стараніемъ о. архим. Павла — она была совершенно поновлена внутри. Къ этой церкви принад-

(\*) Въ недавнее время въ сѣв.—восточной части монастырскаго сада образовался глубокой провалъ. Все думали, что это обвалилась часть подземнаго хода. Но по тщательномъ изслѣдованіи оказалось, что провалъ ведетъ въ натуральный гротъ, находящійся довольно глубоко подъ землею и занимающій довольно большое пространство.

лежить и монастырская колокольня—зданіе въ готическомъ стилѣ. На послѣдней, нужно замѣтить, находится большой благовѣстный колоколь (вѣс. 98 п. 8 ф.) съ слѣдующею надписью: «Лѣта 7206 (1698 г.), генваря 25 дня, Лебедянскаго уѣзда въ домовоі святѣйшаго патріарха Адріана Троицкой монастырь, въ яблону цустыню, раченіемъ того монастыря игумена Филарета съ братією и вкладчиками». (\*)

Наконецъ, противъ той же соборной церкви, прямо отъ нея на западъ,—находится третья церковь во имя св. прор. Іліи. Храмъ этотъ отличается чрезвычайною миньятюрностью, такъ что длина его только  $20\frac{1}{4}$  арш. (\*\*), вышина—4 арш., а ширина 5 арш.; длина же одного алтаря—4 арш., а ширина—5 арш. Изъ такихъ размѣровъ храма вполне естественно заключать, что такое зданіе нужно отнести къ весьма древнему времени. Преданіе говоритъ, что эта самая церковь была выстроена болѣе, чѣмъ за 400 лѣтъ до настоящаго времени. Архитектура храма пр. Іліи заставляеть въ данномъ случаѣ вполне согласиться съ достовѣрностью преданія. Крайняя миньятюрность церкви, не представляющая ничего подобнаго въ постройкахъ такого же рода въ наше время, сходство ея внѣшнихъ очертаній съ изображеніемъ храмовъ въ рукописяхъ XIV и XV вв., громадная величина кирпича, часто не сформированнаго, какъ должно, и наконецъ, несоразмѣрная толщина стѣнъ изъ которыхъ каждая, взятая вдвойнѣ,

(\*) Вкладчиками на этотъ колоколь, какъ говоритъ одно краткое описаніе монастыря, были—Царь Пётръ Алексѣевичъ и почти всеі его вельможи и полководцы. См. Тамбовск. губ. Вѣд. 1854 г. № 4.

(\*\*) Эта длина церкви, нужно замѣтить, не есть первоначальная; въ прежнее время она была далеко меньшихъ размѣровъ, такъ какъ продольныя стѣны церкви прежде не примыкали къ западной стѣнѣ монастыря, какъ это сдѣлано теперь.

превосходить ширину самой церкви, — все это представляет неоспоримые аргументы за достоверность преданія.

Церковь пророка Иліи устроена въ два этажа, самый храмъ помѣщается въ верхнемъ, а нижній этажъ, весьма низкій, теперь безъ употребленія, въ древности же, по всей вѣроятности, назначался для жилья, какъ свидѣтельствуется преданіе. Въ настоящее время эта церковь значительно распространена пристройкою съ сѣверной стороны обширной тесовой галлерей.

Изъ иконъ, находящихся въ этомъ храмѣ, главное вниманіе обращаетъ на себя чудотворный образъ Пр. Троицы, мѣрою въ вышину— $7\frac{1}{2}$  в., а шириною— $6\frac{1}{4}$  в. Образъ поставленъ среди церкви. Онъ также принадлежитъ къ числу подаренныхъ Алексѣемъ Михайловичемъ, и написанъ въ Москвѣ около 1666 года на кипарисной доскѣ. Какъ и упоминаемая нами большая икона Пр. Троицы, такъ точно и эта пользуется высокимъ почитаніемъ даже далеко за предѣлами Лебедянскаго уѣзда. Образъ издавна былъ украшенъ серебро-позлащенной ризою. Но благодаря частому употребленію иконы для служенія молебновъ по домамъ, прежній окладъ мѣстами попортился, поэтому въ недавнее время, при игуменѣ Сергіи, въ Москвѣ была сдѣлана новая серебро-позлащенная риза, осыпанная драгоценными камнями. По поводу этого на задней сторонѣ доски, мы читаемъ такую надпись: «Сей (св. Живон. Троицы) образъ писанъ въ Москвѣ въ 1666 г. и отдѣланъ былъ въ серебряномъ позлащенномъ окладѣ при игуменѣ Іосифѣ. А въ 1842 г. устроена на него серебряная позлащенная риза, съ пожертвованными отъ разныхъ лицъ каменіями, коихъ числомъ 140, а всѣхъ 473; куплены на монастыр-

скія деньги на 44 руб. 50 к.; всѣхъ каменій куплено — 333, при игуменѣ Сергѣи. Серебра въ ризѣ 114¼ зол. по 95 к. — 108 руб. 53 копѣйк.; въ позолоту 45 рублей; за слюду 1 руб. 75 копѣекъ».

Другихъ иконъ, какъ чѣмъ-либо замѣчательныхъ въ этой церкви нѣтъ. Можно только указать на три иконы: «Распятіе (выш. 1 ар., шир.  $\frac{2}{3}$  ар.), Воскресеніе сына вдовы Наинской (древней кисти) и заключеніе Спасителя въ темницѣ», — всѣ онѣ исполнены въ высшей степени превосходно. Нѣсколько иконъ, вѣроятно за ветхостью или по какимъ другимъ причинамъ, находятся въ настоящее время въ помѣщеніи бібліотеки. Между послѣдними особенное вниманіе останавливаетъ на себѣ изображеніе страстей Господнихъ. Собственно интересъ тутъ заключается въ надписяхъ, которыя находятся подъ изображеніемъ cadaго страданія Господа. Изъ нихъ мы приведемъ только двѣ. Одна читается такимъ образомъ:

«Возри на образъ мой и въ язвахъ мя познай.

Возри, о человекъ! и слезъ не проливай...

О томъ, что распять я, измученъ и презрѣнъ;

Но плачи о себѣ, что міромъ ты прельщенъ,

Грѣху работаешь, спасенія не чаешь.

Что симъ меня всякъ часъ логѣе распинаешь»

На другой надписи заключается похвала кресту:

«Нѣсть спасенія души моей, нѣсть надежды живота вѣчнаго, точію въ крестѣ; нѣсть инаго пути до живота и истиннаго мира, точію путь святаго креста. Въ крестѣ спасеніе, въ крестѣ животъ; въ крестѣ покровъ отъ врагъ; крестъ вѣчной сладости сіяніе, сила разума. Въ крестѣ веселіе духовное, въ крестѣ добродѣтелей

исправленіе; въ крестѣ совершеніе святыни» ....—

Изъ предметовъ церковной утвари монастырь главнымъ образомъ богатъ Евангеліями. Изъ нихъ обращаютъ на себя вниманіе слѣдующіе экземпляры:

1) Евангеліе, изданное повелѣніемъ всепресвѣтлѣйшаго, державнѣйшаго Императора и самодержца Петра В., Отца отечества и благословеніемъ Св. Синода 1722 г. Предъ каждымъ евангелистомъ здѣсь впередъ помѣщается его изображеніе съ надписью. Послѣдняя у ев. Матѳея въ такомъ родѣ:

«Евангеліе Матѳея свято писаніе,  
Рождающаго по плоти Бога возвѣщаніе».  
у Марка: «Въ проповѣдь Марко положилъ зачало,  
Что въ Христѣ людямъ спасеніе стало» ..—  
у Луки: «Лука сей святой сказа жизнь Христову,  
И апостольску въ міръ проповѣдь нову» .  
у Іоанна: «Богословъ Іоаннъ любезный,—  
Чти, внемли слогъ его полезный» ..

2) Евангеліе изданія 1727 г. съ такою надписью по всѣмъ евангелистамъ: (въ Ев. Мѳ.) «Февраля 9-го дня. Книга святое Евангеліе приложено (на церковь) въ Троицкой монастырь въ церковь святыхъ Троицы при бытіи архимандрита Пятирима неотъемлемо да пребудетъ во обители никакимъ образомъ да будетъ здѣ недвижимо». (Въ Ев. Мрк.) «Заплачена цѣна сея книги подаваніемъ всякихъ чиновъ города Ельца людей; да будутъ ихъ имена написаны въ книгахъ животныхъ въ небесныхъ кровѣхъ мужескій и женскій полъ съ чады ихъ домочадцы въ нынѣшнемъ вѣцѣ—здравіе, въ будущемъ вѣнецъ нетлѣнный. (Въ Ев. Лук.) «Поминать за упокой епископа Митроѳана—схимонаше-святителя, Ма-

карія архієпископа, Пахомія митрополита, Іосифа епископа; архимандрита Питирима... Михаила епископа, Адріана митроп., Стефана митр., Сампсона митропол., Григорія митр., ієрея Афанасія... (Въ. Ев. Іоан.) Заупокой архимандрита Триоиля, — Питирима, ієромонаха Авраамія и прочихъ братіи обители и всѣхъ православныхъ христіанъ мужеска и женска пола і отроки и младенцы здѣ лежащихъ и повсюду православныхъ христіанъ, священнической и монашеской чины». Евангеліе это обложено молиновымъ бархатомъ.

3) Евангеліе, изданное «повелѣніемъ благочестивѣйшаго Феодора Алексѣевича, благословеніемъ святѣйш. патр. Іоакима въ лѣто 1677 г.» По листамъ Евангелія такая надпись: «Сія книга святое Евангеліе Лебедянскаго уѣзда домоваго Троицкаго монастыря яблоновой пустыни игумень Іосифъ подписалъ своею рукою».

4) Евангеліе 1703 г. съ такою подписью: «Во градъ елецъ въ обитель святыхъ и живоначальныхъ Троицы дано святое Евангеліе на александрійской бумаги, покрыто бархатомъ червчетымъ, евангелисты серебряныя, чеканныя, позлащенныя, и быти тому Евангелію, неподвижну и неисходну, — игумену Варсонофію, и священникамъ и казначею, и всей братіи тоя святыхъ обители, души отшедшихъ поминать безъ лѣности по росписи, какова написана въ семь Евангеліи. И кто будетъ впредь понемъ игумене въ той святой обители игуменомъ, ієромонахомъ, священноинокомъ и братіи всея обители, пожаловать поминать души отшедшихъ неотложно безлѣности, по росписи». Далѣ слѣдуетъ самая роспись: «заупокой усопшихъ рабъ своихъ — преосвященнаго Никифора митрополита, преосвященнаго Митроана епископа».



па, въ схимонасѣхъ Макарія: архимандрита Макарія и проч...

5) Евангеліе, изданное «по повелѣнію Петра 1-го и курь Адріана, архіепископа Московскаго и всея Россіи 1698 г.» Это Евангеліе сначала было обложено краснымъ бархатомъ, а затѣмъ въ 1850 г. при иг. Сергіи—латунью.

6) Евангеліе изданное «по благословенію святѣйш. патр. курь Іоакима въ 1682 г., въ серебро позлащенныхъ доскахъ, длиною 1 арш. шир.  $\frac{3}{4}$  арш., вѣсомъ 2 пуда. По своей тяжести оно теперь не употребляется при богослуженіи.

7) Евангеліе, на александрійской бумагѣ, напечатанное въ 1681 г., съ надписью по листамъ: «лѣта 7197 февраля въ 18 день по указу великаго господина, святѣйшаго курь Іоакима Московскаго и всея Россіи и всѣхъ сѣверныхъ странъ патріарха домовья казны въ Лебедянской уѣздъ въ его святѣйшаго патріарха въ домовый Троицкій монастырь, въ яблонову пустыню, въ церковь Божию безденежно».

Сверхъ этого есть еще Евангелія 1640 г. 1657 г. 1764 г. и 1812 г.

Кромѣ Евангелій еще обращаютъ на себя вниманіе нѣкоторыя изъ крестовъ, — таковы:

1) Серебро-позлащенный крестъ, 7 вершковъ. На обратной его сторонѣ въ серединѣ находится такая надпись: «мощи м. архидіакона Стефана, мощи м. Пантелеимона, мощи м. Меркурія, мощи м. Христофора, мощи м. Θεодора стратилата, мощи м. Іакова перскаго, мощи м. всѣхъ святыхъ, мощи священном. Анастасія, мощи м. Лукіана, мощи Іоанна архіепископа Новгородскаго, мощи пресвд Пимена, мощи Θεодосіи дѣвицы

безыменныя». Внизу же прибавлено: «168 году приложил сей животворящій святой крестъ господень вкладчикъ того же монастыря и постриженникъ старецъ инокъ схимникъ андрейнъ прозвище десятой въ церковь живоначальные Троицы монастыря яблоновой пустыни по себѣ и по своихъ родителейъ ввѣчную память»

2) Крестъ деревянный, украшенный серебромъ съ надписью на задней сторонѣ: «1740 года построилъ сеі крестъ благословенной монахъ епифаней Л. Т. М. Я. П.»

3) Крестъ серебряный съ позолотою и чернью, не много болѣе одного вершка съ мощами преп. Симеона Столпника, Иоанна милостиваго, патр. александрійскаго, препл. муч. Θεодосіи, В. муч. Стратилата, «и мощи безыменныхъ есть, — пожертвованъ Лебед. купцомъ Карчагинымъ да помянетъ его Господь Богъ во царствіи.»

Что касается до другихъ принадлежностей церковной утвари, то онѣ не представляютъ собою чего-либо замѣчательнаго.

Ал. Алмазовъ.

## С л о в о,

въ день тезоименитства ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА  
АЛЕКСАНДРА АЛЕКСАНДРОВИЧА.

Се даде Господь надъ вами Царя. Аще убойтеся Господа, и поработаете Ему, и послушаете гласа Его..., то рука Господня не будетъ на васъ (Цар. 12, 13, 14).

Не много—полтора года прошло, какъ отъять у насъ былъ Царь, по поущенію Господа, — но мы, съ самаго момента этого страшнаго отъятія, имѣемъ Царя изъ того же благословеннаго рода нашихъ Царей, сына Царя-

мученика, Равноангела и по имени, и по мудрому, любвеобильному правленію, ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА АЛЕКСАНДРОВИЧА. Какъ не славословить Господа Бога, Царя Царей и народовъ, что Онъ не по грѣхамъ нашимъ воздалъ намъ,—что мы не остались съ самаго перваго дня поразившей насъ скорби безъ твердой руки Царя, и при томъ изъ того же благословеннаго рода Царей нашихъ?? А враги наши внѣшніе и внутренніе, особенно послѣдніе, подъ которыми разумѣемъ, такъ названныхъ, *выродковъ* Россіи, богоненавистныхъ царубійць, жаждали увидѣть Россію, послѣ страшнаго царубійства, въ рукахъ крамолы, въ огнѣ бѣдствій, убійствъ и всяческихъ смуть, соединенныхъ съ безначаліемъ; по словамъ псалмопѣвца, они *поношали насъ*, злобно вопрошая: *гдѣ есть Богъ ихъ* который бы спасъ ихъ отечество? И Богъ неумедлилъ спасти Россію: не допустивъ до крамоль и бѣдствій Россію, Онъ далъ ей Царя, день Ангела Котораго мы нынѣ празднуемъ.

*Се даде Господь надъ вами Царя*, говорилъ пророкъ Божій древнему Израильскому народу.... Но пророкъ продолжаетъ: *аще убоитесь Господа... и послушаете гласа Его, то рука Господня не будетъ на васъ. Аще же не послушаете гласа Господня..., то будетъ рука Господня на васъ и на Царя вашего.* О, какъ близко—приложимо и внушительно это наставленіе, или предостереженіе, для насъ, бр.,—*новаго* Богомъ возлюбленнаго *Израиля*? Скажемъ болѣе: какъ близка Россія, Богомъ хранящая, въ своихъ историческихъ судьбахъ, особенно же въ послѣднихъ ея Божескихъ пощеніяхъ, къ судьбамъ древле Богомъ водимаго Израиля? *Аще не послушаете гласа Господня и воспротивитесь устами Господ-*

*нимъ, то будетъ рука Господня на васъ и на Царя вашего,* говорить угрожающе пророкъ отъ лица Господня древнему Израилю.— Рука Господня дѣйствительно тяготѣла всегда надъ народомъ Израильскимъ, какъ скоро онъ впадалъ въ нечестіе, и особенно идолослуженіе. Когда люди Израилевы, начнемъ съ этой эпохи исторической жизни богоизбраннаго народа, предводимые Моисеемъ, беззаконновали при горѣ Синаѣ, *сотворили себѣ тельца и поклонялись ему* (Исх. 32, 7, 8), тогда тщетно Моисей молилъ Бога простить людей: *Господь порази люди за сотвореніе тельца* (ст. 35). Въ правленіе судей и Царей вообще (не будемъ подробно говорить о событіяхъ жизни Израильскаго народа), когда народъ Израильскій уклонялся въ нечестіе, онъ тщетно усиливался защитить себя отъ бѣдствій войны, голода и пр. *рука Господня* всегда карала народъ богоотступный, какъ скоро онъ впадалъ въ нечестіе. Длинный періодъ исторіи царей этого народа представляетъ разительную картину, какъ *владычій* царствами человѣческими, поставлялъ и престаивалъ царей избраннаго народа, при томъ царей такого или другаго характера, сообразно съ нравственно-религіозною жизнію народа. Такъ продолжалось до истощанія долготерпѣнія Божія—отнятія у народа царей отъ Гуды, до преданія его въ иго рабства народовъ чуждыхъ и лишенія самобытнаго существованія.

Сказавъ о близкой параллели историческихъ судебъ нашего отечества съ судьбами древняго богоизбраннаго народа, мы имѣли въ виду особенную богохранимость древняго Израиля, среди другихъ народовъ, простирающуюся и надъ нашимъ многострадальнымъ отечествомъ. Конечно, мы не проводимъ исторической параллели судебъ Россіи, обширной и славной Россіи, съ маленькимъ угло-

комъ Азій, Палестиною, — нравственной жизни древнихъ Израильтянъ, за которою слѣдовали или милость Бога, или гнѣвъ Его, съ нравственною жизнію нашихъ предковъ. Иначе: мы бы, начавъ съ древней исторіи Руси, — со времени удѣльной беспорядицы, которую наказаль Господь игомъ татарскимъ, — продолживъ временами грознаго, убійствомъ послѣдней отрасли царей Рюриковичей отрока Дмитрія, за что караль Господь Богъ Русь бѣдственной исторіею самозванцевъ, указали бы на времена Бироновицны и проч. проч.; наконецъ мы бы указали на бѣдственный 1812 г. жизни Россіи, предъ которымъ Россія, особенно въ представительныхъ классахъ, заразилась вольномысліемъ по отношенію къ религіи отъ французскихъ атеистовъ (Вольтера, Дидерота и пр.). Всѣ эти эпохи жизни Русскаго народа подтвердили бы намъ истину, что потерявши вѣру, страхъ Божій, народъ наказывается рукою Господней: *аще не убоится онъ, не послушаетъ гласа Господня, то будетъ рука Господня на немъ...* Но мы опускаемъ все это въ нашемъ церковномъ словѣ: ибо слово было бы не въ мѣру продолжительно.

Но мы хотѣли бы, бр., обратить ваше вниманіе, — мало этого — ваше сердце, вашу душу на наше послѣднее время, лишившее насъ, по нашей винѣ нравственной, за которую рука Господня отяготѣла надъ нами, лишившая всего, что дорого человѣку. Мы дошли въ своихъ грѣхахъ, окаляющихъ душу человѣка, до того, что рука Господня налегла на насъ, попустила отнять у насъ Царя, любовь народа, Царя-мученика, Ангела-Хранителя и Устроителя нашего же счастья. Благо, что Тотъ же Господь правосудный и милосердый не попустилъ насъ въ руки бѣдственной крамолы и безуправленія.

Вы спросите: отъ чего же это Божіе попущеніе на насъ? Мы вѣдь, скажете вы не покланялись чуждымъ богамъ; еще отцы и отцы отцовъ нашихъ покланялись Единому Богу Вѣдомому и, Котораго послалъ Онъ,—Иисусу Христу. Откуда же, особенно въ послѣднее время, на насъ такое Божіе посѣщеніе“?

Распространяться въ отвѣтъ на этотъ вопросъ, или недоумѣніе, предъ вами, особенно просвѣщенными слушателями, было бы излишне. Но сколько можемъ понимать и высказать,—выскажемъ, ибо это долгъ церкви. Мы непричастны нечестію древняго Израиля, уклонявшагося къ богамъ чуждымъ: но сознаемъ, сколько мы себѣ натворили въ послѣднее время боговъ, съ которыми и доселѣ не расстаемся при всѣхъ прещеніяхъ гнѣва Божія. Всѣ эти боги, или идолы, проистекли изъ одного источника, собственно намъ принадлежащаго: это наше охлажденіе, доходящее до безразличія вѣры Христа Спасителя, даже до отождествленія ея съ вѣрою Магомета и пр., даже наконецъ до отрицанія Бога истиннаго—въ нашемъ молодомъ поколѣніи. Просвѣщенные изъ слушателей помнятъ, какимъ ядоноснымъ потокомъ, такъ еще недавно (въ 60 гг.), разливалось принесенное къ намъ ученіе: „матерія и сила“—вѣчны, слѣдовательно вѣра въ Бога Творца земли, неба и всѣхъ силъ міровыхъ есть вѣра необразованныхъ нашихъ предковъ,—есть только предположеніе и проч. и проч. Не наше это ученіе, но оно быстро, и помимо сознанія молодаго поколѣнія, не читавшаго даже системъ суемудрыхъ учителей въ подлинникѣ, внѣдрялось въ умы нашего молодаго поколѣнія (замѣтьте 60 гг.), вносилось въ наши семейства, гдѣ отцы и матери часто удивлялись своимъ ученымъ дѣтямъ, позволяли имъ не ходить

въ церковь, не уважать ея св. уставовъ,—да и сами, скажу по опыту, часто поучались отъ дѣтей... Отъ отрицанія Христовой вѣры и уставовъ св. церкви далеко ли до отрицанія государственнаго устройства, держащагося Царемъ, далеко ли до отрицанія Царя, какъ Момазанника Божія?.. Слышали мы все это ученіе, и доселѣ слышимъ и видимъ, что тьма этого ученія, а по нему и жизни христіанской, вполне не разсѣялась... Жизнь семейная, затѣмъ, внесла все свое невѣріе, или мало-вѣріе въ жизнь общественную, отсюда безчисленные боги, или идолы, которымъ мы и поклоняемся доселѣ. Нѣтъ страха Божія, ибо сомнительно еще и существованіе Бога, слѣдовательно позволительно всякаго рода нажива: кража банковъ или вообще общественныхъ трудовыхъ каждаго члена общества денегъ; нѣтъ Бога и церкви Божіей, слѣд. нѣтъ суда Божія--отсюда такъ частыя убійства и самоубійства и проч. и проч. боги, или идолы, которымъ, къ глубокому, несказанному огорченію, мы и нынѣ служимъ. Удивительно ли послѣ этого немислимое доселѣ въ нашей благословенной Россіи царубійство? Ибо Самъ Богъ, говоритъ устами своего пророка: *еще не послушаете гласа Господня и воспротивитесь устамъ Господнимъ: то будетъ рука Господня на васъ и на Царя вашего.* И вотъ за неимѣніе въ насъ страха (боязни) Господа, за непослушаніе *словесемъ Его* въ письменномъ словѣ Божіемъ, которое есть въ церкви Божіей, *рука Господня* отяготѣла надъ нами въ страшномъ царубійствѣ и доселѣ тяготѣеть въ той туманной атмосферѣ нашей жизни, среди которой мы живемъ.

Но довольно. Пусть не омрачится для насъ свѣтлый день народнаго праздника, тезоименитства нашего ГО-

СУДАРЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА АЛЕКСАНДРОВИЧА. *Да уповаеъ Царь на Господа, а мы все-народно, вседушно будемъ дорожить даромъ намъ отъ Господа, душею и тѣломъ защищать его—Царя нашего въ дни такой темной атмосферы, еще неразсѣявшейся быть можетъ. А для этого будемъ держать крѣпко въ душѣ нашей угрозы Божіи чрезъ пророка: се даде вамъ Господь Царя. Аще убоитесь Господа..., рука Господня не будетъ на васъ... Мы постигли уже эту руку Божию. Аще же не послушаете гласа Господня и воспротивитесь устами Господнимъ: то будетъ рука Господня на васъ и на Царя вашего. Аминь.*

Протоіерей Іоаннъ Сладкопѣвецъ.

## НЕКРОЛОГЪ

27-го сентября скончался отъ чахотки воспитанникъ III класса Семинаріи Дмитрій Кадомскій. Покойный былъ сынъ Михаила Петровича Каломскаго, служившаго при Тамбовской Семинаріи въ должности преподавателя болѣе тридцати четырехъ лѣтъ. Отпѣваніе совершенно было въ Стефановской градской церкви, въ приходѣ которой состоитъ семейство Кадомскихъ, ректоромъ Семинаріи, протоіереемъ Димитріемъ Пѣвницкимъ въ со-служеніи протоіереевъ Тимофея Бѣльскаго, Іоанна Сладкопѣцева и священника Александра Шишкова. Предъ отпѣваніемъ и послѣ отпѣванія произнесены были воспитанниками Семинаріи рѣчи, помѣщаемыя ниже.



## РѢЧЬ

предъ отпѣваніемъ воспитанника Семинаріи Дмитрія Кадомскаго.

*Дорогой товарищъ!*

«Безгласна, бездыханна» мы теперь видимъ тебя. Жестокая болѣзнь, не смотря на всѣ усилія врачей остановить ее, похитила тебя отъ насъ, твоихъ товарищей, друзей и родныхъ. Страшная вѣсть о такомъ неожиданномъ исходѣ болѣзни глубоко поразила насъ. Ты теперь не видишь своихъ родныхъ и товарищей, опечаленныхъ твоею раннею смертію. Скоро, скоро гробовая доска навсегда скроетъ лице твое отъ насъ, но никогда не скроетъ въ сердцахъ нашихъ доброй о тебѣ памяти. Зачѣмъ такъ рано ты оставилъ свою жизнь? Зачѣмъ покинулъ ее въ самомъ цвѣтѣ лѣтъ, когда такъ хочется и такъ пріятно жить, когда представляется столько надеждъ на счастье? Не такъ жалко смотрѣть на человѣка, умирающаго въ старости, когда болѣзни и ослабѣвшіе члены требуютъ покоя, когда и самая жизнь иногда становится въ тягость. Но тяжело видѣть, когда смерть безпощадно губитъ человѣка въ періодъ его юности, тогда какъ ему слѣдовало бы жить и жить! Посмотришь, какъ кратковременна жизнь человѣка и невольно повторяешь слова Псалмопѣвца: «человѣкъ, яко трава дніе его, яко цвѣтъ сельный, тако отцвѣтетъ!» (Пс. 102 ст. 15). Но неисповѣдимы пути промысла Божія, не возможно намъ постигнуть всѣхъ сокровенныхъ цѣлей Его. Мы только должны вѣрить, что все, что ни происходитъ здѣсь на землѣ, происходитъ не безъ особенной на то воли Божіей, — что Богъ все

дѣлаешь къ лучшему. Ты, странникъ земли, нашъ дорогой товарищъ, скоро совершилъ недолгій путь свой и переселился въ другой лучшій міръ, гдѣ нѣтъ страданій и печалей, какія приходилось тебѣ переносить здѣсь на землѣ и какія, быть можетъ, тебѣ пришлось бы еще перенести, если бы Богу не угодно было тебя взять къ Себѣ! Ты успокоился отъ всѣхъ земныхъ заботъ и опасеній. Святая Церковь не забудетъ тебя въ своихъ молитвахъ, а мы, твои товарищи, друзья и родные, должны молить Бога объ упокоеніи души твоей, да учинитъ ее Господь въ «мѣстѣ свѣтлѣ». И вотъ, мы съ великою скорбію собрались въ этотъ храмъ отдать послѣдній долгъ праху твоему и почтить память твою, которая навсегда останется въ сердцахъ нашихъ; мы всегда будемъ вспоминать о тебѣ, какъ о добромъ и наилучшемъ своемъ товарищѣ. Жалко и очень жалко намъ разставаться съ тобою, добрый товарищъ; но нужно покориться необходимости: «земля еси, въ землю отыдеши (Быт. III, 19)». Всѣ мы рано или поздно должны отойти въ этотъ загробный міръ, гдѣ праведники будутъ вѣчно жить и наслаждаться, созерцая Господа. Земная жизнь наша—скоропреходящій сонъ. Все здѣсь не прочно и тлѣнно. Прости, дорогой товарищъ, до Суднаго дня! Да упокоитъ тебя, Господь, «въ мѣстѣ злчнѣ, мѣстѣ покойнѣ», «да вселитъ въ жилищѣ праведныхъ, идѣже не престанно присѣщаетъ свѣтъ лица Его!»

Воспитанникъ III кл. I-го отдѣленія

Алексій Успенскій

Р Ъ Ч Ъ

произнесенная послѣ отпѣванія воспитанника Семинаріи Димитрія Кадомскаго.

*Дорогой товарищ!*

Счастливо текла наша жизнь среди дружескихъ бесѣдъ, среди живаго говора; открыты были сердца наши другъ для друга; рѣчи пылкія, живыя лились рѣкой между нами; и будущее представлялось для насъ свѣтлымъ и яснымъ. Невзгоды ль случались какія, нужда или грусть, — мы все вмѣстѣ дѣлили. Но вотъ изъ невѣдомыхъ странъ пришелъ незнакомецъ и похитилъ онъ нашего друга. Повѣдай намъ, другъ нашъ: что за сонъ твой? тяжелы ли объятія смерти и какъ горька чаша, испитая тобой? Ты молчишь?!... О, ужасъ! и насъ вѣдь не минуетъ эта чаша, и насъ посѣтитъ тотъ же страшный незнакомецъ!... — Тяжело юношѣ разставаться съ сей жизнью, полной для него и радостей, и сладкихъ надеждъ, грустно покидать своихъ юныхъ друзей. Но, любезные товарищи, жизнь обманчива и льстива. Теперь пока она ласкаетъ насъ, обѣщаетъ радости, но скрываетъ суровую дѣйствительность въ настоящемъ ея видѣ. Горе, нужды, мелкіе расчеты, вѣчныя заботы и печали — неизбѣжный удѣлъ нашъ. Труденъ и тернистъ этотъ жизненный путь. Но ты уже окончилъ этотъ путь, дорогой товарищъ; ты теперь не вѣдаешь скорбей и печалей, не внемлешь ни радости, ни печали земной. Ты спишь, но сонъ твой окончится сладчайшимъ пробужденіемъ: проснешься ты жителемъ обители блаженной, неземной, гдѣ ликуютъ ангелы, гдѣ вѣчная жизнь, вѣчное, неземное блаженство; куда не достигаютъ люд-

скіе вопли, гдѣ неизвѣстны ни заботы, ни печали. Прощай, нашъ другъ! не видѣть намъ болѣе тебя. Ложе мрачное, печальное уже готово для тебя; объятая матери—сырой земли скроютъ тебя на вѣки отъ взоровъ друзей. И забудется скоро здѣсь память твоя. Природа-мать равнодушно будетъ ликовать надъ тобой; зацвѣтетъ новая молодая жизнь вокругъ тебя; только вѣтеръ буйный порой заплачетъ надъ могилой; только въ пору душевной невзгоды, или среди шумныхъ дружескихъ рѣчей, когда пронесется предъ нами образъ твой, — склонится юная глава, съ тоской и болью въ груди, и вознесется горячая молитва: «да упокоитъ тебя Господь во царствіи Своемъ»

Воспитанникъ III кл. I-го отдѣленія

Алексѣй Пospelовъ.

## РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

*Кончина Преосвященнаго Викторина, Епископа Полоцкаго.* Среди многочисленныхъ потерь, понесенныхъ въ послѣднее время нашею высшею церковною іерархіею, видное мѣсто занимаетъ послѣдняя, сдѣлавшаяся на дняхъ извѣстною, утрата—въ лицѣ преосвященнаго Викторина. Онъ скончался 21 августа въ 8½ часовъ утра, послѣ осемидневной болѣзни, обнаружившейся рвотою. Преосвященный Викторинъ принадлежалъ къ числу архипастырей, выдающихся неутомимою дѣятельностью на пользу церкви и духовенства. Такую дѣятельность онъ обнаружилъ въ особенности во время управленія полоцкою епархіею. Множество «предложеній» разнаго рода, «воззваній», обращенныхъ къ полоцкой паствѣ и духовенству, свидѣтельствуютъ о дѣятельной заботѣ

преосвященнаго объ улучшеніи нравственнаго состоянія паствы и о возвышеніи въ глазахъ паствы положенія подвѣдомственнаго ему духовенства. Заботливость преосвященнаго объ уменьшеніи праздничнаго разгула и о развитіи грамотности въ народѣ, его общепонятныя бесѣды съ крестьянами во время путешествій по епархіи сдѣлали его имя общеизвѣстнымъ. Простота же и незатѣйливость его путешествій для обозрѣнія епархіи, часто въ деревенской одноколѣ, а иногда и пѣшкомъ, его бесѣды съ крестьянами— все это сближало его съ древними святителями. Въ Каменецъ-Подольскъ онъ перемѣщенъ весьма недавно и, не смотря на кратковременное пребываніе тамъ, успѣлъ уже сдѣлать нѣсколько начальственныхъ предложеній мѣстной духовной консисторіи и епархіальному духовенству въ видахъ, между прочимъ, упорядоченія дѣлъ епархіальнаго управленія. Почившій архинастырь извѣстенъ нѣсколькими сочиненіями. Имъ изданы: «Истинный другъ духовнаго юноши», «Темы для поученій простому народу» и «Азбука для употребленія въ народныхъ школахъ», выдержавшая нѣсколько изданій. Первое изъ этихъ сочиненій возбудило въ свое время много разнообразныхъ толковъ.

*(Церковн. Вѣстникъ).*

О дѣятельности нашей духовной миссіи въ Иерусалимѣ.

Грустныя слышатся вѣсти о дѣятельности греческаго православнаго духовенства въ Св. Землѣ. Тогда какъ католичество и протестантство дѣлаютъ здѣсь большіе успѣхи и утверждаютъ прочно свое вліяніе, покрывая Палестину своими разнообразными учрежденіями, и считаютъ уже многими тысячами число лицъ, обращенныхъ

ими (до 40-х годов нынѣшняго столѣтія католиковъ изъ мѣстнаго населенія были единицы, а протестантовъ совсѣмъ не было), православіе въ Св. Землѣ, представляемое греческимъ патріархатомъ, не только не принимаетъ новыхъ соотвѣтственныхъ мѣръ къ своему усилению, но и не поддерживаетъ въ добромъ порядкѣ всѣхъ созданныхъ уже учрежденій, вслѣдствіе чего немногочисленному и теперь православному населенію Палестины (около 20 тыс.) угрожаетъ сильная опасность поголовнаго перехода въ католичество или протестанство. Упадокъ истинной христіанской религіозности у теперешнихъ членовъ греческаго Святогробскаго братства и приистекающія отсюда — подчиненіе церковныхъ интересовъ національно-греческимъ, равнодушіе къ духовному и матеріальному состоянію мѣстнаго населенія, отсутствіе порядка въ расходованіи денежныхъ средствъ и т. п. произвели то, что «на всемъ пространствѣ Іерусалимскаго патріархата не существуетъ ни одной православной школы, храмы разрушены или безъ пастырей, православное населеніе рошеть открыто на греческихъ пастырей» и принимаетъ латинство или протестантство. И на русскихъ поклонниковъ въ Іерусалимѣ производить греческое духовенство крайне тяжелое дѣйствіе своею разнузданностію, корыстолюбіемъ и безцеремоннымъ обращеніемъ съ поклонниками при выпрашиваніи у нихъ приношеній.

Тѣмъ отраднѣе русскому православному обществу слышать о вполнѣ успѣшномъ, разумномъ и энергическомъ выполненіи своего назначенія нашею духовною миссіею въ Іерусалимѣ съ ея достоуважаемымъ настоятелемъ во главѣ о. архимандритомъ Антониномъ. Послѣ первыхъ не вполнѣ успѣшныхъ попытокъ утвердить свое вліяніе

въ Палестинѣ, наша духовная миссія въ послѣднее время, не смотря на различныя препятствія, достигла весьма значительныхъ успѣховъ и имѣеть уже 19 учреждений въ важнѣйшихъ пунктахъ Св. Земли, посѣщаемыхъ русскими поклонниками, и въ числѣ ихъ одну школу: этого немного, конечно, сравнительно съ огромнымъ числомъ подобныхъ же учреждений у католиковъ и особенно у протестантовъ; но при тѣхъ средствахъ и силахъ, какими располагаетъ русская духовная миссія, достигнутое ею благоустройство составляетъ тѣмъ не менѣе весьма отрадное явленіе, важное особенно для многочисленныхъ нашихъ поклонниковъ, имѣющихъ теперь въ Св. Землѣ доброе пристанище. «Въ настоящее время мы не нуждаемся болѣе въ Палестинѣ въ гостепріимствѣ грековъ; въ Іерусалимѣ наши паломники живутъ, какъ дома, на своихъ постройкахъ, богослуженіе слушается ими на народномъ языкѣ, обаяніе русскаго имени поддерживается высокими качествами о. архимандрита и нашими паломниками, бороздящими Святую Землю». — «Хорошенькіе и уютные пріюты выстроены о. Антономъ еще въ Яффѣ, Айнъ-Каримѣ, Хевронѣ, Іерихонѣ, гдѣ они занимаютъ рѣшительно лучшія по красотѣ мѣста. Около пріюта у дуба Мамврійскаго раскинуть прекрасный виноградникъ на русской землѣ, изъ котораго добывается много краснаго и бѣлаго вина. Роскошные сады при русскихъ постройкахъ имѣются также въ Яффѣ, Іерихонѣ, Айнъ-Каримѣ; виноградникъ разводится и при постройкахъ на горѣ Елеонской. Въ этихъ постройкахъ все такъ чисто, уютно, все такъ манить къ успокоенію, что по-неволѣ на каждомъ шагѣ поблагодарить о. Антонина за всѣ труды, которыми онъ доставилъ столько облегченія русскому путнику въ

Палестинѣ. При нѣкоторыхъ постройкахъ, какъ постройка въ Хевронѣ, есть даже маленькая библіотека; при миссіи библіотека книгъ, относящихся къ описанію Палестины, даже очень порядочная; во всемъ другомъ видна также заботливая рука хозяина» (Елисѣевъ). Такими удобствами пользуются въ текущіе дни наши поклонники, собравшіеся безъ сомнѣнія въ обычномъ большомъ числѣ въ Іерусалимъ, чтобы встрѣтить день Воскресенія у гроба Жизнодавца.

По свидѣтельству лицъ, заслуживающихъ полного довѣрія, въ значительной части это благоустройство достигнуто неусыпными трудами нынѣшняго именно настоятеля миссіи, который на скудные—сравнительно—средства (50,000 р., собранныхъ въ теченіе 10 лѣтъ) сдѣлалъ столько, сколько не сдѣлали до него ни патриархаты, ни даже бывшій Палестинскій комитетъ, располагавшій большими средствами. На эти средства имъ пріобрѣтены земельные участки въ Яффѣ, Айнъ-Каримѣ, Тиверіадѣ, Іерихонѣ, на горѣ Елеонской, въ Хевронѣ около дуба Мамврійскаго, гдѣ затѣмъ и устроены указанные выше страннопріимные дома. «Почтенный настоятель миссіи извѣстенъ Палестинѣ и какъ труженикъ науки; многочисленныя его археологическія открытія доставили ему среди изслѣдователей Св. Земли почетное имя». Въ новѣйшихъ русскихъ сочиненіяхъ о Палестинѣ имя о. Антонина дѣйствительно упоминается всегда съ уваженіемъ, какъ имя знатока Палестины, мнѣнія котораго по тѣмъ или другимъ вопросамъ заслуживаютъ полного вниманія. Большою извѣстностію пользуется онъ также среди поклонниковъ и всѣхъ туземцевъ—арабовъ, турокъ, даже евреевъ.

Достигнутыми нашею миссіею результатами—какъ



сравнительно ни важны они—удовлетворяются главн. обр. насущныя потребности только нашихъ поклонниковъ, и останавливаться на этихъ результатахъ не слѣдуетъ. Въ виду усиленной р. католической и протестантской пропаганды, а равно и недостаточнаго противо-дѣйствія ей со стороны Иерусалимской патріархіи, нашей миссіи необходимо обратить свою дѣятельность и на то, чтобы поддержать мѣстное населеніе въ его вѣрности православію и если не возвратитъ отторженныхъ отъ него, то по крайней мѣрѣ остановить переходъ въ инославныя исповѣданія тѣхъ, которые не измѣнили вѣрѣ отцовъ своихъ. По свидѣтельству непосредственныхъ наблюдателей современнаго состоянія Палестины, съ этимъ нужно торопиться, «такъ какъ православіе въ настоящее время на Св. Землѣ переживаетъ самую тяжелую эпоху». Для достиженія этой цѣли потребуются, конечно, еще больше силъ и средствъ, чѣмъ какими располагаетъ теперь наша миссія, но это необходимо со стороны нашего отечества, на которое единственно возлагается надежда поддержанія православія въ Св. Землѣ. (*Церковн. Вѣсти № 12—13*).

О. Е.

Предложеніе Высокопреосвященнѣйшаго Апостола, Архіепископа Вятскаго и Слободскаго, Вятской Духовной Консисторіи.

«Ко мнѣ поступаетъ много просьбъ отъ священно-церковнослужителей о перемѣщеніи съ занимаемыхъ ими мѣстъ на другія. Нельзя не признать уважительною такую просьбу, если проситель долгое время съ усердіемъ и пользою трудился въ своемъ приходѣ и достоинъ за свою заслугу лучшаго мѣста, если обремененъ семействомъ и затрудняется содержаніемъ его, а полезною

службою заслуживаетъ участія къ своему семейному положенію. Но многіе ищутъ себѣ другаго мѣста безъ всякой уважительной причины. Иной прослужить въ приходѣ два—три года, а иногда и менѣе того, и просить уже перемѣстить его. Иной и семейства не имѣетъ и заслуги никакой не оказалъ, и не терпитъ нужды въ содержаніи, а просится на лучшее мѣсто.

Частая переимѣна священника не можетъ не сопровождаться ущербомъ для духовной пользы прихода: одинъ не успѣлъ освоиться съ приходомъ, ознакомиться съ его духовнымъ состояніемъ, узнать религіозно-нравственныя потребности его и сдѣлать что-либо полезное для него, поступаетъ другой, которому также нужно время присмотрѣться къ прихожанамъ, чтобы съ пользою для нихъ проходить свое служеніе. Объ этомъ и не подумаютъ просители. Они рассчитываютъ только свою выгоду, а свое призваніе и исполненіе священнаго долга, принятаго на себя, забываютъ.

Ничто не совершается безъ промысла Божія. Всякій священникъ и другой служитель церкви поставляется на томъ или другомъ мѣстѣ не безъ воли Небеснаго Пастыреначальника: *никтоже самъ собою пріемлетъ честь, но токмо званный отъ Бога*. Покорный призванію Божію, предающій себя въ волю Божію пастырь съ благоговѣніемъ принимаетъ свое назначеніе, съ ревностію трудится во славу Божію на мѣстѣ, которое Господь указалъ ему, не ропщетъ и не жалуется на стѣснительныя обстоятельства, если таковыя случаются, подражая св. Апостолу, который говоритъ о себѣ: я ни на что не взираю и не дорожу своею жизнію только бы съ радостію совершить поприще свое и служеніе, которое я принялъ отъ Господа Іисуса (Дѣян. XX, 24). Боголю-

бываго и благоговѣйнаго труженика — пастыря не оставитъ Господь Своею милостію: *каждо бо свою мзду приметъ по своему труду* (1 Кор. III, 8).

Служеніе пастырское не то, что должности гражданскія. Оно связуетъ священника съ его прихожанами глубокою, сердечною, родственною связію: пастырь раждаетъ своихъ пасомыхъ въ жизнь духовную и воспитываетъ въ ней; емъ открываютъ пасомые тайны сердца своего и онъ руководитъ ихъ совѣстію; пастырь разделяетъ съ пасомыми радость и горе ихъ; въ счастіи и несчастіи вмѣстѣ съ ними и за нихъ возноситъ молитвы Господу. Священникъ — духовный отецъ, прихожане дѣти его. Потому добрые пастыри любятъ своихъ прихожанъ, какъ отцы родные, всею душою преданы своему приходу и во всю жизнь не разлучаются съ нимъ, передаютъ свою любовь къ приходу и сыновьямъ своимъ, которые за счастіе поставляютъ служить церкви Божіей тамъ же, гдѣ служили ихъ отцы, и сами, на старости оскудѣвая въ силахъ, лучшую отраду для себя находятъ въ томъ, если кто-либо изъ дѣтей ихъ заступитъ ихъ мѣсто. Такъ закрѣплялась въ былыя времена та связь добраго пастыря съ его приходомъ, которая продолжалась иногда въ родѣ его въ нѣсколькихъ поколѣніяхъ. Есть и въ наше время священники, столько привязанные къ своимъ приходамъ, что не соглашаются разстаться съ ними, когда предлагаютъ имъ и болѣе почетныя, и болѣе выгодныя мѣста, — чему можно бы указать очень недавній, весьма выдающійся, примѣръ, — и просятъ, какъ милости, оставить ихъ на прежнемъ мѣстѣ, гдѣ и начали свою службу. Таковы истинные пастыри духовные, а тотъ не добрый пастырь, который, не задумываясь, готовъ оставить своихъ духовныхъ дѣ-

тей, безъ крайней нужды, только бы жить ему въ большемъ довольствѣ.

Не личная выгода, не расчетъ матеріальный, а исполненіе долга должно быть первою заботою священнослужителя. Достойный своего призванія, преданный своему долгу пастырь исполненіе своихъ обязанностей ставитъ выше заботы о приобрѣтеніи достатка; самоотверженное служеніе, благоуспѣшность пастырскихъ трудовъ, нравственное преуспѣяніе паствы доставляютъ ему болѣе утѣшенія и радости, чѣмъ пользованіе матеріальными удобствами жизни. Послѣднія могутъ быть и бывають у него и безъ заботы объ нихъ. Если священникъ съ усердіемъ и любовію проходитъ свое служеніе, и небогатый приходъ даетъ ему достаточныя средства къ жизни: полезная дѣятельность пастыря всегда найдеть достойную оцѣнку у пасомыхъ, приобрѣтетъ ему расположеніе и преданность паствы и готовность служить ему отъ имѣнія своего.

Неблаговидны просьбы о перемѣщеніи и въ томъ случаѣ, когда онѣ вызываються не пріятными отношеніями къ прихожанамъ. Священникъ или другой членъ причта, возбудившій неудовольствіе въ прихожанахъ, не устраняетъ себя отъ недовольныхъ долженъ, а устранять поводы къ неудовольствіямъ. У кого нѣтъ самообладанія и сдержанности, духа кротости и терпѣнія, кто не заботится исправить свои недостатки, тотъ и на другомъ мѣстѣ наживетъ себѣ не пріятности.

Духовная консисторія объявитъ это предложеніе по епархіи чрезъ Епархіальныя Вѣдомости, съ тѣмъ, чтобы духовенство воздерживалось отъ неосновательныхъ просьбъ о перемѣщеніи на другія мѣста службы. 7 августа 1882 года. № 1744.

*Аполлосъ Архіепископъ Вятскій.*

Рѣшеніе одного церковно-практическаго вопроса митрополитомъ московскимъ Филаретомъ.

Во второй книгѣ (1 вып.) журнала Русскій Архивъ за истекшій 1881 годъ помѣщены письма митрополита Филарета въ преосвященнѣйшему Иннокентію камчатскому, въ послѣдствіи митрополиту московскому, въ которыхъ мудрый богословъ, рѣшалъ тѣ или другія богословскія или церковно-практическія недоумѣнія, возникшія у преосв. Иннокентія и заставлявшія его обращаться къ Филарету за рѣшеніемъ ихъ. Въ одномъ изъ такихъ писемъ, помѣченномъ іюля 15, 1864 г. мы читаемъ. Призвавшій васъ на служеніе, сопряженное съ особенными трудностями, не оставитъ васъ безъ благодатныхъ указаній для исхода изъ затрудненій. Но если и мою мысль о исповѣди священниковъ, удаленныхъ отъ другихъ, знать желаете, — представляю ее на вашъ судъ.

Исповѣдь чрезъ письмо не признаю удобною. Письмо можетъ впасть въ чужія руки. Опасеніе сего дастъ причину открыть состояніе совѣсти не ясно и слѣдовательно не вполне *искренно*, чрезъ что и совѣсть можетъ остаться неудовлетворенною, а впаденіе письма въ постороннія руки можетъ иногда произвести гласность, ушамъ неприятную, и соблазнъ.

Что же дѣлать священнику, не имѣющему въ близости духовнаго отца? Въ каждый постъ пусть готовится къ исповѣди какъ должно, и наконецъ, приступая къ священнослуженію, пусть совершитъ самъ надъ собой чинъ исповѣди, примѣняя къ себѣ молитвы, и послѣднее разрѣшеніе можетъ произнести такъ:

„Господи Боже нашъ, Іисусе Христе, благодатию и

щедротами Твоего человеколюбія прости ми вся согрѣшенія моя, и понеже не имать нынѣ служителя Твоего, пріемлющаго мое покаяніе, невидимая благодать Твоя да разрѣшитъ мя отъ всѣхъ грѣховъ моихъ во имя Отца и Сына и Святаго Духа, Аминь“. Это по нуждѣ. Какъ же скоро можетъ онъ имѣть вблизи духовника, до долженъ воспользоваться удобностію и исповѣдаться у него, хотя бы это было не съ постомъ и безъ предварительнаго приготовленія, по неимѣнію времени.

Такъ я думаю, а рѣшите вы по данной вамъ власти въ вашей области.

(*Моск. Цер. Вѣд. 1882 г. № 30*).

#### Добрый совѣтъ пастырямъ церкви.

Протоіерей Драгомирскій въ небольшой статьѣ, помѣщенной въ Подол. Епарх. Вѣдомостяхъ, даетъ слѣдующіе нелишенные интереса совѣты современнымъ пастырямъ церкви.

*Какъ уменьшить нареканія на счетъ проповѣдей?* Во 1-хъ, не нужно говорить проповѣдей длинныхъ. Богослуженіе въ православной церкви и безъ того продолжительно; а длинныя проповѣди еще болѣе утомляли бы вниманіе благочестивыхъ слушателей. Что значить выходъ многихъ изъ церкви, когда начинается проповѣдь? Что значить разговоръ присутствующихъ въ церкви среди проповѣди? Очевидно, скука и нежеланіе слушать проповѣдь. Во 2-хъ, выбирать темы для проповѣдей, которыя бы съ перваго раза показывали, что онѣ относятся къ данному случаю, примѣняясь или къ празднику или къ опредѣленному нравственному состоянію слушателей. Самая лучшая проповѣдь, непримѣненная

къ современности, не будетъ принята слушателями охотно. Въ 3-хъ, темы отвлеченныя нужно облекать въ разсказъ, подобно тому, какъ составлены были прологи. Напр., если бы кому хотѣлось доказать, что клятвопреступленіе еще въ сей жизни наказывается Богомъ: то, вмѣсто всѣхъ умственныхъ доказательствъ, можно бы разсказать о наказаніи, постигающемъ иногда нарушенія клятвы. Такъ, въ Четьи-Минеѣ разсказывается, что два друга по имени Сергій и Іоаннъ скрѣпили свою дружбу клятвою предъ иконою Богоматери, находящеюся въ кievскомъ печерскомъ монастырѣ. Іоаннъ, умирая, оставилъ сына своего, Захарію, на попеченіе Сергія и вручилъ ему, при игуменѣ печерскаго монастыря Никонѣ, тысячу золотыхъ монетъ, съ тѣмъ, чтобы онѣ вручены были сыну его, Захарію, когда сей послѣдній придетъ въ надлежацій возрастъ. Когда Захаріи исполнилось 15 лѣтъ, и онъ сталъ требовать своихъ денегъ: то Іоаннъ утверждалъ, что не бралъ у отца его никакихъ денегъ. Видя такую несправедливость своего попечителя, Захарія соглашался взять у него половину, попомъ третью часть, наконецъ десятую долю своего наслѣдства. Но Іоаннъ не давалъ ему ничего. Видя себя лишеннымъ всего отцовскаго наслѣдства, Захарія обратился съ плачемъ къ Іоанну и сказалъ: «Если ты не бралъ у отца моего денегъ: то поиди и поклянись въ церкви печерской предъ тою иконою, предъ которою ты заключалъ духовное братство съ моимъ отцомъ». Іоаннъ, желая воспользоваться чужимъ добромъ и избавиться отъ докучливости Захарія, пошелъ смѣло въ церковь и произнесъ клятву предъ иконою пречистыя Богоматери, свидѣтельствуя ясно, что не бралъ не только 1000, но даже и 100 золотыхъ гривенъ. Въ доказа-

тельство истины своихъ словѣ, хотѣлъ поцѣловать икону, но не могъ приблизиться къ ней. Послѣ сего, выходя изъ дверей церкви, сталъ кричать: «Преподобные отцы, Антоніе и Феодосіе! не велите сему немилостивому Ангелу погубить меня! Молитесь Пресвятой Богородицѣ, чтобы отогнала отъ меня многихъ бѣсовъ, во власть которыхъ я отданъ. Пусть возьмутъ серебро и золото, запечатанное въ моей спальнѣ». Истина отвлеченная и облеченная въ подобный разсказъ будетъ понятна и послѣднему крестьянину. Въ 4-хъ, не нужно выражать текстами священнаго писанія мысли, которая можетъ быть выражена и общеупотребительнымъ языкомъ, безъ вреда для доказательства истины. Случается, что проповѣдникъ приводитъ текстъ изъ Св. Писанія, состоящій изъ двухъ-трехъ строкъ; между тѣмъ къ дѣлу нужны только два три слова. Тексты суть, такъ-сказать, перлы, которыми нужно дорожить. Въ приведеніи текстовъ нужно стараться, чтобы онъ оканчивалъ мысль и придавалъ ей силу. Въ 5-хъ, тексты Св. Писанія нужно иногда пояснять въ русскомъ переводѣ. Въ 6-хъ, наконецъ, нужно всячески избѣгать въ проповѣдяхъ словъ ученыхъ и высокопарныхъ. Какъ бы посмотрѣли на работника, присматривающаго за овцами, если бы ему вздумалось вѣшать въ стойлѣ прекраснѣйшее сѣно такъ высоко, чтобы овцы не могли достать его? Или класть кормъ овцамъ за такія частыя рѣшетки, сквозь которыя овцы не могли бы свободно вытягивать его? То самое бываетъ и съ высшренними проповѣдями, требующими разъясненій и толкованій.

*Какъ уменьшить нареканія на-счетъ чтенія, пѣнія, со-  
вершенія богослуженія?* Во 1-хъ вовсе не поступать въ духовное званіе тѣмъ личностямъ, которыхъ Богъ не



одарилъ хорошимъ голосомъ и чистымъ, яснымъ произношеніемъ, помня, что въ церкви все должно быть „благообразно и по чину“. Во 2-хъ, каждый священнослужитель, не желая быть въ зависимости отъ псаломщиковъ, предъ началомъ богослуженія, долженъ самъ прочитать церковный уставъ о томъ, что и какъ должно пѣть и читать и все это растолковать ему. Въ 3-хъ, нужно читать и пѣть въ церкви какъ священно-такъ и церковно-служителямъ медленно, ясно, отчетливо, разумно. Въ 4-хъ, настоятелямъ церквей нужно заботиться чтобы при нихъ непременно былъ хоръ, состоящій изъ 2-хъ 3-хъ 4-хъ пѣвцовъ. Что сдѣлаетъ одинъ самый лучший пѣвецъ въ церкви? Ему нужно и читать и пѣть самому. За чтеніемъ быстро смѣняется пѣніе, и наоборотъ. Тутъ некогда перевести духъ одному пѣвцу. Голоса въ хорѣ то, что струны на инструментъ! А на одной струнѣ развѣ возможна хорошая и пріятная игра? Далѣе, въ хорѣ приходится пѣть одному пѣвцу не долго, а одному псаломщику постоянно приходится выдѣлывать solo. Наконецъ, для стройнаго пѣнія нужны аккорды. два, три, четыре.... Чѣмъ больше аккордовъ, тѣмъ пѣніе стройнѣе и пріятнѣе для слуха. Кто же будетъ пѣть въ церкви аккорды, если будетъ одинъ только дячекъ или псаломщикъ? Но скажутъ: какъ же быть иначе, когда правительство положило только по одному псаломщику при церквахъ приходскихъ? — Должно обращать все вниманіе на обученіе крестьянскихъ мальчиковъ чтенію правильному и пѣнію. Будучи образованы методически, они много бы облегчали псаломщиковъ какъ въ чтеніи, такъ и въ пѣніи, при совершеніи богослуженія.

*Какъ уменьшить нареканіе свѣтскихъ лицъ на небрежность духовенства, при исполненіи имъ своихъ обязанностей?*

Во 1-хъ, являться въ церковь и служить въ урочное время, а то бываетъ такъ, что только одинъ звонъ производится въ положенное время, а служба начинается чрезъ часъ, а иногда и чрезъ два. Иногда хотѣлось бы свѣтскому лицу посѣтить одно изъ богослуженій. Для сего оно приходитъ въ церковь, но застаеть, что священникъ или не служить вовсе почему нибудь или уже отслужилъ. Въ грустномъ положеніи, свѣтское лицо возвращается въ домъ и уже болѣе не приходитъ въ церковь. Во 2-хъ, и священно—и церковно служащіе для совершенія богослуженія должны являться надлежаще опрятными. Что ни говорите, а нельзя отвергнуть того, что если молящіеся увидятъ священника въ засаленномъ платьѣ, съ лицомъ и руками неумытыми, волосами нерасчесанными, сапогами неуклюжими и грязными, въ облаченіяхъ поношенныхъ, то по неволѣ чувство негодованія на такое неряшество родится въ душѣ молящагося. Въ 3-хъ, служащіе алтарю должны соблюдать тѣ формы обрядности, которыя положены служебникомъ или даже правилами благоразумія при совершеніи богослужеія. Пусть намъ не кажется, что свѣтскія лица не обращаютъ вниманія на то, когда священникъ долженъ надѣть ризы, а когда епитрахиль, когда ему нужно было кадить, или когда выходить изъ алтаря; когда благословлять, а когда читать молитвы; когда быть въ алтарѣ, а когда предъ царскими вратами. Все сіи и подобныя движенія священнодѣйствующихъ замѣчаются даже простыми богомольцами и, въ случаѣ опущенія чего нибудь, вызываютъ улыбку на лицахъ молящихся, а потомъ дѣлаются предметомъ для разговоровъ и пересу-

довъ. Да и нечего удивляться тому: *не можетъ градъ укры-  
тися верху горы стоя* (Матѣ. V, 10).

(Полоцк. Епарх. Вѣд.).

Харьковская духовная консисторія, журнальнымъ своимъ постановленіемъ опредѣлила и Его Преосвященство утвердилъ: Для руководства приходскимъ священникамъ въ тѣхъ случаяхъ, когда совершается воровство въ церкви, объявить, чрезъ Епархіальныя Вѣдомости, что они, кромѣ немедленнаго донесенія епархіальному начальству, чрезъ благочинныхъ, о семъ происшествіи, обязаны принимать слѣдующія мѣры для возвращенія въ церковь похищеннаго имущества: 1) при производствѣ судебнымъ слѣдователемъ предварительнаго слѣдствія о преступномъ дѣяніи, сопряженномъ съ интересомъ церкви а) заявлять ему письменно или словесно время и мѣсто совершенія преступнаго дѣянія, причины, по коимъ они взводятъ на кого либо подозрѣніе, причиненные вредъ и убытки и исчисленіе вознагражденія (ст. 302 угол. судопр.); б) во все время производства слѣдствія представлять своихъ свидѣтелей, присутствовать при всѣхъ слѣдственныхъ дѣйствіяхъ и предлагать, съ разрѣшенія слѣдователя, вопросы обвиняемому и свидѣтелямъ и представлять въ подкрѣпленіе своего иска доказательства (ст. 304); в) просить о принятіи мѣръ (если признается нужнымъ) къ обезпеченію отыскиваемого ими вознагражденія (ст. 305). 2) По полученіи извѣщенія о вступленіи въ окружный судъ обвинительнаго акта: а) просить выдачи копии съ того акта (559) и кромѣ сего просить, въ семидневный срокъ отъ полученія извѣщенія, о дополненіи списка свидѣтелей, предназначенныхъ къ вызову въ судъ, если откроются таковыя послѣ про-

изводства предварительнаго слѣдствія (ст. 560); б) по прибытіи въ то мѣсто, гдѣ находится окружный судъ, заявить въ канцеляріи онаго объ избранномъ мѣстѣ пребыванія, дабы посылаемыя на имя ихъ повѣстки не могли оставаться безъ послѣдствій; в) разсматривать въ канцеляріи суда подлинное дѣло, выписывать изъ онаго нужныя свѣдѣнія (ст. 570) и просить копию съ судебного приговора (ст. 792, 793, 794 и 830); г) представлять отзывы противъ тѣхъ частей приговора, которыя касаются вознагражденія за вредъ и убытки; прочія же части онаго могутъ быть оспариваемы лишь тогда, когда ими нарушается право вознагражденія (ст. 859); д) отзывъ сей долженъ быть поданъ въ судъ, постановившій приговоръ, не позже, какъ въ *двухнедельный* срокъ со времени объявленія приговора въ окончательной формѣ (865). Все производство дѣлъ въ веденіи уголовного процесса должно быть на простой бумагѣ, согласно 879 ст. уст. гражд. судопр., и 3) объ окончательномъ судебномъ рѣшеніи по уголовному процессу настоятель церкви обязанъ донести чрезъ благочиннаго консисторіи, съ представленіемъ копии съ рѣшенія суда. Къ сему консисторіи присовокупляетъ, что все означенныя дѣйствія должны совершать сами настоятели церквей, или ихъ помощники, а повѣренные для веденія гражданскаго иска нанимаемы были бы тогда, когда интересъ церкви великъ и когда со стороны настоятеля и церковнаго старосты будетъ предусмотрѣнъ неблагоприятный для церкви исходъ дѣла, для чего настоятели должны своевременно заявить консисторіи о томъ лицѣ, которое назначается быть гражданскимъ истцомъ на судъ, для выдачи оному или предписанія, или уполномочія, согласно 1285—1286 ст. уст. гражд. судопр., на

предметъ взысканія съ виновнаго похищеннаго изъ церкви имущества.

Харьковская духовная консисторія журнальнымъ своимъ опредѣленіемъ, утвержденнымъ 21 апрѣля Его Преосвященствомъ, постановила: «Принимая во вниманіе: а) что безусловное требованіе священно-служителями, при повѣнчаніи отъ лицъ, желающихъ вступить въ бракъ, метрическихъ о рожденіи ихъ свидѣтельствъ, въ доказательство совершеннолѣтія, не рѣдко ставитъ простой классъ населенія въ безвыходное положеніе въ тѣхъ случаяхъ, когда оказываются пропуски по метрическимъ книгамъ, такъ-какъ, простонародье не имѣетъ обыкновенія запасаться своевременно нужными документами, а по обычаю, назначивъ день бракосочетанія, дѣлаетъ все приготовленія къ свадьбѣ, которыя должны неминуемо пропадать, если не состоится бракосочетаніе, чѣмъ неизбѣжно подрывается благосостояніе; б) что практикуемое обыкновенно въ такихъ случаяхъ производство слѣдствій о рожденіи такихъ лицъ отнимаетъ много времени, такъ-какъ такія слѣдствія не могутъ скоро производиться, а произведенныя, при всемъ желаніи епархіальнаго начальства, не могутъ быть скоро разсмотрѣны, при массѣ дѣлъ, не терпящихъ отлагательства и потому, что такія дѣла обыкновенно скопляются въ консисторіи одновременно въ мясофды, народъ же, не зная въ чемъ дѣло, всегда винитъ духовенство, которое будто бы изъ корыстныхъ видовъ придумываетъ излишнія препятствія, и в) что, по силѣ 2-го примѣчанія къ § 18 Высочайше утвержденной Инструкціи благочиннымъ приходскихъ церквей, совершеннолѣтіе лицъ, желающихъ брачиться, можетъ быть удостовѣряемо, кромѣ метрическихъ вы-

писей, и духовными росписями за всё, особенно же за первые годы отъ рожденія лицъ, желающихъ брачиться, — консисторія для облегченія простаго класса народонаселенія и въ видахъ избѣжанія нареканія на духовенство, полагала бы: 1) разъяснить циркулярно, чрезъ мѣстныхъ благочинныхъ, духовенству харьковской епархіи, что въ случаѣ пропуска по метрикамъ актовъ о рожденіи лицъ, желающихъ брачиться, духовенство о совершеннолѣтіи такихъ лицъ можетъ наводить справки по исповѣднѣмъ вѣдомостямъ за всё, особенно за первые годы отъ рожденія такихъ лицъ, по семейнымъ спискамъ и чрезъ личный разспросъ воспріемниковъ и лицъ, знающихъ о рожденіи, и если окажется, что такія лица имѣютъ по означенному изслѣдованію лѣта, установленныя для бракосочетанія, и не окажется другихъ по обыску препятствій, то могутъ приступать къ повѣнчанію такихъ лицъ безъ предварительнаго разрѣшенія епархіальнаго начальства, рекомендуя въ то-же время такимъ лицамъ непременно и безъ промедленія обратиться къ епархіальному начальству съ просьбою о производствѣ слѣдствія о рожденіи сихъ лицъ. Но при этомъ предварить духовенство: а) что вѣнчать такимъ порядкомъ оно можетъ лишь своихъ прихожанъ, а не чужеприходныхъ; б) что въ семь дѣлъ вообще требуется крайняя осторожность и точность, а посему приступать къ повѣнчанію въ такихъ случаяхъ можно лишь послѣ самыхъ точныхъ разспросовъ и изслѣдованій и при твердой, оправдываемой подлежащими документами и доказательствами, увѣренности въ томъ, что брачующіяся лица имѣютъ установленный для бракосочетанія возрастъ, и в) что всякая въ семь дѣлъ неточность, тѣмъ болѣе неправда, возлагается на личную отвѣтственность священно-служителей, совершающихъ браки.

— Кавказская духовная консисторія, въ видахъ предупреденія ошибочныхъ дѣйстви духовенства епархіи при совершеніи браковъ лицъ, состоящихъ на службѣ по вольному найму, хотя бы и въ правительственныхъ учрежденіяхъ, какъ-то: вольнонаемныхъ писцовъ, сельскихъ учителей, нижнихъ чиновъ городской полиціи, полицейскихъ урядниковъ и другихъ, опредѣлила: предписать духовенству кавказской епархіи, чтобы оно, кромѣ другихъ, установленныхъ закономъ, предбрачныхъ предосторожностей, не совершало браковъ таковыхъ лицъ по свидѣтельствамъ, выданнымъ тѣми мѣстами и лицами, подъ вѣдѣніемъ которыхъ состоятъ на вольнонаемной службѣ желающіе вступить въ бракъ, а непременно требовало бы отъ таковыхъ лицъ виды ихъ, по которымъ они имѣютъ право на проживаніе, выданные начальствами тѣхъ вѣдомствъ, въ которыхъ они состояли на дѣйствительной службѣ или въ вѣдѣніи коихъ состоятъ, какъ-то: отъ отставныхъ военныхъ и гражданскихъ чиновниковъ, канцелярскихъ служителей и нижнихъ военныхъ чиновъ аттестаты и указы объ отставкѣ; отъ зачисленныхъ въ запасъ арміи, по отбытіи установленнаго срока въ рядахъ арміи, билеты объ увольненіи ихъ въ запасъ арміи отъ дѣйствительной службы, выданные военнымъ начальствомъ, и отъ лицъ городского и сельскаго состоянія, какъ-то: купцовъ, почетныхъ гражданъ, мѣщанъ, казаковъ и крестьянъ, или паспорты, или свидѣтельства отъ мѣстныхъ сословныхъ учреждений о неимѣніи препятствій къ вступленію ихъ въ бракъ, въ которыхъ необходимо должно заключаться свѣдѣніе о предьявителяхъ, безбрачны-ли они или состоятъ во вдовствѣ и по которому бракъ. На всѣхъ аттестатахъ и указахъ объ отставкѣ отъ дѣйствительной

службы, билетахъ о зачисленіи въ запасъ арміи и паспортахъ, по совершеніи по нимъ бракосочетанія, церковные причты не опустительно должны дѣлать установленную 22 ст. X т. ч. 1 зак. гражд. надпись о томъ: съ кѣмъ именно, когда и въ какой церкви совершено вѣнчаніе; затѣмъ документы эти, по снятіи съ нихъ копій къ обыску, возвращать предъявителямъ подъ росписки: къ бракосочетанію же лицъ, состоящихъ на дѣйствительной гражданской и военной службѣ, приступать не прежде, какъ по представленіи ими установленныхъ свидѣтельствъ подлежащаго начальства, удостоверяющихъ, что предъявитель холостъ, а если вдовъ, то по которомъ бракъ, и что препятствій ко вступленію его въ бракъ со стороны начальства не имѣется.

---

СОДЕРЖАНИЕ: Лебедянской Троиц. монастырь. Слово въ день тезоим. ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА. Некрологъ восп. Сем. Кадомскаго. Рѣчи восп. 3 ял. 1 отд. произнесенныя при отпываніи тѣла воспитанника Кадомскаго. Разныя извѣстія и замѣтки. Кончина преосв. Викторина. Двѣт. наш. дух. миссіи въ Иерусалимъ. Предлож. преосв. Аполлоса. Рѣшен. одного церковно-практич. вопроса митроп. Филаретомъ. Добрый совѣтъ пастыр. церкви. Харьк. дух. консисторіи. О вѣнчаніи и представленіи метрическихъ свидѣтельствъ.

---

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей **Д. Пѣвницкій**.  
Помощникъ Редактора **Капитонъ Ястребовъ**.

---

Печатать позволяется. Тамбовъ, 15-го Октября 1882 г.

Цензоръ, Протоіерей **Іоаннъ Сладкопѣвцевъ**.

---

Тамбовская Губернская Типографія, на Больш. ул., д. Присутственныя Мѣста.