

## ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА,

ИЗДАНИЕ ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: безъ доставки на годъ 3 р. 50 к.,  
на полгода 2 р., на 3 мѣсяца 1 р., за 1 мѣсяць 40 коп.,  
съ доставкой и пересылкой на годъ 4 р. 50 к., на полгода  
2 р. 50 к., на 3 мѣс. 1 р. 30 к., на 1 мѣс. 50 коп.  
ОТДѢЛЬНЫЕ №№ по 10 копѣекъ.

№ 36.

7 СЕНТЯБРЯ  
1880 ГОДА.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ: Донская улица, домъ Рязноложен-  
ской церкви, квартира протоіерея Виктора Петровича Ро-  
ждественскаго.

ОБЪЯВЛЕНІЯ ПРИНИМАЮТСЯ за строку, или мѣсто  
строки за одинъ разъ 10 к., за 2 раза 18 к., за 3 раза 24 к.

СОДЕРЖАНІЕ: Москва, 7-го сентября. Московская хроника. Внутреннія извѣстія. Миссіонерскій отдѣлъ. Извѣстія и замѣтки.

## МОСКВА, 7-го СЕНТЯБРЯ.

Отрицающіе существованіе епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ, чтобы быть послѣдовательными, должны отрицать право церкви какимъ бы то ни было способомъ приобрѣтать матеріальныя средства, кромѣ добротныхъ приношеній, даваемыхъ вѣрующими въ храмы, какъ даръ Богу. Даже восковые огарки, если строго держаться этого взгляда, могутъ быть лишь обмѣняемы на потребное количество цѣльныхъ свѣчъ; въ случаѣ же ихъ излишка затруднительно было бы подыскать для нихъ неоскорбительное для достоинства церкви употребленіе. Даже о приращеніи денегъ, если бы таковыя скопились въ храмѣ, послѣдній не могъ бы заботиться, не могъ бы воспользоваться для этого существующими способами—отдачи денегъ въ банки изъ-за процентовъ или покупки процентныхъ бумагъ; ибо все это въ нѣкоторой мѣрѣ банковыя и биржевыя операціи, которыя съ нравственной точки зрѣнія не чище коммерческихъ. Но на такое очищеніе храмовъ не согласятся не только священнослужители, но, что особенно важно, и сами вѣрующіе, вкладчики и жертвователи храмовъ Божіихъ.

Можно ожидать, что противники наши не преминутъ и противъ насъ употребить тоже логическое оружіе, постаравшись и взглядъ, на которомъ мы стоимъ, довести до абсурда. Не слѣдуетъ ли изъ этого взгляда, возразятъ намъ, что церковь, въ силу своей обязанности заботиться о приумноженіи своихъ матеріальныхъ сокровищъ, имѣетъ право для этой цѣли прибѣгать ко всякимъ мѣрамъ, употреблять всякіе способы, какіе только можетъ рекомендовать житейская мудрость, не брезгая даже открытіемъ и содержаніемъ трактировъ и шинковъ? Нисколько. Не говоря уже о томъ, что предѣлы дозволительнаго для церкви въ разсматриваемомъ отношеніи съ достаточною ясностію и подробностію ограничены каноническими правилами,—здравый смыслъ и непосредственное нравственное чувство каждаго нѣкоторые способы приобрѣтенія матеріальныхъ средствъ объявляютъ или прямо безнравственными, или непри-

личными для церкви. Но не было еще человѣка, который бы находилъ неприличнымъ для храмовъ Божіихъ владѣть недвижимою собственностію, землею или домомъ, и извлекать изъ нихъ выгоду, отдавая ихъ въ аренду. Еще менѣе возможно ожидать, чтобы нашелся человѣкъ, который бы, если бы храмы владѣли своими собственными школами и мастерскими церковной живописи, не призналъ этого вполне отвѣчающимъ задачамъ церкви и нашелъ бы, напротивъ, это неприличною для церкви конкуренціею свободнымъ художникамъ. Не было и нѣтъ пока человѣка, который бы не находилъ вполне естественнымъ, что храмы сами удовлетворяютъ потребность свою въ хлѣбахъ для Богослуженія, имѣя при себѣ для этого особыхъ лицъ,—ничего не находилъ еще и не находить неприличнымъ для церкви, что она сама изготовляетъ просвиры, ей только и нужныя. Можно послѣ этого только удивляться и недоумѣвать, что вдругъ стали находить неприличнымъ, недостойнымъ церкви, что она сама хочетъ изготовлять тоже только ей нужныя восковыя свѣчи. Возразилъ ли бы кто противъ военнаго министерства, еслибы оно нашло для себя выгоднымъ не покупать отъ поставщиковъ готовую муку, а построить свои мельницы и на нихъ готовить потребное для войскъ количество муки? Можно взять ближе подходящій къ занимающему насъ предмету примѣръ: предположимъ, что ружья только и нужны для солдатъ. Въ такомъ случаѣ не нашелъ ли бы каждый естественнымъ, еслибы военное министерство не захотѣло быть жертвою частныхъ ружейныхъ заводчиковъ и построило бы свои собственные ружейные заводы—не въ видахъ только имѣть лучшія ружья, но и въ расчетахъ экономическихъ? А вѣдь въ такомъ же отношеніи къ восковымъ свѣчамъ стоитъ церковь, въ какомъ военное министерство, по предположенію, стояло бы къ ружьямъ. Почему, далѣе, типографіки и книготорговцы не возражаютъ противъ грандіознѣйшей церковной монополіи—печатанія и продажи священныхъ Богослужебныхъ книгъ, вѣнчиковъ, разрѣшительныхъ молитвъ, бланковыхъ листовъ для метрическихъ и клировыхъ вѣдомостей тѣмъ

болѣе, что здѣсь дѣло уже не грошами пахнетъ, какъ въ просвирной монополіи, а тысячами, какъ и въ монополіи свѣчной? А что они очень тонко понимаютъ всю прелесть для себя уничтоженія церковной типографско-книжной монополіи, это не подлежитъ ни малѣйшему сомнѣнію. Если же однако они не осмѣливаются возвысить противъ нея своего голоса, то едва ли только вслѣдствіе того, что эта монополія представляетъ собою твердо постоянный и потому очень привычный фактъ; думается, что въ этомъ случаѣ имѣетъ значеніе и признаніе за церковью права имѣть свои экономическіе интересы, заботиться о приобрѣтеніи для себя матеріальныхъ средствъ—разумѣется, изъ естественныхъ, вполне сродныхъ ей источниковъ.

Въ настоящее время у насъ довольно много разныхъ благотворительныхъ обществъ и братствъ. Каждый, разумѣется, признаетъ за ними не только право, но и обязанность употреблять всѣ законныя и достойныя ихъ святыхъ задачъ мѣры къ тому, чтобы получаемыя ими отъ своихъ членовъ и стороннихъ жертвователей деньги, по возможности, приумножать. Никто и никогда не выскажетъ имъ упрека за то, что они отдають свои капиталы въ банки изъ-за процентовъ, покупають и продають процентныя бумаги,—покупають доходные дома и пользуются сходомъ съ нихъ и т. д.; напротивъ, каждый воздастъ въ этомъ случаѣ похвалу имъ за благоуміе и рачительность. Почему? Да потому, что вся такая дѣятельность этихъ обществъ и братствъ носитъ на себѣ чисто нравственный характеръ, что въ основѣ этой дѣятельности лежатъ высшія духовныя цѣли благотворительности, что приумноженіе капиталовъ есть для нихъ постоянно только средство, а не послѣдняя цѣль, которая состоитъ въ томъ, чтобы по возможности болѣе и болѣе расширять кругъ благотворительности. Каждый очень хорошо знаетъ, что если три года тому назадъ такое-то общество владѣло тысячами, а теперь десятками тысячъ, то отъ этого роста его капиталовъ ни одинъ изъ его членовъ не обогатился, ни даже члены совѣтовъ и управленій, хотя каждый изъ нихъ при случаѣ можетъ стать объектомъ благотворительной дѣятельности общества на равнѣ съ прочими бѣдными. Но есть общества и братства, которыя въ этомъ отношеніи представляютъ еще болѣе близкую аналогію съ церковью. Предъ нами, только что основывающееся „Братство св. Сергія“ при Московской духовной академіи. Объектомъ благотворительной дѣятельности этого братства имѣютъ быть академическіе воспитанники—сначала сей часъ находящіеся въ академіи, а потомъ, если будутъ дозволять средства, и бывшіе студенты академіи. Думать такъ, что матеріальная помощь нуждающимся студентамъ академіи и есть послѣдняя цѣль этого братства, значитъ слишкомъ поверхностно опредѣлять главную, основную идею, существо послѣдняго; матеріальная помощь нуждающимся—это есть только задача братства св. Сергія, цѣль же его—способствованіе развитію въ Россіи богословской науки, по скольку это въ значительной мѣрѣ зависитъ отъ матеріальнаго обезпеченія ея служителей и работниковъ во время и послѣ ученія. Обратитесь теперь къ церкви, и вы увидите здѣсь тоже самое. У газетныхъ клирофобовъ въ настоя-

щее время только и толку, что духовенство лишь о себѣ и о своихъ школахъ печется, стараясь заручиться церковно-свѣчною монополіею, интересы же церкви тутъ не причемъ. Пусть будетъ для настоящаго времени пока совершенно справедливо (хоть этого и нѣтъ), что выгоды, извлекаемыя изъ операций епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ, всецѣло идутъ только на помощь духовенству. Но утверждать, что при такомъ назначеніи и употребленіи свѣчныхъ прибылей интересы церкви остаются не при чемъ, извинительно развѣ для газетчиковъ—гимназистовъ, которымъ нельзя простить только того, что они вписали себя въ ряды руководителей общественнаго мнѣнія, а уже не ихъ крайняго недомыслия какъ въ этомъ, такъ и въ другихъ вопросахъ.

Въ этомъ порядкѣ мыслей получаетъ свое значеніе и то, что защитники свѣчныхъ епархіальныхъ заводовъ говорили, отражая нападенія своихъ противниковъ,— что не цѣли эксплуатаціи, не цѣли наживы и обогащенія полагаются въ основаніе этихъ заводовъ, а интересы храмовъ Божіихъ и церкви. Частный коммерсантъ, купецъ или фабрикантъ, въ отношеніи къ результатамъ своихъ коммерческихъ операций, изъ всей ариметики знаетъ только два дѣйствія: сложеніе и умноженіе; увеличеніе капитала есть начало и конецъ его торговаго дѣла. То же и даже еще болѣе должно сказать о цѣлой торговой компаніи; преслѣдованіе исключительно цѣлей наживы и обогащенія здѣсь не только задача союза, но и обязанность каждаго члена его; съ достиженіемъ этихъ цѣлей кончается задача союза, и если отдѣльный членъ его впослѣдствіи сталъ бы употреблять свою часть дохода на благотворительность, то это было бы его частнымъ, личнымъ дѣломъ, нисколько не обязательнымъ для него и нисколько не обязывающимъ къ тому же другихъ. Можно слово: эксплуатація примѣнить и къ епархіальнымъ свѣчнымъ заводамъ, потому что самое прекрасное само въ себѣ дѣло можно втоптать въ грязь посредствомъ широкаго обобщенія и подведенія его подъ одно понятіе вмѣстѣ съ вещами грязными, посредствомъ предположенія грязи тамъ, гдѣ ея нѣтъ, и возведенія этого предположенія на степень факта, посредствомъ насмѣшливо-грязной обрисовки дѣла на основаніи отдѣльныхъ уклоненій исполнителей его отъ основнаго его принципа и т. д., чему въ современной публицистикѣ не мало есть примѣровъ. Но спрашивается: кто же кого эксплуатируетъ въ дѣлѣ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ, собственники и покупатели которыхъ суть одни и тѣ же—храмы? Кто нажился, кто обогатился отъ нихъ и чрезъ нихъ? Кто въ будущемъ, сколько бы вѣковъ ни существовали они, можетъ обогатиться отъ нихъ? Слишкомъ давно существуетъ у насъ мелочная торговля восковыми свѣчами въ храмахъ: кто же и гдѣ нажился отъ этой торговли? Если и бывали, по слухамъ, старосты, не различавшіе своего кошелька отъ церковнаго и на церковныя деньги дѣлавшіе торговые обороты, то вѣдь это ужъ — воровство, которое вездѣ и всегда можетъ быть и бываетъ, но противъ котораго всегда можно и должно принимать мѣры. Кто же отъ храмовой торговли свѣчами когда либо обогащался законнымъ образомъ? Храмы Божіи. Но на этомъ заканчивается лишь задача храмовой свѣчной торговли, а не

цѣль ея; ибо благолѣпіе храмовъ Божіихъ не есть, во первыхъ, единственный предметъ, на который расходуются храмовые капиталы, и, во вторыхъ, не само по себѣ важно, а въ отношеніи къ религіозному чувству вѣрующихъ, которое въ храмахъ Божіихъ возбуждается, питается, растеть, живетъ, и крѣпнеть. Приложите теперь это же разсужденіе къ епархіальнымъ свѣчнымъ заводамъ; разсуждайте при предположеніи, что не только въ настоящее время, но и во вѣки вѣковъ доходы съ этихъ заводовъ будутъ идти всецѣло и исключительно на удовлетвореніе нуждъ духовенства и его школъ. Если вы не страдаете косностью мысли и крайнимъ тупоуміемъ, или не имѣете разсчета показать себя страждущими этимъ умственнымъ недугомъ, подобно нищему, намѣренно и искусственно покрывающему ранами свои ноги и выставляющему ихъ въ такомъ видѣ мимоходящимъ, — то вы не остановитесь въ своемъ разсужденіи на мысли, что духовенству наконецъ стало хорошо жить на свѣтѣ и дѣти его въ довольствѣ воспитываются въ школахъ, хотя бы и нарисовалась предъ вами такая неосновательная картина вполне обезпеченнаго положенія духовенства и духовной школы, но прослѣдите мыслію и тѣ благія послѣдствія, какія должны произойти отъ такого предполагаемаго состоянія русской церкви въ отношеніи къ высшимъ цѣлямъ паствы и богословской школы.

Въ этомъ-то отсутствіи эгоистическаго начала въ основѣ коммерческихъ церковныхъ операцій, въ этомъ-то одухотвореніи вполне житейскаго, земнаго дѣла, въ этомъ-то вполне нормальномъ отношеніи между матеріальнымъ и духовнымъ началами — и лежитъ наше примиреніе съ тѣмъ фактомъ, что даже въ самыхъ храмахъ Божіихъ у насъ производится торговля свѣчами. Пока живъ и крѣпокъ религіозный духъ народа, дерзновенно допускающій такое житейское дѣло на мѣстѣ святѣ, нечего опасаться явленій на немъ мерзости запустѣнія, это житейское дѣло всегда будетъ совершаться въ немъ, какъ дѣло святое, также благоговѣнно, праведно и чинно, какъ самая жертва Богу, какъ самая молитва. Это есть дерзновенность вѣры, своею всегда живою силою оберегающей святую дома Божія отъ страстей торгашей и разбойниковъ въ настоящемъ и смѣло ручающейся за безопасность его отъ кощунства и святотатства въ будущемъ. Не много однако нужно, чтобы въ нашихъ храмахъ отъ торговли свѣчами произошло нѣчто подобное тому, что было во дворѣ языковъ въ храмѣ Іерусалимскомъ во время Іисуса Христа: для этого поставьте только дѣло такъ, чтобы всѣ выгоды отъ этой торговли или даже какая либо часть ихъ была достояніемъ *наличнаго* духовенства. Нѣкоторые люди добрые, искренно преданные церкви и благожелательные къ духовенству, а также и тѣ самые публицисты, которые яко бы во имя слова Христова: „не дѣлайте дому Моего домомъ торговли“, ратуютъ противъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ, ужъ и предлагаютъ правительству расходы по церковному управленію и духовнымъ школамъ взять всецѣло на себя, приходскому же духовенству предоставить право получать обезпеченіе себѣ изъ церковно-приходскихъ доходовъ,

которые для этого пусть остаются во всей своей полнотѣ въ вѣдѣніи и распоряженіи приходовъ....

### МОСКОВСКАЯ ХРОНИКА.

30-е августа въ Москвѣ. Результатъ приемныхъ экзаменовъ въ Московской семинаріи. Годичный актъ въ женской классической гимназій. Слово законоучителя. Домъ призрѣній въ Сергіевомъ посадѣ. Тридцатипятилѣтній священнической юбилей. Братскій дворъ старопоморскаго раскольническаго согласія въ Таганкѣ. Новая школа въ Можайскомъ уѣздѣ. Къ юбилею г. Кирьякова.

— 30 августа, въ день Тезоименитства Его Императорскаго Величества Государя Императора и Его Императорскаго Высочества Государя Наслѣдника Цесаревича, во всѣхъ Московскихъ храмахъ было совершено по литургіи молебствіе. Въ Большомъ Успенскомъ Соборѣ Божественную литургію и молебствіе совершалъ Высокопреосвященный Макарій, митрополитъ Московскій и Коломенскій въ сослуженіи преосвященнаго Алексія, епископа Можайскаго. При Богослуженіи присутствовали Московскій губернаторъ, военные и гражданскіе чины, представители дворянства, земства и города. Городъ украшенъ былъ флагами. Вечеромъ зажжена была иллюминація.

— Въ тотъ же день было отслужено торжественное молебствіе въ присутствіи войскъ выстроженныхъ большимъ каре на части Ходынскаго поля противъ Петровскаго Дворца. Молебствіе совершалъ преосвященный Амвросій, епископъ Дмитровскій, со многочисленнымъ духовенствомъ. Возглашеніе многолѣтня Государю Императору сопровождалось салютомъ изъ орудій. Послѣ молебствія командующій войсками Московскаго военнаго округа генералъ-адъютантъ графъ Бревернъ-де-Лагарди пропустилъ мимо себя войска церемоніальнымъ маршемъ.

— Въ 1 классъ Московской семинаріи послѣ экзаменовъ нынѣшняго года принято всего 99 человѣкъ, да оставлено на повторительный курсъ въ томъ же классѣ 17 человѣкъ, такъ что всего въ 1 классѣ будетъ 116 человѣкъ. По уставу семинарскому въ каждомъ изъ 2-хъ существующихъ въ Московской семинаріи отдѣленій 1 класса можетъ быть помѣщено по 50 человѣкъ. По этому сообразно съ числомъ учащихся, придется открыть въ 1 кл. 3-е параллельное отдѣленіе на мѣстныя средства духовенства, которыя изыскать предстоитъ епархіальному съѣзду, назначенному на 10 сентября.

— 1 сентября женская классическая гимназія праздновала восьмую годовщину своего основанія. Въ нынѣшнемъ году состоялся второй выпускъ воспитанницъ, прошедшихъ полный восьмилѣтній гимназическій курсъ и удостоенныхъ аттестатовъ. Нѣкоторые изъ нихъ уже вступили на педагогическое поприще и преподаютъ въ томъ самомъ заведеніи гдѣ сами получили образованіе.

Торжественный актъ начался въ 12 часовъ дня молебствіемъ съ водосвятиемъ, которое совершалъ преосвященный Алексій, епископъ Можайскій, въ присутствіи г. попечителя Московскаго учебнаго округа князя Н. П. Мещерскаго, товарища попечителя С. С. Иванова, окружнаго инспектора Я. И. Вейнберга и собравшихся въ большомъ числѣ наставниковъ, наставницъ и родственниковъ воспитывающихся въ гимназійъ ученицъ. Послѣ молебствія, законоучитель гимназій священникъ І. Г. Виноградовъ обратился къ воспитанницамъ съ слѣдующимъ словомъ:

*Кто жаждетъ иди ко Мнѣ, и пей.*

Іоан. VII, 37.

Такое приглашеніе сдѣлано было Господомъ іудеямъ собравшимся въ Іерусалимъ на осенній праздникъ Кушей, и именно въ послѣдній день сего праздника отличавшійся особенною торжественностью.

Настоящее наше собраніе въ семь домъ ученія для благодарной молитвы къ Господу имѣетъ нѣкоторое сходство съ упомянутымъ праздникомъ еврейскимъ, который почтилъ Господь Своимъ присутствіемъ.

Праздникъ Кушей, по закону данному Моисею Самимъ Богомъ, совершался въ половинѣ седьмого мѣсяца, по окончаніи полевыхъ работъ, по уборкѣ хлѣба и собираніи винограда. Онъ установленъ въ память сорокалѣтняго странствованія евреевъ на пути въ землю Обѣтованную. Въ теченіе семи или осьми дней этого праздника евреи должны были жить въ палаткахъ или шатрахъ, устроенныхъ изъ зеленѣющихъ вѣтвей на плоскихъ кровляхъ ихъ домовъ; въ послѣдній день праздника евреи съ утра собирались во храмъ Іерусалимскій; священникъ въ сопровожденіи ликующего народа, подъ звуками трубъ, исходилъ на Силоамскій потокъ, черпалъ тамъ золотымъ сосудомъ воду и потомъ, возвратившись во храмъ смѣшивалъ ее здѣсь съ виномъ и выливалъ на жертвенникъ. Этотъ обрядъ былъ выраженіемъ радости благодарныхъ сердецъ къ Богу, Который *подаетъ намъ съ неба дожди и времена плодоносныя, и исполняетъ пищу и веселіемъ сердца наши* (Дѣян. XIV, 17).

Чтоже же въ настоящемъ нашемъ торжествѣ есть сходнаго съ упомянутымъ ветхозавѣтнымъ праздникомъ? Во первыхъ, то, что древній праздникъ совершался именно въ то самое время, когда совершается и нашъ праздникъ: седьмому мѣсяцу еврейскаго *тисри* соответствуютъ послѣдняя половина нашего августа и начало сентября. Во вторыхъ, то что евреи праздновали по окончаніи жатвы, и у насъ окончилась жатва годичнаго сѣянія добрыхъ ученій; для однихъ она окончилась здѣсь, можно сказать, завершительно, а для другихъ — переходомъ изъ одного класса въ другой, какъ бы съ одного поля на другое. Въ третьихъ, то что тѣ же чувства воодушевляють и насъ, какими наполнялись сердца евреевъ; они съ радостію благодарили Бога Подателя благъ земныхъ, а мы приносимъ славословіе и благодареніе Господу отъ Котораго подается разумъ и смыслъ, Который отверзаетъ умы и сердца дѣтей къ принятію добрыхъ и полезныхъ ученій. Наконецъ, то что на праздникъ во храмъ Іерусалимскомъ благоволилъ явиться Самъ Господь и указать евреямъ другой, а не Силоамскій источникъ воды, разумѣя свое благодатное ученіе, символомъ котораго могло быть возліаніе на жертвенникъ воды смѣшанной съ виномъ, какъ болѣе способной утолить естественную жажду. Не усумнимся, что и на нашъ праздникъ незримо для насъ грѣшныхъ пришелъ Самъ Господь, по Его милосердому обѣтованію: *Гдѣ двое или трое собраны во имя Моє, тамъ Я посреди ихъ* (Мѣ. XVIII 20); вотъ Онъ и намъ вѣщаетъ: *Кто жаждетъ иди ко Мнѣ, и пей*: остается теперь намъ внять Его слову, которое есть, какъ слово Божіе, *маломъ живота вѣчнаго* (Іоан. VI, 68).

Нужно ли говорить, что Господь указываетъ намъ не на жажду тѣлесную? Надѣмся, что и малыя дѣти, усвоившія себѣ бесѣду Господа съ Самарянкою, поймутъ, что рѣчь идетъ о жадѣ духовной вообще, и мы будемъ говорить въ частности для учащихся о жадѣ знанія приобретаемаго научнымъ се-

ріознымъ образованіемъ. Эта-то жажда, конечно, не всѣми дѣтьми въ равной силѣ и степени ощущаемая и сознаваемая, но тѣмъ не менѣе всѣмъ имъ присущая, собираетъ сюда учащихся съ надеждою на удовлетвореніе. И вотъ къ Кому надобно жаждущимъ знанія и образованія прежде всего и чаще всего обращаться — ко Господу Богу: «иди къ Нему, и пей!»

Итакъ, учащіяся и празднующія дѣти, идите ко Господу вашею къ Нему сердечною вѣрой, усердною молитвою, чистымъ желаніемъ направить все благое знаніе вами приобретаемое здѣсь Создателю нашему во славу, родителямъ въ утѣшеніе, церкви и отечеству на пользу. А кто бы мечталъ научиться въ школѣ, приобрести знаніе и достигнуть образованія безъ вѣры въ Бога, безъ молитвы къ Нему, съ цѣлью блеснуть только своимъ образованіемъ среди необразованныхъ, — тотъ никогда ничему доброму не научится, но останется съ мучительною жаждою, ничѣмъ и нигдѣ неудовлетворяемою; онъ будетъ жаждать, но пить не будетъ! Душа наша, по своей невещественной природѣ, не можетъ удовлетвориться только видимою областію, она неудержимо стремится въ міръ высшій, не подлежащій нашимъ чувствамъ: кому же открыть этотъ чудный міръ? — Только вѣрующему. Да и въ мірѣ видимомъ, удовлетворится ли наша душа безъ вѣры? Она хочетъ знать начало всего существующаго, какъ и отъ кого произошелъ этотъ міръ? для чего существуетъ онъ? что будетъ съ человѣкомъ послѣ его смерти?... Словомъ сказать, въ мыслящей душѣ можетъ возникнуть много такихъ вопросовъ, которыхъ ни одинъ мудрецъ не можетъ разрѣшить, если въ немъ нѣтъ вѣры въ Божественное откровеніе. Жизнь наша представляетъ много такихъ явленій, которыхъ нельзя объяснить безъ вѣры въ непостижимый Промыслъ Божій. Отчего одинъ, повидимому, при самыхъ счастливыхъ условіяхъ бѣдствуетъ, а другой при тяжкихъ испытаніяхъ остается благодушнымъ и довольнымъ? Отчего, напримѣръ, бѣдная сиротка со слабыми физическими силами учится прекрасно, а другая при самомъ внимательномъ попеченіи родителей и воспитателей учится вяло? Какой же мудрецъ безъ вѣры въ Бога, безъ утѣшенія даруемаго молитвою къ Нему, можетъ успокоить разбитое разными скорбями сердце доказывая ихъ неизбѣжную необходимость, какъ необходима смѣна темной ночи послѣ яснаго дня? Какую пользу можетъ принести обществу тотъ, кто цѣлью своего образованія полагаетъ только свои личныя выгоды, кто не останавливается для собственной корысти ни предъ какими средствами какъ бы они ни были постыдны? А такъ мечтаютъ объ общественной пользѣ всѣ поправшіе св. вѣру и отвергнушіе святыя завѣты своихъ благочестивыхъ предковъ. Переживаемое нами время въ этомъ отношеніи представляетъ намъ ясныя доказательства, что образованіе безъ вѣры въ Бога приноситъ обществу зло, а не пользу: оно разрушаетъ или по крайней мѣрѣ силится разрушить основы общественнаго спокойствія, а не вносить мира и довольства. Итакъ, кто жаждетъ истиннаго и полезнаго знанія тотъ иди ко Господу и пей! Приближайся къ Нему, вѣрующимъ сердцемъ подчини Его святому закону твою волю и пей, то есть обогатай свой умъ познаніями, которыя будутъ удовлетворять твою любознательность и въ то же время указывать тебѣ высокія нравственныя цѣли образованія; старайся облагородить подъ вліяніемъ страха Божія твое сердце, которое будетъ чутко отзываться на просьбу ближняго нуждающагося въ добромъ руководителѣ. *Иди ко Господу, и пей!* Закончивъ твое образованіе во свѣтѣ вѣры въ Бога, въ Его бла-

гой Промыслъ, въ Его святое Правосудіе, иди и покажи плоды твоихъ образовательныхъ трудовъ на радость родителямъ и учителямъ, на пользу общества и во славу Божию!

При такихъ свѣтлыхъ ожиданіяхъ отпускаемъ мы теперь васъ, получившія здѣсь за успѣхи въ наукахъ и поведеніе званіе *наставницъ*, отпускаемъ съ молитвой и святительскимъ благословеніемъ на широкое поприще самостоятельности. Радостно быть увѣреннымъ, что здѣсь прежде и болѣе всего старались васъ приблизить къ Богу, чтобы вы отъ Него на черпади питіе ученія. Радостно подумать, что вы и сами научились сознательно и твердо идти во всякомъ благомъ дѣлѣ прежде всего ко Господу, что въ Немъ единомъ полагали надежду вашимъ добрыхъ успѣховъ, у Него единого всегда просили себѣ помощи и подкрѣпленія въ трудахъ ученія. Будемъ надѣяться, что вы останетесь вѣрны тѣмъ правиламъ благочестія, какія старались здѣсь преподавать вамъ и словомъ, и примѣромъ, будемъ надѣяться, что вы будете высоко держать знамя сего учебнаго заведенія, которое такъ ярко отмѣчено для васъ милостями Государя Императора, будемъ надѣяться, что вы не однимъ только званіемъ «наставницъ» будете украшаться, но дѣломъ и истиною докажете, что вы именно «отлично» исполняете долгъ вашего званія, научая, въ школахъ ли, или семьѣ, гдѣ кому дастъ Богъ, научая младшихъ сестеръ и братьевъ вашихъ всему доброму во свѣтѣ вѣры и въ духѣ любви Христовой. Дастъ Господь Богъ, когда и для васъ, юныя наставницы, придетъ своего рода радостный праздникъ кущей, именно тогда, когда вы пройдете поле жизни, съ котораго потомъ опытною вашею рукою будутъ собраны снѣжный колосъ и зрѣлый виноградъ, церкви и отечеству полезные; тогда свѣтлѣйшею радостію, чѣмъ теперь озарится ваше чело, потому что совѣсть ваша подскажетъ вамъ, что вы прежде всего старались умы и сердца руководимыхъ вами дѣтей направлять ко Господу, что вашему сознанию всегда предносилось и двигало вашу волю вѣчно живое слово Его: *иди ко Мнѣ и пей!* Аминь.

Затѣмъ прочитанъ былъ краткій отчетъ о дѣятельности гимназіи за прошлый учебный годъ и о настоящемъ ея состояніи, послѣ чего приступлено было къ раздачѣ наградныхъ книгъ отличныхъ ученицамъ, свидѣтельствъ на званіе домашнихъ учительницъ и домашнихъ наставницъ ученицамъ успѣшно окончившимъ курсъ первыхъ шести классовъ гимназіи и аттестатовъ, а также медалей дѣвцамъ окончившимъ полный восьмиклассный курсъ гимназіи.

Торжество заключилось исполненіемъ гимна *Боже, Царя храни.*

Между телеграммами поздравлявшими гимназію съ ея торжественнымъ днемъ была также депеша отъ бывшего товарища министра народнаго просвѣщенія князя А. П. Ширинскаго-Шахматова слѣдующаго содержанія: «Сердечно поздравляю съ праздникомъ, душой въ немъ участвую и желаю счастья окончившимъ курсъ».

— Годъ тому назадъ, въ Сергіевомъ посадѣ, Московской губерніи, устроено было на средства тамошней Троице-Сергіевой лавры, извѣстной своими богатыми средствами, обширное благотворительное учрежденіе, подъ наименованіемъ «Александро-Маріинскаго дома призрѣнія», въ которомъ нынѣ сосредоточено 5 отдѣльныхъ учреждений: два училища, женское и мужское, съ пріютами для дѣтей обоего пола, женская больница, съ лечебницею для приходскихъ, женская богадѣльня и наконецъ, странно-пріимная палата. На содержаніе этихъ

учрежденій лавра обязалась вносить ежегодно по 24,000 р., и во вниманіе къ столь значительному пожертвованію лавры на дѣло благотворительности, упомянутый «Домъ призрѣнія» принятъ былъ подъ покровительство покойной Государыни Императрицы Маріи Александровны. Нынѣ, какъ мы слышали, испрошено принятіе того-же дома призрѣнія подъ августѣйшее покровительство Государыни Цесаревны Маріи Теодоровны.

— Юня 23 дня, въ день явленія иконы Владимірской Божіей Матери, съ архипастырскаго благословенія, отпразднованъ юбилей тридцатипятилѣтняго служенія во священствѣ, на одномъ мѣстѣ, настоятеля Казанской церкви села Смолнскаго, Верейскаго уѣзда, Іоанна Кирилловича Успенскаго.

Юбиляръ 58 лѣтъ отъ роду, обучался въ Московской духовной семинаріи, произведенъ во священника Высокопреосвященнѣйшимъ Филаретомъ 1845 года іюня 23 дня. Въ память отечественной войны, за 1853, 54, 55, 1856 годы, награжденъ бронзовымъ крестомъ на Владимірской лентѣ. За долговременное и честное служеніе во священствѣ и полезные труды по возобновленію и украшенію приходскаго храма награжденъ набедренникомъ. За усердные труды по исправленію духовныхъ требъ во время бывшей въ 1871 году эпидемической болѣзни—холеры награжденъ бархатною фіолетовою скуфьею. За отлично усердную и полезную службу по должности наблюдателя и преподавателя Закона Божія въ школѣ питомцевъ Московскаго воспитательнаго дома награжденъ камилавкою. Временно исправлялъ должность благочиннаго, былъ гласнымъ въ Вереискомъ земскомъ собраніи, состоитъ депутатомъ, утвержденъ въ званіи почетнаго попечителя для усиленія и наблюденія за вскормленіемъ и воспитаніемъ питомцевъ Московскаго воспитательнаго дома, состоитъ законоучителемъ въ Смолнской земской школѣ.

Предъ литургіею прочитанъ указъ Московской духовной консисторіи о разрѣшеніи отправить торжественное Богослуженіе въ Казанской церкви села Смолнскаго на 23 іюня и затѣмъ благодарственное Господу Богу молебствіе. Литургію совершалъ юбиляръ въ сослуженіи четырехъ священниковъ и двухъ диаконовъ при огромномъ количествѣ прихожанъ обоихъ причтовъ, несмотря на то, что въ этотъ день была въ городѣ Вереѣ ярмарка, на которую крестьяне любятъ ѣздить. Вся обстановка говорила, что прихожане принимаютъ искреннее участіе въ праздникъ своего настоятеля. Послѣ литургіи священникъ села Симбухова Петръ Евтихievичъ Ремезовъ произнесъ назидательное и приличное торжеству слово. Благодарственное Господу Богу молебствіе отправилъ мѣстный благочинный, села Позновья, Христорождественской церкви священникъ С. С. Казанскій, съ тѣми же священниками. По произнесеніи многолѣтія Государю Императору, Св. Синоду, Высокопреосвященнѣйшему Макарію, Преосвященнѣйшему Алексію и юбиляру, благочиннымъ произнесена привѣтственная рѣчь и поднесены юбиляру: а) икона Казанской Божіей Матери въ ризѣ серебряно-вызолоченой съ надписью: «отъ священно-церковно-служителей Позновскаго благочинія юбиляру священнику села Смолнскаго Іоанну Кирилловичу Успенскому на память 1880 года, іюня 23 дня», б) Св. Евангеліе въ серебрянной отдѣлкѣ, весьма цѣнное, съ надписью: «отъ прихожанъ Казанской церкви села Смолнскаго юбиляру священнику Іоанну Кирилловичу Успенскому за отлично усердную службу въ проповѣданіи слова Божія», в) икона Казанской Божіей Матери въ ризѣ вызо-

лоченной и въ кюотѣ отличной отдѣлки отъ прихожанъ крестьянъ деревни Назарьевой. За тѣмъ произнесена рѣчь братомъ юбиляра, священникомъ села Вышегорода Анаасіемъ Успенскимъ.

Юбиляръ былъ сердечно тронутъ, со слезами и душевнымъ умилениемъ, благодарилъ въ своей рѣчи духовенство и прихожанъ.

По выходѣ изъ церкви, благочинный въ эпитахию съ крестомъ проводилъ юбиляра до дома, впереди несли подарки, у дома встрѣтила жена юбиляра съ хлѣбомъ. Въ дому пропѣть концертъ: Коль славенъ нашъ Господь въ Сионѣ, и за тѣмъ многолѣтіе Государю, Св. Синоду, Высокопреосвященнѣйшему Митрополиту, Преосвященнѣйшему Алексію и юбиляру съ супругою. Онъ всѣмъ поздравителямъ предложилъ скромный обѣдъ, за которымъ благодарилъ всѣхъ за память о немъ.

Крестьяне деревень: Блознева, Орѣшкова и Митенина, узнавшіе о празднованіи юбилея, собрали денегъ и на оныя заказали икону Преподобнаго Іоанна ученика св. Григорія Декаполита—ангела юбиляра. Замѣчательно, что изъ числа этихъ прихожанъ, крестьяне деревни Митениной прихода другого священника, да и въ прочихъ двухъ деревняхъ прихожане такъ же въ значительномъ большинствѣ принадлежатъ другому священнику.

— Такъ называемый «Братскій Дворъ» старопоморскаго раскольническаго согласія, въ Таганкѣ, въ настоящее время советѣмъ преобразился. Половина призрѣвавшихся въ общинѣ выселилась отсюда, кто въ Преображенское, кто въ Замоскворѣчье и Новую деревню, и все это, какъ слышно, по причинѣ начавшагося въ нынѣшнемъ году гоненія со стороны сильныхъ безпоповщинскаго міра. Гоненію этому подтвердись даже и нѣкоторые изъ настоятелей общины, а одинъ, по взведенному на него самими же безпоповцами обвиненію, даже арестованъ. Добрый обычай избранія настоятелей общинъ собраніемъ «отцовъ» и прихожанъ и всенароднаго ихъ утвержденія уступилъ мѣсто самовластію. Обительскіе доходы, пожертвованія, различныя приношенія, все это безцеремонно расхищается главными вожаками, надъ которыми не существуетъ никакого контроля. Книжныя сокровища, собранныя здѣсь за время существованія обители, постепенно исчезаютъ, потому что описи хранившихся здѣсь книгъ, какъ говорятъ, затеряна, а новаго каталога не составлено. Въ богатой прежде весьма цѣнными и рѣдкими теперь экземплярами старопечатныхъ изданій, библіотекъ старопоморцевъ много уже въ настоящее время не досчитываются. Обитель, въ глазахъ самихъ безпоповцевъ совершенно потеряла свое прежнее значеніе.

— Въ «Русск. Вѣд.» пишутъ изъ Можайска, Московской губ., что небогатый образовательными средствами Можайскій уѣздъ на дняхъ обогатился новою школою, которая обѣщаетъ быть образцовою. Въ воскресенье, 24-го августа, происходило освященіе школы въ селѣ Красновидовѣ, отстоящемъ въ 15-ти верстахъ отъ Можайска. Школа устроена и будетъ содержаться на средства владѣльца имѣнія, — В. К. фонъ-Меккъ. Это очень обширное зданіе, раздѣленное коридоромъ на двѣ половины; одна изъ нихъ составляетъ классную комнату, въ которой свободно помѣщается за учебными столами 75 человѣкъ; другая половина приспособлена для 12 воспитанниковъ, которые будутъ имѣть въ школѣ помѣщеніе и столъ; бокъ-о-бокъ съ этой послѣдней комнатой расположена квартира учительницы. На освященіи школы присутствовали,

кромѣ семейства ея основателя, инспекторъ начальныхъ училищъ А. П. Смирновъ, мѣстный предводитель дворянства Н. А. Усовъ, председатель мѣстной земской управы Г. А. Ворженевскій, судеб. слѣдов. И. Ф. Кейзеръ, мировые судьи А. С. Арсеньевъ и И. П. Савеловъ. По окончаніи молебствія, совершавшій его свящ. изъ Старого села обратился къ собравшимся дѣтямъ, будущимъ ученикамъ школы, съ наставительнымъ словомъ, въ которомъ старался разъяснить имъ всю пользу, нравственную и матеріальную, отъ старательныхъ занятій въ открываемомъ для нихъ питомникѣ просвѣщенія. За симъ изъ классной комнаты дѣти переведены были въ столовую, гдѣ для нихъ накрытъ былъ завтракъ, послѣ чего они разошлись по домамъ, въ ожиданіи скорого открытія занятій въ школѣ. Школа устроена на 75 мальчиковъ, изъ коихъ 12 человѣкъ, какъ выше сказано, будутъ пользоваться полнымъ въ ней содержаніемъ; всѣ остальные будутъ получать, кромѣ учебныхъ пособій, необходимое платье и во время перерыва занятій — завтракъ. Основатели школы не пожалѣли средствъ, чтобы снабдить ее въ изобиліи всѣми необходимыми принадлежностями для успѣшнаго ея развитія. Въ какой степени велика была потребность въ школѣ, видно изъ того, что едва прошелъ слухъ объ ея открытіи, какъ весь комплектъ учениковъ быстро былъ занятъ дѣтьми изъ окрестныхъ селеній. Корреспондентъ прибавляетъ, что учредители школы имѣютъ въ виду открыть другую, на такихъ же, какъ эта, основаніяхъ, но предназначаемую исключительно для дѣвочекъ.

— Г. юбиляръ А. Ф. Кирьяковъ родился въ Калужской губ., Тарусскаго уѣзда селѣ Кузьмищевѣ въ 1805 г., августа 26 дня, утромъ по рассказамъ родителей. Отецъ его діаконъ Ѳеодоръ Васильевичъ и мать Ксенія Ф. имѣли уже въ то время двухъ сыновъ, нынѣ діакона Ивана Ѳеодорова и іерея Петра Ѳеодорова. Кромѣ сихъ юбиляръ имѣлъ 3-хъ братьевъ, окончившихъ курсъ ученія въ классахъ семинаріи. Юбиляръ въ свое время получилъ первоначальное образованіе въ домѣ родителя, который въ свое время обучался въ Славяно-греко-лат. академіи, въ Заиконоспасскомъ монастырѣ. По разсказу его онъ квартировалъ въ селѣ Черкизовѣ у причетника, откуда онъ и ходилъ въ Заиконоспасское училище ежедневно. Не окончивъ курса ученія по сиротству вышелъ на мѣсто причетника въ означенное село, а впослѣдствіи—посвященъ митрополитомъ Платономъ въ діакона. Юбиляръ на 8-мъ году отъ роду поступилъ въ Калужское училище а потомъ въ семинарію, гдѣ и окончилъ курсъ при ректорѣ Венедиктѣ Григоровичѣ, а затѣмъ поступилъ въ М. Д. академію; а по окончаніи акад. курса былъ 2 года слишкомъ профессоромъ въ семинаріи и при Владыкѣ Никанорѣ переведенъ на службу въ Московскую семинарію при владыкѣ митрополитѣ Филаретѣ. Теперь состоитъ на службѣ въ М. С. типографіи.

## ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Путешествіе оберъ-прокурора Св. Синода. Дѣятельность комиссіи по вопросу о реформѣ церковнаго хозяйства. Выработка нормальныхъ программъ по Закону Божию въ учебныхъ заведеніяхъ. Комиссія для разсмотрѣнія и выработки программъ реальныхъ училищъ и классическихъ гимназій. Закладка Сибирскаго университета. Путешествіе министра народнаго просвѣщенія.

— Газеты сообщаютъ, что оберъ-прокуроръ Св. Синода, возвратился изъ поѣздки въ Ригу, куда онъ ѣздилъ для осмотра учрежденій вѣдомства православнаго исповѣданія.

— Извѣстно, что при Св. Синодѣ, подъ предѣдательствомъ преосвященнаго Рязанскаго Палладія, организована особая коммисія для пересмотра существующихъ законоположеній объ управленіи церковнымъ имуществомъ и доходами, въ виду того, что эти законоположенія уже устарѣли и въ церковномъ хозяйствѣ явилось много ненормальностей и даже злоупотребленій. По свѣдѣніямъ «Новостей», коммисія по вопросу о реформѣ церковнаго хозяйства имѣеть въ виду поставить дѣло управленія хозяйственною частію въ церквахъ имперіи, именно, подъ ближайшей контроль самихъ приходскихъ обществъ.

— «Новости» сообщаютъ, что на утвержденіе Св. Синода нерѣдко представляются программы преподаванія Закона Божія для вновь открываемыхъ свѣтскихъ учебныхъ заведеній, по содержанию своему близко сходныя съ утвержденными уже Синодомъ программами преподаванія того же предмета въ существующихъ учебныхъ заведеніяхъ разныхъ вѣдомствъ. По этому поводу синодальный оберъ-прокуроръ вошелъ въ сношеніе съ министрами и главноуправляющими отдельными частями, въ вѣдѣніи коихъ состоятъ тѣ или другія свѣтскія учебныя заведенія, по вопросу о томъ, не признаютъ ли они возможнымъ составить и сообщить на утвержденіе Святѣйшаго Синода нормальныя программы преподаванія Закона Божія православнаго исповѣданія въ подвѣдомственныхъ имъ учебныхъ заведеніяхъ, сообразно роду и цѣли этихъ заведеній, съ тѣмъ, чтобы такими программами на будущее время руководствовались и вновь открываемыя учебныя заведенія, безъ представленія на утвержденіе Синода программъ Закона Божія для каждаго изъ заведеній въ отдельности. Если же для какого-либо учебнаго заведенія, вновь открываемаго, потребуется сокращеніе или нѣкоторое измѣненіе нормальныхъ программъ, то утвержденіе этихъ сокращеній или измѣненій, не противныхъ сущности и общему духу нормальныхъ программъ, можетъ быть представлено непосредственному утвержденію мѣстнаго епархіальнаго архіерея. Въ настоящее время изъ разныхъ министерствъ и вѣдомствъ уже представлены въ Синодъ требуемыя программы преподаванія Закона Божія, которыя и будутъ въ скоромъ времени утверждены имъ для употребленія въ учебныхъ заведеніяхъ.

— При министерствѣ народнаго просвѣщенія въ непродолжительномъ времени будутъ собраны, по словамъ «Новаго Времени», двѣ коммисіи. Одна изъ нихъ, съ участіемъ лицъ отъ разныхъ правительственныхъ вѣдомствъ и земствъ, займется разсмотрѣніемъ нынѣшней программы реальныхъ училищъ. Другая коммисія поставитъ себѣ задачей, не касаясь вопроса о классицизмѣ, выработать новую программу и новые приемы для исполненія ея въ классическихъ гимназіяхъ. Наконецъ въ настоящее время министерство спѣшитъ разрѣшеніемъ вопроса о сокращеніи канцелярскихъ работъ инспекторовъ и директоровъ народныхъ училищъ, а также собраніемъ и публикаціей свѣдѣній по проекту о всеобщемъ обязательномъ первоначальномъ образованіи.

— 26 августа, въ день коронаванія Государа Императора, послѣ молебствія, совершена торжественная закладка центральной части главнаго корпуса Сибирскаго университета. Торжество происходило при громадномъ стеченіи народа. Послѣ крестнаго хода изъ собора было совершено молебствіе на мѣстѣ предназначенномъ для университета. Богослуженіе совершалъ Петръ, епископъ Томскій и Семипалатинскій со всѣмъ

мѣстнымъ духовенствомъ. По окончаніи Богослуженія состоялась торжественный актъ, на которомъ были произнесены рѣчи начальникомъ губерніи Мерцаловымъ, профессоромъ Флоринскимъ, предѣдателемъ губернскаго правленія Дмитриевымъ-Мамоновымъ и Арнольдомъ. За рѣчами слѣдовало чтеніе адресовъ депутатами явившимися отъ многихъ городовъ и учрежденій Сибири и болѣе тридцати телеграммъ полученныхъ со всѣхъ концовъ Россіи. Особаннымъ сочувствіемъ и пожеланіемъ успѣха отличились телеграммы русскихъ университетовъ, привѣтствовавшихъ своего младшаго собрата. На актѣ же было сдѣлано много пожертвованій и вкладовъ весьма цѣнныхъ для Сибирскаго университета.

— Министръ народнаго просвѣщенія продолжаетъ свой объездъ учебныхъ заведеній Московскаго учебнаго округа. Посѣтивши Ярославль, Кострому, и попутные уѣздные города, гдѣ есть учебныя заведенія мин. нар. просвѣщенія, 26 августа прибылъ во Владиміръ. Всѣ представители мѣстной административной власти и города встрѣчали его на вокзалѣ желѣзной дороги. На другой день послѣ своего прибытія, А. А. Сабуровъ посѣтилъ мужскую гимназію, гдѣ говорилъ рѣчь преподавателямъ, собравшимся по приглашенію въ залѣ засѣданія педагогическаго совѣта. Въ рѣчи своей онъ между прочимъ выразилъ мысль, что дѣло улучшенія школы лежитъ не въ одномъ немъ, но и въ самихъ преподавателяхъ, какъ людяхъ, непосредственно связанныхъ педагогическимъ дѣломъ и, такъ сказать, творцахъ школы, — почему и приглашалъ ихъ всѣхъ и людей, близко стоящихъ къ школьному дѣлу, вполне откровенно заявлять все, что они считаютъ нужнымъ, о нуждахъ и потребностяхъ современной русской школы. Изъ Владиміра черезъ Москву, онъ проѣхалъ въ Калугу. На обратномъ пути министръ остановится въ Москвѣ. Не ограничиваясь осмотромъ учебныхъ заведеній, онъ видѣлся съ представителями земства и городовъ, и бесѣдуетъ съ ними о нуждахъ школы. Въ учебныхъ заведеніяхъ, своимъ внимательнымъ, гуманнымъ, простымъ и ласковымъ обращеніемъ, онъ производитъ самое лучшее, ободряющее впечатлѣніе, какъ на учащихся, такъ и на учащихся. Знать, новымъ, оживляющимъ духомъ повѣяло на нашу школу. Дай Богъ!...

## МИССИОНЕРСКІЙ ОТДѢЛЪ.

АЗЕЛЕЕВСКІЙ ТАТАРОНОВОКРЕЩЕНИНЪ СЕМЕНЪ СТЕПАНОВЪ 2-й 1).

Послѣ неудачной попытки съ чаемъ жвзнь Семена Степанова среди отступниковъ нельзя сказать, чтобы текла мирно: отступники по-прежнему продолжали подводить подъ него всевозможныя мины. Такъ напримѣръ, отпадшіе его однодеревенцы въ началѣ 1871 года сбили старика-отца Семена Степанова Степана Плына выгнать сына изъ дому, за то, будто бы, что Семенъ плохо его холитъ, а между тѣмъ живетъ въ его домѣ. Но чтобы убѣдить отца въ проискахъ отпадшихъ Семену стоило не большаго труда, потому что старикъ на самомъ-то дѣлѣ всѣмъ (былъ) доволенъ отъ своего сына и не совсѣмъ еще спятилъ съ ума. Или вотъ другой случай. Семенъ Степановъ на масляницу пріѣхалъ въ Казань *катать* 2). Но такъ какъ Семену изъ волостнаго правленія

1) Окончаніе. См. № 34.

2) Что это за катанье на татарахъ въ масляницу въ Казани читателямъ, я думаю, извѣстно изъ корреспонденцій въ разныхъ газетахъ о

никакимъ образомъ не дали билета, изъ опасенія, что онъ въ прїѣздъ въ Казань непременно сообщитъ что нибудь по начальству о разныхъ продѣлахъ мѣстной администраціи и о прочемъ, то Семень Степановъ, чтобы не лишиться заработка, взялъ о себѣ видъ отъ приходскаго священника и съ этимъ видомъ прибылъ въ Казань. вмѣстѣ съ Семеномъ прїѣхали въ Казань для той же цѣли и его враги, и, такъ какъ имъ было извѣстно, что Семену Степанову изъ волостнаго правленія билета дано не было, то они и сообщили тотчасъ же по прїѣздѣ въ Казань одному изъ полицейскихъ приставовъ о безпачпортномъ Семенѣ Степановѣ. Это было въ среду. Семень Степановъ, не подозревая на этотъ разъ козней противъ себя со стороны своихъ недруговъ, немедленно по прибытіи въ Казань явился ко мнѣ въ квартиру побесѣдовать о разныхъ дѣлахъ. Только что же? Не успѣлъ Семень Степановъ дойти отъ меня до своей квартиры, какъ его съ пути взяли въ полицію, куда отвели уже напередъ и его лошадей. Хорошо, что Семень былъ у меня не одинъ, а съ своимъ прїателемъ. Этотъ то прїятель на другой день чѣмъ свѣтъ является въ мою квартиру и сообщаетъ мнѣ о приключившемся съ Семеномъ Степановымъ по проискамъ его враговъ. Я немедленно собрался и отправился къ г. полиціе-мейстеру, предъ которымъ и высказалъ все обстоятельство дѣла и то, почему Семень Степановъ не имѣетъ при себѣ билета изъ волостнаго правленія, а имѣетъ видъ отъ приходскаго священника. И только благодаря мнѣ Семень Степановъ былъ выпущенъ изъ полиціи безъ всякихъ послѣдствій.

Но настоящая гроза надъ Семеномъ со стороны отступниковъ собиралась впереди. Дѣло въ томъ, что когда въ 1871—72 г. по Федоровской волости производился рекрутскій наборъ, то волостной старшина (голова) изъ неофициально

Казанской маслянницъ. Вотъ вкратцѣ смыслъ Казанскаго каганья на татарахъ въ маслянницу: когда въ началѣ XVIII в. Петръ Великій ввелъ рекрутскіе наборы и подушную подать, то татары Казанскіе, не желая нести ни той ни другой повинности, упрямно отстаивали свою неприкосновенность, и правительство вынужденнымъ нашлось замѣнить солдатскую службу для Казанскихъ татаръ дашманскою при казенныхъ корабельныхъ дѣлахъ, а деньги на платежъ податей указало имъ въ русской маслянницѣ съ ея разгульными катаньями. Татары жаловались, что не имѣя промысловъ, они не въ силахъ съ неплодородной земли платить требуемыя подати. Одинъ изъ Казанскихъ губернаторовъ указалъ татарамъ этотъ источникъ доходовъ въ русской маслянницѣ. Съ того времени и до нынѣ изъ года въ годъ наѣзжаетъ изъ деревень на маслянницу въ Казань до тысячи и болѣе татаръ катальщиковъ, каждый на парѣ разукрашенныхъ всевозможными бубенцами, бляхами и лентами лошадей съ легкимъ и удобнымъ экипажемъ, устланномъ разбѣгающимся дорожнымъ или посредственнымъ—смотря по достатку—ковромъ. И каждый истовый казанецъ какъ бы за грѣхъ считаетъ не покататься въ маслянницу на татарахъ: всюду—по всемъ улицамъ, переулкамъ и закоулкамъ города какъ со стороны спроса, такъ и со стороны предложія только и слышится техническое „барабызъ“. Въ маслянницу даже тѣ изъ казанцевъ, которые имѣютъ собственныхъ лошадей и экипажи считаютъ какъ бы долгомъ для себя ѣздить непременно на татарахъ. При такомъ вниманіи казанцевъ къ катальщикамъ татарамъ эти послѣдніе выручаютъ за недѣлю за всѣми проторями чистыхъ денегъ отъ 20 до 60 руб. Въ прежнее время подати съ татаръ взымались тотчасъ по окончаніи маслянничной недѣли, но теперь, когда платежъ татарами подушной подати упрочился, сборъ этотъ производится на общихъ началахъ въ законное время, хотя иногда и въ данное время сопровождается вынужденными экзекуціями. Въ прежнее время татары катальщики за право катанья въ маслянницу не платили городу ни гроша, но теперь—въ годину всяческаго обложенія—каждый изъ нихъ за катальничьи ярмаги платитъ городу 3 р., такъ что по одной этой ничтожной статьѣ городъ имѣетъ въ приходѣ ежегодно свыше трехъ тысячъ рублей.

отпавшихъ крещеныхъ татаръ Н. И.—вмѣсто слѣдуемаго къ сдачѣ Харашамовскаго парня, за взятые съ него 130 рубл. деньгами, 2 фунта чая и 4 фунта сахару, сдать въ солдаты парня Бузаевскаго, а перваго показать за взятки въ бѣгахъ. Объ этомъ крайне безчестномъ и безчеловѣчномъ поступкѣ старшины Семень Степановъ донесъ г. исправнику, представивъ послѣднему на лицо и показаннаго въ бѣгахъ Харашамовскаго парня. Одновременно съ сямъ Семенъ Степановъ, какъ искусный плотникъ, прослышавъ, что съ весны 1872 г. предполагено начать постройкою новый храмъ въ селѣ Багильдинѣ Цивильскаго уѣзда, обратился къ строительному попечительному комитету и мѣстному о. благочинному села Батѣва священнику А. И. Олтареву съ заявленіемъ о желаніи взять подрядъ по постройкѣ церкви на себя. Строительный попечительный комитетъ и о. благочинный, зная строительное мастерство Семена, не прочь были сдать ему этотъ подрядъ подъ условіемъ извѣстнаго залога; но такъ какъ требуемаго залога въ распоряженіи Семена не имѣлось, то попечительный комитетъ вмѣстѣ съ о. благочиннымъ предложили Семену вмѣсто залога представить имъ о себѣ поручный отъ общества приговоръ. Какъ ни сомнѣвался Семень въ успѣхъ, но все же таки рѣшился просить у общества поручнаго приговора. Идетъ къ волостному старшинѣ извѣстному Н. И., и проситъ его созвать сходъ. Сходъ дѣйствительно созывается, но только во все не для дачи поручнаго приговора на право подряда по постройкѣ Багильдинской церкви, а для составленія приговора объ удаленіи Семена Степанова изъ мѣста жительства и водворенія его въ Сибирь. Предъ собравшимся сходомъ старшина заявилъ, что, пока онъ (Н. И.) старшиной только и можетъ общество свалить съ рукъ Семена Степанова, а при другомъ старшинѣ этого уже сдѣлать будетъ нельзя. Вотъ у насъ Максимъ устроилъ мечеть, а сынъ его Яковъ правитъ за муллу. Я старшина, да и то ничего не говорю про это, только одному Семену до всего дѣло; онъ одинъ только про все наши дѣла пишетъ доносы разнымъ начальникамъ. Взяла громада властному слову своего старшины и составила приговоръ объ удаленіи Семена въ Сибирь. Дѣло это было 27-го апрѣля. Приговоръ былъ препровожденъ къ мировому посреднику 2-го участка Свѣжскаго уѣзда, а Семень заключенъ былъ въ арестантскую камеру при волостномъ правленіи. 3 мая 1872 г. мировой посредникъ 2-го участка Свѣжскаго уѣзда, повѣривъ приговоръ татарско-азелеевскаго сельскаго общества объ удаленіи изъ мѣста жительства одножителя своего Семена Степанова 2-го, предложилъ, между прочимъ, сказанному обществу—впредь до особаго распоряженія имѣть особый надзоръ надъ Степановымъ, но общество совершенно отказалось отъ него, ссылаясь на то, что онъ Степановъ можетъ изъ за составленія приговора отстѣпить обществу. Вслѣдствіе чего мировой посредникъ постановилъ: впредь до утвержденія объ удаленіи крестьянина Семена Степанова приговора содержать его по прежнему при волостномъ правленіи въ арестантской <sup>1)</sup>.

Такой оборотъ дѣлъ какъ громомъ поразилъ Семена, но привычный къ кознямъ отступниковъ—онъ все же таки не потерялся. Когда общество на предложеніе мирового посредника отказалось освободить Семена изъ арестантской подѣ

<sup>1)</sup> Этотъ актъ въ копіи былъ присланъ мнѣ Семеномъ при запискѣ отъ 16-го мая, помѣщаемой ниже въ текстѣ.

особый надзоръ, тогда Семень подалъ тому же посреднику прошеніе объ освобожденіи его изъ подъ ареста на поруки родныхъ братьевъ, дабы на поручной свободѣ ему удобнѣе было дѣйствовать на защиту себя. Въ то же время Семень уговорилъ одного изъ своихъ братьевъ отправиться въ Казань ко мнѣ сообщить все случившееся за послѣднее время съ нимъ, дабы я на основаніи этого сообщенія выступилъ на защиту Семена предъ начальствомъ. Въ особой запискѣ ко мнѣ (полученной мною 16-го мая) Семень писалъ: «Христе Воскресе! Аполлнъ Θεодоровичъ—покорнѣйше прошу выслушать. Несмотря на указанія съ моей стороны совершенной безпричинности, опредѣлили содержать меня подъ арестомъ. Уповаю на милость Божию и надѣюсь—имѣя защитою Христа доказать свою невинность какъ и прежде—документами». Съ полученными свѣдѣніями о положеніи дѣла Семена Степанова я немедленно посѣдилъ ко владыкѣ Антонію. Передавъ по ряду владыкѣ все, какъ было, я съ своей стороны высказался предъ владыкой по этому дѣлу въ такой формѣ: такъ какъ дѣло о Семенѣ Степановѣ 2-мъ весьма важное и само по себѣ и по могущимъ быть послѣдствіямъ или къ прославленію Имени Христова, или къ похуленію Его во языцѣхъ (мусульманахъ), то не слѣдуетъ ли написать посреднику о немедленномъ исполненіи просьбы Семена Степанова. По освобожденіи изъ подъ ареста Семень Степановъ удобнѣе и успѣшнѣе могъ бы лично дѣйствовать по своимъ дѣламъ». Владыка на это задумчиво сказалъ: «о дѣлѣ Семена я знаю уже отъ протоіерея Фалькова, трудно и едва ли возможно помочь!» и по нѣкоторымъ времени присовокупилъ: «нельзя ли вамъ самимъ повидаться съ нимъ». Такъ какъ по моему взгляду дѣло нетерпѣло отлагательства, а у меня въ распоряженіи свободнаго времени не было, то я вызвался съѣздить только къ г. Свѣяжскому исправнику попросить его отъ лица его высокопреосвященства, чтобы при обещаніи приговора Азелеевского сельскаго общества объ удаленіи Семена изъ мѣста жительства и о поселеніи его въ Сибирь было обращено самое тщательное вниманіе на мотивы и аргументы его, такъ какъ епархіальному начальству по достаточнымъ даннымъ представляется болѣе чѣмъ вѣроятнымъ, что приговоръ этотъ есть дѣло только незначительной части Азелеевского общества—и именно отпадшихъ крещеныхъ татаръ, которые издавна ищутъ поглотить ненавистнаго имъ Семена, и что хотя подъ приговоромъ имѣются тамги и всего мусульманскаго населенія деревни, но видимо, мусульмане приложили ихъ подъ приговоръ благодаря или подкупу, или угрозѣ со стороны крещеныхъ отпавшихъ, такъ какъ въ 1866 году некрещеные азелевцы, когда крещеные отпавшіе тоже было составили о Семенѣ подобный приговоръ, остались недовольны крещеными и тамги приложить не согласились. Миссію же личнаго свиданія съ Семеномъ въ его заключеніе рѣшено было возложить немедленно на о. протоіерея П. П. Фалькова.

Между тѣмъ Семень Степановъ, не слыша ничего—сидя въ заключеніи о своихъ дѣлахъ, прежде чѣмъ успѣлъ возвратиться изъ Казани его братъ, прислалъ мнѣ вторичное письмо, въ которомъ просилъ меня во 1-хъ сообщить Батѣевскому о. благочинному чрезъ его брата Казанской Георгіевской церкви священника о своемъ заключеніи и заключеніи, по независимымъ отъ него обстоятельствамъ; во 2-хъ испросить чрезъ особое прошеніе у г. начальника губерніи для разслѣдованія дѣла чиновника особыхъ порученій г. Скалона и въ 3-хъ устроить дѣло такъ, чтобы предварительно слѣдо-

ванія дѣла, кто бы не велъ его, лице, кому будетъ поручено это слѣдованіе, истребовало аттестаціи о немъ (Семенѣ) въ его поведеніи отъ приходскаго, села Панова, священника, «тогда видны будутъ мои дѣла» заключилъ письмо Семень Степановъ. Но пока посланный отъ Семена съ письмомъ ко мнѣ слѣдовалъ по пути въ Казань—я успѣлъ уже побывать у г. Свѣяжскаго исправника, а о. протоіерей Фальковъ достигнуть до мѣста заключеннаго невиннаго арестанта.

Наша миссія т. е. моя и о. протоіерея Фалькова увѣнчалась въ ближайшемъ тѣмъ успѣхомъ, что Семень былъ освобожденъ изъ подъ ареста и отданъ былъ на поруки своихъ братьевъ до окончательнаго рѣшенія дѣла по приговору, а самый приговоръ получилъ въ глазахъ слѣдователей значеніе ключа къ открытію отступническихъ интригъ и всяческихъ неправдъ противъ Семена, прикрываемыхъ именемъ общественнаго схода.

Пока Семень сидѣлъ—до своего освобожденія на поруки—въ арестантской, дѣло Багильдинской церкви уже успѣло ускользнуть изъ его рукъ, но Семень благодарилъ Бога и за то, что снова очутился въ общеніи семьи и людей, а не крысы, лягушекъ и прочей твари, присущей арестантской камерѣ при волостномъ правленіи.

Послѣ этого казуса съ Семеномъ Степановымъ, я встрѣчался съ нимъ до своего отбытія изъ Казани на службу въ Нижній-Новгородъ два раза и въ оба эти раза находилъ его довольно благодушнымъ, такъ какъ отступники въ ожиданіи рѣшенія дѣла по приговору не вчиняли болѣе противъ него никакихъ каверзъ. О самой судьбѣ приговора я узналъ уже въ Нижнемъ-Новгородѣ изъ письма Семена ко мнѣ отъ 31-го января 1874 года. Вотъ, между прочимъ, что писалъ мнѣ Семень: «Многоуважаемый и добрѣйшій благодѣтель Аполлонъ Θεодоровичъ! При пожеланіи вамъ здоровья и всего лучшаго осмѣливаюсь по прежней вашей добротѣ и покровительству мнѣ извѣстить васъ, что благодаря Бога всѣ неприятности мои кончились, даже послѣдній приговоръ, составленный сельскимъ сходомъ объ удаленіи меня—волостнымъ сходомъ и г. посредникомъ въ минувшемъ декабрѣ мѣсяцѣ оставленъ безъ послѣдствій и я свободенъ, но однопостельники все-таки питаютъ на меня злобу и мнѣ въ жительствѣ нѣтъ надежды быть покойнымъ—при личномъ свиданіи на словахъ многое могу передать вамъ». Но этого личнаго свиданія, къ сожалѣнію, у меня съ Семеномъ не было и до сего времени.

Въ заключеніе долгомъ считаю сказать къ чести Семена о томъ, что я неоднократно отъ него слышалъ, бесѣдуя съ нимъ лично при встрѣчахъ въ Казани по вопросу: какъ возвратиться къ христіанству отпавшихъ крещеныхъ татаръ и привлечь къ нему истыхъ мусульманъ. По убѣжденію Семена слѣдуетъ для сего на ряду съ переводами христіанскихъ вѣроучительныхъ и другихъ книгъ, переводомъ которыхъ на народный татарскій языкъ занимается Н. П. Ильминскій, перевести еще и коранъ на такой же языкъ, но непременно съ параллельнымъ опроверженіемъ на татарскомъ же языкѣ всѣхъ нелѣпныхъ положеній корана на основаніи христіанскаго вѣроученія, и пустить его въ такомъ видѣ въ обращеніе между татарами. Татары, какъ и отпавшіе крещеные, доселѣ непонимающие ничего въ Арабскомъ коранѣ, но слѣпо вѣрующіе по нему со словъ муллы, увидѣли бы изъ корана на ихъ языкѣ съ данными опроверженіями всю нелѣпность своего вѣрованія и превосходство христіанской вѣры надъ мусульманскою, а этого и достаточно—чтобы вызвать

въ нихъ наклоненіе къ христіанству. Правда, есть опасность, что мусульмане не будутъ читать такого корана по запрещенію самаго же корана читать чтобы то ни было противное корану; но читать его не будутъ только развѣ истые мусульмане, но во всякомъ случаѣ найдутся же между татарами и индифферентно относящіеся къ запрещенію корана читать что либо противное корану, особенно (въ настоящее время) между претендующими на европейское образованіе. Но лишь бы положено было начало. И я съ этимъ вполне согласенъ; стоитъ только такой коранъ напечатать татарскимъ алфавитомъ, а не русскимъ, какимъ печатаются переводы Н. П. Ильминскаго, такъ какъ между татарами не много знатоковъ русскаго алфавита, но всѣ они почти знаютъ татарскую грамоту, такъ что между татарами даже сейчасъ, когда уже у насъ столько открыто министерскихъ, земскихъ и приходскихъ народныхъ школъ, грамотныхъ едва ли не больше, чѣмъ у русскихъ въ средѣ простолюдиновъ, принимая пропорціональное отношеніе массъ русской и татарской. Въ разное время въ бесѣдахъ со мною Семенъ Степановъ не разъ высказывался и на ту тему, чтобы въ сельскія начальства были избираемы въ смѣшанныхъ татарскихъ и татарокрещенскихъ деревняхъ, гдѣ эти татарокрещены отпадшіе, лица изъ татаръ-мусульманъ, для того, что эти начальства изъ татаръ-мусульманъ не стали бы паноровлять, а тѣмъ болѣе скрывать отъ полиціи <sup>1)</sup> ни рожденій, ни случаевъ смерти и т. п. въ семействахъ отпадшихъ крещеныхъ татаръ, что дѣлаютъ сельскія начальства изъ отпадшихъ. А вѣдь это зло и зло обращающее на себя вниманіе, особенно если взять въ соображеніе дальнѣйшее время, когда предъ вами не будетъ ни приходской, ни волостной метрики, о перемѣнахъ и случаяхъ въ семействахъ отпадшихъ крещеныхъ татаръ за нѣсколько лѣтъ! Но думаю, что это явленіе, порожденное въ первые годы отступническаго движенія, теперь уже устарѣно.

*Аполлонъ Можаровскій.*

## ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

ИСТОРИКО-БИБЛИОГРАФИЧЕСКАЯ ЗАМѢТКА О МОСКОВСКИХЪ СВЯТЫНЯХЪ.

Въ нынѣшнемъ 1880 году исполнилось 200 лѣтъ какъ построены у насъ въ первопрестольной столицѣ въ Москвѣ въ 1680 году храмъ Неопалимая Курины иконы Божіей Матери, близъ Девичьяго поля, позднѣе въ 1767 году онъ былъ возобновленъ. Въ этомъ храмѣ находится чудотворная икона Богоматери, именуемая Неопалимая Курина; вотъ свѣдѣнія которыя намъ повѣствуютъ прежнія лѣтописи объ этой иконѣ; въ царствованіе Теодора Алексѣевича, въ Грановитой палатѣ, въ святыхъ сѣняхъ, находилась икона Богоматери *Неопалимая Курина*; (какимъ образомъ и когда была сюда помещена объ этомъ нѣтъ свѣдѣній); бояринъ царя Теодора Алексѣевича Димитрій Колошинъ имѣлъ особенное усердіе къ этой иконѣ, и всякій разъ, когда по обязанностямъ службы своей приходилъ въ царскій дворецъ, сердечно молился предъ нею. Однажды Колошинъ невинно подпалъ гнѣву царскому и, не надѣясь оправдаться предъ нимъ началъ пламенно молиться предъ этою иконою, прося помощи и заступленія у Царицы небесной. Вскорѣ царю во снѣ явилась Божія Матерь и воз-

вѣстила ему невинность Колошина; и царь освободилъ его отъ суда и возвратилъ ему прежнее свое расположеніе. Въ благодарность этого Колошинъ построилъ во имя означенной иконы храмъ и испросилъ у царя самую чудотворную икону перенести въ помянутый храмъ; позднѣе въ Москвѣ еще были построены придѣлы въ двухъ церквахъ во имя той же иконы; при слѣдующихъ храмахъ: въ церкви Климента папы Римскаго и Петра Александрійскаго на Ордынкѣ и 2) въ церкви Рождества Пресв. Богородицы, что въ Путинкахъ, на Дмитровкѣ.

Между различными историческими свѣдѣніями и сказаніями вообще о иконахъ нашей Богоматери, мы нашли въ рукописяхъ бібліотеки Моск. Главн. Архива Мин. Ин. Дѣлъ два списка совершенно одинаковыхъ сказанія о образѣ Пресв. святыя Богородицы, *Неопалимой Курины*: 1) въ Сборникѣ полууставн. писан. разн. почеркомъ съ лицевыми изображеніями на нѣкоторыхъ листахъ (похожемъ скорѣе на Требникъ) XVII вѣка in 4<sup>o</sup>. (на 363 л. № 434/892) на листѣ 79 об. и 80-мъ и 2) въ Сборникѣ полууставномъ конца XVII вѣка или начала XVIII вѣка (но безъ лицевыхъ изображеній) in 4<sup>o</sup>. (на 314 л. № 410/862) на листѣ 264 об.; оба списка эти еще нигдѣ не были напечатаны, а потому мы помѣщая ихъ находимъ, что они будутъ весьма интересны для любителей стариннаго духовнаго просвѣщенія.

*О иконѣ Неопалимой Курины.* *Вопросъ.* Чего ради Пречистая пишется въ силахъ а на руку имать младенецъ 3-хъ лѣтъ сушу отъ него лице отвративъ же а въ нѣдрахъ имать другій младенецъ руками своимъ а пріять его держаща.

*Отвѣтъ.* Образъ внутренней младенецъ не воздоенъ суще, сіе сказуетъ отъ Отца рождшусъ преже всѣхъ вѣкъ безъ матере, тому Давидъ глаголетъ: «изъ чрева преженница родихъ тя», и паки тому жъ апостоль Павелъ глаголетъ: зач. 314 двѣма субо вещема непреложно не угодно солгати Богу», а иже на руку младенецъ, же повѣдаеть рожество отъ Дѣвы безъ отца, а иже трехъ лѣтъ младенецъ, трилично божество повѣдаеть 1) бысть младенецъ 2) человекъ; 3) Богъ и паки трилично Исусъ Назарянинъ Царь Иудейскій и паки трилично Отець и Сынъ Святый Духъ. А иже Богородица отвративше лице, се образъ Иудейскова одержанія, мнози племена отверзошася Христа, а иже руками пріаша внутреняго младенца, се образъ новаго закона иже млади суще дѣти ерѣтоша Христа со ваими вѣтими рече осанна вышнихъ сыну Давидову святи насъ и паки Давидъ рече: «утавль еси отъ премудрыхъ и разумныхъ и открыль еси та младенцемъ».

— Въ нынѣшнемъ же году исполнилось 500 лѣтъ, какъ прославилась чудотворная Донская икона Божіей Матери въ 1380 году во время Куликовской битвы; въ недалекомъ будущемъ а именно въ 1884 году исполнится 200 лѣтъ, какъ въ Донскомъ монастырѣ заложенъ былъ новый и благолѣпный храмъ въ честь Донскія иконы Богоматери (въ 1684 году). Первый юбилей мы упустили, но не слѣдуетъ пропускать слѣдующее торжество и не мѣшало бы издать подробную исторію построенія этого храма а также и сказаніе объ этой иконѣ; мы же съ своей стороны считаемъ не лишнимъ обратить вниманіе гг. любителей духовнаго просвѣщенія, что въ бібліотекѣ Моск. Главн. Архива Мин. Ин. Дѣлъ имѣется рукопись XVIII вѣка на 15 л. л. in 4<sup>o</sup>. (№ 327—707) въ кожаномъ переплетѣ съ изображеніемъ Донской иконы Богоматери (тиснен.

<sup>1)</sup> Къ приходскому духовенству отпадшіе не имѣютъ никакихъ отношеній.

золотомъ). Заглавіе рукописи слѣдующее: Повѣсть отъ древнихъ лѣтописныхъ исторіи о чудотворномъ образѣ Пресв. Богородицы нарицаемая Донскія, и отвуду и коихъ лѣтъ монашествующая Донская обитель (въ Москвѣ) прослыве. Въ будущемъ 1881 году 6 іюня исполнится 500 лѣтъ какъ въ Москвѣ находится Пименовская икона Божіей Матери, принесенная изъ Константинополя Московскимъ митрополитомъ Пименомъ въ 1381 году и находящаяся въ Благовѣщенскомъ соборѣ. Въ этомъ же году исполнится сто лѣтъ храму Преображенію Господню у Преображенской заставы, построенному въ 1781 г., и церкви Троицы Живоначальной (въ Серебряныхъ у Яузскаго моста) построенной въ 1781 году и 300 лѣтъ исполнится какъ прославилась чудотвореніемъ Псково-Покровская икона Богоматери находящаяся во Псковѣ (въ 1581 г.) и у насъ въ Москвѣ въ Успенскомъ соборѣ точный списокъ съ нея. Въ 1882 году исполнится 300 лѣтъ какъ основанъ Никитскій монастырь (въ Москвѣ въ 1582 г.). Въ 1883 году исполнится 200 лѣтъ храму Рождества Пресв. Богородицы на Бутыркахъ основан. въ 1683 году; въ этомъ же году исполнится 200 лѣтъ храму Преображенію, что на Ордынкѣ, построенному въ 1683 году, гдѣ чудотворная икона во имя Всѣхъ скорбящихъ радости Божіей Матери, которой будетъ въ 1888 году 200 лѣтъ, какъ она явилась въ Москвѣ въ 1688 году; въ книгѣ *Сказанія о земной жизни Пресв. Богородицы. Спб. 1869 г. in 8°* сказано: что 1711 году перенесена поманутая икона въ С.-Петербургъ и находится въ Скорбященской церкви, — между тѣмъ по архивнымъ розысканіямъ намъ не приходило встрѣчать свѣдѣній о времени и причинѣ переноса означенной иконы; а также и замѣны ея другой точной копией. Въ 1886 году исполнится 200 лѣтъ какъ построена церковь Софіи Премудрости Божіей въ Среднихъ Садовникахъ противъ Кремля (въ 1686 году); въ томъ же году исполнится 200 лѣтъ основанію храма Ржевской иконы Богоматери за Пречистенскими воротами основ. въ 1686 году; а въ этомъ же году исполнится 500 лѣтъ существованію Рождественскаго монастыря основ. въ 1386 году. Въ 1887 году исполнится сто лѣтъ основанію церкви Воскресенія Христова въ Екатерининской Матросской богадѣльнѣ построенной въ 1787 году; въ этомъ же году исполнится двѣсти лѣтъ построенію церкви Воскресенія Христова въ Кадашовѣ построенной въ 1687 году и въ 1888 году исполнится 200 лѣтъ какъ построена церковь Адриана и Наталіи на 1-й Мѣщанской въ 1688 году. Въ виду приближающихся вѣковыхъ юбилеевъ не мѣшало бы озаботиться гг. старостамъ, приходскимъ священникамъ или прихожанамъ образовавъ подписку составить полный историческій очеркъ той или другой церкви, монастыря или сказанія о иконѣ Пресв. Богородицы, которая почитается повсемѣстно; подобныя изданія проложатъ свѣтъ и жизнь въ церковную исторію и литературу, область которой еще такъ немного разрабатывается въ настоящее время, между тѣмъ доступъ въ архивы и библиотеки сдѣлался свободенъ. Пора намъ позаботиться о разработываніи русской церковной исторіи и литературы, только чрезъ пониманіе и уясненіе этой отрасли науки, мы найдемъ путь къ истинному прогрессу.

И. Токмаковъ.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Вышла изъ печати и раздается гг. подписчикамъ **АВГУСТОВСКАЯ** книжка „Чтеній въ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія“. Содержаніе ея слѣдующее:

Реформація въ Англіи. *Василія Соколова*. Взглядъ Пихлера на прохожденіе и историческое развитіе папства. *А. Бяллова*. Святой Фасцій Цецилій Киприанъ, епископъ Карфагенскій. Очеркъ осьмага гоненія на христіанъ при Валеріанѣ и Галленіѣ. *С. И. Н.* Въ вопросу о народномъ религіозномъ міросозерцаніи. *Владимира Сахарова*. Журнальное обозрѣніе. Иностранное обозрѣніе. Новѣйшая біографія д-ра фонъ-Деллингера. Свиданіе съ о. Курчи священника Фра-Панаміо. Историческіе матеріалы. Въ приложеніи: Евангеліе 1144 года съ Греческимъ текстомъ 835 г. сличенное по древнимъ письменнымъ и печатнымъ памятникамъ Славянскимъ и Греческимъ. Евангеліе отъ Матвея. *Арх. Амфилохія*. Кондакъ и икосы св. первомученику и архидіакону Стефану. Кондакъ и икосы ча Богоявленію Господне. Кондакъ и икосы Святому Іоанну Крестителю на 7-е января. Кондакъ и икосы на Срътеніе Господне. *Перевелъ Діаконъ Сергій Цептковъ*.

## СОЧИНЕНІЯ АПОЛЛОНА МОЖАРОВСКАГО:

1) «Изложеніе хода миссіонерскаго дѣла по просвѣщенію христіанствомъ Казанскихъ инородцевъ съ 1552 по 1867 годъ». Москва, 1880 г. цѣна 1 р. 50 к., и съ пересылкою.

2) «Старая Базанская Академія». (Исторія). Москва, 1877 г. цѣна 1 р., и съ пересылкою. Книгопродавцамъ 20% скидки.

Склады изданій: а) въ Москвѣ, у діакона Никитскаго монастыря (на Кисловкѣ церк. домъ) Пв. Ник. Виноградова; б) въ Нижнемъ-Новгородѣ—у автора, учителя духовной семинаріи; в) въ Казани—у Воспитателя Императорской гимназіи Александра Феодоровича Можаровскаго.

## ВЫШЛА ИЗЪ ПЕЧАТИ КНИГА:

„Руководство къ производству дознаній и слѣдствій по проступкамъ и преступленіямъ священно церковно-служителей противъ должности, благочинія и благоповеденія, а также о событіяхъ браковъ и рожденій“.

Составлено членомъ Пермской духовной консисторіи, кафедральнымъ протоіереемъ Александромъ Луканинымъ. Изданіе второе, исправленное и дополненное наставленіями о производствѣ слѣдствій о событіяхъ браковъ и рожденій, не записанныхъ или неправильно записанныхъ въ метрикахъ. Пермь. 1880 г. Въ типографіи Каменскаго. VI стр. 216.

Цѣна безъ пересылки 75 к., въ корешковомъ сафьяномъ переплетѣ 1 руб. въсов. за 1 фунтъ по разстоянію: 10—25 коп. Выписывающіе отъ автора болѣе 10 до 30 экз. могутъ получать по 70 коп. за экз. отъ 40 до 50 экз. по 65 коп. свыше 50 экз. 60 к. съ пересылкою. Мелочь можно высылать гербовыми марками въ 60, 15 и 10 коп. и почтовыми марками въ 10, 7, 5, 3 и 2 коп.

Адресъ: въ г. Пермь, протоіерею Александру Луканину. Можно выписывать изъ книжныхъ магазиновъ И. П. Анисимова, находящихся въ С.-Петербургѣ рядомъ съ Императорской публ. бібліотекой и въ Москвѣ на Никольской ул. д. Заиконоспаскаго монастыря.

## СОДЕРЖАНІЕ ЭТОЙ КНИГИ СЛѢДУЮЩЕЕ:

Глава I. О поводахъ къ началу дѣла. Глава II. О порядкѣ судопроизводства. Глава III. Производство дознаній. Глава IV. Назначеніе и отводъ слѣдователей. Глава V. Формальное слѣдствіе: общія положенія; порядокъ призыва и взятія нужныхъ къ слѣдствію лицъ; объ осмотрѣ и освидѣтельствованіи; объ осмотрахъ, производимыхъ слѣдователемъ; объ осмотрѣ и освидѣльствованіи чрезъ экспертовъ; о собраніи и сохраненіи вещественныхъ доказательствъ; о допросѣ обвиняемаго; о пресѣченіи обвиняемому способу уклоняться отъ слѣдствія и суда; о допросѣ свидѣтелей; кто можетъ быть свидѣтелемъ; вызовъ свидѣтелей; объ очныхъ ставкахъ и присягѣ свидѣтелей; повальный обыскъ; объ очныхъ ставкахъ; заключеніе слѣдствія и представленія онаго въ судъ. Глава VI. О производствѣ слѣдствій въ случаѣ повѣнчанія браковъ незаконныхъ: о бракахъ несовершеннолѣтнихъ; о бракахъ въ плотскомъ родствѣ и свойствахъ и въ родствѣ духовномъ; о повѣнчаніи лицъ, вступившихъ въ четвертый бракъ; о повѣнчаніи браковъ при жизни мужей или женъ; о повѣнчаніи браковъ, совершенныхъ по принужденію или обману. Глава VII. Производство слѣдствій о событіяхъ браковъ: общія правила; частныя указанія на разные случаи: а) въ случаѣ неказательства событія брака въ метричѣ по невѣрному указанію времени или мѣста совершенія брака; б) въ случаѣ незаписки брака въ метрической книгѣ; в) въ случаяхъ, когда метрическая запись о бракѣ окажется сомнительною, или въ нѣкоторыхъ частяхъ неправильною. Глава VIII. О производствѣ слѣдствій о событіяхъ рожденія и крещенія. Общія правила. Частныя указанія на разные случаи: а) въ случаѣ, если событіе рожденія не найдено по невѣрному указанію времени рожденія или мѣста крещенія; б) въ случаѣ незаписки событий рожденія и крещенія въ метрической книгѣ; в) въ случаяхъ, когда метрическая запись о событіи рожденія окажется сомнительною, или въ нѣкоторыхъ частяхъ неполною или неправильною. Глава IX. О заключеніи слѣдствій о событіяхъ браковъ и рожденій и представленіи ихъ. Глава X. Объ издержкахъ при производствѣ слѣдствій.

Приложенія: № 1. Протоколъ допроса доносителя. № 2. Форма акта дознанія. № 3. Формы протоколовъ освидѣльствованія и осмотра при дознаніи. № 4. Постановление о порядкѣ слѣдствія и мѣрахъ, принятыхъ слѣдователемъ. № 5. Формы протоколовъ осмотра при слѣдствіи. № 6. Формы протоколовъ освидѣльствованія. № 7. Протоколъ о призывѣ обвиняемаго, уклоняющагося отъ дачи отвѣтовъ и отъ явки къ допросу. № 8. Постановление по случаю уклоненія обвиняемаго отъ явки къ слѣдствію и отъ дачи отвѣтовъ. № 9. Протоколъ словеснаго допроса обвиняемаго. № 10. Форма вопросныхъ пунктовъ обвиняемому. № 11. Форма отношеній и повѣстокъ. № 12. Постановление о призывѣ къ допросу свидѣтелей. № 13. Протоколъ очной ставки свидѣтелямъ съ обвиняемымъ. № 14. Формы постановленій по случаю отвода свидѣтелей обвиняемымъ. № 15. Формы клятвенныхъ обещаній. № 16. Протоколъ допроса свидѣтелей. № 17. Форма вопросныхъ пунктовъ для допроса по онымъ свидѣтелямъ, находящимся въ дальнемъ разстояніи. № 18. Протоколъ по-

вального обыска. № 19. Форма протокола очной ставки въ случаяхъ противорѣчій и разнорѣчій въ показаніяхъ. № 20. Форма постановленія объ окончаніи слѣдствія. № 21. Счетъ расходовъ слѣдователя. № 22. Опись бумагамъ слѣдственнаго дѣла.

ВЫШЛА ИЗЪ ПЕЧАТИ КНИГА:

## С Л О В А И Р Ъ Ч И

Евгенія, епископа Минскаго и Туровскаго (нынѣ Астраханскаго и Енотаевскаго). Выпускъ первый. Ярославль, Черниговъ, Вильна.

Складъ открытъ при редакціи Минскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, откуда книга сія и можетъ быть выписываема по цѣнѣ 1 р. 50 к. за экземпляръ съ пересылкою. Выписывающимъ не менѣе 10 экземпляровъ дѣлается уступка 20%. Книгопродавцы могутъ входить въ особыя соглашенія. Требования слѣдуетъ адресовать въ г. Минскъ, редактору Минскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, протоіерю Е. Пастернацкому.

«У Ч Е Т Н А Я К О Н Т О Р А»  
Невскій проспектъ № 15 въ С.-Петербургѣ.

Покупаетъ и продаетъ государственныя цѣбныя % бумаги, акции, облигаціи, золото и серебро.

Страхуетъ оба выигрышные займа по 50 к. кромѣ гербового сбора.

Выдаетъ ссуду подъ I и II выигр. займы по 200 руб. и болѣе, подъ прочія % бумаги отъ 10% до 20% ниже биржевой цѣны.

Принимаетъ порученія:

На покупку и продажу государственныхъ % бумагъ, а также акцій промышленныхъ обществъ и желѣзныхъ дорогъ; принимаетъ ихъ въ залогъ, допуская уплачивать долгъ частями и за ранѣе срока выкупа внесенныя деньги возвращаетъ 5% годовыхъ.

На выкупъ заложенныхъ въ здѣшнихъ банкахъ или конторахъ % бумагъ для перезалога у себя увеличивая ссуду.

Безплатно выдаетъ справки о вышедшихъ въ тиражъ погашенія % бумагъ и дѣлаетъ обмѣнъ талоновъ I съ выигр. займа, а также и 5%. Госуд. Банковыхъ Билетовъ I выпуска.

Платить:

По вкладамъ 6 мѣсяч. и годовымъ по 6%, до 3 л. 9%, свыше 3 л. по обоюдному соглашенію; кромѣ того каждый вкладчикъ на основаніи § 6 Товарищескаго договора, участвуетъ въ 20% ежегодно отчисляемыхъ изъ чистаго дохода Учетной Конторы, которые по окончаніи отчетнаго года, распределяются въ дивидендъ между вкладчиками соразмѣрно ихъ вкладамъ и времени пребыванія оныхъ въ конторѣ.

Всякаго рода порученія исполняются аккуратно и немедленно.

При семъ прилагается № 25-й Офіціальный отдѣла.

Редакторъ протоіерей Типографія Д. Θ. Снегирева. Цензоръ В. Рождественскій. На Остоженкѣ, Савеловскій пер., д. Снегиревой. Архимаандритъ Амфилохій.