

# ТАМБОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Годъ XLV.

Выходятъ еже-  
недѣльно по суббо-  
тамъ. Подписка при-  
нимается въ Редак-  
ціи, при духовной  
Семинаріи.

№ 17.

24 Апрѣля 1904 г.

Годовая цѣна съ  
пересылкою и до-  
ставкою 6 р. 25 к.  
Подписка на время  
менѣе года и пре-  
дажа отдѣльныхъ  
номеровъ не дону-  
скаются.

## ~ ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ. ~

### ВЫСОЧАЙШІЯ НАГРАДЫ.

Государь Императоръ, согласно съ заключеніемъ Коми-  
тета о службѣ чиновъ гражданскаго вѣдомства и о награ-  
дахъ, Всемилостивѣйше соизволилъ на награжденіе, къ 28  
числу марта текущаго года, ко дню Св. Пасхи, старосты  
Покровской г. Липецка церкви, Липецкаго 2-й гильдіи купца  
Павла Котельникова, за заслугу по духовному вѣдомству, зва-  
ніемъ *личнаго почетнаго гражданина*, и къ 6 числу декабря  
1903 года попечительницы Александровской Озерской цер-  
ковно-приходской школы, Уманскаго уѣзда, Евдокія Свири-  
довой *серебряною медалью*, съ надписью „за усердіе“ для  
ношенія на груди на *Станиславской лентѣ* за заслуги по ду-  
ховному же вѣдомству.

## ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА

*отъ 18 марта 1904 года за № 1533, о передачу нѣкоторыхъ дѣлъ изъ центрального управленія духовнаго вѣдомства въ подвѣдомственные учрежденія онаго.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 19—29 января 1904 г. за № 819, въ коемъ, излагая, что въ 10 день декабря 1903 г. послѣдовало Высочайшее Его Императорскаго Величества соизволеніе на утвержденіе предположеній особаго совѣщанія относительно передачи нѣкоторыхъ дѣлъ изъ центрального управленія духовнаго вѣдомства въ подвѣдомственные учрежденія онаго, объясняетъ, что помянутое особое совѣщаніе положило: 1) измѣнить порядокъ разрѣшенія слѣдующихъ дѣлъ: а) дѣлъ, возникающихъ по завѣщательнымъ благотворительнымъ распоряженіямъ частныхъ лицъ, о пожертвованіяхъ въ пользу архіерейскихъ домовъ, церквей и монастырей имуществъ недвижимыхъ; б) о перечисленіи деревень изъ одной епархіи въ другую, въ случаѣ согласія на то обоихъ заинтересованныхъ епархіальныхъ начальствъ; в) дѣлъ о расторженіи браковъ по безвѣстному отсутствію одного изъ супруговъ, принадлежащаго къ дворянскому, воинскому или купеческому сословію; д) по сношеніямъ съ медицинскимъ совѣтомъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ по дѣламъ о расторженіи браковъ по добрачной неспособности одного изъ супруговъ къ супружескому сожитію, а также по дѣламъ о признаніи незаконными и недѣйствительными браковъ по добрачному сумасшествію одного изъ супруговъ и г) дѣлъ о многобрачїи и 2) представить г. Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода собственнымъ распоряженіемъ передать изъ центрального управленія на разрѣшеніе мѣстныхъ епархіальныхъ начальствъ дѣла объ открытіи при церквахъ пріютовъ, богадѣленъ, больницъ и благотворительныхъ учреждений, основыв-

ваемыхъ при приходскихъ церквахъ и монастыряхъ подъ разными наименованіями, на основаніи Высочайше утвержден-ныхъ положеній о церковно-приходскихъ попечительствахъ и православныхъ братствахъ, утвержденіи уставовъ этихъ за-веденій, а также учрежденіи братствъ и обществъ трезвости. Приказали: предложеніе г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора о послѣдовавшемъ 10 декабря 1903 года Высочайшемъ соизво-леніи на измѣненіе порядка разрѣшенія вышеупомянутыхъ дѣлъ Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ принять къ свѣдѣнію, объявивъ по духовному вѣдомству чрезъ напечатаніе въ Цер-ковныхъ Вѣдомостяхъ, съ тѣмъ, чтобы положеніе совѣщанія, изъясненное въ 1-мъ пунктѣ настоящаго предложенія, было принято къ руководству и надлежащему исполненію.

*Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 4—13 марта 1904 г. за № 1204, постановлено: разрѣшить уѣзднымъ отдѣл-ніямъ епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ выдавать обу-чающимся въ церковныхъ школахъ дѣтямъ раскольниковъ и сектантовъ свидѣтельства на льготу по отбыванію воинской повинности, по удовлетворительной сдачѣ ими установленнаго на сію льготу испытанія.*

---

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

### Опредѣленіе на мѣста.

*Опредѣлены: 1) на священническое мѣсто при церкви с. Васильевки, Тамбовскаго уѣзда, учитель Петровской цер-ковно-приходской школы, того же уѣзда, окончившій курсъ семинаріи Николай Кирилловъ (13 апрѣля) и 2) на псалом-щическія мѣста: при церкви с. Куликова, Усманскаго уѣзда, и. д. регентъ церковнаго хора этого села Теодоръ Шуриновъ (12 апрѣля); при церкви с. Песчанки, Шацкаго уѣзда, и. д. бывшій воспитанникъ 1 го класса Тамбовской духовной семи-наріи Иванъ Зиминъ (12 апрѣля); при церкви с. Саввин-*

скихъ Карпелей, Моршанскаго уѣзда, вр. и. д., бывшій ученикъ 1-го Тамбовскаго духовнаго училища Иванъ Звонаревъ (12 апрѣля), при церкви с. Усердина, Моршанскаго уѣзда, и. д., бывшій ученикъ 2-го Тамбовскаго духовнаго училища Косма Миловидовъ (13 апрѣля); при Покровской церкви с. Васильевщины, Моршанскаго уѣзда, и. д. бывшій воспитанникъ 5 класса Тамбовской духовной семинаріи Василій Спасскій (13 апрѣля); при соборной церкви г. Липецка и. д., пѣвчій хоръ Его Преосвященства Василій Леоптьевъ (14 апрѣля); при церкви с. Новосельцева, Тамбовскаго уѣзда, и. д., сынъ діакона Константинъ Бѣлорѣковъ (14 апрѣля).

### Перемѣщеніе.

*Перемѣщены*, согласно прошеніямъ: псаломщикъ Соборной церкви г. Лебедяни Иванъ Крыловъ на таковое же мѣсто въ с. Лебяжье, Лебедянскаго уѣзда (16 апрѣля); псаломщикъ с. Вязовой Вершины, Лебедянскаго уѣзда, Павелъ Лаведемонскій на таковое же мѣсто въ с. Плоскую Дубраву Моршанскаго уѣзда, (16 апрѣля) и псаломщикъ с. Сгараго Бадикова, Спасскаго уѣзда, Алексѣй Смирновъ на таковое же мѣсто въ с. Большіе Кулики, Моршанскаго уѣзда (16-го апрѣля).

### Увольненіе за штатъ.

*Уволенъ за штатъ* 19 марта псаломщикъ с. Усердина, Моршанскаго уѣзда, Иванъ Миловидовъ.

### Избраніе предсѣдателей церковно-приходскихъ попечительствъ.

Избраны предсѣдателями церковно-приходскихъ попечительствъ: при церкви с. Кулябовки, Борисоглѣбскаго уѣзда, крестьянинъ Андрей Поповъ съ 2 членами; при Покровской церкви с. Васильевщины, Моршанскаго уѣзда, почетный гражданинъ Михаилъ Масловскій съ 10 членами; при цер-



кви с. Давыдова, того же уѣзда, священникъ Сергій Похваленскій съ 4 членами; при церкви с. Подгорнаго, Козловскаго уѣзда, крестьянинъ Владиміръ Клишинъ съ 26 членами; при церкви села Ункосова, Шацкаго уѣзда, дворянинъ Викентій Бѣлевичъ съ 19 членами и при церкви с. Ржавца, того же уѣзда, священникъ Алексѣй Моревъ съ 4 членами.

#### Утвержденіе въ должностяхъ.

Утверждены въ должностяхъ церковныхъ старостъ при церквахъ селъ: Цибизовки, Борисоглѣбскаго уѣзда, крестьянинъ Григорій Ивановъ на 3 трехлѣтіе и Самодуровки, Шацкаго уѣзда, крестьянинъ Ѳеодоръ Новиковъ на 8 трехлѣтіе.

#### Архипастырская благодарность.

Объявляется благодарность Преосвященнѣйшаго Иннокентія, Епископа Тамбовскаго и Шацкаго: Козловскому мѣщанину Ивану *Козлову* и его женѣ Анастасіи Сергіевой за пожертвованіе ими въ церковь Козловскаго Боголюбскаго женскаго монастыря иконы Преподобнаго о. Серафима, Чудотворца Саровскаго, съ вызолоченнымъ и украшеннымъ рѣзьбою кіотомъ, всего на 500 руб.; вдовѣ потомственнаго почетнаго гражданина Анастасіи *Рымаревой* за пожертвованіе его въ кладбищенскую церковь города Моршанска иконы того же Преподобнаго, мѣрою въ высоту 20, а въ ширину 14 вершковъ, въ серебряной-вызолоченной ризѣ, съ большимъ вызолоченнымъ кіотомъ и посеребряннаго иподсвѣчника, всего на 1000 руб.; мѣщанину г. Моршанска Григорію *Бычкову* за пожертвованіе имъ въ церковь села Сокольниковъ, Моршанскаго уѣзда, парчевыхъ одеждъ на св. престолъ и жертвенникъ, шелковыхъ покрывала на св. престолъ и зановѣси къ царскимъ вратамъ и парчевыхъ воздуховъ для священныхъ сосудовъ, всего на 150 руб., и прихожанину церкви села Моисеевской Алабушки, Борисоглѣбскаго уѣзда, крестьянину

Алексѣю Иванову за пожертвованіе имъ въ церковь названнаго села иконъ Преподобнаго о. Серафима, Саровскаго Чудотворца, и св. Θεодосія Черниговскаго и двухъ подсвѣчниковъ къ сямъ иконамъ, всего на 118 руб.

#### Исключеніе умершихъ изъ списковъ.

За смертію исключается изъ списковъ монахиня Кирсановскаго Тихвино-Богородицкаго женскаго монастыря Елпидифора. Умершая въ мірѣ именовалась Еленою Яковлевою Донковою, изъ мѣщанъ г. Моршанскѣ, дѣвица, поступила въ сей монастырь въ 1840 году, опредѣлена въ число указныхъ послушницъ 18 сентября 1860 г., пострижена въ монашество 7 октября 1881 г., умерла 30 марта 1904 года, имѣя отъ роду 76 лѣтъ.

### Отъ Канцеляріи г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.

Одинъ изъ секретарей духовныхъ консисторій сообщилъ канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, что при выдачѣ частнымъ лицамъ изъ духовной консисторіи метрическихъ свидѣтельствъ и справокъ, когда нѣсколько выписокъ изъ метрическихъ книгъ пишутся на одномъ листѣ, возникаетъ недоразумѣніе: слѣдуетъ—ли взыскивать гербовый сборъ по 60 коп. за каждую такую выписку въ отдѣльности, или требовать гербовой сборъ по 60 коп. съ листа, хотя—бы на одномъ листѣ помѣщено было нѣсколько выписокъ изъ метрическихъ книгъ.

Департаментъ окладныхъ сборовъ, съ коимъ было сдѣлано сношеніе по означенному вопросу, въ отвѣтномъ отношеніи, отъ 24 февраля 1904 года за № 2000, высказалъ мнѣніе, что по законамъ о состояніяхъ (Св. Зак. т. IX, изд. 1899 г., ст. 875 и 876) метрическое свидѣтельство о каждомъ лицѣ можетъ быть выдаваемо консисторіею только единой, а за сямъ о лицахъ, о коихъ выданы свидѣтельства

могутъ быть сообщаемы присутственнымъ мѣстамъ свѣдѣнія (или справки) съ означеніемъ, когда именно было выдано свидѣтельство. Такъ какъ засимъ метрическое свидѣтельство относится къ числу актовъ состоянія (ст. 858 т. IX изд. 1899 г.) то, по мнѣнію департамента, слѣдуетъ признать, что метрическое свидѣтельство о рожденіи, бракосочетаніи или смерти каждаго отдѣльнаго лица не можетъ быть ни выдаваемо, ни излагаемо совокупно со свидѣтельствами о другихъ лицахъ, и при томъ на одномъ листѣ (за исключеніемъ, конечно, брачующихся, о коихъ на каждую пару можетъ быть выдано одно свидѣтельство). Но если бы, тѣмъ не менѣе, почему либо признавалось возможнымъ выдавать совокупныя метрическія свидѣтельства или выписи изъ метрическихъ книгъ о нѣсколькихъ лицахъ на одномъ мѣстѣ, то такія выписи на точномъ основаніи ст. 5 Уст. Герб. должны подлежать гербовому сбору по 60 к. за каждую выпись отдѣльно, сколько бы ихъ ни было помѣщено на одномъ листѣ. Исключеніе изъ этого правила могло бы быть допущено лишь по отношенію къ справкамъ, извлеченныхъ изъ метрическихъ книгъ, исповѣдныхъ росписей и т. п. о личномъ составѣ давной семьи или о происхожденіи извѣстнаго лица отъ общаго съ другими лицами родоначальника и т. п., каковыя справки, когда они выдаются по ходатайству частныхъ лицъ, должны подлежать сбору по 60 коп. за листъ (но не по числу лицъ, о коихъ выдается справка), а когда выдаются по требованію присутственныхъ мѣстъ или должностныхъ лицъ судебныхъ установленій, присутствій по воинской повинности, фабричныхъ инспекторовъ и т. п. Справки эти гербовому сбору не подлежатъ, какъ бумаги по перепискѣ правительственныхъ мѣстъ между собою (ст. I и п. I ст. 14 Уст. Герб.).

---

## Отъ Александровскаго комитета о раненыхъ воинахъ.

Русскій народъ, переживая тяжелое испытаніе — войну съ Японією, съ особеннымъ интересомъ слѣдитъ за разви-

тіемъ событій на Дальнемъ Востокѣ и съ сердечнымъ участіемъ относится къ жертвамъ войны.

Сливаясь въ горячей любви къ дорогой родинѣ, всѣ учрежденія, сословія и лица несутъ свои средства на пользу общаго дѣла—борьбы съ врагомъ.

Александровскій комитетъ о раненыхъ, созданный отеческимъ попеченіемъ Императора Александра Благословеннаго о нуждахъ воиновъ, запечатлѣвшихъ кровію свою службу Царю и Россіи, постоянно укрѣпляемый Монаршими щедротами и жертвами русскаго народа, считаетъ своею обязанностью объявить во всеобщее свѣдѣніе о своихъ распоряженіяхъ къ скорѣйшему оказанію помощи и своего покровительства раненымъ воинамъ на Дальнемъ Востокѣ и ихъ осиротѣлымъ семьямъ.

Съ открытіемъ военныхъ дѣйствій, канцелярія Александровскаго комитета о раненыхъ воинахъ, въ отношеніяхъ отъ 29 января сего года, просила главные штаты, сухопутный и морской, подтвердить циркулярно кому слѣдуетъ по войскамъ, чтобы начальства частей, участвующихъ въ военныхъ дѣйствіяхъ, неопустительно заносили въ документы о службѣ воинскихъ чиновъ полученныя ими рапы или увѣчья, съ указаніемъ: когда именно, гдѣ и въ какую часть тѣла нанесена рапа, а объ увѣчіяхъ,—когда, гдѣ и при какихъ обстоятельствахъ увѣчіе получено. Причемъ разъяснено, что порезывочныя свидѣтельства о рапахъ и увѣчіяхъ обязательно выдавать только лицамъ офицерскаго званія, для нижнихъ же чиновъ выдача такихъ свидѣтельствъ не требуется.

Въ объявленіи отъ 28 февраля, опубликованномъ въ Русскомъ Инвалидѣ и Правительственномъ Вѣстникѣ 29 февраля, канцелярія Александровскаго комитета о раненыхъ обратилась къ мѣстнымъ гражданскимъ и военнымъ начальствамъ и къ частнымъ лицамъ съ приглашеніемъ сообщать канцеляріи свѣдѣнія о вдовахъ, лишенныхъ средствъ къ жизни и не имѣющихъ возможности добывать пропитаніе лич-

нымъ трудомъ, а также о сиротахъ, оставшихся послѣ погибшихъ на Дальнемъ Востокѣ нижнихъ чиновъ.

Въ отношеніи отъ 11 марта Александровскій комитетъ о раненыхъ просилъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ сдѣлать соотвѣтствующее распоряженіе, чтобы по прибытіи уволенныхъ за ранами нижнихъ чиновъ съ театра военныхъ дѣйствій на мѣсто постоянного ихъ жительства, мѣстныя губернскія начальства сообщали о такихъ нижнихъ чинахъ своевременно Александровскому комитету о раненыхъ, для принятія ихъ въ покровительство комитета, съ приложеніемъ указанныхъ въ 772 ст. VІІ кн. св. воен. пост. документовъ.

Эти распоряженія Александровскаго комитета о раненыхъ несомнѣнно облегчатъ раненымъ и ихъ осиротѣлымъ семействамъ поступленіе въ покровительство комитета.

## Пожертвованія на военныя нужды дѣйствующей арміи на Дальнемъ Востокѣ.

### 1.

Въ Тамбовскую духовную консисторію поступило кружечнаго сбора, производимаго въ церквахъ епархіи на нужды дѣйствующей арміи.

Отъ священника села поселка „Грязи“, Липецкаго уѣзда, Димитрія Вадковскаго 25 руб. 60 коп.

Отъ благочиннаго Козловскаго собора, протоіерея Петра Сперанскаго 5 руб. 77 коп.

Отъ благочиннаго 3 Спасскаго округа, священника Константина Митропольскаго 16 руб. 73 коп.

Отъ и. д. благочиннаго I Шацкого округа, священника Василя Сергіевскаго 16 руб. 42 коп.

Отъ благочиннаго 3 Шацкого округа, священника Владиміра Богданова 22 руб. 25 коп.

Отъ благочиннаго 2 Елатомскаго округа, священника Василя Санталова 18 руб.



Отъ и. д. благочиннаго 3 Темниковскаго округа, священника Василя Виноградова 13 руб. 18 коп.

Отъ благочиннаго 3 Моршинскаго округа, священника Василя Рождественскаго 49 руб. 40 коп.

Отъ того же благочиннаго 66 руб. 14 коп.

Отъ благочиннаго I Темниковскаго округа, протоіерея Тимофея Зефирова 25 руб. 95 коп.

Отъ благочиннаго 2 Моршанскаго округа, протоіерея Алексѣя Покровскаго 74 руб. 76 коп.

Отъ благочиннаго церковей города Шацка, священника Іоанна Дмитревскаго 16 руб. 77 коп.

Отъ благочиннаго 4 Елатомскаго округа, священника Алексѣя Сохранскаго 22 руб. 78 коп.

Отъ благочиннаго 1 Кирсановскаго округа, протоіерея Ксенофонта Смирнова 38 руб. 85 коп.

Отъ благочиннаго 2 Спасскаго округа, священника Михаила Никольскаго 37 руб. 13 коп.

Отъ настоятельницы Кадомскаго женскаго монастыря, игуменіи Рафаилы 2 руб. 80 коп.

Отъ благочиннаго 3 Усманскаго округа, священника Іоанна Казьминскаго 54 руб. 63 коп.

Отъ благочиннаго 4 Елатомскаго округа, священника Алексѣя Сохранскаго 17 руб. 95 коп.

Отъ благочиннаго 2 Усманскаго округа, священника Іоанна Студенецкаго 21 руб. 93 коп.

Отъ и. д. благочиннаго 4 Козловскаго округа, священника Іоанна Рождественскаго 22 руб. 43 коп.

Отъ благочиннаго Шацкаго собора, протоіерея Стефана Доброва 4 руб.

Отъ и. д. благочиннаго 2 Темниковскаго округа священника Александра Черменскаго 35 руб. 21 коп.

Отъ благочиннаго 3 Елатомскаго округа, священника Григорія Ненарокова 8 руб. 5 коп.

Отъ того же благочиннаго 7 руб. 88 коп.

Отъ благочиннаго 4 Борисоглѣбскаго округа, протоіерея Владимира Знаменскаго 71 руб. 15 коп.

Отъ причта церкви села Большой Грибановки, Борисоглѣбскаго уѣзда, 24 руб. 59 коп.

Отъ священника села Стараго Юрьева, Козловскаго уѣзда, Григорія Соколова 34 руб.

Отъ протоіерея села Александровскаго, Усманскаго уѣзда, Василя Дмитріева 16 руб.

Отъ благочиннаго 2 Шацкаго округа, священника Іоанна Стандровскаго 49 руб. 40 коп.

Отъ благочиннаго Моршанскаго городского округа, протоіерея Іоанна Архангельскаго 30 руб. 8 коп.

Отъ настоятеля Шацкой Вышенской пустыни, архимандрита Аркадія 12 руб. 13 коп.

Отъ того же настоятеля монастыря 11 руб. 90 коп.

Отъ настоятеля Шацкаго Черніева монастыря, іеромонаха Евгенія 2 руб. 65 коп.

Отъ благочиннаго Моршанскаго городского округа, протоіерея Іоанна Архангельскаго 21 руб. 22 коп.

Отъ начальницы Казанской женской общины, Спасскаго уѣзда, монахини Маріи 40 коп.

Отъ нея же 70 коп.

Отъ настоятеля Саровской пустыни, игумена Іерофея 10 руб.

Отъ настоятеля Темниковскаго Санаксарскаго монастыря, игумена Августина 50 коп.

Отъ и. д. настоятельницы Темниковскаго женскаго монастыря, монахини Аполлинаріи 2 руб. 20 коп.

Отъ благочиннаго Моршанскаго собора, протоіерея Іоанна Кобякова 4 руб. 3 коп.

Отъ благочиннаго 1 Спасскаго округа, протоіерея Василя Вадковскаго 23 руб.

Отъ настоятеля Лебедянскаго Троицкаго монастыря, игумена Николая 4 р. 35 к.

Отъ настоятельницы Лебедянского Троекуровскаго монастыря игуменіи Наонаилы 1 руб. 50 коп.

Отъ настоятельницы Козловскаго Боголюбскаго женскаго монастыря, игуменіи Асенефы 4 руб.

Отъ благочиннаго 1 Усманскаго округа, священника Андрея Молчанова 26 руб. 16 коп.

Отъ причта и церковнаго старосты села Хмѣлилки, Кирсановскаго уѣзда, 8 руб. 50 коп.

Отъ благочиннаго Темниковскаго городского округа, протоіерея Александра Царевскаго 27 руб. 22 коп.

Отъ благочиннаго 1 Спасскаго округа, протоіерея Василия Вадковскаго 32 руб.

Отъ настоятельницы Тулино-Софійскаго женскаго монастыря, игуменіи Антонины 4 руб. 8 коп.

Отъ нея же 4 руб.

Отъ настоятельницы Тулино-Софійскаго женскаго монастыря, игуменіи Антонины 3 руб. 55 коп.

Отъ и. д. эконома Тамбовскаго Архіерейскаго дома, іеромонаха Георгія 6 руб. 50 коп.

Отъ настоятельницы Тамбовскаго Знаменскаго Сухотинскаго монастыря, игуменіи Анеисы 5 руб. 90 к.

Отъ нея же 1 руб. 15 коп.

Отъ благочиннаго Усманскаго собора, протоіерея Василия Никольскаго 15 руб. 50 коп.

Отъ благочиннаго Елатомскаго городского округа, протоіерея Николая Окорокова 25 руб. 38 коп.

Отъ того же благочиннаго 25 руб. 61 коп.

Отъ настоятельницы Кирсановскаго Боголюбскаго Оржевскаго женскаго монастыря, игуменіи Агніи 1 руб. 20 коп.

Отъ благочиннаго 2 Елатомскаго округа, священника Василия Санталова 38 руб.

Отъ благочиннаго 1 Лебедянскаго округа, священника Іоанна Замятина 9 руб. 81 коп.

Отъ настоятельницы Усманскаго Софійскаго женскаго монастыря, игуменіи Клавдіи 2 руб. 35 коп.

Отъ священника села Знаменскаго Каріана, Тамбовскаго уѣзда, Іоанна Предтеченскаго 14 руб.

Отъ благочиннаго Спасскаго городского округа, протоіерея Іоанна Ястребова 9 руб. 34 коп.

Отъ него же 13 руб. 27 коп.

Отъ благочиннаго Козловскаго городского округа, протоіерея Алексѣя Лебедева 97 руб. 95 коп.

Отъ него же 66 руб. 55 коп.

Отъ протоіерея Космодамианской церкви города Усмани Павла Ермилова 26 руб.

Отъ настоятельницы женской Общины Всемиловскаго Спаса, баронесы Аделаиды Фитингофъ—Щель 1 руб. 50 к.

Отъ нея же 3 руб. 50 коп.

Отъ причта села Новаго-Юрьева, Козловскаго уѣзда, 25 к.

Отъ причта и церковнаго старосты села Золотовки, Кирсановскаго уѣзда, 5 руб. 10 коп.

Отъ причта села Рясня, Тамбовскаго уѣзда, 4 руб.

Отъ и. д. благочиннаго 1 Усманскаго округа, священника Андрея Молчанова 20 руб.

Отъ и. д. настоятельницы Тихвино-Богородицкаго женскаго монастыря монахини Антонины 5 руб. 66 коп.

Отъ священника села Никольскаго, Усманскаго уѣзда, Евѣиміи Лотисъ 30 руб. 42 коп.

Отъ благочиннаго 4 Борисоглѣбскаго округа, протоіерея Владимира Знаменскаго 105 руб. 2 коп.

Всего поступило 1612 р. 63 к., а съ прежде поступившими кружечнымъ сборомъ и пожертвованіями (33)28 руб. 31 к.) 35540 руб. 94 к.

## II.

### Поступили пожертвованія:

Отъ священника села Плавцы, Липецкаго уѣзда, Александра Громкова 15 руб.

Отъ благочиннаго 3 Шацкого округа, священника Владимира Богданова 2 руб.

Отъ благочиннаго 2 Елатомскаго округа, священника Василия Савталова 4 руб.

Отъ благочиннаго 3 Моршанскаго округа, священника Василия Рождественскаго 1 руб.

Отъ благочиннаго 1 Темниковскаго округа, протоіерея Тимофея Зефирова 3 руб. 10 коп.

Отъ благочиннаго 2 Спасскаго округа, священника Михаила Никольскаго 12 руб. 97 коп.

Отъ священника Преображенской церкви города Кадома Іоанна Кобякова, отъ учащихся и учащихъ Преображенской церковно-приходской школы 6 руб. 13 коп.

Отъ благочиннаго 4 Борисоглѣбскаго округа, протоіерея Владимира Знаменскаго 68 руб. 55 коп.

Отъ причта церкви села Большой Грибановки, Борисоглѣбскаго уѣзда 3 руб. 35 коп.

Отъ протоіерея села Александровскаго, Усманскаго уѣзда, Василия Дмитріева 15 руб.

Отъ настоятеля Шацкой Вышенской пустыни, архимандрита Аркадія 6 руб. 10 коп.

Отъ настоятеля Шацкого Червіева монастыря, іеромонаха Еюгенія 8 руб.

Отъ настоятельницы Казанской женской общины, Спасскаго уѣзда, монахини Маріи 3 руб.

Отъ нея же 6 руб.

Отъ настоятеля Темниковскаго Санахсарскаго монастыря игумена Августина 2 руб.

Отъ и. д. настоятельницы Темниковскаго женскаго монастыря, монахини Аполлинаріи 1 руб.

Отъ благочиннаго 1 Усманскаго округа, священника Андрея Молчанова 1 руб.

Отъ настоятеля Темниковскаго Санахсарскаго монастыря, игумена Августина 500 руб.



Отъ настоятельницы Кирсановскаго Оржевскаго монастыря игуменіи Агніи 300 руб.

Отъ настоятеля Шадкаго Черніева монастыря, іеромонаха Евгенія 75 руб.

Отъ священника села Нижней Байгоры, Усманскаго у., Владиміра Гумилевскаго 150 руб.

Отъ благочиннаго Усманскаго собора, протоіерея Василія Никольскаго 104 руб. 50 коп.

Отъ попечительства Космодамианской церкви города Усмани 30 руб.

Отъ благочиннаго 2 Шадкаго округа, священника Іоанна Стандровскаго 22 руб. 5 коп.

Отъ священника села Никольскаго, Усманскаго уѣзда, Евѣмія Лотисъ 30 руб.; —всего пожертвованій поступило 1369 р. 75 к.

Общая сумма пожертвованій и кружечнаго сбора въ настоящее время составляетъ 36910 руб. 69 к.

---

## П Р О Т О К О Л Ы

сѣзда оо. депутатовъ округа 1-го Тамбовскаго духовнаго училища январской сессіи 1904 года, по епархіально-коштному общежитію.

22 января. Утреннее засѣданіе.

*О.о. депутатовъ было 16.*

№ 1) Читанъ былъ докладъ правленія 1-го Тамбовскаго духовнаго училища. Изъ первой статьи доклада видно, что правленіе училища въ засѣданіи 3-го сентября 1903 года слушало докладъ смотрителя М. Монастырева слѣдующаго содержанія: „Имѣю долгъ представить правленію училища слѣдующія нужды по училищу, на которыхъ предстоящему очередному сѣзду необходимо будетъ, по моему мнѣнію, оста-

новить свое вниманіе; 1. разсмотрѣніе и утвержденіе смѣты по содержанію училища на 1904 годъ, каковая имѣетъ быть составлена правленіемъ училища ко времени съѣзда, при чемъ статья по содержанію учениковъ обувью должна быть увеличена на одну пару, такъ какъ двухъ паръ въ годъ, какъ это дѣлается теперь, при свойственной дѣтямъ рѣзвости въ движеніяхъ, крайне недостаточно. Опытъ показываетъ, что на дѣтской ногѣ самая лучшая обувь черезъ два—три мѣсяца изнашивается, нуждается въ капитальной починкѣ и въ общемъ становится неприличною. Въ другихъ епархіальныхъ училищахъ (напр. въ Лилецкомъ) это явленіе уже подмѣчено и неблаговидность его усилена тѣмъ, что ученикамъ выдается три пары сапоговъ въ годъ, а не двѣ.—2. При училищной больницѣ нѣтъ ватерклозета, а имѣется простой нужникъ съ ветхою при немъ выгребною ямою, которая издаетъ зловоніе не только наружу, но и внутрь. Въ цѣляхъ гигиеническихъ необходимо при больницѣ устроить ватерклозетъ съ хорошою выгребною ямою, которая бы не пропускала зловонія ни въ почву окружающую, ни внутрь зданія. На устройство его потребуется 200 руб.—3. Перковь училищная, смежная съ актовымъ заломъ, отдѣляется отъ послѣдняго занавѣсомъ, который, помимо того, что представляетъ много затрудненій при поднятій и опусканія его, непріятенъ на видъ и не устраняетъ возможности шаловливому мальчику проникнуть изъ актовaго зала въ церковь. Въ виду сего необходимо вмѣсто занавѣса поставить постоянную перегородку, съ нѣсколькими дверями въ ней, которыя бы во время богослуженія могли открываться и соединять церковь съ заломъ. Послѣдній при этомъ можно бы уменьшить на два или на три окна на предметъ расширенія самой церкви. Стоимость такой перегородки исчисляется въ 200 руб., а что понадобится сверхъ сего, то церковный староста С. Копцевъ приметъ на свой счетъ.—4. Бывшій съѣздъ духовенства опредѣлилъ взносы съ перквей на содержаніе училища и общежитія при немъ въ 52<sup>0</sup>/<sub>100</sub> съ

основной суммы доходности церквей, сказавъ въ протоколѣ № 12, что этихъ взносовъ будетъ до 25 тысячъ, чего съ другими поступлениями будетъ достаточно на содержаніе училища. Между тѣмъ по вычисленію оказывается, что 52<sup>1</sup>/<sub>2</sub> взносовъ даютъ училищу только 23907 р. 2 коп. недоборъ, вопреки предположеніямъ сѣзда, 1100 р. долженъ оказаться дефицитомъ для училища, тѣмъ болѣе потому, что № 10 протоколовъ окружного сѣзда по всекоштному общежитію училищу поручается изъ его средствъ уплачивать долгъ Вышенской пустыни, который доселѣ высказывается въ цифрѣ 2730 руб. Въ виду сего необходимо просить будущій сѣздъ возвысить взносъ съ церквей на содержаніе училища до 55 % съ основной суммы доходности церквей. Увеличеніе это дастъ возможность училищу и исправить вышеозначенныя нужды по училищу и уплачивать долгъ Вышенской пустыни. Иначе на послѣднія нужды понадобятся спеціальныя ассигновки, которыя для округа будутъ болѣе стѣснительны, чѣмъ разъ опредѣленная ко взиманію сумма". — Заслушавъ этотъ докладъ, правленіе училища журналомъ отъ 3 сентября 1903 г. за № 40, постановило:

„I. Почтительнѣйше просить Его Преосвященство — а) назначить срокъ будущаго сѣзда духовенства 1 — училищнаго округа; б) разрѣшить Правленію училища внести на обсужденіе предстоящаго сѣзда намѣченные въ докладѣ смотрителя вопросы по благоустройству училища. — II. Почтительнѣйше просить разрѣшенія Его Преосвященства на напечатаніе въ Тамбовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ объявленія о времени будущаго очереднаго сѣзда духовенства 1 — училищнаго округа, а также вышеупомянутаго перечня вопросовъ, имѣющихъ быть внесенными на обсужденіе сѣзда". — На семь журналь резолюція Его Преосвященства отъ 20 сентября 1903 г. за № 3068 послѣдовала такая: „Окружный сѣздъ духовенства, по примѣру прежнихъ лѣтъ, назначить на январь 1904 г., на вторую его половину. Вопросы, имѣющіе быть предложенными на его обсужденіе, разрѣшается напечатать." —

Постановили: принять къ свѣдѣнію и руководству при разсмотрѣнію составленной правленіемъ училища смѣты на текущей 1904 годъ.

(Продолженіе будетъ).

## СПИСОКЪ

свободнымъ священническимъ, діаконскимъ, псаломщическимъ и просфорническимъ мѣстамъ по Тамбовской епархіи.

Священническія мѣста:

1) При Тюремной церкви города Усмани; свободно съ 28 ноября 1903 г.; причта положено: священникъ и псаломщикъ; причтъ получаетъ отъ земства 200 руб. въ годъ и 0/0/0 съ капитала въ 960 руб.

2) При Троицкой церкви города Тамбова; свободно съ 3 декабря; причта положено: три священника, діаконъ и три псаломщика; душъ м. п. 1739; земли 33 десят.; причтъ получаетъ 0/0/0 съ капитала въ 18641 руб.

3) При церкви вновь открытаго прихода въ дер. Краснохолмѣ, Шадкаго уѣзда; свободно съ 28 февраля; причта положено: священникъ и псаломщикъ; душъ м. п. 769; земли 40 десят.; дома для причта церковные.

4) При церкви с. Спасскихъ Бутъ, Спасскаго уѣзда; свободно съ 3 марта; причта положено: два священника, діаконъ и два псаломщика; душъ мужскаго пола 2747; земли 40 десятинъ; причтъ получаетъ 0/0/0 съ капитала 500 руб.

5) При церкви с. Троекурова, Лебедянскаго уѣзда; свободно съ 6 марта; причта положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ; душъ м. п. 996; земли 33 дес.

6) При церкви с. Карелей, Моршанскаго уѣзда; свободно съ 11 марта; причта положено: два священника, діаконъ и два псаломщика; душъ м. п. 2330; земли 94<sup>1</sup>/<sub>2</sub> дес.

7) При церкви с. Куровщины, Кирсановскаго уѣзда; свободно съ 15 марта; причта положено: два священника, діаконъ и два псаломщика; душъ м. п. 1877; земли 100 дес.

8) При церкви с. Липовки, Борисоглѣбскаго уѣзда; свободно съ 6 апрѣля; причта положено: священникъ, діаконъ и два псаломщика; душъ м. п. 1224; земли 30 дес.

9) При церкви с. Неронова, Козловскаго уѣзда; свободно съ 6 апрѣля; причта положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ; душъ м. п. 897; земли 33 десятины.

10) При церкви с. Карай Салтыкова, Кирсановскаго уѣзда; свободно съ 7 апрѣля; причта положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ; душъ м. п. 1247; земли 40 дес; дома для причта церковные; священникъ получаетъ 0/0/0 съ капитала въ 19430 руб.

11) При церкви с. Троицкихъ Росляй, Моршанскаго у.; свободно съ 12 апр.; причта положено: два священника, діаконъ и два псаломщика; душъ м. п. 1523, земли 93  $\frac{1}{2}$  д.

#### Діаконскія мѣста:

1) При церкви с. Коровина, Тамб. уѣзда.

2) При церкви с. Липяговъ, Борисоглѣбскаго уѣзда.

3) При церкви с. Большой Липовки, Моршанскаго уѣзда.

Подробныя свѣдѣнія объ этихъ приходахъ помѣщены въ № 2 Епархіальныхъ Вѣдомостей.

4) При церкви с. Сѣнцовки, Липецкаго уѣзда.

5) При церкви села Коноплянки, Кирсановскаго уѣзда.

6) При соборной церкви г. Усмани.

Подробныя свѣдѣнія объ этихъ приходахъ помѣщены въ № 12 Епархіальныхъ Вѣдомостей.

7) При Соборной церкви города Темникова.

8) При церкви с. Тихвинскаго, Усманскаго уѣзда.

9) При церкви села Новыхъ Выселокъ, Спасакаго уѣзда.

Подробныя свѣдѣнія объ этихъ приходахъ помѣщены въ № 13 Епархіальныхъ Вѣдомостей.



10) При Рождество-Богородицкой церкви села Алгасова, Моршанскаго уѣзда.

11) При церкви с. Красивки, Моршанскаго уѣзда.

Подробныя свѣдѣнія объ этихъ приходахъ помѣщены въ № 14 Епарх. Вѣдом.

12) При церкви с. Колаиса, Кирсановскаго уѣзда.

13) При церкви села Троекурова, Лебединскаго уѣзда.

Подробныя свѣдѣнія объ этихъ приходахъ помѣщены въ № 17 Еп. Вѣд.

14) При церкви с. Хрущева, Лебединскаго уѣзда, свободно съ 12 апрѣля; причта положено: священникъ, діаконъ и два псаломщика; душъ м. п. 869; земли 33 дес.

#### Псаломщическія мѣста:

1) При Соборной церкви города Елатмы.

Подробныя свѣдѣнія объ этомъ приходѣ помѣщены въ № 2 Епархіальныхъ Вѣдомостей.

2) При церкви с. Нестерова, Елатомскаго уѣзда.

3) При церкви с. Троицкой Семеновки, Кирсановскаго у.

Подробныя свѣдѣнія объ этихъ приходахъ помѣщены въ № 7 Епархіальныхъ Вѣдомостей.

4) При церкви с. Успенскаго, Козловскаго уѣзда (два мѣста).

5) При церкви вновь открытаго прихода въ дер. Краснохолмѣ, Шацкаго уѣзда.

Подробныя свѣдѣнія объ этихъ приходахъ помѣщены въ № 10 Епархіальныхъ Вѣдомостей.

6) При церкви с. Новой Потьмы, Спасскаго уѣзда.

Подробныя свѣдѣнія объ этомъ приходѣ помѣщены въ № 11 Епархіальныхъ Вѣдомостей.

7) При церкви с. Кушекъ, Темниковскаго уѣзда.

8) При церкви с. Караула, Кирсановскаго уѣзда.

Подробныя свѣдѣнія объ этихъ приходахъ помѣщены въ № 12 Епархіальныхъ Вѣдомостей.

9) При церкви села Изосимова, Козловскаго уѣзда.

10) При села Ново-Софьино, Шацкаго уѣзда.

11) При церкви села Ишеекъ, Темниковскаго уѣзда.

12) При Соборной церкви г. Темникова.

Подробныя свѣдѣнія объ этихъ приходахъ помѣщены въ № 13 Епархіальныхъ Вѣдомостей.

13) При церкви села Большой Даниловки, Усманскаго уѣзда

14) При церкви села Кателина, Елатомскаго уѣзда.

15) При церкви села Авсеновки, Спасскаго уѣзда.

Подробныя свѣдѣнія объ этихъ приходахъ помѣщены въ № 16 Епарх. Вѣд.

16) При церкви с. Троекурова, Лебединскаго уѣзда.

17) При церкви с. Полховскаго Майдана, Темниковскаго уѣзда.

17) При церкви с. Земятчины, Моршанскаго уѣзда.

18) При Николаевской церкви гор. Моршанска.

Подробныя свѣдѣнія объ этихъ приходахъ помѣщены въ № 17 Епархіальныхъ Вѣдомостей.

19) При церкви с. Нащекина, Кирсановскаго уѣзда; свободно съ 10 апрѣля; причта положено: священникъ, діа-конъ и два псаломщика; душъ м. п. 1847; земли 52 дес.; причтъ получаетъ пособіе отъ казны въ размѣрѣ 550 руб. въ годъ.

20) При соборной церкви города Лебедяни; свободно съ 16 апрѣля; причта положено: протоіерей, священникъ, діа-конъ и два псаломщика; душъ мужскаго пола 1396; земли нѣтъ.

21) При церкви села Вязовой Вершины, Лебединскаго уѣзда; свободно съ 15 апрѣля; причта положено: священ-никъ и псаломщикъ; душъ м. п. 403; земли 30 десятинъ; причтъ получаетъ пособіе отъ казны въ размѣрѣ 400 руб. въ годъ; дома для причта общественныя.

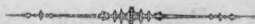
22) При церкви с. Старога Бадикова, Спасскаго уѣзда; свободно съ 16 апрѣля; причта положено: священникъ, діа-

конѣ и псаломщикъ; душъ м. п. 897; земли 33 десятины; причтъ получаетъ пособіе отъ казны въ размѣрѣ 550 руб. въ годъ.

23) При церкви с. Степановки, Тамбовскаго уѣзда; свободно съ 17 апрѣля; причта положено: священникъ, и псаломщикъ; душъ м. п. 727; земли 33 дес.; дома для причта церковные.

### Просфорническія мѣста:

При церквахъ селъ: Соколова и Павловки, Кирсановскаго уѣзда; Малой Даниловки, Усманскаго уѣзда; Протасова, Найденки, Кореана, Троицкой Дубравы, Ивановки, Чернавки, Стрѣлецкихъ Выселокъ и Богословки — Новикова, Тамбовскаго уѣзда; Пролома, Поминайки, и Крутца, Моршанскаго уѣзда; при Николаевской церкви города Моршанска; села Хрущева, Лебедянскаго уѣзда и села Пашатова, Темниковскаго уѣзда.



---

**Содержаніе. Отдѣлъ офиціальный.** I. Высочайшія награды. II. Опредѣленіе Святѣйшаго Синода. III. Епарх. распоряженія и извѣстія. IV. Отъ канцеляріи г. Оберъ-Прокурора Свят. Синода. V. Отъ Александровскаго ком. о ран. воинахъ. VI. Пожертвованія на военныя нужды дѣйствующей арміи на Дальнемъ Востокѣ. VII. Протоколы сѣзда о.о. депутатовъ окр. 1 Тамб. дух. училища янв. сессіи 1904 г. VIII. Списокъ свободныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ.

Въ приложеніи къ Тамб. Епарх. Вѣдомостямъ: Протоколы общепархіального сѣзда духовенства Тамбовской епархіи за январскую сессію 1904 года.

---

Редакторъ, Секретарь Консист. Александръ Андріевскій.

Цензоръ протоіерей Петръ Успенскій.

расчетную вѣдомость и по слѣдующей причинѣ: въ постановленіи съѣзда не сказано, по какой основной суммѣ произвести расчетъ: по прежней или, какъ нѣкоторые полагали и какъ это сдѣлано въ перво-училищномъ округѣ, по новой, которая опредѣляется въ 160000 руб.? Это первое. Второе то, что какую ни взять основную сумму—прежнюю ли или новую,—но, по послѣднимъ статистическимъ даннымъ, она не равномерно распределена и не соответствуетъ народонаселенію по уѣздамъ и округамъ, такъ что многіе уѣзды и округа обременены чрезмѣрными налогами въ счетъ другихъ уѣздовъ и округовъ. Отсюда, настоятъ неотложная нужда въ коренномъ пересмотрѣ всей расчетной вѣдомости и новой раскладки по послѣднимъ статистическимъ даннымъ о народонаселеніи по уѣздамъ и округамъ, чтобы исправить существующую до сего времени несоразмѣрную раскладку налоговъ. Постановили: докладную записку ревизіонной комиссіи принять въ свѣдѣнію. Принимая во вниманіе докладъ епархіальной ревизіонной комиссіи прошлагоднему съѣзду о раздѣленіи обязанностей по общепархіальной комиссіи отъ ревизіоннаго по свѣчному заводу комитета въ виду многосложности и трудности ревизій по свѣчному заводу,—передать дѣло общепархіальной ревизіонной комиссіи уполномоченнымъ по ревизіи книгъ и документовъ общежитія семинаріи—священникамъ: А. Успенскому, П. Софійскому и І. Тихонравову, присвоивъ имъ наименованіе „Общепархіальной Ревизіонной Комиссіи“, съ сохраненіемъ содержанія по 25 руб. каждому въ годъ, какъ-то и было постановлено съѣздомъ духовенства. Этой ревизіонной комиссіи и поручить составленіе новой расчетной вѣдомости по послѣднимъ статистическимъ даннымъ о народонаселеніи въ уѣздахъ, принявши за основную сумму 160000 руб., служащую основаніемъ процентнаго Синодскаго взноса вмѣсто свѣчного, чтобы, такимъ образомъ, исправить существующую до сего времени несоразмѣрную раскладку налоговъ. Комиссія должна распределить всю сумму также и по бла-

гощенническимъ округамъ, и эти послѣдніе на своихъ благотворительныхъ собраніяхъ—по церквамъ—пропорціонально народонаселенію и другимъ соображеніямъ.

*На семъ постановленіи резолюція Его Преосвященства 23-го февраля 1904 года послѣдовала такая: „Утверждается. Но комиссіи прежде всего слѣдуетъ ясно опредѣлить, что считать единицею обложенія. Отъ принятой единицы, какъ нормы, будетъ зависеть правильность и равномерность распределенія, какъ—и обратно—ея неправильность“.*

№ 23. Въ 3 пунктѣ своего доклада ревизіонная комиссія заявляетъ, что третій членъ комиссіи священникъ Василій Архангельскій, выбываетъ по очереди,—почему надлежитъ выбрать новаго члена. Постановили: просить священника Василя Архангельскаго служить новое трехлѣтіе. Но вслѣдствіе словеснаго заявленія священника В. Архангельскаго о невозможности продолжать службу за множествомъ своихъ прямыхъ священническихъ обязанностей, не позволяющихъ ему отлучаться изъ прихода, считать выбывшимъ, а вмѣсто него избрать священника села Комсина, Тамбовскаго уѣзда, Алексѣя Розанова.

*На семъ постановленіи резолюція Его Преосвященства 23-го февраля сего 1904 года послѣдовала такая: „Утверждается“.*

№ 24. Читали акты ревизіоннаго комитета по епархіальному свѣчному заводу, занесенные въ актовую книгу. Ревизій въ отчетномъ году было три, изъ нихъ одна внезапная, произведенная предѣвателемъ комитета священникомъ І. Марковымъ. Изъ сихъ актовъ ревизій видно, что ходъ дѣла въ отчетномъ году на свѣчномъ заводѣ былъ вполне правильнымъ и трудъ производительнымъ. Всѣ книги, относящіяся до операций свѣчного завода, ведутся тщательно и аккуратно. Итоги и транспорты вездѣ вѣрны. Всѣ поступления матеріа-



ловъ и денегъ записываются своевременно; расходы проведены по журналамъ комитета завода и вездѣ имѣются надлежащія росписки и счета. Капиталъ кассы всегда соответствовалъ даннымъ кассовой книги, какъ то оказалось и при внезапной ревизіи предсѣдателя комитета кассы завода. Во всѣхъ зданіяхъ завода соблюдалась возможная чистота и опрятность. Воскъ всегда былъ доброкачественный, какъ то оказывалось, когда брали отъ разныхъ сортовъ воска по нѣскольку кусковъ и подвергали ихъ изслѣдованію на чистоту имѣющимися въ заводѣ средствами. Провѣсъ, отмѣченный въ Тамбовской епархіальной свѣчной лавкѣ, предсѣдатель комитета завода, онъ же и завѣдующій лавкою, протоіерей Василій Олерскій объяснялъ тѣмъ, что онъ долженъ получаться при розничной продажѣ на счетъ вязки, обертки и нохода и не менѣе двухъ фунтовъ на пудъ, а при оптовой продажѣ вслѣдствіе усушки свѣчъ, въ большинствѣ случаевъ поступающихъ прямо изъ мастерской завода въ означенную лавку. Постановили: акты ревизій принять къ свѣдѣнію, а за понесенные труды ревизіонный комитетъ благодарить. Просить комитетъ завода принять возможные мѣры къ уменьшенію провѣса въ Тамбовской свѣчной лавкѣ. Отчетъ свѣчного завода утвердить.

*На семъ постановленіи резолюція Его Превосвященства 23 февраля 1904 г. послѣдовала такая: „Утверждается“.*

№ 25. Читали правила для ревизіоннаго комитета при Тамбовскомъ епархіальномъ свѣчномъ заводѣ, выработанныя по постановленію прошлагодняго сѣзда (постан. № 7), вмѣсто прежнихъ, составленныхъ въ 1897 году и, вслѣдствіе позднѣйшихъ распоряженій сѣзда, явившихся неполными и устарѣвшими. Постановили: выработанныя „правила для ревизіоннаго комитета при свѣчномъ заводѣ“ утвердить и имѣть ревизіонному комитету ихъ въ руководство при ревизіяхъ завода, хранить въ конторѣ завода.

*На семъ постановленіи резолюція Его Превосвященства 23 февраля 1904 г. послѣдовала такая: „Утверждается“.*

**29-го января. Утреннее засѣданіе.**

*О.о. благочинные и о.о. депутаты были всѣ на лицо.*

№ 26. Заслушаны были протоколы сѣзда о постройкѣ епархіальнаго свѣчнаго завода и устройствѣ общежитія для своекоштныхъ воспитанниковъ духовной семинаріи, подъ которыми о.о. благочинные и сдѣлали подписи. Послѣ сего о.о. благочинные и о.о. депутаты отбыли изъ залы въ Казанскій монастырь, для совмѣстнаго служенія съ Преосвященнѣйшимъ Иннокентіемъ, молебна по случаю объявленія Высочайшаго манифеста о началѣ военныхъ дѣйствій съ Японіей. Затѣмъ о.о. благочинные были освобождены отъ занятій сѣзда и Его Преосвященствомъ отпущены по домамъ.

*По сей статьѣ резолюція Его Преосвященства 23-го февраля 1904 года послѣдовала такая: „Читаль“.*

**29-го января. Вечернее засѣданіе.**

*О.о. депутаты были всѣ на лицо.*

№ 27. Читали докладную записку строительнаго комитета по постройкѣ зданій Тамбовскаго епархіальнаго жевскаго училища, въ которой излагается ходъ дѣла по постройкѣ означеннаго училища. Послѣ общеепархіальнаго сѣзда, отправлено было соотвѣтствующее ходатайство въ Св. Синодъ о желательныхъ измѣненіяхъ въ проектѣ Шмеллинга съ приложеніемъ черновыхъ эскизовъ сихъ измѣненій, составленныхъ епархіальнымъ архитекторомъ г. Фрейманомъ. Одновременно съ этимъ, инспекторъ классовъ училища священникъ В. Лебедевъ, согласно постановленію сѣзда, отправился въ Петербургъ для личнаго ходатайства предъ Хозяйственнымъ Управленіемъ Св. Синода о допущеніи и утвержденіи предполагаемыхъ измѣненій въ проектѣ Шмеллинга. По прибытіи въ Петербургъ, о. инспекторъ доложилъ о дѣлѣ касательно измѣненія проекта Преосвященному Иннокентію,

въ то время только что назначенному на Тамбовскую кафедру. Владыка съ участіемъ отнесся къ этому дѣлу и усиленно хлопоталъ, предъ кѣмъ слѣдуетъ, о скорѣйшемъ осуществленіи его въ желательномъ для духовенства смыслѣ, и только благодаря сему содѣйствію Владыки, о. инспектору классовъ послѣ двухъ — недѣльныхъ хлопотъ удалось склонить Техпическо-Строительный комитетъ къ тому, чтобы признать эти измѣненія въ принципѣ допустимыми, хотя и потребовалъ чтобы до приступа къ работамъ представленъ былъ въ комитетъ на утвержденіе, вмѣсто черновыхъ эскизовъ, полный проектъ измѣненій въ установленной въ сихъ случаяхъ формѣ. Такого рода требованіе строительнаго комитета могло бы еще на годъ затянуть дѣло постройки училища. Но Преосвященнѣйшій Владыка, тотчасъ, по пріѣздѣ въ Тамбовъ, лично осмотрѣвши училищныя зданія, нашелъ неотложно нужнымъ непремѣнно въ 1903 году послѣ Пасхи начать постройку училища, хотя бы возведеніемъ, вмѣсто средней деревянной ветхой части его, — новаго каменнаго трехъэтажнаго корпуса, пока по утвержденному проекту Шмеллинга. Ходатайство Его Преосвященства, сдѣланное въ семъ смыслѣ, было уважено Св. Синодомъ. Послѣ сего строительному комитету нужно было окончательно выработать условіе и формально его заключать съ подрядчикомъ Уманскимъ. Но г. Уманскій не согласился съ нѣкоторыми весьма важными пунктами выработаннаго условія и 20 марта 1903 года получилъ внесенный имъ съѣзду духовенства залогъ, въ количествѣ 15000 р., давши росписку въ томъ, что онъ по поводу несостоявшагося контракта не будетъ имѣть претензій ни противъ съѣзда, ни противъ строительнаго комитета. Его Преосвященство своею резолюціею благословилъ вести дальнѣйшую постройку зданій училища прежнимъ хозяйственнымъ способомъ и въ теченіе строительнаго сезона 1903 года возвести трехъэтажный каменный корпусъ на мѣстѣ средней деревянной части училищнаго зданія. Вмѣстѣ съ симъ Его Преосвященство счелъ

нужнымъ усилить и преобразовать строительный комитетъ, организовавши его подъ предѣдательствомъ сначала протоіерея І. Кроткова, а потомъ, по увольненіи его, протоіерея В. Олерскаго изъ слѣдующихъ лицъ: протоіерея П. Успенскаго, священника В. Яхонтова, священника А. Савостьянова, священника В. Лебедева и священника П. Рождественскаго. А извѣстнаго своею опытностью въ строительномъ дѣлѣ діакона Голубева Его Преосвященство назначилъ смотрителемъ строительныхъ работъ. Вновь составленный строительный комитетъ счелъ невыгоднымъ продавать старое деревянное зданіе за слишкомъ низкую цѣну (давали около 3-хъ тысячъ руб.), а озаботился сломкой этой средней части зданія. Когда были сдѣланы нужныя подготовительныя работы, то 18 мая состоялась закладка новаго трехэтажнаго зданія, совершенное Его Преосвященствомъ. Въ теченіе четырехъ мѣсячнаго строительнаго сезона окончена была кладка новаго трехэтажнаго зданія съ укладкою въ немъ желѣзныхъ и деревянныхъ балокъ и съ установкою, гдѣ слѣдовало, дверныхъ колодъ и проч. Вновь возведенное зданіе покрыто желѣзною крышей, начата пристройка къ училищнымъ зданіямъ съ восточной стороны и съ западной, что дастъ возможность рѣзнее весною сего 1904 года начать работы по возведенію пристроекъ къ училищному зданію и закончить ихъ заблаговременно. По окончаніи строительныхъ работъ въ октябрѣ мѣсяцѣ, строительный комитетъ въ послѣдующіе мѣсяца озабоченъ былъ укладкою накатника во всѣхъ этажахъ возведеннаго зданія, который вездѣ уложенъ, сдачею устройства пароводяного отопленія и штукатурныхъ работъ, а также заблаговременно подѣлкою оконныхъ рамъ и дверей. Столярная работа, по цѣнѣ не дороже заявленной мѣстными столярами, отдана комитетомъ съ подряда Московской столярной фирмѣ: „Шапошниковъ и Челноковъ“, въ виду малосильности и на опытѣ уже доказанной неаккуратности мѣстныхъ Тамбовскихъ столяровъ, которые могутъ за-



тормозять внутреннюю отдѣлку зданія. Московская — же столярная фирма, согласно заключенному съ ней договору, обязалась доставить часть рамъ и дверей къ 15 марта, а остальные къ 1 мая. Въ настоящее время строительный комитетъ занимается заготовкою разнообразнаго строительнаго матеріала: кирпичей, досокъ, желѣза и проч. Въ предстоящій строительный сезонъ комитетъ предполагалъ — бы произвести слѣдующія работы: 1) послѣ Пасхи — съ наступленіемъ тепла продолжить каменную кладку пристроекъ къ училищу съ восточной и западной стороны; 2) произвести накладку третьяго этажа надъ нынѣшнимъ класснымъ корпусомъ и столовой, до уравнинія ихъ съ фасадомъ выстроеннаго уже средняго зданія, для чего потребуется поднять полы и потолки, передѣлать окна и двери въ приспособленныхъ корпусахъ; 3) тотчасъ-же послѣ Пасхи начать штукатурныя работы во вновь возведенномъ среднемъ зданіи, устройство отопленія, настилку половъ, вообще — произвести и закончить всѣ работы во внутренней отдѣлкѣ средняго зданія къ сентябрю мѣсяцу и 4) хотѣлось бы предстоящимъ лѣтомъ произвести внутреннюю отдѣлку и боковыхъ пристроекъ, особенно восточной, въ которой предполагается устроить училищный храмъ, для чего потребуется только кладку остальной части восточной пристройки и накладку третьяго этажа надъ класснымъ корпусомъ произвести на цементномъ (Романовскомъ) растворѣ, пудъ котораго дороже извести на 5 — 6 к., и внутреннюю перекладку класснаго корпуса начать пораньше приблизительно во 2-й половинѣ апрѣля. Въ такомъ случаѣ можно было — бы хотя въ сентябрѣ мѣсяцѣ окончательно отдѣлать училищный храмъ. При семъ докладъ прилагается а) валорая вѣдомость о приходѣ и расходѣ денежныхъ суммъ по постройкѣ училища въ 1903 году и б) вновь составленные архитекторомъ Фрейманомъ проектъ и смѣта на постройку училища. Постановили: докладную записку строительнаго комитета о ходѣ строительныхъ работъ по постройкѣ Епар-



хіального женскаго училища за 1903 годъ принять къ свѣдѣнію. Выразить сердечную и искреннюю благодарность и признательность Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Иннокентію за его Архипастырское содѣйствіе и труды, понесенныя при ходатайствѣ предъ кѣмъ слѣдуетъ по измѣненію плана и смѣты постройки епархіального женскаго училища въ желательномъ для духовенства смыслѣ. Мѣры, предлагаемыя строительнымъ комитетомъ для болѣе успѣшнаго хода работъ и порядокъ ихъ исполненія, принять. Просить строительный комитетъ ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ, если то потребуется, о прекращеніи въ классномъ корпусѣ занятій приблизительно ко 2 половинѣ апрѣля мѣсяца. Валовую вѣдомость о приходѣ и расходѣ денежных суммъ по постройкѣ училища въ 1903 году принять къ свѣдѣнію. Вновь составленную епархіальнымъ архитекторомъ Фрейманомъ смѣту просить строительный комитетъ сократить по нѣкоторымъ статьямъ, какъ о томъ и заявилъ г. архитекторъ въ своей пояснительной запискѣ къ смѣтѣ на постройку училища по тѣмъ статьямъ расхода, по которымъ самъ комитетъ найдетъ это возможнымъ. Статью о вознагражденіи  $1\frac{1}{2}\%$  „за составленіе проекта и смѣты—1218 р. 28 коп.“ г. епархіального архитектора Фреймана исключить въ виду того, что г. архитекторъ получаетъ жалованіе, за которое и обязанъ дѣлать планы и смѣты бесплатно. При этомъ онъ по смѣтѣ получаетъ въ вознагражденіе по 1% за наблюденіе за работами.—Желательно съѣзду духовенства соединить отопленіе и освѣщеніе выстѣ и сдѣлать освѣщеніе электрическимъ, а также желательно устроить сжиганіе нечистотъ; ассенизацію-же уничтожить.

На семъ постановленіи резолюція Его Преосвященства 23 февраля 1904 года послѣдовала таковая: „Утверждается. Желанія съезда освѣтитъ новое зданіе училища электрическимъ свѣтомъ и сжигать нечистоты—добрыя, но пока пусть они останутся желаніями“.



---

## ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

---

### О Б О З Р Ъ Н І Е

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Иннокентіемъ, Епископомъ Тамбовскимъ и Шацкимъ, городскихъ, сельскихъ и монастырскихъ церквей Козловскаго, Лебедянскаго, Усманскаго и Борисоглѣбскаго уѣздовъ въ августѣ и сентябрѣ мѣсяцахъ 1903 года.

(Продолженіе).

Изъ Ново-Ракитинскаго храма, по осмотрѣ его, Его Преосвященство, сопровождаемый большой толпой прихожанъ, при пѣніи пѣвчими и прихожанами тропаря св. Серафиму, Чудотворцу Саровскому, направился (пѣшкомъ) въ церковно-приходскую школу, расположенную отъ храма приблизительно въ верстѣ.... Ново-Ракитинская церковно-приходская школа помѣщается въ маленькомъ, ветхомъ и грязномъ церковномъ домѣ, служившемъ прежде квартирою для приходскаго священника О. завѣдующимъ

и мѣстнымъ церковно-приходскимъ попечительствомъ въ настоящее время изысканы денежные средства для устройства новаго школьнаго зданія... Въ минувшемъ учебномъ году въ школь обучались 24 мальчика и 10 дѣвочекъ... Успѣхи въ школь найдены Его Преосвященствомъ по пѣнію отличными, по другимъ предметамъ — посредственными....

Изъ Новаго Ракитина, около 6 часовъ вечера, Владыка отбылъ на ночлегъ въ Лебедянской Троицкій мужской монастырь.

5 сентября, въ 8 часовъ утра, Его Преосвященство присутствовалъ въ Троицкомъ соборѣ Лебедянскаго монастыря за поздней литургіей, по окончаніи коей имъ, въ сослуженіи настоятеля монастыря, ключаря и монашествующей братіи, было совершено молебное пѣніе Пресвятой Троицѣ и Св. Преподобному Серафиму, Саровскому Чудотворцу... Послѣ молебна Владыка осматривалъ монастырскіе храмы, церковно-приходскую школу, кельи и монастырскую трапезную.

Въ монастырѣ имѣется при каменныхъ храма: соборы Троицкій (холодный) и Успенскій (теплый) и древній Ильинскій, бывший, по преданію, домовою церковью боярина Ѳеодора Никитича Романова. Троицкій соборъ расположенъ въ центрѣ монастыря; онъ основанъ въ шестидесятихъ годахъ 17 столѣтія; размѣромъ онъ, какъ и всѣ храмы Лебедянскаго монастыря, не большой; отличаясь простотою архитектуръ, онъ производитъ пріятное впечатлѣніе своею уютностію, благолѣпіемъ и чистотою. Въ этомъ храмѣ достопримѣчательны нѣкоторыя мѣстные иконы въ нижнемъ ярусѣ иконостаса, — каковы, напримѣръ, изображеніе Пресвятыя Троицы въ трехъ Ангельскихъ лицахъ, посѣтившихъ Авраама, Спасителя, сѣдящаго на престолѣ, Пресвятыя Богородицы съ Предвѣчнымъ Младенцемъ и образъ Успенія Пресвятыя Богородицы. Всѣ указанія иконы отличаются своей древностію, нарисованы художественно въ греческомъ духѣ и украшены богатыми серебрянными ризами; особенно цѣнную ри-

зу, съ драгоценными каменьями, имѣть икона Пресвятыя Троицы высокочтимая всей Лебедянской округой... Всѣ перечисленные иконы присланы въ Троицкій соборъ ко дню его освященія въ 1665 году благочестивымъ Царемъ Алексѣемъ Михайловичемъ.

Утварю и ризницу Троицкій соборъ снабженъ цѣнной и въ достаточномъ количествѣ.

Успенскій соборъ особыхъ достопримѣчательностей не имѣть; въ немъ устроено два престола: главный во имя Успенія Божіей Матери и боковой—во имя Покрова Пресвятыя Богородицы; храмъ этотъ малопомѣстительный, низкій, темный; въ немъ, въ самое недавнее время, поновлены иконостасы, стѣны выкрашены масляною краскою; содержится въ надлежащей чистотѣ и опрятности.

Ильинскій храмъ имѣть видъ небольшой домової церкви; онъ помѣщается въ верхнемъ этажѣ маленькаго двухэтажнаго каменнаго домика, служившаго, по преданію, убѣжищемъ патріарха Филарета Никитича Романова; длина храма не болѣе 20 арш. ширина до 5 аршинъ, а высота не болѣе 4 аршинъ. Въ этомъ храмѣ примѣчательна икона Пресвятыя Троицы ( $7\frac{1}{2} \times 6$  верш.), почитаемая за чудотворную. Икона написана на кипарисной, доскѣ въ шестидесятыхъ годахъ семнадцатаго столѣтія въ городѣ Москвѣ и подарена монастырю Царемъ Алексѣемъ Михайловичемъ.... Икона украшена богатою съ драгоценными камнями, серебро-позлащенною ризою....

Монастырская одноэтажная церковно-приходская школа помѣщается въ прекрасномъ каменномъ зданіи, построенномъ исключительно на средства монастыря, за монастырской оградой, специально для школы; для учебныхъ занятій школьное зданіе очень удобно: просторное, высокое, свѣтлое, сухое, чистое... Въ настоящее время въ школѣ обучается 76 мальчиковъ. Владыка спрашивалъ дѣтей по Закону Божію, разсматривалъ тетради по чищенію, заставлялъ пѣть молитвы и слушалъ занятія млад-

шаго учителя по русскому языку въ первой группѣ (объясненіе звуковъ). Успѣхи въ школѣ обнаружены были удовлетворительныя.

Монастырская трапезная представляетъ изъ себя небольшую, но высокую и свѣтлую комнату..., особыхъ украшеній, какъ это наблюдается въ другихъ монастыряхъ, она не имѣетъ; содержится чисто. Кельи монастырскія размѣромъ также не велики; но имѣютъ достаточное количество свѣта и воздуха и содержится опрятно.....

По осмотрѣ монастыря и послѣ краткаго отдыха въ кельяхъ о. настоятеля, въ началѣ 12 часа дня (5 сентября) Владыка отбылъ изъ Троицкаго монастыря на Лебедянской вокзалъ Уральской желѣзной дороги для слѣдованія чрезъ Елецъ и Грязи, въ гор. Усмань. На вокзалъ проводить Владыку собралось все наличное Лебедянское духовенство, представители городского управленія и большая толпа Лебедянскихъ горожанъ. Простившись съ представителями и препедавъ святительское благословеніе собравшемуся народу, Владыка пригласилъ духовенство къ себѣ въ вагонъ; Архипастырь подѣлился съ духовенствомъ своими впечатлѣніями, полученными отъ обозрѣнія Лебедянскихъ церквей и приходовъ, благодарилъ за оказанный ему радушный пріемъ и убѣдительно просилъ всѣхъ усилить просвѣтительную дѣятельность на пользу прихожанъ въ церквахъ и школахъ и усердно заняться украшеніемъ храмовъ и благоустройствомъ церковныхъ школъ.

Въ 12 часовъ дня, напутствованный благожеланіями духовенства, Владыка отбылъ изъ Лебедяни.

Въ Усмань Его Преосвященство прибылъ въ 3 часа утра 6 сентября; до 9 часовъ онъ оставался въ вагонѣ; въ 9 часовъ утра Архипастыря привѣтствовали (въ вагонѣ) съ благополучнымъ прибытіемъ въ Усмань настоятель собора протоіерей В. І. Никольскій, благочинный 1 Усманскаго округа протоіерей М. І.



Ермиловъ, Усманскій городской голова и члены управы и Усманскій уѣздный исправникъ; представители городского управленія поднесли Владыкѣ отъ имени городского общества хлѣбъ — соль. Въ началѣ 10 часа Его Преосвященство отбылъ съ вокзала желѣзной дороги въ Усманскій городской соборъ. У западной наперти собора онъ былъ встрѣченъ всеѣмъ наличнымъ городскимъ духовенствомъ съ крестнымъ ходомъ и громадной толпой горожанъ всякаго возраста, жаждавшихъ видѣть своего Архипастыря. Въ самомъ храмѣ соборномъ, по совершеніи краткаго молебна, маститый о. настоятель его привѣтствовалъ Архипастыря глубокопрочувствованною рѣчью; содержаніе ея было слѣдующее: „Ваше Просвященство, Милостивый Архипастырь и Отецъ. Пришествіе Твое, въ богоспасаемый городъ Усмань и въ сей святыи храмъ сугубо радостно для насъ. Какъ добрыя дѣти по плоти съ радостью встрѣчаютъ отцовъ своихъ, особенно когда родители ихъ возвращаются въ домъ свой здоровыми и съ матеріальными прибытками, такъ мы, твои чада духовныя, здѣсь все находящіяся, съ особенной радостью встрѣчаемъ въ настоящее время Тебя, Отца семьи Тамбовской, потому что видимъ Тебя осіяннаго свѣтомъ Серафимовскимъ. Да, для Тамбовской епархіи настоящій 1903 годъ — годъ великаго — свѣтлаго торжества.

Изъ многихъ свѣтильниковъ Христовыхъ, находящихся подъ спудомъ, возженъ одинъ и ярко свѣтитъ теперь не одной только Тамбовской епархіи, но и всему міру, и Господь Богъ благословилъ, Владыко, Тебя Отца нашего, быть первымъ участникомъ въ изыятіи свѣтильника сего изъ подъ спуда и поставленіи его на свѣщницѣ, да свѣтитъ всеѣмъ людямъ.

Мы вѣруемъ, Владыко, что „Свѣтъ Христовъ просвѣщаетъ всеѣхъ“, и вотъ потому то радостно намъ пришествіе Твое сугубо, что мы въ немъ какъ бы слышимъ слова нашего Спасителя и Господа къ Тебѣ, нашему Отцу, и слово сіе таково: „Иди, научи всеѣхъ чадъ наставы Твоей соблюдать все, что Я заповѣдалъ Тебѣ, преподай имъ

благословеніе и наставленіе слѣдовать высокому примѣру Св. Серафима, — Великаго Свѣтильника церкви православной и прославлять Отца Своего Небеснаго.

Итакъ, преподай намъ, Владыко, твое благословеніе и наставленіе, и мы, всегда послушныя дѣти твои, радостно будемъ внимать словамъ твоимъ и въ сердцахъ своихъ будемъ слагать ихъ къ исполненію.

Благослови же, благостный Владыко чадъ Усманской паствы Твоей, получившихъ милость отъ Господа въ Твоемъ къ намъ пришествіи.

Въ отвѣтъ на эту рѣчь о. настоятеля Его Преосвященство отвѣтилъ слѣдующими (приблизительно) словами: „Благословеніе Господне да будетъ надъ всѣми вами. Это мое свѣтительское благословеніе примите, какъ мой первый привѣтъ вамъ. Благодарю досточтимаго о. протоіерея за высказанныя пожеланія. Слѣдуя словамъ его преподать всѣмъ вамъ наставленіе, не нахожу въ настоящую минуту другого назиданія, кромѣ этихъ словъ апостола: молю вы, братіе, достойно ходити званія христіанскаго, въ неже „звани быте“ (Еф. 4, 1).. Эти слова апостола цѣнны тѣмъ, что они постоянно напоминаютъ намъ о нашихъ христіанскихъ обязанностяхъ. Мы постоянно должны помнить, что мы — христіане и самымъ званіемъ своимъ обязуемся хранить заповѣди Господа І. Христа. Вся высота, вся сила и существо этого званія заключаются именно въ сохраненіи заповѣдей Христовыхъ. Во главѣ этихъ заповѣдей и налагаемыхъ ими обязанностей находится взаимная любовь христіанъ между собою. Господь постоянно заповѣдывалъ намъ любить другъ друга, — и когда Онъ жилъ, и училъ, и когда умиралъ.. Заповѣдь о любви онъ оставилъ всѣмъ намъ, Его послѣдователямъ, какъ обязательную, исключительную; взаимная любовь должна составлять отличительное свойство послѣдователей Христовыхъ. И если бы кто спросилъ, чѣмъ христіане отличаются отъ язычниковъ, тому нуж-

но отвѣтитъ: ничѣмъ инымъ, какъ взаимною любовью, — снисходительною любовью.... Не хотѣлъ бы я для первой бесѣды съ вами спрашивать сердце ваше, хранить ли оно любовь къ ближнимъ, носить ли въ себѣ прощенье, снисхожденіе къ нимъ, но и не желалъ бы, чтобы эти чувства охладѣвали въ васъ.... Господь общаетъ царство небесное только миротворцамъ, только кроткимъ, только любящимъ.

Загляните въ протекшіе вѣка: лишь только начнутъ оскудѣвать въ людяхъ чувства взаимнаго благожеланія, снисхожденія, кротости, прощенія, какъ благій Господь посылаетъ знаменія Свои для вразумленія людей съ неба.. Оскудѣла вѣра въ народѣ еврейскомъ, Богъ послалъ имъ, для вразумленія ихъ — пророковъ... Оскудѣваетъ вѣра въ Бога у насъ, уменьшается любовь къ ближнимъ, Господь являетъ знаменіе съ неба..., посылаетъ намъ новаго молитвенника и наставника, Преподобнаго Серафима.. Онъ былъ образцомъ христіанской любви, ибо ко всѣмъ относился съ постоянной любовью, со всѣми приходившими къ нему обходился ласково, привѣтствуя всѣхъ словами „радость моя“. Онъ былъ примѣромъ христіанскаго прощенія, ибо даже врагамъ своимъ, избившимъ его до полу-смерти, просилъ у Господа прощенія.; онъ былъ примѣромъ смиренія, ибо постоянно называлъ себя убогимъ Серафимомъ. И этого убогаго Серафима Господь воздвигъ и поставилъ предъ престоломъ Своимъ, какъ великаго святаго, какъ великаго предстателя за насъ предъ Нимъ, чтобы показать, какъ Онъ цѣнитъ тѣхъ, кто не забылъ заветовъ христіанскихъ.... Въ Богоспасаемомъ своемъ градѣ Усмани вы живете вблизи Воронежскихъ Чудотворцевъ и доселѣ были какъ бы подъ ихъ покровительствомъ, но нынѣ вся Тамбовская страна и вы съ нею приобрѣли своего заступника, Преподобнаго Серафима, Саровскаго Чудотворца, хотя всѣ святые одинаково молятся за насъ Богу, — предъ Господомъ всѣ имѣютъ силу.... Да будетъ же надъ всѣми вами благословеніе святителей Воро-

нежскихъ и нашего новагоудавленнаго угодника Серафима, Саровскаго Чудотворца .. Да научать они всѣхъ насъ ходить достойно нашего званія христіанскаго“.

По окончаніи рѣчи, преподавъ свѣтительское благо словеніе переполнявшимъ храмъ богомольцамъ, каждому въ отдѣльности, Его Преосвященство осматривалъ соборный храмъ .

Успенскій соборъ, устроенный въ видѣ креста, имѣетъ довольно красивый видъ снаружи, благолѣпно украшенъ во всѣхъ частяхъ внутри; храмъ этотъ высокій, просторный и свѣтлый. Наружныя стѣны его крѣпко оштукатурены алебастромъ и чисто выкрашены клевою краскою розоваго цвѣта. Внутреннія штукатуркѣ выкрашены маслянными красками и украшены художественными орнаментами и хорошей кисти священными картинами. Иконостасы въ трехъ прѣдѣлахъ высокіе, красивые, густо покрыты позолотой и украшены изящною позолоченной рѣзбою. Утвари ризнища въ соборѣ цѣнные, имѣются въ большомъ количествѣ и содержатся въ образцовомъ порядкѣ, чистотѣ и съ большою бережливостію. Достопримѣчательностями Успенскаго собора являются: а) Кореунская икона Божіей Матери, почитаемая прихожанами и обителями Успенской округи за чудотворную, и б) кипарисовый, съ изображеніемъ Распятія Христова, крестъ большихъ размѣровъ, устроенный Успенцами въ 1888 г., въ память 900 лѣтъ крещенія Руси. У этого креста еженедѣльно, по пятницамъ, совершается въ присутствіи учениковъ и ученицъ двухклассныхъ соборныхъ церковно-приходскихъ школъ, чтеніе акаѳиста „Страстямъ Христовымъ и поется (учащимися) вѣчная память Царю Миротворцу Александру III.. Предъ крестомъ виситъ драгоценная лампада, пожертвованная въ 1898 г. Государыней Императрицей Маріей Ѳеодоровной.

(Продолженіе будетъ).

## Прибытіе въ Козловъ Преосвященнѣйшаго Наѡанаила, Епископа Козловскаго, и первое его служеніе въ Козловскомъ Покровскомъ соборѣ.

Преосвященнѣйшій Наѡанаиль, вновь назначенный Архипастырь Козловскій, прибылъ къ своей паствѣ 20-го марта, въ два часа 16 минутъ пополудни. На вокзалѣ желѣзной дороги Его Преосвященство былъ встрѣченъ представителями Козловскаго духовенства и городского самоуправления и громадной толпой горожанъ, желавшихъ прежде другихъ своихъ согражданъ видѣть своего новаго Архипастыря и получить у него святительское благословеніе. По выходѣ Преосвященнѣйшаго Владыки изъ вагона, народъ привѣтствовалъ его низкими поклонами и многіе, тѣсня другъ друга, ринулись къ Архипастырю принимать святительское благословеніе. Въ парадныхъ комнатахъ вокзала Козловскій городской голова привѣтствовалъ Владыку отъ имени городского населенія съ благополучнымъ прибытіемъ въ Козловъ и просилъ принять отъ города хлѣбъ-соль... Его Преосвященство поблагодарилъ городского голову за привѣтствіе и призвалъ на него и на все городское населеніе Божіе благословеніе...

Съ вокзала Его Преосвященство направился, при торжественномъ перезвонѣ колоколовъ во всѣхъ Козловскихъ церквахъ, въ Покровскій городской соборъ. Здѣсь Архипастырь былъ встрѣченъ всѣмъ паличнымъ городскимъ духовенствомъ, въ праздничныхъ облаченіяхъ, съ крестнымъ ходомъ и великимъ множествомъ народа.

По совершеніи краткаго молебствія въ соборѣ, настоятель его, протоіерей Н. А. Сперанскій, обратился къ Его Преосвященству съ краткой рѣчью, въ которой, радостно привѣтствуя Владыку отъ лица всего городского духовенства и паствы Козловской съ принятіемъ благодати архіерейства,



выразилъ желаніе пастырей и пасомыхъ града Козлова быть въ постоянномъ молитвенномъ общеніи съ своимъ Архипастыремъ и въ ознаменованіе сего общенія просилъ Владыку принять икону Спасителя. По окончаніи привѣтствія, соборніе священники В. С. Никольскій и Н. Г. Архангельскій поднесли Преосвященному Владыкѣ отъ лица всего городского духовенства икону Спасителя, художественно написанную, въ дорогой ризѣ и изящной работы. Владыка принявъ икону и, облобызавъ ее, обратился къ предстоящимъ—духовенству и народу съ рѣчью, въ которой благодарилъ духовенство за торжественную и радушную встрѣчу и за расположеніе къ нему, выразившееся въ поднесеніи иконы; благодарилъ за тѣ молитвы, которыя Козловское духовенство возносило къ Богу въ день хиротоніи его во епископа. „Въ этой молитвѣ, говорилъ Владыка, я вижу залогъ будущаго тѣснаго, братскаго, единенія моего съ Козловскимъ духовенствомъ“. Затѣмъ Его Преосвященство благодарилъ Богомъ врученную его водительство Козловскую паству, собравшуюся въ Соборномъ храмѣ привѣтствовать своего епископа. „Не безъ содроганія сердца, продолжалъ Владыка, я мыслю о томъ тяжеломъ подвигѣ, который по милостивому ко мнѣ вниманію нашего благодатнаго Владыки Иннокентія, изволеніемъ Святѣйшаго Синода и державной волей Благочестивѣйшаго Государя Императора возложенъ на рамена мои. Но мудрость и широкая практическая опытность Владыки Иннокентія нашего, преданнымъ послушникомъ воли котораго я считаю себя быть обязаннымъ, молитвы своихъ собратій и паствы Козловской служатъ для меня утѣшеніемъ, что предстоящее мнѣ епископское служеніе будетъ много облегчено. Я же съ своей стороны, закончилъ свою рѣчь Владыка, призывая на паству и пастырей Козловскихъ благословеніе Божіе, архипастырски благожелаю: благодать Господа Нашего Иисуса, и любви Бога и Отца и причастіе Св. Духа, да будетъ со всѣми вами“. По окончаніи рѣчи Владыка преподалъ

переполюнявшимъ храмъ богомольцамъ, каждому въ отдѣльности, свое святительское благословеніе...

Въ 5 часовъ вечера въ тотъ же день, 20-го марта, наканунѣ праздника Входа Господа во Іерусалимъ, Его Преосвященствомъ совершено въ Покровскомъ соборѣ всенощное бдѣніе въ сослуженіи вастоятеля собора, протоіерея П. А. Сперанскаго, благочиннаго городскихъ церквей, протоіерея А. Л. Лебедева, Козловскаго уѣзнаго наблюдателя, священника П. Ѳ. Сергіевскаго и соборнаго священника Н. Г. Архангельскаго. — Богослуженіе отличалось большой торжественностью и продолжительностью; храмъ былъ переполненъ молящимися до большой тѣсноты.

21-го марта, въ день Входа Господа во Іерусалимъ, Преосвященнѣйшимъ Наонаиломъ совершена въ Козловѣ, въ томъ же соборѣ, первая литургія.. Торжественное архипастырское служеніе, рѣдкое для Козлова въ прежнее время, привлекло въ храмъ большое количество богомольцевъ и произвело на послѣднихъ сильное впечатлѣніе. По совершеніи литургіи, при участіи всего Козловскаго духовенства, отправлено было благодарственное Господу Богу молебствіе.... Предъ молебствіемъ Его Преосвященство обратился къ предстоящему духовенству и народу съ слѣдующими, приблизительно, словами: „При хиротоніи моей во епископа въ Александро-Невской Лаврѣ, Цервовсвятитель русской церкви, Высокопреосвященнѣйшій Митрополитъ Антоній, обращаясь ко мнѣ съ рѣчью, сказалъ, между прочимъ, что поставленіе меня во Епископа Козловскаго, въ городъ родной и близкій его сердцу Тамбовской епархіи, вызвало въ немъ чувство особенной радости и воспоминаніе отрадныхъ минутъ въ его личной жизни изъ далекаго прошлаго.. Воодушевленный привѣтственнымъ словомъ Его Высокопреосвященства, съ чувствомъ радости и я отправился въ богоспасаемый градъ Козловъ, отнынѣ близкій моему сердцу, и не напрасна была моя радость... При первомъ моемъ вступленіи на землю Козловскую, я встрѣтилъ здѣсь любовь и вниманіе къ

моему недостоинству. Еще на вокзалъ меня привѣтствовали вѣстрѣчей, съ поднесеніемъ хлѣба—соли, представители Козловскаго духовенства и городского управленія, которые въ немногихъ словахъ высказали мнѣ воодушевляющія меня отрадныя благопожеланія. При торжественномъ звонѣ колоколовъ городскихъ церквей я прослѣдовалъ въ это святое мѣсто молитвы и здѣсь я встрѣтилъ сонмъ предстоящаго теперь духовенства вмѣстѣ съ вѣренною моему водительству паствою Козловскою; я услышилъ здѣсь выраженное мнѣ привѣтствіе съ принятіемъ благодати архіерейства, здѣсь высказаны были мнѣ отрадныя чувства по поводу предстоящаго моего молитвеннаго общенія съ паствою Козловскою; я встрѣтилъ здѣсь любовь, въ залогъ которой и на будущее время мнѣ поднесена была икона Спасителя, даващаго намъ заповѣдь о любви.... Насельники Троицкой обители вчера общили мнѣ не менѣе отрадную для меня вѣсть, что мое вступленіе въ храмъ сей было предварено вшествіемъ сюда Преподобнаго и богонзскаго Серафима, Саровскаго Чудотворца, въ образѣ его святой иконы, здѣсь недавно встрѣченной... Во всѣхъ этихъ предшествующихъ моему епископству служенію обстоятельствахъ я не могу не видѣть особой ко мнѣ милости Божіей, особаго Его благоволенія... Возблагодаримъ же, возлюбленные братіе, Господа, благодѣявшаго къ намъ и воспоемъ Ему, нынѣ вступившему въ стогны града Іерусалима отъ всего сердца нашего: „Осанна Благословенъ градъ въ имя Господне“.. По окончаніи церковной службы, преподавъ всѣмъ богомольцамъ, каждому въ отдѣльности, архипастырское благословеніе, Его Преосвященство, по выходѣ изъ собора, посѣтилъ квартиры представителей городского управленія и духовенства, а за тѣмъ отбылъ на жительство въ Козловскій Троицкій монастырь, гдѣ и провелъ всю Страстную седмицу.

---

## ПРЕОСВЯЩЕННЫЙ ОЕОФАНЪ, ВЫШЕНСКІЙ ЗАТВОРНИКЪ.

ЕГО ПОДВИГИ ВЪ ЗАТВОРѢ И ОБЩЕСТВЕННО-ИСТОРИЧЕСКОЕ ЗНАЧЕНІЕ ИХЪ.

---

(Продолженіе).

---

Конгрессъ, видимо, не о пользахъ освобождаемыхъ народовъ хлопоталъ; а все направлялъ къ тому, чтобъ унижить Россію. И по всѣмъ пунктамъ, безъ всякой нужды сдѣлалъ урѣзки. Какая была нужда урѣзывать выговоренное для Черногогоріи и Сербіи, или у насъ выговоренное въ Азіи?—Никакой. А Болгарія раздѣлъ ни для чего, какъ для того, чтобъ она еще послужила поводомъ къ войнѣ... Но Господь знаетъ, что строить!—Вѣрно такъ лучше, и буди благословенна воля Его<sup>16)</sup>. Но больше всего естественно занимали преосв. Оеофана нравственно—религіозные и церковные вопросы. Тутъ не ускользали отъ внимательнаго наблюденія даже незначительные предметы. Торжественное празднованіе 900 лѣтія крещенія Руси, переводъ Св. Писанія на русскій языкъ, проекты реформы церковнаго суда и монашество, сокращеніе приходоѡ и числа церквей, происки папизма и, наконецъ, широкое распространеніе въ обществѣ противорелигіозныхъ и противо-церковныхъ идей—все это своевременно было замѣчено и всему дано авторитетное толкованіе. Явленія послѣдняго рода особенно занимали вниманіе святителя и онъ по истинѣ стоялъ на стражѣ церкви, сосредоточивъ свою дѣятельность на борьбѣ съ лжеученіемъ и защитѣ христіанства. Когда съ половины 19 вѣка съ запада хлынулъ въ наше отечество дѣлйй потокъ матеріалистическихъ идей, на югѣ Россіи среди сельскаго населенія широко развилась штунда, а образованные классы увлеклись пашковщиной, толстовщиной и др., святитель приходилъ въ ужасъ и горько

---

<sup>16)</sup> Собраніе писемъ, вып. 7, стр. 112.

оплакивалъ судьбу православія. „Не перестаю плакать, писалъ онъ въ 1891 г. въ Кіевъ по поводу штунды, видя, какъ гибнуть христіанскія души, поражаемыя лжеученіемъ“. Въ другомъ мѣстѣ онъ съ глубокою скорбію замѣчаетъ о направленіи нашей интеллигенціи. „Горько-то горько, что творится у насъ среди мыслящихъ. Всѣ умъ потеряли. Философскія воззрѣнія не въ ходу, руководятся вѣтромъ навѣваемыми началами. Св. вѣра отодвинута на задній планъ. И даже богословствующіе потеряли настоящія основы богословствованія православнаго.

И Господь, кажется, отвратилъ очи Свои отъ насъ и не посылаетъ дѣлателей“. Источникъ сего — распространеніе ученія о самообразованіи міра, по которому нѣтъ нужды въ Богѣ, и души нѣтъ, — все атомы, и все химія, больше вичего. Это на каеэдрахъ проповѣдуется и въ литературѣ. Кто дохнетъ этимъ чадомъ, не избѣжно отуманивается, теряетъ смыслъ и вѣру“...<sup>17)</sup>. Но святитель далеко не ограничился одною пассивною печалью. Нѣтъ, онъ самъ энергично устремился на борьбу со зломъ и постоянно возбуждалъ къ тому же другихъ. Онъ основательно изучаетъ сочиненія представителей матеріализма — Бюхнера, Фохта, Дарвина; не встрѣчая въ печати изложенія ученія Пашкова, торопитъ своихъ Петербургскихъ друзей, чтобы они пробрались на собраніе Пашковцевъ, и, ознакомившись съ ихъ ученіемъ, сообщили ему, подробно знакомясь съ послѣдними, противохристіанскими произведеніями Л. Толстого — все это съ тою цѣлью, чтобы, запасшись необходимымъ матеріаломъ, приступить къ борьбѣ съ лжеученіемъ и начинаетъ дѣло съ Пашкова. Онъ плетъ въ Петербургъ цѣлый рядъ извѣстныхъ писемъ, къ „одному лицу“, въ которыхъ съ замѣчательною широтою и основательностью разбираетъ и обличаетъ лжеученіе Пашкова, какъ одно изъ отраслей протестанства. Эти письма въ послѣдствіи явились главнымъ оплотомъ православія въ борь-

<sup>17)</sup> Собраніе писемъ вып. 7, стр. 206.



бѣ со всѣми нашими протестантствующими сектами. Св. Синодъ высоко оцѣнилъ и, издавъ въ большой массѣ, широко распространилъ ихъ, особенно путемъ безмездной раздачи. Послѣ того преосв. Оеофанъ приступилъ было къ литературному труду по обличенію штунды. Но случилось, что нѣкто Ушинскій совершенно неожиданно присылаетъ ему для просмотра свое сочиненіе о томъ же предметѣ. Святитель вполнѣ одобрилъ трудъ, возбудилъ автора къ продолженію своихъ работъ по борьбѣ со штундою, и сдѣлавъ необходимыя руководственныя указанія, передаетъ ему это важное дѣло, а самъ приступаетъ къ другой работѣ, не терпящей отлагательствъ. Онъ пишетъ обширное изслѣдованіе объ иконопочитаніи въ обличеніе молоканъ и другихъ нашихъ раціоналистовъ. Уже были изготовлены общія свѣдѣнія по этому вопросу, какъ писатель узнаетъ, что одинъ изъ Орловскихъ священниковъ Остромысленскій составилъ хорошую книгу по тому же предмету. Онъ успокоивается, оставляетъ трудъ и переходитъ къ другому и т. д. Въ послѣдніе годы своей жизни преосв. Оеофанъ былъ очень занятъ мыслию о борьбѣ съ идеями Толстого, котораго считалъ самымъ злымъ изъ современныхъ еретиковъ, какъ по направленію ученія, такъ и по степени его распространенія. Онъ глубоко изумлялся и совершенно не могъ понять того, какъ русское православное общество могло увлекаться идеями чловѣка, совершенно отрицающими христіанство. Въ особенности ему казалось страннымъ крайнее легковѣріе образованныхъ людей, восторгавшихся произведеніями, въ которыхъ основныя положенія въ большинствѣ произвольны и совершенно бездоказательны, самая рѣчь которыхъ нерѣдко полна внутреннихъ противорѣчій, „вездѣ страшная путаница, то одно говоритъ, то совсѣмъ другое объ одномъ и томъ же“. Письма святителя по поводу Толстовщины полны глубокаго негодованія, но истинѣ дышать пламеннымъ энтузіазмомъ древнихъ ревнителей благочестія. „Вы помянули, пишетъ онъ въ отвѣтъ на одно письмо, что

многіе переходять въ иную вѣру, начитавшись сочиненія Л. Толстого. Диво! У этого льва никакой вѣры нѣтъ. У него нѣтъ Бога, нѣтъ души, нѣтъ будущей жизни, а Господь Иисусъ Христосъ—простой человѣкъ. Въ его писаніяхъ—хула на Бога, на Христа Господа, на Св. Церковь и ея таинства. Онъ разрушитель царства истины, *врагъ Божій, слуга сатанинъ*, какъ написалъ самъ св. апостоль Павелъ волхву Елиму, противившемуся его проповѣди на островѣ Кипрѣ (Дѣян. 13, 8—10). Этотъ бѣсовъ сынъ дерзнулъ написать новое Евангеліе, которое есть искаженіе Еваягелія истиннаго. Апостоль святой Павелъ написалъ: „кто новое Евангеліе будетъ проповѣдывать, да будетъ проклятъ, анафема“ (Гал. 1, 8). И чтобы всѣ затвердили это добрѣ, въ другой разъ это подтвердилъ. . (ст. 9). Въ Евангеліи богохульника сего цитаты похожи на наши, напримѣръ: Іоан. гл. 1 ст. 1, а самый текстъ—другой.“ „Между истиннымъ текстами вставлены искаженные переводы нѣкоторыхъ мѣстъ. А индѣ—вставлены совсѣмъ свои“ Посему онъ есть поддѣлыватель безчестнѣйшій, лгунъ, обманщикъ. Содержаніе Евангелія такое что, прочитавъ его, я долженъ былъ рѣшить: се бредъ бѣлогорячечнаго“. <sup>18)</sup>

Преосв. Теофанъ признавалъ Толстовское лжемудрованіе не только разрушающимъ ученіе церкви, но и подрывающимъ основы государственной жизни (судъ, войско не нужны присяга преступна и пр.), а потому и считалъ недостаточною одву литературную полемику съ нимъ, но требовалъ вмѣшательства административной власти. Онъ проситъ въ письмѣ одного своего вліятеленаго Петербургскаго знакомаго справиться о томъ, что намѣрены предпринять противъ распространенія зла въ высшихъ столичныхъ сферахъ и, повидавшись съ Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода, убѣдить его обратиться къ административнымъ мѣрамъ. Не получая долго отвѣта, святитель въ нетерпѣніи пишетъ другое письмо, въ которомъ

<sup>18)</sup> Собраніе писемъ, вып. 2, стр. 42.

ярко сказывается, какъ онъ горячо принималъ къ сердцу и насколько тяжело переживалъ печальныя вѣсти объ успѣхахъ толстовщины. „Что у насъ съ вами дѣется?!— Пошли вы къ Оберъ-Прокурору Св. Синода, и тамъ засѣли.. Гдѣ вы теперь, Богъ вѣсть. Я все порывался писать, но придетъ время почты, подумаю: вотъ привезутъ письмо.. а все нѣтъ, и нѣтъ.

Что же, удалось ли вамъ доложить его превосходительству, о чемъ хотѣли? — И если удалось, что услышали? — Я собирался самъ писать... Покойно не сидится. Писали изъ Москвы, будто писанія опаго Льва—изъ бездны—читаются на расхватъ. Какъ у него богопротивныхъ нелѣпостей—что ни строка, то посудите, сколько зла творить онъ.—И все тайкомъ.—Сверхъ того, говорятъ, онъ открылъ свой домъ, и даетъ доступъ къ себѣ всѣмъ,—и всѣхъ просвѣщаетъ.

Лучше-бы мнѣ не знать о семъ ничего“ <sup>19)</sup>...

*Вѣрно!*

Преосв. Оеофанъ ясно сознавалъ, какъ были недостаточны силы одного человѣка въ столь сложной борьбѣ съ общественнымъ зломъ и стремился возбуждать къ тому же и другихъ. Онъ зналъ, что церковною властью принимались мѣры борьбы, составлялись даже цѣли общества, но считалъ ихъ мало достигающими цѣли, такъ какъ дѣло велось въ большинствѣ мертво и формально, не видно было живыхъ дѣятелей, одушевленныхъ горячею ревностью къ защитѣ православія. „Слабѣтъ вѣра, съ грустью пишетъ святитель. Въ иныхъ мѣстахъ, не шутя, берутся поджигать ее... Что-то съ этою цѣлію состроилось въ Саратовѣ... Заводится общество и во Владимірѣ. Но лицъ дѣйствующихъ нѣтъ, какъ нѣтъ... Соберутъ деньжонковъ, накупятъ книжекъ и станутъ раздавать даромъ, или продавать по дешевой цѣнѣ. Вотъ и все. Мертво. Живыхъ дѣйствователей нѣтъ. И общества не принесутъ ожидаемой пользы. Поджигатели должны сами горѣть. Горя, ходить всюду,—и въ устной бесѣдѣ зажигать сердца... Вотъ что потребно!“.

(Продолженіе будетъ).

---

<sup>19)</sup> Собр. писемъ вып., 7, стр. 187.

## ТРИ ВЕСЬДЫ

о. миссіонера В. Ф. Стеженскаго и К. А. Перетрухина  
съ С-мъ.

---

(Продолженіе).

---

Въ 9 часовъ 8 августа раздались рѣдкіе удары колокола, возвѣщавшіе о предстоящей бесѣдѣ. Мужчины и женщины, старые и малые—все потянулись къ площади. На площади былъ устроенъ помостъ и поставлены два стола для книгъ. Черезъ  $\frac{1}{2}$  часа явились собесѣдники. Народъ, окружавшій помостъ, раздѣлился на двѣ половины: православные сгруппировались около о. миссіонера, а раскольники около своего защитника. Пѣвчими с. В-ны была пропѣта молитва Св. Духу и бесѣда началась. Открылъ бесѣду о. миссіонеръ; онъ сталъ подробно разбирать, въ какомъ смыслѣ употребляется слово „церковь“. На языкѣ св. Писанія оно означаетъ разный смыслъ; такъ, оно означаетъ наше тѣло (Іоан. 2 г.), иногда означаетъ общество христіанъ, живущихъ въ одномъ домѣ (Дѣл. 8. 1, 13. 1 Кор. 1, 2); иногда употребляется въ смыслѣ общества христіанъ одного города („Карфагенская“), а иногда—извѣстной области (Асійская). Но все это церкви частныя; наша рѣчь будетъ о вселенской или всемірной, глава которой есть Самъ Христосъ. Кириллъ Александрійскій говоритъ: „не спрашивай гдѣ, церкви, но гдѣ вселенская“? Что такое церковь—это опредѣлено въ Бол. Кат. на л. 120. Здѣсь читаемъ: „церковь Божія есть собораніе вѣрныхъ Божиихъ, иже непоколебимо держатъ едину православную вѣру... иже суть достойни пріимати святые и божественныя тайны; и иже суть подъ единою Главою Господомъ нашимъ Іисусомъ Христомъ, а подъ правленіемъ совершенныхъ святыхъ, отъ Него поставленныхъ“. Изъ этого опредѣленія, ясно, что въ церкви должно быть: 1) православная вѣра; 2) св. тайны и въ 3) церковное управле-

ніе или ієрархія. Далѣе о. миссіонеръ прекрасно представилъ картину устройства церкви. Основаніе церкви—это правое исповѣданіе (Лук. зач. 67); камни—это вѣрующіе, а цементъ—благодать Св. Духа. Духъ св. подается вѣрующимъ чрезъ строителей тайнъ Божіихъ, каковы апостолы (Ефес. 4 г.); апостольскій чинъ—дѣло Божіе; ихъ избралъ и поставилъ Самъ Господь и о сохраненіи ихъ Онъ особенно заботился; въ Своей первосвященнической молитвѣ, когда готовился оставить міръ, Онъ особенно просилъ Отца небеснаго сохранить апостоловъ; „не о всемъ мірѣ молю, но о сихъ“, говорилъ Господь. Преемники апостоловъ были епископы. Блаженный Иеронимъ говоритъ; „апостолы—епископы“, а св. Златоустъ называетъ апостоловъ корнями тѣла, т. е. церкви. Рядъ епископовъ, начавшійся отъ апостоловъ, продолжался всегда и будетъ продолжаться до конца міра. Св. Иринеи говоритъ: „мы можемъ перечислить всѣхъ пастырей отъ временъ апостоловъ.“ Отъ временъ—же апостоловъ ведутъ начало діаконы и пресвитеры; слѣдовательно, въ церкви Христовой всегда существовали три степени священства: епископы, пресвитеры и діаконы. Необходимость существованія этихъ трехъ степеней священства доказываетъ и самъ К. А. въ своемъ сочиненіи „Мечъ духовный“; здѣсь онъ говоритъ, что въ церкви Христовой должно быть три степени священства, т. е. діаконы, пресвитеры и епископы; общество же, въ которомъ нѣтъ этихъ трехъ степеней, онъ называетъ нечистымъ кладеземъ, изъ котораго не можетъ истекаетъ чистая вода.

Такое устройство церкви у старообрядцевъ измѣнилось; у нихъ цѣлыхъ 180 лѣтъ не было епископовъ; въ свое оправданіе они говорятъ, что всѣ епископы уклонились въ ересь. Оканчивая свою рѣчь о церкви вселенской, я прошу своихъ собесѣдниковъ указать мнѣ: когда было такъ-же, какъ у нихъ случилось, т. е. церковь стала въ такое печальное положеніе, что всѣ епископы во всемъ мірѣ уклонились въ ересь?

Черетрухинъ отвѣчать прямо на поставленный во-



прось не сталъ; онъ сказалъ: рѣчь проповѣдника къ намъ не относится; о. миссіонеръ говоритъ о такой церкви, гдѣ нѣтъ трехъ степеней священства, а у насъ есть все: діаконы, пресвитеры и епископы. Что-же касается до пастырей, то не всякимъ должно вѣрить. Кн. вѣры говоритъ „есть живые пастыри“. О. миссіонеръ читалъ о церкви по Бол. Катих. л. 120., но тамъ говорится, что вѣрующіе должны держать вѣру непоколебимо, а у никоніанъ она поколебалась. О. миссіонеръ говоритъ: могутъ-ли пасты въ ересь всѣ епископы? Что-же? „Я допускаю“. Обратимся ко св. евангелію; здѣсь мы видимъ, что св. ап. Петръ исповѣдалъ Христа Сыномъ Божиимъ (Лук. зач. 67) и за это былъ ублажаемъ, но немного спустя тотъ-же апостолъ сталъ уклоняться въ невѣріе, и его Господь называлъ сатаной: „отойди отъ меня сатана“, сказалъ Господь. „Если будемъ далѣе разбирать, то увидимъ, что палъ еще апостолъ. Кто-же? да Іуда; онъ предалъ Христа. Вотъ другой“. Да и всѣ апостолы пали въ невѣріе, когда было возвѣщено о воскресеніи Христа. Такъ, если апостолы уклонились въ невѣріе; то тѣмъ болѣе это могло случиться съ епископами.

Въ своей рѣчи Петрухинъ особенно подробно остановился на тѣхъ гоненіяхъ, какія испытывали защитники древняго благочестія; какъ ихъ били, мучили и убивали—все это старался онъ представить со всею ясностью; выставляя свое общество правымъ, онъ указалъ на никоніанъ, у которыхъ нѣтъ любви, нѣтъ порядка и т. д. Даже каснулся учебныхъ заведеній, сказавъ, что тамъ Законъ Божій преподается не какъ слѣдуетъ.

Опровергая мысли Петрухина, о. миссіонеръ сталъ доказывать, что указанный примѣръ изъ жизни апостоловъ къ обществу старообрядцевъ не приложимъ, такъ какъ уклоненіе въ невѣріе у св. апостоловъ происходило до сошествія Св. Духа. До сошествія Св. Духа апостолы, хотя и были просвѣщены, но въ совершенствѣ получили благодать св. Ду-

ха только въ день Пятидесятницы; онъ указалъ на Толк. апост., гдѣ съ ясностью различается внѣшнее полномочіе апостоловъ, данное имъ до Пятидесятницы и внутреннее, полученное ими въ день Пятидесятницы. Пусть укажутъ мои собесѣдники, говорилъ о. мис., что апостолы послѣ сошествія Св. Духа, когда они были просвѣщены, воистинѣ уклонились въ невѣріе?..

Не оставилъ о. мис. безъ разбора и рядъ обвиненій, брошенныхъ Перетрухинымъ попутно Православной церкви. Постановленіями вселенскихъ соборовъ, историческими фактами онъ доказалъ, что церковь всегда строго поступала съ противниками и возмутителями; они преслѣдовались, ссылались въ заточеніе и т. д.

Послѣ разъясненій о. миссіонера у Перетрухина явилось желаніе доказать, что апостолы и до пятидесятницы были совершенны; онъ приводилъ мѣста Св. Писанія, гдѣ говорится о силѣ апостоловъ, полученной ими отъ Господа читалъ по какой-то книгѣ, гдѣ говорится, что апостолы 3 раза получали благодать Св. Духа. Всѣ усилія Перетрухина оказались, однако, тщетными; самъ-же онъ пришелъ къ заключенію, что въ совершенствѣ апостолы получили благодать Св. Духа въ день Пятидесятницы но и тутъ ему хотѣлось умалить силу благодати, принятой апостолами. Онъ говорилъ, что въ Сіонской горницѣ были не одни апостолы; тамъ было около 120 вѣрующихъ и всѣ они получили Св. Духа.

Послѣ отца сталъ говорить сынъ; его рѣчь была грубой и дерзкой; обращаясь къ народу, онъ часто говорилъ „о. миссіонеръ солгалъ, не понималъ“ и т. д.; въ своей рѣчи онъ повторилъ почти тоже, что сказалъ отецъ; онъ силился доказать, что апостолы до пятидесятницы имѣли благодать Св. Духа и однако „уклонились въ ересь“. Когда онъ договорился до этого, то между отцомъ и сыномъ начался споръ. Отецъ говорилъ про апостоловъ, что они пали въ невѣріе, а сынъ

наставлялъ на своей мысли, что апостолы уклонились въ ересь. Споръ этихъ защитниковъ между собой казался слишкомъ смѣшнымъ для православныхъ слушателей. О. миссіонеръ снова сталъ разбирать возраженія своихъ собесѣдниковъ и съ ясностью доказалъ, что послѣ сошествія Св. Духа апостолы не могли уклониться и не уклонились не только въ ересь, но и въ невѣріе, а до этого времени они были не совершенны. Оканчивая, свои замѣчанія, о. миссіонеръ сказалъ: поставленный мною вопросъ остается всетаки открытымъ, такъ какъ моими собесѣдниками не указано такого событія въ теченіи 16 вѣковъ существованія церкви, когда-бы всѣ епископы уклонились въ ересь. Въ виду-же того, что мои противники съ своей стороны считаютъ этотъ вопросъ выясненнымъ, я перехожу къ другому и ставлю его въ слѣдующей формѣ: пусть мои собесѣдники укажутъ правило вселенскаго собора, которое-бы во всей своей полнотѣ подходило къ чинопріему Амвросія?:

По общему согласію былъ сдѣланъ перерывъ въ 1½ ч.; бесѣда окончилась въ 2½ часа.

Бесѣда началась въ 4 часа.

(Продолженіе будетъ).

---

**Содержаніе. Отдѣлъ неофициальный.** I. Обзоръніе Его Преосвященствомъ городскихъ сельскихъ и монастырскихъ церквей Козловскаго, Лебедянскаго, Усманскаго и Борисоглѣбскаго уѣздовъ. (Продолженіе). II. Прибытіе въ Козловъ Преосвященнаго Наѳанаила и первое его служеніе въ Покровскомъ соборѣ. III. Преосвященный Теофанъ, Вышенскій затворникъ. (Продолженіе). IV. Три бесѣды о миссіонера В. Ф. Стеженскаго.

---

И. д. Редактора преподаватель семинаріи С. Вадковскій.

---

Цензоръ, Протоіерей Петръ Успенскій.

---