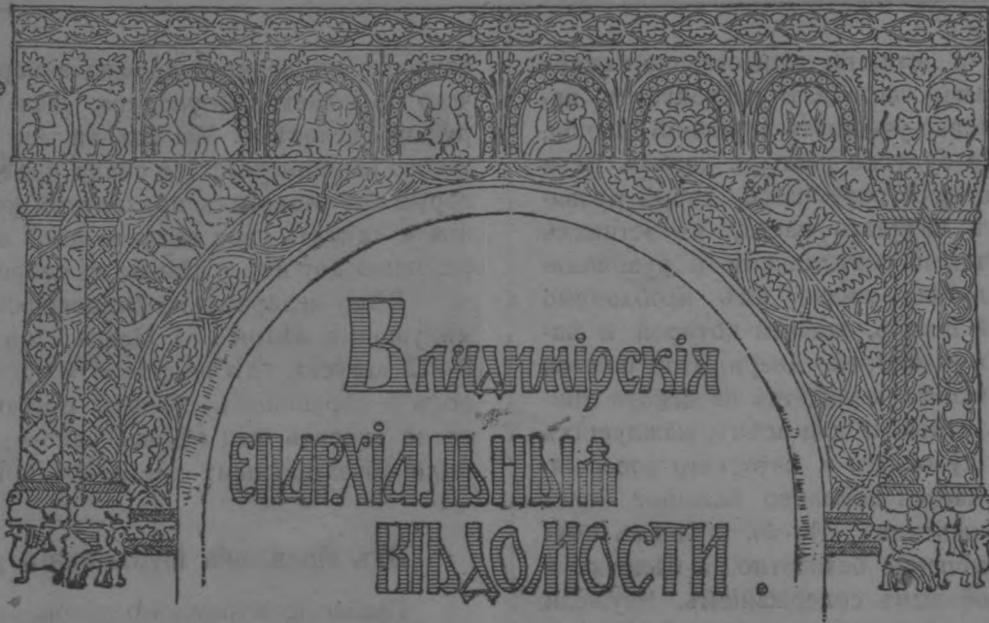


1917 годъ.

Годъ III.

№ 51-52.



23-го декабря

1917 года.

## ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

**Отъ Церковно-Епархіального Совѣта настоятелямъ храмовъ, Приходскимъ Совѣтамъ и церковнымъ старостамъ Владимірской епархіи.**

Изъ ряда дѣлъ, поступающихъ на разсмотрѣніе Церковно-Епархіального Совѣта, видно, что въ епархіи нашей за послѣдніе мѣсяцы сильно развились церковныя кражи, что грозитъ большимъ ущербомъ церковно-приходскому имуществу. Православному обществу надлежитъ приложить все свое стараніе къ тому, чтобы сохранить отъ покушеній злонамѣренныхъ людей пріобрѣтенныя усердіемъ и тщаніемъ благочестивыхъ предковъ нашихъ церковныя сокровища и оградить святыню храма отъ оскверненія.

Церковно-Епархіальный Совѣтъ обращается ко всѣмъ настоятелямъ храмовъ, Приходскимъ Совѣтамъ, церковнымъ старостамъ и ко всѣмъ ревнителямъ вѣры и церкви съ горячей просьбой принять усиленныя мѣры къ охранѣ святыхъ церквей отъ дерзкихъ и святотатственныхъ покушеній, для чего Ц. Е. С. рекомендуетъ обратить вниманіе на устройство прочныхъ запоровъ и замковъ при храмахъ и церковномъ имуществѣ, на сооруженіе стѣнныхъ шкафовъ съ прочными дверками для священной утвари и церковной казны и на усиленную сторожу храмовъ, каковую, въ помощь надежнымъ церковнымъ сторожамъ, могло бы принять на себя все приходское общество, съ установленіемъ необходимой подворной очереди.

Ц. Е. С. считаетъ долгомъ своимъ предупредить, что при небрежномъ отношеніи къ огражденію святыни храма отъ оскверненія и расхищенія вся отвѣтственность падеть на тѣхъ лицъ, коимъ ввѣрено попеченіе о церковномъ имуществѣ.

**Отъ Церковно-Епархіального Совѣта Приходскимъ Совѣтамъ и Церковнымъ Старостамъ Владимірской епархіи.**

До Церковно-Епархіального Совѣта доходятъ вѣсти, что нѣкоторые церковныя старосты, иногда даже при сочувствіи Приходскихъ Совѣтовъ, отказываютъ о.о. благочиннымъ въ уплатѣ слѣдующихъ съ церковью сборовъ на обще-епархіальныя нужды. Вѣсти эти вызываютъ чувство глубокой грусти и тревоги за судьбу Церкви православной и различныхъ ея учреждений и побуждаютъ Церковно-Епархіальный Совѣтъ

обратиться къ упорствующимъ съ горячимъ призывомъ—не разрушать дѣла церковнаго, поддержать необходимыя для сохраненія благоустройства и правопорядка церковнаго издавна существующія въ Церкви ея установленія. Твердость и устойчивость дорогого для всѣхъ вѣрующихъ общецерковнаго дѣла всецѣло зависитъ отъ готовности каждаго отдѣльнаго члена церковной общины придти ему на помощь своими трудами и средствами и отъ единодушнаго стремленія всѣхъ приходоу обезпечить существованіе тѣхъ епархіальныхъ органовъ, которые вѣдаютъ распорядкомъ епархіальной жизни и удовлетворяютъ насущныя нужды и потребности православной паствы.

Противники существующихъ церковныхъ сборовъ чаще всего ссылаются на то, что эти сборы подрываютъ бюджетъ прихода и лишаютъ возможности удовлетворять насущныя нужды мѣстнаго храма. Было бы непросителнымъ легкомысліемъ возражать противъ этого аргумента. Забота о мѣстныхъ нуждахъ приходскаго храма—первое дѣло приходской общины, которое дѣлаетъ честь ея ревнителямъ, и было бы грѣшно полемизировать съ защитниками этой идеи. Мы только выражаемъ глубокую увѣренность, что пока существуетъ Церковь Христова, пока есть въ нашей средѣ истинно вѣрующіе люди, ихъ рука не оскудѣетъ на лепту въ храмъ Божій, и сокровища тлѣнныя будутъ охотно приноситься во славу нетлѣнной святыни храма. Пусть же забота о мѣстныхъ нуждахъ не стоитъ на пути къ правильному устройству всей церковно-епархіальной жизни, которая безъ поддержки и помощи приходской можетъ совершенно замереть и заглохнуть.

Раздаются среди противниковъ церковныхъ сборовъ сѣтованія на то, что средства, отпускаемые на церковное дѣло получаютъ невѣдомое для дающихъ, можетъ быть, даже и превратное назначеніе. Не бойтесь, скажемъ мы такимъ сомнѣвающимся, за судьбу вашихъ приношеній, не бойтесь, что ваша копейка, внесенная на святое дѣло, будетъ непроизводительно и неконтрольно израсходована. На стражѣ интересовъ епархіальной жизни и во главѣ ея управленія стоитъ теперь всенародно избираемый Епархіальный Съѣздъ духовенства и мірянъ, и его полномочный органъ, состоящій изъ клириковъ и мірянъ, избранныхъ и облеченныхъ довѣріемъ Съѣзда всей епархіи, Церковно-Епархіальный Совѣтъ, во главѣ съ избраннымъ на томъ же Съѣздѣ епископомъ, нынѣ Митрополитомъ. Ни отъ кого теперь не можетъ быть скрыто, какое назначеніе получаютъ тѣ средства, какія поступаютъ съ церковью. Всякій пойметъ и увидитъ, что средства эти расхо-

дуются не на пустыя цѣли, а имѣютъ существенно-важное примѣненіе. Самая значительная часть ихъ расходуеться, на-примѣръ, на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній епархіи, въ которыхъ подготавливаются будущіе пастыри церкви. Если приходамъ важно имѣть пастырей разумныхъ, добрѣ правящихъ дѣло свое, способныхъ назидать паству въ истинахъ вѣры,—готовыхъ быть полезными совѣтниками и руководителями пасомыхъ на всѣхъ путяхъ жизни, имъ необходимо оказать поддержку духовной школѣ, задачей которой и является приготовленіе такихъ пастырей. Двери этой школы, въ которой образованіе и воспитаніе ведется на строго христіанскихъ началахъ, теперь открыты для всѣхъ, жаждущихъ религіознаго просвѣщенія и духовнаго и свѣтскаго сословія. (сейчасъ въ этой школѣ обучается довольно большое количество крестьянскихъ и мѣщанскихъ дѣтей), причемъ обученіе ихъ производится совершенно бесплатно, а бѣдняки и сироты пользуются даже готовымъ содержаніемъ. Неужели же эта школа, обслуживающая нужды православной Церкви, не заслуживаетъ поддержки со стороны вѣрующихъ сыновъ этой Церкви? Намъ думается, что въ наши смутные дни, когда угрожаетъ опасность основамъ вѣры православной со стороны отступниковъ и изувѣровъ, забывшихъ Бога и совѣсть, воспитаніе въ духѣ православія и на твердыхъ основахъ доброй нравственности должно быть предметомъ особеннаго вниманія всѣхъ ревнителей вѣры. Здѣсь и копейка, принесенная въ храмъ, падаетъ на святую почву и принесетъ добрый для торжества Церкви плодъ.

Часть средствъ, поступающихъ съ церковей, идетъ, дальше, на содержаніе органа епархіальн. управленія духовной консисторіи. Въ прежніе годы консисторія не пользовалась доброй репутаціей. Но теперь и въ ней порядки измѣнились, главнымъ образомъ, конечно, потому, что отвѣтственные работники этого учрежденія, члены консисторіи, избраны на Епархіальн. Съѣздѣ совокупнымъ голосомъ духовенства и мірянъ; слѣдовательно настоящему составу консисторіи не довѣрятъ нѣтъ основаній. А вѣдь консисторія для епархіи учрежденіе далеко небезполезное, т. к. отъ нея зависитъ распорядокъ епарх. управленія, при чемъ она обслуживаетъ нужды не одного духовенства, но въ значительной степени и потребности мірянъ. Необходимыя для разныхъ общественныхъ учреждений и частныхъ лицъ метрическія справки и удостовѣренія получаютъ въ консисторіи; она вѣдаетъ производствомъ дѣлъ о назначеніи клириковъ по приходамъ и церков. старостъ, объ открытіи приходовъ и о церковныхъ постройкахъ, ведетъ бракоразводные процессы, разсматриваетъ и провѣряетъ арендные договоры на причтовые и церковныя угодья, завѣдуетъ производствомъ операцій страхования церковнаго имущества и т. д. Всѣ эти дѣла, послѣ предварительнаго разсмотрѣнія въ консисторіи, на окончательное утвержденіе представляются въ Церк.-Епарх. Совѣтъ, возглавляемый Митрополитомъ.

Нѣтъ, думается, никакой необходимости подробно указывать, какое значеніе имѣетъ то или иное епархіальное учрежденіе, исполняющее опредѣленныя задачи, необходимыя въ общемъ строѣ церковно-епархіальной жизни. Для большей убѣдительности въ томъ, что каждое изъ нихъ для правильнаго функціонированія нуждается въ соответствующихъ средствахъ изъ сборныхъ суммъ, можно привести аналогію, взятую изъ практики другихъ общественныхъ учреждений. Какъ могло бы существовать земство съ его школами, библиотеками, врачами, больницами, агрономами, складами сельско-хозяйств. орудій, страховыми агентами и тому подобными безспорно полезными предпріятіями, если бы не было земскихъ сборовъ? То же самое и въ жизни церковной. При прекращеніи

взносовъ съ церковей должна замереть вся церковная жизнь, чего не можетъ, разумѣется, желать ни одинъ истинно вѣрующій человекъ. Мы хотѣли бы вѣрить, что не найдется такого недоброжелателя среди православныхъ прихожанъ, который бы запретилъ приходской копеекѣ пойти по назначенію и сдѣлать свое великое дѣло церковнаго благоустроенія, особенно дорогое и цѣнное въ современную годину лихолѣтья.

Вѣдь недаромъ же Всероссійскій Епарх. Съѣздъ, бывшій минувшимъ лѣтомъ въ Москвѣ, и нашъ Епархіальный Съѣздъ 8—12 августа, гдѣ подробно и обстоятельно обсуждался вопросъ о церковныхъ сборахъ, постановилъ: неуклонно и аккуратно вносить эти сборы, каковое постановленіе признано было обязательнымъ для всѣхъ приходовъ и всѣхъ епархій.

### Отъ Правленія Муромскаго духовнаго училища.

Правленіе Муромскаго духовнаго училища доводитъ до свѣдѣнія духовенства Муромскаго духовно-училищнаго округа, что, согласно резолюціи Его Высокопреосвященства отъ 19 ноября 1917 года за № 1602, послѣдовавшей на журналѣ Правленія отъ 9 ноября, очередной съѣздъ о.о. уполномоченныхъ округа, назначенный на 23 января 1918 года, переносится на 16 января того же года и одновременно съ нимъ назначается съѣздъ родителей учениковъ.

Помимо статей прихода и расхода на 1918 годъ, на разсмотрѣніе о.о. уполномоченныхъ съѣзда совмѣстно съ родителями учащихся предложены будутъ слѣдующіе вопросы:

1) О началѣ учебныхъ занятій учениковъ училища послѣ Рождественскихъ каникулъ.

2) Объ установленіи платы за содержаніе учениковъ въ училищномъ общежитіи въ первой половинѣ 1918 года.

3) Объ изысканіи мѣръ къ обезпеченію учениковъ общежитія пищевыми продуктами и, главнымъ образомъ, ржаной мукой.

Въ виду того, что въ истекшую первую половину сего 1917/18 учебнаго года острую нужду въ предметахъ продовольствія (ржаная мука) испытывали не только ученики общежитія, но и ученики, живущіе на частныхъ квартирахъ, Правленіе училища приглашаетъ на родительскій съѣздъ и отцовъ квартирныхъ воспитанниковъ для обсужденія и разрѣшенія того же вопроса о продовольствіи.

### Отъ Правленія Переславскаго духовнаго училища.

#### I.

Правленіе Переславскаго духовнаго училища симъ доводитъ до свѣдѣнія родителей и родственниковъ, желающихъ опредѣлить своихъ дѣтей въ общежитіе въ январской трети 1918 года, что они обязаны полностью и единовременно уплатить 110 руб. за II-ю половину 1918 года и представлять на каждый мѣсяцъ ученья 1 пудъ ржаной муки и 1 мѣру картофеля, каковыя продукты будутъ приняты по цѣнѣ 12 руб. за пудъ ржаной муки и 3 руб. за мѣру картофеля, безъ представленія же указанныхъ продуктовъ ученики ни въ какомъ случаѣ не будутъ приняты въ общежитіе.

#### II.

Правленіе Переславскаго духовнаго училища симъ извѣщаетъ о.о. депутатовъ Переславскаго духовно-училищнаго округа, что обсужденію Съѣзда о.о. депутатовъ 23 января 1918 года имѣютъ быть предложены слѣдующіе вопросы:

1) Разсмотрѣніе смѣты прихода и расхода на 1918 годъ.

2) О существованіи общежитія при училищѣ въ 1918 году.

3) Объ изысканіи источниковъ на покрытіе дефицита отъ 1917 года въ количествѣ 5000 руб.

### Отъ Правленія Владимирскаго духовнаго училища.

1. Правленіе училища, испытывая въ настоящее время острую нужду въ средствахъ на неотложные расходы по заготовкѣ топлива, убѣдительно проситъ о.о. благочинныхъ незамедлительно отправлять ему сборы съ церковей и причтовъ, получаемые ими въ концѣ настоящаго года на 1918 годъ.

2. Правленіе училища симъ увѣдомляетъ о.о. благочинныхъ, что очередной сѣздъ уполномоченныхъ, назначенный на 6 февраля 1918 года, согласно журнальному опредѣленію Правленія, переносится на 17 января. Главнымъ предметомъ обсуждения сѣзда имѣетъ быть изысканіе источниковъ на содержаніе училища, въ виду недостаточности средствъ, отпускаемыхъ до сихъ поръ на покрытіе расходовъ по разнымъ статьямъ и особенно по содержанію общежитія и зданій.

### Обращеніе къ духовенству Владимирской епархіи.

Совѣтъ Братства Св. Благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невскаго симъ обращается къ духовенству епархіи съ просьбой, чтобы оно, въ случаяхъ угрозы Православію со стороны сектантскихъ лжеучителей, немедленно сообщало о томъ въ Совѣтъ Братства, дабы послѣдній имѣлъ возможность своевременно принять мѣры противодѣйствія сектантству и охраненія православныхъ.

### Объявленіе.

Совѣтъ Братства симъ доводитъ до свѣдѣнія духовенства епархіи, что въ иконно-книжномъ складѣ Братства имѣются въ продажѣ изданныя священникомъ В. Щукинымъ книги, по своему содержанію, отвѣчающія переживаемому нашимъ отечествомъ моменту.

На зарѣ новой жизни, цѣна 60 коп.

Слова скорби и правды, цѣна 70 коп.

Между отчаяніемъ и надеждою, цѣна 70 коп.

### О закрытіи Епархіальнаго лазарета.

Въ послѣдніе мѣсяцы, съ прекращеніемъ на нашемъ фронтѣ военныхъ дѣйствій, значительно сократилось и число раненыхъ и больныхъ воиновъ. Многіе лазареты закрыты или за неимѣніемъ раненыхъ, или по недостатку средствъ на содержаніе. И въ Епархіальномъ лазаретѣ на 1-е ноября находилось на излѣченіи всего трое больныхъ. Учтывая это обстоятельство, совершенно независящее отъ Епархіальнаго Комитета, а равно принимая во вниманіе и всѣ другія обстоятельства, какъ то: непроизводительность расходовъ на администрацію, дороговизну содержанія лазарета, особенно по топливу, и наконецъ имѣя въ виду предоставить освободившееся помѣщеніе для духовной семинаріи, которая крайне въ немъ нуждается, Ц. Епархіальный Совѣтъ, по особому докладу Епархіальнаго Комитета, постановилъ: закрыть лазаретъ съ 1 ноября с. г. Постановленіе Совѣта утверждено Его Высокопреосвященствомъ. Вопросъ о полной ликвидаціи лазарета будетъ представленъ на усмотрѣніе очереднаго Епархіальнаго Сѣзда.

Къ сожалѣнію, помѣщеніе лазарета до сихъ поръ не могло быть передано въ распоряженіе духовной семинаріи, такъ какъ, тотчасъ же по закрытіи лазарета, помѣщеніе было самовольно занято Исполнит. Комитетомъ солдатскихъ депутатовъ. Попытки Епарх. начальства къ освобожденію помѣщенія отъ захватчиковъ пока остаются безуспѣшными.

*Церковно-Епархіальный Совѣтъ.*

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

### Ужасы времени.

Какъ немного прожито и какъ много пережито... Давно ли мы мечтали о лучшемъ строѣ жизни, провозглашали великія идеи братства, равенства и свободы и клеймили, какъ позоръ, всякаго рода насиліе? А теперь?... Мы ждали обновленія жизни, движенія впередъ, но получилось разложеніе, движеніе вспять, къ давно пройденнымъ темнымъ и звѣриннымъ временамъ. Мы звали къ работѣ во имя новаго долга, новаго достоинства, новаго отечества, но получился прогулъ совѣсти, чести, напоминающей старыя проклятыя времена измѣнъ смутнаго времени. Пришла не революція всего чело-вѣчества въ свѣтлыхъ ризахъ вселенской правды и мира, но воскресло въ кровавомъ бунтѣ, мятежѣ и убійствѣ древнее русско-татарское „воровство“.

Россія растеряла все свое историческое достояніе, перестала быть единымъ государственнымъ организмомъ и исчезаетъ, какъ государство. Въ ней воцарился доисторическій бытъ дикаго чело-вѣчества. Наша собственность перестала быть неприкосновенной, личность чело-вѣка подвергается всевозможнымъ и нравственнымъ и физическимъ насиліямъ; наше жилище ни на минуту не застраховано отъ разбойнаго вторженія преступныхъ элементовъ общества. Мы не имѣемъ хлѣба, одежды, обуви и всего нужнаго для жизни, лишены возможности воспользоваться продуктами культуры..

Но, говорятъ, давно желанная мечта изстрадавшейся Россіи наконецъ наступаетъ. Желанный миръ возвѣщенъ... Да, миръ, достойный великой исторической націи былъ бы концомъ ея страданій, миръ же позорный усугубитъ только эти страданія. Миръ побѣдителей ведетъ къ торжеству правды и добра, миръ же „пораженческой“ есть нравственное оскорбленіе націи....

Откуда же всѣ эти страданія, откуда это непонятное озвѣрѣніе, откуда всѣ эти ужасы историческаго одичанія?

„Всякій разъ, когда религія теряетъ вліяніе надъ людьми, сказалъ извѣстный французскій писатель Тэнъ, чело-вѣкъ дѣлается жалкимъ и грязнымъ животнымъ“. Никогда съ такою очевидностью, какъ нынѣ, не оправдывались эти великія слова. Что дѣйствительно наблюдаемъ сейчасъ? Нынѣ наша Святая Русь какъ бы подмѣнена чѣмъ то. На мѣсто ея воцарилась Русь нечестивая, Русь разбойная. Чудится, что это и не Русь вовсе, а какое то злое и бессмысленное навожденіе...

Если бы годъ тому назадъ намъ сказали, что священныя стѣны и храмы Кремля будутъ обстрѣливаться нѣмцами, насъ охватилъ бы, несомнѣнно, страхъ и негодованіе на оскорбителей нашей родной и дорогой святыни. А вотъ теперь, недавно, въ Московскій Кремль, гдѣ почиваютъ мощи чудотворцевъ, гдѣ великія святыни, не разъ спасавшія Русь во дни общественныхъ и государственныхъ бѣдствій, летѣли гранаты и шрапнели. Повреждены колокольня Ивана Великаго, Успенскій Соборъ, Чудовъ монастырь, уцѣлѣвшіе отъ татаръ и французовъ. Кто же это безчело-вѣчною рукою осмѣлился поразить Россію въ самое ея сердце? Чьи это снаряды не щадили нашихъ вѣковыхъ святынь? Русскіе. Кто стрѣлялъ? Свои же. Въ кого? Въ своихъ же братьевъ. Братъ возсталъ на брата и всюду улицы заливались кровью обезумѣвшихъ людей, убивавшихъ мирныхъ жителей, женщинъ и дѣтей. Люди забыли божескіе и чело-вѣческіе законы....

29-го октября тамъ же, въ Москвѣ, преосвященный Камчатскій Несторъ, захвативъ дароносицу и святое евангеліе, ушелъ въ одеждѣ скромнаго іеромонаха въ обстрѣлива-

мые участки, чтобы раненымъ и умирающимъ подать послѣднее утѣшеніе. Цѣлый день пробылъ онъ на этомъ подвигѣ, рискуя своею жизнью. Что же слышалъ онъ, какъ отнеслись къ нему при этомъ стрѣлявшіе? Не было такихъ омерзительныхъ бранныхъ словъ, которыми бы ни осыпали его, надъ нимъ издѣвались со всевозможными насмѣшками.

Дальше идти некуда... Несомнѣнно, у такихъ людей религія потеряла значеніе, утратила всякое свое вліяніе на нихъ. Можно ли отъ нихъ ожидать чего другого?...

Несчастная Русь, когда же окончится твое страдальческое состояніе, когда водворится въ тебѣ страстно желанный всѣмъ порядокъ?

Приближается великій праздникъ, когда святая церковь торжественно возглашаетъ роллившемуся Христу ангельскую пѣснь: «слава въ вышнихъ Богу и на земли миръ, въ чловѣцѣхъ благоволеніе». А гдѣ же этомъ мирѣ, гдѣ благоволеніе среди людей?...

Вѣрнемъ и надѣмся, что отъ глубины нашего стнаденія придетъ и будущій нашъ подъемъ, наше возрожденіе. Вѣрнемъ, что Русь святая все же не доприблито придетъ насъ и она мощно выступитъ противъ всякой смуты и противъ всякой тьмы, противъ вчерашней «опричинны» царской и противъ сегодняшняго засилія воровскаго. Молимъ возлегшаго въ яслехъ нашего ради спасенія Господа, да не умедлитъ только часъ сей!

## ПАТРИАРШЕСТВО.

Въ дни всенародныхъ испытаній и скорбей Господь послалъ намъ духовное утѣшеніе и радость возстановленіемъ патриаршества на Руси. Въ теченіе слишкомъ 200 лѣтъ правосл. церковь наша вдовствовала, оставаясь безъ объединенія, безъ возглавленія, которое непрерывно сохранялось въ церквахъ Константинопольской, Александрійской, Иерусалимской и Антиохійской. Съ Петра 1-го, когда св. Русь осталась безъ главы патриарха, вѣрующіе сыны нашей церкви все время тайли въ сердцахъ своихъ мечты о возстановленіи патриаршества! И только теперь, когда церковь русскія, ставъ внутренне-свободною, возвращаетъ себѣ всю полноту строго-каноническаго соборнаго управленія, эти завѣтныя мечты пришли къ своему осуществленію.

И какъ благовременно возстановлено у насъ патриаршество! Св. Церковь наша переживаетъ скорбные дни. Воистину стали во множествѣ враги вѣры и церкви, которые сѣютъ въ народѣ пагубныя сѣмена нечестія, безбожія и сектантства. Широкою волною распространяется у насъ проповѣдь невѣрія, находящая, къ прискорбію, откликъ въ сердцахъ малодушныхъ, неопытныхъ, неустойчивыхъ въ своемъ религіозномъ упованіи. Безумцы, потерявшіе вѣру въ личнаго Бога, хотятъ подорвать эту вѣру и въ нашемъ народѣ, который, по своей глубокой религіозности, доселѣ признавался первымъ въ мірѣ, своею набожностію приводилъ въ удивленіе иностранцевъ, посѣщавшихъ русскую землю, и назывался народомъ-богослужащимъ. И случается въ наши скорбные дни слово Давида-царя о богоборцахъ его времени: «возсташа царіе земстии и князи собрашася вкуду на Господа и на Христа Его» (Псал. 2, 2—3). Да богоборцы и христоненавистники нашего времени также совершаютъ дерзкое возстаніе на Бога и неистово возглашаютъ: «сбросимъ съ себя узы Закона Божія, чтобы ходить по одной только своей волѣ и въ похотяхъ своего сердца, свергнемъ съ себя евангельское иго, поведемъ открытую и жестокою борьбу противъ вѣры во Христа!».

Эта проповѣдь нечестія, лжевѣрія и безбожія приноситъ уже свои печальные плоды. Участились случаи святотатства

и ограбленія храмовъ Божіихъ, кошуинства и издѣвательства надъ православыми святынями—иконами и св. мощами. Преслѣдуются пастыри церкви, иногда за то лишь, что имѣютъ святуя ревность и дерзновеніе о Господѣ обличать умножившіяся беззаконія и неправды людскія. Подвергаются нападкамъ и гоненіямъ православныя сбители, не исключая и древнѣйшихъ, содержащихъ дорогія для правосл.-русскаго сердца святыни; въ этихъ обителяхъ нашъ народъ издревле обывкъ обрѣтаетъ молитвенное утѣшеніе и назиданіе среди своихъ душевныхъ и житейскихъ нуждъ и печалей.

Поколеблена народная совѣсть. Безжалостно отрываютъ народную нравственность отъ вѣры, какъ своей религіозной опоры. Оттого и развращеніе людское нынѣ очень широко и глубоко. Къ нашему времени приложимо изреченіе св. ап. Павла: «отступили нѣкоторые отъ вѣры, внимая духамъ обольстителямъ и ученіямъ бѣсовскимъ, чрезъ лицемѣріе лжесловесниковъ, сожженныхъ въ совѣсти своей... Люди стали самолюбивы, сребролюбивы, горды, надменны, злорѣчивы, нечестивы, непримирительны, клеветники, невоздержны, жестоки, предатели, наглы, напыщенны» (1 Тим. 4, 1—2; 2 Тим. 3, 1—4). Да, мы только устами любимъ съ гордостію возглашать священные христіанскіе лозунги «свобода, равенство и братство»; на дѣлѣ же эти великія начала жизни обезчещены, повержены въ прахъ и растоптаны. Въмѣсто свободы у насъ царитъ насиліе и произволъ, вмѣсто равенства—униженіе и безправіе, вмѣсто братства—взаимная злоба, ненависть и преслѣдованія, возросшія до мятежей, междоусобія и гражданской войны. Стогны городовъ нашихъ обагрились кровію братьевъ, не кровію враговъ-иноземцевъ, а кровію сыновъ дорогой нашей родины въ непримиримой враждѣ возставшихъ другъ на друга съ оружіемъ въ рукахъ.

Въ эти-то дни печали для Церкви и родины, разумомъ и опредѣленіемъ Священнаго Всероссийскаго Церковнаго Собора, возстановлено у насъ патриаршество. Оно воскресло и воспринято нами, какъ одинъ изъ спасительныхъ маяковъ въ безпросвѣтную темную ночь, какъ знаменіе милости Божіей къ отечественной церкви и изстрадавшейся нашей родинѣ, какъ нѣкоторый лучъ надежды на избавленіе ихъ отъ окружающихъ ихъ плотскихъ обстоіній. 5 ноября, въ храмѣ Христа Спасителя въ Москвѣ, жребіемъ, вынутымъ при иконѣ Владимирской Божіей Матери, Господь изрекъ волю Свою о бытіи митрополиту Московскому Тихону патриархомъ Московскимъ и всея Россіи. 21 ноября, въ праздникъ Введенія во храмъ Пресв. Богородицы, въ Большомъ Москов. Кремлевскомъ Успен. соборѣ совершилось поставленіе митрополита Тихона въ патриарха Москов. и всея Россіи. Исполнились завѣтныя и долгожданныя чаянія правосл. сыновъ родины. Это было рѣдкое, глубоко-умилительное, незабываемое церковное торжество. Какъ въ пасхальную утреню вѣрующіе, держа въ рукахъ зажженные свѣчи, радостно срѣтаютъ воскресшаго Господа І. Христа, такъ и правосл. богомольцы, находившіеся въ Успен. Кремлев. соборѣ за Божеств. литургіей 21 ноября, стояли съ тѣми же зажженными свѣчами; на ихъ глазахъ какъ будто подлинно воскресало изъ-подъ двухвѣковой могильной плиты патриаршество, когда возведенны въ санъ патриарха первосвятитель Тихонъ, облаченный въ патриаршія одежды, возсѣлъ въ первый разъ на патриаршее мѣсто, которое въ теченіе 200 слишкомъ лѣтъ оставалось пусто. И радость духовная сіяла на лицахъ богомольцевъ, священнымъ трепетомъ благодатнаго въ старга обвѣяны были сердца ихъ.

Да приобщатся къ этой радости и всѣ правосл. пр. данныя чада отечественной церкви. Въ лицѣ патриарха мы обрѣтаемъ духовнаго вождя, котораго доселѣ намъ недоста-

вало и въ которомъ церковь наша нуждалась всегда, а особливо нуждается въ нынѣшнее грозное и опасное время борьбы православія съ многочисленными врагами, съ разныхъ сторонъ ополчившимися противъ него. Для успѣшности этой борьбы требуется соорганизованность и внутреннее одушевленіе, готовность на жертвы и подвиги; однимъ изъ источниковъ сего и является патриаршество. Такъ армія имѣетъ своего верховнаго вождя, который объединяетъ ее и ведетъ къ побѣдамъ не иначе, какъ указывая каждой воинской части опредѣленное мѣсто, и личнымъ примѣромъ, словомъ и дѣломъ, воодушевляя воиновъ на подвиги храбрости и самопожертвованія за родину, за ея блага, честь и свободу.

Въ лицѣ патриарха мы имѣемъ духовнаго кормчаго, котораго опать-таки до сего времени у насъ не было. Если корабль не можетъ въ плаваніи оставаться безъ кормчаго, то тѣмъ болѣе этотъ кормчій съ своимъ знаніемъ, опытомъ и распоряженіемъ бываетъ потребенъ во время бури на морѣ, когда сильный вѣтеръ сокрушаетъ мачты и др. снасти корабля, когда страшныя волны, вздымаясь, захлестываютъ корабль, который отчаянно, съ крайнимъ напряженіемъ борется съ разъяренной водною стихіей, а въ пучинѣ морской ему угрожаютъ рифы, мели, скалы... Въ нынѣшніе мрачные дни корабль правосл.-русской церкви также переживаетъ страшную бурю борьбы съ демонскими полчищами, отовсюду обступившими его. Въ это-то время Господь и даруетъ ему первоіерарха-кормчаго, дабы въ немъ объединялись и приводились имъ въ надлежащій строй и порядокъ всѣ наличныя силы церкви, которая она можетъ выдвинуть для успѣшнаго одолѣнія враговъ своихъ.

Въ лицѣ патриарха правосл. сны Россіи имѣютъ свое, объединяющее ихъ всѣхъ церковное средоточіе, имѣютъ своего общаго духовнаго отца, ибо паства его не ограничивается какою либо областью, а объемлетъ собою весь правосл.-русскій народъ. Съ этой точки зрѣнія живѣе ощущается наше духовное родство, *братство* по вѣрѣ; ибо всѣ мы—члены единой правосл.-русской церковной семьи; всѣ мы, живущіе на необозримомъ пространствѣ земли русской, составляемъ единое достояніе, наслѣдіе Христова, единый удѣлъ Божій, охраняемый и окормляемый, въ высшемъ заключительномъ іерархическомъ объединеніи (синтезѣ), бдительнымъ архипастырскимъ попеченіемъ и любовію общаго отца нашего святѣйшаго патриарха. И всѣмъ намъ, составляющимъ единое, столь величественное 140-милліонное правосл.-русское семейство, или братство *по вѣрѣ*, не слѣдуетъ ли сплотиться взаимно и *любовію*. Христосъ, Спаситель нашъ, зоветъ насъ составить изъ себя единый союзъ любви, духовно срастаться другъ съ другомъ, дѣйствіемъ благодати, до неразрывнаго единства, дабы, подъ видимымъ благопопечительнымъ отеческимъ водительствою первоіерарха, духовно преуспѣвать во спасеніе, едиными усты и единымъ сердцемъ славить Пресвятую Троицу, и утверждаясь на краеугольномъ камнѣ—Христѣ, возрастая въ жилище Божіе Духомъ (Еф. 2, 20—22).

Въ лицѣ патриарха мы обрѣтаемъ нашего общаго молитвенника и предстателя, ходатая и печальника за землю русскую, въ которой она нынѣ такъ нуждается. Скорби и радости, святыя надежды и чаянія, слезы умиленія и печали, чувства и порывы мольбы, раскаянія, славословія и благодаренія мысленно польются отнынѣ со всѣхъ краевъ родной земли болѣе обильными и широкими, нежели прежде, потоками къ сердцу Россіи—въ первопрестольную; тамъ восприняты будутъ въ любвеобильное лоно нашего святѣйшаго отца патриарха, и имъ въ слезной проникновенной молитвѣ вознесены будутъ къ престолу Всевышняго. Всероссийскій патриархъ—это въ точномъ смыслѣ молитвенникъ за весь право-

славный русскій народъ, какъ за врученную ему отъ Христа паству.

Не одни чувства радости и умиленія вызываетъ въ насъ возстановленіе патриаршества: оно налагаетъ на насъ и высокія нравств.-церковныя обязательства. Не забудемъ, что патриаршество возстановлено въ наши дни въ неразрывномъ союзѣ съ началомъ соборности, въ силу котораго къ живому участию въ строительствѣ церкви призываются архипастыри, пастыри, клирики и міряне, т. е. весь правосл.-русскій народъ чрезъ своихъ избранныхъ представителей. Это обстоятельство побуждаетъ всѣхъ насъ дѣятельно помогать святѣйшему нашему патриарху въ несеніи возложеннаго на него тяжелаго креста, состоящаго въ непосредственномъ руководствѣ управленіемъ Церкви нашей, внутреннимъ и внѣшнимъ ея благоустройствомъ, а также и въ огражденіи ея отъ враждебныхъ ей силъ. Въ неразрывномъ сыновнемъ общеніи любви съ первоіерархомъ, каждый вѣрующій благоговѣно да приобщится, въ мѣру своего разумѣнія и силъ, церк.-каноническихъ правъ и обязанностей, къ святому и великому дѣлу строительства св. церкви Божіей.

Изволеніемъ Божиимъ и соборнымъ устроеніемъ, тяжелое бремя возложено на рамена святѣйшаго патриарха: служеніе его св. церкви есть служеніе крестоносное. Пастырское служеніе уже само по себѣ есть тяжелый крестъ, если вспомнимъ, что, по слову Спасителя, истинный, добрый пастырь долженъ быть готовъ и душу свою (жизнь) положить за овецъ, если бы окружающія обстоятельства и благо пасомыхъ того потребовали. Во сколько же разъ труднѣе руководить дѣлами всей церкви и стоять лицомъ къ лицу у самага кормила управленія ею!...

Одна изъ особенностей патриаршаго богослуженія обращаетъ на себя невольное вниманіе по своему глубокому символическому знаменованію: это—преднесеніе креста впереди совершающаго богослуженіе патриарха. Это значитъ, что за нимъ мыслится идущимъ все духовное воинство церкви—сонмъ святителей и пастырей, клирики и весь вѣрующій народъ, а впереди самага патриарха шествуетъ дѣйствительно (хотя и невидимо—подъ символомъ креста) Самъ Господь нашъ І. Христосъ, Единый Глава Церкви, Первосвященникъ вѣчный и Верховный Пастыреначальникъ. Онъ взошелъ со Своимъ животворящимъ крестомъ за спасеніе міра на Голгофу, и тамъ, распятый, излилъ пречистую кровь Свою, которою и приобрѣлъ Св. Церковь Свою (Дѣян. 20, 28). Невидимо управляя Самъ какъ всею церковію вселенскою, такъ и отдѣльными частями ея, Христосъ видимымъ образомъ возлагаетъ крестъ блюстительства и пастырскаго попеченія о церкви Своей прежде всего на перваго изъ святителей—на патриарха. Тяжесть сего креста необычайна, особливо въ нынѣшнее лютое, исполненное всякихъ бѣдъ и скорбей, время. А потому и въ несеніи сего креста, во имя начала соборности, призываются оказывать соотвѣтственную долю участія всѣ вѣрующіе, архипастыри, пастыри, клирики и міряне, какъ единая и нераздѣльная, крѣпко спаянная вѣрою и любовію, рать Божія, впереди которой видимо шествуетъ богодарованный намъ отъ Христа вождь—святѣйшій патриархъ. Христу Спасителю, когда Онъ шелъ на Голгофу, помогать нести крестъ Симонъ Кириянинъ. Не подобаетъ ли и всѣмъ намъ мысленно ухватиться за это величайшее знамя христіанства, за возложенный на патриарха животворящій крестъ Христовъ, кто за верхъ, кто за концы, кто за подножіе его, кто за главу, руки и ноги Распятаго на немъ, кто за дщицу съ надписью,—дабы оказать святѣйшему первосвятителю нашему жизненное и дѣйствительное содѣйствіе въ несеніи сего подъятаго имъ на себя, тяжелаго креста. Это содѣйствіе можетъ

быть оказываемо не инымъ чѣмъ, какъ возрастаніемъ нашимъ въ вѣрѣ и любви, соблюденіемъ началъ каноническаго соподчиненія, церковно-соборнаго единства, мира и порядка. Потребна и усердная молитва за святѣйшаго патріарха, да сопутствуетъ ему Господь Богъ Своею всеильною помощію въ прохожденіи принятаго имъ на себя высокаго служенія. Потребна, наконецъ, непрестанная, пламенная молитва всѣхъ вѣрныхъ ко Христу Спасителю, Единому Главѣ Церкви, дабы Онъ Самъ всеильною десницею Своею сохранялъ Церковь Свою и всю полноту ея, и Своею благодатію укрѣплялъ немощныя силы наши къ преодолѣнію враговъ церкви, видимыхъ и невидимыхъ.

Христе Іисусе, содѣтельная и содержительная всѣхъ, Божія мудросте и сило, непреклонну, недвижиму Церковь утверди отнынѣ и до вѣка!...

*Павелъ, Епископъ Суздальскій.*

### Съ Всероссійскаго Помѣстнаго Собора.

2 декабря. На обсужденіе Собора внесенъ докладъ отдѣла объ епархіальномъ управленіи „объ органахъ епархіальнаго управленія православной Россійской церкви“. Докладъ долженъ состоять изъ пяти главъ: а) объ епархіи, б) объ епископѣ, в) объ епархіальномъ собраніи, г) объ епархіальномъ совѣтѣ и д) о благочинническихъ округахъ и благочинническихъ совѣтахъ, но на Соборѣ внесены пока только двѣ первыхъ главы. Вопросъ объ организаціи епархіальнаго управленія одинъ изъ важнѣйшихъ и въ тоже время одинъ изъ наболѣвшихъ вопросовъ въ нашей церковной жизни, поэтому естественно, что на Соборѣ особенно интересовались работами отдѣла объ епархіальномъ управленіи и въ значительномъ числѣ принимали живое и нерѣдко даже страстное участіе въ этихъ работахъ. Здѣсь съ самаго начала работъ довольно рѣзко обозначались два теченія. На одной сторонѣ стали епископы, всегда въ большемъ числѣ присутствовавшіе на засѣданіяхъ отдѣла, на другой—клиръ и значительное число мірянъ. Первые ревностно старались охранить прерогативы епископовъ и при новомъ строѣ церковной жизни, вторые отстаивали свои права на активное участіе въ устроеніи церковной жизни. Въ преніяхъ былъ исчерпанъ, кажется, весь арсеналъ аргументовъ въ томъ и другомъ направленіи и эти пренія иногда принимали страстный характеръ. Чтобы примирить крайности, образована была особая коммиссія, которая установила согласительную формулу. Эта формула должна была удовлетворить до извѣстной степени обѣ стороны; съ точки зрѣнія этой формулы и разрабатывался въ отдѣлѣ законопроектъ объ епархіальномъ управленіи. Въ основу этой формулы положена была мысль объ епископально-общинномъ строѣ церковной жизни, въ которомъ выражается органическая соборность. При этомъ строѣ въ устроеніи епархіальной жизни при сохраненіи всѣхъ каноническихъ прерогативъ епископа отводится надлежащее участіе и клиру, и мірянамъ. Но такая согласительная формула, повидимому, не вполне удовлетворила епископовъ, что и обнаружилось при началѣ обсужденія законопроекта въ пленарномъ засѣданіи Собора.

Предсѣдателемъ отдѣла былъ преосв. Георгій, епископъ Минскій; докладчиками избраны преосв. Серафимъ, епископъ Челябинскій и проф. А. И. Покровскій, представители двухъ теченій въ отдѣлѣ.

Первое слово на засѣданіи предоставлено было по обычаю докладчику. Проф. А. И. Покровскій въ довольно пространной рѣчи выяснилъ всю важность вопроса объ организаціи епархіальнаго управленія, основные принципы, которые положены въ основу законопроекта, представляемаго отдѣломъ, характеръ и особенности работы въ отдѣлѣ и въ

заключеніе просилъ при разсмотрѣніи и обсужденіи законопроекта на Соборѣ соблюдать особенную осторожность и спокойное безпристрастіе, чтобы не возбуждать страстей. Послѣ этой рѣчи докладчика начались общія пренія, которыя сразу показали, что законопроектъ отдѣла не объединилъ вокругъ себя даже всѣхъ членовъ отдѣла. Преосвщ. Якутскій Евфимій предлагалъ отложить обсужденіе законопроекта до представленія другихъ его главъ наиболѣе спорныхъ (объ епархіальныхъ собраніяхъ и Совѣтахъ) и заявилъ, что пренія въ отдѣлѣ шли ненормально. Архіепископъ Тамбовскій Кириллъ критически отнесся къ законопроекту, говорилъ, что на немъ мало отразилось даже понятіе о церкви, что въ проектируемое построеніе епархіальнаго управленія едва-ли входила церковная точка зрѣнія, что поэтому все это построеніе необходимо пересмотрѣть общимъ соборнымъ разумомъ и, можетъ быть, передѣлать вновь. Свящ. Теодоровичъ говорилъ, что въ прошломъ главнымъ зломъ въ строѣ епархіальной жизни была та глубокая пропасть, которая раздѣляла епископовъ отъ клира и народа, что желательнаго единенія между епископами, клиромъ и мірянами не наблюдается даже здѣсь на Соборѣ, что поэтому въ новомъ епархіальномъ строѣ необходимо главнымъ образомъ установить это единеніе. Архiep. Тверской Серафимъ также призывалъ къ этому единенію, но не чрезъ представительныя при епископѣ учрежденія, а чрезъ моральное общеніе съ нимъ, какъ архипастыремъ и отцомъ. Архим. Веніаминъ, одинъ изъ самыхъ ревностныхъ защитниковъ епископскихъ прерогативъ, призывалъ всю реформу епархіальнаго управленія строить на точномъ основаніи „божественныхъ“ каноновъ, не допуская никакихъ компромиссовъ.

Выступали и другіе ораторы, но ихъ рѣчи не имѣли существеннаго значенія. По окончаніи общихъ преній приступили къ постатейному обсужденію законопроекта гл. I объ епархіи, ея устройствѣ и учрежденіяхъ. До конца засѣданія обсуждены были и приняты безъ существенныхъ измѣненій четыре параграфа первой главы 1, 2, 5 и 6, опредѣлены—поятіе объ епархіи, ея границы, основанія епархіальнаго управленія и раздѣленіе епархіи на благочинническіе округа; § 3 объ наименованіи епархіи опущенъ, а сужденіе о § 4 отложено до представленія на Соборѣ 3 и 4 главъ законопроекта.

Въ концѣ засѣданія въ ряду текущихъ дѣлъ было доложено опредѣленіе Св. Синода объ изысканіи средствъ на содержаніе Собора. Св. Синодъ для этой цѣли опредѣлилъ ввести съ 1918 г. особый налогъ по 5 руб. съ каждаго проданнаго епархіальными свѣчными заводами пуда восковыхъ свѣчъ, что даетъ за годъ до 3 милліоновъ руб. Центральный свѣчной комитетъ согласился въ счетъ этой суммы выдать заимообразно съ начисленіемъ 4<sup>0</sup>/<sub>100</sub> въ текущемъ году 500 тысячъ руб., а въ слѣдующемъ году остальную сумму. Соборъ принялъ это опредѣленіе Св. Синода.

3 декабря. Свят. патріархъ Тихонъ служилъ литургію въ храмѣ Московской дух. семинаріи, въ которой устроено общее житіе для членовъ Собора. Патріарху сослужили четыре епископа и о.о. члены Собора; за богослуженіемъ пѣлъ хоръ соборянъ; слово вмѣсто запричастнаго стиха говорилъ епископъ Уральскій Тихонъ на тему дневнаго Евангелія. Послѣ литургіи патріархомъ была предложена въ семинарской столовой всѣмъ членамъ Собора и служащимъ въ соборной канцеляріи трапеза. Патріархъ самъ благословлялъ и возглавлялъ трапезу.

4 декабря. На пленарномъ засѣданіи Собора продолжалось обсужденіе законопроекта объ организаціи епархіальнаго управленія. Соборомъ были приняты §§ 7—13 первой главы этого законопроекта о различныхъ епархіальныхъ учрежде-

ніяхъ. Всѣ эти §§ приняты были въ редакціи отдѣла, но съ добавленіемъ, что указываемыя здѣсь учрежденія дѣйствуютъ „подъ непосредственнымъ руководствомъ епархіальнаго архіерея“. Нужно замѣтить, что это добавленіе было принято незначительнымъ большинствомъ голосовъ; противъ такой редакціи добавленія возражали даже нѣкоторые епископы. И дѣйствительно едва-ли возможно для епископа въ точности исполнять это постановленіе Собора, *непосредственно* руководить епархіальными учрежденіями.

По переходѣ къ обсужденію второй главы законопроекта объ епископѣ возникли продолжительныя и довольно острые пренія. И здѣсь выявились рельефно тѣ различныя теченія, которыя сказывались въ работахъ отдѣла. Предметомъ пререканій были слова изъ § 14 законопроекта, что епископъ управляетъ епархіей „при Соборномъ содѣйствіи клира и мірянъ“. Архіеп. Тамбовскій Кирилль находилъ, что для такой формулы нѣтъ основаній въ канонахъ и если мы ее внесемъ въ законъ, то насъ могутъ упрекнуть въ томъ, что мы исправляемъ каноны. Такой упрекъ могутъ сдѣлать намъ даже восточныя автокефальныя церкви, у коихъ нѣтъ такой организациі епархіальнаго управленія. Архіеп. Тверской Серафимъ говоритъ, что организациія епархіальнаго управленія предсоборнымъ совѣщаніемъ прежнихъ лѣтъ устанавливалась болѣе правильно; міряне не могутъ быть членами епархіальнаго правленія, имъ тамъ и дѣлать нечего. Это не болѣе, какъ современная мода. Что касается клира, то его участіе вполне допустимо въ видѣ пресвитеріума при епископѣ, но такой пресвитеріумъ былъ уже въ лицѣ консисторіи. Преосв. Тихонъ Уральскій пораженъ тѣмъ недоуверіемъ къ епископамъ, которое обнаруживается на этомъ собраніи. По его мнѣнію, самъ Господь далъ всю власть епископамъ и міряне не имѣютъ права участвовать въ этой власти, такъ какъ не облечены силою свыше. Епископы, лишеныя власти, будутъ лишены возможности управлять паствою. Архим. Матвѣй говоритъ, что на настоящемъ засѣданіи происходитъ Вавилонское столпотвореніе. Мы творимъ новыя формы церковной жизни, не предусмотрѣнныя будто бы канонами, такъ какъ положеніе русской церкви въ настоящее время таково, какого не было въ исторіи православной церкви ранѣе. Но это не правда: въ исторіи церкви были аналогичныя нашему времени и потому канонами все предусмотрѣно и съ ихъ точки зрѣнія участіе мірянъ недопустимо; допущеніе этого подлежитъ анафемѣ. Устанавливаемое законопроектомъ „содѣйствіе клира и мірянъ“ ставитъ епископа въ невозможное положеніе.

Таковы были рѣчи представителей одного теченія. Представители другого теченія старались всѣми силами защищать мысль законопроекта о соборномъ содѣйствіи клира и мірянъ въ управленіи епархіей. Въ этомъ направленіи говорили главнымъ образомъ представители клира и мірянъ, но принципиальное согласіе на это участіе въ формѣ „единенія“ выразилъ и преосв. Димитрій Тавричскій. Эти ораторы указывали по преимуществу на язвы въ епархіальномъ управленіи прежняго режима, когда между епископами клиромъ и народомъ была великая пропасть, когда управленіе имѣло бюрократически-бумажный характеръ, когда не было живого общенія между архипастыремъ и паствою, когда епископы часто были отвлекаемы отъ епархіи другими дѣлами и ихъ рѣдко было можно видѣть дома. Крестьянинъ Юдинъ говорилъ, что напрасно опасаются допустить содѣйствіе мірянъ въ епархіальномъ управленіи. Оно принято на настоящемъ Соборѣ и допущено въ Высшемъ Церковномъ Совѣтѣ, тѣмъ менѣе основаній не допускать его въ епархіальномъ управленіи. Напрасно епископы хотятъ уйти отъ насъ. Проф. Громогласовъ пояснилъ, что съ этимъ содѣйствіемъ никто не хочетъ

умалить авторитетъ епископа, но клиръ и міряне не желаютъ быть въ положеніи „лошадешекъ“, которыми будутъ править; они желаютъ Соборнаго въ смыслѣ права и долга участія въ епархіальномъ управленіи чрезъ своихъ избранныхъ представителей. Всѣ эти пренія затянулись и окончаніе ихъ перенесено было на слѣдующее засѣданіе.

5 декабря. Такъ какъ списокъ ораторовъ по данному пункту былъ исчерпанъ, то слово было предоставлено докладчикамъ. Проф. Покровскій доказывалъ, что содѣйствіе клира и мірянъ въ епархіальномъ управленіи не противорѣчитъ ни свящ. писанію, ни канонамъ, что оно возвращаетъ строй церковной жизни къ апостольскимъ временамъ. Другой докладчикъ преосв. Челябинскій Серафимъ, не отрицая въ принципѣ содѣйствія клира и мірянъ, предлагалъ формулировать данный пунктъ иначе, какъ это формулировано предсоборнымъ совѣщаніемъ ранѣе. Когда приступили къ голосованію, оказалось 10 поправокъ къ статьѣ. Соборомъ статья была принята въ формулировкѣ проф. Громогласова: „Епископъ по преемству власти отъ св. апостоловъ есть предстоятель мѣстной церкви и управляетъ епархіей при Соборномъ содѣйствіи клира и мірянъ“.

Послѣ этого перешли къ обсужденію второй статьи объ избраніи епископа. Законопроектъ устанавливаетъ, что епископа избираютъ совмѣстно представители клира и мірянъ данной епархіи и епископы митрополичьяго округа. По этому вопросу успѣли высказаться на засѣданіи только два оратора; оба они признавали такой способъ избранія неканоничнымъ и говорили, что право избранія должно принадлежать только епископамъ.

Законопроектъ объ епархіальномъ управленіи обсуждался на второй половинѣ засѣданія 5 дек.; первая половина была посвящена текущимъ дѣламъ. Соборомъ было принято опредѣленіе Св. Синода о мѣропріятіяхъ на случай отобранія современной властью монастырскаго и церковнаго имущества. Въ связи съ этимъ архим. Матвѣемъ было внесено предложеніе, чтобы Соборъ рѣшительно выступилъ съ протестомъ противъ законопроекта народныхъ комиссаровъ, опубликованнаго 5 декабря въ одной изъ газетъ, объ отдѣленіи церкви отъ государства, объ отобраніи церковныхъ имуществъ, о привлеченіи духовныхъ лицъ къ воинской повинности и т. д. По этому поводу Соборомъ принято предложеніе Соборнаго Совѣта поручить особой комиссіи въ спѣшномъ порядкѣ составить особое воззваніе къ православному русскому народу относительно угрожающей православной церкви опасности.

Затѣмъ доложено было постановленіе Соборнаго Совѣта и Св. Синода о томъ, чтобы немедленно до перерыва сессіи Собора т. е. до 10 декабря произвести выборы членовъ Свящ. Синода и Высшаго Церковнаго Совѣта; но избранные члены вступаютъ въ отправленіе своихъ обязанностей только по установленіи опредѣленныхъ нормальныхъ отношеній церкви къ государству, и до того времени при патріархѣ состоитъ Свящ. Синодъ настоящаго состава. Такая спѣшность выборовъ мотивируется крайне тревожнымъ положеніемъ въ нашемъ отечествѣ, не дающимъ увѣренности, что соборная сессія возобновится 20 января. Соборъ значительнымъ большинствомъ голосовъ принялъ это предложеніе; выборы назначены на 7 декабря.

Послѣ этого Собору доложено было о критическомъ положеніи учащихъ духовно-учебныхъ заведеній и служащихъ по духовному вѣдомству, которые вслѣдствіе переживаемой смуты не получили жалованья за ноябрь и рискуютъ остаться въ такомъ же положеніи и въ будущемъ. Чтобы помочь въ этомъ затрудненіи, предлагались различныя мѣры, но болѣе цѣлесообразной признали попытку произвести въ какомъ-л.

банкъ заемъ подъ обезпеченіе духовно-учебнаго капитала. Соборъ согласился на эту мѣру.

7 и 8 декабря утреннія и вечернія засѣданія Собора были посвящены выборамъ въ члены Священ. Синода и Высшаго Церковнаго Совѣта. Первоначально кандидаты намѣчены были подачей особыхъ записокъ, а затѣмъ изъ намѣченныхъ кандидатовъ выборъ производился шарами. Избранными признаны получившіе абсолютное большинство голосовъ. Избранными въ члены Свящ. Синода оказались: 1. Арсеній, митрополитъ Новгородскій (264 избирательныхъ и 27 неизбирательныхъ), 2. Антоній, митрополитъ Харьковскій (+218—72), 3. Анастасій, архіепископъ Кишиневскій (+206—87), 4. Сергій, митрополитъ Владимірскій (+206—87), 5. Евлогій, архіепископъ Волынскій (+206—81), 6. Платонъ, митрополитъ Тифлиссскій (+199—92). Замѣстителями ихъ избраны—Никандръ, епископъ Вятскій, Димитрій, епископъ Таврической, Веніаминъ, митрополитъ Петроградскій, Константинъ, архіепископъ Могилевскій, Андроникъ, епископъ Пермскій и Кириллъ, архіепископъ Тамбовскій. Въ члены Высшаго Церковнаго Совѣта отъ блага духовенства избраны: прот. Санковскій (изъ Смоленска +216—73), прот. Станиславскій (изъ Харьковской епархіи +199—91), протопресвитеръ Шавельскій (+204—85), протопресвитеръ Любимовъ (+170—89), псаломщикъ-миссіонеръ Куляшовъ (изъ Пермской епархіи +170—120). Замѣстителями ихъ избраны: прот. П. А. Миртовъ, прот. П. И. Соколовъ, прот. К. М. Аггевъ, прот. Верховскій (отъ единовѣрцевъ), прот. Лахостскій. Членомъ Совѣта отъ монашествующихъ избранъ архимандритъ Виссаріонъ, настоятель Макаріево-Унженскаго монастыря, и замѣстителемъ его архим. Алексій, настоятель Боровскаго монастыря. Отъ мірянъ въ члены Высшаго Церковнаго Совѣта избраны: С. Н. Булгаковъ (+210—42), Ант. Вл. Карташевъ (+173—77), И. М. Громогласовъ (+169—83), С. М. Раевскій (+161—91), кн. Е. Н. Трубецкой (+155—93) и проф. Лапинъ (+152—100). Замѣстителями ихъ избраны: П. И. Астровъ, П. П. Кудрявцевъ, кн. Гр. Н. Трубецкой, И. И. Соколовъ, Л. И. Писаревъ и М. И. Арефьевъ.

Съ 10 декабря начался перерывъ соборныхъ засѣданій въ виду приближающихся Рождественскихъ праздниковъ.

### Отъ Правленія Епархіальнаго Братства младшаго клира.

Въ № 41—42 Епархіальныхъ Вѣдомостей Правленіе Братства обращалось къ младшему клиру съ призывомъ образовать окружныя (по благочиніямъ) братства, указавъ порядокъ ихъ устройства съ внѣшней технической стороны; теперь же оно считаетъ нужнымъ сказать о той внутренней спайкѣ, которая должна быть среди членовъ братства. Каждый членъ братства долженъ помнить, что безъ истинныхъ братскихъ отношеній, безъ полнаго довѣрія другъ къ другу, безъ глубокаго пониманія идеи „братства“, между членами Братства не можетъ быть крѣпкаго сплоченія. Довѣріе и братское отношеніе—это тотъ цементъ, который долженъ спаять фундаментъ зданія Епархіальнаго Братства. Но устраивая свою жизнь въ общей идеѣ служенія Христу, члены Братства не должны расходиться съ своими старшими собратьями—іереями. Чтобы избѣжать большихъ разногласій между старшими и младшими клириками, всѣ заявленія отдѣльныхъ членовъ Братства о своихъ законныхъ правахъ должны имѣть вѣжливую, корректную форму; въ свою очередь и старшіе братья-іереи должны помнить, что власть одного человека надъ другимъ, проявляющаяся въ чемъ-либо внѣшнемъ, съ христіанской точки зрѣнія, является недопустимой, особливо въ церковной жизни.

Правленіе Епархіальнаго Братства также считаетъ нужнымъ довести до свѣдѣнія младшаго клира, что всѣ сообщенія и распоряженія, исходящія отъ Правленія и касающіяся дѣлъ Братства, будутъ печататься въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, а посему о.о. діаконъ и псаломщикъ благоволятъ просматривать всѣ номера послѣднихъ; отцы же настоятели храмовъ, согласно желанія Епархіальнаго Съѣзда духовенства и мірянъ отъ 3—6 мая 1917 года, не должны безъ уважительной причины задерживать у себя номера Епархіальныхъ Вѣдомостей. Задерживаніе на долгое время Епархіальнаго органа безъ причины можетъ лишитъ младшаго клирика возможности получить своевременно свѣдѣнія, касающаеся спѣшныхъ дѣлъ Братства, нарушитъ добрыя отношенія между членами клира и породитъ недоброжелательство. При возникшихъ недоразумѣніяхъ между членами клира Правленіе проситъ членовъ Братства, по возможности, доводить до его свѣдѣнія о всѣхъ такихъ случаяхъ, чтобы принять мѣры къ ихъ прекращенію.

Еще разъ Правленіе призываетъ младшихъ клириковъ организовываться по тѣмъ указаніямъ, кои вынесъ Епархіальный Съѣздъ младшаго клира и кои пропечатаны въ № 41—42 Епархіальныхъ Вѣдомостей.

*Правленіе.*

### Къ родителямъ.

Родители, къ вамъ обращаемъ. Обсудите общее горе-нужду. Имущіе не дайте погибнуть бѣднымъ и голоднымъ. Послѣдовало постановленіе Училищнаго Совѣта Владимірскаго епархіальнаго женскаго училища. Прежде всего возникаетъ вопросъ: а долго ли продолжится ученіе?! Постановленіе возбуждаетъ недоумѣніе. Почему сиротѣ достаточно 10 ф. муки, а съ отцовскихъ требуется 1 пудъ? Пудъ муки идетъ въ уплату за содержаніе, а по какой цѣнѣ? Въ настоящее время многіе родители питаются только продовольственнымъ пайкомъ. Чтобы доставить въ училище сыну или дочери 1 пудъ муки, нужно за него заплатить отъ 50—70 руб. Конечно, если Училищный Совѣтъ будетъ зачитывать полностью покупную цѣну, то родители обязаны доставить по 1 пуду муки въ счетъ за содержаніе. Доставлять же муку, купленную за 50—70 руб. за пудъ, по таксъ, нѣтъ никакой возможности. Тогда плата будетъ не 50 р., а плюс еще 50 р., что въ нынѣшнее тяжелое время не подъ силу ни одному многосемейному родителю. Не даромъ Училищный Совѣтъ пишетъ: „занятія въ училищѣ имѣютъ быть при всякомъ составѣ учащихся“... А вы, бѣдняки, берите своихъ дѣтей домой. Думаю для рѣшенія такого жгучаго вопроса—не мѣшало бы потщательнѣе разобраться и обсудить его на благочинническихъ съѣздахъ, или окружныхъ родительскихъ, а не уполномоченныхъ только. А можно-ли провезти муку, когда на желѣзныхъ дорогахъ отбираютъ всякій фунтъ муки. Что же получится: ни муки, ни денегъ, а дочери должны лишиться образованія.

*Родитель.*

### Отъ Редакціи.

*Редакція Владимірскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей покорно проситъ о.о. Благочинныхъ и отдѣльныхъ подписчиковъ поторопиться присылкою заявленій и подписныхъ денегъ на 1918 г. для своевременнаго выпуска первыхъ №№. Подписная цѣна на Вѣдомости 8 р. Подписка на Вѣдомости, согласно постановленію Епарх. Съѣзда духовенства и мірянъ 3—6 мая, обязательна для всѣхъ церквей Епархіи.*

Редакторъ Н. Малицкій.