

Симбирскія Пархальныя Вѣдомости

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

1-го Октября № 19. 1910 года.

ГОДЪ	Подписка принимается въ редакціи при Симбирской Духовной Консистоіи. Цѣна годовому изданію съ доставкой и пересылкою 4 руб. 50 коп.	XXXV.
------	---	-------

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 31 августа 1910 года за № 11868, опредѣлено: 1) при церкви слободы Канавы закрыть вторую священническую и вторую псаломщическія вакансіи; 2) при церкви слободы Часовни открыть самостоятельный приходъ, съ причтомъ изъ священника, діакона и псаломщика и 3) назначить на содержаніе притча новооткрываемаго прихода по 550 руб. въ годъ, въ томъ числѣ священнику 300 руб., діакону 150 руб. и псаломщику 100 руб., съ зачетомъ въ эту сумму освобождающихся по закрываемымъ вакансіямъ окладовъ, въ количествѣ 400 руб., и съ отнесеніемъ новаго расхода въ количествѣ 150 руб., со дня замѣщенія діаконской вакансіи на счетъ кредита, ассигнуемаго изъ казны по § 7 ст. 1 финансовой смѣты Св. Сѣнода.

Движеніе и перемѣны по службѣ.

Резолюціями Его Высокопреосвященства и опредѣленіями Епархіального Начальства:

10 сентября, на священническое мѣсто при церкви села Семеновки, Ардатовскаго уѣзда, опредѣленъ, согласно прошенія, окончившій курсъ семинарскихъ наукъ Сергій Красноярскій.

11 сентября, протоіерей церкви села Еремкина, Сызранскаго уѣзда, Стефанъ Покровскій согласно прошенію уволенъ за штатъ, на его мѣсто къ церкви села Еремкина опредѣленъ, по прошенію, священникъ церкви села Астраханскаго, Омской епархіи, Павелъ Покровскій.

18 сентября, псаломщикъ церкви села Тугаева, Буинскаго уѣзда, Ілія Алексѣевъ, согласно прошенія, уволенъ отъ занимаемой имъ псаломщической должности.

21 сентября, на псаломщическое мѣсто къ церкви села Ждамирова, Алатырскаго уѣзда, опредѣленъ, согласно прошенія, окончившій курсъ Симб. дух. семинаріи Владиміръ Лебедевъ.

— Законоучитель Сызранскаго реальнаго училища священникъ Петръ Пѣвницкій, согласно прошенія, приписанъ къ Казанскому собору гор. Сызрана.

22 сентября, псаломщикъ церкви села Балабашъ-Баишева, Буинскаго уѣзда, Петръ Ильичевъ, согласно прошенія, уволенъ за штатъ.

22—23 сентября, состоящіе на вторыхъ вакансіяхъ при церкви слободы Канавы священникъ Петръ Сергіевскій и и. д. псаломщика діаконъ Александръ Нѣмковъ, въ виду указа Святѣйшаго Синода отъ 31 августа сего 1910 года за № 11868, перемѣщены къ церкви слободы Часовни, съ представлениемъ, впредь до устройства мѣстными прихожанами причтовыхъ помѣщеній, священнику Сергіевскому проживать въ Слободѣ Часовнѣ въ занимаемой въ данное время церков-

ной квартирѣ, а діакону Нѣмкову пользоваться квартирною платою по 60 руб. изъ суммъ Часовенской церкви.

23 сентября, благочинный 1 округа Симбирскаго уѣзда, священникъ Всѣхсвятской церкви г. Симбирска Сумеонъ Бѣльскій, согласно прошенія, уволенъ отъ должности благочиннаго, а на его мѣсто назначенъ протоіерей Симбирской Богоявленской церкви Викторъ Прозоровъ.

— священникъ церкви села Арбузовки, Симбирскаго уѣзда, Константинъ Юрьевъ и священникъ церкви села Хохловки, того же уѣзда, Михаилъ Троицкій, согласно прошенію, перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

Резолюціями Его Высокопреосвященства утверждены въ должностяхъ законоучителей мѣстныхъ народныхъ училищъ:

11 сентября, священникъ церкви села Собакина, Сенгилеевскаго уѣзда, Николай Побѣдоносцевъ.

13 сентября, священникъ церкви села Воецкаго, Карсунскаго уѣзда, Алексѣй Михайловскій.

16 сентября, священникъ села Новой-Ерыклы, Сенгилеевскаго уѣзда, Константинъ Миротворскій съ 5 октября 1908 г.

— священникъ церкви села Новодѣвичья, того же уѣзда, Сергѣй Нечаевъ съ 26 января сего 1910 года.

— священникъ Введенской церкви села Теренги, того же уѣзда, Модестъ Аполлоновъ съ 25 января сего 1910 года.

20 сентября, священникъ церкви села Большой-Кандарати, Карсунскаго уѣзда, Василій Димитріевъ.

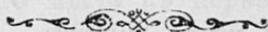
— священникъ церкви села Базарнаго-Сызгана, того же уѣзда, Михаилъ Яковлевъ.

— священникъ церкви села Усы, Сызранскаго уѣзда, Іоаннъ Рождественскій законоучителемъ начальной школы въ деревнѣ Губиной.

16 сентября, учительницѣ Языковскаго сельскаго однокласснаго Мин. Народн. Просв. училища, Сенгилеевскаго

уѣзда, Аннѣ Цвѣтковой, вслѣдствіе ходатайства г. инспектора народныхъ училищъ 6 района Симбирской губерніи, разрѣшено преподавать въ названномъ училищѣ Законъ Божій, подъ руководствомъ и наблюденіемъ приходскаго священника села Новаго Тукшума.

Преподало Архипастырское благословленіе вдовѣ инженеръ-технолога, мануфактуръ-совѣтника Варварѣ Александровнѣ Печаткиной за пожертвованіе на построеніе новаго храма въ дер. Куликовкѣ, Курмышскаго уѣзда, 220 руб.



С П И С О К ъ

воспитанниковъ Сызранскаго духовнаго училища, принятыхъ на полное церковно-епархіальное содержаніе, и тѣхъ, коимъ назначено денежное пособіе во вторую половину 1910 года.

Приняты на полное церковно-епархіальное содержаніе:

IV классъ: 1) Васильевъ Ѳеодоръ, сынъ умершаго псаломщика села Кивати, Сенгилеевскаго уѣзда, Николая Васильева; Сурминскій Павелъ, сынъ умершаго священника села Димитріевки, Сызранскаго уѣзда, Стефана Сурминскаго; Эсперовъ Николай, сынъ умершаго священника села Жедрина, Сызранскаго уѣзда, Павла Эсперова; Смолянъ Яковъ, сынъ псаломщика Николаевской единоувѣрческой церкви села Головина, Сызранскаго уѣзда, Григорія Смолина; 5) Черниковъ Петръ, сынъ псаломщика села Камышенки, Сенгилеевскаго уѣзда, Александра Черникова; Адриановскій Михаилъ, сынъ умершаго священника села Коромысловки, Сенгилеевскаго уѣзда, Александра Адриановскаго; Любомудровъ Викторъ, сынъ умершаго псаломщика Всѣхсвятской церкви гор. Сызрани Петра Любомудрова; Семеновъ Андрей, сынъ псаломщика села Баевки, Сенгилеевскаго уѣзда, Димитрія Семенова; Сурминскій Николай, сынъ священника села Канасаева, Сызранскаго уѣзда.

Александра Сурминскаго; III классъ: 10) Вырыпаевъ Михаилъ, сынъ умершаго псаломщика села Канасаева, Сызранскаго уѣзда, Николая Вырыпаева; Сурминскій Николай, сынъ умершаго священника села Дмитріевки, Сызранскаго уѣзда, Стефана Сурминскаго; Лебедевъ Алексѣй, сынъ умершаго священника села Поповки, Сенгилеевскаго уѣзда, Александра Лебедева; Косогорскій Михаилъ, сынъ бывшаго діакона села Старой Зиновьевки, Карсунскаго уѣзда, Іоанна Косогорскаго; Вознесенскій Павелъ, сынъ священника села Старой Рачейки, Сызранскаго уѣзда, Николая Вознесенскаго; 15) Сергіевскій Константинъ, сынъ псаломщика села Живайкина, Карсунскаго уѣз., Іоанна Сергіевскаго; Сокольскій Леонидъ, сынъ заштатнаго псаломщика села Пороговъ, Сызранскаго уѣзда, Іоанна Сокольскаго; II классъ: Апраксинъ Борисъ, сынъ бывшаго священника села Жегулей, Сызранскаго уѣзда, Василя Апраксина; Благоразумовъ Николай, сынъ священника села Топорнина, Сызранскаго уѣзда, Василя Благоразумова; Руновскій Евгенийъ, сынъ діакона села Тереньги, Сенгилеевскаго уѣзда, Николая Руновскаго; 20) Тиховъ Александръ, сынъ священника села Сурмина, Сызранскаго уѣзда, Дмитрія Тихова; Сахаровъ Иванъ, сынъ діакона села Живайкина, Карсунскаго уѣзда, Владиміра Сахарова; I классъ: Николаевъ Александръ, сынъ бывшаго псаломщика села Хоненева, Карсунскаго уѣзда, Владиміра Николаева; Апраксинъ Владиміръ, сынъ бывшаго священника села Жегулей, Сызранскаго уѣзда, Василя Апраксина; Тарасовъ Михаилъ, сынъ псаломщика села Тумкина, Сенгилеевскаго уѣзда, Луки Тарасова.

Назначены денежныя пособія.

III классъ: 25) Золотницкій Павелъ, сынъ умершаго псаломщика Успенской церкви гор. Сызрани Михаила Золотницкаго, — 35 руб.; Смирновъ Дій, сынъ псаломщика села Базарнаго-Сызгана, Карсунскаго уѣзда, Θεодора Смирнова, — 30 руб.; Витевскій Алексѣй, сынъ псаломщика села Печерскаго, Сызранскаго уѣзда, Николая Витевскаго, — 17 руб. 50

коп.; Веселицкій Викторъ, сынъ псаломщика Успенской церкви гор. Сызрани Александра Веселицакаго, — 25 руб. на пошитіе одежды, которую выдать ему натурой; Тресвятскій Владиміръ, сынъ исп. об. псаломщика села Русской Бектяшки, Сенгилеевскаго уѣзда, священника Алексѣя Тресвятскаго — 25 руб.; 30) Смирновъ Алексѣй, сынъ священника села Игнатовки, Сенгилеевскаго уѣзда, Павла Смирнова, — 30 р.; II классъ: Побѣдоносцевъ Александръ, сынъ умершаго псаломщика села Тумкина, Сенгилеевскаго уѣзда, Александра Побѣдоносцева, — 35 руб.; Востоковъ Николай, сынъ діакона села Студенца, Сызранскаго уѣзда, Сергѣя Востокова, — 25 р.; Гольцевъ Михаилъ, сынъ псаломщика села Подгоръ, Сызранскаго уѣзда, Константина Гольцева — 15 руб. и 15 руб. на пошитіе одежды, которую выдать ему натурой; Малиновскій Александръ, сынъ священника села Измайловки, Сенгилеевскаго уѣзда, Гавріила Малиновскаго — 35 руб.; 35) Адриановскій Николай, сынъ умершаго священника села Коромысловки, Сенгилеевскаго уѣзда, Александра Адриановскаго — 35 р.; I классъ: Любомудровъ Борисъ, сынъ умершаго псаломщика Всѣхсвятской церкви гор. Сызрани Петра Любомудрова — 35 руб.; Благоразумовъ Петръ, сынъ вр. отрѣшеннаго отъ должности псаломщика села Никулина, Сызранскаго уѣзда, Григорія Благоразумова — 20 руб.; Веселицкій Леонидъ, сынъ псаломщика Успенской церкви гор. Сызрани Александра Веселицакаго — 25 руб. на пошитіе одежды, которую выдать ему натурой; Побѣдоносцевъ Владиміръ, сынъ псаломщика села Зеленца, Сенгилеевскаго уѣзда, Алексѣя Побѣдоносцева, принять на стипендію имени умершаго священника о. Павла Репьева; 40) Черниковъ Александръ, сынъ псаломщика села Камышенки, Сенгилеевскаго уѣзда, Александра Черникова, принять на стипендію имени умершаго коллежскаго ассесора Іоанна Канкрова.

Отъ Симбирской Епархіальной Экзаменаціонной Комиссіи, съ утвержденія Его Высокопреосвященства, отъ 27 сентября 1910 года за № 5417, симъ объявляется по епархіи, что лица, ищущія поставленія въ санъ діакона, кромѣ уже дѣйствующей программы на полученіе сего сана, должны еще основательно знать программу по Закону Божію и приложенную объяснительную записку къ ней, употребляемую въ низшихъ церковныхъ школахъ и изданную Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ; по священной исторіи— исторію В. и Н. Завѣта въ объемѣ курса гимназій и духовныхъ училищахъ придворнаго протоіерея Димитрія Соколова; по богослуженію—ученіе о богослуженіи православной церкви Кавалерскаго Князь-Владимірскаго собора протоіерея Никанора Темномѣрова; методику преподаванія по священной исторіи и конспекты уроковъ по Закону Божію священника Е. Θ. Сосунцова. Означенныя учебныя руководства можно пріобрѣтать въ складѣ Братства Трехъ Святителей при семинаріи. Сверхъ сего, лица, ищущія степени діакона, будутъ подвергаемы испытанію въ практическомъ умѣнїи преподавать дѣтямъ начальныя наставленія въ Законѣ Божіемъ въ школѣ, чрезъ сдачу пробнаго урока по Закону Божію.



СВОБОДНЫЯ МѢСТА.

Священническія. Курмыискаго у.: въ Алферьевѣ; Ардатовск. уяз.: въ Чукалахъ на р. Сарѣ, Кочкуровѣ; Карсунск. у.: въ Вырыпаевкѣ (1-го округа), Пятинѣ; Алатырск. уяз.: при Алатырскомъ соборѣ (протоіерейское мѣсто).

Діаконскія. Симбирск. у.: въ Киртеляхъ, Безсоновѣ, Ключищахъ, Арской Слободѣ, Тетюшской Слободѣ, Кезьминѣ; Сызран. уяз.: въ Поникомъ Ключѣ, Тихменевѣ, Большой Репьевкѣ, Еделевѣ, Еремкинѣ, Загаринѣ; Карсунскаго у.: въ Коноплянкѣ, Ясашномъ Сызганѣ, Беклемишевѣ, Палатовѣ, Папузѣ, Бѣликовѣ, Таволжанкѣ, Сабаевѣ, Коржевкахъ; Ардатовскаго уяз.: въ Киржеманахъ на рѣкѣ Менѣ, Архангель-

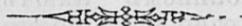
скомъ, Ведянцахъ, Старой Пузѣ, Чалпановѣ, Куракинѣ, Симкинѣ, Тазинѣ, Четвертаковѣ; *Алатырск. у.*: въ Кабаевѣ, Миренкахъ, Сіавѣ, Ичиксахъ, Монадышахъ, Семеновскомъ, Дубенкахъ, Чеберчинѣ; *Курмышск. у.*: въ Пильнѣ, Спасскомъ, Станашахъ, Кочетовкѣ, Туванахъ, Ходарахъ; *Сенгилевск. уяз.*: въ Березовкѣ; *Буинскаго у.*: въ Еделевѣ.

Псаломщическія. *Симбирск. у.*: въ Старо-Шаймурзиной, Кайсаровѣ, при Николаевской церкви Симбирскаго Кадетскаго Корпуса, Баратаевкѣ, Богдашкинѣ, Опалихѣ, Среднихъ-Тимерсянахъ; *Сенгилевск. у.*: въ Климовкѣ, Лапшанкѣ, Елшанкѣ, Бекетовѣ; *Сызранск. уяз.*: въ Комаровкѣ, Старой Рачейкѣ (2-я вакансія), Загаринѣ, Ст. Костычахъ; *Буинск. у.*: въ гор. Буинскѣ при Св.-Троицкомъ соборѣ, Конкинѣ, Кошкахъ, Тугаевѣ, Балабашь-Баишевѣ; *Ардатовскаго уяз.*: въ Сабановѣ, Суподѣевкѣ, Троицкихъ Дубровкахъ, Игнатовѣ, Козловкѣ, Каласевѣ; *Курмышск. у.*: въ Александровкѣ, Быковкѣ; *Карсунск. у.*: въ Погибелкѣ, Беклимишевѣ, Вырыпасевкѣ; *Алатырскаго у.*: въ Маломъ-Куваѣ.



Отъ Комитета Симбирской епархіальной эмеритальной кассы
ИЗВѢЩЕНІЕ.

Извѣщая о смерти священниковъ: с. Коромысловки, Сенг. у., Александра Адриановскаго и зашт. с. Бекетовки, Сенгил. у., Константина Благовидова и зашт. псаломщика с. Стемаса, Карс. у., Василя Красноярскаго, Комитетъ эмеритальной кассы приглашаетъ участниковъ кассы взаимопомощи сдѣлать въ пользу семействъ умершихъ установленныя взносы.



Редакторъ, Секретарь Консисторіи **А. Жуковъ.**

Симбирскъ. Типо-литографія А. Т. Токарева.

Вятскіе Вѣдѣнія

1-го Октября

№ 19.

1910 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Къ юбилею И. А. Гончарова.

Въ силу особыхъ историческихъ условий, наша литература пользовалась, а отчасти и теперь продолжаетъ пользоваться, со стороны русскаго общества симпатіями, нѣсколько превышающими норму. Съ давнихъ поръ чуть ли не на каждого изъ нашихъ писателей усвоивался у насъ взглядъ, какъ на учителя жизни, какъ на вождя, указывающаго путь въ какую-то новую, въ дѣйствительности не существующую, обѣтованную землю, и довольно обычное поэтому у насъ явленіе, что какой нибудь захудалый мечтатель, заполнившій хилыми и ни къ чему непригодными продуками единственной своей способности—фантазіи 12 томовъ бумаги, получаетъ мѣсто въ російскомъ литературномъ пантеонѣ. Излишнее поклоненіе, воздаваемое нашимъ литераторамъ, привело къ тому, что ко вратамъ пантеона открылся у насъ теперь столь широкой путь, что на него могутъ стать чуть-ли не всѣ, у кого, кромѣ охоты именоваться писателемъ, нѣтъ ровно ничего за душой. Кому неизвѣстно, что въ послѣднее время наиболѣе почетныя мѣста въ нашемъ литературномъ пантеонѣ сумѣли занять такіе, съ позволенія сказать, „писатели“, которые къ литературѣ имѣютъ отношенія меньше, чѣмъ къ вертепамъ разврата. Все это, по глубокому нашему убѣжденію, является естественнымъ результатомъ, между прочимъ, и преувеличеннаго нашего почтенія къ словесному искусству.

Но чѣмъ хуже положеніе дѣла въ данной области, тѣмъ утѣшительнѣе, конечно, въ до чрезвычайности разношерстной средѣ нашихъ писателей видѣть и такихъ подлинныхъ служителей искусства, кого по всей справедливости можно назвать учителями жизни. Къ числу такихъ однимъ изъ первыхъ необходимо отнести и И. А. Гончарова, столѣтіе со дня рожденія котораго исполняется 6 іюня близкаго 1912 г. Уже по тому одному можетъ быть Гончаровъ названъ учителемъ жизни, что онъ, въ противоположность современнымъ писателямъ, которые хвастаются тѣмъ, что у нихъ „голова полна фантазій“, и потому несутъ такой вздоръ, что „уши вянуть“, менѣе всего писалъ отъ фантазіи или отъ простого „соннаго мечтанія“. Творческая фантазія Гончарова была упорядочена и скрѣплена разумнымъ сознаніемъ, а отсюда въ его произведеніяхъ мы находимъ—съ одной стороны—совершенно правдивое изображеніе дѣйствительной, а не выдуманной жизни, а—съ другой—идеалы, построенные не изъ ничего, а изъ матеріала, поставляемаго жизнью же, и осѣненные яснымъ разумомъ поэта. Не будучи тенденціознымъ, Гончаровъ пишетъ—однако—не для писанія только, а для жизни, для ея пользы и улучшенія. Гончаровъ—писатель положительный, писатель—созидатель. Какъ умный хозяинъ, онъ добро свое, свой талантъ употребляетъ не на пустяковыя затѣи, а на обогащеніе жизни, на ея укрѣпленіе. Не даромъ Гончаровъ и по жизни своей былъ чуждъ всякаго бродяжничества, столь свойственнаго многимъ нашимъ писателямъ, а самымъ опредѣленнымъ и честнымъ образомъ служилъ родинѣ на Государевой службѣ. Въ глазахъ Гончарова, литература не средство для увеселенія публики, которая изъ почтеннѣйшей очень часто обращается въ хамствующую, а школа, съ кафедрой которой нужно говорить правду даже и тогда, когда эта правда колетъ глаза всѣмъ, кромѣ немногихъ избранныхъ. И самъ Гончаровъ въ своихъ твореніяхъ сказалъ великую, хотя и горькую, правду о русской жизни, объ ужаснѣйшей болѣзни русскаго

человѣка, объ его обломовщинѣ, косности, лѣни, дряблoduшіи. Писатель такъ искусно нарисовалъ клиническую картину тяжелой русской болѣзни, что страшныя послѣдствія ея съ ошеломляющей ясностью представились русскому человѣку, какъ гноящаяся рана, съ которой вдругъ сорвали покрывало. Русскій человѣкъ воочию увидѣлъ, что стоитъ запустить его злой недугъ, и въ его душѣ погибнетъ все, наиболѣе цѣнное въ ней: произойдетъ разрушеніе воли, этой основной душевной силы, и разовьется та апатія, абулія, отъ которой въ исторіи тысячелѣтій не излечивался еще ни одинъ народъ, а вотъ на нашихъ глазахъ прекратила свое существованіе Корея.

Діагнозъ русской болѣзни, поставленный Гончаровымъ, былъ такъ вѣренъ, формула его такъ наглядно совпадала съ раньше подмѣчаемыми симптомами болѣзни, что русское общество сразу встрепенулось, увидѣвъ въ писателѣ изъ Симбирска такого духовнаго врача, который, при вниманіи къ нему, дѣйствительно можетъ излечить отъ отвратительной болѣзни. Отсюда огромное вліяніе Гончарова на развитіе русскаго самосознанія и на практику русской жизни. Познавъ свою болѣзнь, сознательное русское общество не могло не начать ея леченія, и можно сказать, что только со времени Гончарова въ нашемъ образованномъ обществѣ положеніе активныхъ и чернорабочихъ Штольцевъ стало сколько нибудь сносно, сравнительно съ положеніемъ такихъ изнѣженныхъ, артистическихъ натуръ, къ какимъ принадлежалъ злополучный Обломовъ.

Не думаемъ, чтобы Гончаровъ, проведенный черезъ духовную школу, не оказалъ благотворнаго, хотя — можетъ быть — и не учтаннаго еще вліянія и на наше духовенство, тоже не всегда бывшее свободнымъ отъ обломовскаго недуга и даже въ наиболѣе жестокой его формѣ. Естественную признательность долженъ возбуждать въ насъ Гончаровъ, если это вліяніе его на насъ было. Если же его не было, то возобновляющіяся рѣчи о Гончаровѣ и о найденномъ имъ обломов-

скомъ „впбріонѣ“ должны послужить для насъ толчкомъ, чтобы вновь освидѣтельствовать себя со стороны духовнаго здравія и, въ неблагополучномъ случаѣ, произвести дезинфекцію отъ обломовщины, болѣе строгую, чѣмъ отъ холерныхъ запятыхъ. Текущій моментъ, можетъ быть, болѣе, чѣмъ какой-либо другой въ нашей исторіи, зоветъ насъ, все духовенство, къ работѣ настойчивой, неутомимой, беззавѣтной. „Мирное и тихое (обломовское) житіе наше отошло и не вернется“, — говоритъ архіеп. Иннокентій. И вотъ, такъ сказать, сама судьба къ той проповѣди, съ которой обращается къ намъ жизнь, присоединяетъ проповѣдь величайшаго нашего писателя, зовущаго насъ къ энергичной положительной работѣ. Чтобы не прослушать этой проповѣди, нужно ближе стать къ проповѣднику, а для него самого нужно создать такой пьедесталъ, откуда онъ былъ бы болѣе и виденъ, и слышенъ. Такимъ пьедесталомъ для И. А. Гончарова и могутъ быть тѣ школа, бібліотека и музей, сооруженіе которыхъ въ Симбирскѣ предполагается ко времени Гончаровскаго праздника...

Гончаровецъ.

„Своя“ проповѣдь.

Давнымъ давно извѣстно, что наибольшую нашу любовь возбуждаетъ то, съ чѣмъ мы связаны наитѣснѣйшими узами родства физическаго или духовнаго. Въ мірѣ физическихъ отношеній нѣтъ привязанности болѣе крѣпкой, чѣмъ привязанность матери къ ребенку. Въ мірѣ отношеній духовныхъ одной изъ наиболѣе устойчивыхъ привязанностей является привязанность „автора“ къ его работѣ: писателя — къ его литературной дѣятельности, чиновника — къ его проэктамъ, администратора — къ его мѣропріятіямъ. Первѣе всего любовь наша направляется на то, что принадлежитъ намъ, что мы можемъ назвать „своимъ“. Это положеніе является аксіомой во всѣхъ областяхъ человѣческой дѣятельности, и всюду оно не только

сознается, но по возможности и примѣняется къ дѣлу. Но есть такая сфера работы, гдѣ указанной аксіомѣ—увы!—не дается мѣста. Это наше церковное проповѣдничество. Собственно говоря, во всей нашей духовной журналистикѣ вопль стоитъ, что нѣтъ у насъ живой проповѣди, нѣтъ преданныхъ дѣлу проповѣдниковъ. Дабы устранить это воистину печальное явленіе, указываютъ десятки мѣръ, но,—къ сожалѣнію,—забываютъ о главномъ. Чтобы быть хорошимъ проповѣдникомъ, нужно любить проповѣдническое дѣло. А чтобы полюбить его, нужно внести въ него творческое начало, нужно проповѣдывать не съ чужихъ словъ, а—проповѣдывать непременно *свое*. Между тѣмъ школы наши забиваютъ учениковъ образцами, духовные журналы заваливаютъ своихъ подписчиковъ „образцовыми“ проповѣдями, цензора гововы требовать отъ проповѣдниковъ возможно большаго сходства ихъ проповѣдей съ проповѣдями образцовыми, а потому не прочь даже съ большимъ удовольствіемъ одобрить не оригинальныя проповѣди нашихъ батюшекъ, а... списанныя. Образцы, образцы и образцы... И вотъ, тысячи нашихъ пастырей, желая проповѣдывать, сознавая и чувствуя неотложную нужду въ проповѣди, *volens-nolens* выходятъ на амвонъ съ книжками, брошюрами, листками и проч. и такимъ безотраднымъ тономъ считаютъ „съ печатнаго“, какъ будто проповѣдь—это не болѣе, какъ только рабье ярмо на пастырской выѣ. Конечно, въ печати существуетъ огромное количество превосходныхъ проповѣдей, но вѣдь все это *чужія* проповѣди! А извѣстно, что какъ бы чужая проповѣдь ни была хороша, она никогда не можетъ быть всецѣло приноровлена къ индивидуальности каждаго проповѣдника и къ духовному состоянію любой аудиторіи, а потому не можетъ проникать до глубины сердца проповѣдника и зажигать въ немъ надлежащую любовь къ проповѣдничеству. Такіе проповѣдническіе перлы, какъ Златоустовское „еще кто благочестивъ“, такъ же единственны въ ряду другихъ проповѣдей, какъ солнце среди звѣздъ. Да это и не проповѣдь,

собственно, а, скорѣе, — молитва, религиозный гимнъ. Всякую же вообще проповѣдь какой угодно проповѣдникъ всегда найдетъ неподходящей для себя то въ одномъ отношеніи, то въ другомъ. Проповѣдь „не подходит“, однако проповѣдникъ выступаетъ съ ней и, самъ оставаясь почти холоднымъ въ душѣ своей, а на слушателей навѣвая тоску, „считываетъ“ ее. На собственную же проповѣдь онъ не рѣшится, ибо къ самостоятельному труду онъ не привыкъ. Да, не привыкъ, но привыкать во что бы то ни стало нужно, такъ какъ обстоятельства времени требуютъ, чтобы появилась у насъ, наконецъ, настоящая проповѣдь, не какъ роскошь, а какъ предметъ первѣйшей необходимости. Необходимѣйшимъ образомъ нужно начинать писать *свои* проповѣди, пусть не такія содержательныя и блестящія, какъ образцовыя, но непремѣнно свои. Образцы чрезвычайно полезны какъ для школьника, такъ и для пастыря. Но ни въ какомъ случаѣ они не должны изгонять самостоятельной проповѣднической работы. Пусть пастырь, какъ и школьникъ, изучаетъ образцовыя проповѣди, пусть обогащается на нихъ богословскими и другими знаніями, совершенствуется въ архитектонику проповѣдническаго слова, проникается церковнымъ духомъ, но Боже сохрани его поработать свое слово слову чужому. Въ этомъ случаѣ онъ никогда не полюбитъ проповѣдническаго дѣла, не заинтересуется имъ, не будетъ въ немъ прогрессировать. Итакъ, *начнемъ писать свои проповѣди*. Само собою разумѣется, что было бы ошибочно ждать отъ нашего начинанія сразу большихъ успѣховъ: все малое лишь постепенно растетъ въ мѣру великаго. Въ первыхъ нашихъ проповѣдническихъ опытахъ возможны тѣ или другія шероховатости, но терпѣнье и трудъ, въ концѣ концовъ, дѣйствительно, все перетрутъ. Разсчитывать на это начинающій проповѣдникъ можетъ тѣмъ болѣе, что въ дѣлѣ проповѣдничества желаемые результаты возможны гораздо скорѣе, чѣмъ въ какой либо другой области. Вѣдь всякій пастырь, получившій богословское образованіе, по крайней мѣ-

рѣ въ 80⁰/о на 100⁰/о владѣть и достаточнымъ запасомъ богословскихъ знаній, и удовлетворительной литературной рѣчью, и болѣе или менѣе крѣпкой памятью. Вѣру же, какъ источникъ вдохновенія, имѣютъ уже, конечно, всѣ 100⁰/о пастырей. „Невѣрующихъ священниковъ нѣтъ“ (Архiep. Волинск. Антоній). И у большинства пастырей, прошедшихъ семинарію, для самостоятельнаго проповѣдничества не достаетъ, собственно, только одного—рѣшимости на такое проповѣдничество. Но стоитъ только священнику сдѣлать первый трудный шагъ, и онъ очень скоро увидитъ затаенную до сихъ поръ въ себѣ силу, скоро увлечется благодарнымъ и живымъ дѣломъ, горячо полюбитъ его, а отсюда и все его пастырское дѣло пойдетъ въ направленіи большей продуктивности. Не такъ давно намъ лично въ одномъ изъ Симбирскихъ храмовъ пришлось слышать проповѣдника, начавшаго проповѣдывать всего года 3 назадъ и даже меньше. Мы слышали его въ началѣ его проповѣднической дѣятельности и теперь. Какая огромная разница! У робкаго, вялаго, узкаго раньше проповѣдника какая теперь широта рѣчи! Какая яркость образовъ! Какая жизненность, простота, народность! Проповѣдникъ такъ владѣлъ своимъ словомъ, такъ былъ увѣренъ въ немъ, такъ увлеченъ имъ, что жизнь проповѣдника сейчасъ же передавалась слушателямъ. Храмъ былъ почти полонъ богомольцами, и чуть ли не на протяженіи всей проповѣди въ разныхъ углахъ его раздавались рыданія. Стоявшіе рядомъ со мной богомольцы, глядя на проповѣдника заплаканными и умиленными глазами, не разъ всхлипывали:

— О, батюшка, дорогой нашъ!... Господи!

Во всемъ храмѣ было только одно настроеніе, то, какое дѣйствовалъ проповѣдникъ.

Я видѣлъ здѣсь результаты только очень недолгой работы надъ собой со стороны проповѣдника, но не былъ пораженъ. Вѣдь всѣхъ извѣстныхъ мнѣ и другимъ фактовъ подобнаго рода нельзя было бы и перечестъ: ихъ достаточно мно-

го. И выводъ отсюда одинъ: пока еще не поздно, пока мы еще не посѣдѣли въ рабствѣ чужому слову и въ недовѣрїи къ своему, пока еще не утратили вѣры въ силу труда, будемъ писать *свои* проповѣди. Неожиданно увидимъ мы передъ собою аудиторїю то рыдающую, то восторженную, но всегда послушную нашему зову, ибо слово, идущее отъ убѣжденія и сердца самого проповѣдника, выношенное и согрѣтое въ его собственной груди, взлелѣянное его любовью, не можетъ быть словомъ невластнымъ.

Духовный.

Ультиматумъ духовенству.

Въ журналѣ „Приходская жизнь“ изъ журн. „Къ Свѣту“ перепечатана статья нѣкоего „ревнителя православїя“, близко касающаяся православнаго духовенства. Впервые эта статья была напечатана въ „Петербургскихъ Вѣдомостяхъ“. Уже одно это появленіе статьи въ рядѣ изданій говоритъ за то, что она касается какого-то жгучаго вопроса. Что же это за вопросъ?

Статья озаглавляется такъ:

„Вниманію Иркутскаго миссіонерскаго съѣзда“.

„Въ ближайшемъ будущемъ,—пишетъ ревнитель православїя,—соберется Иркутскій миссіонерскій съѣздъ, по своей программѣ нѣсколько болѣе серьезный, чѣмъ прошедшій съѣздъ Казанскій. Очень прїятно было бы узнать, что этотъ будущій съѣздъ по характеру своему будетъ похожъ на только-что окончившійся. А заслуга Казанскаго—большая—въ томъ отношенїи, что на немъ выдвинутъ былъ вопросъ о созывѣ будущаго всероссійскаго собора, на что не рѣшились участники Кіевскаго съѣзда 1908 года. Кромѣ того, въ Казани былъ поднятъ огромный вопросъ о введенїи церковной дисциплины въ современную дисциплинарно расшатанную церковную жизнь. Необходимость этой коренной реформы, съ обычно своею искренностью и прямолинейностью, подчеркнул преосвященный

владыка Саратовскій, Гермогенъ. Наконецъ, члены Казанскаго съѣзда, наученные горькимъ опытомъ своего одиночества, единогласно высказали пожеланіе о введеніи во всей силѣ приходской жизни, о скорѣйшемъ осуществленіи церковно-приходской реформы.

Но мы хотимъ сказать еще и о томъ, что пропустилъ Казанскій съѣздъ: этотъ пропускъ, хотя и очень понятный,— несомнѣнно, большой ущербъ для общецерковнаго дѣла.

Мы имѣемъ въ виду вопросъ о пьянствѣ среди священниковъ-пастырей. Мы сами лично слышали отъ одного виднаго церковнаго дѣятеля, что пьяныхъ, пьянствующихъ священниковъ (по—преимуществу изъ семинаристовъ)—80 процентовъ! Это ли не ужасъ?!

Сидѣлецъ винной лавки по закону долженъ быть безусловно трезвымъ человѣкомъ, а пастырь Церкви—пьяница... Негодный сидѣлецъ винной лавки и пастырь Церкви,—какое отчаянное сопоставленіе! Иначе говоря—нашихъ пастырей въ громадномъ большинствѣ не взяли бы въ продавцы казенной водки... Скажите, пожалуйста: какіе же миссіонерскіе съѣзды намъ помогутъ въ нашихъ церковныхъ бѣдахъ? Какія „субсидіи“ правительства на жалованіе духовенству могутъ избавить Церковь отъ позорныхъ отпаденій отъ православія, если наши отцы-пастыри столь невозможны по своему поведенію?!

Вотъ мы и хотѣли бы предложить Иркутскому съѣзду первымъ своимъ постановленіемъ выдвинуть слѣдующій пунктъ: „Пьянствующій священникъ, какъ лицо, безусловно вредное для Церкви и государства, какъ вносящее деморализацію въ жизнь Церкви,—болѣе терпимъ быть не можетъ, и всѣ такіе священники должны быть отстранены отъ своихъ приходоѡвъ“.

Но спросятъ: „а какъ же его семья, дѣти?“

— Отвѣчаемъ: „это Церкви не касается,—это дѣло личное самого священника, а не Церкви. Дѣйствительно, чѣмъ виноватъ приходъ, чѣмъ виновата православная паства, что у

батюшки 8—10 человекъ дѣтей? И вотъ священникъ, съ единственною своею заслугою, въ видѣ такой огромной семьи, начинаетъ пьянствовать, безобразничать, развращать свою паству...

Да не будетъ сего! Нужно положить рѣшительно предѣлъ этому беззаконію.

Единственный приговоръ такому „пастырю“ можетъ быть: „вонь!“ И вѣчная заслуга Иркутскаго съѣзда будетъ предъ православіемъ, если онъ рѣшится вскрыть эту церковную язву и уничтожить ее.

Такъ энергично пишетъ въ „Петерб. Вѣдомостяхъ“ *ревнитель православія*.

Редакція „Приходской жизни“, давая мѣсто замѣткѣ ревнителя, сочла необходимымъ присовокупить слѣдующее: „Съ авторомъ нельзя не согласиться, что нетрезвость не можетъ быть терпима въ духовенствѣ. Такъ этотъ порокъ трактуется и въ церковныхъ правилахъ: „священнослужитель, обнаруженный въ нетрезвости, говорится въ Уст. Дух. Консист. (Ст. 187), наказывается въ первый разъ эпитиміею въ монастырѣ отъ двухъ до трехъ мѣсяцевъ, съ запрещеніемъ или безъ запрещенія священнослуженія, смотря по обстоятельствамъ дѣла, а во второй отрѣшеніемъ отъ мѣста съ опредѣленіемъ въ причетническую должность до раскаянія и исправленія. Причетники, слѣдствіемъ обнаруженные въ нетрезвости, въ первый разъ посылаются въ монастырь на послушанія и труды, а во второй и третій разъ исключаются изъ духовнаго званія и передаются въ распоряженіе Губернскаго Правленія. Священнослужитель, дерзнувшій приступить къ совершенію литургіи въ нетрезвости, извергается изъ своего чина“ (ст. 179 и 181). Трезвость и, вообще, безпорочность поведенія для духовенства необходимѣе учевости, ораторскихъ дарованій и т. п.

„Вы соль земли, свѣтъ міра“, и если соль обуюла, то ничего болѣе не остается дѣлать, какъ выбросить ее вонъ. Но, соглашаясь съ авторомъ замѣтки о нетерпимости пьян-

ства въ духовенствѣ, мы должны замѣтить, что счетъ пьянствующихъ имъ до крайности преувеличенъ. Сказать, что изъ духовенства 80% пьяницъ, надобно бы не со слуховъ отъ какого-то церковнаго дѣятеля, а удостовѣряться поточнѣе. Слава Богу, поведеніе духовенства вовсе не такъ зазорно, какъ оглашаетъ авторъ замѣтки. Мы знаемъ цѣлыя благочинія (отъ 10 до 20 причтовъ въ благочиніи) трезвыя, знаемъ города, гдѣ нетрезвость священника очень рѣдкое явленіе. Впрочемъ, пастырское дѣло таково, что и трезвому, даже праведному пастырю чрезвычайно трудно пасти свое словесное стадо, особенно трудно въ наше время. Поэтому нетрезвость, хотя бы встрѣчаемая только изрѣдка въ духовенствѣ, крайне опасное явленіе въ церковной жизни. Если десять праведниковъ могутъ спасти большіе города, то десять нетрезвыхъ пастырей погубятъ, можетъ быть, больше, чѣмъ десять еретиковъ“.

Такъ отвѣчаетъ „Петербургскимъ Вѣдомостямъ“ редакторъ „Прих. жизни“, протоіерей Успенскій.

Правда: ревнитель православія въ своей ревности зашелъ слишкомъ далеко за предѣлы хладнокровнаго безпристрастія, и его „ревности не по разуму“ мы, конечно, не раздѣлимъ. Но кто изъ нашихъ читателей не подписался бы подъ строго взвѣшенными словами о. Успенскаго? Да! Надо блюсти, какъ опасно ходимъ: дніе лукави суть.

Епархіальная лѣтопись.

П. А. Столыпинъ въ Симбирскѣ.

Мѣстн. газ. такъ описыв. пребываніе въ Симбирскѣ П. А. Столыпина.

„11 сентября, утромъ, причалилъ къ дебаркадеру волгобугульминской желѣзной дороги казенный пароходъ „Межень“, на которомъ прибыли статсъ-секретари—предсѣдатель совѣта министровъ П. А. Столыпинъ и главноуправляющій землеустройствомъ и земледѣліемъ В. А. Кривошеинъ. Ко времени прибытія высокопоставленныхъ гостей, на пристанскомъ дебаркадерѣ со-

брались: симбирскій губернаторъ, д. ст. сов. Д. Н. Дубасовъ, вице-губернаторъ, камергеръ Высочайшаго Двора, кн. А. А. Ширинскій-Шихматовъ, членъ Государственнаго Совѣта, губернской предводитель дворянства, гофмейстеръ Высочайшаго Двора В. Н. Поливановъ, уѣздный предводитель дворянства М. Н. Зимнинскій, начальники отдѣльныхъ частей какъ военнаго, такъ и гражданскаго вѣдомствъ, представители мѣстнаго городского и земскаго управленій, директора учебныхъ заведеній и депутаціи. Въ 10 час. утра на „Межени“ начался приемъ административныхъ лицъ съ начальникомъ губерніи Д. Н. Дубасовымъ и вице-губернаторомъ кн. Ширинскимъ-Шихматовымъ во главѣ. Затѣмъ послѣдовалъ приемъ губернскаго предводителя дворянства В. Н. Поливанова, выразившаго привѣтствіе и имѣвшаго продолжительную бесѣду съ обоими высокопоставленными гостями. Городская депутація, въ составъ которой вошли городской голова Л. И. Афанасьевъ, членъ управы А. А. Башановъ и гласный думы И. И. Стекловъ, привѣтствовала прибывшихъ хлѣбомъ-солью, поднесеннымъ на серебряномъ блюдѣ съ серебряною солонкою. Городской голова въ привѣтственной рѣчи выразилъ П. А. Столыпину глубокую благодарность за оказанное имъ содѣйствіе по совершенію городомъ Симбирскомъ займа и въ дѣлѣ по расквартированію въ городѣ войсковыхъ частей. Депутаціей города была передана предсѣдателю совѣта министровъ докладная записка по вопросу о перечисленіи Симбирска въ одинъ изъ высшихъ разрядовъ по квартирно-воинскимъ окладамъ. Во время аудіенціи, П. А. Столыпинъ спросилъ депутацію о ходѣ холерной эпидеміи, свѣдѣнія о которой доложены были гласнымъ думы И. И. Стекловымъ. Далѣе была принята депутація симбирскаго купеческаго общества, въ составѣ предсѣдателя его, М. А. Волкова, В. А. Стрѣлкова, А. Ф. Красникова и Н. П. Пастухова.

Между прочимъ, М. А. Волковъ изложилъ ходатайство о скорѣйшемъ проведеніи новаго желѣзнодорожнаго пути съ мостомъ черезъ Волгу у Симбирска, подавъ докладную записку. Предсѣдатель совѣта министровъ, внимательно выслушавъ ходатайство депутаціи и вмѣстѣ съ В. А. Кривошеинымъ сейчасъ же взявъ карту, ознакомились по ней съ направлениемъ проектируемаго пути, выразивъ общаніе, съ своей стороны, способствовать осуществленію желанія въ данномъ случаѣ симбирянь. Депутаціей отъ купеческаго общества были поднесены альбомы видовъ симбирскихъ правительственныхъ и общественныхъ уч-

реждений и р. Волги: П. А. Столыпину въ роскошномъ шагреновомъ переплетѣ съ серебряной краевой отдѣлкою. На альбомѣ этомъ съ лѣвой стороны, вверху, помѣщено серебряное изображеніе каѳедральнаго собора, а внизу съ правой—серебряный эмалированный гербъ симбирской губерніи. Посреди папки помѣщена серебряная дощечка, на которой выгравирована слѣдующая надпись: „Его высокопревосходительству, предсѣдателю совѣта министровъ, Петру Аркадіевичу Столыпину отъ симбирскаго купеческаго общества.“ На преподнесенномъ В. А. Кривошеину альбомѣ помѣщена также серебряная дощечка съ надписью: „Его высокопревосходительству, главноуправляющему землеустройствомъ и земледѣліемъ, В. А. Кривошеину—отъ симбирскаго купеческаго общества“. Затѣмъ представлялся высокопоставленнымъ гостямъ предсѣдатель губернской земской управы Н. Ф. Бѣляковъ, вручивъ докладную записку о положеніи земскаго и сельско-хозяйственнаго дѣла въ губерніи. Кромѣ того, представлялись высокопоставленнымъ гостямъ командиры квартирующихъ въ городѣ полковъ, управляющій казенною палатою, управляющій контрольною палатою, и д. предсѣдателя окружнаго суда, прокуроръ суда, управляющій удѣльнымъ округомъ, директоръ кадетскаго корпуса и начальствующія лица прочихъ учреждений и учебныхъ заведеній города. На всѣхъ представлявшихся высокопоставленные гости своимъ вниманіемъ произвели прекрасное впечатлѣніе. Высокопоставленные гости пробыли въ Симбирскѣ до 3 часовъ дня, а затѣмъ отбыли.

Въ 8 час. утра 13 сент. П. А. Столыпинъ и А. В. Кривошеинъ вновь прибыли въ Симбирскъ и осматривали хутора симбирскаго уѣзда. На пристанской станціи былъ сформированъ экстренный поѣздъ, въ которомъ высокопоставленные гости прослѣдовали до станціи „Охотничья“, вмѣстѣ съ губернаторомъ, д. с. с. Д. Н. Дубасовымъ, губернскимъ предводителемъ дворянства, гофмейстеромъ Высочайшаго Двора, В. Н. Поливановымъ, предсѣдателемъ губернской земской управы Н. Ф. Бѣляковымъ и всѣми чинами, сопровождающими министровъ въ поѣздѣ. По прибытіи на станцію экстреннаго поѣзда, высокопоставленныхъ гостей встрѣтили управляющій пензенско-симбирскимъ управленіемъ государственныхъ имуществъ Шапошниковъ, инспекторъ сельскаго хозяйства симбирской губерніи Н. П. Надеждинскій, чины крестьянскаго банка и землеустроительныхъ учреждений. Ко времени прихода поѣзда, на станціи „Охотничья“ собрались

также депутаціи отъ разныхъ волостей „съ хлѣбомъ-солью“, которыя были приняты здѣсь же предсѣдателемъ совѣта министровъ, П. А. Столыпинымъ, выразившимъ благодарность за радужный пріемъ и бесѣдовавшимъ съ представителями волостей о дѣлахъ землеустройства и проч. Послѣ были поданы два автомобиля, заготовленные для поѣздки высокопоставленныхъ гостей по хуторамъ. Въ первомъ автомобилѣ, принадлежащемъ А. А. Сачкову, помѣстились: предсѣдатель совѣта министровъ П. А. Столыпинъ, рядомъ съ нимъ главноуправляющій земледѣліемъ и землеустройствомъ А. В. Кривошеинъ и напротивъ предсѣдатель губернской земской управы Н. Ф. Бѣляковъ, а „шофферомъ“—управляющій крестьянскимъ поземельнымъ банкомъ Н. Н. Биринъ. Во второмъ автомобилѣ размѣстились: губернский предводитель дворянства В. Н. Поливановъ и директора департаментовъ А. А. Риттихъ и С. С. Хрипуновъ, а А. А. Катенинъ—„шофферомъ“. Далѣе въ каретѣ слѣдовалъ губернаторъ Д. Н. Дубасовъ вмѣстѣ съ чиновникомъ особыхъ порученій предсѣдателя совѣта министровъ г. Яблоновскимъ, а затѣмъ въ коляскахъ всѣ чины, сопровождавшіе высокопоставленныхъ гостей. Осмотръ хуторскихъ хозяйствъ начался съ хуторовъ эстонцевъ, размѣщенныхъ на банковскихъ земляхъ бывшаго имѣнія князя Оболенскаго. Хуторяне эти, какъ извѣстно, только съ весны поселились, и хотя хозяйства ихъ не изобилуютъ еще достаточнымъ инвентаремъ, но, тѣмъ не менѣе, находятся въ стройномъ порядкѣ. Лучшія хозяйства оказались у малороссовъ, которыя изобилуютъ живымъ и мертвымъ инвентаремъ, что, конечно, благопріятно сказывается на веденіи и постановкѣ хозяйства. „Знаменитое“ образцовое хозяйство Гаврилова очень заинтересовало какъ г. Столыпина, такъ и г. Кривошеина. Оба министра подробно ознакомились съ постановкой этого хозяйства и имѣли продолжительную бесѣду съ хозяевами. На такъ называемыхъ „халкіоповскихъ“ хуторахъ высокопоставленные гости встрѣчены были депутаціей во главѣ съ земск. начальник. г. Халкіоповымъ и старшиной Ключинскимъ. Здѣсь, какъ и всюду, оба министра детально знакомились съ хозяйствами и вели бесѣды съ крестьянами. Крестьяне всюду радушно встрѣчали высокопоставленныхъ гостей, подносили „хлѣбъ-соль“ и, нужно отдать справедливость, очень толково и дѣльно вели бесѣды и „выкладывали“ свои чаянія и стремленія. Предсѣдатель совѣта министровъ, П. А. Сто-

лыпинъ, много говорилъ съ крестьянами о трудѣ, о значеніи правильной постановки сельскаго хозяйства и вліяніи такового на экономическое благосостояніе какъ cadaго индивидуума, такъ и государства. Весьма заинтересовался и детально осматривалъ П. А. Столыпинъ изобрѣтенную крестьяниномъ Вершининымъ водокачку, которая, какъ извѣстно, премирована была на выставкѣ серебряною медалью. Депутація отъ крестьянъ обратилась къ предсѣдателю совѣта министровъ съ просьбой объ учрежденіи въ селѣ Ключахъ ремесленнаго училища. П. А. Столыпинъ отнесся очень сочувственно къ ходатайству, обѣщая оказать содѣйствіе, указавъ, что общество, съ своей стороны, должно показать свое желаніе не на словахъ только, а и на дѣлѣ и, помимо казенной и земской субсидіи, принять съ своей стороны также посильное участіе въ содержаніи желаемаго училища. Когда прибыли въ бывшую усадьбу кн. Оболенскаго, нынѣ принадлежащую банку, то высокопоставленные гости и всѣ сопутствующіе были приглашены къ устроенному здѣсь губернаторомъ Д. Н. Дубасовымъ завтраку. Здѣсь же размѣщены были экспонаты симбирской выставки хуторскаго отдѣла крестьянскаго поземельнаго банка, съ которыми П. А. Столыпинъ и А. В. Кривошеинъ детально и ознакомились. Послѣ завтрака высокопоставленные гости и сопутствующіе имъ возвратились на станцію „Охотничья“ и специальнымъ поѣздомъ пріѣхали на симбирскую пристанскую станцію около 5 часовъ вечера. Здѣсь предсѣдатель совѣта министровъ П. А. Столыпинъ и главноуправляющій землеустройствомъ и земледѣліемъ А. В. Кривошеинъ распрощались съ участниками поѣздки, выразивъ благодарность за любезный пріемъ и вниманіе, и сейчасъ же отбыли въ Самару. Результаты осмотра хуторскаго хозяйства произвели благопріятное впечатлѣніе, и предсѣдатель совѣта министровъ остался постановкой дѣла доволенъ.“

На „Германовскомъ“ праздникѣ.

12-го сентября мы имѣли случай быть за всенощнымъ бдѣніемъ въ Симб. Германовской церкви подъ храмовой праздникъ „Словущаго Воскресенія“. *) При яркомъ освѣщеніи храма,

*) Кстати: почему праздникъ 13 сент. носить названіе „Словущаго Воскресенія“? Ясный отвѣтъ на этотъ вопросъ даетъ митр. Филаретъ въ письмѣ В. Д. Олсуфьеву („Русскій Архивъ“. 1909. Апрель). Указанное на-

онъ весь выступалъ въ жгучемъ сіяніи золота и серебра. Вообщемъ, какъ богаты наши Симбирскіе храмы и внутреннимъ своимъ убранствомъ, и самой своей архитектурой! Празднества въ такихъ храмахъ кажутся радостными вдвойнѣ. И это, повидимому, чувствуетъ всякій богомолецъ. Несмотря на то, что „Германовскій“ праздникъ палъ на понедѣльникъ между двумя праздничными днями—воскресеньемъ и воздвиженьемъ—въ обширномъ храмѣ почти совсѣмъ не видно было незанятыхъ мѣстъ. Волна молитвеннаго движенія прошла по рядамъ богомольцевъ, когда раздалась съ клироса мощные и восторженные аккорды пасхальнаго ирмоса: „Воскресенія день, просвѣтимся, людіе! Пасха Господня!“ Мы—однако—со своей стороны не могли не пожалѣть, что пасхальные ирмосы были исполнены въ „нотной“ композиціи. Думается, что въ „простомъ“ ихъ исполненіи могъ бы принять участіе и весь народъ. А это участіе такъ отрадно было бы для всякой души, чающей безсмертія, ибо вѣдь немолчно хотѣла бы изливаться такая душа въ радостныхъ пасхальныхъ гимнахъ. Впрочемъ, какъ ни ріа наши desideria, осуществленіе ихъ, вѣроятно, слишкомъ трудно по сложности дѣла... По случаю праздника, главный входъ во храмъ былъ слегка иллюминированъ.



Библиографическія замѣтки.

„Чудеса невѣрія.“

Съ чувствомъ глубочайшаго удовлетворенія прочли мы только-что вышедшую, въ качествѣ бесплатнаго приложения къ жур. „Странникъ“, книгу англійскаго пастора Баллярда *Чудеса невѣрія*. Задача этаго апологетическаго труда заключалась въ томъ, чтобы показать нелогичность и неприемлемость тѣхъ выводовъ, къ какимъ

званіе,—пишетъ митр. Филаретъ „не церковное, а народное. Народъ видитъ храмъ Воскресенія Христова, ждетъ храмоваго праздника, и видитъ, что праздникъ сей совершается не въ Свѣтлое Воскресеніе, и часто... совсѣмъ не въ воскресеніе, а въ понедѣльникъ или другой день недѣли... Встрѣчая видъ несообразности и не зная исторіи, чтобы объяснить ее, народъ искалъ выраженіе, чтобы отличить сей праздникъ отъ воскресныхъ дней, и далъ ему названіе словущаго (слыущаго), т. е. такъ называемаго Воскресенія. Онъ хотѣлъ сказать: это не Свѣтлое Воскресеніе, не воскресный день седмицы, но особый праздникъ, который хотя случается и не въ воскресный день, но словоеть (слыветь), прозывается Воскресеніемъ, потому что принадлежитъ раму Воскресенія Христова.

приходить современное невѣріе, яко—бы съ научной точки зрѣнія опровергающее христіанскій супранатурализмъ. И задачу эту талантливый и широко-просвѣщенный авторъ выполнилъ блестяще. Съ ясностью Божьяго дня онъ показываетъ, что если мы, ставъ на эволюціонную точку зрѣнія, отвергнемъ, напр., достовѣрность евангельской исторіи, фактъ Божественности христіанства, фактъ неземного происхожденія христіанской морали и т. под., то мы должны будемъ признать чудеса, гораздо болѣе недоступныя для нашего разумѣнія, чѣмъ чудеса евангельскія. Это—своеобразныя чудеса невѣрія, которыхъ тѣмъ больше, чѣмъ энергичнѣе невѣріе нападаетъ на вѣру. Ходъ сужденій автора и характеръ его аргументаціи очень удобно прослѣдить по одной изъ главнѣйшихъ главъ книги—*Область духа*. Здѣсь авторъ убѣдительно образомъ доказываетъ, что современное невѣріе естественнымъ путемъ не можетъ объяснить ни вѣры человѣка въ Бога—Христа, ни надежды человѣка на безсмертіе.

Двѣ черты,—по Баллярду,—отличаютъ человѣка отъ животнаго: инстинктъ богопочитанія и страстное стремленіе къ безсмертію.

Богочитаніе всегда предполагаетъ объектъ поклоненія и вліяніе этого поклоненія на человѣческую жизнь. Въ разныхъ религіяхъ эти двѣ стороны богопочитанія неодинаковы. *Позитивизмъ* поклоняется Человѣку съ большой буквы. Но этотъ объектъ поклоненія, будучи новымъ, „какъ съ иголки“, вмѣстѣ съ тѣмъ старъ, какъ все умершее, ибо онъ представляетъ собою не болѣе, какъ „гигантскій фетишъ“, созданный руками француза Конта и чуждый всего Божественнаго. Въ *буддизмъ* объектъ поклоненія настолько неопредѣленъ, что о немъ едва ли можно и говорить. „Въ буддизмъ все полно сумбура и противорѣчій“. Въ *магометанствѣ* объектъ поклоненія слишкомъ невысокъ. Богъ мусульманъ нигдѣ не называется отцомъ человѣка и нигдѣ не учитъ о любви. Наивысшимъ, абсолютно высокимъ объектомъ почитанія является Богъ *христіанскій* Творецъ міра, Отецъ человѣчества, Безконечный Духъ, Источникъ свѣта и любви.

Будучи наиболѣе высокой по своему содержанію, христіанская религія предлагаетъ и наиболѣе высокіе идеалы нравственности. „Можно смѣло бросить вызовъ всему міру моралистовъ, чтобы они дали что нибудь похожее на ту программу этики, которую мы находимъ въ XII гл. посланія къ Римл., въ IV—къ

Ефес., въ III—къ Колос, или въ 1 соб. посланіи ап. Іоанна“. Правда, въ практической жизни христіанъ довольно многочисленны и немаловажны нравственныя противорѣчія. И на это охотно и злорадно указываютъ скептики и циники древняго и новаго міра. Но кому неизвѣстно, что чѣмъ чернѣе тѣнь, тѣмъ сильнѣе свѣтъ, который бросаетъ эту тѣнь. Вообще же, христіанская этика, будучи чистѣйшей по своему характеру, оказываетъ несравненное вліяніе на человѣческія души. Всѣ наиболѣе крупныя фигуры разнаго рода дѣятелей хотя бы XIX вѣка были добрыми христіанами. И теперь подлинную „соль земли“ можно искать только среди вѣрующихъ во Христа. Сфера вліянія христіанскихъ идеаловъ не ограничивается однѣми личностями: оно простирается и на область цѣлыхъ народовъ. Францію и понынѣ преслѣдуетъ Немезида за ея вѣру въ ложнаго бога. Вполнѣ справедливы слова позитивиста Гарритона: „тѣ, кто проповѣдуютъ, что будущее можетъ быть построено на наукѣ и цивилизаціи, пробуютъ создать пирамиду изъ соломенныхъ кирпичей“. Вліяніе христіанства въ исторіи было такъ велико, что теперь христіанскія вѣянія носятъ въ самомъ воздухѣ нашемъ, всѣ добродѣтели наши принадлежатъ христіанству, всѣ моральныя ассоціаціи снабжены намъ христіанствомъ. Безъ христіанства невозможенъ никакой прогрессъ. Внѣ христіанской черты и понынѣ все находится въ застоѣ. „Даже Японія, какое бы будущее ее ни ожидало, все-таки зажгла огонь своей новой цивилизаціи у христіанскаго очага“. Церковь--университетъ всего міра. И быть гражданиномъ Новаго Іерусалима благороднѣе и спасительнѣе, нежели быть гражданиномъ Новыхъ Аѳинъ.

Откуда же это система ученія, которая такъ высоко поднимаетъ человѣка?—Эта система отъ Христа. „Христіанство—это Христосъ“. И источникомъ христіанской добродѣтели является Крестъ Христовъ, озаренный лучами воскресенія. Но откуда же это у Христа? Что за премудрость дана Ему? „Если супранатуральное, вообще, недопустимо, то какимъ образомъ самое чистое, возвышенное и одухотворенное представленіе о Богѣ и самый непримѣрный въ исторіи міра нравственный и духовный переворотъ могли возникнуть въ душѣ необразованнаго еврейскаго ремесленника подозрительнаго происхожденія, воспитаннаго въ невѣжествѣ и окруженнаго суевѣріемъ и ханжествомъ?.. *Если все было такъ, какъ говоритъ намъ невѣріе, тогда христіанство со всею его прошлою исторіей и вліяніемъ*

емъ въ настоящее время будетъ гораздо больше страннымъ и необъяснимымъ чудомъ, чѣмъ когда либо прежде. Въ этомъ случаѣ старое положеніе е nihile nihil fit должно быть замѣнено новымъ: е nihilo omnia fiunt. Ничто здѣсь даетъ начало всему, лучшее возникаетъ изъ худшаго... Ясно, что эволюція находится въ противорѣчій сама съ собою“.

Необъяснимо съ естественной точки зрѣнія и страстное стремленіе человѣка къ безсмертію.

Стремленіе къ безсмертію у человѣка вѣчно. Безсмертія жаждали въ ветхомъ завѣтѣ, на безсмертіе надѣются благороднѣйшія сердца нашего времени, для народныхъ же массъ была бы непосильна самая жизнь, если бы мы сумѣли отнять у нихъ надежду на безсмертіе. О безсмертіи поютъ лучшіе наши поэты, о безсмертіи говорятъ современные месмеризмъ, гипнотизмъ и спиритизмъ, а также говоритъ и чистая наука. Нѣкоторые ученые пишутъ даже сочиненія на тему: «Научное доказательство бытія Божія». Авторъ одной изъ такихъ книгъ, Рудсонъ, пишетъ, между прочимъ: „стараясь доказать фактъ будущей жизни, я просто проанализировалъ духовную организацію человѣка и показала, что, на основаніи самой природы его физической, интеллектуальной и психической структуры, никакое иное заключеніе, кромѣ того, что онъ предназначенъ къ будущей жизни, не можетъ быть оправдано ни логически, ни научно“.—Наиболѣе устойчивы и возвышенны чаянія безсмертія въ христіанствѣ. Христіанская надежда на будущую жизнь наиболѣе *увѣрена*, ибо она опирается на реальный фактъ воскресенія Христова. Христіанское ученіе о безсмертіи наиболѣе *просто*. „Ни въ ученіи Христа, ни въ ученіи апостоловъ мы не найдемъ ничего похожаго на мось Сиратъ (мусульманское воззрѣніе), на восемь дѣлений рая, на семь небесныхъ сферъ и т. под“. Далѣе: христіанская надежда на безсмертіе представляетъ будущую жизнь индивидуализированной, *личной*: будетъ жить каждое отдѣльное сознаніе. Наконецъ, христіанское представленіе о будущей жизни *чуждо всякой чувственности* и исключительно *облагораживающимъ образомъ вліяетъ на человѣка*. „Всякій, имѣющій христіанскую надежду на безсмертіе, очищаетъ себя по образу Христову“.

Откуда же эта абсолютно высокая и абсолютно чистая надежда христіанина на безсмертіе?

Умъ *человѣчскій* источникомъ этой надежды быть не мо-

жетъ, ибо онъ для этого слишкомъ ограниченъ. *Ветхий заветъ* также не можетъ быть источникомъ христіанской надежды на безсмертіе, ибо въ немъ самомъ не было опредѣленныхъ представлений о будущей жизни, и именно въ отсутствіи этой опредѣленности заключалась трагедія ветхозавѣтныхъ праведниковъ. Не могла породить христіанской надежды и *наука*, такъ какъ — съ одной стороны — наука слишкомъ поздно появилась, а съ другой — при самомъ же рожденіи своемъ наука оказалась матеріалистической и, слѣдовательно, вовсе не заинтересованной въ томъ, чтобы дать человѣку идею духовнаго безсмертія.

Откуда же эта идея? Она не могла возникнуть изъ ничего. Если мы припомнимъ тотъ фактъ, что среди всѣхъ живыхъ существъ только одинъ человѣкъ постоянно рвется къ болѣе полной, болѣе совершенной жизни, то мы невольно вынуждены будемъ спросить, неужели это неустанное стремленіе къ лучшей и вѣчной жизни развилось изъ какой-то „первобытный туманности“, безъ всякаго контроля со стороны правящаго Разума? *Если это такъ, то передъ нами изумительнѣйшее чудо, въ сравненіи съ которымъ плаваніе желѣза въ водѣ, горніе несгораемаго куста или питаніе цѣлой толпы народа пятью хлѣбами и пятью рыбами являются естественными фактами. Если право невѣріе, то человечество становится жертвой неразрѣшимаго противорѣчія“.*

Такъ постепенно Баллярдъ приводитъ современное невѣріе къ логическому тупику, заставляя его сознать свое безсиліе въ борьбѣ съ христіанствомъ. Тонъ, какимъ проникнуто все сочиненіе Баллярда, — это тонъ непоколебимой вѣры въ Божественность и вѣчность христіанства. Въ отвѣтъ на всѣ утопическіе планы невѣрія — расшатать основы христіанства — Баллярдъ говоритъ то же, что въ свое время епископъ Талейранъ сказалъ раціоналисту Лепо. Раціоналистъ Лепо хотѣлъ „обновить“ христіанство такъ, чтобы оно совсѣмъ перестало быть христіанствомъ. Послѣ нѣкоторыхъ попытокъ въ этомъ направленіи, Лепо почувствовалъ, что онъ беретъ на себя задачу слишкомъ трудную. И это глубоко его печалило. Печалью своей онъ подѣлился съ епископомъ Талейраномъ.

— Да, дѣйствительно, трудно основать какую либо новую религію, вмѣсто христіанства, — сказалъ епископъ самообольщавшемуся раціоналисту: — я даже не знаю, что вамъ и посоветовать въ этомъ необыкновенномъ дѣлѣ. Одинъ только планъ сотаается, какой вамъ можно попробовать.

— Какой же, ваше преосвященство?

— А вотъ какой: постарайтесь, чтобы васъ распяли, а вы въ третій день воскреснете!

— Въ самомъ дѣлѣ, г-да богоборы,—говорить всей своей книгой пасторъ Баллярдъ:—вамъ не нравится христіанство? Вы хотите, чтобы человѣкъ пересталъ вѣрить Христу и повѣрилъ вамъ? Такъ что же?—*Попробуйте умереть, но такъ, чтобы въ третій день воскреснуть!*

Книга Баллярда—хорошая книга, и всякій работникъ на нивѣ Божіей много пріобрѣтетъ, если на ознакомленіе съ нею потратитъ немного своего труда и времени.

К.

И з в ѣ с т і я и з а м ѣ т к и .

Законоучительскіе курсы въ г. Могилевѣ.—Несбыточная фантазія.—Принудительное удержаніе на епархіальной службѣ.—Бодрствующие пастыри.—Забота не о себѣ только.—Квартирный налогъ на духовенство.—Трудное дѣло.—Борьба со сквернословіемъ.—Херсоно-Одесскія духовно-просвѣтительныя и благотворительныя учрежденія.—Разныя извѣстія.

Преосвященный Могилевскій Стефанъ весьма заботится о наилучшей постановкѣ преподаванія закона Божія въ народныхъ училищахъ. Лѣтомъ 1910 г. въ Могилевѣ были устроены законоучительскіе курсы, съ 5 до 21 іюля, предъ началомъ и по окончаніи которыхъ преосвященный обращался къ священникамъ-законоучителямъ со своими рѣчами, выяснялъ въ нихъ всю важность законоучительства и призывалъ къ усердному служенію на этомъ пастырскомъ поприщѣ. Въ рѣчи предъ курсами преосвященный говорилъ: «Наставленіе въ истинахъ вѣры крещенныхъ по вѣрѣ другихъ (родителей и воспріемниковъ) есть первѣйшій и важнѣйшій долгъ пастыря.—Пастырь всемѣрно долженъ быть озабоченъ, чтобы его пасомые сознательно усвоили себѣ то исповѣданіе вѣры, которое произнесено за нихъ при крещеніи другими.—Тотъ не пастырь, кто, будучи призванъ крестить наставлятъ и учить (Мѡ. 28, 19—20), только креститъ, но не наставляетъ и не учитъ своихъ пасомыхъ благовѣстію Христову и жизни по этому благовѣстію. *Проповѣдуй и учи* (1 Тим. 4, 11)—вотъ альфа и омега, начало и конецъ пастырскаго служенія, середина котораго есть освященіе таинствами и молитвами. Поэтому, какъ одно наученіе истинамъ вѣры не совершаетъ

спасенія челоуѣка безъ освященія его въ таинствахъ церковныхъ, такъ и одно преподаваніе таинствъ безъ наставленія въ истинахъ вѣры утрачиваетъ свой смыслъ, значеніе и цѣну. Оно, при нерадѣніи о вѣрѣ и жизни пасомыхъ, обрацается или въ *прибыльное ремесло*, не вводящее въ царство небесное ни пастыря, ни паству его, или въ злонамѣренное метаніе бисера предъ свиніями (невѣжественными въ вѣрѣ прихожанами), что есть смертный грѣхъ. Такимъ образомъ, пастырь Христовой Церкви, будучи совершителемъ таинствъ и молитвенникомъ за паству свою, есть прежде всего наставникъ и учитель своей паствы, или—вѣрнѣе—законоучитель въ обширномъ смыслѣ слова».

По опредѣленію преосвященнаго Стефана, задача законоучительскихъ курсовъ—въ томъ, чтобы дать священникамъ возможность обогатиться опытностію и совершенствомъ въ дѣлѣ Законоучительства.—Въ прощальной рѣчи своей преосвящен. Стефанъ проситъ *не забывать общительности* (Евр. 13, 16), дѣлиться другъ съ другомъ опытомъ въ дѣлѣ законоучительства и всѣмъ стоять на высотѣ этого пастырскаго служенія.

Преосвященный Стефанъ такъ серьезно ставитъ дѣло законоучительства въ школахъ, что уже одно пребываніе священниковъ на курсахъ сочель нѣкотораго рода заслугой, почему и велѣлъ записать о томъ каждому курсисту въ его послужной списокъ. („Могил. еп. вѣдом.“ №№ 14 и 15).

■ На пастырскомъ благочинническомъ собраніи 1 округа Бѣльскаго у., Смоленской епархіи, однимъ изъ присутствовавшихъ священниковъ былъ прочитанъ докладъ о желательности учрежденія въ Смоленской епархіи митрополии съ открытіемъ 10-ти новыхъ уѣздныхъ епископскихъ каѳедръ. По мнѣнію докладчика,—„это лучший выходъ изъ теперешняго тяжелаго положенія русской Церкви, вполне каноничный и удовлетворяющій современнымъ запросамъ православной паствы“. Докладчикъ полагалъ, что къ открытію 10-ти епископ. уѣздн. каѳедръ не имѣется ни каноническихъ, ни матеріальныхъ препятствій; высшее церковное начальство тоже, будто бы, не будетъ противъ открытія уѣздныхъ епископій, а препятствія докладчикъ предвидитъ со стороны духовенства, которое можетъ не пожелать для себя близости епископовъ. Опасеніе докладчика оправдалось въ томъ же собраніи, такъ какъ изъ 13-ти присутствовавшихъ священниковъ 10 высказались по предмету доклада отрицательно, одинъ назвалъ докладъ „хорошей фантазіей“.

Да оно такъ и есть на самомъ дѣлѣ. Если нужны 10 уѣздныхъ епископовъ для Смоленской епархіи, то и всѣ остальные уѣзды другихъ епархій имѣютъ такую же нужду. На всю Россію потребуется до 700 уѣздныхъ епископовъ. А гдѣ взять кандидатовъ для замѣщенія такого количества кафедръ? Епископъ долженъ быть авторитетнымъ не одною силою власти надъ клиромъ, но и внутренними качествами своей души—высокимъ умственно-образовательнымъ цензомъ и безупречною нравственностію. Епископъ не долженъ быть связанъ семьею, вся жизнь его должна принадлежать Церкви. Гдѣ же взять 700 епископовъ? Затѣмъ, и матеріальныхъ препятствій очень много: каждому епископу нужно приличное сану его содержаніе, хорошая квартира, штатъ духовенства по совершенію богослуженій и прочее. Дѣйствительно, авторъ доклада изложилъ только „хорошую фантазію“. Въ настоящее время достаточно для Русской Православной Церкви пожелать того, чтобы во всѣхъ епархіяхъ епархіальнымъ преосвященнымъ было дано по 1—2 викарныхъ епископовъ, чтобы облегчить ихъ колоссальнѣйшіе труды по управленію.

■ Въ № 30 „Тамбов. епарх. вѣдом.“ объявлено распоряженіе мѣстной духовной консисторіи, утвержденное викарнымъ епископомъ Григоріемъ, что псаломщикамъ изъ окончившихъ курсъ дух. семинаріи впредь не будутъ выдаваться хранящіеся въ консисторіи ихъ документы, для снятія съ нихъ копій. Причину распоряженія послужило то обстоятельство, что многіе окончившіе курсъ семинаріи поступаютъ на псаломщическія мѣста временно, имѣя тайное намѣреніе, подготовившись научно и скопивши немного средствъ, поступить въ высшія свѣтскія учебныя заведенія, что впослѣдствіи и исполняютъ. Предъ поступленіемъ же въ университеты и проч. берутъ изъ консисторіи свои документы и снимаютъ съ нихъ копіи, которыя и представляютъ университетскому начальству; иногда же представляютъ самыя подлинныя документы, съ сообщеніемъ потомъ въ консисторію, что они уже не псаломщики, а студенты университета. Чтобы воспрепятствовать поступленію псаломщиковъ въ университеты, Тамбовская дух. консисторія и не будетъ впредь выдавать имъ документовъ. А безъ документа куда дѣнешься? Поневолѣ надѣнешь рясу, хотя—конечно—можно и рискнуть: выйти изъ псаломщиковъ заблаговременно, до сдачи вступительнаго въ университетъ экзамена.

Тамбовская консисторіальная мѣра, что и говорить, ради-

кальна. Но только ко благу ли Церкви она послужить? Вотъ вопросъ.

■ Начавшееся съ начала 1910 года оживленіе въ г. Борисоглѣбскѣ, Тамб. еп., православно-приходской жизни привело въ концѣ полугодія къ открытію „Питиримовскаго Братства“, главная задача котораго—объединенными силами духовенства и прихожанъ стать на защиту православія отъ натиска старообрядцевъ, сектантовъ, иновѣрцевъ и инославныхъ исповѣданій, затѣмъ—утверждать православныхъ въ вѣрѣ и доброй нравственности, ограждать ихъ отъ вліянія лжеученій и невѣрія и обращать заблудшихъ въ лоно прав. Церкви. Къ открытію Братства прибылъ 27 іюня преосвященный Тамбовскій Кириллъ и тотчасъ, по прибытіи, служилъ литургію и молебенъ, совершилъ крестный ходъ на кладбище, откуда возвратился въ соборъ около 5 час. вечера. Открытіе Братства состоялось вечеромъ, въ присутствіи преосвященнаго Кирилла. Весь день 27 іюня владыка пробылъ въ молитвѣ и трудѣ, успѣвши сказать 4 рѣчи. Духовенство и народъ г. Борисоглѣбска одушевлены крайнею ревностію о своей православной вѣрѣ. Для успѣха баптистской пропаганды, съ появленія которой и началось помянутое одушевленіе православныхъ, не осталось въ городѣ и его окрестностяхъ удобной почвы. Примѣръ г. Борисоглѣбска высоко-поучителенъ для тѣхъ мѣстностей Россіи, гдѣ завелись бы враги православія. Врагъ страшенъ только тогда, когда «стражи Израіля» спятъ; а если они бодрствуютъ, то врагъ отступаетъ со срамомъ.

■ Съѣздъ депутатовъ духовенства Новоторжскаго дух.-училищнаго округа (Тверской еп.) 1910 года постановилъ въ своемъ училищѣ имѣть постоянно открытыми стипендіи для замѣщенія крестьянскими дѣтьми. Эти пять стипендій были учреждены еще въ 1905 г. для дѣтей воиновъ, павшихъ въ русско-японскую войну. Но такъ какъ такихъ дѣтей въ училищѣ въ послѣдствіи не оказалось, то слѣдующій съѣздъ обратилъ къ пользованію дѣтьми духовенства. Между тѣмъ, въ училищѣ появились нуждающіяся крестьянскія дѣти, просящія помощи, по поводу чего послѣдній съѣздъ разсудилъ такъ: „Считаясь съ долгомъ справедливости—съ одной стороны—и современными образовательными требованіями жизни—съ другой, пять стипендій, отданныхъ дѣтямъ бѣднаго духовенства, за неимѣніемъ дѣтей воиновъ, павшихъ въ войнѣ съ Японіей, предоставить крестьянскимъ неимущимъ мальчикамъ, кои, по окончаніи ученія въ церк.-прих. и земскихъ

школахъ, по рекомендаціи причтовъ, могли бы продолжать образованіе въ дух.-учебн. заведеніяхъ.“ При этомъ окружно--училищный съѣздъ выразилъ надежду, что и епархіальный съѣздъ образуетъ нѣсколько такихъ же стипендій, чѣмъ съѣздъ „снялъ бы съ себя упрекъ въ исключительности заботы только о своемъ сословіи и пошелъ бы на встрѣчу требованіямъ жизни, которая повелительно говоритъ о необходимости тѣснѣйшаго единенія клира и прихода, въ видахъ религіозно-нравственнаго преуспѣянія послѣдняго и возстановленія взаимнаго довѣрія между собою.“—Забота духовенства Новоторжскаго округа объ облегченіи доступа крестьянскимъ дѣтямъ въ мѣстное дух. уч. поучительна.

■ Духовенство одного изъ уѣздовъ Тверской епархіи (№ 26 —27 „Твер. еп. вѣд.“) встревожено учрежденіемъ, по постановленію земскаго собранія, квартирнаго налога на сельское духовенство. Авторъ статьи, по поводу этого, мѣропріятіе земства критикуетъ съ разныхъ сторонъ. Оставляя въ сторонѣ разныя возраженія противъ налога, мы хотѣли бы, на случай чего либо подобнаго въ нашей епархіи, указать только на юридическую сторону дѣла: имѣетъ право земство облагать духовенство квартирнымъ налогомъ или нѣтъ? Извѣстно, что отъ уплаты государственнаго квартирнаго налога православное духовенство освобождено. На какомъ же основаніи можетъ облагать земство? Не состоялось-ли указанное постановленіе земства, при отсутствіи протеста со стороны мѣстнаго представителя духовенства въ земскомъ собраніи? Между прочимъ, налогъ установленъ очень крупный—до 50 руб. со священническаго дома! Представителямъ духовенства нашей епархіи нужно на всякій случай подготовиться. Пока еще только одно, можетъ быть, земство установило налогъ, а потомъ могутъ найтись другія земства, также и города. Юридическая сторона вопроса должна быть выяснена заблаговременно.

■ Раньше нами сообщалось (№ 13 «Еп. вѣдом.»), что Тверской епархіальный съѣздъ задумалъ учредить губернское общество трезвости и организацію его поручилъ священнику с. Власьева, о. Лебедеву. Послѣдній, по порученію и при небольшой денежной субсидіи съѣзда, началъ издавать журналъ „Къ свѣту“. Въ № 30 «Твер. еп. вѣдом.» о. Лебедевъ сообщаетъ данныя, по которымъ можно судить, какъ трудно налаживается хорошее дѣло.

12 іюня о. Лебедевъ устроилъ засѣданіе, на которое пригласилъ сочувствующихъ насажденію трезвости лицъ; прибыло

11 лицъ, а 7 не явились по недосугу. Свящ. Лебедевъ доложилъ собранію, что всѣ благія намѣренія и пожеланія епарх. съѣзда до сихъ поръ остаются только на бумагѣ и не приводятся въ исполненіе (знакомая картина!). Избранный епарх. съѣздомъ организаціонный комитетъ не дѣйствуетъ; личная попытка о. Лебедева выработать планъ организаціи губернскаго общества трезвости и программу его дѣятельности кончилась неудачей, и обращеніе его по этому вопросу къ епархіальному духовенству и представителямъ общества трезвости осталось гласомъ вопіющаго въ пустыни: его проектъ подобной организаціи не встрѣтилъ ни возраженія, ни одобренія, ни добавленія съ чьей-либо стороны. Предпринятое имъ, въ цѣляхъ наилучшей постановки борьбы съ пьянствомъ, изданіе журнала „Къ свѣту“ со стороны духовенства и обществъ трезвости встрѣчено почти полнымъ равнодушіемъ; журналъ имѣетъ только до 300 подписчиковъ, изъ коихъ свѣтскихъ и иноепархіальныхъ $\frac{1}{2}$. (А раньше—припомнимъ—высчитывалось, что одно Тверское духовенство можетъ дать до 2500 подписчиковъ; печатался же журналъ въ количествѣ 1500 экземпляровъ). Представители обществъ трезвости и духовенство не дѣлятся съ журналомъ „Къ свѣту“ сообщеніями о своей дѣятельности и, вообще, „не подають никакихъ признаковъ жизни“. Редактору приходится одному нести всю работу и матеріальную часть по издательству. Священникъ о. Лебедевъ просилъ у собравшихся поддержки начатому дѣлу. По этой просьбѣ собраніе рѣшило впредь энергично поддерживать о. Лебедева и принять мѣры какъ къ организаціи губернскаго общества трезвости, такъ и къ распространенію журнала «Къ свѣту». Выйдетъ-ли толкъ изъ такого рѣшенія, покажетъ будущее. А пока постановлено издавать журналъ „Къ свѣту“ въ количествѣ 1000 экз., вмѣсто 1500.

Ну, и духовенство же въ Тверской епархіи! Дѣло одобрено епархіальнымъ съѣздомъ; организаторъ выбранъ тоже съѣздомъ; матеріальныхъ жертвъ требуется только на выписку журнала, какихъ нибудь 5 рублей, а затѣмъ только осталась бы благородная работа по дѣятельности въ обществахъ трезвости и по сообщенію о результатахъ ея. Казалось бы, такъ легко примкнуть къ дѣлу, заведенному по собственной же инициативѣ духовенства. Такъ вотъ нѣтъ же, „не желамъ“.

■ При Успенской церкви г. В. Волочка, Тверской епархіи, существуетъ церковно-приходскій совѣтъ, который, помимо дру-

гихъ сторонъ своей дѣятельности, въ засѣданіи 13 іюля с. г. принялъ рѣшеніе бороться со сквернословіемъ. Скромная, но почтенная задача, которую можно рекомендовать приходскимъ организаціямъ. Гнилыя, развратныя слова такъ обычны въ устахъ русскихъ людей, особенно пьяныхъ, что отъ нихъ просто никуда не дѣнешься. Законъ преслѣдуетъ это зло, но нѣтъ людей, которые бы наблюдали за примѣненіемъ закона, какъ нѣтъ людей, преслѣдующихъ тоже наказуемое по закону профессиональное нищенство. Пусть хоть церк.-прих. совѣты поборются со зломъ сквернословія, если не путемъ преслѣдованія судомъ, къ чему —вѣроятно—они не правоспособны, то хотя бы путемъ нравственнаго воздѣйствія.

■ Высокопреосвященный архіепископъ Херсонскій и Одесскій Димитрій энергично поддерживаетъ своимъ покровительствомъ и денежными жертвами епархіальныя просвѣтительныя и благотворительныя учрежденія. № 15 „Херсонскихъ еп. вѣдом.“ принесъ извѣстія о трехъ пожертвованіяхъ архіепископа: 5000 руб. —на устройство епархіальной типографіи (въ добавленіе къ ранѣе имъ же пожертвованнымъ 15000 руб.), 5500 руб.—на устройство помѣщенія при епархіальномъ домѣ для церковнаго училища и 5000 руб.—совѣту Одесскаго благотворительнаго общества дамъ духовнаго званія на приобрѣтеніе собственнаго дома. Эти жертвы сопровождаемы благожелательными словами. О типографіи владыка пишетъ: *для меня особенно желательна устройство типографіи въ самомъ скоромъ времени, потому что типографія служитъ самымъ могучимъ пособіемъ дѣлу церковнаго просвѣщенія; объ училищѣ: позаботимся объ этомъ существенномъ дѣлѣ. Богъ помогъ намъ создать еп. домъ, поможетъ создать и училище; отмѣчая широкую и благодѣтельную работу дамскаго благотворит. общества, архіепископъ говорить: искренно желая обществу какъ можно скорѣе обзавестись собств. домомъ для сосредоточенія и укрѣпленія своей благотворительной дѣятельности, я вношу 5000 руб. Будемъ энергичны, рѣшительны.*

Разныя извѣстія.

■ Св. Синодомъ утверждены рядъ новыхъ предположеній по предмету преподаванія закона Божія въ среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеніяхъ. Св. Синодъ обращаетъ вниманіе законо-

учителей на то, чтобы преподавание важнѣйшей дисциплины въ нашей школѣ велось и интенсивнѣе, и жизненнѣе.

■ Съѣздъ представителей свѣчныхъ заводовъ въ С.-П. Б. занимался разсмотрѣніемъ вопроса о регулированіи цѣнъ на воскъ и елей и другіе предметы, употребляемые при богослуженіи. Постановлено: въ видахъ удешевленія стоимости воска, елея и прочихъ предметовъ религіознаго потребленія, ходатайствовать объ удешевленіи провозныхъ тарифовъ на покупаемые свѣчными заводами воскъ и елей. Такъ какъ для того, чтобы свѣчные заводы могли развиваться въ обширную организацію и развить свои обороты, необходимо приобрѣсти права юридическаго лица, съ тѣми полномочіями, какія предоставляются такому закону, то административная секція приняла постановленіе о ходатайствѣ надлежащимъ порядкомъ о предоставленіи свѣчнымъ епарх. заводамъ правъ юридическаго лица.

■ Травля, открытая нашей лѣвой прессой противъ прот. І. І. Восторгова, вызвала этого церковнаго дѣятеля на объясненіе по предмету возводимыхъ на него обвиненій. 8-го сентября въ Московскомъ Епарх. Домѣ состоялось многочисленнѣйшее собраніе „отборной“ столичной публики во главѣ съ высшей іерархіей, гдѣ и было освѣщено дѣло о травлѣ противъ прот. Восторгова, при чемъ выяснилось, что эта травля не болѣе, какъ своеобразный приемъ «политической борьбы». Въ заключеніе собраніе постановило открыть на Дальнемъ Востокѣ особый Восторговскій поселокъ съ храмомъ въ честь ангела о. Восторгова, св. Іоанна Златоуста. Собраніе было совершенно исключительно по восторженности овацій, устроенныхъ о. протоіерею. Почти одновременно съ этимъ, въ «Новомъ Вр.» было напечатано пространное письмо о. Восторгова, гдѣ онъ говоритъ, что отъ преслѣдованія своихъ обвинителей судомъ его удерживаютъ и его санъ, и его низкій взглядъ на обвинителей, недостойныхъ того, чтобы съ ними считаться. Вслѣдъ же затѣмъ о. Восторговъ опубликовалъ оффиціальное письмо директора 1-ой Тифлисской женской В. К. Ольги Θεодоровны гимназіи Я. Сватоша. гдѣ, на основаніи документальныхъ и фактическихъ данныхъ, опровергаются всѣ, возводимыя на о. Восторгова, обвиненія. Отказавшись отъ судебного преслѣдованія своихъ политическихъ враговъ, о. Восторговъ уже опять весь отдался миссіонерской дѣятельности на Моск. пастырскихъ курсахъ, а также въ аудиторіи при церкви св. Георгія, гдѣ о. Восторговъ открылъ рядъ чтеній противъ

адвентистовъ. По сообщенію газетъ, предъ открытіемъ чтеній, о. Восторговъ произнесъ вдохновенную и глубокую рѣчь, произведшую небывалое впечатлѣніе на слушателей. На пастырскихъ курсахъ наблюдается такъ же, какъ и раньше, огромный наплывъ слушателей. Результаты работы о. Восторгова на этихъ курсахъ по достоинству были оцѣнены П. А. Столыпинимъ, при посѣщеніи одного изъ переселенческихъ поселковъ, гдѣ священствуетъ нѣкто о. Грузинцевъ, бывший Московскій курсистъ. О. Грузинцевъ привѣтствовалъ П. А. содѣржательной и умной рѣчью, и премьеръ министръ, отблагодаривъ священника и отмѣтивъ полезную дѣятельность о. Восторгова, подарилъ въ поселковскую церковь большое напрестольное евангеліе, напрестольный крестъ и священническое облаченіе.

■ Въ рядѣ газетъ напечатанъ горячій призывъ іером. Іліодора къ пожертвованіямъ въ пользу Царицынскихъ погорѣльцевъ. Какъ сообщаютъ, о. Іліодоромъ собраны уже значительныя суммы.

■ Въ „Колоколѣ“ были напечатаны два письма свящ. с. Карлинскаго, нашей губерніи, о. С. П. Петровскаго. Въ первомъ короткомъ письмѣ о. П---ій просилъ добрыхъ людей о матеріальной помощи оказавшейся въ Карлинскомъ безпріютной дѣвочкѣ сироткѣ. Во второмъ, пространномъ, о. Петровскій перечисляетъ рядъ лицъ, откликнувшихся на его просьбу матеріальными жертвами, и сообщаетъ, что дѣвочку согласилась пріютить извѣстная благотворительница Н. М. Рихтеръ (Сарат. губ.)— Многочисленны способы служенія пастыря своей паствѣ, лишь бы любилъ онъ овцы своя!

■ *Памяти священника героя.* 3 сентября, въ Москвѣ, въ церкви Сорока Святыхъ въ Таганкѣ, была совершена торжественная панихида по священникѣ Петрѣ Гавриловѣ, геройски погибшемъ 3 сентября 1812 г. Послѣ панихиды всѣ присутствовавшіе отправились въ Новоспасскій монаст., гдѣ погребенъ свящ. Гавриловъ, и здѣсь была отслужена литія. Французы, вступивъ въ Москву, явились къ церкви Сорока Святыхъ. Настоятель этого храма, 70-лѣтній от. Гавриловъ, отказалъ выдать ключи отъ церкви, сказавъ грабителямъ, что они могутъ ворваться въ святыню, лишь перешагнувъ черезъ его трупъ. Французы убили священника-героя и закопали его тѣло, но послѣ того, какъ французы покинули Москву, тѣло священника Гаврилова было вырыто и погребено по христіанскому обряду въ оградѣ Новоспасскаго

монастыря. Въ храмѣ Сорока Святыхъ установлена золотая доска съ надписью, напоминающей о подвигѣ священника героя.

■ 17-го сент. въ С.П.Б. было совершено покушеніе на ограбленіе церкви Скорбящей Божіей Матери, гдѣ находится чудотворная икона Скорбящей Богоматери, украшенная драгоценностями на сумму свыше 100000 руб. Двое воровъ (крестьянскіе парни) были задержаны. Покушеніе, хотя и неудавшееся, на ограбленіе святыни произвело до того подавляющее впечатлѣніе на настоятеля церкви, прот. М. Д. Никифоровскаго, что съ нимъ сдѣлался сердечный припадокъ, и онъ скончался.

■ Распущенъ финляндскій сеймъ, вслѣдствіе неуважительнаго отношенія къ актамъ Императорской власти. Предполагается рядъ крутыхъ мѣропріятій къ странѣ, гдѣ революціонное настроеніе, повидимому, не ослабѣваетъ, но все усиливается.

■ 23-го сентября исполнилось 50 лѣтъ со дня трагической кончины (отъ холеры) знаменитаго славянофила А. С. Хомякова, даровитѣйшаго писателя, блестящаго публициста и поэта, вѣрившаго въ высокую религіозно-культурную миссію великаго русскаго народа—„богоносца“, высоко цѣнившаго самобытныя черты въ религіозномъ, любвеобильномъ и миролюбивомъ русскомъ характерѣ, въ рус. патріархальномъ бытѣ, основанномъ не на юридическихъ началахъ, а на взаимномъ довѣрїи и т. под. Виднѣйшій представитель славянофильства, А. С. Хомяковъ много содѣйствовалъ упроченію къ русскому обществу этого національнаго направленія, и ему въ заслугу можно поставить ограниченіе и умѣреніе очень часто чрезмѣрно пылкихъ и недостаточно взвѣшенныхъ стремленій западничества. Цѣликомъ принимая все то доброе, что дала западно-европейская культура, А. С. ратовалъ лишь за то, чтобы, въ погонѣ за чужимъ, Россія не теряла своего благороднаго національнаго облика. Все же то грубое, развратное, «черное», что было на самой Руси, А. С. подвергалъ столь сильному обличенію, что—воистину—подъ стрѣлами его сатирическихъ писаній трепетало все, что было на Руси порочнаго. А. С.—это одна изъ тѣхъ цѣльныхъ и гармоническихъ личностей, въ которыхъ всегда нуждалась наша родина, а особенно нуждается въ наше страдное время. Это человекъ, чью душу дѣйствительно можно назвать „христіанкой“. Да будетъ ей миръ!...

■ Праздникъ русской авіаціи въ С.П.Б. прошелъ съ блистательнымъ успѣхомъ. Русское воздухоплаваніе замѣтно развива-

ется. Растетъ число отважныхъ и искусныхъ летуновъ. Совершенствуется техника управленія аэропланами. Удручающее впечатлѣніе на весь Петербургъ произвела катастрофа съ талантливымъ и смѣлымъ авіаторомъ, кап. Маціевичемъ, окончившаяся для него смертью. При отпѣваніи погибшаго жертвой борьбы съ одной изъ самыхъ непокорныхъ стихій—воздухомъ,—глубоко прочувствованная рѣчь свящ. о. Рождественскаго заставила рыдать безчисленную публику, собравшуюся къ его гробу.

■ Изъ всѣхъ объясненій причинъ Португальской революціи господствующими являются два: по смыслу одного, причина революціи заключается въ крайнемъ деспотизмѣ монархическаго правительства и въ административномъ произволѣ, по смыслу же другого объясненія, причина революціи—въ чрезмѣрномъ ослабленіи режима, дошедшемъ до того, что агенты революціи состояли на службѣ даже въ королевскомъ дворцѣ.

■ Папой издано новое рѣзкое посланіе противъ Итальянскаго правительства

■ Наблюдались случаи холеры въ С.-Амер. Соединенныхъ Штатахъ.



Содержаніе: 1) Къ юбилею И. А. Гончарова.—Гончаровца. 2) „Своя“ проповѣдь.—Духовнаго. 3) Ультиматумъ духовенству. 4) Епархіальная лѣтопись. 5) Библиографическія замѣтки.—6) Извѣстія и замѣтки.

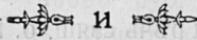
Печатать дозволяется. Симбирскъ. 1 октября 1910 года.

Цензоръ протоіерей Сергій Медвѣдковъ.

Редакторъ Н. Колосовъ.

ПОЛУЧЕНЫ СЕЗОННЫЯ НОВОСТИ.

МОДНО-МАНУФАКТУРНЫЙ



СУКОННЫЙ МАГАЗИНЪ

наслѣдницы

П. А. ПАСТУХОВА

въ Симбирскѣ, Гостинный дворъ.

Фирма существуетъ съ 1865 года.

Имѣть въ громадномъ выборѣ:

ФОРМЕННАЯ МАТЕРИЯ

для всѣхъ вѣдомствъ и учащихся.

Суконные, шерстяные, шелковые,
парчевые, полотняные и бумажные
товары.

 Цѣны въ конкуренціи. 

Мануфактурная фирма н-цы Пастухова состоитъ контрагентомъ Симбирскаго Общества Потребителей.

 ТЕЛЕФОНЪ № 53. 

РУССКИХЪ И ЗАГРАНИЧНЫХЪ ФАБРИКЪ.

В Ъ Д О М О С Т Ъ

о движеніи суммъ эмеритальной кассы духовенства
Симбирской епархіи.
з а 1909 г о д ъ.

		Наличными деньгами.		Процентными бумага.
		Руб.	К	Рубли.
Къ 1 числу января мѣсяца 1909 года оставалось		2676	20	359500
Въ 1909 г. поступило на приходъ:				
1	Взносовъ отъ участниковъ кассы	14628	83	—
2	Пожертвованій отъ церквей	3058	40	—
3	На канцелярскія потребности	401	83	—
4	Процентныхъ бумагаъ	—	—	23500
5	Процентовъ на капиталъ	14241	77	—
6	Случайныхъ поступленій	869	37	—
Итого поступило на приходъ		33200	20	23500
А всего съ остаточными отъ 1908 года.		35876	40	383000
Въ 1909 году израсходовано:				
1	На выдачу пенсій и пособій	10377	79	—
2	На покупку процентныхъ бумагаъ	20353	47	—
3	На жалованье служащимъ въ Комитетѣ кассы и канцелярскія потребности	329	20	—

4	Возвращено взносов на основании § 19 устава кассы	1493	—	—
5	На непредвидѣнные расходы и за хранение въ банкѣ 0/00/0 бумагаъ	563	6	—
Итого		33116	52	—
Къ 1 числу января мѣсяца 1910 года состоятъ въ остаткѣ		2759	88	383000
		385759	р. 88 к.	

Предсѣдатель Комитета протоіерей *И. Благовидовъ*.

Члены: { Протоіерей *И. Арнольдовъ*.
 Протоіерей *Г. Серіевскій*.

Симбирскій уѣздъ.		158	61	—	—	—	—	—	—	—	
4-го округа.		16	272	—	76	35	—	—	9	43	670
		104	197	—	—	—	—	—	—	—	—
		150	1	—	—	—	—	—	—	—	—
		169	6	—	—	—	—	—	—	—	36
5-го округа.		13	20	40	3	56	—	—	—	43	—
		30	5	—	—	—	—	—	—	—	—
Діак. П. Петровскаго		102	149	—	—	—	15	—	—	—	—
		138	2	—	—	—	—	—	—	—	—
		168	199	—	81	76	—	—	8	17	—
Сызранскій уѣздъ.											
1-го округа.		19	153	—	—	—	—	—	4	99	—
		112	174	—	—	—	—	—	—	—	—
Прич. Петропавлов. ц. г. Сызранни		32	18	—	—	—	—	—	—	—	—
		122	—	—	100	12	—	—	—	—	—
		174	—	—	100	12	—	—	—	—	—
2-го округа.		2	191	—	31	22	—	—	9	25	—
		89	204	—	31	22	—	—	—	—	—
		157	6	—	—	—	—	—	—	—	1 2
		164	188	—	31	22	—	—	9	24	—
3-го округа.		176	134	—	18	15	—	—	—	—	12
		7	138	—	18	15	—	—	6	88	36

Сызранскій уѣздъ.	101	—	—	18 16	—	—	—	—	—
	111	114	—	—	—	—	—	—	—
	123	10	—	—	—	—	—	—	—
	160	4	—	—	—	—	—	—	36
4-го округа.	109	114	—	22 88	—	—	—	—	—
5-го округа.	87	143	—	16 79	—	—	3 30	—	—
	166	136	—	16 79	5	—	3 30	—	—
6-го округа.	31	4	—	—	—	—	—	—	—
	82	156	—	—	—	—	—	—	—
	175	158	—	79 52	—	—	7 31	—	—
7-го округа.	26	189	—	82 21	—	—	8 27	—	—
	36	112	—	—	—	—	—	—	38 96
	95	189	—	—	—	—	—	—	—
	183	192	—	82 21	—	—	8 81	—	—
Сенгилеевскій уѣздъ.									
1-го округа.	12	1	—	—	—	—	—	—	18
	114	235	—	52 50	20	—	—	—	—
	137	1	—	—	10	—	—	—	—
	149	1	—	—	—	—	—	—	—
Діаконъ с. Кри- ушь.	155	36	—	—	—	—	—	—	10 44
2-го округа.	86	157	—	47 51	5	—	—	—	—
	179	170	—	47 50	—	—	7 31	—	—
3-го округа.	59	16	—	—	—	—	—	—	24

Сенгилеевскій уѣздъ.	98	186	—	—	—	—	—	—	—
	103	—	—	—	20	—	—	—	—
	163	197	—	57 10	—	—	9 14	—	30
4-го округа.	4	189	—	65 48	—	—	9 46	—	—
	51	1	—	—	—	—	—	—	—
	70	—	—	—	11	—	—	—	—
Псал. Вырыпаева.	71	112	—	—	—	—	—	—	43 48
	88	200	—	—	—	—	—	—	—
Бунинскій уѣздъ.									
1-го округа.	18	4	—	33	—	—	5 80	—	—
	96	107	—	—	—	—	6 2	—	—
	170	101	—	33	—	—	6 45	—	—
2-го округа.	55	165	—	59 12	—	—	10 32	—	—
	117	182	—	—	—	—	—	—	6 48
	129	10	—	—	—	—	—	—	—
	154	30 42	—	—	—	—	—	—	—
3-го округа.	110	113 61	—	—	16	—	—	—	—
	144	27	—	—	—	—	—	—	—
4-го округа.	33	49	—	18 75	—	—	80	—	—
	125	32 90	—	18 85	—	—	90	—	—
Алатырскій уѣздъ.									
1-го округа.	15	179	—	40 50	—	—	6 45	—	—
	126	160	—	34 90	—	—	5 65	—	—

Алатырскій уѣздъ.									
Христ.-рожд. ц.									
г. Алатыря . . .	60	—	—	15	—	—	—	—	—
	156	6	—	—	—	—	—	—	40
2-го округа.	20	208	—	28	16	—	—	9	89
	50	3	—	—	—	—	—	—	—
	72	—	—	159	60	—	—	—	—
	133	236	—	28	16	—	—	—	—
3-го округа.	5	167	—	24	46	—	—	7	31
	73	50	—	—	—	—	—	2	45
	69	—	—	—	—	10	—	—	—
	97	107	—	23	76	—	—	—	—
	131	52	—	—	—	1	25	—	15
	153	7	—	—	—	3	50	—	—
	185	105	—	23	4	14	25	7	74
4-го округа.	8	151	—	28	17	—	—	6	99
	48	6	—	—	—	—	—	—	—
	94	139	—	35	56	—	—	—	—
	135	12	—	—	—	—	—	—	—
	161	7	—	—	—	—	—	—	—
	180	127	—	35	10	—	—	7	48
Ардатовскій уѣздъ.									
1-го округа.	34	216	50	26	37	—	—	—	—
	116	195	—	38	35	—	—	9	3

Ардатовскій уѣздъ.	159	5	—	—	—	—	—	—	30
2-го округа.	56	171	—	30	39	—	—	8 60	—
	143	119	—	31	39	—	—	8 60	—
	143	7	—	—	—	—	—	—	42
3-го округа.	67	—	—	—	—	3	—	—	—
	120	—	—	—	—	10	—	—	—
	121	—	—	—	—	3	—	—	—
	151	307	—	53	82	—	—	8 92	—
4-го округа.	28	1	—	—	—	—	—	—	—
	83	100	—	25	7	15	—	8 17	—
	145	11	—	—	—	—	—	—	66
5-го округа.	10	140	—	—	—	—	—	—	—
	68	—	—	31	28	—	—	6 65	—
	127	127	—	—	—	10	—	—	—
6-го округа.	35	149	—	30	48	1	—	8 60	—
	65	32	—	—	—	31	25	—	43 2 16
	119	142	—	30	48	18	—	—	— 27
Карсунскій уѣздъ.									
1-го округа.	45	168	—	82	16	—	—	—	—
	124	170	—	—	—	—	—	—	—
	152	7	—	—	—	11	—	—	54
2-го округа.	21	232	—	71	40	—	—	10 32	—

Карсунскій уѣздъ.	66	16	—	—	—	—	—	—	—
	105	214	—	—	—	—	—	—	—
	128	—	—	—	13	—	—	—	—
	184	204	71	40	—	—	10	32	—
3-го округа.	37	148	25	54	—	—	7	74	—
	130	149	25	54	—	—	—	—	—
	40	2	—	—	—	—	—	—	70
4-го округа.	6	151	66	82	—	—	8	17	40
	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	118	158	—	—	38	—	—	—	90
	181	148	66	82	—	—	8	17	—
5-го округа.	23	174	—	—	—	—	9	3	—
	58	8	—	—	—	—	—	—	—
	113	191	—	—	—	—	9	3	—
	136	3	—	—	—	—	—	—	—
6-го округа.	24	172	103	—	—	—	7	74	—
	44	—	—	—	4	—	—	—	—
	57	1	—	—	—	—	—	—	15
Бывш. благоч. свящ. с. Анненко- ва	108	177	—	—	30	—	—	—	—
Курмышскій уѣздъ.									
1-го округа.	73	6	—	—	—	—	—	—	18
	92	110	33	24	1	50	—	—	—

епарх. архіереѣ В. Тресвятскаго . . .	173	12	—	—	—	—	—	—	50	—	—
Столоначальника консисторіи П. Алмазова	77	6	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Преподавателей: дух. семинаріи Ламовскаго	38	6	—	—	—	—	—	—	50	—	—
	81	6	—	—	—	—	—	—	—	—	—
П. Неболюбова	99	18	—	—	—	—	—	—	1	—	216
Преп. духов. учил. Прудентова	74	6	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	182	6	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	—	14628	83	3058	40	383	11	401	83	140	74
							¹⁾				²⁾

Примѣчанія 1). Съ причисленіемъ 383 р. 11 к.—486 р. 26 к., перечисленныхъ въ эмеритурѣ изъ суммъ кассы взаимопомощи и временно заимствованныхъ на выдачи пособій семействамъ умершихъ участниковъ кассы,—получится сумма пожертвованій и случайныхъ поступленій—869 р. 37 к., показанная въ отчетѣ.

2) Присоединивъ къ суммѣ 140 р. 74 к. проценты, поступившіе на капиталъ эмеритальной кассы, 14101 руб. 3 коп., получится показанная въ отчетѣ сумма 0/0/0 14241 руб. 77 коп.

СПИСОКЪ

участниковъ эмеритальной кассы и ихъ семействъ, которымъ возвращены взносы изъ суммъ кассы на основаніи § 19 устава.

	Р.	К.
Бывшій псаломщикъ села Вырыпаевки, Карсунскаго уѣзда, Веніаминъ Ясницкій	5	—
Заштатный священникъ с. Курмачкасъ, Ардатоваго уѣзда, Алексѣй Тресвятскій	96	—
Перемѣщенный въ Томскую епархію псаломщикъ с. Сутяжнаго, Алат. у., Николай Синявскій	52	—
Бывшій псаломщикъ с. Жадовки, Карсунскаго у., Алексѣй Благовидовъ	12	—
Бывшій псаломщикъ с. Канабѣвки, Карсунскаго уѣзда, Григорій Зефиоровъ	4	—
Бывшій псаломщикъ с. Ст.-Тукшума, Сенгилеев. уѣзда, Николай Утѣхинъ	13	—
Бывшій псаломщикъ с. Еделева, Сызран. уѣзда, Василій Соколовъ	16	—
Бывшій псаломщикъ с. Александровки, Сызран. уѣзда, Василій Никифоровъ	24	—
Перемѣщенный въ Омскую епархію діаконъ с. Еделева, Сызран. у., Петръ Бахаревскій	135	—
Бывшій псаломщикъ Казанской церкви гор. Алатыря Стефанъ Алексѣевъ	63	—
Бывшій псаломщикъ с. Карлинскаго, Сенгилеев. уѣзда, Сергѣй Стефановъ	12	—

Заштатный діаконъ с. Хомбузь-Батырева, Буин. уѣзда, Михаилъ Александровъ	36
Перемѣщенный въ Омскую епархію діаконъ с. Троицкаго-Куроѣдова, Карсунск. уѣзда, Вис. Грязновъ.	168
Бывшій псаломщикъ с. Помаева, Буинскаго у., Михаилъ Еливановъ	9
Вдова священника с. Городищъ, Буинскаго у., Василия Афанасьева	48
Перемѣщенный въ Иркутскую епархію, священникъ с. Монадыщъ, Ардатов. уѣзда, І. Павловскій	162
Бывшій псаломщикъ с. Опалихи, Симбирскаго у., Владиміръ Богоявленскій	36
Бывшій псаломщикъ Сенгилеевскаго собора А. Алексѣевскій	1
Перемѣщенный въ Оренбургскую епархію священникъ с. Р.-Цильны, Симб. уѣзда, Мих. Епиктетовъ.	150
Бывшій псаломщикъ с. Б.- Полянъ, Ардатовскаго уѣзда, Иванъ Черемшановъ	1
Бывшій псаломщикъ с. Хоненева, Карсунскаго уѣзда, Владиміръ Николаевъ.	16
Бывшій заштатный діаконъ с. Матакъ, Буинскаго уѣзда, Михаилъ Галковъ	66
Александръ Виноградовъ, перемѣщенный въ Самарскую епархію	30
Дмитрій Земляницкій, перемѣщенный въ Самарскую епархію	22
Перемѣщенный въ Омскую епархію священникъ с. Румянцева, Карсун. у., Дмитр. Жемчужниковъ	144

Бывшій псаломщикъ с. Чирикова, Симбирскаго уѣзда, Александръ Рождественскій	11
Бывшій псаломщикъ с. Б.-Полянъ, Ардатовскаго уѣзда, Александръ Смирновъ	19
Бывшій псаломщикъ с. Чеботаевки, Буинскаго уѣзда, А. Транквилицкій	22
Бывшій псаломщикъ с. Березовскаго Майдана, Алатырскаго уѣзда, Сергѣй Вознесенскій	95
Бывшій псаломщикъ с. Козловки, Курмышскаго уѣзда, Александръ Мосинъ	25
<hr/>	
В с е г о	1493

Предсѣдатель Комитета *И. Благовидовъ.*

Члены: { Прот. *И. Арнольдъ.*
Прот. *Г. Сергіевскій.*

СПИСОКЪ

пенсіонеровъ Симбирской эмеритальной кассы.

Наименованіе пенсіонеровъ.	Разрядъ.	Размѣръ годового оклада пенсій.		Сколько выдано въ 1909 г.	
		Руб.	К.	Руб.	К.
Арнольдова Марія, вдова протоіерея .	1	42	—	42	—
Алексѣева Евдокія, вдова псаломщ.	3	8	—	12	16
Алексѣева Агрипина, вдова священн.	1	36	—	36	—
Архангельская Евдокія, жена діакона.	3	24	—	24	—
Апраксинъ Никифоръ, протоіерей .	2	40	—	60	—
Алексѣевская Алекс., вдова священ.	1	27	—	27	—
Альбинская Марія, вдова священника.	1	40	50	20	25
Августовъ Александръ, протоіерей .	1	54	—	81	—
Апраксина Олимпіада, дочь священ.	6	4	50	—	—
Алмазовъ Аполлоній, діаконъ . . .	5	20	—	20	—
Аркатовская А., вдова священника съ дѣтьми	1	60	—	60	—
Архангельская Мар., вдова псаломщ. съ дѣтьми	4	30	—	30	—
Архангельская Алекс., вдова священ. съ дѣтьми	1	60	—	60	—
Архангельскій Александръ, священ.	1	66	—	66	—
Архангельская Екатер., вдова свящ.	4	13	50	20	25
Алексѣевскій Павелъ, священникъ .	1	66	—	33	—

Аркатовскій Николай, сынъ священ.	1	21	—	31 50
Андреева Ираида, вдова священника.	6	11	—	—
Архангельскій Александръ, псаломщ.	5	22	—	22
Ахматовъ Александръ, священникъ .	1	66	—	33
Андреевъ Николай, священникъ .	1	72	—	72
Апраксина Елизавета, вдова священ. съ дѣтьми	1	72	—	72
Алмазовъ Василій, священникъ .	6	12	—	16
Анненковъ Михаилъ, діаконъ	3	48	—	56
Адріанова Елена, вдова священника съ дѣтьми	1	72	—	106 20
Альфонсова Наталія, вдова псаломщ.	5	10	—	—
Альбинская Екатер., вдова священ.	2	22 50	—	11 25
Боголюбова Надежда, вдова діакона.	6	3 50	—	7
Благовидова Надежда, вдова священ.	6	4 50	—	4 50
Боголюбова Ольга, вдова священника.	1	31 50	—	10 50
Благодарумова Алекс., вдова псалом.	2	17 50	—	17 25
Богоявленская Елиз., вдова священ. съ дѣтьми	1	42	—	42
Боголюбова Пелагея, вдова псаломщ.	3	14	—	14
Брянская Клавдія, вдова священника.	2	17 50	—	17
Бѣлозерскія Е. и В., дѣти псаломщ.	4	21	—	21
Бѣльскій Севастіанъ, псаломщикъ .	6	8	—	8
Богоявленская Александра, вдова діакона съ дѣтьми	5	16	—	16

Боголюбова Александра, вдова діак. съ дѣтьми	1	48	—	32	—
Благовидова Лидія, дочь діакона	1	24	—	72	—
Благовидова Олимпіада, вдова свящ.	1	27	—	13	50
Благовѣщенскій Иванъ, псаломщикъ.	6	9	—	13	50
Благоразумова Флена, вдова діакона.	5	8	—	—	—
Баляева Елизавета, вдова діакона съ дѣтьми	3	36	—	36	—
Боголюбова Ольга, вдова діакона съ дѣтьми	3	30	—	45	—
Бѣльская Александра, вдова псалом.	5	8	—	12	—
Бѣловъ Никифоръ, псаломщикъ	2	50	—	75	—
Бѣльскій Алексѣй, діаконъ	2	50	—	75	—
Благоразумовъ Іоаннъ, діаконъ	1	60	—	60	—
Бахаревскія Р., Н. и Вл. дѣти свящ.	1	60	—	60	—
Благовидовъ Константинъ, священ.	1	60	—	60	—
Богоявленская Евдокія, вдова псалом.	2	27	50	27	50
Благовѣщенская Елизавета, вдова діа- кона съ дѣтьми	6	11	—	22	—
Богословская Елизавета, вдова свя- щенника съ дѣтьми	1	36	—	36	—
Благовидова Параскева, вдова свящ. съ дочерью	1	45	—	67	50
Благоразумовъ Порфирій, священникъ.	1	72	—	72	—
Богословскій Іоаннъ, священникъ	1	66	—	66	—

Боголюбова Александра, вдова псаломщика съ дочерью	1	31 50	15 75
Быстрицкая Акил., вдова псаломщ. съ дѣтьми	6	10 —	5 —
Благовидова Алекс., вдова священ.	6	4 50	4 50
Благовѣщенскій Петръ, священникъ.	6	13 —	9 50
Булановъ Василій, діаконъ	1	60 —	48 —
Бѣлозерская Марія, вдова священника.	3	26 —	13 42
Богоявленская Александра, вдова священника	1	33 —	49 50
Благодарумова А., вдова священника съ дѣтьми	1	84 —	— —
Вознесенскія О., З., Ал. и Ан., дочери псаломщика	6	6 —	3 —
Вознесенская М., дочь священника	1	18 —	18 —
Валидова А., вдова священника съ дѣтьми	2	35 —	35 —
Виноградовы М. и Н., дочери свящ.	1	42 —	42 —
Васильевъ Н., діаконъ	5	16 —	24 —
Виноградова Наталія, вдова діакона	4	10 50	15 75
Васильевъ Д., псаломщикъ	5	20 —	20 —
Введенскіе А. и В., дѣти діакона	1	60 —	60 —
Воецкій Павелъ. сынъ священника	6	3 50	— —
Васильева Е., вдова псаломщика съ дѣтьми	5	18 —	18 —

Воздвиженскій Петръ, псаломщикъ .	6	10	—	10	—
Вознесенская Ант., дочь священника.	4	13	50	13	50
Воздвиженская Анаст., дочь діакона съ братомъ	1	72	—	72	—
Вигилянская, вдова священника съ дѣтьми	2	55	—	55	—
Виноградовъ В., псаломщикъ	6	10	—	8	—
Вознесенскій І., псаломщикъ	5	22	—	62	34
Виноградовъ Рафаиль, священникъ	1	78	—	26	—
Виноградова Евг., вдова священника	1	39	—	29	35
Гнѣвушева С., дочь священника	1	18	—	18	—
Голубинскія Е. А. и Н., дѣти псалом.	4	21	—	21	—
Городецкій Семень, діаконъ	4	27	—	27	—
Грезнова А., вдова протоіерея съ до- черью	1	40	50	60	75
Граціанская М., вдова діакона съ дѣть- ми.	2	65	—	56	80
Григоровскій Г., псаломщикъ	6	14	—	—	—
Діаконова Мар., вдова псаломщика съ дѣтьми	1	60	—	60	—
Діевы Е. и В., дѣти псаломщика	5	14	—	14	—
Добросмыслова Ольга, вдова священ.	1	24	—	24	—
Добронравова Елиз., вдова псаломщи- ка съ дѣтьми.	5	16	—	16	—
Добролюбская Евг., вдова священника съ дѣтьми	1	48	—	48	—

Даниловъ Александръ, діаковъ	3	36	—	18
Димитріева А., вдова діак. съ дочерью	6	6	75	—
Дивногорскій Алексѣй, священникъ	1	60	—	60
Данилова Вѣра, вдова священника	1	30	—	30
Добронравовъ М., псаломщикъ	6	9	—	4 50
Діевъ Павелъ, священникъ	1	72	—	96
Добролюбскій Николай, священникъ	1	36	—	—
Егоровъ Василій, діаковъ	6	6	—	9
Егоровъ Григорій, псаломщикъ	3	40	—	40
Эсперовъ Іоаннъ, священникъ	1	54	—	27
Эпиктетовъ Клавдій, сынъ протоіерея	1	24	—	41 22
Элпидина Софія, дочь діакона	3	18	—	18
Эсперова А., вдова священника	1	39	—	34
Эсперова Юлія, вдова священника съ дѣтьми	1	78	—	4 60
Эпиктетовъ Петръ, діаковъ	5	20	—	—
Эпиктетова Елена, вдова священника съ дочерью	1	58	50	—
Золотницкая А., вдова псаломщика съ дѣтьми	1	42	—	42
Знаменская М., вдова священника	1	24	—	24
Зефирова Варв., вдова діак. съ дѣтьми	6	6	75	13 50
Зефировъ Николай, діаковъ	2	45	—	45
Зернова Параск., вдова священника съ дочерью	1	54	—	—

Знаменская Евг., вдова діакона	5	9 —	22 25
Земляницкая А., вдова псаломщика	6	4 50	4 50
Земляницкая Марія, вдова псаломщ.	6	5 50	— —
Ивановская А., вдова діакона	4	9 —	9 —
Ивановская Екат., вдова псаломщика.	6	4 —	4 —
Исаіева Ел., вдова священника съ дѣтьми	1	24 —	18 —
Игнатъевы В. и Б., дѣти священника.	1	21 —	10 50
Ильинъ Андрей, діаконъ	4	33 —	49 50
Иванова Татіана, вдова діак. съ дочерью	1	36 —	36 —
Ивановъ Іоаннъ, священникъ	6	13 —	— —
Кудѣевская Ольга, вдова протоіерея.	1	21 —	— —
Крыловъ Феодоръ, псаломщикъ	6	7 —	7 —
Каллестиновъ Василій, діаконъ	4	27 —	27 —
Канкровъ Михаилъ, священникъ	1	54 —	54 —
Кассеньева А., вдова священника съ дѣтьми	1	60 —	60 —
Кудрявцева Наталія, вдова діакона	4	9 —	13 50
Киватская В., вдова псал. съ дѣтьми.	4	30 —	30 —
Красноярскій В., псаломщикъ	6	8 —	8 —
Калмыкова Марія, вдова псаломщика.	6	3 50	5 25
Красовскій Петръ, псаломщикъ	6	10 —	15 —
Крыловъ Іоаннъ, псаломщикъ	6	11 —	5 50

Кравкова Екатер., вдова псаломщика съ дѣтьми	5	22 —	22 —
Крестовская Ирина, вдова псаломщик.	4	16 50	8 25
Кудрявцевъ Николай, священникъ .	1	72 —	72 —
Канкрова М., вдова учителя Сызран. духовн. училища	1	36 —	36 —
Козмодемьянская А., вдова псалом- щика съ дѣтьми	1	78 —	68 20
Каменскій Іоанъ, діаконъ	умеръ	—	45 —
Королева Θεодора, вдова священника.	6	3 —	13 50
Критская Раисова, вдова псаломщика	6	4 —	11 32
Каменская Марѳа, вдова діакона .	1	39 —	— —
Копьевъ Стефанъ, псаломщикъ .	3	56 —	— —
Косогорскій Іоаннъ, лишенный сана діакона	1	84 —	— —
Любомірова Юлія, вдова священника.	1	18 —	36 —
Лавровы С. а К., дѣти псаломщика .	1	18 —	18 —
Листова М., вдова священ. съ дочерью.	1	31 50	15 75
Люцернова Марія, вдова священника.	1	21 —	21 —
Листова А., вдова протоіерея съ до- черью	1	36 —	48 —
Ливановъ Василій, протоіерей .	6	9 —	13 50
Лебедева Софья, вдова священника съ дѣтьми	1	60 —	60 —
Лебедева Параск., вдова псаломщика.	6	5 —	5 —

Любоміровъ А., псаломщикъ	3	40	—	20	—
Ливановъ Николай, сынъ священника.	1	30	—	60	—
Лебедевъ Феодоръ, псаломщикъ	1	60	—	60	—
Любомудрова А., вдова псаломщика съ дѣтьми	1	60	—	60	—
Лебедева Марія, вдова священника	1	30	—	30	—
Лебединскій А., священникъ	1	72	—	72	—
Листовы В. и Ѳ., дѣти діакона	6	10	—	23	34
Лентовская М., вдова псаломщика	1	36	—	44	30
Малинина Евфросинія, вдова псаломщ.	6	4	50	6	75
Малинина Нат., вдова псаломщик	6	3	—	1	50
Марсальскій Василій, псаломщикъ	2	40	—	40	—
Матвѣевъ Григорій, священникъ	5	18	—	27	—
Маллицкая Евг., вдова діакъ съ дѣтьми.	6	9	—	9	—
Михайловъ Аристархъ, діаконъ	6	9	—	9	—
Макарова Сер., дочь священника	1	36	—	—	—
Магницкая М., вдова священника	1	33	—	33	—
Марсальская А., вдова псаломщика съ дочерьми.	6	9	—	4	85
Максимовичъ А., вдова священника съ дѣтьми	1	78	—	29	99
Михайловская Алекс., вдова свящ. съ дѣтьми	1	84	—	—	—
Николаева Е., вдова псаломщика	6	3	50	3	50

Нечаева Клавдія, вдова священника съ дѣтьми	1	60 —	90 —
Несмѣлова А., вдова священника .	6	3 —	3 —
Никифорова Александра, вдова діак.	3	14 —	21 —
Нечаева Евпр., вдова священника .	6	4 —	2 —
Никольскій Николай, сынъ діакона .	6	4 50	4 50
Нечаевъ Стефанъ, священникъ .	6	10 —	15 —
Неофитовъ Николай, священникъ .	1	60 —	90 —
Николаева Вал., вдова псаломщика съ дѣтьми	6	10 —	27 9
Нечаевъ Николай, псаломщикъ .	1	48 —	48 —
Нѣмковы М., П. и Р., дочери псалом.	6	12 —	6 92
Никифоровъ Н., священникъ .	1	78 —	90 —
Никольская В., вдова діакона .	1	39 —	— —
Несмѣловы О., С., Е. и А., дѣти діак.	4	42 —	— —
Остроумовъ Михаилъ, протоіерей .	1	60 —	60 —
Остроумова М., вдова учит. Симб. дух. учил. съ сыномъ	1	54 —	27 —
Орлова Анна, вдова псаломщика .	4	27 —	27 —
Остроумова Ольга, вдова священника съ дѣтьми	1	84 —	— —
Поливанова Анна, вдова діакона .	1	36 —	36 —
Петровъ Иванъ, псаломщикъ .	5	16 —	16 —
Перова Сераф., вдова діакона .	6	4 —	4 —

Прибыловская Варв., вдова священника съ дочерьми	3	32	—	32	—
Порфирьева Анаст., вдова діакона съ дѣтьми	1	36	—	36	—
Покровскій Θεодоръ, псаломщикъ	5	18	—	9	—
Перова Марія, вдова псаломщика	умерла	—	—	3	50
Побѣдоносцевы Н., А. и Ан., дѣти псаломщика	6	9	—	9	—
Прибыловскій Николай, псаломщикъ.	4	27	—	27	—
Покровская А., вдова священника съ дѣтьми	1	60	—	60	—
Поспѣлова А., дочь священника	1	27	—	27	—
Петрова М., вдова діак. съ дѣтьми.	6	10	—	15	—
Остроумова Ел., вдова протоіерея	4	18	—	36	—
Потоцкая Matr., вдова псаломщика съ дѣтьми	3	40	—	40	—
Писаревъ Θεодоръ, священникъ	1	60	—	90	—
Прибыловскій А., псаломщикъ	6	10	—	5	—
Преображенская М., вдова псаломщ. съ дочерью	1	45	—	60	—
Покровскій Алексѣй, протоіерей	5	20	—	20	—
Предмѣстѣинъ І., священникъ	1	66	—	66	—
Покровскій В., священникъ	4	30	—	45	—
Петровъ Стефанъ, священникъ	1	66	—	66	—
Прибыловская А., вдова священ. съ дѣтьми	1	66	—	66	—

Преображенская А., вдова діакона съ дочерью	1	54 —	81 —
Подлѣсниковъ Павелъ, діаконъ	1	72 —	72 —
Покровская Елиз., вдова священ. съ дочерью	1	72 —	72 —
Павлинская Над., вдова протоіерея	1	39 —	35 80
Пластова Ольга, вдова псаломщика.	6	6 —	1 8
Пономарева Татьяна, вдова діакона.	1	30 —	45 —
Парадоксовъ Николай, сынъ протоіер.	6	5 —	— —
Перовы В., Варв., Н., С., Гр., Л. и Н. дѣти священника.	1	84 —	— —
Покровская Анна, вдова діакона	2	30 —	70 —
Родникова М., вдова протоіерея	1	24 —	12 —
Румянцева М., вдова священника	1	39 —	57 —
Разумовъ Александръ, священникъ	1	60 —	30 —
Русановская А., вдова псаломщика	6	4 50	4 50
Разумовъ Алексѣй, протоіерей	1	66 —	66 —
Русановская Софія, вдова священника.	1	27 —	27 —
Раждаева Екат., дочь священника	1	36 —	33 10
Розова Екат., дочь псаломщика	1	39 —	55 30
Русановскій Евф., священникъ.	1	72 —	102 —
Русановскій І., діаконъ	1	78 —	78 —
Силецкая Любовь, вдова священ. съ дочерью	1	27 —	27 —
Смирновъ А., священникъ	у	мерь —	21 50

Сперанская Софія, вдова діакона	1	18	—	27	—
Семенова Елена, вдова псаломщ. съ дочерьми.	3	7	—	7	—
Семенова Параск., вдова псаломщика.	4	10	50	15	75
Спасская М., вдова священника	1	24	—	24	—
Смирнова П., вдова священника	1	48	—	48	—
Стратонова А., вдова протоіеря	4	12	—	18	—
Соловьевъ Михаилъ, священникъ	1	54	—	81	—
Сергіевскій Іоаннъ, священникъ	4	27	—	27	—
Сахаровъ Григорій, псаломщикъ	3	36	—	54	—
Смирновъ Ѳеодоръ, протоіерей	1	54	—	27	—
Стефановъ Порфирій, псаломщикъ	6	9	—	9	—
Сергіевскій Конст., псаломщикъ	3	36	—	54	—
Смѣловская Анна, вдова псаломщ. съ сыномъ	6	7	50	7	50
Сагацкій Порфирій, псаломщикъ	6	7	—	7	—
Соловьева Любовь, вдова священника.	2	20	—	20	—
Сахарова Анна, вдова протоіеря	1	36	—	—	—
Спасская Любовь, вдова псаломщика.	5	10	—	—	—
Сперанскій Андрей, псаломщикъ	6	6	—	—	—
Степановъ Стефанъ, священникъ	4	42	—	—	—
Смѣловская Над., вдова псаломщ.	6	3	50	3	50
Солнцевъ Лаврентій, священникъ	4	30	—	30	—
Садовскій Петръ, протоіерей	1	60	—	60	—

Стефановъ Алексѣй, псаломщикъ .	умеръ.		10 50
Спасскій Павелъ, псаломщикъ .	5	14 —	14 —
Сатурновъ Павелъ, священникъ .	1	60 —	90 —
Спасскій Василій, священникъ .	1	60 —	60 —
Соколова Ол., вдова псаломщика съ дѣтьми	6	7 —	7 —
Смѣловскій Павелъ, псаломщикъ .	2	50 —	75 —
Сергіевская Евдок., вдова діакона съ дѣтьми	1	66 —	66 —
Сагановъ Іоаннъ, протоіерей	умеръ.		5 50
Сергѣева Пелагея, дочь псаломщика.	6	5 50	5 50
Сергіевская О., вдова псаломщика съ дѣтьми	3	44 —	44 —
Сокольскій Петръ, протоіерей	умеръ.		9 62
Сурминская О., вдова священника съ дѣтьми	1	72 —	108 —
Сагацкій Леонидъ, священникъ	3	44 —	44 —
Сокольскій Іоаннъ, псаломщикъ	2	60 —	90 —
Смирновъ Димитрій, діаконъ	1	48 —	31 —
Сахаровъ Андрей, протоіерей	умеръ.		76 60
Смирнова Варвара, вдова псаломщ.	6	6 —	3 6
Сунгуровъ Петръ, священникъ	1	78 —	65 —
Троицкая Параск., вдова священника съ дѣтьми	1	36 —	9 —
Телемакова Евдок., дочь священника	1	18 —	18 —

Троицкая Глаф., вдова священника съ дѣтьми	1	42	—	21	—
Тихомирова Евдокія, вдова священ. .	4	10	50	15	75
Тресвятская Анна, вдова псаломщик.	6	4	—	6	—
Травницкая Пар., вдова священника .	3	27	—	27	—
Троицкій Θεодоръ, псаломщикъ .	2	40	—	60	—
Троицкій Николай, протоіерей .	1	60	—	75	—
Троицкая М., вдова священника съ дѣтьми	6	10	—	10	—
Тресвятская Ант., вдова діакона .	1	33	—	49	50
Тиховъ Михаилъ, діаконъ .	5	22	—	33	—
Тихменевъ Іоаннь, псаломщикъ .	3	44	—	44	—
Туруновская Анна, вдова священ. .	у	меръ.		36	—
Тихомировы А., Е. а А., дѣти свящ.	1	72	—	68	—
Тихомировъ Петръ, діаконъ	3	48	—	72	—
Травина Марія, вдова псаломщика .	1	39	—	24	40
Троицкія И., П., Л. и А., дѣти діак.	6	13	—	8	75
Талантовъ Викт., сынъ священника .	1	18	—	52	50
Троицкая Александра, вдова протоіер.	1	18	—	18	—
Топорнинъ Іоаннь, священникъ . . .	1	84	—	—	—
Троицкая Елиз., вдова священник. съ сыномъ	1	63	—	—	—
Хлыстовскій Гавріиль, священникъ .	4	33	—	33	—
Усольцева Анна, вдова діакона съ дочерьми.	1	66	—	99	—

Утѣхина Елиз., вдова діак. съ сыномъ	6	3 50	—	—
Утѣхина Акил., вдова діакона съ дочерьми	5	16 —	16 —	
Утѣхина Екат., вдова псаломщика .	6	4 50	4 50	
Успенскій Елпидифоръ, протоіерей .	1	60 —	60 —	
Усольцевъ Павелъ, псаломщикъ .	6	12 —	6 —	
Утѣхина Антонина, дочь псаловщика.	6	6 50	—	—
Цедринская А., вдова протоіерея .	1	39 —	—	—
Цвѣткова М., воспитательн Епарх. жен. училищ.	1	42 —	42 —	
Цвѣткова Екат., вдова священника съ дѣтьми	1	42 —	84 —	
Цвѣтковъ Семень, псаломщикъ .	2	40 —	40 —	
Цвѣткова Анна, дочь священника .	1	18 —	27 —	
Цвѣтковъ Петръ, священникъ .	1	78 —	51 —	
Цвѣтковъ Александръ, діаконъ .	2	60 —	90 —	
Шуструйская Лидія, вдова священ. .	1	24 —	24 —	
Фруентовъ Трифиллій, священникъ .	1	54 —	54 —	
Ѳеодорова Агафья, вдова діакона .	1	27 —	40 50	
Ѳеодоровъ Михаилъ, священникъ .	1	54 —	81 —	
Ѳоминская Варвара, вдова псаломщика съ дѣтьми	4	27 —	27 —	
Флоринская Анна, вдова діакона съ дѣтьми	3	40 —	40 —	
Ѳеодоровъ Гавріиль, священникъ .	4	30 —	30 —	

Флоренсова Лидія, вд. свящ. съ дѣтьми	1	66 —	99 —
Фруентова Марія, вдова псаломщика.	1	18 —	18 —
Фіалкова Над., вдова псаломщика съ дѣтьми	6	9 —	4 50
Өоминскія Д., Агр. и Анаст., дочери псаломщика	4	24 —	24 —
Өеодоровъ Конст., сынъ діакона	5	9 —	10 48
Яировъ Прокопій, псаломщикъ.	1	42 —	42 —
Ястребовъ Василій, псаломщикъ.	3	28 —	28 —
Яблонскій Конст., псаломщикъ.	6	8 —	8 —
Ягодинская Елизав., дочь протоіеряя.	1	27 —	18 50
Яхонтовъ Александръ, псаломщикъ	5	20 —	10 —
Яблонская Анна, вдова священника съ дочерью	1	49 50	49 50
Яхонтовъ Алексѣй, псаломщикъ	Умеръ	—	5 50
Яшагина Евд., вдова псаломщика съ дѣтьми	6	8 —	12 —
Ясенскія М. и Ек., дочери діакона	2	50 —	50 —
И Т О Г О	—	10672 —	10377 79

Предсѣдатель Комитета прот. *І. Благовидовъ.*

Члены: прот. *І. Арнольдovъ.*
 прот. *Г. Сергіевскій.*

В Ъ Д О М О С Т Ъ

о движеніи суммъ епархіальной кассы взаимопомощи
духовенства Симбирской епархіи,

за 1909 годъ.

		Наличны- ми день- гами.	Процен. бумага- ми.
		Рубли. К.	Рубли.
Къ 1 числу января мѣсяца 1909 г. оставалось		729 96	2100
Въ 1909 году поступило на приходъ:			
1	Единовременныхъ взносовъ отъ уча- стниковъ въ фондъ кассы	26 98	—
2	Разрядныхъ взносовъ на выдачу по- собій семействамъ умершихъ участниковъ кассы	13449 8	—
3	Процентныхъ бумагъ	—	—
4	Процентовъ на капиталъ	89 97	—
5	Случайныхъ поступленій	516 26	—
Итого поступило на приходъ		14082 29	—
А всего съ остаточными отъ 1908 г.		14812 25	—
Въ 1909 году израсходовано:			
1	На выдачу пособій	4812 25	—
2	На покупку процентныхъ бумагъ	10312 —	—

3	На жалованье служащимъ въ Комитетѣ кассы и канцелярскія потребности.	700	—	—
4	На непредвидѣнные расходы . . .	872	86	—
	Итого . . .	11884	86	—
	Къ 1 числу января мѣсяца 1910 г. состоятъ въ остаткѣ	2927	39	2100
	В С Е Г О . . .	5027	39	—

Предсѣдатель Комитета прот. *И. Благовидовъ.*

Члены: { прот. *И. Арнольдовъ.*
 прот. *Г. Сергѣевскій.*

СПИСОКЪ

семействъ умершихъ участниковъ кассы взаимопомощи, коимъ выданы пособія въ 1909 году.

А. Протоіереевъ и священниковъ:	Руб.	К.
Села Соловчихи, Сызранскаго уѣзда, Михаила Городецкаго	300	—
Села Б.-Репьевки, Сызранскаго уѣзда, Феодора Эсперова	300	—
Села Алешкина, Сенгилеевскаго уѣзда, Александра Бѣлозерскаго	400	—
Села Полибина, Алатырскаго уѣзда, Іоанна Соколова	400	—
Села Стемаса, Карсунскаго уѣзда, Іоанна Максимовича	400	—
Села Чурадчекъ, Буинскаго уѣзда, Василия Петрова	97	—
Курмышскаго собора Владиміра Лебедева	200	—
Села Шумовки, Симбирскаго уѣзда, Ник. Альбинскаго	300	—
Села Сюксюма, Карсунскаго уѣзда, Петра Виноградова	400	—
Села Апухтина, Ардатовскаго уѣзда, Порф. Анненкова	400	—
Села Хмѣлевки, Алатырскаго уѣзда, Вас. Эпиктетова	400	—
Села Тазнѣва, Ардатовскаго уѣзда, Алексѣя Смирнова	400	—

Слободы Канавы прот. Петра Сокольскаго.	400
Села Репьевки, Ардатовскаго уѣзда, Арсенія Раждаева	300
Села Хоненѣва, Карсунскаго уѣзда, Павла Иванова	300
Села Четай Кр., Курмышскаго уѣзда, Андрея Сахарова.	100
Села Жедрина, Сызранскаго уѣзда, Павла Эсперова	200
Села Городищъ, Буинскаго уѣзда, Маріи Афанасьевой	400
Христорождественской церкви г. Алатыря І. Цедринскаго	100
Села Пятина, Карсунскаго уѣзда, А. Эпиктетова.	300
Села Кочетовки, Курмышскаго уѣзда, Ник. Остроумова	100
Села Тереньги, Сенгилеевскаго уѣзда, А. Георгиевскаго.	100
Сенгилеевскаго собора протоіерея Іоанна Саганова	100
Села Кріушъ, Карсун. уѣзда, Порф. Троицкаго	100
Села Канадей, Сызранскаго уѣзда, Павла Михайловскаго	100
Села Б. Кандарати, Карсунскаго уѣзда, Н. Блгоразумова	100
Села Чумакина, Карсунскаго уѣзда, Дим. Павлинскаго	400

Б. Д і а к о н о в ь.

Карсунскаго собора Петра Пономарева	60
Села Спасскаго, Курмышскаго уѣзда, Н. Сапожникова	180
Села Сабаева, Карсунскаго уѣзда, Ник. Граціанскаго	180
Петра Благовидова.	240
Села Сіявы, Алатырскаго уѣзда, Влад. Троицкаго.	240
Села Алова, Алатырскаго уѣз., Іоанна Алексѣева	240
Села Шугурова, Ардатовскаго уѣзда, Іоанна Каменскаго	60
Села Қиржеманъ, Ардатовскаго уѣзда, Евл. Никольскаго	60

В. П с а л о м щ и к о в ь.

Села Жабина, Алатырскаго уѣз., Мих. Смирнова	105
Села Курней, Буинскаго уѣзда, А. Козмодемьянскаго	140
Села Нижнихъ Кокъ, Сенгилеевскаго у., Алексѣя Орлова	140
Села Енбулатова, Буинскаго уѣзда, и. д. псалом. свщч. Н. Елпидина	140
Села Вечерлей, Ардатовскаго уѣзда, Ник. Лебедева	35
Села Еремкина, Сызранскаго уѣзда, Дим. Утѣхина	140

Села Троицкаго, Сызранскаго уѣзда, діакона Алекс. Малинина	140
Села Бѣлаго Озера, Сенгилеевскаго уѣзда, Але- сѣя Яхонтова	140
Села Зеленца, Сенгилеевскаго уѣзда, Димитрія Григорова	105
Села Сунѣва, Курмышскаго уѣзда, Александра Альфонсова	140
Села Бурцева, Буинскаго уѣзда, діак. І. Θεодо- рова	105
Покровской церкви гор. Сызрани, В. Травина .	105
Села Ст. Тукшума, Сенгилеевскаго уѣзда, Зем- ляницкаго	35
Села Прислонихи, Симбирскаго уѣзда, А. Пла- стова	105
Села Покр. Рѣшетки, Карсунскаго уѣзда, В. Че- кунова	35
Села Сюксюма, Карсунскаго уѣзда, свящ. В. Се- рафимова	35
Села Косогоръ, Ардатовскаго уѣзда, Николая Спасскаго	140
Села Тарасова, Ардатовскаго уѣзда, Мих. Тар- ханова	35
Смоленской церкви г. Симбирска Θ. Среднева .	135
<hr/>	
В С Е Г О . .	10312

Въ 1909 году въ пользу семействъ умершихъ участни-
ковъ кассы уплачено:

Священниками по	11 р. 55 к.
Діаконами по	6 р. 80 к.
Псаломщиками по	4 р. 20 к.

Предсѣдатель Комитета, прот. *И. Благовидовъ.*

Члены: { Прот. *И. Арнольдъ.*
Прот. *Г. Сергіевскій.*

Наименованіе округовъ.	№№ ст. ст. приходной книги.	Фондовыхъ взносовъ.		Разрядныхъ взносовъ.		0/0/0 за просроченные взносы.	
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Симбирскій уѣздъ.							
1-го округа	22	—	—	160	70	—	—
	70	—	—	7	85	—	—
	101	—	—	416	58	—	—
2-го округа	30	—	—	84	35	—	—
	34	—	—	26	50	—	—
	103	—	—	190	75	—	—
3-го округа	32	—	—	83	15	—	—
	92	—	—	186	15	—	—
	106	—	—	77	40	—	—
4-го округа.	14	2	80	109	90	—	—
	83	—	—	271	35	—	—
5-го округа.	11	—	40	8	50	—	—
	68	—	—	157	30	—	—
Діак. П. Петровскаго.	96	—	—	4	60	—	—
	117	—	60	103	60	—	—
Сызранскій уѣздъ.							
1-го округа.	15	—	—	74	—	—	—
Причта Петропавл. ц. г. Сызрани	24	—	—	6	50	—	—
	75	—	—	210	15	—	—

Сызранский уездъ.					
2-го округа.		2	—	—	107 30
		60	2	—	274 65
		112	—	—	117 40
3-го округа.		121	1	80	101 23
		7	—	20	77 60
		74	—	—	159 70
		84	—	—	13 65
4-го округа.		72	—	—	166 40
5-го округа		58	—	20	162 95
		115	—	—	72 20
6-го округа.		55	—	—	222 80
		120	—	—	106 30
7-го округа.		21	—	—	99 40
		64	—	—	218 55
		126	—	—	109 50
Сенгилеевский уездъ.					
1-го округа.		77	—	—	328 75
		93	—	—	2 90
		102	—	—	2 90
2-го округа.		35	3	10	121 60
		57	—	—	195 25
		123	—	—	92 50

Сенгилеевский уездъ.					
3-го округа.		67	— 40	239 75	— —
		111	2 —	115 10	— —
4-го округа.		4	— —	106 5	— —
		33	— —	1 80	— —
		59	— —	270 55	— —
Бунинский уездъ.					
1-го округа.		65	— —	151 20	— —
		118	— —	61 80	— —
2-го округа.		79	— 20	259 50	— —
3-го округа.		12	— —	87 15	— —
		73	— —	163 80	— —
		99	— —	36 70	— —
		119	— —	107 35	— —
4-го округа.		25	— —	16 40	— —
		85	— —	54 —	— —
Алатырский уездъ.					
1-го округа.		13	— —	95 20	— —
		40	— 23	— —	— —
		86	— —	231 80	— —
2-го округа.		116	— 20	111 55	— —
		38	— —	2 20	— —
		97	— —	285 40	— —

Алатырский уездъ.					
3-го округа		5	1 20	81 85	—
		29	—	19 20	—
		43	— 60	—	—
		66	—	201 73	—
		91	—	36 20	—
		128	—	97 10	—
4-го округа.		8	— 50	86 65	—
		63	—	218 94	—
		95	—	7 85	—
		110	—	5 90	— 27
		124	—	96 90	—
Ардатовский уездъ.					
1-го округа.		26	— 60	120 35	— 24
		80	—	229 50	—
2-го округа.		36	1 40	87 40	—
		90	—	225 90	—
3-го округа.		104	—	315 80	—
4-го округа.		54	1 10	201 75	—
		100	—	7 50	—
5-го округа.		9	—	155 —	—
		42	—	68 55	—
		87	—	176 50	—
6-го округа.		27	—	87 40	—

Ардатовский уѣздъ.					
6-г округа		39	—	4 25	—
		82	1	239 40	—
Карсунский уѣздъ.					
1-го округа.		45	—	89 10	90
		105	—	60 7 25	—
2-го округа.		17	1 10	112 80	—
		69	—	20 282 70	—
		127	—	133 20	—
		41	1 35	—	—
3-го округа.		28	—	80 5	—
		88	—	206 10	—
4-го округа		6	—	96 15	—
		81	—	224 55	—
		125	—	111 30	—
5-го округа.		19	—	88 50	—
		76	1 10	261 35	—
		37	—	3	—
		94	—	1 20	—
6-го округа.		20	—	87 90	—
		71	—	20 220 20	—
Курмышский уѣздъ.					
1-го округа.		47	—	1 70	—

Курмышский уездъ.					
1-го округа.	61	—	—	190 55	—
	116	—	—	86 90	—
2-го округа.	18	—	—	68 50	—
	44	—	70	—	—
	62	—	—	176 75	—
3-го округа.	23	—	80	85	—
	78	—	20	203 5	—
	89	—	—	20 30	—
4-го округа.	3	—	—	82 45	—
	56	—	20	209 15	—
Причта каедрального со- бора .	52	—	—	80 85	—
	107	—	—	38 20	—
Правленія Сызранскаго дух. училища.	10	—	—	3 5	—
	51	—	—	7 85	—
	122	—	—	3 70	—
Правленія духовной семина- ріи .	49	—	—	51 70	—
	109	—	—	20 70	—
Архивариуса консисторіи П. Алмазова.	50	—	—	7 85	—
	108	—	—	3 70	—
В С Е Г О .	—	26 98	13449 8	1 41	

Кромѣ означенныхъ суммъ, поступило 0/00 на капиталъ 88 руб. 56 коп. и 516 руб. 26 коп. случайныхъ поступлений, изъ нихъ 486 руб. 26 коп. заимствованныхъ временно изъ суммъ эмеритальной кассы на пособія семействамъ умершихъ участниковъ кассы (каковая сумма 486 р. 26 к. и возвращена къ первоисточнику) и 30 рублей записаны на приходъ, какъ дважды снесенные по ошибкѣ въ расходъ по выдачѣ пособія вдовѣ псаломщика Любви Спасской.

Предсѣдатель Комитета *Прот. Іаковъ Благовидовъ.*

Члены { *Прот. Іоаннь Арнольдъ.*
Прот. Гавріилъ Сергіевскій.

1910 года мая 25 дня, Члены Комитета по обревизованію отчетовъ и книгъ о суммахъ кассъ эмеритальной и взаимопомощи духовенства Симбирской епархіи разсматривали отчеты о приходѣ и расходѣ означенныхъ суммъ за 1909 годъ съ книгами и документами и нашли, что отчеты по той и другой кассамъ составлены правильно и согласно съ документами; при чемъ оказалось: 1) что всѣ суммы, поступившія въ означенныя кассы, записаны своевременно; 2) что на 25 мая состоитъ налично: а) въ кассѣ эмеритальной—триста девяносто двѣ тысячи восемьсотъ пятьдесятъ два руб. 81 коп. (392852 руб. 81 коп.), изъ нихъ на 392500 руб. свидѣтельство Государственной 4% ренты, изъ которыхъ 88500 руб. находятся на храненіи въ Симбирскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка по роспискамъ за №№ 12187|304, 12201|319 и 14798|69, а остальные 304000 руб.—въ сберегательной кассѣ при Симбирскомъ Губернскомъ Казначействѣ по книжкѣ за № 33744|411; наличныхъ денегъ 352 руб. 81 к., изъ нихъ 280 руб. 59 к. хранятся въ сберегательной кассѣ по книжкѣ за № 13512, а 72 руб. 22 коп. на рукахъ у казначея, и б) въ кассѣ взаимопомощи—четыре тысячи сто сорокъ восемь руб. 63 коп. (4148 руб. 63 коп.); изъ нихъ на 2100 руб. процентныхъ бумагъ, хранящихся въ упомянутой сберегательной кассѣ по книжкѣ № 5683—6650, и 2048 руб. 63 коп. наличными деньгами, которыя хранятся въ вышеупомянутой сберегательной кассѣ по книжкѣ за № 11276; и 3) печати и шнуры приходо-расходныхъ книгъ цѣлы.

Постановили: Актъ сей, вмѣстѣ съ отчетами, представить на Архипастырское благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства.

Члены Комитета: { Прот. *Ө. Троицкій.*
Свящ. *І. Тиховъ.*
Свящ. *А. Сурминскій.*