



I.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.
НАЗНАЧАЮТСЯ.

Илія *Ткаченко* на третье мѣсто при Аккерманскомъ соборѣ, 10 іюня.

Псаломщикъ при кладбищенской г. Кишинева Всѣхъ-Святской цер. Георгій *Бучучановъ*—діакономъ при той церкви на псаломщ. вакансіи, 8 іюня.

Студентъ семинаріи Михаилъ *Маданъ* на псаломщ. мѣсто къ ц. с. Сипотень, Кишин. уѣз., 12 іюня.

Псал. ц. с. Данкоуць, Хот. уѣз., Теофанъ *Петраничъ* къ ц. с. Балкоуць-Высшихъ, того же уѣз., 12 іюня.

Оконч. псаломщ. классъ Иванъ *Розсковскій* и. д. псаломщ. къ ц. с. Гура-Галбина, Бенд. уѣз., 13 іюня.

Учитель цер. школы Евгений *Няга* и. об. псаломщ. къ ц. с. Данчень, Кишин. уѣз., 15 іюня.

ПЕРЕМѢЩАЮТСЯ СОГЛАСНО ПРОШЕНІЯМЪ.

Псаломщ. ц. с. Паганешть, Кишин. уѣз., Георгій *Вердишъ* къ ц. с. Оракъ, того же уѣз., 12 іюня.

Вр. и. о. псаломщ. при цер. с. Оракъ Иванъ *Николаевъ* тѣмъ же званіемъ къ ц. с. Поганешть, 12 іюня.

УВОЛЬНЯЕТСЯ ОТЪ ДОЛЖНОСТИ.

Псаломщ. с. Джуржулешты, Изм. уѣз., Александръ *Балцатеско*, за неявкою на приходъ, 12 іюня.



II.

Епархіальныя извѣстія

СПИСОКЪ

ПРАЗДНЫХЪ СВЯЩЕННИЧЕСКИХЪ МѢСТЪ.

Наименованіе села и уѣзда.	Число душъ муж. пола.	Количество зем- ли (дес. саж.).	Жалованья отъ казны
<i>Кишиневскаго уѣзда.</i>			
С. Мершены	354	33	400
<i>Хотинскаго уѣзда:</i>			
С. Табаны	1116	33	—
С. Баламутовка	874	34	—
С. Ломачинець	1274	33	—
<i>Измаильскаго уѣзда.</i>			
С. Галилешты	1407	60	—
<i>Сорокскога уѣзда:</i>			
С. Ченуша-Цыра	695	66	—

СПИСОКЪ

ПРАЗДНЫХЪ ПСАЛОМЩИЧЕСКИХЪ МѢСТЪ.

Наименованіе села и уѣзда.	Колич. душъ муж. пола.	Количество зем- ли, (дес. саж.).	Жалованья отъ казны.
<i>Кишиневскаго уѣзда:</i>			
Г. Кишиневъ, — (діаконское мѣсто) при Ан- дреевской цер. 1-й мужск. гимназіи . .	—	—	270
С. Гирла	389	33	400
<i>Измаильскаго уѣзда:</i>			
С. Вадулуй Исакъ	457	15	400
С. Карпешты	881	33	—

Кагульській соборъ	2278	66	—
С. Плешены	550	20	600
Болградській соборъ (3 мѣсто)	3608	60	—

Хотинскаго уѣзда:

С. Данкоуцы	931	34	—
С. Василіуцы	821	35	—
С. Перебійковецъ	1019	33	—
С. Мошанецъ	532	33	400

Оргѣвскаго уѣзда:

С. Парканы	349	33	400
С. Нишканы	625	33	199

Бѣлекаго уѣзда:

С. Куконешты	953	25	—
С. Вульпанешты	447	33	400

Аккерманскаго уѣзда:

С. Ханъ-Кишло	776	48	—
-------------------------	-----	----	---

Бендерскаго уѣзда:

Г. Бендеры штатное діаконское мѣсто . . .	6527	—	—
---	------	---	---

УМЕРШІЕ.



Діаконъ Бендерскаго собора Георгій Узуновъ, 27 мая.
Ц. с. Гура-Галбина, Бендерскаго уѣзда, псаломщикъ
Θеодоръ Комендатель, 1 іюня.

Ц. с. Табанъ, Хотинскаго уѣзда, священникъ Георгій
Барусъ, 12 іюня.



III.

Отъ Кишиневской Духовной Консисторіи.

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 8 іюня сего года за № 8575, вслѣдствіе ходатайства Высокопреосвященнаго Кишиневскаго, Архіепископа Серафима, велѣно бытность подъ судомъ священниковъ церквей: Николаевской села Олишканъ-Низшихъ, Оргѣвскаго уѣзда, Стефана Дорука, Успенской села Чинишеуць, Оргѣвскаго уѣзда, Ѳомы Бокуновскаго, Михайловской с. Михайловки, Аккерманскаго уѣзда, Іосифа Драганчула и Николаевской села Фрумушики-Ноу, Аккерманскаго уѣзда, Антонія Четина, въ уваженіе одобрительной о службѣ ихъ аттестаціи отъ начальства, послѣ касавшихся ихъ дѣлъ, не считать препятствіемъ къ награжденію ихъ установленными для духовенства знаками отличія.

IV.

Пожертвованія на кафедральный соборъ.

Съ 1 мая по 16 іюня поступило отъ киш. гор. управы 3,000 руб., гертоцскаго вол. правленія 3 руб., зем. начальника 2 уч. бендер. уѣз. 1 р. 64 к., Георгія Гемюшлиева 5 р., зем. начальника 5 уч. оргѣв. уѣз. 10 р. 30 к., зем. нач. 7 уч. аккер. уѣз. 12 р., саратскаго волос. правленія 18 р., наславскаго кредитнаго т-ва 10 р., Ѳ. Аншивицкаго 2 р. 70 к., зем. нач. 4 уч. хот. уѣз. 19 р. 45 к., пристава 1 ст. изм. уѣз. 8 р. 50 к., новоселицкаго сельскаго банка 4 р. 56 к., причта и прихожанъ церкви с. Меренъ 20 р., С. Райлянъ 5 р., зем. нач. 6 уч. бѣл. уѣз. 1 р. 23 к., зем. нач. 6 уч. орг. уѣз. 4 р. 14 к., урядника 3 ст. аккер. уѣз. 1 р. 35 к., глодянскаго волос. правленія 26 р. 11 к., прот. А. Кипера 12 р., св. В. Крупскаго 20 р. 50 к., данкоуцкаго сельскаго банка 1 руб. 10 коп., урядника глодянской вол. 7 руб. 90 коп., дюльшенскаго сельскаго общества 15 руб., сорокской городской управы 100 р., урядника 4 ст.

аккер. уѣз. 5 р. 70 к., каушанскаго волос. правленія 4 р. 19 к., фештелицкаго кредитнаго т-ва 4 р. 15 к., кишиневскаго уѣз. полицейскаго управленія 30 р., благоч. 2 окр. бѣл. уѣз. свящ. Константина Продана 40 р. 50 к. пристава г. Килии 5 р. 36 к., баймаклійскаго ком. управленія 1 руб., свящ. Θ. Колуна 10 р., прихожанъ цер. с. Садова 20 руб., кредитнаго т-ва с. Садова 20 руб., алуатскаго ком. управленія 3 р. 10 к., пристава пос. Вилково 5 р. 70 к., фалештскаго волос. правленія 2 р. 40 к., зем. нач. 4 уч. бѣл. уѣз. 4 р. 70 к., зем. нач. 3 уч. бѣлец. уѣз. 17 р. 68 к., примаря Θ. И. Митителя 3 р. 10 к., ивановка-русскаго волос. правленія 8 р. 48 к., ворниченскаго волос. правленія 7 р. 35 к., пристава 3 ст. изм. уѣз. 7 р. 65 к., зем. нач. 2 уч. бен. уѣз. 59 р. 79 к., ганчештскаго волос. правленія 8 р. 70 к., кашкаренскаго вол. правл. 70 коп. бравичскаго вол. правленія 5 р. 50 к. дивизійскаго вол. правленія 9 р. 84 к., урядника александровской волости, аккер. уѣз., 1 р. 20 к., ташлыкскаго волос. правленія аккер. уѣз. 54 р. 74 к., свящ. и прихожанъ с. Бушевки 20 р. 4 коп., благоч. 2 окр. аккер. уѣз. свящ. Θεодора Колуна 14 р. 67 к., свящ. с. Баурчи Евсевія Крокоса 200 руб., свящ. I. Горчика и прихожанъ 10 р., васкоуцкаго кредитнаго т-ва 3 р. 79 к., свящ. Т. Лашкова и прихожанъ 25 руб., свящ. Георгія Ляхъ 25 р., свящ. В. Стояновича 15 руб., прот. К. Поповича 5 р., свящ. I. Бѣлоданова 5 р., причта и прихожанъ с. Сечетенъ 4 руб., свящ. В. Чернова 5 р., Ю. В. Стырчи 1 р., русскаго для внѣшней торговли банка 100 р., вынаторскаго кредитнаго т-ва 5 р., свящ. Θ. Ботнаря и прихожанъ 30 р., свящ В. Дончилы 20 руб., свящ. Г. Кишкучы 10 руб., Ст. Морогая 2 р., Георгія Сополи 100 руб., свящ. Г. Гачкевича 15 руб., меренскаго волос. правленія 1 р. 30 к., свящ. Вайнеско и прихожанъ 30 руб., свящ. Н. Мадана 7 р., свящ. Н. До-

ность 8 руб., свящ. І. Остапова и общества 12 р., пристава 3 ст. сорок. уѣз. 3 р. 35 к., настоятеля каларашевского монастыря игумена Іонны 100 руб., свящ. Н. Спиная 47 р., свящ. Б. Вельянова 34 р. 75 к., благоч. 2 окр. аккер. уѣз. свящ. Ѳ. Колуна 4 р. 67 к., свящ. с. Окулины сорок. уѣзда 6 р., баславского ком. правленія 20 руб., 85 к. Итого 4,545 р. 60 к., а съ преждепоступившими 39,193 р. 66 к.

— ◆ —
У.

Отъ Правленія Кишиневской Духовной Семинаріи.

При Кишиневской Семинаріи свободна вакансія преподавателя гимнастики съ жалованьемъ 480 руб. въ годъ при 15 недѣльныхъ урокахъ (гимнастика шведская и сокольская).

Лица, желающія взять на себя преподаваніе гимнастики, благоволятъ обращаться съ прошеніями (оплаченными гербовымъ сборомъ) на имя Ректора Семинаріи.

— ◆ —
VI.

Разрядной списокъ

учениковъ Единецкаго духовнаго училища за 1911—1912 учебный годъ.

4-Й КЛАССЪ.

Разрядъ первый.

Удостоены перевода въ первый классъ духовной семинаріи.

1. Дашкевичъ Борисъ, Коробчанъ Георгій, Левицкій Викторъ, Брицкій Евсей. 5. Спояловъ Θεодоръ.

Разрядъ второй.

Антоновичъ Леонидъ, Георгіановъ Харлампій, Войницкій Евфимій, Димитріу Петръ. 10. Черней Александръ, Шапчинскій

Анатолій, Нагачевскій Александръ, Брума Петръ, Вирскій Дмитрій. 15. Сильвестровичъ Иванъ, Гирля Аполлоній, Хереско Владимиръ, Поповичъ Яковъ, Баконскій Георгій. 20. Поповичъ Никаноръ, Жовмиръ Петръ. Березовскій Аѳанасій, Дашкеевъ Евменій, Лупашко Михаилъ. 25. Михайловичъ Викторъ, Спояловъ Сергѣй, Щефирца Николай.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ:

Болбочанъ Алексѣй—по ариѳметикѣ. Бушило Александръ. 30. Васкоуцанъ Θεодоръ, Захарьевъ Сергѣй, Кошугъ Дмитрій, Мамалыга Сергѣй—по латинскому языку. Михневичъ Симеонъ. 25. Михайловичъ Θεодоръ—по отеч. исторіи.

Разрядъ третій.

Нужда-Громовъ Евстафій—по латинск. и греч. языкамъ. Попа Георгій—по отеч. исторіи, ариѳметикѣ и церк. пѣнію. Спояловъ Валентинъ—по отеч. исторіи и латинск. языку. Війничукъ Викторъ—по ариѳметикѣ и географіи и экзамену по катихизису, отеч. исторіи, латин. и греч. языкамъ и церк. пѣнію. 40. Чернявскій Петръ—по ариѳметикѣ и латин. языку и экзамену по катихизису, отеч. исторіи, греч. языку и церк. пѣнію.

3-Й ОСНОВНОЙ КЛАССЪ.

Разрядъ первый.

Переводятся въ 4-й классъ.

1. Драганчулъ Борисъ, Штефирца Иванъ, Сумневичъ Дмитрій, Дьячковъ Михаилъ. 5. Старощукъ Василій.

Разрядъ второй.

Котовичъ Василій, Гушанъ Ксенофонтъ, Странгаръ Θεодоръ, Симашкевичъ Иванъ. 10. Завойчинскій Николай.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ:

Думбрава Валентинъ, Спояловъ Θεодоръ—по письм. упражненію. Лупанъ Иванъ—по русск. языку. Сильвестровичъ Александръ. 15. Тимушъ Иванъ—по ариѳметикѣ. Подгурскій Алиній—по греч. языку. Позюмскій Варсанофій—по церк. пѣнію.

Разрядъ третій.

Антоновичъ Василій, Делинскій Андрей—по греч. языку и письм. упражненію. 20. Шапчинскій Евгений—по географіи и письм. упражненію. Погоревичъ Θεодоръ—по географіи и латин.

языку. Болтянъ Владиміръ — по географіи и ариѳметикѣ. Лукіановъ Михайль — по географіи, латин. языку и письм. упражненію. Киструга Петръ — по отеч. исторіи, латин. языку и письм. упражненію. 25. Гураевскій Михайль — по латин. и греч. языкамъ, церк. пѣнію и письм. упражненію. Делинскій Василій — по отеч. исторіи, латин. языку и письм. упражненію и экзамену — по географіи, ариѳметикѣ, русск. и греч. языкамъ и природовѣдѣнію. Ивановъ Андрей, — не державшій экзаменовъ по болѣзни, можетъ держать таковыя послѣ каникулъ.

Оставляются на повторительный курсъ:

Гоянъ Николай — согласно прошенію отца, по болѣзни. Даниловъ Анатолій — согласно прошенію отца, по болѣзни. По мѣсту службы отца, переводится въ Кишиневское духовное училище.

3-Й ПАРАЛЛЕЛЬНЫЙ КЛАССЪ.

Разрядъ первый.

Переводятся въ 4-й классъ.

1. Погоревичъ Николай, Рудьевъ Ѳеодоръ.

Разрядъ второй.

Квятковскій Михайль, Карабчѣевскій Емеліанъ. 5. Мушинскій Иванъ, Нагачевскій Сергѣй, Гербановскій Григорій, Апостолеско Ѳеодоръ, Чеботарь Стефанъ. 10. Черноуцанъ Антоній.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ:

Мунтянъ Сергѣй — по латин. языку. Остаповъ Михайль — по географіи. Брицкій Венедиктъ. Кайсынъ Иванъ. 15. Назаревичъ Меѳодій, Синевичъ Поликарпъ, Цыцей Антоній, Шилинъ Георгій, Щефирца Иванъ — по письм. упражненію.

Разрядъ третій.

20. Виціевскій Ѳеофанъ — по русск. и латин. языкамъ. Дороганъ Димитрій — по географіи и греч. языку. Игнатюкъ Стефанъ — по географіи и природовѣдѣнію. Гоянъ Владимиръ — по ариѳметикѣ, природовѣдѣнію и письм. упражненію. Левицкій Леонидъ — по латин. и греч. языкамъ и письм. упражненію. 25. Павловъ Павелъ, не державшій экзаменовъ по особому постановленію Правленія, можетъ держать таковыя послѣ каникулъ.

Оставляются на повторительный курсъ по малоуспѣшности:

Акелиновъ Михайль, Кайсынъ Петръ, Усовъ Николай.

Увольняются изъ училища, какъ оказавшіе малоуспѣшность послѣ двухлѣтняго пребыванія въ 3-мъ классѣ:

Галецкій Иванъ. 30. Касьяновъ Георгій.

2-Й ОСНОВНОЙ КЛАССЪ.

Разрядъ первый.

Переводятся въ 3-й классъ.

1. Мустяца Левъ, Челанъ Борисъ.

Разрядъ второй.

Сушкевичъ Всеволодъ, Мушинскій Георгій. 5. Балацкій Андрей, Лозинскій Василій, Бурковскій Георгій, Антоньевъ Александръ, Гербановскій Петръ. 10. Поповичъ Владимиръ, Челака Евгений, Барусъ Левъ.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ:

Руссъ Андрей, Кондря Андрей. 15. Кукульскій Георгій—по письм. упражненію. Комерзанъ Иванъ 1-й — по ариѳметикѣ.

Разрядъ третій.

Комерзанъ Иванъ 2-й, Игнатовичъ Василій—по русск. языку и ариѳметикѣ. Махо Иванъ—по русск. языку и письм. упражненію. Лозинскій Константинъ—по ариѳметикѣ и географіи. Кіореско Діонисій—по русск. и латин. языкамъ и письм. упражненію и экзамену по географіи. Самсоновъ Валентинъ, не державшій экзаменовъ по особому постановленію Правленія, можетъ держать таковыя послѣ каникулъ.

Оставляется на повторительный курсъ:

Чернявскій Θεодоръ—по малоуспѣшности.

2-Й ПАРАЛЛЕЛЬНЫЙ КЛАССЪ.

Разрядъ первый.

Переводятся въ 3-й классъ.

1. Кукульскій Θεодоръ, Барусъ Александръ, Касьяновъ Евгений, Сильвестровичъ Ниль. 5. Жванецкій Петръ, Святкевичъ Иванъ.

Разрядъ второй.

Беньковскій Сергѣй, Нужда-Громовъ Иванъ, Сочиканъ Аѳанасій. 10. Елашъ Андрей, Сорочанъ Сергѣй, Мустяца Виталій, Ботезать Евфимій, Каминскій Андрей. 15. Θεодоровъ Анатолий.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ:

Бушило Леонидъ—по русск. языку. Грабовскій Николай—по географіи. Георгіановъ Петръ, Святкевичъ Владимиръ. 20. Унтуль Викторъ, Цугуй Симеонъ—по письм. упражненію.

Разрядъ третій.

Колачковскій Θεодоръ—по латин. языку и письм. упражненію. Баланъ Иванъ, не державшій экзаменовъ по особому постановленію Правленія, можетъ держать таковыя послѣ каникулъ.

Оставляются на повторительный курсъ.

Свѣтенко Иванъ—по малоуспѣшности.

1-Й ОСНОВНОЙ КЛАССЪ.

Разрядъ первый.

Переводится во 2-й классъ.

1. Святкевичъ Михаилъ.

Разрядъ второй.

Чебанъ Михаилъ, Полянскій Викторъ, Лупанъ Віоноръ. 5. Махо Валентинъ, Чепелевъ Владимиръ, Полянскій Евгений, Поручикъ Θεодоръ.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ:

Сугакъ Евгений—по свящ. исторіи. 10. Гушанъ Пименъ—по ариѳметикѣ и географіи. Чеголя Димитрій, Симашкевичъ Димитрій—по географіи. Паунъ Павелъ—по русск. языку. Курмей Михаилъ. 15. Лемни Амфилохій, Ешанъ Владимиръ, Павловъ Вадимъ, Цурканъ Петръ—по письм. упражненію.

Разрядъ третій.

Барбароша Василій. 20. Букаторъ Алексѣй, Остаповъ Павелъ—по русск. языку и письм. упражненію. Акаловскій Василій—по русск. языку и ариѳметикѣ. Лупутенко Иванъ—по ариѳметикѣ и письм. упражненію. Мущинскій Андрей—по русск. языку и географіи. 25. Бачинскій Василій—по ариѳметикѣ, русскому языку и письм. упражненію. Доброшинскій Григорій—по свящ. исторіи, русск. языку и письм. упражненію. Драганчуль Хрисанфъ, Гилля Андрей—не державшіе экзаменовъ по болѣзни, могутъ держать таковыя послѣ каникулъ. Калуцкій Василій, не

державшій экзаменовъ по особому постановленію Правленія, можетъ держать таковыя послѣ каникулъ.

Оставляютя на повторительный курсъ.

30. Брицкій Владимиръ—по болѣзни, согласно прошенію отца. Михневичъ Сергѣй—по малоуспѣшности.

1-Й ПАРАЛЛЕЛЬНЫЙ КЛАССЪ.

Разрядъ первый.

Переводятся во 2-й классъ.

1. Иржиковскій Петръ, Жовмиръ Владимиръ, Поповичъ Михаилъ, Баконскій Авксентій. 5. Бырка Алексѣй.

Разрядъ второй.

Лозинскій Никаноръ, Романовичъ Валеріанъ, Реусъ Тома, Гримальскій Евфимій. 10. Зучекъ Александръ, Кухарскій Алексѣй, Игнатовичъ Евгений, Зама Петръ, Васкоуцанъ Константинъ. 15. Радомскій Титъ, Черней Евфимій, Билинскій Симеонъ, Поповичъ Діонисій, Самсоновъ Петръ.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ:

20. Захарьевъ Александръ, Кобанъ Борисъ, Перетятковъ Викторъ, Симашкевичъ Василій—по ариѳметикѣ.

Разрядъ третій.

Робу Георгій—по географіи и ариѳметикѣ. 25. Кухарскій Евгений—по русск. языку и ариѳметикѣ. Бурковскій Сергѣй, Поповичъ Владимиръ, не державшіе экзаменовъ по болѣзни, могутъ держать таковыя послѣ каникулъ. Сырбуль Николай, не державшій экзаменовъ по особому постановленію Правленія, можетъ держать таковыя послѣ каникулъ.

Оставляютя на повторительный курсъ:

Поповичъ Евгений. 30. Радомскій Леонидъ—по малоуспѣшности.

Приготовительный классъ.

Разрядъ первый.

Переводятся въ 1-й классъ.

1. Мунтянъ Николай, Болбошенко Анатолій, Вербицкій Николай, Холдевичъ Михаилъ. 5. Ватричъ Сильвестръ, Марошановъ Николай, Игнатовичъ Викторъ, Гобжила Викторъ, Иржиковскій Антоній. 10. Романовичъ Евгений.

Разрядъ второй.

Щефирца Антонинъ, Погоревичъ Андрей, Паунъ Андрей, Жовмиръ Владимиръ. 15. Антоновичъ Иванъ, Сильвестровичъ Николай, Попеско Иванъ, Гербановскій Михаилъ, Лупашко Борисъ. 20. Балтага Владимиръ, Луцканъ Антоній, Позюмскій Викторъ, Симашкевичъ Василій, Гушанъ Виталій.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ:

25. Кухарскій Евфимій, Сливинскій Петръ—по русск. языку. Лупутенко Фалалей, Черноуцанъ Антоній—по арифметикѣ.

Разрядъ третій.

Свѣтенко Леонидъ—по русск. языку и арифметикѣ. 30. Аронянъ Владимиръ, Булатъ Палладій, Галацкій Юсифъ—по Закону Божію и русск. языку. Молдаванъ Игнатій, не державшій экзаменовъ по особому постановленію Правленія, можетъ держать таковыя послѣ каникулъ.

Оставляется на повторительный курсъ.

Беньковскій Феодоръ—по мадоуспѣшности.

Въ августѣ мѣсяцѣ сего 1912 года въ Единецкомъ духовномъ училищѣ переэкзаменовки и экзамены имѣютъ быть произведены въ слѣдующемъ порядкѣ:

17 августа—переэкзаменовки по всѣмъ предметамъ для учениковъ 4 класса.

18—переэкзаменовки по всѣмъ предметамъ для учениковъ 3 класса.

20—переэкзаменовки по всѣмъ предметамъ для учениковъ 2 класса.

21—переэкзаменовки по всѣмъ предметамъ для учениковъ 1 класса.

22—переэкзаменовка для учениковъ пригготовительнаго класса

Приемные экзамены.

23—для поступающихъ въ 3 классъ, 24—для поступающихъ во 2 классъ, 25 и 27—для поступающихъ въ 1 классъ и 28—для поступающихъ въ пригготовительный классъ.

Ученики, пользующіеся епархіальнымъ содержаніемъ и имѣющіе просить онаго, обязаны къ началу 1912—13 учебнаго года представить въ Правленіе училища показанія о своемъ имущественномъ и семейномъ положеніи.

Полупансіонеры, поступающіе въ общежитіе, должны имѣть свои матрацы и всѣ постельныя принадлежности.

Смотритель училища *И. Яцковскій*. Дѣлопроизводитель Правленія *З. Герштанскій*.

VII.

СПИСОКЪ

воспитаницъ Кишиневскаго Епархіальнаго женскаго училища, составленный Совѣтомъ училища послѣ годичныхъ испытаній, бывшихъ въ 1911—12 учебномъ году.

ПРИГОТОВИТЕЛЬНЫЙ ПАРАЛЛЕЛЬНЫЙ КЛАССЪ.

Разрядъ 1-й.

Переведены въ 1-й классъ.

1. Петровичъ Надежда, Чайковская Ольга, Бѣлоданова Екатерина, Калачковская Александра. 5. Бузыла Клавдія, Сербова Ольга, Коранга Александра, Костинъ Нина, Пламадяла Нина. 10. Свѣтенко Евдокія, Гидіу Ольга, Кайтасъ Анна, Евѳодіева Елена, Чайковская Валентина. 15. Чубукъ Марія, Челанъ Ольга, Никодимова Анна.

Разрядъ 2-й.

Жовмиръ Іулитта, Кроиторъ Валентина. 20. Рудьева Валентина, Сильвестровичъ Зинаида, Гобжила Валентина, Нуца Анна, Акимова Клавдія. 25. Свѣтенко Марія, Кочубинская Надежда, Вдовичакъ Надежда, Лобановичъ Лидія, Ногачевская Сигклитикія. 30. Каптаренко Вѣра, Поповичъ Агнесса, Дашкеева Марія, Цурканъ Клавдія, Важинская Марія.

Допущены къ переэкзаменовкамъ послѣ каникулъ:

35. Гонца Неонила, Мереуца Любовь, Остапова Вѣра—*по русскому языку и диктовкѣ*. Кишка Лидія. 39. Тучковская Марія—*по арифметикѣ*.

Оставлены на повторительный курсъ по болъзни.

Акаловская Вѣра. 41. Киранова Марія.

ПРИГОТОВИТЕЛЬНЫЙ ОСНОВНОЙ КЛАССЪ.

Разрядъ 1-й.

Переведены въ 1-й классъ.

1. Мамалыга Елена, Халбура Марія, Поповичъ Наталія, Крокосъ Валентина. 5. Галацкая Евгенія, Сергѣева Наталія, Челаць Ольга, Ставеръ Θεодора, Марандичъ Александра. 10. Сичинская Раиса. Авгамова Юлія, Врабій Любовь, Цау Александра, Агура Лариса. 15. Гордуза Елена, Оленева Павлина, Алистаръ Александра, Петика Надежда, Горчакъ Александра. 20. Бушило Надежда, Унгурянъ Еввула.

Разрядъ 2-й.

Өома Ольга, Рубанская Маріонила, Бушила Эмилія, 25. Шарбановичъ Тамара, Самсонова Марія, Болфунъ Евдокія, Крокосъ Любовь, Чернявская Вѣра. 30. Геница Евгенія, Козакъ Александра, Логинъ Юлія, Иванова Марія, Кручереско Лидія.

Допущены къ переэкзаменовкамъ послѣ каникулъ:

35. Каминская Надежда—*по русск. яз.* Гросуль Людмила—*по русск. яз. и ариѳметикѣ.* Війничукъ Клавдія—*по встѣмъ предметамъ, какъ не державшая ихъ по болъзни.*

Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ по болъзни.

Корачковская Пелагея, Манолеско Марія. 40. Порческуль Анна, Спринчанъ Ларисса.

1-Й ПАРАЛЛЕЛЬНЫЙ КЛАССЪ.

Разрядъ 1-й.

Переведены во 2-й классъ.

1. Крокосъ Клавдія, Стадникова Елена, Георгіева Людмила, Сичинская Марія. 5. Поповичъ Зинаида, Скалецкая Александра, Лускалова Екатерина, Ведрашко Екатерина, Вирская Надежда. 10. Марьянъ Любовь, Ботнаръ Θεодора, Козакъ Людмила, Діаконова Ольга, Поповичъ Лидія. 15. Поповичъ Ольга, Писика Екатерина, Бѣлоданова Елисавета, Поповичъ Валентина, Скрипникъ Евфросинія. 20. Бунеско Нина, Димитріева Марія.

Разрядъ 2-й.

Войницкая Вѣра, Арвентьева Ольга, Сандуленко Екатерина.
25. Мырза Марія, Малакъ Екатерина, Молявинъ Нина, Холде-
вичъ Леонора Гепецкая Θεодора. 30. Садулевская Екатерина,
Пламадяла Александра, Зубкова Раиса, Евѳодіева Ольга, Дулапъ
Анна. 35. Василякіева Людмила.

Допущены къ переэкзаменовкамъ послѣ каникулъ.

Арвентьева Любовь, Бачинская Елена, Караманъ Анна—*по*
арифметикѣ. Гербановская Ольга. 40. Димитріева Анна, Оста-
пова Любовь, Скодигоръ Марія, Стремоухова Марія,—*по русско-*
му языку и диктовкѣ. Караманъ Ксенія—*по русскому яз.,*
диктовкѣ и арифметикѣ. 45. Фрацманъ Евгенія—*по вѣсьмъ*
предметамъ, какъ не державшая ихъ по болѣзни.

1-Й ОСНОВНОЙ КЛАССЪ.

Разрядъ 1-й.

Переведены во 2-й классъ.

1. Гриппа Марія, Северинъ Кира, Лека Анна, Поремская
Евфросинія. 5. Коробчанъ Екатерина, Маркова Елисавета, Сумнѣ-
вичъ Лариса, Радомская Елена, Черней Ольга. 10. Споялова Ли-
дія, Будакова Евгенія, Гецеуль Лидія, Тузлукова Наталія, Спыну
Надежда. 15. Деревичъ Марія, Радомская Вѣра, Кирлигъ Лариса.

Разрядъ 2-й.

Михайловичъ Зинаида, Харя Зинаида. 20. Θεодорова Елена,
Гроссуль Екатерина, Вульпе Евгенія, Цапова Антонина, Узунова
Елена. 25. Мариничъ Зинаида, Уманская Елисавета, Тимушъ
Елена, Бушила Людмила, Полянская Лидія. 30. Данилова Татьяна,
Радзіевская Елена, Манолеско Елисавета, Савицкая Анастасія,
Солту Вѣра. 35. Левицкая Елисавета, Табакъ Викторія. Перетят-
кова Клавдія.

Допущены къ переэкзаменовкамъ послѣ каникулъ.

Байданъ Елена, Балтачанъ Θεофанія. 40. Стынгачъ Елиса-
вета,—*по русскому и диктовкѣ*. Кайтасъ Валентина, Кику
Ольга—*по русск. яз., диктовкѣ и арифметикѣ*. Подгурска
Александра, Θεодорова Таисія—*оставлены въ томъ-же классѣ*
по болѣзни.

2-Й ПАРАЛЛЕЛЬНЫЙ КЛАССЪ.

Разрядъ 1-й.

Переведены въ 3-й классъ.

1. Матвіевичъ Ольга, Крокосъ Лидія, Бушила Ангелина, Михайловичъ Марія. 5. Мунтянъ Екатерина, Нагачевская Валентина, Костиновичъ Клавдія, Антоновичъ Александра, Кудрицкая Ольга. 10. Спринчанъ Викторія. Молявинъ Зиновія.

Разрядъ 2-й.

Романчукъ Ольга, Рошка Валентина, Гидіу Васса. 15. Михайловичъ Вѣра, Симашкевичъ Валентина, Мунтянъ Анна, Маркова Таисія, Крокосъ Вѣра. 20. Війничукъ Софія, Павелко Евгенія, Стынгачъ Елена, Нагачевская Евгенія, Валуца Лариса. 25. Барбарошъ Василиса, Кульчицкая Александра. Харя Зинаида, Бокуновская Анна, Чеголя Вѣра. 30. Θεодорова Нина, Остапова Марія.

Допущены къ переэкзаменовкамъ послѣ каникулъ.

Вербицкая Евдокія—*по русск. яз. и диктовкѣ*. Комерзанъ Нина, Михневичъ Екатерина—*по географіи*. 35. Валуца Антонина—*по исторіи*.

Оставлены въ томъ-же классѣ.

Котоманъ Софія, Маданъ Маргарита, Поремская Надежда—*по болтъзни*. Негруцова Елена, Плачинта Евдокія, Радзіевская Марія, Савицкая Евдокія, Важинская Клавдія—*по малоустъшію*.

2-Й ОСНОВНОЙ КЛАССЪ.

Разрядъ 1-й.

Переведены въ 3-й классъ.

1. Лупанъ Тамара, Нагица Евгенія, Брума Марія, Поповичъ Елена. 5. Сергѣева Марія, Давидовская Любовь, Гонца Лидія, Руфуля Екатерина, Сербова Марія. 10. Матвіевичъ Татьяна, Петрова Таисія, Вербицкая Марія, Скалецкая Анна, Кухарская Таисія.

Разрядъ 2-й.

Гербановская Олимпіада, Шевазуцкая Анастасія, Поповичъ Марія Никиф., Мунтянъ Марія, Орловская Людмила, 20. Гришкова Марія, Агура Валентина, Фрацманъ Надежда, Соравская Ольга, Сандуленко Стефанида. 25. Биволь Анна, Шевазуцкая Евфроси-

нія, Быховская Антонина, Поручикъ Ольга, Елефтеріу Вѣра. 30. Вырланъ Елисавета, Зотова Клеопатра, Вербицкая Любовь, Поповичъ Марія Авак., Θεодорова Александра.

Допущены къ переэкзаменовкамъ послѣ каникулъ.

35. Поповичъ Екатерина, Романова Нина—*по слав. яз.* Поповичъ Евгенія, Попова Ольга—*по нѣмц. яз.* Гримальская Анна—*по русск. яз., диктовкѣ и славянск. яз.* Нѣмцанъ Александра—*по русск. яз. диктовкѣ и ариѳметикѣ.* Бушила Варвара—*по вѣсьмъ предметамъ, какъ не державшая ихъ по болѣзни.*

Оставлены въ томъ же классѣ.

Чубукъ Елена—*по болѣзни.* Гобжила Александра—*по малолѣтствію.*

3-й ПАРАЛЛЕЛЬНЫЙ КЛАССЪ.

Разрядъ 1-й.

Переведены въ 4-й классъ.

1. Щеглова Анастасія, Сичинская Евфимія, Гирля Вѣра, Токанъ Надежда. 5. Бучучанъ Любовь, Киранова Зинаида, Няга Нина, Бырка Александра, Лускалова Зинаида. 10. Табанъ Зинаида, Нагачевская Александра, Каптаренко Ольга, Балицкая Раиса.

Разрядъ 2-й.

Балауръ Елена. 15. Сербова Варвара, Страистаръ Марія Главатинская Нина, Доносъ Антонина, Чубукъ Нина. 20. Спинеи Татьяна, Чубукъ Эмилія, Кукульская Марія, Мураневичъ Софія, Гачкевичъ Вѣра. 25. Бурьянова Любовь, Спыну Любовь. Драганчулъ Евгенія, Стойкова Любовь, Билинская Любовь.

Допущена къ переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ.

30. Мизюмская Ирина—*по ариѳметикѣ.*

Оставлены въ томъ же классѣ по болѣзни.

Георгіянова Евгенія, Габжила Валентина, Кайтасъ Екатерина, 34. Урбановичъ Марія.

3-й ОСНОВНОЙ КЛАССЪ.

Разрядъ 1-й.

Переведены въ 4-й классъ.

1. Комендатъ Валентина, Колунъ Валентина, Вулпановичъ Софія, Арвентьева Анна. 5. Герлецкая Раиса, Фрипту Софія,

Арвентьева Анна. 5. Терлецкая Раиса, Фрипту Софія, Каминская Клавдія, Бушила Лидія, Пеливанъ Вѣра. 10. Нуца Зинаида,

Разрядъ 2-й

Доброшинская Евгенія, Тишковская Вѣра, Душа Над жда, Скалецкая Зинаида. 15. Рубанская Вѣра, Сильвестровичъ Людмила, Доносъ Анастасія, Платонова Елена, Додуль Александра. 20. Лозинская Юлія, Лупашко Елисавета, Доброшинская Александра, Грозавъ Любовь, Армашъ-Левинцова Олимпіада. 25. Урбановичъ Анна, Челакъ Ксенія.

Допущены къ переэкзаменовкамъ послѣ каникулъ:

Брагуца Марія—*по русск. яз. и письменному упражненію.* Вербицкая Евгенія—*по географіи.* Врбій Людмила—*по русск. яз., письменному упражненію и гражд. исторіи.* 30. Гавриловичъ Лидія—*по русск. яз., письм. упражн. и церковному пѣнію.* 30. Димитріева Евгенія—*по русск. языку, письмен. упражн. и географіи.*

Оставлены въ томъ же классѣ:

Поповичъ Александра, Скодигоръ Анна, Тишковская Ксенія, —*по малоуспѣшнѣю.*

3-Й ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЙ КЛАССЪ.

Разрядъ 1-й.

Переведеры въ 4-й классъ.

1. Гримальская Вѣра, Чакиръ Клеопатра, Фриптуль Валентина, Цау Марія. 5. Кухарская Елена, Лупанъ Елеонора, Поручикъ Анна, Стадникова Александра, Мереуца Александра. 10. Вырланъ Евгенія, Балжаларская Клавдія, Самбурская Неонила,

Разрядъ 2-й.

Чубукъ Наталія, Ляхъ Ефросинія. 15. Латій Ольга, Мальская Неонила, Цурканъ Евгенія Куликовская Марія, Завальницкая Олимпіада. 20. Романчукъ Елена, Казакъ Евгенія.

Допущены къ переэкзаменовкамъ послѣ каникулъ:

Пархомовичъ Римма, Кудрицкая Нона—*по пѣнію,* Доброшинская Елисавета—*по ариѳметикѣ,* Гобжила Марія—*по вѣсьмъ предметамъ, какъ не держащая ихъ по болѣзни.* Пламадяла Агнеса—*оставлена въ томъ же классѣ по болѣзни,* Гума Марія—*тоже по малоуспѣшнѣю.*

4-Й ПАРАЛЛЕЛЬНЫЙ КЛАССЪ.

Разрядъ 1-й.

Переведены въ 5-й классъ.

1. Иванова Юлія, Беньковская Анна, Сумневичъ Таисія, Бадюль Марія. 5. Букатовичъ Анна, Морошанова Вѣра, Сорочанъ Надежда, Каминская Вѣра.

Разрядъ 2-й.

Гирля Аграпина. 10. Гримальская Марія, Цау Вѣра, Бачинская Лидія, Димитріева Ирина, Гобжила Стефанида. 15. Псповичъ Надежда, Лужанская Елена, Маржина Надежда, Будянь Любовь, Соломонова Надежда. 20. Казакъ Александра, Піеско Елена, Якова Екатерина, Бѣлоданова Клавдія.

Допущены къ переэкзаменовкамъ послѣ каникулъ.

Антоновичъ Іуліянія. 25. Кудрицкая Антонина—*по ариѳметикѣ*. Стопансва Юлія—*по сочиненію*. Биволь Лидія—*по природовѣд. и пѣнію*. Болдырь Александра—*по ариѳмет. и пѣнію*. Будянь Надежда—*по природовѣдѣнію*. 30. Поповичъ Нина—*по славянскому языку*. Сумъ-Сумчинская Вѣра—*по ариѳмет. и сочин.*

4-Й ОСНОВНОЙ КЛАССЪ.

Разрядъ 1-й.

Переведены въ 5-й классъ,

1. Бурьянова Евгенія, Попова Меланія, Каймаканъ Марія, Стихій Ксенія. 5. Порческуль Александра, Ведрашко Викторія, Остапова Александра, Матвѣевичъ Евгенія, Львовская Любовь.

Разрядъ 2-й.

10. Гачкевичъ Александра, Гордуза Марія, Мущинская Марія, Унгурянъ Алипія, Хохоръ Нина. 15. Статова Елена, Поповичъ Евгенія, Лазарева Наталія, Бырка Антонина, Которобай Марія. 20. Кутіерова Евгенія, Жушкова Евдокія, Гавриланъ Людмила, Журавлева Ксенія, Чакирь Елена. 25. Читря Нина.

Допущены къ переэкзаменовкамъ послѣ каникулъ:

Арвентьева Анна—*по славян. яз.* Теліуца Зиновія—*по ариѳмет.* Черноуцанъ Евгенія—*по природовѣдѣнію.*

Оставлены въ томъ-же классъ по болѣзни.

Бурковская Марія. 30. Діаконовичъ Нимфодора, Позюмская Ольга, Чеголя Анна, Чефранова Фавста—*по болѣзни*. Оцель Елисавета, Чубукъ Зинаида. 36. Θεодорова Елена—*по малоустышю*.

4-Й ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЙ КЛАССЪ:

Разрядъ 1-й.

переведены въ 5-й классъ.

1. Петика Клавдія, Поповичъ Валентина, Марьянъ Надежда. 5. Маркова Елена, Лупутенко Анна, Кульчицкая Людмила, Мустяца Парасковія, Попова Лидія. 10. Кишка Анастасія.

Разрядъ 2-й.

Морошанова Любовь, Лотоцкая Евгенія, Беньковская Валентина, Θεодорова Парасковія. 15. Хохоръ Вѣра, Поповичъ Ольга, Зотова Анна, Костинъ Наталія, Чернить Надежда. 20. Данилова Алеѳтина, Θεодорова Анна,

Допущены къ переэкзаменовкамъ послѣ каникулъ:

Оника Анна—*по пѣнію*. Латій Валентина—*по ариѳметикѣ*. Нуца Александра—*по исторіи и ариѳметикѣ*. 25. Лупанъ Минодора—*по исторіи и церковно-славян. яз.*

Оставлены въ томъ-же классъ:

Арвентьева Ксенія. Будянь Вѣра, Дулиповичъ Валентина, Сорочанъ Любовь, Фрунза Домникія. 31. Четинъ Александра—*по малоустышю*.

5-Й ПАРАЛЛЕЛРНЫЙ КЛАССЪ.

Разрядъ 1-й.

Переведены въ 6 й классъ.

1. Маріянь Вѣра, Гобжила Эмилія, Гирля Екатерина, Щеглова Елисавета. 5. Додуль Екатерина, Арвентьева Елена, Поремская Варвара, Назаревичъ Антонина, Бунескуль Леонида.

Разрядъ 2-й.

10. Доносъ Софія, Барбарошъ Наталія, Нагачевская Варвара, Попова Евгенія, Симашкевичъ Марія. 15. Матвѣева Таисія, Унгурянъ Анна, Сандуленко Елисавета, Чебанъ Елена, Барбарошъ Неонила. 20. Крокосъ Евгенія, Павлова Зиновія, Жовмиръ.

Нина, Лозинская Евгенія, Жовмиръ Елисавета. 25. Попова Меланія, Скалецкая Клавдія, Чавдарова Стефанида, Вареломей Вѣра, Постолакіева Вѣра. 30. Гавриловичъ Раиса.

Допущены къ переэкзаменовкѣмъ послѣ каникулъ.

Никодимова Лидія—*по пѣнію*. Захарьева Нина—*по алгебрѣ*. Димитріу Марія—*по физикѣ*. Флоря Зинаида—*по физикѣ и сочиненію*. 35. Иванова Парасковія—*по физикѣ, геометріи и сочиненію*.

Оставлены въ томъ—же классѣ.

Теодорова Евгенія—*по болѣзни*. Бабченко Вѣра. 38. Чубукъ Лидія—*по малоустѣшнѣю*.

5-Й ОСНОВНОЙ КЛАССЪ.

Разрядъ 1-й.

Переведены въ 6-й классъ.

1. Колунъ Екатерина, Каминская Наталія, Фрацманъ Клавдія, Маркочъ Викторія. 5. Маданъ Александра, Богосъ Нина, Середенко Александра, Димитріу Варвара, Вецъ Марія.

Разрядъ 2-й.

10. Холдевичъ Лидія, Няга Александра, Гербановская Антонина, Каптаренко Любовь, Табанъ Валентина. 15. Лозановская Екатерина, Бушила Екатерина, Апостолова Эмилія, Скодигоръ Елена, Урсу Анна. 20. Щука Зиновія.

Допущены къ переэкзаменовкамъ послѣ каникулъ.

Ведрашко Клавдія—*по физикѣ*. Марандичъ Надежда, Петко Евгенія, Поповичъ Софія—*по сочиненію*. 25. Вулпановичъ Любовь—*по литературѣ, гражданской исторіи и сочиненію*. Самсонова Ефросинія—*по литературѣ, физикѣ и сочиненію*. Черноуцанъ Юлія—*по встѣмъ предметамъ, какъ не сержавшая ихъ по болѣзни*.

Оставлены въ томъ же классѣ.

Бѣжанъ Маргарита, Сичинская Акилина. 30. Якова Александра—*по болѣзни*. Балжаларская Марія, Георгіянова Марія, Крокосъ Клавдія, Павленко Клавдія, Пламадяла Анастасія. 36. Сандулевская Елисавета—*по малоустѣшнѣю*.

6-Й ПАРАЛЛЕЛЬНЫЙ КЛАССЪ.

Выпущены изъ училища съ аттестатами.

1. Аронянъ Вѣра, Бурьянова Александра, Бутукъ Елисавета, Бынзарь Александра. 5. Гавриловичъ Маріонила, Гидіу Евгенія, Гобжила Антонина, Гросуль Зинаида, Додуль Надежда. 10. Кайтасъ Марія, Каптаренко Надежда Вас., Каптаренко Надежда Ив., Киранова Надежда, Кишка Марія. 15. Крокосъ Софія, Латій Анна, Лускалова Наталія, Маркочъ Евфросинія, Матвѣвичъ Зиновія. 20. Мелека Валентина, Пеливанъ Пелагея, Поповичъ Людмила, Рошка Нина, Рошка Парасковія. 25. Ругинова Парасковія, Семинель Зинаида, Цепордей Надежда. 28. Чеканъ Марія.

Допущены къ переэкзаменовкамъ послѣ каникулъ.

Поремская Неонила. 30. Куриловская Елена—*по сочиненію*. Софроновичъ Алекс.—*по сочиненію и геометріи*, Солту Любовь, Насосъ Надежда—*по гражданской исторіи и физикѣ*. Пламадяла Любовь—*по литературѣ и гражд. исторіи*.

Оставлены въ томъ—же классѣ.

Важинская Надежда, Зотова Антонина, Мырза Елисавета, Унгурянъ Евгенія. 39. Харя Любовь—*по малоуспѣшнѣю*.

6-Й ОСНОВНОЙ КЛАССЪ.

Выпущены изъ училища съ аттестатами.

1. Ведрашко Неонила, Війничукъ Лидія, Воеводская Антонина, Главанъ Надежда, Гонца Елена, Димитріу Марія, Дукова Марія, Кристи Нина, Крокосъ Вѣра. 10. Кутіерова Елена, Лупашко Надежда, Проданъ Евгенія, Рошка Парасковія, Самсонова Надежда. 15. Стадникова Клавдія, Шостакъ Валентина.

Допущены къ переэкзаменовкамъ послѣ каникулъ.

Каптаренко Нина—*по исторіи*. Матвѣвичъ Нина, Оранская Марія—*по физикѣ*.

Оставлены въ томъ—же классѣ.

20. Варѳоломей Марія, Воловей Ксенія, Коробчанъ Лариса, Лозановская Евгенія, Лупанъ Нина. 25. Споялова Марія—*по болѣзни*. Арвентьева Анна, Вартичанъ Валентина. 28. Каптаренко Екатерина—*по малоуспѣшнѣю*.

7-Й ПЕДАГОГИЧЕСКІЙ КЛАССЪ.

Выпущены изъ училища съ свидѣтельствами.

1. Бадика Анна, Болбошенко Екатерина, Бурьянова Варвара, Баконская Екатерина. 5. Глижинская Евгенія, Давидова Ольга, Евѳодіева Марія, Забулика Клавдія, Костиновичъ Александра. 10. Козакъ Елена, Кишика Валентина, Макареско Леонила, Мегій Нина, Пламадяла Лариса. 15. Самашкевичъ Евгенія, Сергѣева Ольга, Саввина Людмила, Свѣтенко Елисавета, Спринчанъ Евгенія. 20. Терлецкая Наталія, Токанъ Марія, Хабашевская Анна, Читря Лидія, Чубукъ Елена, 25. Чубукъ Олимпіада.

С п и с о к ъ.

ВОСПИТАНИЦЪ УЧИЛИЩЪ, НАГРАЖДЕННЫХЪ КНИГАМИ

за отличные успѣхи въ наукахъ и благонравіи.

Приготов. парал. классъ.

1. Петровичъ Надежда, Чайковская Ольга.

I основной классъ.

Гриппа Марія, Северинъ Кира.

I параллельный классъ.

5. Крокось Клавдія, Стадникова Елена, Георгіева Людмила, Сичинская Марія.

II основной классъ.

Лупанъ Тамара, 10. Нагица Евгенія.

III параллельный классъ.

Щеглова Анастасія.

III основной классъ.

Комендатель Валентина, Колунъ Валентина, Вулпановичъ Софія.

III дополнительный классъ.

15. Грамальская Вѣра, Фриптуль Валентина, Чакирь Клеопатра.

IV основной классъ.

Бурьянова Евгенія.

IV дополнительный классъ.

Петика Клавдія. 20. Поповичъ Валентина, Лозановская Надежда.

V основній класъ.

Колунъ Екатерина.

VI основній класъ.

Крокошь Вѣра.

VI параллельный класъ.

Гидіу Евгенія. 25. Чеканъ Марія

По рукодѣлю.

1. Гидіу Евгенія, Гобжила Антонина, Главанъ Надежда, Кишка Марія, Крокошь Софія, Куриловская Елена.

С п и с о к ъ.

воспитаницъ Кишиневскаго Епархіального Женскаго училища, за коими числятся недоимки за содержаніе ихъ въ училищѣ въ семь 1912 году.

5-го осн. кл.	Вецъ Марія	5	руб.	—	коп.
»	Гербановская Антонина	10	»	—	»
5-го пар. кл.	Димитріу Марія	4	»	—	»
»	Доношь Софія	25	»	—	»
»	Лозинская Евгенія	5	»	—	»
»	Чеканъ Елена	15	»	—	»
4-го осн. кл.	Арвентьева Анна	60	»	—	»
»	Поповичъ Евгенія	46	»	50	»
4-го пар. кл.	Поповичъ Надежда	20	»	—	»
3-го осн. кл.	Додуль Александра	35	»	—	»
»	Каминская Клавдія	10	»	—	»
»	Сильвестровичъ Людмила	40	»	—	»
»	Терлецкая Раиса	30	»	—	»
3-го пар. кл.	Табанъ Зинаида	10	»	—	»
2-го осн. кл.	Вербицкая Любовь	5	»	—	»
»	Елефтеріу Вѣра	20	»	—	»
»	Романова Нина	30	»	—	»
»	Шевазуцкая Анастасія	5	»	—	»
2-го пар. кл.	Валуца Ларисса	10	»	—	»
»	• Мунтянъ Анна	20	»	—	»
1-го осн. кл.	Харя Зинаида	15	»	—	»

1-го пар. кл.	Гербановская Ольга	40	»	—	»
»	Дулапъ Анна	15	»	—	»
»	Марьянъ Любовь	20	»	—	»
»	Остапова Любовь	20	»	—	»
»	Поповичъ Лидія	60	»	—	»
Приг. осн. кл.	Війничукъ Клавдія	20	»	—	»
»	Каминская Надежда	25	»	—	»
»	Карачковская Пелагея	40	»	—	»
»	Порческуль Анна	20	»	—	»
»	Спринчанъ Ларисса	60	»	—	»
Приг. пар. кл.	Рудьева Валентина	40	»	—	»
		<hr/>			
		И Т О Г О	780	руб.	50 коп.

На первоначальное обзаведеніе:

Приг. осн. кл.	Порческуль Анна	20	»	—	»
»	Каминская Надежда	5	»	—	»
Приг. пар. кл.	Остапова Вѣра	20	»	—	»
		<hr/>			
		И Т О Г О	45	руб.	— коп.
		<hr/>			
		В С Е Г О	825	руб.	50 коп.

П о р я д о к ъ

производства переэкзаменовокъ и приѣмныхъ экзаменовъ въ Кишиневскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ въ августѣ мѣсяцѣ 1912-го года.

Для передерживающихъ и поступающихъ во 2—6 классы.

18 августа, суббота: Письменное упражненіе (темы во всѣхъ классахъ по русскому языку). Наблюдають: Д. Щегловъ, М. Булашевъ, М. Гирля. 20 августа, понедѣльникъ: Законъ Божій, гражданская исторія, географія, природовѣдѣніе, дидактика и физика. О. Инспекторъ, Я. Филатовъ, А. Багинскій, А. Гонтаевъ и Протоіерей І. Юсипенко. 21 и 22 августа вторникъ и среда: Русско-славянскій яз., теорія словесности, исторія литературы и пѣніе. Г. Начальница, Д. Щегловъ, М. Булашевъ, М. Гирля и В. Орловъ. 23 и 24 августа, четвергъ и пятница: Ариѳметика, алгебра, геометрія. О. Инспекторъ, Б. Сучеванъ и А. Багинскій.

25 августа, суббота: По всѣмъ предметамъ для воспитанницъ приготовительнаго класса, имѣющихъ держать переэкзаменовки. О. Инспекторъ, Прот. І. Юсипенко, М. Главатинская, З. Хереско и Василій Сучеванъ.

Для вновь поступающихъ и передерживающихъ приемныя испытанія. 27 и 28 августа, понедѣльникъ и вторникъ— въ приготовительный классъ по всѣмъ предметамъ. О Инспекторъ, В. Сучеванъ, М. Гирля М. Главатинская, З. Хереско и Е. Заманягра.

Для вновь поступающихъ и передерживающихъ 31 августа, пятница: въ первый классъ по всѣмъ предметамъ. А. Багинскій, М. Гирля, В. Сучеванъ, М. Главатинская и З. Хереско. 1 сентября, суббота—молебенъ и начало классныхъ занятій.

Отъ Совѣта Кишиневскаго Епархіальнаго женскаго училища.

1. По опредѣленію Св. Синода отъ 22 января—8 февраля 1911 года за № 531 постановлено: а) Приемъ въ училище выдержавшихъ испытанія до каникулъ совершать по окончаніи приемныхъ испытаній послѣ каникулъ по сравнительному достоинству полученныхъ экзаменовавшимися на тѣхъ и другихъ испытаніяхъ балловъ, безъ предоставленія державшимъ испытаніе до каникулъ какихъ либо преимуществъ. в) Изъ невыдержавшихъ приемныя испытанія предъ лѣтними каникулами къ вторичнымъ испытаніямъ въ августѣ мѣсяцѣ допускать только тѣхъ, которыя получили на первомъ испытаніи неудовлетворительные баллы по одному или двумъ предметамъ, г) принимать въ училище подвергавшихся вторичнымъ испытаніямъ только въ томъ случаѣ, если останутся свободныя вакансіи послѣ приема успѣшно выдержавшихъ испытанія предъ лѣтними каникулами и послѣ оныхъ.

2. По указу Св. Синода отъ 12 августа 1911 года за № 10716 Совѣту училища разрѣшено 1, подвергать воспитанницъ, получившихъ на приемныхъ испытаніяхъ предъ лѣтними каникулами неудовлетворительные баллы по одному или двумъ предметамъ, въ августѣ мѣсяцѣ вторичнымъ испытаніямъ только по

этимъ предметамъ и 2, не считать неудовлетворительный баллъ по церковному пѣнію препятствіемъ къ зачисленію получившихъ его въ число воспитанницъ 1-го класса, (а слѣдовательно и приготовительнаго класса).

3. Совѣтъ Кишиневскаго Епархіальнаго Женскаго училища сосбщаетъ для свѣдѣнія родителей и опекуновъ воспитанницъ училища, что имѣющія держать переэкзаменовки воспитанницы училища могутъ пріѣхать въ училище ни какъ не ранѣе 10 августа сего года, вслѣдствіе ремонта, производящагося во всѣхъ училищныхъ зданіяхъ.

4. Совѣтъ училища проситъ родителей и опекуновъ воспитанницъ училища обязательно обозначать въ своихъ денежныхъ переводахъ, письмахъ и прошеніяхъ имена, отчества и фамиліи воспитанницъ, а также и классы, въ коихъ учатся ихъ дочери, при пересылкѣ денегъ за содержаніе ихъ въ училищѣ.

5. Совѣтъ училища проситъ родителей и опекуновъ доставить своихъ дочерей въ училище 31 августа. Не прибывшія же воспитанницы къ этому сроку или не представившія свѣдѣній о причинѣ своей неявки будутъ уволены изъ училища.

VIII.

Къ свѣдѣнію духовенства епархіи.

Совѣтъ Христо - Рожденственскаго Братства симъ доводитъ до свѣдѣнія духовенства епархіи, что деньги и требованія на Богослужебныя книги, брошюры и листки, издаваемыя Совѣтомъ Братства, должны быть направляемы непосредственно въ Совѣтъ Братства.

ХІ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на 1912-ый годъ

НА

ЖУРНАЛЪ

СООБЩЕНІЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ПРАВОСЛАВНАГО ПА-
ЛЕСТИНСКАГО ОБЩЕСТВА“

въ 4 выпускахъ (до 10 печ. лис. въ каждомъ).

Цѣна 3 руб. съ пересылкою.

Обращаться въ контору редакціи: *С.-Петербургъ. Возне-
сенскій просп., д. № 36.*



Редакторъ офіціального отдѣла,
Секретарь Консисторіи А. Богоявленскій.



Православная Пасхалія въ связи съ вопросомъ о реформѣ календаря.

(Окончаніе *).

18 февраля 1899 года въ общемъ собраніи Русскаго Астрономическаго Общества, состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Государя Императора Николая Александровича, профессоръ С. П. Глазенапъ сдѣлалъ сообщеніе о реформѣ календаря въ Россіи.

Въ своемъ докладѣ онъ указалъ, что продолжительность юліанскаго года, положенная въ основаніе принятаго въ Россіи календаря, отличается отъ дѣйствительной величины т. н. тропическаго года, обусловливающаго смѣну временъ года; эта разность вызываетъ постоянное накопленіе ошибки, вслѣдствіе которой мы вспоминаемъ о великихъ событіяхъ не въ тѣ даты, въ которыя они произошли, а позже. «Наше благоговѣйное чувство, говоритъ Глазенапъ, къ наиболее отдаленнымъ, незабвеннымъ и дорогимъ событіямъ въ жизни Христа не можетъ не омрачаться мыслью, что мы обманываемъ себя, вспоминая эти событія не въ тѣ даты, въ которыя они произошли.

Въ этомъ смыслѣ, съ христіанской точки зрѣнія, реформа календаря въ Россіи является необходимою. Къ тому же заключенію приводитъ и принятая Православною Церковью Пасхалія».

Общее собраніе Р. А. О., заслушавъ докладъ профессора Глазенапа, постановило: образовать при Р. А. О. Комиссію для разсмотрѣнія вопроса о реформѣ календаря въ Россіи. Въ эту Комиссію, кромѣ Совѣта общества, вошли представители Мини-

*) См. № 11 и 15 «Киш. Еп. Вѣд.» за тек. годъ.

стерствъ, Вѣдомствъ и Императорскихъ Обществъ (Вольно-экономическаго, Русскаго Географическаго, Русскаго Техническаго). Въ качествѣ представителя Св. Синода въ Комиссіи работалъ покойный профессоръ В. В. Болотовъ, а также въ качествѣ свѣдущаго лица былъ приглашенъ профессоръ церковнаго права Протоіерей М. И. Горчаковъ.

За время 3 мая 1899 г.—21 февраля 1900 года Комиссія имѣла 8 засѣданій, результатомъ которыхъ явились изданныя Р. А. О. «Постановленія Комиссіи по вопросу о реформѣ календаря въ Россіи», съ приложеніемъ журналовъ всѣхъ засѣданій и особыхъ докладовъ, составленныхъ отдѣльными членами Комиссіи.

Поставивъ себѣ задачей выработать новый самостоятельный способъ лѣтосчисленія исходя изъ данныхъ современной астрономической науки и не имѣя въ виду прямого заимствованія Григоріанскаго календаря, Комиссія признала безусловно необходимымъ въ этомъ вопросѣ, столь близко касающемся Церкви, руководствоваться указаніями авторитетныхъ ея представителей.

Общею цѣлью всѣхъ современныхъ календарныхъ усовершенствованій служитъ согласованіе принятаго времясчисленія съ природою: годъ гражданскій желательно сдѣлать возможно болѣе точно равнымъ году тропическому, чтобы каждое календарное число ежегодно соотвѣтствовало одному и тому же положенію земли по отношенію къ солнцу. Тропическимъ годомъ въ астрономіи считается періодъ времени отъ одного весенняго равноденствія до другого; онъ немного менѣе т. н. звѣзднаго года, или времени полного оборота земли вокругъ солнца т. е. если въ данномъ году весеннее равноденствіе наступило въ тотъ моментъ, когда земля была въ нѣкоторой точкѣ А своей орбиты, то въ слѣдующемъ году весеннее равноденствіе наступитъ немного раньше, чѣмъ земля возвратится въ точку А (предвареніе равноденствія). Такимъ образомъ, равноденственная точка земной орбиты медленно отодвигается отъ востока черезъ югъ къ западу; при этомъ, такъ какъ уголъ между плоскостью экватора и эклиптики, а, слѣдовательно, и между осью земною и осью

эклиптики *) не изменяется, то очевидно, что положение земной оси въ пространствѣ изменяется такъ, что она описываетъ поверхность конуса вокругъ неподвижной оси эклиптики.

Ньютонъ объяснилъ это явленіе притяженіемъ солнца на экваторіальный избытокъ земли (земля сплюснута по направле-нію своей оси). Передвиженіе равноденственной точки совершается неравномѣрно и вслѣдствіе этого тропическій годъ имѣетъ неодинаковую продолжительность, но колебаніе происходитъ въ предѣлахъ 110 секундъ времени.

Въ виду того, что тропическій годъ есть величина переменная, хотя изменяемость его, при неизмѣнности звѣзднаго оборота земли, заключена въ очень узкіе предѣлы, Комиссія, сознавая важность совершаемаго дѣла, выдѣлила изъ своей среды особую подкомиссію для разработки всѣхъ данныхъ, изъ которыхъ выводится средняя продолжительность тропического года. Эта подкомиссія поручила Пулковскому астроному В. В. Серафимову составить соотвѣтствующую записку, въ которой онъ, устанавливая среднюю продолжительность тропического года для восточной эпохи съ весьма большою точностью, все же заявилъ, на основаніи новѣйшихъ данныхъ астрономіи, что наука совершенно не въ силахъ утверждать, что чрезъ нѣсколько тысячъ лѣтъ длина тропического года не будетъ чувствительно отличаться отъ настоящей.

Принявъ результаты, полученные подкомиссіей, Комиссія признала наиболѣе правильнымъ считать продолжительность тропического года равной 365,24219879 дн.; а такъ какъ юліанскій средній годъ содержитъ 365 дн. 6 ч., то, очевидно, онъ превышаетъ тропическій годъ на $365,25 - 365,24219879 = 0,00780121$ дн.

Этотъ небольшой излишекъ, приходящійся на одинъ гражданскій годъ, за 1900 лѣтъ даетъ болѣе 14 дней ($0,00780121 \times 1900 = 14,822299$ дн.), а въ 1920 году онъ достигнетъ 15 дней, т. е. въ то время, когда мы будемъ считать по юліанскому календарю, какъ онъ принимается въ Пасхалии, моментъ равноденствія, земля уже будетъ отстоять отъ равноденственной точки на разстояніи 15 дней своего пути. Въ виду этого Комиссія признала желательнымъ *«исключеніе 14 дней изъ принятаго*

*) Осью эклиптики называется перпендикуляръ возставленный къ плоскости эклиптики изъ ея центра.

нынѣ счета дней для приведенія чиселъ къ эпохѣ Рождества Христова» (пунктъ II-й заключенія постановленій Комиссіи).

Для предупрежденія же накопленія излишка на будущее время было рѣшено ввести новый способъ лѣтосчисленія, при этомъ Григоріанскій календарь признанъ былъ неправильнымъ и не соотвѣтствующимъ современному состоянію науки, такъ какъ во-первыхъ, папа Григорій XIII, произведя реформу календаря въ 1582 году, отбросилъ изъ счета 10 дней и, такимъ образомъ, привелъ числа 16 столѣтія въ согласіе съ эпохою Никейскаго собора, а не Рождества Христова (календарь же юліанскій введенъ въ 44 году до Р. Х.), а во-вторыхъ, въ Григоріанскомъ календарѣ изъ числа 400 лѣтъ считаются: 303 простыхъ по 365 дней и 97 высокосныхъ по 366 дней, откуда продолжительность календарнаго года въ среднемъ равна 365,2425 дн. и превышаетъ продолжительность тропическаго года на 0,0003121 дня, что вызываетъ ошибку въ 1 день въ 3320 лѣтъ.

Комссія признала болѣе цѣлесообразнымъ принять способъ лѣтосчисленія, предложенный въ 1865 году профессоромъ Юрьевскаго университета Медлеромъ, превосходящій по своей точности и простотѣ всѣ другіе. По этому способу такъ же, какъ и въ юліанскомъ календарѣ, высокосными годами считаются тѣ, которые дѣлятся на 4, за исключеніемъ тѣхъ, которые въ то же время дѣлятся и на 128; послѣдніе годы считаются простыми, такъ какъ вышеуказанная разность между принятымъ среднимъ гражданскимъ годомъ въ 365,25 дн. и тропическимъ составляетъ почти 1 день: $0,00780121 \text{ дн.} \times 128 = 0,99855488 \text{ дня}$. Такимъ образомъ при отбрасываніи одного дня въ каждые 128 л. абсолютная точность не достигается, но степень погрѣшности здѣсь чрезвычайно мала и ошибка имѣетъ уже другое значеніе, а именно: по прошествіи, 128 лѣтъ гражданскій годъ начнется уже раньше тропическаго на $1 - 0,99855488 = 0,00144512 \text{ дня}$. Эта ничтожная ошибка, будучи увеличена въ 1000 разъ, даетъ 1,44512 дня, т. е. только черезъ $128 \times 1000 = 128000$ лѣтъ гражданскій годъ можетъ опередить тропическій на 1,44512 дня, если, конечно, не произойдутъ замѣтныя измѣненія въ продолжительности тропическаго года.

Вопросъ о Православной Пасхалии занималъ центральное мѣсто въ сужденіяхъ Комиссіи.

Профессоръ М. И. Горчаковъ выразилъ убѣжденіе, что исправленіе календаря можетъ быть произведено безъ нарушенія церковныхъ постановленій о празднованіи Пасхи. Что же касается профессора В. В. Болотова, то онъ прежде всего держался того мнѣнія, что «та реформа календаря встрѣтитъ наименьшее сопротивленіе со стороны Православной Церкви, которая исходитъ отъ свѣтскаго правительства и которой папа не касается ни единымъ концомъ своей мантии»; при этомъ «наука въ ея наличномъ состояніи не можетъ предложить своихъ услугъ для исправленія Пасхалии.

По самой своей задачѣ Пасхалия беретъ такъ мало у астрономіи, какъ только это возможно».

Самъ профессоръ Болотовъ своему мнѣнію, повидимому, не желалъ придавать общаго значенія, указывая на то, что «каждый представитель Церкви можетъ высказать лишь свое отдѣльное мнѣніе, и никто не можетъ сдѣлать заявленія отъ имени всей Церкви».

Признавая, что «александрійская Пасхалия крайне несовершена», Болотовъ въ то же время выражаетъ увѣренность, что Церковь «не пожелаетъ трогать Пасхалию, потому что Пасхалия имѣетъ за собою санкцію древности и составлена святыми Отцами Церкви».

Хотя и нѣтъ каноническаго запрещенія слѣдовать иной Пасхалии, но каноны церковные обнимаютъ далеко не всѣ стороны церковной жизни.

Предполагается нормальное ея теченіе, не предписанное буквой каноновъ; Пасхалия и есть одно изъ проявленій этого нормальнаго теченія. «Авторитетъ архіепископовъ александрійскихъ въ вопросахъ Пасхалии восточная Церковь признаетъ безспорнымъ и окончательнымъ».

Соглашаясь съ тѣмъ, что «числа Пасхалии въ астрономическомъ смыслѣ недостаточно точны», Болотовъ указываетъ на то, что эти числа, приведены въ систему весьма простую и логически обоснованную, такъ что поправки въ Пасхалию невоз-

можно ввести». Разбирая основанія Пасхалии, Болотовъ приходитъ къ заключенію, что ни Никейскій, ни Антиохійскій соборы не налагаютъ на насъ «обязательства переносить празднованіе Пасхи въ непосредственную близость къ равноденствію опредѣляемому астрономически». Въ Библии, по его мнѣнію, нѣтъ словъ «равноденствіе» и «весна»; время же празднованія Пасхи опредѣляется однимъ и неизмѣннымъ терминомъ: въ «мѣсяцѣ авивѣ», «авивѣ» же означаетъ мѣсяцъ зрѣющихъ колосьевъ. «Храни мѣсяцъ новыхъ (плодовъ), и да сотвориши Пасху Господеви Богу твоему, яко въ мѣсяцѣ новыхъ изшелъ еси изъ Египта ноцію», (Второз. 16, 1).

Феофилъ, архіепископъ александрійскій, въ своемъ прологѣ «о соблюденіи дня Пасхи» пишетъ: Св. Пасху слѣдуетъ соблюдать въ мѣсяцѣ новыхъ. А мѣсяцъ новыхъ, онъ же и первый, есть тотъ, въ которомъ зеленѣютъ плоды.

Пасху нельзя праздновать до равноденствія, ибо двѣнадцатый мѣсяцъ есть мѣсяцъ зимній, а его нельзя считать мѣсяцемъ новыхъ, когда новые плоды еще не созрѣли и еще нельзя посылать серпъ на жатву».

Исходя изъ всего вышесказаннаго, Болотовъ полагаетъ, что пасхальное полнолуніе приходится послѣ равноденствія только потому, что ячмень около Іерусалима не созрѣваетъ до равноденствія. «Слѣдовательно, формула «послѣ равноденствія» есть производная, а не основная... Наука лишь тогда будетъ въ состояніи сдѣлать цѣнныя указанія для «реформы» Пасхалии, когда метеорологія будетъ въ состояніи предсказывать на цѣлыя столѣтія впередъ, въ какую недѣлю въ данномъ году созрѣетъ ячмень въ широтахъ Іерусалима или Александріи».

Въ виду всѣхъ вышеизложенныхъ соображеній Болотовъ заявилъ что Св. Синодъ, въ случаѣ введенія новаго календаря, удержитъ на нѣкоторое неопредѣленное время старый стиль въ церковномъ употребленіи для праздниковъ не только подвижныхъ, но и неподвижныхъ; на поляхъ церковныхъ мѣсяцеслововъ появится только рядомъ съ юліанскимъ, новое обозначеніе чиселъ и мѣсяцевъ. Разумѣется во все это время александрійская Пасхалия останется въ прежней силѣ.

Выслушавъ сообщеніе В. В. Болотова, Комиссія возбудила вопросъ объ изъятіи вопроса о Пасхалии изъ числа предметовъ,

подлежащихъ ея обсужденію, признавъ съ своей стороны желательнымъ: *«предложеніе представителямъ Православныхъ церквей и Православныхъ государствъ обсудить вопросъ о принятіи Православною Церковью новаго календаря и объ измѣненіи въ зависимости отъ сего Православной Пасхалии»* (Пунктъ III заключенія постановленія Комиссіи).

Съ постановленіями Комиссіи профессоръ Болотовъ не согласился, оставшись при особомъ мнѣніи, въ которомъ онъ говоритъ: «...самъ я отмѣну юліанскаго стила въ Россіи нахожу отнюдь нежелательною. Я попрежнему остаюсь рѣшительнымъ почитателемъ календаря юліанскаго. Его чрезвычайная простота составляетъ его научное преимущество предъ всякими календарями исправленными...».

Въ связи съ проэктомъ, выработаннымъ Комиссіей, стоитъ прозектъ лѣтосчисленія, предложенный о. Геронтіемъ.

Вполнѣ соглашаясь, что «земная Церковь Христова, это невещественное зданіе Божіе, какъ и зданіе вещественное, нерѣдко нуждается въ обновленіи, какъ присущая землѣ и переходящимъ на ней законамъ», о. Геронтіи относительно способа Медлера, принятаго Комиссіей, высказывается такъ: «...въ немъ нѣтъ разумной души, которая приводила бы его въ движеніе болѣе разумное и дѣятельное: въ немъ нѣтъ извѣстнаго кругообращенія (индиктіона), такъ необходимаго для Церкви...».

Вопросъ объ урегулированіи календаря и Пасхалии, по словамъ о. Геронтія, «западъ уже давно рѣшилъ, но только разбросалъ индиктіоны, которыми Восточная Церковь такъ дорожитъ».

Такимъ образомъ, о. Геронтіи по вопросу объ усовершенствованіи календаря является принципиальнымъ сторонникомъ Григоріанской реформы, находя, что папа Григорій XIII, отбросивъ 10 дней, поступилъ вполнѣ правильно, такъ какъ, по его мнѣнію, «эпоха Никейскаго Собора была тождественна съ эпохой Рождества Христова»; но на той же страницѣ (11) о. Геронтіи говорилъ, что весеннее равноденствіе за время 44 г. до Р. Х.—325 г. но Р. Х. передвинулось на 18-е марта, причемъ Никейскій Соборъ отбросилъ эти 3 дня, и равноденствіе опять перешло на 21-е марта. Послѣднее сообщеніе о. Геронтія едва ли

можетъ найти подтвержденіе въ дѣяніяхъ Вселенскихъ Соборовъ и другихъ церковно-историческихъ памятникахъ.

Индиктіонъ, 532 лѣтній періодъ (28 19), по прошествіи котораго въ современной Пасхалии повторяется неизмѣнный порядокъ ежегоднаго празднованія Св. Пасхи, въ глазахъ Геронтія имѣетъ какое то особое символическое значеніе. Вся реформа, предлагаемая о. Геронтіемъ, направлена главнымъ образомъ къ сохраненію непрерывности индиктіоновъ; причемъ, желая усовершенствовать и гражданскій календарь, онъ вынужденъ былъ реформировать и самые индиктіоны, быть можетъ гораздо болѣе значительно, чѣмъ ему это казалось. Великій индиктіонъ Геронтія содержитъ 1064 г., т. е. равенъ нашему индиктіону, умноженному на 2. Этотъ великій индиктіонъ состоитъ изъ 7 малыхъ индиктіоновъ по 152 года; 7 же великихъ индиктіоновъ или 49 малыхъ составляютъ одинъ индиктіонъ вѣчный, содержащій 7448 лѣтъ. Измѣненіе въ слѣдованіи високосныхъ годовъ Геронтіемъ предлагается слѣдующее. Каждый 152 годъ считается простымъ, т. е. 1 день отбрасывается для уничтоженія накапливающегося излишка; въ виду же того, что въ теченіе 152 лѣтъ накапливается излишка болѣе 1 дня, а отбрасывается только 1 день, къ концу 7-го малаго индиктіона изъ этихъ остатковъ составляется болѣе 2 дней, почему послѣдній годъ считается антивисокоснымъ (содержитъ 364 дня), т. е. въ немъ отбрасываются 2 дня.

Послѣдній отбросъ, какъ и предыдущіе превышаетъ дѣйствительную величину излишка и этотъ остатокъ, взятый семь разъ, т. е. за семь великихъ индиктіоновъ (7448 л.) достигаетъ по вычисленію Геронтія 49 час. 36 мин. и 52 сек.

Полагая, что въ настоящее время излишекъ равенъ 12 днямъ, Геронтію предлагаетъ, въ случаѣ введенія своего календаря до 1940 г., отбросить только 11 дней, а остальные 2 дня согласно его способу лѣтосчисленія, будутъ отброшены въ 1940 г., когда по нашему церковному лѣтосчисленію окончится 14-й индиктіонъ, а по Геронтіеву—седьмой малый индиктіонъ (152 г.) съ антивисокоснымъ годомъ (364 дня).

Согласно предложенному способу распредѣленія високосныхъ годовъ Геронтію составилъ росписаніе для круговъ луны, вручѣлъ и ключей границъ, начавъ не отъ Рождества Христова, а

отъ сотворенія міра, т. е. представилъ свой календарь какъ-бы существующимъ отъ сотворенія міра. Отличіе отъ юліанскаго календаря состоитъ въ томъ, что всѣ 152 е годы содержатъ по 365 дней и всѣ 1064-е по 364 дня, 1940 годомъ заканчивается 7-й великій индиктіонъ и вмѣстѣ индиктіонъ вѣчный, а затѣмъ начнется первый великій индиктіонъ второго вѣчнаго индиктіона, являющійся буквальнымъ повтореніемъ перваго великаго индиктіона перваго вѣчнаго индиктіона.

Вмѣстѣ съ этимъ Геронтій даетъ и новое распредѣленіе дней по мѣсяцамъ. Онъ предлагаетъ начальные мѣсяцы времени года (сентябрь, декабрь, мартъ и іюнь) считать по 31 дню; средніе же и послѣдніе мѣсяцы каждаго времени года—по 30 дней, за исключеніемъ августа, который будетъ имѣть въ простомъ году 31 день, а въ високосномъ 32 дня.

Что касается Пасхалии, то при разсмотрѣніи проекта о. Геронтія прежде всего бросается въ глаза колоссальный и совершенно излишній трудъ его—вычисленіе пасхалистическихъ элементовъ для 5508 лѣтъ до Рождества Христова, когда и сама Пасха христіанская не могла праздноваться. Увѣренность же о. Геронтія въ сохраненіи индиктіоновъ, которыми онъ такъ дорожитъ, не вполне основательна.

Въ томъ смыслѣ, въ какомъ понимается въ современной Пасхалии индиктіонъ въ проектѣ Геронтія индиктіономъ можетъ быть названъ только его вѣчный индиктіонъ, содержащій 7448 лѣтъ, по прошествіи котораго, подобно тому, какъ теперь у насъ по прошествіи 532 лѣтъ, распisanіе пасхалистическихъ элементовъ повторяется въ неизмѣнномъ порядкѣ. Пропускъ одного дня въ каждомъ 152-мъ году и двухъ дней въ каждомъ 1064-мъ дѣлаетъ то, что хотя распisanіе пасхалистическихъ элементовъ для семи малыхъ индиктіоновъ (по 152 г.) перваго великаго индиктіона (1064 г.) и совершенно тождественно, но за то оно отличается отъ такого же распisanія для второго и слѣдующихъ великихъ индиктіоновъ, и такимъ образомъ, ни малые, ни великіе индиктіоны Геронтія не могутъ быть названы индиктіонами въ церковномъ смыслѣ слова, такъ какъ полная повторяемость у него начинается только по прошествіи 7448 лѣтъ или одного индиктіона вѣчнаго.

Расписаніе лунныхъ круговъ у Геронтія тождественно съ

церковнымъ, расписаніе врацѣлѣтъ (вруцѣмъ то одна изъ первыхъ семи буквъ славянскаго алфавита, которая указываетъ въ данномъ году воскресный день для тѣхъ чиселъ мѣсяцевъ, противъ которыхъ она стоитъ въ мѣсяцесловѣ) измѣнено въ виду переменъ въ распредѣленіи високосныхъ годовъ и дней по мѣсяцамъ.

Не совпадаютъ съ церковными и ключи границъ, подъ которыми разумѣются 35 буквъ славянскаго алфавита, которымъ въ зрячей Пасхалии соотвѣтствуютъ 35 расписаній времени празднованія Пасхи и сопряженныхъ съ нею подвижныхъ (а также и неподвижныхъ) праздниковъ, такъ какъ время празднованія Пасхи заключено въ предѣлахъ 35 дней (10 дней въ мартѣ и 25 дней въ апрѣлѣ). Зрячая Пасхалия сохранилась неизмѣнной въ томъ смыслѣ, что при одномъ и томъ же ключѣ границъ Пасха у Геронтія, какъ и въ церковной Пасхалии, падаетъ на одно и то же число одного и того же мѣсяца, но этотъ ключъ границъ у Геронтія соотвѣтствуетъ другимъ годамъ по сравненію съ нашими, при томъ эти числа, фактически у Геронтія стоятъ на 11 дней впереди отъ нашихъ, а съ 1940 года будутъ впереди на 13 дней. «Чиселъ говоритъ Геронтій, и тѣсно съ ними связанныхъ нѣкоторыхъ праздниковъ ни въ коемъ случаѣ разрывать нельзя, если только хотимъ видеть въ своемъ отечествѣ миръ, безмятежіе и тишину...

Для взятыхъ нами 1911, 1912 и 1913 годовъ у Геронтія указаны ключи границъ: О, О и Ж. Соотвѣтственно этимъ буквамъ въ зрячей Пасхалии указаны дни Св. Пасхи: 14 апрѣля, 6 апрѣля и 28 марта, или же, по переводу на нашъ календарь (черезъ вычитаніе 11 дней), 3 апрѣля, 26 марта и 17 марта; въ нынѣшнемъ году по Геронтію Пасха падаетъ на 26 марта (у насъ понедѣльникъ) въ виду того, что отъ 3 апрѣля 1911 г. по нашему стилю прошло 358 дней ($358 : 7 = 51$ недѣля и 1 день), а по Геронтію отъ 14 апрѣля по 6 апрѣля проходитъ 357 дней (51 недѣля), такъ какъ лишній 366-й день у него прибавляется послѣ Пасхи въ августѣ.

Такимъ образомъ, въ Геронтіевомъ календарѣ устранена возможность двухъ указанныхъ уклоненій отъ принятыхъ Церковью правилъ, которыя у насъ имѣютъ мѣсто для годовъ 1911 и 1913-го, такъ какъ по его календарю въ 1911 году Пасха бы-

ла бы 3 апрѣля, т. е. въ первый воскресный день послѣ пасхальнаго полнолунія, а въ 1913 г. 17 марта послѣ перваго весенняго полнолунія, а не послѣ второго, какъ это будетъ у насъ въ дѣйствительности.

Если разсматривать способъ о. Геронтія съ астрономической точки зрѣнія, то, принявъ продолжительность тропическаго года согласно постановленію комиссіи равной 365,24219879 дн. и разность между нимъ и среднимъ юліанскимъ годомъ и (такъ же и геронтіевымъ) равной 0,00780121 ϵ дн!, получаемъ за 152 года излишекъ равный $0,00760121 \times 152 = 1,18578392$ дн. При отбрасываніи одного дня остается излишекъ равный 0,185783392 дн., который за семь малыхъ индиктіоновъ (152×7) даетъ $0,18578392 \times 7 = 1,30048744$ дн. Геронтій отбрасываетъ въ концѣ послѣдняго малаго индиктіона еще одинъ день (антивисокосный годъ), все же остается излишекъ въ 0,30048744 дн., который по прошествіи 7 великихъ индиктіоновъ (7448 л.) составляетъ $0,30048744 \times 7 = 2,10341208$ дн.

Поэтому въ 1940 (антивисокосномъ) году кромѣ обычныхъ 2 дней нужно бы отбросить еще 2 дня; тогда и у Геронтія съ 1940 года получается исключеніе 15-ти дней, которое комиссіей приурочено къ 1920-мъ году, Въ данномъ пунктѣ различіе между способомъ Медлера и Геронтія заключается въ томъ, что у Медлера отбрасываніе 366-го дня въ каждомъ 128-мъ году ведетъ къ образованію не излишка, а недостатка, у Геронтія же излишекъ не можетъ исчезнуть даже и послѣ отбрасыванія 4-хъ дней въ концѣ седьмого великаго индиктіона и будетъ равенъ 0,10341208 дн.

Но о, Геронтій находитъ нужнымъ въ 1940 году, когда окончится его первый вѣчный индиктіонъ, (7448 л.), отбросить только 2 дня, а не 4, повидимому смѣшивая отбрасываніе 2 дней въ концѣ каждаго 1064 лѣтъ съ 2 днями, которые накаплиются отъ этихъ отбрасываній за 7448 лѣтъ, хотя и признаетъ накопленіе излишка въ 49 ч. 36 м. и 52 сек. считая его почему то излишкомъ только съ астрономической точки зрѣнія. «Этотъ ничтожный излишекъ, говоритъ онъ за столь продолжительное время исключаетъ самый, законъ природы»...

Трудно не согласиться съ тѣмъ, что съ астрономической точки зрѣнія способъ о. Геронтія значительно уступаетъ способу Медлера не только по точности, но и по простотѣ. У Ге-

ронтія за 7448 л. накопляється излишекъ равный 2,10341208, тогда какъ по способу Медлера только въ 128000 лѣтъ получается недостатокъ 1,44512 дн. Слова «излишекъ» и «недостатокъ» здѣсь нужно понимать въ томъ смыслѣ, что въ первомъ случаѣ тропическое времячисленіе опережаетъ гражданское и для достиженія согласія нужно опускать накопившійся излишекъ; во второмъ же наоборотъ гражданское времячисленіе опережаетъ тропическое, почему для уравненія требуется увеличеніе продолжительности одного гражданского года.

Затѣмъ очевидно, что гораздо проще опускать 1 день въ каждомъ 128 году, чѣмъ, по Геронтію, опускать по 1 дню въ каждомъ 152 году, по 1 дню въ каждомъ 1064 году (всего въ 1064 г. по 2 дня) и, наконецъ, по прошествіи 7448 лѣтъ еще по 2 дня.

При указанныхъ недостаткахъ и наличности болѣе совершеннаго способа Медлера, проэктъ Геронтія едва ли можетъ быть когда либо осуществленъ. Что же касается вопроса о Пасхалии, то въ существенномъ вліяніе обѣихъ предлагаемыхъ реформъ календаря на опредѣленіе времени празднованія Пасхи должно быть одинаково, а именно: введеніе того или иного календаря и исправленіе накопившихся погрѣшностей въ Пасхалии приведетъ къ устраненію возможности двухъ вышеуказанныхъ уклоненій отъ принятыхъ церковью правилъ. По проэктору Геронтія, какъ было указано, въ 1911 г. Пасха была бы 3 апрѣля, т. е. въ первый, а не во второй (какъ у насъ 10 апрѣля) воскресный день послѣ Пасхальнаго полнолунія; а въ 1913 году 17 марта, т. е. дѣйствительно послѣ перваго полнолунія, слѣдующаго за весеннимъ равноденствіемъ; мы же будемъ праздновать въ 1913 году Пасху послѣ втораго весенняго полнолунія.

Такія же измѣненія въ Пасхалии должно произвести введеніе въ церковный обиходъ способа лѣтосчисленія, предложеннаго Комиссіей Р. А. О. Если церковь согласится на пропускъ 14 дней, то сама собою устранится главная ошибка-возможность празднованія Пасхи послѣ втораго весенняго полнолунія; еще меньше затрудненій можетъ встрѣтятся при устраненіи второй ошибки путемъ принятія болѣе правильнаго способа вычисленія лунныхъ фазъ (исправленіе Пасхальныхъ основаній).

Послѣ ознакомленія съ основаніями двухъ предлагаемыхъ

способовъ реформированія календаря и установленія тѣхъ измѣненій, которыя они могутъ произвести въ нашей православной Пасхалии, остается только попытаться дать отвѣтъ на вопросъ, можетъ ли православная церковь принять въ свой обиходъ усовершенствованный способъ лѣтосчисленія, который повлечетъ за собою соотвѣтствующія исправленія въ Пасхалии.

Такъ какъ принятіе церковью того или иного новаго способа лѣтосчисленія, обязательно должно вызвать измѣненія въ Православной Пасхалии, то очевидно, что введеніе новаго календаря въ церковный обиходъ можетъ состояться только въ томъ случаѣ, если церковь признаетъ возможнымъ измѣнить извѣстнымъ образомъ Пасхалию.

Императоръ Константинъ В., сообщая епископамъ, не присутствовавшимъ на Никейскомъ соборѣ, о состоявшемся согласіи относительно празднованія Пасхи, заключаетъ свою рѣчь слѣдующими словами: «Устроенное по боговдохновенному разсужденію столькихъ и такихъ святыхъ епископовъ, съ радостью примите, какъ вышній даръ и какъ поистинѣ Божественную заповѣдь; ибо все, что постановлено на святыхъ соборахъ епископовъ, должно быть приписано Божественной волѣ».

Постановленіе I-го Вселенскаго собора было принято церковью какъ обязательное для всѣхъ и на всѣ времена, какъ то можно видѣть изъ вышеприведеннаго постановленія помѣстнаго Антиохійскаго собора (391 г.).

Того же мнѣнія держатся и наши пасхалисты, какъ, напр., Меѳодій, архіепископъ Тверской и Кашинскій, который въ своемъ «Правилѣ Пасхальнаго Круга» (1806 г.) говоритъ: «Со всѣмъ тѣмъ, Никейскаго собора установленіе навсегда остается въ своей силѣ: кромѣ прочаго, и потому самому, что сей соборъ есть вселенскій...» (стр. 10). Но на основаніи всего вышесказаннаго можно ли утверждать, что церковь не можетъ вносить никакихъ измѣненій въ принятую ею александрійскую Пасхалию? Профессоръ Бологовъ, столь авторитетно защищавшій престижъ александрійской Пасхалии, все же склонялся къ тому, что церковь, въ случаѣ введенія новаго календаря, удержитъ старый стиль лишь на «нѣкоторое неопредѣленное время». Здѣсь слишкомъ очевидно проглядываетъ главный мотивъ, побуждающій Болотова стоять за неизмѣнность Пасхалии и юліанскаго календаря, а именно: же-

ланіе «видѣть въ своемъ отечествѣ миръ, безмятежіе и тишину», какъ выражается о. Геронтій. Но эти же слова самымъ яркимъ образомъ свидѣтельствуя о томъ, что маститый ученый проф. Болотовъ находитъ вполне возможнымъ для Православной Церкви реформированіе календаря и Пасхалии. Изложенный выше взглядъ Болотова на александрійскую Пасхалию также свидѣтельствуєтъ о томъ, что въ исторіи Церкви нѣтъ указаній на то, чтобы буква александрійской Пасхалии первыхъ вѣковъ христіанства должна неизмѣнно соблюдаться на всѣ времена. Вопросъ только въ томъ, въ какомъ смыслѣ и въ какихъ размѣрахъ можетъ быть реформирована наша Пасхалия.

Руководящимъ началомъ при производствѣ реформы Пасхалии, очевидно, должно служить стремленіе сохранить порядокъ, принятый Христіанами первыхъ вѣковъ или же возстановить его тамъ, гдѣ онъ нарушенъ. Порядокъ же этотъ выраженъ въ трехъ вышеприведенныхъ основныхъ правилахъ Православной Пасхалии; при этомъ, какъ было выяснено, въ современной Пасхалии правила 2 и 3-е не всегда могутъ быть соблюдены, 1-ое же, т. е. не празднованіе Православной Церковью Пасхи съ іудеями по видимому выполняется всегда. Въ григоріанской пасхалии, по мнѣнію Болотова, 1-е правило нарушено; въ подтвержденіи своихъ словъ онъ приводитъ рядъ годовъ, въ которые «старинное обвиненіе въ «празднованіи пасхи вмѣстѣ съ іудеями» на григоріанскую пасхалию падаетъ неотвратимо», такъ какъ въ эти годы іудейская пасха предшествуетъ григоріанскую лишь нѣсколькими днями. Въ числѣ этихъ годовъ указанъ 1888 года, когда іудейская пасха была 15 марта (по н. с. 27 марта), а григоріанская 20 марта (по н. с. 1 апрѣля) *), т. е. черезъ 5 дней послѣ іудейской. Въ нынѣшнемъ 1912 г. іудейская пасха была 20 марта, а православная Пасха черезъ 5 дней 25 марта т. е. съ точки зрѣнія Болотова и Православной Церкви въ нынѣшнемъ году можетъ быть поставленъ упрекъ въ празднованіи Пасхи вмѣстѣ съ іудеями.

Такъ какъ съ введеніемъ одного изъ вышеуказанныхъ календарей возможность уклоненія отъ 2-го и 3-го правилъ легко устраняется, то спорнымъ можетъ быть только вопросъ о 1-мъ правилѣ. Если наша Пасхалия съ опущеніемъ 11-ти или 14-ти дней

*) Пасха Православныхъ въ этомъ году была 24 апрѣля.

останется во всемъ остальномъ неизмѣнной (пасхальныя числа останутся тѣ же, тогда физически они будутъ впереди отъ таковыхъ же юліанскаго стиля на 11 или 14 дней), іудейское же времясчисленіе не будетъ реформировано, то возможно, что 1-е правило не будетъ выполнено такъ, какъ оно выполняется теперь: Православная Пасха бываетъ всегда послѣ іудейской.

Относительно этого можно сказать слѣдующее.

а) 7-е апостольское правило запрещаетъ празднованію Пасхи только «вмѣстѣ съ іудеями», но не указываетъ на то, что Пасху нужно праздновать непременно «послѣ» іудейской.

в) Неисвѣстно удержатъ ли іудеи свое времясчисленіе или же также реформируютъ его, какъ реформировали въ 4 вѣкѣ.

е) Православная церковь едва ли можетъ въ данномъ случаѣ руководиться установленіями современныхъ іудеевъ, которые могутъ извратить порядокъ соблюденія своихъ праздниковъ, что, конечно, не обязываетъ церковь слѣдовать ихъ заблужденіями.

Наконецъ д) ничто не препятствуетъ церкви сдѣлать соотвѣтствующія измѣненія въ пасхальныхъ таблицахъ путемъ перенесенія дней празднованія Пасхи на слѣдующіе воскресные дни въ тѣхъ случаяхъ, когда представляется возможность совпаденія Православной Пасхи съ іудейской или же когда послѣдняя могла бы случиться раньше христіански.

Въ данномъ случаѣ самымъ неоспоримымъ источникомъ для установленія дня празднованія іудейской пасхи для насъ должна служить Библия въ которой прямо говорится, что евреи должны праздновать пасху въ 14 день перваго весенняго мѣсяца. *«Начинающе въ четвертый надесять день перваго мѣсяца, съ вечера да съѣсте опрѣсноки, до двадесять перваго дне мѣсяца, до вечера»* (Исх. 12, 18).

Что же касается, наконецъ, того, что, по мнѣнію Болотова, въ пасхальныхъ правилахъ центръ тяжести падаетъ на то, что Пасха должна приходиться послѣ полнолунія въ мѣсяцѣ новыхъ плодовъ, формула же «послѣ равноденствія» есть производная, а не основная, то съ этимъ едва ли можно согласиться съ физической точки зрѣнія. Дѣло въ томъ, что поспѣваніе плодовъ въ широтахъ Іерусалима или Александріи бываетъ весною, а весна начинается послѣ равноденствія; т. обр. наступленіе весны и время созрѣванія плодовъ зависитъ отъ времени наступленія

равноденствія. Такъ какъ время равноденствія перемѣщается въ мѣсячныхъ числахъ юліанскаго календаря, то перемѣщается и время поспѣванія плодовъ и совершенно согласно съ первымъ. Правда это перемѣщеніе совершается оч. медленно, оно равно 1 дню въ 128 лѣтъ и потому совершенно незамѣтно для чело-вѣка, столь недолголѣтняго обитателя земли; но если предста-вить большіе періоды времени, то перемѣны должны произойти замѣтныя. Здѣсь мы встрѣчаемся съ двумя вопросами: рефор-мировать ли Пасхалию въ духѣ сохраненія завѣтовъ древней церк-ви, или же удержатъ ее неизмѣнной, ожидая, къ чему могутъ привести допускаемая въ ней нарушенія основныхъ правилъ церкви.

Такъ какъ вычисляемая по правиламъ современной Пасха-ліи полнолунія съ 421-го года начали запаздывать на 1 день черезъ каждые 304 года, то черезъ 4560 лѣтъ ($304 \times 15 = 4560$) запозданіе достигнетъ 15 дн., т. е. около 4981 г. ($4560 + 421 = 4981$) Пасха фактически будетъ уже праздноваться послѣ новолуній, а не послѣ полнолуній.

Передвиженіе момента равноденствія, естественно, вызываетъ передвиженіе въ мѣсяцахъ и время года. «Каждое календар-ное число въ извѣстный промежутокъ времени пройдетъ черезъ всѣ числа тропическаго года» (постановленія Комиссіи). Если те-перь у насъ равноденствіе бываетъ 8 марта, то черезъ 30-ть 128-миллѣтій (128×30) оно будетъ уже около 8 февраля, а че-резъ 90 128-лѣтій оно будетъ приходиться на первыя числа декабря, т. е. черезъ 11520 лѣтъ ($128 \times 90 = 11520$) весна бу-детъ начинаться въ декабрѣ (юліанскомъ); дни нынѣшнихъ Кре-щенскихъ морозовъ будутъ временемъ разгара весны, а мартъ и апрѣль, въ которые по нашей Пасхалии празднуется Пасха, бу-дутъ соотвѣтствовать нашимъ лѣтнимъ мѣсяцамъ іюню и іюлю. Спрашивается, когда въ то время будетъ поспѣвать ячмень въ Іерусалимѣ или Александріи до Пасхи или послѣ Пасхи.

Мы беремъ слишкомъ большіе періоды времени, въ кото-рые могутъ произойти чувствительныя перемѣны въ температу-рѣ всей земли и климатахъ отдѣльныхъ мѣстностей; но смѣна время года, обусловленная положеніемъ земной оси и движе-ніемъ земли вокругъ солнца, очевидно останутся неизмѣнными,

если конечно, не произойдетъ какой либо міровой переворотъ. Можно съ увѣренностью сказать, что реформа календаря и вмѣстѣ Православной Пасхалии состоится во всякомъ случаѣ не позднѣе того времени, когда по выраженію Бодянскаго, *) «нужду этого преобразованія просвѣщеніе представитъ въ неотразимомъ свѣтѣ».

Н. Моисеевъ.

Паломничество воспитанницъ Кишиневскаго Епархіального училища въ Бессарабскіе монастыри.

«Уже прошла недѣля, какъ мы разстались съ Гербовецкимъ и Гиржавскимъ монастырями, а духовный восторгъ отъ всего испытаннаго тамъ нами продолжаетъ жить въ нашихъ сердцахъ». — «Дайте намъ экзаменскую тему-описать наше паломничество въ Бессарабскіе монастыри—и мы напишемъ всѣ на пять». Такія и имъ подобныя заявленія приходилось выслушивать въ Епархіальномъ училищѣ послѣ 23 апрѣля-дня возвращенія нѣкоторыхъ воспитанницъ изъ паломничества въ Речульскій, Гербовецкій и Гиржавскій монастыри.

Дѣйствительно. 21, 22 и 23 апрѣля останутся незабвенными днями въ памяти участницъ и участниковъ этой поѣздки. И прежде всего, въ день выѣзда изъ Кишинева, въ полдень 21 апрѣля, погода выдалась на славу: послѣ долгихъ прохладныхъ весеннихъ дней 21 апрѣля Бессарабію впервые пригрѣло горячими лучами наше южное солнце. Это обстоятельство нѣкоторыми было истолковано, какъ особое благоволеніе Божіе къ нашей паломнической поѣздкѣ.

Двинулся поѣздъ, мы перекрестились—и путешествіе началось. Не долго ѣхали: до конечной желѣзнодорожной станціи «Каларашъ» всего три пролета, и время этого переѣзда пролетѣло, какъ мигъ, тѣмъ болѣе, что станціи «Быковецъ» и «Страшены» оказались знакомыми мѣстами нѣкоторымъ воспитанницамъ, живущимъ неподалеку отъ этихъ станцій. Само собою

*) Статя о реформѣ календаря въ «чтеніяхъ въ Общ. Исторіи и древностей Россійскихъ». 1864 г. II кн.

понятно, что видъ этихъ «родныхъ» мѣстъ вызывалъ тѣ или другія наивныя и восторженныя восклицанія и оживлялъ всѣхъ.

На ст. «Каларашъ» насъ ожидали 13 подводъ, заблаговременно высланныхъ заботливыми хозяевами-о.о. настоятелями Гербовецкаго и Гиржавскаго монастырей. Дорога отъ станціи къ Гербовецкому монастырю лежитъ въ живописной мѣстности, нѣсколько напоминающей холмы Предкавказья, на примѣръ, между Пятигорскомъ и Кисловодскомъ. Красота мѣстоположенія и распускавшаяся васенняя природа вызвала громкіе восторги и восклицанія у воспитанницъ, причемъ обнаружилось, что многія изъ нихъ не только не бывали внѣ предѣловъ Бессарабіи, но никогда не выѣзжали изъ своихъ родныхъ гнѣздъ куда бы то нибыло, кромѣ Кишинева. Поэтому оживленны были разговоры въ толпѣ ѣдущихъ: заговорили даже молчаливыя и угрюмыя ученицы

Вотъ вереница экипажей приблизилась къ Речульскому женскому монастырю-дорогому, незабвенному мѣсту для многихъ участницъ поѣздки: и нѣкоторыя воспитательницы, сопровождавшія поѣздку, и многія воспитанницы училища пожелали остановиться здѣсь и засвидѣтельствовать свое уваженіе почтенной настоятельницѣ, матери Евгеніи, подъ духовнымъ руководствомъ которой онѣ нѣкогда воспитывались и учились въ Речульской монастырской школѣ. Впрочемъ и теперь въ этой школѣ оказались дѣти, родныя нѣкоторымъ воспитательницамъ и воспитанницамъ. Осмотрѣвши и помолившись въ монастырскомъ свѣтломъ и уютномъ храмѣ, паломницы и паломники двинулись дальше-на монастырское кладбище, гдѣ лежатъ останки человѣка, дорогаго Кишиневскому женскому епархіальному училищу, имя котораго «Анастасія» постоянно произносится въ училищномъ храмѣ во время заупокойныхъ моленій. Это-первая начальница училища Анастасія Ризо, энергично полагавшая твердые камни въ основу «духовной женской общины съ пріютомъ для воспитанія дѣвицъ духовнаго званія» (такъ называлось наше училище до преобразованія его по общему уставу епарх. училищъ 1868 года). Пріятно было видѣть новый надмогильный памятникъ (черный мраморный крестъ на соответственномъ постаментѣ), воздвигнутый трудами и по инициативѣ также незабвеннаго дѣятеля по епархіальному училищу-І. М. Пархомовичъ, почитателями

и почитательницами покойной. Помолились на могилѣ усопшей, и о многомъ призадумалась, какъ безпечная юность, такъ и уравновѣшенный зрѣлый возрастъ: выразительныя даты на памятникѣ: «родилась въ 1801 г., умерла въ 1891 г.» заставила насъ подумать о Богомъ благословенной старости почившей и перенестись мыслию къ началу прошлаго столѣтія-времени присоединенія Бессарабіи къ Россіи, вспомнить объ А. Ризо, какъ о піонеркѣ женскаго просвѣщенія въ Кишиневѣ, какъ о личности, знавшей А. С. Пушкина и т. д.

Пріѣхали въ Гербовецкую обитель около 4 часовъ пополудни. Принявъ благословеніе отъ радушно встрѣчавшаго хозяина, о. игумена Теогноста, воспитанницы и сопровождавшія ихъ лица разошлись по отведеннымъ имъ помѣщеніямъ, а потомъ вскорѣ сѣли за обильный обѣденный столъ. Въ 6 часовъ въ главномъ храмѣ началась всенощная, окончившаяся послѣ 10 час. вечера. Множество богомольцевъ, наполнявшихъ храмъ (были пришедшіе изъ Подольской и Херсонской губерній), стройное пѣніе монастырскаго хора (кстати, резонансъ въ храмѣ сильный, но несливающій звуковъ въ одинъ неопредѣленный гулъ), истовое исполненіе богослужебнаго устава-все это сильно окрыляло наше молитвенное чувство, и воспитанницы сами, безъ всякаго сторонняго побужденія, просили о. Теогноста разрѣшить имъ принять участіе въ церковномъ чтеніи и пѣніи, что о. настоятель и разрѣшилъ. На слѣдующій день, послѣ воскресной литургіи, совершенной торжественнымъ соборнымъ служеніемъ, въ которомъ участвовалъ и нашъ о. Александръ, было совершено молебствіе предъ копіей св. образа Гербовецкаго Богоматери (до юбилейныхъ дней св. Гербовецкій образъ будетъ пребывать въ Кишиневѣ). Пѣли на молебнѣ, а также частію на литургіи, воспитанницы. Чувствовалось, что тепла была наша молитва. Объ этой духовной радости и молитвенномъ подъемѣ, испытанныхъ нами здѣсь во время богослуженій, не умолчалъ о. инспекторъ, когда, во время обѣда 22 апрѣля, выражалъ благодарность о. игумену Теогносту за его ласковое, чисто родственное гостепріимство, оказанное намъ. ¹⁾ За литургіей въ храмѣ присутство-

¹⁾ Всѣхъ пріѣхавшихъ было 45 человекъ, въ ихъ числѣ о. инспекторъ съ супругой, г. Помощница Начальницы В. Бальцатъ, воспитательницы П. Кучеренко, А. Шарбановичъ и М. Москаленко и г.г. преподаватели: А. Багинскій, Я. Филатовъ и М. Булашевъ.

вали, а потомъ приняли участіе въ общемъ обѣдѣ, и нѣкоторыя матери и сестры воспитанницъ, нарочито пріѣхавшія въ монастырь, чтобы встрѣтиться съ своими родными дочерьми и сестрами. Это ихъ участіе придало нашему собранію еще болѣе теплоты взаимныхъ отношеній, придало характеръ семейности и скромной непринужденности.

Суточное пребываніе въ Гербовецкомъ монастырѣ кончилось, какъ счастливый сонъ. Послѣ обхода, при прощаніи съ о. Настоятелемъ, всѣ участники и участницы поѣздки получили въ напутственное благословеніе отъ обители по образцу Богоматери Гербовецкой и брошюрѣ-сказанію объ этой иконѣ. Впрочемъ, прежде отправленія въ дальнѣйшій путь, наши экскурсантки осмотрѣли церковно приходскую школу, выстроенную въ прошломъ году стараніями о. настоятеля Гербовецкаго монастыря въ селеніи «Гербовцы» для обученія дѣтей этого селенія. Своимъ благоустройствомъ, въ частности обширной и удобной квартирой для учительницы и служебными постройками, школа поразила всѣхъ, и каждая изъ насъ воспитанницъ, въ скоромъ времени имѣющихъ сдѣлаться учительницами, громко выражала желаніе быть учительницей въ подобной школѣ.

Изъ Гербовецкаго монастыря нашъ путь по маршруту лежалъ въ Гиржавскій. Разстояніе между этими монастырями, по прямой линіи въ 4 слишкомъ версты, было пройдено пѣшкомъ воспитанницами и нѣкоторыми сопровождавшими старшими лицами и пройдено безъ всякаго утомленія, а съ удовольствіемъ и совершенно бодро. Съ о. Намѣстникомъ Гиржавскаго монастыря, іеромонахомъ Парамономъ, всѣ мы познакомились еще въ Гербовецкомъ монастырѣ, куда онъ любезно выѣхалъ встрѣтить и сопровождать насъ. Въ Гиржавскомъ монастырѣ намъ было оказано не меньше гостепріимства, чѣмъ въ Гербовецкомъ: и радушіе хозяина, и его хлѣбосоольство, и заботы объ удобствахъ начлега-все это вызвало въ насъ чувство благодарности къ о. Парамону. Ко всѣмъ прочимъ сильнымъ и свѣжимъ впечатлѣніямъ, испытаннымъ нами въ поѣздкѣ, здѣсь присоединилось чувство восхищенія красотой мѣстной природы. Она здѣсь, дѣйствительно, прекрасна: въ долинѣ, прорѣзывающей Гиржавскія владѣнія на протяженіи нѣсколькихъ верстъ, расположенъ рядъ прудовъ, одинъ выше другого, а на склонахъ горъ живописно

раскинулись то виноградники и поля, то лѣса и фруктовые сады. Самъ монастырь пріютился внизу холма въ видѣ полукруга-крѣпости, имѣя въ центрѣ главный храмъ въ честь Вознесенія Господня. Прекрасна дорога надъ однимъ изъ прудовъ, усаженная по обѣимъ сторонамъ двумя рядами стройныхъ тополей; красивы новыя ворота, ведущіе въ монастырь. Но еще краше такъ наз. «Царская аллея», проложенная сравнительно недавно на нѣкоторой высотѣ холма, вдоль опушки монастырскаго парка: видъ отсюда на пруды, долину и сосѣднія селенія очарователенъ. Тихо и покойно здѣсь.

Какъ бы въ соотвѣтствіе этой красотѣ и порядку въ окружающей природѣ, и всѣ постройки и хозяйственныя приспособленія поставлены здѣсь на широкую ногу и свидѣтельствуютъ, что хозяинъ монастыря опытной и твердой рукой ведетъ дѣло, видно, что всѣ нити сложной монастырской жизни и порядковъ сосредоточены въ одномъ лицѣ. Эти мысли и высказалъ о. Намѣстнику о. инспекторъ классовъ, во время обѣда 23 апрѣля, причемъ, говоря о духовно-нравственномъ значеніи монастырей, коснулся вопроса и о значеніи ихъ, какъ опытныхъ показателей и распространителей въ крестьянской массѣ улучшенныхъ культурныхъ способовъ обработки и эксплуатаціи полей, виноградниковъ и т. д. Не забыта была нами и молитва. 23 апрѣля, въ день тезоименитства Матери Отечества, Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны, нами была выслушана литургія, а затѣмъ молебствіе; послѣднее было совершено торжественно-соборне, при пѣніи хора монастырскаго и хора воспитанницъ, пропѣвшихъ, между прочимъ впервые новосоставленный тропарь св. мученицѣ царицѣ Александрѣ.

Находясь въ стѣнахъ обители нашего Первосвятителя, Пресвященнаго Владыки Серафима, всѣ мы, собравшись за послѣднюю трапезу, съ воодушевленіемъ пропѣли «многая лѣта» Пресвященному хозяйну. Была высказана затѣмъ благодарность отъ лица воспитанницъ гостепріимному вице-хозяину—о. Намѣстнику, г. г. преподавателямъ и воспитательницамъ за ихъ хлопоты по практическому осуществленію поѣздки, и о. Инспектору, какъ инициатору этой первой поѣздки епархіалокъ по роднымъ святымъ мѣстамъ.

Обратный путь въ Каларашъ, благодаря опять таки совмѣстнымъ заботамъ о. Теоноста и о. Парамона о подворахъ, былъ совершенъ благополучно и съ удобствами. Поучительны и благотворны для воспитаницъ поѣздки, подобныя настоящей. Дай Богъ, чтобы эта первая поѣздка не была послѣдней-таково общее желаніе воспитаницъ.

Одна изъ паломницъ.

Ставчанское юбилейное торжество.

Грандіозное юбилейное торжество происходило 17-го мая въ Хотинскомъ уѣздѣ на полѣ битвы подъ с. Ставчанами. Ко дню торжества на старомъ приходскомъ кладбищѣ на томъ мѣстѣ, гдѣ по народному сказанію были похоронены русскіе воины, павшіе въ бою въ 1739 году, былъ насыпанъ огромный земляной курганъ и на верху его поставленъ большой дубовый крестъ съ надписью на мѣдной дощечкѣ въ память чего онъ сооруженъ. Утромъ 17-го мая въ Ставчанскомъ приходскомъ храмѣ была торжественно совершена литургія. Въ концѣ литургіи произнесъ глубоко-прочувственное слово священникъ Діанидъ Михайловичъ на тему «не въ человѣкѣ сила, а въ Богѣ и когда Господь помогаетъ человѣку и въ чемъ». Слово было принаровлено къ юбилейному торжеству и на всѣхъ произвело большое впечатлѣніе.

Не смотря на дождь который шелъ съ трехъ часовъ утра почти до девяти, народъ съ утра же массами сталъ собираться на торжество. Къ 12 ч. дня къ приходскому храму стали прибывать крестные ходы изъ окрестныхъ селъ съ тысячной толпой народа. Особенно величественный крестный ходъ былъ съ иконой св. Анны Кашинской, даромъ Высокопреосвященнаго Серафима г. Хотину. Съ этимъ крестнымъ ходомъ прибыло духовенство перваго округа во главѣ съ благочиннымъ протоіереемъ о. Афанасіемъ Софроновичемъ и помощникомъ благочиннаго о. Владимиромъ Раецкимъ. Къ этому времени для участія въ торжествѣ прибыли: хотинскій исправникъ, войска новоселицкой пограничной бригады во главѣ съ командиромъ отряда г. Самойловымъ, представители гражданской и административной власти края; представители различныхъ вѣдомствъ и учрежденій, масса

интеллегенціи изъ г. Хотина и окрестныхъ сель. Депутаціи отъ общества были съ національными флагами, портретами Государя и многіе изъ нихъ имѣли національные значки въ петлицахъ.

Около перваго часа всѣ собравшіеся соединеннымъ крестнымъ ходомъ двинулись отъ церкви на кладбище къ братской могилѣ—кургану. По пути пѣлъ соединенный хоръ пѣвчихъ изъ окрестныхъ сель и хоръ псаломщиковъ. Попеременно съ хоромъ игралъ національный гимнъ Ставчанскій экономическій оркестръ имѣнія Зарожанскаго Промышленнаго Общества. Путь отъ церкви до кургана и арка устроенная у кургана были украшены національными флагами и зеленью. Огромное пространство незасѣянной помѣщичьей земли у кургана было заполнено экипажами и повозками пріѣхавшихъ на торжество. Шествіе къ кургану было грандіозное и величественное. Когда всѣ собрались къ кургану картина получилась великолѣпная. Отъ кургана открывался чудный видъ на окрестные мѣста. Раскинутые по ближайшимъ холмамъ сельскіе хаты, утопающіе въ цвѣтуцихъ садахъ; громадныя фабрично-заводскія зданія Промышленнаго Общества, раскинутыя въ долину у большого пруда; рядъ крутыхъ возвышенностей и долинъ, изрѣзанныхъ маленькими рѣчками, цѣлый рядъ сель знаменитыхъ своими буковинскими садами, синѣющіе вдали лѣса,—все это напоминало дивныя мѣста Швейцаріи и дополняло величественную картину юбилейнаго торжества.

У кургана была совершена всѣмъ собравшимся духовенствомъ панихида и молебенъ. Предъ началомъ панихиоды съ высоты кургана произнесъ чудную рѣчь извѣстный въ краѣ ораторъ протоіерей Аѳанасій Софроновичъ, въ которой описалъ исторію Бессарабіи съ древнѣйшихъ временъ вплоть до дня столѣтняго юбилейнаго торжества ея присоединенія къ Россіи. Послѣ панихиды войска въ память павшихъ воиновъ по командѣ произвели салютъ. Предъ началомъ молебна произнесъ великолѣпную рѣчь священникъ Діомидъ Михайловичъ о томъ, что любовь къ Богу и къ родинѣ должна быть плодотворной и дѣятельной, что она можетъ крѣпнуть лишь чрезъ наши добрыя дѣла и хорошее поведеніе и въ данномъ случаѣ память павшихъ воиновъ велитъ намъ внести посильную лепту на памятникъ павшимъ воинамъ за свободу Бессарабіи. Послѣ рѣчи былъ произведенъ сборъ представителями отъ сельскихъ обществъ. Предъ окончаніемъ

молебна очень хорошую рѣчь произнесъ на русинскомъ языкѣ священникъ Никодимъ Петраничъ, въ которой обрисовалъ тяжелый бытъ Бессарабскаго народа подъ турецкимъ игомъ и какое благодѣтельное значеніе имѣло для края присоединеніе Бессарабіи къ Россіи. Въ концѣ рѣчи ораторъ предложилъ всѣмъ молитву Господу заключить провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору, Царствующему дому и начальствующимъ лицамъ, заботящимся о благѣ народномъ и славѣ родины. Послѣ молебна былъ произведенъ военный парадъ, на которомъ провозглашеніе многолѣтія Государю Императору было покрыто всеобщимъ долго несмолкавшимъ крикомъ «ура». По окончаніи парада крестный ходъ въ прежнемъ порядкѣ при пѣніи «Спаси Господи» и игрѣ національнаго гимна и въ сопровожденіи многотысячной толпы возвратился къ приходскому храму. По окончаніи крестнаго хода всѣми было принято участіе въ патріотическомъ шествіи отъ церкви до кургана съ портретами Государя и съ національными флагами. По пути пѣли и оркестръ игралъ національный гимнъ. Во время манифестаціи у кургана произнесъ патріотическую прочувственную рѣчь священникъ Никодимъ Петраничъ. Рѣчь оратора была покрыта всеобщимъ бурнымъ крикомъ «ура». У кургана по желанію народа былъ исполненъ нѣсколько разъ національный гимнъ соединеннымъ хоромъ пѣвчихъ, оркестромъ и хоромъ солдатъ. Во время манифестаціи раздавались народу юбилейные листки и хлѣбъ для желающихъ.

По окончаніи манифестаціи часть народа по древнему обычаю расположилась у кургана совершить поминальный парастасъ съ угощеніемъ, а часть народа продолжила патріотическое шествіе обратно до церкви. Для войскъ, интеллегенціи и представителей отъ обществъ была предложена отдѣльная братская трапеза съ скромнымъ угощеніемъ. За трапезнымъ столомъ прекрасную рѣчь произнесъ священникъ Іоаннъ Крокосъ о національномъ самосознаніи, о единеніи и совмѣстной работѣ духовенства и интеллегенціи на благо церкви Христовой и родины. Многіе изъ присутствующихъ произносили тосты за Государя, Высокопреосвященнаго Серафима и другихъ начальствующихъ и присутствующихъ лицъ. По желанію всѣхъ присутствующихъ и народа было предложено протоіерею Аѳанасію Софроновичу телеграммой чрезъ Высокопреосвященнаго Серафима выразить Государю Импе-

ратору вѣрноподданническія чувства. Предъ зданіемъ народной школы игралъ оркестръ и были устроены танцы для молодежи и раздавались подарки. По окончаніи братской трапезы, начальствующія лица подъ привѣтствіе огромной толпы народа разъѣхались.

Въ заключеніе считаю долгомъ отъ лица всѣхъ участниковъ въ этомъ юбилейномъ торжествѣ выразить искреннюю благодарность Высокопреосвященному Серафиму, благословившему духовенство принять дѣятельное участіе въ устройствѣ этого религіозно-патріотическаго юбилейнаго торжества, членамъ комитета отъ духовенства, управляющему Ставчанской экономіей г. Гольчинскому и вообще всѣмъ кто пошелъ на встрѣчу народному желанію отпраздновать юбилейное торжество такъ, какъ этого требуетъ наше національное самосознаніе и наша любовь къ Царю и единоплеменной намъ Россіи.

Священникъ Іоаннь Гримальскій.

Епархіальная хроника.

◆ 5 іюня въ засѣданіи миссіонерскаго Совѣта, по поводу сужденій о «Балтскомъ движеніи въ Бессарабіи». Высокопреосвященный Серафимъ, между прочимъ, говорилъ, что отъ удаленнаго Иннокентія Балтскаго остались сѣмена, давшія ростки. Теперь выяснилось, что «иннокентіевское» движеніе есть отпрыскъ всеобщаго хлыстовскаго движенія по Россіи, совмѣстно съ масонствомъ враждебно настроеннаго, у котораго есть свои «пророки» и «богородицы». Повсюду развратъ пошелъ широкой полосой. Быть можетъ и Иннокентій имѣлъ наставникомъ хлыста, какимъ оказались и нѣкоторые монашествующіе. Они думали получить и спасеніе, и наслажденіе и славу.

Хлысты, какъ антигосударственная секта, стала распространяться во время безпорядковъ, и враги государства дѣйствуютъ чрезъ нихъ. Но намъ надо дѣйствовать противъ ихъ заблужденій.

Такъ называемое «хорошее» въ «балтскомъ» движеніи это — призрачное добро, отъ котораго сохрани Богъ. Наружностью своею, видимымъ богомоленіемъ, исполненіемъ уставовъ завле-

каютъ православныхъ, но духовно не переродили молдованъ, духовной любви ихъ къ церкви Божіей не увеличили; такъ лучше потерять 30 т. рублей увеличенной продажи свѣчей, чѣмъ смутить столько православныхъ одной только внѣшностью. Почему, напр., нужно непременно 500 панихидъ, а не только 5? Такое неразумное богомоленіе такъ же богопротивно, какъ забвеніе Бога. Это новая своеобразная бессарабская разновидность хлыстовства, приводящая въ концѣ къ разврату, такъ-какъ источникъ его не идетъ изъ чистаго начала и ведетъ къ оскорбленію Бога, а не къ славѣ Его.

Теперь, когда пастыри не обратили внѣшняго движенія внутрь, послѣдуетъ разочарованіе и обратное отношеніе увлекшихся.

Надо при содѣйствіи властей мошенниковъ подобрать,—зорко слѣдить за тѣмъ, что гдѣ дѣлается и обо всемъ сообщать вырвать, что гдѣ еще находится. И эта борьба легче.

Въ отношеніи-же баптистовъ, публично совершающихъ свои крещенія, хотя законъ и даетъ имъ видимое оказательство, разрѣшеніе, но ревностные православные не должны-бы среди себя это допускать.

Противосектантскій миссіонеръ А. Т. Сквозняковъ указывалъ на признаки хлыстовства въ балтскомъ движеніи: тайные кружки и даже раденія, отрицаніе мяса, совмѣстныя ночевки женщинъ и мужчинъ, кликушество, отказъ отъ употребленія вина, перевоплощенія, чтенія Евангелія съ ссылками на подчеркнутыя мѣста чисто сектанскаго характера.

Епархіальный миссіонеръ о. Ѳ. Кирика усмотрѣлъ въ балтскомъ движеніи мало религіознаго, много шарлатанскаго, еще болѣе болѣзненнаго. Обобранные Иннокентіемъ не пошли за нимъ въ Олонецкую губернію; преданные ему заболѣли бѣснованіемъ или нервнымъ разстройствомъ; третьи-это понявшіе мошенничество его.

Присутствовавшей на засѣданіи сельскій священникъ о. М. Церушъ просилъ Преосвященнаго Гавріила дать, если позволить ему время, четыре бесѣды для духовенства на темы: 1) спасеніе

въ церкви и внѣ ея; 2) нравственное ученіе богословенное и философское; 3) исторія литургій; 4) превосходство православія надъ инославіемъ.

На это Высокопреосвященный Серафимъ замѣтилъ, что влить все въ пастырей нельзя, а надо и самимъ читать слово Божіе и духовную литературу.

◆ Въ тотъ-же день съ полуночнымъ поѣздомъ отъѣхали въ экскурсію изъ Кишинева въ Крымъ слѣдующіе воспитанники духовной семинаріи и сопровождающія ихъ лица: 1 класса Енакеско Сергѣй, Семинель Викторинъ. 2 класса Чубукъ Анатолій. 3 класса Маданъ Леонидъ, Вулпановичъ Левъ. 4 класса Будянь Петръ, Бочковскій Хрисанъ, Гинкуловъ Θεодоръ, Даниловъ Павелъ, Димитровъ Александръ, Игнатовичъ Викторъ, Игнатъевъ Ювеналии, Лускаловъ Николай, Урекій Георгій, Чубукъ Леонидъ, Гумма Борисъ. 5 класса Чакиръ Николай.

СОПРОВОЖДАЮЩІЯ ЛИЦА:

Руководитель экскурсіи Василій Ивановичъ Смирновъ. Арсеній Николаевичъ Невзоровъ. Павелъ Ивановичъ Хондру. Священникъ Михаилъ Андреевичъ Березовскій. діаконъ Ѳома Николаевичъ Подпрятковъ. Учитель образцовой школы Димитрій Васильевичъ Корпачъ.

◆ 6 іюня въ 6 ч. вечера въ Серафимовскомъ епархіальномъ домѣ было засѣданіе Кишиневскаго епархіальнаго училищнаго Совѣта.

◆ 7 іюня въ 11 ч. утра Высокопреосвященный Серафимъ посѣтилъ епархіальную типографію, указалъ на необходимость расширенія ея и устройства при ней переплетной мастерской.

◆ 8 іюня въ 6 ч. вечера въ покояхъ Высокопреосвященнаго Серафима подъ предсѣдательствомъ его было засѣданіе Историко-Археологическаго Комитета. Владыка предложилъ Комитету поступающіе въ епархіальный музей предметы предварительно осматривать въ засѣданіяхъ Комитета, для установленія ихъ значенія и древности; отъ священника А. Усиневича принять даримую имъ коллекцію древнихъ монетъ. При этомъ Вла-

дыка передалъ въ Комитетъ много историческихъ рукописей, между которыми имѣется переписка дѣда Владыки адмирала Н. Чичагова, принявшаго Бессарабію отъ Турціи, съ митрополитомъ Гавріиломъ.

◆ Въ тотъ-же день въ 8 ч. утра въ кафедральномъ соборѣ, по случаю окончанія экзаменовъ въ псаломщическомъ классѣ, Преосвященнымъ Гавріиломъ совершена Божественная литургія, а по литургіи благодарственный молебенъ у гробницы основателя псаломщического класса приснопамятнаго Преосвященнаго епископа Аркадія панихида по немъ, въ сослуженіи соборнаго, монашествующаго духовенства и завѣдующаго псаломщическимъ классомъ священника В. Гобжилы, при пѣніи псаломщического класса; на «Буди имя Господне» Преосвященнымъ было сказано слово о важномъ служеніи псаломщиковъ. На литургіи были посвящены въ іеромонахи іеродіаконъ Геннадій и въ іеродіакона монахъ Николай.

◆ 9 іюня въ 11¹/₂ ч. дня прибылъ въ Кишиневъ новый начальникъ Бессарабской губерніи Камергеръ Высочайшаго Двора Михаилъ Эдуардовичъ Гильхенъ; съ вокзала прослѣдовалъ въ кафедральный соборъ, гдѣ выслушалъ привѣтствіе кафедральнаго ключаря протоіерея Василя Гумы и краткое молебствіе и приложился къ святынямъ храма.

«Ваше Превосходительство,—говорилъ о Ключарь. По благословенію Высокопреосвященнѣйшаго Серафима, славнаго Архипастыря Христовой Церкви въ Бессарабіи, на мнѣ-кафедральномъ ключарѣ, за болѣзнью кафедральнаго протоіерея, при первомъ Вашемъ посѣщеніи сего храма лежитъ священный долгъ привѣтствовать Васъ Христовой благодатью, которой Вы въ примѣръ намъ, всегда такъ благоговѣйно начинаете.

Небезызвѣстная Вамъ Бессарабія много вѣковъ сиротствовала; многіе сильнѣйшіе народы тѣснили ее отовсюду; лишь столѣтъ тому назадъ Всевышній воздвигъ единовѣрную Россію, которая избавила ее какъ птицу изъ разорванныхъ сѣтей ловца и прижала ее къ груди своей, какъ мать любезное свое дитя.

Вступая нынѣ въ управленіе ввѣреннымъ Вамъ Богомъ и Царемъ этимъ краемъ и народомъ, славу Божию въ лицѣ Вашемъ видящимъ, Вы обращаетесь къ Живущему на небесахъ благодатно Обитающему въ храмахъ за помощью, необходимою всякому человѣку, а тѣмъ-болѣе народнымъ правителямъ и государственнымъ мужамъ; и блажены будете, надѣясь на Него, а ходя Его путями, во вѣки не подвижетесь.

Да благословитъ Васъ Богъ и къ начальникамъ привязанный Бессарабскій нашъ народъ, не только за страхъ, но и за совѣсть повинующійся Царю, закону и властямъ.

◆ 9 іюня въ 6 ч. вечера всенощное бдѣніе въ кафедральномъ соборѣ совершилъ ключарь собора протоіерей В. Гума съ діакономъ В. Кудрицкимъ, при пѣніи соборнаго причта.

10 іюня въ 6 ч. утра раннюю литургію въ соборѣ совершилъ епархіальный миссіонеръ протоіерей Ѡ. Воловей съ тѣмъ-же діакономъ при пѣніи того-же причта; на «Буди имя Господне» о. Воловей сказалъ поученіе на дневное Евангеліе.

◆ Того-же дня въ 9 ч. утра въ кафедральномъ соборѣ божественную литургію совершилъ Преосвященный Гавріиль въ сослуженіи соборнаго и монашествующаго духовенства, при пѣніи архіерейскаго хора подъ управленіемъ Ф. Барбоса; во время причастнаго сказалъ поученіе священникъ А. Брагуца. За литургіей былъ посвященъ въ діакона псаломщикъ Гр. Радомскій.

◆ Того-же дня въ 12 ч. Высокопреосвященный Серафимъ совершилъ въ церкви Кишиневскаго епархіальнаго женскаго училища благодарственный молебень, по случаю окончанія экзаменовъ въ училищѣ,—въ сослуженіи протоіереевъ преподавателя училища І. Юсипенко, предсѣдателя Совѣта училища Ѡ. Петики, ключаря собора, инспектора классовъ А. Юрикаса, и другихъ сельскихъ священниковъ, при пѣніи училищнаго хора. Предъ молебномъ Владыкой было сказано слово къ окончившимъ 6 и 7 классы, приблизительно, слѣдующаго содержанія.

«Привѣтствую васъ, дѣти мои, съ окончаніемъ образованія и вступленіемъ въ новую жизнь и всѣхъ благодарю за трудъ.

преподаванія и воспитанія. Четвертый разъ присутствуя при выпускѣ вашего училища, нахожу лишнимъ много говорить, когда столько было раньше сказано. Но, не смотря на многократныя мои указанія въ теченіи четырехъ лѣтъ, я долженъ сказать, что одинъ коренной недостатокъ у васъ, у духовнаго сословія, какъ и вообще у молдавскаго населенія, продолжаю наблюдать. Должно быть трудно исправлять недостатки, наслѣдственно пріобрѣтенные, усвояемые и поддерживаемые взглядами мѣстнаго духовенства.

Недостатокъ этотъ—малая церковность: она рѣзко бросается въ глаза всѣмъ тѣмъ, кто пріѣзжаетъ съ сѣвера Россіи въ Бессарабскій край, и легко переносится на всю женскую половину. Церковность не есть только выраженіе богослововъ, а должна охватывать всѣ внутреннія и внѣшнія проявленія жизни вѣры всѣхъ христіанъ и христіанокъ, ихъ чувства, взгляды, желаніе и поведеніе въ особенности-же духовнаго сословія вмѣстѣ съ женской его половиной, которое должно стоять на свѣщницѣ для остальныхъ сословій.

А между тѣмъ всѣ стремятся къ одному свѣтскому, всѣ стараются пріобрѣсти одну внѣшность, которая почитается нужной; и вижу, что и духовенство обратно не стремится, а воспитываетъ своихъ дѣтей придавая имъ наружный видъ «барышень» съ свѣтскими ихъ недостатками.

Я никакъ не могу согласиться съ этимъ. Не ту жизнь опредѣлилъ вамъ, дѣти, Богъ. Быть можетъ, большинство изъ васъ будетъ женами священниковъ. Какое горе, когда идимъ, что жена священника такая-же нецерковная, простая и безсодержательная, какъ дѣти торговца или помѣщика. Вы должны помнить, что ваши отцы имѣютъ особую задачу, даруемую Богомъ и только Богомъ, и что избранникъ долженъ требовать отъ дѣтей достойнаго соотвѣтствованія званію, вопреки губительнымъ обычаямъ.

Наше училище должно рѣзко отличаться по наружности скромностью, а по внутренности содержательностью и духов-

нымъ развитіемъ. Ибо всѣ эти свѣтскія характерныя привычки для нихъ есть униженіе достоинства.

Вотъ въ отношеніи къ этой молдавской сторонѣ желаю добиться, чтобы мои дѣвицы, дѣйствительно отличались по воспитанію. Прошу батюшекъ строже держать дѣтей, чтобы жили по средствамъ, ибо они живутъ сверхъ этого. Отсюда печальный результатъ и полное неразвитіе народа.

Вы—большинство жены священниковъ не просто выходите замужъ: вы будете единственной духовной поддержкой и продолжательницами священническаго рода, которое Господь ведетъ отъ васъ.

Вотъ что я хотѣлъ сказать вамъ въ день вашего выпуска. Спасибо за ученіе преподавателямъ, помощникамъ, распорядителямъ. Радуюсь, что другіе недостатки постепенно исправляются; желалъ-бы одного, чтобы вы, дѣти, росли всегда среди объединяющей и дружной корпораціи, измѣняющей взгляды на свои обязанности для примѣра вашей жизни».

Въ концѣ молебна было провозглашено многолѣтіе корпораціи училища и окончившимъ курсъ. Къ этому времени прибылъ въ церковь и Преосвященный Епископъ Гавріиль

Послѣ молебна и благословенія по приглашенію начальницы училища Е. Г. Булдекулъ всѣ перешли въ роскошно декорированный залъ училища на торжественный актъ. Дѣлопроизводитель совѣта Я. Филатовъ огласилъ списокъ воспитанницъ, окончившихъ курсъ; всѣмъ имъ розданы свидѣтельства, а лучшимъ и награды. Актъ, окончился пѣніемъ и музыкой по слѣдующей программѣ:

1. Славься! слова Некрасова муз. Рахманинова. Исполнилъ хоръ воспитанницъ

2. Lustspiel Ouverture соч. Keler-Béla. Исполнили въ 4 руки Н. Киранова и Н. Каптаренко.

3. Въ Синемъ морѣ. Муз. Гліэра. Исполнилъ хоръ воспитанницъ.

4. Valse-Arabesque—соч. Lack, Исполнилъ М. Гавриловичъ.

5. Хоръ дѣвушекъ изъ оп. Демонъ муз. А. Рубинштейна. Исполнилъ хоръ воспитанницъ.

6. Fantaisi élégante-Faust. соч. Leybach. Исполнила Е. Щеглова.

7. Гимнъ—Боже, Царя храни. Исполнилъ хоръ воспитанницъ.

Затѣмъ въ общей столовой всѣмъ гостямъ совмѣстно съ воспитанницами былъ предложенъ обѣдъ.

◆ Въ тотъ-же день въ 5 ч. 40 м. вечера выѣхала изъ Кишинева въ Петербургъ депутація духовенства для представленія Государю Императору. Высокопреосвященный Серафимъ прибылъ на вокзалъ подъ звонъ колоколовъ во всѣхъ городскихъ церквахъ. Провожали Владыку новый начальникъ губерніи камергеръ М. Э. Гильхень, вице-губернаторъ А. Н. Юганъ, представители другихъ вѣдомствъ д. с. с. А. М. Пархомовичъ, д. с. с. І. М. М. Пархомовичъ, духовенство и народъ. Владыка занялъ отдѣльный вагонъ—салонъ. До ст. Бендеры Владыку провожали Преосвященнѣй Гавріилъ, ключарь собора протоіерей В. Гума и секретарь епархіального архіерея Н. Г. Гловатинскій.

Остальные депутаты—о. о. протоіереи: Н. Лашковъ, М. Новаковъ. Ѡ. Дубневичъ и Д. Романчукъ заняли вагонъ 2 класса.

◆ 16 іюня въ 6 ч. всенощное бдѣніе въ митрополіи совершилъ Преосвященный Гавріилъ, въ сослуженіи монашествующаго духовенства и протодіакона И. Чакира при пѣніи архіерейскаго хора.

◆ 17 іюня въ 9 ч. утра Божественную литургію въ кафедральномъ соборѣ совершилъ Преосвященный Гавріилъ, въ сослуженіи архимандрита Олимпія, соборнаго протоіерея С. Кульчицкаго, ключаря В. Гумы и священника С. Бѣжана, при пѣніи архіерейскаго хора подъ управленіемъ соборнаго священника-регента М. Березовскаго. За Богослуженіемъ Преосвященнымъ посвящены въ санъ іеромонаха іеродіаконъ Даміанъ и въ діакона окончившій курсъ семинаріи Валентинъ Холдевичъ. На «Буди имя Господне» Владыкой было сказано слово на воскресное Евангеліе объ исцеленіи гергесинскихъ бѣсноватыхъ.

◆ Того-же дня въ 5 ч вечера Преосвященный Гавріиль прочиталъ въ митрополіи акаѳистъ Божіей Матери, въ сослуженіи монашествующаго и соборнаго духовенства при пѣніи архіерейсклго хова. Въ концѣ акаѳиста Преосвященнымъ было сказано слово въ объясненіе 10 главы апостольскаго посланія къ римлянамъ.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Комиссія по дѣламъ Православной Церкви Государственной Думы и комиссія по народному образованію, какъ сообщаетъ намъ членъ Госуд. Думы о. Н. Гепецкій, уже дали свое заключеніе по законопроекту объ уравниніи окладомъ служащихъ по духовно-учебному вѣдомству съ такимъ же окладомъ среднихъ учебныхъ заведеній Мин. Нар. Просвѣщенія. Чтобы нѣсколько освѣдомить, въ какомъ видѣ этотъ проектъ, представлень на разсмотрѣніе бюджетной комиссіи Государственной Думы, по разсмотрѣніи синодальнаго проекта Церковной Комиссіи Госуд. Думы (комиссія народнаго просвѣщенія въ общемъ приняла предположенія Церковной Комиссіи) мы приводимъ здѣсь представленіе Церковной Комиссіи Государственной Думы.

О ежегодномъ выпускѣ изъ государственнаго казначейства средствъ на одинаковое съ учебными заведеніями Министерства Народнаго Просвѣщенія повышение окладовъ содержанія и пенсій служащимъ въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ.

1. Въ измѣненіе и дополненіе подлежащихъ штатовъ и узаконеній установить прилагаемое при семъ росписаніе окладовъ содержанія и пенсій служащимъ въ православныхъ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ и постановить:

1. Ректоръ и инспекторъ семинаріи за присвоенные ихъ должностямъ уроки Св. Писанія, по четыре урока у cadaго, получаютъ, сверхъ положенныхъ имъ окладовъ, особое вознагражденіе по семьдесятъ пять рублей за годовой часъ.

2. Инспекторъ семинаріи исполняетъ обязанности классна-

го воспитателя въ одномъ изъ классовъ семинаріи за установленное вознагражденіе.

3. Смотритель училища и его помощникъ, при содержаніи по должности, даютъ присвоенные ихъ должностямъ уроки Катихизиса, объясненіе богослуженія и Св. Исторіи Ветхаго и Новаго Завѣта (по шести уроковъ) съ вознагражденіемъ по семидесяти пяти рублей за годовой урокъ; помощникъ смотрителя, кромѣ того, исполняетъ обязанности класснаго воспитателя въ одномъ изъ классовъ училища безъ особаго за сіе вознагражденія.

Примѣчаніе. Смотрителю духовнаго училища присвоивается VI, а помощнику смотрителя VII классы должности,

4. Преподаватели наукъ и древнихъ языковъ въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ съ высшимъ образованіемъ, а также преподаватели новыхъ языковъ въ духовныхъ семинаріяхъ съ такимъ же образованіемъ получаютъ въ первыя пять лѣтъ учебной службы окладъ содержанія въ девятьсотъ рублей за двѣнадцать годовыхъ уроковъ и пользуются правомъ на четыре пятилѣтнія прибавки по четыреста рублей каждая. Дополнительные, сверхъ двѣнадцати, уроки указанныхъ лицъ оплачиваются по семьдесятъ пять рублей за годовой часъ. За каждый, не достающій до двѣнадцати, урокъ вычитается одна двѣнадцатая часть изъ оклада жалованья и прибавокъ къ нему.

5. Для тѣхъ изъ означенныхъ въ статьѣ 4 лицъ, которыя служатъ въ мѣстностяхъ, поименованныхъ въ примѣчаніи I къ статьѣ 1 Положенія объ особыхъ преимуществахъ гражданской службы (Св. Зак. т. III, изд. 1906 г. и по прод. 1909 г.), первоначальный окладъ за двѣнадцать годовыхъ уроковъ устанавливается въ тысяча семьсотъ рублей съ двумя пятилѣтними прибавками къ нему по четыреста рублей каждая, Для тѣхъ же изъ упомянутыхъ лицъ, которыя служатъ въ мѣстныхъ, поименованныхъ въ пунктѣ 2 статьи 18 означеннаго Положенія, первоначальный окладъ за двѣнадцать годовыхъ уроковъ устанавливается въ тысяча триста рублей съ тремя пятилѣтними прибавками къ нему по четыреста рублей каждая.

6. Преподаватели наукъ и древнихъ языковъ и учитель при-

готовительнаго класса въ духовныхъ училищахъ безъ высшаго образованіи, а также не обладающіе послѣднимъ преподаватели новыхъ языковъ въ духовныхъ семинаріяхъ получаютъ въ первыя пять лѣтъ учебной службы окладъ содержанія въ семьсотъ пятьдесятъ рублей за двѣнадцать годовыхъ уроковъ и пользуются правомъ на четыре пятилѣтнія прибавки по двѣсти рублей каждая. Дополнительные, сверхъ двѣнадцати, уроки указанныхъ лицъ оплачиваются по шестьдесятъ рублей за годовой часъ. За каждый, недостающій до двѣнадцати, урокъ вычитается одна двѣнадцатая изъ оклада жалованья и прибавокъ къ нему.

7. Для тѣхъ изъ означенныхъ въ статьѣ 6 лицъ, которыя служатъ въ мѣстностяхъ, поименованныхъ въ примѣчаніи 1 къ статьѣ 1 Положенія объ особыхъ преимуществахъ гражданской службы (Св. Зак., г, III, 1906 г. и по прод. 1909 г.), первоначальный окладъ за двѣнадцать годовыхъ уроковъ устанавливается въ одну тысячу сто пятьдесятъ рублей съ двумя пятилѣтними прибавками по двѣсти рублей каждая. Для тѣхъ же изъ упомянутыхъ лицъ, которыя служатъ въ мѣстностяхъ, поименованныхъ въ пунктѣ 2 статьи 18 означеннаго Положенія, первоначальный окладъ за двѣнадцать годовыхъ уроковъ, устанавливается въ девятьсотъ пятьдесятъ рублей съ тремя пятилѣтними прибавками по двѣсти рублей каждая.

8. Помощникамъ инспектора духовной семинаріи присваивается, при готовой квартирѣ, вознагражденіе въ размѣрѣ, положенномъ для преподавателя за двѣнадцать годовыхъ уроковъ, съ соотвѣтственнымъ уменьшеніемъ онаго для лицъ безъ высшаго образованія и съ правомъ на пятилѣтнія прибавки. Даваемые помощниками инспектора, уроки оплачиваются, какъ дополнительные, сверхъ двѣнадцати, уроки преподавателей. Помощники инспектора, служащіе въ мѣстностяхъ, поименованныхъ въ примѣчаніи 1 къ ст. 1 и въ пунктѣ 2 статьи 18 Положенія объ особыхъ преимуществахъ гражданской службы (Св. Зак. т. III, изд. 1896 г. и по прод. 1909 г.), получаютъ тѣ же оклады содержанія съ прибавками къ нимъ, которые установлены для преподавателей.

9. Преподаватели церковнаго пѣнія получаютъ въ первыя пять лѣтъ учебной службы оклады содержанія: въ четыреста пятьдесятъ рублей за шесть годовыхъ уроковъ — въ духовныхъ семинаріяхъ и въ пятьсотъ двадцать пять рублей за семь годовыхъ уроковъ — въ духовныхъ училищахъ и пользуются правомъ на четыре пятилѣтнія прибавки по двѣсти рублей каждая. Дополнительные, сверхъ указанныхъ чиселъ, уроки названныхъ лицъ оплачиваются по семьдесятъ пять рублей за годовой часъ.

10. Классные воспитатели, если имъ поручено завѣдываніе двумя классами, получаютъ, сверхъ преподавательскаго оклада, вознагражденіе въ одну тысячу двѣсти рублей въ годъ, причемъ число даваемыхъ ими уроковъ не должно превышать двѣнадцати въ недѣлю; тѣ же классные воспитатели, которые будутъ завѣдывать однимъ классомъ, получаютъ, сверхъ преподавательскаго оклада, вознагражденіе въ шестьсотъ рублей, съ правомъ имѣть не свыше восемнадцати уроковъ въ недѣлю.

11. Оклады пенсій служащимъ въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ не увеличиваются выслугою послѣдующихъ, сверхъ двадцати пяти лѣтъ, пятилѣтій.

12. Означенные въ росписаніи оклады пенсій преподавателямъ духовныхъ семинарій и училищъ, а также помощникамъ инспекторовъ духовныхъ семинарій назначаются лишь въ томъ случаѣ, когда они не превышаютъ послѣдняго, производившагося упомянутымъ лицамъ на службѣ, штатнаго оклада содержанія, понимаемаго въ смыслѣ совокупности основнаго оклада по должности и вознагражденіе за дополнительные уроки и за несеніе обязанностей классныхъ воспитателей. *Въ противномъ случаѣ, пенсія назначается въ размѣръ послѣдняго оклада означеннаго содержанія.*

13. На дополнительные пенсіонные оклады, отпускаемые изъ средствъ государственнаго казначейства сверхъ окладовъ, производимыхъ изъ духовно-учебнаго капитала, не распространяется дѣйствіе Высочайшаго повеленія 20 ноября 1898 года (Св. Зак. т. III, Уст. Пенс. ст. 526 примѣч. по прод. 1906 г.).

14. Въ привилегированныхъ мѣстностяхъ служащіе по

учебно воспитательной части въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ, оставляющіе службу по тяжелой болѣзни, не пользуются правомъ на сокращеніе на пять лѣтъ сроковъ, установленныхъ для выслуги пенсій статьею 341 Уставовъ о Пенсіяхъ и Единовременныхъ Пособіяхъ (Св. Зак., т III, изд. 1896 г.).

15. На лицъ, поступившихъ послѣ изданія настоящаго закона на службу по учебно-воспитательной части въ отдаленныхъ краяхъ въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ, не распространяется дѣйствіе статьи 34 Положенія объ особыхъ преимуществахъ гражданской службы (Св. Зак. т. III, изд. 1906 г.).

16. При введеніи въ дѣйствіе означенныхъ въ приложенномъ къ настоящему закону росписаніи окладовъ содержанія и пенсій, всѣмъ служащимъ въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ предшествующіе годы ихъ учебной службы засчитываются на выслугу соотвѣтствующихъ прибавокъ къ жалованью и окладовъ пенсій Равнымъ образомъ засчитывается годъ, за годъ на полученіе тѣхъ же окладовъ прежняя служба лицъ учебно-воспитательнаго состава, въ должностяхъ: а) помощниковъ инспектора духовныхъ академій и семинарій, б) надзирателей духовныхъ семинарій и училищъ, в) учителей приготовительныхъ классовъ при духовныхъ училищахъ, г) законоучителей и преподавателей епархіальныхъ женскихъ училищъ и женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства, д) епархіальныхъ и уѣздныхъ наблюдателей церковно-приходскихъ школъ, е) законоучителей, учителей и наставниковъ церковно-приходскихъ, второклассныхъ, церковно-учительскихъ, пастырскихъ и псаломщическихъ школъ и ж) законоучителей, преподавателей и наставниковъ учебныхъ заведеній всѣхъ вѣдомствъ, въ коихъ установлены прибавки къ жалованью, а также время, проведенное преподавателями семинарій и училищъ, до поступленія ихъ на службу въ эти заведенія, въ качествѣ профессорскихъ стипендіатовъ при духовныхъ академіяхъ.

17. Указанные въ росписаніи пенсіонные оклады назначаются лицамъ, занимающимъ должности по учебно-воспитательной части въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ ко времени вве-

денія въ дѣйствіе настоящаго закона; лицамъ же, которыя будутъ назначены или переведены на означенныя должности послѣ введенія сего закона въ дѣйствіе, указанные пенсіонные оклады могутъ быть назначаемы не ранѣе, какъ по прослуженіи ими пяти лѣтъ въ означенныхъ должностяхъ.

18. На содержаніе параллельныхъ классовъ при духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ назначается изъ средствъ государственнаго казначейства по тысяча восемьсотъ рублей на каждый классъ.

19. Фельдшеру духовныхъ семинарій и училищъ присвоиваются права государственной службы съ содержаніемъ на счетъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ и съ предоставленіемъ ему права на пенсію на основаніи общихъ правилъ о медицинской службѣ.

20. Платы за обученіе въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ не взимается.

II. Отмѣнить.

1) назначеніе старшихъ окладовъ въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ III и VI разрядовъ и установленныхъ по законамъ 15 іюля 1908 г. (П. С. З. № 30477), 6 іюня 1909 года г. (Собр. Узак. ст. 986) и 28 мая 1911 г. (Собр. Узак. ст. 1123) прибавокъ къ жалованью служащимъ;

2) производство полоторныхъ окладовъ содержанія служащимъ въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ Пріамурскаго генераль-губернаторства, а также въ Забайкальской области;

3) назначеніе третнего не въ зачетъ жалованья лицамъ, служащимъ по учебно-воспитательной части въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ при первоначальномъ опредѣленіи ихъ на службу (Свод. Зак. т. III, Уст. служ. прав., ст. 234 по пред. 1906 г.), съ предоставленіемъ таковымъ лицамъ просить, на общихъ основаніяхъ, о выдачѣ имъ впередъ за треть жалованья съ послѣдующимъ за тѣмъ вычетомъ (Свод. Зак. т. III, Уст. служ. прав. ст. ст. 216 и 217).

III. Настоящій законъ, ввести въ дѣйствіе съ 1 іюля 1912 г.

VI Отпускать изъ средствъ государственнаго казначейства, начиная съ 1913 года, въ пособіе къ спеціальнымъ средствамъ Святѣйшаго Синода на покрытіе расходовъ, вызываемыхъ означенными въ отдѣлахъ I—III мѣрами, за исключеніемъ увеличенія пенсіонныхъ окладовъ, по *четыре милліона сто тридцать четыре тысячи четыреста пятьдесятъ* рублей въ годъ, а въ 1912 году отпустить на ту же надобность *два милліона шестьдесятъ семь тысячъ двѣсти двадцать пять* рублей.

V. Вызываемый означенною въ отдѣлѣ IV мѣрою расходъ въ 1902 году отнести на счетъ общихъ сбереженій по государственной росписи расходовъ на 1912 годъ.

VI. Отпускать изъ средствъ государственнаго казначейства суммы, необходимыя на доведеніе окладовъ пенсій служащихъ въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ до размѣровъ, установленныхъ приложеннымъ къ настоящему закону росписаніемъ.



О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

ВЫШЛА ВЪ СВѢТЪ

КНИГА:

„СЛОВА, БЕСѢДЫ И РѢЧИ“

ПРЕОСВЯЩЕННАГО

С Е Р А Ф И М А ,

Епископа Кишиневскаго и Хотинскаго,

„съ епархіальной хроникой и распоряженіями его“.

Можно приобрѣсти въ Кишиневской церковной лавкѣ, въ Митрополіи. Цѣна 2 руб.

Подробности въ *библіографической замѣткѣ*, въ № 21 Биш. Епарх. Вѣд. за 1910 й годъ, отд. неофиц. стр. 884—888.

ВЫШЛА въ СВѢТЪ

КНИГА

„Живое слово 
 Пастыря—къ народу“

ПРОПОВѢДИ

Преосвященнаго Серафима,

нынѣ архіепископа Кишиневскаго и Хотинскаго,

произнесенныя имъ живымъ словомъ, въ бытность его священникомъ въ Московскомъ Кремлѣ въ 1893—95 г.г. и записанныя за нимъ.

Можно приобрести въ Кишиневской церковной лавкѣ, въ Митрополіи.

ЦѢНА 20 КОП.

Годробиности въ библиографической замѣткѣ, № 11, стран. 465—469, за 1911-й голъ.



Редакторъ неофициальнаго отдѣла, статскій совѣтникъ преподаватель духовной семинаріи Василій Курдиновскій.

Печатать дозволяется. Кишиневъ. 24 іюня 1912 года.

Цензоръ д. с. с. Андрей Пархомовичъ.

1.

Списокъ недоимщиковъ по Обществу взаимнаго вспоможенія духовенства Кишиневской епархіи.

№№ по порядку.

		Сумма въ допомогъ.	
		Руб.	К.
<i>По Кишиневскому градскому благочинію.</i>			
1	Протоіерей Іаковъ Юсипенко—за 2-е полугодіе 1911 г.	20	—
2	Протоіерей Θεодосій Воловей {	за 1-е полугодіе 1911 г.	14
		„ 2-е „ 1911 г.	20
3	Священникъ Евфимій Кишкуча—за 1-е полугодіе 1910 г.	17	—
4	Священникъ Θεодоръ Биволь {	за 1-е полугодіе 1910 г.	17
		„ 2-е „ 1910 г.	16
		„ 1-е „ 1911 г.	14
		„ 2-е „ 1911 г.	20
5	Священникъ Митрофанъ Игнатъевъ—за 2-е полуг. 1911 г.	20	—
6	Священникъ Андрей Мурафа {	за 2-е полугодіе 1909 г.	14
		„ 2-е „ 1910 г.	16
		„ 1-е „ 1911 г.	14
7	Псаломщикъ Василій Папувъ {	за 1-е полугодіе 1910 г.	8 75
		„ 2-е „ 1910 г.	9 —
8	Псаломщикъ Зиновій Свѣтенко {	за 1-е полугодіе 1911 г.	5 75
		„ 2-е „ 1911 г.	7 75
9	Діаконъ Θεодоръ Гриппа — за 1-е полугодіе 1911 г.	5 75	—
10	Діаконъ Θома Подпрятонъ {	за 1-е полугодіе 1910 г.	8 75
		„ 2-е „ 1910 г.	9 —
		„ 1-е „ 1911 г.	5 75
		„ 2-е „ 1911 г.	7 75

№№ по порядку.

		Сумма не- должковъ.	
		Руб.	К.
11	Псаломщ. Дмитрій Молявинъ	{ за 2-е полугодіе 1909 г. 7 — „ 1-е „ 1910 г. 8 75 „ 2-е „ 1910 г. 9 — „ 1-е „ 1911 г. 5 75 „ 2-е „ 1911 г. 7 75	
12	Діак.-псал. Лука Харькотовъ	{ за 2-е полугодіе 1909 г. 7 — „ 1-е „ 1910 г. 8 75 „ 2-е „ 1910 г. 9 — „ 1-е „ 1911 г. 5 75 „ 2-е „ 1911 г. 7 75	
И Т О Г О . . .		346	75
<i>По 2 округу Кишиневскаго уѣзда.</i>			
1	Священ. Григорій Бурьяновъ	{ за 2-е полугодіе 1907 г. 14 — „ 2-е „ 1908 г. 9 —	
И Т О Г О . . .		23	—
<i>По 3 округу Кишиневскаго уѣзда.</i>			
1	Священникъ Всеволодъ Терлецкій	{ за 1-е полугодіе 1909 г. 16 — „ 2-е „ 1909 г. 14 —	
	Онъ-же за завѣдываніе приходомъ с. Бужоръ за 1-е полугодіе 1908 г.	18	—
2	Священникъ Захарія Чайковскій (діаконскихъ взносов)	{ за 2-е полугодіе 1905 г. 7 50 „ 1-е „ 1906 г. 6 75 „ 2-е „ 1906 г. 5 50 „ 1-е „ 1907 г. 6 75 „ 2-е „ 1907 г. 6 75 „ 1-е „ 1908 г. 8 50 „ 2-е „ 1908 г. 11 — „ 1-е „ 1909 г. 7 50 „ 2-е „ 1909 г. 7 — „ 1-е „ 1910 г. 8 75 „ 2-е „ 1910 г. 9 — „ 1-е „ 1911 г. 5 75 „ 2-е „ 1911 г. 7 75	
	Недоимка образовалась за время служенія въ г. Кишиневѣ.		

| УЕМ по порядку.

		Сумма не-	
		Руб.	Коп.
3	Псаломщикъ Александръ Балцатеско—за 2-е пол. 1911 г. (Переведенный во 2-й округъ Изм. у., но живущій въ 3 окр. Киш. у.)	7	75
И Т О Г О . . .		154	25
<i>По 4-му округу Кишиневскаго уѣзда.</i>			
1	Псаломщикъ Іаковъ Журавлевъ за 2-е пол. 1909 г. . .	7	—
И Т О Г О . . .		7	—
<i>По 1-му округу Аккерманскаго уѣзда.</i>			
1	Священникъ Іоаннъ Платоновъ { за 2-е полугодіе 1906 г.	17	—
	„ 1-е „ 1907 г.	18	—
	„ 2-е „ 1907 г.	14	—
2	Священникъ Василій Скидულъ—за 1-е пол. 1908 г. . .	10	78
3	Псаломщикъ Стефанъ Марандичъ—за 1-е пол. 1909 г. .	7	50
4	Псаломщикъ Іоаннъ Соболевъ { за 1-е полугодіе 1910 г.	8	75
	„ 2-е „ 1911 г.	7	75
И Т О Г О . . .		83	78
<i>По 2-му округу Аккерманскаго уѣзда.</i>			
1	Псаломщикъ Филиппъ Валуда—за 2-е пол. 1911 г. . .	7	75
2	Псаломщикъ Михайлъ Платоновъ—за 2-е пол. 1911 г. .	7	75
3	И. обязан. псаломщика при церкви с. Пуркаръ—за 1-е полугодіе 1905 г.	5	—
И Т О Г О . . .		20	50
<i>По 3-му округу Аккерманскаго уѣзда.</i>			
1	Священникъ, завѣдывавшій приходомъ с. Спаское—за 1-е полугодіе 1911 г.	14	—
И Т О Г О . . .		14	—

№№ по порядку.

По 1-му округу Измаильскаго уѣзда.

		Сумма не- доимокъ.				
		Руб.	К.			
1	Священ. Елезвой Лаврентьевъ.	за 1-е полугодіе 1906 г.	21	—		
		„ 2-е „ 1906 г.	17	—		
		„ 1-е „ 1907 г.	18	—		
		„ 2-е „ 1907 г.	14	—		
		„ 1-е „ 1908 г.	18	—		
		„ 2-е „ 1908 г.	9	—		
		„ 1-е „ 1909 г.	16	—		
		„ 2-е „ 1909 г.	14	—		
		„ 1-е „ 1910 г.	17	—		
		„ 2-е „ 1910 г.	16	—		
		„ 1-е „ 1911 г.	14	—		
		2	Псал. Ковстантинъ Гроссулъ.	за 1-е полугодіе 1907 г.	6	75
				„ 2-е „ 1907 г.	6	75
„ 1-е „ 1908 г.	8			50		
„ 2-е „ 1908 г.	11			—		
„ 2-е „ 1910 г.	9			—		
3	Псаломщикъ Никонъ Каймаканъ—за 1-е пол. 1910 г. . .	—	75			
4	Псаломщикъ Иванъ Николаевъ—за 1-е пол. 1911 г. . .	5	75			
5	Псаломщикъ Григорій Петровичъ—за 2-е пол. 1909 г. . .	7	—			
И Т О Г О . . .		229	50			

По 2-му округу Измаильскаго уѣзда.

1	Псаломщикъ Харитонъ Бузыла—за 2-е пол. 1909 г. . .	7	—
2	Псаломщикъ Стафанъ Бошнякъ—за 1-е пол. 1909 г. . .	7	50
3	Псаломщикъ Павелъ Голубенко—за 2-е пол. 1911 г. . .	7	75
4	Псаломщикъ Николай Долгій—за 2-е пол. 1907 г. . .	6	75
И Т О Г О . . .		29	—

№ по порядку.

По 4-му округу Измаильскаго уѣзда.

		Сумма в-	
		Руб.	Коп.
1	Псаломщикъ Михаилъ Лисъвичъ—за 2-е пол. 1910 г. . .	9	—
2	Псаломщикъ Михаилъ Ципордей—за 2-е пол. 1911 г. . .	3	62
И Т О Г О . . .		12	62

По 2-му округу Оргъевскаго уѣзда.

1	Священ. Михаилъ Спанаки.	{	за 1-е полугодіе 1909 г.	16	—
			„ 2-е „ 1909 г.	14	—
			„ 1-е „ 1910 г.	17	—
			„ 2-е „ 1910 г.	16	—
			„ 1-е „ 1911 г.	14	—
			„ 2-е „ 1911 г.	20	—
2	Псаломщикъ Евфимій Томша.	{	за 1-е полугодіе 1910 г.	4	75
			„ 2-е „ 1910 г.	9	—
			„ 1-е „ 1911 г.	5	75
И Т О Г О . . .				116	50

По 1-му округу Бѣлецкаго уѣзда.

1	Псаломщикъ Василій Гоянъ—за 2-е пол. 1909 г.	7	—
2	Псаломщикъ Исаакій Кайсынъ по селу Мусаитъ, 4 окр. Измаильскаго уѣзда—за 1-е пол. 1908 г.	5	67
3	И. обязан. псаломщика при церкви с. Кондратешть—за 1-е полугодіе 1909 г.	7	50
4	И. обязан. псаломщика при церкви с. Правилы—за 2-е полугодіе 1910 г.	9	—
И Т О Г О . . .		29	17

№№ по порядку.

		Сумма недоимокъ.	
		Руб.	К.
<i>По 2-му округу Бѣлецкаго уѣзда.</i>			
1	Псаломщ. Владимиръ Фрунза.	{	за 1-е полугодіе 1910 г. 8 75
			„ 2-е „ 1910 г. 9 —
			„ 1-е „ 1911 г. 5 75
			„ 2-е „ 1911 г. 7 75
		И Т О Г О 31 25	
<i>По 2-му округу Сороккаго уѣзда.</i>			
1	Священ. Іоаннъ Намѣстникъ.	{	за 2-е полугодіе 1905 г. 10 —
			„ 1-е „ 1906 г. 21 —
2	Псаломщикъ Николай Святкевичъ—		за 2-е пол. 1905 г. 7 50
		И Т О Г О 38 50	
<i>По 4-му округу Сороккаго уѣзда.</i>			
1	Псаломщ. Григорій Мизюмскій.	{	за 1-е полугодіе 1908 г. 8 50
			„ 2-е „ 1908 г. 11 —
			„ 1-е „ 1909 г. 7 50
			„ 1-е „ 1910 г. 8 75
		И Т О Г О 35 75	
<i>По 5-му округу Хотинскаго уѣзда.</i>			
1	Священникъ Іоаннъ Николаевъ—		за 2-е пол. 1910 г. 8 —
		И Т О Г О 8 —	
Всего числится въ недоимкѣ рублеваго и 25 к. сбора одна			
тысяча сто семьдесятъ девять руб. пятьдесятъ семь коп. .		1179	57



II.

Списокъ лицъ, въ пользу которыхъ произведенъ рублевый и 25 коп. сборъ во 2-мъ полугодіи 1911 года, съ указаніемъ, сколько каждому лицу причитается сбора, сколько каждому выдано и сколько еще причитается къ выдачѣ.

№ № по порядку.		Сколько слѣдуетъ сбора за вычетомъ 2% по содержанию Правленія кассы		ВЫДАНО СБОРА.		Причитается по-лучить.	
		Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
1	Любовъ Макарій, заштатный протоіерей с. Кирютни, 3 округа Бендерскаго уѣзда .	987	84	982	96	4	88
2	Беровъ Савва, заштатный протоіерей Болградскаго собора, 2 окр Бендерскаго уѣзда .	987	84	982	96	4	88
3	Кобановъ Илларионъ, заштатный священникъ с. Гировой, 5 окр. Оргѣвскаго уѣзда .	987	84	982	96	4	88
4	Праницкій Василій, заштатный священникъ с. Костычанъ, 2 округа Хотинскаго уѣзда	987	84	982	96	4	88
5	Танасеско Ирина, вдова священника с. Дракули, 3 округа Измаильскаго уѣзда .	987	84	982	96	4	88
6	Щука Василій, заштатный священникъ с. Тырнова, 2 округа Сорокскаго уѣзда .	987	84	982	96	4	88
7	Пламадяла Марія, вдова священника соборной церкви г. Сорокъ	987	84	982	96	4	88
8	Харега Варѣоломей, заштатный протоіерей с. Талмазь, 2 округа Аккерманскаго уѣзда	987	84	982	96	4	88

№		Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
9	Драгочинскій Андрей, заштатный священникъ с. Сатунова, 2 округа Бендерскаго уѣзда	987	84	982	96	4	88
10	Бабченко Петръ, заштатный священникъ с. Байрамчи, 1 окр. Аккерманскаго уѣзда .	987	84	982	96	4	88
11	Барбось Теодоръ, заштатный священникъ с. Лиичень, 3 окр. Оргѣвскаго уѣзда . .	987	84	982	96	4	88
12	Георгіановъ Елисей, заштатный протоіерей с. Братушанъ, 4 окр. Бѣлецкаго уѣзда .	987	84	982	96	4	88
13	Цѣнановскій Филиппъ, заштатный протоіерей, бывшій духовникъ Кишиневской духов. Семинаріи	987	84	982	96	4	88
14	Малай Константинъ, заштатный протоіерей с. Чокъ-Майданъ, 3 округа Бендерскаго уѣзда	987	84	982	96	4	88
15	Лелявскій Евфимій, заштатный священникъ с. Вознесенскаго, и его семья 3 окр. Аккерманскаго уѣзда	987	84	982	96	4	88
16	Юсипенко Іоаннъ, заштатный протоіерей с. Карналѣвки, 1 округа Аккерманскаго уѣзда	987	84	982	96	4	88
17	Ерханъ Василій, заштатный священникъ с. Таватаръ, 1 округа Бендерскаго уѣзда .	987	84	982	96	4	88
18	Брицкая Елисавета, вдова священника с. Широуць-Высшихъ, 1 окр. Хотинскаго уѣзда.	987	84	982	96	4	88
19	Львовская Теодора, вдова священника с. Ниморень, 1 окр. Кишиневскаго уѣзда .	987	84	982	96	4	88
20	Миролюбовъ Гавріиль, заштатный священникъ с. Перковецъ, 1 округа Хотинскаго уѣзда	987	84	982	96	4	88

№№		Р. К.		Р. К.		Р. К.	
1	Брябинъ Θεодора, вдова псаломщика с. Томай, 2 округа Бендерскаго уѣзда . . .	256	64	253	96	2	68
2	Коркодель Марія, дочь псаломщика с. Синжереи, 1 округа Бѣлецкаго уѣзда . .	256	64	253	96	2	68
3	Поповичъ Димитрій, заштатный псаломщикъ с. Костешть, 4 округа Бѣлецкаго уѣзда	256	64	253	96	2	68
4	Бешети Сивридовъ, заштатный псаломщикъ с. Погорничень, 2 округа Оргѣвскаго уѣзда	256	64	253	96	2	68
5	Скалецкій Іоаннъ, заштатный—діаконъ псаломщикъ с. Плахтѣвки 3 округа Аккерманскаго уѣзда	256	64	253	96	2	68
6	Коробчанъ Θεодоръ, заштатный псаломщикъ с. Марамоновки, 2 округа Сорокскаго уѣзда	256	64	253	96	2	68
7	Гобжила Марія, вдова псаломщика с. Нападень, 1 окр. Бѣлецкаго уѣзда . . .	256	64	253	96	2	68
8	Цицей Георгій, заштатный псаломщикъ с. Варатика. 4 окр. Бѣлецкаго уѣзда . .	256	64	253	96	2	68
9	Оженецкій Іоакимъ, заштатный псаломщикъ с. Косоуць, 1 окр. Сорокскаго уѣзда .	256	64	253	96	2	68
10	Балцать Симеонъ, заштатный діаконъ—псаломщикъ с. Пелени, 1 округа Бѣлецкаго уѣзда	256	64	253	96	2	68
11	Иримица Вѣра, вдова псаломщика с. Фералонтіевки, 3 окр. Бендерскаго уѣзда .	256	64	253	96	2	68
12	Бурьяновъ Михаилъ, заштатный псаломщикъ с. Мелешень, 5 округа Оргѣвскаго уѣзда	256	64	253	96	2	68

№№		Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
13	Наслѣдники Купріянова Льва, діакона— псаломщика с. Зарожанъ, 1 округа Хотин- скаго уѣзда	256	64	253	96	2	68
14	Стынгачъ Александръ, заштатный пса- ломщикъ с. Березложъ, 2 округа Оргѣв- скаго уѣзда	256	64	253	96	2	68
15	Бусуекъ Неонила, вдова псаломщика с. Павловки, 3 округа Аккерманскаго уѣзда .	256	64	253	96	2	68
16	Бульчицкій Прохоръ, заштатный псалом- щикъ с. Коленкоуць, 2 округа Хотин- скаго уѣзда	256	64	253	96	2	68
17	Війничукъ Порфирій, заштатный псалом- щикъ с. Баламутовки, 1 округа Хотин- скаго уѣзда	256	64	253	96	2	68
18	Стародубовскій Павелъ, заштатный пса- ломщикъ с. Сатунова, 2 округа Измаиль- скаго уѣзда	256	64	253	96	2	68
19	Базанакли Петръ, заштатный псалом- щикъ с. Сатунова, 2 округа Измаильскаго уѣзда	256	64	253	96	2	68
20	Курмей Василій, заштатный псаломщикъ с. Гвждієнь, 3 округа Бѣлецкаго уѣзда .	256	64	253	96	2	68
21	Сандуль Аввакумъ, заштатный діак.—пса- ломщикъ Ильинской церкви г. Кишинева .	256	64	253	96	2	68
22	Фіалковская Ольга, вдова псаломщика с. Жабки, 4 округа Сорокского уѣзда . .	256	64	253	96	2	68
23	Наслѣдники Бушилы Іоанна, псаломщика с. Милешть, 4 окр. Кишиневскаго уѣзда .	256	64	253	96	2	68
24	Табырца Марія, вдова псаломщика с. Макаресть, 4 окр. Кишиневскаго уѣзда .	256	64	253	96	2	68

№№		Р. К.		Р. К.		Р. К.	
25	Терновецкій Иванъ, заштатный псаломщикъ с. Банешть, 4 округа Оргъевскаго уѣзда	256	64	253	96	2	68
26	Спынулъ Илія, заштатный псаломщикъ с. Дануцень, 2 округа Бѣлецкаго уѣзда	256	64	256	96	2	68
27	Никитичъ Василиса, вдова псаломщика с. Слободы-Годжинешть, 5 округа Оргъевскаго уѣзда	256	64	256	96	2	68
28	Вартикъ Александра, вдова псаломщика с. Паланки, 5 округа Оргъевскаго уѣзда	256	64	256	96	2	68
29	Свѣтенко Варѳоломей, заштатный псаломщикъ с. Шиловець, 2 округа Хотинскаго уѣзда	256	64	256	96	2	68
30	Малютинъ Анна, вдова пономаря Кишиневскаго Каѳедральнаго Собора	256	64	256	96	2	68
31	Самсонова Рахиль, вдова псаломщика с. Шуръ, 3 округа Сорокскаго уѣзда	256	64	256	96	2	68

Предсѣдатель Правленія кассы, протоіерей Кирилль Гинкуловъ.

Членъ-казначей, протоіерей Іоаннь Савва.

Членъ-бухгалтеръ, священникъ Василій Гобжила.

Членъ-дѣлопроизводитель, священникъ Θεодосій Гавриловичъ.

