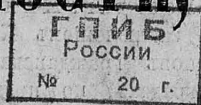


ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ



ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СΥНОДѢ.

№№ 14—15 | ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ СЪ ПРИБАВЛЕНІЯМИ. | №№ 14—15

Высочайшее повелѣніе.

Государственный Совѣтъ, въ соединенныхъ департаментахъ промышленности, наукъ и торговли и законовъ и въ общемъ собраніи, рассмотрѣвъ представленіе Министерства Народнаго Просвѣщенія о пенсіонныхъ правахъ законоучителей православнаго исповѣданія женскихъ гимназій и прогимназій вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія, мнѣніемъ положилъ—въ измѣненіе и дополненіе подлежащихъ узаконеній, постановить:

Законоучители православнаго исповѣданія женскихъ гимназій и прогимназій вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія и другихъ равныхъ имъ учебныхъ заведеній пользуются по пенсіи правами наравнѣ съ законоучителями православнаго исповѣданія мужскихъ гимназій и прогимназій того же вѣдомства.

Время, проведенное законоучителями православнаго исповѣданія въ женскихъ гимназіяхъ и прогимназіяхъ Министерства Народнаго Просвѣщенія въ сихъ должностяхъ послѣ изданія Высочайше утвержденного, 10-го іюня 1900 года, мнѣнія Государственного Совѣта о пенсіонныхъ правахъ служащихъ въ женскихъ гимназіяхъ и прогимназіяхъ Министерства Народнаго Просвѣщенія

(Собр. узак., ст. 1863), зачесть имъ на приобрѣтеніе пенсіи на основаніяхъ, указанныхъ въ настоящемъ узаконеніи.

Его Императорское Величество изложенное мнѣніе Государственного Совѣта 24-го ноября 1902 года Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить. (Циркуляръ по Московскому учебному округу № 1, 1903 г.).

Высочайшій приказъ.

Высочайшимъ приказомъ по гражданскому вѣдомству отъ 22 марта 1903 г. за № 22, по вѣдомству Православнаго Исповѣданія назначены смотритель Озургетскаго духовнаго училища, статскій совѣтникъ **Васильевъ** епархіальнымъ наблюдателемъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Имеретинской епархіи, съ 31 января, и старшій помощникъ справщика С.-Петербургской Синодальной типографіи, надворный совѣтникъ **Чуриловскій** справщикомъ означенной типографіи, съ 11 марта 1903 г., и утверждены въ чинѣ коллежскаго секретаря—инспекторъ общества возстановленія православнаго христіанства на Кавказѣ **Маминашвили**, по степени кандидата богословія, со старшинствомъ съ 12 сентября 1896 г.

Высочайшія награды.

Государь Императоръ, согласно съ заключеніемъ Комитета о службѣ чиновъ гражданскаго вѣдомства и о наградахъ, по представленію Оберъ-Прокурора Святейшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ на награжденіе, къ 6 числу апрѣля текущаго года, ко дню Святой Пасхи, за заслуги по духовному вѣдомству, орденами: *св. Владимира 4-й степени*: отставнаго гвардіи поручика **Василія Безобразова** и потомственнаго почетнаго гражданина **Митрофана Симапова**; *св. Анны 2-й степени*: отставнаго поручика **Виктора Воробьева**; *3-й степени*: отставнаго корнета **Александра Приишников** и потомственнаго почетнаго гражданина **Семена Раменскаго** и *св. Станислава 2-й степени*: отставныхъ: генераль-маіора **Николая Вырубова** и поручика **Ивана Коваленскаго** и потомственныхъ почетныхъ гражданъ: **Якова Бернера**, **Николая Лебедева** и **Авксентія Шауркова** и *3-й степени*: князя **Левана Апакидзе**, отставнаго штабсъ-капитана **Василія Берхмана**, потомственныхъ дворянъ: **Андрея Муравьева** и **Григорія Бутовича**, бельгійскаго подданнаго, инженера **Марія-Евгенія Понседе**, потомственныхъ почетныхъ гражданъ: **Василія Плюнина** и **Василія Лебедева** и **С.-Петербургскаго 2-й гильдіи купца Емельяна Волкова**.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Кавалерской Думы ордена *Св. Анны*, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 3-й день февраля 1903 года, пожаловать означенный орденъ *3 степени статскими советниками*: помощнику смотрителя Мѣлѣцкаго духовнаго училища **Александру Макаревичу** и учителямъ духовныхъ училищъ: **Останковскаго**—

Петру Орлову, **Краснослободскаго**—**Алексѣю Керенскому**, **Новочеркаскаго**—**Ивану Голубу**, **Шуйскаго**—**Владимиру Крутецкому**, **Мѣлѣцкаго**—**Василію Рябцовскому**, **Черниговскаго**—**Василію Лосяцкому**, **Уманскаго**—**Палладію Страшкевичу**, **Херсонскаго**—**Ивану Казанскому**, **Тверскаго**—**Якову Колосову**, **Перервинскаго**—**Александру Рождественскому**, **Петровскаго**—**Михаилу Соколову**, **Николаевскаго**—**Александру Чижову**, **Липецкаго**—**Іосифу Глаголеву** и **Павлу Соколову** и **Бѣлевскаго**—**Василію Благовѣщенскому**; *коллежскими советниками*: преподавателямъ—**Воронежской духовной семинаріи** **Василію Боголюбовскому** и **Черниговскаго женскаго епархіальнаго училища**—**Александру Доброгаеву**, учителямъ духовныхъ училищъ: **Армавирскаго**—**Григорію Великанову**, **Камышловскаго**—**Александру Наумову**, **Иркутскаго**—**Николаю Травинскому**, **Озургетскаго**—**Тарасію Чичинадзе** и врачамъ при духовныхъ училищахъ: **Кіево-Подольскаго**—**Оеофілу Яновскому**, **Черкаскаго**—**Ивану Якубовскому**, **Костромскаго**—**Алексѣю Познизовскому**, **Сапожковскаго**—**Оеодору Вишневекому**, за безпорочное прослуженіе 12 лѣтъ сразу въ одномъ мѣстѣ и въ одной и той же должности не ниже VIII класса.

Государь Императоръ, согласно съ заключеніемъ Комитета о службѣ чиновъ гражданскаго вѣдомства и о наградахъ, по представленію Оберъ-Прокурора Святейшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ на награжденіе, къ 6-му числу апрѣля текущаго года, ко дню Святой Пасхи, за заслуги по духовному вѣдомству: учителя **Софійской церковно-приходской школы** въ г. Нахичевани, мѣщанина **Григорія Радина** званіемъ потомственнаго почетнаго гражданина, а старостъ церквей: въ с. Каменкѣ, приписной къ Никан-

дровской церкви, Боровичскаго уѣзда, мѣщанина Константина **Филиппова** и С.-Петербургской Христорожественской, что на Пескахъ, С.-Петербургскаго 2-й гильдіи купца Андрея **Николова**—званіемъ личнаго почетнаго гражданина.

Государь Императоръ, согласно съ заключеніемъ Комитета о службѣ чиновъ гражданскаго вѣдомства и о наградахъ, вслѣдствіе представленія Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ ко дню Святой Пасхи, 6 апрѣля текущаго года, на награжденіе фельдшера при Приворотскомъ духовномъ училищѣ крестьянина Луки **Колендзяна** званіемъ личнаго почетнаго гражданина за заслуги его по вѣдомству Православнаго Исповѣданія.

Списокъ лицамъ, кои Всемилостивѣйше пожалованы, къ 6-му апрѣля 1903 г., ко дню Св. Пасхи, медалями, съ надписью «за усердіе»:

для ношенія на шеѣ, золотыми:

на *Андреевской лентѣ*: вдова дѣйствительнаго статскаго совѣтника Елисавета **Лямина**; на *Александровской лентѣ*: староста Успенской церкви г. Кипешимы, Кипешемскій 2-й гильдіи купецъ **Федоръ Гиринскій**, потомственная почетная гражданка Екатерина **Гарелина-Чудакова**; на *Владимірской лентѣ*: староста Южской фабричной церкви, Вязниковскаго уѣзда, потомственный почетный гражданинъ **Владиміръ Балинъ**, попечитель Александровско-Невской г. Харькова 2-хъ классной церковно-приходской школы, потомственный почетный гражданинъ **Федоръ Енуровскій**, попечитель Алексановской церковно-приходской школы, Дибровскаго уѣзда, 2-й гильдіи купецъ **Вильгельмъ Шредеръ**; на *Антинской лентѣ*: староста церкви с. Краснаго Лого, Воронежскаго уѣзда, 2-й гильдіи купецъ **Михаилъ Кабановъ**, потомственный почетный гражданинъ **Василій Марковъ**, староста Петропавловскаго Казанскаго собора, потомственный почетный гражданинъ **Петръ Унженинъ**, попечитель Огородо-Тироновской г. Кипишева церковно-приходской школы Кипишевскій 2-й гильдіи купецъ **Андрей Степановъ**, Нерехтская 2-й

гильдіи купеческая вдова **Пелагія Чиркова**, временный Бронницкій 2-й гильдіи купецъ **Тимофей Павловъ**, временный Волоколамскій 2-й гильдіи купецъ **Иванъ Макѣевъ**, временный Бронницкій 2 гильдіи купецъ **Адріанъ Павловъ**, попечительница Московской Николаевской, въ Садовникахъ, церковно-приходской школы, потомственная гражданка Анна **Мошкина**, староста завода-Нязепетровской церкви, Красноуфимскаго уѣзда, 2-й гильдіи купецъ **Романъ Шерстневъ**, попечитель Славянской, Троицкаго прихода, церковно-приходской школы, Изюмскаго уѣзда, 2-й гильдіи купецъ **Яковъ Асокинъ** и отставной унтеръ-офицеръ **Василій Ивановъ**; на *Станиславской лентѣ*: староста приписной Николаевской церкви при градо-Екатеринбургской Александровской богадѣльнѣ, Екатеринбургскій 2-й гильдіи купецъ **Иванъ Лагутяевъ**, староста Курскаго кафедральнаго собора, 2-й гильдіи купецъ **Петръ Вязмитиновъ**, Московскій 2-й гильдіи купецъ **Василій Родионовъ**, староста Покровской, при Московской духовной академіи, церкви 2-й гильдіи купецъ **Павелъ Красавинъ**, Московскій 2-й гильдіи купецъ **Иванъ Королевъ**, попечитель Градо-Верхне-Уральской Богоявленской церковно-приходской школы 2-й гильдіи купецъ **Иванъ Градусовъ** и С.-Петербургскій 2-й гильдіи купецъ **Романъ Герасимовъ**;

серебряными:

на *Александровской лентѣ*: временный 2-й гильдіи купецъ **Иванъ Снегиревъ** и личный почетный гражданинъ **Андрей Дѣльновъ**; на *Владимірской лентѣ*: Шлиссельбургскій 2-й гильдіи купецъ **Андрей Дудоровъ**, Екатеринбургскій 2-й гильдіи купецъ **Василій Кулаковъ**, старосты церквей: села Вергуни, Славяносербскаго уѣзда, крестьянинъ **Евонмій Коценко**, Казанско-Богородицкой Маринскаго посада, Чебоксарскаго уѣзда, мѣщанинъ **Сергій Гвоздьковъ**, с. Якушкина, Макарьеваго уѣзда, крестьянинъ **Степанъ Цвѣтковъ** и с. Бѣлышева, Варнавинскаго уѣзда, Ветлужскій 2-й гильдіи купецъ **Иванъ Бердниковъ**; на *Антинской лентѣ*: Архангельскій 1-й гильдіи купецъ **Яковъ Бѣляевскій**, староста кладбищенской Николаевской церкви г. Камышлова, Камышловскій 2-й гильдіи купецъ **Иванъ Выборовъ**, Чухломскій 2-й гильдіи купецъ **Иванъ Купцовъ**, староста церкви с. Игнатовскаго, Нерехтскаго уѣзда, крестьянинъ **Григорій Калачевъ**, крестьянинъ **Миронъ Никитинъ**, староста Николаевской церкви, пригородной, г. Курска, слободы Стрѣлецкой, крестьянинъ **Иванъ Фалѣевъ**, попечитель церковно-приходской школы при Казанскомъ Головинскомъ женскомъ монастырѣ, Московскій 1-й гильдіи купеческій сынъ **Михаилъ Аристовъ**, старшій мастеръ механическаго цеха Александровскаго завода, Петрозаводскій мѣщанинъ **Николай Соро-**

кинъ, староста Покровской церкви посада г. Кременчуга Крюкова, 2-й гильдіи купецъ Андрей Каевичъ, купеческая 2-й гильдіи вдова Ольга Шепелева, крестьянинъ Ѳеодоръ Ѳеодотовъ, попечитель Задиевской и Кутской церковно-приходскихъ школъ, Новоладовскаго уѣзда, крестьянинъ Александръ Записновъ, сторожъ при Архивѣ Святѣйшаго Синода, отставной рядовой Степанъ Рятто и Мало-Вишерскій 2-й гильдіи купецъ Иванъ Страдинъ; *на Станиславской лентѣ*: Георгіевскій 2-й гильдіи купецъ Дмитрій Скориковъ, старосты церквей: Крестовоздвиженской кладбищенской г. Остро-гожска, 2-й гильдіи купецъ Иванъ Боевъ, м. Антополи, Кобринскаго уѣзда, крестьянинъ Лука Игнатовскій, Успенской хутора Ясеновскаго, 1-го Донскаго округа, урядникъ Георгій Чебораковъ, Успенской единобѣрческой Калинскаго завода, крестьянинъ Ѳеодоръ Хозяиновъ, с. Коневского, Екатеринбургскаго уѣзда, Екатеринбургскій 2-й гильдіи купецъ Иванъ Алыбинъ, с. Салдинскаго, Верхотурскаго уѣзда, крестьянинъ Ѳеодоръ Рублевъ и Введенскаго собора г. Чебоксаръ, Чебоксарскій мѣщанинъ Григорій Пономаревъ, Казанскій 1-й гильдіи купецъ Петръ Сушенцевъ, старосты церквей: с. Нововоскресенскаго, Юрьевскаго уѣзда, мѣщанинъ Иванъ Смирновъ, с. Паломы, Кологривскаго уѣзда, крестьянинъ Василій Зарубинъ, с. Карабаюва, Костромскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ Рыбкинъ, Христорождественской, что на Сузѣ, г. Костромы, крестьянинъ Александръ Смирновъ, с. Пѣшкова, Кинешемскаго уѣзда, мѣщанинъ Дмитрій Сидоровъ, с. Валовъ, Макарьевскаго уѣзда, крестьянинъ Андрей Кожинъ, Спасской, что въ Березникахъ, Нерехтскаго уѣзда, 2-й гильдіи купецъ Иванъ Ратковъ, Благовѣщенской г. Курска, 2-й гильдіи купецъ Михаилъ Назаровъ, Тихвинской г. Вѣлгорода, мѣщанинъ Михаилъ Максимовъ, с. Огибнаго, Новооскольскаго уѣзда, крестьянинъ Хрисанъ Абакумовъ и с. Геросима, Старооскольскаго уѣзда, крестьянинъ Василій Чунихинъ, крестьянинъ Петръ Смирновъ, старосты церквей: с. Сѣвернаго Леликова, Петроваводскаго уѣзда, крестьянинъ Петръ Клееровъ, Николаевской с. Сѣнной Губы, того же уѣзда, крестьянинъ Андрей Романовъ, Кувинскаго завода, Соликамскаго уѣзда, мастеровой Гурій Щукинъ, с. Сабарскаго, Кунгурскаго уѣзда, крестьянинъ Дмитрій Мальцевъ и Богоявленской г. Торопца, Торопецкій 2-й гильдіи купецъ Иванъ Торнуевъ, Николаевскій 2-й гильдіи купецъ Николай Задковъ, членъ церковно-приходскаго попечительства при Ставропольской Успенской церкви, Ставропольскій 1-й гильдіи купецъ Николай Климушинъ, староста церкви с. Гвоздно, Гдовскаго уѣзда, крестьянинъ Александръ Михайловъ, представитель отъ прихожанъ СПБ. Казанскаго собора, личный почетный гражданинъ Иванъ Бляшовъ, вдова мѣщанина Ираида Зыкова,

попечитель женской соборной г. Ейска школы грамоты, Ейскій 2-й гильдіи купецъ Алексій Козловъ, староста Трехъ-Святительской церкви г. Златоуста, 2-й гильдіи купецъ Ѳеодоръ Михайловъ, Рыбинскій мѣщанинъ Филиппъ Ильинъ, староста церкви Измайловской военной богадѣльни Императора Николая I-го, Московскій 2-й гильдіи купецъ Василій Псливановскій и староста Николаевской церкви Казанскаго порохового завода, цеховой г. Казани Василій Еремьевъ;

для ношенія на груди: золотыми:

на Аннинской лентѣ: крестьянинъ деревни Итгуля, Курганскаго уѣзда, Тобольской губернии, Иванъ Поляковъ, учительница Верхне-Подгорической одноклассной школы, Перемышльскаго уѣзда, потомственная дворянка Александра Костырко-Стопкая, староста Покровской с. Огнникова, Звенигородскаго уѣзда, церкви, крестьянинъ Семенъ Вобарыкинъ, попечитель Ермолинской церковно-приходской школы, Подольскаго уѣзда, крестьянинъ Василій Простодушевъ, попечительницы церковно-приходскихъ школъ: Ховринской, Московскаго уѣзда, вдова коллежскаго ассесора Варвара Менделѣва и Колшчевской, Подольскаго уѣзда, потомственная почетная гражданка Марія Мешерина, казакъ станицы Атбасарской, Акмолинской области, Степанъ Вѣловъ, крестьянинъ, Кунгурскаго уѣзда, Емельянъ Смирновъ, староста церкви села Крутой Балки, Константиноградскаго уѣзда, казакъ Пантелеймонъ Кальниболоцкій, жена полковника Екаторина Арбузова, попечитель Басовской, Сумскаго Покровскаго прихода, церковно-приходской школы, Сумскій мѣщанинъ Севастьянъ Деревянка, попечитель Смоленской церковно-приходской школы въ с. Діевыхъ-Городищахъ, Ярославскаго уѣзда, крестьянинъ Матѣей Ломтевъ, учительница Самарскаго женскаго епархіальнаго училища, сынъ коллежскаго ассесора, Веніаминъ Громовъ; *на Станиславской лентѣ*: староста Мироносицкой церкви г. Вологды, мѣщанинъ Яковъ Козловъ, попечитель церковно-приходскихъ школъ: Новочеркасской кладбищенской и хутора Ляпичева и Логовской школы грамоты, 2-й гильдіи купецъ Емельянъ Вондаревъ, Екатеринбургскій 2-й гильдіи купецъ Иванъ Богомоловъ, староста Петропавловской церкви Чернопоточинскаго завода, Верхотурскаго уѣзда, крестьянинъ Дмитрій Бородинъ, староста церкви с. Грязнухи, Спасскаго уѣзда, крестьянинъ Петръ Якунинъ, волостной писарь Чернопоточинской волости, Радомысльскаго уѣзда, крестьянинъ Косма Горбачъ, старосты церквей: с. Хрипѣлей, Буйскаго уѣзда, крестьянинъ Алексій Григорьевъ, с. Острова, Нерехтскаго уѣзда, крестьянинъ Ѳеодоръ Кирилловъ и с. Исаупова, Буйскаго уѣзда, мѣщанинъ Иванъ Сулинъ, потомственный почетный гра-

жданнѣ Алексѣй **Разореновъ**, староста церкви с. Сокольскаго, Юрьевецкаго уѣзда, крестьянинъ Григорій **Зайцевъ**, крестьянинъ Василій **Горьковъ**, попечители церковно-приходскихъ школъ: Рогачевской, Дмитровскаго уѣзда, Московскій 2-й гильдіи купецъ Александръ **Ляминъ**, Павловской, Звенигородскаго уѣзда, крестьянинъ Александръ **Родионовъ** и Сельско-Гуслицкой, Богородскаго уѣзда, крестьянинъ Яковъ **Рычковъ**, старосты церквей: села Слезина, Устюжнскаго уѣзда, отставной унтер-офицеръ Капитонъ **Осиповъ**, с. Песокъ, Лохвицкаго уѣзда, крестьянинъ Григорій **Климачъ**, с. Головачъ, Полтавскаго уѣзда, казакъ Лука **Трипольскій**, с. Елисаветина, того же уѣзда, казакъ Симеонъ **Федій**, и мѣстечка Опонше, Зѣньковскаго уѣзда, казакъ Иванъ **Радченко**, Рижскій мѣщанинъ Александръ **Турчиновичъ**, купеческая 2-й гильдіи вдова Параскева **Задкова**, староста церкви с. Царской Славянки, Царскосельскаго уѣзда, крестьянинъ Василій **Маргуновъ**, крестьянинъ Степанъ **Исаковъ**, Петергофскій 2-й гильдіи купецъ Онисимъ **Григорьевъ**, попечитель церковно-приходской школы станицы Владимірской, Ставропольской епархіи, казакъ Андрей **Самбуровъ**, староста градо-Томской Никольской церкви, Томскій мѣщанинъ Сергій **Самгинъ-Косицынъ**, староста церкви села Злима, Стерлитамакскаго уѣзда, крестьянинъ Степанъ **Лебедевъ**, предсѣдатель церковно-приходскаго попечительства того же села, мѣщанинъ Иванъ **Кленчинъ**, староста Николаевской соборной церкви гор. Овидіополя, Одесскаго уѣзда, мѣщанинъ Лука **Лященко**, попечительница Извицевской «Екатерины Григорьевны Богдановой» церковно-приходской школы, Люблинскаго уѣзда, потомственная почетная гражданка Екатерина **Богданова**, попечитель церковно-приходской школы села Хомя-Огарева, Ярославскаго уѣзда, крестьянинъ Василій **Ковыряловъ** младшій и вольнонаемный писецъ при канцеляріи правленія Харьковской духовной семинаріи, мѣщанинъ **Николай Олейниковъ**;

серебряными:

на Александровской лентѣ: учительница церковно-приходскихъ школъ: с. Владимірскаго, Котельническаго уѣзда, крестьянка Елена **Окулова**, с. Быстровскаго, того же уѣзда, мѣщанка Екатерина **Куршакова**, одноклассной с. Юрьева, того же уѣзда, мѣщанка Марія **Митяшина**, Буйско-Архангельской, Уржумскаго уѣзда, дочь діакона Ольга **Овчинникова**, Индыгойской, того же уѣзда, мѣщанка Елена **Мамаева**, Куршаковской, того же уѣзда, мѣщанка Юлія **Полстовалова**, Больше-Пильмучанской, того же уѣзда, дочь псаломщика Анна **Ложеина**, Меляндской, того же уѣзда, дочь священника Августа **Христоробова**, Петровской женской, того же уѣзда, вдова священника Раиса **Чемоданова** и Бѣльской, Глазовскаго уѣзда, дочь пса-

ломщика Анна **Фокина**, помощникъ учителя церковно-приходской школы при Троицкомъ соборѣ г. Котельнича Василій **Поповъ**, учитель таковой же школы с. Круглыжнаго Котельническаго уѣзда, крестьянинъ Павелъ **Краевъ**, учитель Липовской школы грамоты, Ирбитскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ **Аникинъ**, учитель Верхъ-Исетской двухклассной церковно-приходской школы, Екатеринбургскаго уѣзда, потомственный почетный гражданинъ Михаилъ **Искій**, помощница учителя Черновской церковно-приходской школы, Ирбитскаго уѣзда, жена псаломщика Θεозва **Щапкова**, учительница церковно-приходскихъ школъ: Клевакинской, Екатеринбургскаго уѣзда, дочь діакона, потомственная почетная гражданка Евгения **Корovina**, Пипевской, Ирбитскаго уѣзда, крестьянка Калерія **Шипицына** и Нижне-Тагильской Вязовской, Верхотурскаго уѣзда, крестьянка Марія **Пермякова**, учитель Капорской школы грамоты, Мецовскаго уѣзда, потомственный почетный гражданинъ Петръ **Смирновъ**, учителя церковно-приходскихъ школъ: Бѣлокаменской, Козельскаго уѣзда, личный почетный гражданинъ Александръ **Малининъ** и Величковской, Малоярославецкаго уѣзда, потомственный почетный гражданинъ Сергій **Ремезовъ**, учительница Кондровской одноклассной школы, Медынскаго уѣзда, личная почетная гражданка Клавдія **Виноградова**, учитель образцовой школы при Рождественской второклассной, Боровскаго уѣзда, школѣ, личный почетный гражданинъ Николай **Десницкій**, старшій учитель Мокровской второклассной школы, Жиздринскаго уѣзда, личный почетный гражданинъ Николай **Благовѣщенскій**, учительница Кетрошиской церковно-приходской школы, Бѣлскаго уѣзда, потомственная почетная гражданка Параскева **Спинея**, учитель Ново-Ганасенской церковно-приходской школы, Измаильскаго уѣзда, крестьянинъ Христофоръ **Чавдаровъ**, учительница школы Кіево-Свято-Владимірскаго братства, потомственная почетная гражданка Ксенія **Симонова**, учитель школы Оренбургскаго Михаила-Архангельскаго братства въ хуторѣ Кара-Агирѣ, Орскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ **Можаевъ**, учитель Князе-Никольской церковно-приходской школы на принскѣ Ново-Троицкомъ, Троицкаго уѣзда, мѣщанинъ Дмитрій **Садовниковъ**, учитель Полгоской вспомогательной школы, Верросскаго уѣзда, Лифляндской губерніи, личный почетный гражданинъ Георгій **Немъ**, учительница церковно-приходской женской школы при Ключегорскомъ Казанско-Богородицкомъ женскомъ монастырѣ, Бузулувскаго уѣзда, дочь діакона Анна **Ракотская**, учительница церковно-приходскихъ школъ: Царскосельской госпитальной, вдова діакона Варвара **Петрова**, С.-Петербургской Князь-Владимірской, Орлово-Новосильцевской, дочь псаломщика Валентина **Щеглова** и Лисинской, Царскосельскаго уѣзда, Александра **Баранъ**, учительница Казанской школы мало-

лѣтнихъ пѣвчихъ въ г. С.-Петербургѣ Любовь Руднева, учитель школы грамоты сельца Вторыхъ Лѣвыхъ Ламокъ, Моршанскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ Мерзляковъ, учительница церковно-приходской школы с. Земетечино, Моршанскаго уѣзда, потомственная почетная гражданка Александра Совѣтова, учитель Стоянецкой второклассной церковно-приходской школы, Корчевскаго уѣзда, сынъ священника Евгеній Лебедевъ, учительница Кашицкой Срѣтенской женской церковно-приходской школы, дочь губернскаго секретаря Анна Казанская, учитель Сумской, Троицкаго прихода, церковно-приходской школы, сынъ священника Яковъ Евецкій, учительница церковно-приходскихъ школъ: Воскресенской на Сокохѣ, Романово-Борисоглѣбскаго уѣзда, потомственная почетная гражданка Юлія Кедрова, Грѣбаннхской, Мышкинскаго уѣзда, лучшая почетная гражданка Параскева Никольская, Борисоглѣбской, Мологскаго уѣзда, потомственная почетная гражданка Елисавета Сотина, Георгіевской на Обдорѣ, Люблинскаго уѣзда, мѣщанка Параскева Красильщикова, Даниловской второклассной, потомственная почетная гражданка Лидія Стратилатова и той же школы, потомственная почетная гражданка Елисавета Невская, учитель Погорѣловской церковно-приходской школы, Пошехонскаго уѣзда, крестьянинъ Илья Лапинъ, учитель Успенско-Югской церковно-приходской школы, того же уѣзда, крестьянинъ Алексѣй Кравцовъ; *на Аннинской лентѣ*: запасный рядовой Иванъ Катаевъ, староста церкви Сосвинскаго завода, Верхотурскаго уѣзда, крестьянинъ Киприанъ Рагозинъ, староста церкви с. Болотовскаго, Верхотурскаго уѣзда, крестьянинъ Хрисанъ Волотовъ, попечительница Божіе-Оверской церковно-приходской школы, Ачинскаго уѣзда, купеческая жена Ольга Иваницкая, казакъ Жидкинскій станицы Александръ Новиковъ, старосты церквей: Спаской кладбищенской г. Чебоксаръ, Чебоксарскій мѣщанинъ Александръ Дрябловъ, Успенской г. Сквыры, мѣщанинъ Сементъ Гахунъ, с. Высокова, Юрѣвскаго уѣзда, крестьянинъ Михаилъ Аловъ, и села Семеновскаго, Костромскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ Тихонравовъ, купеческая дочь Марія Спиридонова, крестьянинъ Калужской губерніи Матвій Статновъ, старосты церквей: Благовѣщенской села Павловскаго, Звенигородскаго уѣзда, мѣщанинъ Петръ Матросовъ, села Кленовскаго, Оханскаго уѣзда, крестьянинъ Николай Утемовъ, и села Кобыльи Городища, Гдовскаго уѣзда, крестьянинъ Филиппъ Захаріевъ, крестьянинъ Михаилъ Гостеневъ, предсѣдатель приходскаго попечительства Успенской церкви села Анастасіева, Бирскаго уѣзда, Бирскій 2-й гильдіи купецъ Петръ Софроновъ, учитель церковнаго пѣнія въ Харьковской духовной семинаріи, крестьянинъ Николай Ковинъ; *на Станислав-*

ской лентѣ: крестьянинъ Игнатій Бурковъ, предсѣдатель Бяндскаго церковно-приходскаго попечительства, Шенкурскаго уѣзда, крестьянинъ Сементъ Амосовъ, староста церкви села Покровскаго прихода, Опежскаго уѣзда, крестьянинъ Федоръ Важеннъ, крестьянинъ Филиппъ Яковлевъ, купеческій сынъ Германъ Гувелякенъ, попечитель церковно-приходской школы при ст. Горяченосточенской, Кзыларскаго отдѣла, Терской области, Астраханскій 2-й гильдіи купецъ Иванъ Китаевъ, старосты церквей: Георгіевской Краснораменской, Грязовецкаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ Поземовъ, Николаевской Фроловской, Кадниковскаго уѣзда, крестьянинъ Николай Черепенинъ, Пачеозерской Михаило-Архангельской, Сольвычегодскаго уѣзда, крестьянинъ Павелъ Верховцевъ и Ибской Вознесенской, Устьесольскаго уѣзда, крестьянинъ Аристархъ Деминъ, крестьянинъ селенія Али-Софи, Елчегмагской волости, Карсской области, Федоръ Калджевъ, староста Варалетской Спасопрображенской церкви, Ахалкалакскяго уѣзда, Тифлисской губерніи, крестьянинъ Георгій Мурджиквели, староста церкви станицы Мугуланской, Донецкаго округа, урядникъ Тимоѣей Романовъ, попечители церковно-приходскихъ школъ: Минико-Ерицкой и Шебалинской школы грамоты, 2-го Донскаго округа, временный купецъ Дмитрій Францеско, хутора Безплемяновки, Хоперскаго округа, мѣщанинъ Василій Степановъ, хутора Ольховскаго, 1-го Донскаго округа, временный купецъ Алексѣй Улановъ и въ г. Александровско-Грушевскомъ, личный почетный гражданинъ Емельянъ Колодубъ, Камышловскій мѣщанинъ Иванъ Валандинъ, отставной унтеръ-офицеръ Вонифатій Исаковъ, староста приписной Александро-Невской церкви, Алапаевскаго завода, Верхотурскаго уѣзда, мѣщанинъ Василій Гусельниковъ, староста церкви села Васмановскаго, Шадринскаго уѣзда, крестьянинъ Дмитрій Берсенева, попечитель Екатерининской и Всеволодоблагодатской церковно-приходскихъ школъ, Верхотурскаго уѣзда, мѣщанинъ Петръ Балакишинъ, бывшій церковный староста села Новаго Тумиллина, Мамадышскаго уѣзда, крестьянинъ Гаврилъ Алексѣевъ, старосты церквей: села Ямашъ, Чистопольскаго уѣзда, крестьянинъ Михаилъ Фроловъ, села Архангельской слободы, того же уѣзда, крестьянинъ Матвій Шатуновъ, села Елашова, того же уѣзда, крестьянинъ Оома Силаичевъ, села Фролова Ясакъ, Тетюшскаго уѣзда, крестьянинъ Прокопій Поличевъ, села Уратымы-Поповки, Чистопольскаго уѣзда, крестьянинъ Федоръ Кузнецовъ и села Пановки, Казанскаго уѣзда, крестьянинъ Максимъ Борисовъ, крестьянинъ Ефремъ Солодъ, почетный блюститель по хозяйственной части въ Кіевской духовной семинаріи, Кіевскій 2-й гильдіи купецъ Иванъ Шатровъ, крестьянинъ Алексѣй Мушниковъ, мѣщанинъ Алексѣй Кутынъ, старосты церк-

вей: села Матвѣева, Кологривскаго уѣзда, крестьянинъ Михаилъ Сухановъ, села Онуфриевского, того же уѣзда, крестьянинъ Иванъ Ершовъ, села Слоти, Юрьевокаго уѣзда, крестьянинъ Николай Смирновъ, села Фрянкова, Нерехтскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ Морозовъ и села Вознесенскаго, что на рѣкѣ Мезѣ, Костромскаго уѣзда, крестьянинъ Александръ Вознесенскій, членъ строительнаго Комитета по постройкѣ зданія Екатерининской второклассной церковно-приходской школы, Тимскаго уѣзда, мѣщанинъ Александръ Волотинъ, крестьянинъ дер. Головлина, Серпуховскаго уѣзда, Игнатій Дундуковъ, попечители церковно-приходскихъ школъ: Теодоровской, Вырковской тожь, Богородскаго уѣзда, крестьянинъ Іоакимъ Зайцевъ, Нажицкой—крестьянинъ Иванъ Врюквинъ и Благовищенской женской, Вереяскаго уѣзда, крестьянинъ Ілія Наумовъ, крестьянинъ с. Борисова—Алексѣй Королихинъ, крестьянинъ Семенъ Кирилловъ, Петрозаводскій мѣщанинъ Егоръ Егоровъ, староста церкви Очерскаго прихода, Оханскаго уѣзда, мастеровой Федоръ Старковъ, членъ строительной коммисіи Новоузенскаго Покровскаго собора, 2-й гильдіи купецъ Николай Степановъ, предсѣдатель церковно-приходскаго попечительства с. Денисовки, Бузулукскаго уѣзда, крестьянинъ Филиппъ Семкинъ, попечитель Голубовицкой церковно-приходской школы, Гдовскаго уѣзда, временный купецъ Иванъ Севастьяновъ, жена потомственнаго почетнаго гражданина Пелагія Поршнева, староста церкви с. Новолисина, Царскосельскаго уѣзда, мѣщанинъ Петръ Коромысловъ, староста церкви с. Казанлы, Вольскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ Алжеевъ, членъ совѣта и почетный членъ Ржевскаго Богородице-Владимірскаго братства, мѣщанинъ Эрнестъ Нейманъ, крестьянинъ Иванъ Діановъ, староста церкви села Касева, Бирскаго уѣзда, крестьянинъ Федоръ Вѣчтомовъ, староста церкви села Елисаветина, Белебеевскаго уѣзда, крестьянинъ Захарія Онуфриевъ, попечитель Залужанской школы грамоты, Богодуховскаго Соборно-Успенскаго прихода, Богодуховскій 2-й гильдіи купецъ Георгій Панченко, попечитель Больше-Писаревской второклассной школы, Богодуховскаго уѣзда, Грайворонскій 2-й гильдіи купецъ Дмитрій Демьяненко, попечитель Коломакской Николаевской церковно-приходской школы, Валковскаго уѣзда, крестьянинъ Хрисанъ Близнюковъ, староста церкви села Бортатичъ, Замостскаго уѣзда, Люблинской губерніи, крестьянинъ Павелъ Кузьма, членъ приходскаго попечительства церкви села Краснаго, Конотопскаго уѣзда, казакъ Константинъ Ворвифость, попечители церковно-приходскихъ школъ въ дер. Ребровѣ, Ростовскаго уѣзда, крестьянинъ Дмитрій Башлаковъ и Гавшинской, Ярославскаго уѣзда, крестьянинъ Петръ Масленниковъ, курьеръ при Канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, запасный нестроевой Ілія Лялютокъ.

Золотою медалью, установленною для лицъ благороднаго званія—староста Верхнеудинскаго Одыгтріевскаго собора, оставшой коллежскій регистраторъ Николай Паувъ.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

Опредѣленіями Святѣйшаго Синода.

I. Отъ 13—24 марта 1903 года, за № 1273, постановлено: уволивъ настоятеля Пошехонскаго Адрианова необщительнаго монастыря, Ярославской епархіи, игумена Веніамина отъ занимаемой имъ должности, назначить на сію должность настоятеля Ростовскаго Троице-Варницкаго монастыря игумена Антонія.

II. Отъ 18—24 марта 1903 года за № 1347, діаконъ Покровской церкви слободы Колодѣевой, Бобровскаго уѣзда, Воронежской епархіи, кандидатъ богословія Михаилъ Владыкинъ назначенъ преподавателемъ латинскаго языка въ Оренбургское духовное училище.

III. Отъ 20—27 марта 1903 года за № 1406, въ дополненіе къ объявленному въ № 11 «Церковныхъ Вѣдомостей» за текущій годъ распоряженію Святѣйшаго Синода о разрѣшеніи Воинскому благотворительному обществу Бѣлаго Креста сбора пожертвованій въ пользу этого общества въ 1904 году въ день Богоявленія Господня (6 января), постановлено: объявить по духовному вѣдомству чрезъ напечатаніе въ тѣхъ же вѣдомостяхъ, что всѣ имѣющія поступить при вышеозначенномъ сборѣ пожертвованія въ пользу общества Бѣлаго Креста должны быть направляемы чрезъ духовныя консисторіи непосредственно въ комитетъ общества, находящійся въ С.-Петербургѣ, въ Очаковской улицѣ (подъ Смольнымъ), въ домѣ № 4—6, за исключеніемъ лишь сборовъ, производство которыхъ будетъ возложено комитетомъ на спеціально для сего назначенныхъ своихъ уполномоченныхъ, съ обязательствомъ представленія собранныхъ денегъ лично ими прямо въ комитетъ.

Извлеченія изъ представленныхъ епархіальными преосвященными Святѣйшему Синоду годовыхъ отчетовъ о состояніи духовныхъ семинарій и училищъ въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1899—1900 и 1900—1901 учебные годы.

По даннымъ отчетовъ, число духовныхъ семинарій и училищъ, количество учащихся въ нихъ и окончившихъ курсъ въ теченіе 1899—1900 и 1900—1901 годовъ представляется въ слѣдующемъ видѣ:

I. Распределение учащихся по семинаріямъ и училищамъ въ 1899—1900 учебномъ году:

С Е М И Н А Р І И:	Общее число уча- щихъ.	Число духовныхъ.	Число инородныхъ и иностранцевъ.	Число окончившихъ курсъ.	Число проживающихъ въ общежитіи казенномъ и епархіальномъ.
1. Александровская миссіонерская.	152	15	137 ¹⁾	12	119
2. Архангельская.	103	72	31	16	84
3. Астраханская.	138	102	36	26	83
4. Благовѣщенская.	38	Свѣдѣній не представлено.			
5. Витебская.	225	153	72	36	166
6. Владимірская.	579	458	121	77	464 (каз.—264, еп.—200).
7. Вологодская.	523	422	101	85	361 (каз.—189, еп.—172).
8. Волынская.	505	423	82	66	каз. 266.
9. Воронежская.	603	508	95	93	521 (каз.—271, еп.—250).
10. Вятская.	440	380	60	61	366
11. Донская.	409	234	175	37	106
12. Екатеринославская.	298	204	94 ²⁾	30	каз. 182.
13. Иркутская.	114	78	36	14	каз. 106.
14. Казанская.	327	239	88	40	каз. 159.
15. Калужская.	334	277	57	36	146 (каз.—125, еп.—21).
16. Кишиневская.	453	365	88	46	130
17. Кіевская.	514	408	106 ³⁾	78	258
18. Костромская.	529	457	72	70	345 (каз.—170, еп.—175).
19. Красноярская.	Свѣдѣній не представлено.				
20. Курская.	554	446	108	50	415 (каз.—200, еп.—215).
21. Литовская.	204	151	53	29	198
22. Минская.	231	162	69	29	209
23. Могилевская.	258	190	68	37	169 (каз.—141, еп.—28).
24. Московская.	686	571	115 ⁴⁾	100	406 каз. и еп.
25. Виѣанская.	318	245	73 ⁵⁾	39	299
26. Нижегородская.	439	350	89	54	377 (каз.—181, еп.—196).
27. Новгородская.	451	390	61	48	каз. 425.
28. Олонецкая.	151	127	24	21	каз. 125.
29. Оренбургская.	Свѣдѣній не представлено.				
30. Орловская.	540	450	90	74	242
31. Пензенская.	368	304	64	46	217 (каз.—126, еп.—91).
32. Пермская.	305	262	43	42	154
33. Подольская.	422	343	79	54	338 (каз.—180, еп.—158).
34. Подтавская.	506	368	138 ⁶⁾	68	каз. 289.
35. Псковская.	219	188	31	33	191
36. Рижская.	147	37	110	18	каз. 139.

¹⁾ Въ томъ числѣ: 96 осетинъ, 5 грузинъ и 1 кабардинецъ. ²⁾ Въ томъ числѣ: 10 инородцевъ. ³⁾ 31 иностранецъ. ⁴⁾ 13 иностранцевъ. ⁵⁾ 13 иностранцевъ. ⁶⁾ 9 иностранцевъ.

37. Рязанская	637	488	149	74	532
38. Самарская	364	321	43	48	186 (каз. — 126, еп. — 60).
39. С.-Петербургская	332	266	66	41	275
40. Саратовская	399	293	106	48	335 (каз. — 179, еп. — 156).
41. Симбирская	348	270	78	52	215 (каз. — 115, еп. — 100).
42. Смоленская	309	257	52	31	каз. 180.
43. Ставропольская	348	265	83	32	205
44. Таврическая	207	180	27	32	188
45. Тамбовская	542	446	96	66	308
46. Тверская	575	447	128	79	323 (каз. — 214, еп. — 109).
47. Тобольская	215	148	67	20	169 (каз. — 95, еп. — 74).
48. Томская	Свѣдѣній не представлено.				
49. Тульская	458	351	107	57	каз. 233.
50. Тифлисская	227	160	67	57	201
51. Кутанская	199	150	49	29	Общественія нѣтъ.
52. Уфимская	189	134	55	18	каз. 89.
53. Харьковская	330	259	71	37	309
54. Одесская	283	180	103	34	235
55. Холмская	175	92	83 ¹⁾	30	каз. 153.
56. Черниговская	306	239	67 ²⁾	40	246 (каз. — 179, еп. — 67).
57. Якутская	46	19	27	11	22
58. Ярославская	534	489	45	80	221 (каз. — 122, — еп. 99).

ДУХОВНЫЯ УЧИЛИЩА.	Общее число учащихся.	Число духовныхъ.	Число инославянъ.	Число живущихъ въ общежитіи.
По епарціямъ:				
Архангельской:				
Архангельское	144	122	22	112
Астраханской:				
Астраханское	160	118	42	118
Благовѣщенской:				
Благовѣщенское	92	свѣдѣній не представлено.		
Владикавказской:				
Владикавказское	101	61	40	70
Владимірской:				
Владимірское	359	233	126	60
Суздальское	164	123	41	105
Шуйское	156	120	36	89
Переславское	158	125	33	80
Муромское	185	131	54	87
Вологодской:				
Вологодское	308	244	64	107
Устюжское	148	107	41	81
Никольское	94	74	20	72
Угрюмское	102	76	26	54
Тотемское	87	65	22	20
Волынской:				
Житомирское	186	165	21	178
Кременецкое	196	170	26	166
Клеванское	148	121	27	135
Мѣлецкое	164	147	17	60

¹⁾ Въ томъ томъ числѣ: 3 иностранца. ²⁾ 7 иностранцевъ.

Воронежской:				
Воронежское	403	319	84	207
Павловское	205	173	32	176
Задонское	110	26	84	50
Вирюченское	157	130	27	141
Вятской:				
Вятское	248	195	53	160
Нолинское	123	100	23	88
Яранское	141	109	32	109
Глазовское	95	73	22	70
Елабужское	85	71	14	66
Сарапульское	102	73	29	83
Донской:				
Новочеркасское	314	184	130	Общежитія пѣтъ.
Усть-Медвѣднцкое	150	103	47	
Екатеринбургской:				
Екатеринбургское	143	115	28	90
Камышловское	173	134	39	102
Екатеринославской:				
Екатеринославское	218	158	60	168
Бахмутское	134	98	36	112
Маріупольское	174	125	49	121
Енисейской:				
Красноярское	140	84	56	90
Забайкальской:				
Читинское	Свѣдѣній не представлено.			
Иркутской:				
Иркутское	163	106	57	88
Казанской:				
Казанское	224	175	49	123
Чебоксарское	183	149	34	151
Чистопольское	150	123	27	Общежитія пѣтъ.
Калужской:				
Калужское	Свѣдѣній не представлено.			
Мещовское				
Кишиневской:				
Кишиневское	333	280	53	165
Единецкое	277	215	62	160
Измаильское	176	139	37	42
Кіевской:				
Кіево-Подольское	230	182	48	149
Кіево-Софійское	201	139	62	141
Черкасское	120	98	22	Общежитій пѣтъ.
Богуславское	107	93	14	
Уманское	184	153	31	
Костромской:				
Костромское	260	241	19	Общежитій пѣтъ.
Галичское	158	140	18	
Кинешемское	198	176	22	145
Макарьевское	166	155	11	134
Солигаличское	103	82	21	Общежитія пѣтъ.
Курской:				
Курское	233	170	63	140

¹⁾ Въ томъ числѣ 5 иностранцевъ.

Бѣлгородское	178	150	28	163
Старооскольское	180	114	66	160
Обоянское	147	107	40	104
Рыльское	184	121	63	118

Литовской:

Виленское	}	Свѣдѣній не представлено.		
Жировицкое				

Минской:

Минское	155	94	61	113
Слуцкое	110	67	43	62
Пинское	140	70	70	104

Могилевской:

Могилевское	139	98	41	56
Мстиславское	101	77	24	65
Гомельское	103	60	43	75
Оршанское	99	65	34	49

Московской:

Законодательское	268	235	33	80
Донское	149	121	28	90
Перервинское	206	196	10	206
Коломенское	128	102	26	89
Дмитровское	111	97	14	103
Звенигородское	148	125	23	140
Волоколамское	150	127	23	117

Нижегородской:

Нижегородское	223	179	44	160
Починковское	104	79	25	20
Армавское	170	146	24	135
Тысковское	165	120	45	127

Новгородской:

Новгородское	151	72	79	51
Старорусское	131	105	26	94
Боровичское	78	53	25	54
Устюжское	80	56	24	40
Кирилловское	122	87	35	Общежитій нѣтъ.
Блговское	76	56	20	
Тихвинское	54	48	6	

Олонецкой:

Петрозаводское	126	118	8	65
Каргопольское	67	60	7	Общежитія нѣтъ.

Омской:

Ишимское	Свѣдѣній не представлено.			
--------------------	---------------------------	--	--	--

Оренбургской:

Оренбургское	}	Свѣдѣній не представлено.		
Челябинское				
Уральское				

Орловской:

Первое Орловское	231	151	80	104
Второе Орловское	174	146	28	88
Сѣвское	114	87	27	55
Ливенское	162	133	29	96

Пензенской:

Пензенское	176	156	20	138
Тихоновское	201	181	20	162
Краснобобовское	159	119	40	110

Пермской:

Пермское	198	165	33	149
Соликамское	78	62	16	70

Подольской:				
Каменецкое	209	179	30	25
Приворотское	136	111	25	106
Тавровское	160	147	13	158
Тульчинское	246	209	37	Общежитія нѣтъ.
Полоцкой:				
Витебское	138	81	57	97
Полоцкое	124	84	40	86
Полтавской:				
Полтавское	294	217	77	220
Лубенское	233	189	44	182
Переяславское	223	167	56	162
Роменское	164	115	49	138
Псковской:				
Псковское	132	101	31	94
Порховское	81	57	24	81
Великолудское	63	42	21	Общежитій нѣтъ.
Торопецкое	58	38	20	
Рижской:				
Рижское	181	47	134	148
Рязанской:				
Рязанское	280	199	81	170
Раненбургское	110	84	26	70
Скопинское	112	82	30	70
Касимовское	62	49	13	47
Зарайское	149	130	19	118
Сапожковское	131	104	27	85
Данковское	106	52	54	82
Самарской:				
Самарское	195	195	—	95
Бугурусланское	166	Свѣд. не предст.	143	
Николаевское	167	141	26	111
С.-Петербургской:				
Александровское	446	390	56	352
Саратовской:				
Саратовское	211	153	58	512
Камышинское	107	89	18	
Вольское	127	96	31	
Балашевское	160	104	56	
Петровское	134	94	40	
Симбирской:				
Симбирское	198	188	10	144
Сызранское	160	112	48	129
Алатырское	160	147	13	116
Смоленской:				
Смоленское	157	128	29	86
Вяземское	156	137	19	114
Вѣльское	110	93	17	86
Рославльское	133	102	31	98
Ставропольской:				
Ставропольское	272	214	58	142
Екатеринодарское	226	189	37	181
Таврической:				
Симферопольское	214	192	22	190

Тамбовской.				
Первое Тамбовское.	278	247	31	166
Второе Тамбовское.	342	275	67	188
Липецкое.	196	163	33	149
Щадное.	200	165	35	150
Тверской:				
Тверское.	195	149	46	} Общежитій нѣтъ.
Калишское.	168	131	37	
Краснохолмское.	136	127	9	
Новоторжское.	173	129	44	65
Бѣжецкое.	128	94	34	} Общежитій нѣтъ
Осташковское.	111	79	32	
Старицкое.	156	135	21	
Тобольской.				
Тобольское.	160	117	43	107
Томской:				
Томское.	}	Свѣдѣній не представлено.		
Барнаульское.				
Тульской:				
Тульское.	222	174	48	136
Бѣлевское.	146	63	33	123
Ефремовское.	137	82	55	105
Веневское.	112	74	38	Общежитія нѣтъ
Уфимской:				
Уфимское.	251	194	57	124
Харьковской:				
Харьковское.	239	201	38	220
Сумское.	164	134	30	142
Купянское.	163	134	29	149
Херсонской:				
Одесское.	170	121	49	112
Херсонское.	133	87	46	86
Елисаветградское.	164	132	32	136
Холмско-Варшавской:				
Холмское.	181	100	81	150
Варшавское.	149	42	107	102
Черниговской:				
Черниговское.	293	236	57	212
Новгородъ-Сѣверское.	128	99	29	34
Стародубское.	148	133	15	128
Якутской:				
Якутское.	109	46	63	44
Ярославской:				
Ярославское.	294	247	47	153
Ростовско-Дмитріевское.	174	148	26	107
Угличское.	126	112	14	64
Пошехонское.	114	101	13	25
Грузинскаго экзархата:				
Тифлиское.	243	141	102	91
Горійское.	197	130	67	} Общежитій нѣтъ.
Телавское.	206	136	70	
Кутаисское.	601	530	71	
Мингрельское.	270	226	44	
Озургетское.	227	118	109	

II. Распределение учащихся по семинаріямъ и училищамъ въ 1900—1901 учебномъ году:

С Е М И Н А Р І И:	Общее число уча- щихся.	Число духовныхъ.	Число иносложн. и иностранцевъ.	Число окончившихъ. курсъ.	Число проживающихъ въ общежитіи казенномъ и епархіальномъ.
1. Александровская миссіонерская въ с. Ардонѣ	154	13	141 ¹⁾	9	каз. 110.
2. Архангельская	102	69	33	11	каз. 87.
3. Астраханская	130	94	36	17	каз. 91.
4. Благовѣщенская	54	16	38	вып. не было. Не показано.	
5. Владимірская	605	464	141	80	448 (каз.—264, еп.—184).
6. Вологодская	473	573	100	53	417 (каз.—210, еп.—207).
7. Волынская	422	354	68	64	242
8. Воронежская	572	477	95	72	501 (каз.—266, еп.—235).
9. Вятская	405	353	52	48	360
10. Донская	415	230	185	47	91
11. Екатерининская	263	208	55 ²⁾	19	173
12. Красноярская	Свѣдѣній не представлено.				
13. Иркутская	Свѣдѣній не представлено.				
14. Казанская	339	230	109 ³⁾	29	каз. 167
15. Калужская	354	287	67	46	148 (каз.—128, еп.—20).
16. Кишиневская	454	356	98	49	142
17. Кіевская	511	391	120 ⁴⁾	53	259
18. Костромская	Свѣдѣній не представлено.				
19. Курская	563	427	136	80	415 (каз.—200, еп.—215).
20. Литовская	188	143	45 ⁵⁾	22	179
21. Минская	Свѣдѣній не представлено.				
22. Могилевская	245	180	65	40	163
23. Московская	646	537	109 ⁶⁾	93	414 (каз.—206, еп.—208).
24. Виѣанская	286	221	65 ⁷⁾	32	каз. 231
25. Нижегородская	390	309	81	46	339 (каз.—179, еп.—160).
26. Новгородская	444	365	79 ⁸⁾	46	420
27. Олонекская	{ Свѣдѣній не представлено.				
28. Оренбургская					
29. Орловская	525	416	109	72	242
30. Пензенская	350	290	60	46	227 (каз.—137, еп.—90).
31. Пермская	289	236	53	33	каз. 160.
32. Подольская	428	354	74	57	330 (каз.—180, еп.—150).
33. Витебская	211	128	83	24	каз. 159.
34. Полтавская	480	331	149 ⁹⁾	55	каз. 284.
35. Псковская	226	187	39	20	каз. 198.
36. Рижская	159	40	119 ¹⁰⁾	18	каз. 150.
37. Рязанская	629	480	149 ¹¹⁾	73	569
38. Самарская	364	325	39	53	186 (каз.—126, еп.—60).
39. С.-Петербургская	315	233	82 ¹²⁾	41	каз. 269.
40. Саратовская	399	278	121	57	329 (каз.—180, еп.—149).
41. Симбирская	331	256	75	42	196 (каз.—114, еп.—82).
42. Смоленская	312	253	59	37	каз. 180
43. Ставропольская	373	290	83	37	207
44. Таврическая	177	154	23 ¹³⁾	23	164
45. Тамбовская	549	458	91	72	305 (каз.—205, еп.—100).
46. Тверская	575	451	124	82	343
47. Тобольская	219	157	62	20	183 (каз. и еп.)

¹⁾ Въ томъ числѣ 96 осетинъ и 1 кабардинецъ. ²⁾ 7 иностранцевъ. ³⁾ 8 иностранцевъ. ⁴⁾ 30 иностранцевъ. ⁵⁾ 3 иностранца. ⁶⁾ 9 иностранцевъ. ⁷⁾ 12 иностранцевъ. ⁸⁾ 4 иностранца. ⁹⁾ 10 южно-славянскихъ уроженцевъ. ¹⁰⁾ Въ томъ числѣ эстовъ кр. 40, латышей кр. 53. ¹¹⁾ 2 иностранца. ¹²⁾ 19 иностранцевъ. ¹³⁾ Въ томъ числѣ 2 иностранца.

48. Томская	232	151	81	26	191
49. Тульская	432	323	109	72	239
50. Уфимская	Свѣдѣній не представлено.				
51. Харьковская	310	250	60	46	299
52. Одесская	267	174	93 ¹⁾	31	241 (каз. и еп.).
53. Холмская	155	91	64	20	141-каз.
54. Черниговская	Свѣдѣній не представлено.				
55. Ялутская	52	24	28 вып.	не было	22
56. Ярославская	509	456	53	68	294 (въ каз.—156 и въ двухъ епарх. 136).
57. Тифлисская	188	127	61	35	144
58. Кутаисская	202	144	58	30	Общежитія нѣтъ.

ДУХОВНЫЯ УЧИЛИЩА.

ДУХОВНЫЯ УЧИЛИЩА.	Общее число уча- щихся.	Число духовныхъ.	Число иносложн.	Число живущихъ въ общежитіяхъ.
По епархіямъ:				
Архангельской:				
Архангельское	163	138	25	135
Астраханской:				
Астраханское	166	134	32	118
Благовѣщенской:				
Благовѣщенское	124	38	86	Не показано.
Владикавказской:				
Владикавказское	100	68	32	76
Владимірской:				
Владимірское	345	237	108	60
Суздальское	162	Не показано.		100
Шуйское	155	127	28	89
Переславское	130	104	26	80
Муромское	171	123	48	78
Вологодской:				
Вологодское	298	254	44	107
Устюжское	131	108	23	70
Никольское	99	81	18	80
Устьинское	102	80	22	62
Тотемское	88	69	19	20
Волынской:				
Житомирское	199	178	21	187
Кременецкое	203	180	23	183
Клеванское	150	126	24	145
Мѣлечское	141	130	11	60
Воронежской:				
Воронежское	388	315	73	200
Павловское	208	179	29	177
Задонское	97	57	40	48
Бирюченское	155	129	26	140
Вятской:				
Вятское	206	165	41	138
Нолинское	116	94	22	87
Яранское	141	116	25	110

¹⁾ Въ томъ числѣ 22 иностранца.

Глазовское	87	69	18	67	
Елабужское	89	74	15	66	
Сарапульское	83	58	25	77	
Донской:					
Новочеркасское	295	187	108	} Общежитій нѣтъ.	
Усть-Медвѣдцкое	148	101	47		
Екатеринобургской:					
Екатеринобургское	146	119	27	82	
Камышловское	163	133	30	106	
Екатеринославской:					
Екатеринославское	186	152	34	158	
Бахмутское	132	97	35	112	
Маріупольское	151	126	25	122	
Енисейской:					
Красноярское	157	110	47	95	
Забайкальской:					
Читинское	Свѣдѣній не представлено.				
Иркутской:					
Иркутское	Свѣдѣній не представлено.				
Казанской:					
Казанское	223	171	52 ¹⁾	123	
Чебоксарское	178	147	31	144	
Чистопольское	157	138	19	Общежитія нѣтъ.	
Калужской:					
Калужское	364	294	70	161	
Мещовское	180	151	29	Общежитія нѣтъ.	
Кишиневской:					
Кишиневское	345	308	37	157	
Единецкое	273	217	56	132	
Измайльское	162	138	24	42	
Кіевское:					
Кіево-Подольское	225	168	57 ²⁾	154	
Кіево-Софійское	196	147	49 ³⁾	140	
Черкасское	110	91	19	} Общежитій нѣтъ.	
Богуславское	99	88	11		
Уманское	166	145	21		
Костромской:					
Костромское	}	Свѣдѣній не представлено.			
Галичское					
Кинешемское					
Макарьевское					
Солигаличское					
Курской:					
Курское	}	Свѣдѣній не представлено.			
Вѣлгородское					
Старооскольское					
Обоянское					
Рильское					
Литовской:					
Виленское	136	114	22	118	
Жировицкое	159	123	36	155	
Минской:					
Минское	152	102	50	108	

¹⁾ Въ томъ числѣ 4 иностранца. ²⁾ Въ томъ числѣ 2 иностранца. ³⁾ 1 иностранецъ.

Судское	100	64	36	63
Пинское	120	72	48	111
Могилевской:				
Могилевское	114	85	29	62
Мстиславское	98	80	18	71
Гомельское	87	57	30	67
Оршанское	93	66	27	49
Московской:				
Законопасское	252	218	34	77
Донское	156	138	18	93
Перервинское	204	197	7	Всѣ прожизн. въ обществ.
Коломенское	126	110	16	90
Дмитровское	104	Не показано.		85
Звенигородское	160	Не показано.		151
Волоколамское	145	128	17	120
Нижегородской:				
Нижегородское	204	166	38	155
Починковское	103	77	26	20
Арсамасское	162	138	24	129
Лысковское	149	114	35	115
Новгородской:				
Новгородское	159	81	78	64
Старорусское	134	111	23	92
Боровичское	83	58	25	63
Устюжское	71	51	20	40
Кирилловское	117	85	32	Общесжитія нѣтъ.
Възозерское	76	62	14	Общесжитія нѣтъ.
Тихвинское	56	48	8	36
Олонецкой:				
Петрозаводское	137	125	12	69
Каргопольское	71	64	7	Общесжитія нѣтъ.
Омской:				
Ишимское	135	104	31	113
Оренбургской:				
Оренбургское	139	155	34 ¹⁾	Не показано.
Челябинское	154	124	30	
Уральское	136	51	85	Общесжитія нѣтъ.
Орловской:				
Первое Орловское	205	159	66	110
Второе Орловское	171	146	25	97
Сѣвское	114	89	25	50
Ливенское	160	136	24	94
Пензенской:				
Пензенское	172	155	17	138
Тихоновское	198	175	23	163
Краснослободское	162	128	34	125
Пермской:				
Пермское	196	169	27	159
Соликамское	82	65	17	70
Подольской:				
Каменецкое	207	172	35	25
Приворотское	143	122	21	105
Тытврское	159	146	13	152
Тульчинское	242	209	33	Общесжитія нѣтъ.

1) Въ томъ числѣ 2 киргиза.

Полоцкой:				
Витебское	122	82	40	93
Полоцкое	118	83	35	86
Полтавской:				
Полтавское	271	212	59 ¹⁾	212
Лубенское	236	200	36	197
Переяславское	198	143	55	149
Роменское	152	110	42	130
Псковской:				
Псковское	129	109	20	97
Порховское	74	60	14	65
Великолудское	65	44	21	Общежитія нѣтъ.
Торопецкое	59	40	19	Общежитія нѣтъ.
Рижской:				
Рижское	175	43	132 ²⁾	146
Рязанской:				
Рязанское	273	206	67	176
Раненбургское	98	76	22	72
Скопинское	114	86	28	76
Касимовское	69	56	13	51
Зарайское	134	121	13	107
Сапожковское	121	97	24	86
Данковское	91	52	39	76
Самарской:				
Самарское	189	189	Не было.	90
Бугурусланское	152	136	16	133
Николаевское	142	117	25	95
С.-Петербургской:				
Александро-Невское	380	322	58 ³⁾	319
Саратовской:				
Саратовское	203	151	52	} 486
Камышинское	113	98	15	
Вольское	123	106	17	
Балашевское	148	97	51	
Петровское	130	97	33	
Симбирской:				
Симбирское	212	207	5	170
Сызранское	159	120	39	136
Алатырское	158	141	17	114
Смоленской:				
Смоленское	149	129	20	94
Вяземское	168	149	19	117
Вѣльское	109	98	11	92
Рославльское	135	106	29	103
Ставропольской:				
Ставропольское	264	209	55	149
Екатеринодарское	246	207	39	179
Таврической:				
Симферопольское	231	211	20	185
Тамбовской:				
Первое Тамбовское	296	263	33	156
Второе Тамбовское	318	255	63	180
Липецкое	183	156	27	148
Щапкое	191	158	33	142

¹⁾ Въ томъ числѣ 3 иностранца. ²⁾ 105 эстовъ и латышей. ³⁾ 2 иностранца.

Тверской:

Тверское	196	154	42	Общежитія нѣтъ.
Кашинское	168	138	30	Общежитія нѣтъ.
Краснохолмское	130	115	15	70
Новоторжское	175	140	35	63
Бѣжецкое	129	102	27	Общежитія нѣтъ.
Осташковское	105	80	25	Общежитія нѣтъ.
Старицкое	142	128	14	60

Тобольской:

Тобольское	170	121	49	110
----------------------	-----	-----	----	-----

Томской:

Томское	147	117	30	111
Барнаульское	210	149	61	124

Тульской:

Тульское	194	175	19	131
Бѣлевское	164	91	73	123
Ефремовское	139	88	51	105
Веневское	123	90	33	Общежитія нѣтъ.

Уфимской:

Уфимское	Свѣдѣній не представлено.			
--------------------	---------------------------	--	--	--

Харьковской:

Харьковское	219	185	34	208
Сумское	173	141	32	148
Купянское	159	136	23	146

Херсонской:

Одесское	164	119	45	112
Херсонское	115	82	33	78
Елисаветградское	151	124	27	136

Холмско-Варшавской:

Холмское	162	96	66	137
Варшавское	131	34	97	95

Черниговской:

Черниговское	267	219	48	212
Новгородъ-Сѣверское	119	92	27	34
Стародубское	158	143	15	144

Якутской:

Якутское	130	52	78	47
--------------------	-----	----	----	----

Ярославской:

Ярославское	287	250	37	172
Ростовское-Дмитріевское	159	135	24	108
Угличское	133	123	10	64
Пошехонское	108	94	14	79

Грузинскаго экзархата:

Тифлиское	220	129	91	83
Горійское	192	134	58	Общежитій нѣтъ.
Телавское	218	156	62	
Кутаисское	558	516	42	
Мингрельское	257	213	44	
Озургетское	196	109	87	

III. Предметы, преподаваемые сверхъ программы:

1) Въ Астраханской духовной семинаріи преподавался калмыцкій языкъ. Въ отчетныхъ годахъ изъявили желаніе изучать этотъ языкъ 35 воспитанниковъ семинаріи, уже умѣвшихъ читать, писать по-калмыцки и знавшихъ нѣкоторыя элементарныя этимологическія правила. Въ Астраханскомъ духовномъ училищѣ калмыцкому языку обучались всѣ воспитанники III и IV классовъ.

2) Въ Рижской духовной семинаріи преподавались латышскій и эстскій языки.

3) Въ Якутской духовной семинаріи преподается якутскій языкъ по программѣ, составленной въ 1888 году комиссіей изъ мѣстныхъ знатоковъ этого языка.

4) Въ Томской духовной семинаріи шесть (6) воспитанниковъ — природныхъ алтайцевъ — изучали алтайскій языкъ.

5) Въ С.-Петербургской духовной семинаріи — преподавался финскій языкъ.

6) Въ Александровской миссіонерской духовной семинаріи преподавался осетинскій языкъ.

7) Во всѣхъ духовныхъ училищахъ Грузинскаго экзархата — преподавался грузинскій языкъ.

8) Въ Казанской духовной семинаріи преподавались — татарскій языкъ, черемисскій языкъ и чувашскій языкъ.

9) Въ Вятской семинаріи преподавался черемисскій языкъ; всѣхъ изучавшихъ черемисскій языкъ было въ 1900—1901 учебномъ году 5 человекъ. Число обучающихся этому языку съ каждымъ годомъ уменьшается.

10) Въ Оренбургской духовной семинаріи преподавались татарскій и калмыцкій языки, исторія и обличеніе магометанства. Во всѣхъ училищахъ

Оренбургской епархіи — преподавался татарскій языкъ. Уроковъ по татарскому языку было въ каждомъ училищѣ по два: одинъ въ III классѣ и одинъ въ IV классѣ. Ознакомленіе учениковъ съ татарскимъ языкомъ велось по преимуществу практически.

11) Въ Иркутской духовной семинаріи преподавался монголо-бурятскій языкъ.

12) Въ Кишиневской семинаріи преподавалось ученіе о новоиздѣствѣ; слушали 13 воспитанниковъ VI класса по программѣ, составленной правленіемъ семинаріи и утвержденной епархіальными преросвященными.

IV. Медицина и гигиена.

Народная медицина преподавалась въ 1899—1900 и 1900—1901 учебныхъ годахъ въ слѣдующихъ 17 семинаріяхъ: Вологодской, Вятской, Донской, Екатеринославской, Иркутской, Калужской, Кіевской, Литовской, Олонецкой, С.-Петербургской, Рижской, Самарской, Саратовской, Тифлисской, Тобольской, Холмской и Якутской. Преподаваніе велось въ V и VI классахъ, при одномъ недѣльномъ урокѣ въ каждомъ, при чемъ преподаватели — болѣею частью врачи семинаріи — пользовались преимущественно программой, составленной профессоромъ Флоринскимъ. Какъ видно изъ представленныхъ свѣдѣній о преподаваніи этого предмета, воспитанники семинаріи посѣщаютъ уроки народной медицины безъ ущерба для своихъ главныхъ занятій и очень охотно. Въ отчетѣ Екатеринославской духовной семинаріи говорится, что хотя постоянныхъ, записавшихся слушателей медицины было только 14 человекъ, но при этомъ не было почти лекцій, на которой не присутствовали бы ученики, не записавшіеся на обязательные

курсы. Часто при чтеніи о болѣзняхъ, интересующихъ воспитанниковъ, классы были переполнены слушателями. Охотно слушая лекціи медицины, ученики семинаріи не записываются на обязательныя курсы, избѣгая контроля познаній по предмету. — Въ нѣкоторыхъ семинаріяхъ, кромѣ теоретическихъ уроковъ по медицинѣ, воспитанники и практически приучались къ уходу за больными. Такъ, въ Рижской семинаріи воспитанники слѣдили въ семинарской больницѣ за ходомъ болѣзни товарищей, за леченіемъ ихъ, и навывали въ приготовленіи лекарствъ.

Гигіена преподавалась въ семинаріяхъ: Казанской, Александровской-миссіонерской, Томской и Кутаисской. Въ послѣдней (Кутаисской) преподаваніе гигиены было введено съ начала 1900—1901 учебнаго года.

V. Иконописаніе и рисованіе.

Предметы эти преподавались въ слѣдующихъ 27 семинаріяхъ: С.-Петербургской, Архангельской, Астраханской, Витебской, Вологодской, Воронежской, Вятской, Екатеринославской, Иркутской, Казанской, Кіевской, Литовской, Минской, Московской, Нижегородской, Олонецкой, Орловской, Пензенской, Рижской, Рязанской, Самарской, Ставропольской, Тамбовской, Тобольской, Черниговской, Холмской и Ярославской. Занятія иконописью и рисованіемъ происходили въ послѣобѣднные часы. Число обучавшихся этимъ предметамъ доходило до значительной цифры. Въ С.-Петербургской семинаріи иконописаніемъ занимались 45 воспитанниковъ, въ Орловской—60, въ Московской—36, въ Пензенской—41, въ Холмской—30, въ Екатеринославской—24 и проч. Особенныхъ успѣховъ достигли воспитанники Рижской семинаріи. Въ теченіе 1900—1901 учеб-

наго года ими были написаны: 10 иконъ святителей во весь ростъ на доскахъ, 2 иконы Спасителя и 1 Богоматери во весь ростъ, нѣсколько иконъ Спасителя съ золотымъ фономъ, поясныхъ, копія съ иконы Васнецова—икона Богоматери, 4 большихъ пейзажа, Покровъ Богоматери съ золотымъ фономъ, 2 иконы Троицы, одна съ золотымъ фономъ, нѣсколько мелкихъ иконъ и портретъ преосвященнаго Агаангела для семинарскаго зала.

Въ Холмской семинаріи начинающіе занимались перспективнымъ рисованіемъ разныхъ фигуръ, бюстовъ, орнаментовъ, а старшіе довольно удачно рисовали масляными красками церковныя этюды и иконы по образцамъ лучшихъ художниковъ.

Въ Екатеринославской семинаріи занимавшіеся живописью 2—3 года рисовали копіи съ иконъ Спасителя, Божіей Матери, чудотворца Николая и друг.

Въ Московской семинаріи изъ 36 воспитанниковъ разныхъ классовъ, занимавшихся иконописаніемъ, 34 рисовали карандашемъ и 2 писали масляными красками.

Въ Пензенской семинаріи ученики по классу церковной живописи раздѣлены были на три группы, изъ коихъ первая (16 человѣкъ) занималась копированіемъ первоначальныхъ рисунковъ, вторая (11 человѣкъ) рисованіемъ съ геометрическихъ тѣлъ и гипсовыхъ слѣпковъ, третья (14 человѣкъ) копированіемъ масляными красками и писаніемъ иконъ.

Въ Орловской семинаріи ученики по классу живописи прошли въ теченіе двухъ лѣтъ курсъ рисованія и въ концѣ отчетнаго года болѣе успѣвшіе изъ нихъ приступили къ иконописи. По классу рисованія въ началѣ учебнаго года ученики рисовали съ оригиналовъ, а во второй половинѣ года—рисовали

съ натуры, на что было обращено особое вниманіе.

Въ Ярославской семинаріи тридцать учениковъ брали уроки рисованія и фотографіи у мѣтнаго учителя гимназій и кадетскаго корпуса.

Иконописаніе и рисованіе введены также и въ нѣкоторыхъ духовныхъ училищахъ: Полоцкомъ, Полтавскомъ, Пинскомъ, Одесскомъ, Томскомъ, Черниговскомъ. Въ Черниговскомъ духовномъ училищѣ иконописаніемъ занималось 32 ученика. Для занятій было назначено послѣобѣденное время—отъ 3 до 4 часовъ—три раза въ недѣлю. Матеріалы для черченія, какъ-то: бумага, карандаши, тушь, краски, бляты и прочее давались ученикамъ отъ училища.

VI. Ручной трудъ: ремесла и мастерства.

Заботы о физическомъ воспитаніи учащихся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ и желаніе приучить ихъ къ полезнымъ практическимъ навыкамъ побуждаютъ учебныя начальства, по мѣрѣ возможности, вводить въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ различные виды ручного труда, а именно мастерства: столярное, токарное и переплетное. Дѣло это постепенно развивается, но отсутствіе средствъ часто мѣшаетъ какъ пригласить надежнаго руководителя, такъ и приобрести необходимыя для занятій ремеслами инструменты. Обученіе столярному и токарному мастерствамъ введено въ семинаріяхъ: С.-Петербургской, Александровской-миссіонерской, Казанской, Костромской, Олонецкой и училищахъ: Клеванскомъ, Нолинскомъ, Сарапульскомъ, Самарскомъ и Черниговскомъ. Гораздо больше распространено обученіе переплетному мастерству, которому обучались воспитанники въ 10 семинаріяхъ (С.-Петербургской,

Александровской-миссіонерской, Донской, Казанской, Костромской, Олонецкой, Рижской, Ставропольской, Уфимской, Черниговской) и 8 духовныхъ училищахъ (Каргопольскомъ, Тифлискомъ, Одесскомъ, Самарскомъ, Холмскомъ, Черниговскомъ, Клеванскомъ, Симферопольскомъ). Въ нѣкоторыхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ обученіе ручному труду поставлено очень успѣшно.

Въ Рижской духовной семинаріи—по сообщенію годичнаго отчета,—привлеченіемъ семинаріи съ 1-го апрѣля 1900 г. открыта переплетная мастерская. Средства на приобретеніе необходимыхъ инструментовъ пожертвовалъ попечитель семинаріи М. В. Нестеровъ, для покрытія расходовъ на матеріалъ предположено взимать за каждую переплетенную книгу по 10—12 коп. изъ библиотечныхъ суммъ. Ученики работаютъ бесплатно. Желających заниматься—много, но при тѣснотѣ отведеннаго помѣщенія и ограниченности инструментовъ могутъ одновременно работать не болѣе 8—10 человекъ. Въ руководствѣ вовсе не оказалось нужды, такъ какъ есть ученики, уже знакомые съ этимъ дѣломъ. Переплетено въ отчетномъ году 153 книги. Работа чистая и очень прочная.

Въ С.-Петербургской семинаріи—успѣхи учениковъ въ ремеслахъ столярномъ, токарномъ и переплетномъ были достигнуты достаточныя, о чемъ свидѣтельствовали работы, приготовленныя къ экзамену. Переплетный классъ исполняетъ работы для ученической бібліотеки учениковъ. Ремесла изучали болѣе 50 учениковъ.

При Александровской-миссіонерской семинаріи существуютъ 2 мастерскія—столярная и переплетная. Послѣ обѣда часть воспитанниковъ по очереди работаетъ въ столярной мастерской, а избравшіе себѣ переплетное дѣло (20 чело-

вѣкъ)—въ переплетной. Прочіе воспитанники, по очереднымъ группамъ и подѣ наблюдениемъ инспекціи, пилятъ дрова для всей семинаріи. Не желая пріучать воспитанниковъ къ извѣженности, принято въ семинаріи требовать, чтобы они сами привозили съ поля солому и набивали ею свои тюфяки.

Въ Донской семинаріи переплетному мастерству обучались 36 воспитанниковъ, которыми переплетено 315 книгъ, преимущественно учебниковъ, принадлежащихъ самимъ же воспитанникамъ.

Въ Холмскомъ училищѣ учениками въ теченіе года переплетено 107 книгъ для ученической бібліотеки. Въ Черниговскомъ училищѣ, кромѣ занятій столярнымъ мастерствомъ (приобрѣтены для этого станокъ со всѣми инструментами), поощрялись и ажурныя работы.

Въ правленіи Симферопольскаго духовнаго училища въ 1900—1901 учебномъ году возбуждался вопросъ о введеніи въ училищѣ обученія переплетному мастерству. Занятія переплетнымъ мастерствомъ въ училищѣ существовали и въ предшествующемъ отчетному учебномъ году, но дѣло это велось безъ надлежащей системы. Въ отчетномъ же году былъ приглашенъ спеціальныи мастеръ-переплетчикъ, обязавшійся въ теченіе года обучить не менѣе 60 учениковъ (по 15 человекъ изъ класса) переплетному мастерству настолько, чтобы по крайней мѣрѣ ученики старшихъ классовъ могли переплести самостоятельно и были ознакомлены съ приемами золоченія. Такая постановка обученія переплетному мастерству, въ видѣ опыта, разрѣшена преосвященнымъ Николаемъ, епископомъ Таврическимъ, только на одинъ годъ. И опытъ оказался удачнымъ. Не только воспитанники старшихъ классовъ, но и нѣкоторые изъ младшихъ классовъ къ концу года могли уже самостоятельно переплести. Трудами

ихъ, подѣ руководствомъ учителя-мастера, переплетены всѣ учебники, всѣ книги фундаментальной бібліотеки, доселѣ оставшіяся не переплетенными, и книги изъ ученической бібліотеки— всего около 2,000 экземпляровъ.

VII. Садоводство, пчеловодство и огородничество.

Есть въ годичныхъ отчетахъ указанія и на введенныя кое-гдѣ занятія по садоводству, пчеловодству и огородничеству. Въ общемъ занятія эти мало распространены, и всѣ свѣдѣнія о нихъ сводятся къ слѣдующему:

Въ Кишиневской духовной семинаріи—по садоводству было прочитано въ 1900—1901 учебномъ году десять лекцій и по виноградарству—11. Читали ихъ безмездно члены Одесскаго филоксернаго комитета, демонстрируя нѣкоторыя лекціи при помощи волшебнаго фонаря. Къ слушанію чтеній по садоводству и виноградарству допущены были воспитанники всѣхъ классовъ, преимущественно изъ старшихъ классовъ.

Въ Озургетскомъ духовномъ училищѣ огородничество и садоводство преподавались практически—въ училищномъ огородѣ и саду и теоретически—въ классѣ (пятыя уроки)—по руководству Клаузена.

Въ Лубенскомъ духовномъ училищѣ многіе ученики по собственному желанію работали въ фруктовомъ саду. Среди фруктоваго сада—есть пасѣка, на которой, съ начала весны текущаго года до каникулъ—стояло 20 ульевъ, принадлежавшихъ одному изъ учениковъ IV класса, и всѣ ученики IV-го класса въ весеннее и лѣтнее время съ особенной любовью и усердіемъ ухаживали за этой пасѣкой.

Въ Черниговскомъ духовномъ училищѣ каждый ученикъ 2, 3 и 4 клас-

совѣ имѣли свою грядку въ огородѣ, нѣсколько деревьевъ въ саду и свою клумбу—въ цвѣтникахъ. Преподаваніе садоводства и огородничества велось практически. Учитель указывалъ ученикамъ, какъ приготавливать землю, какъ планировать клумбы, устраивать грядки, садить деревья, коллировать и щепить фруктовыя деревья, высаживать цвѣты. Воспитанники были обязаны каждый вскопать, воздѣлывать и засѣвать свою грядку, прищипить и коллировать нѣсколько деревьевъ въ питомники, обрѣзать свои деревья въ саду, приготовить и засѣять свою клумбу—въ цвѣтникахъ. При этомъ они располагали небольшою оранжереей и имѣли свои парники. Для занятій этихъ отводился 4 часть пополудни—по вторникамъ и четвергамъ и 2-й часть по субботамъ.

Весною и лѣтомъ ученики Житомирскаго духовнаго училища занимались въ свободное отъ учебныхъ занятій время обычными садовыми работами въ училищномъ саду, для чего имъ выдавались необходимые инструменты.

Въ первомъ Тамбовскомъ духовномъ училищѣ для устройства занятій садоводствомъ назначено въ 1900—1901 учебномъ году 50 руб.

VIII. Религіозно-нравственныя чтенія.

Во многихъ духовныхъ семинаріяхъ ведутся религіозно-нравственныя чтенія воспитанниками семинарій, не только въ помѣщеніяхъ семинарій и въ семинарскомъ храмѣ, но и въ другихъ мѣстахъ. Такъ, воспитанниками Симбирской духовной семинаріи въ отчетные годы велись религіозно-нравственныя чтенія въ 4-хъ пунктахъ гор. Симбирска: въ церквахъ при мужскомъ острогѣ и при исправительномъ арестантскомъ отдѣленіи, въ камерѣ

женской тюрьмы и въ залѣ Симбирскаго дома трудолюбія. Очередные чтенія назначались по два и по три для каждаго изъ названныхъ пунктовъ. Предметы и пособія для чтеній избирались и назначались всякій разъ ректоромъ семинаріи, который послѣ предварительныхъ репетицій наблюдалъ и за надлежащимъ, на самомъ мѣстѣ, исполненіемъ учениками чтеній. Въ періодъ времени съ конца октября 1900 года до конца марта 1901 года каждому воспитаннику VI класса пришлось выступатъ въ качествѣ лектора-проповѣдника въ указанныхъ мѣстахъ по нѣсколько разъ.

Въ Донской семинаріи устраивались публичныя чтенія воспитанниковъ V и VI классовъ о русскомъ расколѣ, предлагавшіяся въ актовомъ залѣ семинаріи.

Въ Вятской семинаріи воспитанники V и VI классовъ подъ руководствомъ преподавателя гомилетики вели по воскреснымъ днямъ послѣ вечерни религіозно-нравственныя чтенія въ Крестовой церкви архіерейскаго дома.

Въ Вологодской семинаріи съ недѣли о страшномъ судѣ устраивались религіозно-нравственныя чтенія въ семинарской церкви, съ участіемъ въ сихъ чтеніяхъ воспитанниковъ старшихъ классовъ семинаріи.

Есть сообщенія объ устройствѣ религіозно-нравственныхъ чтеній и въ другихъ семинаріяхъ (Нижегородской, Кинешевской). Въ отчетѣхъ же духовныхъ училищъ заявлено объ устройствѣ религіозно-нравственныхъ, историко-литературныхъ и географическихъ чтеній для воспитанниковъ въ 28 училищахъ: Мариупольскомъ, Рославльскомъ, Каргопольскомъ, Осташковскомъ, Капшинскомъ, Александро-Невскомъ, Витебскомъ и Полоцкомъ, Шуйскомъ, Муромскомъ, Ростовскомъ, Сарapulьскомъ, Нолинскомъ, Рязанскомъ, Каси-

мовскомъ, Раненбургскомъ, Данковскомъ, Черниговскомъ, Казанскомъ, Минскомъ, въ четырехъ училищахъ Нижегородской епархіи, въ Новочеркасскомъ, Усть-Медвѣдицкомъ, Кинешемскомъ, Мстиславскомъ. Чтенія эти обыкновенно происходили въ воскресные и праздничные дни или наканунѣ ихъ и сопровождались туманными картинами. Иногда на этихъ чтеніяхъ, кромѣ учениковъ училища, присутствовали и посторонніе посѣтители.

Въ Мстиславскомъ училищѣ устроено было въ теченіе 1900 года 15 литературно-вокальных вечеровъ по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ.

Въ Кашинскомъ духовномъ училищѣ ученики трехъ старшихъ классовъ въ праздничные дни посѣщали народныя съ туманными картинами чтенія благотворительнаго общества «доброхотной копѣйки».

IX. Собесѣдованія со старообрядцами.

Во многихъ духовныхъ семинаріяхъ съ цѣлью практической подготовки воспитанниковъ къ борьбѣ съ расколомъ устраиваются собесѣдованія со старообрядцами съ участіемъ въ этихъ собесѣдованіяхъ воспитанниковъ VI класса. Не вездѣ, однако, встрѣчается возможность пригласить старообрядцевъ на собесѣдованія, и въ такихъ случаяхъ преподаватели обличенія раскола довольствуются такъ называемыми примѣрными собесѣдованіями воспитанниковъ, раздѣляя ихъ на двѣ группы, изъ коихъ одна защищаетъ раскольниковскія мнѣнія, а другая обличаетъ ихъ. Нерѣдко также воспитанникамъ двухъ послѣднихъ классовъ дается возможность посѣщать публичныя собесѣдованія со старообрядцами православныхъ миссіонеровъ. Въ

нѣкоторыхъ семинаріяхъ собесѣдованія съ старообрядцами ведутся издавна и поставлены уже на твердую почву.

Въ Московской семинаріи преподаватель обличенія раскола при участіи учениковъ старшихъ классовъ, въ теченіе уже многихъ лѣтъ, ведетъ въ актовомъ залѣ семинаріи общедоступныя публичныя бесѣды со старообрядцами. Всѣхъ бесѣдъ въ 1900—1901 учебномъ году было 12. О предметѣ каждой бесѣды православные и старообрядцы извѣщались заранѣе, посредствомъ объявленія въ газетахъ. Народъ, преимущественно простой, посѣщалъ бесѣды охотно; собранія большою частію были многолудны (отъ 500 до 1,500 человекъ).

Въ Рижской семинаріи ведутся собесѣдованія съ безпоповцами Ѳеодосіевскаго толка.

Въ Самарской семинаріи воспитанники двухъ послѣднихъ классовъ, подъ наблюденіемъ преподавателя, посѣщали всѣ собесѣдованія, которыя велъ въ городѣ Самарѣ епархіальный миссіонеръ; письменный отчетъ о собесѣдованіи вносился однимъ изъ очередныхъ воспитанниковъ въ особую книгу и самое собесѣдованіе было предметомъ разбора на одномъ изъ ближайшихъ уроковъ.

Въ Нижегородской духовной семинаріи ученики V и VI классовъ присутствовали на собесѣдованіяхъ со старообрядцами, которыя ведутся по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ въ семинарской церкви въ осеннее и зимнее время. Въ этихъ собесѣдованіяхъ, кромѣ преподавателя по ученію о расколѣ, принимаютъ участіе мѣстные священники и миссіонеры-начетчики.

Воспитанники VI класса Орловской семинаріи присутствовали, подъ личнымъ наблюденіемъ преподавателя, на собесѣдованіяхъ со старообрядцами въ Михайло-Архангельской церкви, откры-

тыхъ въ г. Орлѣ съ 1897 года Петропавловскимъ Орловскимъ братствомъ.

Въ Калужской семинаріи въ теченіе 1900—1901 учебнаго года состоялось шесть бесѣдъ преподавателя ученія о расколѣ со старообрядцами, съ учащимъ въ нихъ воспитанниковъ VI-го класса.

Х. Распоряженія учебныхъ начальствъ.

1) Правленіемъ Тифлисской семинаріи по поводу указа Святѣйшаго Синода, отъ 15 декабря 1901 года за № 14, обсуждался вопросъ о мѣрахъ къ улучшенію пастырской миссіонерской подготовки воспитанниковъ семинаріи, при чемъ постановлено привлечь воспитанниковъ семинаріи, начиная съ IV класса, къ дѣятельному участию въ проповѣдываніи слова Божія, назначивъ для этой цѣли, кромѣ семинарской церкви, десять проповѣдническихъ пунктовъ въ гор. Тифлисѣ, гдѣ-бы они, поочередно или по выбору, подъ руководствомъ преподавателей соответствующихъ предметовъ, съ разрѣшенія подлежащихъ лицъ, во всѣ воскресные и праздничные дни, могли вести церковныя собесѣдованія, или чтенія печатныхъ проповѣдей на русскомъ или грузинскомъ языкахъ. При этомъ правленіе семинаріи циркулярно объявило благочиннымъ Грузинской епархіи, чтобы настоятели церквей, въ приходѣ которыхъ будутъ жить въ вакаціонное время воспитанники семинаріи VI или V класса, располагали ихъ къ проповѣдыванію слова Божія въ вѣренныя имъ церквахъ.

2) Правленіемъ той-же семинаріи возбуждался вопросъ о сѣздѣ смотрителей духовныхъ училищъ всего экзархата для общаго мыслей по учебно-воспитательной части, и признано

весьма желательнымъ установить такія въ виду разноплеменности учащихъ въ краѣ.

3) По предложенію преосвященнаго Никанора, бывшаго епископа Орловскаго, состоялся сѣздъ смотрителей духовныхъ училищъ Орловской епархіи, 28, 29 и 30 декабря 1900 года, подъ личнымъ предсѣдательствомъ его преосвященства. Кромѣ вопросовъ, касающихся административной и экономической частей училищъ, на сѣздѣ обсуждался рядъ вопросовъ учебнаго и учебно-воспитательнаго характера, а именно: о желательномъ устройствѣ полныхъ общежитій при всѣхъ училищахъ для пользы воспитанія дѣтей, о постепенномъ введеніи въ училищахъ, въ часы послѣобѣденнаго отдыха, занятій музыкой и ремеслами; о желательности и необходимости оставленія приготовительныхъ классовъ при всѣхъ училищахъ; о руководствѣ наставниками учениковъ во внѣклассномъ чтеніи книгъ и о возможномъ оказаніи ими учебной помощи въ приготовленіи уроковъ слабымъ по успѣхамъ ученикамъ въ то-же внѣклассное время; наконецъ, о вмѣненіи въ обязанность надзирателямъ при училищѣ помогать ученикамъ въ приготовленіи уроковъ во время вечернихъ занятій.

4) Преосвященный Іаковъ, епископъ Кишиневскій, усмотрѣвъ при обзорѣ ній церковью Кишиневской епархіи въ концѣ 1900 года, что священники, особенно изъ числа недавно окончившихъ курсъ семинаріи, мало свѣдуши въ церковномъ письмоводствѣ, предложилъ семинарскому правленію принять соответственныя мѣры къ тому, чтобы ученики семинаріи, при изученіи практическаго руководства для пастырей, не отвлеченно только, но на самомъ дѣлѣ были ознакомлены съ формами церковнаго письмоводства. Въ

частности было бы полезно, чтобы каждый воспитанникъ, оканчивающій курсъ семинарскихъ наукъ, самостоятельно, на основаніи даннаго ему матеріала, составилъ одинъ или два обьеса, изучилъ опись той или другой церкви гор. Кишинева (напримѣръ семинарской, духовно-училищныхъ и т. д.) и сличилъ изученную имъ опись съ церковной наличностью.

5) Правленіемъ Архангельскаго духовнаго училища сдѣлано распоряженіе, чтобы въ ночное время въ спальныхъ комнатахъ ночевали вмѣстѣ съ воспитанниками и надзиратели.

XI. Ревизіи духовныхъ семинарій и училищъ.

Въ теченіе 1899—1900 учебнаго года членами-ревизорами Учебнаго Комитета были обревизованы духовно-учебныя заведенія епархій: Екатеринославской, Калужской, Костромской, Новгородской, Тамбовской, Тверской и Херсонской.

Сверхъ того, по распоряженію епархіальныхъ преосвященныхъ, были обревизованы членами мѣстныхъ семинарскихъ правленій слѣдующія духовныя училища: 1) *Елабужское* — ректоромъ Вятской духовной семинаріи, протоіереемъ Израилевымъ, 2) *Красноярское* — бывшимъ инспекторомъ Томской семинаріи А. Бобровниковымъ, 3) *Чебоксарское* — бывшимъ инспекторомъ Казанской семинаріи, протоіереемъ Зеленецкимъ, 4) *Минское*, *Слуцкое* и *Пинское* — преподавателями Минской семинаріи Н. Антиповымъ, А. Пановымъ и Н. Рудинскимъ, 5) *Мстиславское* — бывшимъ инспекторомъ Могилевской семинаріи М. Савватскимъ, 6) *Оршанское* — бывшимъ ректоромъ Могилевской семинаріи, протоіереемъ В. Успенскимъ.

Въ 1900—1901 учебномъ году отъ

центрального управленія духовно-учебнаго вѣдомства ревизовались духовно-учебныя заведенія епархій: Воронежской, Волынской, Донской, Киевской, С.-Петербургской, кромѣ того — Рязанская семинарія и училище, Тульская семинарія и Калужская, — послѣдняя преосвященнымъ Никономъ, бывшимъ епископомъ Нарвскимъ (нынѣ Ватскимъ).

Членами семинарскихъ правленій обревизованы были духовныя училища: 1) *Сарапульское* — инспекторомъ Вятской семинаріи, іеромонахомъ Александромъ, 2) *Петровское* — инспекторомъ Саратовской семинаріи Тороповымъ и 3) *Барнаульское* — бывшимъ ректоромъ Томской семинаріи, архимандритомъ Григоріемъ.

XII. Пожертвованія.

По случаю исполнявшагося въ 1899—1900 учебномъ году 150-лѣтія со дня основанія Воронежской духовной семинаріи, поступили пожертвованія: 1) отъ преосвященнаго Анастасія, архіепископа Воронежскаго, свѣдѣтельство Государственной 4% ренты въ 1,000 рублей съ тѣмъ, чтобы проценты съ капитала выдавались двумъ первымъ ученикамъ, оканчивающимъ курсъ семинаріи, — 2) учреждена стипендія отъ Воронежской городской думы въ 90 рублей, и 3) учреждена стипендія городскимъ головою Воронежскимъ купцомъ А. Н. Безруковымъ въ 90 рублей. Послѣднія двѣ стипендіи назначаются для воспитанниковъ свѣтскаго званія.

Для возвышенія дѣла наученія церковному проповѣдничеству и вмѣстѣ въ память знаменитаго витія русской церкви, святителя Иннокентія Херсонскаго и Таврическаго, столѣтіе со дня рожденія котораго праздновалось въ 1900 году, — преосвященнымъ Ни-

колаемъ, епископомъ Таврическимъ, пожертвованъ въ семинарію капиталъ въ 1,000 рублей. Проценты съ сего капитала должны выдаваться въ качествѣ преміи одному изъ воспитанниковъ VI класса, особенно обнаружившему любовь къ проповѣдничеству и вмѣстѣ съ тѣмъ проповѣдующему безъ тетради.

Преосвященный Агаодоръ, епископъ Ставропольскій, пожертвовалъ въ семинарскую церковь драгоценные сосуды (полный приборъ).

Высокопреосвященный митрополитъ Московскій Владиміръ пожертвовалъ 2,000 рублей для употребленія процентовъ съ этого капитала на награжденіе воспитанниковъ семинаріи книгами за лучшіе успѣхи въ проповѣдничествѣ.

ОТЪ УЧИЛИЩНАГО СОВѢТА ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ СѢНОДѢ.

Опредѣленіями Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ СѢнодѣ, отъ 17—26 марта 1903 года за №№ 266, 267 и 273, утвержденными Г. СѢнодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, постановлено:

1) Книги подъ заглавіемъ: «Дм. Старицынъ, земскій агрономъ. «Крестьянское хозяйство». 2 изд. Тихомірова. Ц. 5 к.», и 2) «Э. Клюге. «Мочка льна въ мочилахъ и механическая обработка его». Изд. Тихомірова, ц. 40 коп.—допустить въ бібліотеки церковныхъ школъ сѣверной и сѣверовосточной Россіи;

2) книгу подъ заглавіемъ: «Пузыревскій А. Очеркъ историческаго развитія церковно-богослужебнаго пѣнія на Западѣ и на Востокѣ до IX вѣка и въ Россіи до половины XIX вѣка». Харьковъ. 1902 г. Стр. 37+9+4, ц. 30 коп.—допустить въ учительскія бібліотеки церковныхъ школъ;

3) издаваемый въ Троице-Сергіевой

лаврѣ, подъ редакцію архимандрита Никона, журналъ «Божія Нива», Троицкій собесѣдникъ для церковно-приходскихъ школъ, ц. 1 руб. въ годъ—одобрить для выписки въ бібліотеки церковныхъ школъ.

4) Отъ 19—27 ноября 1902 года за № 1183, составленное А. Завьяловымъ сочиненіе, подъ заглавіемъ «Римскія катакомбы», ц. 80 коп.—одобрить для бібліотекъ двухклассныхъ, второклассныхъ и церковно-учительскихъ школъ.

ОТЪ ХОЗЯЙСТВЕННАГО УПРАВЛЕНІЯ ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ СѢНОДѢ.

Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ СѢнодѣ считаетъ долгомъ извѣстить, что при письмахъ, адресованныхъ на имя Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго СѢнода и въ Центральное Управленіе духовнаго вѣдомства, въ теченіе второй половины прошедшаго 1902 года, доставлены, между прочимъ, безъ указанія точныхъ адресовъ жертвователей, слѣдующія пожертвованія:

Въ Аeonскіе монастыри:

д) Обитель Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы:

Отъ Екатерины Смирновой	3 —
» неизвѣстнаго	1 —
» Степана Кутлова	7 —
» Павла Козьмина	10 —

е) Обитель священномученика Игнатія Богоносца:

Отъ Антонова Рубцова	2 —
» неизвѣстнаго	1 —
» Б. Кондратьева	1 —

ж) Обитель Воздвиженія Креста Господня:

Отъ Ивана Софронова	10
» Ивана Денисова	20
» Матроны Пархоменко	10

П Р И Б А В Л Е Н І Я

КЪ

ЦЕРКОВНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ,

ИЗДАВАЕМЫМЪ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СУНОДѢ.

№№ 14—15

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

№№ 14—15

ХРІСТОСЪ ВОСКРЕСЕ!

С Л О В О

ВЪ ДЕНЬ СВЯТЫЯ ПАСХИ *).

Воскресеніе Твое, Христе Спасе, Ангели поютъ на небеси, и насъ на земли сподоби чистымъ сердцемъ Тебе славити.

Нынѣ у насъ, братія, праздниковъ, праздниѣкъ и торжество торжествъ— время хваленій и пѣснословій. Нынѣ удивилъ Господь милость свою надъ нами. Воскресеніе Его всѣмъ возвѣщаетъ конецъ наказанія, отпушеніе грѣховъ, оправданіе, освященіе, искупленіе, усыновленіе и наслѣдіе небесъ: Богъ на землѣ— человекъ на небѣ; все въ соединеніи. Теперь очевидно стало, что древняя брань прекращена, что Божество примирилось съ нашимъ естествомъ, диаволъ посрамленъ, смерть связана, рай отверзтъ и великая надежда на будущее воскресла. Что можетъ сравниться съ такими благами и обѣтованіями? Приидите, возра-

дуемся Господеви, составимъ пѣснь Спасителю—Богу нашему.

Но чѣмъ и изъ чего составимъ пѣснь? Ангелы поютъ на небеси и не могутъ не пѣть. Какъ лучи изъ солнца, какъ благоуханіе изъ крина: такъ пѣснь изъ устъ ангеловъ. Силы ихъ существа находятся въ совершенномъ согласіи, подобно струнамъ благоустроенной Псалтири. Живя, они приводятъ ихъ въ движеніе и живя поютъ.

То же ли и у насъ? Силы наши разстроены—въ бореніи и смятеніи, а при этомъ наше пѣніе будетъ ли походить на пѣніе? Какъ прилично потому срѣтить торжество воскресенія молитвенною пѣснію Воскресшему о дарѣ пѣснопѣнія: *и насъ на земли сподоби чистымъ сердцемъ Тебе славити!*

Пророкъ Давидъ, начиная пѣснь прославленному воскресеніемъ Спаси-

*) Изъ сборника поученій епископа Теофана, затворника Вышенскаго. Москва 1883 года, стр. 148—153.

телю, говорить о рожденіи сей пѣсни: *отрыну сердце мое слово благо*. Такъ легко изливалась его пѣснь! — И у насъ есть слово, но оно можетъ и не быть славословіемъ, и у насъ есть сердце, но оно можетъ не отрыгать слова благого. Сердце, точно, есть ближайшій органъ псалмовъ и пѣснопѣнный духовныхъ, и каждое его чувство — то же, что тонъ въ пѣніи: не всегда одинакожъ пѣснь исторгается изъ него съ таковымъ удобствомъ и легкостію, съ какимъ совершается дыханіе въ нашемъ тѣлѣ; всегда должно — и иногда съ большимъ напряженіемъ — предварительно настроить его, чтобы въ немъ могло родиться, созрѣть и излиться славословіе. Какія же чувства должно возбудить намъ въ своемъ сердцѣ, чтобы изъ слиянія ихъ могла образоваться пѣснь, достойная славы Воскресшаго Господа.

Мы имѣемъ уже хвалебную пѣснь и вмѣстѣ съ церковію повторяемъ ее — пѣснь, въ которой сквозь славословіе Господу нельзя не замѣтить и того, чѣмъ преисполнялся духъ, составившій ее. Здѣсь въ первыхъ почти словахъ слышимъ: очистимъ чувства — не внѣшнія, безъ сомнѣнія, чувства тѣла, а внутреннія чувства сердца. И это первое. Предъ Господа, исходящаго изъ гроба чистѣйшимъ и свѣтлѣйшимъ, какъ предстать для славословія съ сердцемъ несвѣтлымъ и душою нечистою! — Омываемся, обновляемъ и убѣляемъ одежду, когда имѣемъ нужду явиться къ знатному лицу, опасаясь оскорбить его неприличною внѣшностію. Для Господа же, который есть Богъ сердца нашего и требуетъ отъ насъ сердца, какъ богоприличнаго приношенія, по тому же чувству опасенія, если не изъ любви, намъ должно измѣнить, убѣлить и очистить чувства сердца, — человѣческое челоуку, а Божіе Богу. И для чего въ лицѣ Вос-

кресшаго Господа такъ величественно и поразительно предлагаются нашей вѣрѣ и любви всѣ блага искупленія, какъ не для того, чтобы возбудить и укрѣпить въ насъ обязательство — не возвращаться къ грѣхамъ, въ которыхъ прощены, удаляться неправды, когда оправданы, не отдаваться въ плѣнь, когда искуплены, не привлекать проклятій, когда оно снято уже, хранить чистоту и святость, когда очищены и освящены. Правда, въ дни святой Четыредесятницы, каждый очищаетъ себя по мѣрѣ силъ и усердія, чтобы вступить въ свѣтлую седмицу съ безквасіемъ чистоты и истины, а не съ квасомъ злобы и лукавства; тѣмъ не меньше одинакожъ и нынѣ благовременно внушеніе объ очищеніи чувствъ духовныхъ и по святости дней, требующихъ большаго напряженія чистоты, и особенно по тѣмъ соблазнамъ и преткновеніямъ, которыя, по странному у насъ порядку, въ такомъ обилии неминуемо встрѣчаются намъ, преткновеніямъ, отъ которыхъ не возмогутъ предохранить никакія стороннія наставленія, кромѣ Христовой мудрости, ниспосылаемой жаждущему и просящему, и непримиримой вражды и ненависти ко всему нечистому, или даже только подозрительному въ нечистотѣ. Только въ такихъ руководителяхъ чистота получаетъ безопасное огражденіе и силу не только отрывать сильныя страсти — гнѣвъ, тщеславіе, воздержаніе, и др., но удаляться даже отъ невинныхъ, по видимому, удовольствій, развлеченій, увеселительныхъ собраній и др., и вмѣсто того располагать къ посѣщенію храмовъ Божіихъ, богоугодныхъ заведеній и жилищъ несчастныхъ.

Слышимъ еще въ пасхальномъ канонѣ гласъ ангела женамъ мироносицамъ: *тещите и міру проповѣдуйте, яко воста Господь умертвивый смерть*. Тогда воскресеніе Христово было пред-

метомъ совершенно новымъ и необыкновеннымъ. Для увѣренія въ немъ нужны были красныя ноги благовѣствующихъ и проповѣдническія уста съ чудодѣйственною силою. Нынѣ — въ мірѣ христіанскомъ истина воскресенія Христова такъ несомнѣнна и всеобща, что устная проповѣдь о немъ кажется совершенно излишнею; — и мы не возбуждаемъ вѣры, а только соулаждаемъ общую вѣрою, когда повторяемъ взаимныя привѣтствія: Христосъ воскрес! — Воистину воскрес. При всемъ томъ и теперь, между нами, не только благоприлична, но и необходима иного рода проповѣдь, проповѣдь не изъ устъ, а изъ дѣлъ жизни, которая, не говоря ни слова о воскресеніи, тѣмъ самымъ, что совмѣщаетъ въ себѣ силу Воскресшаго, убѣдительно всякаго слова увѣряетъ въ истинѣ воскресенія. Эта безмолвная проповѣдь совершенно походить на то, какъ возвѣщаютъ о себѣ благоуханные цвѣты. Самыхъ ихъ мы иногда не видимъ, но, проходя мимо мѣста, гдѣ они растутъ, тотчасъ, по одному запаху, заключаемъ: здѣсь вѣрно растетъ такой или такой цвѣтъ. Или еще: тихо и покойно течетъ чистый ручей; но тѣмъ самымъ, что чистъ, отражаетъ въ себѣ небо, и мы смотримъ въ воду ручья, а видимъ небо. Такъ проповѣдуетъ о Воскресшемъ Спасителѣ тотъ, кто въ жизни своей изображаетъ жизнь Христову. Оттого въ Священномъ Писаніи таковыя называются благоуханіемъ Христовымъ, или такими, въ коихъ вообразился Христосъ, или кои облеклись во Христа, или еще болѣе — такими, кои уже не живутъ къ тому сами, но живеть въ нихъ Христосъ, какъ бы ихъ собственная жизнь вся пожерта была животою Христовомъ. Потому гласъ ангела: *тещите и міру проповѣдите*, въ отношеніи къ намъ, то же значитъ, что: живите такъ, чтобъ вся ваша

жизнь была единымъ словомъ: Христосъ воскрес, и чтобы, смотря на васъ, весь міръ и христіанскій, и нехристіанскій сказалъ: Воистину Христосъ воскрес, потому что видимо живеть въ томъ или другомъ, въ томъ или другомъ видимо силы дѣются о немъ. Нужно ли объяснять еще, что въ основаніи такой жизни лежитъ ревность о славѣ Воскресшаго Господа чрезъ подражаніе Ему и усвоеніе себѣ силы Его воскресенія.

Поется еще въ воскресной пѣснѣ отъ лица всѣхъ насъ: *Воскресеніе Твое поемъ и славимъ: Ты бо еси Богъ нашъ, развѣ Тебе много не знаемъ, имя Твое именуемъ*. Этимъ выражается чувство совершеннаго упокоенія въ Спасителѣ. И какъ оно естественно, особенно нынѣ! Еслибы какой благодѣтельный человекъ взялъ къ себѣ бѣднѣйшаго сироту, воспиталъ его и образовалъ, усыновилъ и доставилъ ему почетное мѣсто, не оставляя однакожъ къ нему своей любви и своего покровительства: то сей сирота, въ отношеніи къ своему благодѣтелю, не хранилъ ли бы постоянно одно чувство: онъ мнѣ все; при немъ я какъ въ стѣновомъ огражденіи безопасенъ и не боюсь зла; его попечительная любовь удалить все непріятное прежде, нежели я узнаю о томъ. Въ воскресшемъ Иисусѣ Христѣ человекъ — бѣднѣйшій странникъ на землѣ, — воспріять Богомъ, избавленъ отъ грѣха, ада, смерти, діавола, усыновленъ Богу, почтенъ обоженіемъ естества своего. — Не такіа-жъ ли чувства долженъ и онъ питать въ душѣ своей въ отношеніи къ Воскресшему Господу? «Господь мой и Богъ мой: развѣ Тебе много не знаю и не расположенъ знать. Въ Тебѣ, Единомъ Тебѣ, всецѣло упокоюся. Я Твой, и Ты, Господи, мой Господь; не боюсь, что сдѣлаетъ мнѣ злоба, дѣляя тмы злобствующихъ: ни адъ, ни смерть, ни князь

тмы не смѣютъ приблизиться ко мнѣ. Подъ сѣнію крылъ твоихъ укрываюсь и веселюсь въ чувствѣ безопасности». Такъ дитя въ рукахъ матери не боится цѣлаго свѣта и не чааетъ никакого зла. Благословенъ Богъ, породивъ насъ въ упованіе живо, воскресеніемъ Іисусъ Христовымъ изъ мертвыхъ. Если уничтожено проклятiе и грѣхъ, если попрана смерть, если разрушенъ адъ и стерта глава исконнаго врага: то чего еще опасаться? Если столько явлено силъ: то сократить ли послѣ сего Господь свою благодѣющую десницу.

Вотъ не многое изъ многого! Мы извлекли изъ пасхальной пѣсни только три чувства: ненависть ко всей нечистотѣ страстей и грѣховъ, ревность о славѣ Воскресшаго Господа и всецѣлое въ Немъ упокоеніе. И еще много можно бы найти указаній на то, какъ должно настраивать сердце свое для достойнаго славословія Господа; но и сихъ трехъ достаточно, чтобы понять полный образъ настроенія: даже изъ нихъ однихъ можетъ составиться стройная и боголѣпная пѣснь. Не трудно замѣтить, какъ чувства сіи соотвѣтствуютъ разнымъ тонамъ хорошо устроенной Псалтири. Здѣсь есть и низшій тонъ: это непріязнь ко всему противному чистотѣ и свѣтлости Воскресшаго, — непріязнь, пребывающая внутри; есть и средній: это ревность о славѣ Воскресшаго чрезъ изображеніе Его свойствъ въ своей жизни, — ревность, проходящая необязательно по землѣ; есть и самый высшій: это упокоеніе въ Воскресшемъ, досягающее до небесъ и проходящее во внутреннѣйшая — за завѣсу. Не трудно замѣтить также, какъ всѣ они необходимы для благозвучной пѣсни. Гдѣ нѣтъ одного, тамъ Псалтирь разстроена и пѣніе становится недостойнымъ торжества: безъ непріязни къ нечистому оно будетъ козлогласованіе, безъ ревности о славѣ

Господа оно будетъ кимваль звяцаѣй и безобразное смѣшеніе тоновъ; безъ упокоенія въ Немъ, оно — громъ, который слышенъ только на землѣ. Такъ только душа, исполненная всѣми сими чувствами, составляетъ нынѣ въ себѣ стройную, ангельскую пѣснь Воскресшему. Вперивъ внимательную мысль въ Божественный образъ Воскресшаго, она воспріимлетъ Его чистымъ сердцемъ въ соразмѣрной полнотѣ и цѣлостности; облекшись какъ бы въ сей чудный образъ, она не хочетъ уже иначе и являться міру, какъ въ Немъ, и ходить по землѣ, какъ подобіе Воскресшаго, а чрезъ упокоеніе въ Немъ восклоняется отъ земли, становится въ хоръ ангеловъ и съ ними, по подобію небесныхъ силъ, поетъ: *Христосъ воскресъ изъ мертвыхъ, смертью смертью поправъ и сущимъ во гробѣхъ животъ даровавъ*. Аминь.

Мысли и чувства христіанина у Гроба Христа Спасителя *).

«Да молчитъ всякая плоть человѣка, и да стоитъ со страхомъ и трепетомъ, ничто же земное въ себѣ да помышляетъ. Царь бо царствующихъ и Господь господствующихъ приходитъ заклатися и датица въ спѣдь опрѣимъ».

Такую священную погребальную пѣснь воспѣваетъ, между прочимъ, святая церковь у Гроба Господня на велико-субботней литургіи вмѣсто обычной Херувимской пѣсни. Въ пѣснопѣніи этомъ такъ прекрасно, такъ выразительно изображаются тѣ особенныя мысли и чувства, съ какими каждый изъ насъ долженъ предстать Гробу Господа и Спасителя нашего, что оно же можетъ служить прекраснѣйшимъ

*) Слово въ великій пятокъ, сказанное въ церкви С.-Петербургскаго университета 11-го апрѣля 1902 г.

поученіемъ всѣмъ намъ и въ настоящія священные минуты.

Что значитъ, въ самомъ дѣлѣ, это молчаніе, соединенное притомъ со страхомъ и трепетомъ, съ отрѣшеніемъ помысловъ нашихъ отъ всего земного, къ которому такъ повелительно, какъ къ нѣкоторому священнѣйшему долгу, призываетъ святая церковь всѣхъ предстоящихъ Гробу Господню: *да молчитъ всякая плоть человѣча, и да стоитъ со страхомъ и трепетомъ, и ничто же земное въ себѣ да помышляетъ?*

И на языкѣ церковномъ, какъ и на языкѣ обыденномъ или въ просторѣчій, молчаніе означаетъ прежде всего обузданіе языка, воздержаніе отъ всякаго пустословія житейскаго, а тѣмъ болѣе, разумѣется, отъ злословія. На грѣхи этого рода большинство изъ насъ смотритъ обыкновенно очень легкомысленно, не придаетъ имъ важнаго значенія въ порядкахъ нравственной жизни нашей. Не такъ между тѣмъ смотреть на нихъ Слово Божіе. Прочтите въ посланіи апостола Іакова его глубоко-поучительный взглядъ на важность обузданія языка. *Языкѣ,—говоритъ апостоль,—небольшой членъ, но много дѣлаетъ, т. е. имѣетъ очень большую силу, значеніе въ жизни нашей. Значеніе его апостоль сравниваетъ съ огнемъ и говоритъ: посмотри, небольшой огонь какъ много вещества зажигаетъ! Такъ точно и языкѣ—огонь, прикраса неправды, и притомъ онъ въ такомъ положеніи находится между членами нашими, что оскверняетъ все тѣло и восплаляетъ кругъ жизни, будучи самъ восплаемъ отъ геенны* (Іак. III, 5—6). Какъ замѣчательны, не правда ли, по своей жизненной правдѣ эти слова апостола Христова! Кто изъ насъ не замѣчалъ и за собой, и за другими, какъ часто разговоры наши, начинаясь иногда самыми невинными, повидимому, рѣчами о тѣхъ или дру-

гихъ лицахъ и дѣлахъ человѣческихъ, незамѣтно, подъ вліяніемъ разгоряченнаго воображенія и страстей, переходятъ въ самое неопозволительное, злостное сужденіе о нихъ. Будемъ же внимательны къ себѣ и хотя въ настоящіе великіе и святыя дни воздержимся отъ этого духовнаго недуга: *да молчитъ всякая плоть человѣча!*

На языкѣ церковномъ молчаніе означаетъ, впрочемъ, не одно лишь обузданіе языка, а нѣчто болѣе; не оно одно разумѣется, безъ сомнѣнія, и въ разсматриваемомъ нами пѣснопѣтніи церковномъ. Великіе подвижники христіанскаго благочестія молчаніемъ или *безмолвіемъ* называли собственно ту высшую ступень христіанскаго подвижничества, когда именно христіанинъ-подвижникъ, пройдя уже всѣ другія, низшія ступени христіанскаго добродѣланія, самоусовершенствованія: смиренія, препобѣжденія страстей, твердаго навыка въ молитвѣ и богомысліи и пр., желаетъ, наконецъ, весь и навсегда жить только въ Богѣ и съ Богомъ, съ Нимъ однимъ бесѣдовать въ молитвѣ, Его единого созерцать чрезъ неомрачаемое никакими страстями и тревоженіями житейскими око духовное. Изъ житій тѣхъ же великихъ подвижниковъ христіанскихъ мы знаемъ также, что тѣ изъ нихъ, которые разъ вкусили сладость такого высшаго, духовнаго богообщенія, обыкновенно оставляли міръ, — оставляли не по ненависти или презрѣнію къ людямъ, а единственно потому или для того, чтобы вдали отъ шума мірскаго, въ тишинѣ пустынь безлюдныхъ или лѣсовъ дремучихъ, предаться всецѣло сладости непрестаннаго молитвеннаго пребыванія въ Богѣ и съ однимъ Богомъ. «Люблю васъ, братіе—такъ говорили одинъ изъ такихъ подвижниковъ, отшельниковъ (святый Арсеній Великій), но не могу быть вмѣстѣ съ Богомъ и людьми».

Но, можетъ быть, такого рода непрестанное, и сердцемъ и устами молитвенное общеніе съ Богомъ обязательно для особыхъ избранныхъ Богомъ, людей не отъ міра сего? Нѣтъ; думать такъ было бы опаснымъ заблужденіемъ. И живя въ мірѣ, каждый изъ насъ, сколько-нибудь серьезно смотрящій на свое христіанское званіе, обязательно долженъ время отъ времени, и чѣмъ чаще, тѣмъ лучше,—проходить подобный отшельническому искусу или подвигъ, т. е. долженъ также, отложивъ въ сторону все земное, всецѣло сосредоточиваться на внутреннемъ мірѣ своей души, уходить всѣми помыслами и чувствами своими въ глубину своей совѣсти, туда, гдѣ незримо для міра, нерѣдко забываемый и нами самими, живетъ нашъ внутренний, *потайный сердца человекъ* (1 Петр. III, 4). Несомнѣнно, этого-то рода *молчаніе*, т. е. соединенное со страхомъ и трепетомъ молитвенное устремленіе всего существа нашей души къ Богу и въ мірѣ духовный вообще разумѣется главнымъ образомъ и въ приведенномъ нами пѣснопѣіи церковномъ, такъ какъ оно-то именно и требуется болѣе всего ото всѣхъ насъ въ минуты нашего предстоянія Гробу Христову.

Подумайте, въ самомъ дѣлѣ, братіе, что собственно вспоминаемъ мы, предстоя этому изображенію распятаго за насъ и погребеннаго Господа Иисуса? Вспоминаемъ величайшее таинство нашей вѣры: искупленіе наше отъ грѣха и смерти крестною смертію Единороднаго Сына Божія. *Царь царствующихъ и Господь господствующихъ*, возглашаетъ церковная пѣснь, — *приходитъ закланіе и датица въ снѣдь вѣрнымъ!* Безсиліемъ умъ нашъ объяснить намъ неисповѣдимые совѣты Божіи, почему именно искупленіе наше должно было совершиться такъ а не иначе, но сердце наше не можетъ не горѣть живою,

радостною вѣрою, что въ лицѣ Иисуса Христа само небесное правосудіе ниспослало намъ единственнаго Святѣйшаго Праведника, Который, какъ небесный и безгрѣшный Самъ, можетъ исходатайствовать предъ Отцомъ нашимъ небеснымъ и намъ прощеніе грѣховъ и беззаконій нашихъ,—исходатайствовать въ силу именно добровольно принятыхъ Имъ, безгрѣшнымъ, за насъ—грѣшныхъ искупительныхъ крестныхъ страданій и смерти.

Итакъ, вотъ та,—повторяемъ,—непостижимая для нашего ограниченнаго ума, но очень хорошо понятная и близкая нашему сердцу и совѣсти тайна нашего спасенія во Христѣ Иисусѣ, воспоминанію которой посвящены настоящее великіе и святые дни! Не безъ особеннаго намѣренія святая церковь представляетъ предъ наши взоры и это подлежащее священное изображеніе распятаго за насъ Господа и Спасителя нашего: она желаетъ чрезъ это не столько живописать—такъ сказать—предъ нашими глазами страшную картину невинныхъ страданій Богочеловѣка, сколько живѣе дать почувствовать намъ, какою безконечно-дорогою цѣною,—цѣною крайняго смиренія, униженія даже до смерти Самого Единороднаго Сына Божія,—искуплены мы изъ рабства грѣху и диаволу, изъ тмы грѣховной выведены на свѣтъ Божіей правды и истины, и какъ, слѣдовательно, мы должны остерегаться малѣйшаго нарушенія воли Божіей.

Будемъ же, братіе, внимательны къ этимъ внушаемымъ намъ церковію священнымъ урокамъ. Соберемъ свои разсѣянные по разнымъ суетнымъ предметамъ и заботамъ мірскимъ мысли и чувства и устремимъ ихъ туда, гдѣ и должны быть всецѣло и умъ, и сердце наше въ настоящія священныя минуты—къ Господу и Спасителю нашему,

Иисусу Христу. Возблагодаримъ Его за всѣ тѣ неисчислимые и неоцѣнимые дары небесные, какіе явлены уже Имъ намъ въ дѣлѣ искупленія нашего, и будемъ молить Его безконечное милосердіе, да пробавитъ Онъ милости свои къ намъ и здѣсь—во дни земной жизни нашей, и тамъ—на небеси, въ невечернѣмъ дни царствія Своего! Аминь.

Протоіерей В. Рождественскій.

Изъ путевыхъ впечатлѣній по дорогѣ въ Урмію.

Съ полученіемъ назначенія на мѣсто начальника Урмійской духовной миссіи для меня естественно было заняться прежде всего собираніемъ свѣдѣній о той странѣ, въ которую Господь судилъ мнѣ теперь отправиться, и тѣхъ людяхъ, на служеніе которымъ долженъ былъ я понести свои силы.

Нѣсколько строкъ въ словарѣ Брокгауза и Ефрона объ Урміи и Урмійскомъ озерѣ не много доставили пищи моему любопытству; бесѣды съ природными сирийцами давали матеріала не больше. Это были или дифирамбы патриота своей родинѣ, въ которой рѣки текутъ млекомъ и медомъ, либо плаксивое причитываніе надъ тѣми скорбями, какія несутъ сирийцы отъ безжалостнаго мусульманскаго населенія, господствующаго въ краѣ. Какъ добраться до этой страны, какъ переправить туда нужные вещи, можно ли найти что-нибудь на мѣстѣ изъ предметовъ первой необходимости,—всѣ эти вопросы оставались неразрѣшимыми.

Исканія по книжнымъ магазинамъ какихъ-либо монографій по изслѣдованію интересующей мѣстности не привели ни къ чему. Почти всѣ книжки говорить о сѣверо-восточной части Персіи, но слишкомъ мало или почти

ничего—о западной и въ частности объ Урміи.

Я не сомнѣвался, что мы болѣе или менѣе удобно доберемся до границъ Персіи, но что ждетъ насъ за Араксомъ, оставалось совсѣмъ неизвѣстнымъ. По однимъ источникамъ, мы можемъ разсчитывать на путешествіе въ экипажѣ, по другимъ—только верхомъ, по инымъ—нѣкоторую часть пути надо будетъ сдѣлать пѣшкомъ. Такъ, не добившись толку, и выступили мы изъ Петербурга, отправивши вещи свои только до Тифлиса.

Прелести желѣзнодорожнаго путешествія въ іюльскую жару достаточно знакомы людямъ, совершавшимъ какинъ-нибудь поѣздки на югъ въ это время года, а не испытавшимъ можно совѣтовать пребыть въ своемъ невѣдѣніи до конца дней ихъ.

По прежней моей службѣ въ Закавказьѣ мнѣ былъ достаточно знакомъ путь до Тифлиса: новыя впечатлѣнія должны были начаться только южнѣе этого города. Но восемь лѣтъ, протекшія съ тѣхъ поръ, какъ я оставилъ службу въ этомъ краѣ, приготовили много для меня новаго.

Покидая восемь лѣтъ тому назадъ Кавказъ, я выѣхалъ въ Россію черезъ Батумъ и оставилъ этотъ городъ въ состояніи немного лучшемъ сравнительно съ другими уѣздными городами края; теперь же я просто не могъ узнать своего стараго знакома: такъ онъ обстроился и разукрасился за этотъ сравнительно небольшой періодъ времени. Широкія, хорошо мощенныя улицы, дома затѣйливой архитектуры, электрическое освѣщеніе, благоустроенная извозничья биржа, предупредительная полиція, великолѣпный вокзалъ—все это производить успокоительное впечатлѣніе на человѣка, приготовившагося уже ко всякимъ непріятностямъ, подъ вліяніемъ неудобствъ и

грубости, испытанныхъ при путешествіи по морю на пароходъ кругового рейса.

Смотря на этого младшаго брата Одессы, стремящагося догнать свою красавицу - сестру, даже самый предубѣжденный противъ Россіи человѣкъ долженъ очень усумниться въ дѣйствительномъ существованіи той спячки русскаго человѣка, на которую сами мы такъ привыкли жаловаться въ припадкахъ очень нерѣдкаго среди русскихъ людей причитыванія надъ отсталостію и т. п. недочетами нашей народной жизни.

Съ отѣздомъ изъ Батума желѣзнодорожныя впечатлѣнія давали все больше и больше доказательствъ, что за эти восемь лѣтъ сдѣлано въ край большое русское дѣло. Масса ребятишекъ туземцевъ, снующихъ на желѣзнодорожныхъ станціяхъ—кто съ предложеніями путешественникамъ молока, кто—съ ягодами, кто—съ плодами, всѣ говорятъ по русски и этимъ языкомъ пользуются при расчетахъ съ покупателями даже изъ туземцевъ. Слава Богу, край, обильно политый русскою кровію, становится, наконецъ, русскимъ, по крайней мѣрѣ въ христіанской части своего населенія. Хорошая постановка школьнаго дѣла и въ частности церковно-приходской школы оказала въ этомъ отношеніи могущественное вліяніе.

Но... вотъ и Тифлисъ!.. Слова эти если и вызвали пріятную улыбку, то лишь потому, что обѣщали нѣкоторый перерывъ въ путешествіи съ надеждою на отдыхъ. Самъ же по себѣ Тифлисъ никогда не былъ мнѣ привлекателенъ, а по случаю дачнаго времени, когда ни главнаго начальника края, ни правительственныхъ учреждений не было въ городѣ, онъ выглядѣлъ еще болѣе распущеннымъ, безцеремоннымъ и гордымъ азіатомъ, чѣмъ это бываетъ съ нами въ зимнюю пору. Эта смѣсь

грязной сорочки съ франтовскимъ сюртукомъ, драгоценныхъ перстней—съ неумытыми руками, запаха черемши и чесноку съ всевозможными искусственными духами, юпитерскаго величія армянскихъ купцовъ съ беззащитчивою наглостію уличныхъ торговцевъ производятъ на свѣжаго человѣка такое удручающее впечатлѣніе, что хочется скорѣе хотя бы въ самую глубь Азіи, лишь бы только не видѣть этой грубой поддѣлки подъ европейскую внѣшность... И, покончивши съ своими официальными дѣлами, мы поспѣшили покинуть столицу Кавказа, чтобы направиться къ югу. Впрочемъ, отѣзды свой пришлось сообразовывать съ тѣми тремя днями въ недѣлю, по которымъ были назначены поѣзда только что открытой передъ тѣмъ Эривано-Александропольской желѣзной дороги.

Выѣзжать на Александрополь приходится въ ночь и ѣхать притомъ съ такими толчками и потряхиваніями, какими, пожалуй, и не всякій проселокъ угостить способенъ. Съ прибытіемъ на эту станцію, часа три нужно ждать, пока подадутъ поѣздъ на Эривань. Около полудня это, наконецъ, было сдѣлано, и мы снова оказались въ душной коробкѣ въ самую жаркую пору дня, чтобы двигаться къ Эривани со скоростію не выше 12 верстъ въ часъ. Остановки среди поля у желѣзнодорожнаго рабочаго вагона, невозможность достать кипятку для чая или чего-нибудь утѣляющаго жажду, полная безжизненность окружающей мѣстности—все это вмѣстѣ утомляетъ васъ очень быстро. Только видъ Арарата съ его бѣлѣющей вершиной нарушаетъ однообразіе разстилающагося передъ вашимъ взоромъ совершенно выжженнаго солончака. Невыразимо хочется добраться поскорѣе до конечной станціи. Всѣ знаютъ, что остается еще часа два ѣзды до Эривани, но узлы

уже связаны и никому не сидится на мѣстѣ. Чѣмъ меньше остается времени до прибытія на станцію, тѣмъ томительнѣе тянутся минуты, которыя нужно еще провести въ надѣвшемъ вагонѣ. Но, слава Богу, вотъ и Эривань!

Толкотня на желѣзнодорожной платформѣ невообразимая. Видимо еще не привыкшіе къ своему дѣлу носильщики изъ туземцевъ стараются криками и суетливостію замѣнить необходимую для нихъ расторопность... Но, наконецъ, извозчики наняты, сами мы и вещи размѣщены въ экипажахъ и при быстро наступающихъ сумеркахъ по толстому коври пыли отправляемся въ городъ, отстоящій отъ вокзала версты на три, какъ мнѣ показалось. Въ данномъ случаѣ Эривань не представляетъ исключенія изъ другихъ городовъ Закавказья. Елисаветполь, напр., также удаленъ отъ желѣзнодорожной станціи, а для Кутаиса потребовалось даже проводить особую вѣтку отъ магистральной линіи.

Проведеніе желѣзнодорожной линіи въ мѣстности, гдѣ раньше дѣйствовала почтовая перекладная, естественно подрываетъ извозный промыселъ, и потому, вѣроятно, всю свою обиду на всесильнаго конкуррента мѣстные извозчики вымещаютъ на первыхъ порахъ на неповинныхъ пассажирахъ. Несмотря на существованіе таксы, возника за доставку васъ въ городъ стребуетъ все, что пожелаетъ: и вашъ ручной саквояжъ признаетъ багажемъ, и опозданіе поѣзда поставитъ вамъ же на счетъ, а проѣздъ отъ города до вокзала засчитываетъ какъ конецъ, для васъ же и за вашъ счетъ сдѣланный. Словомъ, вы отдадите все, что съ васъ потребуютъ, лишь бы не подвергаться брани и упрекамъ со стороны этого безцеремоннаго соотечественника, имѣющаго право быть требовательнымъ

уже и потому, что онъ нерѣдко свой родъ производить чуть ли не отъ самого Магомета.

По внѣшнему виду своему Эривань выглядитъ плоше всѣхъ губернскихъ городовъ Закавказья, но желѣзная дорога, вѣроятно, поможетъ ей теперь скоро догнать остальныхъ.

Привезли насъ въ гостиницу «Оріантъ», расположенную почти напротивъ новаго Эриванскаго собора, обѣщающаго быть очень величественнымъ сооруженіемъ, но тогда находившагося еще подъ прикрытіемъ лѣсовъ. Гостиница оказалась недурною, и хозяинъ, судя по цѣнамъ за помѣщеніе, самъ сознавалъ это больше всѣхъ и даже больше, чѣмъ нужно.

Прибыли мы въ Эривань въ самое глухое время (11 августа), когда всѣ, кто имѣетъ возможность, бѣгутъ изъ города куда-нибудь на дачу, спасаясь отъ эриванской духоты и москитовъ. Впрочемъ, эти невидимые для глаза изверги не на всѣхъ нападаютъ съ одинаковою жестокостію. Нѣкоторые люди обладаютъ кожей, не поддающеюся ихъ укусамъ, но одинъ, напр., изъ сопровождающихъ меня духовныхъ чадъ, по возвращеніи изъ Эривани въ Петербургъ, долженъ былъ обратиться къ врачебной помощи, чтобы избавиться отъ послѣдствій своего знакомства съ эриванскими мошками. Нельзя помянуть добромъ и еженощный эриванскій вѣтеръ.

Совершенно неподвижный днемъ воздухъ приходитъ въ видимое безпокойство передъ закатомъ солнца, какъ будто опасаясь, что оно уже больше не вернется, и ночью поднимаетъ потомъ прямо вой и стонъ. Пыль уличная заполняетъ каждую щелку, въ стекла оконъ то и дѣло слышенъ барабанный бой отъ поднятаго съ земли песку. Конечно, открытъ око при такомъ безчинствѣ на улицѣ совершенно

нѣтъ возможности. Приходится въ закупоренной комнатѣ метаться на постели въ тщетныхъ попыткахъ хоть немного освѣжиться сномъ.

Пользуясь бывшимъ въ нашемъ распоряженіи днемъ, мы успѣли совершить поѣздку за 12 верстъ отъ города въ резиденцію армянскаго католикоса и центръ армянскаго духовнаго просвѣщенія Эчмиадинъ.

Самого патріарха не было тогда въ монастырѣ и выглядѣлъ монастырь совсѣмъ осиротѣвшимъ. Молодой архидіаконъ любезно показалъ намъ все, что могло интересовать людей, впервые посѣщающихъ это историческое мѣсто. Осмотрѣли мы и пятипрестольный кафедральный соборъ и ризницу при немъ, въ которой вмѣстѣ съ драгоценными облаченіями и сосудами помѣщается витрина съ наборомъ различныхъ монетъ. Имѣется при монастырѣ и музей историческій, и бібліотека, и читальня, и семинарія, и академія. Академію намъ не удалось увидѣть, а содержащая при монастырѣ семинарія не можетъ похвалиться особеннымъ просторомъ. Только при климатическихъ условіяхъ юга, гдѣ окна въ комнатахъ хоть цѣлый годъ держи настежь, можно помѣщать по двадцати пяти юношей въ комнатѣ, которую на сѣверѣ нельзя считать годною даже и для десятирехъ.

Нѣсколько мальчиковъ проводили капикулы свои въ монастырѣ. Всѣ они выглядѣли привѣтливо, весьма порядливо и чисто. Знаніе русскаго языка, преподаваемого, по словамъ о. архидіакона, въ семинаріи, на столько все-таки слабо, что юноши не могли выразить самой простой русскою фразы. Самъ о. архидіаконъ, несмотря на свое персидское подданство, могъ все-таки поддерживать несложную бесѣду на русскомъ языкѣ, хотя и предпочиталъ объясняться по-французски. Съ осо-

бенною любовью показывать онъ намъ имѣющуюся при монастырѣ бібліотеку и читальню. Въ читальнѣ вмѣстѣ съ армянскими газетами были выложены на столѣ «Вѣстникъ Европы», «Русская Мысль», «Міръ Божій». Здѣсь же о. архидіаконъ показалъ намъ хранящееся въ особой комнатѣ пергаментное рукописное Евангеліе, относимое по времени написанія къ глубокой древности.

На обратномъ пути изъ монастыря, въ полуторѣ верстѣ отъ него, виднѣлась груда какихъ-то развалинъ. Свернувши немного съ дороги, мы черезъ нѣсколько минутъ оказались на раскопкахъ древняго храма святаго Григорія Просвѣтителя.

Изъ каменной лачуги показалась скоро красивая фигура армянскаго архимандрита—иниціатора и главнаго производителя начатыхъ здѣсь работъ. Бойко говоря по-русски, о. Хачикъ Дадіанъ водилъ насъ по раскопкамъ, посвящая во всѣ подробности начатаго имъ въ высокой степени интереснаго дѣла. Надежды о. архимандрита простираются очень далеко. Онъ разсчитываетъ изъ подъ земли вызвать на свѣтъ Божій цѣлый давно уже погребенный городъ и заставить эти камни разсказать очень интересную страницу древней христіанской исторіи. Въ своемъ домикѣ, сложенномъ изъ камней, взятыхъ на раскопкахъ, о. Хачикъ продолжалъ знакомить насъ съ наиболѣе цѣнными изъ своихъ находокъ. На первомъ мѣстѣ среди этихъ находокъ надо поставить рукописи Евангелія на сирійскомъ языкѣ. Извлечено оно изъ земли вмѣстѣ съ кувшиномъ, въ которомъ было похоронено много вѣковъ тому назадъ.

По заведенной о. Хачикомъ книгѣ, въ которой онъ предлагаетъ посѣтителемъ расписываться, можно видѣть, что мѣсто раскопокъ не остается безъ посѣтителей. Но самыми все-таки ча-

стыми гостями о. Хачика въ его ученомъ уединеніи являются черные скорпионы, фаланги и змѣи. Нѣкоторые изъ этихъ посягателей оставлены о. Хачикомъ навсегда и хранятся въ стеклянной баночкѣ, налитой деревяннымъ масломъ. По мнѣнію туземцевъ, эта масляная настойка является лучшимъ лѣкарствомъ на случай укушенія фалангою или скорпиономъ.

Пожелавши о. архимандриту дальнѣйшихъ успѣховъ въ предпринятой имъ работѣ, мы, весьма довольные всѣмъ видѣннымъ, вернулись въ Эривань, чтобы начать сборы въ дальнѣйшій путь. Отъѣздъ былъ назначенъ на 5½ час. утра 14-го августа, къ каковому времени должны были явиться и назначенные сопровождать насъ конвойцы. Вещи были помѣщены на фургоны, запряженный четверкою лошадей съ платою 24 руб. до Нахичевани, а сами мы устроились вчетверомъ въ весьма удобномъ шестимѣстномъ дилижансѣ и тронулись въ дальнѣйшій путь по направленію къ Персіи.

Первыя четырнадцать верстъ до станціи Агамзалинской дороги все время идутъ въ виду Арарата: справа изрѣдко выдѣляются сады, слѣва—голая пустыня. Дальше путь нѣсколько оживляется и до станціи Камарлу на протяженіи двѣнадцати съ половиною верстъ дорога идетъ какъ будто по сплошной деревнѣ: такъ близко расположены селенія одно отъ другого. На 7-й верстѣ этого переѣзда расположена столица сирохалдеевъ, выселившихся изъ Персіи въ предѣлы Россіи,—это такъ называемое село Куйласары. Здѣсь небольшая кучка жителей устроила намъ встрѣчу подъ главнымъ руководствомъ священника Симона Алаверанова, побывавшаго уже въ Урміи въ первую поѣздку туда покойнаго о. Виктора Синадскаго. Много сказано было хорошихъ словъ и добрыхъ по-

желаній, надѣлены мы были превосходнымъ виноградомъ на дорогу, но особеннаго сочувствія къ дѣлу урмійскихъ айсоровъ какъ-то ни въ комъ не было замѣтно. Я указывалъ собравшимся на необходимость для русскихъ сирохалдеевъ искать собственными силами способовъ облегчить положеніе айсоровъ персидскихъ и не ждать всего отъ Россіи. Въ Тифлисѣ—говорилъ я—проживаетъ много сирохалдеевъ, успѣвшихъ составить себѣ крупныя состоянія, ведущихъ крупныя торговныя дѣла, владѣющихъ недвижимою собственностью и т. п. Правственный долгъ ихъ подумать о своихъ менѣе счастливыхъ братіяхъ; хорошо было бы всѣмъ имъ учредить между собою общество, которое ставило бы задачей для себя помогать дѣлу утвержденія въ православіи, а также улучшенія внѣшняго быта поселниковъ Урмійской епархіи. Слушатели мои поддакивали, но видно было, что никто изъ нихъ не шевельнетъ пальцемъ, если не будетъ достаточно увѣренъ въ личной для себя выгодѣ отъ такого дѣла. Когда зашла рѣчь объ учителяхъ, то сейчасъ же стало очевидно, что заманить ихъ въ Урмію можно будетъ только окладами жалованья, превышающими значительно ихъ заработокъ въ Россіи.

Протившись съ Куйласарцами, мы въ 9 час. утра прибыли на Камарлинскую станцію. Термометръ показывалъ уже 23° Реомюра въ тѣни.

Въ корридорѣ станціи на стѣнѣ было вывѣшено какое-то объявленіе на татарскомъ языкѣ. Содержатель станціи, узнавши о цѣли нашего путешествія, сообщилъ, что объявленіе это уведомляетъ какъ разъ объ открытіи почтоваго тракта отъ Джульфы до Тавриза. Призванный мулла очень любезно послужилъ намъ своею ученостію и растолковалъ содержаніе объявленія. Въ немъ два предприимчивые перса увѣ-

ряли почтенную публику, что ими приобретено достаточное количество почтовых экипажей и, благодаря этому, передвижение от Джульфы до Тавриза совершается безъ малѣйшихъ задержекъ, причемъ перекладная обходится что-то около 12 руб. за весь путь, а фаязонтъ двадцать четыре рубля только.

Сообщеніе это порадовало насъ больше всего тѣмъ, что давало намъ несомнѣнное свидѣтельство возможности передвиженія до Тавриза на колесахъ.

Особенно довѣрять расписанному въ немъ благоустройству почтоваго тракта я не былъ расположенъ, хорошо знающій зловключенія, какія постигаютъ иногда путниковъ даже и на дѣйствительно образцовыхъ трактахъ, въ родѣ, на примѣръ, военно-грузинской дороги. Последующее путешествіе доказало только, что персидское объявленіе, вывѣщенное въ корридорѣ Камарлинской станціи, надо считать лишь извѣщеніемъ о возможномъ почтовомъ благоустройствѣ, но безъ указанія срока, когда это на самомъ дѣлѣ будетъ.

Сама по себѣ Камарлинская станція представляетъ довольно порядочный поселокъ; противъ станціоннаго двора расположены даже двѣ лавочки — мелочная и съ краснымъ товаромъ, и потому тутъ постоянно толпится народъ.

Въ 10 часовъ, при температурѣ въ 26°, снова усѣлись мы въ свои экипажи и подъ постояннымъ присмотромъ все время стоящаго съ правой стороны Арарата двинулись къ станціи Давалу. На переѣздъ потребовалось 1 часъ 45 минутъ. Время было обѣденное, но кромѣ винограда, самовара и весьма плохого лавашу (хлѣбная лепешка) достать чего-нибудь на станціи было невозможно. Невозможность добыть настоящаго хлѣба была первымъ огорченіемъ для непривыкшихъ еще къ мысли, что Россія коренная остается

все больше и больше позади и что нужно поэтому мириться со всякими неожиданностями.

Здѣсь, въ Давалу, предстояло намъ разстаться съ двумя добрыми спутниками нашими гр. А. П. З. и Б. Б. Д., подъявшими великій подвигъ любви на сопровожденіе насъ отъ самаго Петербурга досюда и своею заботливостію устранявшихъ отъ насъ всякое дорожное неудобство, такъ что этотъ далекій переѣздъ обратился въ пріятную прогулку. Простившись въ ихъ лицѣ со всѣми оставшимися въ Россіи друзьями и родичами, мы впервые еще, вѣроятно, почувствовали себя дѣйствительно отъѣзжающими въ чужія страны, и въ сознаніи какъ то рѣче выступала непривычность окружающей обстановки. Встрѣтившаяся послѣ Давалу на пути деревня «Овчары» могла своимъ видомъ повергнуть въ уныніе самаго жизнерадостнаго чело-вѣка. Вмѣсто сѣверной зелени, сырости и прохлады — совершенно выжженная солнцемъ окрестность, жаръ и неимовѣрная пыль. Жажда начинаетъ беспокоить очень чувствительно. У запасливаго о. діакона оказалась бутылъ воды, захваченной изъ Эривани, но температура этой воды очень напоминала остывающій чай. Сдабривая этотъ запасъ прибавкою въ стаканъ нѣкотораго количества краснаго вина, мы получали весьма пріятный и хорошо утоляющій жажду квасъ, только болѣе теплый, чѣмъ намъ хотѣлось бы. Несмотря на жару, лошади перебѣжали двадцативерстное разстояніе отъ Давалу до станціи Сардаракской въ положенные имъ два часа, не больше.

По надписи на деревенской статической дощечкѣ въ Сардаракахъ значится почти 2000 душъ мужскаго пола и 1500 женскаго, но гдѣ ютятся эти люди — сказать мудрено, такъ какъ никакихъ признаковъ большой деревни

совсѣмъ не было видно. Почтовый дворъ, домъ полицейской стражи и еще нѣсколько построекъ довольно примитивнаго вида—вотъ и все. На улицѣ тоже не замѣтно никакихъ признаковъ жизни.

Всегда у васъ такъ тихо, спросилъ я урядника, пришедшаго за документомъ, по которому онъ долженъ былъ снабдить насъ конвоемъ. «Никакъ нѣтъ» — отвѣчалъ онъ, — «сейчасъ отъ жары всѣ попрятались, а вотъ какъ полегчаетъ, выйдутъ»... Жаръ былъ дѣйствительно сильный, и я съ нѣкоторымъ страхомъ думалъ о будущемъ. По увѣреніямъ какого-то бывалаго человѣка, встрѣтившагося намъ въ Эривани, самый нестерпимый зной придется намъ вынести уже въ предѣлахъ Персіи послѣ переправы черезъ Араксъ. Бывалый человѣкъ съ нѣкоторой укоризной говорилъ о нашей неразумительности, по которой мы выбрали такое неудобное время для путешествія.

«Здѣсь, въ Эривани,—говорилъ онъ, что еще за жара, а вотъ переберетесь за Араксъ, тамъ прямо отъ духоты умирать придется». Но въ послѣдующіе дни я еще разъ убѣдился, что не очень слѣдуетъ вѣрить бывалымъ людямъ. Чѣмъ дальше подвигались мы къ югу, тѣмъ зной все становился меньше и меньше. Можетъ быть, и мы сами нѣсколько притерпѣлись къ жару, но несомнѣнно было одно только, что съверяяину нѣтъ причинъ чрезмѣрно страшиться южнаго солнца.

По имѣющимся въ станціонныхъ объявленіяхъ краткимъ замѣткамъ о свойствахъ пути между станціями мы могли знать, что до станціи Бапнарашенской на протяженіи 22¹/₄ верстъ поѣдемъ по грунтовой дорогѣ и на 10 верстъ встрѣтимъ подъемъ и крутой спускъ въ таеъ называемыхъ «Волчьихъ» воротахъ». Дѣйствительно,

перевалъ этотъ оказался не изъ пріятныхъ. При совершеніи его ямщики настоятельно совѣтуютъ пассажирамъ не оставаться въ экипажахъ, а взбираться на гору и спускаться съ нея пѣшкомъ. У подъема на гору встрѣтились мы съ партіей изыскателей лучшаго направленія для будущей желѣзнодорожной линіи къ границамъ Персіи. Сказать что-нибудь опредѣленное о началѣ будущаго сооруженія никто изъ участниковъ этой партіи не могъ; но скачущая на курьерскихъ поѣздахъ жизнь, разговаривающая по телефону на тысячеверстныхъ разстояніяхъ, не можетъ мѣшкать слишкомъ долго, и мы съ спутниками утѣшались надеждою, что недалеко уже то время, когда никому, кромѣ любителей туристовъ, сквозъ эти «Волчьи ворота» перелѣзть будетъ не нужно.

Архимандритъ Кирилль.

Къ 200-лѣтію Петербурга.

Петропавловскій соборъ *).

Въ 1714 г. получилъ свое начало нѣмнѣйшій Петропавловскій соборъ **). 30-го мая этого года императоръ Петръ I въ присутствіи всей высочайшей фамиліи положилъ основаніе каменному храму во имя святыхъ апостоловъ Петра и Павла на томъ самомъ мѣстѣ, гдѣ стояла первоначальная деревянная церковь. Постройка производилась подъ руководствомъ архитектора Трезина. Черезъ восемь лѣтъ соборъ былъ съ внѣшней стороны оконченъ, внутренняя же отдѣлка его продолжалась довольно

*) Первоначальная исторія сего собора съ приложеніемъ рисунка была отпечатана въ № 1 Церк. Вѣд.

**) Петровъ (Ист. Петербурга—92, 98, примечаніе 185) начало собора относитъ къ 1712 году, но не представляетъ на это точныхъ историческихъ данныхъ.

долгое время и послѣ того. Въ 1720 году выписаны были изъ Голландіи для собора часы съ курантами, стоившіе сорокъ пять тысячъ рублей. Въ 1723 году поставленъ былъ шпиль. Иконо-стась работалъ архитекторъ Зарудневъ. Для написанія иконъ выписанъ былъ изъ Москвы императрицею Екатериною I живописецъ Андрей Меркурьевъ съ товарищами, который окончилъ свой трудъ въ 1729 году. Петропавловскій соборъ освященъ былъ 28 іюня 1733 года, въ присутствіи императрицы Анны Іоанновны и всего высочайшаго двора, всѣмъ составомъ Святѣйшаго Синода. Такимъ образомъ, постройка собора продолжалась въ теченіе девятнадцати лѣтъ. Кромѣ главнаго престола во имя святыхъ апостоловъ Петра и Павла въ западной части собора, на югъ отъ паперти, есть еще придѣлъ во имя святой великомученицы Екатерины.

Самымъ выдающимся украшеніемъ собора служить его высокий шпиль, но вслѣдствіе необыкновенной высоты онъ не разъ привлекалъ на себя и на соборъ удары молніи. Въ 1735, 1748 и 1756 гг. молнія ударила въ колокольню Петропавловскаго собора и причиняла много вреда зданію. Въ 1756 году было особенно сильное поврежденіе отъ удара молніи, которая сожгла и истребила все, что было деревяннаго въ колокольнѣ, растопила колокола и сожгла дорогіе часы съ курантами. Новый шпиль собора устроенъ былъ по рисункамъ Бауэра окончательно въ 1772 году, а часы съ музыкою, устроенные мастеромъ Крассомъ, поставлены были на колокольнѣ еще позднѣе—въ концѣ 1776 года. Въ 1829 году въ куполѣ колокольни и въ основаніяхъ шпица оказались нѣкоторые поврежденія. Точно также замѣчено было поврежденіе и въ стоявшемъ на шпилѣ колокольни крестѣ. Кровельный мастеръ крестьянинъ Телушкинъ предложилъ

вмѣсто устройства чрезвычайно высокихъ и дорого стоящихъ лѣсовъ произвести починку креста безъ всякихъ лѣсовъ и даже награду за свой трудъ предоставилъ усмотрѣнію начальства. Телушкинъ дѣйствительно безъ всякихъ лѣсовъ, съ одной веревкою, поднялся на верхъ шпица, гдѣ, благоговѣнно по русскому православному обычаю осѣнивъ себя крестнымъ знаменіемъ, принялся за дѣло. Въ награду за свой геройскій, соединенный съ опасностью жизни, подвигъ Телушкинъ получилъ медаль на Аннинской лентѣ и пять тысячъ рублей ассигн. Въ 1857 г. деревянный шпиль собора замѣненъ былъ желѣзнымъ. Въ Петропавловскомъ соборѣ имѣются слѣдующія святини: часть ризы Господней, часть мощей мученика Іакова Персянина, равно какъ частицы мощей другихъ угодниковъ Божіихъ.

Самымъ лучшимъ украшеніемъ Петропавловскаго собора служить его иконо-стась, поражающая всякаго оригинальностью своей формы, величиною и чистотою рѣзбы. Во всю длину иконостаса ниже иконъ имѣется особая надпись съ указаніемъ времени построенія и освященія собора. Иконы въ иконостасѣ представляютъ преимущественно ветхозавѣтныхъ лицъ, служившихъ прообразомъ Христа Спасителя и Божіей Матери, что придаетъ иконостасу Петропавловскаго собора особенный отличительный характеръ.

Въ соборѣ сохраняются нѣкоторые священные предметы, составляющіе плодъ трудовъ Петра I. Такъ, передъ жертвенникомъ находится деревянный позолоченный крестъ, къ четыремъ концамъ котораго прикрѣплены четыре рѣзные круглые образа изъ слоновой кости работы Петра I. Въ алтарѣ за жертвенникомъ и въ храмѣ предъ иконостасомъ въ особомъ мѣстѣ, имѣющемъ форму яслей Спасителя, сохраняются рѣзные иконы

изъ слоновой кости, выточенные руками того же императора. Въ алтарѣ находятся слѣдующія иконы царственныхъ трудовъ основателя Петербурга: святого апостола Петра, Андрея Первозванного и двѣ иконы великомученицы Екатерины, а въ кіотѣ предъ иконостасомъ—распятіе Иисуса Христа, святые апостолы—Петръ, Павелъ и Андрей Первозванный и святая Екатерина.—Въ соборѣ сохраняется костяное паникадило работы Петра I. Оно сдѣлано имъ тогда, когда онъ лечился на Олонецкихъ минеральныхъ водахъ въ 1724 году и въ немъ, въ срединѣ большого яблока, положена была государемъ слѣдующая записка: «сіе приносится въ знакъ благодаренія Господу Богу за цѣлебныя воды, сдѣлано при онѣхъ марта 14-го дня 1724 года». Первоначально паникадило было пожертвовано имъ въ церковь Петра и Павла, находящуюся на этихъ водахъ, а въ 1733 году, ко времени освященія собора, взято сюда и теперь находится предъ мѣстною иконою апостола Петра и помещено въ стеклянномъ футлярѣ, на серебряномъ обручѣ котораго вырѣзана соотвѣствующая надпись. Въ соборѣ имѣются двѣ иконы—одна апостола Петра, другая—апостола Павла, замѣчательныя тѣмъ, что первая изъ нихъ представляетъ длину роста императора Петра I (11 вершковъ) въ день его рожденія, а вторая—длину роста императора Павла I при его рожденіи. Надъ жертвенникомъ съ потолка спу-

скается на желѣзной цѣпи сѣнь, сдѣланная изъ балдахина, оставшагося въ соборѣ послѣ погребенія Петра III. Внутри сѣни вышитъ вензель почившаго императора.

Церковная утварь и ризница Петропавловскаго собора отличаются и богатствомъ, и разнообразіемъ.



Петропавловскій соборъ въ С.-Петербургѣ.

Напрестольные кресты, евангелія, священные сосуды и прочая утварь болшею частію были взяты изъ Московскихъ придворныхъ церквей. Очень много облачений пожертвовано въ соборъ высочайшими особами—въ 1801, 1806, 1818, 1826, 1829, 1833 и 1834 годахъ.

Петропавловскій соборъ со времени

своего основанія служить усыпальницею всѣхъ членовъ императорской фамиліи, начиная съ самого его строителя Петра I. Только императоръ Петръ II скончался въ Москвѣ, тамъ же и погребенъ. Надъ гробомъ Петра I находится надпись о времени рожденія, вступленія на престолъ и кончины. На самой гробницѣ положена золотая медаль съ изображеніемъ на одной сторонѣ профиля государя въ вѣнкѣ съ надписью вокругъ: «отъ благодарнаго потомства», а на другой—Геркулеса, покоящагося на основаніи Петербурга. Эта медаль поднесена была депутаціею отъ Петербурга императору Александру I въ 1803 году, въ день празднованія столѣтія городу. На другой день императоръ повелѣлъ эту медаль возложить на гробъ Петра I «въ незабвенное свидѣтельство предъ грядущими вѣками колико память его для Россіи священна».

Надъ гробницами усопшихъ членовъ императорской фамиліи находятся различныя иконы, замѣчательныя или по своей цѣнности, или по особеннымъ воспоминаніямъ, соединеннымъ съ ними въ императорскомъ семействѣ. Такъ, надъ гробницею императрицы Анны Иоанновны помѣщены двѣ иконы (Іерусалимской Божіей Матери и пророчицы Анны), украшенныя дорогими камнями, цѣнность которыхъ простирается до двадцати трехъ съ половиною тысячъ рублей. Надъ гробницею императора Александра I находится образъ «Святое Семейство», которымъ императрица Марія Ѳеодоровна благословила своего сына Александра Павловича въ день его коронаціи 15 сентября 1801 года. Къ образу прикрѣплено обручальное кольцо Александра I, осыпанное брилліантами. При гробницѣ императрицы Елизаветы Алексіевны находится образъ Божіей Матери—также благословеніе ея свекрови императрицы Маріи Ѳеодо-

ровны въ день ея коронаванія 15 сентября 1801 года.

По своему положенію въ ряду другихъ церквей Петропавловскій соборъ выдѣлялся какъ соборъ кафедральный. Это званіе ему принадлежало съ 1733 года—со дня освященія его и до освященія Исаакіевскаго собора въ 1858 году *). Въ настоящее время Петропавловскій соборъ причисленъ къ церквамъ придворнаго вѣдомства.

Протоіерей В. Жмакинъ.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Пребываніе въ Москвѣ Ихъ Императорскихъ Величествъ.

28-го марта, въ 7 часовъ вечера, Ихъ Величества Государь Императоръ и Государыня Императрица Александра Ѳеодоровна съ Августѣйшими Дѣтьми отбыли изъ Царскаго Села въ г. Москву.

29-го марта утромъ первопрестольная столица радостно встрѣтила Царя и Царицу съ Августѣйшими Дѣтьми. Былъ чудный весенній день. Городъ еще наканунѣ принялъ праздничный, нарядный видъ; всѣ улицы пестрѣли національными флагами; на многихъ балконахъ выставлены среди зелени бюсты Ихъ Величествъ; виднѣется много транспарантовъ съ всезелеными изображеніями Государя и Государыни. Народъ отъ ранняго утра сталъ стекаться на Царскій путь; въ девять часовъ массы народа занимали площади и улицы, по которымъ должны были слѣдовать Ихъ Величества.

Для встрѣчи на Николаевскомъ вокзалѣ, богато убранномъ живыми цвѣтами, тропическими растеніями, драпи-

*) Историко-ст. свѣдѣнія о Спб. Еп. вып. I, стр. 12 7.

ровками и флагами, прибыли въ одиннадцатомъ часу Ихъ Императорскія Высочества Московскій Генераль-Губернаторъ и Командующій войсками округа Великій Князь Сергій Александровичъ, Великая Княгиня Елисавета Ѳеодоровна, Великій Князь Димитрій Павловичъ и Великая Княжна Марія Павловна; здѣсь же собрались: министръ Путей Сообщенія князь Хилковъ, помощникъ Августѣйшаго командующими войсками генераль-адъютантъ Даниловъ, помощникъ Августѣйшаго Генераль-Губернатора гофмейстеръ Булыгинъ, Московскій комендантъ, командиры гренадерскаго и 17-го армейскаго корпусовъ, начальникъ окружнаго штаба, Московскій губернаторъ, Московскій предводитель дворянства, оберъ-полицеймейстеръ и исправляющій должность городского головы Лебедевъ. Вся Свита Ихъ Высочествъ была на лицо.

Императорскій поѣздъ прибылъ въ 10 часовъ 20 минутъ утра. Ихъ Величества, выйдя изъ вагона, обмѣнялись привѣтствіями съ Ихъ Высочествами. За Ихъ Величествами вышли изъ вагона Августѣйшія Дѣти. Ихъ Величества обошли всѣхъ собравшихся для встрѣчи, удостоивъ многихъ милостивымъ разговоромъ. Исправляющій должность городского головы имѣлъ счастье поднести Государынѣ Императрицѣ роскошный букетъ изъ розъ и орхидей. Государь былъ въ формѣ Астраханскаго полка. Съ вокзала до Кремля Ихъ Величества совершили путь въ открытой коляскѣ.

Едва только Царскій экипажъ отъѣхалъ отъ подъѣзда, загрѣмѣло восторженное «ура» многотысячной толпы народа. Одновременно раздался колокольный звонъ. За Ихъ Величествами слѣдовалъ Великій Князь Сергій Александровичъ, затѣмъ Великая Княгиня Елисавета Ѳеодоровна съ Дѣтьми Великаго Князя Павла Александровича и Августѣйшія Дочери Ихъ Велиществъ.

По пути слѣдованія Государя и Государыни духовенство выходило изъ церквей со крестомъ и святой водой. Чѣмъ дальше слѣдовали Ихъ Величества, тѣмъ сильнѣе и сильнѣе росъ народный энтузіазмъ; Царь и Царица милостиво отвѣчали поклонами на привѣтствія народа. У Иверской часовни Ихъ Величества вышли изъ экипажа и на паперти были встрѣчены преосвященнымъ Пароеніемъ со крестомъ и святой водой; приложившись ко кресту и принявъ окропление святой водой, Государь и Государыня вошли въ часовню при пѣніи тропаря и приложились къ чудотворному образу Иверской Богоматери; затѣмъ здѣсь было совершено архіерейскимъ служеніемъ краткое молебствіе съ многолѣтіемъ. Владыка поднесъ Ихъ Величествамъ иконы Иверской Богоматери. Далѣе путь до Кремлевскаго Дворца Ихъ Величества совершили при восторженномъ привѣтствіи столичнаго населенія.

На Царской площадкѣ, у Собственного Его Величества подъѣзда, былъ выстроенъ почетный караулъ отъ 12-го гренадерскаго Астраханскаго полка со знаменемъ и хоромъ музыки. Астраханцы были пропущены церемоніальнымъ маршемъ. На Кремлевскомъ Дворцѣ развѣвается Императорскій штандартъ. Въ церкви Рождества Богородицы, чтѣ на Сѣняхъ, было совершено протопресвитеромъ Янышевымъ молебствіе по случаю благополучнаго прибытія Ихъ Велиществъ. Въ городѣ необыкновенное оживленіе: Москвичи счастливы, что Царь съ Царицей находятся теперь въ стѣнахъ первопрестольной столицы.

Въ третьемъ часу дня Августѣйшія Дѣти Ихъ Велиществъ Ихъ Императорскія Высочества Великія Княжны Ольга Николаевна, Татьяна Николаевна, Марія Николаевна и Анастасія Николаевна и Августѣйшія Дѣти

Великаго Князя Павла Александровича Великій Князь Дмитрій Павловичъ и Великая Княжна Марія Павловна ка- тались въ открытыхъ экипажахъ по Красной площади, гдѣ происходитъ обычный на Вербной недѣлѣ торгъ. Собравшійся въ огромномъ числѣ народъ привѣтствовалъ Ихъ Императорскія Высочества восторженными кликами «ура».

Отсюда Ихъ Императорскія Высочества проѣхали въ Нескучный садъ при Александрійскомъ Дворцѣ, куда въ началѣ четвертаго часа изволили прибыть Ихъ Величества Государь Императоръ и Государыня Императрица Александра Ѳеодоровна и Ея Императорское Высочество Великая Княгиня Елисавета Ѳеодоровна.

Послѣ прогулки въ Нескучномъ саду Ихъ Величества и Ихъ Императорскія Высочества возвратились въ Большой Кремлевскій дворецъ.

Въ исходѣ 7 часа Ихъ Императорскія Величества изволили проѣхать во дворецъ Августѣйшаго Московскаго Генералъ-Губернатора. На Тверской огромныя толпы народа привѣтствовали Ихъ Величества изъявленіями охватившаго всѣхъ восторга.

30-го марта, въ день Входа Господня въ Иерусалимъ, состоялся съ большой торжественностью Высочайшій выходъ къ Божественной литургіи въ Успенскій соборъ. Стояла великолѣпная погода, вполне благоприятствовавшая торжественному шествію. Былъ ясный солнечный день, какіе рѣдко бываютъ въ это время. Народъ очень рано сталъ собираться въ златоглавыи Кремль и наполнять Соборную площадку и обширную Царскую площадь. Публика вереницами направлялась изъ разныхъ концовъ необятной столицы, съ поспѣшностью занимая мѣста, прилегающія къ Красному Крыльцу и Большому Успенскому собору, чтобы видѣть и

привѣтствовать Царя и Царицу. Всюду взоръ встрѣчалъ море головъ: Царская площадь также была переполнена народомъ. Ивановская колокольня была усеяна по всѣмъ ярусамъ зрителями. Всѣ собравшіеся ждали съ нетерпѣніемъ появленія Царственной Четы на историческомъ Красномъ крыльцѣ.

Въ Успенскомъ соборѣ, въ ожиданіи Высочайшаго выхода, собралось высшее духовенство первопрестольной столицы съ высокопреосвященнымъ митрополитомъ Владиміромъ во главѣ.

Высочайшій выходъ Ихъ Величествъ изъ Собственныхъ покоевъ послѣдовалъ въ половинѣ одиннадцатаго. Въ предшествіи камеръ-и гофъ-фурьеровъ, придворныхъ чиновъ и кавалеровъ слѣдовали Ихъ Величества. Государь былъ въ мундирѣ лейбъ-гренадерскаго Ека- теринославскаго полка и въ Андреевской лентѣ; Государыня—въ блонмъ шитомъ серебромъ платьѣ. Рядомъ съ Государыней Императрицей шла Великая Княжна Ольга Николаевна. За Ихъ Величествами слѣдовали Ихъ Императорскія Высочества Великій Князь Сергій Александровичъ, Великая Княгиня Елисавета Ѳеодоровна, Великій Князь Дмитрій Павловичъ, бывшій въ формѣ Фанагорійскаго Его Имени полка, и Великая Княжна Марія Павловна. Далѣе шли придворныя дамы и лица Святи Государя Императора.

Въ Георгіевскомъ залѣ Московскій городской голова имѣлъ счастье поднести Ихъ Величествамъ хлѣбъ-соль на богато украшенномъ деревянномъ блюдѣ, при этомъ князь В. М. Голицынъ обратился къ Государю со слѣдующею рѣчью:

«Всемилоостивѣйшій Государь! Васъ предварило здѣсь Державное слово Ваше, съ высоты Престола призывающее русскихъ людей, русское общество къ труду, ради улучшенія народ-

ной жизни и утвержденья мѣстнаго строя на началахъ разума, законности и правды. Съ благоговѣніемъ и надеждой внявъ слову этому, древняя Ваша столица не можетъ не сопоставить съ нимъ настоящій Вашъ прїѣздъ къ празднику Пасхи въ ея Кремль, въ которомъ восемьдесятъ пять лѣтъ тому назадъ въ подобные же пасхальные дни увидѣлъ свѣтъ Тотъ, Кто возложилъ на общественныя силы заботы о мѣстномъ строѣ, Кому благодѣтельствованный Имъ русскій народъ воздвигъ незыблемый памятникъ, наименовавъ Его Царемъ-Освободителемъ. Въ этомъ сопоставленіи Москва уразумѣла путь, указываемый Вами, къ осуществленію великихъ Вашихъ предначертаній и всѣмъ сердцемъ своимъ цѣнитъ она счастливый жребій, ей выпавшій—быть первою въ Россіи общественною единицею, устно привѣтствующею Васъ на этомъ пути къ свѣту и обновленію».

На привѣтствіе Московскаго городского головы, Его Величеству благоугодно было отвѣтить:

«Императрица и Я глубоко благодарны за выраженные вами чувства и за оказанный Намъ сердечный пріемъ. Мы счастливы провести дни Страстной и Пасхальной недѣли въ дорогой Намъ Москвѣ. Еще разъ благодаримъ васъ, господа, за радушный пріемъ и за хлѣбъ-соль».

Слова Государя въ отвѣтъ на рѣчь городского головы были покрыты восторженнымъ «ура».

Во Владимірскомъ залѣ Ихъ Величествамъ были поднесены хлѣбъ-соль отъ Московскихъ купеческаго, мѣщанскаго, ремесленнаго и Ямскаго обществъ, а также отъ старообрядцевъ. Государь милостиво благодарилъ. Высочайшія слова каждый разъ покрывались единодушнымъ «ура».

Въ святыхъ снѣгахъ Ихъ Величества встрѣтило придворное духовенство. Здѣсь хоругвеносцы имѣли счастье поднести Государю Императору хлѣбъ-соль, при чемъ уполномоченный общества хоругвеносцевъ И. И. Гуляковъ привѣтствовалъ Ихъ Величества слѣдующею рѣчью: «Ваши Императорскія Величества Благочестивѣйшій Государь и Благочестивѣйшая Государыня! Хоругвеносцы Московскихъ соборовъ и кремлевскихъ монастырей, повергая свои вѣрнопопдадническія чувства, съ душевной радостію поздравляютъ съ прибытіемъ въ дорогую нашу Москву въ ея священный Кремль, подъ снѣгъ святителей Московскихъ».

Когда Ихъ Величества выступили изъ Дворца и показались на Красномъ крыльцѣ, на Ивановской колокольнѣ раздался торжественный звонъ во всѣ колокола. Весь народъ, наполнявшій Соборную площадку и Царскую площадь, обнажилъ головы и съ неописуемымъ восторгомъ привѣтствовалъ Царя и Царицу. Остановившись на крыльцѣ, Царь и Царица поклонились народу. Могучіе и единодушные клики народа еще болѣе усилились, служа отвѣтомъ на Высочайшее привѣтствіе. Вмѣстѣ съ кликами «ура» зашевелилось доселѣ неподвижное море головъ. Народное ликованіе съ каждой минутой все болѣе возрастало и сообщилося толпамъ, находившимся вдали, на Парской площади, у памятника Императора Александра II. Государь и Государыня милостиво раскланялись народу на обѣ стороны.

Когда Царственная Чета приблизилась къ южнымъ вратамъ Успенскаго собора, народные клики стихли и колокольный звонъ замолкъ. Высокопреосвященный митрополитъ Владимірскій привѣтствовалъ Ихъ Величества слѣдующею рѣчью:

«Благочестивѣйшіе Государь и Госу-

дарыня! Духовно радуемся, что по третьегоднему примѣру Вамъ благоудобно еще разъ провести съ первопрестольною столицею великіе дни Страстной и Пасхальной седмицъ, еще разъ поклониться ея святынь и исполнить здѣсь христіанскій долгъ говѣнья по правиламъ православной церкви. Благословенно Ваше благоволеніе къ древней столицѣ и благоговѣніе къ ея древней святынѣ; сугубо благословенно Ваше общеніе съ церковью и участіе въ святыхъ ея таинствахъ. Какъ поучительно и отрадно для народа это участіе особенно въ наши лукавые дни, когда враги нашего отечества такъ много употребляютъ усилій къ подрыву нашей вѣры и церкви, выходя, конечно, изъ того убѣжденія, что тамъ, гдѣ падаютъ алтари, падаютъ и престолы. Общеніе Царя и Царицы съ народомъ въ религіозной и церковной жизни есть самый животворный источникъ единства и силы государства. Православная вѣра есть душа русскаго народа, а церковь его—мать его, зиждительница и воспитательница: подъ руководствомъ церкви воспитался привѣтливый характеръ и великій духъ его, съ жизнью церкви сопряжена его собственная жизнь, съ ея цѣлостью—его безопасность, съ ея процвѣтаніемъ—его слава и преуспѣяніе. Вотъ почему всюду извѣстная любовь и преданность русскаго народа къ своимъ царямъ и царицамъ никогда не вспыхиваетъ такимъ яркимъ пламенемъ, какъ при единеніи Ихъ съ церковію, при общеніи Ихъ съ народомъ въ его религіозныхъ событіяхъ и торжествахъ. Это видѣли Вы здѣсь же и въ эти же самые дни три года назадъ, видите и сейчасъ, когда вотъ этотъ стѣною стоящій народъ съ такимъ неудержимымъ взрывомъ восторга напутствуетъ Васъ на молитвенный Вашъ подвигъ; широко отверзаемъ двери сего храма, въ

надеждѣ, что Вы не останетесь здѣсь одинокими въ Вашей молитвѣ: съ нею сольются не только видимыя молитвы безпредѣльно преданнаго Вамъ народа и служителей алтаря, но и болѣе мощныя невидимыя молитвы Вашихъ предковъ, собирателей Земли Русской, и цѣлаго сонма святыхъ, нетлѣнно почивающихъ въ семь храмѣ. Да услышитъ же Всевышній эту молитву, да сотворитъ Онъ по сердцу Вашему, да ниспошлетъ Онъ на Васъ то небесное благословеніе, которое и «стропотное» обращаетъ въ правое, и «острое» въ пути гладки. Да разсѣетъ Онъ и ту печальную смуту, упоминаніе о которой въ недавнемъ Твоемъ, Государь, Манифестѣ звучитъ такою грустною нотою, острою болью отзываясь какъ въ Твоемъ любящемъ отеческомъ сердцѣ, такъ и во всѣхъ сердцахъ Твоихъ вѣрно-подданныхъ.»

Выслушавъ рѣчь, Ихъ Величества приложились ко святому кресту и, принявъ окрошеніе святой водой, вступили въ Успенскій соборъ, гдѣ началась литургія, которую совершалъ высокопреосвященный Владиміръ въ сослуженіи Заиконоспасскаго архимандрита Никона, протопресвитеровъ І. І. Янышева и В. С. Маркова. По окончаніи литургіи, митрополитъ поднесъ Ихъ Величествамъ просфоры и святныя иконы: Государю Императору — икону Спасителя, а Государынѣ — икону Владимирской Божіей Матери. Затѣмъ Ихъ Величества приложились къ святынямъ и мощамъ.

Высочайшій выходъ изъ Успенскаго собора послѣдовалъ въ 12 ч. 40 м. дня. Снова раздался торжественный колокольный звонъ. Появленіе Монарха съ Царицей вызвало громкіе, восторженные клики «ура». За придворными чинами слѣдовали пѣвчіе и духовество, во главѣ съ высокопреосвященнымъ митрополитомъ Владиміромъ; за

митрополитомъ шествовали Ихъ Величества. Въ числѣ высокопоставленныхъ лицъ слѣдовали: Министръ Внутреннихъ Дѣлъ статсъ-секретарь Плеве и Товарищъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода сенаторъ Саблеръ.

Когда Царственная Чета вступила на Царскую площадь, народные клики были подхвачены многотысячною толпою народа. Съ монастырской паперти Государь и Государыня милостиво откланялись народу, горячо привѣтствовавшему Царскую Четв. Въ Чудовомъ монастырѣ Ихъ Величества приложились къ мощамъ святителя Алексія митрополита. Митрополитъ Владиміръ поднесъ Государю икону святителя Алексія митрополита въ дорогомъ окладѣ, а Государынѣ — икону Благовѣщенія Пресвятой Богородицы въ серебряной вызолоченной ризѣ. Изъ Алексѣевского храма Чудовской обители Ихъ Величества вмѣстѣ съ Ихъ Высочествами прослѣдовали въ Николаевскій дворецъ, а оттуда, при восторженныхъ народныхъ кликахъ, — въ Кремлевскій дворецъ. Народное ликованіе снова повторилось съ неопируемою силою.

Нареченіе и хиротонія архимандрита Ееодосія во епископа Кирилловскаго, викарія Новгородской епархіи.

Въ субботу, 22-го марта, въ Новгородѣ, въ покоехъ высокопреосвященнаго Гурія, архіепископа Новгородскаго и Старорусскаго, состоялось нареченіе архимандрита Ееодосія, бывшаго ректора Тульской духовной семинаріи, во епископа Кирилловскаго, викарія Новгородской епархіи. Нареченіе совершали высокопреосвященный Гурій, архіепископъ Новгородскій и Старорусскій, викарій С.-Петербургской

епархіи, ректоръ С.-Петербургской духовной академіи епископъ Сергій и викарій Московской епархіи, епископъ Дмитровскій Трифонъ.

При нареченіи архимандритомъ Ееодосіемъ была произнесена слѣдующая рѣчь:

Преосвященнѣйшіе Архипастыри!

Среди мирныхъ занятій въ разсѣдникѣ просвѣщенія духовнаго юношества не думалъ я, что Промыслъ Божій приведетъ меня скоро въ древній и великій по историческимъ воспоминаніямъ Новгородъ и поставить подѣ сѣнь его благодатныхъ святыхъ. И случайный набожный путникъ, зашедшій въ этотъ городъ, проникнется благоговѣйнымъ трепетомъ при видѣ его вѣковыхъ стѣнъ, храмовъ, гробницъ и священныхъ изображеній, при одной мысли о томъ, что въ немъ на протяженіи цѣлыхъ вѣковъ многочисленны святители и пастыри, преемственно смѣнявшіе другъ друга, какъ добрые воины Христовы предстояли престолу Вседержителя въ его многочисленныхъ храмахъ, воздѣвали свои преподобныя руки и уготовляли божественную вечерю для многихъ поколѣній христолюбиваго народа русскаго, научая его горня мудрствовать, а не земная, и управляя къ вѣчной жизни.

Какой же трепетъ долженъ нынѣ объять мою душу, когда не въ видѣ никому неизвѣстнаго богомольца зашелъ я въ сей священный градъ, обвѣянный дыханіемъ вѣковъ, но предстою предѣ вашимъ освященнымъ соборомъ и собраніемъ вѣрующихъ, какъ призванный получить великій даръ Божій — благодать архіерейства.

Боюсь, не услышать бы мнѣ словъ Пастыреначальника Господа: *другъ! какъ ты вошелъ сюда не въ брачной одеждѣ* (Мат. 22, 12)? !

Духъ мой трепещетъ еще болѣе, когда

я вспомню, что великіе угодники Божіи, украшенные всѣми добродѣтелями жизни христіанской, уклонялись и не отъ столь высокаго служенія, какъ служеніе епископское. Вотъ, напримѣръ, умилительный разсказъ о томъ, какъ преподобный Сергій Радонежскій былъ поставленъ настоятелемъ во вновь устроенную имъ обитель Живоначальныя Троицы. Преподобный просилъ святаго Вольпскаго Аванасія дать игумена для новой обители. Святитель сказалъ ему: «будь ты отцомъ и игуменомъ для братіи, тобою же собранной въ новой обители». Подвижникъ сталъ отклонять отъ себя эту честь, ссылаясь на свое недостоинство, и лишь послѣ того какъ архипастырь внушительно остановилъ его, сказавши ему такъ: «возлюбленный! ты все стяжалъ, а послушанія не имѣешь», и симъ словомъ обезоружилъ преподобнаго, — послѣдній съ покорностію отвѣчалъ: «какъ Господу Богу угодно, такъ пусть и будетъ; благословенъ Господь во вѣки!»

Эта трогательная повѣсть о пріятіи власти за послушаніе великимъ столпомъ церкви Христовой и наставникомъ иноковъ, назидательная для людей всѣхъ временъ и всѣхъ положеній въ мірѣ, является особенно поучительною для меня въ настоящую торжественную минуту, когда изволеніемъ Благочестивѣйшаго Государа и избраніемъ Святѣйшаго Синода я, недостойный, призываюсь, здѣсь, у гробницъ святыхъ угодниковъ Новгородскихъ, послужить церкви Божіей въ высокому санѣ святительскомъ. И если дивный онъ подвижникъ, напивавшій своимъ духомъ цѣлыя сонмы монашествующихъ, свѣтившій изъ своей пустыни всей православной Россіи, послѣ долгихъ подвиговъ иноческой жизни не рѣшался однакоже принять начальствованіе надъ другими, желая болѣе подчиняться, чѣмъ повелѣвать, болѣе

учиться, чѣмъ учить, — то какъ велико должно быть мое смущеніе, когда мнѣ предстоитъ не игуменство только въ скромной обители и надъ малымъ числомъ братіи, но епископство въ церкви Божіей!

Правда, для того, чтобы чувствовать это смущеніе, надо предварительно воспитать въ себѣ великую христіанскую добродѣтель — смиреніе, ибо оно имѣетъ то же значеніе въ духовной жизни нашей, что ощущеніе или осязаніе въ жизни тѣлесной. Но даже и скудость его во мнѣ не можетъ помѣшать мнѣ видѣть то духовное богатство, какое слѣдуетъ стяжать приступающему или точнѣе приводимому къ пріятію сего великаго и священнаго жребія, и чувствовать всю горечь лишенія сего богатства при наличности другого богатства — грѣховъ и немощей человѣческихъ. Явственно видѣть это помогаютъ мнѣ Слово Божіе и Писанія свято-отеческія.

Съ того времени, какъ Господь сподобилъ меня благодати священства, изученіе слова Божія и Писаній свято-отеческихъ представляло для меня глубокий интересъ и приобрѣтало особенную важность именно съ пастырской точки зрѣнія, т. е. тою стороною своею, по которой они суть свободное проявленіе въ высокой степени благодатствованнаго пастырскаго духа, богатого опытомъ въ духовной жизни и еще болѣе богатого любовію къ Богу и ближнимъ. Эта то сокровенная жизнь людей, *которые весь міръ не былъ достоинъ* (Евр. 11, 38), благодаря симъ Писаніямъ, раскрывается предъ нами, пастырями, въ своей незримой глубинѣ. Съ духовнымъ восторгомъ слѣдилъ я по этимъ священнымъ писменамъ, дошедшимъ до насъ изъ глубины вѣковъ, за всѣми отпращиваніями пастырскаго духа, который, будучи преисполненъ благодатнымъ содержа-

ніемъ, по долгу и смыслу паствыртства не скрылъ его подъ спудомъ, но предложилъ его людямъ, какъ свой лучший даръ, какъ плодъ паствыртской любви. Я сталъ тогда понимать ту истину, что паствыря Христовой церкви можно уподобить сосуду, который постепенно наполняется водою жизни. Когда его переполнить, вода потечетъ чрезъ края сосуда. Подобно сему и паствырь церкви Христовой, когда ощутитъ въ себѣ полноту духовной жизни, не можетъ не удѣлить отъ избытка сей полноты своему духовному стаду, и тогда на немъ исполняется благожелательное слово апостола: *въ сихъ поучайся, въ сихъ пребывай, да преслѣдѣніе твое явлено будетъ во всѣхъ* (1 Тим. 4, 15). Но, чтобы достигнуть сего преслѣдѣнія, чтобы уподобиться сосуду съ благовономъ и храму Бога живаго, сколько предстоитъ каждому паствырю церкви понести трудовъ, сколько испытать искушеній и скорбей, сколько горячихъ молитвъ вознести ко Всевышнему! *Вникай въ себя и въ ученіе, заповѣдуетъ святыи апостолъ своему ученику; занимайся симъ постоянно, ибо такъ поступая и себя спасешь и слушающихъ тебя* (1 Тим. 4, 16). Но могу ли я сказать о себѣ, чтобы я всегда испытывалъ себя и свою совѣсть, чтобы я добръ прилежалъ ученію святой вѣры, поучаясь по реченному въ законѣ Господни *день и нощь* (Пс. 1, 2), чтобы неослабно слѣдилъ за духовнымъ ростомъ овецъ того словеснаго стада Христова, которое до сей поры было ввѣрено моему попеченію?

Да, страшусь выступать на предлагаемое мнѣ трудное и отвѣтственное поприще, дабы своими паденіями и несовершенствами не послужить соблазномъ для немощныхъ братій моихъ и тѣмъ вмѣсто добраго отвѣта не уготовить себѣ осужденія на страшномъ судищѣ Христовомъ.

«Ты стяжалъ все», говорилъ святыи преподобному, «а послушанія не имѣешь»... Значитъ, еслибы великій подвижникъ и уклонился отъ сего послушанія, онъ остался бы при богатствѣ своихъ добродѣтелей, которыя ему надлежало лишь увѣнчать святымъ послушаніемъ. Но съ чѣмъ остался бы я въ томъ случаѣ, когда пренебрегъ бы возможностью стяжать себѣ эту единственную добродѣтель? Тогда поистинѣ дучна моя обнищала бы еще болѣе, ибо лишилась бы и сего послѣдняго одѣянія...

По сему самому приему предлагающую мнѣ почесть онаго вышняго званія съ совершенною преданностію воли Божіей,—приемлю ее отъ рукъ вашихъ, какъ отъ десницы Самого Паствыреначальника нашего Господа Иисуса Христа, и уповаю, что Его всесильная благодать укрѣпитъ меня въ моихъ немощахъ, обвеселитъ и усладитъ, когда буду чувствовать всю тяготу сего бременя, и поможетъ мнѣ въ смиренія и терпѣнія послужить ближнему ради Господа.

Васъ, святителей Божіихъ, усердно прошу, вознесите о мнѣ ваши пламенные молитвы къ Богу, наипаче въ тотъ часъ, когда будете простирать надо мною ваши руки и низводить на меня огонь всесовершенствои благодати Духа Божія, да разогрѣтъ Онъ хладную мою душу, да попалятъ тернія моихъ прегрѣшеній и да поможетъ мнѣ проходить предлагаемое великое служеніе *вѣрнымъ словомъ, житіемъ, любовію, духомъ, вѣрою, чистотою* (1 Тим. 4, 12).

Хиротонія архимандрита Θεодосія во епископа была совершена 23-го марта, въ воскресенье, въ кафедральномъ Софійскомъ соборѣ высокопрео-

священнымъ Гуріемъ, архіепископомъ Новгородскимъ, при участіи вышепоименованныхъ епископовъ и въ сослуженіи многочисленнаго духовенства. Оба торжества эти, никогда въ Новгородѣ не бывавыя, привлекли громадное множество народа. Уже на нареченіи въ покояхъ владыки архіепископа собралось все городское духовенство и весьма значительное количество свѣтской публики. Въ день же хиротоніи вмѣстительный Софійскій соборъ былъ совершенно переполненъ народомъ, такъ что еще въ началѣ литургіи полиція, во избѣжаніе давки, должна была прекратить доступъ въ него богомольцевъ. Въ концѣ литургіи высокопреосвященный Гурій вручилъ новохиротонисанному епископу Θεодосію архіерейскій жезлъ и обратился къ нему съ слѣдующею рѣчью:

Преосвященный епископъ Θεодосій.

Избранный Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ и утвержденный Всемилостивѣйшимъ Государемъ Императоромъ во епископа Богоспасаемаго града Кириллова, викарія Новгородской епархіи, ты нынѣ отъ нашей мѣрности по благословенію Святѣйшаго Синода, приведенъ къ престолу благодати Божіей и при соучастіи здѣ стоящихъ епископовъ хиротонисованъ для пріятія дара Святаго Духа на прохожденіе епископскаго служенія. Вѣруемъ, что по неложному обѣтованію верховнаго Пастыреначальника чрезъ возложеніе рукъ епископскихъ обильно излилась на тебя благодать Святаго Духа, просвѣщающая, укрѣпляющая и вразумляющая тя на вся дни твоея жизни. Храни же, возлюбленный о Христѣ братъ, этотъ драгоценный даръ Святаго Духа, огненный живущій въ тебѣ, и возгрѣвай его прилежно, дабы огонь Божественной любви, ниспедшій въ сердце твое, горѣлъ въ немъ, какъ

на жертвенникѣ, чистымъ пламенемъ и согрѣвалъ и освѣщалъ всѣхъ тѣхъ, которые будутъ приходить къ тебѣ для наученія и вразумленія, назиданія и утѣшенія. Средства для возгрѣванія дара Святаго Духа тебѣ извѣстны, но въ настоящія торжественныя минуты твоей жизни считаю для себя священнымъ братскимъ долгомъ напомнить тебѣ объ нихъ. Эти средства—молитва и чтеніе Слова Божія; онѣ испытаны, какъ вѣрныя и надежныя, всѣми подвижниками вѣры и благочестія; въ нихъ упражнялись и святые отцы, и учителя церкви и явились великими дѣлателями въ вертоградѣ Христовомъ. Въ сихъ пребывай и ты, возлюбленный о Христѣ братъ, и будешь великій купецъ. Упражняясь ежедневно въ молитвѣ, ты будешь возноситься умомъ и сердцемъ къ Богу, Источнику всѣхъ даровъ духовныхъ, и въ этомъ безмѣрномъ океанѣ духовной жизни будешь получать обновленіе и укрѣпленіе врученныхъ тебѣ духовныхъ даровъ, а также почерпать неоскудно и новые токи Божественной благодати для добраго дѣланія и обильнаго плодоношенія на нивѣ Христовой. Углубляясь же въ чтеніе Слова Божія, сіяющаго здѣсь на землѣ подобно свѣтильнику въ темномъ мѣстѣ, ты при свѣтѣ его удобно оградишь себя отъ разнообразныхъ людскихъ мнѣній и заблужденій, особенно нынѣ волнующихъ умы человѣческіе, и въ цѣлости и неповрежденности соблюдеши ты правило вѣры, которое мы преемственно получили отъ Самого Іисуса Христа и святыхъ Его учениковъ и апостоловъ, и которое ты нынѣ исповѣдалъ намъ предъ многими свидѣтелями.

Итакъ, возлюбленный о Христѣ братъ, окрыляемый молитвою и умудряемый Словомъ Божиимъ, изыди на дѣланіе епископскаго служенія, къ которому ты призванъ свыше, волею Божіею.

Подвигъ предлежитъ тебѣ трудный. Епископы поставляются въ церкви Божіей для продолженія того великаго дѣла, которое совершилъ на землѣ Господь нашъ Іисусъ Христосъ, т. е. для примиренія людей съ Богомъ ради крестныхъ заслугъ Спасителя; въ своемъ служеніи они должны идти по слѣдамъ Спасителя. Проповѣдуя распятаго за грѣхи наши Христа, они сами должны сраспинаться Ему, самоотверженно исполняя волю Пославшаго и показуя людямъ и примѣромъ жизни, и словомъ ученія тотъ тѣсный путь, которымъ должны идти къ небу всѣ, ищущіе спасенія. Но не смущайся, братъ, при трудностяхъ служенія и не унывай, а съ веселіемъ сердца тебѣ на предлежащій тебѣ подвигъ и, какъ добрый воинъ Христовъ, наляцы и успѣвай; помощь Божія не оставитъ тебя, и ты скоро узришь спасеніе отъ Господа.

Прими же изъ рукъ моихъ, какъ бы отъ Самого Верховнаго Архипастыря, сей жезлъ, символъ Богодарованной тебѣ власти; неси его съ кротостію и смиреніемъ; ибо дается онъ тебѣ не для того, чтобы тебѣ служили, но да послужишь самъ всѣмъ; вспоминая Господа нашего Іисуса Христа, кроткаго и смиреннаго сердцемъ, который во время земной своей жизни трости сокрушенной не преломилъ и льна куращагося не угасилъ; но и не опускай изъ рукъ твоихъ дарованнаго тебѣ жезла правости, дабы врагъ рода человѣческаго не расхитилъ и не распудилъ овецъ словеснаго твоего стада; съ благоразуміемъ и мужествомъ твори свое высокое дѣло; будь и мнѣ надежнымъ помощникомъ и крѣпкою опорой, на которую при моихъ старческихъ лѣтахъ я могъ бы опереться въ управленіи ввѣренною мнѣ паствою. Христосъ, посреди насъ присутствующій, поможетъ намъ право править слово Его святой истины.

Теперь же взыди на это возвышенное мѣсто въ семь древнемъ святилищѣ Новгорода, да явленъ будешь народу, и отъ полноты излиянной на тебя благодати Святаго духа преподай ему Божіе благословеніе.

Пасхальные яйца.

Въ пасхальные дни яйцо служить символомъ воскресенія Христа Спасителя и употребляется повсемѣстно, какъ средство взаимныхъ христіанскихъ поздравленій и предметъ праздничныхъ подарковъ. Символическое и религіозно-бытовое значеніе яйца коренится въ глубокой древности. Еще задолго до христіанства въ повѣрьяхъ и бытѣ древнихъ культурныхъ народовъ яйцо является символомъ жизни. По сказаніямъ языческихъ космогоній, первоначальный міровой хаосъ былъ заключенъ въ яйцо, которое раскололось, при чемъ одна половина его составила небесный сводъ, а другая—землю.

Изъ яйца, изъ нижней части,

Вышла мать земля сырая,

Изъ яйца, изъ верхней части,

Сталъ высокій сводъ небесный.

Изъ того, что идея эта находится у всѣхъ народовъ, слѣдуетъ заключить, что она представляетъ отраженіе тѣхъ первоначальныхъ вѣрованій, которыя составляли религію человѣчества въ древнѣйшее время и получили повсемѣстное распространеніе со времени расселенія народовъ. Въ вѣрованіяхъ нѣкоторыхъ народовъ видимъ даже ясные слѣды библейскаго сказанія о томъ, что когда «земля была невидима и неустроена, и тьма была надъ бездною»,—Духъ Божій носился надъ водою, при чемъ устрояющая сила Духа Божія символизируется въ видѣ птицы.

Само собою напрашивающееся на символъ яйцо съ заключеннымъ въ немъ

живымъ существомъ часто встрѣчается также въ повѣрьяхъ и сказаніяхъ славянскихъ народовъ. Знакома славянамъ идея и о мировомъ яйцѣ; сказки, въ которыхъ говорится о происхожденіи міра изъ яйца, записаны у поляковъ, чеховъ, хорутанъ, русскихъ.

Со времени христіанства старой формѣ дано новое содержаніе, и яйцо получаетъ у христіанъ религіозное значеніе. О началѣ обычая употреблѣть на Пасху красныя яйца сохранилось преданіе, по которому основательницей этого обыкновенія была святая Марія Магдалина. По вознесеніи Спасителя на небо, святая Марія Магдалина, пришедъ въ Римъ для проповѣданія Евангелія, предстала предъ императоромъ Тиверіемъ, поднесла ему красное яйцо и сказала: «Христосъ воскресъ». Такимъ образомъ она начала свою проповѣдь. Первые христіане, узнавъ объ этомъ приношеніи святой Маріи Магдалины, начали подражать—дарить другъ другу яйца. Отсюда крашенныя яйца вошли въ употребленіе у христіанъ съ первыхъ же вѣковъ христіанства и всегда служили символомъ воскресенія Христа, а съ нимъ и возрожденія христіанъ къ новой, лучшей жизни. Что обычай дарить другъ другу красныя яйца принадлежалъ древней вселенской церкви, можно видѣть изъ того, что до сихъ поръ онъ сохранился въ церковныхъ обществахъ, которыя весьма рано, въ V и VI вѣкахъ, отдѣлились отъ единства съ церковью,—каковы, напримѣръ, армяне, марониты, яковиты.

Съ принятіемъ Русью христіанства, религіозно-обрядовое употребленіе яйца, соотвѣтственно общехристіанскому преданію, перешло и въ русскую церковь, при чемъ возникло здѣсь много легендъ, болѣе или менѣе къ нему близкихъ.

Яйца освящаются послѣ Свѣтлой Христовой заутрени и съ нихъ начи-

нается розговѣнье. Христосованіе съ краснымъ яйцомъ въ рукѣ и дареніе писанокъ начинаются еще въ церкви и продолжаются во все дни Свѣтлой недѣли. Такъ велось изстари. Константинъ Экономидисъ—греческій ученый первой половины минувшаго XIX столѣтія—въ одной рукописи XIII вѣка въ монастырѣ святого Аѳанасія близъ Θεσσαλονикѣ нашелъ замѣтку, что игуменъ подвергъ наказанію монаха, который въ день Святой Пасхи не ѣлъ освященныхъ яицъ, ибо таковой,—сказано въ рукописи,—противился апостольскимъ преданіямъ. Въ Московской Руси царь, во время пасхальной заутрени, прикладывался къ образамъ и жаловалъ присутствующихъ яйцами. Раздача красныхъ яицъ продолжалась затѣмъ до Вознесенья. Бопланъ, служившій въ Украинѣ въ половинѣ XVII вѣка, говоритъ: «Въ продолженіе восьми дней здѣсь нельзя выйти изъ дому безъ добраго запаса крашеныхъ яицъ, чтобы христосоваться ими со всеми друзьями.»

Въ основаніи религіознаго употребленія пасхальныхъ яицъ лежитъ мысль, что яйцо, таинственно заключающее въ себѣ новую жизнь, служить символомъ воскресенія Христова, а красный цвѣтъ, въ который, по преимуществу, окрашиваются пасхальныя яйца—крапанки, служитъ напоминаніемъ пречистой крови Господа Искупителя, пролитой на крестѣ для спасенія всехъ людей (Исаіи, LXIII, 12). Одна малорусская народная легенда говоритъ: «якъ яйце мертве и въ него живе курча выходе, такъ Христосъ бувъ мертвый и намъ даровавъ жизнь».

О происхожденіи писанокъ и крапанокъ существуетъ много разсказовъ. Трогательною поэзіей отличаются малорусскіе варианты такихъ разсказовъ. По одному изъ такихъ разсказовъ, когда евреи вели распинать Христа,

шелъ въ городъ одинъ бѣднякъ и несъ яйца для продажи. Вотъ Христосъ несетъ крестъ и въ изнеможеніи падаетъ; жалко стало бѣдняку, поставилъ онъ въ сторону свою ношу и сталъ помогать Христу нести крестъ; помогъ, и когда возвратился къ своей ношѣ, то нашелъ, что всѣ яйца стали писанками и крашанками; понялъ онъ, что это ему такъ сдѣлалъ Богъ, не понесъ яицъ на базаръ, а сохранилъ, какъ память о случившемся; съ того времени и стали христіане дарить другъ другу писанки на Пасху. По другому разсказу, Пречистая Дѣва всю ночь писала писанки и утромъ понесла ихъ къ Пилату, чтобы выпустить Иисуса Христа; но дорогой она узнала о распятіи Сына, упала, а писанки раскатились по всему свѣту.

На религиозный характеръ пасхальныхъ писанокъ указываютъ украшающіе ихъ рисунки, въ особенности распространенные въ Малороссіи. Попадаютъ на писанкахъ надписи религіознаго характера: изображенія Спасителя, Пресвятой Дѣвы Маріи, ангеловъ, чаши. Религіозное значеніе имѣетъ самый популярный писаночный рисунокъ — сорококлинецъ: писанка означаетъ или сорокадневный постъ, или сорокъ святыхъ мучениковъ (мѣстами ее раскрашиваютъ въ день сорока мучениковъ). Есть писанки подъ названіемъ «плащаницы» (въ видѣ равносѣченнаго четырехконечнаго креста съ какими то четырьмя своеобразными цвѣтными завитушками по угламъ, въ пресѣченіи крестовыхъ линий), «церковка», «дзвинъ», «попови рызы». Писанка подъ названіемъ «пчела» указываетъ, по всей вѣроятности, на 17 марта, день святаго Алексѣя, человека Божія, покровителя пчеловодства. Встрѣчается писанка подъ названіемъ «калытки» (кошелекъ); быть можетъ, писанка эта указываетъ на Іудинъ кошелькъ, который помѣщается часто въ числѣ орудій, изображаемыхъ на иконахъ стра-

стей Христовыхъ. Весьма распространены крестовыя писанки — съ изображеніемъ креста. Формы креста на писанкахъ весьма разнообразны. Чаще всего встрѣчается обыкновенный греческій крестъ — четырехконечный и равносѣченный, въ видѣ котораго строятся православныя церкви. Нѣкоторые археологи въ изображеніи рыбы на писанкѣ видятъ древнехристіанскій символъ Иисуса Христа, встрѣчающійся въ катакомбной живописи.

Обрядовое употребленіе крашанокъ и писанокъ приурочено преимущественно къ Свѣтлой и Троицкой недѣлямъ, хотя продолжается отчасти до Вознесенія; въ нѣкоторыхъ случаяхъ писанка имѣетъ при этомъ суевѣрное значеніе. Съ писанкой въ карманѣ одинъ изъ членовъ семейства выстаиваетъ Дѣянія и утрени въ ночь подъ Свѣтлое Воскресеніе и затѣмъ сохраняетъ эту писанку, какъ домашній талисманъ, въ теченіе года. Писанка, полученная въ первый день Пасхи отъ священника, считается предохранительнымъ средствомъ отъ пожара; въ случаѣ пожара писанку эту бросаютъ въ ту сторону, откуда дуетъ вѣтеръ, чтобы дать ему другое направленіе. Пасѣчникъ идетъ на Пасху христосоваться съ пчелами и несетъ имъ писанку «безконечникъ», которую и кладетъ подъ первый или «покутній улей», чтобы пчелы роились безконечно. Но всѣ эти суевѣрныя и полусуевѣрныя наслоенія, конечно, не могутъ заслонить собою въ народномъ сознаніи той глубокой идеи, которую народъ соединяетъ съ религіозно-обрядовымъ употребленіемъ пасхальнаго яйца, какъ символа Воскресенія Христа изъ мертвыхъ и нашего возрожденія въ новую жизнь.

А. Лотоцкій.

Прибытіе въ Казань высокопреосвященнаго Димитрія.—Крестные ходы.—Описание архива Александрo-Невской лавры.—Братства.—Стипендія.—О благоустройствѣ кладбищ.—Церковныя бібліотеки.—Изъ отчета о состояніи Томской епархіи.

◆ 7-го марта прибылъ въ Казань и вступилъ въ управление епархіей высокопреосвященный Димитрій, архі-епископъ Казанскій и Свіяжскій. На Казанскомъ вокзалѣ владыка былъ встрѣченъ губернаторомъ, начальниками духовно-учебныхъ заведеній и представителями духовныхъ учреждений, во главѣ съ епископомъ Іоанномъ, городскимъ головою и многими другими высокопоставленными лицами, а также множествомъ народа. Съ вокзала владыка проѣхалъ въ кафедральный Благовѣщенскій соборъ. При входѣ его высокопреосвященства, соборъ освѣтился по пасхальному. Привѣтственную рѣчь новоприбывшему владыкѣ произнесъ первый викарій Казанской епархіи, преосвященный Алексій, епископъ Чистопольскій, ректоръ духовной академіи. «Разноплеменная и разновѣрная страна наша,—говорилъ, между прочимъ, епископъ Алексій, считающая цѣлыми сотнями тысячъ людей, еще не вѣдущихъ Христа-Спасителя и до сихъ поръ сѣдящихъ во тмѣ и сѣни смертной,—десятками тысячъ отпавшихъ отъ православія татаръ, отдѣлившись отъ единства церкви Христовой глаголемыхъ старообрядцевъ *), страна, призванная, по волѣ Провидѣнія и указанію земной власти, быть просвѣтительнымъ центромъ для восточной части Россіи еще съ XVI вѣка,—со времени великихъ Казанскихъ чудотворцевъ,—такая страна налагаетъ на своего духовнаго владыку по истинѣ апостольское бремя разнообразныхъ заботъ и тру-

довъ и требуетъ отъ него не малаго ума, знанія, духовнаго опыта, характера и сердечной внимательности». На привѣтствіе преосвященнаго Алексія высокопреосвященный Димитрій отвѣчалъ: «Благодарю ваше преосвященство за доброе привѣтствіе, указывающее мнѣ на престолющій мнѣ трудный подвигъ, но и ободряющее меня. Тяжесть труда слугъ Христовыхъ въ этой «разноплеменной и разновѣрной странѣ» вѣдома мнѣ была и доселѣ. Нынѣ же предстоитъ мнѣ и на опытѣ познать это. Небесный архипастырь церкви Христовъ, въ соединеніе вся языки призавшій, да поможетъ мнѣ быть непостыднымъ дѣлательемъ единенія во Христѣ на многоязычной нивѣ Казанской. Доброе содѣйствіе данныхъ мнѣ Богомъ здѣсь сотрудниковъ, при взаимномъ между нами довѣріи, при ревностномъ исполненіи своего долга каждымъ, конечно, весьма облегчитъ мнѣ работу, на которую я призванъ. И я вступаю на архіерейскій престолъ церкви Казанской съ надеждой, что, по молитвамъ святителя Гурія, первоначальника церкви Казанской, Христосъ Господь сподобитъ меня внести хоть частицу добра въ духовную жизнь Казани, и даруетъ мнѣ утѣшеніе положить хоть одинъ камень въ великое зданіе церкви Казанской, которое, слагаясь стройно, хотя и медленно, должно постепенно принять въ себя, какъ живые камни, и тѣхъ, кто нынѣ здѣсь далече отъ Христа». Приложившись ко кресту и окропивъ себя святою водою, владыка при пѣніи храмоваго тропаря пѣвчими архіерейскаго хора, прошелъ въ главный алтарь и приложился къ святому престолу и къ храмовой иконѣ Благовѣщенія, а во время пѣнія тропаря святому Гурію коленнопреклоненно молился предъ такою мощей святителя Казанскаго. Послѣ краткаго молебствія, положеннаго при архіерейской встрѣчѣ,

*) 612,561 магометанъ, 13,256 язычниковъ, 2171 евреевъ, 26,614 отпавшихъ татаръ, 23,350 раскольниковъ.

владыка выразилъ краткое привѣтствіе своей паствѣ въ видѣ молитвеннаго многолѣтія: «Освященному собору пастырей церкви, молящимся нынѣ въ храмѣ семь и всѣмъ благочестивымъ членамъ святыя церкви Казанскія подаждь, Господи, миръ и благоденствіе, огради твердыхъ въ вѣрѣ христіанской—православной, охрани ихъ отъ искушеній зловѣрія и соблазновъ невѣрія, утверди колеблющихся, просвѣти заблуждающихся, даруй всѣмъ имъ здравіе тѣлесное, въ добрыхъ дѣлахъ преуспѣяніе и душевное спасеніе, и сохрани ихъ на многая лѣта». Преподавъ архипастырское благословеніе присутствовавшимъ въ соборѣ, владыка прошелъ въ архіерейскіе покои чрезъ архіерейскій ходъ. При входѣ въ домъ владыку встрѣтилъ о. экономъ съ хлѣбомъ-солью. Владыка, милостиво принявъ хлѣбъ со словами «дай, Господи, долго дѣлать въ мирѣ и благоденствіи хлѣбъ съ обитателями этого дома», вошелъ въ крестовую церковь, гдѣ былъ встрѣченъ всею братією. Намѣстникъ Седмозерной пустыни поднесъ архіепископу Димитрію святую икону Божіей Матери. Изъ крестовой церкви архіепископъ направился въ верхній этажъ дома. При входѣ въ пріемный залъ, его высокопреосвященство было привѣтствуемо рѣчью о. каедральнаго протоіерея, съ поднесеніемъ иконы святаго Гурія. Слѣдуя русскому обычаю, новоприбывшаго владыку привѣтствовали хлѣбомъ-солью: духовно-учебныя заведенія г. Казани, духовенство г. Казани и общество хоругвеносцевъ. Поднесъ хлѣбъ-соль владыкѣ ктиторъ каедральнаго собора Григорьевъ. Владыка благодарилъ за привѣтствіе и русскую «хлѣбъ-соль»: «Я глубоко тронутъ такими благожелательными привѣтствіями мнѣ при самомъ вступленіи моемъ въ этотъ домъ,—на моемъ Казанскомъ ново-

сельи. Меня особенно радуетъ, что эти привѣтствія имѣютъ истинно-православный, чисто-русскій характеръ: икона, хлѣбъ-соль. Сынъ далекой западно-русской Украйны, я сію минуту чувствую себя здѣсь въ Казани, въ восточной окраинѣ Европейской Россіи, какъ бы самымъ центрѣ Руси, съ ея дорогой всѣмъ намъ жизнію, съ ея милыми нашему сердцу обычаями. Я чувствую и сознаю, что Казань—русскій городъ: «Здѣсь русскій духъ; здѣсь Русью пахнетъ». Это поднимаетъ и мой духъ, придаетъ мнѣ бодрость для предстоящей мнѣ работы во благо святой церкви и дорогого всѣмъ намъ отечества. Засвидѣтельствованное вами нынѣ сочувствіе мнѣ даетъ основаніе просить васъ быть ко мнѣ снисходительными, когда я, какъ человекъ здѣсь совершенно новый, не ознакомившійся еще съ потребностями условій здѣшней жизни, буду, вѣроятно, допускать нѣкоторыя ошибки и неловкости въ управленіи. Я надѣюсь, что встрѣчу въ васъ посильно-дѣятельныхъ совѣтниковъ и сотрудниковъ въ предстоящемъ мнѣ сложномъ дѣланіи на пользу Казани и ея области».

♦ Въ 1902 году совершено въ Московскомъ Даниловомъ монастырѣ торжественное церковное празднованіе 250-лѣтія со времени открытія мощей святаго благовѣрнаго великаго князя Данила, основателя этой обители, а 4-го марта текущаго года исполнилось 600-лѣтіе со дня блаженной кончины сего святаго князя (4 марта 1303 г.). Общество хоругвеносцевъ Московскихъ соборовъ и церквей, желая ознаменовать означенный день особымъ церковнымъ торжествомъ, просило ходатайства высокопреосвященнаго митрополита Московскаго о разрѣшеніи совершить крестный ходъ изъ Кремля въ Даниловъ монастырь, съ дозволеніемъ перенести таковое празднованіе

на одинъ изъ дней св. Пасхи, такъ какъ 3-го марта упало на великій постъ. Святѣйшій Синодъ, по разсмотрѣніи сего ходатайства, разрѣшилъ совершить крестный ходъ изъ Кремля въ Даниловъ монастырь, въ память означеннаго событія, въ одинъ изъ дней святой Пасхи, по ближайшему усмотрѣнію высокопреосвященнаго митрополита Владиміра.

◆ Святѣйшимъ Синодомъ, во вниманіе къ благочестивому усердію гражданъ города Юрьева и согласно ходатайству высокопреосвященнаго архіепископа Владимірскаго Сергія, разрѣшено священнослужителямъ Юрьевскаго Георгіевскаго собора и прочихъ церквей города Юрьева совершать ежегодно, 23 апрѣля, крестный ходъ вокругъ древняго города, по земляному валу, въ ознаменованіе 750-лѣтія существованія города Юрьева.

◆ Къ предстоящему двухсотлѣтнему юбилею Петербурга Александро-Невская лавра издаетъ описаніе своего архива за время царствованія Петра Великаго. Для этой цѣли высокопреосвященнымъ Антоніемъ, митрополитомъ С.-Петербургскимъ и Ладожскимъ, учреждена особая коммиссія. Значеніе лаврскаго архива за время царствованія Петра Великаго опредѣляется тѣмъ, что Александро-Невскій монастырь, основанный на семь лѣтъ позднѣе нашей сѣверной столицы, до учрежденія Святѣйшаго Синода былъ центромъ церковной жизни и управленія для Петербурга и всей отвоеванной отъ шведовъ окрестной области, составившихъ впоследствии «епархію Святѣйшаго Синода». По особымъ историческимъ условіямъ, этотъ монастырь въ первое время своего существованія явилъ примѣръ исключительной для монастыря широты церковно-административной дѣятельности. Не только внутренняя жизнь монашествующихъ и

принадлежавшее тому времени хлопотливое управленіе населенными вотчинами входятъ въ исторію Александро-Невскаго монастыря, но и устройство первоначальной церковной жизни въ Петербургъ и его окрестностяхъ, сооруженіе храмовъ, опредѣленіе къ нимъ причтовъ, установленіе надзора и управленія, судъ и проч. Такимъ образомъ, исторія первыхъ лѣтъ Александро-Невскаго монастыря получаетъ исключительный интересъ, еще болѣе возрастающій потому, что въ дѣятельности монастыря видное мѣсто должно быть предоставлено вліянію и участію великаго Преобразователя Россіи и его ближайшихъ сотрудниковъ. Описаніе архива въ настоящее время печатается и скоро будетъ выпущено въ свѣтъ.

◆ При Красноярскомъ каѳедральному соборѣ учреждается православное братство Рождества Пресвятыя Богородицы. Уставъ братства утвержденъ преосвященнымъ Евѳиміемъ, епископомъ Енисейскимъ, въ январѣ текущаго года. Цѣлью своею братство поставляетъ споспѣшествованіе распространенію христіанской вѣры между язычниками-инородцами и утвержденію въ христіанскомъ обществѣ здравыхъ понятій объ истинахъ православной вѣры, правилахъ благочестія, о церкви, ея священнодѣйствіяхъ и таинствахъ, о событіяхъ въ церковной жизни, также противодѣйствію расколо-сектантству и суевѣріямъ. Членами братства могутъ быть лица православнаго вѣроисповѣданія всѣхъ званій, какъ живущія въ Енисейской губерніи, такъ и въ другихъ мѣстностяхъ Россіи. По званію своему мѣстный епархіальный преосвященный и губернаторъ пользуются званіемъ почетныхъ членовъ братства. Въ видахъ лучшаго развитія дѣятельности братства, могутъ быть открываемы въ уѣздахъ Енисейской губерніи отдѣленія братства.

◆ При Полтавскомъ духовномъ училищѣ учреждено братство во имя святаго Іоанна Предтечи. Братство имѣетъ цѣлю попеченіе о недостаточныхъ ученикахъ Полтавскаго духовнаго училища. Стремясь къ достиженію означенной цѣли, братство, по мѣрѣ средствъ, уплачиваетъ за содержаніе или за право ученія нуждающихся учениковъ, снабжаетъ ихъ учебниками и учебными принадлежностями, одеждою, бѣльемъ, обувью, доставляетъ при надобности медицинское пособіе тѣмъ изъ инословныхъ учениковъ, которые не могутъ уплатить за пользованіе въ училищной больницѣ и вообще оказываетъ помощь въ потребныхъ случаяхъ, опредѣляемыхъ общимъ собраніемъ братства. Въ составъ братства могутъ вступать лица обоего пола, всякаго званія, православнаго вѣроисповѣданія, кромѣ несовершеннолѣтнихъ и учащихся.

◆ Съ благословенія высокопреосвященнаго архіепископа Казанскаго и согласія правленія Казанской духовной семинаріи, бывшіе ученики и почитатели покойнаго епископа Василія (въ мѣрѣ Александра Александровича Царевскаго) рѣшили увѣковѣчить имя его учрежденіемъ стипендіи въ Казанской духовной семинаріи, приглашая тѣхъ, кому дорого имя незабвеннаго Александра Александровича, вполнѣдствіи епископа Василія, присылать свои посылки пожертвованія на имя правленія Казанской духовной семинаріи. Если собранныхъ средствъ окажется недостаточно для учрежденія стипендіи, то изъ процентовъ съ собраннаго капитала можно будетъ выдавать пособіе нуждающимся воспитанникамъ семинаріи, или же, наконецъ, соорудить икону въ храмѣ семинаріи.

◆ Благочинническій съѣздъ духовенства 3-го округа церквей Славяно-сербскаго уѣзда, Екатеринославской епархіи, обсуждалъ вопросъ о томъ,

что нѣкоторые приходскія кладбища, несмотря на всѣ зависящія отъ мѣстныхъ причтовъ мѣры къ ихъ охраненію и содержанію въ подобающемъ видѣ, благодаря косности сельскихъ властей, остаются недостаточно огороженными, а большинство кладбищъ — не обсаженными деревьями. Съѣздъ постановилъ: признать одною изъ лучшихъ мѣръ къ приведенію въ подобающій видъ приходскихъ кладбищъ неопустительное произнесеніе при совершеніи погребеній, панихидъ и другихъ удобныхъ случаяхъ поученій объ обязанности христіанъ имѣть попеченіе о могилахъ своихъ родственниковъ, какъ мѣстахъ, освященныхъ молитвою священнослужителей и тѣлесами почившихъ, освящавшихся въ продолженіе всей своей жизни благодатными дарами Святаго Духа въ церковныхъ таинствахъ; мѣрами второстепенными, но также желательными, призналъ возложить на существующія въ приходахъ церковно-приходскія попечительства въ непремѣнную обязанность располагать прихожанъ къ добровольнымъ пожертвованіямъ на нужды кладбищъ, наблюдать за правильнымъ размѣщеніемъ новыхъ могилъ, посадкой въ извѣстномъ порядкѣ деревьевъ, расчисткой дорожекъ и аллей, поновленіемъ ветхихъ крестовъ, ремонтомъ оградъ и проч.; просить о. благочиннаго въ концѣ года, при обзорѣ церкви округа, проверять и дѣятельность попечительствъ о кладбищахъ.

◆ Одною изъ насущнѣйшихъ потребностей духовенства является улучшеніе церковныхъ и благочинническихъ библіотекъ. Вопросъ объ улучшеніи библіотечнаго дѣла, объ усиленіи средствъ и упорядоченіи его въ послѣднее время возникъ въ Тамбовской епархіи. Неудовлетворительное состояніе благочинническихъ библіотекъ зависитъ главнымъ образомъ отъ недо-

статка матеріальныхъ средствъ, такъ какъ благочинническій округъ, особенно небольшой, не въ состояніи затрачивать большія суммы на содержаніе бібліотеки въ удовлетворительномъ составѣ. Поэтому одинъ изъ священниковъ предложилъ на обсужденіе епархіальнаго съѣзда духовенства мысль о замѣнѣ благочинническихъ бібліотекъ уѣздными. Это предложеніе было встрѣчено согласіемъ многихъ депутатовъ, и съѣздъ поручилъ разработку этого проекта въ подробностяхъ двумъ священникамъ. Выработанный ими проектъ уѣздныхъ бібліотекъ въ Тамбовской епархіи былъ напечатанъ въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ («Тамбовскія Еп. Вѣд.» 1902, № 51—52). Сущность его сводится къ слѣдующему. Уѣздныя бібліотеки имѣются въ каждомъ уѣздномъ городѣ и служатъ для пользованія всѣхъ членовъ духовенства и учащихъ въ церковныхъ школахъ. Уѣздныя бібліотеки состоятъ въ вѣдѣніи совѣтовъ, подъ предѣлтельствомъ соборнаго протоіерея или кого-либо изъ состава городского духовенства, по назначенію епархіальнаго начальства. Въ составъ совѣта избираются по одному священнику отъ каждаго благочинническаго округа. Библіотекаремъ по назначенію совѣта можетъ быть священникъ, диаконъ или псаломщикъ за особое вознагражденіе. Этотъ проектъ уѣздныхъ бібліотекъ встрѣтилъ, впрочемъ, возраженія среди самого Тамбовскаго духовенства. Главнѣйшее возраженіе состоитъ въ томъ, что въ городѣ сельское духовенство, исключая духовенства пригородныхъ селъ, бываетъ очень рѣдко и на короткое время, въ которое некогда хлопотать о книгѣ, а нужно исполнять прямо-таки неотложныя дѣла. Если теперь, когда въ каждомъ уѣздѣ благочинническихъ бібліотекъ 4 и болѣе, — и то добрая половина книгъ въ нихъ

остается не развѣзанною, потому что онѣ не подъ руками духовенства, то что же будетъ тогда, когда, вмѣстѣ нѣсколькихъ бібліотекъ, будетъ въ уѣздѣ только одна, когда, вмѣсто 10—15 верстъ придется ѣхать 40, 50 и болѣе верстъ? А если такъ, то городскія бібліотеки могутъ быть полезными только для городскихъ священниковъ и ближайшихъ къ городу селъ, т. е. для того тѣснаго круга лицъ, которыя и безъ того поставлены въ лучшія условія въ просвѣтительномъ отношеніи. Въ другомъ положеніи можетъ находиться бібліотечное дѣло въ бібліотекахъ благочинническихъ. Благочинническая бібліотека, помимо близости въ разстояніи, должна быть ближе къ духовенству и по своему интересу, такъ какъ книги и журналы будутъ выписываться въ нее съ согласія всѣхъ членовъ благочинія. Благочинническія собранія бывають не одинъ разъ въ году; слѣдовательно, является возможность неоднократнаго обсужденія бібліотечнаго дѣла.

♦ Въ отчетѣ о состояніи Томской епархіи въ 1901 г. отмѣчается благотворное вліяніе, какое оказываютъ новоселы на религіозно-нравственное состояніе Томской паствы. Прежде всего «новоселы» превосходятъ сибиряковъ усердіемъ къ посѣщенію церковнаго богослуженія. Вездѣ, гдѣ бы ни поселился вдали отъ храма переселенецъ, первая и главная его забота—построеніе церкви или по крайней мѣрѣ молитвеннаго дома. Опустить праздничную или воскресную службу онъ дозволить себѣ въ рѣдкихъ, исключительныхъ случаяхъ. Коренные же сибиряки ходятъ къ службамъ церковнымъ сравнительно мало; исключеніе представляютъ лишь живущіе около церкви. Причина этого печальнаго явленія кроется въ издавна существовавшей въ Сибири разбросанности на-

селенія и малочисленности храмовъ. При малочисленности храмовъ у коренного сибирскаго населенія и образовалась привычка рѣдко, въ исключительныхъ случаяхъ, посѣщать церковныя службы; среди сибиряковъ найдутся, къ сожалѣнію, такіе, которые заходятъ въ храмъ только тогда, когда являются въ село за исполненіемъ требы или заѣзжаютъ туда по другому какому-нибудь случаю. Превосходятъ переселенцы изъ Россіи коренное сибирское населеніе и усердіемъ въ исполненіи христіанскихъ обязанностей и благочестивыхъ обычаевъ. Такъ, долгъ исповѣди и святаго Причастія переселенцы исполняютъ весьма охотно; между ними рѣдко можно найти такихъ, которые бы не исповѣдывались и не причащались хотя бы одинъ разъ въ годъ. Всѣ важнѣйшіе акты своей семейной и общественной жизни они освящаютъ молитвой: служатъ молебны по полямъ при посѣвахъ, въ домахъ на новосельѣ, заказываютъ литургіи о здравіи въ дни своихъ именинъ, равно какъ отправляютъ и заупокойныя, особенно въ дни кончины своихъ родственниковъ или во дни тѣхъ святыхъ, имена которыхъ они носили, любятъ служить сорокоусты и панихиды и т. п. Что касается знанія молитвъ и разумѣнія истинъ православной вѣры, то этимъ не отличается все сибирское населеніе. Впрочемъ, переселенцы и въ этомъ отношеніи нѣсколько превосходятъ коренное сибирское населеніе. Большинство изъ нихъ знаютъ начальные молитвы, символъ вѣры и заповѣди; сибиряки старожилы знакомы преимущественно съ старообрядческимъ «началомъ», при чемъ при совершеніи молитвъ часто придерживаются раскольниковскихъ обычаевъ — крестное знаменіе полагаютъ двуперстно и при поклонахъ нерѣдко употребляютъ «лѣстовку». Справедливость, впрочемъ,

требуетъ замѣтить, что религіозная жизнь Томской паствы сравнительно съ прежними годами значительно улучшается. Это явленіе находится въ прямой причинной связи прежде всего съ увеличеніемъ храмовъ. Умноженіе церквей даетъ возможность населенію безъ особыхъ затрудненій посѣщать богослуженіе и исполнять другія христіанскія обязанности. Построеніе храмовъ въ глухихъ мѣстахъ часто привлекало къ церкви тѣхъ, которые, выросши въ глухой тайгѣ, никогда не видали православнаго храма и о церковномъ богослуженіи судили только по рассказамъ раскольниковскихъ наставниковъ. Восхищеніе такихъ благолѣпными церковными службами было искреннее и нерѣдко сопровождалось оставленіемъ раскольниковскихъ заблужденій. Особенно знаменательный въ этомъ отношеніи случай произошелъ въ 1901 году въ Боровскомъ приходѣ; здѣсь, въ деревнѣ Воронихѣ, мѣстномъ центрѣ раскола, былъ построенъ храмъ, по освященіи котораго многіе изъ уклонившихся и начавшихъ уклоняться въ расколъ, по много лѣтъ не посѣщавшіе храма, изъявили желаніе присоединиться къ православной церкви. Въ виду этого обстоятельства прилагались особенныя усилія къ умноженію храмовъ въ епархіяхъ. Въ 1901 г. въ епархіяхъ строилось 53 церкви, освящено 40 церквей, разрѣшено къ построенію 44 церкви.

СООБЩЕНІЯ ИЗЪ ЗАГРАНИЦЫ.

Изъ Константинополя.

Дѣятельность патріарха Іоакима, священнаго снуда и народнаго совѣта.—Реформа въ европейскихъ епархіяхъ патріархата.—Сношенія Константинополя съ Іерусалимомъ.

Въ одномъ изъ недавнихъ общихъ засѣданій священнаго снуда и смѣ-

паннаго совѣта Константинопольской церкви былъ заслушанъ докладъ особой епитропіи по поводу неаккуратнаго полученія содержанія вселенскимъ патріархомъ и епархіальными архіереями. Было выяснено, что нерѣдко архіереи, перемѣщаясь изъ одной епархіи въ другую, не успѣваютъ получить всего своего содержанія съ церквей и монастырей на мѣстѣ прежняго своего служенія, вслѣдствіе чего возникаютъ разнаго рода неудобства и осложненія, неизбежныя и для вновь назначеннаго на епархію архіерея. Бывали случаи, что и патріархи, лишаясь, по какимъ-либо причинамъ, патріаршаго престола, потомъ вынуждались имѣть денежные счета съ своей прежней паствой. Въ виду этого, синодъ и совѣтъ постановили, чтобы въ случаѣ удаленія патріарха съ престола весь недочетъ въ его доходахъ съ архіепископіи немедленно восполнялся народнымъ казначействомъ, существующимъ при патріархіи, а епархіальные архіереи могутъ лишаться казандры или переводиться въ другую епархію лишь въ томъ случаѣ, если предварительно будетъ обезпечено получение ими причитающагося дохода съ кинотовъ и монастырей, на мѣстѣ ихъ прежняго служенія. Затѣмъ патріархъ Іоакимъ Третій, имѣя въ виду матеріальную необезпеченность патріаршихъ чиновниковъ, которые, по недостатку средствъ, часто вынуждаются брать деньги въ долгъ у постороннихъ лицъ и платить большіе проценты, очень разорительные для ихъ крайне ограниченного бюджета, а съ другой стороны, заботясь о клирикахъ, возводимыхъ въ епископское достоинство, которые также вынуждаются дѣлать внѣ предѣловъ патріархіи долги для покрытія экстренныхъ расходовъ, связанныхъ съ хиротоніей, — предложилъ синоду и смѣшанному совѣту учредить на этотъ предметъ особую при патріархіи

кассу; основной капиталъ этой кассы, приблизительно въ размѣрѣ тысячи турецкихъ лиръ (лира = 8 руб. 60 коп.), можетъ быть позаимствованъ изъ центрального народнаго казначейства; кассой будетъ завѣдывать трехчленная коммиссія, которая за умѣренные проценты и будетъ снабжать деньгами нуждающихся, покрывая долгъ постепенными вычетами изъ жалованья. Предложеніе патріарха было принято священнымъ синодомъ и смѣшаннымъ совѣтомъ, которые и постановили войти въ подробное обсужденіе и разработку устава новаго благотворительнаго учрежденія. Далѣе въ патріархію недавно было прислано турецкимъ министромъ исповѣданій тескере по поводу объявленій о различныхъ церковно-богослужебныхъ торжествахъ, напримѣръ, о храмовыхъ праздникахъ, освященіи церквей и т. п., — которыя обыкновенно распространяются среди православнаго населенія за нѣсколько дней до наступленія праздника. Министръ указывалъ на злоупотребленія въ этомъ дѣлѣ, выражающіяся въ томъ, что литографированныя объявленія распространяются и внѣ храмовъ и церковныхъ оградъ, вопреки узаконенію относительно этого, повелѣвающему раздавать листки лишь въ церквяхъ и оградахъ. Священный синодъ и сдѣлалъ епархіальнымъ митрополитамъ соотвѣтствующія на этотъ счетъ разъясненія, предписавъ сообразоваться съ правительственнымъ распоряженіемъ. Болѣе важное разъясненіе было сдѣлано министромъ юстиціи и исповѣданій Абдуррахманомъ по поводу права патріарха утверждать и приводить въ исполненіе завѣщанія умершихъ грековъ. Это право было дано Константинопольскому патріарху еще султаномъ Магометомъ II, завоевателемъ Константинополя, и юридически признавалось за нимъ всегда, вплоть до настоящаго

времени. Въ минувшемъ году вышелъ споръ изъ-за наслѣдства послѣ умершаго христіанина Іоанна Волята между его женой и братомъ, причѣмъ послѣдній, желая воспользоваться имуществомъ, завѣщаннымъ женѣ и признаннымъ за нею и со стороны патриаршаго суда, какъ вполне авторитетнаго въ этомъ дѣлѣ, перенесъ дѣло на разсмотрѣніе гражданскаго турецкаго суда. Такъ какъ завѣщаніе было составлено вполне правильно, а компетенція патриаршаго суда въ его утвержденіи признается вполне достаточной, то министръ юстиціи и отклонилъ просьбу брата умершаго, о чемъ и донесъ патриарху Іоакиму. Министерское тескере важно въ томъ отношеніи, что еще разъ утверждаетъ за Константинопольскимъ патриархомъ одно древнее преимущество его власти, которое въ историческомъ прошломъ вселенской патриархіи не всегда признавалось Портой, какъ право фактическое: а съ другой стороны, тескере дало поводъ патриархіи вновь напомнить епархіальнымъ архіереямъ и народу, чтобы они какъ можно тщательнѣе составляли завѣщанія, придерживаясь существующихъ для сего формъ и узаконеній, дабы не было поводовъ для протеста противъ патриаршаго суда въ какихъ-либо несущественныхъ формальностяхъ. Но, конечно, министерское тескере не даетъ основанія говорить о какомъ-то разногласіи, возникшемъ между патриархіей и Портой по вопросу о правахъ и прономіяхъ патриаршей власти, какъ это дѣлаютъ нѣкоторые западно-европейскія газеты, а тѣмъ болѣе — опасаться за цѣлость и неприкосновенность преимуществъ вселенскаго патриарха какъ представителя предъ Портой за весь греческій народъ: единичный частный случай не можетъ имѣть столь широкаго, принципиальнаго значенія.

Изъ другихъ дѣяній священнаго

Константинопольскаго синода нужно отмѣтить открытіе новой митрополіи — Родопольской, въ Малой Азіи. Въ составъ этой митрополіи вошли области Сумела, Вазелбна и Перистереота, близъ Трапезунта, нѣкогда образовывавшія самостоятельную епархію, въ послѣдствіи (около 35 лѣтъ тому назадъ) возведенную на степень патриаршей экзархіи. Нынѣ, по просьбѣ мѣстныхъ жителей и по представленію Трапезунтскаго митрополита, синодъ опять напелъ возможнымъ возстановить Родопольскую епархію въ прежнихъ ея предѣлахъ, упразднивъ патриаршую здѣсь экзархію. Новая епархіа заняла послѣднее (80-е) мѣсто въ каталогѣ митрополій вселенскаго престола, а здѣшнюю каѳедру занялъ киръ-Гервасій, бывшій епископъ города Назіанза. Затѣмъ, патриархіей обращено вниманіе на имущественныя владѣнія ставропигіальныхъ и епархіальныхъ монастырей, находящихся въ предѣлахъ Константинопольской церкви. Постановлено учредить особую епитропію, которая должна наблюдать за цѣлостью и неприкосновенностью монастырскихъ имуществъ и проверять экономическую отчетность монастырей. Уставъ этой епитропіи еще не составленъ, но ей уже разрѣшено приступить къ исполненію возложенныхъ на нее обязанностей; нынѣ епитропіа уже обратилась къ монастырямъ патриархата съ предложеніемъ прислать оправдательные по управленію документы. Другая епитропіа, во главѣ съ митрополитомъ Сардскимъ Михаиломъ, ректоромъ великой народной школы въ Константинополѣ, разрабатываетъ уставъ школы иностранныхъ языковъ, которую патриархъ Іоакимъ намѣренъ открыть въ столицѣ для противофѣйствія, между прочимъ, католической пропагандѣ, уловляющей въ свои сѣти греческую молодежь и посредствомъ успѣшнаго преподаванія

необходимыхъ на Востокъ иностранныхъ нарѣчій. Главное затрудненіе для патріархіи въ осуществленіи этого полезнаго дѣла заключается въ недостаткѣ денежныхъ средствъ. Патріархія разсчитываетъ на помощь греческихъ филантроповъ.

Въ европейскихъ епархіяхъ Константинопольскаго патріархата, какъ извѣстно, Портой предпринимается рядъ реформъ съ дѣлюю улучшенія положенія мѣстнаго христіанскаго населенія и уравниенія его въ правахъ съ мусульманскими подданными султана. Офіціальный журналъ Константинопольской патріархіи «Церковная Истина» (№ 47 за 1902 г.) возлагаетъ на эти мѣропріятія большія надежды, видитъ въ предпринимемой реформѣ знакъ милостиваго вниманія султана къ христіанскимъ своимъ подданнымъ и проявленіе его отеческаго о нихъ попеченія и приглашаетъ грековъ идти на встрѣчу желанію правительства. Греки могутъ быть полезны правительству своимъ опытомъ и знаніями, занимая должности по общественному управленію и дѣлаясь руководителями школьнаго дѣла. Но на всѣхъ мѣстахъ своего общественнаго служенія они не должны забывать о церкви, членами коей состоятъ: ея благо не должно игнорироваться въ пользу какихъ-либо другихъ соображеній. Разумѣется, патріаршіи органъ имѣетъ въ виду и національную идею эллинизма, но служеніе ей ограничивается лишь подлинными и законными интересами греческаго народа. Руководясь справедливостію, патріархія, между прочимъ, недавно предписала Скопійскому митрополиту Фирмилиану, въ епархіи котораго имѣются сербы и греки, исполнять слѣдующія синодальныя постановленія, сдѣланныя по просьбѣ мѣстной греческой общины: 1) въ смѣшанномъ церковномъ совѣтѣ, существующемъ при митрополіи, всегда

долженъ засѣдать и настоятель греческой церкви вмѣстѣ съ однимъ изъ старшинъ греческаго клина, а въ церковномъ судѣ той же митрополіи — только одинъ настоятель; 2) установившійся, со времени назначенія митрополита Фирмилиана (родомъ серба), порядокъ совершенія церковныхъ службъ въ митрополищемъ храмѣ долженъ соблюдаться только до того времени, пока не будетъ отстроенъ особый греческій храмъ, сооружаемый на средства эллинскаго клина, и 3) въ разрѣшеніяхъ на бракъ, выдаваемыхъ изъ митрополищей канцеляріи членамъ греческой общины, имена вступающихъ въ бракъ должны быть написаны по-гречески.

Въ концѣ минувшаго года произошелъ трогательный актъ братскаго общенія между церквами Константинопольской и Іерусалимской. Дѣло въ томъ, что Сіонская церковь, вслѣдствіе возникшей въ Святой Землѣ холерной эпидеміи, которая задержала обычный приливъ паломниковъ къ святымъ мѣстамъ, впала въ большое финансовое затрудненіе, изъ коего и не могла выдти собственными силами. Блаженнѣйшій Даміанъ, патріархъ Іерусалимскій, довелъ объ этомъ до свѣдѣнія святѣйшаго Іоакима Третьяго и просилъ у него помощи. Священный синодъ и народный совѣтъ Константинопольской церкви поспѣшили оказать содѣйствіе Святогробскому братству и послали на нужды Сіонской церкви три тысячи турецкихъ лиръ. Эта помощь и дала возможность Святогробскому братству покрыть неотложные долги. Умѣстно здѣсь добавить, что представитель Іерусалимскаго патріарха въ Константинополѣ, архіепископъ Неапольскій Арсеній, хорошо извѣстный и въ Россіи, гдѣ онъ завѣдывалъ Святогробскимъ подворьемъ въ Москвѣ, отказался отъ управленія Константинопольскимъ ме-

тохомъ и удалился на покой; его помощникъ по управленію, архимандритъ Каллистъ, извѣстный своей прекрасной книгой о патриархѣ Фотіи, напечатанной на русскомъ языкѣ, отозванъ изъ Константинополя въ Иерусалимъ. Завѣдываніе Святогробскимъ метохомъ въ Иерусалимѣ возложено на архимандрита Никодима. Для болѣе тѣснаго общенія между Иерусалимомъ и Константинополемъ, предположено назначить и въ Святой Градъ антипросопа патриарха вселенскаго.

В.

Изъ Венгріи.

Памяти митрополита Дабро-Боснійскаго, епископа Сараевскаго, Саввы Косановича.—Римская пропаганда въ Боснии и Герцеговинѣ.

11-го февраля, въ приморскомъ мѣстечкѣ Дульцинѣ, въ Черногоріи, почилъ энергичный и неустрашимый поборникъ и защитникъ православной церкви и правъ своего народа, бывшій митрополитъ Боснійскій, Савва Косановичъ, въ послѣдніе годы скромно проживавшій на покой въ бѣдной, но гостепріимной землѣ славныхъ черногорскихъ орловъ. Четырехсотлѣтній юбилей печатнаго дѣла въ Черногоріи далъ намъ пріятный случай лично познакомиться съ этимъ достойнѣйшимъ и симпатичнѣйшимъ православнымъ архипастыремъ среди южныхъ славянъ и за все время пребыванія въ столицѣ Черногоріи пользоваться его ласковымъ благоволеніемъ. Долгъ глубокой признательности побуждаетъ насъ сообщить интересныя данныя объ этой крупной личности, о его жизни, не многолѣтней, но твердой и прозорливой дѣятельности въ санѣ митрополита.

Мы не будемъ приводить здѣсь подробныхъ біографическихъ свѣдѣній о почившемъ владыкѣ, которая уже из-

вѣстны читателямъ «Церковныхъ Вѣдомостей» *) и имя котораго было безъизвѣстно русскимъ людямъ. Почившій архипастырь и лично бывалъ въ Россіи. Именно, онъ посѣтилъ ее въ началѣ 70-хъ годовъ прошлаго вѣка, когда былъ еще въ званіи архимандрита. Сербскіе православные жители Сараева начали постройку большого соборнаго храма, но не разсчитали своихъ средствъ. Рѣшено было, за неимѣніемъ мѣстныхъ средствъ, послать довѣренное лицо въ Россію и просить русское правительство и Святейшій Синодъ дозволить сборъ добровольныхъ пожертвованій для окончанія начатой постройки. Выборъ палъ на архимандрита Савву Косановича, и онъ пробылъ въ Россіи полтора года. Щедротельная рука русскаго народа приложила свою братскую лепту на эту высокую цѣль, и храмъ былъ успѣшно достроенъ и украшенъ величественнымъ иконостасомъ и разными предметами церковной утвари, пожертвованными православной Москвой. Замѣчательно, что всѣ эти дары и жертвы духовные позволительны и возможны были за время турецкаго ига; но теперь ни одна богослужебная книга, ни одна одежда изъ Россіи туда проникнуть не могутъ. Нынѣ всѣ богослужебныя книги русской печати изъяты изъ употребленія, такъ какъ въ нихъ пропечатаны имена русскихъ императоровъ,—все равно,—Петра I-го, Павла I-го или Александра I-го,—и замѣнены книгами мѣстной печати, высокая стоимость которыхъ слишкомъ обременительна и даже недоступна для многихъ церквей. Въ 1898 году мы имѣли случай посѣтить этотъ прекрасный храмъ; вездѣ замѣтна заботливая и умѣлая рука митрополита Саввы. Къ сожалѣнію, нынѣ этотъ храмъ опустѣлъ и не поощается народомъ.

*) См. № 11 «Церк. Вѣд.» 1903 г.

Въ 1881 году Савва Коссановичъ былъ возведенъ въ санъ архіепископа Сараевскаго, къ общей радости православныхъ сербовъ, вполнѣ знавшихъ его и не сомнѣвавшихся, что онъ и на высшемъ посту своего служенія нисколько не ослабитъ своей твердости и ревности въ защитѣ православія и правъ своего угнетеннаго народа. Къ сожалѣнію, дѣятельность его, какъ архипастыря, была очень непродолжительна: усиленная борьба съ врагами церкви и народа принудила его оставить свой высокій постъ въ 1885 году и удалиться на покой. Но и кратковременное управленіе его боснійскою церковію не осталось безплоднымъ. До него здѣсь не было ни епархіальной консисторіи, ни духовной семинаріи для приготовленія достойныхъ сельскихъ пастырей. Митрополитъ Савва торжественно открылъ первую въ 1882 году, а вторую въ 1884 году. Къ сожалѣнію, семинарія построена не въ самомъ Сараевѣ, а въ 15 верстахъ отъ него. Вслѣдствіе обнаружившихся споровъ и недоразумѣній о мѣстѣ постройки ея, преосвященный Савва счелъ за лучшее подарить для этой цѣли принадлежавшую ему землю въ мѣстности, называемой Рельево. Мы видѣли эти зданія, — они далеко не отвѣчаютъ своему назначенію. Два домика и церковь, на опушкѣ лѣса, лишены даже обычной ограды. Несоответственность мѣстности и самыхъ зданій для столь важной цѣли нынѣ сознается всѣми благомыслящими защитниками вѣстной церкви и школы, и уже былъ поднятъ вопросъ о перенесеніи духовной семинаріи въ Сараево, гдѣ обширное, импонирующее зданіе католической духовной семинаріи всѣмъ бросается въ глаза; но на это со стороны государственныхъ властей согласія не послѣдовало... Вскорѣ послѣ оккупациі Босніи и Герцеговины Австро-

Венгріей, въ Вѣнѣ было учреждено общество, въ составъ котораго вошли и лица высокопоставленныя, для распространенія католической пропаганды въ этихъ несчастныхъ областяхъ, преимущественно среди православнаго населенія. О цѣляхъ и задачахъ этого общества не считали нужнымъ скрывать ни въ печати, ни въ обществѣ. Смѣлость ультрамонтанскихъ затѣй рѣзко выразилась въ попыткѣ къ митрополиту Саввѣ графа Миросевскаго, высокаго государственнаго чиновника, съ предложеніемъ — принять съ народомъ унію и съ общаніемъ въ будущемъ всякихъ благъ и почестей. Конечно, преосвященный Савва съ негодованіемъ отвергъ это дерзкое предложеніе. Узнавъ о другихъ проискахъ агентовъ помянутаго общества, о раздачѣ брошюръ антиправославнаго содержания среди православныхъ дѣтей школьнаго возраста, о постоянной проповѣди среди бѣдныхъ и слабыхъ съ цѣлію привлечь ихъ въ лоно «единоспасающей» церкви, бодро стоящій на стражѣ православія архипастырь издалъ окружное посланіе своему народу, въ которомъ онъ, указывая на критическое время, на великую опасность, угрожающую прадрѣдовской вѣрѣ со стороны Рима, призывалъ своихъ вѣрныхъ твердо пребывать въ православіи и остерегаться коварныхъ прельщеній, ибо «непризванные проповѣдники проповѣдуютъ не христіанство, а папство». Это посланіе съ живою радостію было встрѣчено всѣми, кому дороги права и интересы православной церкви и сербскаго народа. Стало очевиднымъ, что митрополитъ Савва этимъ посланіемъ открыто и рѣшительно объявилъ борьбу приверженцамъ римской пропаганды въ защиту православія. Представители римской церкви въ оккупированныхъ земляхъ епископы Штадлеръ и Буцоницъ рѣшили открытымъ пись-

момъ дать отвѣтъ митрополиту Саввѣ. Въ этомъ письмѣ они страстно нападали на православную церковь, называя ее схизматическою, и даже еретическою, въ которой нельзя спастись. Преосвященный Савва далъ имъ рѣшительный отпоръ, разъяснивъ всѣ ихъ козни и также происки и злонамѣренныя нападки на него за то, что онъ, по долгу данной имъ присяги, поддерживалъ среди своихъ вѣрныхъ согласіе, миръ и любовь... Однако этотъ отвѣтъ до выхода изъ типографіи былъ конфискованъ властями, митрополиту Саввѣ было воспрещено впредь касаться въ печати затронутыхъ вопросовъ. Впослѣдствіи его отвѣтъ былъ напечатанъ внѣ предѣловъ Босніи и вызвалъ общее сочувствіе среди православныхъ къ его неустрашимому и самоотверженному автору. Убѣдившись, что дальнѣйшая борьба съ коварною и сильною пропагандою не можетъ быть успѣшна безъ помощи и защиты высшей церковной власти, митрополитъ Савва счелъ долгомъ обратиться къ Цареградскому патріарху и просилъ защитить его право дѣло отъ незаконныхъ притѣсненій и ограниченій со стороны властей Венгріи, вмѣшательство которыхъ во внутреннія дѣла и отношенія православной церкви роняетъ авторитетъ его полномочій и ставить его въ фальшивое положеніе къ высшему церковному представительству, къ своему народу и къ своему святому долгу, выполнять который онъ обязанъ по совѣсти и въ силу данной имъ торжественной присяги при его посвященіи въ епископскій санъ; иначе онъ будетъ вынужденъ просить — уволить его отъ занимаемаго имъ столь высокаго и отвѣтственнаго поста. На эту жалобу изъ Цареграда былъ присланъ отвѣтъ въ примирительномъ тонѣ. Патріархъ Іоакимъ 2-й совѣтовалъ митрополиту съ терпѣніемъ и упованіемъ на вы-

сшую помощь Божію продолжать важное и славное дѣло защиты правъ православной церкви и жизненныхъ интересовъ своего благочестиваго стада. «Положивъ руку на рало, не обращайтесь вспять, ибо въ тяжкія времена святая Христова церковь и православный народъ весьма нуждаются въ достойныхъ и талантливыхъ служителяхъ и пастыряхъ, а вы по своей энергичной и успѣшной дѣятельности являете себя несомнѣнно однимъ изъ таковыхъ». «Вы, какъ доблестный и искусный воинъ святой церкви, не забудьте даннаго намъ наставленія—терпѣть и переносить ради Христа всѣ огорченія, оскорбленія, клеветы и гоненія». Къ сожалѣнію, эти добрые совѣты остались безъ послѣдствій. Развитие дальнѣйшихъ недоразумѣній къ свѣтскимъ католическимъ властямъ вынудило митрополита Савву просить увольненія на покой. Правительство предложило уволенному на покой архипастырю три тысячи гульденовъ пенсіи, но подъ условіемъ его безвыѣзднаго пребыванія въ австрійской столицѣ, гдѣ онъ очутился бы подъ строгимъ надзоромъ. Такую великодушную милость правительства знавшій себя пѣну и уважавшій себя святителемъ скромно отклонилъ, предпочтя ей личную свободу. Пользуясь этою свободою, митрополитъ Савва отправился на Востокъ, чтобы посѣтить святыя мѣста. Возвратившись оттуда, онъ избралъ мѣстомъ своего постоянного жительства бѣдную, но братолюбивую и гостепріимную Черногорію, гдѣ въ поэтической мѣстности, на берегу моря, и почилъ о Господѣ. Нужно ли прибавлять, что щедротательная десница Россіи не забыла въ изгнаніи доблестнаго архипастыря православной сербской церкви и своею помощію спасала его отъ бѣдности и скудости, хотя онъ и всегда велъ истинно-аскетическую жизнь;

его ложе составляла простая досчатая лавка, покрытая легкимъ сербскимъ коврикомъ съ небольшою шерстяною подушкой въ головѣхъ. Въ бытность нашу въ Цетинѣ на юбилейномъ торжествѣ печатнаго дѣла, намъ данъ былъ счастливый случай ближе познакомиться и узнать высокосимпатичную личность славнаго представителя и поборника и защитника интересовъ и правъ православной церкви среди южныхъ славянъ. Его привлекательная, строгая наружность, его мягкая, спокойная рѣчь, сопровождаемая добро-сердечною улыбкою, привлекали къ себѣ общее вниманіе и уваженіе. Интересно и поучительно было присутствовать при добродушныхъ, откровенныхъ разсказахъ краснорѣчиваго старца, когда онъ, въ часы вечерней прохлады, усѣвшись на приземистой каменной оградѣ монастырской, охотно и увлекательно повѣствовалъ своимъ случайнымъ и обычнымъ слушателямъ о тяжелыхъ испытаніяхъ и страданіяхъ, какія пережилъ онъ за время своего служенія православной церкви среди родного ему народа, — о бѣдствіяхъ, угнетающихъ этотъ народъ, о великой опасности, какая угрожаетъ православной церкви въ оккупированныхъ земляхъ подъ давленіемъ инославнаго правительства. Еще не пришло время полной гласности того, о чемъ, часто сквозь слезы, повѣствовалъ многострадавшій святитель. Но слушавшіе его съ сыновнею любовію, довѣріемъ и вниманіемъ глубоко запечатлѣли въ своей памяти все имъ разсказанное. Къ глубокому сожалѣнію, предсказанія дальновиднаго архипастыря становятся нынѣ печальною и грозною дѣйствительностію. Римская пропаганда, поддерживаемая и защищаемая оккупационнымъ правительствомъ, такъ широко и смѣло развернула крылья своей «культурной», т. е. антиправославной

дѣятельности, что наводитъ страхъ и уныніе на вѣрныхъ сыновъ православной церкви и сербскаго народа. До оккупации Босніи и Герцеговины господствовала среди сербовъ православнаго и римско-католическаго вѣроисповѣданія полная религіозная вѣротерпимость. Православные не только жили въ мирѣ съ ничтожнымъ меньшинствомъ своихъ инославныхъ братій по крови, но и часто помогали имъ матеріально. Но съ тѣхъ поръ какъ угнѣздились въ этихъ земляхъ римскіе миссіонеры, съ особенными задачами и полномочіями, въ силу которыхъ они считаются въ Римѣ первыми и главными и пользуются щедрою матеріальною и нравственною поддержкою, — братскій миръ и согласіе между двумя вѣроисповѣданіями были нарушены, а для православной церкви и ея вѣрныхъ послѣдователей наступили тяжелые дни. Въ Сараевѣ, гдѣ до оккупации римская церковь имѣла въ своемъ приходѣ нѣсколько бѣдныхъ домовъ, имущество ея простирается нынѣ до нѣсколькихъ милліоновъ; то же явленіе быстрого роста силы и значенія римскаго вліянія подтверждается и въ другихъ городахъ, и даже селеніяхъ, гдѣ на средства мѣстныхъ римскихъ епископовъ приобрѣтены многочисленныя недвижимыя имущества, приходъ съ которыхъ идетъ прямо на усиленіе пропаганды, которая имѣетъ нынѣ уже 72 основныя школы, тогда какъ раньше онѣ существовали только въ монастыряхъ и считались единицами. Кромѣ постоянного роста этихъ школъ, даже безъ видимой необходимости, пропаганда успѣла создать не мало и среднеучебныхъ заведеній — разныхъ наименованій, и новоучрежденныхъ орденовъ, именно: роскошную духовную семинарію въ Сараевѣ, тамъ же и полная гимназія архіепископская; такая же гимназія въ г. Травникѣ и въ Высокомъ; три выс-

шихъ женскихъ школы въ Сараевѣ; двѣ семинаріи въ монастыряхъ близъ Баньялуки, и много другихъ школъ и пріютовъ по большимъ городамъ. Кромѣ того, не только въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ живутъ, хотя и въ маломъ числѣ, католики, имѣется по нѣскольку церквей, но ихъ строить и тамъ, гдѣ пока римско-католики и отсутствуютъ, какъ напримѣръ въ Невесини, Перявору, Модричу, Слатини, Липавѣ и др. По официальнымъ даннымъ, римско-католическая пропаганда въ Босніи и Герцеговинѣ насчитываетъ нынѣ: 4 епископа, 194 священника, 276 монаховъ, 152 прихода, 179 церквей, 8 монастырей мужскихъ и 11 женскихъ, 11 коллегій, 7 богоугодныхъ заведеній и только 300 тысячъ римско-католиковъ. Такіе быстрые успѣхи римской пропаганды признаетъ и католическій органъ печати, издаваемый въ г. Линцѣ (Quartalschrift), который имѣетъ возможность пользоваться полными и точными данными по этому вопросу. Онъ говоритъ: въ Босніи и Герцеговинѣ Австрія вершитъ дѣло «культуры», и мы можемъ только радоваться, что католическія миссіи нашли въ этихъ земляхъ удобныя условія для быстрого развитія своей дѣятельности. При настоящихъ обстоятельствахъ эти земли представляютъ собою истинно-миссіонерскую область,—и правъ «славный» архіепископъ Сараевскій Штадлеръ—утверждающій, что трудно предсказать, когда эта область перестанетъ быть миссіонерскою. Задача миссіонерской пропаганды въ этихъ земляхъ и ея дѣятельность имѣютъ столь важное значеніе, что въ Римѣ считаютъ ее самою главною между всѣми миссіями. Доказательствомъ тому служить тотъ фактъ, что число католиковъ за время оккупации умножилось тамъ почти на сто тысячъ душъ, а въ самомъ Сараевѣ число ихъ возросло съ 300 до 32 ты-

сячъ. Приняты надлежащія мѣры, чтобы умножить миссіонерскія силы и средства; съ этою цѣлью и основалъ въ Сараевѣ архіепископъ прекрасную семинарію, а ряды монаховъ растутъ сильно, и они одушевленно исполняютъ свой важный долгъ».

Такое привилегированное положеніе и безпрепятственный ростъ католицизма въ оккупированныхъ земляхъ не могутъ не вліять пагубно на развитіе тамъ жизненныхъ интересовъ православія. Подъ турецкимъ владычествомъ православные сербы могли получать для церковныхъ нуждъ разные дары и приношенія и изъ чужихъ странъ, особенно изъ Россіи; теперь имъ это строго воспрещено. До оккупации православные сербы имѣли свою реальную гимназію въ Сараевѣ, богословскую школу въ Баньялукѣ, духовно-учительскую школу въ монастырѣ Житомишлѣ, высшую женскую школу въ Сараевѣ и болѣе 200 основныхъ школъ. Теперь же, вслѣдствіе притѣсненій мѣстныхъ властей и коварныхъ происковъ пропаганды, православные сербы, при 700 тысячахъ душъ, имѣютъ одну семинарію въ Рельевѣ,—бѣдную и неустроенную; высшую женскую школу въ Сараевѣ и 70 основныхъ школъ. Всякое школьное образованіе въ народномъ духѣ тормозится безпоощадно. Посылаемые на правительственный счетъ въ чужія страны для образованія возвращаются на родину бесполезными и для своего народа, и для православной церкви. Такое положеніе православія и православныхъ въ Босніи и Герцеговинѣ нельзя не называть безотраднымъ. Но тамъ еще не угасла добрая надежда на лучшее будущее.

И этому нельзя не порадоваться. Неудивительно, что въ виду столь тяжелаго положенія православной церкви и сербскаго народа въ оккупированныхъ земляхъ, смерть митрополита

Саввы Коссановича вызвала глубокую скорбь у всѣхъ истинно преданныхъ церковнымъ и народнымъ традиціямъ. И находясь не у дѣлъ, этотъ энергичный защитникъ интересовъ церкви и своего бѣдствующаго народа, словомъ устнымъ и печатнымъ, продолжалъ свою высокую архипастырскую миссію. Къ его голосу издалека усердно прислушивались всѣ. «Мы утратили,—говорится въ одномъ некрологѣ,—достойнѣйшаго поглавицу сербской церкви,—утратили человѣка, умѣвшаго всегда и вездѣ вызвать къ себѣ искреннее уваженіе и глубокую признательность. Онъ принадлежалъ къ числу тѣхъ, великимъ заслугамъ которыхъ сербы обязаны тѣмъ, что, помимо всѣхъ золъ и неволи, доселѣ остаются живы. Какъ служитель алтаря Божія, онъ достойно и праведно исполнялъ свой святой долгъ. А когда наступали для церкви и его паствы «черные дни», онъ, стоя на высокомъ свѣщникѣ церковномъ, проявилъ себя и свой мощный духъ во всей своей величинѣ. Правами своего высокаго положенія онъ никогда не пользовался для своей славы и личныхъ выгодъ, ясно понимая, сколь тяжкія обязанности и огромная отвѣтственность сопряжены съ этимъ положеніемъ. Никогда не забывалъ онъ, что въ часъ опасности ему надлежитъ встать первому, нести бодро свой крестъ, страдать и жертвовать собою, а если неизбежно—до дна испить свою горькую чашу... И онъ исполнилъ свой высокій долгъ скромно, безъ самохвальства, какъ нѣчто, что разумѣлось само собою, что должно было быть и совершиться». «Онъ былъ исключительнымъ, рѣдкимъ явленіемъ среди сербской іерархіи послѣднихъ десятилѣтій. Онъ всю жизнь неутомимо трудился для блага и развитія своего народа,—всѣ силы посвящалъ на защиту и утвержденіе правъ и достоинства

православной церкви». Да будетъ же славному архипастырю, митрополиту Саввѣ Коссановичу вѣчная, признательная память среди православнаго славянства!

Пр. О. К.—чѣ.

Изъ Лондона.

Почтенный авторъ «Руководства по исторіи греческой церкви (Student's History of the Greek Church)», отзывъ о которомъ помѣщенъ былъ въ «Церковныхъ Вѣдомостяхъ» за прошлый годъ (№ 48), обратилъ наше вниманіе на отсутствіе въ ономъ упоминанія о посвященіи книги, съ нарочитаго разшенія, Государю Императору. Сообщение автору Всемиловѣйшаго соизволенія послѣдовало уже въ декабрѣ 1899 года, когда Его Императорскому Величеству поднесенъ былъ экземпляръ предшествовавшей книги того же автора: «18-ть вѣковъ православной церкви», и гласило, между прочимъ: «Съ удовольствіемъ просмотрѣвъ эту книгу, Государь Императоръ Всемиловѣйше соизволилъ на посвященіе Августѣйшему Имени Его Величества имѣющей появиться вашей книги «Руководство по исторіи греческой церкви». Какъ мы уже указывали, книга эта издана авторомъ въ видахъ улучшенія существующихъ отношеній между православною и англиканскою церквами. «Возсоединеніе всего христіанства и, какъ одна изъ ступеней къ оному, объединеніе греческой и англиканской церкви», говорить, между прочимъ, досточтимый А. Х. Хоръ, должно быть желаніемъ христіанъ всѣхъ исповѣданій, такъ какъ осуществленіе сего желанія было бы исполненіемъ молитвы Спасителя нашего «да вси едино будутъ».

Какъ нѣкоторый шагъ къ пра-

ктическому осуществленію этой идеи, можно разсматривать представленіе епископомъ Салисбурійскимъ въ верхнюю палату южной конвокаціи англиканской церкви въ Великобританіи, 28 января 1902 года, петиціи по поводу «Filioque», подписанной Бромлейскимъ викаріемъ Говардомъ и 46-ю другими членами англиканской церкви. Петиція эта объясняетъ, что Отцы, собравшіеся на 4-й Вселенскій соборъ, имѣвшій мѣсто въ Халкидонѣ, заслушавъ опредѣленія собора, въ кои включены были символы Никейскій и Константинопольскій, приняли оныя съ единодушнымъ одобреніемъ и выразили свое на нихъ согласіе собственноручными подписями. Принятія такимъ образомъ опредѣленія подтверждаютъ содержащееся въ символѣ ученіе касательно сущности Духа Святаго и запрещаютъ составленіе какого-либо иного символа подъ угрозою низложенія и отлученія. 5-й и 6-й Вселенскіе соборы снова утвердили этотъ символъ, а отцы 6-го собора еще разъ повторили запрещеніе противъ какого-бы то ни было измѣненія въ ономъ, въ особенности запретивъ употребленіе какихъ-либо новыхъ выраженій подъ подобною же угрозою. Тѣмъ не менѣе слова «и отъ Сына» были прибавлены къ члену объ исхожденіи Святаго Духа какими-то лицами на Западѣ, которымъ, можетъ быть, не было извѣстно о запрещеніи; и это прибавленіе (3 или 4 вѣка спустя послѣ перваго своего появленія) получило санкцію отъ римской церкви, безъ соборанія Вселенскаго собора, и впослѣдствіи осталось одною изъ главныхъ причинъ оплакиваемого разрыва между восточнымъ и западнымъ христианствомъ. Такъ какъ вставленные слова доселѣ удержаны въ Никейскомъ символѣ, помѣщаемомъ въ книгѣ обще-

ственныхъ молитвъ, то является серьезный и важный поводъ къ недовольству, разъ всѣхъ вообще членовъ англиканской церкви заставляютъ исповѣдывать символъ, отличающійся въ столь крайне важномъ пунктѣ отъ символа древней церкви. И вслѣдствіе сего петиція умоляетъ высокопреосвященнѣйшаго и преосвященнѣйшихъ членовъ конвокаціи принять такіа мѣры къ устраненію означеннаго повода къ недовольству, какія могутъ оказаться цѣлесообразными.

Составитель петиціи (викарій Говардъ) въ изданныхъ имъ брошюрахъ по этому вопросу признается, что самъ сначала не подозрѣвалъ ничего предосудительнаго въ прибавленіи Filioque и считалъ достаточнымъ данное ему объясненіе, что слова эти могутъ относиться къ ниспосланію Святаго Духа въ день 50-цы. Впослѣдствіи самостоятельное изученіе церковной исторіи и самыхъ символовъ доказало ему, что въ 8-мъ членѣ вѣры рѣчь идетъ исключительно о предвѣчномъ исхожденіи Святаго Духа, яснымъ подтвержденіемъ чего служить соотвѣствующій членъ символа святаго Аѳанасія. Такъ называемыя ново-завѣтныя основанія для ученія объ исхожденіи Святаго Духа и отъ Сына, по мнѣнію автора, недостаточны. Для правильнаго же пониманія выраженій отеческихъ твореній, авторъ устанавливаетъ ту точку зрѣнія, что восточные богословы, начавъ борьбу съ язычниками, гностиками и манихеями, привыкли употреблять слово «начало» (ἀρχή, principium) въ приложеніи только къ Отцу, между тѣмъ какъ западные, выступившіе впервые противъ аріанъ, въ лицѣ Августина стали настаивать на равенствѣ Сына и Отца во всемъ, а потому и въ исхожденіи Святаго Духа. Свои заключенія авторъ излагаетъ такъ: «если такимъ образомъ

ни изъ Священнаго Писанія, ни изъ отеческихъ твореній нельзя ясно доказать, что Filioque въ смыслѣ вѣчнаго исхожденія составляетъ Богооткровенную истину, то мы, отвергающіе претензію папы на земное намѣстничество Христа, не имѣемъ никакого права удерживать это прибавленіе въ символѣ... Если мы допускаемъ не правильность вставки, то при всякомъ повтореніи ея только усиливаемъ причиненный оною вредъ, отказываясь отъ устраненія неправильности. Гдѣ же искренность нашей ссылки на древнее христіанство, когда мы даже въ самомъ символѣ не хотимъ сообразоваться съ древнею вѣрою? Если опущеніе Filioque изъ символа и увеличить преграду, отдѣляющую англиканскую церковь отъ Рима, зато оно можетъ оказаться значительнымъ шагомъ къ восстановленію единенія съ милліонами православныхъ христіанъ Востока, за каковымъ предположительно послѣдуетъ воссоединеніе какъ монофизитскихъ, такъ и несторіанскихъ сектъ.

Поданная петиція, однако, пока не имѣла успѣха. «Завимающіе высокое положеніе въ церкви люди», пишетъ намъ авторъ, «какъ видно, предпочитаютъ, увы! хвалиться блестящею изоляціею англиканской церкви», и представившій петицію епископъ Салисбурійскій не счелъ нужнымъ сдѣлать какого-либо предложенія верхней палатѣ конвокаціи, ограничившись лишь выраженіемъ надежды, что придетъ, можетъ быть, пора, когда принято будетъ такое или иное рѣшеніе по поводу оной. Онъ даже заявилъ, что хотя изъ переписки, происходившей между архіепископомъ Кентербурійскимъ и патриархомъ Константинопольскимъ, и видно о придаваемомъ православною церковію значенію вопросу о прибавленіи, filioque, тѣмъ не менѣе патриархъ будто бы не прочь выслушать

объясненія по сему предмету и не разсчитываетъ на полное сообразованіе западныхъ съ восточными на практикѣ.

Въ виду всего этого трудно допустить, чтобы могло имѣть большій успѣхъ и недавнее новое начинаніе: разумѣемъ появленіе въ свѣтѣ новой, двухнедѣльной газеты, начавшей свое существованіе съ 1-го января сего года Ἑνωσις Ἐκκλησιῶν — «The Union of the Churches». Рѣчь пока на 32 страницахъ (невольно припоминается поговорка: одинъ въ полѣ не воинъ) ведетъ лишь одинъ редакторъ-издатель (даже, повидимому, и на англійскомъ, не вполнѣ еще усвоенномъ имъ, языкѣ) о. А. Текнопулосъ, столь благовидно заявившій себя устройствомъ школъ и обществъ религіознаго просвѣщенія и проповѣдничествомъ какъ на о. Кипрѣ, такъ и въ Константинополѣ. Въ новой газетѣ этой мы находимъ еще новое опроверженіе взведенной на него нѣкогда клеветы о переходѣ въ англиканство, хотя, стараясь быть особенно вѣжливымъ, онъ позволилъ себѣ приложить и къ англиканской церкви эпитетъ «святая», выпущенный ею же самою изъ Константинопольскаго символа. *) Рядомъ съ появленіемъ журнала о. Текнопулоса необходимо отмѣтить и образованіе новаго общества подъ названіемъ «Старо-католической лиги», въ котороомъ главнымъ дѣятелемъ состоитъ упомянутый уже Г. Говардъ. Цѣль общества — сплоченіе въ болѣе тѣсную группу искреннихъ почитателей англиканской церкви, но желающихъ, чтобы она находилась въ болѣе близкомъ согласіи какъ въ вѣрѣ, такъ и въ жизни, съ древнею церковію. Члены общества принимаютъ на себя общіе не прямыми воздѣйствіемъ, а лишь молитвою, примѣромъ, собраніями, рас-

*) Объ этомъ журналѣ см. сообщеніе въ № 8 «Церк. Вѣд.» текущаго года.

пространеніемъ брошюръ и проч. заботиться объ устраненіи уклоненій отъ практики древней церкви. Вмѣстѣ съ тѣмъ общество не имѣетъ ничего общаго съ старо-католиками европейскаго континента и другихъ мѣстъ.

Н. О.

Лондонъ.
22 января—4 февраля
1903 года.

† **Высокопреосвященный Серафимъ,
митрополитъ Герцеговино-Захолмскій.**

17-го февраля сего года скончался въ г. Мостарѣ высокопреосвященный Серафимъ, архіепископъ Мостарскій, митрополитъ Герцеговино-Захолмскій, экзархъ Верхней Мизіи.

Почившій родился въ герцеговинскомъ селѣ Горичѣ, близъ Требињи, 22 іюня 1827 г., въ мѣрѣ именовался Савва Перовичъ. Въ юныхъ еще лѣтахъ, стремясь учиться, Перовичъ отправился къ своему дядѣ, бывшему игуменомъ монастыря Дужи. Изучивъ здѣсь букварь, часословъ и псалтирь, оставался въ монастырѣ, готовясь принять монашество. 8 ноября 1848 года тогдашнимъ герцеговинскимъ митрополитомъ Іосифомъ онъ былъ рукоположенъ въ іеродіакона, а 6 декабря того же года былъ посвященъ въ іеромонаха и зачисленъ въ братство монастыря. Въ 1853 году іеромонахъ Серафимъ вмѣстѣ съ іеромонахомъ же Никифоромъ Дучичемъ, столь хорошо у насъ извѣстнымъ, поступилъ въ Бѣлградскую «богословію». По окончаніи курса «богословія», путешествовалъ по обителямъ Фрушской горы и затѣмъ проживалъ въ обители Дужи, пока въ 1857 году не сдѣлался учителемъ въ Мостарской сербской основной школѣ. Въ 1858 году поступилъ въ число братіи извѣстнаго въ Герцеговинѣ Жито-мыслича монастыря и возведенъ въ

санъ игумена, а 6 іюня 1864 года—въ санъ архимандрита. Монастырь къ тому времени былъ въ бѣдственномъ положеніи. Чтобы поправить обитель, архимандритъ Серафимъ въ 1864 году отправился за сборомъ пожертвованій въ Россію. Два года пробылъ онъ въ Россіи. Знакомился съ русскимъ языкомъ, русскою богословскою литературою, церковною жизнью и богослужебною практикою. Отъ Государя Императора ему былъ пожалованъ золотой наперсный крестъ. По возвращеніи на родину, архимандриту пришлось вскорѣ испытать на себѣ всю тяжесть тогдашняго турецкаго владычества въ Герцеговинѣ. Вслѣдствіе бывшихъ тогда столкновеній черногорцевъ съ турками и проявлявшагося возбужденія противъ послѣднихъ и въ средѣ герцеговинцевъ, архимандритъ былъ заподозрѣнъ турецкими властями въ сочувствіи къ возстанію противъ турокъ. Его схватили въ 1870 году и посадили въ Сараевскую тюрьму. Продержавъ въ ней цѣлый годъ, сослали въ 1872 г. сначала въ Триполисъ (въ сѣверной Африкѣ), а потомъ въ гор. Мурзикъ въ Фецанѣ, гдѣ, вмѣстѣ съ своимъ предшественникомъ на герцеговинской митрополичьей кафедрѣ, тогда еще іеромонахомъ Леонтіемъ Радуловичемъ, онъ пробылъ до 1876 г. Не легко жилось заточникамъ. Приходилось ежедневно ожидать смертнаго приговора. Только заступничество иностранныхъ консуловъ спасло ихъ отъ печальнаго конца. Послѣ четырехлѣтняго пребыванія въ ссылкѣ, архимандритъ Серафимъ былъ освобожденъ. Отправляясь на родину, до 1878 г. онъ пробылъ въ Дубровникѣ и Цетиньѣ, принимая участіе въ борьбѣ противъ турокъ. Только въ 1878 г. онъ вернулся въ свой Житомысличъ монастырь. Цѣлыхъ десять лѣтъ онъ управлялъ обителью, отдавая ей всѣ

свои труды и заботы. Потому справедливо почитается восстановителемъ монастыря. Серафимъ устроилъ въ монастырѣ сербскую школу и собралъ капиталъ для ея поддержанія; привелъ въ порядокъ и обогатилъ новыми приобретеньями монастырскую бібліотеку. Такою дѣятельностью своею архимандритъ Серафимъ приобрѣлъ себѣ всеобщее уваженіе въ народѣ. 13-го октября 1888 г., по смерти митрополита Герцеговино-Захлмского Леонтія, онъ былъ назначенъ управляющимъ митрополіею, а въ 1889 году избранъ и, по утвержденіи правительствомъ, рукоположенъ 16-го апрѣля въ санъ митрополита. Вступленіе такого извѣстнаго народнаго дѣятеля на митрополитскую кафедру въ православномъ сербскомъ населеніи вызвало величайшую радость. Къ сожалѣнію, время, въ которое митрополиту Серафиму пришлось занять высшій церковный постъ въ Герцеговинѣ, и условія, при которыхъ пришлось ему дѣйствовать, были таковы, что ему предстояло или вступить въ борьбу съ представителями австрійскаго оккупационнаго правительства въ Герцеговинѣ и испытать участь митрополитовъ Саввы Коссановича и Діонисія Илича, изгнанныхъ изъ Босніи, или же, живя миролюбиво съ австро-венгерскими чинами, сдѣлаться жертвою ихъ іезуитскихъ интригъ. Случилось послѣднее. Довѣріе и уваженіе, какими вначалѣ пользовался среди герцеговинскихъ православныхъ сербовъ митрополитъ Серафимъ, обезпечивали тотъ спасительный союзъ мѣстнаго православнаго населенія съ церковною іерархіею, который сохранилъ православіе въ странѣ въ долгіе годы иновѣрнаго ига. Этотъ союзъ долженъ былъ явиться сокрушительнымъ оплотомъ и противъ усилій австро-венгерскаго правительства къ ослабленію православно-серб-

скаго элемента въ оккупированной области. Отсюда — попытки агентовъ этого правительства дискредитировать православнаго архипастыря въ глазахъ его паствы, стремленіе создать разладъ между православнымъ духовенствомъ и народомъ, словомъ, обычное австрійское *dividere et imperare*. Въ своей искренности митрополитъ не постигалъ, чего хотять достичь чрезъ него враги православнаго сербства. Состарившійся и ослабѣвшій архипастырь влияніями окружающихъ его лицъ склоняется на сторону правительственныхъ мѣропріятій. Все это создало тотъ разладъ между герцеговинскою православною церковною властью и народомъ, который сказался въ послѣднее десятилѣтіе минувшаго столѣтія въ столь печальныхъ формахъ. Православные сербы потеряли довѣріе къ своимъ церковнымъ руководителямъ и не желали имѣть съ ними общенія. Православныя церкви опустѣли. Народъ не хотѣлъ ихъ посѣщать. Православные безъ церковнаго отпѣванія погребали своихъ покойниковъ. Все это дѣлалось по непріязни къ іерархіи, которую подозрѣвали въ измѣнѣ православно-народнымъ завѣтамъ. Полнаго успокоенія въ народѣ и утвержденія добрыхъ отношеній въ Герцеговино-Захлмской митрополіи трудно уже было достичь при жизни высокопреосвященнаго Серафима. — Покойный митрополитъ всегда отличался добротою и щедростію. При концѣ своей жизни онъ распорядился своими скромными сбереженіями и имуществомъ какъ самый добрый радѣтель своего народа. Большую часть своего состоянія, цѣнными бумагами и въ видѣ движимаго и недвижимаго имущества, на сумму до 66 тысячъ кронъ, онъ завѣщалъ на основаніе фонда для вспоможенія бѣднымъ сербскимъ школамъ въ Герцеговинѣ; четыремъ герцеговинскимъ монастырямъ оставилъ по 250 кронъ; серб-

ской православной консисторіи завѣщала свою бібліотеку, за исключеніемъ педагогическаго отдѣла, который предоставилъ сербской школѣ въ Мостарѣ.

Тѣло почившаго отправлено для погребенія въ Житомирскій монастырь, гдѣ покойный провелъ тридцать лучшихъ лѣтъ своей жизни.

П. С.

СООБЩЕНІЯ О НОВЫХЪ КНИГАХЪ.

«Другъ церковнаго импровизатора». Практическое пособие для проповѣдниковъ слова Божія. Составилъ протоіерей Гр. Дьяченко. Москва, 1903 года.

Цѣна 1 руб. 50 коп.

Въ предисловіи къ своей книгѣ, протоіерей Дьяченко, очертивъ въ краткихъ, но вѣрныхъ чертахъ печальное состояніе такъ называемаго образованнаго общества и народа въ религіозно-нравственномъ отношеніи, говоритъ, что въ виду такого состоянія нашего общества и народа «всѣ вѣрныя и послушныя церкви дѣти желаютъ, чтобы пастырская проповѣдь перестала быть рѣдкимъ явленіемъ, но сдѣлалась бы неотъемлемою принадлежностію каждаго богослужебнаго или церковнаго собранія; чтобы она отрѣшилась отъ мертвыхъ и схоластическихъ приемовъ какъ по своей формѣ и языку, такъ и по содержанію; чтобы она стала живой, убѣжденной, изливающейся изъ сердца, горящаго любовью къ Богу и ревностію о спасеніи ближнихъ; чтобы она навсегда отрѣшилась отъ тетрадки или книги, а была бы всегда устною, живою импровизаціею, которая, при сердечномъ убѣжденіи проповѣдника, можетъ и должна, по примѣру святыхъ апостоловъ и первыхъ вѣроисповѣдниковъ, потрясать сердца слушателей и направлять ихъ

волю къ осуществленію въ жизни идеаловъ христіанскаго ученія; чтобы она, отвѣчая духовнымъ потребностямъ слушателей, была всегда современна и національна».

Въ своей книгѣ составитель и имѣть въ виду дать пособіе для составителей импровизацій, которымъ пастырь могъ бы воспользоваться всякій разъ, когда ему предстоитъ служеніе слову Божию.

Эта книга заключаетъ въ себѣ конспекты проповѣдническихъ словъ, выражающіе большею частию главные мысли евангельскихъ и апостольскихъ зачалъ (на воскресные и праздничные дни) и примѣненные къ изъясненію какъ всѣхъ главнѣйшихъ истинъ вѣры и благочестія, такъ и всѣхъ церковно-общественныхъ отношеній, въ которыя можетъ быть поставленъ пастырь церкви, какъ руководитель религіозно-нравственной жизни народа.

Всѣхъ конспектовъ помѣщено въ книгѣ 1000. Изъ нихъ 400 представлены въ неразвитомъ видѣ, т. е. они содержатъ краткое перечисленіе истинъ, заключающихся въ томъ или другомъ текстѣ священнаго писанія, или указаніе существенныхъ сторонъ главныхъ проповѣдническихъ предметовъ, на которые можетъ обратить вниманіе проповѣдникъ. Остальные же (600) конспекты значительно развиты, т. е. они заключаютъ въ себѣ не одни только планы проповѣдей, но и обогащены довольно значительнымъ содержаніемъ, такъ что представляютъ довольно полные проповѣдническіе эскизы на тѣ истины, какія въ нихъ заключаются. Конечно, первый разрядъ плановъ представляетъ большой просторъ для самодѣятельности проповѣдника, второй—меньше, но и послѣдняго рода планы не подавляютъ самодѣятельности проповѣдника. Проповѣднику нужно будетъ примѣнить предложенный въ конспектѣ гомилетическій матеріалъ къ

потребностямъ слушателей, обогатить его содержаніемъ, облечь его въ ту или другую форму, сообщить ему тонъ, чувство и жизнь.

По содержанію конспекты можно раздѣлить на три разряда: 1) догматическаго, 2) нравственнаго и 3) церковно-практическаго характера. Плановъ съ догматическимъ содержаніемъ въ книгѣ о. Дьяченко помѣщено очень немного, всего 15—20. Но этого всего нельзя ставить въ вину составителю; напротивъ, въ этомъ обнаружился особенная опытность его и вѣрный взглядъ на дѣло. Догматическія истины по существу своему таковы, что импровизація при раскрытіи ихъ является почти неумѣстной. Раскрытіе этихъ истинъ требуетъ отъ проповѣдника особенной осторожности, продуманности, точности и сжатости изложенія, поэтому говорить о догматическихъ предметахъ съ церковной каедрой слѣдуетъ не иначе, какъ обдумавъ какъ можно тщательнѣй все слово въ цѣломъ видѣ и каждое выраженіе въ отдѣльности, и ни въ коемъ случаѣ не слѣдуетъ проповѣдывать объ этихъ истинахъ, имѣя передъ собою одинъ только планъ проповѣди, тѣмъ болѣе составленный другимъ лицомъ. Почему недостатокъ конспектовъ съ догматическимъ содержаніемъ въ книгѣ о. Дьяченко нужно считать явленіемъ вполне нормальнымъ. Если на какой недостатокъ можно указать въ отношеніи содержанія конспектовъ, помѣщенныхъ въ книгѣ о. Дьяченко, такъ развѣ только на тотъ, что здѣсь очень мало помѣщено плановъ проповѣдей на священно-историческія истины. А вѣдь нужно сказать, что эти истины представляютъ собою самый пригодный для простого народа проповѣдническій матеріалъ.

Что касается плана этой книги, то проповѣдническіе предметы, содержа-

щіеся въ конспектахъ, расположены здѣсь въ алфавитномъ порядкѣ (агнецъ, адъ, ангелы, апостолы, безсмертіе, бережливость, библия, блага, благовѣщеніе, благодарность, благодать, благословеніе Божіе и т. д.). Такой планъ тѣмъ удобенъ, что даетъ возможность легко и скоро ориентироваться въ такомъ множествѣ проповѣдническихъ темъ, какое заключается въ книгѣ. Чтобы еще больше облегчить пользованіе матеріаломъ, вошедшимъ въ составъ книги, авторъ помѣстилъ въ началѣ ея два алфавитныхъ указателя предметовъ—краткій и подробный. Но намъ думается, не лишнимъ былъ бы въ книгѣ и систематическій (предметный) указатель, въ которомъ проповѣдническія темы были бы расположены по степени легкости для составленія на нихъ импровизацій. Такой указатель могъ бы быть особенно полезнымъ для начинающихъ импровизаторовъ, такъ какъ давалъ бы имъ руководящую нить для соблюденія постепенности въ дѣлѣ выбора темъ, соотвѣтственно ихъ силамъ. Впрочемъ, отсутствіе въ книгѣ такого систематическаго указателя авторъ восполняетъ тѣмъ, что въ предисловіи даетъ практическіе совѣты, какъ проповѣднику нужно постепенно вырабатывать у себя способность и навыкъ къ импровизаціи. Совѣты эти почерпнуты составителемъ изъ прекрасной, классической книги покойнаго преосвященнаго Амвросія, архіепископа Харьковскаго, «Живое слово» и дополнены имъ на основаніи собственнаго опыта. Совѣты эти заслуживаютъ одобренія.

При обогащеніи своихъ конспектовъ содержаніемъ, авторъ, какъ видно, пользовался многими пособіями. У него были подъ руками даже иностранныя пособія *). Но въ книгѣ можно замѣтить также много слѣдовъ пользованія

*) Книги Kolrausch'a: «Vademecum homileticum» и «Chastand'a»: «Liturgie pastoral».

авторомъ и лучшими образцами русской проповѣднической литературы. Многіе конспекты его представляютъ схемы лучшихъ словъ нашихъ выдающихся проповѣдниковъ *), при чемъ они изложены въ выраженіяхъ, близкихъ къ оригиналамъ. Намъ тѣмъ пріятнѣе отмѣтить это обстоятельство, что эти конспекты, по нашему мнѣнію, по изложенію являются лучшими сравнительно съ другими.

Въ виду указанныхъ достоинствъ книги о. Дьяченко, мы признаемъ ее благовременнымъ и отраднымъ явленіемъ въ нашей проповѣднической литературѣ, и думаемъ, что эта книга найдетъ для себя мѣсто въ библиотекѣ cadaго приходскаго пастыря.

П. Дударевъ.

Костромскія поученія за 1901 годъ. (Выпускъ седьмой). Д. Б. Епископа Виссаріона. Москва. 1903 г., стр. 290.

Разсматриваемый трудъ преосвященнаго Виссаріона, епископа Костромскаго и Галичскаго, ревностнаго проповѣдника слова Божія, заключаетъ въ себѣ 50 архипастырскихъ поученій на воскресные и праздничные дни и два на частные случаи. Всѣ эти поученія помѣщены были на страницахъ журнала «Душеполезное Чтеніе» за 1901 г.

Въ своихъ проповѣдяхъ преосвященный Виссаріонъ (какъ самъ говоритъ въ предисловіи къ читателямъ) касается предметовъ христіанскаго вѣроученія и правоученія, изясняетъ церковныя пѣснопѣнія, останавливается на примѣчательныхъ явленіяхъ въ жизни церковной и гражданской, даетъ оцѣнку несогласнымъ съ ученіемъ и установ-

леніями православной церкви воззрѣніямъ и обычаямъ, возвышаетъ обличительный голосъ противъ легкомыслія, съ какимъ люди вѣка увлекаются нехристіанскими ученіями, даже преступными въ церковномъ и политическомъ отношеніи мнѣніями.

Вотъ нѣкоторые изъ тѣхъ святительскихъ поученій: «Промышленіе Божіе о мірѣ и церкви», «Призывы къ покаянію и къ тѣснѣйшему соединенію со Христомъ», «Все ли позволительное не грѣшно дѣлать?» «Похвальныя церковныя пѣснопѣнія Богоматери», «Пасхальный стихъ, призывающій къ божественному веселію», «Значеніе чудесъ въ дѣлѣ вѣры во Христа и Христову церковь», «Раскольники времени ветхозавѣтныхъ и новозавѣтныхъ», «Истина апостольскаго и святоотеческаго ученія», «Свѣтоносная благодать Святаго Духа», «Церковныя разногласія, непротивныя православію», «Рожденіе въ духовную жизнь посредствомъ благовѣствованія», «Значеніе наименованія Креста Христова честнымъ и животворящимъ», «О основаніи физическомъ и нравственномъ», «Основаніе и сходныя съ нимъ явленія», «Вредъ для церкви и гражданскаго общества отъ преобладанія людей нечестивыхъ», «Послушаніе Христу и Его церкви», «Положеніе лицъ женскаго пола въ жизни христіанской, семейной и общественной», «Духовный свѣтъ и тьма».

Обширныя и содержательныя проповѣди преосвященнаго Виссаріона составлены съ замѣчательнымъ тщаніемъ и искусствомъ. Планъ ихъ таковъ: поставивъ во главѣ проповѣди текстъ Священнаго Писанія или пѣснь церковную, преосвященный авторъ сначала раскрываетъ его содержаніе, изясняетъ его смыслъ, и потомъ уже дѣлаетъ примѣненіе изъ него къ разнымъ положеніямъ слушателей. О чемъ

*) Преосв. Филарета, митр. Московскаго, Иннокентія, арх. Херсонскаго, прот. Р. Пуятинна, прот. П. А. Смирнова и др. (см. стр. 7, 41, 42, 192, 135, 137, 205, 292, 501 и др.).

бы ни говорилъ святитель, онъ всячески старается избѣгать отвлеченности въ раскрытіи истины, каждую мысль выражаетъ наглядно и общепонятно. Языкъ проповѣдей ясный, точный, выразительный. Рѣчь спокойная, изящная, проникнутая глубокимъ религиознымъ чувствомъ.

Трудъ пресвященнаго Виссаріона поучителенъ и назидателенъ не только для мірянъ—любителей религиозно-правственного чтенія, но и для пастырей церкви, трудящихся въ словѣ, которые въ немъ найдутъ прекрасное проповѣдническое руководство *).

Изданіе Московской Синодальной Типографіи духовно-правственного содержанія, подъ названіемъ: «**Листки Московской Синодальной типографіи**». Цѣна за одинъ экземпляръ—2 коп., за 25 экз.—35 к., за 50 экз.—70 к., за 100 экз.—1 руб. 40 коп.

Вслѣдъ за капитальнымъ и много-полезнымъ для православнаго русскаго народа изданіемъ Четвѣ-Миней на русскомъ языкѣ, Московская Синодальная типографія приступила къ новому столь же цѣнному для православнаго читателя изданію листковъ духовно-правственного содержанія. Въ настоящее время типографіей отпечатано уже около 100 различныхъ наименованій таковыхъ листковъ. По своему содержанию листки крайне разнообразны. Въ одной серіи этихъ листковъ излагаются житія святыхъ, въ другой—приводятся правоучительные примѣры изъ исторіи русской земли, третья серія листковъ посвящена простому и толковому изложенію истинъ вѣры и благочестія и

объясненію молитвъ, въ четвертой приводятся рассказы изъ исторіи христіанской церкви, наконецъ, въ пятой—помѣщенъ текстъ церковныхъ пѣнопѣній и молитвъ православнаго богослуженія, съ переводомъ на русскій языкъ и съ объясненіями; кромѣ того, нѣкоторые листки посвящены исторіи православныхъ праздниковъ. Примѣнительно къ кругу читателей, главнымъ образомъ, изъ простого народа, листки изложены общедоступнымъ, яснымъ языкомъ. Самое изложеніе проникнуто теплотою и глубокой назидательностію. Текстъ сопровождается часто необходимыми подстрочными замѣчаниями и объясненіями. Многіе листки снабжены прекрасно исполненными изображеніями святыхъ или священно-историческихъ событій. Съ внѣшней стороны изданіе не оставляетъ желать ничего лучшаго: бумага плотная, печать крупная и четкая. Училищнымъ при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтомъ листки одобрены для церковныхъ школъ. Нельзя также не рекомендовать ихъ и для наибольшаго распространенія среди простого народа.

Θ. Оедотовъ.

Обиходъ одногласный церковно-богослужебнаго пѣнія по напѣву Валаамскаго монастыря. Изданіе Валаамской обители. 1902 г. Ц. въ 3 ч. 2 руб. 50 коп.

Пѣніе Валаамской обители оставляетъ неизгладимое впечатлѣніе на всѣхъ, его слышавшихъ. Вотъ что говорить о Валаамскомъ пѣніи одинъ изъ знатоковъ нашего церковно-обиходнаго пѣнія (Д. Н. Соловьевъ): «Здоровое, русское православное чувство найдетъ здѣсь много пищи и утѣшенія. О себѣ лично могу сказать, что подъ впечатлѣніемъ здѣш-

*) Цѣна книги 1 р., съ пересылкою 1 р. 20 к. Книга продается: въ Москвѣ, въ редакціи журнала «Душеполезное Чтеніе» и въ С.-Петербургѣ у книгопродавца Тузова.

няго пѣнія я пережилъ минуты истиннаго наслажденія, скажу болѣе—минуты высокаго религіознаго восторга, которыя останутся навсегда неизгладимыми въ моемъ сердцѣ... Широкая, величественная мелодія лилась непрерывнымъ потокомъ; голоса звучали все сильнѣе и оживленнѣе; слышалось, что хоръ проникается общимъ чувствомъ, общимъ одушевленіемъ. Не удержался отъ охватившаго пѣвцовъ порыва и инокъ-слѣпецъ: какъ будто какая-то струнка дрогнула въ его горлѣ, онъ отважно перенесся на верхнюю партію; легко и свободно зазвучалъ его и доселѣ еще могучій голосъ на альфовыхъ высотахъ и свѣтлою металлическою струею сразу какъ будто залилъ весь многочисленный хоръ... Я невольно взглянулъ на пѣвца,—взглядъ устремленъ къ небу, лицо озарено молитвеннымъ восторгомъ, и изъ потухшихъ очей старца по блѣднымъ ланитамъ катятся крупныя слезы *). Приведенныхъ строкъ вполне достаточно, чтобы охарактеризовать важность и интересность пѣнія Валаамской обители.

Обиходъ, изданный Валаамской обителью, включаетъ въ себѣ далеко не полный кругъ Валаамскаго пѣнія. Въ немъ содержатся неизмѣняемыя пѣснопѣнія всенощнаго бдѣнія, а также и измѣняемыя по гласамъ и въ такомъ порядкѣ: «Господи, воззвахъ», гласовая стихира и подобны, догматикъ, стиховенный догматикъ (малый), «Богъ Господь», прокимень, ирмосы, «Святъ Господь» и хвалитны. Затѣмъ въ обиходѣ помѣщены пѣснопѣнія изъ всенедельныхъ службъ и, едва ли не здѣсь только, можно встрѣтить пѣснопѣнія полунощницы и повечерія (канонъ); здѣсь же помѣщены и вечерніе прокимны. Далѣе, во второй части обихода

помѣщены пѣснопѣнія тріоди, какъ то: пѣснопѣнія подготовительныхъ недѣль, вечерніе великопостные прокимны, «аллилуія» восьми гласовъ на утрени, пѣснопѣнія часовъ, изобразительныхъ, вечерни и литургіи Пржеосвященныхъ Даровъ. Какъ на особенность этого обихода, можно указать, что здѣсь изложенъ напѣвъ и порядокъ пѣнія 17-й канѣзмы въ субботнія заупокойныя утрени. Наконецъ, тутъ можно видѣть пѣснопѣнія и остальныхъ дней великаго поста и пятидесятницы, а также величанія на двенадесятые праздники (ч. III) и пѣснопѣнія литургіи и молебнаго пѣнія ко Пресвятой Богородицѣ.

Что касается распѣва Валаамскаго обихода, то нужно сказать, что онъ въ большинствѣ случаевъ знаменный, но отличается многими особенностями отъ того знаменнаго распѣва, который помѣщается въ Синодальныхъ изданіяхъ. Стихи «Господи, воззвахъ» изложены большимъ знаменнымъ распѣвомъ, а также и догматики. Стихиры же на «Господи воззвахъ» положены на малый знаменный распѣвъ. Догматики (богородичны) заключаютъ въ себѣ особенно много вариантовъ по сравненію съ догматиками обиходовъ Синодальнаго изданія, а именно они менѣе развиты по мелодіи, чѣмъ послѣдніе. Нѣкоторые даже неодинаково распѣты, на примѣръ, 5-го гласа догматикъ обыкновенно начинается съ «качки», а здѣсь съ синкопированной попѣвки. Ирмосы изложены схоже съ сокращеннымъ знаменнымъ распѣвомъ, но имѣютъ свои варианты. Есть пѣснопѣнія, распѣтыя и греческимъ распѣвомъ, на примѣръ «Богородице, Дѣво, радуйся» «Отъ юности моя». Нѣкоторыя пѣснопѣнія лишь носятъ слѣды греческаго распѣва; такъ искусно они варіированы, на примѣръ, «Ангель вопіаше» и «Свѣтися, свѣтися». Только въ обиходѣ

*) «Церковное пѣніе въ Валаамской обители», стр. 29—31.

Валаамской обители можно встрѣтить роспѣтыми тропари царскихъ часовъ, а также полное царское многолѣтствованіе. Какъ на особенность, нужно указать также и на то, что обиходъ стремится къ уставной полнотѣ, а потому, напримѣръ, мы видимъ здѣсь изложенными всѣ 14 припѣвовъ на 9-й пѣсни канона праздника Срѣтенія Господня, а также 10 припѣвовъ праздника Введенія во храмъ Пресвятой Богородицы.

Считаемъ долгомъ замѣтить, что въ обиходѣ встрѣчаются нѣкоторые редакціонные недосмотры и опечатки. Такъ, напримѣръ, догматикъ 8-го гласа «Царь Небесный» (стр. 98) положенъ на кварту ниже противъ обыкновеннаго, но на нотѣ *фа* (нижнее), соответствующей нотѣ *си* въ обыкновенномъ положеніи, не поставлено діеза, а таковой долженъ быть здѣсь непременно и по тетраходной системѣ, и потому, что иначе образуется неизвѣстный нашему обиходу тритонъ. То же самое нужно сказать про пасхальный задо-стойникъ (стр. 150 и 151), гдѣ наоборотъ на нотѣ *си* долженъ быть поставленъ бемоль. Есть опечатки, напримѣръ на стр. 61, третьей строчкѣ на словѣ «рукама», гдѣ нота *си* должна быть четвертью, а не осьмою; на стр. 31 и др., что, впрочемъ, оговорено на особой страницѣ опечатокъ. Гармонизаціи, изложенныя въ «Сборникѣ церковно-богослужебныхъ пѣсно-пѣний» (числомъ 14) очень просты, но также не чужды нѣкоторыхъ погрѣшностей противъ правилъ гармоніи.

Изданъ обиходъ на хорошей бумагѣ и опечатанъ четкимъ, плотнымъ шрифтомъ *).

*) Приобрѣтать изданія Валаамской обители можно, какъ въ самомъ монастырѣ, посылая деньги на имя игумена монастыря Гавріила, такъ и на подворьяхъ монастыря въ С.-Петербургѣ и въ Москвѣ чрезъ оо. экономовъ подворій и въ книжно-музыкальномъ магазинѣ Селиверстова (Спб., Садовая, 22).

Свящ. М. Лисицынъ.

Списокъ книгъ и брошюръ, поступившихъ въ бібліотеку Редакціи «Церк. Вѣдом.»

Александровъ Димитрій, священн. О клятвахъ соборовъ 1656, 1666—1667 гг. и объ едино-вѣріи. Самара. 1902 г. Ц. 1 р.

Братолубовъ, Никаноръ.—Толкованіе посланія Ап. Павла къ евреямъ (по Зигабену). Самара. Духовная семинарія. Ц. 1 р. безъ пересылки.

Бюніанъ Джонъ.—Путешествіе пилигрима. Въ 2-хъ частяхъ. Новый полн. перев. съ англійскаго. Изд. О. А. Семенова. Ц. 2 р. С.-Петербургъ.

Валентинъ, іеромонахъ. Дополненія и поправки къ книгѣ протоіерея К. Никольскаго «Пособіе къ изученію устава богослуженія православной церкви». Холмъ. Ц. 30 к.

Воскресенскій Н., священн. Святые архипастыри русской церкви девятнадцатаго вѣка. Ц. 40 к. Москва.

Гладстонъ Вильямъ.—Римъ и папа предъ судомъ совѣсти и исторіи. Переводъ Е. М. Поливановой, подъ редакціей профессора Московской духовной академіи В. А. Соколова.

Голиковъ В. И. Природа. Уроки и бесѣды по естествовѣдѣнію. Методическое учебное руководство и хрестоматія. Курсъ 1-го года обученія. Изд. К. И. Тихомірова. Москва. Кузнецкій мостъ, книжн. магаз. Ц. 75 к.

Голосовъ Александръ, священн.—Значеніе Закона Божія и желательная постановка преподаванія его въ средней школѣ. Рига. Ц. 40 коп.

Громачевскій С. Г. Духовное завѣщаніе, его значеніе, порядокъ составленія и судебного утвержденія. Изд. 4. Ц. 30 коп. 1903 г. Адресъ: Спб. Невскій 50—15, магаз. Н. К. Мартынова.

Дьяченко, Григорій, протоіерей. Другъ церковнаго импровизатора. Практическое пособіе для проповѣдниковъ слова Божія, заключающее въ себѣ краткіе конспекты проповѣдей догматическаго, нравственнаго и церковно-практическаго характера. Всѣхъ конспектовъ 1000. Ц. 1 р. 50 к. Изд. М. Я. Парадѣлова. Москва. В. Никитская, у Никитскаго монастыря.

Измайловъ А. А. Въ бурсѣ. Бытовая хроника въ двухъ частяхъ. Третья книжка разсказовъ. Ц. 1 р. Спб. Изд. Тузова, Гостиный дв., 45.

Кожевниковъ Г. А. Руководство къ зоологическимъ экскурсіямъ и собиранію зоологическихъ коллекцій. Ц. 1 р. Изд. К. И. Тихомірова. Москва.

Лаврскій В., протоіерей. Поученія городского приходскаго священника. Изд. Самарскаго Алексѣевского братства. Самара. 1902 г. Ц. 2 р. Изд. пожертвовано авторомъ въ помощь при постройкѣ церкви при Самарской духовной семинаріи. 715 стр.

Митрофанъ, монахъ. Какъ живутъ наши умершіе, какъ будемъ жить и мы по смерти. По ученію естественной религіи, по предчувствію человѣческаго духа и выводамъ науки. Т. III. Ц. 2-р. Спб. Изд. Тузова. Гостинный дворъ, № 45.

Носковъ Н. Д. Завоеватель міра (Александръ Македонскій). Историческій очеркъ. Изд. П. П. Сойкина, Спб. Стремляная, 12. Ц. 1 р.

Поповъ Николай, священн. Антикатолическій характеръ Австрійской (старослѣдческой) іерархіи. Ц. 50 к. Спб. Редакція журн. «Миссіонерское Обзоріе».

Русановъ Н., священн. Изъ загробнаго міра. Ц. 40 к. Вольскъ, реальное училище.

Савицкая В. Изъ жизни. Разказы. Ц. 30. Адресъ. Спб. Невскій пр. 57, О. П. Рыбскому.

Сергій, игуменъ. Воздыханія ко Пресвятой Дѣвѣ Богородицѣ кающагося грѣшника и ежечасно прибѣгающаго подъ кровъ Божіей Матери. Новгородъ, 1903 г. Ц. 20 к.

Смирновъ П. А. Святая четыредесятница и страстная седмица. Сборникъ статей для назидательнаго чтенія. Ц. 1 р. Шацкъ, Тамб. губ., духовное училище, автору.

Сосунцовъ Е. Ѳ., священн. Добрыя души. Сборникъ разказовъ. Ц. 40 к. Казань, домъ Троицкой церкви.

Чижевскій Іоаннъ, протоіерей. Златое сочиненіе Самуила Раввина Іудейскаго. Харьковъ. Конторская ул. д., № 64. Ц. 40 к.

Шуцкій М. М.—Общедоступное изложеніе вопросовъ о нравственности. Ц. 1 р. 50 коп. Изд. К. И. Тихомирова. Москва. Кузнецкій мостъ.

Изданія М. В. Елюкина (Москва, Моховая, д. Бенкендорфъ): *Соловьевъ М.* Въ сельской школѣ. Ц. 5 к. *Поповъ Ив.* Вѣлоруссія и Вѣлоруссы. Ц. 15 к. *Васильевъ М.* Изъ роднаго быта. Разказы для дѣтей. Ц. 45 к. *Любичъ-Косицковъ Л.*—Отъ добра худа не бываетъ (во имя любви). Ц. 40 к. *Соловьевъ М.*—На улицѣ и дома. Разказы для дѣтей изъ сельскаго быта. Ц. 55 к. *Митрополскій Ив. Ив.*—Тяжелый годъ. Разказы изъ 1812 г. Ц. 55 к. *Смирновъ И. Д.* Подпасокъ. Ц. 55 к. *Митрополскій И.* Басьянъ одинокій. Ц. 6 к. *Э. де-Амичисъ.*—Аппенины и Анды. Ц. 15 к. *Васильевъ М.*—Простой человѣкъ. Ц. 5 к. *Елиза Оржешко.*

Приключеніе Яся. Ц. 10 к. *Митрополскій И. И.*—Евпаторій Коловратъ. Историческій разказъ. Ц. 10 к. *Сорокинъ Николай.* Книга для экскурсій. Руководство къ набивкѣ чучель, собираю наѣкомыхъ, растеній и вообще къ постановкѣ коллекцій трехъ царствъ природы. Ц. 50 к.

Троицкіе листки. Духовно-нравственное чтеніе для народа; дополнительнаго счета вып. III. Изд. Св.-Троицкой Сергіевой Лавры.

Десятилѣтіе Николаевского братства въ с. Тумѣ, Касимовскаго уѣзда (1893—1902).

Отчетъ о дѣятельности Общества распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ православной церкви въ С.-Петербургѣ за 1902 годъ.

Всеообщій географическій и статистическій Карманный Атласъ, проф. А. Л. Геймана и А. Ф. Маркса, состоящій изъ 64 таблицъ съ картами и діаграммами и изъ 75 стр. объяснительнаго текста, въ 8 д. л. Спб. 1903 г. Только-что вышедшее изъ печати новое 2-е, значительно дополненное и исправленное изданіе. Цѣна атласа въ изящномъ коленкоровомъ переплетѣ 2 руб., съ перес. 2 р. 30 к. Мин. Нар. Просв. «Карманный Атласъ» въ первомъ изданіи былъ допущенъ для приобрѣтенія въ ученическія библіотеки, старшаго возраста, среднихъ учебныхъ заведеній, мужскихъ и женскихъ, въ библіотеки учительскихъ институтовъ и семинарій; въ ученическія и учительскія библіотеки всѣхъ низшихъ училищъ и въ бесплатныя народныя читальни и библіотеки. Требованія и деньги просятъ адресовать въ контору изданій А. Ф. Маркса, С.-Петербургъ, улица Гоголя (М. Морская), № 22.

ОТВѢТЫ РЕДАКЦІИ.

Крестянину с. Г., П-ской губерніи, Н. Т-чу.
1) Сборъ пожертвованій въ Россіи архіепископу Ѳаворскому Стефану разрѣшаемъ не былъ. 2) Кто нынѣ состоитъ архіепископомъ Ѳаворскимъ редакція свѣдѣній не имѣетъ, но въ концѣ 1901 года состоялъ архіепископъ Стефанъ. 3) Обезпеченный способъ доставленія пожертвованій въ пользу духовныхъ учреждений Востока, это отсылка ихъ въ Хозяйственное при Святѣйшемъ Синодѣ Управление, которое доставляетъ ихъ чрезъ Министерство Иностранныхъ Дѣлъ, и о деньгахъ, такимъ способомъ отправленныхъ, всегда можно навести справку.
Настоятелю П-аго Боголюбскаго мона-

стѣря. Въ виду 442 ст. т. X ч. I изд. 1900 г., по коей владѣлец земель и покосовъ, въ верху рѣки лежащихъ, имѣетъ право требовать, между прочимъ, чтобы хозяинъ противоположнаго берега рѣки не примыкалъ плотины къ его берегу безъ его согласія, надлежитъ признать, что и при устройствѣ вашей плотины надо испросить согласіе сосѣднаго владѣльца.

Попечителю Д—ской церкви хутора Б—го. Молитвенный домъ за ветхостью можетъ быть проданъ на устройство церковной школы, но съ тѣмъ, чтобы изъ матеріала отъ сего дома не были сооружаемы домашнія и хозяйственные постройки.

Діакону с. М—ой О—ки, Е—ой епархіи, Г. К—ому. Такъ какъ, согласно п. 5 положенія о церковныхъ школахъ, школы сіи предназначаются для лицъ православнаго исповѣданія безъ различія состояній, то и дѣти приходскаго причта имѣютъ полное право въ нихъ обучаться на одинаковыхъ условіяхъ съ дѣтьми прочихъ сословій.

Учительницѣ второклассной школы А—ой и учителю таковой же школы К—еву. Право на получение пенсій за учительскую службу во второклассныхъ школахъ учащими въ сихъ школахъ приобретаема со времени Высочайшаго утвержденія положенія о церковныхъ школахъ, т. е. съ 1 апрѣля 1902 года; учительская же служба въ церковныхъ школахъ до этого срока на пенсію не засчитывается.

Діакону И—ской Б—ой церкви, Пр—ой епархіи, Н. Б—еву. Определеніемъ Святейшаго Синода, отъ 19 октября—5 ноября 1899 года № 4351, постановлено: установить общимъ для всѣхъ епархій правиломъ, чтобы штатные діаконы, занимающіеся обученіемъ въ церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты, были освобождаемы отъ совершенія утреннихъ богослуженій въ учебные дни, если въ таковые дни не служитъ какого-либо мѣстнаго чинаго въ приходѣ праздника, а отъ участія въ совершеніи приходскихъ требъ—лишь во время, назначенное для классныхъ занятій въ церковныхъ школахъ («Церковн. Вѣдом.» 1899 г. № 48).

Свящ. церкви с. Ж., Е—ской епархіи, Э. В—му. 1) Согласно 108 ст. Уст. Стронт. (изд. 1900 г.), церкви въ селеніяхъ должны быть возводимы на площадяхъ, а гдѣ таковую неудобно имѣть, то «въ приличныхъ мѣстахъ, на большихъ проѣзжихъ улицахъ, наблюдая, чтобы строенія, какъ крестьянскія, такъ и всѣ другія, не менѣе какъ въ двадцати саженьяхъ отъ церквей со всѣхъ сторонъ были располагаемы». 2) Если признается необходимымъ

принудительное отчужденіе земли подъ церковь и погостъ, то объ этомъ должно возбудить ходатайство чрезъ епархіальное начальство, съ указаніемъ источника, на который могутъ быть отнесены расходы по вознагражденію за предположенную къ отчужденію землю.

Свящ. церкви с. Р., О—ской епархіи, Н. З—му. По интересующимъ васъ вопросамъ см. «Церк. Вѣдом.» по первому вопросу за 1899 г. № 48, стр. 367—368, а по второму—за 1902 г. № 28, стр. 928—931.

Свящ. церкви с. И. Ж., Т—ской епархіи, Г. Д—ву. Хотя въ силу статей 716 и 717 Уст. Медн. Пол. (т. XIII изд. 1892 г.) и запрещается вырытіе мертвыхъ тѣлъ и гробовъ, безъ особаго разрѣшенія, но это запрещеніе имѣетъ въ виду перенесеніе ихъ на другія мѣста и не должно быть примѣняемо при устройствѣ на кладбищахъ церквей, которыя въ древнія времена устроились надъ костями мучениковъ, а потому и препятствовать постройкѣ таковой церкви едва ли благовидно, тѣмъ болѣе, что при устройствѣ фундамента останки погребенныхъ могутъ быть осторожно подвинуты въ сторону или углублены.

Свящ. церкви м. Н.-М., Ч—ской епархіи, П. Р—ко. Въ городскихъ поселеніяхъ постройки производятся согласно мѣстнымъ обязательнымъ строительнымъ правиламъ. Если управленіе предъявило требованіе къ обывателю К. о снесеніи его построекъ, то, значить, оно имѣло на то основаніе въ упомянутыхъ правилахъ, и неисполненіе этого требованія можетъ влечь за собою привлеченіе къ отвѣтственности предъ судомъ. Какими дѣйствіями обывателя К. можетъ удовлетвориться мѣстное управленіе,—это можно установить лишь на основаніи указанныхъ правилъ.

Причту В—ской церкви ст. Г., В—ской епархіи. Вы просите разъяснить 3 ч. 19 ст. Т. II Ч. II о благоустройствѣ въ казач. посел. между тѣмъ о благоустройствѣ въ казачьихъ селеніяхъ говорится не въ II ч. II т., а въ II ч. XII т., въ II же ч. II т. излагается учрежденіе Управленія Сибирскихъ губерній и областей.

Свящ. церкви с. Е., Р—ской епархіи, Л. Р—ву. Если земля находится во владѣніи причта съ 1872 года безспорно, на правѣ собственности, и причтъ до 1893 года платилъ за нее сборы, а затѣмъ пересталъ платить ихъ только по нерадѣнію, то есть полное основаніе къ возбужденію дѣла объ укрѣпленіи этой земли за церковью на основаніи давностнаго владѣнія; потребный же для веденія этого дѣла расходъ надлежитъ уплатить изъ церковныхъ средствъ. Если-же этотъ расходъ не по силѣ для церкви,

то остается одно—отказаться отъ владѣнія землею.

Свящ. Д—ской церкви с. М., А. Г—чу. Если въ с. В—хъ не было своей церкви и находящаяся въ этомъ селѣ земля была отведена для причта с. М., то она и составляетъ неотъемлемую собственность церкви с. М., хотя-бы затѣмъ жители села В—ки и были перечислены къ приходу села В—цѣ. Если-же въ селѣ В—хъ была своя самостоятельная церковь и ей была нарѣзана земля для пользованія причта, а затѣмъ эта церковь была приписана къ церкви с. М., то, при послѣдующей припискѣ ея съ прихожанами къ церкви с. В—цѣ, къ послѣдней переходить и земля В—ской церкви.

Свящ. И. П—су. Если штатъ церкви Высочайше утвержденъ и вы состоите въ епархіальномъ вѣдомствѣ, то имѣете право на получение полной священнической пенсіи по новому уставу.

Церковному старостѣ И. В—су. Перерывъ въ службѣ не можетъ служить препятствіемъ къ награжденію за заслуги по усмотрѣнію епархіальнаго начальства.

Свящ. Н. Р—му. За неимѣніемъ указаній въ законѣ, члены епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ не могутъ быть представляемы къ награжденію по статуту.

Свящ. А. Ч—чу. По § 14 новаго пенс. уст., всякая служба до поступленія въ епархіальное вѣдомство — —, если она сама по себѣ давала право на пенсію изъ казны, съ переходомъ въ епархіальную службу засчитывается въ срокъ выслуги на пенсію — —, при чемъ 5 лѣтъ учебной считается за 7 епархіальной.

Свящ. А. С—чу. Если вы прослужите одинъ годъ на штатной епархіальной службѣ, то всей вашей службѣ получится 35 лѣтъ и вы можете получить полную священническую пенсію.

Свящ. А. П—су. Въ законѣ нѣтъ препятствій къ зачету вашей службы до 1895 года въ срокъ выслуги на пенсію, въ случаѣ поступленія вашего вновь на штатную службу.

Свящ. Л. Л—му. Прослужившему 3 года штатнымъ діакономъ и 33 года штатнымъ священникомъ причитается по закону полная священническая пенсія.

Учителю Н. П—су. О пенсіи священнику можно просить лишь на основаніи примѣчанія къ § 36 пенс. устава, въ правилъ, и предрѣшить исходъ ходатайства нельзя.

Свящ. Н. Л—су. Разъясненіе консисторіи правильно.

Свящ. Д. П—су. Чтобы получить право на пенсію по новому уставу, вамъ слѣдуетъ про-

сить о перемѣщеніи на штатную службу. Тогда вамъ зачтется вся служба съ 1856 года по 1897 годъ, съ исключеніемъ всей службы съ 1897 года по время вступленія вашего на штатную службу. По временнымъ же правиламъ пенсія вышедшимъ за штатъ послѣ 18 іюня 1902 г. не назначается.

Свящ. А. К—му. Вы имѣете право на получение полной священнической пенсіи.

Діакону Н. А—су. По закону пенсія вамъ не можетъ быть назначена ни по временнымъ правиламъ, въ виду вашей судимости, ни по новому пенсіонному уставу, какъ не состоявшему послѣ 18 іюня 1902 года на штатной службѣ. Пенсія вамъ можетъ быть назначена лишь въ случаѣ поступленія вновь на штатную службу, иначе же отъ усмотрѣнія епархіальнаго начальства зависитъ ходатайство о назначеніи вамъ пособия изъ синодальныхъ суммъ.

Діакону С. П—су. Съ постриженіемъ въ монашество вы лишаетесь права на получение пенсіи по ст. 40 пенс. устава.

Діакону А. П—су. Съ просьбою объ исхождении въ вѣдомство пособия слѣдуетъ обратиться къ мѣстному преосвященному чрезъ благочиннаго.

Свящ. П—су. Вышедшіе за штатъ при дѣйствіи новаго пенсіоннаго устава и пенсію получаютъ по правиламъ сего устава.

Діакону Спасо-Преображенской церкви. Б. С., К—ской епархіи, А. Б—су. О правахъ и преимуществахъ службы на священноцерковнослужительскихъ должностяхъ въ сибирскихъ епархіяхъ см. «Церковныя Вѣдомости» за 1891 годъ № 26, стр. 239—242.

Гор. Р., Т—цкій мон., іеромонаху Д—ру. Указаніе вида, въ какомъ допущено будетъ изображеніе на иконахъ преподобнаго Серафима Саровскаго, зависитъ отъ высшей духовной власти, и редакция никакого мнѣнія по сему предмету дать не можетъ, такъ какъ означенное указаніе еще не преподано.

Свящ. Т—цкой церкви с. Е., М—ской епархіи, Г. К—му и церковному старостѣ С. Г—су. Если станція находится въ предѣлахъ вашего прихода, то къ совершенію всенощныхъ бдѣній на этой станціи, по приглашенію начальника оной, препятствій нѣтъ, и для сего особаго разрѣшенія не требуется, но при этомъ необходимо принять мѣры къ тому, чтобы самое богослуженіе не нарушалось обычною желѣзнодорожною суетою. Что же касается продажи свѣчей во время всенощной на станціи, то таковая продажа должна происходить подъ исключительнымъ надзоромъ мѣстнаго старосты или другого лица, но не иначе, какъ по его порученію и подъ его отвѣтственностью.

Священнику п. Н—ки, Г. К—ому. Назначивъ отпущенное земствомъ на нужды церковно-приходской школы пособие, въ размѣрѣ 100 рублей, на жалованье учителей, уѣздное отдѣленіе поступило правильно, такъ какъ удовлетвореніе жалованьемъ учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ должно предшествовать удовлетворенію всѣхъ другихъ школьныхъ нуждъ.

Псаломщику с. В—ша, Л—аю у., П—ой еп., Вл. Н—скому. Псаломщикъ, не окончившій курса въ духовномъ училищѣ, но имѣющій званіе учителя церковно-приходской школы, можетъ быть свободенъ отъ воинской повинности въ томъ лишь случаѣ, если онъ будетъ преподавать въ школѣ грамоты ежедневно не менѣе четырехъ уроковъ, и если въ школѣ имѣется не менѣе 15 учащихся (опредѣленіе Святейшаго Синода, отъ 9—23 октября 1891 г. № 2598, — Церк. Вѣд. за 1891 г. № 44).

Учителю второклассной шк. В. Ор—ову.

1) По установившейся во второклассныхъ школахъ практикѣ старшій учитель, въ отсутствіе завѣдывающаго школою священника, исполняетъ его обязанности по школѣ, съ его, конечно, вѣдома; 2) вопросы, вызывающіе въ школьномъ совѣтѣ разногласіе, рѣшаются по большинству голосовъ; 3) должности завѣдывающаго и старшаго учителя во второклассной школѣ, какъ штатныя, не могутъ быть совмѣщаемы въ одномъ лицѣ; но если случится, что должность старшаго учителя будетъ вакантна, то его уроки могутъ быть взяты частію завѣдывающимъ, частію другими учителями школы; 4) учитель образцовой, при второклассной, школы входитъ въ составъ школьнаго совѣта, но онъ не обязанъ вести воспитательную часть во второклассной школѣ; 5) уѣздный наблюдатель имѣетъ право посѣщать второклассныя школы, и 6) увольненіе учителей второклассныхъ школъ зависитъ отъ усмотрѣнія епархіальнаго училищнаго совѣта.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Владикавказской дух. консисторіи
симъ объявляется, что въ оную 9 декабря 1902 года вступило прошеніе урядника станицы Николаевской, Кизлярскаго отдѣла, Терской области, Григорія Евтихѣева Есауленко, жительствоващаго въ той же станицѣ Николаевской, о расторженіи брака его съ безвѣстно отсутствующей женой Ириной Степановой Есауленко, урожденной Калининко, вѣнчаннаго причтомъ Николаевской церкви станицы Николаевской, 4 ноября 1877 года. По заявленію просителя Григорія Евтихѣева Есауленко, безвѣстное отсутствіе его супруги Ирины Степановой Есауленко началось изъ станицы Николаевской, въ ноябрь мѣсяцъ 1881 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица,

могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Ирины Степановой Есауленко, урожденной Калининко, обязываются немедленно доставить оныя во Владикавказскую духовную консисторію.

Отъ Енисейской духовной консисторіи
симъ объявляется, что въ оную 14 июня 1902 года вступило прошеніе крестьянина Енисейской губ., Красноярскаго уѣзда, Сухобузимской волости, села Атамановскаго, Ивана Семенова Кочергина, жительствоващаго въ мѣстѣ причисленія, о расторженіи брака его съ женой Софіей Петровой Кочергиной, урожденной Димитріевой, происходящей изъ крестьянъ той же губерніи, уѣзда и волости, села Сухобузимскаго, по ея безвѣстному отсутствію, вѣнчаннаго причтомъ Атамановской Троицкой церкви, 17-го января 1892 года. По заявленію просителя Ивана Семенова Кочергина, безвѣстное отсутствіе его супруги Софіи Петровой Кочергиной, урожденной Димитріевой, началось изъ с. Атамановскаго, 1 октября 1892 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Софіи Петровой Кочергиной, урожденной Димитріевой, обязываются немедленно доставить оныя въ Енисейскую духовную консисторію.

Отъ Енисейской духовной консисторіи
симъ объявляется, что въ оную 11 декабря 1902 года вступило прошеніе крестьянина Енисейской губерніи, Красноярскаго уѣзда, Заледьевской волости, деревни Емельяновой Андрея Ефимова Пospьлова, жительствоващаго въ мѣстѣ причисленія, въ собственномъ домѣ, о расторженіи брака его съ женою Францискою Теодоровой Пospьловой, по первому браку Менцгергеръ, урожденной Графъ, происходящей изъ поселенцевъ Погорьельской волости, Красноярскаго уѣзда, Енисейской губерніи, по ея безвѣстному отсутствію, вѣнчаннаго причтомъ Арейской Троицкой церкви, Красноярскаго уѣзда, 5 июля 1891 года. По заявленію просителя Андрея Ефимова Пospьлова, безвѣстное отсутствіе его супруги Франциски Теодоровой Пospьловой началось изъ дер. Емельяновой, въ первыхъ числахъ ноября мѣсяца 1897 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Франциски Теодоровой Пospьловой, урожденной Графъ, обязываются немедленно доставить оныя въ Енисейскую духовную консисторію.

Отъ Калужской духовной консисторіи
симъ объявляется, что въ оную 7 января 1903 года вступило прошеніе крестьянина Мещовскаго уѣзда, Ратьковской волости, сельца Соболевки, Бориса Васильева Козлова, жительствоващаго въ сельцѣ Соболевкѣ, о расторженіи брака его съ женою Іуліаніей Теодоровой Козловой, вѣнчаннаго причтомъ Георгіевской церкви села Ресы, Мещовскаго уѣзда, 4-го октября 1895 года. По заявленію просителя Бориса Васильева Козлова, безвѣстное отсутствіе его супруги Іуліаніи Теодоровой Козловой началось изъ деревни Коробокъ, съ 1897 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Іуліаніи Теодоровой Козловой, обязываются немедленно доставить оныя въ Калужскую духовную консисторію.

Отъ Кишиневской духовной консисторіи
симъ объявляется, что въ оную 24 сентября 1899 года вступило прошеніе поселянки Ирины Андреевой Алупой, урожденной Гултуръ, жительствоющей въ селѣ Бокшеняхъ, Кишиневскаго уѣзда, о расторженіи брака ея съ мужемъ Николаемъ Георгіевымъ Алупой (онъ же Кешко), вѣнчаннаго причтомъ Григоро-Богословской церкви села Макареши, Кишиневскаго уѣзда, 1 ноября 1892 года. По заявленію просительницы Ирины Андреевой Алупой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Николая Георгіева Алупы (онъ же Кешко) началось изъ села Макареши, 26 декабря 1892 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія

имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Николая Георгіева Амуны (онъ же Кешко), обязываются немедленно доставить оныя въ Кишиневскую духовную консисторію.

Отъ Кишиневской духовной консисторіи
симъ объявляется, что въ оную 27 августа 1902 года вступило прошеніе паранина м. Атакъ, Сорокского уѣзда, Симеона Павлова Препелицы, жительствовавшего въ томъ же м. Атакъ, о расторженіи брака его съ женою Надеждою Препелицы (урожденною Итою Боюменовою Гондельманъ, изъ іудеевъ), вѣнчаннаго причтомъ Михайловской церкви мѣстечка Атакъ, Сорокского уѣзда, 4 мая 1897 года. По заявленію просителя Симеона Павлова Препелицы, безвѣстное отсутствіе его супруги Надежды Препелицы началось изъ села Мендыка, около 6 лѣтъ тому назадъ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Надежды Препелицы, урожденной Иты Гондельманъ, обязываются немедленно доставить оныя въ Кишиневскую духовную консисторію.

Отъ Кишиневской духовной консисторіи
симъ объявляется, что въ оную 5 мая 1899 года вступило прошеніе дворянки Маріи Ивановой Сорокиной, урожденной Патикъ, жительствовавшей въ гор. Сорокахъ, Бессарабской губерніи, о расторженіи брака ея съ мужемъ Парвениемъ Стефановымъ Сорокинскимъ, вѣнчаннаго причтомъ Николаевской церкви села Воловчинецъ, Сорокского уѣзда, 13 ноября 1883 года. По заявленію просительницы Маріи Ивановой Сорокиной, урожденной Патикъ, безвѣстное отсутствіе ея супруга Парвенія Стефанова Сорокина началось изъ села Головчинецъ, Сорокского уѣзда, въ ноябрь мѣсяцъ 1895 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Парвенія Стефанова Сорокина, обязываются немедленно доставить оныя въ Кишиневскую духовную консисторію.

Отъ Кишиневской духовной консисторіи
симъ объявляется, что въ оную 17 октября 1902 года вступило прошеніе Папушійскаго мѣщанина, Аккерманскаго уѣзда, Максима Симеонова Овсіенко, жительствоващаго въ селѣ Саръ-Ярахъ, Измаильскаго уѣзда, о расторженіи брака его съ женой Турлакской мѣщанкой Татьяной Филимоновой Овсіенко, по первому мужу Кушниренковой, вѣнчаннаго причтомъ Покровской церкви посада Папушой, Аккерманскаго уѣзда, 4 ноября 1873 года. По заявленію просителя Максима Симеонова Овсіенко, безвѣстное отсутствіе его супруги Татьяны Филимоновой Овсіенко началось изъ посада Папушой, Аккерманскаго уѣзда, въ май мѣсяцъ 1874 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Татьяны Филимоновой Овсіенко, обязываются немедленно доставить оныя въ Кишиневскую духовную консисторію.

Отъ Кишиневской духовной консисторіи
симъ объявляется, что въ оную 21 июня 1902 года вступило прошеніе Екатерины Георгіевой Олтянъ, урожденной Домнеско, жительствовавшей въ селеніи Кирганахъ, Измаильскаго уѣзда, о расторженіи брака ея съ мужемъ Георгіемъ Георгіевымъ Олтянъ, вѣнчаннаго причтомъ Архангело-Михайловской церкви с. Кирганъ, Измаильскаго уѣзда, 6 ноября 1894 г. По заявленію просительницы Екатерины Георгіевой Олтянъ, урожденной Домнеско, безвѣстное отсутствіе ея супруга Георгія Георгіева Олтяна началось изъ села Кирганъ, 6 мая 1895 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Георгія Георгіева Олтяна, обязываются немедленно доставить оныя въ Кишиневскую духовную консисторію.

Отъ Киевской духовной консисторіи
симъ объявляется, что въ оную 5 ноября 1901

года вступило прошеніе жены коллежскаго регистратора Софіи Георгіевой Горянской, урожденной Федоровой, жительствовавшей въ городѣ Киевѣ, по Фундуклеевской ул., въ д. № 10, кв. № 12, о расторженіи брака ея съ мужемъ дворяниномъ Георгіемъ Константиновымъ Горянскимъ, вѣнчаннаго причтомъ Старо-Киевской Васильевской церкви, 9 октября 1885 года. По заявленію просительницы Софіи Георгіевой Горянской, безвѣстное отсутствіе ея супруга Георгія Константинова Горянскаго началось изъ гор. Киева, въ 1891 г. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго дворянина Георгія Константинова Горянскаго, обязываются немедленно доставить оныя въ Киевскую духовную консисторію.

Отъ Киевской духовной консисторіи
симъ объявляется, что въ оную 26 декабря 1901 года вступило прошеніе жены служившаго въ Таурогенской бригадѣ отдѣльнаго корпуса пограничной стражи, рядового стражника Параскевы Романовой Гонтаръ, урожденной Худолаевой, жительствовавшей въ деревнѣ Кинашовкѣ, Уманскаго уѣзда, Киевской губерніи, о расторженіи брака ея съ мужемъ Моисеемъ Ананьевымъ Гонтаремъ, вѣнчаннаго причтомъ Спасо-Преображенской церкви села Маньковки, Уманскаго уѣзда, 15 сентября 1891 года. По заявленію просительницы Параскевы Романовой Гонтаръ, безвѣстное отсутствіе ея супруга Моисея Ананьева Гонтаря началось изъ военной службы въ 1891 г. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Моисея Ананьева Гонтаря, обязываются немедленно доставить оныя въ Киевскую духовную консисторію.

Отъ Киевской духовной консисторіи
симъ объявляется, что въ оную 25 июня 1902 года вступило прошеніе крестьянки Лукіи Карповой Севериненковой, урожденной Ковальчуковой, жительствовавшей въ гор. Киевѣ, Нижняя Соломенка, Вокзальный переулокъ, д. № 10, о расторженіи брака ея съ мужемъ Авраамомъ Даміановымъ Севериненкомъ, вѣнчаннаго причтомъ Свято-Покровской церкви села Рогозной, Сквирскаго уѣзда, 22 сентября 1891 года. По заявленію просительницы Лукіи Карповой Севериненковой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Авраама Даміанова Севериненка началось изъ села Шамріевки, Васильковскаго уѣзда, въ 1896 г. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго крестьянина Авраама Даміанова Севериненка, обязываются немедленно доставить оныя въ Киевскую духовную консисторію.

Отъ Киевской духовной консисторіи
симъ объявляется, что въ оную 5 февраля 1902 года вступило прошеніе крестьянина Бориса Потапова Мельника, жительствоващаго въ селѣ Залѣсскомъ, Звенигородскаго уѣзда, Киевской губерніи, о расторженіи брака его съ женою Софіею Матвеевою Мельникъ, урожденною Гончаруковой, вѣнчаннаго причтомъ Рождество-Богородичной церкви села Кобелякъ, Звенигородскаго уѣзда, 26 октября 1894 года. По заявленію просителя Бориса Потапова Мельника, безвѣстное отсутствіе его супруги Софіи Матвеевой Мельникъ началось изъ села Залѣскаго, Звенигородскаго уѣзда, въ 1896 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Софіи Матвеевой Мельникъ, урожденной Гончаруковой, обязываются немедленно доставить оныя въ Киевскую духовную консисторію.

Отъ Могилевской духовной консисторіи
симъ объявляется, что въ оную 18 февраля 1902 года вступило прошеніе запасного изъ крестьянъ с. Старого Крупца, Кормянской волости, Гомельскаго уѣзда, Афанасія Семенова Сазонова, о расторженіи

брака его съ женой Іуліаніей Александровой Сазоновой, урожденной Четверухиной, происходящей изъ крестьянъ мѣстечка Носовичъ, того же уѣзда, вѣнчаннаго причтомъ Носовичской церкви, Гомельскаго уѣзда, 1 іюля 1890 года. По заявленію просителя Аванасія Семенова Сазонова, безвѣстное отсутствіе его супруги Іуліаніи Александровой Сазоновой началось изъ села Старого-Крупца, съ 1890 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Іуліаніи Александровой Сазоновой, урожденной Четверухиной, обязываются немедленно доставить оныя въ Могилевскую духовную консисторію.

Отъ Московской духовной консисторіи
симъ объявляется, что въ оную 18 ноября 1901 года вступило прошеніе крестьянина Бронницкаго уѣзда, деревни Вязокъ, Якова Максимова Куратова (онъ же Лалаевъ), жительствоващаго въ гор. Москвѣ, Прѣсенской части, 1 участка, по Глубокому пер., на фабрику Шербакова и Петрова, о расторженіи брака его съ безвѣстно отсутствующею женою Вѣрою Борисовою Куратовой, урожденной Петровой, вѣнчаннаго причтомъ церкви Московскаго военнаго госпиталя, 8 іюля 1881 года. По заявленію просителя Якова Максимова Куратова (онъ же Лалаевъ), безвѣстное отсутствіе его супруги Вѣры Борисовы Куратовой, она же Лалаева, началось изъ гор. Москвы, въ 1883 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Вѣры Борисовы Куратовой, она же Лалаева, обязываются немедленно доставить оныя въ Московскую духовную консисторію.

Отъ Пензенской духовной консисторіи
симъ объявляется, что въ оную 11 февраля 1903 года вступило прошеніе крестьянина села Аристовки, Городищенскаго уѣзда, Михаила Николаева Трифоновича, жительствоващаго въ селѣ Аристовкѣ, Городищенскаго уѣзда, о расторженіи брака его съ безвѣстно отсутствующею женою Наталіею Сергѣевою Трифоновичевою, урожденной Мионовою, вѣнчаннаго причтомъ Покровской церкви села Аристовки, Городищенскаго уѣзда, 5 ноября 1897 года. По заявленію просителя Михаила Николаева Трифоновича, безвѣстное отсутствіе его супруги Наталіи Сергѣевы Трифоновичевой началось изъ села Панузъ, Карсунскаго уѣзда, Симбирской губерніи, 17 января 1898 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Наталіи Сергѣевы Трифоновичевой, обязываются немедленно доставить оныя въ Пензенскую духовную консисторію.

Отъ Рязанской духовной консисторіи
симъ объявляется, что въ оную 3 сентября 1902 года вступило прошеніе крестьянки дер. Киселевки, Данковскаго уѣзда, Акилины Яковлевой Харалампіевой, урожденной Данилиной-Протасовой, о расторженіи брака ея съ мужемъ Петромъ Харалампіевымъ, вѣнчаннаго причтомъ Покровской церкви села Одоевщины, 2 октября 1874 года. По заявленію просительницы Акилины Яковлевой Харалампіевой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Петра Харалампіева началось изъ деревни Киселевки, Данковскаго уѣзда, 10 лѣтъ тому назадъ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Петра Харалампіева, обязываются немедленно доставить оныя въ Рязанскую духовную консисторію.

Отъ Рязанской духовной консисторіи
симъ объявляется, что въ оную 11 мая 1901 года вступило прошеніе крестьянина села Парышенки, Рязскаго уѣзда, Антона Филиппова Чернышева, о расторженіи брака его съ женою Пелагіею Филипповой Чернышевой, вѣнчаннаго причтомъ Покровской церкви села Канина, 2 октября 1874 года. По заявленію просителя Антона Филиппова Чернышева, безвѣстное отсутствіе его супруги Пелагіи Филипповой

Чернышевой началось изъ села Парышенки, Рязскаго уѣзда, 15 лѣтъ тому назадъ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Пелагіи Филипповой Чернышевой, обязываются немедленно доставить оныя въ Рязанскую духовную консисторію.

Отъ Саратовской духовной консисторіи
симъ объявляется, что въ оную 19 августа 1902 года вступило прошеніе Евдокіи Матвѣевой Шупаевой, жительствовавшей въ деревнѣ Косолаповкѣ, Озерской волости, Саратовскаго уѣзда, о расторженіи брака ея съ мужемъ крестьяниномъ деревни Боровой, Кунчеровской волости, Кузнецкаго уѣзда, Василиемъ Михайловымъ Шупаевымъ, за его безвѣстнымъ отсутствіемъ, вѣнчаннаго причтомъ Михайло-Архангельской церкви села Кунчерова, Кузнецкаго уѣзда, 8 ноября 1865 года. По заявленію просительницы Евдокіи Матвѣевой Шупаевой, безвѣстное отсутствіе мужа ея Василия Михайлова Шупаева началось изъ дер. Боровой, Кузнецкаго уѣзда, въ 1876 г. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Василия Михайлова Шупаева, обязываются немедленно доставить оныя въ Саратовскую духовную консисторію.

Отъ Саратовской духовной консисторіи
симъ объявляется, что въ оную 28 декабря 1902 года вступило прошеніе крестьянина слободы Малой Екатериновки, Дивовской волости, Аткарскаго уѣзда, Степана Данилова Зинченко-Горбуконина, жительствоващаго въ той же слободѣ, о расторженіи брака его съ женою Евдокіею Денисовою Зинченко-Горбукониной, за ея безвѣстнымъ отсутствіемъ, вѣнчаннаго причтомъ Екатерининской церкви села Малой Екатериновки, Аткарскаго уѣзда, 17 октября 1893 года. По заявленію просителя Степана Данилова Зинченко-Горбуконина, безвѣстное отсутствіе его супруги Евдокіи Денисовы Зинченко-Горбукониной началось изъ слободы Малой Екатериновки, Аткарскаго уѣзда, въ 1896 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Евдокіи Денисовы Зинченко-Горбукониной, обязываются немедленно доставить оныя въ Саратовскую духовную консисторію.

Отъ Ставропольской дух. консисторіи
симъ объявляется, что въ оную 11 марта 1902 года вступило прошеніе крестьянина Алексѣя Пантелеимонова Александрова, жительствоващаго въ поселкѣ Кирпильскомъ, Кубанской области, о расторженіи брака его съ безвѣстно отсутствующей женой Лукіей Артемьевой Александровой, вѣнчаннаго причтомъ Рождество-Богородицкой церкви Старобурукшунскаго села, Ставропольской губерніи, 25 октября 1881 года. По заявленію просителя Алексѣя Пантелеимонова Александрова, безвѣстное отсутствіе его супруги Лукіи Артемьевы Александровой началось изъ станицы Кореновской, Кубанской области, въ 1882 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Лукіи Артемьевой Александровой, обязываются немедленно доставить оныя въ Ставропольскую духовную консисторію.

Отъ Ставропольской дух. консисторіи
симъ объявляется, что въ оную 14 декабря 1899 года вступило прошеніе крестьянина Тимофея Кириллова Чемеркина, жительствоващаго въ селѣ Сѣверномъ, Ставропольской губерніи, Александровскаго уѣзда, о расторженіи брака его съ безвѣстно отсутствующей женою Соломоніей Семеновой Чемеркиной, вѣнчаннаго причтомъ Покровской церкви села Сѣвернаго, Ставропольской губерніи, 23 апрѣля 1886 года. По заявленію просителя Тимофея Кириллова Чемеркина, безвѣстное отсутствіе его супруги Соломоніи Семеновы Чемеркиной началось изъ села Сѣвернаго, Ставропольской губерніи, 15 октября 1893 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей

Соломоніи Семеновой Чермеркиной, обязываются немедленно доставить оныя въ Ставропольскую духовную консисторію.

Отъ Ставропольской дух. консисторіи
симъ объявляется, что въ оную 11 іюня 1901 года вступило прошеніе казака Космы Минаева Гукалова, жительствовавшего въ станицѣ Ярославской, Кубанской области, о расторженіи брака его съ безвѣстно отсутствующей женой Маріей Федоровой Гукаловой, вѣнчаннаго причтомъ Сергіевской церкви станицы Ярославской, Кубанской области, 1 іюня 1881 года. По заявленію просителя Космы Минаева Гукалова, безвѣстное отсутствіе его супруги Маріи Федоровой Гукаловой началось изъ станицы Ярославской, Кубанской области, съ 1881 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Маріи Федоровой Гукаловой, обязываются немедленно доставить оныя въ Ставропольскую духовную консисторію.

Отъ Ставропольской дух. консисторіи
симъ объявляется, что въ оную 8 сентября 1902 года вступило прошеніе крестьянки Евдокии Іосифовой Кодаковой, жительствующей въ хуторѣ Романевскомъ, Кавказскаго отдѣла, Кубанской области, о расторженіи брака ея съ безвѣстно отсутствующимъ мужемъ Алексѣемъ Ивановымъ Кодаковымъ, вѣнчаннаго причтомъ Скорбященской церкви станицы Безсмертной, Кубанской области, 26 января 1870 года. По заявленію просительницы Евдокии Іосифовой Кодаковой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Алексѣя Иванова Кодакова началось изъ станицы Спокойной, Кубанской области, въ 1885 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Алексѣя Иванова Кодакова, обязываются немедленно доставить оныя въ Ставропольскую духовную консисторію.

Отъ Ставропольской дух. консисторіи
симъ объявляется, что въ оную 27 ноября 1900 года вступило прошеніе казака Антона Ильина Бѣлика, жительствовавшего въ хуторѣ Новороговскомъ, Кубанской области, Ейскаго отдѣла, о расторженіи брака его съ безвѣстно отсутствующею женою Татьяной Алексѣевой Бѣликъ, вѣнчаннаго причтомъ Николаевской церкви станицы Роговской, Кубанской области, 17 января 1893 года. По заявленію просителя Антона Ильина Бѣлика, безвѣстное отсутствіе его супруги Татьяны Алексѣевой Бѣликъ началось изъ хутора Новороговскаго, Кубанской области, 8-го сентября 1893 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Татьяны Алексѣевой Бѣликъ, обязываются немедленно доставить оныя въ Ставропольскую духовную консисторію.

Отъ Ставропольской дух. консисторіи
симъ объявляется, что въ оную 25 ноября 1901 года вступило прошеніе казака Василя І-го Иларіонова Сергіенко, жительствовавшего въ станицѣ Курчанской, Темрюкскаго отдѣла, Кубанской области, о расторженіи брака его съ безвѣстно отсутствующей женой Акилиной Максимовой Сергіенко, вѣнчаннаго причтомъ Рождество-Богородицкой церкви станицы Курчанской, Кубанской области, 14 января 1890 года. По заявленію просителя Василя І-го Иларіонова Сергіенко, безвѣстное отсутствіе его супруги Акилины Максимовой Сергіенко началось изъ станицы Курчанской, Кубанской области, 26 апрѣля 1891 г. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Акилины Максимовой Сергіенко, обязываются немедленно доставить оныя въ Ставропольскую духовную консисторію.

Отъ Тамбовской духовной консисторіи
симъ объявляется, что въ оную 7 октября 1902 года вступило прошеніе крестьянки Маріи Алексѣевой Игошиной, жительствующей въ селѣ Бабѣевѣ, Темни-

ковскаго уѣзда, Тамбовской губерніи, о расторженіи брака ея съ мужемъ Иваномъ Федоровымъ Игошнымъ, вѣнчаннаго причтомъ села Бабѣева, Темниковскаго уѣзда, Тамбовской епархіи, 30 января 1889 г. По заявленію просительницы Маріи Алексѣевой Игошиной, безвѣстное отсутствіе ея супруга Ивана Федорова Игошина началось изъ села Бабѣева, Темниковскаго уѣзда, 11 лѣтъ тому назадъ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Ивана Федорова Игошина, обязываются немедленно доставить оныя въ Тамбовскую духовную консисторію.

Отъ Тамбовской духовной консисторіи
симъ объявляется, что въ оную 2 января 1903 года вступило прошеніе крестьянина Феодота Ефремова Поцѣлуева, жительствовавшего въ селѣ Песковаткѣ, Липецкаго уѣзда, Тамбовской губерніи, о расторженіи брака его съ женою Варварою Васильевою Поцѣлуевой, вѣнчаннаго причтомъ села Песковатки, Липецкаго уѣзда, 21 января 1885 года. По заявленію просителя Феодота Ефремова Поцѣлуева, безвѣстное отсутствіе его супруги Варвары Васильевы Поцѣлуевой началось изъ села Песковатки, болѣе 13 лѣтъ тому назадъ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Варвары Васильевы Поцѣлуевой, обязываются немедленно доставить оныя въ Тамбовскую духовную консисторію.

Отъ Харьковской духовной консисторіи
симъ объявляется, что въ оную 11 марта 1903 года вступило прошеніе крестьянки Анны Георгіевы Бакуниной, жительствующей въ городѣ Харьковѣ, Костомаровская улица, домъ Ковалева № 6, о расторженіи брака ея съ мужемъ Константиномъ Александровымъ Бакунинымъ, вѣнчаннаго причтомъ Харьковской Благовѣщенской церкви, 28 іюля 1889 года. По заявленію просительницы Анны Георгіевы Бакуниной, безвѣстное отсутствіе ея супруга Константина Александрова Бакунина началось изъ гор. Харькова, въ 1896 г. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Константина Александрова Бакунина, обязываются немедленно доставить оныя въ Харьковскую духовную консисторію.

Отъ Херсонской духовной консисторіи
симъ объявляется, что въ оную 28 августа 1902 года вступило прошеніе крестьянина Михаила Игнатіева Богдановскаго, жительствовавшего въ с. Голтѣ, Анапьевскаго уѣзда, о расторженіи брака его съ безвѣстно отсутствующею женою Екатериною Васильевою Богдановской, урожденной Костенко, вѣнчаннаго причтомъ Николаевской церкви села Голты, Анапьевскаго уѣзда, 28 октября 1873 года. По заявленію просителя Михаила Игнатіева Богдановскаго, безвѣстное отсутствіе его супруги Екатерины Васильевы Богдановской началось изъ села Голты, Анапьевскаго уѣзда, въ 1893 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Екатерины Васильевы Богдановской, урожденной Костенко, обязываются немедленно доставить оныя въ Херсонскую духовную консисторію. Г. Одесса.

Отъ Якутской духовной консисторіи
симъ объявляется, что въ оную 13 декабря 1902 года вступило прошеніе крестьянки Никольской слободки, Павловской волости, Якутскаго округа, Анны Андреевой Рычковой, жительствующей въ г. Якутскѣ, о расторженіи брака ея съ мужемъ Иваномъ Петровымъ Рычковымъ, вѣнчаннаго причтомъ Красноярской Покровской церкви, 16 апрѣля 1889 года. По заявленію просительницы Анны Андреевой Рычковой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Ивана Петрова Рычкова началось изъ гор. Якутска, съ 1895 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Ивана Петрова Рычкова, обязываются немедленно доставить оныя въ Якутскую духовную консисторію.

ВЪ СУНОДАЛЬНЫХЪ КНИЖНЫХЪ ЛАВКАХЪ,

въ С.-Петербургѣ—въ зданіи Святѣйшаго Синода и въ зданіи Синодальной Типографіи,
по Кабинетской улицѣ,

ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

Служба на каждый день страстныхъ седмицы Великаго поста, церк. печ., съ кино., въ 4 д. л., въ 2 кн., въ бум. 2 р. 90 к., въ кожѣ 3 р. 60 к., въ саф. 6 р.; въ 3 кн., въ бум. 2 р. 95 к., въ кожѣ 4 р.; въ 6 кн., въ бум. 3 р. 5 к., въ кожѣ 5 р. 15 коп.

Сборникъ церковно-учительныхъ чтеній на дни страстной седмицы, гражд. печ., въ 8 д. л., въ бум. 1 руб.

Избранныя пѣснопѣнія страстной седмицы и утрени перваго дня святой Пасхи, на слав. яз., съ переводомъ на русскій, въ 32 д. л., въ бум. 5 коп. (для школъ).

Непорочны и похвалы во святую и Великую Субботу на утрени, церк. печ. съ кин., въ 8 д. л., въ бум. 20 коп.

Послѣдованіе (краткое) во Святую и Великую недѣлю Пасхи и во всю Свѣтлую седмицу, церк. печ., въ 8 д. л., въ бум. 25 к., въ кожѣ 40 к., въ кол. 45 к.

Евангеліе отъ Іоанна, зачатое 1, во святой и великій день Пасхи, на нарѣчіяхъ греческомъ, церковно-славянскомъ, русскомъ, латинскомъ, болгарскомъ, сербскомъ, польскомъ и чешскомъ, съ присовокупленіемъ огласительнаго слова св. Іоанна Златоустаго («Аще кто благочестивъ»), въ листъ, съ украшеніями и заставками по золотому фону,

каждое нарѣчіе на отдѣльномъ листѣ. Цѣна въ бум. папкѣ 1 р., въ коленк. папкѣ 1 р. 65 к., въ коленк. съ золот. тисн. 2 руб.

Послѣдованіе отпѣванія усопшихъ въ Пасхальную седмицу, въ 16 д. л., церк. печ., съ кино., въ бум. 10 коп.

Апостолъ (дѣянія и посланія св. Апостоловъ) на слав. яз., церк. печ., въ листъ, съ кино., въ бум. 2 р. 80 к., въ кожѣ 3 р. 60 к., въ цвѣтн. кожѣ съ прост. обрѣз. 5 р. 20 к., съ простыми золот. углами 6 р., въ шагрен. кожѣ съ зол. обрѣз. 7 р. 20 к., съ выпукл. золот. угл. 8 р., въ барх. съ бронз. выз. украш. 16 руб., въ 8 д. л., въ бум. 2 р., въ кожѣ 2 р. 75 к., въ кол. 2 р. 80 к., съ золот. тисн. 3 р. 80 к., въ 12 д. л., съ кино., цвѣтн. рамкою, на велен. бум., въ бум. 3 р., въ саф. 4 р. 50 к., въ шагр. 5 р., на деревѣ безъ бархата 6 р.

Библия, въ 4 д. л., крупн. церк. печ., безъ кино., съ заставицами, съ вновь провѣренными и дополненными параллельными мѣстами, ц. въ бум. 3 р. 70 к., въ колен. съ саф. кор. или кожѣ—6 руб., въ шагр. съ зол. обр. 10 руб.

Сборникъ молитвъ для скорбящихъ, унывающихъ, въ темницѣ заключенныхъ и всѣхъ милости Божіей и помощи требующихъ, въ 16 д. л., гражд. печ., съ 2 карт., ц. въ бум. 25 коп., въ кол. 45 коп.

Содержаніе: Высочайшее повелѣніе, приказъ и награды.—Опредѣленія Святѣйшаго Синода.—Изъ отчетовъ о состояніи духовныхъ семинарій и училищъ.—Отъ Училищнаго Совѣта и Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ. *Прибавленія:* Слово въ день Святой Пасхи.—Мысли и чувства христіанина у гроба Христа Спасителя.—Изъ путевыхъ впечатлѣній по дорогѣ въ Урмію.—Къ 200-лѣтнему юбилею г. Петербурга.—Извѣстія и замѣтки.—Сообщенія изъ заграницы.—Сообщенія о новыхъ книгахъ.—Отвѣты редакціи.—Объявленія.

Подписная цѣна на «ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ» 3 р. въ годъ съ дост. и перес., за границу 4 р. Отдѣльные №№ по 14 к. съ пересылкой.

Объявленія печатаются по слѣдующей цѣнѣ: за объявленіе, занимающее страницу—70 рублей, половину страницы—35 рублей, за мѣсто, занимаемое одной строкой петида въ два столбца,—1 рубль и за мѣсто, занимаемое строкой петида въ одинъ столбецъ,—50 коп.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ И КОНТОРЫ: С.-Петербургъ, Конногвардейскій бульваръ, д. 5, кв. 7.

◆ Слѣдующій № 16-й „Церковныхъ Вѣдомостей“
выйдетъ въ субботу 19-го апрѣля 1903 года. ◆

ГЛАВН. РЕДАКТОРЪ
РОССІИ

№ 20 г.

Синодальная типографія.