

ДОНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЬ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается въ редакціи, при Донской духовной семинаріи, въ Новочеркассѣ.



Цѣна годовому изданію вѣдомостей съ доставкою и пересылкою 4 р. серебромъ.

ГОДЪ ПЯТНАДЦАТЫЙ.

1883.

15 Іюля.

№ 14.

№ 14.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА.

Отъ 7 Апрѣли — 24 Мая 1883 года за № 70, о Высочайшемъ повелѣніи относительно наименованія С.-Петербуржскаго дома призрѣнія вдовъ и сиротъ духовнаго вѣдомства.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго оберъ-прокурора, отъ 30 Марта 1883 года за № 1385, о томъ, что Государь Императоръ въ 26 день Марта 1883 года Высочайше соизволилъ на наименованіе устроеннаго въ городѣ С.-Петербургѣ на капиталъ, собранный духовенствомъ С.-Петербуржской епархіи въ ознаменованіе 25-лѣтняго царствованія въ Бозѣ почивающаго Государя Императора, — дома призрѣнія вдовъ и сиротъ духовнаго вѣдомства «Домомъ призрѣнія вдовъ и сиротъ духовнаго вѣдомства въ память 25-лѣтія царствованія Императора Александра II». Приказали: объ изъясненномъ Высочай-

шемъ повелѣніи, для припечатанія во всеобщее извѣстіе, сообщить редакціи „Церковнаго Вѣстника“.

Отъ 18 Мая—5 Юня 1883 года за № 961, объ учрежденіи въ городѣ Кальваріи православнаго храма.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго оберъ-прокурора, отъ 14 Мая 1883 года № 5560, коимъ предлагаетъ Святѣйшему Синоду списокъ съ состоявшагося по представленію его, г. оберъ-прокурора, мнѣнія государственнаго совѣта, удостоеннаго въ 26 день Апрѣля 1883 года Высочайшаго утвержденія, объ учрежденіи въ городѣ Кальваріи православнаго причта. Въ означенномъ мнѣніи государственнаго совѣта изъяснено: государственный совѣтъ, въ департаментѣ государственной экономіи, разсмотрѣвъ представленіе оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода объ учрежденіи въ городѣ Кальваріи православнаго причта, мнѣніемъ положилъ: 1) Учредить въ городѣ Кальваріи, Сувалкской губерніи, православный причтъ, въ составѣ одного священника и одного псаломщика, съ назначеніемъ священнику по 1200 руб. жалованья и 200 руб. квартирныхъ, псаломщику по 300 руб. жалованья и 50 руб. квартирныхъ и съ отпускомъ кромѣ того на наемъ церковнаго сторожа по 80 руб. въ годъ. 2) Исчисленный въ предъидущей статьѣ расходъ, въ размѣрѣ одной тысячи восьмисотъ тридцати рублей вносить ежегодно, начиная съ 1884 года, въ подлежащія подраздѣленія расходныхъ смѣтъ вѣдомства Святѣйшаго Синода, обративъ его, въ нынѣшнемъ году на остатки отъ кредита, назначеннаго на содержаніе городского и сельскаго духовенства. Приказали: объ изъясненномъ Высочайше утвержденномъ мнѣніи государственнаго совѣта, для припечатанія во всеобщее извѣстіе, сообщать редакціи „Церковнаго Вѣстника“.

Отъ 12—18 Мая 1883 года за № 1, о книгѣ А. Ржаницина: «Учебникъ латинскаго языка, составленный по Остерману».

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ оберъ-прокуроромъ, отъ 11 Мая 1883 года за № 56, журналъ учебнаго комитета, № 130, по прошенію преподавателя 2 Московской прогимназіи Алексѣя Ржаницина о допущеніи составленной имъ книги, подъ названіемъ: «Учебникъ латинскаго языка, составленный по Остерману для I класса классическихъ гимназій и духовныхъ училищъ» (ч. 1—А. Грамматическія свѣдѣнія. В. Vocabularium; ч. 2—Ураженія въ переводахъ. Москва, 1880 г.) къ употребленію въ духовныхъ училищахъ. Учебный комитетъ полагаетъ допустить вышеназванную книгу въ бібліотеки духовныхъ училищъ въ качествѣ пособія при преподаваніи латинскаго языка. Приказали: заключеніе учебнаго комитета утвердить и для объявленія о книгѣ Ржаницина правленіямъ духовныхъ училищъ сообщить, циркулярно, чрезъ «Церковный Вѣстникъ».

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Перемѣны по службѣ священно-церковнослужителей Донской епархіи.

Цыплянскій благочинный Священникъ Андрей Соболевъ уволенъ отъ должности Цыплянскаго благочиннаго, а исправленіе сей должности поручено священнику Богородицкой церкви Нижне-Курмоярской станицы Іоанну Попову.

Священникъ слободы Мариновки Аристархъ Слюсаревъ (Качалинскаго благочинія) 30 Апрѣля 1883 года перемѣшенъ по прошенію на вакансію помощника настоятеля къ церкви Багаевской станицы.

Священникъ слободы Ново-Себровой Фелдоръ Кармановъ уволенъ изъ Донской въ Воронежскую епархію.

Послушникъ Донскаго архіерейскаго дома Семень *Ковалевскій* допущень къ и. д. псаломщика при Старочеркасской Петро-Павловской церкви временно, въ качествѣ вольнонаемнаго причетника.

Священникъ Воронежской епархіи Стефанъ *Вицинскій* 12 Мая 1883 года опредѣлень на вакансію настоятеля къ церкви слободы Николаевки Хоперскаго округа.

И. д. Семикаракорскаго благочиннаго, священникъ слободы Орлово-Сальской Павелъ *Братковскій* уволенъ, по прошенію его, отъ должности Семикаракорскаго благочиннаго, а исправленіе этой должности поручено священнику слободы Мартыновки Владиміру *Говорову*.

И. д. псаломщика Воронежской епархіи Ѳедоръ *Казанскій* 21 Мая 1883 года принять въ Донскую епархію и опредѣлень на вакансію псаломщика къ Покровской церкви слободы Макѣевки.

Псаломщикъ Николаевской церкви хутора Араканцева Иванъ *Волочковъ* 21 Мая 1883 года перемѣщень псаломщикомъ же къ церкви Екатерининской станицы.

Прослушавшій двухъ-годичный курсъ въ Донской духовной семинаріи богословскихъ наукъ, потомственный почетный гражданинъ, Викторъ *Поцтпуховъ* 21 Мая 1883 года опредѣлень на вакансію псаломщика къ церкви Великокняжеской станицы.

Помощникъ настоятеля Вознесенской церкви слободы Ново-Павловки священникъ Гавріиль *Черницікій* 30 Мая 1883 года перемѣщень на вакансію настоятеля къ Петро-Павловской церкви хутора Чугинки.

Настоятель церкви слободы Нагольно-Луковкиной священникъ Іоаннь *Поповъ* и помощникъ настоятеля церкви слободы Голодаевки священникъ Іоаннь *Ремезовъ* 18 Мая 1883 года перемѣщены одинъ на мѣсто другаго.

Настоятель Старочеркасской Преображенской церкви священникъ Андрей *Кирьевъ* 13 Мая 1883 года уволенъ за штатъ

по прошенію прихожанъ, а на мѣсто его рукоположень 29 того же Мая псаломщикъ сей церкви Павелъ *Ковалевскій*.

Заштатный діаконъ слободы Степановки Грековой *Василій Чувезъ* 10 Марта 1883 года умеръ.

Заштатный священникъ Кумшачкой станицы *Стефанъ Поповъ* 26 Марта 1883 года умеръ.

Священникъ слободы Гуляй-Борисовки *Сумеонъ Мануйловъ* 30 Мая 1883 года умеръ.

Дьячекъ Александро-Невской церкви Голубинской станицы *Евграфъ Васильевъ* 29 Мая 1883 года рукоположень во діакона къ той же церкви.

Псаломщикъ Петро-Павловской церкви Грушевскаго горнаго поселенія Павелъ *Васильевъ* 31 Мая 1883 года уволенъ отъ должности для поступленія надзирателемъ Усть-Медвѣдицкаго духовнаго училища, а на мѣсто его, 1 Юня того же года перемѣщенъ псаломщикъ хутора Каменно-Бродскаго *Константинъ Санборскій*.

Діаконъ въ должности псаломщика церкви слободы Николаевки Яновой *Евграфъ Никольскій* и и. д. псаломщика церкви слободы Курнаковой *Михаилъ Альбовъ* 11 Юня 1883 года перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

За псаломщикомъ Успенской церкви слободы Магѣвки *Николаемъ Поповымъ* 16 Юня 1883 года зачислено помощническое мѣсто при церкви слободы Ново-Павловки.

Заштатный діаконъ хутора Мѣшкова *Андрей Поповъ* 22 Мая 1883 умеръ.

Священникъ Успенской церкви Гундоровской станицы *Антоній Манохинъ* и діаконъ той же церкви *Василій Протопоповъ* 14 Юня 1883 года, перемѣщены, по прошенію ихъ, на вновь открывшіяся при Петро-Павловской церкви города Александровска-Грушевскаго вакансіи 3 помощника настоятеля и 4 псаломщика.

И. д. Ново-Николаевскаго благочиннаго, священникъ Нико-

лай *Григорьевъ* и и. д. Семеновскаго благочиннаго священникъ *Митрофанъ Дворянскій* 16 Юня 1883 г. утверждены въ должностяхъ благочинныхъ.

Псаломщикъ Николаевской церкви поселка Родіоново-Нецвѣтайскаго Иванъ *Сохрановъ* 6 Юня 1883 года рукоположенъ во священника къ Николаевской церкви Усть-Быстрянской станицы.

Запрещенный священникъ Андрей *Ледковскій* разрѣшенъ въ священнослуженіи и опредѣленъ помощникомъ настоятеля къ Христо-Рождественской церкви Нижне-Кудрячешской станицы.

Священникъ Пятизбянской станицы Титъ *Климентовъ* 1 Юня 1883 года перемѣщенъ на вакансію помощника настоятеля къ Николаевской церкви Цымлянской станицы, а на мѣсто его, въ Пятизбянскую станицу 12 Юня 1883 года рукоположенъ во священника псаломщикъ Николаевской церкви Цымлянской станицы Василий *Орловъ*.

Бывшій народный учитель Николай *Федоровскій* 21 Юня 1883 года опредѣленъ и. д. псаломщика къ Покровской церкви слободы Степановки Кутейниковой.

И. д. псаломщика церкви слободы Большипской Алексѣй *Синельниковъ* 29 Мая 1883 года умеръ.

И. д. псаломщика церкви хутора Каныгина Никита *Золотаревъ* 14 Апрѣля 1883 года умеръ.

Казакъ Атаманской станицы единовѣрецъ Иванъ *Гурьевъ* допущенъ къ исправленію второй псаломщицкой вакансіи при Верхне-Каргальской единовѣрческой церкви.

И. д. псаломщика при Усть-Медвѣдицкой тюремной церкви Филиппъ *Тимофеевъ* уволенъ по болѣзни за штатъ.

Бывшій учитель, губернской секретарь, Григорій *Василевъ* опредѣленъ 28 Юня 1883 года и. д. псаломщика къ Усть-Медвѣдицкой тюремной церкви.

Помощникъ настоятеля церкви Луковской станицы священникъ Михаилъ *Аванасьевъ* 2 Юня 1883 года перемѣщенъ, по прошенію его, на вакансію настоятеля къ церкви Котовской станицы.

Діаконъ Багаевской станицы *Михаиль Громовъ* 19 Мая 1883 года уволенъ, по прошенію его, за штатъ.

И. д. псаломщика Новочеркасской Александровской церкви *Иванъ Погорьловъ* 25 Мая 1883 года переименъ, по прошенію его, на вакансію псаломщика къ Николаевской церкви Багаевской станицы, а 19 Іюня рукоположенъ во діакона.

Псаломщикъ Христо-Рождественской церкви Нижне-Кундрюческой станицы *Николай Курбатовъ* 24 Іюня 1883 года рукоположенъ во священника на вакансію настоятеля къ Богородицкой церкви хутора Сусатскаго.

И. д. псаломщика Успенской церкви Бурацкой станицы *Василій Зимовиовъ* 5 Іюля 1883 года переименъ, по прошенію его, на вакансію псаломщика къ Богословской церкви поселка Верхне-Большинскаго Грекова.

И. д. псаломщика Срѣтенской церкви Михайловской станицы *Петръ Андреевъ* 4 Іюля 1883 года уволенъ, по прошенію его, по болѣзни за штатъ, а на мѣсто его опредѣленъ сынъ его *Остроуховскій* народный учитель *Василій Андреевъ*.

Священникъ Георгіевской церкви хутора Кадамскаго *Василій Оржельскій* 24—28 Іюня 1883 года переименъ на мѣсто помощника настоятеля къ церкви слободы Грабовой.

Одобреніе книгъ для духовенства Донской епархіи.

Письмо на имя *Высокопреосвященнѣйшаго Митрофана*, архієпископа Донскаго и Новочеркасскаго, отъ книжной торговли *Д. И. Прьнова*, о рекомендаціи духовенству книги: „Практическое руководство для священнослужителей“, составленное о. *Хойнацкимъ*.

Высокопреосвященнѣйшій Владыко,

Милостивый Архипастырь.

Ваше высокое положеніе, какъ духовнаго пастыря, и Ваши,

по любви и долгу отца, заботы о своихъ духовныхъ чадахъ,— даютъ мнѣ смѣлость обратиться къ Вашему Высокопреосвященству со всепокорнѣйшей просьбою о принятіи препровождаемаго при семъ „*Практическаго руководства для священнослужителей*“, составленнаго о. Хойнацкимъ, и вмѣстѣ съ тѣмъ надѣяться, что Вы, святой Владыко, почтите изданную мною книгу Вашимъ просвѣщеннымъ вниманіемъ, сдѣлавъ ей оцѣнку, насколько отвѣчаетъ она, внутреннимъ содержаніемъ своимъ, въ примѣненіи практическимъ цѣлямъ подвѣдомственнаго Вамъ духовенства.

Изданіе этой книги вызвано у меня единственнымъ желаніемъ принести пользу духовенству и въ особенности той его части, которая не въ состояніи затрачивать большія суммы на покупку тѣхъ книгъ, которыя бы въ состояніи были вполне замѣнить представляемую книгу Вашему благосклонному вниманію.

Для всѣхъ отраслей человѣческихъ знаній существуютъ практическія спеціальныя изданія, для православнаго же духовенства почти нѣтъ ни одного, которое бы отвѣчало его насущной потребности и разрѣшало бы въ положительной формѣ такіа вопроса, которыя въ извѣстныхъ случаяхъ порождаютъ недоразумѣнія.

Желая въ этомъ отношеніи пополнить пробѣлъ въ духовной литературѣ, я рѣшился затратить значительную сумму денегъ и издать трудъ о. Хойнацкаго, вполне надѣясь, что мнѣ будетъ оказана помощь и Вашимъ Высокопреосвященствомъ, подобно другимъ іерархамъ русской церкви, тѣмъ, что Вы сдѣлаете предложеніе всѣмъ приходамъ Вашей епархіи о приобрѣтеніи отъ меня чрезвычайно полезной для нихъ книги.

Нѣкоторые архипастыри православной церкви уже явились на помощь мнѣ, почему я позволяю себѣ надѣяться, что и съ Вашей стороны не послѣдуетъ мнѣ въ просимомъ отказа.

Кромѣ этого, я былъ бы глубоко благодаренъ Вашему Высокопреосвященству, если бы Вы, святой Владыко, осчастливили изданіе своими собственными замѣчаніями и указаніями на тѣ

промахи и недостатки, которые замѣтите въ немъ. Всякое замѣчаніе Вашего Высокопреосвященства послужило бы драгоценнымъ вкладомъ при новомъ изданіи книги. Исправивая Вашего святого благословенія, имѣю честь быть Вашего Высокопреосвященства покорнѣйшимъ слугой Денисъ Прѣсновъ (*). На письмѣ этомъ Его Высокопреосвященство, Митрофанъ, архіепископъ Донской, 28 Марта 1883 года написалъ слѣдующую резолюцію: „Предложить духовенству чрезъ благочинныхъ, не пожелаетъ ли кто приобрести полезную книгу, изданную Прѣсновымъ“.

Донская духовная консисторія 5 Апрѣля 1883 года опредѣлила: резолюцію Его Высокопреосвященства исполнить.

Письмо дѣйствительнаго статскаго совѣтника Н. В. Елашина о рекомендаціи духовенству книги его: „Чего надо желать для нашей церкви“.

Высокопреосвященнѣйшій Владыко,

Милостивый Государь и Архипастырь,

Вѣра и нравственность служатъ основаніемъ государственнаго благоустройства. Ослабленіе вѣры въ послѣднія 20 лѣтъ привело къ губительнымъ послѣдствіямъ, породило преступленія небывалыя въ нашемъ отечествѣ и опечалило всѣхъ русскихъ людей.

Изданная мною въ концѣ прошлаго года книга, подъ заглавіемъ: „Чего надо желать для нашей церкви“ выясняетъ эти мысли подробно и обстоятельно. Въ ней указаны: основанія союза между церковью и государствомъ, необходимость этого союза какъ для государства, такъ и для церкви, условія, при которыхъ союзъ этотъ можетъ благотворно дѣйствовать въ нашемъ отечествѣ, затѣмъ причины, служащія къ развитію у насъ невѣрія и средства къ устраненію этихъ причинъ.

Газеты и журналы имѣютъ свое воззрѣніе на событія, и такъ какъ они служатъ посредниками между публикой и писате-

(* Книжный магазинъ—на Никольской улицѣ, въ д. Бостанджогло въ Москвѣ.

лями, то могутъ не допускать распространенія полезныхъ книгъ, указывая для чтенія книги по ихъ избранію. Относительно изданной мною книги это можетъ случиться тѣмъ болѣе, что въ ней излагаются, твердо и ясно, правильные взгляды на дѣятельность нашей науки, школы и печати.

88. Забота о содѣйствіи возлюбленному нашему Государю въ устроеніи народного блага лежитъ преимущественно на церкви. И, благодареніе Богу, архипастыри наши твердо стоятъ на стражѣ общественнаго благоденствія.

Пребывая въ сихъ мысляхъ, смѣю надѣяться, что Ваше Высокопреосвященство примите благосклонно препровождаемый при семъ экземпляръ изданной мною книги, и не откажете содѣйствовать распространенію ея въ Вашей епархіи, чрезъ помѣщеніе оглавленія книги и объявленія объ ея выходѣ въ мѣстныхъ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“, а равно и другими способами по Вашему архипастырскому усмотрѣнію.

Прося вашихъ святительскихъ молитвъ и архипастырскаго благословенія, съ истиннымъ почтеніемъ и преданностію имѣю честь быть Вашего Высокопреосвященства покорнѣйшимъ слугою Николай Елагинъ. На письмѣ этомъ Его Высокопреосвященство Митрофанъ, архіепископъ Донской, 28 Марта 1883 года напечаталъ слѣдующую резолюцію: „Консисторія предложитъ духовенству чрезъ благочинныхъ о выпискѣ означенной въ сей бумагѣ книги“.

Адресъ: С.-Петербургъ. Михайловская площадь, домъ католической церкви, кв. № 47, — д. с. с. Николаю Васильевичу Елагину.

ОТЪ ПРАВЛЕНІЯ ДОНСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ.

Списокъ учениковъ Донской духовной семинаріи, составленный педагогическимъ собраніемъ правленія семинаріи, послѣ годичныхъ испытаній въ конць 188²/₃ учебнаго года.

Классъ I. Разрядъ первый.

Александръ Павловъ, Захарій Никольскій, Николай Чередъевъ и Григорій Захаровъ.

Разрядъ второй.

Дмитрій Евфановъ, Павелъ Одинцовъ, Иванъ Сальскій, Александръ Пономаревъ, Алексѣй Сохрановъ, Григорій Алексѣевъ, Василий Смирновъ, Иванъ Колпиковъ, Петръ Матвѣевъ, Никандръ Егоровъ, Григорій Карташевъ, Михайлъ Котельниковъ, Владиміръ Проскуриковъ, Иванъ Коломыйцевъ, Иванъ Ивановъ, Григорій Кравченковъ, Александръ Замахаевъ и Евгений Родіоновъ.

Всѣ сіи воспитанники переводятся во II классъ.

Разрядъ третій.

Воспитанники, имѣющіе передержать экзамень:

Тимоѣей Алексѣевъ—по математикѣ, Митрофанъ Ковалевъ—по сочиненію, Василий Ковалевскій—по математикѣ, Дмитрій Коломыйцевъ—по математикѣ и греческому языку, Тихонъ Мамохинъ—по математикѣ и св. писанію, Ѳедоръ Григорьевскій—по сочиненію и Константинъ Ѳомиинъ—по математикѣ.

Александръ Захариновичъ, Константинъ Грѣшновъ, Иванъ Рудневъ и Павелъ Масленниковъ оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ по малоуспѣшности.

Виктору Зубову, не державшему экзаменовъ, по болѣзни, по всѣмъ предметамъ, за исключеніемъ св. писанія, предоставляется право держать оныя послѣ лѣтнихъ вакацій.

Василій Устиновъ увольняется изъ семинаріи по малоуспѣшности.

Классъ II.

Разрядъ первый.

Иванъ Евсеевъ, Александръ Суриновъ, Семень Соколовъ, Петръ Поповъ, Василий Полтавцевъ, Митрофанъ Тихоновъ и Алексѣй Мартыновъ.

Разрядъ второй.

Павелъ Захаревскій, Филиппъ Насоновъ, Василій Іереміевъ,

Константинъ Гиляревскій, Михаилъ Поповъ, Евгенийъ Ждановъ, Алексѣй Андреевъ, Александръ Ивановъ, Ѳеодоръ Каменновъ, Иванъ Васильевъ, Михаилъ Богомоловъ, Николай Вѣнецкій, Василий Поповъ, Петръ Лебедевъ и Иванъ Стефановъ.

Всѣ сіи воспитанники переводятся въ III классъ.

Разрядъ третій.

Воспитанники имѣющіе передержать экзаменъ:

Вячеславъ Дородницкій и Иванъ Ѳомицъ — по математикѣ, Ѳеодоръ Приходьковъ — по нѣмецкому языку и Александръ Облакевичъ — по гражданской исторіи.

Ильѣ Попову, не державшему, по болѣзни, экзаменовъ по всѣмъ предметамъ, предоставляется держать оныя послѣ лѣтнихъ вакацій.

Классъ III.

Разрядъ первый.

Георгій Бодрухинъ, Петръ Евфимьевъ, Михаилъ Ледковскій и Михаилъ Вилковъ.

Разрядъ второй.

Михаилъ Поцѣпуховъ, Николай Поповъ, Георгій Думчевъ, Сергѣй Автономовъ, Владиміръ Краснопольскій, Иванъ Ястребовъ, Аполлонъ Сохрановъ, Василий Бирюковъ и Евгенийъ Крюковъ.

Модестъ Гриневъ увольняется изъ семинаріи, по прошенію.

Классъ IV.

Разрядъ первый.

Иванъ Голубъ, Ѳеодоръ Милютинъ, Петръ Слащевскій, Вячеславъ Матвѣевъ, Александръ Поповъ 2 и Александръ Поповъ 1.

Разрядъ второй.

Иванъ Поповъ, Василий Черкесовъ, Александръ Прокопьевъ, Владиміръ Сцѣпинскій, Стефанъ Петровъ, Петръ Дубровскій, Григорій Стефановичъ, Яковъ Емельяновъ, Владиміръ Евфимьевъ, Петръ Бобыревъ, Александръ Родіоновъ, Ѳеодоръ Ѳеодоровъ и Маркіанъ Поповъ.

Воспитанники сіи переводятся въ V классъ.

Никодимъ Троицкій оставляется въ томъ же классѣ на повторительный курсъ, по прошенію, вслѣдствіе болѣзни.

Өедоту Малахіеву, не державшему, по болѣзни, экзаменовъ по всеѣмъ предметамъ, предоставляется право держать оныя послѣ лѣтнихъ вакацій.

Изъ переведенныхъ въ V классъ воспитанники Петръ Слащевскій и Григорій Стефановичъ уволены изъ семинаріи, согласно ихъ прошеніямъ, первый для поступления въ историко-филологическій институтъ, второй въ Волынскую дух. семинарію.

Классъ V.

Разрядъ первый.

Ксенофонтъ Ивановъ, Николай Поповъ, Никандръ Колпиковъ, Александръ Покровский и Михайль Ротовъ.

Разрядъ второй.

Василій Ремезовъ, Стефанъ Емельяновъ, Александръ Деборскій, Михайль Смирновъ, Георгій Максимовъ, Александръ Трушевичъ, Иванъ Поповъ, Николай Виноградовъ, Алексѣй Яковлевъ, Петръ Рудневъ и Виталій Ясеновскій.

Всеѣ сїи воспитанники переводятся въ VI классъ.

Поступившимъ въ V классъ, на основаніи § 122 уст. дух. семин., Кондрату Козьмину, діакону Петру Котельникову, Алексѣю Зимовнову и Гавріилу Алексѣеву, предоставляется право слушать уроки въ VI классъ.

Классъ VI.

Разрядъ первый.

Семень Карповъ и Порфирій Соколовъ назначаются къ поступленію въ Кіевскую духовную академію.—Петръ Бодрухинъ, Өедоръ Емельяновъ и Константинъ Ивановъ.

Всеѣ сїи воспитанники увольняются изъ семинаріи съ званіемъ студента семинаріи.

Разрядъ второй.

Иванъ Евфимьевъ и Григорій Поповъ.
Воспитанники сїи увольняются изъ семинаріи съ одобрительнымъ

свидѣтельствомъ;

Разрядъ третій.

Михаилъ Щенетковъ увольняется изъ семинаріи съ выдачею ему надлежащаго свидѣтельства.

Поступившіе на основаніи § 122 уст. дух. сем. въ 1881 году въ V классъ семинаріи: Ѳеодоръ Власовъ, Семень Евфимьевъ, Михаилъ Листопадовъ, Семень Сыровой и Сергій Смирновъ увольняются въ епархіальное вѣдомство съ одобрительными свидѣтельствами.

О приѣмъ воспитанниковъ духовныхъ училищъ въ I классъ Донской духовной семинаріи.

Правленіе Донской духовной семинаріи, по разсмотрѣннѣи вѣдомости объ училищныхъ ученикахъ, державшихъ экзаменъ для поступленія въ I классъ семинаріи, журналомъ своимъ отъ 13 Іюня сего года за № 9—537, утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Митрофаномъ, архіепископомъ Донскимъ и Новочеркасскимъ, постановило: 1) воспитанниковъ—а) *Новочеркаскаго духовнаго училища*: Ивана Булгакова, Петра Суринова, Платона Дударева, Николая Грекова, Василия Малахѣва, Виктора Евфимьева, Архипа Архипова, Василия Шишлова, Ивана Альбова, Алексѣя Часовникова, Ѳеодора Кожина, Якова Алексѣева, Петра Емельянова, Евгенія Елифановича, Сергѣя Архипова и Димитрія Никитина (16 уч.); б) *Усть-Медвѣдицкаго духовнаго училища*: Александра Семенова (1 уч.), какъ удовлетворительно сдавшихъ экзаменъ по всѣмъ предметамъ, считать имѣющими право поступить въ I классъ Донской духовной семинаріи, окончательное же сужденіе о принятіи ихъ въ семинарію имѣть по окончаніи приѣмныхъ, послѣ каникулъ, экзаменовъ; 2) *допустить послѣ лѣтнихъ вакацій до переэкзаменовки* воспитанниковъ, если пожелаютъ, *Новочеркаскаго училища*: Семена Даниловскаго, Николая Попова и Аристарха Григорьевскаго—по ариметикѣ, Александра Иванова—по греческому языку, Дмитрія

Козменкова, Семена Дударева и Григорія Мусеева—по географіи, Христофора Щетковскаго—по русскому съ церковно-славянскимъ языку; Аристарха Грачева и Павла Попова—по русскому съ церковно-славянскимъ языку и ариѳметикѣ, Филиппа Теплинскаго, Михаила Степанова, Петра Богомолова и Петра Мегафринова—по географіи и ариѳметикѣ; *Усть-Медвѣдицкаго духовнаго училища*: Митрофана Долгова—по географіи, Виктора Автономова—по греческому языку, Антона Филипова и Илью Попова—по русскому съ церковно-славянскимъ языку, Виктора Олимпіева—по русскому съ церковно-славянскимъ и греческому языкамъ, Ивана Дмитріева—по греческому и латинскому языкамъ, Василія Зеленскаго—по географіи и латинскому языку; 3) *показать въ пріемъ* ученикамъ: Новочеркаскаго училища—Алексѣю Попову и Усть-Медвѣдицкаго—Андрею Попову, какъ получившимъ неудовлетворительныя баллы по многимъ предметамъ.

Объявленіе.

Правленіе Діаконской духовной семинаріи, согласно журнальному постановленію своему отъ 9 сего Іюля за № 10, симъ объявляетъ, что а) срокъ явки въ семинарію ввоспитанниковъ оной, значущійся въ данныхъ имъ билетахъ, вслѣдствіе неокончанія работы по зданіямъ семинаріи и невозможности заблаговременно въ достаточномъ количествѣ обмеллировать новое зданіе, продленъ съ 7 числа Августа сего года по 31 число того же мѣсяца; б) пріемныя экзамены и переэкзаменовки, въ кому они назначены, будутъ производиться 24, 25 и 26 ч. Августа, а именно: 24 ч. ученики пишутъ русскія сочиненія, 25 ч. держатъ и передерживаютъ экзаменъ желающіе поступить въ I классъ семинаріи; 26 ч. назначается передержка экзамена ученикамъ: I, II и IV классовъ семинаріи; в) 31 числа—начальствующіе, учащіе, послужащіе и учащіяся слушаютъ молебень предъ началомъ ученія и г) съ 1 Сентября начинаются классныя занятія.—Къ сему правленіе семинаріи присовокупляетъ, что, по независящимъ отъ него причи-

намъ, общежитіе при семинаріи не будетъ открыто въ началѣ учебнаго 1883/84 года.

ОТЪ ПРАВЛЕНІЯ НОВОЧЕРКАССКАГО ДУХОВНАГО УЧИЛИЩА.

Правленіе Новочеркасскаго духовнаго училища 16 Июля 1883 года слушало: а) указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода на имя Его Высокопреосвященства отъ 30 Марта 1883 года слѣдующаго содержанія: По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ: предложенный г. синодальнымъ оберъ-прокуроромъ, отъ 10 минушаго Февраля, за № 56, журналъ учебнаго комитета, № 38, съ заключеніемъ комитета, по вопросу объ устройствѣ общихъ квартиръ для воспитанниковъ Новочеркасскаго духовнаго училища, впродъ до открытія общежитія при семъ училищѣ. Приказали: изъ журнала учебнаго комитета усматривается, что правленіе Новочеркасскаго духовнаго училища принимаетъ, не безъ успѣха, мѣры къ помѣщенію учениковъ училища на общихъ квартирахъ, группами отъ 4 до 6 человекъ. Дѣтъ не менѣе и до настоящаго времени довольно значительная часть учениковъ продолжаютъ жить на квартирахъ необычныхъ или же поодиночкѣ. Это зависитъ или отъ бѣдности родителей, неимѣющихъ возможности ставить дѣтей на удобныя квартиры, или при дороговизнѣ послѣднихъ въ Новочеркасскѣ, или же отъ уклоненія по разнымъ побужденіямъ состоятельныхъ отцовъ помѣщать дѣтей на квартиры, не рекомендуемыя училищнымъ начальствомъ. Въ виду сихъ данныхъ, Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію учебнаго комитета, опредѣляетъ: поручить Вашему Преосвященству: 1) мѣрами архипастырскаго воздѣйствія располагать духовенство Новочеркасскаго училищнаго округа къ устраненію существующихъ неудобствъ въ помѣщеніи училищныхъ воспитанниковъ, разъяснивъ при семъ весь вредъ жизни на неблагоустроенныхъ квартирахъ въ санитарномъ, учебномъ и религіозно-нравственномъ отношеніи и предложить слѣдующему очередному окружному съѣзду войти въ обсто-

ательное обсужденіе способовъ къ лучшей постановкѣ этого дѣла 2) предписать училищному правленію съ своей стороны разсудить о томъ же и свое заключеніе сообщить своевременно, для соображеній, окружному училищному съѣзду. Въсѣтъ съ симъ въ частности, обсудить вопросъ, не можетъ ли въ Новочеркасскомъ духовномъ училищѣ быть примѣненъ тотъ порядокъ относительно ученическихъ квартиръ, какой практикуется въ Арзамасскомъ духовномъ училищѣ, гдѣ училищное начальство само распоряжается снабженіемъ епархіально-коштныхъ воспитанниковъ одеждой и учебными принадлежностями, само занимаетъ для нихъ, а по желанію отцовъ и для самокоштныхъ воспитанниковъ квартиры, а также включаетъ условія съ квартирными хозяевами относительно довольствованія учениковъ пищею, причемъ хозяева обязываются брать провизію у поставщиковъ, запрягаемыхъ училищнымъ правленіемъ для всѣхъ квартиръ, и затѣмъ само же слѣдить за выполненіемъ заключенныхъ съ хозяевами условій; о чемъ Вашему Преосвященству, для зависящихъ распоряженій, послать указъ. На семь указѣ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства отъ 4 Апрѣля 1883 года слѣдующаго содержанія: „Къ исполненію правленія (духовнаго училища, въ свое время, 2 пункта) изложеннаго въ семь указѣ, а также соображеній и обсужденія въ частности вопроса упомянутаго въ немъ“.

Б) Словесное заявленіе смотрителя училища г. Мшанецкаго слѣдующаго содержанія: „Вслѣдствіе словесныхъ предложеній, сдѣланныхъ мною разнымъ лицамъ, о томъ, не пожелаютъ ли они и на какихъ именно условіяхъ онъ принять на себя квартирное содержаніе болѣе или менѣе значительныхъ группъ воспитанниковъ училища, со стороны нѣкоторыхъ изъ этихъ лицъ послѣдовали какъ словесныя, такъ и письменныя заявленія о согласіи на сдѣланное имъ предложеніе и кондиціяхъ, при которыхъ они могли бы воспользоваться этимъ предложеніемъ. Письменныя заявленія поступили пока только отъ девяти лицъ, именно: вдовы чиновницы Анны Руденковой, вдовы урядницы Екатерины Шейкиной,

титудярнаго совѣтника Арсенія Алексѣева, Ростовскаго мѣщанина Аркадія Захарова, діакона кафедральнаго собора Василя Листова, допоселянина Грушевскаго торнаго поселенія Василя Ершова, вдовы дьячка Дарьи Ивановой, вдовы дьячка Ксеніи Поповой и вдовы священника Александры Александровой. Въ дѣлѣ устройствѣ общихъ болѣе или менѣе многолюдныхъ ученическихъ квартиръ на первомъ планѣ стоитъ наймъ близкаго къ училищу, и отвѣчающаго всѣмъ гигиеническимъ требованіямъ, помѣщенія. По вопросу же о наймѣ помѣщенія для учениковъ въ поданныхъ до сихъ поръ заявленія и раздѣляются на двѣ категоріи: къ нѣкоторымъ изъ желающихъ держать общія квартиры (Руденкова, Шейкина, Алексѣевъ, Захаровъ, Листовъ и Ершовъ), хотя вообще предпочли бы воспользоваться нанятымъ на училищный счетъ помѣщеніемъ, а также считаютъ для себя болѣе удобнымъ предоставить училищу заботу объ отопленіи и освѣщеніи нанятаго зданія; но согласны и на себя взять всѣ издержки по найму, отопленію и освѣщенію квартиры по условіемъ значительнаго возвышенія платы за содержаніе мальчиковъ, а также при гарантіи со стороны правленія, что квартиросодержатель ранѣе извѣстнаго срока (Захаровъ опредѣляетъ этотъ срокъ въ три года) не будетъ лишень права содержать учениковъ училища. Другіе (Дарья Иванова, Ксенія Попова и Александра Александрова) безусловно не желаютъ принимать на свой счетъ найма помѣщенія, а также его отопленія и освѣщенія, а берутъ на себя только столъ воспитанниковъ, мойку бѣлья (Иванова и Александрова исключаютъ бѣлье крахмальное, которое должно отдаваться особой нанимаемой отъ училища прачкѣ) и заботу о чистотѣ комнатныхъ помѣщеній. Причинами, почему нѣкоторые изъ лицъ, изъявившихъ желаніе содержать общія квартиры для учениковъ, затрудняются взять на себя приготовленіе приличнаго для квартиры помѣщенія, служатъ съ одной стороны дороговизна найма близкихъ къ училищу, слѣдовательно, находящихся почти въ центрѣ города и во всѣхъ отношеніяхъ удобныхъ помѣщеній, а съ другой стороны значи-

тельные требованія, которыхъ ожидаютъ на этотъ счетъ квартиросодержатели отъ правленія. Правленіе напримѣръ не можетъ допустить, чтобы ученическія помѣщенія находились въ нижнихъ этажахъ зданій, такъ какъ эти этажи, устроенные частью въ землѣ, обыкновенно плохо вентилируются и не свободны отъ сырости. Г. Алексѣевъ опредѣляетъ ежегодную стоимость помѣщенія квартиры для 25—30 мальчиковъ въ 400 руб., Руденкова дешевле 700 руб., а Ершовъ говоритъ, что онъ уже имѣеть въ виду находящійся вблизи училища домъ, отдающійся за 900 руб. въ годъ.

Кромѣ найма помѣщенія очень серьезныхъ затратъ должно потребовать первоначальное обзаведеніе общей квартиры; нужна въ достаточномъ количествѣ мебель, именно: койки, столы, стулья, шкафы и вѣшалки, нужна кухонная и столовая посуда, столовое бѣлье и проч. Нѣкоторые (Александрова, Иванова и др.) вовсе отказываются пріобрѣтать все это на собственные средства, считая, что такихъ средствъ нѣтъ и что за тяжелый трудъ содержанія общихъ квартиръ берутся не люди, а владѣющіе свободными капиталами и имѣющіе въ виду только возможно выгоднѣйшее приложеніе этихъ капиталовъ, а бѣдняки, способные приложить къ предпріятію не капиталъ, а личный трудъ, и рассчитывающіе не на какія нибудь выгоды, а только на возможность существованія. Другіе готовы принять на себя только часть издержекъ, требующихся первоначальнымъ обзаведеніемъ общей квартиры, напримѣръ г. Алексѣевъ не хочетъ только покупать мебель и говоритъ: «не пожелаетъ ли само училищное правленіе пріобрѣсти необходимую мебель на свой счетъ, каковую я приму для храненія, а, по окончаніи надобности, обязуюсь сдать эту училищному начальству». Нѣкоторые наконецъ, хотя и не совсѣмъ хотогно, готовы взять на себя все, касающееся устройства общей квартиры, при условіи, конечно, что сдѣланныя затраты примутся въ расчетъ при опредѣленіи платы за содержаніе мальчиковъ и такимъ образомъ съ теченіемъ времени будутъ вознаграждены.

Цѣны, назначаемыя за содержаніе мальчиковъ въ общихъ квартирахъ, большею частію однообразны. Исключеніе представляютъ только цѣны, заявленныя Руденковою и г. Ершовымъ, какъ слишкомъ высокія, именно по 13 руб. въ мѣсяцъ за мальчика, причѣмъ издержки на наемъ квартиры, ея отопленіе, освѣщеніе и меблировку не входятъ въ расчетъ, а оплачивается, значить, одинъ столъ дѣтей, состоящій изъ обѣда въ 3 блюда, утренняго и вечерняго чаю и ужина, а также мойка бѣлья и содержаніе прислуги. Содержаніе же дѣтей полное, т. е., съ квартирою, по расчету г. Ершова и Алексѣева, должно обойтись въ 15 руб. въ мѣсяцъ или 180 р. въ годъ. Г. Захаровъ предлагаетъ принять на себя полное содержаніе воспитанниковъ за 14 руб., Листовъ за 13 руб., а Екатерина Шейкина за 12 руб. Другія лица, которыя или не желали бы принять на себя заботы о наймѣ общей квартиры, а также ея устройства, предлагаютъ давать дѣтямъ столъ, т. е. обѣдъ и ужинъ, утренній и вечерній чай, заботиться о надлежащей и своевременной мойкѣ бѣлья, обязуются имѣть свою прислугу съ платою за все по 10 руб. въ мѣсяцъ (г. Шейкина 10 руб. 50 коп. отъ мальчика). Впрочемъ Иванова заявила, что не принимаетъ на себя мойку крахмальнаго бѣлья, а г. Алексѣевъ выразилъ желаніе, чтобы со стороны ученика находился при общей квартирѣ дворникъ, который бы состоялъ въ распоряженіи квартиросодержателя. При этомъ со стороны квартиросодержателей заявляются еще слѣдующія два требованія: а) число мальчиковъ въ квартирѣ должно быть отъ 2 — 30 человекъ; б) плата за каждого должна выдаваться безъ всякихъ вычетовъ, на примѣръ за каникулярное время, которое значительная часть дѣтей будетъ проводить въ домахъ родителей или родственниковъ. Г. Алексѣевъ даже пишетъ: „если по какимъ либо обстоятельствамъ среди года послѣдуетъ уменьшеніе квартирующихъ учениковъ, а сравно и за каникулярное время, вычетъ за нихъ не производится“. Представляя правленію поступившія до сихъ поръ девять письменныхъ заявленій отъ лицъ

изъявившихъ желаніе содержать общія квартиры, честь имѣю предложить правленію обсудить, не найдетъ ли оно возможнымъ войти въ частнѣйшее соглашеніе съ нѣкоторыми изъ этихъ лицъ и предоставить имъ исключительное право содержанія ученическихъ квартиръ съ будущаго 188³/₄ года. *Опредѣлили:* правленіе съ полною готовностію немедленно же приступило бы къ устройству общихъ квартиръ и вообще къ осуществленію мѣропріятій, практикуемыхъ въ Арзамаскомъ училищѣ, въ видахъ гигиеническихъ и педагогическихъ удобствъ внѣ школьной жизни учащихся, но для этого необходимы средства, которыми вовсе не располагаетъ училище. Въ Новочеркасскомъ училищѣ болѣе 50 крайне нуждающихся мальчиковъ, между тѣмъ ежегодно отпускается заведенію на содержаніе казеннокоштныхъ воспитанниковъ всего 3750 р. Очень немногіе, отличающіеся своими успѣхами и поведеніемъ, бѣдные воспитанники получаютъ въ пособіе по 120 руб. и 150 р., а значительно большая часть нуждающихся дѣтей пользуются отъ училища вспомошествованіемъ въ размѣрѣ 75 р. въ годъ, нѣкоторыя же просьбы о пособіи остаются вовсе безъ удовлетворенія. Если бы отпускаемую училищу на бѣдныхъ воспитанниковъ сумму распредѣлить равномерно между всеми нуждающимися учениками, то на cadaго пришлось бы менѣе 70 руб., а на такія деньги совершенно немисливо нанять даже какую бы то ни было квартиру въ Новочеркасскѣ для мальчика. Строго говоря, въ училищѣ нѣтъ снархіальнокоштныхъ воспитанниковъ, т. е. нѣтъ дѣтей, которыя бы воспитывались въ полномъ смыслѣ слова на средства заведенія, а есть только бѣдные ученики, вспомошествуемые, по мѣрѣ возможности, со стороны училища. Разумѣется, и это вспомошествованіе представляетъ собою большое благодѣяніе, но тѣмъ не менѣе оно вовсе не можетъ быть смѣшиваемо съ снархіальнокоштнымъ содержаніемъ, которое бы обезпечивало удовлетвореніе всѣхъ потребностей воспитанниковъ. Измѣнить существующій порядокъ вещей, сдѣлать такъ, чтобы бѣдныя дѣти вмѣсто пособія получали полное содержаніе, пока не

во власти правленія, такъ какъ оно рѣшительно не имѣетъ необходимыхъ для этого средствъ. Поступившія отъ разныхъ лицъ заявленія о желаніи содержать общія квартиры для мальчиковъ ясно показываютъ, что правленіе съ тою суммою, какою оно нынѣ располагаетъ, и при наличномъ числѣ бѣдныхъ воспитанниковъ (болѣе 50) не можетъ предпринять ничего серьезнаго въ сказанномъ направленіи, не можетъ само устроить общія квартиры даже для получающихъ пособіе учениковъ. Минимумъ платы за содержаніе воспитанника полагается 120 р. въ годъ, да еще при томъ непремѣнномъ условіи, чтобы наемъ зданія, его отопленіе и освѣщеніе, а равно всѣ издержки, какихъ потребуетъ первоначальное обзаведеніе общей квартиры, были отнесены на училищный счетъ. Не только 120 руб., даже 100 р., въ годъ за мальчика правленіе платить не въ состояніи, и уже совершенно не откуда ему взять средствъ еще на наемъ помѣщеній для общихъ квартиръ, а также на снабженіе дѣтей одеждою. Что касается общихъ квартиръ для своекоштныхъ воспитанниковъ; — квартиръ, которыя, подобно тому какъ это дѣлается въ Арзамаскомъ духовномъ училищѣ, нанимались бы правленіемъ, то это дѣло въ высшей степени условное. Безусловно необходимо, чтобы эту мѣру одобрилъ съѣздъ духовенства, необходимо, чтобы въ ея цѣлесообразности убѣдились отцы воспитывающихся дѣтей; но всего необходимѣе, чтобы первоначально были устроены на принятыхъ въ Арзамаскомъ училищѣ началахъ квартиры для пользующихся пособіемъ воспитанниковъ. Если будетъ сдѣлано послѣднее, то естественно ожидать, что удачный опытъ и благопріятные результаты вызовутъ сочувствіе предпріятію со стороны родителей и въ средѣ духовенства вообще. Но для того, чтобы хотя положить начало этому дѣлу, прежде всего необходимо значительнѣе усиленіе средствъ заведенія. Вопросъ объ увеличеніи средствъ отпускаемыхъ для бѣдныхъ воспитанниковъ училища, далеко не новый. Два раза уже съ 1874 года, въ слѣдствіе представленія училищнаго правленія и ходатайствъ окружныхъ съездовъ,

средства эти были увеличиваемы. Отпускаяшаяся въ 1873 году на бѣдныхъ воспитанниковъ сумма въ количествѣ *одной тысячи пятисотъ руб.* въ 1874 году была увеличена до *двухъ тысячъ двухсотъ пятидесяти руб.* а затѣмъ въ 1879 году опредѣленіемъ Св. Синода отъ 6—20 Іюня до *трехъ тысячъ семисотъ пятидесяти руб.* Но потребность возрастаетъ быстрѣе ея удовлетворенія, и уже въ 1880 году правленіе опять просило окружной сѣздъ объ увеличеніи суммы, отпускаемой въ пособіе бѣднымъ воспитанникамъ. Сѣздъ предположилъ прибавить къ этой суммѣ еще *одну тысячу руб.*, но собственныхъ средствъ для этого не нашель, а производство такой прибавки изъ общепархіальныхъ источниковъ встрѣтило затрудненіе въ огромныхъ тратахъ епархіи на постройку здания для мѣстной семинаріи и уже утвержденныхъ Св. Синодомъ, но только еще ожидающихъ своего осуществленія, предположенія объ устройствѣ общежитія въ Усть-Медвѣдицѣ для бѣдныхъ учениковъ обоихъ училищъ Донской епархіи. Поэтому со стороны консисторіи на ходатайство сѣзда послѣдовалъ рѣшительный отказъ съ нѣсколькими добрыми совѣтами училищному правленію относительно возможности воздержнаго расходованія имѣющихся въ его распоряженіи средствъ на пособія бѣднымъ воспитанникамъ. Правленіе опять обратилось къ окружному сѣзду. Сѣздъ и на этотъ разъ вполнѣ сочувственно отнесся къ заявленной ему потребности заведенія, но, не имѣя въ своемъ распоряженіи нужныхъ средствъ, вторично ходатайствовалъ объ удовлетвореніи этой потребности изъ епархіальныхъ источниковъ. Вслѣдствіе такого ходатайства Его Высокопреосвященству благоугодно было отношеніемъ отъ 16 Октября 1882 года за № 583 просить г. оберъ-прокурора Св. Синода о разрѣшеніи изъ мѣстныхъ средствъ сдѣлать испрашиваемую окружнымъ сѣздомъ прибавку къ суммѣ, отпускаемой Новочеркасскому училищу на пособіе бѣднымъ воспитанникамъ. Дѣло, однакоже, въ прежнемъ положеніи, потому что ожидаемое разрѣшеніе еще не послѣдовало. Въ настоящее время сѣзду предстоитъ

заботиться изысканіемъ источниковъ не только для удовлетворенія уже признанной потребности, но и для того, чтобы радикальнымъ образомъ, согласно съ изложеннымъ указомъ Св. Синода, измѣнить положеніе дѣла выдачи пособій бѣднымъ воспитанникамъ, другими словами, поставить это дѣло такъ, чтобы вмѣсто далеко недостигающихъ своей цѣли денежныхъ пособій, предлагать нуждающимся дѣтямъ готовое содержаніе. Правленіе пока воздерживается отъ точнаго исчисленія издержекъ, какихъ потребуетъ полное содержаніе на общихъ квартирахъ 50 бѣдныхъ воспитанниковъ училища, такъ какъ ко времени засѣданій окружнаго очереднаго съѣзда могутъ послѣдовать еще заявленія отъ лицъ, желающихъ держать такія квартиры и, быть можетъ, будутъ сдѣланы этими лицами предложенія болѣе выгодныя, чѣмъ тѣ, какія поступили до сихъ поръ. Что касается снабженія учениковъ одеждою, то правленіе полагаетъ по крайней мѣрѣ на первыхъ порахъ соображаться съ нормами, принятыми на этотъ счетъ въ мѣстной семинаріи, гдѣ должно открыться общежитіе съ началомъ будущаго учебнаго года, а потому имѣеть въ виду обратиться въ правленіе семинаріи съ просьбою сообщить училищу, въ какомъ количествѣ предположено имъ снабжать воспитанниковъ будущаго семинарскаго общежитія платьемъ, обувью, носильнымъ и постельнымъ бѣльемъ. Затѣмъ къ 16 Сентября сего года, времени собранія окружнаго съѣзда, имѣеть быть представлена ему правленіемъ смета издержекъ, требующихся содержаніемъ бѣдныхъ воспитанниковъ на общихъ квартирахъ, а также, вмѣстѣ съ указомъ Св. Синода отъ 30 Марта № 905, будутъ предложены на его разсмотрѣніе вопросы: а) признаеть ли духовенство общія квартиры наиболѣе цѣлесообразнымъ средствомъ къ устраненію неоднократно замѣчавшихся неудобствъ размѣщенія учащихся по многочисленнымъ и разбросаннымъ квартирамъ; б) считаеть ли оно болѣе удобнымъ, чтобы правленіе само нанимало такія квартиры, само заключало съ ихъ хозяевами условія и наблюдало за ихъ выполненіемъ; в) откуда должны быть заимство-

ваны значительныя средства, требующіяся для надлежащей постановки этого дѣла. Пока же, т. е. до времени, когда съездъ духовенства прійдетъ къ какому либо заключенію по возбужденному означеннымъ указомъ Св. Синода вопросу о мѣрахъ къ устраненію неудобствъ существующаго распредѣленія учащихся по квартирамъ, или духовенству изыщетъ источники для устройства общихъ квартиръ на основаніяхъ, принятыхъ въ Арзамаскомъ духовномъ училищѣ, — правленіе полагаетъ: а) безусловно воспретить квартированіе учащихся въ одиночку, запрещеніе это впрочемъ не будетъ касаться учениковъ, живущихъ въ домахъ своихъ родителей; б) обязывать всѣхъ лицъ, опредѣляющихъ дѣтей въ Новочеркасское училище, давать подписки въ томъ, что въ отношеніи выбора помѣщенія для своихъ дѣтей они будутъ слѣдовать указаніямъ училищнаго начальства; в) пріискать нѣскольکو ближайшихъ къ училищу и наиболѣе благонадежныхъ во всѣхъ отношеніяхъ квартиръ и затѣмъ къ началу будущаго учебнаго года обязательно рекомендовать эти квартиры родителямъ учащихся. Само собою разумѣется, что при выборѣ такихъ квартиръ будетъ обращено надлежащее вниманіе, чтобы запрашиваемыя за нихъ цѣны не были слишкомъ высоки и не служили для большинства родителей сильнымъ побужденіемъ къ уклоненію отъ исполненія предъявленныхъ имъ требованій относительно помѣщенія обучающихся въ училищѣ дѣтей. г) Правленіе пока не можетъ входить ни въ какія денежные обязательства съ хозяевами квартиръ, но принимаетъ на себя наблюденіе за точнымъ исполненіемъ ими заключенныхъ съ родителями учащихся условій. Указъ Св. Синода отъ 30 Марта № 905 и изложенное опредѣленіе правленія напечатать въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ для соображеній духовенства въ виду имѣющаго собраться въ Сентябрѣ сего года окружнаго съезда. Опредѣленіе это утверждено Его Высокопреосвященствомъ 20 Юня 1883 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Бабинскій источникъ.

(Окончаніе *).

Постройку храма положено было начать немедленно на границѣ новаго поселка полковника Петра Иловайскаго у балки Желобокъ по Высочайше утвержденному плану „во имя Скорбящей Божіей Матери“, на мѣстѣ, указанномъ начальникомъ штаба войска Донскаго (впослѣдствіи бывшимъ войсковымъ наказнымъ атаманомъ) М. Г. Хомутовымъ; средства для постройки храма должны дать доброхотныя даванія и подписка по войску. Въ Декабрѣ 1846 года (всѣхъ пожертвованій деньгами было 6931 р. 12 к., изъ которыхъ 3200 р. хранились въ С.-Петербургскомъ опекунскомъ совѣтѣ, и 3731 р. 12 к. въ войсковомъ приказѣ общественнаго призрѣнія. Кромѣ того вещественныя приношенія — масломъ, ладаномъ, свѣчами, холстомъ, платками, золотыми и серебряными вещами стекались постоянно. Вещи продавались хозяйственнымъ способомъ. Изъ дѣла о Бабинскомъ источникѣ видно, что въ 1848 году около него была уже часовня, при которой открыта была продажа свѣчъ, и консисторія предписала благочинному Китайскому избрать церковнаго старосту къ источнику. Для попеченія же объ имѣющемъ строиться храмѣ избраны были попечители: полковникъ Петръ Иловаискій и есауль Иванъ Каршинъ, которымъ войсковое правленіе поручило заготовлять матеріалы для храма. Въ 1849 году, какъ видно изъ журнала консисторіи отъ 31 Декабря того года, при Бабинскомъ источникѣ была уже временная церковь, назначены члены причта и церковный староста. Въ слѣдующемъ же 1850 году 16 Іюля войсковою наказнымъ атаманъ войска Донскаго М. Г. Хомутовъ уведомилъ архіепископа Іоанна о томъ, что всѣ приготовленія къ постройкѣ

(*) См. Д. Е. В. 1883 г. № 13.

церкви Божіей при Бабинскомъ источникѣ уже сдѣланы; закладку положено совершить 6 Августа, почему онъ просилъ архіепископа сдѣлать къ тому времени нужныя распоряженія. И действительно 6 Августа совершилась закладка каменнаго храма у Бабинскаго источника въ присутствіи мѣстнаго благочиннаго священника Іоанна Китайскаго.

Къ тому времени, какъ богослуженіе при Бабинскомъ источникѣ совершалось во временномъ храмѣ, тогда новый каменный еще не былъ отдѣланъ окончательно, относится не лишнее интереса описаніе этого источника, помѣщенное въ одной изъ газетъ въ статьѣ: „Азовскія письма“ не безъ извѣстнаго литератора, пожелавшаго подѣлиться съ читателями своими впечатлѣніями, полученными имъ при личномъ посѣщеніи Донской святыни. Путешествуя по злачнымъ, не менѣе того, пустыньмъ степямъ, говоритъ онъ въ этихъ письмахъ, „и не подозреваешь, что въ 50 верстахъ отъ города, въ огромномъ ологѣ, орошаемомъ рѣчкою Тузловомъ, таится тихое пристанище для молитвы съ живоноснымъ источникомъ (криница) студеной воды, отъ которой весьма многіе, тяжело недужные, въ рою получаютъ исцѣленіе. Издалека, по глазомѣру, версть за 6, открывается эта святая мѣстность, обозначенная каменною церковью и зеленымъ островомъ деревъ. И ноги путника ободряются, и свѣтлѣе становится душа, и готовясь къ сладостной молитвѣ. И какъ бы вы ни устали, но не минете живоноснаго источника, надъ которымъ теперь живописно раскинутъ деревянный шатеръ. Священная вода, какъ чистѣйшее стекло, будто исчезаетъ въ каменномъ бассейнѣ. Надъ нимъ огромный образъ, изображающій ликъ Пресвятой Богородицы въ живоносной чашѣ, изъ которой стремятся струи цѣлебной воды, напоющей вѣрующихъ.. Шатеръ надъ криницею примыкаетъ къ терасѣ въ нѣсколько ярусовъ, ведущей къ новопостроенному вчерашнему каменному храму. Первоначально располагали построить храмъ такъ, чтобы криница была по серединѣ церкви, но побоялись, чтобы отъ тяжести изданія не раздавить водяной жилы.

Церковь, возведена по плану и рисункамъ извѣстнаго архитектора Ивана Иосифовича Вальпреде, который, несомнѣнно, произведеніями своими оставитъ богатую память какъ въ землѣ войска Донскаго, такъ и въ исторіи русскаго зодчества. А Церковь на криничкѣ, несмотря на свою скромность и простоту, принадлежитъ къ числу самыхъ счастливыхъ архитектурныхъ комбинацій, посредствомъ которыхъ изъ груды кирпича добывается изящное, художественное. Оно вотъ кажется и просто, а величественно, и скромно, а важно "... вотъ это оно, оно и такъ просто, а величественно, и скромно, а важно "...

Теперь пока богослуженіе совершается во временной деревянной небольшой церкви и въ шатрѣ надъ источникомъ, и я не забуду выразительнаго чтенія акаѳиста Покрову Богородицы. Тамошій священникъ о. Левъ Соловьевъ читаетъ его наизусть, и такъ сладостно, такъ естественно, что невольно доводитъ путешника до глубокаго умиленія. Услажденный такою молитвою, путешникъ далече, далече и надолго, надолго занесетъ съ собою райское воспоминаніе, и не разъ въ тиши уединенія, когда душа нисходитъ сама въ себя, тайнымъ, слышимымъ для другихъ голосомъ, онъ воспоетъ радостно: *„Радуйся, радости наша, покрый насъ отъ всякаго зла честнымъ твоимъ омофоромъ“*.

И „Опрятныя строенія, окружающія святыню, холмы, картина глубокаго лога, зелень молодаго сада, и тишина, миръ, словомъ — вся мѣстность дышетъ какимъ-то святымъ весельемъ“ ...

Извѣстность живоноснаго источника уже проникла далече. По дорогѣ мы безпрестанно встрѣчали богомольцевъ, возвращающихся изъ Кіева. Между ними были такіе, которые шли обратнo на Кавказъ и на Сунжу. Какъ велико ихъ число, можно было судить по Кіевскимъ образамъ и крестикамъ, и по множеству навшпанныхъ на перила у источника.

Въ настоящее время Бабинскій источникъ, представляя въ Донской области единственное мѣсто благочестиваго пилигримства, обставленъ до весьма хорошо и представляетъ одно изъ красивѣй-

шихъ мѣстѣ въ Донецкой области, часто посѣщаемое жителями близъ лежащихъ городовъ, то ради святости мѣста, то ради красоты мѣстоположенія.

Изъ предметовъ, достойныхъ вниманія около источника, конечно, первое мѣсто занимаетъ храмъ изящной архитектуры. Въ храмѣ трехъ ярусный иконостасъ уставленъ иконами прекрасной работы. Надъ царскими вратами изображены: Тайная вечеря; сверху, почти въ куполѣ, большая икона, на которой виднѣется золотая чаша, а надъ нею Божія Матерь съ предвѣчнымъ Младенцомъ на персяхъ; надъ главою Ея изображена Пресвятая Троица; нижній и средний ярусы иконостаса наполнены иконами, изображающими жизнь Христа Спасителя; третій ярусъ уставленъ иконами св. апостоловъ во весь ростъ (въ полумѣрѣ). Святыню храма составляетъ храмовая икона „Источникъ Божіей Матери“, пожертвованная и лично принесенная въ храмъ храмоздателями — бывшимъ войсковымъ наказнымъ атаманомъ М. Г. Хомутовымъ и его супругою (1). Въ ней вѣсу около полутора пуда; риза кована изъ чистаго серебра; вѣнецъ бриліантовый; футляръ тоже серебряный. Икона стоитъ около 2000 руб. Поклонники чтятъ эту икону, какъ чудотворную, почему дѣломъ въ каждый праздникъ бываетъ перенесеніе ея изъ храма въ каплицу, устроенную подъ источникомъ, и тамъ служится молебенъ съ акаѣистомъ „Источнику Божіей Матери“. Престоль и жертвенникъ въ алтарѣ устроены изъ чернаго мрамора. Тутъ же въ алтарѣ, на горнемъ мѣстѣ, замѣчательна икона Божіей Матери: Ходатаица за міръ представлена молящеюся; тмы темъ ангеловъ окружаютъ Ее и два изъ нихъ поддерживаютъ Ея пречистыя длани, сложенныя крестообразно.

Стѣны храма и каплицы украшены множествомъ иконъ, которыя пожертвованы благочестивыми поклонниками. Нѣкоторыя иконы почти современны открытію источника и составляютъ пер-

(1) Покойный М. Г. Хомутовъ оставилъ по себѣ память въ криничкѣ. Кроме этой иконы супругами Хомутовыми пожертвованы въ храмъ дорогіе серебряныя священныя сосуды и орденская звѣзда; однимъ изъ его адъютантовъ пожертвована старинная серебряная кружка, со множествомъ изображеній польскихъ королей.

вые дары — первыхъ поклонниковъ. Одна изъ иконъ, находящихся въ храмѣ, изображаетъ Богоматерь въ томъ видѣ, въ какомъ она удостоила явиться Матронѣ Зотовой. Источникъ, надъ которымъ стоитъ каплица, обложенъ камнемъ, а отверстие его высѣчено изъ цѣльнаго камня; вода отъ поверхности колодца находится не очень близко, такъ что ее достаютъ ведромъ. Прямо противъ входа на стѣнѣ сдѣлано изображеніе „Живоноснаго источника“, написанное на полотнѣ, значительной величины и хорошей работы.

Около храма и каплицы, къ которой отъ храма ведетъ каменная лѣстница, раскинутъ на значительномъ разстояніи густолиственный садъ, всею многими прекрасными плодовыми деревьями.

Въ пятокъ Свѣтлой недѣли совершается празднество въ честь Живоноснаго источника. Стеченіе благочестивыхъ поклонниковъ на этотъ день обыкновенно бываетъ огромное. Каждому изъ нихъ хочется поклониться сятинѣ, отслужить молебенъ, напиться воды изъ источника и налить ее въ бутылку на дорогу.

По установленному теперешнимъ настоятелемъ церкви Митрофаномъ Дамаскинмъ, порядку, съ Оминой недѣли до 1 Сентября въ церкви ежедневно бываетъ богослуженіе; желающій же можетъ выслушать молебенъ во всякое время дня. Поклонники большею частію начинаютъ прибывать съ первыхъ чиселъ Марта. До половины Мая бываютъ преимущественно линейцы съ Кавказа, отправляющіеся въ святогорскій монастырь и въ Кіевъ. Съ Іюня по августъ прибываютъ въ криничку поклонники, исключительно имѣющіе цѣлю своего путешествія криничку; это жители различныхъ мѣстъ Донской области, Екатеринославской, Полтавской, Таврической, Харьковской и др. губерній. Всѣхъ паломниковъ перебиваетъ въ годъ отъ 8 до 10 тысячъ. Все таки противъ прежнихъ лѣтъ эта цифра сравнительно незначительна, она меньше въ пять разъ. Можно предполагать, что желанія дороги отвлекли часть поклонниковъ, которые, отправляясь прежде въ Кіевъ или въ святогорскій монастырь, не хотѣли

миновать криничку. Впрочемъ, богомольцы изъ престолярды говорятъ, что „на богомолье ѣздить по желѣзной дорогѣ грѣшно; чтобы молитва была удобна Богу, надобно потрудиться — пѣшекомъ сходить только къ святымъ мѣстамъ, а машина только соблазнъ, она да сонъ навѣваетъ; тамъ и помолиться то ни утромъ, ни вечеромъ негдѣ“.

Для пріюта и ночлега поклонниковъ, приходящихъ къ источнику, въ поселкѣ устроены два дома. Прислуживаетъ тутъ женщина съ послушницами. Для угощенія бѣдныхъ странниковъ многіе жертвуютъ хлѣбъ, деньги и провизію; заболѣвшіе, согласно завѣщанію Матроны Зотовой, безмездно призываются въ страннопріимныхъ домахъ впредь до выздоровленія. Въ случаѣ смерти, мѣстное церковно-приходское попечительство погребаетъ странниковъ на свой счетъ.

Для служенія при мѣстномъ храмѣ состоятъ два штата причта, которые главнымъ образомъ получаютъ содержаніе отъ источника; потому что церковный приходъ, состоящій изъ 14 поселковъ съ 3825 душами обоого пола, изъ коихъ муж. пола 1963 души и женск. пола 1862 души, принадлежитъ къ числу бѣдныхъ ⁽²⁾; священно и церковнослужители имѣютъ теперь въ своемъ распоряженіи только 102 десятины земли, оставленной войскомъ на ихъ содержаніе.

Въ заключеніе своего изложенія мы передадимъ здѣсь одинъ разказъ, слышанный нами въ криничкѣ, изъ первоначальной исторіи источника.

Какой-то значительный Петербургскій чиновникъ, проѣздомъ на Кавказъ, куда онъ ѣхалъ лечиться, случайно остановился у

(2) Первымъ священникомъ у „Бабинскаго Живоноснаго источника“ былъ о. Левъ Соловьевъ. Въ 1855 году, вслѣдствіе совершеннаго разстройства его здоровья, по желанію войсковаго наказнаго атамана Хомутова, перемѣненъ къ означенной церкви священникъ г. Новочеркаска Николаевской церкви Іоаннъ Беневоленскій. О. Левъ Соловьевъ умеръ 25 Марта 1864 г., его мѣсто занялъ братъ его о. Стефанъ Соловьевъ, умершій 14 Сентября 1880 г., на мѣсто котораго поступилъ 14 Октября 1880 г. о. Митрофанъ Дамаскинъ. Священникъ же Беневоленскій умеръ 12 Юня 1875 г., на мѣсто его опредѣленъ 28 Октября 1875 о. Іоаннъ Скрибинъ.

источника, около котораго въ то время собралось множество народа, расположившись въ окрестностяхъ, по которому гдѣ и какъ пришлось. Путешественникъ полюбилъ испытывать узнать то причину такого собранія народа. Ему передали объ открытіи источника, а вмѣстѣ съ тѣмъ и посоветовали попробовать искупаться въ водѣ его, что онъ и сдѣлалъ. До омовенія этой водою онъ чувствовалъ себя невыносимо мучительно; послѣ же перваго омовенія, ему стало гораздо лучше. Затѣмъ, послѣ нѣсколькихъ омовеній, больной совершенно оправился, и, благодарный къ цѣлебному источнику, отправился обратно.

Нѣкоторые изъ жителей Мюсскаго округа съ вѣрою и убѣжденіемъ передаютъ объ исцѣленіяхъ своихъ отъ различныхъ болѣзней отъ источника. Въ другое время мы не примемъ сообщити о такихъ случаяхъ, въ достовѣрности которыхъ успѣемъ сами убѣдиться.

А. Крыловъ.

Церковные юбилей и торжества.

Въ лѣтописяхъ нашей православной отечественной церкви конецъ Мая и Іюня мѣсяцевъ текущаго года ознаменованъ многими священными торжествами и юбилеями. Празднества начались съ Вятки, сосредоточились въ Москвѣ и затѣмъ перешли на сѣверъ въ древнюю Новгородскую область и въ самую столицу—С.-Петербургъ. Эти юбилей и торжества, разсматриваемые какъ свидѣтельство глубокой древности православія въ дорогомъ нашемъ отечествѣ и усердной преданности нашихъ предковъ Христовой вѣрѣ, представляютъ собою благотворно-поучительное зрѣлище и вливаетъ отраду и успокоеніе въ сердце всякаго сына православной церкви, не безусловно относящагося къ ея судьбѣ. Въ силу этого соображенія мы считаемъ не бесполезнымъ сообщить нашимъ читателямъ краткія свѣдѣнія о томъ, какъ совершались упомянутые юбилей и торжества.

І. 24 Мая праздновался пятисотлѣтній юбилей явленія чу-

дотворной иконы святителя Николая, именуемой, по мѣсту явленія на рѣкѣ Великой, Великорѣцкою. Къ этому дню изъ города Вятки торжественно принесена была сія икона въ часовню, устроенную на самомъ мѣстѣ ея явленія. До рѣки Вятки ее сопровождали всѣ храмовыя городскія иконы и все городское духовенство въ свѣтлыхъ облаченіяхъ. „Вятскія Епархіальныя Вѣдомости“ сообщаютъ слѣдующее описаніе этого торжества. Въ день проводъ чудотворнаго образа 21 Мая погода была прекрасная, стеченіе народа — чрезвычайное. Весь берегъ рѣки у воды и по горѣ былъ покрытъ сплошными массами людей на большомъ протяженіи. Самый крестный ходъ до Великой рѣки имѣлъ нѣмѣ особенную торжественность: за св. иконами шло множество богомольцевъ; во всѣхъ селахъ на пути слѣдованія св. иконъ встрѣчалъ и провожалъ ихъ каѳедральный о. протоіерей со своимъ причтомъ и мѣстнымъ духовенствомъ, а въ тѣхъ церквахъ, гдѣ св. иконы останавливались на ночлегъ, совершалъ литургію соборнѣ съ мѣстными священниками. На Великой рѣкѣ св. иконы были встрѣчены преосвященнымъ Тихономъ, епископомъ Саранульскимъ, который по встрѣчѣ совершалъ всенощное бдѣніе, а въ день празднованія тамъ, 24 Мая, совершилъ литургію и крестный ходъ къ часовнѣ на мѣсто явленія чудотворной иконы. 27 Мая происходила торжественная встрѣча св. иконъ, возвратившихся съ Великой рѣки, за городомъ Вяткой. Въ 6 часовъ вышли изъ каѳедральнаго собора собравшіяся въ немъ храмовыя иконы всѣхъ соборовъ съ хоругвями и начался крестный ходъ вокругъ города, направляясь по восточной и сѣверной окраинамъ его къ Богословскому кладбищу. Около 8 часовъ, когда св. иконы изъ города подходили къ кладбищу, вдали показались и св. иконы, возвращавшіяся съ Великой рѣки. Движеніе двухъ крестныхъ ходовъ, направлявшихся одинъ къ другому, самая встрѣча св. иконъ и многочислѣнное стеченіе городскихъ и деревенскихъ жителей, благоговѣнно преклонившихся предъ святынею, представляли величественное и трогательное зрѣлище. По совершеніи мо-

лебствія въ кладбищенской церкви св. иконы обошли кладбище кругомъ и затѣмъ продолжался крестный ходъ по за городу съ западной стороны его. Весь народъ, возвращавшійся за св. иконами съ Великой рѣки и вышедшій на встрѣчу имъ изъ города, слѣдовалъ въ крестномъ ходѣ; хоръ военной музыки игралъ духовныя пѣсны. Въ 10 часовъ вечера св. иконы пришли въ Ахтырскую кладбищенскую церковь, гдѣ и были поставлены на ночь. 28 Мая, по совершеніи ранней литургіи во всѣхъ приходскихъ церквахъ, храмовыя иконы, неучаствовавшія наканунѣ въ крестномъ ходѣ, прибыли со своимъ духовенствомъ къ 7 часамъ утра на Ахтырское кладбище и отсюда крестный ходъ направился далѣе кругомъ города по южной и восточной окраинамъ, сопровождаемый множествомъ народа, и въ 9 часовъ прибылъ въ кафедральный соборъ, предъ которымъ бчль встрѣченъ высокопреосвященнѣйшимъ Аполлономъ, архіепископомъ Вятскимъ и преосвященнѣйшимъ Тихономъ, епископомъ Сарапульскимъ. Вслѣдъ затѣмъ въ кафедральномъ соборѣ началась литургія, которая также, какъ и 21 Мая, совершена архіерейскимъ служеніемъ при участіи восьми протоіереевъ. Торжество закончилось крестнымъ ходомъ кругомъ кафедральнаго собора. Непосредственно послѣ литургіи св. иконы вышли изъ кафедральнаго собора и направились по набережной около стѣнъ архіерейскаго двора, соборнаго и желскаго монастыря, обошли Срѣтенскую церковь и городскія присутственныя мѣста и остановились на площади между кафедральнымъ и Воскресенскимъ соборами, во временной часовнѣ, устроенной на случай этого торжества. Здѣсь совершено было торжественное, всенародное молебствіе Святителю Николаю, съ чтеніемъ акаѳиста и водоосвященіемъ. Послѣ молебствія св. иконы разошлись по своимъ церквамъ. Отъ кафедральнаго собора для бѣднѣйшихъ богомольцевъ была приготовлена трапеза.

Во все время послѣдняго крестнаго хода, добавляють Епархіальныя Вѣдомости, шель тихій, теплый дождь, который вѣрующій народъ принялъ въ знаменіе благословенія великаго святы-

теля съ особенною радостію, потому что нынѣшняя весна началась продолжительнымъ бездождіемъ, заставлявшимъ опасаться за плодородіе полей.

(Продолженіе слѣдуетъ).

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Съ колоколами нужно обходиться бережно и внимательнѣе, чѣмъ происходитъ то на дѣлѣ.

Колокола вслѣдствіе небрежнаго обращенія съ ними такъ часто лопаются, а между тѣмъ никому въ вину это не поставляется, не происходитъ о причинахъ этого никакого дознанія, хотя убытокъ причиняемый храму разбитіемъ колокола и необходимо-стью этотъ послѣдній переливать очень значителенъ. Происходить въ семь случаевъ невѣроятность вины виновнымъ оттого, что никому неизвѣстны правила, какъ должно обходиться съ колоколами, принадлежностію храмовъ однако же очень дорого стоющею. Вотъ эти правила предусмотрительнаго обращенія съ колоколами.

Колокола лопаются по большей части не вслѣдствіе случайнаго какого либо несчастія, но по причинѣ ненаблюденія за ними. Всего чаще разбивается колоколь оттого, что опустился языкъ. Языкъ обыкновенно вѣшается на толстомъ ремнѣ. Онъ долженъ быть подвѣшенъ такъ, чтобы шишка его ударяла въ самое толстое мѣсто такъ называемаго ударнаго кольца въ колоколь. Но ремень съ теченіемъ времени обыкновенно вытягивается, такъ что языкъ колокола начинаетъ ударять по вѣшнему краю его; тогда колоколь легко можетъ лопнуть, въ особенности если языкъ имѣетъ видъ стержня оканчивающагося вдругъ шишкою, или, — что тоже, — толстымъ, обнимающимъ стержень, кольцомъ; языкъ колокола сверху до низу, до того мѣста, которымъ бьетъ въ колоколь, долженъ лишь постепенно утолщаться, а не вдругъ.

Далѣе для колокола опасно, если отъ времени онъ получилъ выбоины или углубленія въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ ударяетъ

въ него языкъ. Въ такомъ случаѣ должно повѣсить языкъ въ колоколѣ такъ, чтобы онъ билъ по новымъ мѣстамъ.

Вредно для колокола, если шишка языка угловата и не совершенно кругла, или если на языкѣ въ мѣстахъ удара металлъ сталъ отдѣляться листочками. Отъ этихъ пластинокъ или листочковъ онъ долженъ быть очищенъ подпилкомъ.

Если колоколъ измѣнилъ горизонтальное положеніе и виситъ криво; если скобы и веревки по перекладу двигаются, или если внутри колокола прикрѣпленія языка при размахахъ его касаются стѣнокъ колокола или ударяютъ въ оныя, то на все это должно обратить вниманіе и вообще ничего не опускать изъ виду и все устранивать, чѣмъ свободное звучаніе колокола затрудняется, потому что несчастіе съ колоколомъ можетъ приключиться и отъ незначительнаго недосмотра.

Не должно допускать, чтобы звонили въ колокола мальчики и вообще люди посторонніе и шалуны; этимъ дѣломъ должны завѣдывать люди лишь опытные и нарочито къ этому дѣлу при- ставленные.

Злоупотребленіе есть превратное пользованіе дѣломъ цѣлесо- образно и удобно устроеннымъ. Къ такимъ злоупотребленіямъ ко- нечно нужно отнести звонъ въ колокола снизу, не поднимаясь на колокольную. Обыкновенно за этими колоколами, въ которые зво- нять снизу, не бываетъ никакого наблюденія, а у нихъ-то чаще всего языки и опускаются, если висятъ на ремняхъ.

Къ такимъ же злоупотребленіямъ нужно отнести звонъ въ колокола при посредствѣ особаго рода приспособленій или такъ называемыхъ „машинъ“. Здѣсь звонарь не можетъ приноровиться ударить въ тотъ или другой колоколъ въ моментъ движенія его во время звона къ ту или другую сторону, не можетъ приноро- виться къ этому по той простой причинѣ, что и самыхъ коло- коловъ онъ не видитъ, а между тѣмъ при звонѣ въ колокола должна быть наблюдаема и этого рода правильность, т. е. чтобы удары въ тотъ или другой колоколъ слѣдовали одинъ за другимъ

въ известной послѣдовательности и постепенности. Но эта правильность звона можетъ быть наблюдаема лишь въ томъ случаѣ, если звонарь видитъ качаніе колоколовъ и соображаетъ съ качаніемъ удары въ нихъ.

Нечего и говорить о звонѣ во всѣ колокола, висящіе на колокольнѣ, при посредствѣ машины снизу, съ земли: это уже и изъ злоупотребленій-то злоупотребленіе прекраснымъ колокольнымъ звономъ. Этотъ звонъ снизу извиняютъ тѣмъ, что на колокольнѣ то рѣшетки раскачаны, то полъ выбить, то тѣмъ, что веревки часто рвутся; но все это служитъ доказательствомъ того, какія безобразія производятся на колокольняхъ забирающимися туда людьми посторонними.

За границей, если колоколъ разбитъ, при отдачѣ его въ переливку заключаютъ съ колоколо-литейщикомъ условіе не только относительно вѣса, цѣны, доставки, но и относительно тона. Но такъ какъ колокола трудно отливаются именно въ данный тонъ, то заводъ соглашается лучше весь звонъ переменить или подобрать вновь, чѣмъ принять заказъ на колоколъ въ известный тонъ. Однакоже прихожане не всегда соглашаются на это послѣднее условіе, дорожа старыми колоколами, къ звуку которыхъ привыкли и которые по звуку вообще лучше новыхъ. Въ такомъ случаѣ заводчики, переливъ колоколъ, особымъ образомъ подтачиваютъ его до данного тона, если находятъ еще это возможнымъ.

(„Ярославскія Епарх. Вѣд.“ № 27).

Поправка.

Въ статьѣ нашей: „Отвѣтъ правленію Новочеркаскаго духовнаго училища“, напечатанной въ № 3 „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ за настоящій годъ вкралась ошибка. Именно: постановленіе о рублевомъ взносѣ изъ кошелековыхъ суммъ на училищную ученическую бібліотеку и 50-копѣечномъ въ ссудную кассу принадлежитъ съѣзду депутатовъ отъ духовенства Усть-Медвѣдицкаго училищнаго округа и напечатано въ № 20 „Епар-

хіяльных Вѣдомостей“ за 1880 годъ, тогда какъ въ нашей статьѣ оно названо постановленіемъ съѣзда духовенства Новочеркаскаго училищнаго округа, протоколы котораго (съѣзда) напечатаны тамъ же въ № 21. Въ этомъ постановленіи дѣйствительно не упоминается о кошельковой суммѣ. Извиняемся предъ читателями и училищнымъ правленіемъ за такую ошибку.

Свящ. Н. Кратировъ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я

Вышли въ свѣтъ новыми изданіями слѣдующія книги:

1) *Воскресныя и праздничныя виѣбо-служебныя собесѣдованія*, какъ особый видъ церковно-народной проповѣди. Изданіе второе, значительно дополненное. 1883 г. Ц. 1 р. 25 к. съ перес. 1 р. 40 к.

Въ настоящей книгѣ сообщаются и подробныя разсказы и краткія извѣстія касательно того, гдѣ и какъ ведутся виѣбо-служебныя собесѣдованія, при чемъ, по мѣрѣ надобности, приводятся и самыя образцы бесѣдъ, чтобы такимъ образомъ изъ самыхъ опытовъ собесѣдованій могли быть извлекаемы руководящія начала для наиболѣе правильнаго и успѣшнаго веденія ихъ.

2) *Избранныя поученія на разные случаи*. Изд. второе. Ц. 1 р. 40 к. съ перес. 1 р. 60 к.

Содержаніе названнаго сборника по самому предмету своему весьма разнообразно. Въ началѣ помѣщены поученія о личныхъ отношеніяхъ пастыря къ прихожанамъ—при поступленіи на приходъ, противъ обычнаго недовольства прихожанъ, прощальныя рѣчи. Далѣе идетъ рядъ поученій противъ сектантской пропаганды въ православномъ народѣ—въ предохраненіе отъ раскола, противъ штундистовъ, шалопутовъ, такъ называемыхъ „людей божіихъ“ и „странниковъ“, противъ келейныхъ сборищъ, безчинныхъ обычаевъ и т. п. За тѣмъ слѣдуютъ поученія при обращеніи къ православію раскольниковъ, евреевъ, лютеранъ. Поученія при крещеніи

младенцевъ; рѣчи новобращнымъ. Надгробныя рѣчи. Рядъ поученій при освященіи, обновленіи храмовъ;—при открытіи училищъ, при началѣ и окончаніи ученія въ народныхъ школахъ. О почитаніи властей и противъ лжеученія анархистовъ. Рѣчи къ новобранцамъ при вынутіи жеребья и приведеніи къ присягѣ Краткія поученія къ свидѣтелямъ предъ присягой. Поученія къ сельскимъ прихожанамъ по уборкѣ хлѣба, послѣ сѣнокоса, по случаю молельствія на поляхъ, неурожая, пожара, повальныхъ болѣзней и. т. п.

3) *Святель*. Сборникъ проповѣдей, приспособленныхъ къ пониманію и жизни простаго народа. Изданіе шестое. 1883 г. Ц. 1 р. 25 к. съ перес. 1 р. 50 коп.

Требованія адресовать въ городъ *Воронежъ*, преподавателю Семинаріи *Василію Абрамовичу Марвицкому*.

По тому же адресу могутъ быть выписываемы слѣдующія книги:

4) *Церковное благоустройство*. Руководственныя распоряженія по духовному вѣдомству и разъясненія по вопросамъ церковной практики. 1882 г. Ц. 1 р. 75 к. съ перес. 2 р.

5) *Сводъ указаній и замѣтокъ по вопросамъ пастырской практики*. Изд. 4-е Ц. 1 р. 25 к. съ перес. 1 р. 50 к.

6) *Избранныя поученія на дни воскресные и праздничные*. 1882 г. Ц. 1 р. 30 к. съ перес. 1 р. 50 к.

При требованіи четырехъ и болѣе экземпляровъ пересылка даромъ. При требованіи не менѣе десяти экземпляровъ, сверхъ даровой пересылки, уступка 10⁰/. При требованіи двадцати и болѣе экземпляровъ уступка 20⁰/.

Поступила въ продажу новая книга:

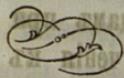
„УЧЕБНИКЪ ПСИХОЛОГІИ“.

Цѣна книги съ пересылкою 1 руб. 50 коп. Для духовныхъ семинарій—1 руб. 25 коп., а при выискѣ болѣе 10 экземпляровъ—1 руб. 10 коп. съ пересылкою. Съ требованіями обращаться къ автору, преподавателю Донской духовной семинаріи *Александру Гиляревскому*.

ХУДОЖЕСТВЕННАЯ МАСТЕРСКАЯ ИВАНА КАРПОВИЧА



Ш К И Т К О



(двѣ серебряныя медали).

Принимаются къ исполненію слѣдующія работы: написаніе св. иконъ, отдѣлка церквей (окраска и живопись) и возобновленіе и устройство въ нихъ иконостасовъ.

Работы исполняются аккуратно и добросовѣстно.

Мастерская помѣщается въ г. РОСТОВѢ на Дону, на Никольской улицѣ, вблизи Николаевского переулка домъ (бывшій Болдырева) № 103.

I. СОДЕРЖАНІЕ ОФИЦІАЛЬНАГО ОТДѢЛА.

Опредѣленія Св. Синода.—Епархіальныя распоряженія и извѣстія.—Отъ правленія Донской духовной семинаріи.—Отъ правленія Новочеркасскаго духовнаго училища.

II. СОДЕРЖАНІЕ НЕОФИЦІАЛЬНАГО ОТДѢЛА.

Бабинскій источникъ.—Церковныя юбилеи и торжества.—Извѣстія и замѣтки.—Поправка.—Объявленія.

И. д. редактора, преподаватель семинаріи Андрей Кирилловъ.

Печатать дозволяется: цензоръ, протоіерей В. Золотаревъ.
Новочеркасскъ, Юля 15 дня, 1883 года.

Печатано въ типографіи „Донской Газеты“ Юля 15 дня, 1883 года.