

№ 41

1 НОЯБРЯ,

1913.

ВЫХОДЯТЪ  
ЧЕТЫРЕ РАЗА  
ВЪ МѢСЯЦЪ.

# ВѢСТНИКЪ

РЕДАКЦІЯ  
КАЗАНЬ  
Духовн. Академія.

## ПО КАЗАНСКОЙ ЕПАРХІИ

ИЗДАНИЕ

ИМПЕРАТОРСКОЙ КАЗАНСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: съ приложеніемъ журнала „Православный Собесѣдникъ“ епархіальнымъ подписчикамъ 8 р. Безъ прилож. 5 р.

### СОДЕРЖАНІЕ.

Официальный отдѣлъ. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. 1201. Свободныя мѣста. 1202. Отношеніе Оберъ-Прокурора Св. Синода на имя Высокопреосвященнаго Архіепископа Казанскаго и Свіяжскаго. 1203. Епархіальная хроника. Архіерейскія служенія. 1204. Журналы Съѣзда оо. депутатовъ Чебоксарскаго духовно-училищнаго округа за 1913 годъ. 1206.

Неофициальный отдѣлъ. † Заслуженный ординарный профессоръ и Почетный Членъ Императорской Казанской Духовной Академіи Николай Ивановичъ Ивановскій. *И. Григорьева*. 1212. Открытіе миссіонерскихъ бесѣдъ въ гор. Казани. 1216. Церковное торжество въ селѣ Богородскомъ, Тетюшскаго уѣзда, 17 октября 1913 г. *Свящ. К. Далматова*. 1218. Изъ періодической печати. 1222.

### ОФФИЦІАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

#### РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Опредѣленъ Псаломщикъ Казанскаго Архіерейскаго Дома Никандръ *Константиновъ* псаломщикомъ въ с. Корезино, Цивильскаго уѣзда, 18 октября.

Перемѣшенъ священникъ с. Шеланги, Свіяжскаго уѣзда Александръ *Гавриловъ* въ с. Теньки, Свіяжскаго уѣзда, 18 октября.

**Уволены за штатъ:** псаломщикъ с. Чемѣва, Ядринскаго уѣзда Александръ *Троицкій*, согласно прошенія, 20 октября.

Священникъ с. Корноухова, Свіяжскаго уѣзда Николай *Малиновскій*, согласно прошенія, 16 октября.

**Умеръ** діаконъ с. Кожла-Солы, Царевококшайскаго уѣзда Македоній *Веселичій*, 13 сентября.

**Пожертвовано** неизвѣстными лицами къ церковь села Богородскаго, Тетюшскаго уѣзда 200 рублей, 4 августа.

### СВОБОДНЫЯ МѢСТА.

Священническія. При церквахъ: села Ювачова, Козмодемьянскаго уѣзда, прихожане—чуваши; пригорода Старошешминска, Чистопольскаго уѣзда, прихожане—русскіе; с. Ямашъ, Ядринскаго уѣзда, прихожане—чуваши; Воскресенской, гор. Чебоксарь, церкви, прихожане—русскіе; с. Хочашева, Ядринскаго уѣзда, прихожане—чуваши; с. Кошлоушъ, Ядринскаго уѣзда, прихожане—чуваши; с. Комаровки, Мамадышскаго уѣзда, прихожане—крещеные татары; с. Шеланги, Свіяжскаго уѣзда, прихожане—русскіе и с. Корноухова, Свіяжскаго уѣзда, прихожане—русскіе.

Діаконскія. При церквахъ: села Новыхъ Шингусъ, Тетюшскаго уѣзда, прихожане—чуваши; с. Богородскаго, Казанскаго уѣзда, прихожане—русскіе; с. Майданъ, Свіяжскаго уѣзда, прихожане—русскіе и с. Кожла-Солы, Царевококшайскаго уѣзда, прихожане—черемисы.

Псаломщическія. При церквахъ: Цивильскаго женскаго монастыря; Троицкой гор. Ядрина, церкви, прихожане—русскіе; Грузинской, гор. Казани, церкви; с. Мысовъ, Лаишевскаго уѣзда, прихожане—русскіе; с. Тоябы, Чистопольскаго уѣзда, прихожане—русскіе и чуваши; Спасо-Преображенской Единовѣрческой, гор. Казани, церкви и с. Чемѣва, Ядринскаго уѣзда, прихожане—чуваши.

Отношеніе Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 4 октября с./г. за № 10705 Высокопреосвященнѣйшему Іакову, Архіепископу Казанскому и Свіяжскому.

Высокопреосвященнѣйшій Владыко,  
Милостивый Государь и Архипастырь.

Командующій Императорскою Главною квартирою Графъ Фредериксъ, письмомъ отъ 5-го августа с. г. за № 3330, увѣдомилъ меня, что Государь Императоръ, лично ознакомившись съ первыми четырьмя частями составляемаго, вслѣдствіе Высочайшаго повеленія, Генераль-Маіоромъ Нечволодовымъ труда подъ заглавіемъ: «Сказанія о русской землѣ», доведеннаго до избранія на царство Михаила Феодоровича Романова, призналъ необходимымъ принять всѣ мѣры для самаго широкаго распространенія этой книги.

Во исполненіе таковой Высочайшей воли Графъ Фредериксъ просилъ объ объявленіи всѣмъ подвѣдомственнымъ мнѣ учрежденіямъ приложенныхъ льготныхъ условій приобрѣтенія означенной книги, напечатанной Государственной типографіей въ двухъ изданіяхъ: роскошномъ (цѣна 36 рублей) для библиотекъ полковыхъ фундаментальныхъ и др. и простомъ (цѣна 8 рублей).

Святѣйшій Синодъ, коему о семъ было предложено, опредѣленіемъ отъ 24—27 августа с. г. за № 7586 постановилъ объ изясненной, въ вышеупомянутомъ письмѣ Графа Фредерикса за № 3330, Его Императорскаго Величества волѣ, для объявленія ея по духовному вѣдомству, напечатать въ журналѣ «Церковныя Вѣдомости», помѣстивъ въ ономъ и условія для приобрѣтенія означенной книги Генераль-Маіора Нечволодова, о чемъ и напечатано въ № 36 названнаго журнала.

Вслѣдствіе сего и въ виду ходатайства Графа Фредерикса о сообщеніи ему къ 1-му іюля 1914 г. о количествѣ всѣхъ подвѣдомственныхъ библиотекъ различнаго рода и наименованія, не выписавшихъ означенной книги, имѣю честь покорнѣйше просить Ваше Высокопреосвященство не отказать въ доставленіи мнѣ не позже 1-го мая будущаго 1914 г. необходимыхъ по сему предмету свѣдѣній, до вѣренной Вамъ епархіи относящихся.

Подлинное подписалъ Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода Владиміръ Саблеръ. Свѣрлялъ начальникъ Отдѣленія Н. Шаранковъ.

На подлинномъ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 15 октября с. г. за № 5215, послѣдовала: „Въ Консисторію“.

## ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

### Архіерейскія служенія.

*Октября 1-го.* Покровъ Пресвятыя Богородицы.

Въ Покровскомъ храмѣ, по случаю престольнаго праздника, Божественную Литургію и послѣ оной молебенъ, совершилъ Высокопреосвященнѣйшій Іаковъ, Архіепископъ Казанскій и Свіязскій.

— Въ Макарьевскомъ храмѣ, что въ Адмиралтейской слободѣ, Божественную Литургію и молебенъ совершилъ Преосвященнѣйшій Михаилъ, Епископъ Чебоксарскій.

*Октября 2-го.* Священномученика Кипріяна и Муч. Іустины. День взятія Казани Царемъ Іоанномъ IV-мъ Грознымъ.

Въ храмѣ-памятникѣ воиновъ, павшихъ при взятіи г. Казани, Божественную Литургію и послѣ оной панихиду совершилъ Преосвященнѣйшій Михаилъ.

Предъ Литургіей изъ каедральнаго собора къ памятнику былъ совершенъ крестный ходъ.

*Октября 4-го.* Обрѣтеніе мощей Святителей Гурія и Варсонофія.

Въ каедральномъ соборѣ Всенощное бдѣніе, Божественную Литургію и послѣ оной молебенъ совершилъ Высокопреосвященнѣйшій Іаковъ, Архіепископъ Казанскій и Свіязскій; Литургію въ сослуженіи Преосвященнѣйшихъ Викаріевъ.

За Всенощнымъ бдѣніемъ наряду съ Архіерейскимъ хоромъ пѣли воспитанники Семинаріи, а за Литургіей студенты Академіи.

*Октября 5-го.* Святителей Московскихъ и всея Россіи Чудотворцевъ: Петра, Алексія, Іоны и Филиппа.

Высокоторжественный день Тезоименитства Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Алексія Николаевича.

Въ каедральномъ соборѣ Божественную Литургію и послѣ оной молебенъ совершилъ Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Іаковъ въ сослуженіи Преосвященнѣйшихъ Викаріевъ.

*Октября 6-го.* Недѣля 18-я по Пятидесятницѣ.

Въ каедральномъ соборѣ Божественную Литургію совершилъ Преосвященнѣйшій Михаилъ.

*Октября 9-го. Среда.* Чтеніе Акаѣста Св. Гурію въ каедральномъ соборѣ совершилъ Преосвященнѣйшій Михаилъ.

*Октябръ 13-го.* Недѣля 19-я по Пятидесятницѣ.

Въ каедральномъ соборѣ Божественную Литургію совершилъ Преосвященнѣйшій Михаилъ.

*Октябръ 17-го.* Св. Пр. Осія и Преподобнаго Андрея Критскаго.

Воспоминаніе чудеснаго спасенія Его Императорскаго Величества Государя Императора Николая Александровича и Августѣйшей Семьи при крушеніи поѣзда на ст. «Борки» въ 1888 году.

Въ каедральномъ соборѣ Божественную Литургію совершилъ Преосвященнѣйшій Анатолий.

*Октябръ 20-го.* Недѣля 20-я по Пятидесятницѣ.

День кончины Царя-Миротворца Государя Императора Александра III-го.

Въ каедральномъ соборѣ Божественную Литургію совершилъ Преосвященнѣйшій Михаилъ, а панихиду послѣ оной Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Іаковъ въ сослуженіи Преосвященнѣйшаго Михаила.

*Октябръ 21-го.* Преподобнаго Иларіона Великаго.

Высокопраздничный день восшествія на престолъ Его Императорскаго Величества Государя Императора Николая Александровича.

Въ каедральномъ соборѣ Божественную Литургію и послѣ оной молебень совершилъ Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Іаковъ въ сослуженіи Преосвященнѣйшихъ Викаріевъ.

*Октябръ 22-го.* Празднество въ честь Казанской Иконы Божіей Матери.

Въ Казанскомъ женскомъ монастырѣ Всенощное бдѣніе, Божественную Литургію и послѣ оной молебень совершилъ Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Іаковъ въ сослуженіи Преосвященнѣйшихъ Викаріевъ.

Предъ Литургіей изъ каедральнаго собора въ женскій монастырь былъ совершень крестный ходъ во главѣ съ Преосвященнѣйшимъ Анатолиемъ.

*Октябръ 23-го.* Св. Апостола Іакова, Брата Божія.

Тезоименитство Высокопреосвященнѣйшаго Іакова, Архіепископа Казанскаго и Свіяжскаго.

Въ каедральномъ соборѣ Божественную Литургію и послѣ оной молебень совершилъ Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Іаковъ въ сослуженіи Преосвященнѣйшихъ Викаріевъ.

Наканунѣ всенощное бдѣніе въ Крестовой церкви городского Архіерейскаго дома совершилъ Преосвященнѣйшій Михаилъ.

— Чтеніе Акаѳиста Св. Гурію въ кафедральномъ соборѣ совершилъ Преосвященнѣйшій Анатолій.

*Октября 27-го.* Недѣля 21-я по Пятидесятницѣ.

Въ Никольской Единовѣрческой церкви Божественную Литургію совершилъ Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Іаковъ.

За Литургіей мѣстный о. діаковъ І. Чижовъ былъ рукоположенъ во священника.

— Въ кафедральномъ соборѣ Божественную Литургію совершилъ Преосвященнѣйшій Михаилъ.

*Октября 28-го.* Высокопреосвященнѣйшій Іаковъ, Архіепископъ Казанскій и Свияжскій, послѣ Литургіи въ Академическомъ храмѣ совершилъ отпѣваніе почившаго 25 сего октября Заслуженнаго Ординарнаго Профессора, Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника, Николая Ивановича Ивановскаго. Божественную литургію въ Академическомъ храмѣ совершилъ Преосвященнѣйшій Ректоръ Академіи Епископъ Анатолій.

*Октября 30-го. Среда.* Чтеніе Акаѳиста Св. Гурію въ кафедральномъ соборѣ совершилъ Преосвященнѣйшій Анатолій.

---

## І. ЖУРНАЛЫ

Съѣзда оо. депутатовъ Чебоксарскаго духовно-училищнаго округа за 1913-й годъ.

Журналъ № 1-й.

*7-го августа. Вечеръ.*

1. Собравшись въ числѣ восьми человекъ оо. депутаты, подъ временнымъ предсѣдательствомъ о. протоіерея Васильевскаго, какъ старѣйшаго изъ присутствующихъ, приступили къ избранію предсѣдателя и дѣлопроизводителя Съѣзда. Записками намѣчены: *въ предсѣдателя*—протоіерей А. П. Васильевскій 7-ю записками и священникъ Киръ Карчевскій 1-ю запискою; *въ дѣлопроизводителя*—священникъ В. Срѣтенскій—7-ю записками и священникъ К. Карчевскій 1-ю запискою. Произведенная затѣмъ баллотировка шарами дала тѣ же результаты относительно оо. Васильев-

скаго и Срѣтенскаго, священникъ же К. Карчевскій отъ баллотировки какъ въ предсѣдателя, такъ и въ дѣлопроизводителя отказался.

Постановили: считать предсѣдателемъ Съѣзда протоіеря А. П. Васильевскаго и дѣлопроизводителемъ священника В. М. Срѣтенскаго и послать Его Высокопреосвященству телеграмму съ покорнѣйшею просьбою о благословеніи на занятія и утвержденіи избранныхъ лицъ.

2. Дорожа временемъ, Съѣздъ рѣшилъ приступить къ занятіямъ до полученія Архипастырскаго отвѣта. Выработана была программа занятій въ такомъ порядкѣ: 1) заслушать журналы Съѣзда 1912 года съ революціею Его Высокопреосвященства, 2) рассмотреть смѣту, составленную Правленіемъ училища на 1914-й годъ, 3) рассмотреть всѣ бумаги, имѣющія поступить въ Съѣздъ и 4) заслушать докладъ и журналъ временнаго ревизионнаго комитета и самый отчетъ Правленія по содержанію училища въ 1912 году.

3. Были заслушаны журналы Съѣзда 1912 года, при чемъ высказано пожеланіе, чтобы на будущее время журналы Съѣзда печатались въ «Извѣстіяхъ по Казанской Епархіи»—для свѣдѣнія духовенства съ приложеніемъ вѣдомостей о приходѣ и расходѣ денежныхъ суммъ по содержанію училища. Въ остальномъ постановили принять къ свѣдѣнію.—Засѣданіе закончено пѣніемъ молитвы—«Достойно есть»...

## Журналь № 2-й.

*Августа 8-го. Утро.*

Къ началу засѣданія прибыли депутаты—протоіерей Бонифатьевъ и священникъ Левашевъ.

1. Разсматривали смѣту, составленную Правленіемъ училища на 1914-й годъ. По стт. 1 и 2 дохода обнаружено, что, вопреки постановленія 1909 года, 30% и 15% взносы съ церквей ежегодно колеблются. Для урегулированія этихъ взносовъ вновь подтвердить, что взносы эти должны быть представляемы неизмѣнно, а именно:

30% взносъ—Чебоксарскаго уѣзда	1 округа—	480 р. 60 к.
	2 «	—775 р. 72 к.
	3 «	—343 р. 78 к.
Козмодемьян.	« 1 «	—517 р. 35 к.
	2 «	—404 р. 07 к.
	3 «	—873 р. 77 к.
Цивильск.	« 1 «	—712 р. —
	2 «	—588 р. 61 к.
	3 «	—347 р. 31 к.
Ядринск.	« 1 «	—545 р. 94 к.
	2 «	—653 р. 70 к.
	3 «	—449 р. 11 к.

---

Итого. . . 6691 р. 96 к.

А 15% взносъ долженъ быть представляемъ въ половинномъ количествѣ. Въ виду вышеуказаннаго распредѣленія взносовъ по благочиніямъ, Съѣздъ просить оо. благочинныхъ, внесившихъ съ 1909 года меньше, дослать въ училищное Правленіе числящіяся за ними недоимки.

По ст. 3 дохода оо. благочиннымъ 2 округа Чебоксарскаго уѣзда и всѣхъ трехъ округовъ Ядринскаго уѣзда напоминать о необходимости представить пожертвованія изъ личныхъ средствъ духовенства ихъ округовъ за 1912-й годъ.

По прочимъ статьямъ доходную смѣту утвердить—всего въ суммѣ 21785 р. 70 к.

2. 1-й § расходной смѣты на содержаніе служащихъ въ училищѣ лицъ 2420 руб. оставить безъ измѣненія, при чемъ вознагражденіе учителю русскаго языка за чтеніе письменныхъ работъ оставить въ прежнемъ размѣрѣ,—60 руб.,—а предполагаемую прибавку по смѣтѣ въ количествѣ 40 руб. дать учителю пѣнія за руководство пѣніемъ на училищныхъ вечерахъ. За означеннымъ измѣненіемъ расходную смѣту принять въ суммѣ 21739 р. 70 к.

3. Слушали отношеніе Правленія отъ 7 авг. за № 371-мъ объ избраніи предсѣдателя и членовъ ревизіоннаго комитета и кандидатовъ для обревизованія отчетовъ Правленія по содержанію училища въ 1913 году.

Постановили: единогласно избрать председателемъ священника В. Боголюбова, членами оо. Асакасинскаго и Карчевскаго, а кандидатами къ нимъ—священниковъ сель: Хыръ-касовъ—П. Вишневскаго и Чемурши—В. Новикова.

4. Слушали отношеніе Правленія отъ 7 авг. за № 372—объ избраніи одного члена Правленія отъ духовенства, въ виду окончанія въ настоящемъ году срока службы священника Павла Васильевскаго.

Постановили: единогласно избрать членомъ Правленія священника Воскресенской церкви г. Чебоксарь Н. П. Добросмылова и кандидатомъ къ нему священника Николаевскаго собора Е. П. Смирнова.

5. Слушали отношеніе Правленія отъ 7 авг. за № 373-мъ объ отпускѣ средствъ на приобрѣтеніе новой фисгармоніи стоимостью 160—180 руб.

Постановили: разрѣшить приобрѣсти фисгармонію подь условіемъ, если будетъ дана предполагаемая казенная субсидія на содержаніе училища—(на жалованье дѣлопроизводителю, письмоводителю, учителю гимнастики, врачу и библіотекарю), благодаря чему получится остатокъ отъ мѣстныхъ ассигнованій на содержаніе училища.

6. Слушали отношеніе Правленія отъ 7 авг. за № 374-мъ, съ приложеніемъ прошенія причта и церковнаго старосты Успенской церкви г. Козьмодемьянска и копію журнала благочинническаго совѣта о сложеніи части взноса съ Успенской церкви вслѣдствіе обременительности существующихъ взносовъ съ церкви.

Постановили: передать означенное прошеніе на новое разсмотрѣніе благочинническаго собранія 1-го Козьмодемьянскаго округа съ тѣмъ, чтобы при уменьшеніи взноса съ Успенской церкви и раскладкѣ на другія церкви общая сумма взноса съ округа—517 р. 35 к.—осталась неизмѣнною—(см. § 1-й настоящаго журнала).

7. Слушали отношеніе Правленія отъ 8 авг. за № 380-мъ о назначеніи столовыхъ денегъ эконому училища на два лѣтнихъ мѣсяца.

Постановили: назначить эконому 30 руб. на два лѣтних мѣсяца 1914 года.

8. Слушали доклад председателя временнаго ревизіоннаго комитета по провѣркѣ отчета Правленія училища за 1912 годъ и журналъ комитета.

Постановили: принять къ свѣдѣнію и выразить благодарность составу ревизіоннаго комитета за понесенные труды.

9. Слушали отношеніе Правленія отъ 7 авг. за № 375 о желательности приобрѣтенія для училищной канцеляріи пишущей машины (фирмы Мерседесъ стоимостью 256 р. 50 к.).

Постановили: разрѣшить приобрѣсти означенную машину онять-таки подъ условіемъ освобожденія ассигнуемыхъ на содержаніе канцеляріи суммъ вслѣдствіе предполагаемаго ассигнованія казенной субсидіи.

10. Слушали отношеніе Правленія отъ 7 авг. за № 376-мъ объ устройствѣ загороди вокругъ принадлежащаго училищу участка земли (мѣрою 118 кв. сажень) съ южной стороны и кромѣ того отгородить внутри двора палисадникъ, на что въ совокупности потребуется около 250 руб.

Постановили: разрѣшить устройство означенныхъ изгородей изъ остаточныхъ суммъ отъ строительнаго капитала.

11. Слушали отношеніе Правленія отъ 7 авг. за № 377-мъ о желательности приобрѣтенія проулка съ западной стороны училищной усадьбы, на которой находится классный корпусъ. Пролокъ этотъ на городскомъ планѣ не значится и со временемъ подлежитъ закрытію и продажѣ.

Постановили: признать желательнымъ приобрѣтеніе означеннаго участка земли для расширенія училищной усадьбы, употребивъ нужную сумму изъ остатковъ, которые получатся отъ смѣты 1914 года въ виду ежегоднаго ассигнованія, по сообщенію «Церковнаго Вѣстника» (№ 29), государственными учрежденіями на хозяйственныя нужды училища 1500 руб.

Не имѣя болѣе вопросовъ, подлежащихъ обсужденію Съѣзда, считать Съѣздъ закрытымъ, будущій очередной Съѣздъ назначить 7 августа 1914 года въ 5 час. вечера.

На настоящій Съѣздъ не явились депутаты отъ 3 округа Ядринскаго уѣзда и отъ 2 округа Чебоксарскаго уѣзда по неизвѣстной причинѣ.

Журналы настоящаго Съѣзда представить на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Іакова, Ахіепископа Казанскаго и Свіяжскаго съ покорнѣйшею просьбою сдѣлать распоряженіе о напечатаніи сихъ журналовъ съ прилагаемою смѣтою прихода и расхода на содержаніе Чебоксарскаго духовнаго училища въ «Извѣстіяхъ по Казанской Епархіи» для свѣдѣнія окружнаго духовенства.

*Журналы Съѣзда утверждены резолюціей Его Высокопреосвященства отъ 13 августа 1913 г. за № 3923 и 3924 и, за исключеніемъ „вѣдомостей о приходѣ и расходѣ денежныхъ суммъ по содержанію училища“ и „смѣты прихода и расхода на содержаніе Чобоксарскаго духовнаго училища“, разрѣшены къ напечатанію въ „Извѣстіяхъ по Казанской Епархіи“.*

Смотритель училища *А. Каминовскій.*

(Окончаніе слѣдуетъ).

## НЕОФФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

---

### † Заслуженный ординарный профессоръ и Почетный Членъ Императорской Казанской Духовной Академіи Николай Ивановичъ Ивановскій.

Императорская Казанская духовная Академія понесла тяжелую утрату. 25 октября скончался старѣйшій профессоръ по кафедрѣ исторіи и обличенія русскаго раскола (въ отставкѣ), Почетный Членъ ея, знаменитый расколовѣдъ д. ст. сов. Николай Ивановичъ Ивановскій. Смерть послѣдовала вскорѣ послѣ второго удара паралича, на 73 году жизни.

Николай Ивановичъ—сынъ священника Архангельской епархіи. Родился въ 1840 году. Среднее образованіе получилъ въ Архангельской духовной семинаріи. Высшее— въ Петербургской духовной Академіи, которую кончилъ въ 1865 году. Непосредственно послѣ окончанія курса Академіи онъ былъ назначенъ бакалавромъ въ Казанскую Академію по кафедрѣ исторіи и обличенія русскаго раскола. Въ 1867 году получилъ степень магистра богословія. Въ 1869 году утвержденъ въ званіи экстраординарнаго профессора. Въ 1883 году получилъ степень доктора богословія и возведенъ въ званіе ординарнаго профессора. Въ 1890 году послѣ двадцатипятилѣтней службы получилъ званіе заслуженнаго ординарнаго профессора. Въ 1911 г. по дѣйствию новаго академическаго устава, устанавливающаго для профессоровъ предѣльный возрастъ, вышелъ въ отставку. Въ томъ-же году избранъ Почетнымъ Членомъ Академіи. Кромѣ прямыхъ обязанностей профессора, Николай Ивановичъ исполнялъ и другія отвѣтственныя порученія. Былъ помощникомъ инспектора Академіи и инспекторомъ. Состоялъ членомъ Правленія и членомъ Комиссіи по описанію рукописей Соловецкой бібліотеки. Преподавалъ одновременно со службою въ Академіи ученіе о расколѣ въ Казанской духовной семинаріи. Велъ въ

теченіє многихъ лѣтъ при Богоявленскомъ храмѣ г. Казани и въ зданіи духовной семинаріи бесѣды со старообрядцами и сектантами. Предпринималъ неоднократно съ миссіонерской цѣлью путешествія по Казанской епархіи. Велъ диспуты съ знаменитыми старообрядческими начетчиками въ Н.-Новгородѣ, Саратовѣ, Петербургѣ. Давалъ показанія на судѣ въ качествѣ эксперта при разбирательствахъ дѣлъ объ изувѣрныхъ сектантахъ. Состоялъ членомъ Братства Св. Гурія и предсѣдателемъ противораскольническаго отдѣла его.

Перу покойнаго принадлежитъ цѣлый рядъ капитальныхъ трудовъ, посвященныхъ изученію русскаго раскола, и мелкихъ журнальныхъ статей. Главнѣйшіе изъ нихъ: „Критическій разборъ ученія безпоповцевъ о церкви и таинствахъ“ (диссертация, доставившая автору степень доктора богословія), „Руководство по исторіи и обличенію старообрядческаго раскола, съ присовокупленіемъ свѣдѣній о сектахъ рационалистическихъ и мистическихъ“ (учебникъ для духовныхъ семинарій), „Происхожденіе и характеристика главныхъ безпоповщинскихъ сектъ старообрядческаго раскола“ (актовая рѣчь, произнесенная въ 1873 г.), „Объ епитиміяхъ“, „О безпоповщинской исповѣди“, „Мнимая священническая присяга патр. Іоакима“, „Секта хлыстовъ въ ея исторіи и современномъ состояніи“, „Судебная экспертиза о сектѣ хлыстовъ“, „Внутреннее устройство секты странниковъ или бѣгуновъ“, „Объ Австрійскомъ священствѣ“, „Старообрядческіе архіереи до Амвросія“, и другіе.

Покойный обладалъ недюжиннымъ умомъ и былъ ораторомъ въ истинномъ смыслѣ слова. Его лекціи представляли рѣдкое сочетаніе научности, основательности, всесторонняго знанія предмета и мастерскаго, живого, увлекательнаго изложенія. Его бесѣды со старообрядцами и сектантами являлись образцомъ ораторскаго искусства. Даже противники признавали его безспорный талантъ и относились къ профессору съ необыкновеннымъ уваженіемъ. Литературные труды его пользуются полнымъ одобреніемъ критиковъ. Многіе старообрядческіе толки и

раціоналистическія секты опредѣлены и описаны имъ впервые. Его „Руководство по исторіи и обличенію старообрядческаго раскола“ представляетъ первый солидный учебникъ по этому предмету. Его показанія въ качествѣ эксперта отличались ясностью, точностью, безпристрастіемъ. Добросовѣстное изученіе предмета, замѣчательная осторожность въ сужденіяхъ и научное безпристрастіе были постоянными спутниками почившаго во всѣхъ ученыхъ трудахъ его.

Имя Николая Ивановича Ивановскаго, какъ знаменитаго расколовѣда и ученаго полемиста со старообрядцами, извѣстно всей Россіи.

До послѣднихъ дней почившій сохранялъ ясность мысли, чувство жизнерадостности, тонкое остроуміе и интересъ къ событіямъ Академической жизни. За нѣсколько дней до смерти мы видѣли его въ Актовомъ залѣ Академіи на вступительной лекціи новаго преподавателя по кафедрѣ исторіи и обличенія русскаго сектанства.

Полвѣка стоявшій на стражѣ науки и православія, воспитавшій своими трудами не одно поколѣніе духовной школы, убѣленный сѣдинами маститый профессоръ казался патриархомъ среди академической семьи.

Тѣло предано землѣ 28 октября. Чинъ отпѣванія совершилъ въ храмѣ Духовной Академіи Высокопреосвященнѣйшій Іаковъ, Архіепископъ Казанскій, въ сослуженіи Преосвященнѣйшаго Михаила, Епископа Чебоксарскаго и Преосвященнѣйшаго Ректора Анатолія, Епископа Чистопольскаго. Надъ гробомъ говорили — Проф. - прот. Н. П. Виноградовъ и доцентъ, преемникъ почившаго по кафедрѣ М. Н. Васильевскій.

Упокой, Господи, душу новопреставленнаго раба Твоего, Николая!

*И. Григорьевъ.*

## Открытие миссіонерскихъ бесѣдъ въ г. Казани.

Съ благословенія Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Такова, Архієпископа Казанскаго и Свіяжскаго 13-го октября открылись въ Богоявленскомъ храмѣ обычныя миссіонерскія бесѣды съ старообрядцами и сектантами.

Молебенъ предъ началомъ бесѣдъ соборне совершилъ Преосвященнѣйшій Анатолій, Епископъ Чистопольскій—Предсѣдатель Братства Св. Гурія. Пѣли студенты Академіи. Служеніе молебна Владыка предварилъ краткимъ словомъ, въ которомъ выяснивши высокія задачи миссіонерскихъ бесѣдъ, призывалъ слушателей къ горячей молитвѣ—«да вразумитъ Господь заблудшихъ и поможетъ въ мирѣ и любви раскрыть дорогіе для каждаго христіанина вопросы вѣры и благочестія». По окончаніи молебна вниманію въ большемъ количествѣ собравшихся слушателей предложена была (М. Н. Васильевскимъ) бесѣда: «О православіи греческой церкви и объ отношеніяхъ къ ней русской церкви до патр. Никона».

«Молитвою и благословеніемъ Святительскимъ», говорилъ М. Н. «мы начинаемъ новый кругъ миссіонерскихъ бесѣдъ, по счету сорокъ третій. Уже сорокъ два года здѣсь говорилось о предметахъ разномыслія съ Православною Греко-Россійскою Церковію старообрядцевъ и, частію, сектантовъ. Сорокъ два года призывались тѣ и другіе къ примиренію съ Святою Церковію. И въ предстоящихъ бесѣдахъ будемъ обращаться къ нимъ съ тѣмъ же призывомъ, такова цѣль нашихъ съ ними бесѣдъ». Перейдя затѣмъ къ предмету бесѣды, М. Н. кратко объяснилъ, съ одной стороны, основную цѣль книжно-обрядоваго исправленія при патр. Никонѣ, а съ другой, тѣ основоположенія, изъ которыхъ выходили предки старообрядцевъ, объявившіе исправленіе богослужебныхъ книгъ и обрядовъ—еретичествомъ. Патр. Никонъ, считая греческую церковь православною, съ которою русская церковь должна находиться въ постоянномъ общеніи и единомысліи, книжно-обрядовымъ исправленіемъ хотѣлъ достигнуть полнаго согласія русской церковно-богослужебной практики съ таковою же практикой церкви греческой. Предки же старообрядцевъ, считая церковь греческую утратившею благочестіе, находили, что не русскимъ слѣдовало руководствоваться въ дѣлахъ вѣры указаніями греческой церкви, а наоборотъ, грекамъ учиться у русскихъ. Кто же былъ правъ:

патр. Никонъ или предки старообрядцевъ—прот. Аввакумъ, Никита, дьяконъ Ѳеодоръ и др.? Старопечатныя книги и русскіе благочестивые патріархи, чтимые старообрядцами, всецѣло оправдываютъ патр. Никона. Такъ, въ учительныхъ книгахъ, напечатанныхъ при п.п. Филаретѣ и Іосифѣ, читаемъ, что «вѣру христову» *«и до сего времени греки цѣлу и нерушиму сохраняютъ»* (Б. Катих. л. 26), что «четыре вселенскія патріарха даже *и до днесь...* право и неизмѣнно вѣру данную имъ отъ св. апостолъ и ихъ учениковъ и седми вселенскихъ соборовъ и помѣстныхъ соборовъ, ни въ чемъ не разрушающе, ни прикладая, ни отличая, проповѣдали и проповѣдуютъ, держали и держатъ». (Кир. кн. л. 93), что «едина есть церковь Божія», «сирѣчь святая церковь восточная...» «въ цѣлости и *нынѣ* пребывающая». (Книга о Вѣрѣ л. 18 и об.). Патр. Іосифъ въ своихъ посланіяхъ къ Датскому королевичу Вальдемару пишетъ, что восточная церковь «седмью вселенскими соборы утвержденную вѣру держитъ во всемъ не нарушимо, цѣлу и невредиму соблюдаетъ и до днесь». (Голубцовъ. Памятники преній о вѣрѣ, возникшихъ по дѣлу короля Вальдемара).

Предки старообрядцевъ въ подтвержденіе своего мнѣнія о паденіи греческой церкви ссылались на Флорентійскій соборъ (1439 г.), гдѣ греки будто приняли латинскія ереси, и на завоеваніе Константинополя турками (1453 г.), послѣ чего у грековъ будто «православіе пестро стало отъ насилія турскаго Махмета» (прот. Аввакумъ). Но въ книгѣ о Вѣрѣ напечатано подробное повѣствованіе о Флорентійскомъ соборѣ (л.л. 159—167), передающее это событіе «совершеннѣ и истаннѣ». Здѣсь разсказывается, что «на томъ соборованіи унія (соединеніе) грековъ съ римляны не бѣ», что самый соборъ греки «за истинный соборъ не признаваютъ, но нарицаютъ и пишутъ его лотрійскій, сирѣчь разбойническимъ соборомъ», что «четыре патріархи той соборъ флоренскій отметають и отражаютъ, яко прелестный», что извѣстіе о принятіи греками латинскихъ ересей принадлежитъ латинскимъ писателямъ и есть не болѣе, какъ «явный подметъ и обманъ правовѣрнымъ, не прямая то воистину, но ложная повѣсть». На самомъ дѣлѣ «греки по древнему обычаю въ своей вѣрѣ стояху и стоятъ, и тако ю и нынѣ исповѣдуютъ, якоже и во она времена». Нисколько не повредило восточнаго благочестія и турецкое иго. «Ничесо же бо турци отъ вѣры, и отъ церковныхъ чиновъ отнимають,

точію дань грошовую отъ грековъ пріемлютъ» (кн. о Вѣрѣ л. 27 об.—29). «И царствуетъ Христова церковь, посредѣ мучителей нечестивыхъ, яко же кринь посредѣ тернія цвѣтущи, ни мудростію человѣческою стяжавши крѣпость, но самую рукою Божіею». (Кир. кн. л. 463 об.—464).

Считая восточную греческую церковь исполнѣ православною, наши благочестивые патріархи посему и учили, «что русіейскому народу» «слушати» ея, ей «подлежати» и «повиноватися въ *сировахъ* и науцѣ духовной есть польза, — и пріобрѣтеніе велія, спасительное и вѣчное». (Кн. о Вѣрѣ л. 231—232).

Выступившій въ это время старообрядецъ (безпоповецъ) возразилъ, что все сказанное М. Н-мъ о православіи греческой церкви относится къ древнему времени, а не къ тому, когда жилъ патр. Никонъ, когда греч. церковь уже потеряла благочестіе и что слушаться такихъ греческихъ патріарховъ, какъ, напр., Паисій Іерусалимскій или Макарій Антиохійскій не слѣдуетъ. Ему было отвѣчено, что всѣ приведенныя свидѣтельства о православіи греческой церкви—современны патр. Никону, что, въ частности, книга о Вѣрѣ напечатана была всего за четыре года до вступленія Никона на патріаршій престолъ. Напрасно старообрядецъ, «киченіемъ надуеся» (Книга о Вѣрѣ л. 185 об.), съ пренебреженіемъ отзывается и о патр. Паисіи и Макаріи. Патр. Паисій въ 1649 году при патр. Іосифѣ былъ въ Москвѣ и ему здѣсь оказана была такая же честь, каковая русскими оказывалась обыкновенно своему московскому патріарху (Макарія м. Исторія русск. церкви т. XI, стр. 136 и дал.). Уважаемый старообрядцами патр. Іосифъ къ современнымъ ему и патр. Никону восточнымъ святытелямъ относился такъ, какъ учитъ напечатанная по его благословенію книга о Вѣрѣ: онъ ихъ слушался и ихъ голосу повиновался. Напр., въ 1650-мъ году онъ обращался къ константинопольскому патріарху за разрѣшеніемъ нѣкоторыхъ недоумѣяныхъ вопросовъ. И когда патр. Константинопольскій высказался по вопросу о *многочасіи* въ нашей церковной службѣ не согласно съ постановленіемъ русскаго собора 1649 г., то это постановленіе патр. Іосифъ отмѣнилъ. Такимъ образомъ рѣшенія восточныхъ патріарховъ патр. Іосифъ считалъ даже выше постановленій своихъ соборовъ.

На помощь первому возражателю выступилъ другой (послѣдователь бѣлокриницкой іерархіи). Онъ заговорилъ сразу о нѣ-

сколькихъ предметахъ въ подтвержденіе мысли и паденіи грекороссийской церкви: поливательномъ крещеніи, троеперстіи, имени Иисусъ. Новому возражателю дано было краткое разъясненіе о поливат. крещеніи. Между прочимъ, замѣчено было, что завинять греч. церковь въ поливательномъ крещеніи не къ лицу старообрядцу бѣлокриницкой іерархіи, ведущей свое начало отъ греческаго митр. Амвросія. Если греческій митр. Амвросій былъ обливанецъ, тогда слѣдовало принимать его старообрядцамъ чрезъ новое крещеніе и, значитъ, хиротонія его, съ старообрядческой точки зрѣнія, безусловно недѣйствительна. О сохраненіи греческою церковью погружательнаго крещенія было приведено свидѣтельство изъ посланій патр. Іосифа къ Датскому королевичу Вальдемару.

Общая подробно остановиться на разсмотрѣннхъ мнимыхъ ересей грекороссийской церкви на послѣдующихъ бесѣдахъ и кратко напомнивъ содержаніе проведенной бесѣды, М. Н. заключилъ словами книги о Вѣрѣ:

«Дажь намъ, Господи Боже, во святой Троицѣ славимый всегда, и покланяемый, при святой церкви Сіонстѣй до конца пребыти, и животь христіанскій во благочестіи совершити. Аминь».  
(л. 30).

Преосвященный Анатолій оставался на бесѣдѣ до ея окончанія.

**Торжественное церковное празднество въ селѣ Богородскомъ, Тетюшскаго уѣзда, 17 октября 1913 года, по случаю 25-лѣтней годовщины Чудеснаго спасенія Августѣйшаго Царскаго семейства, при крушеніи поѣзда желѣзной дороги, близъ станціи „Борки“.**

Въ селѣ Богородскомъ, Тетюшскаго уѣзда, въ 28 саженьяхъ отъ мѣстнаго храма, по направленію спуска пути къ нижнему базару, на мѣстѣ прежней нынѣ уже несуществующей деревянной церкви стоитъ каменная съ 5-ю главами и съ входною дверью, обнесенная приличною оградкою часовня, стоимостью до 400-тъ рублей, построенная въ минувшемъ году иждивеніемъ въ Бозѣ почившаго обывателя села Богородскаго Петра Ивановича Силантьева, награжденнаго, по нашему ходатайству предъ епархіальнымъ начальствомъ, благословіемъ Святѣйшаго Синода съ грамотою.

У этой часовни ежегодно 17 октября совершается молебствие, такъ какъ она и устроена въ память Чудеснаго спасенія царской Семьи при крушеніи поѣзда желѣзной дороги близъ станціи «Борки» 17 октября, 1888 г.

Наибольшую торжественностью служенія, сравнительно съ предшествующими годами, сопровождалось здѣсь молебствие въ нынѣшнемъ 1913-мъ году 17 октября, въ 25-тилѣтнюю годовщину Чудеснаго спасенія Августѣйшей царской Семьи.

Съ цѣлю привлечь большее число прихожанъ къ церковнымъ службамъ 17-го октября, я въ воскресенье, 13 октября, по замовной молитвѣ, за литургіею сказалъ поученіе на тему: *братіе, молю васъ прежде всѣхъ творити молитвы за Царя* (1 Тимоѳ. 2, 1), гдѣ развилъ мысль о необходимости и долгѣ молиться за Государа Императора, Государынь Императрицъ, Наслѣдника Цесаревича и весь Царствующій Домъ, каковую молитву просилъ присутствующихъ въ церкви и отсутствующихъ усугубить 17 сего октября во всечестномъ храмѣ семъ за литургіею и за молебствіемъ внѣ храма, у часовни.

Учащимъ и учащимся Богородскаго Земскаго Училища и Завраляно-Коротаяевской церковно-приходской школы я повѣдалъ о приближающемся 17 октября церковномъ торжествѣ на урокахъ Закона Божія.

Представители мѣстной администраціи, г.г. Земскій Начальникъ, становой Приставъ, Начальникъ Почтовой Телеграфной Конторы, чины врачебнаго персонала Богородской Земской больницы и служащіе Богородскаго Волостного Правленія были увѣдомлены о 25-лѣтней годовщинѣ Чудеснаго спасенія Августѣйшаго Семейства особыми письмами.

Наканунъ Праздничнаго событія, 16 октября, я съ причтомъ отслужилъ всенощное бдѣніе, всѣ пѣнопѣнія котораго умѣло выполнили двѣ вновь поступившія юныя съ солиднымъ образованіемъ учительницы Богородскаго Земскаго Училища: З. П. Макарцева и Е. К. Далматова.

Наступило 17 октября, 25-лѣтіе Чудеснаго спасенія Августѣйшаго Царскаго Семейства. Въ 8 ч. утра заблаговѣстили къ обѣднѣ. Учащіеся дѣти и народъ—мѣстные прихожане—въ большемъ количествѣ наполнили церковь.

Я за литургією, по заамвонной молитвѣ, произнесъ соотвѣтствующее праздничному событію слово на текстъ: *Господи, силою Твоею возвеселится Царь* (Пс. 20, 1), гдѣ мною выражена была, раскрыта и уяснена мысль общей всероссійской неописуемой радости, ниспосланной для Россійскаго отечества Всемиловитивымъ Богомъ въ дарованіи Чудеснаго спасенія Августѣйшей Царской Семьи, при крушеніи поѣзда желѣзной дороги, близъ станціи «Борки» 17 октября, 1888 года.

Импровизаціонное, простое, общедоступное и прочувствованное пастырское слово, при напоминаніи о томъ, что нынѣ, 17 октября, вся Россійская церковь торжественно празднуетъ славный день Чудеснаго спасенія Августѣйшей Царской Семьи, произвело глубокое впечатлѣніе на всѣхъ молящихся.

По совершеніи божественной литургіи, по пропѣтіи похвалы Пресв. Богородицѣ и церковнаго молебна, раздался колокольный звонъ, призывающій къ поднятію иконъ.

Всѣ молящіеся и присутствующія въ храмѣ школьныя дѣти радостно выразили свое доброе желаніе шествовать съ крестнымъ ходомъ изъ церкви на молебствіе къ мѣсту часовни. И крестный ходъ, возглавляемый предстоятелемъ церкви съ причтомъ, въ сопровожденіи начальствующихъ лицъ и полицейской сгражи, съ сонмомъ шествующихъ близъ духовенства дѣтей, сопровождаемыхъ 4-мя учительницами, во главѣ съ завѣдывающей школою Е. А. Терентьевой и Е. М. Ѳедоровой, вмѣстѣ съ 2-ми поющими учительницами З. П. Макаревой и Е. К. Далматовой, въ сопровожденіи массы народа, торжественно выступилъ на церковную ограду, откуда при красномъ колокольномъ звонѣ стройно и неспѣшно двинулся къ каменной часовнѣ, гдѣ нѣкогда находился мѣстный приходскій храмъ.—Учительница Каратаевской школы съ учащимися у нея дѣтьми, Е. Ѳ. Ѳедорова, присоединилась тутъ же къ группѣ учащаго персонала Богородской школы.

У часовни настоятель церкви съ причтомъ торжественно совершилъ молебенъ по особой книжицѣ съ колѣнопреклоненіемъ, царскими многолѣтіями и колокольнымъ звономъ.

Стройное простое неспѣшное церковное пѣніе юной двоицы помянутыхъ учительницъ за всеобщимъ бдѣніемъ, литургією, молебномъ, при участіи псаломщика мѣстной церкви, благонравное поведеніе въ церкви учащихся, строгій порядокъ въ торжествен-

номъ шествіи церемоніальной процессіи крестнаго хода, благоговѣйное молитвенное настроеніе всѣхъ предстоящихъ и молящихся за церковными службами, всегда желанное молитвенное объединеніе всего прихода мѣстныхъ обывателей отъ мала до велика съ представителями мѣстной интеллигенціи,—все это вмѣстѣ взятое ясно свидѣлствуетъ о томъ, что дѣйственно церковное слово пастыря, при помощи Божіей проникаетъ до костей и мозговъ слушателей, которые пріемлютъ пастырское вразумленіе, воодушевляются церковной проповѣдью, отзываются на ея должныя наставленія и строгоразумныя требованія, способныя доводить и дѣлать сердца до состоянія искренняго душевнаго умиленія, выражающагося въ непритворной часто слезной молитвѣ предъ Господомъ Богомъ, Царицей Небесной и свв. угодниками Божіими, при вполнѣ сознательномъ разумномъ убѣжденіи, что въ христіанской церковной молитвѣ заключается благодатная сила для избавленія отъ всѣхъ золъ, источники дарованія отъ Бога всего истинно-полезнаго людямъ и залогъ божественнаго покровительства.

Такимъ образомъ, 17 октября, 1913 года, день 25-лѣтней годовщины Чудеснаго спасенія Августѣйшей Царской Семьи, такъ торжественно и славно церковью села Богородскаго отпразднованный и объединившій всѣхъ насъ въ искренней церковной молитвѣ, глубоко запечатлѣтся въ сердцахъ дѣтей, юношей и юницъ, зрѣлыхъ возрастомъ и престарѣлыхъ, и научить всѣхъ и каждого всегда и, особенно, въ Высокоторжественные Царскіе и праздничные дни дружно и охотно посѣщать храмъ Божій и творить здѣсь молитвы за Царя и за всѣхъ людей, для собственнаго успѣхія нашего въ мирной безмятежной жизни.

Священникъ *К. Далматовъ.*

## ИЗЪ ПЕРІОДИЧЕСКОЙ ПЕЧАТИ.

■ Томительный и жуткій процессъ Менделя Бейлиса, наконецъ, кончился.

Судъ поставилъ на разрѣшеніе присяжныхъ слѣдующіе два вопроса:

«Доказано ли, что 12 марта 1911 года въ Кіевѣ на Лукьяновѣ, въ Верхне-Юрковской улицѣ, въ одномъ изъ помѣщенныхъ кирпичнаго завода, принадлежащаго еврейской хирургической больницѣ, находящагося въ завѣдываніи купца Марка Іонова Зайцева, 13-лѣтнему мальчику Андрею Ющинскому, при зажатомъ ртѣ были нанесены колющимъ орудіемъ въ темянной, затылочной и височной областяхъ, а также шеѣ, раны, сопровождавшіяся пораненіями мозговой вены, артеріи лѣваго виска и шейныхъ венъ, давшихъ, вслѣдствіе этого, обильное кровотеченіе, а затѣмъ—когда изъ Ющинскаго вытекла кровь въ количествѣ до пяти стакановъ, ему вновь были причинены такимъ же орудіемъ раны на туловищѣ, сопровождавшіяся пораненіями легкихъ, печени, правой почки и сердца. въ область котораго были направлены послѣдніе удары, каковыя раненія, въ своей совокупности, числомъ 47, вызвавъ мучительныя страданія Ющинскаго, повлекли за собою почти полное обезкровленіе тѣла и смерть его».

Присяжные отвѣтили: «да, доказано».

На второй вопросъ о виновности Бейлиса отвѣтили:

«Нѣтъ, не виновенъ» (К. Т.).

■ Больше года тому назадъ въ печать проникли исходившіе изъ синодальныхъ сферъ слухи о томъ, что въ Учебномъ Комитетѣ при Св. Синодѣ разрабатывается проектъ женской духовной Академіи. Было анонсировано даже, что учрежденіе этого высшаго разсадника просвѣщенія приурочивается къ юбилею трехсотлѣтія царствованія Дома Романовыхъ. Повидимому, вопросъ былъ только о томъ, гдѣ открывать эту женскую Академію—въ Петербургѣ или Костромѣ.

Но вотъ прошло уже много времени, давнымъ давно отпраздновали романовскій юбилей, начали новый учебный годъ, а о жен-

ской Академіи ничего не слышно. Неужели все дѣло дальше проектовъ не пошло? Неужели эта столь желанная новая высшая богословская школа, въ которой чувствуется такая потребность, — неужели она не будетъ вызвана къ жизни? Въдѣ открытіе такой школы—это требованіе жизни.

Никто не станетъ отрицать того, что стремленіе къ образованію въ наше время гораздо сильнѣе и шире, чѣмъ то было раньше. И дѣти духовенства, и сами ихъ отцы не ограничиваются только тѣмъ, чтобы получить или дать среднее образованіе, но стремятся къ тому, чтобы завершить его въ высшей школѣ. Получить высшее образованіе желаютъ и юноши семинаристы, и дѣвцы «епархіалки». Къ сожалѣнію, положеніе тѣхъ и другихъ въ этомъ случаѣ далеко не одинаково. Семинаристы, тяготящіеся къ свѣтскимъ наукамъ, идутъ въ университеты, а желающіе пополнить свое богословское образованіе—въ Академіи. Этого выбора, къ несчастію, нѣтъ у епархіалокъ, и волей-неволей онѣ вынуждены идти только въ свѣтскія учебныя заведенія, т. е. прямо изъ стѣнъ закрытаго учебнаго заведенія въ круговоротъ, большею частію, столичной жизни. Тамъ онѣ должны ютиться въ дешевыхъ меблированныхъ комнатахъ, окунуться и затѣмъ жить и дышать въ средѣ, по своему духу и направленію до противорѣчія противоположной ихъ прежней жизни въ семьѣ своего отца и въ своемъ епархіальномъ училищѣ. Не видѣвшая жизни, не знающая людей, не всегда глубоко продумавшая жизненные вопросы, не получившая широкаго образованія епархіалка, попадая въ среду, гдѣ царитъ рѣзко отрицательно отношеніе къ религіи, невольно подчиняется воздѣйствію окружающей ее атмосферы и на вѣру принимаетъ то, что часто считается непререкаемымъ среди свѣтской учащейся молодежи. Происходитъ коренная ломка возрѣвній и стремленій, воспитывавшихся, быть можетъ, нѣсколькими поколѣніями дѣдовъ и прадѣдовъ,—ломка, которая развѣ только въ рѣдкихъ случаяхъ не приведетъ къ трагедіи. Неудивительно, что нѣкоторые священники отрицательно относятся къ желанію своихъ дочерей ѣхать на курсы. Это не боязнь только новшества, а боязнь за душевный міръ своихъ дѣтей. Зато понятно, почему родители съ такой радостью привѣтствовали (между прочимъ, и на страницахъ «Церковнаго Вѣстника») мысль объ учрежденіи женской духовной Ака-

деміи. Вполнѣ понятно также, почему въ редакцію поступають запросы отъ учительницъ церковно-приходскихъ школъ о томъ, куда и кому подавать прошеніе о зачисленіи въ слушательницы женской Академіи.

Необходимость учрежденія женской Академіи диктуется также современнымъ положеніемъ учебнаго дѣла въ епархіальныхъ училищахъ. Преподавательницъ съ высшимъ образованіемъ въ епархіальныхъ училищахъ немного. Обычно, женскія епархіальныя училища окормлялись преподавателями съ высшимъ образованіемъ изъ семинарій и мужскихъ училищъ, которые матеріальною нуждою толкались на полученіе уроковъ на сторонѣ. Теперь, при новыхъ штатахъ, обусловливающихъ каждому преподавателю, въ особенности несущему обязанности класснаго воспитателя, только опредѣленное максимальное количество уроковъ, безъ права имѣть уроки на сторонѣ, епархіальныя училища должны испытать нѣкоторый недостатокъ въ преподавателяхъ съ высшимъ образованіемъ. Къ этому нужно прибавить и то, что и Академіи теперь выпускають меньшее число кандидатовъ, правомочныхъ къ занятію въ епархіальномъ училищѣ предметовъ исторіи и словесности. Дѣло въ томъ, что новый уставъ, къ прежнимъ двумъ спеціальнымъ группамъ—словесности и исторіи—присоединилъ еще двѣ: еврейскій языкъ съ археологіей и библейской исторіей и исторію обличеніе западныхъ исповѣданій, т. е. тѣ предметы, которые въ епархіальныхъ училищахъ не преподаются. Такимъ образомъ, если прежде всѣ студенты на курсѣ могли быть кандидатами на замѣщеніе преподавательскихъ вакансій въ епархіальныхъ училищахъ, то теперь это число должно сократиться вдвое. Мы уже не говоримъ о томъ, что въ закрытомъ учебномъ заведеніи наставники должны не только преподавать, но и воспитывать; въ женскомъ же учебномъ заведеніи воспитывать удобнѣе преподавательницамъ, а не преподавателямъ. Откуда же взять этихъ преподавательницъ? Ихъ съ успѣхомъ могла бы давать женская Академія. Сказанное же о преподавательницахъ еще болѣе приложимо къ начальницамъ епархіальныхъ женскихъ училищъ. Сплошь и рядомъ начальницами являются лица, не получившія высшаго образованія. Случается, что начальницей назначаютъ классную даму женской гимназіи, т. е. лицо мало или совершенно незнакомое ни съ женскою духовною школою, ни съ

бытомъ и правами духовенства. И такимъ людямъ довѣряетъ духовенство воспитаніе своихъ дочерей. Чувствуется что то ненормальное въ такомъ положеніи вещей и хочется вѣрить, что все это измѣнится къ лучшему.

Нельзя, наконецъ, не считаться и еще съ однимъ фактомъ. Стремленіе сознательно отнестись къ своимъ вѣрованіямъ, къ своей религіи, столь усиливающееся въ послѣднее время среди простого народа и отмѣчаемое, къ сожалѣнію, ростомъ сектанства, характеризуетъ также и современное культурное общество. Стремленіе это захватываетъ всѣхъ: и мужчинъ, и женщинъ. Безъ сомнѣнія, этимъ слѣдуетъ объяснить устройство даже въ провинціальныхъ городахъ женскихъ богословскихъ курсовъ. Мать въ дѣлѣ воспитанія дѣтей имѣетъ громадное значеніе; часто большее, чѣмъ отецъ. Весьма желательно поэтому, чтобы мать о религіи знала не только то немного, что ей когда то сообщали объ этомъ на урокахъ закона Божія. Еще болѣе, можетъ быть, желательно, чтобы богословское образованіе получили преподавательницы женскихъ епархіальныхъ училищъ. Пусть онѣ и не будутъ преподавать богословскіе предметы, пусть онѣ и въ женской Академіи специализируются на словесности или исторіи и эти же науки стануть преподавать въ училищѣ, и тѣмъ не менѣе желательно, чтобы преподавательницы духовной школы не были чуждыми богословію.

Но и помимо этого, наше время таково, что церкви нужны люди съ сознательною вѣрою, нужны люди, которые могли бы каждому дать отвѣтъ о своемъ упованіи. Конечно, такими лицами могутъ и должны быть не только мужчины, но и женщины въ роли матери, воспитательницы, діакониссы и т. д. На эту именно потребность въ людяхъ просвѣщенныхъ, «съ разумной вѣрой» указалъ Высокопреосвященный Митрополитъ Владиміръ въ словѣ къ воспитанникамъ петербургской семинаріи въ день ихъ храмового праздника—26-го сентября.

Мы не знаемъ, что можно было бы возразить противъ учрежденія женской богословской Академіи,—развѣ только указать на неимѣніе средствъ? Но Дума, благожелательно настроенная къ просвѣщенію, конечно, не откажется ознаменовать 300-лѣтній юбилей царствованія Дома Романовыхъ учрежденіемъ столь нужнаго высшего богословскаго женскаго учебнаго заведенія. Хотѣлось бы вѣрить, что духовное вѣдомство возьметъ на себя, по крайней мѣрѣ, инициативу этого дѣла (П. В.).

■ Св. Синодъ рѣшилъ учредить при московскомъ Скорбященскомъ монастырѣ высшій женскій богословскій институтъ (К. Т.).

■ Состоялось засѣданіе особаго комитета по дѣлу открытія и прославленія честныхъ останковъ астраханскаго митрополита Іосифа убіеннаго. Комитетъ заслушалъ донесеніе спеціальной комиссіи, избранной для описи, провѣрки и подтвержденія свидѣтельскими показаніями чудесъ молитвами святителя Іосифа.

Донесеніе это содержитъ описаніе многочисленныхъ случаевъ исцѣленій по молитвамъ святителя. Комитетъ постановилъ донесеніе комиссіи представить на благоусмотрѣніе астраханскаго епископа Никодима, затѣмъ таковое будетъ разсмотрѣно Св. Синодомъ, вмѣстѣ съ ходатайствомъ православнаго населенія Астраханской губ. о причисленіи Іосифа убіеннаго къ лику святыхъ и объ открытіи его мощей (К.).

■ Въ виду поступающаго въ послѣднее время большого числа ходатайствъ о допущеніи не окончившихъ семинарскаго курса діаконѳовъ, псаломщиковъ и другихъ лицъ къ слушанію богословскихъ предметовъ въ старшихъ классахъ семинаріи, съ тѣмъ, чтобы этимъ лицамъ, по выслушаніи ими означенныхъ предметовъ и по соотвѣтствующемъ испытаніи, были выдаваемы о томъ свидѣтельства изъ правленія семинаріи, Св. Синодомъ поручено уч. комитету выработать правила пріема въ духъ семинаріи слушателей богословскихъ предметовъ (К.).

■ Св. Синодъ разрѣшилъ епарх. начальству учреждать должностныхъ запасныхъ священниковъ и рукополагать на эти должности правоспособныхъ діаконѳовъ, выслужившихъ пенсію, съ приписаніемъ ихъ къ уѣзд. соборнымъ церквамъ (К.).

■ Въ комиссіи Государственной Думы избраны докладчиками по законопроектамъ: 1) объ отпускѣ изъ казны съ 1914 года по 8.000 р. на содержаніе русскаго эмигрантскаго дома въ Нью-Йоркѣ; 2) объ отпускѣ изъ гос. казначейства средствъ на содержаніе Новгородскаго Троицкаго Михаило-Клопскаго женскаго общежительнаго монастыря; 3) объ отпускѣ изъ казны по 3.000 р. въ годъ на содержаніе преосвященнаго Березовскаго, викарія тобольской епархіи; 4) объ отпускѣ изъ гос. казначейства средствъ на жалованье преподающимъ въ церковно-приходскихъ школахъ, вошедшихъ въ школьныя сѣти,—от. Альферовъ; 5) объ отпускѣ изъ гос. казначейства средствъ на жалованье преподающимъ въ церковно-



1909



1896



1909

**ПЕРВЫЙ ВЪ РОССІИ**

ПО ВРЕМЕНИ СУЩЕСТВОВАНІЯ

**КОЛОКОЛОЛИТЕЙНЫЙ ЗАВОДЪ**

**НЦЫ Н. А. БАКУЛЕВА СНА**

**В. П. КУРШАКОВА**

**въ г. Слободскомъ, Вятской губ.**



**ТОРГОВЛЯ И ПРИЕМЪ ЗАКАЗОВЪ ПРОИЗВОДИТСЯ:**

въ гор. Слободскомъ Вятской губ. при заводѣ,

въ Нижегородской ярмаркѣ — колокольный рядъ,

№ 222.



**Ни какихъ представителей или отдѣленій заводъ не имѣеть.**



Колоколотейный заводъ „Н-ЦЫ Н. А. БАКУЛЕВА С-НЪ“ В. П. Куршаковъ въ городѣ Слободскомъ Вятской губерніи, извѣстный болѣе подъ именемъ „Бакулевскаго“ завода, основанъ въ Царствованіе Императрицы Анны въ 1-й половинѣ XVIII вѣка, по преданію, Никитою Бакулевымъ, крестьяниномъ деревни Бакулинской, находящейся въ нѣсколькихъ верстахъ отъ гор. Слободского. Точный годъ основанія завода установить трудно, но по нѣкоторымъ даннымъ его можно отнести къ 1730—1740 годамъ; извѣстно, что Никита Бакулевъ въ первые года основанія завода вырабатывалъ исключительно колокола не большого вѣса и кромѣ того занимался мыловареньемъ. Въ началѣ 1750 годовъ заводъ отъ Никиты Бакулева перешелъ къ его сыновьямъ—Авксентію, Сысою и Ивану Никитинымъ, которые и начали отливать колокола уже большаго вѣса и такимъ образомъ положили прочное основаніе развитію колоколотейнаго производства въ гор. Слободскомъ.

Колокола работы Никиты Бакулева въ настоящее время не встрѣчаются, но колокола же работы его преемниковъ-сыновей часто встрѣчаются и въ настоящее время; такъ, напримѣръ, въ томъ же городѣ Слободскомъ на колоколнѣ Преображенскаго (Благовѣщенскаго тоже) Собора имѣются два колокола вѣсомъ въ 306 п. и 164 п. 1-й изъ нихъ имѣетъ надпись: „1755 года мѣсяца Ноембрія сей колоколь на Вяткѣ градѣ Слобоцкомъ зданіемъ доброхотнаго дателя ко Святѣй Соборнѣй Церкви Преображенія Господня. Здалъ сей колоколь и приложилъ сего града купецъ Иванъ Яковлевъ Платуновъ. Лилъ сей колоколь Авксентій Бакулевъ, вѣсу т (300 пуд.“.

На 2-мъ колоколѣ надпись: „1754 года лить сей колоколь въ городѣ Слобоцкомъ къ Церкви Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы изъ прежде бывшаго казеннаго колокола, который былъ 48 пуд., съ прибавкою въ колоколь 116 пуд. вышелъ 164 пуд. Лилъ сей колоколь мастеръ Авксентій Бакулевъ“.

Наконецъ въ заводѣ для „отбиванія“ часовъ виситъ колоколь вѣсомъ 19 п. 20 фун., отлитый въ 1758 г. съ довольно отчетливою надписью: „Лилъ сей колоколь города Слободского Сысой Никитинъ Бакулевъ въ село Рождественское Церкви Святей Рождеству Христову, раченіемъ тоежъ Церкви Священно-іерея Трсфима Афонасева“, колоколь украшенъ изображеніями Св. Троицы и Архангела съ косою.

Этот колоколъ на Всероссійской выставкѣ 1896 г. въ Н.-Новгородѣ обратилъ на себя вниманіе Императорскаго Московскаго Археологическаго Общества.

Въ томъ же городѣ Слободскомъ на колокольномъ Срѣтенской Церкви имѣется колоколъ въ 105 пуд., „слитый въ 1764 году изъ готовой мѣди „мастеромъ“ Иваномъ Никитинымъ Бакулевымъ“. Интересныя данныя о стоимости работы и матеріаловъ того времени приводитъ священникъ о. А. Замятинъ въ своемъ „Историко-статистическомъ описаніи Срѣтенской Церкви“, изд. 1886 года:

„2-й колоколъ въ 105 пуд. слитъ въ 1764 году изъ готовой мѣди Иваномъ Бакулевымъ на сборныя деньги (собрано 343 р. 33 к.) за 40 руб. Мѣдь покупали по „шти рублевъ по три коп. съ полушкою и съ полуполушкою“.

Здѣсь описаны только нѣсколько колоколовъ, отлитыхъ „Братьями Бакулевыми“—сыновьями основателя завода Никиты Бакулева,—но количество ихъ конечно значительно болѣе. Въ концѣ XVIII вѣка послѣ смерти трехъ братьевъ Бакулевыхъ заводъ перешелъ во владѣніе сына Ивана Никитина Бакулева—Алексѣя, а отъ него уже къ его сыновьямъ, которые въ 1877 году по раздѣлу заводъ оставили одному изъ братьевъ—сыну Алексѣя Ивановича Бакулева—Николаю, подъ фирмою котораго заводъ работалъ до 1891 года. Въ этомъ году Николай Алексѣевичъ Бакулевъ, не имѣя потомства по мужской линіи, умирая, оставилъ заводъ своей единственной дочери Любови Николаевнѣ по мужу Куршаковой. Съ этого года заводъ функционировалъ до 1909 г. подъ фирмою „Н-цы Н. А. Бакулева“; въ 1909 году за смертью Л. Н. Куршаковой заводъ перешелъ къ ея сыну Валентину Петровичу Куршакову, владѣльцу его въ настоящее время и съ 1909 года функционируетъ уже подъ фирмою „Н-ЦЫ Н. А. БАКУЛЕВА С-НЪ“. Почти двухсотлѣтнее существованіе завода (1730—1912) даетъ ему право считаться не только старѣйшимъ заводомъ среди его уважаемыхъ коллегъ, но и „первымъ“ по времени существованія въ Россіи.

Географическое положеніе завода „Н-цы Н. А. Бакулева С-нъ“ вблизи Урала, мѣсторожденія лучшихъ мѣдныхъ рудъ, а также близость желѣзнодорожной магистральной, соединяющей Сибирь съ столицами Петербур-

гомъ и Москвою и Сѣверъ съ Югомъ и сравнительная дешевизна топлива и рабочихъ рукъ позволяютъ ему за минимальную цѣну выработывать колокола лучшаго качества матеріаловъ и такимъ образомъ стоять внѣ конкуренціи съ остальными колоколотейными заводами. Ввиду все болѣе и болѣе увеличивающагося спроса на колокола заводъ въ послѣднее время заново переустроенъ, поставлены новыя плавильныя печи, ускорена работа формовочныхъ отдѣленій завода, введены многія техническія усовершенствованія—все это вмѣстѣ взятое позволяетъ заводу въ настоящее время довести отливку колоколовъ до 20000 пудовъ различной величины вѣса, рисунковъ и тоновъ, а также имѣть всегда въ заводѣ полный выборъ готовыхъ колоколовъ отъ 10 фун. до 350 пуд. и полныхъ аккордовъ ихъ (звоновъ), подобранныхъ вполнѣ гармонично. Также всегда имѣются готовыми и различныя принадлежности для колоколовъ, какъ то: колокольные языки, ремни и желѣзные подвѣски для нихъ, хомуты для подвѣшиванія колоколовъ на балки, снасти и блоки для поднятія колоколовъ на колокольни.

◁ □ ▷

**Требуемые заводскіе проспекты, смѣты, каковыя немедленно доставляются бесплатно.**

◁ □ ▷

На готовыхъ колоколахъ свыше 3-хъ пудовъ всегда имѣются отлитыя изображенія Св. иконъ—Николая Чудотворца, Спасителя, Богоматери и другихъ.

Въ случаѣ желанія заказчика имѣть на готовомъ колоколѣ надписи—таковыя исполняются чеканными или гравированными бесплатно. На колоколахъ, отливаемыхъ по заказу, исполняются по желанію изображенія Св. Иконъ и „литыя“ надписи безъ особой за это платы.

Всѣ заказы на отливку колоколовъ исполняются въ зависимости отъ величины ихъ въ теченіе 2—6 недѣль. Требованія „готовыхъ“ колоколовъ удовлетворяются немедленно изъ имѣющихся въ наличности въ заводѣ колоколовъ.

◁ □ ▷

За звукъ и прочность своихъ колоколовъ, какъ готовыхъ, такъ и отлитыхъ по заказу (исключая отлитыхъ изъ доставленныхъ заказчикомъ матеріаловъ) заводъ при правильномъ обращеніи съ колоколомъ ручается въ теченіи 5 лѣтъ.



Для поднятiя колоколовъ на колокольни заводъ командируетъ опытнаго мастера съ снастями, блоками бесплатно, съ отнесеніемъ на счетъ заказчика лишь стоимости проѣзда мастера отъ завода до мѣста назначенiя и обратно, его содержанiя за все время командировки и стоимости провоза снастей и блоковъ впередъ отъ завода и обратно; при поднятiи колоколовъ менѣе 100 пудовъ—присчитывается плата за мастера по 2 р. въ сутки за все время командировки при всѣхъ остальныхъ вышеупомянутыхъ расходахъ за счетъ заказчика. Необходимый народъ при поднятiи колоколовъ, какъ сила, доставляется заказчикомъ.

За отливку колоколовъ заводъ имѣетъ на выставкахъ награды и за добросовѣстное исполненіе заказовъ благодарственные отзыбы г.г. заказчиковъ.

Не имѣя возможности привести здѣсь списокъ всѣхъ колоколовъ, отлитыхъ въ теченіи почти двухвѣковой своей дѣятельности, приводимъ только нѣкоторые свыше 200 пуд. отлитые въ болѣе или менѣе позднее время: (по 1000 пуд.): въ г.г. Екатеринбургъ и Кунгуръ, Пермской губерніи; (въ 700 пуд. звонъ) въ гор. Барнаулъ, Томской губерніи; (въ 650 пуд.) въ Нижне-Тагильскій заводъ, Пермской губерніи; (по 500 пуд.): въ гор. Вятку; въ гор. Слободской (2 штуки), въ г. Орловъ, въ слободу Кукарку, Вятской губерніи; въ гор. Пермь; въ Нижне-Тагильскій заводъ, Пермской губ.; въ гор. Казань, тоже (для старообрядческой церкви) (звонъ); въ гор. Лаишевъ (2 шт.), въ Седьмозерную пустынь, Казанской губерніи; въ г. Велугу, Костромской губери; въ с. Кимры—(звонъ), Тверской губ.; (по 400 пуд.): въ

г. Казань; въ Раифскую пустынь, Казанской губ.; въ гор. Вятку; въ гор. Слободской (2 шт.), въ села: Вожгальское, Аджимское, Верхне-Ивкинское, Порѣзь, Вятской губ.; въ г. Княгининъ, въ с. Байково, Нижегородской губ.; въ гор. Никольскъ, Вологодской губ.; въ сел. Арбузово, Владимірской губ.; въ гор. Буй, въ с. Бѣлышево, Костромской губ.; (по 300 пуд.): на Леонъ въ Андреевскій скитъ (съ Высочайшаго соизволенія Государя Императора АЛЕКСАНДРА II); въ гор. Слободской (2 шт.); въ гор. Одессу; въ гор. Барнаулъ (3 шт.), Томской губ.; въ гор. Наровчатъ, въ гор. Инсаръ, Пензенской губ.; въ г. Кологривъ, въ г. Варнавинъ, въ с. Семигорье, Костромской губ.; въ г. Вятку; въ г. Яранскъ, въ села: Пищальское, Ильинское, Лемское, Макарьевское, Чепецкое, Вахрушево-Вознесенское, Оршанское, Мухинское, Лопьяльское, Петропавловское, Вятской губ.; въ села: Верх.-Лальское, Пушемское, Вологодской губ.; въ г. Соликамскъ, въ заводы: Уинскій, Билимбаевскій, Верх.-Туринскій, Нижн.-Туринскій, Сысертскій, Юго-Камскій, Кизеловскій, и въ села: Острожка, Ильинское, Бобровское, Тагильская слобода, Черновское, Ныробское, Пермской губ.; въ с. Великово, Владимірской губ.; въ с. Чернолѣская пустынь, Нижегородской губ.; въ г. Казань, (4 шт.); въ село Ивановку, Курской губ.; (по 250 пуд.): въ г. Казань; въ с. Смолдеярово, Казанской губ.; въ г. Яранскъ, въ с.с. Зятцы, Пажгинское, Кобрское, Вятской губ.; въ с. Смышляевку, Самарской губ.; въ село Бѣлополье, Харьковской губер.; (менѣе 250 п. полные звоны): въ городъ Казань; въ гор. Кузнецкъ, для старообрядческой общины, Саратовской губ.; въ село Александровское, Иркутской губерніи; въ село Голицыно, Карской области; въ городъ Семипалатинскъ (2 звона), Акмолинской области; въ города: Кутаисъ, Тифлисъ, Кавказъ и Закавказк. Край; Пржевальскъ, Семирѣченской области.

**Предуйте заводскіе проспекты, смѣты, каковыя  
немедленно доставляются бесплатно.**

## Цѣны колоколамъ и принадлежностямъ къ нимъ:

### Колокола „готовые“

отъ 300 п. до 15 п. по . . . . .	р.	к.	за пудъ.
отъ 15 п. до 2 п. „ . . . . .	р.	к.	„ „
отъ 2 п. до 10 ф. „ . . . . .	р.	к.	„ „

### Колокола „на заказъ“

изъ красной штыковой мѣди и олова, мѣдь по выбору завода . . . . .	р.	к.	„
не штыковой, но мягкой красной мѣди и олова . . . . .	р.	к.	„
тоже—мѣдь по выбору заказчика . . . . .	р.	к.	„
тоже изъ колокольнаго сплава . . . . .	р.	к.	„
тоже изъ . . . . .	р.	к.	„

### Колокольные языки желѣзные:

1-й сортъ по . . . . .	8 р.	— к.	„
тоже 2-й сортъ по . . . . .	7 р.	— к.	„

Цѣны назначаются въ зависимости отъ цѣнъ на металлы немедленно по запросу заказчиковъ.

За переливку разбитыхъ колоколовъ по . . . . . 4 р. 50 к. за пудъ.

За отливку изъ доставленныхъ заказчикомъ материаловъ по . . . . . 4 р. 50 к. „ „

Подвѣски для языковъ желѣзные, штука отъ 10 р. до 20 руб.

Ремни для привязки языковъ, за штуку отъ 1 руб. до 15 руб.

Хомуты для привѣшиванія колоколовъ, за пудъ отъ 4 р. 50 к. до 5 руб.

Цѣны эти назначены съ доставкой на ст. „Вятка“ Пермской ж. дор., дальнѣйшая отправка по желѣзной дорогѣ производится за счетъ заказчика и обходится по нормальному тарифу по 10 коп. съ пуда за каждыя 100 верстъ пути для новыхъ колоколовъ и по 6 коп. съ пуда за тоже разстояніе для старыхъ колоколовъ, какъ „ломъ“ мѣди, по удешевленному же тарифу по  $\frac{1}{100}$  коп. съ пуда и версты.

Ввиду колебанія цѣнъ на мѣдь и олово всѣ назначенныя цѣны на колокола обязательны для завода въ теченіи 30 дней со дня ихъ назначенія.

Разбитые колокола принимаются по . . . . . р. . . . . к. за пудъ.

Сибирскихъ заводовъ на 1 р. въ пудъ дешевле.

Бакулевскаго завода на 1 р. въ пудъ дороже.

На угарь мѣди или на желѣзную петлю не скидывается.

Мѣдь отъ горѣлыхъ колоколовъ въ зависимости отъ ея засоренности принимается отъ . . . . . р. до . . . . . р. . . . . к. за пудъ.

**Иребуйте заводскіе проспекты, смѣты, каковыя немедленно доставляются бесплатно.**

Разбитые колокола надлежитъ высылать по желѣзной дорогѣ на станцію „Вятка“ Сѣверной или Пермской желѣзной дороги на предъявителя дубликата накладной, а дубликатъ почтою заказнымъ письмомъ въ г. Слободской Вятской губерніи конторѣ завода.

### УСЛОВІЯ ПЛАЧЕЖА:

При заказѣ присылается задатокъ отъ 3 до 4 р. на пудъ, остальные, слѣдующіе по счету деньги, уплачиваются по соглашенію.

Въ исключительныхъ случаяхъ заводъ допускаетъ кредитъ до  $\frac{1}{3}$  части стоимости колокола изъ 8% годовыхъ, на срокъ одного года, по общественнымъ договорамъ по особому соглашенію въ каждомъ случаѣ.

Для перевозки по желѣзнымъ дорогамъ колоколовъ, какъ новыхъ, такъ и разбитыхъ установленъ льготный тарифъ въ размѣрѣ  $\frac{1}{100}$  коп. съ пуда и версты. Бланки свидѣтельствъ на этотъ тарифъ для засвидѣтельствованія въ консисторіи заводъ высылаетъ при заказѣ колокола бесплатно.

При посылкѣ разбитаго колокола можно денежный задатокъ не присылать.

**Ни какихъ представителей или отдѣленій заводъ не имѣетъ.**

приходскихъ школахъ астраханской, оренбургской и ставропольской епархій—от. Евладовъ; 6) объ отпускѣ изъ казны по 13.663 р. 75 к. въ годъ на содержаніе Турновицкаго женскаго монастыря холмской епархіи—Казанскій; 7) объ отпускѣ 50.000 р. въ единовременное пособіе Антиохійской патріархіи—от. Адриановскій; 8) о ежегодномъ отпускѣ изъ казны съ 1914 г. дополнительнаго кредита на увеличеніе содержанія городского и сельскаго духовенства—Львовъ 2-й; 9) о продленіи съ 1914 г. отпуска изъ казны дополнительнаго пособія обществу для распространенія Св. Писанія въ Россіи—от. Смирновъ; 10) объ отпускѣ изъ казны по 100.000 р. въ годъ въ пособіе Императорскому православному Палестинскому обществу—от. Адриановскій, и 11) о продленіи съ 1914 г., впредь до общаго пересмотра штатовъ каедральныхъ соборовъ, отпуска изъ казны пособія на содержаніе Псковскаго каедральнаго собора—от. Медвѣдковъ (К.).

■ Въ распоряженіе уч. совѣта при Св. Синодѣ ежегодно ассигнуется изъ казны кредитъ (11.800 руб.) на вознагражденіе мѣстныхъ дѣятелей по управленію церк. школами. Въ текущемъ году изъ означеннаго кредита предположено выдать вознагражденіе предсѣдателямъ уѣзд. отдѣленій еп. уч. совѣтовъ, наиболѣе продолжительное время (не менѣе трехъ лѣтъ) и съ пользою безмездно трудящимся въ сей должности. Вслѣдствіе сего уч. совѣтъ при Св. Синодѣ предоставилъ еп. уч. совѣтамъ возбудить ходатайства (до 4 ноября сего года) предъ син. уч. совѣтомъ о выдачѣ денежнаго пособія одному или, въ крайнемъ случаѣ, двумъ изъ наиболѣе дѣятельныхъ и усердныхъ предсѣдателей уѣздн. отдѣленій, причемъ въ ходатайствѣ должны быть сообщены краткія свѣдѣнія о времени службы и заслугахъ лицъ, представляемыхъ къ денежному вознагражденію (К.).

■ Св. Синодъ разъяснилъ, что бывшіе учителя церк.-прих. школъ, по окончаніи отбыванія ими воин. повинности, въ случаѣ, если пожелають вновь занять учительскія мѣста въ сихъ школахъ, должны возбуждать соотвѣтствующія ходатайства на общихъ основаніяхъ съ другими кандидатами на сіи должности (К.).

■ Газеты сообщаютъ: «Вслѣдствіе рѣзкой оппозиціи со стороны духовенства законопроектъ о сокращеніи числа праздниковъ не получитъ дальнѣйшаго движенія. Въ настоящее время та же участь постигла и законопроектъ о введеніи въ Россіи новаго сти-

ля. Авторъ обоихъ проектовъ членъ Гос. Совѣта В. М. Андреевскій. Въ послѣднее время онъ получилъ отъ многихъ членовъ Гос. Совѣта, подписавшихъ законопроектъ, заявленія о снятіи своихъ подписей. Заявленія эти мотивируются тѣмъ, что введеніе новаго стила въ Россіи не можетъ быть осуществлено безъ согласія на то Св. Синода, который категорически возражаетъ противъ измѣненія календаря» (К.).

■ На освободившуюся должность настоятеля Казанскаго собора въ Петербургѣ назначенъ настоятель церкви при экспедиціи заготовленія гос. бумагъ, митроф. прот. Ф. Н. Орнатскій.

От. Орнатскій сынъ сел. священника новгородской епархіи, окончилъ курсъ въ спб. духовн. академіи, рукоположенъ былъ въ 1885 году во священника къ церкви пріюта принца П. Г. Ольденбургскаго.

Въ 1892 г. от. Орнатскій назначенъ настоятелемъ церкви эксп. заг. гос. бумагъ.

О. прот. Орнатскій извѣстенъ, какъ замѣчательный проповѣдникъ и вообще дѣятель по религ.-нравственному просвѣщенію народа; онъ состоитъ предсѣдателемъ общества распространенія рел.-нравст. просвѣщенія, которое широко развило свою духовно-просвѣтительную дѣятельность подъ его предсѣдательствомъ.

Прот. Орнатскій пользуется большою извѣстностью и какъ духовный писатель (К.).

■ На-дняхъ въ храмѣ спб. дух. академіи состоялось небывалое священнодѣйствіе—бракосочетаніе студ. IV к. г. Гурича.

Это еще первый случай совершенія въ академическомъ храмѣ такого священнодѣйствія, такъ какъ вступленіе въ бракъ во время прохожденія академическаго курса, по уставу академіи, студентамъ, какъ извѣстно, не разрѣшается (К.).

■ Выборы по второй куріи города Одессы, избравшей преосвященнаго Анатолія, признаны произведенными неправильно и подлежащими отмѣнѣ. Выборы Левашева по первой куріи признаны правильными (К. Т.).

*При семъ номерѣ разсылается объявленіе отъ колокольнаго завода Н-ны Н. А. Бакулеева С-на.*

Редакторъ И. Григорьевъ.

Печатать дозволяется. 5-го ноября 1913 года.

Ректоръ Академіи, Епископъ Анатолій.