

# ИРКУТСКІЯ

18 СЕНТЯБРЯ

1871 ГОДА.

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ

ИЗДАНИЕ.

№

38.

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

**СОДЕРЖАНІЕ:** Указъ Святѣйшаго Синода. Объявленіе о книгѣ „Руководство къ начальному обученію.“ Списокъ учениковъ Иркутской Д. Семинаріи. Епархіяльныя распоряженія. Распоряженія по Камчатской Епархіи. Архіерейскія служенія.

### Указъ Святѣйшаго Синода.

*О составленномъ Профессорами Кіевской Духовной Академіи Малышевскимъ и Зайцевымъ и преподавателемъ Кіевской Семинаріи Экземплярскимъ „Руководствъ къ начальному обученію.“*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 27 Марта 1870 года за № 65, журналъ Учебнаго Комитета, о принятіи составленнаго Г.г. Малышевскимъ, Зайцевымъ и Экземплярскимъ „Руководства къ начальному обученію“ въ качествѣ учебнаго пособия для наставниковъ церковно-приходскихъ школъ и учебнаго руководства по дидактикѣ въ Духовныхъ Се-

минаріяхъ, съ условіемъ, чтобы для этого послѣдняго употребленія названной книги, въ ней произведены были, при новомъ изданіи указанныя Комитетомъ измѣненія. Приказали: Заключение Учебнаго Комитета утвердить и для объявленія къ исполненію, по принадлежности, препроводить при указахъ къ Епархіальнымъ Преосвященнымъ извлеченіе изъ журнала Комитета. Августа 20 дня 1870 года.

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Е

*присланное составителями книги въ Редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей  
отъ 16 Іюня 1871 года.*

ВЫШЛО ВТОРОЕ, ИСПРАВЛЕННОЕ, ПО УКАЗА-  
НІЯМЪ ДУХОВНО-УЧЕБНАГО КОМИТЕТА, И ДО-  
ПОЛНЕННОЕ ИЗДАНИЕ КНИГИ:

## „РУКОВОДСТВО къ

## НАЧАЛЬНОМУ ОБУЧЕНІЮ.“

Книга эта принята въ качествѣ учебнаго пособія для наставниковъ церковно-приходскихъ школъ и *учебнаго руководства по дидактикѣ въ Дух. Семинаріяхъ.*

### СОДЕРЖАНІЕ:

1) *Предварительныя понятія* (о воспитаніи и обученіи, о дидактикѣ, какъ систематическомъ руководствѣ къ обученію) 2) *Общая дидактика*: основныя начала обученія, методы обученія и устройство училища или народной школы. 3) *Частная дидактика*, или метода народной школы: наглядное обученіе, обученіе чтенію и письму, преподаваніе Закона Божія, отечественнаго языка, ариѳметики, географіи, русской исторіи, пѣнія церковнаго и черченія. Въ приложеніи помѣщено „положеніе о начальныхъ народныхъ школахъ.“

*Цѣна книги 1 руб. съ пересылкою. Выписывающіе не меньше 10 экзем. пользуются уступкою 20%. Съ требованіями благоволятъ адресоваться: въ Кіевъ къ профессору Духовной Семинаріи Ильѣ Тихоновичу Экземплярскому.*

# СПИСОКЪ

учениковъ, распределенныхъ по VI классамъ Семинарии, составленный въ Педагогическомъ собраніи Правленія Иркутской Духовной Семинарии предъ началомъ учебнаго 187<sup>1/2</sup> года.

*Причисляются изъ высшаго отдѣленія въ составъ*

*VI класса:*

## Разрядъ 1-й.

1. Александръ Казанцевъ,  
Константинъ Литвинцевъ,  
Амвросій Шобхонокъ,  
Петръ Преловскій,
5. Викторъ Подгорбунскій,  
Петръ Θεологовъ,  
Матвей Соболевъ,  
Николай Преловскій,  
Петръ Образцовъ.

## Разрядъ 2-й.

10. Михаилъ Синявинъ,  
Константинъ Кокоулинъ,  
Семень Писаревъ,  
Константинъ Подгорбунскій,  
Иннокентій Телятьевъ,
15. Михаилъ Θεологовъ,  
Евграфъ Поповъ,  
Иннокентій Благообразовъ,  
Иннокентій Орловъ,  
Александръ Климовскій,
20. Николай Литвинцевъ,  
Стефанъ Винокуровъ,  
Александръ Коноваловъ,  
Иванъ Онисимовъ,  
Θеодоръ Малковъ,

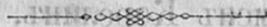
25. Михаилъ Рѣщиковъ,  
Михаилъ Покровский,  
Петръ Лахинъ,  
Филаретъ Пляскинъ,  
Николай Косыгинъ,  
Висилій Корнаковъ,

31. Александръ Даниловъ.

*Изъ того же отдѣленія  
причисляются въ составъ*

*V класса:*

1. Яковъ Поповъ,  
Иннокентій Поповъ,  
Александръ Охлопковъ,  
Николай Сизыхъ,
5. Михаилъ Поповъ,  
Романъ Поповъ,  
Александръ Фигуровскій,  
Семень Поповъ,  
Алексѣй Поповъ,
10. Алексѣй Шишкинъ,  
Евтропій Діаконовъ,  
Митрофанъ Винокуровъ,
13. Константинъ Орловъ.



*Изъ средняго отдѣленія  
причисляются въ составъ  
IV класса:*

**Разрядъ 1-й.**

1. Георгій Стуковъ,  
Иванъ Зеленецкій,  
Иннокентій Пляскинъ,  
Василій Климовскій,
5. Александръ Громовъ,  
Георгій Малковъ.

**Разрядъ 2-й.**

- Григорій Синявинъ,  
Василій Стуковъ,  
Михаиль Громовъ,
10. Митрофанъ Гловацкій,  
Иванъ Поповъ,  
Василій Фигуровскій,  
Александръ Подгорбун-  
скій,  
Петръ Бѣляевъ,
15. Викторъ Корытовъ,  
Василій Никитинъ,  
Михаиль Зеленецкій,  
Мелетій Куклинъ,  
Феодоръ Каменевъ,
20. Леонидъ Знаменскій,  
Веніаминъ Малковъ,  
Владиміръ Стуковъ,  
Григорій Ярцевъ,  
Василій Поповъ,
25. Михаиль Коллеговъ,  
Иванъ Подгорбунскій,
27. Феодоръ Рахинскій.

*Изъ того же отдѣленія  
причисляются въ составъ  
III класса:*

1. Семень Корелинъ,  
Измаиль Соколовъ,

- Николай Корсунскій,  
Иннокентій Воинскій,
5. Аванасій Мичуринъ,  
Михаиль Рудаковъ,  
Иванъ Владыкинъ,  
Иннокентій Можаровъ,  
Александръ Поповъ,  
Семень Кузнецовъ,  
Николай Черныхъ,
12. Никодимъ Черныхъ.

*Причисляются изъ низ-  
шаго отдѣленія въ составъ  
II класса:*

**Разрядъ 1-й.**

1. Викторъ Малковъ,  
Георгій Литвинцевъ,  
Михаиль Успенскій,  
Василій Литвинцевъ,
5. Иннокентій Преловскій,  
Николай Дебрскій,  
Николай Поповъ,  
Давидъ Бенкогеновъ,  
Иннокентій Писаревъ,
10. Александръ Колотовкинъ,  
Феодоръ Даниловъ,  
Владиміръ Колотовкинъ.

**Разрядъ 2-й.**

- Иванъ Титовъ 1-й,  
Петръ Литвинцевъ,
15. Юсифъ Поповъ,  
Димитрій Подгорбунскій,  
Алексѣй Литвинцевъ,  
Феодоръ Орловъ,  
Константинъ Литвинцевъ,
20. Григорій Стуковъ,  
Александръ Ушаковъ,  
Иванъ Орловъ,

Николай Пляскинъ,  
 Николай Тѣлятьевъ 1-й,  
 25. Никифоръ Лютиковъ,  
 Зиновій Винокуровъ,  
 Никаноръ Удальцевъ,  
 28. Лука Винокуровъ.

*Изъ того же отдѣленія  
 причисляются въ составъ  
 I класса:*

1. Алексѣй Шергинъ,  
 Павелъ Волочневъ,  
 Константинъ Поповъ,  
 Александръ Литвинцевъ,  
 Григорій Корелинъ,  
 5. Александръ Затопляевъ,

Стефанъ Литвинцевъ,  
 Алексѣй Трифоновъ,  
 Викторъ Пѣтелинъ,  
 Иванъ Титовъ 2-й,  
 10. Николай Тѣлятьевъ 2-й,  
 Александръ Орловъ,  
 Александръ Преловскій,  
 Михаилъ Копыловъ,  
 Георгій Титовъ,  
 15. Василій Титовъ,  
 Петръ Фаворовъ,  
 Василій Можаровъ,  
 Гавріиль Павлуцкій,  
 19. Константинъ Дебрскій.

Ректоръ Семинаріи, *Архимандритъ Модестъ.*

Секретарь Свящ. А. *Виноградовъ.*

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

*Увольненіе отъ должности.*

И. д. псаломщика Гласковской Николо-Иннокентіевской церкви Петръ Каблуковъ, согласно его прошенію, 6 Сентября уволенъ отъ сей должности и изъ духовнаго званія.

*Опредѣленіе на должности.*

И. д. благочиннаго священникъ села Быркинскаго въ Нерчинскомъ округѣ Іоаннъ Корелинъ, 6 Сентября уволенъ отъ должности благочиннаго, а, на его мѣсто назначенъ и. д. благочиннаго священникъ Александровскаго завода, въ томъ же округѣ, Петръ Малышевъ.

— Присланный отъ Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества, на служеніе въ мисіи Иркутской

Епархіи, сынъ Генерала Валеріана *Българда*, назъ Александръ, 9 Сентября опредѣленъ на служеніе въ Забайкальской миссіи, въ Селенгинскомъ станѣ.

— И. д. псаломщика Теодоръ Чирцевъ опредѣленъ 7 Сентября къ Архангельской ц. села Харатскаго, въ Иркутскомъ округѣ.

*Перемѣщеніе.*

Нижнеудинскаго округа Заводско-Николаевской ц. Протоіерей Петръ *Донской*, согласно его прошенію, 9 Сентября с. г. перемѣщенъ къ Николаевской церкви села Кежемскаго, въ томъ же округѣ.

*Освященіе храма.*

Вновь сооруженная, въ домѣ Г. Генераль-Губернатора Восточной Сибири, домовая церковь, во имя Святителя и Чудотворца Николая, Его Высокопреосвященствомъ Высокопреосвященнѣйшимъ Пароеніемъ Архіепископомъ, въ сослуженіи съ 2-мя Архимандритами: Ректоромъ Иркутской Дух. Семинаріи Модестомъ, и Настоятелемъ Иркутскаго Вознесенскаго монастыря Веніаминомъ, каедральнымъ Протоіереемъ Прокопіемъ Грозовымъ и ключаремъ свящ. Іоанномъ Чирцевымъ, въ 3-й день сего Сентября освящена.

— Умеръ, 18 Августа с. г., миссіонеръ Ольхонскаго вѣдомства іеромонахъ Дороей.

**Извѣстія по Камчатской Епархіи.**

Съ перенесеніемъ Архіерейской каедры Камчатской Епархіи изъ города Якутска въ городъ Благовѣщенскъ (на Амурѣ), Духовная Семинарія все-таки оставалась до 1870 года въ г. Якутскѣ. Много было предположеній и сужденій о томъ, гдѣ должна быть Камчатская

Духовная Семинарія. Наконецъ пришла отрадная минута, долго ожидаемая Амурекиимъ духовенствомъ, имѣющимъ на возрастѣ дѣтей;—въ 1870 году разрѣшено Святѣйшимъ Синодомъ Камчатскую Духовную Семинарію перенести изъ г. Якутска въ г. Благовѣщенскъ. Въ Сентябрѣ 1870 г. открытъ былъ первый классъ Благовѣщенской Семинаріи и въ теченіи года переведеннымъ въ Семинарію ученикамъ преподавались всѣ предметы семинарскаго образованія: но Правленіе Семинаріи открыто не было за неимѣніемъ въ оной ректора и инспектора. Когда же въ Іюнѣ сего года прибылъ въ Семинарію исправляющій должность ректора Архимандритъ Іаковъ къ мѣсту своего новаго служенія; попечительный Архипастырь Камчатской Епархіи, какъ заботливый и чадолубивый отецъ, ищущій христіанскаго просвѣщенія чадъ своихъ, незамѣдлилъ здѣть 14-го Іюня сего года за № 94 на имя исправляющаго должность ректора Семинаріи предложеніе слѣдующаго содержанія: „послѣ того, какъ въ теченіе года преподавались переведеннымъ въ Семинарію ученикамъ всѣ предметы семинарскаго образованія, открытіе Семинаріи было бы дѣломъ не своевременнымъ. По тому предлагаю вамъ открыть только семинарское Правленіе вмѣсто существовавшаго доселѣ училищнаго Правленія.“

„Но принимая во вниманіе, что кромѣ васъ прибылъ только одинъ учитель для Семинаріи г. Вечтомовъ, и слѣдовательно выборовъ, согласно требованію устава Православныхъ Семинарій, быть не можетъ, предлагаю составить Правленіе изъ временныхъ членовъ, пока не будетъ полнаго числа учителей въ Семинаріи. Для

„этаго 1., членами семинарскаго Правленія должны  
„быть всѣ учителя Семинаріи и Училища, кромѣ пре-  
„подавателей манчжурскаго языка, чистописанія и нот-  
„наго пѣнія, именно: учитель Владиміръ Вечтомовъ,  
„священникъ Петръ Сновидовъ и учитель Михаилъ  
„Добросердовъ, и отъ Епархіальнаго Духовенства: ка-  
„едральный Протоіерей Павелъ Политовъ и священ-  
„никъ Александръ Сизой. 2., по малому числу ихъ всѣ  
„они должны присутствовать какъ въ Педагогическихъ,  
„такъ и Распорядительныхъ собраніяхъ. 3., исправляю-  
„щимъ должность инспектора назначается, доколѣ не  
„откроется возможности сдѣлать правильныхъ выборовъ,  
„вновь прибывшій учитель Владиміръ Вечтомовъ; 4.,  
„исправляющимъ должность секретаря священникъ  
„Іасонъ Эрмунозовъ; 5., исправляющимъ должность  
„эконома—священникъ Петръ Сновидовъ и 6., исправ-  
„ляющимъ должность библиотекаря учитель Михаилъ  
„Добросердовъ.“

На голосъ любимаго всѣми Архипастыря не замѣдли  
отозваться, съ поспѣшностію исполнить волю Его,  
и всѣ лица, упоминаемые въ Его предложеніи. Каждый  
изъ нихъ считалъ для себя священною обязанностію  
поспѣшить исполнить его предложеніе. 18 Іюня, соглас-  
но предложенію Его Преосвященства, вмѣсто существо-  
вавшаго доселѣ Правленія Благовѣщенскаго Духовнаго  
Училища открыто Правленіе Благовѣщенской Духовной  
Семинаріи. Предварительно до открытія онаго въ домъ,  
назначенномъ для Правленія, исправляющимъ должность  
ректора Благовѣщенской Духовной Семинаріи Архи-  
мандритомъ Іаковомъ соборнѣ съ членами Правленія  
Семинаріи совершенно Господу Богу молебствіе, по от-

дускъ котораго провозглашено было протоіакономъ Благовѣщенскаго кафедральнаго собора Николаемъ Ивановымъ многолѣтіе Его Императорскому Величеству и всему Царствующему Дому, Святѣйшему, Правительствующему, Всероссийскому Синоду, Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Веніамину, Епископу Камчатскому, Курильскому и Благовѣщенскому, и, за тѣмъ, всѣмъ начальствующимъ, учащимъ и учащимся въ Благовѣщенской Духовной Семинаріи и соединенномъ съ нею Училищѣ (\*). Послѣ сего домъ, предназначенный для Правленія Семинаріи и всѣ зданія оной и Училища окроплены были святою водою. По окончаніи всего исправ. должность ректора Семинаріи Архимандритомъ Іаковомъ и членами Правленія открыто засѣданіе.

Пріятно было смотрѣть на нѣкоторыхъ воспитанниковъ Семинаріи и Училища, взиравшихъ на о. ректора, давно ожидаемаго ими, и невидавшихъ никогда въ служеніи Архимандрита. Лица всѣхъ воспитанниковъ исполнены были какого—то страха и уваженія къ нему, какъ къ будущему отцу и воспитателю ихъ; а очи ихъ съ благоговѣніемъ и умиленіемъ радостно взирали къ Подателю и Творцу премудрости, съ молитвою настаивать и вразумить ихъ въ ученіи. Можетъ бытьъ они, какъ дѣти, думали, что будущій ихъ начальникъ и воспитатель встрѣтитъ ихъ со всею строгостію: а онъ напротивъ, какъ чадолюбивый отецъ принялъ и обладалъ ихъ съ нѣжною любовію. Любовь о. ректора дѣтямъ внушила имъ доказать и свою любовь къ нему тѣмъ, что они, послѣ молитвы ко Господу, занялись какъ можно усерднѣе дѣломъ своимъ. Это они доказали въ отвѣтахъ своихъ во время годичнаго ихъ испытанія.

(\*) Причемъ сказано было о. ректоромъ богатое сердечною теплотою слово.

На основаніи § 139 Устава Духовныхъ Семинарій Педагогическимъ собраніемъ Правленія Благовѣщенской Духовной Семинаріи, съ утвержденія Его Преосвященства, разсуждено было — годичное испытаніе учениковъ Семинаріи и Училища произвести посредствомъ комисіи, не смотря на то, что Уставъ Духовныхъ Семинарій, Высочайше утвержденный 14 Мая 1867 года еще не вполне введенъ въ Камчатской Семинаріи. Комисія состояла изъ производителя экзамена, депутата и преподавателя, сдающаго свой предметъ на экзаменѣ. Производителемъ экзаменовъ назначенъ былъ о. ректоръ Семинаріи Архимандритъ Іаковъ, а депутатомъ каѳедральный Протоіерей Павелъ Политовъ. По предмету Священнаго Писанія, преподававшемуся въ послѣднее время о. ректоромъ Архимандритомъ Іаковомъ, производителемъ экзамена назначенъ былъ каѳедральный Протоіерей Павелъ Политовъ, а депутатомъ исправляющій должность инспектора Владиміръ Вечтомовъ. Каждый изъ членовъ комисіи отдѣльно долженъ былъ отмѣчать отвѣты учениковъ баллами; и по окончаніи каждаго экзамена члены Комисіи должны были выводить средній баллъ изъ сдѣланныхъ ими отмѣтокъ относительно ученическихъ отвѣтовъ. По окончаніи же экзамена члены комисіи, на основаніи опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ 5/24 Сентября 1869 года, должны были опредѣлить средній выводъ успѣховъ каждаго ученика, приложеніемъ экзаменской, отмѣтки къ общему наставническому баллу за пѣтый годъ съ раздѣленіемъ полученной отсюда суммы на два.

Такъ опредѣлила комисія, разчитывая чрезъ это вѣрнѣе оцѣнить успѣхи учениковъ. Но ученики, какъ

это, кажется, почти вездѣ бываетъ, за нѣсколько дней до экзаменовъ узнали о назначеніи комисіи. Комисіи для нихъ была нестрашна. Но они боялись, какъ бы не посрамить себя во время экзаменовъ предъ недавно пріѣхавшими новыми начальниками—о. ректоромъ и г. инспекторомъ, тѣмъ болѣе, зная, что на экзамены явится и чадолюбивый ихъ отецъ,—попечитель, покровитель и архипастырь, милостію и ласкою котораго они пользовались въ продолженіе всего ученія. Узнавши о назначеніи комисіи, почувствовавши въ себѣ страхъ и уваженіе къ начальствующимъ, ученики какъ Семинаріи, такъ и Училища, какъ возрастные, такъ и малолѣтныя напругли со всеусердіемъ свои умственные силы и способности, чтобы бодрственно противостать годичному испытанію, мужественно побѣдить всѣ годичныя искушенія по ученію и явиться побѣдителями надъ лѣнностію и нерадѣніемъ. Каждый изъ нихъ старался превзойти другаго въ приготовленіи къ борьбѣ во время экзамена. И большая часть изъ нихъ увѣнчались знаками отличія: что доказалъ разрядный списокъ, при семь прилагаемый.

### СПИСОКЪ

Учениковъ Благовѣщенской Духовной Семинаріи и соединеннаго съ нею Училища, составленный послѣ годичнаго испытанія въ Полѣ 1871 года.

*Ученики 1-го класса Семинаріи.*

#### Разрядъ 1-й

1. Левъ Сновидовъ,
2. Иванъ Логиновъ,
3. Игнатій Черный,
4. Павелъ Михайловъ,
5. Александръ Кокоулинъ,

#### Разрядъ 2-й

6. Іаковъ Крахмалевъ.

*Ученики 2-го класса Училища.*

#### Разрядъ 1-й

1. Николай Верещагинъ,
2. Филиппъ Пѣтелинь,
3. Алексѣй Миротворцевъ,

- |   |  |
|---|--|
| <p>4. Николай Гомзяковъ,<br/>5. Иванъ Михайловъ,<br/>6. Андрей Серебренниковъ,<br/>7. Емеліанъ Благовидовъ,<br/>8. Алексѣй Политовъ,<br/>9. Прокопій Лавровъ,<br/>10. Николай Рождественск.</p> | <p><i>Ученики 1-го класса Училища.</i></p> |
|---|--|

**Разрядъ 1-й**

- |   |   |
|---|---|
| <p>11. Николай Логиновъ,<br/>12. Арсеній Благовидовъ,<br/>13. Иванъ Черный,<br/>14. Василій Осиповъ,<br/>15. Александръ Осиповъ,<br/>16. Илія Пляскинъ,<br/>17. Григорій Коллеговъ.</p> | <p>1. Иванъ Коноплевъ,<br/>2. Гавріиль Коноваровскій,<br/>3. Артемій Скутинъ,<br/>4. Иннокентій Телятьевъ,<br/>5. Иннокентій Горностаевъ.</p> |
|---|---|

**Разрядъ 2-й**

- |   |  |
|---|--|
| <p>18. Александръ Плюснинъ<br/>исключенъ изъ Училища<br/>по малоуспѣшности.</p> | <p>6. Василій Пляскинъ,<br/>7. Иванъ Пуциловъ,<br/>8. Николай Шастинъ,<br/>9. Феодоръ Шемашкинъ.</p> |
|---|--|

**Разрядъ 3-й**

10. Иванъ Лаптевъ исклю-  
ченъ изъ Училища по  
малоуспѣшности.

И. д. Секретаря Правленія Семинаріи священникъ  
Иасонъ Эрмунозовъ.

*Архіерейскія служенія.*

26 Августа, въ день Коронованія **ИХЪ ВЕЛИЧЕСТВЪ**, и 30-го Августа въ день Тезоименитства **ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА**, Литургію и молебное пѣніе съ градскимъ соборнѣмъ духовенствомъ совершалъ Его Высокопреосвященство Пареній Архіепископъ Иркутскій и Нерчинскій, въ Каѳедральномъ соборѣ.

—8-го Сентября въ праздникъ Рождества Богородицы, Его Высокопреосвященство совершалъ Литургію въ Каѳедральномъ соборѣ.

—14-го Сентября въ праздникъ Воздвиженія честнаго Креста Господня Его Высокопреосвященство имѣлъ служеніе Св. Литургіи въ домовой Его Высокопреосвященства церкви, какъ и во всѣ воскресные дни и пятницы, по обычаю.

# П Р И Б А В Л Е Н І Я

КЪ

**ИРКУТСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ**

**18 СЕНТЯБРЯ № 38. 1871 ГОДА.**

**СОДЕРЖАНІЕ:** Затруднительное положеніе Чукотскаго миссіонера. Общество для распространенія Свящ. Писанія въ Россіи. Объявленія.

## **Затруднительное положеніе Чукотскаго миссіонера (\*).**

Весьма трудно положеніе какого-бы то ни было, и гдѣ бы то ни было, миссіонера, находящагося въ кругу язычниковъ, къ коимъ является онъ съ словомъ проповѣди евангельской, но трудность эта умѣряется иногда успѣхомъ проповѣди, а при успѣхѣ забываются и скорби и печали, самая неудача нисколько не убивает миссіонера, а возбуждаетъ большую энергію, сознаніе исполненія своего долга успокаиваетъ его. Но безот-

(\*) Въ видѣ дополненія къ объясненію этого дѣла пишутъ изъ Якутска слѣдующее: «По случаю падежа на конный скотъ, бывшаго въ Верхоянскомъ и Колымскомъ округахъ въ 1870 году, учрежденъ былъ, безъ всякаго ограниченія, карантинъ на рѣкѣ Индигиркѣ въ пустомъ мѣстѣ съ таковымъ внушеніемъ, чтобы съ 1-го Апрѣля 1871 года по 1-е Ноября сего же года никто не смѣлъ переѣзжать Индигирку. Однакожь всѣ, кто только достигъ Индигирки, перешагнули этотъ карантинъ и доѣхали до своихъ мѣстъ. Одною только нашего юнаго іерея задержали. Да и карантинъ существуетъ на бумагѣ, а на дѣлѣ никто нигдѣ не видалъ никакой заставы... Можете судить о тяжелыхъ трудностяхъ служенія въ нашемъ краѣ».

радно положеніе миссіонера, стремящагося къ мѣсту своего назначенія и на пути несущаго большія трудности, по независящимъ отъ него причинамъ, не могущаго достигнуть своей паствы. Такъ миссіонеръ, посвятившій себя на дѣло апостольскаго служенія, жаждетъ дѣятельности, а обстоятельства принуждаютъ его къ противному! Въ неотрадное положеніе поставляется и Начальство, напр., по полученіи извѣстій отъ новаго Чукотскаго миссіонера, священника І. Невѣрова, отправившагося въ Февраль сего 1871 г. къ мѣсту своего служенія и въ теченіе почти полуторыхъ мѣсяцевъ едва достигшаго до Верхоянска. А мы 11 Мая 1871 года на годичномъ собраніи заявили было, что Чукотская миссія перестала уже сиротствовать безъ пастыря, теперь же приходится горько разочароваться въ этомъ — она и доселѣ сиротствуетъ и цѣлый годъ будетъ безъ пастыря своего. Нашъ миссіонеръ еще не совершилъ даже и 4-й доли пути своего, а его обязали не выѣзжать изъ Верхоянска до 1-го Октября. Вотъ что онъ пишетъ въ письмѣ къ Преосвященному Діонисію отъ 15-го Іюня изъ Верхоянска: „осмѣливаюсь доложить Вашему Преосвященству, что при всемъ моемъ желаніи проѣхать къ мѣсту служенія моего я не могъ, потому что, независимо отъ меня, встрѣтились препятствія, а именно: до Верхоянскаго хребта я ѣхалъ благополучно, хотя нельзя сказать успѣшно, но переваливши хребетъ, я на первой же станціи попалъ почти въ безвыходное положеніе. Здѣсь не было ни одного оленя и ни одного ямщика, кромѣ одной якутки, и пятидесятника Ин. П—ва, ѣхавшаго съ почтой, но тоже проживающаго въ пустынь сей съ полмѣсяца по

неимѣнно и подводѣ. Отъ нихъ я узналъ, что всѣ олени съ этой станціи заняли пятидесятникъ Д—евъ, и такъ какъ на послѣдующихъ 2-хъ станціяхъ тоже не было подводъ, то олени здѣшней станціи прошли до послѣдней станціи — Сысы — Баской; а возвратятся или они когда или нѣтъ, неизвѣстно. По сему я сначала просить и уговаривать привезшихъ меня ямщиковъ о вести меня до слѣдующей станціи (Суруктахъ) и давалъ даже двойные прогоны, но они горѣшительно отказались, да и всего досаднѣе было то, что они тутъ же согласились везти Н—ва, который убѣждалъ не по моему, а по своему порядку; такимъ образомъ его увезли, а я остался на безсрочное время и у меня не было другой надежды къ сиканію помощи, кромѣ гласа, вопіющаго въ пустынѣ. Однакожъ я написалъ съ нимъ письмо Верховянскому Начальству, описавъ свое безвыходное положеніе, просить оказать мнѣ какое либо содѣйствіе, но почему то не сочли нужнымъ обратитъ вниманіе на мои моленія. Тако образъ я прожилъ 12 сутокъ, пока возвратились Д—скіе олени, пробывшіе въ запряжкѣ въ 700 верстъ взадъ и впередъ и на нихъ то я выѣхалъ, дѣлая кое-какъ 30-ть верстъ въ сутки и то пѣшкомъ и всяко и на конецъ на 4-е сутки доѣхалъ до станціи (Суруктахъ); но здѣсь не только не нашелъ я оленей, но и оужителей не было никого. Причина сему, какъ мнѣ объяснили послѣ, была та, что содержатель станціи, только что передо мной бывшій здѣсь, продалъ всѣхъ оленей якуту П—ву, хотя и слышалъ о моемъ проѣздѣ отъ Д—ва и такимъ образомъ оставилъ для насъ япустыя стѣны, въ которыхъ мы, т. е. я, моя жена и еще родственница наша прожили трое сутокъ, для подкрѣпленія

олений, имѣя въ виду, что и на слѣдующей станціи за неимѣніемъ подводъ, они намъ должны служить, такъ какъ Сиремская станція существуетъ только по имени, а на ней еще съ самой осени не было подводъ; и понять нельзя, почему то не считаютъ нужнымъ укомплектовать ее, когда казна платитъ деньги за содержаніе, и потому наши олени должны были сдѣлать путь до послѣдней станціи Сысы—Баской, на которую я возлагалъ всю надежду, что Начальство, получивъ мое письмо, сдѣлаетъ какое нибудь въ помощь мнѣ распоряженіе. И вотъ, не доѣзжая до станціи, мы встрѣтили 10 оленей, несказанно обрадовались, думая, что они высланы намъ на встрѣчу, но тщетна была наша радость. По спросѣ ямщика оказалось, что помянутый Н—въ посылается обратно въ Якутскъ и для него-то этихъ оленей приказано съ Сысы—Баса отправить на Суруктахъ еще до прибытія его, а намъ сдѣлано ожидать новыхъ оленей, которые должны быть скоро изъ города, но это скоро такъ и осталось. Проживши два дня на станціи я опять на тѣхъ же оленяхъ потянулся къ Верхоянску и кое-какъ дотащился 1-го Мая. Здѣсь встрѣтилъ не радость. Здѣсь исправникъ объявилъ мнѣ, что задержать меня до Октября мѣсяца, по случаю карантинна, установленнаго на Индигиркѣ съ 1-го Апрѣля. Сколько я ни просилъ исправника, ни за что не увольняетъ и даже хотѣлъ обязать меня подпискою, а между тѣмъ Д—ва уволилъ и онъ отсюда уѣхалъ 3-го Апрѣля, я указывалъ на это исправнику: какимъ образомъ меня онъ задерживаетъ, а Д—ва увольняетъ? На что онъ возразилъ: Д—въ тамъ необходимъ и что онъ рискнулъ уволить его, а меня пропустить онъ не

имѣть особаго распоряженія и оказать содѣйствія онъ ранѣе не имѣлъ ни какой возможности, тогда какъ оказалъ же Н—ву, а я отъ Его Превосходительства, Г. Якутскаго Губернатора, независимо отъ подорожной, имѣлъ открытое предписаніе, въ которомъ обязывались все оказывать мнѣ возможное содѣйствіе. Но вотъ пріѣхали, а нѣкоторые и уѣхали купцы и карантинъ для нихъ не былъ помѣхою. Чтоже мнѣ дѣлать! Противу рожна трудно и бесполезно прати. И такъ я остался до осени; хотѣлъ ѣхать чрезъ Верхне-Колымскъ, но получилъ письмо отъ отца Георгія Орлова съ Момы, что у нихъ во всемъ улусѣ не осталось ни одного коня и нѣтъ ни какой возможности проѣхать, тоже самое говорить и исправникъ, недавно бывшій тамъ и все пріѣхавшіе оттуда купцы. Все это представляю Вашему Преосвященству на тотъ конецъ, чтобы не винили меня за безпечность о ввѣренной мнѣ паствѣ. Я вполне понимаю и дѣню Ваше теплое участіе, какое Вы питали въ своемъ сердцѣ ко благу Чукотской миссіи и всеми силами готовъ бы принять на рамена свои тяжесть предлежащаго мнѣ служенія, но сами видите: насколько это отъ меня зависитъ. Но я не скорблю, яко неимущій упованія, и вполне убѣжденъ, что вся сія начало болѣзнь, но не у кончина. Помолитесь о мнѣ ко Господу силь, чтобы Онъ далъ мнѣ силы и крѣпость къ безропотному несенію креста и неослабѣть подь его тяжестію до послѣдняго моего издыханія!

Къ сему сдержанному плачу, можно сказать, нашего новаго о. миссіонера ничего не можемъ прибавлять отъ себя...

Каедральный Протоіерей Стефанъ Добротворскій.  
24 Іюля 1871 г.

Якутскъ.

*Общество для распространения Св. Писанія въ Россіи.*

Въ „Спб. Вѣд“ пишутъ: Въ Петербургѣ существуетъ и постепенно развиваетъ свою дѣятельность „Общество для распространения св. Писанія въ Россіи,“ задавшееся цѣлью содѣйствовать распространенію у насъ книгъ ветхаго и новаго завѣта, изданныхъ по благословенію Святѣйшаго Синода, преимущественно же Евангелія и Апостола въ русскомъ переводѣ. Между тѣмъ, это общество существуетъ съ 1863 года. Официальное существованіе общества, подъ вышеприведеннымъ названіемъ, признано, впрочемъ, только съ 1869 года, и въ настоящую минуту передъ нами лежитъ его второй, т. е. за 1870 годъ, отчетъ, по поводу котораго мы считаемъ не лишнимъ сказать нѣсколько словъ.

Средства общества состоятъ изъ членскихъ взносовъ и добровольныхъ пожертвованій постороннихъ благотворителей. Книги распространяются или даровою раздачей, или продажей по самой умѣренной цѣнѣ. Со времени основанія общества, т. е. съ 1863 года, распространено не много, всего 148,012 экзем, но по отношенію къ отдѣльнымъ годамъ, частные итоги все болѣе и болѣе возрастаютъ: такъ, въ 1869 г. распространено 19,591, въ 1870—42,841 экзем. Къ 1871 году дѣйствительныхъ членовъ было всего 24, членовъ сотрудинокъ и сотрудицъ было 133, приходъ за послѣдній годъ составлялъ 22,089 руб., расходъ—18,627 руб. Отношенія общества къ Правительствующему Синоду самыя благопріятныя: оно пользуется правомъ забирать книги въ Синодальномъ складѣ въ листахъ, по цѣнѣ, удешевленной противу продажнаго прейсъ-куранта; независимо отъ того, ему разрѣшенъ кредитъ, на сумму

до 5 тысячъ рублей. Не менѣе сочувственно отнеслось къ учрежденію главное общество россійскихъ желѣзныхъ дорогъ, приславшее 2:бесплатные билеты для постоянныхъ разъѣздовъ членовъ общества на участкахъ дорогъ Николаевской, Нижегородской и Варшавской, именно между Петербургомъ и Любанью, Москвою и Тверью, Москвою и ст. Новки, и Петербургомъ и Лугою; такимъ образомъ, членъ, выѣзжая, напр., изъ Петербурга по Николаевской дорогѣ, съ утреннимъ поѣздомъ, въ состояніи предложить свои книги значительному числу пассажировъ и можетъ возвратиться домой въ тотъ же день съ вечернимъ поѣздомъ. Извѣстно, что во всякое время года, а въ особенности весною и осенью, по Николаевской дорогѣ выѣзжаетъ изъ столицы громадное число рабочаго населенія преимущественно губерній Ярославской, Владимірской Тверской и Костромской, т. е., такихъ мѣстностей, въ которыхъ грамотность, сравнительно, развита наиболѣе; извѣстно также, что всѣ эти люди выѣзжаютъ, послѣ работъ въ столицѣ, на родину въ побывку, и притомъ, большинство ѣдетъ съ деньгами; произведенный опытъ доказаль, что распространеніе книгъ въ этой средѣ производится успѣшно.

## О б ъ я в л е н і я .

вышла іюньская книжка

## Ч Т Е Н І Й

въ Московскомъ Обществѣ Любителей Духовнаго Просвѣщенія.

Содержаніе ея. О первомъ соборномъ посланіи Святаго Апостола Іоанна Богослова. А. *Полотебнова*—

Святый Пророкъ, Предтеча и Креститель Господень  
 Иоаннъ. *Свящ. С. Вишнякова.*—Очеркъ исторіи духов-  
 наго просвѣщенія въ древней христіанской церкви.  
*И. Смирнова.*—Правительственная и литературная борь-  
 ба Юліана противъ христіанства. *И. Смирнова.*—Библио-  
 графія. Мученическая церковь. Повѣствованіе о на-  
 чалѣ, распространеніи и торжествѣ христіанства на о.  
 Мадагаскарѣ. Уилъама Еллиса. Лондонъ 1870 г. (на  
 Англійскомъ языкѣ). *С. I. Н.*—Матеріалы для біогра-  
 фіи Митрополита Московскаго Филарета. Письма Его:  
 1) къ патріарху Іерусалимскому Кириллу и 2) къ Ек.  
 П. Головиной, урожденной Глазовой.

—Вышла только что отпечатанная учебная книга:  
*записки по классу Закона Божія, составленныя по руко-*  
*водству пространнаго катехизиса законоучителемъ Твер-*  
*скаго юнкерскаго кавалерійскаго Училища Протоіереемъ*  
*В. Владиславлевымъ, изданіе 3-е, вновь пересмотрѣнное и*  
*дополненное краткимъ объясненіемъ Божеств. Литургіи.*  
 Въ запискахъ излагается и сравненіе иновѣрныхъ вѣ-  
 роученій, особенно католическаго и лютеранскаго съ  
 православнымъ съ показаніемъ превосходства православно-  
 наго вѣроученія предъ всѣми другими, особенно предъ  
 католическимъ и лютеранскимъ.  
 Цѣна книгъ безъ пересылки 75 коп. Желаютіе полу-  
 чить эту книгу благоволятъ обращаться: *въ книжный*  
*магазинъ Красовскаго въ г. Вяткѣ.* При требованіи  
 книги въ значительномъ количествѣ магазинъ прини-  
 маетъ пересылку на свой счетъ или дѣлаетъ уступку въ  
 цѣнѣ.

---

Редакторъ, Ректоръ Иркутской Семинаріи,  
 Архимандритъ Модестъ.

Дозволено цензурою. Сентября 18 дня 1871 года.  
 Печатаю въ Типографіи Окружнаго Штаба.