

ВОЛОГОДСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

(Годъ двадцать седьмой).

ЦѢНА годовому изданію ТРИ рубля съ пересылкою и безъ пересылки. Выходятъ 1 и 15 числа каждаго мѣсяца. За напечатаніе объявленій за каждую строчку или мѣсто строчки взимается за одинъ разъ—10 коп., за два раза—18 коп., за три раза—24 коп. ЦѢна отдѣльныхъ номеровъ по 20 копѣекъ.

Марта 15.

№ 6.

1891 года.

ВЫСОЧАЙШІЯ НАГРАДЫ.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ 9 Февраля сего года причислить протоіереевъ церквей: Покровской Сямской, Вологодскаго уѣзда, Евграфа Подстанецкаго, Ибской Вознесенской, Устьсысольскаго уѣзда, Георгія Попова, къ ордену св. Владимира 4-й степени, за 50-ти-лѣтнюю отличную усердную ихъ службу Церкви Божіей.

I.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Присоединеніе къ православію. Великоустуужское духовное правленіе донесло о присоединеніи въ 1890 году изъ католическаго исповѣданія къ православію: а) крестьянина *Владимира Корженевскаго*, священникомъ Сольвычегодскаго собора Иоанномъ Бѣляевымъ, б) протоіереемъ того-же собора Димитріемъ Либровскимъ, жены отставнаго солдата *Марьи Ивановой Тюшевой*, в) священникомъ Керчемской Предтеченской ц. Устьсысольскаго у. Николаемъ Поповымъ обращены изъ раскола крестьяне *Андрей Ивановъ Лошмовъ*, дѣвицы *Ирина* и *Ксенія Лопыревы*, и *Евдокія Мизіева*.

Особый благочинный по дѣламъ раскола священ. Іаковъ Мальцевъ донесъ, о присоединеніи 4 Января изъ раскола въ православіе, священникомъ Благовѣщенской Мишеховской ц.

Николаемъ Левитскимъ, крестьянской дѣвицы *Анны Степановой*, а священникомъ Николаевской Бесѣдинской ц. *Іоанномъ Малевинскимъ* въ теченіи 2-й половины 1890 года обращены изъ раскола въ православіе, крестьянская вдова *Мавра Аванасьева*, сынъ ея *Василій Яковлевъ*, крестьянинъ *Димитрій Гавриловъ*, солдатъ *Василій Зиновьевъ*, *Стефанъ Андреевъ* и дѣвица *Екатерина Павлова*.

Пожертвованія. Благочинные: г. Вологды *Александръ Лошиловъ*, *Грязовецкаго у. Александръ Соколовъ* и *Кадниковскаго у. Алексѣй Воробьевъ* донесли, первый—о пожертвованіи въ Николаевскую Золотокрестенскую ц. женою коллежскаго совѣтника *Ольгой Элевандовой* 4⁰/₁₀₀ въ 50 руб. билета въ пользу церкви, второй—о пожертвованіи въ Успенскую Чернецкую ц. на устройство новаго иконостаса крестьяниномъ *Стефаномъ Скворцовымъ* 1000 руб., *Димитріемъ Скворцовымъ* 200 руб., *Александромъ Скворцовымъ* 100 руб., *Димитріемъ Моховымъ* 100 руб., *Федоромъ Черняевымъ* 25 руб., *Стефаномъ Смирновымъ* 100 руб., *Федоромъ Кижовымъ* 25 руб., *Александромъ Захаровымъ*, 25 руб. и *Федоромъ Питерянкинымъ* 1000 руб., кромѣ того послѣднимъ въ разное время сдѣлано много разныхъ пожертвованій всего 1735 руб. Въ Богоявленскую Лостенскую ц. пожертвованы два 4⁰/₁₀₀ по 100 руб. билета, съ полученіемъ ⁰/₁₀₀ причтомъ. А послѣдній—о пожертвованіи въ Николаевскую Заозерковскую ц. неизвѣстнымъ лицомъ 100 р. на устройство ограды при церкви. О сихъ пожертвованіяхъ постановлено напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, съ донесеніемъ Св. Синоду, а крестьянамъ Скворцову и Питерянкину съ выдачею грамотъ.

Определение на должности. Кончившій курсъ семинаріи *Александръ Голубцовъ*, 11 Февраля опредѣленъ псаломщикомъ Николаевской Лумбовской ц. Вологодскаго у. Кончившій курсъ семинаріи *Василій Колмаковъ*, 29 Января произведенъ во діакона Шелотской Троицкой ц. Вельскаго у. Учитель Корневскаго земскаго училища *Иванъ Голубевъ*, 13 Января произведенъ во діакона Преображенской Уфтюжской ц. Кадниковскаго у. Студентъ семинаріи *Анатолій Товіевъ*, 4 Февраля опредѣленъ псаломщикомъ Вологодской градской Зосимо-Савватіевской церкви.

Померли: Заштатный псаломщикъ Воскресенской Расловской ц. *Грязовецкаго у. Яковъ Сидоровскій*—25 Января; священникъ Преображенской Карачуновской ц. Кадниковскаго у. *Евгеній Златицкій*—31 Января.

Изъ Великоустюжскаго Духовнаго Правленія сообщены слѣдующія извѣстія:

Опредѣленіе на должности, перемѣщеніе и увольненіе.
 Псаломщикъ-діаконъ Вымской Благовѣщенской ц. Устюжскаго у. *Рафаилъ Шутовъ*, 19 Декабря 1890 г., согласно прошенію, переведенъ на псаломщическую вакансію къ Устюжской градской Спасо-Преображенской ц.; учитель Митивскаго начальнаго училища Сольвычегодскаго у. *Александръ Вьнеижій*, 21 Декабря опредѣленъ на псаломщическое мѣсто къ Устьевской Троицкой ц. Сольвычегодскаго у.; псаломщикъ Утмановской Михайло-Архангельской ц. Никольскаго у. *Василій Чебыкинъ*, 27 Декабря согласно прошенію, уволенъ заштатъ, а на мѣсто его 30 Декабря опредѣленъ послушникъ Устюжскаго Михайло-Архангельскаго монастыря *Алексій Каменскій*; діаконъ Вохомской Спасо-Преображенской ц. Никольскаго у. *Георгій Заваринъ*, 23 Ноября 1890 г. опредѣленъ на вновь открывшуюся при сей церкви вторую священническую вакансію и 23 Декабря рукоположенъ въ санъ священника; псаломщикъ Луженской Николаевской ц. Устюжскаго у. *Василій Поповъ*, 7 Января сего года, согласно прошенію, переведенъ на псаломщическую вакансію къ Устюжской градской Христорождественской ц.; псаломщикъ Чукайбской Николаевской ц. Устьсыольск. у. *Иванъ Дубленниковъ*, 17 Января согласно прошенію, уволенъ заштатъ, съ опредѣленіемъ въ число братіи Устюжскаго Михайло-Архангельскаго монастыря; псаломщикъ Устюжской градской Леонтіевской ц. *Иванъ Авессаломовъ*, въ виду допущенія его къ трехмѣсячному испытанію въ должности надзирателя за учениками Устюжскаго духовнаго училища, 26 Января уволенъ отъ должности псаломщика при означенной церкви, а 29 Января на мѣсто его, согласно прошенію, переведенъ псаломщикъ Устюжскаго Успенскаго собора *Викторинъ Протопоповъ*; бывшій воспитанникъ 2 класса Вологодской духовной семин. *Иванъ Трубачевъ*, 17 Января опредѣленъ и. д. псаломщика къ Чукайбской Николаевской ц. Устьсыольскаго у.; псаломщикъ-діаконъ Ново-Георгіевской Халезской ц. Никольскаго у. *Наумъ Кубасовъ*, 25 Января согласно прошенію, уволенъ заштатъ съ опредѣленіемъ въ число братіи Устюжскаго Михайло-Архангельскаго монастыря, а на мѣсто его 26 Января переведенъ по прошенію и. д. псаломщика Носковской Христорождественской ц. Никольскаго у. *Николай Измайловъ*; діаконъ Близь-Лальской Покровской ц. Устюжскаго у. *Петръ Поповъ*, 23

Января, согласно прошенію, уволенъ заштатъ; проживающій въ Сольвычегодскомъ Введенскомъ монастырѣ *Павелъ Кичановъ*, 27 Января опредѣленъ и. д. псаломщика къ Носковской Христорожественской ц. Никольскаго у.; псаломщикъ Коввицкой Христорожественской ц. Яренскаго у. *Александръ Заваринъ*, удаленъ отъ занимаемой имъ псаломщической должности; псаломщикъ Тотемской градской Иоанно-Предтеченской ц. *Алексій Вешняковъ*, 8 Декабря 1890 г. опредѣленъ на священническую вакансію къ Устьевской Троицкой ц. Сольвычегодскаго у. и 13 Января рукоположенъ въ санъ священника; діаконъ Устюжскаго Прокопіевскаго собора *Сергій Поповъ*, 8 Января опредѣленъ на 2-ю священнич. вакансію къ Кичменгской Спасо-Преображенской ц. Никольскаго у. и 20 Января рукоположенъ въ санъ священника; псаломщикъ Шарженской Михайло-Архангельской ц. Никольскаго у. *Проконій Кубасовъ*, 4 Февраля по распоряженію Епископа Великоустюжскаго, переведенъ на псаломщическую вакансію къ Луженской Николаевской ц. Устюжскаго у., а на мѣсто его 5 того же Февраля опредѣленъ послушникъ Устюжскаго Знамено-Филипповскаго монастыря *Василій Копосовъ*; псаломщикъ Устюжской градской Варлаамовской ц. *Михаилъ Покровскій*, 3 сего Февраля переведенъ по прошенію, къ Устюжской Спасовеградской ц.; бывшій воспитанникъ 3 класса Вологодской семинаріи *Евгеній Кубасовъ*, 4 Февраля согласно прошенію, опредѣленъ псаломщикомъ въ Устюжскій Успенскій соборъ; учитель Пыелдинской церковно-приходской школы Устьсысольскаго у. кончившій курсъ Волог. семинаріи *Алексій Клочковъ*, 10 Ноября 1890 г. опредѣленъ на священническую вакансію къ Кайгородской Спасской ц. Устьсысольскаго у., а 2 Февраля рукоположенъ въ санъ священника; и. д. псаломщика при Устюжскомъ Успенскомъ соборѣ *Теодоръ Ламанскій*, 5 Февраля перемѣщенъ исправляющимъ же должность псаломщика къ Устюжской градской Варлаамов. ц. съ отдачею подъ строгій и бдительный надзоръ мѣстваго священника и благочиннаго; учитель Подольскаго начальнаго училища Сольвычегодскаго у. *Димитрій Островскій*, 18 Января опредѣленъ на діаконскую вакансію къ Телеговской Троицкой ц. Устюжскаго у. и 2 Февраля рукоположенъ въ санъ діакона; экономъ общежитія Устюжскаго духовнаго училища діаконъ домовоі церкви училища *Николай Поповъ*, 14 Февраля согласно прошенію, опредѣленъ на псаломщическую вакансію къ Вымской Благовѣщенской ц. Устюжскаго уѣзда;

церковникъ Вондокурской Троицкой ц. Устюжскаго у. *Павелъ Колмаковъ*, 15 Февраля согласно прошенію, опредѣленъ псаломщикомъ къ Бабаевской Богородицкой церкви, того-же уѣзда; учитель Слудской церковно-приходской школы Яренскаго у. *Александръ Шумковъ*, 17 Февраля по прошенію, опредѣленъ на псаломщическую вакансію къ Коквицкой Христорождественской церкви, того же уѣзда; кончившій курсъ Вологодской семинаріи *Павелъ Пуртовъ*, 10 Ноября 1890 г., опредѣленъ на священническую вакансію къ Березниковской Николаевской ц. Никольскаго у. и 10 Февраля рукоположенъ въ санъ священника Кончившій курсъ той-же семинаріи *Иванъ Покровский*, 18 Юля 1890 г. опредѣленъ на діаконскую вакансію къ Мѣрозовской Спасской ц. Устюжскаго уѣзда и 10 Февраля рукоположенъ въ санъ діакона.

Необыкновенная буря въ Устьсысольскомъ уѣздѣ. Благочинный 6-го округа Устьсысольскаго уѣзда, священ. Павелъ Бартевевъ репортомъ отъ 30 Января сего 1891 г. донесъ, что въ ночь на день Трехъ Святителей была въ Печерскомъ краѣ сильная буря, какой никто не запомнитъ изъ тамошнихъ жителей. По наблюденіямъ мѣстной метеорологической станціи буря опредѣлена такъ: прошла при сильномъ вѣтрѣ съ З.Ю.З., скорость теченія (вѣтра) болѣе 20 метровъ въ секунду (656 фут.), сопровождалась паденіемъ снѣга, верхнею и нижнею мятелю. Сила бури была разрушительна, судя потому, что во время ея буквально дрожали основанія домовъ. Продолжительность ея болѣе одного часа. Вредъ, бурей причиненный, извѣстенъ пока только въ селѣ Печерскомъ: сорвало у нѣкоторыхъ домовъ, стоящихъ на возвышенностяхъ, крыши; сбросило крестъ съ колокольни мѣстной церкви, стоящей на самой возвышенной мѣстности. Убытокъ незначительный, но исправить поврежденія скоро не возможно, вслѣдствіе того, что шпиль и колокольный куполь покрыты ледяною корою отъ бывшей недавно оттепели. Крестъ упалъ на крышу безъ поврежденія.

Поврежденіе церкви бурей. Благочинный 1 округа Яренскаго уѣзда, священникъ Николай Торковъ, репортомъ отъ 12 Февраля сего 1891 года донесъ, что въ ночь на 9 число Февраля, во время бури, съ трапезной части храма Яренской градской Покровской церкви вѣтромъ сорвало желѣзную крышу и вмѣстѣ съ стропилами, всю цѣликомъ, сбросило на землю въ разстояніи 25 саж. отъ храма и что по осмотрѣ церкви, поврежденій на сводѣ и стѣнахъ зданія не оказалось, въ ма-

теріалахъ же сброшенной крыши оказались помятыми отъ паденія 5 листовъ желѣза и нѣсколько балокъ поломанными. Сумма на исправленіе поврежденій опредѣлена въ 55—60 руб.

По опредѣленію Св. Синода отъ 9-го Января 1891 года, учитель Петрозаводскаго духовнаго училища Григорій Кирилловъ, назначенъ помощникомъ смотрителя въ Вологодское духовное училище.

II.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи церковно-приходскихъ школъ Вологодской епархіи за 1889—90 учебный годъ.

(Продолженіе).

III.

Грязовецкое Отдѣленіе Вологодскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта въ отчетномъ году состояло изъ слѣдующихъ лицъ: предсѣдателя, протоіерея Грязовецкаго собора Павла Суровцова, и членовъ: инспектора мѣстнаго училища П. А. Александрова, непремѣннаго члена по крестьянскимъ дѣламъ присутствія А. П. Матафтина, игумена Корниліево-Комельскаго монастыря Анатолія, предсѣдателя земской управы В. Д. Карулова, уѣзднаго исправника Ф. И. Окулова, городского головы А. Н. Шалягина и священника Александра Головкова.

Законоучителями 22 церковно-приходскихъ школъ состояли мѣстные священники, а именно: Николаевской Кузнецовской—Алфей Малиновскій, Богоявленской Лостенской—Василій Владимірскій, Николаевской Лоптуновской—Филадельфъ Сиземскій, Михайло-Архангельской Лихтошской—Рафаиль Розовъ, Троицкой Становской—Василій Шейбуховъ, Перцовской—Іоаннъ Иларіоновъ, Доровской—Александръ Поповъ, Пухидской—Николай Свворцовъ, Расловской—Владиміръ Поповъ, Банчаковской—Николай Бѣляевъ, Пенъевской—Николай Подстаницкій, Кустовской—Димитрій Фаддѣевъ, Каргачской—Іоаннъ Смирновъ, Шиленгской—Геннадій Кудрявцовъ, Великорѣцкой—Іоаннъ Богословскій, Вознесенской Кохтошской—Евгеній Богоявленскій, Богословской Кохтошской—Николай

Городецкій, Зыковской—Константинъ Грязновъ, Баклановской—Павель Полевктовъ, Леждомской—Викторъ Ельцовъ, Сеньговской—Василій Краснораменскій и Раменской—Іоаннъ Лобановъ.

Въ 3 школахъ: Богородской Комельской, Покровской Углецкой и Николаевской Побережской законоучителями были мѣстные діаконъ: Константинъ Красовъ, Николай Соколовъ и Викторъ Рукинъ. Въ Корниліево-Комельской школѣ состоялъ законоучителемъ іеромонахъ Григорій. Всѣ вышеозначенные законоучители церковно-приходскихъ школъ—окончившіе курсъ семинаріи. Учебное дѣло почти всѣ вели съ полнымъ усердіемъ и достаточнымъ успѣхомъ. Особеннымъ же усердіемъ къ дѣлу въ отчетномъ году отличались законоучители—священники Алфей Малиновскій, Павель Полевктовъ, Викторъ Ельцовъ, Геннадій Кудрявцовъ, Александръ Поповъ, Владиміръ Поповъ и Николай Подстаницкій.

Учителями и учительницами церковно-приходскихъ школъ состояли слѣдующія лица: 1) при Богоявленской Лостенской—Ироида Сараева, кончившая курсъ ученія въ бывшемъ Успенскомъ пріютѣ, на должности состоитъ 4 года, 2) Николаевской Лоптуновской—Марія Корбангская, кончившая курсъ въ Успенскомъ пріютѣ, на службѣ 6 лѣтъ, 3) Михайло-Архангельской Пухидской—Александра Полидорская, кончившая курсъ Грязовецкой женской прогимназіи, на службѣ состоитъ 1 годъ; 4) Воскресенской Расловской—Константинъ Дружининъ, уволенный изъ 3 класса духовной семинаріи, на службѣ 2 года; 5) Богородской Банчаковской—Надежда Смирнова, кончившая курсъ ученія въ Ярославскомъ училищѣ, на службѣ 1 годъ; 6) Николаевской Пенъевской—Анна Богословская, кончившая курсъ въ Грязовецкой прогимназіи 2 года; 7) Борисо-Глѣбской Каргачской—Марія Полидорская, кончившая курсъ прогимназіи 1½ годъ; 8) Воскресенской Великорѣцкой—Евгенія Богословская, кончившая курсъ Грязовецкой прогимназіи, на службѣ 1 годъ; 9) Вознесенской Кохтошской—Аполлонъ Летуновъ, уволенный изъ 1 класса семинаріи, на службѣ 2 года; 10) Корниліево-Комельской—Михаилъ Суровцовъ и Николай Нуромскій, уволенные изъ 1 класса семинаріи, на службѣ состоятъ 1 годъ.

Учителями 8 церковно-приходскихъ школъ состоятъ мѣстные священники съ полнымъ семинарскимъ образованіемъ, а именно: Троицкой Перцовской—Іоаннъ Иларіоновъ, на

службѣ 3 года, Ильинской Доровской—Александръ Поповъ, на службѣ 5 лѣтъ, Николаевской Кустовской—Димитрій Оаддѣвъ, на службѣ 4 года, Покровской Шилентской—Геннадій Кудривцовъ, на службѣ 5 лѣтъ, Богословской Кохтошской—Николай Городецкій, на службѣ 2 года, Николаевской Зыковской—Константинъ Грязновъ, на службѣ 5 лѣтъ, Михайло-Архангельской Баклановской—Павель Полиевктовъ, на службѣ 5 лѣтъ, Богоявленской Раменской—Іоаннъ Лобановъ, на службѣ 2 года. При 6 школахъ учителями состоятъ мѣстные диаконы: Николаевской Кузнецовской—Апполиварій Вѣловъ, уволенный изъ 2 кл. семинаріи, на службѣ 3 года; Богородской Комельской—Константинъ Красовъ, кончившій курсъ семинаріи, на службѣ 2 года, Покровской Углецкой—Николай Соколовъ, кончившій семинарію, на службѣ 1 годъ; Космо-Даміановской Леждомской—Василій Поповъ, уволенный изъ 1 кл. семинаріи, Николаевской Побережской—Викторъ Рукинъ, кончившій курсъ семинаріи, на службѣ 1 годъ. Въ школахъ Михайло-Архангельской Лихтошской и Троицкой Становской учителями были мѣстные псаломщики—Александръ Чистотинъ, уволенный изъ 2 класса семинаріи и Геннадій Прозоровскій, уволенный изъ 1 класса семинаріи, оба состоятъ на службѣ по 1 году.

Такимъ образомъ 11 учителей церковно-приходскихъ школъ окончили курсъ семинаріи, 1—уволенъ изъ 3-го, 2—изъ 2-го и 6—изъ 1-го класса духовной семинаріи, 1 учительница окончила курсъ въ Ярославскомъ училищѣ для дѣвицъ духовнаго званія, 2—въ бывшемъ Успенскомъ приютѣ при Вологодскомъ женскомъ монастырѣ и 4—въ Грязовецкой женской прогимназіи.

Всѣ учителя и учительницы занимались своимъ дѣломъ усердно и успѣшно, и въ особенности—учитель Корнилевской Комельской школы послушникъ Михаилъ Суровцовъ, учитель Кохтошской школы Аполлонъ Летуновъ и учительница Лоптуновской школы Марія Корбангская.

Въ тѣхъ школахъ, въ которыхъ учителями состояли священники, обязанности ихъ по школѣ, въ случаѣ отлучекъ въ приходъ для требоисправленій, исполняли назначенные для нихъ отдѣленіемъ помощники изъ крестьянскихъ дѣтей, окончившихъ курсъ ученія въ церковно-приходскихъ школахъ, а въ Баклановской школѣ, гдѣ нѣтъ такового помощника, обязанности учителя священника Павла Полиевктова, во время этихъ отлучекъ, исполняла его жена, кончившая курсъ ученія въ Ярославскомъ училищѣ для дѣвицъ духовнаго званія; въ шко-

лахъ, гдѣ учителями состояли діаконъ, обязанности ихъ по приходу замѣняли псаломщики; за отлучкою же учителей псаломщиковъ обученіе дѣтей поручалось лучшимъ ученикамъ школы.

IV.

Учебниками и учебными пособіями служили: 1) по закону Божію: „Наставленіе въ законъ Божіемъ“, протоіерея Смирнова, „Начатки христіанскаго ученія“, и изъ наглядныхъ пособій (въ 16 школахъ) священныя картины Н. Фену и К^о; 2) по славянскому языку: Азбука, изданная Святѣйшимъ Синодомъ, Св. Евангеліе, учебный часословъ, учебная псалтирь и историческія чтенія изъ книгъ Ветхаго Завета; 3) по русскому языку: „Приходская школа“ Ермина и Волотовскаго и „Солнышко“ Радонежскаго; 4) по ариѳметикѣ: „повторительный курсъ“ Арефьева и Соколова и сборники задачъ: Евтушевскаго и Гольденберга; 5) по пѣнію: молитвословъ, учебный обиходъ и краткое руководство къ церковному пѣнію Соловьева и 6) по чистописанію: прописи Гербача.

Нельзя сказать, чтобы всѣ школы въ учебномъ году были снабжены учебниками и учебными пособіями въ достаточномъ количествѣ. Особенный же недостатокъ чувствовался въ книгахъ для внѣкласснаго чтенія, которыми снабдить школы въ достаточномъ количествѣ отдѣленіе, по недостатку средствъ, не имѣло возможности.

Всѣ церковно-приходскія школы за истекшій годъ, за неимѣніемъ своихъ собственныхъ средствъ, пользовались учебниками, учебными пособіями и письменными принадлежностями или отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта или отъ отдѣленія, бесплатно. Первымъ изъ нихъ было послано въ школы учебныхъ книгъ и пособій разныхъ названій до 523 экземпляровъ, а вторымъ таковыхъ же книгъ и пособій, приобрѣтенныхъ на свои средства, до 655 экз. (на 74 р. 7 к.) и письменныхъ принадлежностей на 100 руб. 19 коп.

Обучавшіяся въ школахъ дѣти не только бѣдныхъ, но и богатыхъ родителей пользовались высланными въ школы учебниками бесплатно.

V.

Четыре церковно-приходскія школы (Банчаковская, Доровская, Ценьевская и Лоптуновская) помещались въ собствен-

ныхъ домахъ, одна—Корнилево-Комельская, въ принадлежащемъ монастырю особомъ домѣ, три школы (Расловская, Кустовская и Богословско-Кохтошская)—въ домахъ священниковъ и одна Каргачская—въ домѣ крестьянина деревни Плющева Василя Лаптева, а остальные 17 школъ помѣщались или въ церковныхъ сторожкахъ, или въ особо пристроеннымъ къ нимъ зданіямъ. Какъ священники деревей—Расловской, Кустовской и Кохтошской, такъ и крестьянинъ Лаптевъ отдавали помѣщеніе въ своихъ домахъ подъ школы бесплатно. 20 школьныхъ помѣщеній могутъ быть названы удобными и 6 неудобными. Особенно же плохи помѣщенія подъ школы—Богородскую Комельскую, Троицкую Становскую и Михайло-Архангельскую Лихтошскую. Эти три школы помѣщаются въ тѣхъ же самыхъ мѣстахъ церковныхъ сторожекъ, въ которыхъ имѣютъ жительство учителя и сторожа.

Новыхъ школьныхъ домовъ было построено 3, а именно въ приходахъ: Лоптуновскомъ, Доровскомъ и Расловскомъ. Школьные дома въ первыхъ двухъ приходахъ построены на средства мѣстныхъ церковно-приходскихъ Попечительствъ и Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

На устройство помѣщенія для Лоптуновской школы Совѣтомъ ассигновано было 60 рублей, а на устройство Доровской—72 рубля. На устройство же Расловской школы поступило: 150 руб. отъ мѣстнаго церковно-приходскаго Попечительства, 100 руб. отъ Вологодскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, 50 руб. отъ крестьянки дер. Новгородова Агрипины Борисовой и 25 руб. отъ крестьянина деревни Шалданова Василя Алеханова, а остальные деньги, потребовавшіяся на это устройство, въ количествѣ 265 руб. и лѣсной матеріалъ для постройки, пожертвованы прочими прихожанами. Зданіе вполнѣ удобное, съ квартирою для учителя и особою ночлежною комбатою для учениковъ.

Собственныя школьныя помѣщенія покуда еще не застрахованы.

VI.

Всѣ церковно-приходскія школы въ уѣздѣ одноклассныя и земли подъ садъ и огородъ не имѣютъ. Руководѣльные классы для дѣвочекъ были въ одной только Банчаковской школѣ. Ночлежныхъ приютовъ, или общежитій при школахъ въ отчетномъ году не было, а ученики изъ дальнихъ селеній ночевали или въ клас-

сныхъ комнатахъ подъ надзоромъ сторожей, или въ домахъ членовъ причтовъ, или же у крестьянъ ближайшихъ къ школамъ селеній—на наемныхъ квартирахъ. Устроить при школахъ какія либо ремесленныя или земледѣльческія занятія возможности не представляется, за неимѣніемъ на то нужныхъ средствъ.

VII.

Средства содержанія школъ Грязовецкаго уѣзда нельзя признать удовлетворительными. Такъ: 1) изъ ассигнованной Святѣйшимъ Синодомъ суммы въ единовременное пособіе церковно-приходскимъ школамъ Вологодской епархіи выдано Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ въ награду законоучителямъ, учителямъ и учительницамъ особенно усерднымъ къ своему дѣлу 250 руб.; 2) затѣмъ поступило: а) отъ церквей—на выпускъ въ мѣстныя школы (въ 16) священныхъ картинъ Ветхаго и Новаго Заветовъ Н. Фену и К^о 64 руб. и на устройство классной мебели для нѣкоторыхъ школъ 33 руб., всего 97 руб.; б) отъ Вологодскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта—на устройство помѣщенія для Николаевской Лоптуновской школы и на жалованье учительницъ ея 125 руб. 65 коп.; на устройство помѣщенія для Ильинской Доровской школы 72 руб., на устройство и жалованье учителю Расловской школы 120 руб. 57 коп.; на устройство помѣщенія для имѣющей открыться съ наступающаго учебнаго года школы при Преображенской Печенгской церкви 50 руб. 32 коп., всего 368 руб. 54 коп.; в) отъ земства 200 руб.; г) отъ церковно-приходскихъ Попечельствъ 175 руб., изъ каковой суммы выдано за труды по обученію дѣтей: учителю Николаевской Кузнецовской школы, діакону Аполливарію Бѣлову 40 руб., учительницѣ Богоявленской Лостенской школы Ироидѣ Саравой 40 руб., учительницѣ Михайло-Архангельской Пухидской школы Александрѣ Полидорской 49 руб., учительницѣ Воскресенской Великорѣцкой школы Евгеніи Богословской 40 руб., а остальные 6 руб. употреблены были Попечительствомъ Воскресенской Расловской церкви на наемъ квартиры для учителя мѣстной школы Дружинина; д) отъ прихожанъ Борисоглѣбской Каргачской церкви на жалованье учительницъ мѣстной школы Александрѣ Полидорской собрано было 40 руб. и отъ прихожанъ Вознесенской Кохтошской церкви на жалованье учителю Аполлону Летунову тоже 40 руб., всего

80 руб., 3) кромѣ того попечителемъ Богородской Банчаковской школы крестьяниномъ деревни Шалданова Александромъ Григорьевымъ выдано было изъ своихъ средствъ въ жалованье учительницѣ означенной школы Надеждѣ Смирновой 150 руб. и другими благотворителями—прихожанами пожертвовано было на отопленіе и освѣщеніе школы 36 руб. и діакономъ Николаевской Пенъевской церкви Нуромскимъ выдано изъ своихъ средствъ въ жалованье учительницѣ мѣстной школы Аннѣ Богословской 25 руб., всего 211 руб.

Всего, такимъ образомъ, поступило въ отчетномъ году на устройство и содержаніе церковно-приходскихъ школъ уѣзда 1381 руб. 54 коп.

Всѣ законоучители и учителя изъ членовъ причтовъ, кромѣ учителя Кузнецовской школы, діакона Бѣлова, занимались обученіемъ дѣтей въ школахъ бесплатно.

(Продолженіе впрѣдъ).

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Отъ Правленія Устюжскаго духовнаго училища.

Въ Устюжскомъ духовномъ училищѣ состоитъ свободною должностію эконома общезитія и вмѣстѣ діакона домовою училищной церкви. Жалованья по должності эконома положено въ годъ 144 р., за служеніе въ церкви 80 р. и доходовъ по церкви на долю діакона получается около 30 рублей. О.о. діаконѣ, желающихъ и способныхъ занять эту должностію, правленіе училища проситъ обращаться съ прошеніями объ этомъ на имя его.

**Каталоги подержанныхъ и рѣдкихъ книгъ
высылаются желающимъ бесплатно. „Бу-
кинистъ“ В. Клочковъ. С. - Петербургъ.
Литейный пр. 55.**

Редакторъ Н. Суворовъ.

Дозволено цензурою. Марта 14 дня, 1891 года. Вологда.
Въ типографіи Губернскаго Правленія.

П Р И Б А В Л Е Н І Я

КЪ ВОЛОГОДСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

(ГОДЪ ДВАДЦАТЬ СЕДЬМОЙ).

Марта 15.

№ 6.

1891 года.

Р Ѣ Ч Ъ

предъ гробомъ бывшаго преподавателя Вологодской духовной семинаріи Алексѣя Никитича Хергозерскаго.

Вотъ предъ нами гробъ! Въ немъ почіетъ старецъ, убѣленный сѣдинами. Кто сей новопреставленный? Это — добрый наставникъ и учитель цѣлаго сонма служителей церкви Божіей въ Вологодской странѣ, учитель многочисленныхъ дѣятелей на разныхъ поприщахъ жизни. На какомъ поприщѣ не найдутся его ученики? Есть и пастыри и учителя и воспитатели низшихъ, среднихъ и высшихъ школъ, и судіи, и врачи, и военные и гражданскіе чиновники. Кто изъ нихъ его имя съ уваженіемъ не произноситъ?! Слишкомъ сорокъ лѣтъ почившій служилъ разсаднику духовнаго просвѣщенія въ Вологодскомъ краѣ; это уже одно явственно говоритъ о многоплодномъ его служеніи и о его многочисленныхъ ученикахъ. Послѣ добровольнаго и почетнаго удаленія своего съ педагогическаго поприща покойный мирно, въ уединеніи, приготавливалъ себя къ вѣчному исходу, неустанно пребывая въ молитвахъ и трудахъ. И вотъ настала часъ! Всевышній воззвалъ его къ Себѣ изъ среды нашей. Съ тихою молитвою на устахъ мы, бывшіе твои питомцы, встрѣтили извѣстіе о твоей приснопамятной кончинѣ и движимые любовью притекли къ тебѣ отдать послѣдній долгъ.

Добрый наставникъ! Всю жизнь ты поучалъ и назидалъ насъ словесами вѣчной истины! Позволь и еще намъ поучиться, у твоего гроба!... Перенесемся мысленно въ минувшее время, когда ты, сидя на кафедрѣ, съ горячею вѣрою и любовію разъяснялъ и раскрывалъ предъ нами глубокія истины Слова Божія. Примѣрно—ревностное исполненіе тобою долга на многотрудномъ поприщѣ воспитанія юношества неизгладимо запечатлѣвалось въ нашихъ юныхъ душахъ, цѣннѣйшихъ твое усердіе по своему разумѣнію. Ниразу мы не видали тебя запоздавшимъ на урокъ послѣ того, какъ обычнымъ путемъ возвѣщено было начало занятій; вотъ ты съ благоговѣніемъ слушаешь классную молитву и чинно занимаешь свое мѣсто; начинается повѣрка даннаго урока и разъясненія слѣдующаго. Какъ ты умѣлъ будить наше юношеское вниманіе, легко разсѣвающееся! Съ какою отеческою заботливостію ты шелъ на встрѣчу нашему развитію! Какъ тебя радовали наше вниманіе и успѣхи! Своими увлекательными разказами, живостію и ясностію, а главное, своей искреннею теплотою сердечною ты умѣлъ согрѣвать наши сердца любовію къ Богооткровенному ученію, умѣя возжигать въ насъ огонь благочестія. Съ какимъ! захватывающимъ интересомъ мы слушали тебя во время урока. Не смотря на нѣкоторую его продолжительность, время незамѣтно летѣло; мы не чувствовали утомленія. Твое увлеченіе предметомъ, твоя теплота, твоя любовь, твоя неутомимая энергія невольно передавались намъ, твоимъ слушателямъ. У кого изъ насъ живо не предносятся въ сознаніи примѣры изъ жизни, хорошо тобою изученной, примѣры, которыми ты старался приблизить къ нашему дѣтскому пониманію глубокія и высокія истины Св. Писанія! У кого изъ насъ твои наставленія и назиданія, проникнутыя духомъ любви къ *малымъ симъ*, какъ выводъ, какъ приложеніе изъ разъясняемаго текста Слова Божія, глубоко не западали въ душу и не производили своего дѣйствія! А какая ровность твоего характера была! Мы никогда не видали тебя разгнѣваннымъ. Наши шалости и разсѣянность ты исправлялъ

отечески-ласковыми замѣчаніями и невинными шутками, заставлявшими насъ одуматься; и мы старались по возможности не злоупотреблять твоимъ терпѣніемъ и привѣтливостью; ты былъ любимымъ нашимъ наставникомъ! А твое трудолюбіе? кому оно не извѣстно?! Съ какою любовію ты трудился надъ избраннымъ тобою предметомъ! Доказательства на лицо—твои ученые произведенія. Войдешь ли въ семинарское книгохранилище, или въ архивъ,—всюду видѣнъ твой характерный почеркъ, убѣдительно свидѣтельствующій о необычайной твоей усидчивости. Вся твоя жизнь, добрый наставникъ, свидѣтельствуешь, что ты на временной службѣ Царю Небесному былъ вѣрный рабъ, не скрывшій свои таланты, но пріумпожившій ихъ на длинномъ поприщѣ воспитанія юношества. Добрымъ словомъ помянуть тебя всѣ твои многочисленные питомцы, разсѣянные по разнымъ городамъ и весямъ нашей губерніи и отечества. Да не будетъ мѣста слезамъ при твоёмъ гробѣ! Господь наградилъ тебя земнымъ житіемъ до предѣла, за которымъ слѣдуютъ для человѣка *трудъ* и *болѣзнь*. Онъ избавилъ тебя отъ этихъ тягостей и въ награду за твою честную, труженическую жизнь даровалъ тебѣ благословенную старость и *христіанскую кончину, безболѣзненну, непостыдну и мирну*. Шествуй *въ путь, въ онъ же вси поидемъ*, съ миромъ и спокойной совѣстію, какъ рабъ, *подвигомъ добрымъ* подвизавшійся въ сей временной юдоли, *теченіе* скончавшій и глубокую горячую *вѣру* сохранившій; *прочее убо тебѣ вѣнецъ правды* соблюдается въ день судный. Вѣруемъ, что *блаженъ путь, въ онъже идетъ днесь душа твоя!* Прости насъ, добрый наставникъ, если чѣмъ нибудь огорчали тебя! Бывшіе питомцы! да не останемся въ долгу предъ почившимъ! За его незабвенные уроки намъ вознесемъ теплую молитву къ Судіи всѣхъ о своемъ приснопамятномъ наставникѣ, назидавшемъ насъ глаголами живота вѣчнаго, да сподобитъ Онъ дать ему и *добрый отвѣтъ на страшнѣмъ судищи* Своемъ. Аминь.

• Преподаватель семинаріи *Алексій Лебедевъ*.

АЛЕКСѢЙ НИКИТИЧЪ ХЕРГОЗЕРСКІЙ.

(Некрологъ).

Февраля 26 дня, сего 1891 года, въ девять часовъ вечера, скончался въ Вологдѣ, на 80-мъ году жизни, бывший, въ продолженіи сорока двухъ лѣтъ, преподаватель Вологодской семинаріи, статскій совѣтникъ **Алексѣй Никитичъ Хергозерскій**. Имя этого высокопочтеннаго труженика науки, отличнаго педагога и прекраснаго человѣка принадлежитъ къ числу именъ, особенно памятныхъ въ здѣшней семинаріи какъ по тому особенному уваженію и искренней любви, какими пользовался покойный въ средѣ своихъ сослуживцевъ, между воспитанниками и у всѣхъ близко знавшихъ его, такъ и по тѣмъ заслугамъ, какія оказалъ онъ педагогическому дѣлу своими учеными трудами по предметамъ его преподавательской должности. Исполняя долгъ признательности къ усопшему за то добро, какое принесъ онъ нашей семинаріи, и удовлетворяя желанію многочисленныхъ его почитателей, сообщаемъ краткія свѣдѣнія о его жизни и многоплодной служебной дѣятельности. Уроженецъ Олонецкой епархіи, А. Н—чъ обучался сперва съ 1829 по 1835 годъ въ Олонецкой семинаріи, потомъ съ 1835 по 1839 годъ въ С.-Петербургской духовной академіи, по окончаніи въ которой курса съ причисленіемъ ко 2-му разряду воспитанниковъ, опредѣленъ въ томъ-же году, Сентября 27, въ Вологодскую семинарію преподавателемъ по классамъ церковной исторіи и священнаго писанія, а 31-го Декабря возведенъ на степень кандидата. Въ 1840 году, вслѣдствіе преобразованій учебной части въ семинаріяхъ, перемѣщенъ 3-го Сентября на должность наставника по классу изъясненія свящ. писанія, патристики и соединенныхъ предметовъ. Въ 1869 году, по случаю преобразованія семинаріи по новому уставу, опредѣленъ преподавателемъ по классу изъясненія свящ. писанія, въ каковой должности и оставался до выхода изъ семинаріи. Кромѣ главной преподавательской должности

въ разное время занималъ онъ и другія побочныя должности по семинаріи, а именно: а) былъ помощникомъ инспектора съ 4 Ноября 1842 по 26 Апрѣля 1844 года; б) исправляющимъ временно должность эконома семинаріи съ 4 Августа по 5 Сентября 1844 года; в) секретаремъ временнаго строительнаго комитета при семинаріи съ 2 Апрѣля 1853 по 2 Августа 1856 года; г) секретаремъ семинарскаго правленія въ теченіе 17-ти лѣтъ съ 7 Марта 1850 по 6 Мая 1867 года; д) преподавателемъ нѣмецкаго языка съ продолженіи 27 лѣтъ, съ 22 Ноября 1841 по 21 Ноября 1869 года; е) членомъ распорядительныхъ и педагогическихъ собраній семинарскаго правленія въ теченіе 14 лѣтъ съ 1867 по 1881 годъ; ж) въ 1870 году по порученію правленія семинаріи, ревизоваль Устюжское и Яренское духовныя учичища. — Въ теченіе сорока двухлѣтняго періода своей службы получалъ слѣдующія, по порядку времени, награды, отличія, благодарности и проч. отъ высшаго и отъ мѣстнаго епархіальнаго начальства: 1) вслѣдствіе ревизіи Вологодской семинаріи 1845 года, за ревностную и исправную службу, изъявлена ему благодарность отъ г. Оберъ-Прокурора Св. Синода чрезъ окружное академическое правленіе; 2) вслѣдствіе ревизіи семинаріи 1848 года, награжденъ годовымъ окладомъ учительскаго жалованья 321 руб. 75 коп.; 3) за усердное и исправное прохожденіе обязанностей по званію секретаря строительнаго комитета по перестройкѣ зданій семинаріи, выданъ ему годовой окладъ жалованья—321 руб. 75 коп.; 4) вслѣдствіе ревизіи семинаріи 1854 года награжденъ выдачею годоваго оклада наставническаго жалованья 321 руб. 75 коп.; 5) вслѣдствіе ревизіи семинаріи 1859 года, за преимущественно успѣшное преподаваніе и тщательность по должности секретаря правленія семинаріи, награжденъ полугодовымъ окладомъ жалованья—160 руб. 87¹/₂ коп.; 6) при увольненіи, по прошенію, отъ должности секретаря семинарскаго правленія, объявлена ему Епархіальнымъ Преосвященнымъ, глубочайшая признательность за честные и долговременные труды по секретарству въ Маѣ 1867 года; 7) за отлично-усердную и полезную службу препода-

дано Архипастырское благословеніе въ Сентябрѣ 1868 года; 8) за долговременную и полезную службу, по ходатайству епархіального начальства, Всемилоостивѣйше награжденъ орденомъ св. Анны 3-й степени 16 Апрѣля 1868 года; 9) во вниманіи къ особымъ достоинствамъ, основательнымъ познаніямъ въ преподаваемомъ предметѣ и способностямъ въ преподаваніи и въ уваженіе къ особому ходатайству мѣстнаго Преосвященнаго и члена-ревизора учебнаго комитета стат. совѣт. Керскаго, по выслугѣ 30 лѣтъ, оставленъ впредь до усмотрѣнія на занимаемой имъ должности, по указу Св. Синода отъ 5 Августа 1869 года; 10) за полное вниманіе и усердіе и отличное выполненіе порученнаго ему дѣла по ревизіи Устюжскаго и Яренскаго духовныхъ училищъ, объявлена Епархіальнымъ Преосвященнымъ благодарность въ Октябрѣ 1870 года; 11) въ премію за сочиненіе „Обозрѣніе пророческихъ книгъ Ветхаго Завѣта“, (*) выдано ему 500 рублей по опредѣленію Св. Синода отъ 12 Февраля 1875 года; 12) за долговременную и отлично-усердную службу, Всемилоостивѣйше пожалованъ орденомъ св. Владиміра 4 степени Апрѣля 13, 1875 года; 13) по вниманію къ свыше 36-ти лѣтней отлично-усердной службѣ выдано ему 300 рублей по опредѣленію Св. Синода отъ 2 Іюня 1875 года; 14) Высочайшимъ приказомъ по духовному вѣдомству отъ 16 Апрѣля 1878 года пожалованъ чиномъ статскаго совѣтника; 15) Высочайшимъ указомъ, даннымъ капитулу Императорскихъ и Царскихъ орденовъ въ 22 день Августа 1880 года, Всемилоостивѣйше пожалованъ знакомъ отличія без-

(*) Это сочиненіе, опредѣленіемъ Св. Синода отъ 22—31 Января 1875 года, принято учебнымъ руководствомъ по Св. Писанію въ семинаріяхъ. Извѣстно, въ печати еще одно сочиненіе А. Н—ча, изданное въ 1860 году подъ названіемъ: „Исагогика, или введеніе въ книги Св. Писанія Новаго Завѣта“, которое въ свое время было рекомендовано Учебнымъ Комитетомъ, какъ полезное учебное пособіе при преподаваніи Св. Писанія въ семинаріяхъ. Кромѣ двухъ поименованныхъ печатныхъ сочиненій, какъ мы слышали отъ самого покойнаго А. Н—ча, было у него много и другихъ обработанныхъ трудовъ по изясненію текста Св. Писанія, но недостатокъ средствъ препятствовалъ ихъ изданію.

порочной службы за XI лѣтъ, за выслугу въ классныхъ чинахъ. Имѣлъ бронзовую медалъ въ память войны 1853—1856 годовъ.

Вышеприведенные факты изъ формуляра А. Н.—ча, краснорѣчиво свидѣтельствуютъ о высокихъ достоинствахъ служебной его дѣятельности. Не менѣе краснорѣчивы и нижеслѣдующіе два отзыва о немъ, какъ преподавателѣ, данные двумя членами-ревизорами Учебнаго Комитета, обозрѣвавшими Вологодскую семинарію въ 1869 и 1872 годахъ. Одинъ изъ нихъ (С. В. К.—скій) говоритъ: „изъ неоднократныхъ посѣщеній классовъ Св. Писанія я вынесъ убѣжденіе, что г. Хергозерскій можетъ быть названъ голнымъ хозяиномъ своего дѣла; что при глубокомъ, основательномъ и всестороннемъ знаніи предмета онъ въ состояніи безъ всякаго приготовленія предлагать самыя подробныя и обстоятельныя объясненія на любое мѣсто Писанія. Безъ всякаго затрудненія онъ цитируетъ на память греческія и латинскія выдержки изъ отеческихъ твореній, тутъ-же переводимые имъ на русскій языкъ, также мѣста изъ православныхъ и западныхъ экзегетовъ, а иногда даже изъ Талмуда и сочиненій ученыхъ раввиновъ, и, гдѣ нужно, приводитъ подлинныя слова еврейскаго текста, или греческаго перевода семидесяти. Проникнутыя огнемъ одушевленія и любви къ наукѣ, объясненія его слушаются воспитанниками съ живѣйшимъ сочувственнымъ вниманіемъ и безъ сомнѣнія должны неотразимо вліять столько-же на научное ихъ развитіе, сколько на развитіе и укрѣпленіе въ нихъ нравственно-религіознаго направленія“.—Другой ревизоръ 1872 года (С. И. М.—скій) въ своемъ отчетѣ пишетъ: „Хергозерскій, при глубокихъ и обширныхъ свѣдѣніяхъ, при отличномъ знаніи текста священныхъ книгъ и при замѣчательныхъ лингвистическихъ познаніяхъ отличается такимъ усердіемъ, которое дѣлаетъ его примѣромъ для всей корпораціи. Онъ отъ всѣхъ пользуется рѣдкимъ уваженіемъ и имѣетъ сильное и весьма благотворное нравственное вліаніе на учениковъ. Отно-

шеніе его къ письменнымъ ученическимъ работамъ можно назвать образцовымъ“.....

Въ Сентябрѣ 1881 года А. Н—чъ вышелъ въ отставку. Въ прошеніи своемъ на имя Епархіальнаго Преосвященнаго объ увольненіи отъ духовно-училищной службы просилъ онъ ходатайствовать ему, во вниманіи къ его необыкновенно-продолжительной и постоянно одобрявшейся службѣ, объ усиленномъ пенсіонѣ въ размѣрѣ тогдашняго наставническаго жалованья 900 рублей; когда-же это ходатайство не было уважено, то новымъ представленіемъ объ учителѣ Хергозерскомъ епархіальное начальство испрашивало ему, кромѣ положеннаго по послѣднему семинарскому уставу пенсіона въ 550 рублей, единовременное пособіе въ 600 рублей и орденъ св. Владимира 3-й степени, на каковое представленіе и послѣдовало утвердительное рѣшеніе высшаго начальства въ Февралѣ 1882 года.

По выходѣ изъ семинаріи, всѣ остальные годы жизни А. Н—чъ безвыѣздно проводилъ въ Вологдѣ, въ тихомъ домашнемъ уединеніи, среди своей семьи, въ любимыхъ книжныхъ занятіяхъ. Такой уединенный образъ жизни былъ большею частію обычнымъ у него и во время его семинарской службы, которая, при постоянно занимавшихся имъ, кромѣ главной должности, побочныхъ должностяхъ, мало оставляла ему времени для общественныхъ развлеченій.

Предсмертная болѣзнь постигла А. Н—ча въ концѣ Декабря минувшаго 1890 года. Въ самомъ началѣ ея больной сознавая опасность своего положенія и какъ бы предчувствуя близкую кончину, немедленно пожелалъ напутствовать себя св. таинствами Исповѣди и Причастія, что и было надъ нимъ исполнено 28 Декабря. Съ этого дня силы больного постепенно болѣе и болѣе ослабѣвали; были дни, въ которые отъ сильныхъ приступовъ болѣзни ежечасно можно было ожидать кончины: въ одинъ изъ такихъ дней болящій вторично былъ напутствованъ Св. Тайнами. Въ половинѣ Феврала положеніе больного оказалось безнадежнымъ и 26-е число этого мѣсяца

было послѣднимъ днемъ его жизни: кончина была истинно-христіанская, тихая и мирная.

Погребеніе усопшаго происходило 1-го Марта. Заупокойную литургію въ Николаевской Сѣнноплощадской церкви, бывшей приходскою покойнаго, совершалъ протоіерей Спасо-обыденной всеградской церкви І. Г. Кузнецовъ, въ сослуженіи мѣстнаго протоіерея о. Н. П. Лавдовскаго, и священниковъ: преподавателя семинаріи Н. И. Малиновскаго, кладбищенской Богородицерождественской церкви Н. Е. Алексина и Леонтіевской церкви Д. П. Преображенскаго, при собраніи наставниковъ и воспитанниковъ семинаріи. На отпѣваніи, кромѣ служившихъ литургію лицъ, участвовало еще болѣе десяти лицъ духовенства и въ числѣ ихъ о. инспекторъ семинаріи свящ. П. И. Успенскій. Во время литургіи, послѣ причастнаго стиха произнесено слово преподавателемъ семинаріи священникомъ Н. И. Малиновскимъ, а во время отпѣванія сказаны двѣ рѣчи преподавателями семинаріи А. К. Лебедевымъ и К. П. Заболотскимъ. По распоряженію о ректора семинаріи, который, по болѣзни, не могъ лично принять участие въ погребеніи усопшаго, на богослуженіяхъ пѣлъ прекрасный хоръ семинарскихъ пѣвчихъ. Собраніе богомольцевъ было весьма многолюдное; въ числѣ ихъ было не мало свѣтскихъ чиновниковъ разныхъ вѣдомствъ, бывшихъ учениковъ покойнаго А. Н—ча.

Тѣло усопшаго погребено на Богородице-рождественскомъ городскомъ кладбищѣ.

Т О Р Ж Е С Т В О

ПО СЛУЧАЮ ОСВЯЩЕНІЯ НОВАГО ЗДАНІЯ ДЛЯ
УСТЬСЫСОЛЬСКАГО ДУХОВНАГО УЧИЛИЩА, 28
ОКТАБРЯ 1890 ГОДА.

(Продолженіе).

Послѣ сего, преподаватель училища В. П. Шляпинъ обратился къ присутствовавшимъ съ слѣдующими словами:

„Къ Вамъ, милостивыя государыни и милостивые государи, мое краткое слово!

Присутствіе Ваше здѣсь въ настоящую минуту и въ такомъ значительномъ числѣ пріятно убѣждаетъ насъ, что нынѣшнее торжество нашего заведенія имѣетъ значеніе не для насъ только, учащихъ и учащихся, переходящихъ изъ крайне тѣснаго и малоустроеннаго помѣщенія въ просторное и благоустроенное, и не для духовенства только края, коему принадлежитъ училище, но что нынѣшнему торжеству нашему причастны сердца и всего здѣшняго общества. Присутствіе Ваше показываетъ, что мы не одиноки въ своей радости: радость наша раздѣляется и Вами, въ успѣхахъ нашего духовнаго заведенія заинтересовано и свѣтское общество. Впрочемъ, это и понятно по тому исключительному значенію, какое можетъ имѣть, а съ нынѣшняго года и на самомъ дѣлѣ имѣетъ училище наше для всего здѣшняго края.

Устьсысольскій и Яренскій уѣзды, для духовенства коихъ существуетъ наше училище, представляютъ собою много особенностей, не встрѣчающихся въ другихъ мѣстностяхъ Европейской Россіи. Прежде всего, эти два уѣзда выдѣляются громадностью занимаемой ими территоріи. На пространствѣ Устьсысольскаго и Яренскаго уѣздовъ свободно уложатся вмѣстѣ губерніи Московская, Ярославская, Нижегородская, Калужская, Тульская и Рязанская, или, еще примѣръ—на пространствѣ нашихъ двухъ уѣздовъ могутъ уложиться Греція, Швейцарія, Нидерланды, Данія и еще останется мѣсто для двухъ Бельгій. При громадности территоріи, населеніе здѣсь настолько слабо, что на каждаго жителя приходится болѣе 1½ кв. верстъ земли; вслѣдствіе же малонаселенности уѣздовъ, на все громадное пространство находится одно лишь низшее учебное заведеніе, изъ котораго существуетъ прямой переходъ въ среднія заведенія и дается для способнѣйшихъ ходъ къ высшему образованію, это—наше училище. Губернскій нашъ городъ съ средними заведеніями отстоитъ отъ Устьсысольска на разстояніи

877 верстѣ и добратся до него отсюда почти въ теченіи круглаго года бываетъ труднѣе и дороже, чѣмъ отъ губернскаго города до Берлина. Наконецъ, въ нашихъ уѣздахъ пути сообщенія въ иномъ мѣстѣ на столько первобытны, что здѣсь встрѣчаются мѣстности, гдѣ и лѣтомъ на саняхъ ѣздятъ, гдѣ жители болѣе предпочитаютъ пройти верстѣ 100—150 пѣшкомъ, нежели воспользоваться существующими способами передвиженія. Результатомъ всѣхъ этихъ причинъ было то, что издавна крайне малый процентъ изъ нашихъ двухъ уѣздовъ получалъ среднее, а тѣмъ болѣе высшее образованіе. До 1840 года (по свидѣтельству г. Лыткина „Зырянскій край“ стр. 228) горожане и крестьяне дѣтей своихъ вовсе не посылали ни въ гимназіи, ни въ университеты. Образованіе получали только дѣти духовныхъ, проходя черезъ семинарію; но и изъ духовенства далеко не всѣ получали достаточное образованіе. Даже болѣе того: не все духовенство края обращалось къ услугамъ и нашего заведенія, существующаго прежде всего и главнымъ образомъ для удовлетворенія нуждъ духовенства. Гдѣ въ другомъ мѣстѣ можно встрѣтить, чтобы у священниковъ, или псаломщиковъ въ нынѣшнее время выросли дѣти не будучи даже записанными въ низшее училище? Здѣсь же такіе примѣры встрѣчаются. Однако духовенство и здѣшняго края прекрасно знаетъ, что для дѣтей его самое первое средство добиться болѣе или менѣе сноснаго существованія въ жизни—это получить образованіе. И на опытъ духовенство края нерѣдко видитъ печальные результаты отсутствія образованія въ дѣтяхъ. Не рѣдки здѣсь примѣры, что лица, принадлежащія по происхожденію къ духовному сословію, не получивъ никакого образованія, вынуждены бываютъ исключиться изъ духовнаго званія и причислиться къ податному состоянію, чтобы хотя такимъ путемъ снискивать себѣ пропитаніе. Случаи же здѣсь выдачи духовныхъ дѣвицъ за крестьянъ даже и довольно часты. Гдѣ же причина всѣхъ этихъ печальныхъ явленій? Въ разобщенности одной мѣстности края отъ другой и въ отдаленности

самаго края. Поэтому то, конечно, духовенство съ неохотою идетъ на службу на окраины епархіи, а епархіальной власти, чтобы замѣтить открывающіяся мѣста на окраинахъ, приходится „посылать“ сюда „лицъ болѣе благонадежныхъ, какъ по своему образованію, такъ и по нравственности“. Поэтому же, конечно, Преосвященнѣйшій Іоаннѣйскій, по прибытіи на великоустюжское викаріатство обратившій свое вниманіе на отдаленнѣйшія мѣстности края, въ видахъ привлеченія сюда лучшихъ силъ къ замѣщенію священно-и-церковнослужительскихъ мѣстъ, нашелъ нужнымъ и предложилъ принимать дѣтей священно-церковнослужителей Удорскаго края на полное казенное содержаніе въ епархіальныхъ духовныхъ училищахъ (мужскихъ и женскихъ) независимо отъ того, живы или нѣтъ ихъ родители. Общеeparхіальный съѣздъ депутатовъ Вологодской епархіи, коему было предложено изыскать средства на удовлетвореніе указанной потребности относительно Удорскаго края, принялъ во вниманіе, что и дѣти священно-церковнослужителей Печерскаго края находятся не въ лучшихъ съ Удорскими условіяхъ и назначилъ изъ прибылей свѣчаго завода на каждое поступающее въ учебное заведеніе лицо изъ Удорскаго и Печерскаго края до 60 руб. въ годъ.

Но не одно духовенство у насъ является такимъ классомъ, дѣтямъ котораго дается надлежащій ходъ въ жизни только образованіемъ. Сюда же относятся напр. чиновники, учителя свѣтскихъ заведеній и проч. Насколько для перваго класса, на столько же и для послѣднихъ жизненнымъ вопросомъ является дать дѣтямъ приличное образованіе, провести ихъ прежде всего чрезъ низшее учебное заведеніе и такимъ образомъ воочію убѣдиться, насколько извѣстный ребенокъ способенъ и какъ далеко, при своемъ усердіи, можетъ пойти. Большинство лицъ, для которыхъ съ образованіемъ приходитъ и насущное пропитаніе, у насъ принадлежитъ къ разряду малообезпеченныхъ, для которыхъ напрасно потратись хоть скольконибудь денегъ сопряжено со многими лишеніями. Для этихъ послѣднихъ и

особенно важно имѣть въ нѣкоторомъ родѣ подъ руками низшее заведеніе, испытать чрезъ него способности сына, чтобы затѣмъ уже послѣднее достояніе употребить на его образование. Но если не все духовенство края, при наличности училища, спеціально для духовенства устроеннаго, пользовалось и пользуется услугами этаго заведенія, то въ какомъ положеніи должны были оказываться и какъ должны были чувствовать себя напр. родители—чиновники, для дѣтей которыхъ въ краѣ нѣтъ низшаго заведенія, стоящаго въ непосредственной связи съ среднимъ? Предъ ихъ глазами предстала дилемма: или съ 9—10 лѣтъ отвозить своего сына въ Вологду, или же оставить при себѣ и тѣмъ прямо лишить его возможности хотя бы попытаться получить среднее образование. Первое, по дальности состоянія, крайне неудобно и для рѣдкихъ по средствамъ, второе невыносимо тяжело для родительскаго чувства. Необходимость однако вынуждаетъ большинство склоняться ко второму способу рѣшенія дилеммы. Представимъ теперь положеніе родителя, начавшаго службу въ Вологдѣ и успѣвшаго здѣсь провести своего сына чрезъ среднее заведеніе и даже чрезъ высшее, а затѣмъ продолжающаго свою службу въ нашемъ краѣ и потому лишеннаго возможности послѣдующимъ своимъ дѣтямъ дать образование. Съ какимъ чувствомъ онъ можетъ смотрѣть на этихъ послѣдующихъ дѣтей? А такіе примѣры весьма и весьма возможны. Неудивительно отсюда, что за все время существованія духовнаго училища въ г. Устьсысольскѣ лица недуховнаго сословія стремились записать своихъ дѣтей въ это училище. Нужда общества была велика и настоятельна и училище не имѣло рѣшимости окончательно отказать въ удовлетвореніи этой нужды. Съ другой стороны, наличное помѣщеніе училища было настолько мало и тѣсно, что училище наше съ крайнею только скупостію могло дѣлиться съ обществомъ тѣми благами просвѣщенія, какія даются въ училищѣ. Были два года (1887 и 1888), въ которые даже и вовсе не принимали иносословныхъ. Нынѣ

помѣщеніе училища дозволяетъ широко растворить двери для всѣхъ желающихъ учиться и училище сразу же воспользовалось этою возможностью. Изъ общаго числа принятыхъ въ нынѣшнемъ году въ училище, 57⁰/₀ падаетъ на иносословныхъ. Благодаря этому и общій ⁰/₀ иносословныхъ въ училищѣ нынѣ сразу же повысился. Въ предъидущемъ году иносословныхъ въ училищѣ было 10⁰/₀, нынѣ ихъ стало 21¹/₂⁰/₀. Итакъ понятно, что нынѣшнее торжество является праздникомъ не для духовенства только, но и для всѣхъ родителей изъ иносословныхъ, дѣти коихъ или успѣли уже поступить, или имѣютъ еще поступить въ училище.

Радужно открывая свои двери для иносословныхъ мальчиковъ и такимъ образомъ расширяя число своихъ питомцевъ, училище, хотя и совершенно не преднамѣренно, оказываетъ громадную услугу разрѣшенію великой задачи, выставленной краю ходомъ исторической жизни, а именно—обрусенію края. Обрусеніе зырянскаго края началось со времени распространенія среди зырянъ христіанства Св. Стефаномъ Пермскимъ, т. е. со второй половины XIV вѣка, шло съ того времени со всею неотвратимостію и къ нынѣшнему времени сдѣлало громадныя успѣхи. Къ началу проповѣди христіанства Св. Стефаномъ Пермскимъ первое зырянское селеніе, ближайшее къ родинѣ Апостола зырянъ, было Цырась или Котласъ, въ шестидесяти верстахъ отъ Устюга, при впаденіи рѣки Вычегды въ Сѣверную Двину. Отсюда и на востокъ до Уральскаго хребта мѣстность была зырянская, и на всемъ этомъ громадномъ пространствѣ слышалась одна зырянская рѣчь. Нынѣ первымъ зырянскимъ селеніемъ съ этой стороны является дер. Межогъ, въ 21 верстѣ за Яренскомъ, выше его, по теченію рѣки Вычегды. Отъ Котласа и до Межого, или на протяженіи 227 верствъ произошло уже полное обрусеніе края. Когда вы путешествуете по теченію рѣки Вычегды, вамъ часто напоминаютъ объ Апостолѣ зырянъ. Въ каждой болѣе или менѣе значительной мѣстности сохранилась память о томъ, или иномъ

событіи святаго. Котласъ—это мѣсто начальныхъ апостольскихъ трудовъ Св. Стефана Пермскаго, далѣе слѣдуетъ Туглимъ—село, стоящее въ сторонѣ отъ большой дороги, въ глуши. Стефанъ Пермскій предрекъ, что здѣсь будутъ торги и дѣйствительно торговля въ Туглимѣ процвѣтаетъ понинѣ, не смотря на неблагопріятное для торговли положеніе села, т. е. не смотря на глушь мѣстности. Выше Гамъ. За привязанность Гамитянь къ бѣлкамъ, и употребленіе ими бѣлокъ въ пищу, послѣ просвѣщенія христіанствомъ, Стефанъ Пермскій поразилъ Гамитянь слѣпотою; и до нынѣ Гамитяне извѣстны въ окрестности, какъ слѣпороды, люди съ недостатками въ глазахъ. Усть-Вымъ мѣсто каедры Стефана Пермскаго, мѣсто многихъ дѣяній Святителя. Вблизи нынѣшняго Часовскаго села Стефанъ Пермскій отслужилъ часы и т. п. Слыша отъ жителей мѣстности постоянныя напоминанія о Стефанѣ Пермскомъ, вы чувствуете, что находитесь среди потомковъ прежнихъ зырянъ и однако на всемъ протяженіи отъ Котласа до Межого не слышите зырянской рѣчи. Настолько полно совершилось здѣсь обрусеніе края. Зырянская рѣчь нынѣ начинается съ деревни Межого и притомъ такъ, что въ концѣ деревни къ Яренску говорятъ по русски, а на противоположномъ концѣ, за рѣчкою Тывивъ, говорятъ по зырянски. Но послѣ Межого, ужели уже нельзя услышать русской рѣчи? Вовсе нѣтъ. Только совершенно незнакомые съ вашимъ краемъ и въ первый разъ ѣдущіе сюда могутъ представлять, что если уже они разъ заѣхали въ зырянскій край, то уже и конецъ русскому языку. Живущіе въ самомъ зырянскомъ краѣ хорошо знаютъ положеніе вещей, и они знаютъ, что нынѣ и въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ окружающіе говорятъ по зырянски, съ удобствомъ можно обходиться безъ знанія зырянской рѣчи. Они знаютъ, что весьма удобно можно прожить, хотя бы въ г. Устьсысольскѣ, цѣлый десятокъ лѣтъ и не выучиться ни одному зырянскому слову. Мы лично, два года тому назадъ, имѣли случай пропутешествовать по зырянскому краю вплоть до Чупрова—ко-

нечнаго пункта въ Яренскомъ уѣздѣ и считаемъ возможнымъ заявить, что мы повсемѣстно, что намъ нужно было, говорили по русски, насъ понимали и намъ отвѣчали по русски же. Въ нынѣшнемъ году, Преосвященнѣйшій Іоанникій посѣтилъ Печерскій край и здѣсь, въ селѣ Троицко-Печерскомъ, обратился къ предстоящему народу съ пространнымъ поученіемъ. „Поученіе Преосвященнаго на русскомъ языкѣ не могло служить препятствіемъ къ пониманію слушателями, большинство которыхъ (не только мужчины, но и женщины) понимаютъ по русски“—заявляетъ лицо хорошо знакомое съ краемъ (Церк. Вѣстн. 1890 года № 33, стр. 545). Итакъ, ни для Удоры, ни для Печоры, отдаленнѣйшихъ пунктовъ зырянскаго края въ нашей губерніи, русскій языкъ не является чѣмъ-то совершенно чуждымъ. О чемъ же все это свидѣлствуетъ? Очевидное дѣло, объ успѣхахъ обрусенія края. Это обрусеніе совершается неотвратно и въ немъ имѣютъ нужду прежде всего сами зыряне. Суровый климатъ не даетъ возможности зырянамъ замкнуться въ своемъ краѣ, а напротивъ, гонитъ ихъ въ чужія мѣстности на отхожіе промыслы. Такъ напр. жители Глотовскаго прихода, въ Удорѣ, поголовно—кововалы. На зиму они, по своему промыслу, отправляются въ губерніи Вятскую, Пермскую и Архангельскую, заглядываютъ и въ среднюю полосу Россіи. Само собой понятно, что для нихъ свой собственный интересъ—какъ можно лучше усвоить русскую рѣчь. Но не только среди Глотовскихъ жителей существуютъ отхожіе промыслы, они существуютъ повсемѣстно въ краѣ, слѣдовательно повсемѣстно въ краѣ чувствуется жителями необходимость знанія русской рѣчи. Отсюда, священнѣйшая обязанность для всѣхъ, желающихъ пользы краю способствовать распространенію здѣсь русской рѣчи, облегченію жителямъ вступать въ сношенія съ русскими, давать доступъ имъ къ русской литературѣ.

Въ началѣ распространенія христіанства среди зырянъ, Св. Стефанъ Пермскій, чтобы помочь религіозному развитію

зырянъ, перевелъ на зырянскій языкъ употребительнѣйшія бого-
служебныя книги. Но это было очень давно, тогда только было
нужно, почему и просуществовало очень не долго. О существо-
ваніи письменности на зырянскомъ языкѣ сохранились до
нынѣшняго времени одни только смутныя воспоминанія. Съ
недавняго времени вновь являются попытки возобновить лите-
ратуру на зырянскомъ языкѣ. Но, что было умѣстно и вызы-
валось необходимостью при Св. Стефанѣ Пермскомъ, тѣ теперь
уже положительно излишне и неудобноисполнимо. Нынѣшнія
попытки излишни уже по тому одному, что зыряне вновь пере-
веденныхъ книгъ не понимаютъ; а неудобноисполнимы прежде
всего вслѣдствіе крайней бѣдности зырянскаго языка. Въ этомъ
языкѣ нѣтъ многихъ понятій, а отсюда и словъ для выраже-
нія этихъ понятій, какія переводчику приходится передавать
на зырянскую рѣчь. Послѣднему и остается во многихъ слу-
чаяхъ слова чужаго языка передѣлывать на зырянскій ладъ;
но каждый знаетъ, что если къ славянскому напр. слову да
придать зырянское окончаніе, то это не значитъ перевести
славянское слово на зырянскій языкъ. Неудобноисполнимы нынѣ
переводы на зырянскій языкъ и потому, что нынѣ нѣтъ еди-
наго зырянскаго языка, а существуютъ отдѣльныя во многомъ
разнящіяся одно отъ другаго, зырянскія нарѣчія. Разумѣется
и въ нынѣшнее время, переводами на зырянскій языкъ ду-
мають помочь зырянскому сознанію, но этого удобнѣе и вѣрнѣе
можно достигнуть возможно большимъ распространеніемъ среди
зырянъ грамотности русской. Наше училище, въ этомъ отно-
шеніи, и служить службу краю, обучая здѣшнее юношество
русской рѣчи. Съ нынѣшняго года, съ расширеніемъ пріемовъ
въ училище, эта служба имѣетъ принять большіе размѣры.
Чѣмъ большее число будетъ обучаться въ училищѣ, тѣмъ луч-
шія силы и въ большемъ количествѣ выйдутъ на службу тому
же зырянскому краю и тѣмъ успѣшнѣе пойдетъ само по себѣ
неизбѣжное для края обрусеніе.

Въ сегодняшній торжественный день для училища, за-

являя свое сочувствіе училищу, пожелаемъ, чтобы училище это, во все время своего существованія, такъ-же радушно открывало свои двери для юношества края, какъ оно открыло ихъ нынѣ, при первой же представившейся къ тому возможности, и чтобы такимъ образомъ долгіе и долгіе годы удовлетворяло насущныя потребности края и служило великой задачѣ распространенія русской рѣчи среди зырянской народности и тѣмъ способствовало-бы окончательному обрусенію края“.

(Оконч. въ слѣд. №).

Какъ избавиться отъ остраго насморка.

Насморкъ вещь неприятная, всякому желательно какъ можно скорѣе избавиться отъ него. Въ послѣднее время докторомъ Дабсономъ указано слѣдующее вѣрное средство отъ него: онъ предлагаетъ вдыхать пары воды, насыщенной камфорой. Для этой цѣли надо взять возможно высокій и узкій стаканъ, наполнить его до половины кипяткомъ и всыпать въ него чайную ложку камфоры. На стаканъ надо приладить бумажный конусъ, вѣчто въ родѣ колпака съ отверстіемъ на верху, въ которое и вставить носъ. Достаточно вдыхать минутъ 10 и, если насморкъ не прошелъ послѣ перваго вдыханія, то повторить эту операцію часовъ чрезъ пять. Обыкновенный насморкъ проходитъ вскорѣ послѣ перваго вдыханія, а послѣ трехъ излечивается даже острый хроническій. (Сынъ Отец.).

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е .

Поступили въ продажу:

ЗАПИСКИ МИССІОНЕРА (бесѣды съ старовѣрами).
Выпускъ второй. Цѣна 50 коп., съ перес. 60 коп. (Этотъ выпускъ не будетъ печататься въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ).
Съ требованіями обращаться по адресу: въ Вологду, Епархіальному миссіонеру священнику Іоанну Полянскому.

У него-же можно получать и 1-й выпускъ Записокъ Миссіонера, цѣна 30 коп., съ перес. 40 коп. Оба выпуска въ переплетѣ съ пересылкой 1 руб. 20 коп.

Прилож. къ оффиц. части 6 № Епарх. Вѣд.

Отъ Вологодскаго Отдѣленія Государственнаго Банка.

Высочайшимъ указомъ 5-го сего Марта повелѣно приступить къ выкупу и конверсіи невышедшихъ въ тиражъ 5⁰/₀ банковыхъ билетовъ нижеслѣдующихъ выпусковъ:

1) Непересрочен. части перваго вып. на сумму	5,109,650 р.
2) Третьяго выпуска на сумму	9,665,000 р.
3) Четвертаго выпуска на сумму	80,450,000 р.
4) Пятаго выпуска на сумму	88,973,700 р.

Всего на . . . 184,198,350 р.

нарицательнаго капитала, выпустивъ для сего третій 4⁰/₀ внутренней заемъ на нарицательный капиталъ 194,000,000 въ облигаціяхъ, какъ имянныхъ, такъ и на предъявителя достоинствомъ въ 100 р., 500, 1000, 5000 и 10,000 р. Доходъ по новымъ облигаціямъ, теченіе коего начинается съ 15 Іюня сего года, уплачивается по полугодно 15 Іюня и 15 Декабря съ вычетомъ 5⁰/₀ сбора. Погашеніе сего займа въ сорокъ годовыхъ сроковъ начиная со срока 15 Іюня 1892 года производится уплатою нарицательнаго капитала чрезъ три мѣсяца послѣ тиража производимаго 15 Марта ежегодно. Погашеніе не будетъ усиливается, равно не будетъ приступаемо къ конверсіи займа до 1 Іюня 1899 года.

Новыя 4⁰/₀ облигаціи будутъ первоначально выпускаемы исключительно въ обмѣнъ на 5⁰/₀ банковые билеты упомянутыхъ выпусковъ владѣльцамъ коихъ предоставляется при такомъ обмѣнѣ получить за каждые 100 рублей нарицательнаго капитала 5⁰/₀ билетовъ равную сумму нарицательнаго капитала 4⁰/₀ облигаціями и сверхъ того доплату наличными деньгами по пяти рублей за каждую сотню нарицательнаго капитала, равно получить проценты по банковымъ билетамъ по 15-е Іюня сего года. Заявленія объ обмѣнѣ будутъ принимаемы въ Государственномъ Банкѣ, равно и во всѣхъ его провинціальныхъ учрежденіяхъ со дня опубликованія сего объявленія только по 30-е число сего Марта включительно съ представленіемъ обмѣниваемыхъ банковыхъ билетовъ со всѣми купонами на сроки послѣ 15-го Іюня сего года, или если заявляемыхъ къ обмѣну билетовъ нѣтъ на рукахъ заявителя, то

съ представленіемъ залога въ размѣрѣ семи рублей за 100 рублей нарицательнаго капитала заявляемыхъ къ обмѣну билетовъ съ обязательствомъ представить таковыя, когда послѣдуетъ объявленіе о выдачѣ подлинныхъ 4⁰/₀ облигацій новаго займа.

Выкупъ 5⁰/₀ банковыхъ билетовъ указанныхъ выше выпусковъ за наличныя деньги назначенъ Министромъ Финансовъ на 15 Іюня сего года, съ прекращеніемъ съ сего срока процентовъ по онымъ. Съ пятнадцатаго же Іюня назначается выдача вышеуказанной доплаты по обмѣну, равно уплата по заявленнымъ къ обмѣну 5⁰/₀ банковымъ билетамъ причитающихся по онымъ процентовъ по 15-е Іюня сего года. Выдача новыхъ 4⁰/₀ облигацій начнется немедленно по ихъ изготовленіи. Часть новаго займа, которая можетъ остаться свободной за удовлетвореніемъ требованій обмѣна будетъ реализована Банкомъ по цѣнѣ не ниже 95 рублей за 100.

Вслѣдствіе сего Вологодское Отдѣленіе, по распоряженію Государственнаго Банка, имѣетъ честь довести до всеобщаго свѣдѣнія, что оно открыло у себя по 30-е число Марта мѣсяца сего года включительно, ежедневно, съ 9-ти часовъ утра до 3-хъ часовъ по полудни, за исключеніемъ воскресныхъ и праздничныхъ дней, приемъ заявленій по обмѣну 5⁰/₀ банковыхъ билетовъ указанныхъ выпусковъ на изложенныхъ выше основаніяхъ, причемъ въ приемѣ 5⁰/₀ банковыхъ билетовъ для обмѣна на облигаціи третьяго 4⁰/₀ внутренняго займа, а равно въ приемѣ заявленій съ залогомъ будутъ выдаваемы особыя имянныя росписки, безъ права передачи, съ означеніемъ въ оныхъ суммы нарицательнаго капитала принятыхъ Отдѣленіемъ, или заявленныхъ ему къ обмѣну съ залогомъ, 5⁰/₀ банковыхъ билетовъ.

Содержаніе:

- 1) Рѣчь предъ гробомъ бывшаго преподавателя Вологодской семинаріи А. Н. Хергозерскаго. А. Лебедева.—2) Некрологъ А. Н. Хергозерскаго.—3) Торжество по случаю освященія новаго зданія для Устьсысольскаго духовнаго училища (продолжен.).—4) Какъ избавиться отъ остраго насморка.—5) Объявленіе.

Редакторъ Н. Суворовъ.

Дозволено цензурою. Марта 14 дня, 1891 года. Вологда.
Въ типографіи Губернскаго Правленія.