



САМАРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ
ПРИ ЕПАРХІАЛЬНОМЪ БРАТСТВѢ СВ. АЛЕКСІЯ.

Годъ тридцать восьмой.
№ 13-й. 1-го іюля 1904 года. № 13-й.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.
Цѣна годовому изданію съ пересылкою четыре рубля.

Часть официальная.

ЖУРНАЛЫ СЪѢЗДА ДУХОВЕНСТВА САМАРСКОЙ ЕПАРХІИ

сессіи 1904 года.

Избраніе предсѣдателя и дѣлопроизводителей.

Съѣздъ духовенства Самарской епархіи, съ благословенія Его Преосвященства, 27 мая с. г. имѣли сужденіе о выборѣ предсѣдателя съѣзда и дѣлопроизводителей. Предсѣдателемъ съѣзда единогласно избранъ протоіерей г. Новоузенска, благочинный Михаилъ Матюшенскій. Дѣлопроизводителями избраны: о.о. благочинные — священникъ Павелъ Введенскій, священникъ Зина Георгіевскій и помощникъ благочиннаго, священникъ Іоанникій Владыкинъ. Журналъ утвержденъ Его Преосвященствомъ Тихономъ, Епископомъ Николаевскимъ.

По вопросу пастырскаго характера.

Обсужденіе вопроса о бесѣдничествѣ.

Съѣздъ духовенства слушали: препровожденные при отношеніи Самарской Духовной Консисторіи, отъ 1 іюня за № 8015,

журналы Комиссіи по вопросу о бесѣдничествѣ со всѣми приложениями къ нимъ и постановленіе Духовной Консисторіи, отъ 29 мая 1904 г., по данному вопросу, для совмѣстнаго съ Комиссіей обсужденія вопроса о бесѣдничествѣ. Изъ всей вышеизложенной переписки, между прочимъ, усматривается: 1) Комиссія, занимавшаяся довольно продолжительное время разсмотрѣніемъ вопроса о бесѣдничествѣ, имѣетъ далеко не одинаковый взглядъ на бесѣдчиковъ. Одни члены Комиссіи видятъ въ бесѣдчикахъ сильное желаніе утолить гладь душевную чрезъ чтеніе Слова Божія и пѣніе священныхъ пѣсней, для чего бесѣдчики и устраиваютъ собранія. Другіе находятъ въ бесѣдчикахъ стремленіе къ аскетическимъ подвигамъ, но не подъ руководствомъ пастырей церкви, а своихъ—избранныхъ ими излюбленныхъ наставниковъ, такъ какъ пастыри церкви якобы не прилагаютъ о нихъ должнаго радѣнія; иные изъ членовъ Комиссіи прямо видятъ въ бесѣдчикахъ людей, уклонившихся отъ православной церкви въ сектантство, и самъ Преосвященнѣйшій Гурій въ своей резолюціи отъ 29 апрѣля 1904 г., между прочимъ, говоритъ: „Итакъ, бесѣдничество справедливо вызывало и вызываетъ сомнѣніе въ чистотѣ вѣры и благочестія христіанскаго въ послѣдователяхъ онаго“.

2) Что бесѣдничество заняло, такъ сказать, болѣе или менѣе опредѣленную территорію, а не всѣ приходы епархіи Самарской, точнѣе можно сказать, что бесѣдничествомъ заражены нѣкоторыя села сѣверной части Самарской епархіи, что, между прочимъ, словесно подтвердилъ и бывшій на собраніи духовенства о. миссіонеръ священникъ Алексѣевъ. Съѣздъ духовенства, заслушавъ вышеизложенное, по всестороннемъ обсужденіи даннаго вопроса, пришелъ къ слѣдующему заключенію: 1) въ дѣлахъ, такъ сказать, всесторонняго и точнаго обсужденія и освѣщенія вопроса о бесѣдничествѣ и въ отношеніи его опредѣленія и религіознаго значенія, и въ отношеніи къ нему своей пастырской дѣятельности, и въ отношеніи изысканія цѣлесообразныхъ мѣръ къ обращенію бесѣдничества по истинному религіозному пути, съ своей стороны, считаетъ весьма многоплоднымъ для дѣла имѣть сужденіе по вопросу о бесѣдчикахъ въ общемъ собраніи тѣхъ пастырей епархіи,

приходы которых заражены бесѣдничествомъ и при непремѣнномъ участіи о.о. миссіонеровъ. Священники бесѣдническихъ приходовъ, находясь, такъ сказать, въ болѣе или менѣе близкихъ отношеніяхъ къ бесѣдчикамъ и изслѣдуя оное, главнымъ образомъ, съ его практической стороны, будучи въ общемъ собраніи, могутъ сообщить какія-либо характерныя черты мѣстнаго, т. е. ихъ приходскаго бесѣдничества, что можетъ оказать не малую услугу въ разрѣшеніи вышеизложенныхъ вопросовъ по дѣлу бесѣдничества.

2) Журналы Комиссіи, вмѣстѣ съ докладными записками о.о. Алексѣева и Кесарева по вопросу о бесѣдничествѣ, принять къ свѣдѣнію, а въ цѣляхъ ознакомленія съ изложеннымъ въ нихъ матеріаломъ всего епархіальнаго духовенства, желательно отпечатать таковыя отдѣльными оттисками для разсылки ихъ по епархіи.

3) Во вниманіе къ трудамъ Комиссіи по вопросу о бесѣдничествѣ выразить оной благодарность съѣзда. Постановили: записать вышеизложенное въ журналъ, каковой и представить на Архипастырское благоусмотрѣніе Его Преосвященства. На журналѣ резолюція Его Преосвященства: „1 іюня. Утверждается Е. К.“

Объ упорядоченіи продажи бланковъ мѣстнаго производства.

Съѣздъ духовенства с л у ш а л и: отношеніе Самарской Духовной Консистеріи, отъ 26 мая 1904 года за № 7708, объ упорядоченіи продажи бланковъ мѣстнаго производства. Вполнѣ признавая полезность и необходимость упорядоченія этого дѣла, желая по возможности облегчить трудъ Консистеріи, способствовать упрощенію и правильности сложнаго дѣловодства въ духовномъ вѣдомствѣ, съѣздъ п о с т а н о в и л ъ: 1) просить Самарскую Духовную Консистерію составить новый перечень формъ церковнаго дѣловодства, согласно коего можно бы безошибочно дѣлать требованіе на нужныя бланки; 2) не возвышая цѣны бланковъ, пропечатанной въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ за 1904 годъ № 1 й, разсылать таковыя причтамъ и благочиннымъ, согласно требованію послѣднихъ, одновременно, съ уплатою ихъ стоимости однажды въ концѣ года наряду съ прочими сборами; 3) бланки не нужныя, не пригодныя, или высланныя ошибочно возвращать въ Консистерію, не взимая

за таковыя никакой платы. На журналъ резолюція Его Преосвященста: „1904 г. іюня 2. Исполнить. Епископъ Константинъ“.

О пользованіи Кавказскими минеральными водами на льготныхъ условіяхъ духовенствомъ Самарской епархіи.

Съѣздъ духовенства с л у ш а л и: журналъ Самарскаго духовнаго Попечительства отъ 17 апрѣля 1904 года за № 108, вызванный постановленіями благочинническихъ съѣздовъ духовенства Самарской епархіи, по поводу предложенія Пятигорскаго Управленія Россійскаго Общества Краснаго Креста о приобрѣтеніи права за взносъ въ это общество единовременно одной тысячи руб. (1000 руб.) посылать постоянно отъ духовенства Самарской епархіи для бесплатнаго лѣченія Кавказскими водами одновременно двоихъ больныхъ, а въ теченіе всего лѣчебнаго сезона до 6 человекъ. Разсмотрѣвъ журналы благочинническихъ съѣздовъ, духовное Попечительство сдѣлало опредѣленіе: а) Принимая во вниманіе благодѣтельность предложенія Пятигорскаго Управленія Общества Краснаго Креста съ одной стороны, съ другой неизвѣстность числа лицъ изъ духовенства епархіи, нуждающихся въ лѣченіи водами, внести пока, до выясненія числа нуждающихся лицъ въ лѣченіи Кавказскими водами одну тысячу руб. (1000 руб.) съ тѣмъ, чтобы съ нынѣшняго же лѣта можно было начать лѣченіе этими водами духовенству епархіи съ ихъ семьями. б) Такъ какъ этимъ лѣченіемъ будетъ пользоваться не наличный только составъ духовенства, но и все послѣдующее духовенство, которое будетъ работать для Самарской паствы, то Попечительство справедливымъ считаетъ взносъ этой тысячи рублей сдѣлать не изъ личныхъ средствъ духовенства, а изъ общей кассы, принадлежащей по праву и служащему духовенству и заштатному, вдовствующему и сиротствующему, а именно: 500 руб. внести изъ суммъ Самарскаго Епархіальнаго Попечительства а другіе 500 р. изъ суммъ Самарскаго свѣчнаго завода. Первое предложеніе исполнить, по утвержденію сего журнала Его Преосвященствомъ, а второе передать на разсмотрѣніе епархіальнаго съѣзда сессіи 1904 года. в) Организацию дѣла по предоставленію права духовенству

на лѣченіе Кавказскими водами поручить разработать детально члену Попечительства священнику Іоанну Беневольскому. На семъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „Исполнить. Е. Г. 18 апр.“

Вполнѣ раздѣляя взглядъ Попечительства, изложенный въ выше приведенномъ журналѣ, на дѣло пользованія Кавказскими минеральными водами на льготныхъ условіяхъ духовенствомъ Самарской епархіи, съѣздъ постановилъ: журналъ Самарскаго духовнаго Попечительства отъ 17 апрѣля 1904 года № 108 принять, отчисливъ изъ средствъ свѣчнаго завода за текущій годъ пятьсотъ руб. для представленія въ Пятигорское Управление Общества Краснаго Креста на предметъ пріобрѣтенія права на занятіе комнаты (вмѣстѣ съ ассигнованными Попечительствомъ 500 руб.) кандидатами изъ духовенства для лѣченія водами, о чемъ и составить сей журналъ и представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства. На журналѣ резолюція Его Преосвященства: „1904 г. іюня 3. Утверждается. Епископъ Константинъ“.

Правила о порядкѣ пріема кандидатовъ въ колоніи Краснаго Креста въ Пятигорскѣ, Ессентукахъ и Желѣзноводскѣ.

Съѣздъ духовенства слушалъ: правила о порядкѣ пріема кандидатовъ въ колоніи Краснаго Креста въ Пятигорскѣ, Ессентукахъ и Желѣзноводскѣ и условія содержанія въ нихъ пансіонеровъ изъ духовенства Самарской епархіи, составленныя во исполненіе журнальнаго постановленія Самарскаго духовнаго Попечительства, отъ 17-го апрѣля 1904 года № 108, священникомъ о. Іоанномъ Беневольскимъ. По выслушаніи и всестороннемъ обсужденіи сихъ правилъ съѣздъ пришелъ къ слѣдующему заключенію: вышешоименованныя правила принять въ томъ видѣ, какъ они составлены о. Іоанномъ Беневольскимъ, за исключеніемъ §§ 1-го и 10-го, редація каковыхъ должна быть такова: § 1-й. „Право пользованія на льготныхъ условіяхъ лѣченіемъ Кавказскими минеральными водами въ колоніяхъ Пятигорскаго мѣстнаго Управленія Россійскаго Общества Краснаго Креста принадлежитъ

всему духовенству Самарской епархіи штатному, сверхштатному и заштатному съ ихъ семьями, происшедшими во время пребыванія о.о. въ духовномъ званіи, а равно вдовствующему и сиротствующему. § 10 й. Срокъ пребыванія въ колоніяхъ лицъ, получившихъ на сіе право отъ Попечительства, опредѣляется врачами специалистами того курорта, куда поступаетъ больной. О чемъ постановили: записать въ журналъ и представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства. На журналъ резолюція Его Преосвященства: „1904 г. іюня 4. Утверждается. Е. К.“

По епархіальному свѣчному заводу.

Ревизія свѣчного завода.

Съѣздъ духовенства слушали: 1) докладъ временной ревизионной комиссіи по обревизованію епархіальнаго свѣчного завода и приложенную при немъ смѣту расходовъ по заводу. Въ докладѣ своемъ упомянутая комиссія сообщаетъ съѣзду о разсмотрѣніи смѣты по заводу на 1905 годъ, при чемъ всѣ ассигновки смѣты комиссія считаетъ правильными, кромѣ слѣдующихъ:

1) Въ отдѣлѣ 3-мъ ст. 1-я, на заготовленіе рогожъ сумма 1200 руб. сокращена на 240 руб., такъ какъ средній выводъ за 3 предыдущихъ года указываетъ, что дѣйствительная цѣна рогожъ 1000 не 15 р., а 12 руб. 2) Въ отдѣлѣ 4, такъ какъ два писца наняты для канцелярскихъ работъ по складу церковной утвари, то ассигновку въ жалованіе имъ—сумму 660 руб. изъ смѣты по свѣчному заводу исключить, а на покрытіе этой суммы имѣются барыши склада утвари, для коего означенныя лица трудятся. 3) Въ отдѣлѣ 6 ст. 1, назначается 30 пятериковъ, тогда какъ въ среднемъ выводѣ на 3 года дровъ на заводѣ выходило 25 пятериковъ, и принимая во вниманіе, что въ новомъ заводѣ отопленіе должно быть паровое, а потому комиссія полагаетъ оставить старое назначеніе 25 пятериковъ; въ ст. 4-й на содержаніе 3-хъ лошадей положено 375 руб.,—уменьшить до 300 руб.; въ ст. 5 на вставку зимнихъ рамъ и стеколъ вмѣсто 24 р. назначено 30 р.,—оставить прежнее назначеніе 24 руб.; въ той же статьѣ подъ букв. в) на покупку лѣса для ремонта назнача-

лась ежегодно и теперь назначена сумма 71 руб. и подь букв. г) на работы по ремонту завода 82 руб.—сумму 153 р. исключить изъ смѣты въ виду того, что на мелочные расходы въ концѣ смѣтной вѣдомости назначается 200 руб., да и ремонта никакого не предвидится. Итакъ, вся исчисленная смѣта на 1905 годъ должна выразиться въ суммѣ 476135 руб. 79 коп., а не въ 477816 руб. 4 коп., т. е. съ уменьшеніемъ на 1680 руб. 25 коп.

Въ заключеніе комиссія докладываетъ, что смѣта, составленная Комитетомъ, не смотря на неоднократныя замѣчанія и просьбы съѣзда епархіальнаго, неправильна, цифры берутся съ воздуха а не на основаніи дѣйствительнаго расхода предыдущихъ лѣтъ.

По внимательномъ разсмотрѣніи смѣты и всестороннемъ сужденіи съѣзда духовенства постановили: докладъ временной ревизіонной комиссіи принять къ свѣдѣнію и измѣнить смѣту согласно указаніямъ комиссіи, кромѣ замѣчанія о писцахъ,—именно о жалованіи ихъ,—изъ суммы подь этимъ отдѣломъ исключить не 660 руб., жалованье двумъ писцамъ, а 420 руб., предназначенные для найма конторщика въ складѣ въ 480 руб. и въ дѣйствительности, кромѣ того, съѣздъ сдѣлалъ слѣдующія измѣненія: 1) въ отд. 1, ст. 2, подь букв. а) цѣну керосина назначить 1 р. 40 к., какъ это положено въ смѣтѣ Епархіальнаго училища, а не 1 р. 50 к. и 2) въ отд. 7, ст. 1 на исправленіе зданій 500 руб. исключить, какъ зданія новаго. Затѣмъ съѣздъ полагаетъ, что все писмоводство по складу церковныхъ вещей должно быть совершенно отдѣльное отъ конторы свѣчнаго завода, для чего и имѣть одного конторщика съ жалованіемъ въ 420 руб., каковая сумма и должна выдаваться не изъ средствъ завода, а изъ барышей склада; Комитетъ же завода просить составлять смѣты болѣе правильно и подробно: именно въ объясненіи статей расхода слѣдуетъ указывать основанія къ испрашиваемому расходу, какъ это дѣлается напримѣръ Совѣтомъ Епархіальнаго женскаго училища.

2) Докладъ временной ревизіонной комиссіи по обревизованію епархіальнаго свѣчнаго завода объ осмотрѣ зданія новостроющагося завода вмѣсто ветхаго стараго и мѣста новой воскобѣлильни въ епархіальномъ скиту съ постройками для нея.

Въ своемъ докладѣ комиссія заявляетъ, что постройка новаго завода началась съ 15-го апрѣля 1903 года и идетъ весьма успѣшно, такъ что должна окончиться къ 1-му октября с. г. и заводъ будетъ въ дѣйствиіи. Работы производятся хорошимъ подрядчикомъ, выписанныя машины частію уже пришли, частію ожидаются въ скоромъ времени. Мѣсто воскобѣлильни въ архіерейской дачѣ весьма удобное для сей цѣли и помѣстительное. Въ скитъ перенесены изъ завода старыя казармы для рабочихъ, старое зданіе воскобѣлильни, каретники, конюшни и погреба. Вся перестройка произведена умѣло и съ пользою для дѣла, стоимостью въ 3500 руб. вмѣсто ассигнованныхъ съѣздомъ духовенства 1903 г. 500 руб., каковой расходъ разрѣшенъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Гуріемъ. По выслушаніи сего доклада съѣздъ духовенства постановилъ: докладъ комиссії принять къ свѣдѣнію.

3) докладъ временной ревизіонной комиссії по обревизованію епархіальнаго свѣчнаго завода. Изъ доклада видно, что комиссія разсматривала отчетъ Комитета завода, составленный бухгалтеромъ завода Игопинымъ, и нашла, что отчетъ самъ съ собою вѣренъ, съ итогами книгъ въ общемъ согласенъ, а въ подробностяхъ по нѣкоторымъ счетамъ замѣчено несогласіе, каковое разъяснено бухгалтеромъ конторы при особомъ докладѣ. Отчетъ составленъ по правиламъ двойной бухгалтеріи. Изъ представленнаго при отчетѣ свѣдѣнія видно, что чистой прибыли по операціямъ завода за 1903 гражданскій годъ, за покрытіемъ всѣхъ расходовъ завода получено 57214 руб. 79 коп., документы завода, провѣрка матеріаловъ и капиталовъ завода временной комиссіей не провѣрялись, такъ какъ провѣрены предъ съѣздомъ 26 сего мая наблюдательнымъ Комитетомъ, о чемъ имѣются вѣдомости и актъ.

По выслушаніи доклада комиссії съѣздъ духовенства постановилъ: докладъ комиссії принять къ свѣдѣнію и просить наблюдательный Комитетъ и на будущее время провѣрять матеріальную и денежную часть, а также и отчетъ ко времени епархіальнаго съѣзда.

4) Докладъ временной ревизионной комиссіи по обревизованію Самарскаго епархіальнаго свѣчнаго завода (по дѣлу ходатайства) по содержанію прошенія бывшаго приказчика Самарской Троицкой епархіальной свѣчной лавки г. Кондратьева отъ 22 мая с. г., коимъ Кондратьевъ проситъ себѣ у заводскаго управленія денежной награды за свою якобы 3¹/₂-лѣтнюю честную службу по должности приказчика лавочки, мотивируя свое ходатайство тѣмъ, что онъ ни квартирныхъ, ни наградныхъ денегъ никогда не получалъ, хотя другіе-де служащіе получали и что онъ по службѣ якобы потерялъ свое здоровье, отчего-де и вынужденъ былъ оставить службу. Комиссія, по наведеніи справокъ, вышеозначеннымъ докладомъ сообщаетъ съѣзду духовенства: 1) что Кондратьевъ нанимался въ приказчики безъ квартиры; 2) награды не получалъ, такъ какъ не былъ удостоенъ съѣздомъ духовенства и Комитетомъ завода; 3) уволился отъ должности приказчика Троицкой часовни не по болѣзни, а по своему капризу, такъ что лавочкѣ не пришлось производить торговлю три дня подъ рядъ, пока не найденъ былъ другой приказчикъ, и кромѣ того Кондратьевъ, особенно въ послѣднее время, по заявленію о. Ксанфъ, не отличался аккуратностію и вѣжливостію съ покупателями, и что въ виду вышеизложеннаго комиссія просьбу г. Кондратьева находитъ не заслуживающею удовлетворенія.

Принимая во вниманіе мнѣніе комиссіи, изложенное въ ея докладѣ по дѣлу бывшаго приказчика Кондратьева, постановили: Кондратьеву въ просьбѣ отказать. О чемъ записать въ журналъ и представить оный на Архипастырское благоусмотрѣніе Его Преосвященства. Журналъ Его Преосвященствомъ утвержденъ.

Объ устройствѣ новыхъ кроватей для вытѣленія воска.

Съѣздъ духовенства слушали: докладъ Комитета Самарскаго епархіальнаго свѣчнаго завода, въ коемъ онъ, Комитетъ, ходатайствуетъ объ отпускѣ потребной суммы на устройство 300 новыхъ кроватей, такъ какъ при выдѣленіи воскобѣлильни за городъ имѣется возможность при большомъ устройствѣ кроватей вытѣлять воску до 8000 пудовъ въ годъ, что доставляетъ довольно солид-

ное сбереженіе отъ своего бѣленія — до 2-хъ руб. съ пуда; при этомъ предсѣдатель Комитета, священникъ Ксанфъ просилъ съѣздъ разрѣшить для опыта устроить, по заграничному образцу, 2—3 кровати съ желѣзными рѣшетками. Обсудивъ вышеозначенный докладъ Комитета и словесную просьбу о. предсѣдателя, съѣздъ предоставилъ Комитету устройство необходимаго количества кроватей и въ видѣ опыта разрѣшилъ устройство 2—3 кроватей по заграничному образцу съ желѣзными рѣшетками, — о чемъ постановили: записать въ журналъ для представленія на разсмотрѣніе Его Преосвященства. На журналѣ резолюція Его Преосвященства: „1904 г. Утверждается. Е. К.“

О постройкѣ зданій для свѣчныхъ епархіальныхъ лавочекъ.

Съѣздъ духовенства слушали: докладъ Комитета Самарскаго епархіальнаго свѣчного завода отъ 31-го мая сего г. за № 54-мъ, по дѣлу построенія въ г. Новоузенскѣ особаго зданія подъ свѣчную епархіальную лавочку въ оградѣ собора, при чемъ съѣзду Комитетомъ былъ представленъ подлинный докладъ смотрителя названной лавочки съ проектомъ на постройку свѣчной лавочки и смѣтой къ нему въ 2300 рублей.

Изъ докладовъ, какъ Комитета завода, такъ и смотрителя усматривается, что въ виду предстоящаго въ настоящемъ году переноса на новое мѣсто старой деревянной церкви, при которой помѣщается свѣчная лавочка, помѣщенія для таковой совершенно не будетъ, почему и необходимо безотлагательно озаботиться или устройствомъ такового, или же немедленнымъ переносомъ лавочки въ иной пунктъ.

Принимая во вниманіе съ одной стороны центральное положеніе Новоузенской лавочки, а съ другой крайнюю необходимость постройки зданія, съѣздъ ходатайство Комитета объ устройствѣ собственнаго зданія для свѣчной епархіальной лавочки съ подвалами для храненія масла и церковнаго вина въ г. Новоузенскѣ, согласно приложенному къ докладу проекту и смѣтѣ, находитъ возможнымъ разрѣшить, а такъ какъ аналогичные съ положеніемъ Новоузенской лавочки могутъ быть случаи и въ другихъ пунктахъ

епархіи, то съѣздъ своимъ мнѣніемъ полагаетъ: предоставить право Комитету завода, съ утверженія Его Преосвященства, разрѣшать постройку собственныхъ зданій подъ склады свѣчь, ладона, масла и церковнаго вина и въ другихъ пунктахъ епархіи, но съ тѣмъ, чтобы, во избѣжаніе стѣсненія торговыхъ операцій завода, въ одинъ годъ Комитетъ разрѣшалъ устройство не болѣе двухъ епархіальныхъ лавочекъ. **П о с т а н о в и л и:** Записать вышеизложенное въ журналъ и представить оный на благоусмотрѣніе Его Преосвященства. На журналѣ резолюція Его Преосвященства: „4 іюня 1904 г. Утверждается. Е. К.“

О выдачу арендной платы за помѣщеніе Мелекесской свѣчной лавочки.

Съѣздъ духовенства Самарской епархіи слушали: докладъ Комитета Самарскаго епархіальнаго свѣчного завода по поводу заявленія смотрителя Мелекесской свѣчной лавочки о томъ, что десятки лѣтъ въ Посадѣ Мелекесѣ Александро-Невская церковь безмездно уступаетъ свою кладовую, помѣщающуюся на базарной площади и могущую дать до 10 руб. въ мѣсяць дохода, подъ помѣщеніе епархіальной свѣчной лавочки. Въ настоящее время церковь эта, какъ новая, во многомъ нуждается, а посему причтъ и церковный староста просятъ назначить за церковную кладовую арендную плату въ размѣрѣ 100 руб. въ годъ.

По примѣру свѣчныхъ лавочекъ Бугурусланской, Кинель-Черкасской и др., помѣщающихся въ арендуемыхъ за счетъ свѣчного завода зданіяхъ, съѣздъ находитъ возможнымъ разрѣшить Комитету свѣчного завода выдавать арендную плату за помѣщеніе Мелекесской свѣчной лавочки въ просимомъ размѣрѣ — 100 рублей въ годъ. **О чемъ постановили:** Составить сей журналъ и представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства. На журналѣ резолюція Его Преосвященства: „1904 г. іюня 4. Утверждается. Е. К.“

По поводу ассигнованія суммъ на выдачу пособія бѣднымъ невѣстамъ духовнаго званія.

Съѣздъ духовенства слушали: отношеніе Самарскаго

духовнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, отъ 28 мая 1904 года за № 321, изъ коего, между прочимъ, усматривается: а) въ 1903 году, въ виду израсходованія всего ассигнованія въ 1000 руб., отпускаемыхъ ежегодно на бѣдныхъ невѣсть духовнаго званія изъ суммъ епархіальнаго завода, по резолюціи Его Преосвященства отъ 11—го октября того же года, выдавалось вышеозначенное пособіе заимообразно изъ суммъ епархіальнаго Попечительства, б) израсходовано въ 1903 году попечительскихъ суммъ на указанный предметъ въ счетъ суммъ, имѣющихъ поступить изъ Комитета завода въ 1904 году — 210 руб., и в) въ нынѣшнемъ году выдача бѣднымъ невѣстамъ производится изъ попечительскихъ же суммъ въ счетъ имѣющихъ поступить изъ свѣчнаго завода тысячи руб. (1000).

Съѣздъ духовенства, оставляя въ силѣ опредѣленіе съѣзда одной изъ предыдущихъ сессій объ ассигнованіи 1000 руб. изъ суммъ епархіальнаго свѣчнаго завода на выдачу пособія бѣднымъ невѣстамъ духовнаго званія, своимъ мнѣніемъ полагаетъ: 1) при выдачѣ вышеозначеннаго пособія не выходить изъ опредѣленной нормы въ 1000 руб., почему и перерасходъ 1903 года, означенный въ заслушанномъ отношеніи епархіальнаго Попечительства, за № 321, въ суммѣ 210 руб. покрыть изъ тѣхъ 1000 руб., кои имѣютъ поступить изъ суммъ завода, какъ ассигновки на означенный предметъ въ 1904 году, 2) а виду того, что нерѣдко входятъ съ ходатайствами о выдачѣ означеннаго пособія лица, имѣющія возможность при достаточности собственныхъ средствъ, обойтись безъ онаго, благопокорнѣйше просить Его Преосвященство учинить зависящее распоряженіе о томъ, чтобы лица, нуждающіяся въ пособіи, къ своимъ прошеніямъ прилагали удостовѣреніе мѣстнаго о. благочиннаго о степени нужды ихъ въ данномъ случаѣ, каковому матеріальное положеніе означенныхъ просителей, какъ лицъ, проживающихъ въ предѣлѣ его округа, болѣе или менѣе извѣстно. П о с т а н о в и л и: записать вышеизложенное въ журналъ, каковой и представить на Архипастырское благоусмотрѣніе Его Преосвященства. На журналѣ резолюція Его Преосвященства: „1904 г. іюня 3. Утверждается. Епископъ Константинъ“.

Объ освобожденіи священника Гавріила Крѣпкогорскаго отъ уплаты денежной суммы въ кассу свѣчного завода.

Съѣздъ духовенства с л у ш а л и: сданное Его Преосвященствомъ на разсмотрѣніе епархіального съѣзда прошеніе села Екатериновки, Самарскаго уѣзда, священника Гавріила Крѣпкогорскаго объ освобожденіи его отъ уплаты причитающейся съ него денежной суммы въ кассу епархіального свѣчного завода, растраченной въ 1893 году бывшимъ приказчикомъ Троицкой часовни въ г. Самарѣ Никифоромъ Ильменскимъ.

Принимая во вниманіе съ одной стороны постановленія съѣздовъ духовенства, коими было постановлено, между прочимъ, священника Крѣпкогорскаго, какъ невиновнаго въ растратѣ вышеозначенной денежной суммы, отъ уплаты оной освободить, а съ другой стороны и весьма затруднительное, при его многосемейности, въ настоящее время, матеріальное его положеніе, п о с т а н о в и л и: прошеніе о. Крѣпкогорскаго удовлетворить, а уже внесенную имъ денежную сумму въ кассу завода въ пополненіе вышеозначенной растраты причислить къ кассѣ завода. О чемъ записать въ журналъ и представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства. Журналъ Его Преосвященствомъ утвержденъ.

О вознагражденіи членовъ наблюдательнаго Комитета.

Съѣздъ духовенства с л у ш а л и: заявленіе наблюдательнаго Комитета по епархіальному свѣчному заводу и епархіальному складу церковныхъ вещей, отъ 5 іюня с. г., въ коемъ означенный Комитетъ проситъ епархіальный съѣздъ духовенства не отказать въ вознагражденіи за трудъ по исполненію возложенныхъ на него обязанностей, въ размѣрѣ 100 рублей въ годъ каждому. Принимая во вниманіе не малый трудъ членовъ Комитета, соединенный съ нѣкоторыми расходами и отнимающій не мало времени, съѣздъ п о с т а н о в и л ъ: примѣнительно къ размѣру вознагражденія выборнымъ лицамъ отъ духовенства при духовно-учебныхъ заведеніяхъ, назначить членамъ наблюдательнаго Комитета по сто (100) рублей въ годъ каждому. О чемъ составить журналъ и представить на благоусмотрѣніе Его Прео-

священства. На журналъ резолюція Его Преосвященства: „Утверждается. Е. К.“

О выдачѣ пособія семействамъ служащихъ на заводѣ лицъ, взятыхъ на дѣйствительную службу.

Съѣздъ духовенства с л у ш а л и: докладъ Комитета Самарскаго епархіального свѣчнаго завода отъ 2 іюня с. г. за № 58, въ коемъ онъ заявляетъ, что въ виду послѣдовавшей мобилизаціи о сборѣ запасныхъ нижнихъ чиновъ на дѣйствительную службу, съ епархіального свѣчнаго завода призываются 1) машинистъ завода Романъ Шаталинъ и 2) артельщикъ Иванъ Колдовъ, которые просятъ о выдачѣ имъ единовременнаго пособія, или оказать помощь оставшимся послѣ нихъ женамъ съ малолѣтними дѣтьми, которыя остаются почти-что безъ всякихъ средствъ къ существованію. Комитетъ съ своей стороны полагаетъ удовлетворить просителей по примѣру другихъ учрежденій, предоставляя съѣзду высказать свое заключеніе по этому поводу. Принимая во вниманіе продолжительную честную и полезную для завода службу Шаталина (11 лѣтъ) и Колдова (8 лѣтъ), съѣздъ духовенства своимъ мнѣніемъ п о л о ж и л ъ: выдавать семействамъ Шаталина и Колдова во все время продолженія войны (впредь до возвращенія ихъ на тѣ же должности, буди того они пожелаютъ) пособіе въ размѣрѣ половинномъ получаемого ими содержанія въ сихъ должностяхъ; при чемъ, если послѣдуетъ вторая мобилизація, то, въ случаѣ возникающихъ подобныхъ просьбъ отъ лицъ, идущихъ на войну, и прослужившихъ съ пользою для завода не менѣе пяти лѣтъ, Комитету руководствоваться вышеозначеннымъ положеніемъ съѣзда. О чемъ и постановили записать въ журналъ и представить его на Архипастырское благоусмотрѣніе Его Преосвященства. На журналъ резолюція Его Преосвященства: „1904 г. іюня 5. Утверждается. Е. К.“

О разрѣшеніи устраивать чай для служащихъ конторы свѣчнаго завода.

Съѣздъ духовенства с л у ш а л и: докладъ Комитета Самарскаго епархіального свѣчнаго завода о разрѣшеніи устраивать чай

дневной въ 11 часовъ и вечерній въ 7 часовъ для служащихъ конторы ежедневно и для нѣкоторыхъ посѣтителей съ коммерческими цѣлями, при случаѣ на что понадобится ежемѣсячнаго расхода 8 руб. и единовременнаго 25 руб.

Обсуждая сей докладъ, съѣздъ не нашелъ возможнымъ сдѣлать особое смѣтное назначеніе по просимой статьѣ, предоставивъ Комитету расходы на чай покрывать изъ смѣтнаго назначенія на непредвидѣнныя нужды. О чемъ постановили: записать въ журналъ и представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства. Журналъ Его Преосвященствомъ утвержденъ.

По складу церковной утвари.

Докладъ членовъ временной ревизіонной комиссіи по обревизованію склада.

Съѣздъ духовенства слушали: докладъ временной-ревизіонной комиссіи по обревизованію склада церковныхъ вещей и снабженія церквей епархіи церковнымъ виномъ, при чемъ членами оной доложено слѣдующее: имѣя въ виду кратковременность съѣзда, разнообразіе и большое количество товаровъ (около 130 тысячъ руб.), комиссія нашла нужнымъ провѣрить торговые обороты фирмъ Т-ва Захрятина С—ей, какъ самой большой по количеству имѣющихся въ складѣ товаровъ, Т-ва Немирова-Колодкина и Оловянишникова С—ей, отъ которыхъ въ складѣ имѣются цѣнные товары на комиссіонныхъ началахъ и своихъ товаровъ вышепоименованныхъ фирмъ съ конторскими книгами. При чемъ оказалось:

1) По фирмѣ Т-ва Захрятина С—ей остатка къ 1-му января 1904 года было на 33.618 руб. 18 коп., съ 1-го января по 1-е іюня 1904 года поступило на сумму 13.416 руб. 30 к. продано за то же время на сумму 8438 руб. 36 коп., должно остаться къ 1-му іюня с. г. на 38.596 руб. 12 коп., а въ дѣйствительности оказалось на сумму 38.584 руб. 25 коп., т. е. менѣе на 11 руб. 89 к.

2) По фирмѣ Немирова-Колодкина остатка товаровъ къ 1-му января на сумму 4017 руб. 11 коп., а поступило съ 1-го

января по 1-е июня на 1796 руб. 65 коп., за то же время продано на 1497 руб. 25 коп., должно остаться на 4316 р. 51 коп., а на лицо оказалось товаров на 4342 руб. 9 коп., т. е. болѣе на 25 р. 58 к.

3) По фирмѣ Оловянишникова къ 1 января 1904 года значилось остатка на 4484 руб. 80 коп. (поступленія не было), продано на 1301 руб. 46 коп., должно остаться на 3183 р. 34 коп., а въ дѣйствительности оказалось на 3193 р. 42 коп., т. е. болѣе на 10 р. 8 коп.

4) Своихъ товаровъ фирмы Оловянишникова поступило на 2445 руб. 71 коп., продано на 721 руб. 18 коп., должно остаться на 1724 р. 53 коп., въ дѣйствительности осталось на 1724 руб. 19 коп., т. е. менѣе на 34 коп.

Разница въ остаткахъ по книгамъ съ дѣйствительностію, въ общей сложности на 23 руб. 43 коп. произошла отъ того, что складомъ, помимо стоимости выписываемыхъ по заказамъ товаровъ, взималось и за выполненіе оныхъ.

За проданные товары по указаннымъ фирмамъ въ пользу склада поступило комиссіонныхъ $0/0^0/0$ съ 1-го января по 1-е июня с. г. 2363 руб. 68 коп.

Особой конторы при складѣ не имѣется. Продаваемый товаръ записывается приказчикомъ склада въ дневникъ, изъ коего кассиршей совмѣстно съ тѣмъ же приказчикомъ составляется дневная вѣдомость о приходѣ и расходѣ денегъ и товаровъ, съ распределеніемъ послѣднихъ по фирмамъ, каковая вѣдомость сдается въ контору свѣчного завода для разноски по книгамъ.

Торговья книги ведутся по двойной бухгалтеріи и, насколько успѣла ознакомиться комиссія съ ними, ведутся правильно, въ нихъ легко провѣрить поступленіе, продажу и остатокъ товаровъ склада. Запись по книгамъ ведется бухгалтеромъ г. Игошинымъ, которому весьма хорошимъ помощникомъ служитъ конторщикъ А. Назаровъ.

Члены комиссіи просматривали кассовую книгу съ 1-го января сего года и оказалось, что она ведется аккуратно; допущенныя неправильности въ цифрахъ поправлены красными черни-

лами; на полях имѣются помѣтки объ имѣннй росписокъ на большія суммы расхода. Всѣхъ суммъ съ остаткомъ поступило по кассѣ 29976 руб. 31 коп., израсходовано (изъ нихъ 24423 р. 14 коп., на 1-е іюня осталось 5553 руб. 17 коп., изъ которыхъ наличными у завѣдующаго 2438 руб. 84 коп., по безсрочному вкладу по книжкѣ Государственнаго Банка отъ 24 марта с. г. за № 45.734 — 3000 руб. и у кассирши 114 руб. 33 к. Кассовая книга ведется бухгалтеромъ г. Игошинымъ.

Комиссія разсматривала примѣрную смѣту по содержанию склада на 1905 г. при семъ прилагаемую. При этомъ съ своей стороны находить, что въ статьѣ на мелочные расходы можно ограничиться 1000 руб., а въ статьѣ почтовой корреспонденціи оставить сумму 1904 года, т. е. 150 руб., а не 200 руб.

Комиссія разсматривала дневной журналъ прихода и расхода кассы и товаровъ по складу, при чемъ оказалось, что запись прихода и расхода ведется аккуратно и своевременно. Дневникъ ведется кассиршей.

По операціи продажи вина и о снабженіи онымъ церквей епархіи, комиссія не могла имѣть сужденія, такъ какъ ни въ Комитетѣ, ни въ складѣ нѣтъ свѣдѣній отъ нѣкоторыхъ завѣдующихъ лавками о количествѣ проданнаго ими вина и выручки денегъ отъ продажи.

При этомъ комиссія считаетъ нужнымъ доложить съѣзду, что при складѣ не мѣшало бы имѣть вино и отъ фирмы Демитріади, какъ болѣе доступное по цѣнѣ и удобству полученія онаго; тѣмъ болѣе, что фирма Демитріади предлагаетъ свое вино безъ всякихъ контрактовъ и обязательствъ со стороны духовенства.

Докладывая вышеизложенное, комиссія предлагаетъ съѣзду духовенства имѣть при складѣ особую контору, въ которой конторщикомъ могъ бы быть А. Назаровъ, съ жалованьемъ въ 420 руб., подъ наблюдениемъ бухгалтера Игошина, чтобы операціи склада велись самостоятельно, совершенно отдѣльно отъ операцій завода.

Помѣщеніе склада комиссія находить во всѣхъ отношеніяхъ отвѣчающимъ своему назначенію, почему желательно, чтобы срокъ аренды былъ продолженъ еще на нѣсколько лѣтъ.

По всестороннемъ обсужденіи вышеизложеннаго съѣздъ постано-
вилъ: 1) докладъ временно-ревизіонной комиссіи при-
нять къ свѣдѣнію. 2) Въ складѣ допустить въ ряду съ товарами
на комиссіонныхъ началахъ имѣть и свой товаръ, но вполнѣ огра-
ниченномъ размѣрѣ—именно съ расчетомъ, чтобы кредитъ по
всѣмъ фирмамъ не превышалъ 3 тысячи, при чемъ за свой счетъ
покупать только такъ называемый „ходовой“ товаръ. 3) Предло-
женіе комиссіи имѣть въ складѣ церковное вино не только фирмы
Британова, но Демитріади, отклонить, ибо изъ склада не выби-
рается все вино, присланное фирмою Британова, съ коей заклю-
ченъ на три года контрактъ. 4) Вопросы комиссіи о желатель-
ности продолжить срокъ аренды съ хозяиномъ помѣщенія склада
и имѣть особую отъ свѣчнаго завода контору рѣшены раньше:
первый—журналомъ съѣзда текущей сессіи № 21-й, а второй—
журналомъ того же съѣзда № 37-й—не возобновлять. 5) Прило-
женную къ отчету смѣту сократить по двумъ статьямъ: на почто-
вые расходы въ смѣтѣ отчислено 200 руб., съѣздъ, по примѣру
прошлаго года, оставляетъ 150 руб., мелочные расходы: достав-
ка товара, канцелярія и пр. по смѣтѣ значится 1200 руб. въ
годъ, съѣздъ находитъ возможнымъ назначить, также по при-
мѣру прошлаго года, 1000 руб. 6) По вопросу о томъ, въ ка-
комъ размѣрѣ и всѣмъ ли служащимъ въ заводѣ и складѣ вы-
давать наградныя деньги предъ праздниками, установить слѣдую-
щую норму: всѣмъ служащимъ въ заводѣ, кромѣ бухгалтера, какъ
вполнѣ обеспеченнаго, выдавать наградныя въ половинномъ размѣрѣ
ихъ мѣсячнаго жалованья предъ Рождествомъ, а также и предъ
Пасхой. Членамъ Комитета можетъ быть выдано единовременно
пособіе, въ случаѣ блестящаго положенія дѣла на свѣчномъ за-
водѣ, на каждый разъ съ разрѣшенія съѣзда.

Все вышеизложенное записать въ журналъ и представить на
благоусмотрѣніе Его Преосвященства. Журналъ утвержденъ Его
Преосвященствомъ.

*О снятіи помѣщенія подъ складъ и торговлю церковной
утварью.*

Съѣздъ духовенства слушали: докладъ Комитета Самар-

скаго епархіального свѣчнаго завода о снятіи помѣщенія подъ складъ церковныхъ вещей въ магазинѣ торговаго дома А. Н. Пермяковой на Новособорной улицѣ, на слѣдующій 1905-й годъ (съ 15-го сентября 1904 года).

С п р а в к а: журналомъ съѣзда 1903 года № 42 **п о с т а н о в л е н о:** предоставить право Комитету свѣчнаго завода заключить условіе съ Пермяковой о снятіи у нея помѣщенія подъ складъ и торговлю церковною утварью и виномъ на срокъ отъ 1-го до 3 лѣтъ, цѣною за 2200 руб. въ годъ съ отопленіемъ и сторожемъ отъ Пермяковой. На семъ журналѣ послѣдовала резолюція таковая: „Снять на одинъ годъ. Е. Г. 2 сентября“.

Первый пробный годъ показалъ, что помѣщеніе Пермяковой отвѣчаетъ всѣмъ требованіямъ магазина церковныхъ вещей: чистое, свѣтлое, просторное, оно занимаетъ центральное мѣсто въ ряду однородныхъ съ нимъ магазиновъ и способствуетъ успѣху торговыхъ операцій. Имѣя въ виду это, равно какъ и вышеприведенную справку, съѣздъ **п о с т а н о в и л ъ:** предоставить Комитету свѣчнаго завода право заключить на прежнихъ условіяхъ съ Пермяковой сдѣлку о снятіи у нея помѣщенія, занимаемаго въ настоящее время, срокомъ на три года (съ 1905—7 года), о чемъ записать въ журналъ и представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства. На журналѣ резолюція Его Преосвященства: „1904. г. іюня 6. Снять на одинъ годъ. Е. К.“

Объ экспертизѣ винограднаго вина фирмы Британова.

Съѣздъ духовенства Самарской епархіи, сессіи 1904 года **с л у ш а л и:** предложеніе о. Предсѣдателя съѣзда, выраженное ему словесно Его Преосвященствомъ, Преосвященнымъ Тихономъ, Епископомъ Николаевскимъ, о томъ, что онъ считаетъ необходимымъ произвести экспертизу винограднаго вина, поставляемаго фирмой Британова для церквей епархіи, для выясненія его качества и соотвѣтствія своему назначенію для совершенія на немъ св. Евхаристіи, въ виду неблагопріятнаго о немъ отзыва въ которыхъ священниковъ и даже представленнаго однимъ изъ о. о. благочин-

ныхъ вина въ опечатанной бутылкѣ. Съѣздъ духовенства, вполнѣ соглашаясь съ предложеніемъ Его Преосвященства, постановилъ — почтительнѣйше просить разрѣшить взять изъ средствъ епархіальнаго свѣчнаго завода сумму денегъ, необходимую для уплаты за экспертизу вина лицамъ, свѣдущимъ въ этомъ дѣлѣ, и просить произвести экспертизу въ самое короткое время для того, чтобы результаты экспертизы представить съѣзду духовенства настоящей сессіи. О чемъ и составленъ сей журналъ для представленія на разсмотрѣніе Его Преосвященства. На журналѣ резолюція Его Преосвященства: „Утверждается. Е. Т. 29 мая“.

Объ отказѣ въ удовлетвореніи претензіи г. Назарова по найму помѣщенія подъ складъ церковныхъ вещей.

Съѣздъ духовенства слушалъ: докладъ Комитета епархіальнаго свѣчнаго завода по дѣлу заявленія Самарскаго мѣщанина Матвѣя Назарова о недоразумѣніи его по найму помѣщенія подъ складъ церковныхъ вещей и прошеніе Назарова на имя Его Преосвященства отъ 3 іюня, тождественное съ заявленіемъ его, поданнымъ съѣзду духовенства 29 мая с. г. Въ своемъ прошеніи и заявленіи г. Назаровъ требуетъ уплаты ему денегъ за помѣщеніе подъ складъ церковныхъ вещей, который Комитетъ держалъ въ его домѣ по 24 октября 1903 года, но не увѣдомилъ его во время о неснятій его помѣщенія, т. е. къ 1-му октября 1903 года, когда окончился срокъ аренды помѣщенія, а увѣдомилъ его только 24-го октября т. г., вслѣдствіе чего онъ, Назаровъ, якобы упустилъ случай сдать помѣщеніе другимъ лицамъ и понесъ чрезъ это убытокъ. Комитетъ завода, по поводу сего заявленія, докладываетъ съѣзду, что имъ дѣйствительно было снято помѣщеніе Назарова и занимаемо въ теченіе 1903 года и срокъ аренды его окончился 1-го сентября 1903 года и, хотя переговоры у Комитета съ г. Назаровымъ и былъ о помѣщеніи, но вновь снято помѣщеніе его не было, потому что помѣщеніе Назарова, по предлагаемымъ условіямъ, было неподходяще и на новый срокъ было рѣшено 2-го сентября съѣздомъ духовенства подъ складъ церковныхъ вещей снять помѣщеніе торговаго дома

Пермяковой, на приспособленіе котораго требовалось время не мѣнѣе мѣсяца. На запросъ Назарова отъ 20-го сентября объ уплатѣ ему аренды впередъ за неснятое помѣщеніе, Комитетъ 24-го сентября за № 385-мъ отвѣтилъ, что помѣщеніе будетъ очищено и должный расчетъ будетъ учиненъ. Назаровъ же, признавъ время веденія переговоровъ о помѣщеніи совершившимся въ пользу его фактомъ, а нѣкоторое молчаніе Комитета — согласіемъ на снятіе помѣщенія на новый срокъ будто за 1500 рублей и, на предложеніе Комитета съ временнымъ Комитетомъ, принять деньги за простоянное время отказался, заявляя, что-де если до срока не очистили помѣщеніе, то стало бытъ сняли согласно его предложенія за 1500 руб., вслѣдствіе чего Комитетъ вынужденъ былъ причитающіяся ему за помѣщеніе за простоянное время деньги 152 руб. 77 к. изъ расчета 1000 рублей внести въ депозитъ г. Городскому Судѣ 2-го участка, каковыя деньги г. Назаровъ не получаетъ и до настоящаго времени, рассчитывая получить за цѣлый годъ.

Разсмотрѣвъ заявленіе и прошеніе Назарова и докладъ по сему поводу Комитета завода, съѣздъ духовенства нашли претензію г. Назарова неосновательной, такъ какъ никакого съ нимъ письменнаго условія о снятіи его помѣщенія подъ складъ Комитетомъ заключаемо не было, а простоянное время (съ 1-го сентября по 24-е октября) было употреблено лишь на провѣрку и перевозку вещей въ новое помѣщеніе и за простойку съ нимъ Комитетъ рассчитался, а потому постановили: претензію г. Назарова оставить безъ удовлетворенія, о чемъ и записать въ журналъ для представленія на Архипастырское благоусмотрѣніе Его Преосвященства. Журналъ утвержденъ Его Преосвященствомъ.

По эмеритальной кассѣ.

Докладъ членовъ ревизионной комиссіи по эмеритальной кассѣ.

Съѣздъ духовенства слушали: докладъ избранной съѣздомъ временной комиссіи по обревизованію эмеритальной кассы духовенства Самарской епархіи, при чемъ членами оной доложено:

1) Приходо-расходные книги ведены по формѣ и отчетъ за 1903 г. составленъ правильно. Движеніе суммъ въ кассѣ представляется въ слѣдующемъ видѣ:

А) По разрядному капиталу: отъ 1902 года оставалось: наличными 3018 руб. 17 коп., билетами 650000 руб., а всего 653018 руб. 17 коп.; въ 1903 г. поступило: а) пожертвованій отъ церквей 8959 руб. 56 коп., б) разрядныхъ взносовъ отъ вкладчиковъ 16791 руб. 34 коп., в) доходовъ съ капитала 25540 руб. 51 коп., г) случайныхъ поступленій 5469 руб. 82 коп., д) вновь куплено процентныхъ бумагъ на 24200 руб., е) оборотныхъ суммъ — наличными 4835 руб. 2 коп. и билетами 14000 руб., а всего поступило въ 1903 году наличными 61596 руб. 25 коп. и билетами 38200 руб. Итого поступило съ остаточными отъ 1902 года — наличными 64614 руб. 42 коп. и билетами 688200 руб., а всего 752814 руб. 42 коп.

Въ 1903 году израсходовано всего, считая и оборотные суммы: — наличными 62241 руб. 48 коп. и билетами 14000 руб., итого съ остаточными — наличными 64614 руб. 42 коп. и билетами 688200 руб., а всего 752814 руб. 42 коп.

Б) По благотворительному капиталу отъ 1902 года осталось наличными 1206 руб. 7 коп. и билетами 43000 р. Въ 1903 году поступило наличными 9165 руб. 97 коп. и билетами 8100 р., итого съ остаточными: наличными 10372 руб. 4 коп. и билетами 51100 руб., а всего 61472 руб. 4 коп.

Въ 1903 году израсходовано наличными 6699 руб. 64 коп., билетами 3300 руб.; итого 9999 руб. 64 коп.; осталось къ 1904 г. наличными 3672 руб. 40 коп. и билетами 47800 руб., итого съ остаточными къ 1904 году — наличными 10372 руб. 4 коп. и билетами 51100 руб., а всего 61472 руб. 4 коп. Къ 1 іюня 1904 года въ кассѣ состоитъ:

А) Разряднаго капитала: наличными 1432 руб. 70 коп. и билетами 683800 руб., а всего 685232 руб. 70 коп.

Б) Благотворительнаго капитала — наличными 11 руб. 54 коп. и билетами 50000 руб., а всего 50011 руб. 54 коп.

В) Капитала для оказанія помощи осиротѣвшимъ семействамъ

— наличными 1904 руб. 78 коп. Такимъ образомъ 1 іюня 1904 года состоитъ 737149 р. 2 коп., въ томъ числѣ разряднаго капитала 685232 руб. 70 коп., благотворительнаго капитала вмѣстѣ съ капиталомъ для оказанія помощи осиротѣвшимъ семействамъ 51916 руб. 32 коп. Всѣ операціи эмеритальной кассы членами Комитета оной велись правильно, цѣлесообразно въ отношеніи интересовъ кассы и аккуратно.

С у ж д е н і е. Съѣздъ духовенства епархіи съ чувствомъ удовлетворенія узнаетъ о добромъ состояніи эмеритальной кассы и о вполне добросовѣстномъ отношеніи членовъ Комитета по ввѣренному имъ дѣлу. П о с т а н о в и л и: а) докладъ комиссіи принять къ свѣдѣнію, б) членовъ Комитета эмеритальной кассы благодарить за добросовѣстное исполненіе своихъ обязанностей по кассѣ. О чемъ и составили журналъ для представленія на разсмотрѣніе Его Преосвященства. На журналѣ резолюція Его Преосвященства: „1904 г. іюня 5. Исполнить. Е. К.“

О прекращеніи продажи выигрышныхъ билетовъ.

Съѣздъ духовенства с л у ш а л и: препровожденный при отношеніи, отъ 31-го мая с. г за № 134-мъ, журналъ эмеритальной кассы духовенства Самарской епархіи, отъ 19-го февраля текущаго 1904 года за № 14-мъ, о неисполненіи Комитетомъ кассы постановленія епархіальнаго съѣзда духовенства сессіи 1903 года 26 августа за № 19-мъ пунктъ в.

С п р а в к а: Съѣздъ духовенства журналомъ, отъ 26-го августа № 19 пунктъ в, постановилъ продажу выигрышныхъ билетовъ 1-го займа 8, 2-го займа 30 и 3-го (Дворянскаго) займа 28, всего 66 билетовъ и покупку вмѣсто ихъ болѣе прибыльныхъ бумагъ разрѣшить Комитету.

Изъ журнала Комитета видно, что въ дни епархіальнаго съѣзда биржевая цѣна была на билеты 1-го займа 443 руб. за 100 руб., 2-го займа 335 руб. за 100 руб. и 3-го (Дворянскаго) займа 288 руб. за 100 руб. Проданы означенные билеты въ октябрѣ мѣсяцѣ 3-го (Дворянскаго) займа по 282 руб. за 100 руб. и въ декабрѣ мѣсяцѣ 1-го займа по 446 руб. за 100. Въ фев-

ралъ же мѣсяцъ (12 февраля) ко времени продажи билетовъ 2-го займа биржевая цѣна на таковыя понизилась до 303 р. за 100 и съ каждымъ днемъ болѣе и болѣе падаетъ, что находится въ зависимости отъ войны Россіи съ Японіей. Комитетъ кассы разсчиталъ, что если продать билеты 2-го займа по существовавшей въ то время биржевой цѣнѣ, то значитъ потерять на этой операціи болѣе 960 руб. противъ разсчета съѣзда, если же оставить эти билеты въ кассѣ и застраховать ихъ отъ тиража погашенія, то потребуются на такой расходъ приблизительно 83 руб. въ февралѣ мѣсяцѣ и 120 руб. въ сентябрѣ мѣсяцѣ 1904 года.

Въ виду вышеизложенныхъ соображеній Комитетъ кассы разрѣшенную епархіальнымъ съѣздомъ духовенства сессіи 1903 года продажу билетовъ 2-го внутренняго съ выигрышами займа не производилъ.

Съѣздъ духовенства, вышеприведенныя соображенія Комитета кассы по данному вопросу считая вполне резонными, постановилъ: оставить проектированную съѣздомъ духовенства минувшей сессіи операцію съ выигрышными билетами 2-го внутренняго займа впредь до болѣе благопріятнаго времени, т. е. до выясненія болѣе повышеннаго курса означенныхъ билетовъ, о чемъ записать въ настоящій журналъ и представить его на Архипастырское благоусмотрѣніе Его Преосвященства. На журналѣ резолюція Его Преосвященства: „1904 г. іюня 4. Утверждается. Е. К.“

Руководственныя указанія при введеніи въ дѣйствіе новаго устава кассы.

Съѣздъ духовенства слушалъ: отношеніе Комитета эмеритальной кассы духовенства Самарской епархіи, отъ 27-го мая с. г. за № 125, при коемъ онъ представляетъ на разсмотрѣніе съѣзда духовенства журналъ свой отъ 5 апрѣля с. г. за № 1662 и подлиннаго устава эмеритальной кассы, утвержденнаго Святѣйшимъ Синодомъ, съ просьбою сдѣлать заключеніе и дать указаніе по пункту 7-му журнальнаго постановленія Комитета, для руководства оному (Комитету) при введеніи въ дѣйствіе новаго устава кассы, а именно: 1) какую назначать пенсію вкладчикамъ,

сдѣлавшимъ взносы въ кассу, — или исключительно по прежнему уставу, или частію по прежнему и частію по новому и пріобрѣвшимъ право на полученіе пенсіи изъ кассы уже при введеніи въ дѣйствіе новаго устава и 2) слѣдуетъ ли примѣнять ограниченіе 35-ти-лѣтнимъ срокомъ для назначенія пенсіи, согласно § 22 устава кассы, въ случаѣ продолженія службы тѣхъ изъ вкладчиковъ кассы, кои уже состояли вкладчиками 35-ть лѣтъ и менѣе по старому уставу, или это ограниченіе должно касаться только вкладчиковъ, начавшихъ дѣлать взносы исключительно по новому уставу.

Справка: Въ § 48 устава эмеритальной кассы духовенства Самарской епархіи сказано: „Епархіальный съѣздъ, въ случаѣ какихъ-либо недоразумѣній, не касающихся по существу измѣненія общихъ положеній устава, встрѣченныхъ Комитетомъ-ли эмеритальной кассы, или усмотрѣнныхъ духовенствомъ епархіи, разрѣшаетъ эти недоумѣнія по своему усмотрѣнію, при участіи членовъ Комитета кассы, сообразно съ правилами сего устава“.

Постановили: 1) Такъ какъ законъ обратнаго дѣйствія не имѣетъ и старые вкладчики кассы исключительно руководствовались имъ, то, принимая во вниманіе, что старый уставъ кассы былъ необязателенъ для духовенства и добровольные вкладчики кассы по старому уставу надѣялись получать пенсію за все время своей службы и взноса въ кассу безъ ограниченія числа лѣтъ (такъ какъ старый уставъ не ограничивалъ числа лѣтъ взносовъ), то предоставить право бывшимъ уже участникамъ кассы по старому уставу за годы, уже оплаченные по старому уставу, хотя бы они и превышали 35 лѣтній срокъ, получать пенсію по старому уставу (это касается и тѣхъ, кои начатое пятилѣтіе пожелаютъ внести по старому), а далѣе дѣлать взносъ по новому уставу, опять таки безъ ограниченія числа лѣтъ, и получать пенсію по новому. 2) Второй вопросъ самъ собою предрѣшенъ первымъ, т. е. къ тѣмъ изъ вкладчиковъ кассы, кои уже состояли вкладчиками 35 лѣтъ или менѣе по старому уставу, ограниченіе 35 лѣтнимъ срокомъ продолженія службы, примѣнять не слѣдуетъ. О чемъ и составить сей журналъ для представленія на разсмотрѣ-

рѣшіе Его Преосвященства. На журналѣ резолюція Его Преосвященства: „1904 г. іюня 2. Исполнить. Епископъ Константинъ“.

О прекращеніи сбора въ кассу взаимопомощи.

Съѣздъ духовенства с л у ш а л и: отношеніе Самарскаго Духовнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго вѣдомства, отъ 28 мая 1904 года за № 323-мъ, съ приложенной къ оному перепиской, между прочимъ, касательно капитала взаимопомощи. Изъ отношенія Попечительства, между прочимъ, видно, что къ настоящему, т. е. къ 28 му числу мая мѣсяца, въ кассѣ взаимопомощи имѣется: деньгами 1553 руб. 87 коп., билетами 11100 руб., всего 12653 руб. 87 коп.; въ долгахъ за священно-церковнослужителями епархіи состоитъ 6492 руб. 47 коп., изъ коихъ 375 руб. считаются долгомъ безнадежнымъ, въ виду утраты должниками платежеспособности по разнымъ случаямъ. Изъ приложенной же къ сему отношенію переписки усматривается, что суммы въ вышеозначенную кассу поступаютъ не отъ всѣхъ причтовъ епархіи, нѣкоторые причты, согласно постановленіямъ своихъ окружныхъ благочинныхъ съѣздовъ, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, во 1-хъ въ виду того, что многіе причты бѣднѣйшихъ приходовъ епархіи, для обезпеченія коихъ собственно и устроилась вышеозначенная касса, въ настоящее время получаютъ уже казенное содержаніе, а во 2-хъ, что причтовые сборы на удовлетвореніе нуждъ духовно-учебныхъ заведеній годъ отъ года значительно прогрессируются, пожертвованія свои въ вышеозначенную кассу прекратили.

Съѣздъ духовенства, заслушавъ вышеизложенное, по надлежащемъ сужденіи пришелъ къ слѣдующему заключенію: 1) Въ виду обезпеченія бѣднѣйшихъ приходовъ епархіи казеннымъ жалованіемъ, а равно и въ виду значительнаго ежегоднаго возрастанія сборовъ съ причтовъ на удовлетвореніе нуждъ духовно-учебныхъ заведеній епархіи, сборъ въ кассу взаимопомощи бѣднѣйшимъ причтамъ епархіи прекратить; 2) имѣющійся въ кассѣ капиталъ обратить въ 0/0 бумаги и оставить неприкосновеннымъ съ тѣмъ, чтобы получаемые съ онаго 0/0 выдавались нужда-

ющимся священно-и церковнослужителямъ епархіи, но не болѣе 50 руб. каждому и безвозвратно; 3) просить Попечительство принять мѣры, предварительно сообщивъ о.о. благочиннымъ епархіи списки должниковъ кассы, ко взысканію долговой суммы съ начетомъ на оную 4⁰/о годовыхъ съ 1-го января текущаго 1904 года, а сумму въ 375 руб., какъ долгъ безнадежный, снести со счетовъ кассы; 4) что же касается ходатайства священника Ксанфъ объ отсрочкѣ ему платежа взятой взаимобразно суммы въ 150 руб., съ начетомъ изъ 4⁰/о годовыхъ до марта мѣсяца 1905 года, то таковое удовлетворить; 5) просить Попечительство ежегодно сообщать съѣзду духовенства епархіи свѣдѣнія о количествѣ пособія, выдаваемого изъ кассы, съ указаніемъ лицъ, коимъ выдано пособіе.

П о с т а н о в и л и: записать вышеизложенное въ настоящій журналъ, каковой и представить на Архипастырское благоусмотрѣніе Его Преосвященства. На журналѣ резолюція Его Преосвященства: „1904 г. іюня 3. Утверждается. Е. К.“

По духовно-учебнымъ заведеніямъ.

Объ ассигнованіи суммы на покрытіе расхода по выдачѣ третного не взачетъ жалованья преподавателямъ и на разъѣзды сверхштатнымъ членамъ Консисторіи.

Съѣздъ духовенства с л у ш а л и: отношеніе Самарской Духовной Консисторіи отъ 27-го мая с. г. за № 7806-мъ по дѣлу увеличенія 25⁰/о сбора, поступающаго отъ церквей епархіи на нужды духовно-учебныхъ заведеній, въ виду недостаточности такового на выдачу третного не взачетъ жалованья преподавателямъ Епархіального училища, духовныхъ училищъ епархіи и мѣстной семинаріи, неполучающимъ казеннаго жалованья, какъ вообще въ будущемъ, такъ и въ частности на покрытіе расхода въ настоящемъ, произведеннаго по резолюціи Его Преосвященства въ ноябрѣ мѣсяцѣ 1903 года взаимобразно изъ миссіонерскихъ суммъ для удовлетворенія третнымъ не взачетъ жалованья преподавателя Епархіального женскаго училища Михаила Алмазова въ размѣрѣ трехсотъ тридцати трехъ руб. 33 к. (333 р. 33 к.), а рав-

но и на выдачу изъ суммъ того же 25% сбора въ пособіе на разъѣзды сверхштатнымъ членамъ Консисторіи по сто руб. (100) каждому въ годъ.

По всестороннемъ обсужденіи вышеизложеннаго, принимая во вниманіе съ одной стороны то, что а) норма 25% сбора на нужды духовно-учебныхъ заведеній точно исчислена и опредѣлена Святѣйшимъ Синодомъ и б) увеличеніе такового сбора по каждой церкви будетъ крайне обременительно для церквей епархіи, съѣздъ духовенства своимъ мнѣніемъ полагаетъ, — едва-ли онъ будетъ въ правѣ измѣнять норму вышеозначеннаго 25% сбора, уже установленную Святѣйшимъ Синодомъ, а съ другой стороны, принимая во вниманіе указанную недостаточность 25% сбора и безотлагательность удовлетворенія нуждъ, перечисленныхъ въ вышеозначенномъ отношеніи Духовной Консисторіи, съѣздъ духовенства пришелъ къ слѣдующему заключенію: не измѣняя существующей нормы 25% сбора, расходъ, въ количествѣ 333 р. 33 к., произведенный Духовной Консисторіей на выдачу третнего не взачетъ жалованья преподавателю Алмазову, покрыть изъ прибылей Самарскаго епархіальнаго свѣчнаго завода и въ будущемъ, въ подобныхъ случаяхъ, почтительнѣйше просить Духовную Консисторію сообщать епархіальному съѣзду духовенства о потребномъ количествѣ денежной суммы на предметъ ассигнованія оной съѣздомъ изъ того же источника, т. е. прибылей завода, изъ какого источника также выдавать и на разъѣзды сверхштатнымъ членамъ Консисторіи ежегодно по сто руб. (100 р.) каждому.

П о с т а н о в и л и: Записать вышеизложенное въ сей журналъ и представить оный на Архипастырское благоусмотрѣніе Его Преосвященства. На журналѣ резолюція Его Преосвященства: „1904 г. іюня 2. Исполнить. Епископъ Константинъ“.

Объ отпускѣ суммъ на содержаніе духовной семинаріи.

С ѣ з д ъ д у х о в е н с т в а с л у ш а л и: Отношеніе Правленія Самарской Духовной семинаріи, отъ 20-го мая 1904 года за № 534-мъ, объ отпускѣ изъ епархіальныхъ суммъ 7960 руб. на нужды семинаріи въ 1904-1905 учебномъ году, во исполненіе

журнального постановленія Правленія семинаріи, отъ 28-го апрѣля 1904 года за № 24, по слѣдующимъ статьямъ:

1) На преподаваніе медицины 200 руб., въ томъ числѣ на жалованіе врачу-преподавателю 150 руб. и 50 руб. на учебныя пособія по обученію медицины. 2) На обученіе живописи 1020 руб. (420 руб. на жалованіе учителю и 600 руб. на пособія и принадлежности къ рисованію и на краски для иконописи). 3) 1500 руб. въ пособіе бѣднымъ воспитанникамъ семинаріи. 4) 300 руб. на пополненіе ученической библіотеки семинаріи. 5) 50 руб. на пополненіе ученической библіотеки въ епархіальномъ общежитіи. 6) 400 руб. на усиленіе средствъ по обученію воспитанниковъ пѣнію и музыкѣ. 7) 300 руб. на приобрѣтеніе учебниковъ для безмезднаго пользованія своекоштныхъ нуждающихся семинаристовъ. 8) 1310 руб. на содержаніе больничнаго зданія (въ томъ числѣ 460 руб. жалованіе фельдшеру Васякину вмѣсто 360 руб.). 9) 650 руб. на содержаніе своекоштныхъ воспитанниковъ пищею и медикаментами въ семинарской больницѣ. 10) 200 руб. на жалованіе двоимъ членамъ Правленія семинаріи отъ духовенства. 11) 300 руб. діакону Горбунову. 12) 100 руб. на канцелярскія принадлежности и жалованіе писцамъ. 13) 755 руб. на содержаніе образцовой школы съ обычнымъ годовымъ ремонтомъ и съ страхованіемъ. 14) 150 руб. на фисгармонію для образцовой школы въ качествѣ пособія при обученіи пѣнію и необходимую при духовно-нравственныхъ чтеніяхъ. 15) 100 руб. по содержанію гимнастики и купальни. 16) 100 руб. учителю Саввѣ Кикуть за преподаваніе пѣнія въ параллельныхъ классахъ. 17) 150 руб. на поддержаніе сада. 18) 100 руб. на приобрѣтеніе переплетныхъ инструментовъ и обученіе переплетному дѣлу. 19) 75 руб. на право пользованія телефономъ. 20) 200 руб. на воспомощеніе при миссіонерскихъ бесѣдахъ, чтеніяхъ и пр. На семъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, между прочимъ, таковая: „Исполнить“.

По разсмотрѣніи вышеозначенной смѣты Правленія семинаріи съѣздъ постановилъ: а) признавая статьи смѣтнаго назначенія правильными, смѣту принять по всѣмъ статьямъ въ томъ

видѣ, какъ она исчислена Правленіемъ семинаріи, кромѣ статей: 10-й, по коему смѣтное назначеніе въ 200 руб. на жалованіе членамъ Правленія имѣеть быть покрыто суммою остаточною отъ прошлогодней ассигновки 133 руб. 43 коп и вновь ассигнуемой 66 руб. 57 коп.—14-й, по коей 150 руб. на фистармонію для образцовой школы исключить изъ смѣты.—15-й, по коей вмѣсто испрашиваемой суммы на поддержаніе гимнастики и купальни 100 руб. оставить 25 руб., какъ было въ прошломъ году.—17-й, 150 руб. на поддержаніе сада, въ виду стѣснительности въ средствахъ, исключить изъ смѣты.—18-й, 100 руб. на пріобрѣтеніе переплетныхъ инструментовъ и обученію переплетному ремеслу изъ смѣты исключить въ виду того, что воспитанникамъ едва-ли есть время учиться этому ремеслу, а если найдется досугъ, то семинаристы болѣе достойнымъ образомъ могутъ проводить его въ занятіяхъ пѣніемъ, музыкою, рисованіемъ, чтеніемъ книгъ и пр. А переплетать книги, у кого изъ нихъ явится охота, могутъ выучиться и дома во время каникулъ. Кромѣ сего съѣздъ считаетъ необходимымъ внести новую статью въ смѣтное назначеніе—240 руб. преподавателю А. Θ. Малышеву, въ качествѣ вознагражденія за веденіе собесѣдованій съ раскольниками. Такимъ образомъ смѣтное назначеніе Правленія Самарской духовной семинаріи отъ 28 апрѣля 1904 года № 24-й выразится въ суммѣ 7351 руб. 57 коп., т. е. на 608 руб. 43 коп. менѣе, а принимая во вниманіе новую статью смѣтнаго назначенія на жалованіе преподавателю раскола 240 руб., разница выйдетъ только въ 368 руб. 43 коп., т. е. все смѣтное назначеніе выразится въ суммѣ 7591 руб. 57 коп., вмѣсто 7960 руб. О чемъ составить сей журналъ и представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства. На журналѣ резолюція Его Преосвященства: „1904 г. іюня 5. Утверждается. Е. К.“

Объ открытіи параллельнаго отдѣленія при четвертомъ классѣ духовной семинаріи.

Съѣздъ духовенства с л у ш а л и: журнальное постановленіе собранія Правленія Самарской духовной семинаріи, отъ 3-го іюня

с. г. за № 17-мъ, въ коемъ выражено желаніе открыть при 4 классѣ параллельное отдѣленіе. Необходимость открытія параллельнаго четвертаго класса вызывается тѣмъ обстоятельствомъ, что въ настоящее время изъ двухъ отдѣленій третьяго класса переведено въ четвертое 47 воспитанниковъ, 1 оставленъ въ четвертомъ классѣ и сверхъ того назначено переэкзаменовокъ въ третьемъ классѣ 14, въ четвертомъ классѣ 6. Такимъ образомъ ожидаемый четвертый классъ, по количеству воспитанниковъ, достигнетъ 60 человѣкъ, т. е. превыситъ норму, по которой полагается (§ 122 Уст. Дух. Сем.) не болѣе 55-ти человѣкъ. Независимо отъ сего и штатное количество воспитанниковъ (55) слишкомъ велико для того, чтобы успѣшно проходить положенныя науки. На что и представлена смѣта -- на жалованье преподавателямъ 1370 руб. и на приспособленіе класса 200 руб., а всего 1570 руб. По выслушаніи сего журнальнаго постановленія Правленія семинаріи и соглашаясь вполнѣ съ высказаннымъ въ немъ мнѣніемъ, съѣздъ духовенства единогласно постановилъ: въ виду изложенныхъ основаній отпустить Правленію семинаріи изъ средствъ свѣчнаго завода испрашиваемую Правленіемъ потребную сумму на открытіе параллельнаго отдѣленія при четвертомъ классѣ -- 1570 руб. и просить Правленіе войти съ ходатайствомъ предъ Святѣйшимъ Синодомъ объ открытіи онаго съ начала 190⁴/₅ учебнаго года. О чемъ и составленъ сей журналъ для представленія на благоусмотрѣніе Его Преосвященства. Журналъ Его Преосвященствомъ утвержденъ.

О воспрещеніи воспитанникамъ духовно-учебныхъ заведеній имѣть огнестрѣльное оружіе.

Съѣздъ духовенства с л у ш а л и: 1) препровожденный при отношеніи Правленія Самарской духовной семинаріи, отъ 24-го апрѣля 1904 года за № 440, для ознакомленія и къ должному исполненію циркулярный Указъ Святѣйшаго Синода, отъ 5-го числа того же апрѣля мѣсяца за № 2-мъ, о воспрещеніи воспитанникамъ духовно-учебныхъ заведеній имѣть огнестрѣльное оружіе, слѣдующаго содержанія:

„По указу Его Императорскаго Величества; Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе о подтвержденіи по духовно-учебному вѣдомству воспрещенія воспитанникамъ имѣть огнестрѣльное оружіе. П р и к а з а л и: Въ виду имѣющихся свѣдѣній о томъ, что нѣкоторые воспитанники духовно-учебныхъ заведеній, несмотря на воспрещеніе, приобрѣтаютъ огнестрѣльное оружіе, Святѣйшій Синодъ признаетъ необходимымъ подтвердить по духовно-учебному вѣдомству къ неуклонному исполненію Синодальный указъ, отъ 15 декабря 1886 года, за № 22-мъ, предписавъ при семъ начальствамъ помянутыхъ заведеній: а) объявить обучающимся въ сихъ заведеніяхъ строжайшее воспрещеніе приобрѣтать и держать у себя огнестрѣльное оружіе; б) потребовать отъ имѣющихъ таковое оружіе воспитанниковъ немедленной выдачи онаго, и в) неисполнившихъ означеннаго требованія воспитанниковъ, замѣченныхъ въ сохраненіи при себѣ оружія, подвергать увольненію изъ учебныхъ заведеній. Вмѣстѣ съ симъ поручить Епархіальнымъ Преосвященнымъ а) внушить подвѣдомымъ имъ духовнымъ лицамъ тщательно наблюдать за тѣмъ, чтобы дѣти ихъ, воспитывающіяся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, отнюдь не держали у себя и не употребляли съ какою бы то ни было цѣлью огнестрѣльнаго оружія и б) предложить начальствамъ духовно-учебныхъ заведеній сдѣлать такое же приглашеніе и родителямъ воспитанниковъ сихъ заведеній изъ свѣтскаго званія. О такомъ Синодальномъ постановленіи, для зависящихъ распоряженій и исполненія, послать епархіальнымъ Преосвященнымъ печатные циркулярные указы“. И 2) послѣдовавшую 17 го апрѣля за № 4371 таковую резолюцію: „Доложить съѣзду епархіальнаго духовенства, для надлежащаго исполненія“.

Съѣздъ духовенства своимъ мнѣніемъ полагаетъ: все вышеизложенное принять къ свѣдѣнію и къ должному исполненію и для ознакомленія духовенства епархіи по содержанию указа покорнѣйше просить Его Преосвященство сдѣлать зависящее распоряженіе о напечатаніи настоящаго указа на страницахъ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

П о с т а н о в и л и: Записать о семъ въ журналъ, каковой

и представить на Архипастырское благоусмотрѣніе Его Преосвященства. На журналѣ резолюція Его Преосвященства: „Утверждается. Исполнить. Е. Т. 29 мая“.

По ревизіи епархіальнаго общежитія при семинаріи.

Съѣздъ духовенства Самарской епархіи слушал и: докладъ временно-ревизіонной комиссіи по обревизованію епархіальнаго общежитія при семинаріи, изъ коего усматривается: 1) на содержаніе поступило: остатка отъ іюня мѣсяца 1903 г.—1132 руб. 41 коп.; вновь поступило: а) изъ Правленія семинаріи взносов отъ благочинныхъ—2271 руб.; б) взносов за содержаніе воспитанниковъ—3166 р. 45 коп.; в) взносов отъ столовщиковъ 76 руб. 60 коп.; г) пособія отъ Правленія семинаріи—368 руб.; д) изъ суммъ свѣчнаго завода на бібліотеку—50 руб.; е) пожертвованія отъ о. ректора семинаріи Архимандрита Веніамина на улучшеніе стола—5 р.; ж) отъ продажи сухарей—3 р. 65 коп., всего 5940 руб. 70 коп., а съ остаточными—7073 руб. 11 коп. За то же время израсходовано: а) на жалованіе надзирателямъ по апрѣль мѣсяць—625 руб.; б) на пищу 4042 руб. 20 коп.; в) на содержаніе и ремонтъ дома—2123 руб. 8 коп.; г) на чистку бѣлья, баню и пр.—316 руб. 28 коп.; д) на бібліотеку—59 руб. 82 коп. А всего—7166 руб. 38 коп., что и даетъ къ маю мѣсяцу дефицитъ—93 руб. 27 коп. Осталось припасовъ на 125 руб. 38 коп. Дефицитъ—93 руб. 27 коп., по заявленію г. завѣдующаго общежитіемъ, долженъ съ лишкомъ покрыться имѣющими поступить отъ благочинныхъ, родителей учениковъ взносами, въ виду наступленія каникулъ, какъ это и было въ прошломъ году, когда дефицитъ въ маѣ мѣсяцѣ достигалъ 972 руб. 61 коп. 2) Приходо-расходная книга и разсмотрѣнная съ нею одновременно квитанціонная ведены правильно: подчистокъ и поправокъ, кромѣ оговоренныхъ нѣтъ; ко всѣмъ статьямъ расхода приложены оплаченные гербовымъ сборомъ и за подписанными получателями счета, кромѣ счетовъ на предметы, купленные на рынкѣ съ возовъ, какъ-то: картофель, капуста, мука и т. п., всего на сумму 152 руб. 92 коп. Запись прихода и расхода кон-

чается апрѣлемъ мѣсяцемъ сего года, почему этимъ-же мѣсяцемъ закончена и ревизія; документы за май мѣсяць комиссія не могла провѣрить, но всѣ отчеты представляются г. завѣдующимъ въ Правленіе семинаріи и тамъ провѣряются и представляются на утвержденіе Его Преосвященства. Ко дню ревизіи г. завѣдующимъ представленъ обстоятельный, ясный и во всемъ согласный съ документами отчетъ. 3) Число пансіонеровъ за отчетное время было 472 и столовавшихся—31, а всего 503. Стоимость содержанія каждаго воспитанника въ мѣсяць равняется 13 руб. 94 коп. со всѣми расходами, исключительно же на пищевое довольствіе около 8 рублей. Въ среднемъ выводѣ каждый мѣсяць въ общежитіи содержалось 60 воспитанниковъ. 4) Задолженность воспитанниковъ общежитію къ 1 іюня 1904 года равняется 2280 руб. 19 коп., что видно изъ подробной вѣдомости о задолженности воспитанниковъ общежитія. 5) Смѣта на содержаніе общежитія на будущій учебный годъ не представлена. 6) Въ будущемъ отчетномъ году предположенъ слѣдующій ремонтъ по общежитію: а) поправка печей, забора, лабазовъ, ограды, на 190 р. 75 коп., разрѣшенная прошлогоднимъ съѣздомъ, но не выполненная; б) обычный каникулярный ремонтъ, какъ-то: обѣлка зданія, поправка штукатурки, окраска половъ, панелей, малярныя работы, поправка крыши, полудка кубовъ, котловъ, кастрюль и слесарныя работы, итого на сумму 277 руб. 93 коп., а всего на 468 руб. 68 коп. Кромѣ того, на устройство выгребной ямы 31 руб. 32 коп. Всего же на 500 р.

По обсужденіи вышеизложеннаго доклада, съѣздъ постановилъ: 1) докладъ временной ревизіонной комиссіи принять къ свѣдѣнію; сборы продолжать по прежнему. 2) Просить завѣдывающаго общежитіемъ ко времени съѣзда составлять хотя бы примѣрную смѣту на слѣдующій годъ по образцу составляемой духовно-мужскимъ училищемъ. 3) По вопросу задолженности воспитанниковъ общежитію просить о.о. благочинныхъ объ извѣщеніи подвѣдомственныхъ имъ причтовъ о томъ, чтобы отцы посылали деньги за содержаніе въ общежитіи на имя Правленія семинаріи въ виду того, что воспитанники полученнымъ для взноса деньгамъ

даютъ иногда другое назначеніе. 4) Вполнѣ соглашаясь съ желаніемъ г. Арефьева, предоставить ему право составлять отчетъ за гражданскій годъ, какъ это дѣлается въ семинаріи, а не учебный. 5) Въ п. 3 доклада ревизіонной комиссіи выяснилось, что содержаніе одного воспитанника въ мѣсяць равняется 13 руб. 94 коп. По примѣру прежнихъ лѣтъ, съѣздъ находитъ нужнымъ подтвердить, чтобы расходъ на содержаніе одного воспитанника въ мѣсяць не превышалъ 12 рублей. 6) На будущее время иносословныхъ воспитанниковъ не принимать въ общежитіе, а тѣхъ, которые пользовались содержаніемъ въ общежитіи, уволить. 7) Судебнаго процесса съ сосѣдской мѣщанкой П. Петровой о захватѣ усадьбы послѣдней не возбуждать, въ виду ничтожности убытковъ. 8) Прошеніе иноепархіальнаго воспитанника 1-го класса Евгенія Нѣмкова о пониженіи взноса за содержаніе съ 10 руб. на 8, оставить безъ послѣдствій. О чемъ составить сей журналъ и представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства. Журналъ Его Преосвященствомъ утвержденъ.

Ассигновка средствъ на содержаніе Епархіальнаго женскаго училища.

Съѣздъ духовенства с л у ш а л и: отношеніе Совѣта Епархіальнаго женскаго училища, отъ 29 мая с. г. за № 502, а также смѣту, приложенную при немъ, по содержанію училища въ 1905 году. По всестороннемъ и внимательномъ разсмотрѣніи смѣты, съѣздъ духовенства нашель оную составленной правильно и согласно съ дѣйствительнымъ приходомъ и расходомъ предыдущихъ годовъ и потому п о с т а н о в и л и: принять смѣту во всемъ безъ измѣненій, кромѣ статей: а) 22-й и 23-й въ счетъ № 1-й, по коимъ преподавателямъ ариметики и геометріи вмѣсто испрашиваемой суммы 1230 руб. назначить 1000 руб. и географіи и гражданской исторіи вмѣсто 1260 руб. — 1050 руб., на основаніи журнальнаго своего постановленія № 10 настоящей сессіи; б) 10-й въ счетъ № 3, на полуду мѣдныхъ кубовъ, самоваровъ, кастрюль и ремонты ихъ, разнаго рода слесарныя работы, покупку матеріаловъ для посуды и слесарныхъ работъ, вмѣсто испра-

шиваемой суммы 700 руб. оставить, согласно постановлений прежнихъ съѣздовъ, 600 руб.; в) 17-й въ томъ же счетѣ подъ лит. б—кастеляншѣ оставить жалованье 180 руб., а не 240 руб., какъ испрашивается, въ виду того, что она пользуется даровой квартирой съ отопленіемъ, освѣщеніемъ и даже столомъ, и на основаніи постановлений прежнихъ съѣздовъ; г) той же статьи и въ томъ же счетѣ, подъ лит. х—испрашиваемую сумму въ 50 руб. на наемъ баньщицы исключить, такъ какъ въ прежніе годы такой должности не существовало и теперь можно обойтись, и не указано основаній къ ея найму; д) 6-й въ счетѣ № 8, въ коемъ преподавателю географіи и гражданской исторіи въ параллельныхъ классахъ вмѣсто испрашиваемой суммы 1290 руб., положить 1050 руб., на основаніи журнальнаго постановленія № 10 настоящей сессіи. Въ такомъ случаѣ по всѣмъ статьямъ расхода на содержаніе училища требуется, вмѣсто исчисляемыхъ 57381 руб. 60 коп.—56401 руб. 60 коп.

На покрытіе сего расхода имѣютъ быть поступленія въ Совѣтъ училища 7714 руб. 62 коп., указанные въ общихъ статьяхъ прихода, и 48326 руб. 98 коп. изъ прибылей Епархіальнаго свѣчнаго завода за гражданскій 1904 годъ. О чемъ и составленъ сей журналъ для представленія на разсмотрѣніе Его Преосвященства. На журналѣ резолюція Его Преосвященства: „1904 г. іюня 2. Исполнить. Епископъ Константинъ“.

О возобновленіи уроковъ рисованія въ Епархіальномъ училищѣ.

Съѣздъ духовенства с л у ш а л и: отношеніе Совѣта Самарскаго Епархіальнаго женскаго училища, отъ 27-го сего мая за № 500-мъ, съ приложенной къ оному перепиской по дѣлу бывшаго преподавателя рисованія Кирика Воронова о выдачѣ ему денежнаго пособія пятьсотъ пятьдесятъ руб. (550 руб.) въ возмѣщеніе убытковъ, понесенныхъ имъ, вслѣдствіе прекращенія съ начала 190³/₄ учебнаго года уроковъ рисованія въ училищѣ, или о разрѣшеніи ему продолжать преподаваніе въ Самарскомъ Епархіальномъ училищѣ, если съѣзду духовенства угодно

будеть возстановить уроки рисованія въ училищѣ и ассигновать на 1904/5 учебный годъ ту сумму, какая была ассигнована съѣздомъ духовенства сессіи 1903 года, т. е. 900 р. на жалованье преподавателю рисованія и 300 руб. на приобрѣтеніе матеріаловъ для рисованія. С п р а в к а: 1) Въ журналѣ съѣзда духовенства Самарской епархіи сессіи 1902 г. отъ 26 августа за № 41-мъ объ открытіи въ Самарскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ уроковъ рисованія, между прочимъ, сказано: „за желательность открытія уроковъ рисованія говоритъ то, что обученіе рисованію будетъ полезно даже и въ дѣлѣ учительства въ начальной школѣ, на которое поступаютъ многія воспитанницы, но особенно для тѣхъ изъ нихъ, у которыхъ окажется художественное дарованіе. Принимая во вниманіе общепризнанную симпатичность этого искусства и возможность пользоваться имъ даже при условіяхъ сельской жизни, съѣздъ духовенства съ рѣдкимъ единодушіемъ выразилъ готовность отпустить просимыя Совѣтомъ училища 250 руб.“ Резолюція Его Преосвященства на сѣмъ журналѣ послѣдовала такая: „Утверждается. Такъ какъ неизвѣстно, сколько ученицъ изъявитъ желаніе учиться рисованію, — быть можетъ весьма незначительное число, то слѣдовало бы, на первый годъ, назначить опредѣленное жалованье преподавателю рисованія, по крайней мѣрѣ, въ размѣрѣ той суммы, какая въ началѣ учрежденія класса рисованія полагалась въ семинаріи“. 2) Журналомъ съѣзда духовенства сессіи 1903 г. отъ 21 августа за № 6 мѣ постановлено въ будущемъ 1904 г. отпустить 900 руб. въ годъ жалованье учителю рисованія и 300 руб. на приобрѣтеніе матеріаловъ для рисованія. 3) Въ отношеніи учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ отъ 28 мая за № 769-мъ на имя Его Преосвященства Епископа Константина, между прочимъ, изложено мнѣніе Его Превосходительства г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода: „по моему мнѣнію было бы желательно возобновить въ Самарскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ уроки рисованія, въ виду образовательно-воспитательнаго значенія этого искусства“. Принимая во вниманіе вышеизложенное, п о с т а н о в и л и: признавая полезность искусства рисованія для ученицъ Епархіальнаго женскаго

училища, возобновить преподаваніе этого искусства въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ въ надлежащемъ 1904/5 учебномъ году, на что и ассигновать изъ прибылей Епархіальнаго свѣчнаго завода потребную денежную сумму въ количествѣ 1200 руб., изъ коихъ 900 руб. въ жалованье преподавателю рисованія и 300 руб. на приобрѣтеніе матеріаловъ для рисованія. О семъ записать въ журналъ и представить его на Архипастырское благоусмотрѣніе Его Преосвященства. Журналъ Его Преосвященствомъ утвержденъ.

По поводу ходатайства Совѣта Епархіальнаго училища о прибавкѣ жалованья преподавателямъ.

Съѣздъ духовенства с л у ш а л и: журналъ Совѣта Самарскаго Епархіальнаго женскаго училища отъ 31-го января 1904 года, за № 10-мъ по поводу резолюціи Его Преосвященства отъ 28 января сего года, за № 1581, послѣдовавшей на журналѣ Совѣта отъ 20-го января 1904 года № 8, слѣдующаго содержанія: „Если у Совѣта имѣются средства, то удовлетворить содержаніемъ г.г. Беневольскаго, Архангельскаго и Алмазова по высшему окладу съ января мѣсяца“, въ коемъ постановлено: 1) уравнивать въ отношеніи вознагражденія преподавателей училища съ академическимъ образованіемъ съ преподавателями семинаріи уже въ первое пятилѣтіе ихъ службы въ училищѣ, вслѣдствіе чего выдать съ января мѣсяца сего 1904 года жалованіе преподавателямъ училища Н. Архангельскому, Б. Беневольскому и М. Алмазову по высшему окладу, т. е. первымъ двоимъ изъ 1290 руб. въ годъ за 21 урокъ въ недѣлю, а послѣднему изъ 1230 руб. въ годъ за 20 уроковъ въ недѣлю. 2) Просить симъ журналомъ Его Преосвященство о разрѣшеніи выдать жалованіе Инспектору классовъ и законоучителю штатныхъ классовъ Евгенію Веригину въ теченіе 1904 года, согласно ассигновки съѣзда духовенства жалованія бывшему инспектору І. Панормову, всего 1360 р. вмѣсто получаемыхъ имъ 1050 руб. Резолюція на семъ послѣдовала такая: „Исполнить, но съ прекращеніемъ г. инспектору классовъ квартирнаго пособія въ суммѣ 300 руб. въ годъ, каковой по смѣтѣ не положено“. С п р а в к а: журналомъ

съѣзда духовенства 1903 года, по поводу ходатайства преподавателей Епархіального училища о прибавкѣ имъ жалованія, постановлено: изъ справокъ оказалось, что добавочное вознагражденіе учителямъ училища назначалось тѣмъ, кои, согласно постановленію съѣзда духовенства сессіи 1895 и 1900 г.г. прослужать въ училищѣ пять лѣтъ, а такъ какъ г.г. Беневольскій, Архангельскій и Алмазовъ сего срока не прослужили, ихъ ходатайство въ настоящее время отклонить. **П о с т а н о в и л и:** 1) Принимая во вниманіе вышеприведенную справку и не находя основанія для измѣненія разъ установленнаго принципа назначать добавочное вознагражденіе учителямъ женскаго училища ранѣе выслуги ими пяти лѣтъ, дополнительную ассигновку въ количествѣ с е м и с о т ъ д е с я т и (710) рублей на жалованіе вышепоименованнымъ учителямъ съ академическимъ образованіемъ Н. Архангельскому, Б. Беневольскому и М. Алмазову не назначать до истеченія пятилѣтія 2) Инспектору классовъ женскаго училища протоіерею Евгенію Веригину выдавать жалованіе 1360 руб. въ годъ, вмѣсто положенныхъ 1050 руб. (по должности законоучителя 1—2 шт. клас училища за 8 урок. 400 руб., а въ 3—6 шт. классахъ за 13 уроковъ 960 руб., каковой расходъ покрыть ассигновкой), согласно тѣхъ основаній, кои приведены въ журналѣ Совѣта Епархіального училища отъ 20 января 1904 года № 8, пунктъ 4-й и рапорта протоіерея Веригина Его Преосвященству отъ 5-го января № 5-й. О чемъ составить журналъ и представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства. На журналѣ резолюція Его Преосвященства: „Исполнить. Е. Т. 29 мая“.

По поводу ходатайства Начальницы училища объ увеличеніи жалованья воспитательницамъ и ихъ помощницамъ.

Съѣздъ духовенства с л у ш а л и: журналъ Совѣта Самарскаго Епархіального женскаго училища 1904 года 27 дня № 53, съ докладомъ Начальницы училища г. Виноградовой, въ коемъ постановлено просить Его Преосвященство разрѣшить обратиться съ просьбою въ епархіальный съѣздъ духовенства сессіи 1904 года объ уравненіи классныхъ воспитательницъ Самарскаго Епар-

Епархіального женскаго училища и ихъ помощницъ годовымъ окладомъ съ воспитательницами и ихъ помощницами въ женскихъ училищахъ духовнаго вѣдомства, штатъ коихъ утвержденъ Высочайше въ 1902 году, а именно: 1) для шести штатныхъ и шести параллельныхъ классовъ имѣть по 6 классныхъ воспитательницъ съ жалованіемъ 300 руб. въ годъ каждой и 3 помощницы съ жалованіемъ 200 руб. въ годъ каждой. 2) Воспитательницамъ и ихъ помощницамъ Самарскаго Епархіального женскаго училища по выслугѣ каждыхъ пяти лѣтъ назначить прибавки въ размѣрѣ пятой части штатнаго оклада жалованья до сравненія съ годовымъ окладомъ онаго. 3) Воспитательницамъ и ихъ помощницамъ произвести пенсію за 20 лѣтъ изъ половины, а за 25 лѣтъ и болѣе — изъ полнаго оклада жалованья. На семъ журналѣ послѣдовала резолюція таковая: „Исполнить. 1904 г. іюня 2-го. Е. К.“

Обсуждая вышешюименованный журналъ Совѣта Епархіального училища, о.о. собранія привели на справку свое содержаніе. Въ большинствѣ случаевъ священники обеспечены главнымъ образомъ казеннымъ жалованьемъ, каковое крайне рѣдко превышаетъ 300 руб. Общая норма всей годовой доходности священника выражается въ суммѣ 600 р. Это у людей семейныхъ, необезпеченныхъ столомъ, отопленіемъ, освѣщеніемъ и пр. Исходя изъ этого положенія, можно сказать, что, увеличивъ содержаніе классныхъ воспитательницъ до 300 руб., духовенство, часто многосемейное, обезпечить ихъ изъ своихъ скудныхъ средствъ лучше, чѣмъ обезпечено оно само. Ибо классныя воспитательницы обезпечены столомъ, квартирой и пр. Что же касается того, что нѣкоторыя изъ воспитательницъ покинули службу и перешли на должность учительницъ церковно-приходскихъ школъ за скудностію содержанія (Димитріева, Арцимовичъ, Соболева), то съѣздъ высказываетъ предположеніе, не было ли другихъ мотивовъ къ сему и не была ли бѣдность обезпеченія только предлогомъ къ оставленію службы. Высочайше утвержденный 23 декабря 1902 года, представленный г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода, штатъ женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства съ высшимъ окладомъ жалованья воспитательницамъ и ихъ помощницамъ касается главнымъ образомъ училищъ, находя-

щихся въ вѣдѣніи Императрицы Маріи, гдѣ весь штатъ обезпеченъ казеннымъ жалованьемъ. Идти вровень съ этимъ вѣдомствомъ хотя и весьма желательно, но въ настоящее время не по силамъ духовенству Самарской епархіи. Принимая во вниманіе все вышеизложенное, съѣздъ духовенства постановилъ: Просьбу, изложенную въ журналѣ Совѣта Самарскаго Епархіальнаго женскаго училища 27 мая 1904 года № 53, объ уравненіи классныхъ воспитательницъ съ ихъ помощницами годовымъ окладомъ въ 300 руб. съ прибавкою въ размѣрѣ пятой части штатнаго оклада жалованья по выслугѣ каждаго пяти лѣтъ и пенсіей — за 20 лѣтъ половиннаго и 25 и болѣе равной штатному окладу жалованья, — отклонить, о чемъ составить сей журналъ и представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства. Журналъ Его Преосвященствомъ утвержденъ.

По поводу прошенія воспитательницы Ироды Золотницкой объ увеличеніи размѣра пенсіи.

Съѣздъ духовенства слушалъ: прошеніе отъ 25 апрѣля 1904 года воспитательницы Епархіальнаго женскаго училища Ироды Золотницкой на имя Преосвященнаго Гурія объ увеличеніи размѣра пенсіи въ 120 рублей, положенной за двадцати пятилѣтнюю службу, на 180 рублей, такъ какъ она прослужила не 25, а 35 лѣтъ. Резолюція на семъ послѣдовала такая: „На разсмотрѣніе съѣзда духовенства Е. Гурій. 26 апр.“ Справка: Съѣздъ духовенства Самарской епархіи, сессіи 1897 года 21 августа журналомъ № 16-й постановилъ: „учредить, по примѣру Маріинскихъ духовныхъ женскихъ училищъ, пенсіи для классныхъ воспитательницъ Самарскаго Епархіальнаго женскаго училища, прослужившихъ при училищѣ не менѣе 25 лѣтъ и оставившихъ службу, въ размѣрѣ ста двадцати рублей въ годъ“. Хотя приведенная справка и ссылается на примѣръ Маріинскихъ женскихъ училищъ, но указываетъ только одинъ 25-лѣтній срокъ, не упоминая объ увеличеніи пенсіи за 35-лѣтнюю службу, — это съ одной стороны, съ другой — за училищную службу по духовному вѣдомству вообще не существуетъ прибавка пенсіи прослужив-

шимъ болѣе 25 лѣтъ. Имѣя въ виду все вышеизложенное, равно какъ и то, что въ настоящее время не имѣется свободныхъ средствъ у духовенства, съѣздъ не находитъ возможнымъ удовлетворить просьбу воспитательницы Ироиды Золотницкой объ увеличеніи ей пенсіи. О чемъ постановили: Составить журналъ и представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства. На журналѣ резолюція Его Преосвященства: „1904 г. іюня 2. Исполнить. Епископъ Константинъ“.

(Окончаніе слѣдуетъ).

СПИСОКЪ

воспитанниковъ Самарской духовной семинаріи, составленный послѣ годовыхъ испытаній за 190³/₄ учебный годъ.

І-й ШТАТНЫЙ КЛАССЪ.

Разрядъ первый: 1) Горизонтовъ Поліевктъ, Василейскій Серафимъ, Стрѣльниковъ Петръ, Виноградовъ Иванъ.

Разрядъ второй: 5) Любимовъ Василій, Любецкій Александръ, Самаринъ Михаилъ, Бѣляевъ Михаилъ, Михайловъ Михаилъ, 10) Каменскій Александръ, Парадоксовъ Павелъ, Ляховскій Николай, Надеждинскій Александръ, Добронравовъ Николай, 15) Георгіевскій Александръ, Пальмовъ Викторъ, Сергіевскій Николай, Ясневъ Викторъ, Ястребовъ Анѳиръ, 20) Никольскій Димитрій. Всѣ сіи воспитанники переводятся во второй классъ.

Допускаются къ перекзаменовкѣ: Пѣшковъ Левъ — по математикѣ; Знаменскій Николай — по латинскому языку; Цвѣтковъ Николай — по математикѣ; Добронравовъ Александръ — по математикѣ и сочиненію; 25) Генерозовъ Николай — по математикѣ; Евтрсповъ Николай — по математикѣ; Алякринскій Аркадій — по математикѣ; Соколовъ Петръ — по всеобщей гражданской исторіи; Соловьевъ Владиміръ — по математикѣ; 30) Ушаковъ Василій — по всеобщей гражданской исторіи и математикѣ; Виноградовъ Арсеній — по Священному Писанію и математикѣ; Мячинъ Трофимъ — по математикѣ и латинскому языку. *Оставляются на повтор-*

тепльный курсъ: Колосовъ Аркадій, Петровъ Александръ, Георгіевскій Борисъ, Овидіевъ Николай — по болѣзни, Сурковъ Николай — по болѣзни.

І-й ПАРАЛЛЕЛЬНЫЙ КЛАССЪ.

Разрядъ первый: 1) Кубаревъ Михаилъ, Лебедевъ Александръ 1-й, Карповъ Александръ, Полозовъ Василій.

Разрядъ второй: 5) Мадвѣдевъ Александръ, Ильинскій Александръ, Березовскій Димитрій, Князькинъ Андрей, Волженскій Григорій, 10) Сѣнновъ Петръ, Хмѣльковъ Порфирій, Утѣхинъ Михаилъ, Зефировъ Михаилъ, Ермоловъ Владиміръ, 15) Ананьевъ Александръ, Анненковъ Константинъ, Введенскій Алексѣй. Всѣ сіи воспитанники переводятся въ слѣдующій классъ.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ: Нѣмковъ Евгеній — по математикѣ; Ермоловъ Павелъ — по сочиненію; 20) Фармаковскій Николай — по сочиненію; Лебедевъ Александръ 2-й — по всеобщей гражданской исторіи и словесности; Сычуговъ Петръ — по всеобщей гражданской исторіи, Каменскій Алексѣй — по всеобщей гражданской исторіи и сочиненію; Горбуновъ Владиміръ — по сочиненію; 25) Добронравовъ Алексѣй — по математикѣ и латинскому языку; Ереминъ Максимъ — по Священному Писанію и всеобщей гражданской исторіи; Крѣпкогорскій Михаилъ — по Священному Писанію и всеобщей гражданской исторіи; Шалфицкій Михаилъ — по математикѣ и сочиненію; Болотовъ Евгеній — по пѣнію и сочиненію. *Оставляются на повторительный курсъ* по малоуспѣшности: 30) Китайцевъ Николай, Добронравовъ Михаилъ, Акинѣевъ Павелъ, Благонадеждинъ Николай, Бухарцевъ Петръ, 35) Леонидовъ Василій, Зоринъ Александръ, Никольскій Алексѣй. Соколовъ Константинъ по испытаніи переводится во II-й классъ.

II-й ШТАТНЫЙ КЛАССЪ.

Разрядъ первый: 1) Соколовъ Николай, Волженскій Петръ, Астраханскій Александръ.

Разрядъ второй: Муромцевъ Борисъ, 5) Уваровъ Владиміръ, Воробьевъ Петръ, Рыбаковъ Алексѣй, Лебедевъ Петръ,

Архангельскій Павель, 10) Кананькинъ Николай, Люстрицкій Павель, Николаевскій Михаилъ, Словохотовъ Θεодоръ, Соколовъ Геннадій, 15) Бакурскій Владиміръ, Θεодоровъ Николай, Виноградовъ Николай, Докинъ Борисъ. Ивановскій Николай, 20) Ягодинскій Владиміръ, Преображенскій Александръ, Зефировъ Николай и согласно прошенію увольняется. Всѣ сіи воспитанники переводятся въ третій классъ.

Допускаются къ переекзаменовкѣ: Люстрицкій Владиміръ — по исторіи литературы, Ананьевъ Иванъ — по сочиненію, 25) Волковскій Владиміръ — по Священному Писанію, Туфановъ Семень — по исторіи литературы, Лебедевъ Александръ — по математикѣ, Никополевъ Иванъ — по исторіи литературы и сочиненію, Царевскій Александръ — по гражданской исторіи, 30) Поповъ Гурій — по исторіи литературы, Ласточкинъ Александръ — по гражданской исторіи и математикѣ, Соковнинъ Алексѣй — по латинскому языку, Ясинскій Петръ — по исторіи литературы и гражданской исторіи, Соболевъ Гавріиль — по словесности и сочиненію, 35) Тихомировъ Петръ — по исторіи литературы, гражданской исторіи и сочиненію. *Оставляются на повторительный курсъ:* Поспѣловъ Владиміръ и Лореттовъ Владиміръ. *Увольняются изъ семинаріи по малоуспѣшности:* Покровскій Григорій и Разумовскій Алексѣй.

II-й ПАРАЛЛЕЛЬНЫЙ КЛАССЪ.

Разрядъ первый: 1) Умовъ Кенсоринъ, Миротворскій Константинъ, Ельцовъ Александръ, Виноградовъ Викторъ. 5) Васильевъ Борисъ, Любарскій Борисъ.

Разрядъ второй: Тимофеевъ-Кавскій Николай, Капонеровъ Владиміръ, Доброхотовъ Валентинъ, 10) Романовъ Николай, Панковъ Алексѣй, Скворцовъ Валентинъ, Перепелкинъ Александръ, Θεодоровъ Александръ, 15) Суворовъ Владиміръ, Озерскій Николай, Сычуговъ Сергѣй, Никольскій Михаилъ, Волженскій Иванъ. Всѣ сіи воспитанники переводятся въ третій классъ, при чемъ Сычуговъ Сергѣй и Волженскій Иванъ, согласно прошенію, увольняются изъ семинаріи.

Допускаются къ переекзаменовкѣ: 20) Цытаевъ Але-

ксандръ — по сочиненію, Соколовъ Григорій — по гражданской исторіи, Смирновъ Борисъ — по сочиненію, Прибыловскій Александръ — по исторіи литературы, Ревякинъ Степанъ — по гражданской исторіи, 25) Бѣльскій Николай, — по сочиненію, Царевскій Василій — по Священному Писанію, Разсудовъ Петръ — по словесности, Троицкій Василій — по гражданской исторіи и математикѣ, Вельць Вячеславъ — по исторіи литературы и сочиненію, 30) Сахчинскій Алексѣй — по гражданской исторіи и сочиненію, Соболевъ Алексѣй — по Священному Писанію и сочиненію, Фармаковскій Александръ — по гражданской исторіи, математикѣ и сочиненію. Крѣпкогорскій Викторъ допускается до экзамена по всѣмъ предметамъ послѣ каникулъ. *Оставляются на повторительный курсъ:* Благовидовъ Василій и 35) Карповъ Михаилъ — по малоуспѣшности, Богоявленскій Николай — согласно прошенію отца, Полевскій Антонинъ — согласно прошенію опекуна.

III-й ШТАТНЫЙ КЛАССЪ.

Разрядъ первый: Валяевъ Александръ, Покровскій Александръ, Русановъ Николай, Самуиловъ Филаретъ, 5) Виоградовъ Александръ, Стрѣльниковъ Николай.

Разрядъ второй: Любимовъ Владиміръ, Цвѣтаевъ Рафаиль, Софотеровъ Александръ, 10) Воздвиженскій Александръ, Уваровъ Сергѣй, Вакуленко Ѳедотъ, Волохъ Николай, Вершковъ Александръ, 15) Остроумовъ Алексѣй, Земцовъ Александръ, Благовѣщенскій Дмитрій, Муромцевъ Василій, Софокловъ Михаилъ, 20) Прозоровскій Александръ, Соловьевъ Василій, Васильевъ Иванъ, Драгомировъ Константинъ, Прибыловскій Александръ, 25) Благоразумовъ Леонидъ, Зороастровъ Семень. Всѣ сіи воспитанники переводятся въ четвертый классъ.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ: Васильевъ Василій — по латинскому языку, Кармальскій Ираклій — по пѣнію и сочиненію, Ловцовъ Сергѣй — по Священному Писанію и греческому языку, 30) Амасійскій Василій — по Священному Писанію и сочиненію, Соколовъ Михаилъ — по гражданской исторіи, Архангельскій Александръ — по Священному Писанію, математикѣ и пѣнію. *Оставляется на повторительный курсъ* Карауловъ Петръ.

III-й ПАРАЛЛЕЛЬНЫЙ КЛАССЪ.

Разрядъ первый: 1) Робустовъ Валентій, Михайловъ Алексѣй, Зобнинъ Алексѣй, Свѣтозаровъ Александръ, 5) Тарасовъ Иванъ, Ермолинъ Николай, Краснослободскій Иванъ, Ловцовъ Иванъ.

Разрядъ второй: Богдановъ Алексѣй, 10) Ждановъ Анатолий, Вершинскій Николай, Разумовскій Александръ, Изолѣевъ Александръ, Остроумовъ Николай, 15) Николаевъ Василій, Изолѣевъ Веніаминъ, Азяскій Николай, Смѣловъ Николай, Розалиевъ Иванъ, 20) Орловъ Александръ, 21) Любимовъ Александръ. Всѣ сии воспитанники переводятся въ четвертый классъ

Допускаются къ перекзаменовкѣ: Никольскій Петръ — по церковному пѣнію, Копылевскій Алексѣй — по Священному Писанію, Жемчужниковъ Сергѣй — по логикѣ и по сочиненію, 25) Кряжимскій ~~Разуминъ~~ — по сочиненію, Локотковъ Викторъ — по логикѣ, Скворцовъ Михаилъ — по Священному Писанію и по логикѣ, Островидовъ Николай — по логикѣ и по математикѣ, Тихомировъ Петръ — по Священному Писанію и по логикѣ. *Остается на повторительный курсъ* 30) Тресвятскій Сергѣй. *Увольняется изъ семинаріи* по переводѣ въ IV классъ Агровъ Веніаминъ.

IV-й К Л А С С Ъ.

Разрядъ первый: 1) Кесаревъ Анатолий, Рѣзникъ Александръ, Смѣльскій Николай, Рождественскій Евгеній, 5) Цвѣтковъ Сергѣй, Рыбаковъ Михаилъ, Виноградовъ Александръ, Правдинъ Александръ.

Разрядъ второй: Жемчужниковъ Михаилъ, 10) Мостовскій Геннадій, Березовскій Петръ, Оедоровъ Аркадій, Соловьевъ Вячеславъ 1-й, Виноградовъ Леонидъ, 15) Прозоровъ Евгеній, Благоразумовъ Александръ, Остроумовъ Александръ, Виноградовъ Василій, Промптовъ Петръ, 20) Смирновъ Петръ, Покровскій Петръ, Арефьевъ Петръ 2-й, Пятаевъ Петръ, Зимнинскій Алексѣй, 25) Ефремовъ Петръ, Богоявленскій Веніаминъ, Строевъ Михаилъ, Чистопольскій Алексѣй, Поповъ Павелъ, 30) Ливановъ

Викторъ, Хлѣбниковъ Вячеславъ, Богородицкій Михаилъ, Чистопольскій Александръ, Бѣльскій Владиміръ, 35) Ждановъ Димитрій, Краснослободскій Борисъ, Арефьевъ Петръ 1-й, Благовѣщенскій Димитрій, Рождественскій Алексѣй, 40) Лопухинъ Виталій, Кандалинцевъ Михаилъ. Всѣ сіи воспитанники переводятся въ V классъ, при чемъ Благовѣщенскій Димитрій, Рождественскій Алексѣй, Лопухинъ Виталій и Кандалинцевъ Михаилъ, согласно прошеніямъ, увольняются изъ семинаріи.

Допускаются къ переекзаменовкѣ: Соловьевъ Вячеславъ 2-й — по сочиненію, Ивановъ Алексѣй — по психологіи и по сочиненію, Скворцовъ Александръ — по философіи, 45) Бѣльскій Александръ — по философіи, Еланскій Іосифъ по философіи, Костылевъ Вячеславъ — по философіи, 48) Аксеновъ Виталій по болѣзни оставляется на повторительный курсъ.

V-й К Л А С С Ъ.

Разрядъ первый: 1) Румянцевъ Николай, Ласточкинъ Леонидъ, Благосклоновъ Александръ, Поліевскій Сергѣй, 5) Канкровъ Сергѣй, Русановъ Владиміръ, Краснослободскій Николай, Тресвятскій Валентъ, Ивановъ Димитрій.

Разрядъ второй: 10) Троицкій Леонидъ, Романовъ Леонидъ, Смирновъ Сергѣй, Ксанфъ Николай, Меркурьевъ Александръ, 15) Березовскій Алексѣй, Постниковъ Сергѣй, Ларинъ Михаилъ, Аѳонскій Александръ, Ахматовъ Константинъ, 20) Альбановъ Михаилъ, Бобровъ Димитрій, Казанскій Николай, Горбуновъ Александръ, 24) Лебедевъ Порфирій. Всѣ сіи воспитанники переводятся въ слѣдующій классъ.

Допускаются къ переекзаменовкѣ: 25) Русановъ Иванъ и Ждановъ Владиміръ — по Священному Писанію, Лепоринскій Сергѣй по сочиненію, 28) Свѣтозаровъ Димитрій — по медицинѣ.

VI-й К Л А С С Ъ.

Разрядъ первый: 1) Свѣчниковъ Веніаминъ, Соболевъ Валеріанъ, Турутинъ Алексѣй, Третьяковъ Николай, 5) Виноградовъ Викторъ, Березовскій Виталій, Хмѣльковъ Анатолій, Невскій

Петръ, Ливановъ Николай, 10) Волженскій Евгеній, Муравьевъ Анатолий, Быстровъ Петръ, Русановъ Сергѣй, Сунгуровъ Александръ, 15) Муморцевъ Иванъ. Всѣ сіи воспитанники удостоиваются званія студента и выпускаются изъ Семинаріи съ выдачей имъ установленныхъ аттестатовъ.

Разрядъ второй: Кавторевъ Вячеславъ, Азяскій Николай, Каменецкій Михаилъ, Ефремовъ Михаилъ, 20) Степановъ Владиміръ, Вершинскій Сергѣй, Германовъ Владиміръ, Николаевъ Павелъ, Цвѣтковъ Василій, 25) Меркурьевъ Петръ, Кандалицевъ Веніаминъ, Богоявленскій Ософанъ, Мыскинъ Максимъ, Смирновъ Владиміръ, 30) Азяскій Иванъ, Бѣляевъ Владиміръ, Богородицкій Николай, Дмитріевъ Михаилъ, Мамонтовъ Евгеній, 35) Страховъ Александръ, Сергіевскій Викторъ, Богородицкій Иванъ, Лебедевъ Константинъ. Всѣ сіи воспитанники, какъ окончившіе курсъ, выпускаются изъ Семинаріи съ выдачей имъ установленныхъ свидѣтельствъ.

Державшіе экзамены на полученіе свидѣтельствъ объ окончаніи курса Пospѣловъ Виталій и Смирновъ Павелъ удостоиваются званія окончившихъ курсъ съ выдачей установленныхъ свидѣтельствъ.

Державшіе экзамены на званіе студента священникъ Анатолий Комаровъ и священникъ Евгеній Добротворскій удостоиваются сего званія.

СПИСОКЪ

воспитаницъ Самарскаго Епархіального женскаго училища, составленный Совѣтомъ училища на основаніи годовыхъ и экзаменныхъ балловъ за истекшіи 1903—1904 учебный годъ.

І ѿ ШТАТНЫЙ КЛАСЪ.

Воспитаницы *1-го штатнаго класса переводятся во 2-й классъ*, а именно: 1) Анцонъ Марія, Березовская Елена, Бѣльская Юлія, Виноградова Марія, 5) Вишневская Евгенія, Волкова Вѣра, Войтова Вѣра, Геніева Зоя, Геронтьева Антонина,

10) Гидаспова Александра, Голубева Ія, Евксизова Вѣра, Евѣимова Надежда, Ильинская Нина, 15) Кавторева Надежда, Кандалинская Клавдія, Колосова Марія, Кулыгина Марѳа, Ливанова Нина, 20) Любимова Марія, Миронова Валентина, Мячина Марія, Надеждина Екатерина, Охотина Елизавета, 25) Покровская Лидія, Робустова Анастасія, Словохотова Елена, Смирнова Клавдія, Соловьева Лидія, 30) Страхова Александра, Тимашева Зинаида, Тихомирова Ольга, Трифонова Матрена, Ушакова Анна, 35) Хвалынская Нина, Цареградская Нина, Цвѣткова Антонина, Часоводова Вѣра, 39) Фролова Лидія.

Назначаются переэкзаменовки: Аргентовой Аннѣ, Васильевой Клавдіи, Ждановой Елизаветѣ и Михайловской Маріи — по письменнымъ работамъ; Петровой Клавдіи — по ариѳметикѣ.

І-й ПАРАЛЛЕЛЬНЫЙ КЛАССЪ.

Воспитанницы 1-го параллельнаго класса переводятся во 2-й классъ, а именно: 1) Александровская Раиса, Алмазова Марія, Аргентова Марія, Аргентова Ольга, 5) Архангельская Марія, Благонадеждина Ольга, Богородицкая Антонина, Васильева Лидія, Введенская Алевтина, 10) Востокова Надежда, Денисова Зинаида, Дуравина Лидія, Ельцова Елизавета, Зарина Ольга, 15) Зимнинская Варвара, Карпова Наталія, Колокольцова Екатерина, Колосова Зинаида, Крѣпкогорская Любовь, 20) Лебедева Вѣра, Леонтьева Елена, Миротворская Надежда, Невская Марія, Никольская Зоя, 25) Образцова Клавдія, Орлова Анна, Петропавловская Серафима, Повѣдская Зоя, Покровская Антонина, 30) Полянцева Анна, Прокопьева Марія, Раевская Надежда, Розова Ольга, Сахнова Анна, 35) Скворцова Вѣра, Соколова Антонина, Соловьева Анна, Сухопрутская Серафима, Топорнина Ольга, 40) Тресвятская Анна, Чернозатонская Антонина.

Назначаются переэкзаменовки: Аргентовой Клавдіи и Дронской Маріи — по ариѳметикѣ; Соловьевой Ольгѣ — по письменнымъ работамъ и ариѳметикѣ. *Остается въ томъ же классѣ* по прошенію и болѣзни Трахоніотовская Анна.

II-й ШТАТНЫЙ КЛАССЪ.

Воспитанницы 2-го штатнаго класса переводятся въ 3-й классъ, а именно: 1) Агрова Нина, Алякринская Нина, Архангельская Аполлинарія, Архангельская Марія, 5) Благовидова Вѣра, Весновская Надежда, Георгіевская Сарра, Докукина Марія, Жадовская Целагея, 10) Жукова Анна, Ильина Лидія, Кавторева Вѣра, Каменская Анна, Канкрова Антонина, 15) Кармальская Валентина, Касаткина Вѣра, Кесарева Вѣра, Колокольцова Татіана, Ласточкина Аноиса, 20) Лебедева Александра, Любимова Вѣра, Ляховская Ольга, Миронова Александра, Невская Александра, 25) Николаева Александра, Покровская Евгенія, Поспѣлова Зинаида, Прозоровская Антонина, Промптова Клавдія, 30) Пряхина Александра, Серебрякова Елизавета, Смирнова Марія, Сунгурова Евгенія, Тимашева Раиса, 35) Фавстрицкая Анна, Фролова Анна, Фролова Ксенія, Цвѣткова Софія, 39) Тео-пемптова Марія.

Назначаются переэкзаменовки: Тихоновой Олимпіадѣ — по письменнымъ работамъ; Добронравовой Маріи — по русскому языку устному и письменнымъ работамъ; Архангельской Алевтинѣ — по русскому языку устному, письменнымъ работамъ и ариметикѣ. Оставляются въ томъ же классѣ по прошенію родителей и по болѣзни: Горбунова Елена и Наумова Любовь, причемъ послѣдняя, какъ сирота, оставляется безъ лишенія епархіальнаго содержанія.

II-й ПАРАЛЛЕЛЬНЫЙ КЛАССЪ.

Воспитанницы 2-го параллельнаго класса переводятся въ 3-й классъ, а именно: 1) Арефьева Нина, Бѣляева Александра, Бѣльская Юлія, Будникова Софія, 5) Веселицкая Галя, Геніева Надежда, Знаменская Елизавета, Иванова Раиса, Лавровская Клавдія, 10) Лапухина Лидія, Лебедева Александра, Лобанова Анастасія, Маслова Елена, Милославская Антонина, 15) Модестова Александра, Орлова Антонина, Панормова Елизавета, Церовская Юлія, Пономарева Ольга, 20) Пѣшкова Софія, Разумовская Антонина, Скворцова Анна, Смарагдова Вѣра, Смирнова

Нина, 25) Соколова Александра, Соколова Валентина, Соколова Клавдія, Терсикова Зинаида, Троицкая Вѣра, 30) Умова Нина, Утѣхина Александра, Чернозатонская Антонина, Чернозатонская Евдокія, Ястребова Гаіанія, 35) Теопемптова Екатерина.

Назначаются переэкзаменовки: Журавлевой Ольгѣ— по географіи; Кипарисовой Зоѣ, Краснослободской Маріи и Никифоровой Маріи— по ариѳметикѣ; Ивановой Нинѣ и Соловьевой Валентинѣ— по ариѳметикѣ и географіи; Цвѣтковой Аннѣ— по русскому языку устному и ариѳметикѣ. *Оставляются въ томъ же классѣ:* Князевская Наталія— по прошенію родителей и Жукова Александра— по болѣзни и, какъ сирота, безъ лишенія епархіального содержанія.

III-й ШТАТНЫЙ КЛАССЪ.

Воспитанницы 3-го штатнаго класса переводятся въ 4-й классъ, а именно: 1) Агеносова Нонна, Азясская Лариса, Азясская Ольга, Альбова Капитолина, 5) Аргентова Ольга, Архангельская Надежда, Архангельская Ольга, Астраханская Вѣра, Беневоленская Наталія, 10) Благонадеждина Анна, Благодарумова Александра, Быстрова Александра, Бухарцева Марія, Волкова Елена, 15) Геніева Клавдія, Горьковская Антонина, Грекулова Ольга, Жукова Антонина, Иванова Елизавета, 20) Ивановская Маргарита, Ивановская Нина, Кармальская Зинаида, Карпова Ольга, Копылевская Ольга, 25) Лебедева Антонина, Лебедева Зинаида, Надеждина Вѣра, Орлова Клавдія, Орлова Людмила, 30) Охотина Екатерина, Павловская Анна, Преображенская Валентина, Протасова Алевтина, Скворцова Антонина, 35) Словохотова Вѣра, Соловьева Аделаида, Степанова Марія, Степанова Тамара, Сухопругская Антонина, 40) Сѣверовостокова Евгенія, Тихомирова Зоя, Θεодорова Зинаида, Хмѣлькова Розалія, Чернилкина Римма, 45) Чернозатонская Клавдія, 46) Эпиктетова Антонина.

Назначаются переэкзаменовки: Виноградовой Антонинѣ и Кармальской Раисѣ— по ариѳметикѣ; Грекуловой Екатеринѣ— по письменнымъ работамъ.

III-й ПАРАЛЛЕЛЬНЫЙ КЛАССЪ.

Воспитанницы 3-го параллельнаго класса переводятся въ 4-й классъ, а именно: 1) Азясская Вѣра, Аквилонова Марія, Альбова Марія, Архангельская Анна, 5) Благосклонова Валентина, Богоявленская Ольга, Виноградова Зинаида, Виноградова Клавдія, Виноградова Софія, 10) Вознесенская Ольга, Воронцова Вѣра, Городецкая Татіана, Добровидова Анастасія, Зимнинская Анастасія, 15) Ивановская Софія, Иванова Александра, Кандалинская Александра, Колокольчикова Александра, Кузнецова Антонина, 20) Лореттова Клавдія, Ляховская Антонина, Любимова Зинаида, Некрасова Зинаида, Некрасова Софія, 25) Николаева Софія, Николаевская Ольга, Остроумова Клавдія, Преображенская Валентина, Рыбакова Клавдія, 30) Сергіевская Александра, Сеницына Марія, Соколова Зинаида, Третьякова Александра, Ушакова Екатерина, 35) Цвѣткова Юлія, Часоводова Зинаида, Яирова Екатерина, 38) Ястребова Анна.

Назначаются перекзаменовки: Голубевой Раисѣ — по письменнымъ работамъ; Архангельской Ольгѣ и Поликарповой Вѣрѣ — по ариѳметикѣ; Промптовой Любви — по русскому языку устному, ариѳметикѣ и географіи. Назначается экзамень въ августѣ мѣсяцѣ: Ксанфѣ Маріи — по географіи; Никольской Екатеринѣ и Фармаковской Маріи — по всѣмъ предметамъ. Оставляется въ томъ же классѣ по малоуспѣшности Соколова Лидія. Увольняется изъ училища, согласно прошенію, Воецкая Юлія.

IV-й ШТАТНЫЙ КЛАССЪ.

Воспитанницы 4-го штатнаго класса переводятся въ 5-й классъ, а именно: 1) Акантицкая Марія, Анцонъ Анастасія, Архангельская Валентина, Быстрицкая Вѣра, 5) Вареоломѣева Клавдія, Вершинская Александра, Вишневская Екатерина, Востокова Валентина, Зороастрова Анастасія, 10) Казанская Валентина, Лаврова Зоя, Ласточкина Вѣра, Лепоринская Александра, Маслова Александра, 15) Некрасова Александра, Никифорова Антонина, Никифорова Лариса, Николаевская Нина, Никольская Елизавета, 20) Петропавловская Клавдія, Печерина Елизавета,

Прозоровская Надежда, Русанова Клавдія, Сардинская Александра, 25) Сахарова Агнія, Сергіевская Валентина, Скворцова Елизавета, Соколовская Лидія, Соловьева Тамара, 30) Тихомирова Татіана, Тихонова Лидія, Третьякова Надежда, Успенская Нина, Филимонова Лидія, 35) Фролова Марія, Хлѣбникова Ольга, Цвѣткова Татіана, 38) Чижева Лидія.

Назначаются переэкзаменовки: Архангельской Елизаветѣ, Быстровой Аннѣ, Воловской Антонинѣ, Остроумовой Клавдіи и Самуиловой Пелагii—по письменнымъ работамъ, Григоровой Софii—по ариѳметикѣ, Архангельской Марii, Городецкой Таисii и Модестовой Анѳii—по гражданской исторii, Люстрицкой Ольгѣ и Розовой Вѣрѣ—по географii и гражданской исторii. *Оставляются въ томъ же классѣ* по прошенію и болѣзни: Виноградова Зинаида и Тихомирова Лидія, при чемъ послѣдняя, какъ сирота, оставляется безъ лишенія епархіального содержанія. Оставляется въ томъ же классѣ по малоуспѣшности Милославская Агнія.

IV-й ПАРАЛЛЕЛЬНЫЙ КЛАССЪ.

Воспитанницы 4-го параллельнаго класса переводятся въ 5-й классъ, а именно: 1) Алексѣевская Евгенія, Бутурова Клавдія, Введенская Раиса, Воронцова Марія, 5) Германова Лидія, Добронравова Александра, Ивановская Марія, Каменская Евлампія, Кесарева Софiя, 10) Колосова Любовь, Лебедева Вѣра, Лореттова Алевтина, Модестова Лидія, Немерцалова Марія, 15) Николаева Елизавета, Николаева Надежда, Павперова Евгенія, Павперова Марія, Панормова Нина, 20) Панкова Вѣра, Покровская Зинаида, Покровская Марія, Попкова Таисія, Промптова Татіана, 25) Репьева Валентина, Рождественская Клавдія, Румянцева Любовь, Самарина Марія, Смирнова Елена, 30) Смирнова Серафима, Соковнина Ольга, Соколова Анна, Соколова Евгенія, Соколова Клавдія, 35) Троицкая Надежда, Фролова Александра, Цвѣткова Лидія, Чернозатонская Александра, Ягодинская Фавста, 40) Оесвитянинова Анна.

Назначаются переэкзаменовки: Генерозовой Оеклѣ, Ка-

стровской Серафимъ, Смирновой Антонинъ и Софинской Маріи — по письменнымъ работамъ; Громовой Юліи, Серебряковой Клавдіи, Скобцовой Аннѣ, Соколовой Александрѣ, Степановой Екатеринѣ и Щербаковой Александрѣ — по ариметикѣ. Назначается экзамень по всѣмъ предметамъ въ августѣ мѣсяцѣ Петровой Антонинѣ. *Оставляется въ томъ же классѣ* по болѣзни и безъ лишенія епархіального содержанія, какъ сирота, Краснослободская Любовь. *Оставляется въ томъ же классѣ* по малоуспѣшности Разумовская Марія.

У-й ШТАТНЫЙ КЛАССЪ.

Воспитанницы 5-го штатнаго класса переводятся въ 6-й классъ, а именно: 1) Адриановская Зинаида, Аксенова Таисія, Алонзова Анна, Андреева Нина, 5) Архангельская Елизавета, Благомылова Клавдія, Богородицкая Елена, Бѣльская Анастасія, Будникова Вѣра, 10) Веригина Ольга, Волженская Любовь, Генерозова Марія, Геніева Татіана, Грекулова Анна, 15) Евтропова Марія, Евфимова Анна, Иванова Марія, Ивановская Ольга, Кроткова Ольга, 20) Нечаева Надежда, Никольская Евгенія, Николаева Антонина, Петрова Антонина, Покровская Аполлинарія, 25) Попова Екатерина, Прозорова Клавдія, Расцвѣтова Александра, Сардинская Пелагія, Сергіевская Вѣра, 30) Сергіевская Лидія, Серебрякова Антонина, Сосновская Анастасія, Соколова Марія, Смѣльская Марія, 35) Стрѣлецкая Надежда, Суркова Марія, Сурминская Марія, Третьякова Лидія, Чередѣва Софія, 40) Царевская Людмила.

Назначаются переэкзаменовки: Каменевой Зинаидѣ, Капонеровой Ольгѣ, Поликарповой Аннѣ, Скворцовой Маріи и Тресвятской Фавстѣ — по гражданской исторіи. *Оставляется въ томъ же классѣ* по болѣзни и безъ лишенія епархіального содержанія, какъ сирота, Тихомирова Ѳекла.

У-й ПАРАЛЛЕЛЬНЫЙ КЛАССЪ.

Воспитанницы 5-го параллельнаго класса переводятся въ 6-й классъ, а именно: 1) Анненкова Анна, Аргентова Елена, Арефьева Серафима, Архангельская Александра, 5) Благо-

склонова Клавдія, Бухарцева Ольга, Валентинова Анна, Гидаспова Зоя, Глазова Капитолина, 10) Гумилевская Елизавета, Дроздова Серафима, Дмитріева Александра, Жукова Анна, Жукова Елена, 15) Евксизова Надежда, Ильинская Александра, Густинова Зинаида, Лебедева Елизавета, Модестова Валентина, 20) Муромцева Антонина, Надеждина Елизавета, Перепелкина Варвара, Пономарева Антонина, Попова Анна, 25) Розова Лидія, Скобцова Серафима, Смирнова Любовь, Соколова Ольга, Софколова Антонина, 30) Тринитатская Ольга, Троицкая Елена, Цвѣткова Марія, Цвѣткова Александра, Цвѣткова Марія 2-я, 35) Ямбикова Вѣра.

Назначаются переэкзаменовки: Благовѣстовой Валентины и Цвѣтковой Маріи 1-й—по ариѳметикѣ, Головцовой Вѣры—по гражданской исторіи. *Оставляются въ томъ же классѣ по болѣзни и безъ лишенія епархіального содержанія, какъ сироты:* Колокольцова Серафима и Леонидова Александра.

VI-й ШТАТНЫЙ КЛАССЪ.

Удостоиваются аттестатовъ объ окончаніи курса училища воспитанницы *6-го штатнаго класса:* 1) Алисова Зинаида, Ахматова Юлія, Бѣлгородская Александра, Богородицкая Людмила, 5) Дивногорская Вѣра, Звѣрева Анастасія, Зефирова Зинаида, Иванова Екатерина, Ильинская Лидія, 10) Кипарисова Анастасія, Кипарисова Елизавета, Краснослободская Марія, Кряжимская Марія, Кубарева Александра, 15) Кузнецова Александра, Ляховская Наталія, Милонова Марія, Некрасова Софія, Николаева Параскева, 20) Павловская Елена, Пономарева Наталія, Промптова Марія, Раевская Валентина, Ромодановская Марія, 25) Сергіевская Нина, Славновская Раиса, Смирнова Надежда, Соколова Зинаида, Соколова Валентина, 30) Соловьева Римма, Третьякова Елена, Шалфицкая Антонина, 33) Ямбикова Серафима.

VI-й ПАРАЛЛЕЛЬНЫЙ КЛАССЪ.

Удостоиваются аттестатовъ объ окончаніи курса училища воспитанницы *6-го параллельнаго класса:* 1) Августова Ольга, Алфіонова Вѣра, Аѳонская Антонина, Благоразумова Ольга, 5)

Богородицкая Любовь, Васильева Аноиса, Воронцова Анастасія, Державина Анастасія, Дмитриева Елизавета, 10) Докина Зиновія, Дроздова Анна, Евфимова Зинаида, Ефремова Лидія, Иванова Вѣра, 15) Изнаирская Агнія, Каменская Антонина, Канкорова Марія, Карпова Анастасія, Колокольцова Зиновія, 20) Колпикова Александра, Ксанфъ Юлія, Лореттова Антонина, Миловзорова Таисія, Майеранова Вѣра, 25) Никольская Валентина, Петропавловская Анна, Перепелкина Елена, Промптова Александра, Покровская Серафима, 30) Пѣшкова Вѣра, Разумова Вѣра, Розова Валентина, Серебрякова Евгенія, Смирнова Зоя, 35) Смѣловская Анна, Соколова Зинаида, Соколовская Серафима, Соловьева Марія, Стратонова Параскева, 40) Урусова Вѣра, Цареградская Марія, Цвѣткова Софія, Щербакова Валентина, 44) Ястребова Надежда.

О ВЪЯВЛЕНІЕ.

Отъ Епархіального Училищнаго Совѣта.

Епархіальный Училищный Совѣтъ, согласно своему журнальному постановленію отъ 30 апрѣля 1904 года за № 103, доводитъ до свѣдѣнія лицъ, желающихъ занять учительскія мѣста въ церковно-приходскихъ школахъ епархіи, что они должны подавать прошенія о своемъ опредѣленіи въ Уѣздныя Отдѣленія, а не въ Совѣтъ.

СОДЕРЖАНІЕ. *Часть официальная.* Журналы Съѣзда духовенства Самарской епархіи. По вопросу пастырскаго характера. По епархіальному свѣчному заводу. По складу церковной утвари. По эмеритальной кассѣ. По духовно-учебнымъ заведеніямъ. — Списокъ воспитанниковъ Самарской духовной семинаріи за 190³/₄ г. — Списокъ воспитанницъ Самарскаго Епархіальнаго училища за 190³/₄ г. — Объявленіе.

Часть неофициальная не выпущена по недостатку мѣста.

Редакторъ К. Казанскій.

Доволено цензурою, 1-го іюля 1904 г. Цензоръ прот. М. Смирновъ.

Тип. П. А. Ждамирова (бывшая Жданова).