

1-го СЕНТЯБРЯ
1912 года.

Годъ XXVI.

№ 17.



КОСТРОМСКІЯ

Епархіальныя

Выходятъ 1 и 15 числа.
Цѣна за годъ 5 р. за
полгода 2 р. 50 к.



ВѢДОМОСТИ.

Адресъ: Кострома,
въ Редакцію Епархіальныхъ Вѣдом.

Объявленія печатаются по 15 к. за мѣсто обыкновен. строки за одинъ разъ по 10 к. за два и болѣе раза. Въ официалы. части по 10 к. за строку.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.

Выписка изъ утвержденнаго Епархіальнымъ Преосвященнымъ журнальнаго опредѣленія Костромской духовной Консисторіи отъ 8 августа 1912 года за № 2873.

Костромская Духовная Консисторія слушала ходатайство Комитета по постройкѣ храма во имя Святителя Юсафа Бѣлгородскаго на землѣ, нѣкогда принадлежавшей его родителямъ Горленко, гдѣ Святитель родился, выросъ и провелъ первые свои юношескіе годы, при деревнѣ Замостье, Прилукскаго уѣзда, Полтавской губерніи, отъ 25-го іюля сего 1912 года, о разрѣшеніи произвести въ одинъ изъ ближайшихъ праздниковъ въ церквахъ Костромской епархіи сборъ пожертвованій на

построение означеннаго храма. **Приказали:** днемъ для производства въ церквахъ Костромской епархіи за службами сбора пожертвованій на постройку храма во имя Святителя Іоасафа Бѣлгородскаго при деревнѣ Замостье, Прилуцкаго уѣзда, Полтавской губерніи, назначить воскресный день 7-го октября текущаго года съ тѣмъ, чтобы собранныя деньги, для отправленія по назначенію, неумедлительно представлены были чрезъ благочинныхъ въ Консисторію, о чемъ объявить по епархіи къ исполненію, чрезъ напечатаніе въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. 1912 года Августа 14 д. № 12138.

Служебныя перемѣны по епархіи.

Определены на мѣста: Законоучитель Кологривской гимназіи священникъ Сергій Лебедевъ къ Спасо-Преображенской церкви посада Большихъ Солей—27 июля.

Діаконъ села Аманова, Рязанской епархіи, Василий Соболевъ на священническое мѣсто въ село Борода-тово, Костромскаго уѣзда, 1 августа.

Послушникъ Игрицкаго мнастыря Сергій Смирновъ въ село Шангское Городище, Ветлужскаго уѣзда, на псаломщическую вакансію 2 августа.

Діаконъ-псаломщикъ Воскресенской церкви города Кинешмы Александръ Голубевъ на штатную діаконскую вакансію при томъ же приходѣ 2 августа.

Окончившій курсъ Костромской Духовной Семинаріи Алексѣй Флоровъ на священническое мѣсто въ село Одношево, Солигаличскаго уѣзда, 7 августа.

Священникъ Нерехтскаго Казанскаго собора Александръ Ремовъ на должность Благочиннаго по Нерехтскому 1 округу—10 августа.

Псаломщикъ села Ивашихи Іоаннъ Виноградовъ на діаконское мѣсто къ церкви села Вожерова, Кологривскаго уѣзда,—10 августа.

Учитель Горковской церковно-приходской школы Александръ Богоявленскій на діаконскоо мѣсто въ село Болотново, Юрьевецкаго уѣзда, 10 августа.

Сынъ псаломщика посада Пучежа Алексѣй Магдалинскій на псаломщическое мѣсто въ село Углець, Кинешемскаго уѣзда, — 10 августа.

Перемѣщены: Взаимно: Іеромонахъ Ипатіевскаго монастыря Антоній и Аврааміева Іоасафъ 2 августа.

Псаломщикъ Юрьевецкаго собора Дмитрій Нагорскій къ церкви села Манылова, Костромскаго уѣзда.

Уволены заштатъ: Діаконъ села Вожегорова, Кологривскаго уѣзда, Василій Никольскій 1 августа.

И. д. псаломщика села Углеца, Кинешемскаго уѣзда, Дмитрій Евхаритскій 3 августа.

Священникъ села Пелегова, Макарьевскаго уѣзда, Дмитрій Вишневскій 6 августа.

Діаконъ-псаломщикъ села Далматова, Кинешемскаго уѣзда, Василій Ильичевъ, съ причисленіемъ къ Ильинской церкви г. Костромы, 9 августа.

Псаломщикъ Предтеченской церкви г. Костромы Александръ Вѣнецкій, согласно прошенію, 10 августа.

Отрѣшенъ отъ мѣста и исключень изъ духовнаго званія: Псаломщикъ церкви села Введенскаго, Ветлужскаго уѣзда, Павелъ Покровскій по опредѣленію Епархіальнаго Начальства отъ 23 іюля—1 августа.

О Т Ч Е Т Ъ

О состояніи и дѣятельности Православнаго Костромскаго Теодоровско-Сергіевскаго Братства

за 1911 годъ

(XXIV годъ существованія).

Совѣтъ Костромскаго Епархіальнаго Теодоровско-Сергіевскаго Братства долге имѣть предложить благосклонному вниманію братчиковъ и всѣхъ ревнителей христіанскаго благоче-

стія нижеслѣдующія отчетныя свѣдѣнія о состояніи и дѣятельности Братства за истекшіи 1911 годъ.

Личный составъ Братства.

Находясь надъ Архипастырскимъ попеченіемъ Преосвященнѣйшаго Тихона, Епископа Костромского и Галичскаго, Костромское Епархіальное Θεодоровско-Сергіевское Братство въ двадцать четвертый годъ своего существованія имѣло всего 165 членовъ. Изъ нихъ а) почетныхъ членовъ 6, б) пожизненныхъ, замѣнившихъ ежегодныя взносы единовременными пожертвованіями въ 50 руб. и болѣе,—12, в) дѣйствительныхъ членовъ со взносомъ въ кассу Братства не менѣе 3 руб.—123 и г) членовъ сотрудниковъ 24. Въ числѣ послѣднихъ состоятъ, кромѣ состава Братства, епархіальный и уѣздные миссіонеры, два помощника ихъ, преподаватели мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеній, служащіе Братству веденіемъ публичныхъ религіозно-нравственныхъ чтеній.

Въ числѣ почетныхъ членовъ Братства состоятъ:

- 1, Г. Костромской Губернаторъ, въ званіи Камеръ-Юнкера **ВЫСОЧАЙШАГО ДВОРА**, ст. сов. Петръ Петровичъ Шилевскій.
- 2, Иркутскій генераль-губернаторъ Леонидъ Михайловичъ Князевъ.
- 3, Ректоръ Костромской Духовной Семинаріи, Прот. Викторъ Георгіевичъ Чеканъ.
- 4, Костромского Успенскаго собора кафедральный Протоіерей Павелъ Евѣиміевичъ Крутиковъ.
- 5, Пот. почет. гражд. Иванъ Александровичъ Кокоревъ.
- 6, Варнавинская купеческая вдова Анна Львовна Попова.

Пожизненные члены:

- 1, Преосвященный Тихонъ, Епископъ Костромской и Галичскій.
- 2, Анна, бывшая игуменія Костромского Богоявленскаго женск. монастыря.
- 3, Бакакинъ Иванъ Александровичъ.
- 4, Виноградовъ Петръ Тихоновичъ, смотритель Костромскаго духовн. училища.
- 5, Гордѣевъ Димитрій, Петербургскій купецъ.
- 6, Красильщикова Елена Ив., купеческая вдова.
- 7, Литовъ Михаилъ, Ярославскій купецъ.
- 8, Медвѣдевъ Никандръ Дмитриевичъ.
- 9, Поликарпъ Архимандритъ.
- 10, Разореновъ А. Ѳ. церк. ст. села Вичуги.

11. Третьяковъ Иванъ Петровичъ, Судиславскій купецъ.
12. Янценъ Александра Николаевна, костромская дворянка, Списокъ дѣйствительныхъ членовъ, внесшихъ въ 1910 и 1911 годахъ членскіе взносы 3 руб., помѣщается въ концѣ отчета.

Въ отчетномъ году *О.-Сергіевское Братство* понесло утрату въ лицѣ скончавшихся пожизненныхъ членовъ: пот. почет. гражд. Петра Александровича Павлова и игуменіи Кинешемскаго Успенскаго женск. монастыря Антонины.

С о в ѣ т ь Б р а т с т в а .

Въ продолженіе всего 1911 года завѣдывающій дѣлами Братства Совѣтъ составляли: Предсѣдатель Совѣта Костромской Благовѣщенской церкви Протоіерей Александръ Александровичъ Горицкій. Товарищъ Предсѣдателя ключарь кафедральнаго собора, Прот. Николай Александровичъ Красноцѣвъ.

Ч л е н ы :

1. Кафедральный Протоіерей Павелъ Евиміевичъ Крутиковъ.

Протоіерей: 2) кафедральнаго собора А. Виноградовъ, 3) Козмо-Даміанской церкви А. Троицкій, 4) Златоустовской С. Смирновъ, 5) Успенской П. Левашовъ, священники: 6) Сергіевской ц. І. Соколовъ и 7) Стефановской А. Невскій, 8) Смотритель Костромскаго духовнаго училища П. Т. Виноградовъ, 9) Преподаватель Костромской Духовной семинаріи В. И. Преображенскій, 10) Епархіальный наблюдатель церк.-приходскихъ школъ Н. А. Казанскій, 11) Епархіальный миссіонеръ священникъ Е. К. Зубаревъ, 12) Секретарь Костромской Духовной Консисторіи Л. І. Шавельскій и 13) Секретарь Совѣта Братства Царе-Константиновской церкви священникъ Н. Пермесскій.

Дѣятельность Совѣта Братства.

Предметами вѣдѣнія и дѣятельности Совѣта Братства въ отчетномъ 1911 году, какъ и прежде., были: 1. противораскольническая и противосектантская миссія въ предѣлахъ Костромской епархіи, 2) должная помощь на устройство храмовъ въ мѣстностяхъ раскольническихъ и на содержаніе церковно-приходскихъ школъ, находящихся въ приходахъ, зараженныхъ старообрядчествомъ; 3) распространеніе въ приходахъ епархіи книгъ, брошюръ и листовъ религіозно-нравственнаго и противорасколо-сектантскаго содержанія, 4) наблюденіе за дѣятельностію книжныхъ складовъ въ уѣздахъ при приходскихъ церквахъ, 5) устройство въ г. Костромѣ публичныхъ религіо-

зно-нравственныхъ и церковно-историческихъ чтеній въ зданіи городского Управленія, 6) содѣйствіе къ правильному веденію такихъ публичныхъ чтеній въ уѣздныхъ городахъ, посадахъ и большихъ селахъ епархіи, 7) содѣйствіе къ учрежденію въ приходахъ съ раскольническимъ населеніемъ библиотекъ изъ книгъ старопечатныхъ, святоотеческихъ и полемическаго содержанія, 8) наблюденіе за выпискою книгъ въ благочинническія библиотеки и 9) веденіе всей денежной и хозяйственной части Братства.

На своихъ ежемѣсячныхъ засѣданіяхъ Совѣтъ Братства обсуждалъ текущія дѣла, разсматривалъ ежемѣсячныя вѣдомости о движеніи суммъ Братства.

Въ отчетномъ году было 16-ть очередныхъ собраній членовъ Совѣта Братства и одно общее годовое собраніе.

Общее Собраніе Братства.

Подъ предсѣдательствомъ Попечителя Братства Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Тихона, 11-го декабря 1911 года было общее собраніе членовъ Братства. Собраніе почтили своимъ присутствіемъ Г. Начальникъ Губерніи Петръ Петровичъ Шиловскій и до 40 братчиковъ.

Вниманію собранія первоначально предложенъ былъ отчетъ о состояніи, дѣятельности и суммахъ Братства за 1910 годъ. По прочтеніи отчета Предсѣдатель Совѣта Братства Пр. А. Горицкій доложилъ общему собранію актъ ревизіонной комиссіи отъ 29 ноября 1911 года, которымъ удостовѣряется правильность отчета за 1910 годъ въ денежной его части, при согласіи всѣхъ суммъ по отчету съ приходо-расходными книгами и оправдательными къ нимъ документами, равно исправность веденія денежныхъ книгъ и точное соответствіе съ ними наличныхъ суммъ.

Собраніе постановило: отчетъ за 1910 годъ утвердить. Затѣмъ сообщено было собранію о выбѣтѣ, за смертію, изъ состава Братства почетнаго члена его пот. почет. гражд. Петра Александровича Павлова и пожизненнаго члена игуменіи Кинешемскаго Успенскаго женск. монастыря Антонины. Память почившихъ почтена была пѣніемъ: вѣчная память. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Тихонъ обратился къ собранію съ нижеслѣдующимъ предложеніемъ: въ виду изданія новыхъ законовъ, касающихся области религіозной, опредѣлившіяся съ давнихъ поръ отношенія господствующей Православной церкви къ различнымъ религіознымъ обществамъ въ настоящее время перестраиваются на новый ладъ. Посему для Епархіальнаго Братства и нужно и полезно

имѣть въ своемъ составѣ представителей правительственной власти. Не угодно-ли будетъ общему собранію просить Его Превосходительство г. Начальника губерніи принять на себя званіе почетнаго члена Братства.“

Собраніе единогласно выразило пожеланіе имѣть почетнымъ членомъ Братства Его Превосходительство г. Костромскаго Губернатора и высказало ему просьбу принять званіе почетнаго члена Братства, на каковую просьбу Его Превосходительство отвѣтилъ своимъ согласіемъ.

Далѣе заслушаны были слѣдующіе доклады Предсѣдателя Совѣта Братства, Прот. А. Горичкаго: 1] о поступленіи въ отчетномъ году пожертвованій отъ купеческой вдовы г. Варнавина Анны Львовны Поповой въ суммѣ 2000 руб. [4% ренты], на устройство храма въ дер. Носовой, Варнавинскаго уѣзда, и отъ Костромской дворянки Александры Николаевны Яценъ—50 рублей, на общія нужды Братства.

По предложенію Его Преосвященства, собраніе включило г. А. Л. Попову въ число почетныхъ членовъ Братства, при этомъ Его Преосвященство сообщилъ собранію, что Г-жа Попова лично выразила ему готовность и впредь послужить нуждамъ Братства изъ своихъ средствъ, а г-жу А. Н. Яценъ—въ число пожизненныхъ членовъ; 2] о положеніи дѣла по устройству и состоянію книжныхъ братскихъ кіосковъ въ г. Костромѣ, именно, что на средства Братства устроено и постановлено четыре кіоска: при кафедральномъ соборѣ, при Петропавловской и Власіевской церквахъ и при Крестовоздвиженскомъ кладбищѣ. На новомъ кладбищѣ кіоскъ устроенъ на личныя средства мѣтнаго священника Димитрія Успенскаго. Продажа изъ кіосковъ книгъ, брошюръ, листовъ, иконъ и образковъ идетъ съ достаточнымъ успѣхомъ лишь при соборѣ. Въ прочихъ кіоскахъ продажа шла сравнительно тихо, но тѣмъ не менѣе чрезъ кіоски прошли въ народъ тысячи экземпляровъ духовно-нравственныхъ книгъ и брошюръ, возможно широкое распространеніе въ народѣ изданій духовно-нравственнаго содержанія, между прочимъ, и составляетъ одну изъ существенныхъ задачъ Братства— и 3] объ избраніи на 1911-й годъ трехъ членовъ ревизіонной комиссіи, каковыя, по § 47 уст. Братства, избираются ежегодно.

Владыка предложилъ присутствующимъ пригласить въ ревизіонную комиссію прежнихъ членовъ ея: Прот. Д. Аквилевъ, свящ. А. Писемскаго и свящ. М. Орлова.

На приглашеніе собранія означенныя лица изъявили согласіе принять на себя трудъ повѣрки отчета и суммъ Братства и за 1911 годъ.

Въ заключеніе Его Преосвященствомъ выражена была благодарность о. Предсѣдателю и членамъ Совѣта Братства за ихъ труды по осуществленію мѣропріятій Братства.

Миссіонерско-просвѣтительная дѣятельность Братства.

II. Состояніе раскола и сектанства въ епархіи

Общее число раскольниковъ въ Костромской епархіи простирается до 44707 душъ, изъ коихъ 22957 муж. пол. и 21750 жен. пола. Сверхъ сего, считается колеблющихся въ православіи, склонныхъ къ расколу до 3000 душъ обоего пола.

По толкамъ и мѣстностямъ старообрядцы распредѣляются въ епархіи такъ: 1) австрійцы а) окружники (бывшіе): въ районахъ приходоѡ г. Костромы и сель Костромскаго уѣзда: Богословской слободы, Апраксина, Жданова, Жарковъ, Мизскаго, М. Яковлевскаго, Сельца за р. Воржей, Самети, Куникова, Ильинскаго-Анастасіиныхъ, Солоникова, Качалова, Сухорукова, Сандогоръ, Селифонтова, Ѳоминаскаго, Казуры, Плоскинина, Исаковскаго, Плетней; Нерехтскаго уѣзда: Б.- Яковлевскаго, Шохны, Межь, Космина, Кошеева, г. Плеса, сель: Красинскаго Вазовскаго, Середы-Упиной, Михалькова, Ивановскаго, Широкова; Кинешемскаго у: Хрѣнова, Вичуги, Новоисцова, Зобнинскаго, Шилекши, Даниловскаго-Успенской ц. Жирятина; Юрьевоцкаго уѣзда: Жарковъ, Талиць. пос. Пучежа, сель: Крестовъ, Зарайскаго, Кандаурова, Высокова, Ячменя, Мортковъ; Макарьевоцкаго уѣзда: Петровскаго, (Шляпина) Новописцовскаго (Бездѣлей) Бетина, Ѳедорова, Скоробогатова, Ширмакши, Валковъ, Ковернина, Понурова, Семеновскаго, Варнавинскаго уѣзда: Староустья, Беберина, Уреня, Карпова, Елховки, Чердаковъ, Пакалей; Буйскаго уѣзда: Молвитина, Горинскаго, Насакина, Хрипѣлей, Домнина; Галичскаго уѣзда: Горокъ-Пенья; Солигаличскаго уѣзда: Пилятина; б) неокружники въ районахъ приходоѡ сель Костромскаго уѣзда: Жарковъ, Богородицкаго, Ильинскаго-Анастасіиныхъ; Нерехтскаго уѣзда: Шохны, Межь, Кошеева, гор. Плеса, сель: Середы-Упино, Ивановскаго; 2) бѣглоповцы въ районахъ приходоѡ сель: Кинешемскаго уѣзда: Хрѣнова, Макарьевоцкаго уѣзда: Ключей, Скоробогатова, Ширмакши, Ковернина, Понурова, Успенскаго, Красныхъ Усадъ; Варнавинскаго уѣзда: Баковъ, Уреня, Карпова, Семеновскаго, Чердаковъ, Пакалей, Тонкина, Черной; Буйскаго уѣзда: Молвитина, Исупова, Домнина; Галичскаго уѣзда;

Горокъ—Пенья; 3) Ѳедосѣвцы (именующіе себя старопоморцами) въ районахъ приходовъ г. Костромы и сель Костромскаго уѣзда: Богословской слободы, Апраксина, Куникова, Солоникова, Борщика, Барана, г. Судиславля; Нерехтскаго уѣзда: Тетеринскаго, Б. Яковлевскаго, Рожествина, Бардакова, Сотницъ, Поемечья Дмитріевскаго, Березниковъ, Писцова, Строевой горы, г. Плеса, сель: Никольскаго Аладыныхъ, Еропкина, Андреевскаго, Вязовскаго, Ильинскаго на Шачѣ, Шухомоша, Середы-Упино, Михальника, Ивановскаго, Широкова, въ районахъ приходовъ г. Кинешмы и сель Кинешемскаго, уѣзда: Корбиць Батманъ; Юрьевоцкаго уѣзда: Мелечкина; Макарьевскаго уѣзда: Романова, Шадриина, Варнавинскаго уѣзда: Тонкина, Ваи и др., Галичскаго уѣзда: Фроловскаго и Богородскаго, Ильинскаго въ Селитской волости, Новографскаго; въ районахъ приходовъ г. Солигалича и с. Плешева Солигаличскаго уѣзда; 4) Филиповцы въ районахъ приходовъ сель Костромскаго уѣзда: Апраксина, Ильинскаго—Анастасіинныхъ; 5) Поморцы [въ число которыхъ также входятъ „старопоморцы“ или Ѳедосѣвцы] въ районахъ приходовъ сель: Костромскаго уѣзда: Кузнецова, Сухорукова, Кишина, Плетней; Нерехтскаго уѣзда: Владычня; въ районахъ приходовъ г. Кинешмы и сель Кинешемскаго уѣзда: Хрѣнова, Вичуги, Зобнинскаго, Филяй, Даниловскаго, Жирятина Семеновскаго на Колдомѣ; Юрьевоцкаго уѣзда: Каменниковъ, Жарковъ, пос. Пучежа; Макарьевскаго уѣзда: Петровскаго (Шляпина), Содомова, Новопокровскаго, Ключей, Скоробогатова, Ковернина, Понурова, Гарей, Успенскаго, Красныхъ-Усадь, Семеновскаго, Якунькина, Шадрина, Бабушкина; Варнавинскаго уѣзда: Ильинскаго, Ваковъ, Уреня, Горева, Карпова, Семенова, Темты, Черной; 6) Нѣтовцы (именующіе себя спасовцами по большому и малому началу) въ районахъ приходовъ сель: Костромскаго уѣзда: Жданова, М.-Яковлевскаго, Сельца зар. Воржей, Самети, Петрилова, Сандогоры; Кинешемскаго уѣзда: Хрѣнова, Зобнинскаго, Филяй, Шилекши, Берегова, Даниловскаго, Батманъ, Жирятина; Юрьевоцкаго уѣзда: Семеновскаго, пог. Троицкаго, сель: Макатова, Зарайскаго; Макарьевскаго уѣзда: Содомова, Новопокровскаго, Ключей, Боженокъ, Дресвищъ, Скоробогатова, Ширмакши, Валковъ, Ковернина, Успенскаго, Красныхъ-Усадь, Горей, Крутцовъ, Соличнаго, Болванищъ, Мокроносова, Семеновскаго; Варнавинскаго уѣзда: Знаменскаго, Староустья, Сквозниковъ, Беберина, Уреня, Гарева, Темты, Елховки, Чердаковъ, Шерстней; Галичскаго уѣзда: Фроловскаго, Реброва и 7) Странники въ районахъ приходовъ сель: Костромскаго уѣзда: Самети, Петрилова, Плоскини-

на, Ильинскаго за Богоявленскимъ монастыремъ, Леглова Прискокова, Здѣмирова, пог. Мостовъ; Нерехтскаго уѣзда: Б.-Яковлевскаго, Кувакина, Митинскаго, Михайловскаго, Шохны, Клевцова, гор. Плеса, сель: Ивановскаго, Андреевскаго, Широкова; Кинешемскаго уѣзда: Хрѣнова, Вичуги, Новописцова, Гольчихи, Новопокровскаго, Зобнинскаго, Филияи, Шилекши, Дебова, Берегова, Даниловскаго, Батманъ, Пеньковъ, Тезина, Николы—Углець, Жирятина.; Юрьевецкаго уѣзда: Семеновскаго, пог. Троицкаго, сель: Макатова, Филисова, Родниковъ и Каменниковъ.

Расколъ коренится главнымъ образомъ въ уѣздахъ: Костромскомъ, Нерехтскомъ, Кинешемскомъ, Юрьевецкомъ, Макарьевскомъ, Варнавинскомъ, Галичскомъ и Буйскомъ. Центрами раскола можно назвать въ Костромскомъ уѣздѣ села: Апраксино, М.-Яковлевское, Богословскую слободу, Жарки, Спасъ-Вежи и Куниково; въ Кинешемскомъ уѣздѣ: Вичугу, Батманъ, Берегово, Хрѣново, Даниловское, Зобнинское; въ Нерехтскомъ уѣздѣ: Середу-Упино, Шохну, Межи, Б.-Яковлевское Рождествино; въ Юрьевецкомъ, уѣздѣ села: Семеновское и Кандаурово; въ Макарьевскомъ уѣздѣ: Ковернино, Шадрино, Болваницы, Скоробогатово, Красные-Усады; въ Варнавинскомъ уѣздѣ: Семеново, Тонкино, Урень, Темту; въ Галичскомъ уѣздѣ: Ильинское, Горки и въ Буйскомъ уѣздѣ: Молвитино и Домнино. Особенно сильно заражены два уѣзда въ епархіи: Варнавинскій (12898 муж. и 4709 жен. п.) и Макарьевскій (4454 м. п. и 4709 жен. п.)

Старообрядческія общины.

Жизнь раскола канцентрируется около старообрядческихъ храмовъ и молеленъ. Съ изданіемъ закона о свободѣ вѣроисповѣданія, старообрядцы, главнымъ образомъ австрійцы, стали организоваться въ общины. Зарегистрованныхъ старообрядческихъ общинъ, съ наставниками, или старообрядческими іереями значится въ епархіи за 1911 годъ всего 21 община.

Таковы общины: а) въ Костромскомъ уѣздѣ: 1) австрійскаго лжесвященства въ д. Стрѣльниковъ, откр. 11 янв. 1907 г.; настоятель Григорій Ив. Лакомкинъ; 2) того-же толка въ г. Костромѣ, 11 янв. 1907 г., настоятель Наумъ Ив. Бурлаковъ; 3) того-же толка въ д. Чернопеньѣ, съ 20 янв. 1907 г. настоятель Яковъ М. Чижовъ; 4) того-же толка въ д. Дворищахъ, 9 фѣвр. 1907 г., настоятель Михаилъ Умнягинъ; 5) того-же толка въ д. Каримовъ, 28 марта 1907 года, настоятель Александръ Куз. Телѣжкинъ; 6) того-же толка въ д. Дурасовъ (23 іюня 1907 г.) настоятель (Сергѣй) Алексѣй Ив. Сергѣевъ, 7) того-же толка въ д. Куниковъ, 9 янв. 1908 г., настоятель Кузьма Платоновъ Москвинъ; 8) безпоповскаго поморскаго толка въ с. Ки-

шинъ, 18 янв. 1908 года, наставникъ Алексѣй Павловъ Державинъ; въ Перехтскомъ уѣздѣ 9) австрійскаго лжесвященства въ д. Золотиловъ, 14 апр. 1907 г., настоятель не извѣстенъ (официально); 10) беспоповскаго-старопоморскаго толка въ д. Киселевъ, наставникъ Меодій Ст. Тюринъ; 11) того-же толка въ д. Рябинкинъ, наставникъ Григорій Назаровъ; въ Кинешемскомъ уѣздѣ: 12) австрійскаго лжесвященства въ д. Вишнѣ, настоятель не извѣстенъ; въ Варнавинскомъ уѣздѣ: 13) Старопоморскаго толка въ с. Тонкинъ, наставникъ Семень Липинъ; 14) бѣглопоповщинская въ д. Б.-Содомовъ, уставщикъ Димитрій Виноградовъ [нынѣ отставленъ общиной]; 15) того-же толка въ д. Яковлевъ [уставщикъ Еремѣй (Смирновъ) Вилковъ; 16] того-же толка въ д. Храмкахъ, уставщикъ Поликарпъ Смирновъ; 17) того-же толка въ д. Катаевской, уставщикъ Василій Второвъ; 18] австрійскаго лжесвященства въ поч. Логиновскомъ, настоятель Константинъ Базановъ; 19] того-же толка въ дер. Шитовской, настоятель Михаилъ Виноградовъ; 20] того-же толка въ д. Непряхина, настоятель Вонифатій Корабельниковъ; въ Буйскомъ уѣздѣ: 21] того-же толка въ д. Рогозкахъ наставникъ Корнилій Изотовъ.

Въ Макарьевскомъ уѣздѣ, не смотря на то, что количество старообрядцевъ довольно значительное, зарегистрированныхъ старообрядческихъ общинъ не имѣется. Объясняется это отчасти тѣмъ, что беспоповцы вообще не сочувствуютъ образованію официальныхъ общинъ, считая грѣхомъ регистрироваться, „какъ-бы не опуталь тогда антихристъ“ (Золотаревъ), а австрійцы. [247 м. п. и 261 ж. ц.] разбросаны по многимъ приходамъ уѣзда и не могутъ составить въ томъ или иномъ мѣстѣ, общину, за недостаткомъ нужнаго для того количества лицъ.

Въ селѣ Ковернинѣ имѣется старообрядческой австрійскаго толка приходъ, официально не зарегистрированный, съ молитвеннымъ домомъ и наставникомъ лжесвященникомъ Поповымъ.

Сектанты.

Общее число сектантовъ въ епархіи незначительно, всего 326 м. п. и 358 ж. п. Это объясняется отчасти тѣмъ, что населеніе епархіи въ общемъ придерживается „старинны“ и не сочувствуетъ отрицанію и искаженіямъ русскихъ религіозныхъ обрядностей. Сектантовъ больше другихъ мѣстностей въ епархіи въ приходахъ селъ: Шалдежина, Варнавинскаго уѣзда, и Красныхъ Усадъ Макарьевскаго уѣзда—19 немолякъ. Мистическаго и рационалистическаго характера сектантовъ насчитывается въ епархіи болѣе 300 человекъ. Немоляки чисто старообрядческаго характера, довѣряющіе старопечатнымъ кни-

гамъ, находятся въ районахъ приходоу сель: Знаменскаго, Баковъ, Овсянокъ, Горева, Уреня, Темты, Варнавинскаго уѣзда. Хлысты, или „ляды“, находятся въ г. Костромѣ и Судиславлѣ, въ районахъ приходоу сель Костромскаго уѣзда: Буракова, Вородатова, Барана, Кузнецова, Нерехтскаго уѣзда: Спась-Шиповыхъ; Юрьевецкаго уѣзда: Каменниковъ, Жарковъ и Чуркина; мнимые евангельскіе христіане (баптисты) въ Ветлужскомъ уѣздѣ Какшинской в. 1, Одоевско Спиринской вол. 1, въ приходахъ сель: Ермолаевскаго, Кологривскаго уѣзда 3 челов., Залѣсья Солигаличскаго у. 1, Галичскаго у. сель: Туровскаго—3, Богородицкаго 6, Свинына 8 чел. Жукова 1, Тушебина—3, Никольскаго (Нагатин. в) 1 чел. Чухломскаго у. сель: Лаврентьевскаго 2 чел. и Ильинскаго 1 чел., іоанниты въ д. Хорошевѣ, прихода села Плещеева, Солигаличскаго у.

За малочисленностію сектантоу зарегистрированныхъ сектантскихъ общинъ въ епархіи нѣтъ. Со стороны С.-Петербургскихъ евангеликовъ въ 1911 году была попытка образовать общину евангеликовъ въ г. Галичѣ и открыть тамъ молитвенный домъ. Съ этоу дѣлю „С.-Петербургская община евангельскихъ христіанъ“ 7 октября 1911 г. за № 1008 возбуждала ходатайство предъ Галичскимъ уѣзднымъ исправникомъ о разрѣшеніи открыть въ г. Галичѣ молитвенныя собранія „евангельскихъ христіанъ“, въ домѣ Баковина, подъ отвѣтственностію общины, при чемъ Галичскій обыватель Александръ Кон. Соколовъ былъ-бы довѣреннымъ отъ общины лицомъ. Освѣдомленный о семъ Совѣтъ Ѳ.-Сергіевскаго Братства, съ разрѣшенія Его Преосвященства, вошелъ въ надлежащія сношенія съ Костромскимъ Губернскимъ Правленіемъ, чтобы разъяснить дѣствительное положеніе дѣла, отнюдь не дающее права на открытіе молитвеннаго дома и при немъ общины. Въ г. Галичѣ и его окрестностяхъ оказалось сектантоу евангеликовъ изъ коренныхъ жителей 4 лица и изъ пришлыхъ, частію изъ С.-Петербурга, 7 лицъ, въ виду чего вышеозначенное ходатайство предсѣдателя общины И. Прохорова гражданскоу властію удовлетворено не было.

Сектанты евангелики стали появляться въ чисто православныхъ уѣздахъ епархіи, какъ-то: въ Ветлужскомъ, Кологривскомъ и Чухломскомъ. За 1911 годъ ихъ зарегистрировано въ названныхъ уѣздахъ 8 лицъ. Пока это единичные случаи уклоненія и они имѣютъ мѣсто внѣ предѣлоу приходоу Костромской епархіи, ибо совратившіеся въ сектантство проживаютъ многіе годы въ С.-Петербургѣ, Кіевѣ, Тобольской губ. и др. мѣстахъ, изобилующихъ всевозможными сектантами. Тамъ они и совращаются подъ вліяніемъ не только лично сектан-

товъ, среди которыхъ живутъ и отъ которыхъ въ извѣстной степени зависятъ, но и своей матеріальной нужды, съ которою весьма часто борются они на чужбинѣ.

Раскольники и сектанты въ большинствѣ упорны въ своихъ заблужденіяхъ; дарованныя имъ религіозныя свободы подняли ихъ духъ, особенно воспрянули австрійцы. Раскольники австрійскаго согласія и бѣглопоповцы Буйскаго у. поддерживаются и вдохновляются раскольниками г. Москвы, куда мѣстное населеніе отправляется на отхожія промыслы. Расколъ въ фабричныхъ районахъ находитъ себѣ сильную матеріальную поддержку и вліятельныхъ покровителей въ лицѣ мѣстныхъ раскольниковъ, ведущихъ крупныя торговыя предпріятія.

Отношенія раскольниковъ и сектантовъ къ православной церкви и ея пастырямъ равнодушныя и даже неблагожелательныя. Большинство изъ нихъ при всякомъ случаѣ стараются унижить православіе и поносить служителей православной церкви, навязывая каждому свое убѣжденіе, что въ такъ называемой господствующей церкви нѣтъ спасенія. Посему и къ мірянамъ Православной церкви расколосектанты относятся съ сожалѣніемъ съ той именно стороны, что они не могутъ получить царствія Божія.

Самый уживчивый и миролюбиво настроенный къ Православной церкви толкъ это бѣглопоповцы. Они принимаютъ къ себѣ [въ Макарьевскій у.] православныхъ священниковъ со славой и скорѣе другихъ присоединяются къ церкви. Бѣглопоповцамъ Макарьевск у. пріѣзжавшій въ 1911 году изъ Москвы бѣглый попъ разрѣшалъ на исповѣди по болѣзни ѣсть мясо и пить молоко, а въ нужныхъ случаяхъ съ требамъ обращаться къ священникамъ православной церкви. [Изъ отч. Макарьевск. мисс.] Крестины, похороны правятся у нихъ мірянами „по благословенію батюшки“, большею частію женщинами. Отдѣльных молитвенныхъ зданій бѣглопоповцы Макарьевск. у. не имѣютъ, для молитвы собираются въ моленныя при домахъ [отдѣльныя комнаты]. Выдающихся руководителей въ своей средѣ не имѣютъ. Бѣглопоповцы Варнавинскаго уѣзда также не проявляютъ какой-либо ненависти къ Православной церкви, нѣкоторые изъ нихъ въ 1911 году состояли даже членами трезвенниками мѣстнаго въ приходѣ с. Уреня православнаго приходскаго общества трезвости. Всего въ этомъ обществѣ состояло старообрядцевъ трезвенниковъ: 24 бѣглопоповца, 12 спасовцевъ и 4 австрійца. Съ чувствомъ глубокой радости отмѣчаетъ Варнавинскій уѣздный миссіонеръ, свящ. Вл. Успенскій тотъ фактъ, что старообрядцы, записавшіеся въ общество трезвости, въ случаѣ нарушенія обѣта трезвости, приносили въ

томъ православному священнику искреннее покаяніе и вмѣстѣ съ нимъ предъ св. иконами клали земные поклоны, для умиротворенія своей совѣсти.

Среди раскольниковъ, пишетъ въ своемъ отчетѣ Буйскій уѣздный миссіонеръ, священ. Н. Рубинскій, какъ каждаго согласія въ отдѣльности, такъ и всѣхъ согласій, между собою раздоровъ нѣтъ. Сектанты, принадлежащіе къ разнымъ приходамъ и живущіе въ Петербургѣ, имѣютъ между собою частыя личныя сношенія. Не мало помогаетъ устойчивости раскола его сплоченность съ матеріальной благотворительностію „своимъ по вѣрѣ“.

Какъ относятся бѣглоповцы, въ большомъ количествѣ населяющіе Уренскій край Варнавин. у., къ бѣлокриничной іерархіи и ея послѣдователямъ австрійцамъ, объ этомъ говорить слѣдующій характерный фактъ, бывшій тамъ въ 1911 году. Стараніями австрійскихъ священниковъ и начетчиковъ возбуждено было среди бѣглоповцевъ дер. Б.-Содомова и другихъ деревень движеніе въ пользу австрійщины. Выѣздъ въ Уренскій край старообрядческаго епископа Иннокентія Усова, его „торжественное“ служеніе въ храмѣ бѣглоповцевъ и вся торжественная обстановка имѣли цѣлю привлечь бѣглоповцевъ въ свой толкъ. Но кончилось тѣмъ, что лица, завѣдующія Содомовской общиною, посослуживавшія служенію Иннокентія въ Содомовскомъ храмѣ, общиною изгнаны были изъ членовъ правленія.

Бѣглоповскій наставникъ этой общины Димитрій Виноградовъ лишень общиною данныхъ ему преимуществъ. Печать и метрики полиціей взяты были у членовъ совѣта общины и переданы другимъ, вновь избраннымъ лицамъ. Служба въ Содомовскомъ храмѣ не совершается. Для освященія храма, оскверненнаго служеніемъ „еретика Иннокентія“, бѣглоповцы ждуть себѣ изъ Москвы священника.

Такимъ образомъ австрійцы, при всемъ выставленіи на показъ своей церковности, мишурнаго блеска своего священства, не достигаютъ цѣли: привлечь къ себѣ не только православныхъ, но и мятущихся бѣглоповцевъ: «мужицкое священство» ихъ не можетъ вліять на болѣе или менѣе понимающихъ людей.

Явной публичной и систематической пропаганды раскола и сектантства въ епархіи не замѣчалось, но частичную и въ большинствѣ тайную пропаганду ведутъ съ одинаковою настойчивостію и старообрядцы и сектанты. Раскольники стараются совращать православныхъ по преимуществу скрытно при личныхъ сношеніяхъ съ ними, а сектанты, кромѣ того, бла-

готворительностію. Такъ, напримѣръ, сектантъ Голубевъ (Галичск. у.) прислалъ изъ Петербурга своей снохѣ на праздникъ 15 руб.; это до слезъ тронуло вдову и само собою расположило ее въ пользу секты, которой держится Голубевъ. Сектанты пользуются всякимъ удобнымъ случаемъ для распространенія своего ученія. Напр. на мельницахъ, когда бываетъ много народа въ ожиданіи очереди на помолъ, православные слышать проповѣдь сектантства, непремѣнно съ порицаніемъ въ отношеніи православныхъ. Въ г. Галичѣ сектантъ евангеликъ Соколовъ состоитъ агентомъ у К-о Зингера и по своей должности находится всегда среди мѣснаго, преимуществу трудового населенія, предлагая товаръ, собирая долги и проч. При этомъ само собою разноситъ въ народъ, и не безъ успѣха, свое ученіе.

Особенностей въ вѣроученіи и правоученіи расколо-сектантовъ не замѣчается, кромѣ отмѣченныхъ официальными обследованіями. Въ среду православныхъ христіанъ по мѣстамъ проникаютъ и безбожныя идеи. О миссіонеръ Н. Рубинскій отмѣчаетъ, между прочимъ, слѣдующіе два факта: 1) жители одной изъ деревень Боровской волости, Буйскаго у., перестали посѣщать храмъ Божій. Это обстоятельство побудило о. миссіонера провести въ Боровскомъ волостномъ правленіи бесѣду о вѣрѣ и невѣрїи и объ отношеніяхъ вѣрующаго къ Богу. На бесѣдѣ слышались такія выраженія: «все создала природа, попы пугаютъ букой да мукой, все совѣтуютъ намъ терпѣть и прощать, а дотерпишься до того, что кожу сдерутъ, теперь трудно жить: нигдѣ нѣтъ правды» и т. п. Въ деревнѣ выписывается журналъ „Вѣстникъ знанія“ и 2) въ Солигаличскомъ уѣздѣ, въ приходѣ церкви села Верховья въ лѣсу, въ избушкѣ поселился личный почетъ гражданинъ Иванъ Алексѣевъ Кудринъ, 23—24 лѣтъ. Онъ въ 1911 году подаль св. Синоду заявленіе о томъ, что отрекается отъ христіанской вѣры и церкви православной. Увѣщанія благочиннаго и священниковъ принималъ сначала охотно, а теперь письменно заявилъ Епархіальному начальству, „что бы его, Кудрина, духовное вѣдомство оставило въ покоѣ и своими увѣщаніями не преслѣдовало“.

Замѣчается, что старообрядческіе наставники, ижеіереи, а также начетчики и ревнители раскола всѣхъ толковъ снабжены и снабжаются раскольнической полемической литературой. Почти у каждаго изъ нихъ имѣются сочиненія Усова, Мельникова, Зеленкова, Варакина и др. апологетовъ раскола. Кромѣ сего, обзавелись ревнители раскола особыми печатными борниками въ защиту раскола, пользуясь которыми и зау-

рядные начетчики стали смѣло выступать на бесѣды съ православными миссіонерами и священниками.

Между бѣглопоповцами распространень старообр. журналъ „Златоструй“, австрійцы выписываютъ журн. „Церковь“. Особенно распространялся между старообрядцами въ 1911 году (продавался даже на базарѣ въ с. Ковернинѣ) старообрядческій календарь, изд. старообрядч. Братства Честнаго Креста. Вообще старообрядческая литература за послѣдніе 3—4 года замѣтно распространяется между старообрядцами и нашей епархіи, и безпорно служитъ укрѣпленію раскола.

Но все же, замѣчаетъ въ своемъ отчетѣ покойный о. миссіонеръ Троицкій, едва-ли что-либо можетъ нынѣ способствовать прочному развитію раскола. Нужно по справедливости сказать, что расколъ—умирающее явленіе въ религіи жизни. Если и вспыхиваютъ въ немъ иногда огоньки и, какъ-бы зловѣщіе, если по мѣстамъ и замѣтенъ бываетъ какъ будто-бы расцвѣтъ раскола, то все это мимолетно и фальшиво и принимать это нужно не болѣе, какъ за послѣднія попытки раскола къ борьбѣ, за агонію“...

Совѣтъ Братства, для успѣшнаго выполненія одной изъ основныхъ задачъ своей дѣятельности: „борьбы съ расколомъ и сектами“, принималъ въ отчетномъ году всѣ мѣры къ тому, чтобы чрезъ посредство о.о. миссіонеровъ и причтовъ епархіи получались возможно точныя, ясныя и опредѣленныя свѣдѣнія о современномъ положеніи въ епархіи раскола и сектантства. Чрезъ мѣстныя Епарх. Вѣдомости Совѣтъ просилъ духовенство епархіи о доставленіи такихъ свѣдѣній о.о. окружнымъ миссіонерамъ. Но, къ сожалѣнію, приходскіе пастыри далеко не всѣ озаботились доставленіемъ потребныхъ свѣдѣній о расколо-сектантствѣ. Это обстоятельство затрудняетъ не однихъ о.о. миссіонеровъ, но и Совѣтъ Братства, какъ при соображеніяхъ о мѣрахъ борьбы съ расколо-сектантствомъ, въ той или другой мѣстности, такъ и при составленіи годового отчета.

II. Составъ епархіальной миссіи.

Въ составъ епархіальной миссіи въ отчетномъ 1911 году входили слѣдующія лица: епархіальный миссіонеръ, безприходный священникъ Евѣимій Зубаревъ, получилъ образованіе въ Вятской противораскольной миссіонер. школѣ, имѣетъ жительство въ г. Костромѣ, пять окружно-уѣздныхъ миссіонеровъ и два помощника ихъ. Окружно-уѣздные миссіонеры—всѣ изъ приходскихъ священниковъ, съ семинарскимъ образованіемъ, и именно: по Костромскому и части Нерехтскаго уѣздовъ свящ. с. Исаковскаго Алексѣй Горскій, по Кинешемскому и части

Юрьевецкаго и Нерехтскаго уѣздовъ—свящ. с. Сотницъ Алексѣй Густовъ, по Макарьевскому и части Юрьевецкаго уѣзда села Ковернина свящ. Іоаннъ Троицкій [†], по Варнавинскому уѣзду с. Уреня свящ. Владиміръ Успенскій и по Буйскому Галичскому и Солигаличскому уѣздамъ с. Головинскаго священникъ Николай Рубинскій. Помощники миссіонеровъ крестьяне Костромскаго уѣзда: Іосифъ Кожинъ и Василій Плаксинъ. По мѣстамъ въ епархіи правильно организуются миссіонерскіе кружки, по преимуществу въ мѣстностяхъ, наиболѣе зараженныхъ старообрядчествомъ. Организаторами кружковъ являются о.о. уѣздные миссіонеры. Такіе кружки существуютъ въ селахъ: Ковернинѣ, Макарьев. у., Уренѣ, Варнавинскаго у. Въ составъ сихъ кружковъ входятъ лица изъ мѣстнаго духовенства и сосѣднихъ селъ и въ незначительномъ количествѣ ревнители православія изъ мірянъ. Послѣдніе есть и въ другихъ мѣстахъ епархіи, составляя изъ себя приходскіе миссіонерскіе кружки, подъ руководствомъ приходскихъ пастырей. Лица эти обыкновенно всегда посѣщаютъ миссіонерскія бесѣды и принимаютъ участіе въ приходскихъ бесѣдахъ, бесѣдуютъ по вопросамъ вѣры на частныхъ собраніяхъ, выступаютъ съ своими сосѣдями и въ пренія, а иногда и со старообрядцами. Таковыя ревнители православія есть въ Костромскомъ уѣздѣ—крестьянинъ дер. Бодрина Кузьма Черновъ, въ Варнавинскомъ уѣздѣ крестьяне: Димитрій Дементьевъ, Кириллъ Ерѣмеевъ, Василій Ивановъ, Тихонъ Мокеевъ, Егоръ Васильевъ и Параскева Дмитрева. Рѣдкій праздникъ у нихъ проходитъ безъ бесѣды о вѣрѣ. Слушать ихъ собираются крестьяне иногда въ довольно большомъ количествѣ. Кромѣ официальныхъ миссіонеровъ въ 1911 году на миссіонерскомъ поприщѣ съ особымъ усердіемъ и безмездно трудились нѣкоторые изъ рядовыхъ приходскихъ пастырей, каковы священники—с. Горева Алексѣй Соболевъ, с. Чердаковъ Іоаннъ Костылевъ и другіе.

(Продолженіе будетъ.)

ОБЪЯВЛЕНІЯ ОТЪ УЧРЕЖДЕНІЙ И ЛИЦЪ.

Отъ Совѣта Кинешемскаго Свято-Духовскаго Братства.

Совѣтъ Свято-Духовскаго Братства при церкви Кинешемскаго духовнаго училища объявляетъ, что 21 сего сентября, въ день Братскаго праздника, Божественная Литургія въ училищной церкви имѣетъ начаться въ 9 часовъ утра; по окончаніи ея будетъ совершенно

благодарственное молебствіе, а въ 6 часовъ вечера послѣдуетъ, въ залѣ училища, годовичное Общее Собраніе Братства для разсмотрѣнія отчета Совѣта Братства за минувшій годъ, выбора председателя Совѣта Братства и рѣшенія прочихъ дѣлъ, согласно §§ 23, 15 и 26 Устава Братства. Наканунъ же, т.е. 20 сентября, съ 6-ти часовъ вечера будутъ совершены: всенощное бдѣніе и общая панихида по умершимъ жертвовавателямъ Братства.

Лица, сочувствующія дѣли Братства (оказаніе помощи недостаточнымъ ученикамъ училища), приглашаются принять участіе въ молитвѣ и въ совѣщаніи Общаго Собранія по дѣламъ Братства.

Московская Синодальная Типографія.

[Москва, Никольская улица].

Книги Священнаго Писанія, богослужбныя, церковно-историческія и духовно-нравственныя.

Житія Святыхъ на рускомъ языкѣ, изложенныя по руководству Четыхъ Миней Св. Димитрія Ростовскаго, въ 8 д. л. съ примѣчаніями и изображеніями праздниковъ и святыхъ. Вышли въ свѣтъ 12 книгъ (Сентябрь-Августъ) и первая дополнительная. Подготавливаются къ печати вторая и третья дополнительныя книги.

Евангеліе на славяно-малорускомъ языкѣ; Четвероевангеліе и каждый Евангелистъ отдѣльно, въ 16 д. л.; то же отъ Матѳея и Марка въ 32 д.; на одномъ малорускомъ языкѣ отъ Матѳея; Марка и Іоанна въ 32 д. л.

Евангеліе Пасхальное на малорускомъ языкѣ. Толковыя службы на двенадцатые праздники, съ приложеніемъ минейныхъ сказаній, избранныхъ статей, объяснительныхъ примѣчаній и нотныхъ пѣснопѣній, въ 8 д. л. церков. печ. съ кинов. и гражд. печ. съ хромол. изображен. праздниковъ.

Служба Явленію Иконы Пр. Богородицы Казанскія, 16 д. л. ц. п. 15 коп.

Служба Пресв. Богородицѣ въ честь Ея Иконы «Оеодоровскія», 4 д. л. церк. печ., бум. 55 коп.

Служба Прт. Серафиму Саровскому съ акаѳистомъ, въ 8 д. л. церк. печ. съ кинов., въ бум. 65 коп., коленк. 1 руб. 15 коп., то же 32 д. л. безъ кинов., бум. 15 коп., коленк. 35 коп.; гражд. печ. бум. 15 к., коленк. 35 коп.

Служба Прт. Серафиму, 8 д. л. церк. печ. съ кинов., бум. 40 к., коленк. 90 коп.

*Служба съ акавистомъ Св. Равноапостольному Князю Влади-
миру, съ присов. житія его, 4 д. л. церк. печ. съ кино., бум.*
75 коп. пап. 1 р., колен. 1 р., 50 коп.

Служба на память Св. Иоанна Воина и Чудотворца, 16 д.
л. ц. п., бум. 15 к.

Акавистъ Прп. Серафиму, 8 д. л. круп. перк. печ. съ кино.,
бум. 30 коп. коленк. 75 коп.; 32 д. л. безъ кино., бум. 8 коп.

Акавистъ Успенію Пресвятыя Богородицы, ц. п. безъ кино.,
въ бум. 8 к.

Акавистъ Прп. Сергію Радонежскому, 32 д. л. перк. печ. съ
кинов. бум. 15 к. коленк. 35 коп.; безъ кино. бум. 8 коп.; гражд.
печ. бум. 15 к., коленк. 35 коп.

Акавистъ Муч. Адриану и Наталіи, ц. п. безъ кино. 32 въ
д. въ бум. 8 к.

Акавистъ Блг. Князю Александру Невскому, ц. п. безъ кино,
въ 32 д., въ бум. 8 к.

*Слава Богоматери. Свѣдѣнія о чудотворныхъ иконахъ Бо-
жіей Матери, бум. 2 руб., кореш. 2 руб. 40 к., кол. съ саф. кор.*
2 р. 75 к., шагр. съ зол. обр. 5 р.

Праздники въ честь чудотворныхъ иконъ Пресв. Богородицы,
8 д. л. церк. печ. съ кин. и гражд. печ. бум. 75 коп., коленк. 1 р.
20 коп., коленк. съ саф. кор. 1 руб. 35 к., саф. 1 р. 75 к., шагр.
съ золот. обр. 2 руб. 50 коп.

*Избранныя Молитвы и Пѣнопѣнія (всенощнаго бдѣнія, ли-
тургии, Октоиха Тріодіона, Пентикостаріона, Анеологіона и*
молебныхъ пѣній), въ 8 д. л. ц. п. 192 л. (384 стр.) въ бум. 50 к.,
въ коломен. 60 к., коленк. 85 к., въ колен. саф. кор. 1 руб. 25 к.,

*Общедоступная религіозно-нравственная бібліотека—58 бро-
шюръ.*

Серія брошюръ духовно-нравственнаго содержанія. Вышло 26
брошюръ.

На пути въ Иерусалимъ и въ Иерусалимъ, бум. 30 коп.

Сборникъ религіозно-нравственныхъ стихотвореній, 4 д. л. гражд.
печ. съ рис., бум. 2 р., коленк. саф. кор. 3 руб. 25 коп.

Синодикъ (Помянникъ), 4 д. л. на плотной бум. перк. печ.
съ кино. и гражд. печ., 160 стр. 3 съ рис. бум. 75 к., колен.
саф. кор. 1 руб. 50 коп.

Сборникъ изображеній Воскресенія Христова и двенадцати
праздниковъ съ прилож. тропарей, кондаковъ, объяснит. замѣтокъ
и нотныхъ пѣнопѣній, на 14 листахъ, въ папкѣ 1 руб. 65 к.
въ коленк. 2 руб. 15 коп.

Московскіе Святѣны и памятники. Историческія свѣдѣнія
о Московскихъ Соборахъ, монастыряхъ, древнихъ церквахъ,

памятникахъ и замѣчательныхъ зданіяхъ, 4 д. л. гражд. печ. съ 46 рис., бум. 3 руб. 50 коп.

Лицевые Святцы, на 48 таблицахъ въ 12 красокъ—14 руб. 40 к. и черною краскою—4 рубля.

Иконы, отпечатанныя краскою и въ черныхъ тонахъ на бумагу, полотно и шелку, цѣною отъ 3 до 70 коп.

Листки для духовно-нравственнаго чтенія, сод. житія святыхъ общедоступ. объясненіе Св. Писанія, Правосл. Богослуженія, церков. службъ, пѣснопѣній, исторіи и символики христіанскаго храма, исторіи и значенія церк. праздниковъ и т. п. Цѣна съ кин. 2 к. за экз., 1 р. за сотню, 10 р. за тысячу; безъ кин. 1 коп. за экз., 70 к. за сотню и 7 р. за тысячу.

Каталогъ бесплатно.

Отъ Правленія Макарьевского Духовнаго Училища.

Въ Макарьевскомъ Духовномъ училищѣ свободно мѣсто учителя **ПРИГОТОВИТЕЛЬНАГО КЛАССА**. Жалованье—655 рублей.

Означенная должность можетъ быть занята и студентомъ семинаріи, по рекомендаціи семинарскаго Правленія и съ утвержденія Его Преосвященствомъ.

Лица, желающія занять вакантное мѣсто, благоволятъ подать прошеніе, оплаченное маркою 75 к. достоинства, на имя Правленія Училища.

Отъ Правленія Костромской Духовной Семинаріи. Симъ объявляется, что съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода, въ виду ремонта семинарскихъ зданій, начало учебныхъ занятій, въ Семинаріи отсрочено до 1-го будущаго октября.

Къ означенному дню въ Семинарію должны явиться все воспитанники ея.

Содержаніе **официальнаго отдѣла**: Распоряженіе епархіальнаго начальства. Служебныя переѣмы по епархіи. Отчетъ о состояніи и дѣятельности Православнаго Костромскаго **Теодоровско-Сергіевскаго Братства** за 1911 годъ. Объявленія отъ учреждений и лицъ.

Редакторы: } Ректоръ Семинаріи **Прот. В. Чеканъ**
} Преподаватель Семинаріи **В. Стровъ**.

Дозволено цензурою.

Кострома. Тип. М. Ф. Риттеръ.

Пастырское служеніе, по ученію святителя Тихона Задонскаго.

Какъ извѣстно изъ исторіи русской церкви ¹⁾ и изъ сочиненій самаго святителя Тихона Задонскаго (II, 145—152), ²⁾ состояніе духовенства было въ его время слишкомъ невысоко какъ въ умственномъ или общеобразовательномъ отношеніи, такъ и особенно въ общественномъ положеніи. Образование духовныхъ лицъ ограничивалось общею грамотностью; священники умѣли читать и писать, общій же уровень умственного ихъ развитія мало чѣмъ возвышался надъ уровнемъ невѣжественной массы. Какъ въ простомъ народѣ царили всюду суевѣріе, грубость нравовъ, пьянство и пр., такъ эти же пороки проявлялись часто и среди духовенства. Пастыри Церкви большею частію не только не обличали простой народъ и не руководили своими духовными дѣтьми, но нерѣдко сами подавали дурной примѣръ,—сами шли къ пропасти зла и въ то же время, не замѣчая того, увлекали за собой и пасомыхъ, которые слѣдовали по ихъ ложному пути. Отношеніе къ пастырскимъ обязанностямъ было небрежное, недобросовѣстное. По малообразованности священниковъ, по незнанію ими церковно—богослужебнаго устава, службы церковныя и требы отправлялись неправильно. Сами пастыри, будучи невысокаго нравственного достоинства, могли-ли подать примѣръ благочестія и оказать доброе нравственное вліяніе на своихъ пасомыхъ? Умственное и нравственное убожество пастырей естественно умалило ихъ въ глазахъ современнаго общества, вслѣдствіе чего они занимали въ немъ весьма незавидное положеніе. На нихъ смотрѣли, какъ на людей, почти ничѣмъ не отличающихся отъ простолюдиновъ, почему нисколько не стѣснялись ни въ выраженіяхъ, ни въ обращеніи съ ними, какъ и съ простолюдинами; бывали даже случаи, когда духовныя лица подвергались разнымъ унижительнымъ для священнаго сана наказаніямъ. Если общество свѣтское, классъ людей сколько иибудь образованныхъ, такъ относилось къ духовенству, то какого-же можно

1) П. Знаменскій. Духовное просвѣщеніе въ XVIII вѣкѣ.

2) Сочиненія въ 5-ти томахъ. Изд. V. М. 1889. Въ цитатіяхъ обозначены римскими цифрами томъ сочин., а арабскими—страницы.

было ожидать отношенія со стороны людей необразованных? Они замѣчали безцеремонное обращеніе и вызывающее отношеніе высшаго круга общества къ духовенству и вмѣстѣ съ тѣмъ не видѣли въ жизни самого духовенства ничего такого, что могло-бы побудить ихъ проникнуться уваженіемъ къ своимъ пастырямъ духовнымъ.

Въ періодъ такого печальнаго, ненормальнаго состоянія духовенства святитель Тихонъ и былъ назначенъ на епископскую кафедру въ г. Воронежъ. Новоназначенный епископъ не могъ не обратить своего вниманія на это печальное явленіе. Ему, какъ верховному пастырю епархіи, предстояла задача вывести духовенство изъ того ненормальнаго, униженнаго состоянія, въ какомъ оно находилось, и поставить его на должную высоту соответствующую высокому пастырскому званію.

Въ своихъ заботахъ объ этомъ святитель Тихонъ разъяснилъ въ своихъ твореніяхъ существо, высоту и обязанности пастырскаго служенія, чтобы начертаннымъ идеаломъ добраго пастыря побудить пастырей къ должному прохожденію своего служенія.

Пастырь, по ученію святителя, есть слуга Божій (V, 142), посланникъ Божій, обязанный возвѣщать путь спасенія и звать именемъ Бога въ Его царство (V, 337). Пастырь есть строитель тайнъ Божіихъ, въ которыхъ подъ видимымъ образомъ подается вѣрнымъ членамъ Церкви Христовой невидимая божественная благодать (I, 2). Такимъ образомъ, пастырь косвеннымъ образомъ является виновникомъ преподаванія отъ Бога вѣрующимъ дара багодати и, какъ таковой, долженъ имѣть необходимыя для того качества, ибо «не всякій способенъ толикое бремя принять и носить» (V, 156). По ученію святителя Тихона, кандидатъ на такую отвѣтственную должность долженъ имѣть лѣта, правилами святыхъ отцовъ положенныя (VI Трул. 14; Конок. 11), именно 30 лѣтъ, какъ и Спаситель нашъ — Пастыреначальникъ «въ 30-ти лѣтахъ начать проповѣдати и учить народы» (I, 4). При зрѣлыхъ лѣтахъ нужно имѣть и разумъ „довольный“, по выраженію святителя, «вѣжество и благоразуміе къ строенію тайнъ Божественныхъ» (I, 5). «Приступая къ алтарю, на службу Божію, внимай себѣ», — пишетъ святитель пресвитеру, — «что ты посредственный ходатай между Богомъ и человѣкомъ, и что о нихъ молитвенникъ еси и предстатель къ Богу, и разсуждай, како поступиашь» (I, 114). Въ нравственномъ отношеніи святитель указыва-

еть на тѣ же качества, какія требуются отъ кандидата священства церковными правилами; онъ долженъ быть мужемъ одной жены, слѣдовательно—не двоеженецъ (Апост. 17), не оскверненный грѣхомъ «зѣло мерзкимъ», явнымъ или извѣстнымъ для многихъ, особенно же здѣсь разумѣется челоувкоубійство (I, 4). По физической природѣ кандидатъ священства долженъ имѣть члены свои неповрежденными, особенно тѣ, кои необходимы ему при священнослуженіи, иначе говоря, не долженъ быть слѣпъ, или глухъ и проч., по правилу XXVIII святыхъ Апостоловъ (I, 5). «Сана или чести онъ не долженъ проискывать, но званія ожидать (V, 156) и служить не изъ-за хлѣба, или другихъ прибитковъ, но ради спасенія души христіанскихъ» (V, 324). Только правильно хиротонисанный достоинъ приступать къ сему Божественному дѣлу, «безъ правильнаго же избранія не должно въ пастырское служеніе вступать» (III, 353), «иначе же тѣмъ, кои чрезъ амду, или шодатайство сильныхъ достигаютъ этого» (III, 354). Приготавлиющійся къ священнослуженію всячески долженъ обнаруживать благоговѣніе и умиленіе, постоянно размышляя о спасительномъ для рода челоувческаго Христа Спасителя нашего. «смотри» (I, 12); молитвы, положенныя на Божественной литургіи, читать «со вниманіемъ и усердіемъ», а также и «новый завѣтъ, си рѣчь Евангеліе и Апостоль со всякимъ прилежаніемъ и вниманіемъ читайте», — пишетъ свѣтитель Тихонъ (I, 14). При отправленіи же службы, особенно Божественной литургіи, пресвитеру, какъ молитвеннику предъ Богомъ за людей, необходимо имѣть сосредоточеннымъ свой умъ, возводить его, «горѣ», къ Богу со страхомъ и умиленіемъ (V, 341), при чемъ земное и житейское нужно все забыть и не помышлять о немъ, сосредоточивъ свое вниманіе на небесномъ, и ни о чемъ другомъ не думать, какъ только о Богѣ, и къ Нему возносить свой умъ и сердце (I, 13). При совершеніи св. таинства, пресвитеру прежде всего нужно хорошо и точно знать, какъ самый чинъ, по которому таинство совершается, такъ и тѣ молитвы, кои положены на нихъ для чтенія (I, 2. 3. 5). Особенно много вниманія свѣтитель удѣляетъ наставленіемъ относительно таинства покаянія, имѣя въ виду, что молодые неопытные пастыри нуждаются въ совѣтахъ, которые оградили бы ихъ отъ разнаго рода ошибокъ при совершеніи этого таинства. Свѣтитель разъясняетъ, что священникъ, предъ которымъ произносится исповѣданіе грѣховъ, являясь только свидѣтелемъ сего исповѣданія предъ Богомъ, долженъ

держатъ ихъ въ тайнѣ и никому не открывать. Долженъ священникъ также внушать приходящимъ на исповѣдь, что они исповѣдуютъ грѣхи свои не предъ нимъ—священникомъ, а предъ Богомъ, почему должны безъ утайки исповѣдывать все свои грѣхи (I, 14). Если же пастырь замѣтитъ неискренность, то долженъ кроткою рѣчью расположить кающагося къ сознанию того, что онъ своими грѣхами оскорбилъ правосуднаго Творца своего и навлекъ на себя праведный гнѣвъ Его (I, 7). Руководя грѣшниковъ къ истинному покаянію, пресвитерь и самъ долженъ быть острозоркимъ по отношенію къ своей душѣ и велически остерегаться совершенія проступковъ, которые могутъ унижить его авторитетъ предъ пасомыми и тѣмъ оттолкнуть ихъ отъ исполненія обязанностей христіанскаго званія по установленію Православной Церкви. Святитель Тихонъ совѣтуетъ не доводить грѣшника до отчаянія, дабы онъ не ожесточился; но и не быть слишкомъ снисходительнымъ, иначе грѣшникъ перестанетъ бояться грѣха, и послѣдній войдетъ у него въ обычай, сдѣлается постояннымъ его спутникомъ (V, 341).

Такъ какъ люди бываютъ или безстрашно живущіе во грѣхахъ, или боящіеся суда Божія и жаждущіе прощенія и духовнаго утѣшенія, то пастыри въ своемъ словѣ должны предлагать на безстрашныхъ законъ и судъ Божій, чтобы тѣмъ привести ихъ къ покаянію и сокрушенію о грѣхахъ. Подобно искуснымъ врачамъ, они должны предлагать изъ учебницы Слова Божія каждому соответствующее его болѣзни лекарство. Дѣло пастыря—учить, наставлять и утѣшать, пороки обличать и къ покаянію приводить; а «не слухи услаждать», —говоритъ святитель (III, 360). Онъ долженъ питать своихъ духовныхъ овецъ Словомъ Божиимъ, поучая ихъ непрестанно и на всякомъ мѣстѣ не ради показанія своей мудрости, а ради содѣйствія ихъ душевному спасенію. Пастыри должны быть «разумны и учительны», при чемъ сокровищницей и источникомъ знаній для нихъ должно служить Слово Божіе (III, 385); умудренные имъ они могутъ и себя разумно пасти, и другихъ наставлять (IV, 43). Ихъ долгъ въ своемъ ученіи поступать разумно, такъ какъ только при разумномъ отношеніи къ дѣлу можно быть «свѣтильникомъ для блуждающихъ во мракѣ заблужденій (I, 10), а не столпомъ, стоящимъ на пути и загораживающимъ цѣль» (III, 357). Для этого имъ должно съ смотрѣніемъ и разсужденіемъ опредѣлять, гдѣ и когда предлагать евангельское утѣшительное слово, а гдѣ—законное обличительное слово; что нужно

произносить—пастырю разумному подскажетъ случай (V,15), вообще же нужно ему обращаться къ руководству Божественнаго Откровенія (III,359). Тамъ, въ книгахъ пророческихъ и богоносныхъ отцовъ, пастырь найдетъ указаніе, какъ учить и чему учить. Въдѣ, совершенно бесполезно и даже вредно тамъ предлагать утѣшительное слово, гдѣ требуется обличеніе, и тамъ гремѣтъ, гдѣ нужно утѣшеніе. «Когда люди, какіе бы они ни были, беззаконнують, и ты извѣство знаешь»,—пишетъ святитель Тихонъ нѣкому пресвитеру,— „крайне берегись молчать, да не уподобиться псу нѣмому, который не лаеъ, хотя тати находятъ на домъ и расхищаютъ его, и волки нападаютъ на стадо и пожираютъ тое“ (V, 157). Тѣхъ изъ своихъ пасомыхъ, кои уклонятся и совратятся съ пути истиннаго, пастырь, какъ стражъ порученнаго ему стада, долженъ учить и обличать, и тотъ пастырь, который не учить, грѣшитъ противъ званія своего. Уча онъ долженъ и обличать, потому что «обличительное слово подобно зеркалу, которое показуеъ намъ пороки на лицѣ, да очистимъ ихъ» (III,360). При обличеніи же не должно имѣтъ лицепріятія, не должно ласкательствовать, или угождать людямъ, но вскрывать вездѣ на лицо истину и правду, такъ какъ Слово Божіе не на то дано, чтобы лстеть и получать чрезъ то выгоды или похвалы (П,111). Пристрастность губить не только самихъ пастырей, но и тѣхъ, которыхъ они прикрываютъ. Даже и тогда нужно свидѣтельствовать истину, когда бы пришлось пастырю претерпѣть все, что ни вымыслить и учинить ему мръ, ненавидящій истину. Поэтому, «дабы у иныхъ страхъ Божій, у иныхъ вѣра и отъ насъ утѣшеніе истинное въ въ сердцахъ насадилося, пастыри часто должны сіе ученіе повторять (III,358), въ виду удобопреклонности нашей природы ко грѣху» [III,359].

„Что въ тѣлѣ голова, тое въ обществѣ христіанскомъ—пастырь“,—разъясняетъ святитель Тихонъ, указывая на отношеніе пастыря къ паствѣ, какъ руководителя (IV,91). Пастырь долженъ управлять и руководить всѣмъ ввѣреннымъ ему христіанскимъ обществомъ, надзирая жизнь порученнаго ему словеснаго стада. На то онъ и поставленъ Богомъ, чтобы искать заблудшія овцы, а найдя, вразумлять ихъ и руководить въ дальнѣйшей дѣятельности. Пастырь Христова стада на то поставленъ, чтобы вкоренять вѣру въ сердцахъ пасомыхъ словесныхъ овецъ, внушать имъ страхъ Божій, предостерегать отъ грѣха и поощрять къ добру, возвѣщая людямъ гнѣвъ Бо-

жій. Ему поручены они для пастыби и охраненія (IV, 89). Дѣло пастырское заключается въ попеченіи, тѣнаніи и прилежаніи о стадѣ Христовыхъ овецъ. Пастыри на то избираются, чтобы пасти души христіанскія и слѣдить за тѣмъ, чтобы онѣ не погибли, чтобы, — подобно пастуху безсловеснаго стада, защищающему овецъ отъ звѣрей, — беречь ихъ, защищать и охранять отъ діавола, демоновъ его, еретиковъ и прочихъ соблазнительей, окружающихъ стадо Христово. „Отъ пастырей вся цѣлость и спасеніе христіанскаго собранія зависитъ“ (IV, 41). Какъ пастухъ безсловеснаго стада на то избирается, чтобы стадо изгонять и пригонять въ дома хозлевъ цѣло, такъ и пастырь словесныхъ овецъ Христовыхъ долженъ пригонять стадо „въ ограду небесную“ цѣло, чтобы имѣть возможность смѣло сказать: „се азъ и овцы Твои“ (IV, 37). Если же какой христіанинъ, погибнувъ, не явится къ „небесной оградѣ“, тогда спросить Господь пастыря: „гдѣ еще одна овца?“ — и пастырь отдается въ наказаніе. Стало быть, насколько важно пастырское служеніе, настолько же оно и отвѣтственно. Тѣ которые пренебрегаютъ своими прямыми обязанностями по отношенію къ вѣрнной имъ отъ Христа паствѣ, будутъ строго наказаны, „получать мзду свою“ (III, 356). Для нихъ нѣтъ никакаго оправданія и быть не можетъ. Если пастырь яляется стражемъ стада, онъ не можетъ не знать, гдѣ та или иная овца (V, 323).

Внѣ всякаго сомнѣнія, на такое отвѣтственное служеніе потребны люди весьма умные и съ обширными познаніями, — такіе, которые, вооружая вѣрующихъ христіанъ Словомъ Божіимъ, научили-бы ихъ, какъ противостоять кознямъ діавола и подвизаться въ добродѣтели; такіе, которые бы могли привести грѣшника къ сознанию, что Богъ ненавидитъ грѣхи и строго наказываетъ за нихъ, что содѣянный грѣхъ есть оскорбленіе Творца и Промыслителя, и его нужно загладить сердечнымъ сокрушеніемъ, испрошеніемъ прощенія Божія, покаяніемъ. Но недостаточно быть разумнымъ и учительнымъ, недостаточно умѣть указывать пасомымъ путь спасенія, охранять ихъ и предводительствовать ими, а необходимо пастырю и самому быть для пасомыхъ всегда и во всемъ примѣромъ [IV, 91]. Пастырь долженъ быть таковымъ, и всегда имѣя передъ глазами высочайшій образецъ въ лицѣ Пастыреначальника — Іисуса Христа. Тотъ есть пастырь добрый, который учить, — и чему учить, то дѣломъ на себѣ показываетъ. Пастыри должны не только учить, но и показывать на себѣ

образецъ добрыхъ дѣлъ, чтобы ихъ тогда чистая и незазрительная совѣсть въ томъ не пообличала; въ чемъ они людей обличаютъ, и въ томъ ихъ оправдывала, а въ чемъ другихъ научаютъ» (III, 356). Тогда пастырь будетъ свободно учить и не услышитъ противъ себя этихъ словъ: „врачу, дисциплинися самъ“—Лк. IV, 23 [IV, 336]. Какъ, напр., пастырь будетъ обличать окпасомыхъ въ пьянствѣ, если онъ самъ предается вину, если онъ самъ въ этомъ замѣченъ? [I, 10]. Какъ онъ будетъ учить добродѣтели, если онъ самъ никогда не былъ добродѣтельнымъ? Это значило бы—бросать сѣмя на каменистую почву. Обличая современное ему духовенство, святитель Тихонъ пишетъ: „берегитесь отъ пьянства, да удобнѣе возможете избѣжать грѣха и не подать претыканія ближнему“ [I, 10]; „вы—заставленни на свѣщницѣ свѣтильницы, на которыхъ вси взирають и примѣръ пріемлютъ; вы—свѣтъ міру, вы—соль земли, по словеси Христову“ [I, 11]. Таковъ долженъ быть истинный пастырь по твореніямъ святителя Тихона! Только пастырю, тщащемуся о дорогомъ для Христа словесномъ стадѣ, Пастыреначальникъ готовить неувядаемый вѣнецъ славы [V, 324].

Александръ Баженовъ.

Засѣданіе Костромскаго Церковно-Историческаго Общества

26 августа.

Въ знаменательный для Россіи день минувшаго 26 августа состоялось въ 7^{1/2} часовъ вечера въ актовомъ залѣ епархіальнаго женскаго училища торжественное засѣданіе Костромскаго Церковно-Историческаго Общества, первое т. н. повременное по его открытіи. Собраніе довольно многочисленное [свыше 150 человекъ] почтили посѣщеніемъ Попечитель Общества, Преосвященнѣйшій Тихонъ, приглашенные изъ представителей гражданскихъ учрежденій, начальники и учителя духовныхъ семинаріи и училищъ г. Костромы, законоучители, протоіереи и іереи костромскіе и члены засѣдающаго епархіальнаго съезда духовенства; присутствовало и нѣсколько десятковъ дамъ изъ интеллигентнаго общества.

Засѣданіе открыто Преосвященнѣйшимъ Попечителемъ Общества, по всеобщемъ пѣніи тропаря «Днесь—благодать Св. Духа на съобра», краткою рѣчью его о важномъ назидательномъ значеніи «исто-

рически—юбилейныхъ торжествъ и въ частности празднуемаго юбилея, послѣ чего предоставлено слово о немъ непремѣнному члену К. Церковно-Историческаго Общества преподавателю семинаріи П. М. Студитскому. Послѣдній произнесъ интересный рефератъ на тему «Русское духовенство въ Отечественную войну 1812 года»,—который по наглядности и живости изложенія и по полнотѣ содержанія заслуживаетъ быть отмѣченнымъ.

Вначалѣ обрисовавши кратко историческія событія въ Россіи въ іюнь и іюль 1812 года, лекторъ поставилъ своего задачею—дать отвѣтъ на обвиненія православно—русскаго духовенства 1812 года, изложенныя въ цитатѣ, приведенной авторомъ статьи: „Роль этого народа въ истребленіи Наполеоновской арміи“,—будто „духовенство при всеобщемъ патріотическомъ движеніи оказалось единственнымъ сословіемъ, которое не сыграло никакой роли въ великой народной войнѣ“. Въ опроверженіе такого отзыва референтомъ представлена широкая картина высокаго патріотическаго движенія духовенства Смоленской епархіи, г. Москвы и его уѣздовъ, также духовенства главной арміи. Въ заключеніи, произнесенномъ съ высокимъ патріотическимъ подъемомъ, почтенный лекторъ призывалъ современное духовенство—потомковъ славныхъ героев—пастырей 1812 года слѣдовать великому подвигу служенія Царю и Отечеству, по примѣру ихъ дѣдовъ и прадѣдовъ.

По окончаніи реферата, по предложенію Его Преосвященства, исполнены присутствовавшими національный гимнъ и затѣмъ «Достойно есть». Нельзя не упомянуть здѣсь и о томъ, что предъ началомъ и въ срединѣ реферата архіерейскимъ хоромъ, подъ управленіемъ регента хора діакона П. К. Потеряйко, исполнены были двѣ юбилейныя кантаты. Воодушевленная рѣчь г. Студитскаго и художественное исполненіе кантатъ произвели на посѣтителей самое пріятное впечатлѣніе.

Изъ достовѣрныхъ источниковъ намъ извѣстно, что предсѣдателемъ Церковно-Историческаго Общества И. В. Баженовымъ, по благословенію Преосвященнѣйшаго Почетителя Общества, предположено нѣсколько повременныхъ засѣданій съ небезынтересными рефератами церковно—историко—археологическаго характера.

Посѣтитель.

Изъ газетъ и журналовъ.

☞ Газета «Россия» въ статьѣ «Забытый вопросъ» говоритъ о пастырскихъ собраніяхъ, полезныхъ въ видахъ объединенія пастырской дѣятельности и въ цѣляхъ нравственной поддержки, столь необходимой священнослужителямъ.

«Пока священникъ одинъ работаетъ на приходѣ,—говорится въ газетѣ,—онъ встрѣчаетъ столько затрудненій и всевозможныхъ препятствій въ борьбѣ съ инертной и косной деревенской средой, что самая горячая энергія, въ концѣ-концовъ, ослабѣваетъ. Препятствія и затрудненія при томъ такъ разнообразны и порою неожиданны, что найти выходъ изъ нихъ трудно даже для священника съ большимъ знаніемъ деревенской среды и съ большимъ пастырскимъ опытомъ.

«Чтобы работать въ такихъ условіяхъ, необходимо гдѣ-то на сторонѣ имѣть источникъ, изъ котораго черпалась бы расточаемая въ большихъ количествахъ, въ одинокой работѣ, энергія. Такимъ источникомъ только и можетъ быть товарищеская пастырская среда. Здѣсь можно и облегчить душу, подѣлившись своими неудачами и злословіями, и найти сочувственный откликъ и получить добрый совѣтъ. Нечего грѣха таить,—въ нашей духовной средѣ нѣтъ привычки и опредѣленной традиціи дѣловыхъ товарищескихъ собраній.

«Только за послѣднее время,—говорится далѣе,—благочинническіе съѣзды начинаютъ пріобрѣтать болѣе дѣловой характеръ. Благодаря участию на нихъ церковныхъ старостъ, псаломщиковъ и діаконовъ, прежній семейный характеръ случайныхъ съѣздовъ духовныхъ лицъ сталъ уступать мѣсто дѣловымъ собраніямъ. При подобномъ составѣ съѣздовъ уже неудобно заниматься чаепітіемъ и игрой въ картишки, но, тѣмъ не менѣе, и нынѣшніе съѣзды все же носятъ наполовину «домашній характеръ»

„А между тѣмъ регулярныя, строго дѣловыя пастырскія собранія составляютъ насущную потребность настоящаго времени. Прошло, къ сожалѣнію, то время, когда въ сельскихъ приходахъ была тишь да гладь да Божья благодать. Тамъ расколъ, здѣсь сектантство, въ другомъ мѣстѣ «товарищеская» пропаганда или вообще печальное вліяніе на крестьянъ городскихъ просвѣтителей заставляетъ cadaго священника быть насторожѣ. Всякому, у кого еще не погасло чувство пастырскаго долга, приходится, не откладывая дѣла въ дальній ящикъ, браться въ своемъ приходѣ за дѣятельную просвѣтительную работу. Особенно тревожно положеніе въ приходахъ подгороднихъ, побли-

зости фабрикъ и заводовъ, и въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ появилось и завербовало себѣ ужъ нѣсколько сторонниковъ сектантство.

«Намъ представляется, что для того, чтобы организовать правильное и строго дѣловое обсужденіе вопросовъ на пастырскихъ собраніяхъ, необходимо устраивать ихъ въ ближайшемъ городѣ въ какомъ-либо общественномъ зданіи; лучше всего въ какомъ-нибудь школьномъ помѣщеніи.

«Перенесеніе собраній на городскую почву, куда-либо въ общественное помѣщеніе, сразу придастъ имъ дѣловой характеръ, увеличитъ число участниковъ сѣздовъ, потому что попутно участники сѣзда могутъ дѣлать въ городѣ необходимыя закупки и вообще исполнять свои личныя дѣла. Наконецъ, и что самое главное—въ городскихъ многолюдныхъ собраніяхъ всегда найдутся болѣе опытные руководители ихъ.

«Прежде на благочинническихъ собраніяхъ обсуждались больше вопросы и нужды духовнаго быта. На пастырскихъ собраніяхъ желательно, если не совсѣмъ исключить эти вопросы изъ программы, то во всякомъ случаѣ ставить ихъ въ видѣ исключенія и только въ случаяхъ крайней необходимости. Иначе повторится то же, что и на благочинническихъ собраніяхъ,—они такъ и не выйдутъ изъ круга сословныхъ интересовъ. Чтобы вопросъ о пастырскихъ собраніяхъ вышелъ, наконецъ, изъ области безрезультатныхъ благихъ пожеланій, которымъ суждено остаться только на бумагѣ, необходимо казалось бы и для нихъ опредѣлить нѣкоторые обязательные сроки, какъ для сѣздовъ духовенства—окружныхъ и епархіальныхъ».

Несомнѣнно, что поднятый вопросъ имѣетъ крупное значеніе. Въдѣ изреченіе «въ единеніи сила» едва ли не ближе всего примѣнимо къ дѣятелямъ церкви, по самому своему существу въ единеніи черпающей свою силу и значеніе.

По епархіямъ.

Въ Калужской епархіи на VII очередномъ пастырскомъ собраніи, между другими вопросами, былъ поднятъ вопросъ о поддержаніи авторитета духовенства въ приходѣ и о защитѣ его въ случаяхъ несправедливыхъ нападокъ и притязаній со стороны свѣтскихъ лицъ. Предсѣдатель отъ лица собранія обратился къ преосвященному съ сыновней просьбой защищать духовенство въ подобныхъ случаяхъ. На духовенство нападаютъ многіе: и печать, и интеллигенція,

и изъ народа омнящие себя передовыми, что не требуютъ доказательствъ, коихъ много на лицо. Преосвященный счелъ нужнымъ подтвердить, что дѣйствительно много напрасливъ переживаетъ духовенство. Такъ, часто и много къ епископу пишется на духовенство и жалобъ и анонимныхъ писемъ. Но онъ утѣшилъ собрание, что письма и жалобы — анонимы онъ считаетъ за святое правило бросать не читая и не всякое съ дѣломъ открытой жалобѣ старается начинать и судомъ, ира одолеваетъ просьбами о.о. благочинныхъ — притти ему на помощь: уяснить дѣйствительное положеніе дѣлъ обвиняемыхъ. Онъ очень цѣнитъ въ своихъ глазахъ и совѣсть пастыря, лично излагающаго ему причину жалобъ и всякаго рода недовольства и часто сочувствуетъ самъ обвиняемой сторонѣ, даетъ вѣры, можетъ быть, больше того, что надо, и всегда готовъ заступиться за гонимыхъ. Но не всегда и епископъ можетъ спасти отъ злыхъ. «Имѣйте, пастыри, обратился преосвященный къ духовенству, за себя на мѣстахъ противоборствующую злу силу: авторитетъ пастыря, т. е. силу любви, поддержки и защиты отъ пасомыхъ, а это последнее пріобрѣтается только тогда, когда разумно и честно дѣйствительно служите Богу и народу». Какъ на средство для поддержанія и возвышенія авторитета духовенства, пастырскимъ комитетомъ было указано на участіе духовенства въ кооперативныхъ учрежденіяхъ и на заботы духовенства о народной гигиенѣ. Предсѣдатель собранія подробно развилъ основанія для широкаго использованія духовенствомъ этихъ средствъ усиленія пастырскаго авторитета въ глазахъ народа. Извѣстно, что сектанты и даже раскольники ведутъ широкую, гласную, а больше тайную благотворительность для пропаганды своего ученія. Такъ какъ спасеніе каждого совершается въ условіяхъ земной жизни, отъ каждого иждеть и отъ пастыря не только слова спасенія, но и ти — хлѣба или содѣйствія къ полученію этого хлѣба. Необходимо для успѣха работы на нивѣ Божіей заботиться пастырю объ улучшеніи благосостоянія прихожанъ, и это — одна изъ обязанностей приходскаго священника, имѣющая не только практическую, матеріальную сторону, но и этическую, — тѣмъ болѣе, что самое участіе духовенства въ благотворительныхъ и близкихъ къ тому же по цѣли учрежденіяхъ — мелкаго кредита и разныхъ коопераций — ставитъ пастыря въ еще болѣе близкое соприкосновеніе съ пасомыми и даетъ ему въ руку

новья, разнообразныя средства вліянія на приходъ. Необходимо пастырю заботиться и о физическомъ здоровьи своихъ прихожанъ и сообщить имъ элементарныя требованія гигиены, а гдѣ приглашаютъ, не отказываться отъ участія и въ такого рода учрежденіяхъ. Пастырскій комитетъ указалъ на гомеопатію для лѣченія прихожанъ. Оставляя въ сторонѣ оцѣнку значенія этого метода лѣченія, нужно только сказать, что чѣмъ ни лѣчить, а лѣчить иногда необходимо. Каждый пастырь, при желаніи, можетъ обладать такими познаніями и средствами, чтобы оказать первую медицинскую помощь, которую народъ очень цѣнитъ, охотно принимаетъ, и часто возмѣщаетъ и оказываетъ иногда пастырю даже больше довѣрія, чѣмъ медицинскому персоналу. Вспомнилъ председатель благодарною памятію родителя своего, настоятеля прихода въ 9 деревнѣ, который не иначе ѣхалъ «исправить» больного прихожанина, какъ имѣя въ карманѣ маленькую аптеку и, послѣ налутствования больного, давалъ послѣдному лѣкарство, за что прихожане очень любили его. Вообще нашъ народъ православный оумѣетъ цѣнить заботы и труды своего пастыря и не останется неблагодарнымъ къ нему; ничто такъ не дорого народу, какъ сочувственный откликъ пастыря на его нужды.

Собраніе постановило: а) глубоко благодарить преосвященнаго за его видимыя заботы о мирѣ и спокойствіи духовенства и защитѣ послѣдняго отъ разнаго рода злобныхъ нападокъ; б) участіе духовенства въ разнаго рода благотворительныхъ учрежденіяхъ христіанскаго характера и равно въ учрежденіяхъ мелкаго кредита считать очень желательнымъ для усиѣха пастырскаго дѣланія; в) по примѣру Господа Іисуса Христа, испѣльвашаго всякую болѣзнь и всякую немощь, считать пастырскою обязанностию заботиться о честной, трезвой, здоровой жизни прихожанъ, прививая народу и особенно дѣтямъ школьнаго возраста правильныя понятія о трудѣ, о чужой собственности; этимъ пастыри будутъ полезны народу, дороги ему и любимы имъ (В. Еп. В.).

Курское пастырское собраніе разрѣшило вопросъ о похоронномъ перезвонѣ. Съ благословленія покойнаго преосвященнаго Лаврентія разрѣшался донныи похоронный перезвонъ какъ въ своей приходской церкви, такъ и въ попутныхъ до кладбища, съ пожертвованіемъ въ пользу епархіальнаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, въ размѣрѣ 3 рублей, при чемъ на просьбѣ о звонѣ требовалось удостовѣреніе мѣстнаго священника о христіанской кончинѣ покой-

наго. Общая сумма таковыхъ пожертвованій равнялась въ годъ приблизительно 150 руб. Пастырское собраніе, принимая во вниманіе послѣднее разъясненіе Св. Синода (№ 44 «Церк. Вѣд.», 1911 г., стр. 1893), признало желательнымъ производство церковнаго перезвона, но на слѣдующихъ условіяхъ: 1) при заявленіи родственниковъ или наследниковъ усопшаго о томъ, чтобы былъ произведенъ перезвонъ въ приходской и попутныхъ до кладбища церквахъ долженъ былъ сдѣланъ ими взносъ по каждой изъ означенныхъ церквей въ пользу попечительства: епархіальнаго о бѣдныхъ духовнаго званія — не менѣе 3 руб. и мѣстнаго приходскаго на бѣдныхъ прихода также не менѣе 3 руб. послѣ чего настоятель мѣстной приходской церкви выдаетъ удостовѣреніе о неимѣніи препятствій къ перезвону, которое и предъявляется настоятелямъ приходскихъ церквей; послѣдніе на этомъ удостовѣреніи прописываютъ, сколько получено денегъ отъ родственниковъ или наследниковъ умершаго въ попечительства и засимъ удостовѣреніе это возвращается мѣстному настоятелю, который и провождаетъ его въ консисторію для увѣдомленія епархіальнаго попечительства. 2) Если же заявленія о желаніи, чтобы былъ перезвонъ въ попутныхъ до кладбища церквахъ, не будетъ сдѣлано, то ограничиваться добровольнымъ пожертвованіемъ въ пользу только одного мѣстнаго приходскаго попечительства; по бѣднымъ же прихожанамъ производить перезвонъ въ мѣстной приходской церкви бесплатно. 3) Кромѣ того, установить слѣдующее ограниченіе: а) по самоубійцамъ, б) опившимся и в) не исполнявшимъ христіанскаго долга исповѣди и св. причастія, а также и умершимъ безъ напутствія, перезвона не производить. (Рук. для сельск. паст. 1912 г., № 23.

Въ приходахъ Иркутской епархіи въ настоящее время усиленно распространяется чрезъ особыхъ книгоношъ вмѣстѣ съ книгами Св. Писанія и религіозно-нравственнаго содержанія разнаго рода литература секты іоаннитовъ и портреты о. Іоанна Кронштадтскаго. Такой книгоноша былъ въ приходѣ Быковской церкви, священникъ коей прислалъ одну изъ распространявшихся имъ брошюръ епархіальному начальству. Заслушавъ въ засѣданіи 5 іюня рапортъ епархіальнаго миссіонера съ отзывомъ объ упомянутой брошюрѣ, въ которомъ онъ склоняется къ мысли, что книгоноша былъ іоаннитомъ, миссіонерскій Комитетъ постановилъ: рекомендовать приходскимъ священникамъ имѣть неослабное наблюденіе за появленіемъ и дѣятельностью книгоношъ, распространяющихъ книги религіозно-нравствен-

наго содержанія, а также посвященные о. Иоанну Кронштадтскому и его портреты, о такихъ фактахъ немедленно сообщать епархіальному начальству и разъяснять прихожанамъ, чтобы они не покупались у недобрыхъ книгоношъ ничего, кромѣ книгъ Св. Писанія и житій святыхъ. Въсѣтъ съ этимъ сдѣлано сношеніе съ гражданской властью, не признано ли будетъ возможнымъ установить контроль духовенства надъ дѣятельностью книгоношъ предварительно продажи ими книгъ въ приходахъ.

Херсонское епархіальное начальство, принимая во вниманіе важное значеніе предстоящихъ выборовъ въ 4-ю Госуд. Думу, признало необходимымъ: 1) призвать духовенство Херсонской епархіи отнестись къ выборамъ съ тщаніемъ и особымъ вниманіемъ, какъ къ дѣлу высокой государственной важности, имѣющему и для церкви и для духовенства особое значеніе; 2) разрѣшить духовенству епархіи устройство благочинническихъ сѣздовъ и собраній для обсужденія наилучшаго способа дѣйствій при выборахъ въ 4-ю Госуд. Думу и учредить по уѣздамъ уѣздные избирательные комитеты. Уѣздные комитеты составляютъ всѣ о.о. благочинные дальняго уѣзда, а также по одному священнику отъ каждаго благочинническаго сѣзда. Засѣданія комитета считаются дѣйствительными при всякомъ числѣ членовъ. Уѣзднымъ комитетамъ предоставляется пользоваться практическими совѣтами и руководствомъ члена Госуд. Думы священника Дмитрія Машкевича. На уѣздные избирательные комитеты возлагается обязанность провѣрять списки лицъ, имѣющихъ тотъ или другой цензь, и устройство подготовительныхъ собраній духовенства; 3) разъяснить, что путевые расходы по повѣзкѣ на предварительные сѣзды должны быть отнесены на личный счетъ избирателей; что же касается повѣздки выборщиковъ на избирательное собраніе, то расходы нея оплачиваются изъ казны, если послѣдуетъ заявленіе (Херс. Еп. В.).

Въ Забайкальской епархіи даны духовенству самыя подробныя наставленія относительно выборовъ въ 4-ю Госуд. Думу.

Пастыри и члены клира, имѣющіе избирательный цензь по своему служебному положенію (настоятели церквей) или по недвижимой собственности, оцѣненной въ городахъ не менѣе 300 руб., приглашаются выполнить свой гражданскій долгъ самымъ дѣятельнымъ участіемъ въ выборахъ.

Для этого: 1) тщательно наблюдать за тѣмъ, чтобы никто изъ избирателей духовнаго вѣдомства не былъ пропущенъ въ спискахъ,

съ каковой цѣлью о. о. настоятели сельскихъ церквей справляются о семь у благочиннаго того города, въ уѣздѣ котораго они находятся, въ случаѣ замѣченнаго пропуска кого-нибудь въ спискѣ того города, къ уѣзду котораго принадлежитъ пропущенный, своевременно заявляютъ о томъ.

2) По возможности устраиваютъ сами приходскія предвыборныя собранія, или участвуютъ въ нихъ, выдвигая кандидатовъ изъ лицъ, извѣстныхъ своею преданностію церкви православной, знаніемъ мѣстныхъ нуждъ и непокупнымъ честнымъ служеніемъ обществу. Въ тѣхъ приходсахъ, въ которыхъ настоятель самъ единолично не можетъ съ успѣхомъ выполнить этого дѣла, предлагается о. о. благочиннымъ оказывать содѣйствіе или непосредственнымъ присутствіемъ, или командированіемъ кого-либо для этого изъ способныхъ и свободныхъ священниковъ.

3) Въ день избранія всѣ избиратели духов. вѣдомства безотлагательно отдаютъ свои голоса тому, кто изъ намѣченныхъ кандидатовъ будетъ удовлетворять указываем. выше требованіямъ и имѣетъ больше шансовъ на успѣхъ, чтобы, не разбивая силъ, можно было одержать побѣду надъ противной стороной, для которой, м. б. интересы православной церкви будутъ безразличны, нужды мѣстныя неизвѣстны, а благо нашего кормильца—простого народа только на словахъ.

Если день для выбора придется въ праздникъ, разрѣшается о. настоятелю не совершать богослуженія, чтобы имѣть возможность участвовать въ выборахъ. Въ случаѣ болѣзни кого-либо изъ избирателей, передоверить свой голосъ другому лицу.

4) Въ приходсахъ своихъ о. о. настоятели, при содѣйствіи прочихъ членовъ причта, и въ частныхъ бесѣдахъ и на приходскихъ предвыборныхъ собраніяхъ каждому сельскому (поселковому) обществу даютъ совѣтъ избирать для волостнаго (станичнаго) избирательнаго собранія такихъ лицъ (называютъ ихъ поименно), которыя уже извѣстны любовью къ Церкви Божіей, готовностью служить общественному благу по совѣсти.

5) Послѣ того, какъ опредѣлится составъ избирателей отъ сельскихъ (поселковыхъ) обществъ, предъ отъѣздомъ ихъ на волостное (станичное) избирательное собраніе, о. настоятель напутствуетъ ихъ молитвой и добрымъ совѣтомъ, указывая, на комъ бы лучше всего остановить свой выборъ изъ всѣхъ сельскихъ (поселковыхъ) избира-

телей; а чтобы знать составъ этихъ избирателей волостного (станичнаго) собранія, о.о. настоятели извѣстной волости (станции) сообщаютъ другъ другу объ избирателяхъ своихъ приходоѡ,

6) Волостное (станичное) избирательное собраніе предваряется молитвой, для чего священникъ, въ приходѣ котораго находится волость, совершаетъ молебное пѣніе, сопровождая его словомъ назиданія.

6) Когда на волостномъ или станичномъ собраніи будетъ избранъ представитель на уѣздное избирательное собраніе, приходскій священникъ сообщаетъ благочинному уѣзднаго города и въ канцелярію епископа объ избранномъ, съ отзывомъ о немъ. Благочинный уѣзднаго города, получивъ свѣдѣнія о всѣхъ избирателяхъ, которымъ предстоитъ избраніе выборщика для выбора члена Г. Думы, созываетъ, если возможно, съѣздъ духовенства тѣхъ приходоѡ, къ которымъ принадлежатъ избиратели и, при участіи послѣднихъ, организуетъ предвыборное собраніе, на которомъ и намѣчается выборщикъ.

8) Если съѣздъ духовенства не представится возможнымъ созвать, то на основаніи полученныхъ отъ приходскихъ священниковъ свѣдѣній, о. благочинный на уѣздномъ предвыборномъ собраніи помогаетъ избирателямъ отъ волостей (станіцъ) остановиться на достойнѣйшемъ.

9) О.о. благочинные тѣхъ пунктовъ, въ которыхъ избраны выборщики, безъ замедленія сообщаютъ въ канцелярію епископа свѣдѣнія объ избранныхъ.

Напечатанное при семь и посылаемое отдѣльными оттисками предвыборное воззваніе, при наступленіи времени выборовъ, прочитатъ по нѣскольку разъ во всѣхъ селеніяхъ, гдѣ есть храмы, за богослуженіемъ во всѣ праздничные дни сподрядъ, предшествующіе дню выбора. Предварятъ чтеніемъ воззванія каждое предвыборное приходское собраніе. Раздатъ воззванія лицамъ, преданнымъ церкви, для болѣе широкаго ознакомленія массы населенія съ воззваніемъ. Вручить воззваніе каждому православному избирателю и выборщику.

Екатеринбургскій преосвященный Митрофонъ подаль мѣстному обществу Милосердіа благую мысль дать возможность дѣтямъ нищимъ исполнить христіанскій долгъ исповѣди и св. причастія Великимъ постомъ. Мысль преосвященнаго архипастыря нашла горячій откликъ среди представительницъ дамскаго комитета Общества Мило-

сердя, и тѣ съ сердечнымъ участіемъ взялись за ея осуществленіе. По всѣмъ участкамъ, на которые раздѣленъ городъ, было сдѣлано соответствующее оповѣщеніе. Желающихъ говѣть въ каждомъ участкѣ нашлось по нѣсколько человекъ. Всѣмъ имъ была выдана одежда, обувь и бѣлье. Въ пятницу на 6-й недѣль В. поста дѣти исповѣдывались въ разныхъ приходскихъ церквахъ и утромъ, въ субботу, подъ наблюденіемъ участковыхъ дамъ, прибыли въ крестовую церковь. Прибывшимъ были выданы крестики отъ мѣстнаго братства, тотчасъ же съ замѣтною радостію надѣтые дѣтьми, до сихъ поръ не имѣвшими ихъ. Этихъ крестиковъ стали просить и матери, приведшія дѣтей, а также и другія дѣти, пришедшія сюда. Оригинальную картину представляла крестовая церковь въ этотъ день. Впереди у амвона расположилась принаряженная въ платьѣ съ чужого плеча дѣтвора. Причесанныя рукою заботливыхъ дамъ головы, умытыя личики, веселые «глазки», довольныя лица—все это придавало толпѣ праздничный видъ. Нищій ребенокъ—такой недоѣдливый на улицѣ, оборванный, грязный, жалкій, жалобно пристающій ко всѣмъ—куда-то спрятался на время, исчезъ, а вмѣсто его осталось просто дитя—малое, слабое, наивное, доверчивое... Стоя впереди всѣхъ, дѣти съ любопытствомъ озирались вокругъ, внимательно приглядывались къ невиданному архіерейскому служенію и, какъ бы вспомнивъ, гдѣ они, вдругъ начинали усиленно креститься. Сѣрые будни, черные дни, голодь и холодъ—все на время ушло куда-то изъ дѣтскихъ головокъ и смѣнилось радостію момента, а эта радость такъ и бьется наружу, заражая собою всѣхъ присутствующихъ.

Простоявъ литургію, дѣти причастились Св. Таинъ изъ рукъ архипастыря, получили каждый по просфорѣ и прослушали благодарственныя молитвы. Изъ храма причастившіяся Св. Таинъ дѣти гурьбой направились въ столовую для учащихъся, гдѣ имъ, отъ имени владыки, былъ предложенъ обѣдъ. (Вят. Епарх. Вѣдом. 1912 г. № 23.)

Разныя извѣстія и замѣтки.

— Согласно послѣдовавшему разъясненію Сената о правѣ монашествующихъ лицъ участвовать въ выборахъ въ Госуд. Думу, сдѣлано распоряженіе—настоятелямъ всѣхъ штатныхъ и общежитель-

ныхъ монастырей сообщить въ надлежащія Городскія и Земск. Управы списки монаховъ, проживающихъ въ монастырь не мѣнѣе года и посему имѣющихъ право на участіе въ выборахъ въ Госуд. Думу. Св. Синодъ постановилъ: всемъ лицамъ дух. сана, которыя будутъ избраны въ 4-ю Госуд. Думу, назначать полноправныхъ намѣстниковъ, которые будутъ вести приходскую жизнь совершенно самостоятельно, пользуясь сообразно условіямъ каждаго отдѣльнаго случая, съ согласія епарх. архіерея или полнымъ доходомъ отъ прихода или его частію.

— **Положеніе о свѣчныхъ заводахъ.** Св. Синодомъ разсмотрѣно положеніе о свѣчныхъ епархіальныхъ заводахъ, въ 9 пунктахъ котораго порядокъ управленія ими. Положеніе, между прочимъ, устанавливаетъ, что епарх. свѣчные заводы являются собственностью церкви епархіи и, согласно церк. канонамъ, по которымъ распорядителемъ церковнаго имущества долженъ быть епископъ, находятся въ его управленіи, чрезъ уполномоченныхъ церкви, какими является епархіальный съѣздъ духовенства, образующій при епископѣ какъ-бы совѣщательный органъ. Дух. консисторіи устраняются отъ всякаго вмѣшательства въ управленіе епарх. свѣчными заводами.

— 2 авг. въ Смоленскѣ начались торжественныя богослуженія по случаю изнесенія св. Смоленской иконы Вож. Матери, имѣющей съ крестнымъ ходомъ слѣдовать на полѣ Бородинское.

— **Юбилейныя марки въ память 300-лѣтія Дома Романовыхъ.** Въ экспедиціи заготовленія государственныхъ бумагъ изготовляются почтовые марки къ юбилею 300-лѣтія Дома Романовыхъ. На копѣчныхъ маркахъ (оранжеваго цвѣта) изображенъ Петръ Великій; на двухкопѣчныхъ (зеленаго цвѣта)—Александръ Освободитель; на трехкопѣчныхъ (розовыхъ)—Александръ III Миротворецъ; на четырехкопѣчныхъ (красныхъ)—портретъ Петра I, на семи и десятикопѣчныхъ (синихъ)—нынѣ царствующій Николай II, на 14-копѣчныхъ (оливковыхъ)—Екатерина Великая; на 15 (свѣтло-коричневыхъ)—Николай I, на 20-копѣчныхъ (коричневыхъ)—Алексѣй Михайловичъ; 25-копѣчныхъ (оливковыхъ)—Александръ Благословенный; 35-коп. (коричневая)—Елизавета Петровна, 70-коп. (свѣтло-зеленая) Михайлъ Θεодоровичъ. На маркахъ рублеваго достоинства изображенъ Зимній дворецъ. Эти юбилейныя марки замѣнятъ собою послѣ юбилея нынѣ существующія почтовые марки.

Церковно-приходскія школы на царскомъ смотрѣ. Потѣшныя отъ 12 епархій, въ количествѣ 500 человекъ, прибыли на царскій смотръ, подъ руководствомъ своихъ наблюдателей священниковъ. Ученики церк. школъ Волынской, Саратовской и Новгородской епархій принимали участіе не только въ строевыхъ, вольныхъ движеніяхъ, но и въ сокольской гимнастикѣ, исполняя ихъ съ замѣчательною ловкостью и вызывая общее восхищеніе. Государь изволилъ привѣтствовать церковно-приходскія организаціи, впереди которыхъ стояли священники. Самой выдающейся организаціей, какъ по количеству, такъ и по качеству, являлась Волынская, состоящая изъ 150 человекъ.

Всероссійскій противоалкогольный съѣздъ въ Москвѣ. Состоялось въ Москвѣ открытіе противоалкогольнаго съѣзда подъ предсѣдательствомъ Новгород. Архіеп. Арсенія. Въ общемъ своемъ собраніи, онъ, между прочимъ, призналъ необходимымъ обратиться къ духовенству и интеллигенціи съ возваніемъ—принимать участіе въ борьбѣ съ алкоголизмомъ путемъ пропаганды и организаціи обществъ трезвости. Выражено также пожеланіе, чтобы духовенство обратило-ло вниманіе на развитіе кооперативныхъ учреждений, и постановлено просить администрацію оказать содѣйствіе церковнымъ обществамъ трезвости въ созданіи подобнаго рода учреждений. Съѣздъ высказался за безусловную трезвость. Присутствовавшій на съѣздѣ извѣстный депутатъ 3-й Госуд. Думы Челышевъ высказался за законодательныя мѣры противъ алкоголизма.

Курсы для законоучителей. Въ первыхъ числахъ августа въ зданіи казанской духовной академіи открыты курсы для законоучителей средне-учебныхъ заведеній. Первую лекцію прочелъ проф. богословія казанскаго Императорскаго университета Смирновъ. Лекторами состоятъ профессора академіи, а общее руководство и управленіе курсами возложено на ректора академіи, епископа чистопольскаго Анастасія.

Поморскій соборъ. Съ 8-го по 20-е сентября въ Москвѣ состоится всероссійскій соборъ старообрядцевъ беспоповскаго поморскаго или брачнаго согласія. Приглашенія разосланы во всѣ общины и приходы поморскаго согласія, коихъ насчитывается 800. Посланы также приглашенія и въ общины родственныхъ поморцамъ согласій феодосіевскаго и филипповскаго. Въ программу соборныхъ обсужденій внесены слѣдующіе вопросы: О значеніи соборовъ въ жизни по-

морской церкви. О правахъ и обязанностяхъ духовныхъ отцовъ, точнѣе, являются-ли они престолами мѣрянами, какъ и всё ихъ приходжане, считающіеся ихъ духовными дѣтьми, или-же духовные отцы суть замѣстители священства и имѣютъ какія-либо благодатныя права. О смѣшанныхъ бракахъ и бракахъ, заключенныхъ безъ духовнаго отца, домашнимъ образомъ. О выясненіи ученія о бракѣ феодосіевскаго и филипповскаго согласій. Собственно, на это обсужденіе этого вопроса и приглашаются представители этихъ согласій. О значеніи для старообрядцевъ предполагаемаго православною Церковью снятія извѣстныхъ клятвъ, произнесенныхъ на старообрядцевъ соборами 1666—67 г.г. Далѣе будутъ поставлены вопросы, касающіеся церковно-каноническаго устройства поморскаго согласія: о созывѣ, распорядкѣ и дѣлопроизводствѣ поморскихъ соборовъ, о выработкѣ инструкцій для постоянно дѣйствующихъ совѣта соборовъ и соборно-духовнаго суда.

— **Наша литургія на нѣмецкомъ языкѣ.** Въ Ригѣ на-дняхъ настоятелемъ Эдинбургской церкви о. Н. Шалфеевымъ совершена была православная литургія на нѣмецкомъ языкѣ. Рѣдкое богослуженіе привлекло въ храмъ массу молящихся, а также много ино-вѣрцевъ, желавшихъ на болѣе знакомомъ языкѣ ознакомиться съ составомъ православнаго богослуженія. Пѣлъ мужской хоръ эдинбургской церкви подъ управленіемъ регента г. Шахова.

— **Проповѣдническій кружокъ.** Въ Скопинѣ открывается среди молодежи, окончившей курсъ духовной академіи и семинаріи, а также учащихся въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, проповѣдническій кружокъ. Кружокъ будетъ находиться подъ верховнымъ руководствомъ преосв. Димитрія и подъ непосредственнымъ—лица съ академическимъ образованіемъ. Цѣль участниковъ кружка—приготовленіе себя къ свободно-изустному произношенію церковной проповѣди.

— **Противъ пьянства.** Въ с. Лебяжемъ, Константиногр. у., сельскій сходъ единогласно постановилъ просить о закрытіи казенной винной лавки и пивныхъ. Одновременно сходъ рѣшилъ бороться съ подпольной продажей спиртныхъ напитковъ, штрафуя продавцовъ: въ первый разъ—въ 25 р., второй—50 р., а 3-й—въ 100 руб.

Сумма эта должна пойти въ пользу общества, на постройку просвѣдательныхъ учреждений села.

Мѣры противъ святотатства. Въ виду участвовавшихъ случаевъ ограбленія церквей въ Можайскомъ уѣздѣ исправникъ опросилъ всѣхъ благочинныхъ уѣзда, какія мѣры, по ихъ мнѣнію, необходимо признать для охраны церквей. На основаніи этого опроса исправникъ сообщилъ губернатору, что, по мнѣнію благочинныхъ, лучшимъ способомъ охраны церквей является учрежденіе ночныхъ сторожей, избранныхъ приходами и вооруженныхъ револьверами системы Ноганъ.

Количество бракоразводныхъ дѣлъ. По синодальной статистикѣ, число бракоразводныхъ дѣлъ составляетъ свыше 40% общаго числа дѣлъ, разсматриваемыхъ въ Св. Синодѣ.

Церковныя школы въ Голландіи. Печальныя послѣдствія, къ которымъ повело во Франціи устраненіе изъ школъ преподаванія Закона Божіяго и веденіе воспитанія дѣтей въ масонско-республиканскомъ духѣ, подѣйствовали на насъ сосѣдей и вызвали, какъ въ Бельгіи, странѣ чисто католической, такъ и въ Голландіи, гдѣ отъ три четверти населенія акальвинисты, совершенно противоположное движеніе. Недавно, по предложенію министра нар. пр., въ парламентѣ обсуждался вопросъ объ увеличеніи на 200.000 гульденовъ пособія, отпускаемаго государствомъ на содержаніе и постройки церковныхъ школъ. Параллельно этому, либеральная партія внесла также проектъ объ увеличеніи пособія и свободнымъ школамъ, въ которыхъ не преподается Законъ Божій. Парламентъ громаднымъ большинствомъ голосовъ отцуетилъ на церковныя школы не 200, а 350.000 гульденовъ, а проектъ либераловъ совершенно отклонилъ.

Юбилей коронаціи папы. 27-го іюля состоялось торжественное празднованіе десятилѣтія со дня коронаванія папы Пія X въ соборѣ св. Петра, въ Римѣ. Юбилей этотъ имѣетъ особенную важность въ виду утвердившейся легенды, будто Пій X будетъ занимать престоль св. Петра не болѣе 9 лѣтъ. Говорятъ, что самъ папа этому вѣрилъ, придавая суевѣрное значеніе цифрѣ 9, всегда игравшей роль въ его жизни. Однажды онъ полусуть сказалъ одному изъ своихъ приближенныхъ: „Любопытно, какое имѣло вліяніе на мою жизнь число 9: 9 лѣтъ я пробылъ школьникомъ, 9 лѣтъ студентомъ въ Падуѣ, 9 лѣтъ кюре въ Томболѣ, 9 лѣтъ священникомъ, 9 лѣтъ каноникомъ, 9 лѣтъ

епископомъ въ Мантуѣ, 9 лѣтъ кардиналомъ-патріархомъ въ Венеціи, а папой, быть-можетъ, также пробуду 9 лѣтъ».

— **Тревога протестантовъ.** Лютеране въ Германіи въ тревогѣ. Тамъ существуетъ такъ назыв. дерево Лютера. По преданію, въ 1521 г., во время собора въ Вормсѣ, двѣ женщины поспорили: одна защищала католичество, другая—Лютера, и послѣдняя и будто воткнула въ землю палку и сказала: «какъ примется и процвѣтетъ эта палка, тамъ и ученіе Лютера будетъ существовать вѣчно». Палка принялась, и болѣе 400 лѣтъ дерево Лютера стояло на площади въ г. Вормсѣ. Теперь страшная буря отломала всю крону этого дѣрева. Лютеране ждуть бѣды.

— **Зима въ Испаніи.** Въ Испаніи съ апрѣля на весь сѣверъ и западъ страны не было ни одного солнечнаго дня; въ Сори выпалъ снѣгъ, въ Леонѣ, Бургосѣ, Саламанкѣ и Севильѣ, гдѣ лѣто отличается тропической жарой, температура не подымалась выше 27° Цельсія. (Рев. 21, 96).

— **Лѣченіе рака.** По сообщенію Парижской газ. «Petit Parisien», Докторъ Гастонъ Оденъ сдѣлалъ въ этомъ году въ Парижскомъ біологическомъ обществѣ сообщеніе объ открытомъ имъ микробѣ рака. Докторъ Оденъ утверждаетъ, что ему удалось получить изъ культуры микроба, и что онъ представитъ на судъ специалистовъ вакцину рака.

— **Чрезвычайная долговѣчность.** Въ Тырновѣ (въ Болгаріи) недавно умерла болгарка Паланкова, достигшая 188 лѣтъ. Изъ 14 дѣтей никого давно уже нѣтъ въ живыхъ; даже внуки и правнуки всѣ умерли, но зато много осталось праправнуковъ. Давно было извѣстно, что наибольшее число лѣтъ прожилъ бразильскій негръ Юакимо Аннубало, умершій на 180-мъ году, и англійскій матросъ Томъ Аткинсъ, скончавшійся на 145 лѣтъ; на 120-мъ году прожили также имѣльничскіе дѣти.

— **Вѣчная признательность.** Покойный Петербургскій митропол. Исидоръ происходилъ изъ очень бѣдной семьи. Однажды мальчикъ шелъ домой изъ духовнаго училища, сапогъ у него не было, или онъ ихъ берегъ. Шелъ онъ босой, повредилъ ногу и прихрамывалъ. По дорогѣ обогналъ его какой-то мужикъ, онъ пожалѣлъ его и далъ пятакъ на то, чтобы купить лапти. Сдѣлавъ это, мужикъ похвально дальше.

«Дяденька, дяденька,—закричалъ мальчикъ,— скажи, какъ тебя звать?».

«А тебѣ на что?» отозвался мужикъ.

«Да вотъ попомъ буду, поминать тебя стану.

«Петромъ» — бросилъ быстро ему мужикъ и началъ быстро удаляться.

Мальчикъ запомнилъ навсегда имя этого Петра и отъ того дня, какъ получилъ благодать священства, до самаго конца не отслужилъ ни одной обѣдни, не помянувъ имя этого своего благодѣтеля. Представьте себѣ такую картину. Наполненный духовенствомъ въ великолѣпныхъ ризахъ, алтарь Казанскаго, Исаакіевскаго, Троицкаго соборовъ или Невской лавры. На клиросѣ тихо поднимающіеся къ небу умирительные звуки Херувимской. Тамъ, въ храмѣ, колѣнопреклоненная толпа, жертвенникъ, окруженный сослужащимъ митрополиту духовенствомъ, а онъ съ копіемъ въ рукахъ поминаетъ родныя имена: «Объ упоковіи раба Божія Петра», — шепчутъ старческія уста.

Содержаніе неофициальнаго отдѣла: Пастырское служеніе, по ученію святителя Тихона Задонскаго. Засѣданіе Костромскаго Церковно-Историческаго Общества. Изъ газетъ и журналовъ. По епархіямъ. Разныя извѣстія и замѣтки. Объявленія.

Редакторы: (Ректоръ Семинаріи *Прот. В. Чеканъ*,
(Преподаватель Семинаріи *В. Строевъ*.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Величайшій колокольный заводъ Поволжья

Бр. Приваловы,

въ Н.-Новгородѣ, Кахавико.

Всегда имѣются колокола для продажи отъ 300 п. и ниже, отличающіеся особой мелодичностью, красотой и силой звука.

Поставщики Епархіальныхъ заводовъ г. Симбирска и Самары. Гарантія за благозвучность и прочность колоколовъ. Разсрочка платежа.

Масса благодарственныхъ отзывовъ и высшихъ наградъ на выставкахъ.

Подробные прейсъ-куранты бесплатно.

ПОЛЫ ПЛИТОЧНЫЕ МЕТЛАХСКІЕ контора

Леонида Александровича Остроумова преемница

Марія Николаевна Остроумова рекомендуетъ и

предлагаетъ для устройства церковныхъ половъ, настоящіе метлахскіе плитки всевозможныхъ рисунковъ отъ 15 рублей и дороже за квадратную сажень, съ доставкою на станцію желѣзной дороги. Перевозка плитокъ къ мѣсту работъ производится за счетъ заказчика.

Имѣются къ услугамъ опытные мастера по устройству плиточныхъ половъ. Цѣны по согласію. **Иваново-Вознесенскъ Телефонъ 64.** 10—7

Церковная утварь,

Парча, Готовыя Облаченія, Иконы и Кіоты.

Въ большомъ, разнообразномъ выборѣ

Въ Магазинѣ.

Алексаидра Ожуріевича

Д Н Ъ П Р О В А .

Кострома, Пряничная линия, рядомъ съ соборной часовней.

Продажа по крайне умереннымъ цѣнамъ, дешевле Московскихъ и мѣстныхъ торговцевъ, въ чемъ могутъ убѣдиться уважаемые г.г. покупатели, зайдя въ мой магазинъ.

Деревянное масло для лампадъ высшаго качества и ладонь.

Всѣ вышеозначенные товары могутъ быть высылаемы по письменному требованію немедленно по полученіи $\frac{1}{3}$ задатка стоимости вещей.

Разсрочка платежа на льготныхъ условіяхъ.

Завѣдующій Магазиномъ **С. Д. Воронинъ.**

г. Кострома, Пряничная линия, рядомъ съ соборной часовней.

А. В. Кудрявцевъ.

— Т О Р Г О В Л Я —

церковной утварью: парчею, иконами и кіотами

Аеанасія Васильевича

КУДРЯВЦЕВА.

*Кострома, Пряничная линія, магазинъ
рядомъ съ Епарх. свѣчнымъ складомъ.*

Принимаются церковные и частные заказы, специально: на греческую иконопись и живопись и всевозможныхъ стилей реставрацію древнихъ иконъ, чеканку ризъ на иконы: серебряныя 84°, мѣдныя, золоченыя и бѣлыя золоченіе, серебреніе и ремонтъ всей церковной утвари. Въ магазинѣ имѣется всегда большой выборъ серебряныхъ 84° изящной работы иконъ для подношеній, а также заклиросныя иконы и кіоты, мѣстные кресты на голговахъ: одиночные отъ 45 р. и дороже, съ предстоящими отъ 75 р. и дороже; готовые шитыя облаченія и прочій парчевой товаръ. Промѣнъ и покупка старыхъ ветхихъ иконъ и облаченій за ненадобностію и ветхостію всей церковной утвари, мѣдъ—ломъ повѣсу и окурсу отъ 6 р. и дороже. Цѣны на все крайне умѣренныя, отъ 10% до 25% дешевле не только мѣстныхъ торговцевъ, но и Московскихъ фирмъ. Для бѣдныхъ храмовъ допускается разсрочка платежа по соглашенію.

Готовый всегда къ услугамъ вашимъ

А. В. Кудряцевъ.