

ВЛАДИВОСТОКСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ

(1-го и 15-го числа).

Адресъ редакціи: Владивостокъ, Приморск. обл.,
Духовная Консисторія.
Объявленія впереди
текста не принимаются.

№ 11.

Годъ III-й.

Подписная плата
6 р. 50 к.
въ годъ, съ доставкой п
пересылкой. Подписка
на иныхъ условіяхъ не
принимается.

1 Юня 1905 года.

Часть официальная.

Высочайшія награды.

Старостѣ Владивостокской Покровской церкви 2-й гильдіи купцу Тимофею Гусakovу и крестьянамъ с. Краббѣ Ивану Нигай и Николаю Цой Всемиловѣйше пожалованы за заслуги по духовному вѣдомству въ 6-й день декабря 1904 года серебряныя медали на Станцлавовской лентѣ—первому для ношенія на шеѣ и двумъ послѣднимъ для ношенія на груди.

Извѣстія и распоряженія Епархіального Начальства.

Награжденія.

Священникъ Никольскъ-Уссурійскаго собора Аполоній Серговскій и священникъ Южно-Уссурійской женской общины Теодоръ Апеллесовъ въ 11 день мая сего года въ Никольскъ-Уссурійскомъ соборѣ награждены Его Преосвященствомъ—первый скуфьею, а второй набедренникомъ за полезную и усердную службу церкви Божіей.

Архипастырское благословеніе.

Резолюціей Его Преосвященства отъ 13 мая с. г. № 756, отставному пятидесятнику Николаю **Селиванову** за усердно-полезную службу въ должности церковнаго старосты и крестьянину Гавриилу **Подпругину** за ревность и усердіе къ церкви Божіей преподано Архипастырское благословеніе съ выдачею установленныхъ грамотъ.

Увольненія, перемѣщенія, утвержденія въ должностяхъ и проч.

1. Резолюціей Его Преосвященства отъ 5 апрѣля с. г. № 595 п. д. псаломщика Хорольской церкви **Илья Семеновъ** уволенъ отъ занимаемой имъ должности.

2. Предложеніемъ Его Преосвященства отъ 26 апрѣля с. г. № 631, священникъ Лутковской церкви **Тихонъ Ильинскій** назначенъ вр. и. д. благочиннаго VII округа.

3. Тѣмъ-же предложеніемъ священнику Хвалынской церкви **Георгію Козловскому** поручено завѣдываніе Спасскимъ приходомъ.

4. Резолюціей Его Преосвященства отъ 30 апрѣля с. г. № 652, п. д. столоначальника I-го стола Духовной Консисторіи врем. назначенъ **Николай Романенко**.

5. Резолюціей отъ 3 мая с. г. № 707, крестьянинъ **Прокопій Щербинкинъ** утвержденъ въ должности церковнаго старосты Ивановской церкви на трехлѣтіе съ 1905 г. по 1908 г. и кандидатомъ по немъ крестьянинъ **Захарія Титовъ** на тотъ-же срокъ.

6. Резолюціей отъ 13 мая с. г. № 756, отставной пятидесятникъ **Николай Селивановъ** утвержденъ въ должности церковнаго старосты Петропавловскаго собора

на второе трехлѣтіе и кандидатомъ по немъ крестьянинъ Гавріиль Подпругинъ на то же трехлѣтіе.

7. Тою же резолюціей крестьянинъ Сумеонъ Аксеновъ-Хабаровъ утвержденъ въ должности церковнаго старосты Мѣдновской церкви на срокъ съ 19 мая 1903 г. по 1906 годъ.

8. Тою же резолюціей крестьянинъ Василій Степовъ утвержденъ въ должности церковнаго старосты Беринговской церкви на второе трехлѣтіе и кандидатомъ по немъ крестьянинъ Феодоръ Волокитинъ на первое трехлѣтіе—оба съ 31 августа 1903 г.

9. Резолюціей отъ 13 мая с. г. № 749 утверждены слѣдующія перемѣщенія, произведенныя благочиннымъ Камчатскихъ церквей: съ 3 ноября 1903 г. діаконъ, состоявшій на псаломщической вакансіи при Петропавловскомъ соборѣ, Павелъ Ворошиловъ назначенъ на штатное діаконское мѣсто къ тому же собору а на его мѣсто назначенъ и. д. псаломщика Николай Логиновъ.

10. Резолюціей отъ 16 мая с. г. 766, утвержденъ въ должности церковнаго старосты Пенягинской часовни ламуть Николай Ермаковъ на трехлѣтіе съ 14 марта 1904 года.

11. Резолюціей отъ того же числа № 797, запрещенный священникъ Павелъ Никитинъ назначенъ на псаломщическую вакансію къ Хорольской церкви.

Рукоположенія.

20 марта с. г. Его Преосвященствомъ Евсеіемъ, Епископомъ Владивостокскимъ и Камчатскимъ рукоположенъ въ санъ діакона съ оставленіемъ въ прежней должности псаломщикъ Владивостокской Покровской церкви Аѳанасій Шалабановъ.

16 апрѣля с. г. рукопомощь въ санъ діакона, а 18 апрѣля въ санъ священника съ назначеніемъ къ Владивостокской Покровской церкви на мѣсто умершаго священника А. Сахарова учитель Владивостокской Покровской ц.-пр. школы Іоаннъ Тростянской.

У м е р ш и е.

6 апрѣля 1905 года скончался священникъ Владивостокской Покровской церкви Александръ Сахаровъ.

23 апрѣля того же года скончался священникъ Спасской церкви Михаилъ Вороновъ.

10 мая того же года скончался псаломщикъ Янчиханской церкви Алексій Кимъ.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи церковныхъ школъ Владивостокской епархіи за 1902—1903 учебн. годъ въ учебно-воспитательномъ отношеніи.

(шестой годъ существованія Комитета).

Г Л А В А Т Р Е Т Ъ Я

Здоровье учащихся и мѣры къ его охраненію. Общонитія, ночлежные пріюты: снабженіе бѣднѣйшихъ учащихся пищею и одеждою.

(Продолженіе).

Приступая къ описанію мѣръ, принимаемыхъ въ отчетномъ году къ охраненію здоровья учащихся церковныхъ школъ Владивостокской епархіи, считаю долгомъ прежде оговориться, что почти во всѣхъ отдѣльныхъ пунктахъ сего вопроса больше приходится касаться отрицательныхъ сторонъ, т. е. упоминать о томъ, что не сдѣлано, а надо сдѣлать, что упускается изъ виду, а должно быть въ будущемъ соблюдаемо, какъ общее непремѣнное правило. Тѣмъ болѣе поэтому нельзя не привѣтствовать требованія новой программы годового отчета, изданной Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ и вошедшей первый разъ въ силу въ отчетномъ году, — относительно подробнаго и самостоятельнаго изложенія вопроса о гигиенической обстановкѣ церковныхъ школъ. Ежегодный серъ-

езный обзоръ всѣхъ тѣхъ недостатковъ, которыми страдаютъ наши школы въ гигиеническомъ отношеніи, равно и тѣхъ мѣръ, которыя были предприняты къ устраненію оныхъ, невольно заставить многихъ школьныхъ дѣятелей—о.о. завѣдывающихъ и учащихся, а равно и сельскія общества обращать изъ года въ годъ все болѣе и болѣе тщательное вниманіе и на эту сторону школьной дѣятельности, остававшуюся до сихъ поръ почти въ полномъ небреженіи. Ни лечебницъ, ни аптекъ, ни какихъ-либо иныхъ въ этомъ родѣ учреждений по церковнымъ школамъ нашей епархіи не заведено, если не считать трехъ келлеровскихъ аптекъ, купленныхъ на миссіонерскія средства для корейскихъ школъ, при чемъ только въ одной школѣ (Админской) немного пользовались аптечкой на практикѣ при заболѣваніи учениковъ, благодаря тому обстоятельству, что учительница случайно оказалась нѣсколько свѣдущей въ медицину. Особыхъ средствъ, за исключеніемъ незначительныхъ миссіонерскихъ, отпускаемыхъ при томъ исключительно для однихъ корейскихъ школъ, на охраненіе здоровья учащихся не отпускается, даже надзора за этимъ дѣломъ строго не организовано. Очень и очень немногія изъ школъ въ учебномъ году посѣщались врачами или медицинскими фельдшерами съ цѣлью освидѣтельствованія учащихся. Нельзя серьезно не пожалѣть о томъ, что громадное большинство нашихъ школъ, за недостаткомъ въ край медицинскаго персонала, остаются безъ санитарно-гигиеническаго наблюденія специалистовъ. Въ сравнительно лучшихъ условіяхъ въ этомъ отношеніи стоятъ школы, находящіяся въ городахъ Владивостокѣ и Никольскѣ-Уссурійскомъ, также въ селеніяхъ Черниговкѣ и Спасскомъ, гдѣ проживаютъ участковые врачи. Впрочемъ, только лишь Никольскѣ-Уссурійская соборная школа и Владивостокская Покровская были посѣщены нѣсколько разъ мѣстными врачами и, между прочимъ, специалистомъ по зубнымъ болѣзнямъ. Во всѣхъ остальныхъ школахъ обыкновенно дѣло происходитъ такъ: родители присылаютъ своихъ дѣтей въ школу, значить, они здоровы. Иногда, хотя и очень рѣдко, случается, что врачъ при проѣздѣ по селеніямъ констатируетъ эпидемію кори, скарлатины, оспы и т. п. Если въ школу не является много дѣтей, или появляются смертные случаи, или пройдетъ слухъ о повальной болѣзни, тогда дается знать врачу, который и дѣлаетъ соответствующее распоряженіе. Ни осмотра или распыроса учениковъ, ни мѣръ предупредительныхъ или санитарныхъ, ни первой медицинской помощи нигдѣ по школамъ не производится. Словомъ, все ведется еще, можно сказать, по патріархальному. Изъ числа не-

многих доставленных о.о. завѣдывающими свѣдѣній относительно прекращенія учебныхъ занятій по разнымъ причинамъ можно отмѣтить болѣе важныя донесенія о прекращеніи занятій на болѣе или менѣе продолжительный промежутокъ времени (отъ 2 недѣль до 1 мѣсяца) по случаю эпидемическихъ заболѣваній холерою и оспою въ школахъ Синельниковской, Корсаковской и Черниговской. Въ остальныхъ школахъ состояніе здоровья учащихся по-видимому было удовлетворительное, хотя отдѣльныя заболѣванія происходили. Чаще всего встрѣчались кожные болѣзни, особенно, чесотка, которую совѣтовалось учащимъ излечивать сѣрной мазью. Особыхъ мѣръ, ведущихъ къ охраненію здоровья учащихся, обычно не употреблялось. Въ большинствѣ случаевъ при обнаруженіи болѣзни учениковъ, они съ соответствующимъ наставленіемъ отсылались домой къ родителямъ на ихъ попеченіе. Въ данномъ отношеніи учащіе могли бы оказать своимъ питомцамъ великую услугу, если бы сами позаботились поскорѣе познакомиться съ признаками заразныхъ дѣтскихъ болѣзней, съ продолжительностью ихъ инкубаціоннаго періода и заразительности послѣ благополучнаго исхода. Удаленіе заболѣвшаго ученика изъ школы во время отказа въ принятіи его въ школу въ то время, тогда онъ еще можетъ заразить болѣзнію своихъ товарищей, предохранило бы многихъ учениковъ отъ заболѣванія. Для каждой школы слѣдовало завести хотя бы одно небольшое руководство, въ которомъ бы были описаны заразные болѣзни и главные правила гигиены вообще. Находимъ не излишнимъ порекомендовать о.о. завѣдывающимъ приобрести въ каждую школу, по крайней мѣрѣ, одну изъ слѣдующихъ книжекъ: 1) «Гигіена школьнаго возраста» дра Дорнблитта ц. 60 к., 2) «Первая помощь до прибытія врача» Тернеръ ц. 1 р., 3) «Бесѣда врача о заразныхъ болѣзняхъ» Черешня ц. 70 к., 4) «Бесѣда по гигиенѣ въ примѣненіи ея къ народной школѣ» Н. Тезякова ц. 60 к., 5) «Санитарно-воспитательныя требованія начальной школы» В. Александрова ц. 20 к., 6) «Заразные болѣзни въ учебныхъ заведеніяхъ: корь, скарлатина, оспа, тифъ, дифтеритъ, коклюшъ, свинка и др. А. Виреніуса ц. 1 руб. 25 к. Въ цѣляхъ предупредительныхъ руководителямъ школъ внушалось по мѣрѣ возможности стремиться къ тому, чтобы во всемъ соблюдалась чистота и опрятность, имѣющая, кромѣ гигиеническаго, воспитательное значеніе, но, къ сожалѣнію, по мѣстнымъ условіямъ, далеко не вездѣ и не всегда можно было достигъ въ данномъ отношеніи желаемыхъ результатовъ, и обыкновенно даже въ лучшихъ школахъ учащимъ стоило большого труда и борьбы по-

ставить школу хотя сколько-нибудь соответственно гигиеническимъ требованіямъ. Сами по себѣ печистоплотные крестьяне Ю.-Уссурийскаго края (почти исключительно малороссы), равно и корейцы, и дѣтей своихъ водятъ также, не смотря иногда на усиленные убѣжденія о.о. завѣдывающихъ и учителей. Дѣти ходятъ грязныя, замаразныя, нерѣдко среди учениковъ можно видѣть оборвышей, одежда коихъ вызываетъ одно только сожалѣніе. При этомъ надо замѣтить, что изъ Ю.-Уссурийскихъ крестьянъ очень мало бѣдныхъ и несостоятельныхъ. Большинство крестьянъ, а равно и корейцы почти никогда не моются въ банѣ, также и дѣти ихъ, одежда и бѣлье не идетъ въ стирку до тѣхъ поръ, пока не начнетъ лосниться отъ грязи. Насколько трудно прививается къ нашимъ учащимся привычка къ опрятности и чистоплотности, можно видѣть изъ примѣра Черниговской школы, въ которой завѣдывающій совместно съ учителемъ прилагаютъ довольно тщательныя усилія въ этомъ направленіи: съ этою цѣлью, между прочимъ, здѣсь впервые для нашихъ школъ заведенъ умывальникъ съ водою, помѣщенный въ прихожей школы, для омыванія рукъ, головы, ушей и шеи учениковъ, что въ учебное время продѣлывалось ими довольно аккуратно, и все-таки, не смотря на это, учащіеся названной школы иногда для посторонняго взгляда представляются въ непривлекательномъ видѣ—недостаточно чистоплотными и неряшливо одѣтыми. Очевидно, успія руководителей школы въ этомъ случаѣ, вслѣдствіе полнѣйшаго равнодушія къ дѣтямъ со стороны ихъ родителей, долго еще не будутъ достигать вполне поставленной цѣли. Поэтому нельзя не выразить пожеланія, чтобы во всѣхъ нашихъ школахъ были заведены умывальники и машинки для стрижки волосъ; желательно также, гдѣ это представляется возможнымъ, устраивать бани при школахъ въ цѣляхъ поддержанія между учениками возможной по условіямъ мѣстнаго крестьянскаго быта чистоплотности и опрятности. Среди другихъ условій, неблагоприятно вліяющихъ на здоровье учениковъ, необходимо отмѣтить крайнюю тѣсноту многихъ классныхъ помѣщеній, нерѣдко переполненныхъ нечистоплотными дѣтьми, приносящими съ собою въ школу сало, мясо, рыбу, хлѣбъ; иногда ученики, наѣвшись дома вмѣстѣ съ родными чесноку, наполняютъ и безъ того спертый воздухъ въ классномъ помѣщеніи чесночнымъ запахомъ. Сильно даетъ себя чувствовать отсутствіе во многихъ школахъ правильной вентиляціи, на что всегда мною обращалось серьезное вниманіе. Каждому учителю внушалось по силѣ возможности слѣдить за тѣмъ, чтобы воздухъ въ классѣ возобновлялся притокомъ свѣжаго воздуха черезъ

каждый часъ, такъ какъ отъ продолжительнаго пребыванія въ плохо провѣтриваемыхъ переполненныхъ учениками классахъ происходятъ многіе важныя недуги, какъ-то: общее истощеніе, расстройство дѣятельности кишекъ и т. д. Къ сожалѣнію, попадаютъ иногда школы, въ которыхъ даже окна не снабжены форточками, въ нѣкоторыхъ школахъ хотя и были форточки, но послѣднія такъ плотно иногда были прикрѣплены къ рамамъ оконъ, что видно было, что онѣ никогда не бывають въ употребленіи. При устройствѣ новыхъ форточекъ слѣдовало бы заказывать форточки откидныя, т. е. вращающіяся вокругъ ихъ горизонтальной нижней оси, а не форточки съ осью перпендикулярною. Топки печей полезно помѣщать въ классной комнатѣ, такъ какъ испорченный воздухъ уходитъ также черезъ дверцы печей. Особенное вниманіе обращалось мною въ отчетномъ году также на то, чтобы по возможности всѣ школы были снабжены хорошей питьевой водой. Плохая вода содержитъ въ себѣ, подобно почвѣ, зародыши многихъ болѣзней, напр., тифа и особенно холеры, нѣрѣдко свирѣпствующей въ Приморской области. Болѣе тщательная очистка воды посредствомъ кипяченія или перегонки при настоящихъ условіяхъ нашихъ школъ можетъ быть примѣняема только въ исключительныхъ случаяхъ въ школахъ сравнительно лучшихъ по матеріальной обстановкѣ. Обыкновенно въ тѣхъ случаяхъ, когда питьевая вода въ школѣ оказывалась мутною и недостаточно чистую, рекомендовалось предварительно очищать ее, хотя бы прибавкою квасцовъ (приблизительно 1 золотникъ на ведро воды). При каждой школѣ имѣлась кадка или ведро съ водою (обыкновенно въ сѣняхъ или коридорѣ, но кадки эти въ весьма рѣдкихъ случаяхъ содержались въ надлежащей чистотѣ, часто даже не были снабжены крышкою и кранами. При кадкѣ обыкновенно была только одна кружка, и ученики, ожидая съ нетерпѣніемъ своей очереди во время перемены, толкались вокругъ кадки, пьющій проливалъ воду на полъ, обливая ею свое платье.

(Продолженіе слѣдуетъ).

За Редактора священникъ *Вл. Давыдовъ.*

Печатать разрѣшается, 1905 г. мая 22-го дня.

Цензоръ, *Каведрадный Протоіерей А. Муравьевъ.*

Владивостокъ. Типо-литографія газеты „Дальній Востокъ“

ВЛАДИВОСТОКСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости.

1 Іюня

№ II.

1905 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

Владивостокская епархія

за первыя пять лѣтъ ея существованія
(1899—1903 г.).

ГЛАВА ВТОРАЯ.

Административный, территориальный и статистико-этнографическій составъ епархіи.

II.

(Продолженіе).

Еще до оффиціального открытія епархіи, Высочайше утвержденнымъ въ іюнь 1899 г. положеніемъ Комитета Министровъ о разграниченіи земель въ г. Владивостокъ было постановлено: обязать городское управленіе г. Владивостока, — въ случаѣ предъявленія разными правительственными вѣдомствами и учрежденіями требованій, отвести бесплатно соотвѣтствующіе потребностямъ правительственныхъ учрежденій участки изъ числа свободныхъ городскихъ земель, при чемъ, требованія объ этомъ должны быть представлены Приамурскому Генераль-Губернатору не позднеѣ 1 февраля 1899 года.

Изъ дѣлъ центрального управленія Св. Синода объ учрежденіи Владивостокской епархіи видно, что при разсмотрѣніи этого вопроса было, между прочимъ, обращено вниманіе и на необходимость отвода духовному вѣдомству земельныхъ участковъ въ г. Владивостокъ подъ постройку зданій Епархіальныхъ учрежденій: Архіерейскаго дома, Кафедральнаго собора, причтовыхъ домовъ, Духовной Консисторіи и въ будущемъ. Духовной семинаріи и Училища. По этому предмету были доставлены въ 1897 году Преосвященнымъ Макаріемъ, бывшимъ епископомъ Камчатскимъ: копія съ акта комиссіи, избравшей земли для духовнаго вѣдомства въ г. Владивостокъ, копія съ постановленія Вла-

дивостокской Городской Думы и чертежъ земель, предназначенныхъ подъ учрежденія духовнаго вѣдомства. Изъ этого акта видно, что комиссія предположила къ отводу слѣдующіе участки: 1) подъ устройство Кааедрального собора четыре участка по Комаровской и Суйфунской улицамъ въ 34 и 39 кварталахъ съ оставленіемъ проѣздовъ отъ этихъ улицъ; 2) для причтовыхъ домовъ Кааедрального собора участки въ 39 кварталѣ по Послѣдней улицѣ; 3) для Консистеріи участокъ по той же Послѣдней улицѣ, рядомъ съ участкомъ причтовыхъ соборныхъ домовъ; 4) для Духовнаго училища участокъ въ 34 кварталѣ и 5) подъ устройство Архіерейскаго дома и Духовной семинаріи участокъ земли въ 100 саж. длины и ширины, въ сѣдловинѣ двухъ горъ, на южномъ скатѣ въ Куперовскую падь, неподалеку отъ бывшаго лагеря 5-го линейнаго баталіона.

Такъ какъ центральному управленію Св. Синода не было извѣстно, на сколько удобны по мѣстоположенію и достаточны по размѣру упомянутые земельные участки для указанныхъ потребностей духовнаго вѣдомства, между тѣмъ, прибытія на мѣсто Преосвященнаго Владивостокскаго, отъ котораго можно было бы получить требуемый отзывъ, нельзя было ожидать до 1 февраля 1899 г. (окончательный срокъ для заявленій объ отводѣ мѣста), — то Г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода было сдѣлано сношеніе съ Приамурскимъ генераль-губернаторомъ по этому дѣлу, результатомъ чего было продленіе срока для заявленій объ отводѣ мѣсть со стороны духовнаго вѣдомства до половины февраля 1899 г., при чемъ Приамурскій генераль-губернаторъ просилъ къ этому времени назначить представителей отъ мѣстнаго духовнаго вѣдомства въ образованную генераль-губернаторомъ комиссію, имѣющую состояться въ г. Владивостокѣ въ первой половинѣ февраля 1899 г.

Вслѣдъ за симъ г. Товарищъ Оберъ-Прокурора Св. Синода просилъ Преосвященнаго Евсевія (еще бывшаго въ Благовѣщенскѣ) телеграммой уполномочить довѣренное лицо для участія въ указанной комиссіи каковымъ и былъ назначенъ по телеграммѣ Преосвященнаго Евсевія священникъ Владивостокской кладбищенской церкви Михаилъ Кессельманъ. Самъ Вла-

дыка прибылъ въ Владивостокъ, когда комиссія уже открыла свои засѣданія, но вопросъ объ отводѣ для духовнаго вѣдомства участковъ земли, по счастью, еще не былъ обсужденъ. Посему Его Преосвященство немедленно по прибытіи въ Владивостокъ (на третій день) послѣдшилъ самъ вмѣстѣ съ священникомъ Кессельманомъ осмотрѣть предположенные къ отводу участки, нашелъ нѣкоторые изъ нихъ и недостаточными по размѣру, и мало удобными по мѣстоположенію, осмотрѣлъ нѣкоторыя другія свободныя городскія площади и далъ о. Кессельману необходимыя указанія, какъ онъ долженъ дѣйствовать на засѣданіяхъ комиссіи.

Въ качествѣ представителя и защитника интересовъ своего вѣдомства, священникъ Кессельманъ заявилъ въ комиссіи свой протестъ, по указаніямъ Его Преосвященства, противъ слѣдующихъ предположенныхъ городской комиссіей къ отводу духовному вѣдомству участковъ. Прежде всего, постройка Каѳедрального собора на участкахъ, перерѣзанныхъ улицами, какъ по недостаточности мѣста, такъ и по неудобству мѣстоположенія не можетъ быть признана желательной. Каѳедральный соборъ, какъ заявилъ о. Кессельманъ, непременно долженъ имѣть передъ собой площадь и подъѣздъ съ достаточнымъ количествомъ земли, чего нѣтъ на предположенномъ къ отводу участкѣ. Затѣмъ, архіерейскій домъ долженъ быть построенъ въ самомъ городѣ, а не на окраинѣ, съ достаточнымъ мѣстомъ для сада и надворныхъ построекъ. Предположенное же къ отводу мѣсто за Куперовской паду, если и можно признать достаточнымъ по количеству земли, то оно не удобно по своей отдаленности. Съ своей стороны о. Кессельманъ заявилъ свои требованія объ отводѣ земель, при чемъ къ прежнимъ добавилъ требованія мѣстъ для предположенныхъ къ открытію Духовной семинаріи и для архіерейской дачи на рѣкѣ Сѣданкѣ. Всѣ эти требованія представителя отъ духовнаго вѣдомства были приняты комиссіей и удовлетворены за незначительными ограниченіями. Всего отведено комиссіей по распредѣленію земель въ Владивостокѣ въ восьмомъ засѣданіи—12 марта 1899 г.

духовному вѣдомству восемь участковъ. Сдѣлаемъ точную выписку изъ журнала этой комиссіи (утвержденнаго Приамурскимъ генераль-губернаторомъ 7 апрѣля 1899 года), отведенныхъ духовному вѣдомству участковъ, съ указаніемъ точныхъ размѣровъ по плану (въ копіи), хранящемуся въ Владивостокской Духовной Консисторіи.

Участокъ № 1, для построекъ Кааедральнаго собора и Архіерейскаго дома, между улицами: Суйфунской, Пологой, Прудовой и Нагорной, мѣрою — 11.154 кв. саж., отведенъ по переносѣ существующихъ здѣсь старыхъ больничныхъ построекъ на другое мѣсто съ тѣмъ, чтобы находящійся здѣсь со стороны Суйфунской улицы колодезь былъ выгороженъ и оставленъ въ пользу города.

Участокъ № 2. Участокъ для Духовной Консисторіи, находящійся въ 34 кварталѣ, по Пологой улицѣ, въ количествѣ 1175 кв. саж. съ тѣмъ, чтобы находящійся на этомъ мѣстѣ ветхій офицерскій флигель (военно-инженернаго вѣдомства) былъ перенесенъ отсюда на участокъ № 29, безъ расходовъ со стороны военнаго вѣдомства.

№ 3.— Два участка для причтовыхъ соборныхъ домовъ на углахъ Комаровской и Суйфунской улицъ, сѣверный—мѣрою въ 1200 кв. саж. и южный—въ 1718 кв. саж.—всего 2918 кв. саж. Участки эти ранѣе предназначались для собора, но оказались для этого неудобными и недостаточными по площади.

№ 4.— для причтовыхъ домовъ и церковно-приходской школы 2 го приходскаго (кладбищенскаго) храма, по продолженію Китайской улицы, рядомъ съ участкомъ № 3 лѣснаго вѣдомства, мѣрою 1250 кв. саж.

№ 5.— для Духовнаго училища по Послѣдней ул. рядомъ съ домомъ лѣсничаго (уч. № 1), мѣрою 1,667 кв. саж.

№ 6.— для Духовной семинаріи, площадью 10.000 кв. саж. Для сей цѣли запрошенъ участокъ, предназначившійся ранѣе подъ архіерейское подворье, а именно—за Куперовскою падыю, близъ бывшаго лагеря 5-го линейнаго батальона. Но такъ какъ мѣсто это соприкасается съ участкомъ военнаго вѣдомства № 1 и на-

ходится въ чертѣ обстрѣла, то рѣшено, взамѣнъ сего участка, отвести для Духовной семинаріи другой, приблизивъ его къ городу, а именно: возлѣ предпочтеннаго къ закрытію кладбища, на лѣвой сторонѣ дороги, идущей въ г. Никольскъ.

№ 7.—для церкви въ морской слободкѣ въ 29 городскомъ кварталѣ, между 1 и 2 Матросскими улицами, мѣрою 826 кв. саж.

№ 8.—для архіерейской дачи по рѣкѣ Сѣданкѣ, близъ впаденія ея въ Амурскій заливъ ($1\frac{1}{2}$ версты отъ развѣзда), 15 десятинъ.

Кромѣ того, впослѣдствіи отведенъ рядомъ съ архіерейской дачей участокъ земли, мѣрою 10 десятинъ, для церковно-учительской семинаріи или второклассной школы.

Отклоненными оказались ходатайства: а) объ отводѣ мѣста для храма по Корейской улицѣ къ Амурскому заливу, такъ какъ мѣсто это помимо того, что имѣетъ крайне слабый, болотистый грунтъ, непригодный для возведенія такой капитальной постройки, какъ храмъ, необходимо городу, какъ базарная площадь; б) объ отводѣ участка въ 1800 кв. саж. въ Морской слободкѣ въ 29 гор. участкѣ для причтовыхъ домовъ и церковно-приходской школы, для каковой надобности, за отсутствіемъ свободныхъ городскихъ мѣстъ, указанъ участокъ, занятый постройками городскихъ обывателей, въ томъ же кварталѣ 29, и духовному вѣдомству предоставлено войти въ соглашеніе съ городскимъ управленіемъ о пріобрѣтеніи сего участка путемъ покупки, обмѣна или другимъ какимъ-либо законнымъ способомъ.

Помимо этого, 16 сентября 1899 года Городской Думой былъ отведенъ изъ городскихъ земель избранный членами строительнаго комитета по постройкѣ второго приходскаго храма, для сего храма участокъ въ 40 саж. въ концѣ Китайской улицы (за Послѣдней ул.). Мы, кромѣ того, не указываемъ мѣстъ, отведенныхъ городомъ и находившихся въ пользованіи духовнаго вѣдомства до открытія епархіи. Что же касается отведенныхъ въ 1899 г., то изъ нихъ не использованы духовнымъ вѣдомствомъ пока участки № 8 (архіер.

дача) и № 4 (отчасти). Остальные участки, за неимѣніемъ средствъ у Епархіальнаго вѣдомства, остаются пока пустопорожними.

III.

Въ первый же годъ открытія епархіи Его Преосвященство нашель необходимымъ созвать первый съѣздъ духовенства. Ближайшей причиной созыва съѣзда послужилъ тотъ же вопросъ о помѣщеніяхъ для Архіерейскаго дома и для Консistorіи въ связи съ вопросомъ о бесплатныхъ или удешевленныхъ квартирахъ для чиновниковъ Консistorіи. Вскорѣ послѣ открытія Консistorіи въ маѣ 1899 г. Преосвященный Евсеій обратился въ Консistorію съ слѣдующимъ предложеніемъ: «такъ какъ на квартиры чиновникамъ Консistorіи средствъ отъ казны или изъ синодальныхъ суммъ не отпустить (о чемъ увѣдомилъ Г. Оберъ-Прокуроръ Св. Синода Преосвященнаго Евсеія телеграммой въ отвѣтъ на ходатайство о построении казенныхъ зданій для Архіерейскаго дома и Консistorіи), а по мѣстнымъ условіямъ я нахожу весьма желательнымъ дать служащимъ въ канцеляріи Консistorіи если не совершенно бесплатныя, то, по крайней мѣрѣ, возможно болѣе удешевленныя квартиры,—то предлагаю Консistorіи обсудить, нельзя-ли найти мѣстныхъ средствъ для устройства квартиръ чиновникамъ Консistorіи и не слѣдуетъ-ли для окончательнаго вырѣшенія этого вопроса созвать съѣздъ духовенства епархіи. Съѣзду этому можно было-бы предложить обсудить также вопросъ объ устройствѣ въ гор. Владивостокѣ пансіона для дочерей духовенства епархіи. Живя въ этомъ пансіонѣ, подъ наблюденіемъ и руководительствомъ опытной и надежной воспитательницы, дочери духовенства могли бы обучаться въ мѣстной гимназіи. Я уже слышалъ заявленія отъ нѣкоторыхъ священниковъ о желательности устройства въ г. Владивостокѣ такого пансіона и нахожу мысль объ устройствѣ пансіона или хотя бы простаго общежитія для обучающихся и имѣющихъ обучаться въ гимназіи дѣвицъ духовнаго званія, заслуживающею серьезнаго обсужденія. Содержаніе ихъ въ этомъ общежитіи, несомнѣнно,

обошлось бы гораздо дешевле, чѣмъ содержаніе въ интернатѣ при самой гимназіи или на частныхъ квартирахъ, а главное: въ пансіонѣ или общежитіи можно было бы дѣло воспитанія ихъ поставить болѣе правильно, болѣе сообразно съ ихъ происхожденіемъ отъ духовныхъ родителей. Съѣзду же духовенства можно было бы предложить на обсужденіе и вопросъ объ изысканіи средствъ для поддержанія предположеннаго къ устройству свѣчнаго завода и склада свѣчъ и другихъ предметовъ церковнаго употребленія. Консисторія, можетъ быть, признаетъ желательнымъ предложить на обсужденіе съѣзда и еще какіе-либо вопросы, о чемъ, равно какъ и о времени, на какое удобнѣе назначить съѣздъ и о другихъ вопросахъ, которые могутъ быть вызваны настоящимъ предложеніемъ, она войдетъ въ сужденіе.

Соглашаясь вполне съ предназначеніями Владыки, изложенными въ приведенномъ предложеніи, Консисторія съ своей стороны, для будущаго съѣзда, назначеннаго на 9 октября 1899 г., намѣтила еще вопросы о сборахъ съ церковей и причтовъ на нужды Владивостокскаго Епархіальнаго Попечительства, объ образованіи такъ называемаго больничнаго капитала, о средствахъ содержанія существующихъ или имѣющихъ быть открытыми церковно-приходскихъ школъ и мѣрахъ къ возможно лучшей постановкѣ въ нихъ учебнаго дѣла, о миссіи, ея нуждахъ и о мѣрахъ къ развитію ея успѣховъ среди инородцевъ епархіи; о мѣрахъ борьбы съ сектантами—штундистами, молоканами и другими, которые появились и, весьма возможно, будутъ появляться въ епархіи; о религіозно-нравственномъ состояніи паствы и о мѣрахъ къ устраненію нежелательныхъ явленій, замѣчаемыхъ въ ея религіозно-нравственной жизни; о бібліотекахъ при церквяхъ и благочиніяхъ и о внѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ, и, наконецъ—о равномѣрномъ распредѣленіи приходо-въ по благочиніямъ и объ опредѣленіи района каждаго изъ нихъ.

Черезъ благочинныхъ епархіи предписано было указомъ избрать депутатовъ отъ cadaго благочинія и о снабженіи ихъ заблаговременно необходимымъ мате-

ріаломъ для успѣшнаго рѣшенія предложенныхъ съѣзду вопросовъ. Благочиніе Камчатскихъ церквей, за отдаленностью отъ Владивостока и физической невозможностью прислать депутата на съѣздъ, было освобождено отъ этого съ тѣмъ, чтобы постановленія съѣзда, по окончаніи его, были сообщены сему благочинію къ свѣдѣнію и надлежащему исполненію.

Означеннымъ съѣздомъ въ семи засѣданіяхъ, въ теченіе восьми дней, съ 9 по 16 октября, были разсмотрѣны и рѣшены слѣдующіе вопросы: 1) объ отчисленіи $\frac{0}{100}$ съ церковныхъ доходовъ въ больничный капиталъ; 2) о благочиническихъ и церковныхъ библиотекахъ; 3) о мѣрахъ борьбы съ сектантствомъ; 4) о поднятіи религіозно-нравственной жизни паствы; 5) о средствахъ содержанія и улучшенія существующихъ и имѣющихъ быть открытыми церковныхъ школъ; 6) о распредѣленіи приходовъ по благочиніямъ; 7) о нуждахъ миссіи Владивостокской епархіи; 8) объ изысканіи средствъ для квартиръ чиновникамъ Консисторіи и на увеличеніе штата писцовъ ея; 9) объ изысканіи средствъ содержанія Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія; 10) объ изысканіи средствъ на поддержаніе новоустройства свѣчнаго завода при монастырѣ; 11) о ружномъ пособіи и 12) о Епархіальномъ женскомъ училищѣ.

Согласно нашему плану большую часть постановленийъ съѣзда мы изложимъ въ соответствующихъ мѣстахъ; здѣсь же разсмотримъ только вопросъ о новомъ распредѣленіи церквей по благочиніямъ.

А. Разумовскій.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Хроника Епархіальной жизни.

Архіерейскія служенія.

Мая 1. Недѣля Муромосиць. Его Преосвященство въ сослуженіи архимандрита Павла, протоіерея Н. Чистякова, игумена Аверкія и іеромонаха Нифонта совершилъ литургію и молебень о дорованіи побѣды

въ домовой архіерейской церкви на Съданкѣ; проповѣдь произносилъ архимандр. Павелъ.

Мая 6. Въ день рожденія Государя Императора Николая Александровича Архипастырѣ литургію совершили въ Каѳедральномъ соборѣ съ причтомъ онаго, архимандритомъ Павломъ и свящ. Вячесл. Лашковымъ; проповѣдь произносилъ свящ. М. Покровскій. Послѣ литургіи былъ царскій молебенъ, на которомъ участвовали, кромѣ вышеназванныхъ, священники В. Поповъ и Г. Вороновъ.

Мая 8. Въ недѣлю о Разслабленномъ Архипастырѣ совершили освященіе праваго придѣльнаго алтара въ Никольскъ-Уссурійской желѣзнодорожной церкви въ честь иконы Божіей Матери «Утоли моя печали»; сказали при этомъ поученіе о значеніи благоукрашеннаго храма. Затѣмъ въ новоосвященномъ придѣлѣ была совершена литургія. Сослужащими были: архимандритъ Павелъ, протоіерей П. Мичуринъ, протоіерей Н. Чистяковъ и мѣстный свящ. М. Кессельманъ.

Того же дня вечеромъ въ Никольскъ-Уссурійскомъ соборѣ Архипастырѣ совершили всенощную; ему сослужили: архимандритъ Павелъ, мѣстные—протоіерей П. Мичуринъ и свящ. А. Серговскій, ключарь каѳедр. собора, протоіерей Н. Чистяковъ, благочинный военныхъ госпитальныхъ церквей Приамурскаго округа свящ. Мих. Омелюстый, 1-го свод. госпиталя въ Ник.-Уссурійскомъ іеромонахъ Тома, общины «Христіанская помощь» въ Н.-Уссур. іеромонахъ Порфирій и свящ. с. Ширяевки Вяч. Лашковъ.

Мая 9. Въ день свят. Николая въ томъ же соборѣ совершена литургія архіерейскимъ служеніемъ въ сослуженіи вышепоименованныхъ, кромѣ свящ. Лашкова, служившаго раннюю литургію въ старой церкви. Проповѣдь произносилъ свящ. Ан. Серговскій.

Вечеромъ того же дня на вокзалѣ ст. Гродекова Его Преосвященство съ архимандритомъ Павломъ, свящ.

Игн. Черныхъ и еще двумя священниками, случайно тамъ бывшими,—служилъ молебенъ свят. Николаю съ многолѣтнѣмъ Царствующему Дому, а также близкимъ краю именинникамъ: бывшему генераль-губернатору Н. Гродекову и главнокомандующему арміей Н. Ливичу.

Мая 11. Въ день «Преполовенія» Архипастырѣ совершилъ литургію въ женской общинѣ близъ г. Никольскъ-Уссурійскаго и послѣ литургіи крестный ходъ для освященія воды; сослужащими были: архимандритъ Павелъ, протоіерей П. Мичуринъ, свящ. М. Кессельманъ и мѣстный свящ. Анеллесовъ.

Мая 14. Въ день священнаго коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ Архипастырѣ совершилъ литургію въ Кафедральномъ соборѣ съ причтомъ онаго и архимандритомъ Павломъ. Проповѣдь произносилъ свящ. Влад. Давыдовъ. Послѣ литургіи совершень положенный на сей случай молебенъ, въ которомъ участвовали, кромѣ названныхъ, священники: В. Поповъ, А. Венустовъ, П. Ростовцевъ и Г. Вороновъ. На богослуженіи присутствовали представители войскъ, города, вѣдомствъ и много молящихся.

Мая 18. Его Преосвященство совершилъ въ Кафедральномъ соборѣ чинъ погребенія лейтенанта съ крейсера „Алмазъ“ Павла Павловича Мочалпина, убитаго въ морскомъ бою 14 мая съ японцами при Цусимѣ. Въ совершеніи погребенія участвовали: архимандритъ Павелъ, четыре соборныхъ протоіереевъ и священника, съ крейсера „Громобой“ свящ. Г. Ѳедоровъ и 13-го полка свящ. П. Ростовцевъ. Предъ отпѣваніемъ Владыка произнесъ приличное случаю слово.

Въ церковныхъ школахъ г. Владивостока занятія закончились къ 10 мая. Вслѣдствіе исключительной краткости мнѣвашаго учебнаго года и невыполненія курсовыхъ программъ, выпускныхъ экзаменовъ не было.

Изъ воспоминаній Преосвященнаго Леонида Архі-
пископа Ярославскаго о Высокопреосвященномъ Фи-
ларетѣ, Митрополитѣ Московскомъ.

(Полезное напоминаніе современнымъ пастырямъ).

Напрасно думаютъ, что Митрополитъ (Филаретъ Московскій) любилъ низкопоклонство и безмолвіе. Нѣтъ, онъ не терпѣлъ низости, подлости, но преслѣдовалъ гордость, самомнѣніе, превозношеніе. Дукавство ему было противно, сколько искренность любезна.

Поклонъ низкій, поклонъ земной—такія же издревле принятыя въ монашествѣ формы почтенія, какъ пожатіе руки, снятіе шапки, только съ большимъ разумомъ. Кланяются въ знакъ сознанія своего недостойнства, своего смиренія, признанія величія сана и достоинства личныхъ чловѣка. Такъ, цѣлуютъ руку у священника, какъ орудіе, черезъ которое онъ отъ Самой Пресвятой Троицы преподаетъ столь великій даръ, даръ столь превышающій всѣ дары земные, что на землѣ нельзя найти довольно сильныхъ знаговъ для выраженія благодарности за пренебесный даръ. Не тотъ архіерей или іерей унижаетъ себя, который пріемлетъ сіи почести, а тотъ, который удерживаетъ смиренное усердіе. Есть-ли такой безумецъ, который, будучи облеченъ въ священную одежду, не къ благодати своего сана, а къ своему лицу относилъ бы эти знаки почести? Поэтому, кто удерживаетъ другого отъ цѣлованія руки или поклоненія, тотъ унижаетъ свой санъ, ибо являетъ себя безумцемъ, который себя поднимаетъ выше сана и на себя переноситъ почесть, а ближняго унижаетъ тѣмъ, что представляетъ его въ какомъ то рабскомъ предъ собою положеніи, а себя въ господственномъ, въ силу котораго онъ величаво и милостиво освобождаетъ раба отъ его рабской дани.— Владыка не отклонялъ почести, сану его принадлежащей, и не требовалъ ея. („Вѣра и Церковь“).

Замѣтка.

Въ № 8 Иркутскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за текущій годъ я прочиталъ о кончинѣ преподавателя Читинскаго Духовнаго училища Т. М. Масюкова, послѣдовавшей 21 февраля с. г.

Такъ какъ въ нашей Владивостокской епархіи есть священники—уроженцы Забайкалья, въ числѣ которыхъ найдутся даже и воспитанники покойнаго, то позволю себѣ обратиться къ нимъ съ предложеніемъ помянуть и поминать въ молитвахъ предъ престоломъ Царя Небеснаго душу раба Божія Тимоѳея.

Онъ былъ прекрасный человекъ, самоотверженный труженикъ-преподаватель и воспитатель. Вѣчная тебѣ память, дорогой Тимоѳеѣ Михайловичъ!

Священникъ І. Филипповъ.



ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1905 годъ на журналы

„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“

и „ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНИЕ“.

СЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ

ПОЛНАГО СОБРАНІЯ ТВОРЕНІЙ СВ. ЮАННА ЗЛАТОУСТА.

издаваемые при С.-Петербургской Духовной Академіи.

I.

„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“.

Еженедѣльный журналъ „Церковный Вѣстникъ“ выстаетъ въ 1905 году въ тридцать первый годъ издаванія. Программа издаванія остается прежняя.

1) Въ передовыхъ статьяхъ „Церковный Вѣстникъ“ даетъ разрѣшеніе занимающихъ общество вопросовъ церковной и общественной жизни, выдвигаемыхъ современностью.

2) Въ статьяхъ церковно-общественнаго характера подвергаются обсужденію, съ церковной точки зрѣнія, современныя явленія русской и иностранной жизни, при чемъ съ особеннымъ удовольствіемъ помѣщаются и статьи постоянныхъ подписчиковъ и читателей, которые пожелаютъ откликнуться на выдвигаемые текущею жизнью вопросы.

3) Въ отдѣлѣ „Мнѣнія и отзывы“ „Церковный Вѣстникъ“ знакомитъ съ выдающимися сужденіями печати, помѣщаями живой интересъ для духовнаго читателя, давая путь должную оцѣнку съ религіозно-церковной точки зрѣнія.

4) По настоятельному желанію подписчиковъ, „Церковный Вѣстникъ“ давно уже на своихъ страницахъ даетъ мѣсто ихъ вопросамъ изъ области церковно-приходской практики, поручая составленіе ответовъ на эти вопросы иногда осведомленнымъ и авторитетнымъ лицамъ.

5) Корреспонденціи изъ провинціи и изъ-за границы знакомятъ читателей съ явленіями мѣстной жизни, заслуживающими всеобщаго вниманія.

6) Въ библиографическихъ замѣткахъ читатели найдутъ краткій отчетъ о новизнахъ въ области духовной и свѣтской литературы, наиболее для нихъ интересныхъ.

7) Постановленія и распоряженія духовнаго и свѣтскаго правительства помѣщаются въ „Церковномъ Вѣстникѣ“, смотри по обстоятельствамъ, полностью или въ извлеченіи.

8) Въ лѣтописи церковной и общественной жизни сообщаются извѣстія о важнѣйшихъ событіяхъ какъ въ Россіи, такъ и за границей, особенно въ родственныхъ намъ по вѣрѣ странахъ.

9) На послѣднихъ страницахъ журнала печатаются разныя извѣстія и замѣтки, не нашедшія себѣ мѣста въ вышеозначенныхъ отдѣлахъ, и 10) объявленія.

II.

„ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНИЕ“.

Ежемѣсячный журналъ „Христианское Чтеніе“, старѣйшій изъ всѣхъ русскихъ духовныхъ журналовъ, выстаетъ въ 1905 году въ восемьдесятъ пятый годъ издаванія, по прежнему будетъ давать:

1) Статьи богословскія, философскія, историческія и по другимъ академическимъ предметамъ

2) Критическіе отзывы о новыхъ болѣе крупныхъ произведеніяхъ богословско-философской и исторической литературы, русской и иностранной, а также—обзоръ русскихъ духовныхъ (и отчасти свѣтскихъ) журналовъ.

3) Годичный отчетъ о состояніи С.-Петербургской духовной академіи и журналы собранія ея Совѣта за текущій учебный годъ.

Съ 1895 года редація издаетъ

ПОЛНОЕ СОБРАНИЕ ТВОРЕНИИ СВ. ІОАННА ЗЛАТОУСТА

въ русскомъ переводѣ на слѣдующихъ основаніяхъ:

1) Въ паданіе это входятъ всѣ дошедшія до насъ творенія святаго отца Церкви въ той послѣдовательности, въ какой они расположены въ вышестоящей патрологіи Мниа (съ обозначеніемъ страницъ подлинника).

2) Ежегодно выдается большой томъ до 60-ти и болѣе печатныхъ листовъ (около 1000 страницъ уборчатого, но четкаго шрифта), пока не печатано будетъ все изданіе Мниа.

3) Цѣна каждаго тома въ отдѣльной продажѣ три (3) рубли.

4) Но чтобы облегчить пріобрѣтеніе этого цѣнаго изданія, редакція духовно-академическихъ журналовъ, разматривая его какъ особое приложеніе къ послѣднимъ, находитъ возможнымъ предоставить своимъ подписчикамъ слѣдующія льготныя условія: а) подписчики на оба журнала получаютъ томъ, издаваемый въ текущемъ подписномъ году, вмѣсто трехъ руб. за одинъ руб. (8 р. + 1 р. = 9 р.) и подшеки на одинъ журналъ—1 руб. 50 коп. (5 р. + 9 р. 50 к. = 6 р. 50 к.), считая въ томъ и пересылку.

При такихъ льготныхъ условіяхъ всѣ подписчики „Церковнаго Вѣстника“ и „Христіанскаго Чтенія“ получаютъ возможность при самомъ незначительномъ ежегодномъ расходѣ пріобрѣсть полное собраніе твореній одного изъ величайшихъ отцовъ Церкви,—собраніе, которое по богатству и разнообразію содержанія составляетъ цѣлую бібліотеку богословской литературы ея золотого вѣка.

Въ 1905 году будетъ издавъ **ОДИННАДАТЫЙ ТОМЪ** въ двухъ книгахъ. Въ него войдутъ **БЕСѢДЫ** Св. Іоанна Златоуста на посланія Св. Апостола Павла къ Ефессянамъ, Филиппійцамъ, Колоссянамъ, Фессалоникійцамъ, Тимошею, Титу и Филимону.

Тѣ изъ г.г. подписчиковъ, которые при подпискѣ или въ теченіе 1905 года пожелали бы получить и первые десять томовъ всѣ вмѣстѣ или порознь, улачиваютъ за каждый томъ по два руб. (вмѣсто трехъ), въ поряченіи по по два руб. 50 коп. съ пересылкой.

Примѣчаніе. По этой льготной цѣнѣ каждый подписчикъ имѣетъ право получить только по одному экземпляру первыхъ десяти томовъ.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ НА 1905 ГОДЪ.

Въ Россіи:

а) за два журнала 8 (восемь) руб., съ приложеніемъ 11-го тома Твореній Св. Іоанна Златоуста—9 (девять) руб., въ изящномъ переплетѣ—9 руб. 50 коп.

б) *отдѣльно* за „Церковный Вѣстникъ“ 5 (пять) руб., съ приложеніемъ 11-го тома Твореній Св. Іоанна Златоуста—6 руб. 50 коп., въ изящномъ переплетѣ—7. руб. (на полугодіе 3 руб., съ приложеніемъ 11-го тома Твореній св. Іоанна Златоуста—5 руб., въ переплетѣ—5 руб. 50 коп.); за Христіанское Чтеніе“ 5 руб., съ приложеніемъ 11-го Тома Твореній Св. Іоанна Златоуста—6 руб. 50 коп., въ изящномъ переплетѣ—7 руб.

Извѣрбные подписчики надписываютъ свои требованія такъ: ВЪ РЕДАКЦІЮ „ЦЕРКОВНАГО ВѢСТНИКА“ и „ХРИСТІАНСКАГО ЧТЕНІЯ“, ВЪ С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

Допускается подписка на журналы въ кредитъ и съ разсрочкою платежа подписныхъ денегъ,—по усмотрѣнію самихъ подписчиковъ; но выписка въ кредитъ прежде вышедшихъ (1—10 томовъ „Твореній св. Іоанна Златоуста“ не допускается.

Редакторъ „Церковнаго Вѣстника“
проф. свяц. А. Рождественскій.
Редакторъ „Христ. Чтенія“
проф. И. Смирновъ.

О ПОДПИСКѢ ВЪ 1905 ГОДУ НА ЖУРНАЛЪ

„Миссіонерскій Сборникъ“

издаваемый Братствомъ св. Василя, Епископа Рязанскаго.
(15 ГОДЪ ИЗДАНІЯ).

„Миссіонерскій Сборникъ“ имѣетъ своею цѣлью служить интересамъ св. Церкви Христовой въ ея борьбѣ съ расколомъ старообрядчества, русскимъ сектантствомъ рационалистическаго и мистическаго направленія и магометанствомъ.

Въ журналѣ примутъ участіе Профессора Духовныхъ Академіи Громогласовъ И. М. (Московской) и Ивановскій Н. И. [Казанской].

А также—Айвазовъ И. Г. (Харьковскій Епархіал. Мисс. о. Александровъ Д. А. (Самарскій Епархіал. Мисс.), о. Алфеевъ П. І. (Преподаватель Ряз. Дух. Семин.) о. Богдановичъ С. (Окружной Мисс.), Головкинъ М. І. (Симбирскій Епархіал. Мисс.), о. Виноградовъ Н. В. (Окружной Мисс.), Воробьевъ В. И. (Преподав. Ряз. Дух. Семин.), о. Зубаревъ Е. К. (Костромской Епархіал. Мисс.), Кальневъ М. А. (Харьковскій Епархіал. Мисс.), о. Купленскій В. В. (Тверской Епархіал. Мисс.), Некрасовъ Д. А. (Преподав. Москов. Дух. Семин.), о. Овсянниковъ Е. М. (Преподав. Донец. Дух. Семин.), Орлинъ Н. И. (Преподав. Ряз. Дух. Семин.), о. Перехвальскій С. І. (Узд. Мисс.), Строевъ И. П. (Рязан. Епархіал. Мисс.) и др.

„Миссіонерскій Сборникъ“ издается по программѣ, которая утверждена Св. Синодомъ и состоитъ изъ 4-хъ отдѣловъ.

Отд. I. Узаконенія и распоряженія гражданской и церковной власти. Официальные отчеты. Отд. II. (литературный). Собесѣдованія и бесѣды съ сектантами и раскольниками. Слова и поученія, направленныя противъ нихъ.—Научно-литературныя статьи и замѣтки по исторіи и обличенію сектантства и раскола.—Библиографическія замѣтки о книгахъ, журнальныхъ статьяхъ, которыя имѣютъ отношеніе къ миссіонерскому дѣлу и полезны для миссіонеровъ и пастырей Церкви въ ихъ борьбѣ съ расколомъ, сектантствомъ и магометанствомъ. Списки для миссіонерскихъ библиотекъ книгъ и брошюръ.—Неизданные матеріалы для исторіи сектантства и раскола, а также и полемики съ ними. Отд. III. Извѣстія по Рязанской епархіи. Отд. IV. Обзоръ текущихъ событій въ иныхъ епархіяхъ.

Третій Всероссийскій миссіонерскій Сѣздъ (въ г. Казани), признавъ журналъ этотъ полезнымъ пособіемъ при борьбѣ съ расколомъ и сектантствомъ, рекомендуетъ его для приобретения во всея церковно-приходскія и благочинническія противораскольническія и противосектантскія библиотеки.

„Миссіонерскій Сборникъ“ выходитъ равъ въ два мѣсяца книжками не менѣе пяти печатныхъ листовъ въ каждой.

Цѣна за годовое изданіе ДВА РУБЛЯ съ пересылкой.

„Миссіонерскій Сборникъ“, признанный Свѣдомъ специалистовъ-миссіонеровъ полезнымъ для дѣла православной внутренней миссіи, является самымъ доступнымъ по цѣнѣ для православнаго приходскаго духовенства и всѣхъ труженниковъ святаго миссіонерскаго дѣла.

Адресъ: *Г. Рязань Редакція журнала „Миссіонерскій Сборникъ“.*

Редакторъ В. ВОРОБЬЕВЪ

Отъ Редакціи. Слѣдующій 12 № выйдетъ 1-го іюля въ соединеніи съ № 13-мъ

СОДЕРЖАНІЕ № 11.

ЧАСТЬ ОФФИЦИАЛЬНАЯ. 1) Высшіи награды. 2) Извѣстія и распоряженія Епархіальнаго Начальства. 3) Отчетъ о состояніи церковныхъ школъ за 1902—3 уч. годъ (продолженіе).

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ. 1) Владивостокская епархія за первое пятилѣтіе. (Продолженіе) А. Рауменовскій. 2) Хроника Епархіальной жизни. 3) Изъ воспоминаній преосв. Леониды Ярославскаго о Фидаретѣ Митрополитѣ Московскомъ. 4) Замѣтка. 5) Объявленія. 6) Отъ редакціи.

За Редактора священникъ *Вл. Давыдовъ.*

Печатать разрѣшается. 1905 г. мая 23-го дня.

Цензоръ, *Каведриальный Протоіерей А. Муравьевъ.*

Владивостокъ. Типо-литографія газеты „Дальній Востокъ“.