ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ВОСЬМОЙ 15-ГО МАРТА 1892 ГОДА.

САРАТОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 6-Й.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ

Подписка принимается въ редакціи „Епарх. Вѣд.“ при Духовной Семинаріи и въ Сар. Дух. Консисторіи.

Цѣна за годовое изданіе 5 руб. съ пересылкою. Объявленія принимаются въ Ред. „Епар. Вѣд.“ съ платою по 15 копѣекъ со строки.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Сунодъ слушали: 1) предложеніе г. товарища Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 30 декабря 1891 г. за № 6792, о томъ, что со стороны Министерства Внутреннихъ Дѣлъ не встрѣчается препятствій къ возведенію Гусевской женской общины, Саратовской епархіи, въ общежительный монастырь съ богадѣльнею при оной и пріютомъ-школою для малолѣтнихъ дѣвочекъ-сиротъ съ наименованіемъ сего монастыря Гусевскимъ-Ахтырскимъ, и 2) справку, по коей оказалось слѣдующее: Ваше Преосвященство, по просьбѣ начальницы Гусевской общины, ходатайствовали предъ Святѣйшимъ Сунодомъ о возведеніи этой общины въ монастырь съ богадѣльнею при оном для престарѣлыхъ и пріютомъ-училищемъ для малолѣтнихъ дѣвочекъ-сиротъ съ наименованіемъ сего монастыря Гусевскимъ общежительнымъ монастыремъ. При этомъ Ваше Преосвященство объяснили, что въ общинѣ находится 65 сестеръ, способныхъ къ труду и монастырскимъ послушаніямъ, и 10 пре-

старѣлыхъ женщинъ, призрѣваемыхъ въ богадѣльнѣ, сверхъ того, предположено открыть при общинѣ пріютъ со школою для 10 дѣвочекъ-сиротъ, что община имѣетъ церковь съ колокольнею, всѣ необходимыя зданія для помѣщенія сестеръ, призрѣваемыхъ и богомольцевъ, всѣ хозяйственныя службы, вѣтряную мельницу о 6 поставахъ, кузницу, фруктовый садъ, скотный дворъ, капиталъ въ 12173 руб. и 1700 дес. 1502 квадр. сажени земли усадебной, пахатной, луговой и подъ лѣсомъ и что отъ всѣхъ доходныхъ статей община среднимъ числомъ получитъ въ годъ до 3668 р. 31 к., изъ коихъ на необходимые расходы по содержанію общины и на жалованье священнику поступаетъ до 1500 р. и имѣется чистаго остатка до 2168 р. 31 к. въ годъ. Святѣйшій Сѵнодъ, руководствуясь Высочайшимъ повелѣніемъ, воспослѣдовавшимъ въ 9 день мая 1881 года (Сбор. узак. и расп. Прав. 1881 г. № 82 ст. 552), 4/11 сентября 1891 г., опредѣлилъ: Гусевскую женскую общину возвести въ общежительный женскій монастырь, съ наименованіемъ онаго Ахтырскимъ, съ такимъ числомъ монашествующихъ, какое обитель по своимъ средствамъ въ состояніи будетъ содержать, съ сохраненіемъ при монастырѣ заведенной общиною богадѣльни и вновь устраиваемаго пріюта-училища для малолѣтнихъ дѣвочекъ-сиротъ, но, предварительно приведенія сего въ исполненіе, представилъ г. исполняющему обязанности Сѵнодальнаго оберъ-прокурора снестись съ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ о томъ, не встрѣчается ли съ его стороны препятствій къ возведенію помянутой общины въ монастырь. Приказали: о возведеніи Гусевской женской общины, Камышинскаго уѣзда, Саратовской епархіи, въ общежительный монастырь съ наименованіемъ онаго Ахтырскимъ, съ такимъ числомъ монашествующихъ, какое обитель, по своимъ средствамъ, въ состояніи будетъ содержать, съ сохраненіемъ при монастырѣ заведенной общиною богадѣльни и вновь устраиваемаго пріюта-училища для малолѣтнихъ дѣвочекъ-сиротъ, дать знать указомъ. Января 29 дня 1892 года. Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА И ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Резолюціями Его Преосвященства предоставлены мѣста:

А) Священническія: 1) отъ 23 февраля 1892 года въ селѣ Безводномъ, Петровскаго уѣзда, діакону села Апалихи, Хвалынскаго уѣзда, Ивану Павловскому 2) Отъ 28 февраля 1892 года: а) въ городѣ Балашовѣ, при женскомъ монастырѣ, священнику села Сѣрина, Камышинскаго уѣзда, Алексѣю Кулясову; б) въ селѣ Сѣринѣ, Камышинскаго уѣзда, священнику села Каменки, Саратовскаго уѣзда, Михаилу Кипарисову. 3) Отъ 5 марта 1892 года, въ селѣ Раевкѣ, Сердобскаго уѣзда, священнику села Стараго Чирчима, Кузнецкаго уѣзда, Петру Добронравову.

Б) Псаломщическія: 1) Отъ 22 февраля 1892 года: а) въ селѣ Ульяновкѣ, Кузнецкаго уѣзда, бывшему воспитаннику Саратовской духовной семинаріи Михаилу Касаткину; б) въ с. Митякинѣ, Камышинскаго уѣзда, псаломщику с. Новой-Жуковки, Вольскаго уѣзда, Ѳеодору Львову; в) Въ с. Маматовкѣ (Бѣлгаза тожъ), Аткарскаго уѣзда, запрещенному священнику, состоявшему сверхштатнымъ псаломщикомъ въ с. Шемышейкѣ, Кузнецкаго уѣзда, Алипію Смирнову; г) въ с. Александровкѣ, Сердобскаго уѣзда, псаломщику села Голяевки, того же уѣзда, Александру Громадскому; д) въ селѣ Новой-Жуковкѣ, Вольскаго уѣзда, псаломщику Саратовской Киновійской церкви, Александру Соловьеву. 2) Отъ 23 февраля 1892 года въ селѣ Голяевкѣ, Сердобскаго уѣзда, запрещенному священнику Василію Благовидову. 3) Отъ 4 марта 1892 года въ городѣ Саратовѣ при Троицкой церкви, учителю Даниловскаго сельскаго училища, Петровскаго уѣзда, Александру Новопавловскому.

Исключены изъ списковъ за смертію: священникъ села Раевки, Сердобскаго уѣзда, Симеонъ Архангельскій, монахъ Саратовскаго Преображенскаго монастыря Елевоерій и псаломщикъ села Александровки, Сердобскаго уѣзда, Николай Танаисовъ.

На журналѣ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта резолюціею Его Преосвященства 9-го февраля 1892 года утверждены, съ припечатаніемъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, постановленія Совѣта: 1) „предложить протоіерею г. Аткарска Андрею „Розанову и священникамъ слоб. Баланды и Елани и селъ— „Павловки (Голаховка) и Голицына открыть при завѣдуемыхъ „ими церковныхъ школахъ склады книгъ духовнаго содержанія „для чтенія ученикамъ и народу и для продажи желающимъ, а „объ открытіи таковыхъ складовъ, въ свое время, донести". 2) Петровское отдѣленіе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта на предложеніе Совѣта постановило: „открыть книжные склады для „продажи книгъ духовно-нравственнаго содержанія: въ г. Пет„ровскѣ, въ селахъ: Спасскомъ (Александровка), Старо-Захарки„нѣ, Сердобѣ, Жуковкѣ (Екатерингофъ), Мачкасахъ, Козловкѣ, „Старо-Славкинѣ, Даниловкѣ, Кондолѣ, Березовкѣ, Князевкѣ, „Лопатинѣ, Кутьинѣ, Ново-Захаркинѣ, Верхозимѣ, Сунодскомъ, „Зиновьевкѣ, Порзовѣ и Бѣгучѣ".

Саратовская Духовная Консисторія слушали отношеніе протопресвитера Военнаго и морскаго духовенства, отъ 24 минувшаго февраля за № 1241-мъ, въ коемъ протопресвитеръ сообщая, что 16-го декабря минувшаго года въ г. Торнео скончался, отъ разрыва сердца, уроженецъ Саратовской губ., бывшій воспитанникъ Петровскаго Дух. училища, вдовый и бездѣтный свящ. военно-походной Торнеоской (въ Финляндіи) церкви Александръ Ивановичъ Левитскій, оставивъ послѣ себя движимое имущество, къ которому розыскиваются родственники покойнаго, проситъ Консисторію увѣдомить его, не находится ли въ г. Саратовѣ, или Саратовской епархіи родственниковъ священника Левитскаго. Приказали и Его Преосвященство утвердилъ: о содержаніи сего отношенія опубликовать въ Саратовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ съ тѣмъ, что если окажутся въ Саратовской епархіи родственники покойнаго священника Александра Левитскаго, то они подали бы объ этомъ въ Консисторію заявленіе съ приложеніемъ документовъ о родствѣ съ покойнымъ.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнымъ Авраміемъ, Епископомъ Саратовскимъ и Царицынскимъ, въ 7-й день января сего 1892 года, награжденъ священникъ слободы Таропатиной, Камышинскаго уѣзда, Амплій Грекуловъ, за ревностное пастырское его служеніе, бархатною фіолетоваго цвѣта скуфью.

Священникъ села Болтуновки, Хвалынскаго уѣзда, Георгіевской церкви Петръ Павловскій за ревностное служеніе на пользу церкви Божіей, при честномъ поведеніи, Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Авраміемъ, Епископомъ Саратовскимъ и Царицынскимъ, въ 22 день февраля 1892 года награжденъ набедренникомъ для употребленія онаго при священнослуженіи.

Объявляется признательность Епархіальнаго Начальства священнику с. Барскаго, Балашовскаго уѣзда, Николаю Кассандрову за пожертвованіе въ свою приходскую церковь священническаго облаченія въ 60 р.

Преподается архипастырское благословеніе крестьянину с. Долгорукова, Сердобскаго уѣзда, Василію Захарову Кутякову за пожертвованіе сруба для расширенія зданія мѣстной церковно-приходской школы, стоимостью въ 100 р.

Подтверждается духовенству Саратовской епархіи озаботиться немедленнымъ открытіемъ церковно-приходскихъ попечительствъ тамъ, гдѣ таковыхъ еще неимѣется, а благочиннымъ вмѣняется въ обязанность о тѣхъ церквахъ, при которыхъ нѣтъ попечительствъ, донести Консисторіи, съ объясненіемъ причинъ неоткрытія таковыхъ.

Праздныя мѣста:

А) Священническія:

Въ городѣ Хвалынскѣ, при тюремной ц., с. М. Димитріевскѣ, Аткарскаго уѣзда (душъ прав. 1479, душ. раскол. 10,

зем. 31 десят., домъ общ.)—С. Каменкѣ, Саратовскаго у. (душ. прав. 485, душ. раск. 245, зем. 33 десят., домъ церк.).

Б) Псаломщическія:

Въ с. Салтыковкѣ, Аткарскаго уѣзда, при единовѣрческой церкви.—С. Сосновкѣ, Вольскаго у. (душ. прав. 1554, зем. 49 1/2 десят, дома нѣтъ.) С.—Бородачевой, Камышинскаго уѣзда, (душъ прав. 1419, зем. 49 1/2 десят., домъ церк.).

---

13 февраля сего года благочиннымъ 4 округа, Балашовскаго уѣзда, священникомъ Ѳеодоромъ Мирандовымъ, въ сослуженіи четырехъ іереевъ, освященъ по чиноположенію церковному новоустроенный храмъ въ с. Кривомъ Озерѣ, во имя Св. Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова.

Освященъ перестроенный храмъ въ с. Малой Березовкѣ, Сердобскаго уѣзда, во имя Пресвятыя Богородицы 6 февраля 1892 года.

ПОЖЕРТВОВАНІЯ.

Священникъ с. Ртищева, Сердобскаго уѣзда, Николай Лапкинъ пожертвовалъ въ свою приходскую церковь надворныя постройки, стоющія 100 р.

Церковный староста сл. Романовки, Балашовскаго уѣзда, Тамбовскій купецъ Дмитрій Тимоѳеевъ Ивановъ пожертвовалъ въ приходскую церковь на исправленіе ветхаго иконостаса 510 р.

Крестьянинъ с. Усть-Щербедина, Балашовскаго уѣзда, Евѳимъ Ѳоминъ Жарковъ пожертвовалъ на украшеніе приходской церкви 100 р.

Подпоручикъ Николай Ниловичъ Ознобишинъ пожертво-

валъ въ приходскую церковь с. Верхозима, Петровскаго уѣзда, сребропозлащенный сосудъ, дискосъ, двѣ тарелочки, ковшикъ и два копія, стоимостью въ 120 р.

Отъ Саратовскаго Епархіальнаго Комитета по сбору пожертвованій въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая въ Саратовской епархіи.

Въ февралѣ мѣсяцѣ 1892 года поступило пожертвованій въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая: отъ благочинн. свящ. Андрея Леонидова 69 р. 80 к.; отъ неизвѣстнаго чрезъ редакцію Сарат. Епарх. Вѣдомостей 25 р.; кружечнаго сбора отъ Сарат. Духосошественской церкви 4 р. 70 к.; личнаго взноса отъ причта Сарат. Кладбищенской ц. 6 р.; отъ протоіерея Петра Смирновскаго кружечнаго сбора 3 р. 40 к.; отъ благоч. протоіерея Н. Златорунскаго такого же сбора 37 р. 75 к.; Ильинской ц. г. Саратова 5 р. 50 к.; благочин. свящ. Сергія Смирнова 6 р. 51 к.; отъ настоятельницы Сарат. Крестовоздвиженскаго женскаго монастыря—игумении Смарагды 11 р.; отъ благочин. свящ. Гермогена Дивногорскаго и духовенства его округа 106 р. 55 к.; кружечнаго сбора отъ Сарат. Троицкой ц. 5 р.; Казанской—1 р. 77 к.; Царицынскаго Отдѣленія Епарх. Комитета 50 р.; благочин. свящ. Андрея Архангельскаго 24 р. 32 к.; благочин. свящ. Іоанна Гусакова 17 р. 27 к.; Псковскаго Епарх. Комитета 300 р.; начальницы Дубовской женской общ.—монахини Виталіи 4 р.; Сарат. Каѳедральнаго собора 28 р. 29 к.; Вознесенско-Сѣнновской церкви 15 р.; Спасо-Преображенской ц. 1 р. 50 к.; благочин. свящ. Павла Раевскаго и духовенства его округа 75 р. 25 к.; благочин. свящ. Вас. Генерозова и духовенства его округа 50 р. 88 к.; благочин. свящ. Симеона Балтинскаго и духовенства его округа 8 р. 10 к.; благочин. свящ. Павла Миролюбова 88 р.; благочин. свящ. Мих. Рубановскаго 50 р.; причта Сарат. Рождество-Богородицкой ц. 8 р. 4 к.; С.-Петербургскаго Епарх. Комитета на устройство безплатныхъ столовыхъ и на прокормле-

ніе учениковъ церковно-приходскихъ школъ 6000 р.; кружечнаго сбора отъ Нерукотворенно-Спасской ц. 4 р. 20 к.; отъ должностныхъ лицъ Сарат. Дух. Семинаріи 16 р. 77 к.; отъ Епископа Енисейскаго и Красноярскаго Тихона 112 р.; отъ свящ. Николая Сургучева по подписному листу 40 р.; отъ свящ. Николая Каталонскаго по подписному листу 28 р. 50 к.; отъ членовъ церковно-приходскаго попечительства села Александровки, Сердобскаго уѣзда 12 р.; отъ начальницы Ахтырской жен. общины—монахини Нины 5 р.; Владимірской ц. г. Саратова 3 р. 95 к; Саратовской Всѣхъ-Скорбященской ц. 1 р. 20 к.; Вольской единовѣрческой ц. 9 р.; отъ благочин. свящ. Іоанна Никольскаго и духовенства его округа по подписнымъ листамъ и кружечн. сбора 398 р. 24 к.; Камышинскаго отдѣл. Епарх. Комитета 36 р. 60 к.; благочин. свящ. Евгенія Соколова 8 р.; Сарат. Покровской ц. 4 р.; отъ должностныхъ лицъ Петровскаго дух. училища 23 р. 39 к. и отъ благочин. протоіерея Геннадія Дроздова кружечн. сбора 7 р. 83 к., итого 7714 р. 31 к., а всего съ оставшимися отъ января мѣсяца 33114 р. 68 к., изъ нихъ въ февралѣ мѣсяцѣ израсходовано 7717 р. 23 к., осталось къ 1 марта 25397 р. 45 к.

Женѣ Саратовскаго купца Аннѣ Васильевнѣ Чирихиной, смоловшей безвозмездно на своей мельницѣ для Епархіальнаго Комитета 7000 пуд. разнаго хлѣба, Саратовскому купцу Семену Ивановичу Степашкину, также смоловшему безвозмездно на своей мельницѣ для Комитета до 7000 пуд., Саратовскому купцу Ивану Алексѣевичу Кононову, который смололъ на своей мельницѣ для Комитета 2500 пуд. съ уступкою 1% противъ другихъ помольщиковъ и благочин. 2 окр. Саратовскаго уѣзда, свящ. Іоанну Никольскому съ духовенствомъ его округа за собранное пожертвованіе на голодающихъ въ количествѣ 398 р. 24 к., отъ Саратовскаго Епарх. Комитета объявляется искренняя благодарность.

20 числа сего февраля мѣсяца священникомъ села Синодскаго, Петровскаго уѣзда, Василіемъ Турлуковымъ, совмѣстно съ

членами церковно-приходскаго попечительства, открыта безплатная столовая на 40 чел. дѣтей бѣдныхъ прихожанъ и сиротъ на собранныя имъ пожертвованія.

26 сего же февраля Епархіальнымъ Комитетомъ, съ благословенія Преосвященнѣйшаго Епископа Аврамія, открыта въ г. Саратовѣ при Духосошественской ц. 3-я безплатная столовая на 500 челов. бѣднѣйшихъ жителей г. Саратова.

Священникъ с. Ново-Никольскаго, Аткарскаго уѣзда, Іоаннъ Иргизовъ, движимый чувствомъ состраданія къ голодающему люду, пожертвовалъ въ Епарх. Комитетъ на голодающихъ 150 р., за что объявляется ему отъ Комитета искренняя благодарность.

Извлеченіе изъ отчета

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанію Балашовскаго духовнаго училища за 1890 годъ.

Статьи прихода.—Отъ 1889 года оставалось наличными деньгами 841 р. 80 к., билетами Балашовскаго градскаго общественнаго банка 200 р., итого 1041 р. 80 к.

I. Въ 1890 г. на содержаніе Балашовскаго духовнаго училища поступило по смѣтѣ, утвержденной Его Преосвященствомъ: 1) отъ продажи вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы ожидалось 633 р. 43 к., поступило 718 руб. 5 к., сумма эта поступило изъ Саратовской духовной консисторіи при отношеніяхъ отъ 22 мая 1890 г. за № 7343—599 руб. 79 к., 31 мая за № 8050—113 руб. 18 коп. и 14 августа за № 12049—5 р. 8 к. 2) Доходовъ отъ церквей Балашовскаго училищнаго округа ассигновано 8053 р. 52 к.; поступило 7897 р. 80 к. сумма эта поступила отъ благочинныхъ Балашовскаго училищнаго округа при отношеніяхъ: г. Балашова, отъ 4 августа 1890 г. за № 157—348 р., 13 декабря № 228—30 р.; 1-го округа

Балашовскаго уѣзда—13 января № 42—380 р. 50 к., 17 іюля № 442—380 р. 50 к.; 2-го января № 21—431 р., 7 іюля № 311—431 р.; 3-го—20 января № 79—300 р., 2 августа № 323—300 руб., 12 ноября № 561—200 руб., 10 декабря № 587—178 руб.; 4-го—11 февраля № 47—479 руб. 50 к., 19 августа № 281—479 р. 50 к.; 5-го—17 февраля № 107—400 р., 7 мая № 265—94 р. 50 к., 7 августа № 488—494 руб. 50 к.; 6-го—4 марта № 98—548 руб., 20 августа № 213—436 руб.; 7-го—15 января № 14—261 руб. 50 коп.; 11 іюля № 239—374 р. 50 к., 27 ноября № 355—22 руб.; 1-го округа Сердобскаго уѣзда отъ 11 января за № 10—320 р., 5 іюля № 288—290 р.; 2-го—2 августа № 252—300 р., 6 декабря № 366—300 р.; 3-го—19 февраля № 3—16 р. 80 к., октября № 35—9 р.; 4-го—15 января № 52—51 руб. 5 коп., 11 іюля № 376—41 руб. 95 коп. 3) изъ личныхъ средствъ духовенства Балашовскаго училищнаго округа ассигновано 308 р. 50 к.; поступило 271 р. 50 к., сумма эта поступила отъ оо. благочинныхъ Балашовскаго училищнаго округа при отношеніяхъ: г. Балашова, отъ 13 декабря 1890 г. за № 229—14 руб. 50 коп.; 1-го округа Балашовскаго уѣзда—13 января № 42—31 р.; 2-го—января № 20—26 р.; 3-го—10 декабря № 597—22 р. 50 к.; 4-го—безъ препроводительной бумаги 36 руб. 50 коп.; 5-го—7 августа № 489—31 руб.; 6-го—4 марта № 100—44 р. 50 к.; 7-го—15 января № 14—26 р.; 1-го округа Сердобскаго уѣзда—11 января № 20—33 р. 50 к.; 3-го—октября № 35—2 р.; 5-го 15 января № 52—4 руб. 4) Процентовъ съ капитала, пожертвованнаго Горизонтовыми и Поляковою, на учрежденіе при училищѣ трехъ стипендій имени „Алексія и Евдокіи Аркадакскихъ“ и семи стипендій имени „протоіереевъ Горизонтовыхъ“ ожидалось 700 р., поступило 670 р. 54 к.; деньги эти поступили по купонамъ съ 16 облигацій восточнаго займа, хранящихся въ Саратовскомъ отдѣленіи государственнаго банка. 5) За содержаніе въ училищѣ пансіонеровъ ассигновано

3710 р.; поступило 3688 р. 43 к. 6) Взноса за правообученіе иноокружныхъ и иносословныхъ учениковъ ассигновано 1080 р.; поступило 1041 руб. 67 коп. 7) Отъ учениковъ, живущихъ въ общежитіи, за пользованіе постельными принадлежостями ассигновано 15 р., поступило 18 руб. 8) Отъ почетнаго блюстителя училища на содержаніе училищнаго священника ассигновано 150 р., поступило 75 р. Итого ассигновано по смѣтѣ 1890 г. на приходъ 14650 р. 45 к., дѣйствительно же поступило 14380 р. 99 к.

II. *Сверхъ смѣты поступило:* 1) Недоимокъ за содержаніе учениковъ въ училищномъ общежитіи и за право обученіе въ училищѣ 102 р. 2) Недоимокъ на содержаніе училища за прежніе годы 277 р. 44 к. 3) Отъ продажи поросенка, выкормленнаго кухонными остатками, 8 р. 4) Отъ продажи 2 старыхъ пальто, отобранныхъ у учениковъ, по 50 к.—1 р. и 2 ихъ же по 55 коп.—1 руб. 10 коп., а всего 2 руб. 10 коп. Итого 389 р. 54 к.

III. Оборотныхъ и переходящихъ суммъ 1312 руб. 7 к. Всего въ 1890 г. въ приходѣ 16082 руб. 60 к., а съ остаточными отъ 1889 г.—17124 р. 40 к.

Статьи расхода. I.—Содержаніе Балашовскаго духовнаго училища. 1) На производство пособій лицамъ управленія и учащимъ, жалованье учителю приготовительнаго класса, надзирателямъ, училищному эконому, учителю гимнастики и вознагражденіе училищному духовнику ассигновано 2265 р., поступило въ расходъ 1984 р. 14 к. 2) На содержаніе воспитанниковъ ассигновано 7561 р. 22 к., поступило въ расходъ 6886 руб. 87 коп. 3) На ремонтъ, мебилировку и содержаніе домовъ и прислуги, отопленіе и освѣщеніе и другія потребности ассигновано 2914 р. 15 к., поступило въ расходъ 3097 р. 91 к. 4) На содержаніе библіотеки ассигновано 150 руб., поступило въ расходъ 111 руб. 94 коп. 5) На содержаніе канцеляріи и наемъ писца ассигновано 270 р., поступило въ расходъ 257 р. 73 к. 6) На содержаніе больницы, покупку медикаментовъ и

наемъ доктора и фельдшера ассигновано 482 руб., поступило въ расходъ 451 р. 63 к. 7) На мелочные и экстраординарные расходы ассигновано 100 руб., поступило въ расходъ 79 руб. 30 коп. 8) На содержаніе училищнаго священника ассигновано 150 р., поступило въ расходъ 92 р. 9) На приглашеніе архитектора для составленія смѣты и плана по разширенію училищнаго главнаго корпуса ассигновано 300 р., поступило въ расходъ 165 руб. 90 к. Итого ассигновано 14192 руб. 37 к., а дѣйствительно израсходовано 13127 р. 42 к.

II. *Сверхъ смѣты:*—1) Учителю Василію Колмовскому за труды по дѣлопроизводству училищнаго Правленія выдано въ единовременное пособіе 78 р. 2) За постройку буфетнаго съ ящиками шкафа для училищной столовой 33 р. 3) За постройку ста табуретокъ, по 48 к., 48 р. 4) За постройку гимнастики на училищномъ дворѣ 37 р. 50 к. 5) За одну дюжину вѣнскихъ стульевъ 38 р. 6) За 1 мѣдный самоваръ для ученической столовой 18 р. 20 к. 7) На постройку классныхъ партъ и заборовъ на училищномъ дворѣ 205 р. 58 к. 8) На устройство баннаго чана 28 р. 23 к. 9) На устройство желѣзной печи для нагрѣванія воды въ банномъ чанѣ 18 р. 67 к. Итого израсходовано 505 р. 18 к.

III. Оборотныхъ и переходящихъ суммъ 1271 р. 67 к. Всего въ 1890 г. въ расходѣ 14,904 р. 27 к., а за исключеніемъ сего расхода изъ прихода, къ 1891 г. осталось 2220 р. 13 к.: остатокъ этотъ составляютъ слѣдующія суммы: а) въ трехъ билетахъ Балашовскаго градскаго общественнаго банка съ назначеніемъ процентовъ въ пользу училищнаго священника отъ 26 іюля 1880 г. за № 2539—100 р., отъ 27 сентября № 2626—50 р., 23 сентября № 2885—50 р; б) наличными деньгами 2020 р. 13 к., итого 2220 р. 13 к.—кромѣ остаточныхъ суммъ, имѣющихся при училищѣ, въ Саратовскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка, хранятся четырнадцать облигацій восточнаго займа, по 1000 р. каждая, и двѣ облигаціи того

же займа, по 100 р. каждая, а всего четырнадцать тысячъ двѣсти руб., пожертвованныя Протоіереями Варшавскаго Каѳедральнаго Собора Горизонтовыми и сестрою ихъ Поляковою на учрежденіе при училищѣ десяти стипендій имени Горизонтовыхъ и родителей ихъ Аркадакскихъ.

ОТЧЕТЪ

о дѣятельности Саратовскаго Епархіальнаго Комитета Всероссійскаго Православнаго Миссіонерскаго Общества въ 1891 году.

1888—1891
ГОДЪ ЧЕТВЕРТЫЙ.

Комитетъ подъ предсѣдательствомъ Его Преосвященства Аврамія, Епископа Саратовскаго и Царицынскаго, состоялъ въ отчетномъ году изъ товарища предсѣдателя д. с. с. А. А. Высоцкаго и членовъ: протоіереевъ—П. Г. Извѣкова, П. А. Боброва, А. С. Урбанова (онъ же и казначей), священника Л. И. Владыкина (онъ же и дѣлопроизводитель) и гг. К. Г. Рыбина, Н. И. Селиванова и Ф. Е. Шебенина.

Дѣятельность Комитета въ отчетномъ году, подъ постояннымъ непосредственнымъ руководствомъ Его Преосвященства, развивалась въ прежнемъ направленіи. Поддерживая инородческія церковно-приходскія школы въ Абдуловкѣ, Петровскаго уѣзда (съ 1889 года), селѣ Чувашской-Кулаткѣ и деревняхъ Новой-Лебежайкѣ и Илимъ-Горѣ, Хвалынскаго уѣзда (съ 1890 г.), осенью 1891 г. Комитетъ открылъ еще пять школъ въ Кузнецкомъ и одну въ Петровскомъ уѣздахъ. Предварительно открытія шести послѣднихъ школъ, Его Преосвященствомъ командированъ былъ членъ Комитета протоіерей П. Бобровъ въ маѣ 91 г. въ Кузнецкій уѣздъ и въ октябрѣ въ Петровскій для уясненія на мѣстѣ вопроса о томъ, въ какихъ инородческихъ мѣстностяхъ вызывается неотложная необходимость открытія школъ. Протоіерей Бобровъ рапортовалъ Его Преосвященству, что въ

Кузнецкомъ уѣздѣ, гдѣ онъ граничитъ съ Хвалынскимъ, необходимо открыть школы въ четырехъ деревняхъ, въ которыхъ чуваши подвергаются вліянію магометанства ко вреду для Православной Церкви: въ Бикмурзино, Каменномъ-Оврагѣ, Сосновомъ-Оврагѣ и Криволучьѣ, а въ Петровскомъ одну—въ деревнѣ Бѣлой-Горѣ. При рапортахъ представлены были общественные приговоры крестьянъ вышеозначенныхъ мѣстностей о желаніи ихъ открыть для обученія ихъ дѣтей школы, причемъ они обязались отвести для школъ и для учителей безплатныя помѣщенія, дать отопленіе, освѣщеніе и сторожа, при условіи, чтобы учитель, который будетъ присланъ отъ Комитета, получалъ жалованье отъ Комитета. Въ приговорахъ своихъ крестьяне выразили желаніе, чтобы въ ихъ деревняхъ построены были удобныя для школъ помѣщенія съ приспособленіемъ къ совершенію въ нихъ общественныхъ молитвословій. И если бы Его Преосвященство исходатайствовалъ предъ Правительствомъ о безплатномъ отпускѣ лѣса на эти постройки изъ казенныхъ дачъ, то они оказали бы съ своей стороны помощь этой постройкѣ и денежно и безплатною подвозкою матеріаловъ для постройки. Къ несчастію бѣдственный, вслѣдствіе положительнаго неурожая, 1891 годъ поставилъ крестьянъ въ невозможность сдѣлать съ своей стороны что нибудь въ этомъ отношеніи.

На ходатайство Его Преосвященства о безплатномъ отпускѣ лѣса изъ казенныхъ дачъ на постройку молитвенныхъ домовъ—школъ въ инородческихъ мѣстностяхъ, г. товарищъ Министра Государственныхъ Имуществъ отъ 3-го декабря 1891 года увѣдомилъ, что отпускъ лѣса на вышеприписанныя надобности разрѣшается за полутаксу. Въ виду положительной невозможности при этомъ условіи построить молитвенные дома—школы въ намѣченныхъ мѣстностяхъ въ текущемъ, тяжкомъ, вслѣдствіе неурожая, году, Его Преосвященство вновь вошелъ съ ходатайствомъ о безплатномъ отпускѣ лѣса.

На ходатайство Его Преосвященства предъ Совѣтомъ Православнаго Миссіонерскаго Общества объ единовременномъ пособіи на постройку зданій для молитвенныхъ домовъ—школъ, Совѣтъ отъ 24 іюля 1891 года за № 578 увѣдомилъ, что «на постройку молитвенныхъ домовъ—школъ назначено единовременно 4000 руб.». Кредитомъ этимъ Комитетъ имѣетъ въ виду воспользоваться по полученіи окончательнаго разрѣшенія на отпускъ лѣса изъ казенныхъ дачъ.

При отношеніи отъ 2-го іюня 1891 г. за № 465 отъ Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества поступило пожертвованіе въ миссіонерскіе приходы и школы—восемь комплектовъ сочиненій покойнаго Могилевскаго архіепископа Евсевія: 1) поученія о православной вѣрѣ (2 кн.), 2) бесѣды на воскресныя и праздничныя Евангелія (2 кн.), 3) на воскресныя и праздничныя чтенія изъ Апостола (2 кн.), 4) на Евангелія отъ воскресенія Лазаря до сошествія Святаго Духа (2 кн.), 5) проповѣди на воскресные и праздничные дни (1 т.), 6) о воспитаніи дѣтей (1 кн.), 7) бесѣды на 1-е посланіе Апостола Іоанна Богослова.

Лѣтомъ 1891 года учителя инородческихъ школъ участвовали на открытыхъ по распоряженію Его Преосвященства педагогическихъ курсахъ, для участія въ которыхъ вызывались учителя и учительницы церковно-приходскихъ школъ, а по окончаніи курсовъ въ Саратовѣ они командированы были въ Симбирскъ на состоявшійся тамъ въ августѣ съѣздъ учителей инородческихъ школъ Казанскаго учебнаго округа. На Саратовскихъ педагогическихъ курсахъ учителя инородцы вызвали одобреніе Его Высокопревосходительства, Господина Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Сунода, д. т. с. К. П. Побѣдоносцева, стройнымъ пѣніемъ молитвъ и церковныхъ пѣснопѣній на чувашскомъ языкѣ.

По вопросу о замѣщеніи учительскихъ мѣстъ въ предположенныхъ къ открытію школахъ Комитетъ, какъ и въ предыдущемъ году, сносился съ г. Инспекторомъ чувашскихъ

школъ Казанскаго учебнаго округа. Г. Инспекторъ немедленно рекомендовалъ Комитету четверыхъ кандидатовъ «скромныхъ, благонадежныхъ и удовлетворительно знающихъ церковное пѣніе молодыхъ людей», любезно отправилъ ихъ по указанному адресу, снабдивъ ихъ необходимыми учебными пособіями и принадлежностями. Рекомендація г. Инспектора относительно всѣхъ семи учителей вполнѣ оправдалась и Комитетъ не можетъ не выразить почтенному педагогу искреннѣйшей признательности за вполнѣ сочувственное и сердечное отношеніе къ дѣлу Миссіонерскаго Общества.

Въ отчетномъ году инородческія школы существовали въ селѣ Чувашкой-Кулаткѣ и деревняхъ Новой-Лебежайкѣ и Илимѣ-Горѣ, Хвалынскаго уѣзда, въ деревняхъ Абдуловкѣ и Бѣлой-Горѣ, Петровскаго уѣзда, и въ деревняхъ: Бикмурзино, Каменномъ-Врагѣ, Сосновомъ-Врагѣ, Алешкинѣ и Криволучьѣ, Кузнецкаго уѣзда. Крайне необходимо открытіе еще нѣсколькихъ школъ въ Вольскомъ, Хвалынскомъ и особенно въ сѣверной части Кузнецкаго уѣзда, но это вопросъ будущаго, разрѣшеніе котораго можетъ зависѣть отъ того отчасти, съ какимъ усердіемъ отзовется Саратовская паства на призывъ своихъ пастырей къ пожертвованіямъ на дѣло религіозно-нравственнаго просвѣщенія инородцевъ.

Абдуловская школа.

Въ отчетномъ году закончилась постройка въ Абдуловкѣ школы—молитвеннаго дома съ помѣщеніемъ при ней для учителя. 6 апрѣля состоялось небывалое и цѣлыми поколѣніями мѣстныхъ жителей—чувашъ невиданное торжество. Освященъ былъ храмъ во имя преподобнаго отца нашего Аврамія архимандрита, смоленскаго чудотворца. Его Преосвященство призналъ болѣе полезнымъ обратить молитвенный домъ въ храмъ. Въ этомъ храмѣ абдуловцы, при усердномъ отношеніи къ дѣлу приходскаго священника, могли разъ въ недѣлю присутствовать въ своемъ храмѣ при слу-

женіи Божественной литургіи, слышать вмѣстѣ съ своими дѣтьми живое слово своего пастыря. Крещеніе младенцевъ, отпѣваніе умершихъ и проч. могло бы совершаться тоже въ храмѣ. Учащіеся въ школѣ, посредствомъ чтенія и пѣнія при Богослуженіи, сроднялись бы съ храмомъ и христіанскимъ Богослуженіемъ и все населеніе духовно оживилось бы. Въ своемъ храмѣ абдуловцы въ первый разъ поговѣли и пріобщились Святыхъ Таинъ *).

Не мало скорбѣлъ о невозможности быть при освященіи храма много потрудившійся при постройкѣ его и пріобрѣвшій для него полную церковную утварь попечитель школы И. И. Афендульевъ; но онъ нашелъ случай видѣть духовно-радостное торжество народное и свидѣтельствовалъ, что торжество было необычайное. Испросивъ въ Абдуловскую церковь Архипастырское благословеніе—храмовую икону и поручивъ своимъ помощникамъ подготовить временную колокольню для полученныхъ имъ отъ одного жертвователя М. пяти колоколовъ, И. И. извѣстилъ мѣстное духовенство, что онъ прибудетъ съ храмовою иконою въ первой половинѣ іюня.

Въ первыхъ числахъ іюня пишетъ мѣстный священникъ о. Смирновъ, прибылъ въ дер. Малую-Гусиху попечитель школы и молитвеннаго дома въ Абдуловкѣ И. И. Афендульевъ, привезя съ собою храмовую икону въ Абдуловскій храмъ. Икона очень хорошей живописи и въ прекрасной вызолоченной рамѣ. На иконѣ изображенъ во весь ростъ преподобный Аврамій, въ епитрахили, съ жезломъ въ лѣвой рукѣ и съ благословляющею правою рукою; внизу иконы по голубому

*) Въ постройкѣ школы—молитвеннаго дома оказали съ своей стороны пособіе помощники попечителя: Арсеній Іосифовичъ Анищенко сдѣлалъ: 1) ширмы, отдѣляющіе алтарь отъ школы, на 15 р.; 2) блоки къ нимъ и желѣзо 5 р.; 3) окрасилъ иконостасъ на 30 р.; 4) окрасилъ алтарь, написалъ икону Бога Саваоѳа надъ престоломъ и Спасителя на наружной стѣнѣ алтаря на 20 р.; 5) сдѣлалъ свѣчной ящикъ и рѣшетки въ алтарѣ на 8 руб.—всего на 78 р.; 6) Иванъ Лаврентьевичъ Ефимовъ представилъ три столба для колокольни и уплатилъ за постройку этой колокольни 9 руб.

фону золотыми буквами написано: «притеките къ покаянію, грѣшники, потому что міръ сей цвѣтетъ недолго и скоро преходитъ. Блаженны кающіеся, судъ ожидаетъ грѣшниковъ, которые не творили дѣлъ праведныхъ». Въ дальней перспективѣ видъ Смоленска, а ближе, какъ бы подъ покровительствомъ Аврамія чудотворца, храмъ дер. Абдуловки. На оборотной сторонѣ надпись; храмовая икона—благословеніе Преосвященнаго Аврамія, Епископа Саратовскаго и Царицынскаго, въ церковь дер. Абдуловки, празднуется св. Аврамію 21 августа. Лишь только узнали жителя д. М.-Гусихи о прибытіи св. иконы, какъ тотчасъ же вечеромъ собрались въ домъ уважаемаго И. И. Афендульева, гдѣ находилась икона преподобнаго отца нашего Аврамія, здѣсь пѣвчіе изъ мѣстныхъ жителей пѣли церковныя пѣснопѣнія при большомъ стеченіи молящихся и такъ дѣлали часто, пока находилась тамъ икона.

10 іюня къ попечителю въ д. Малую-Гусиху прибыли: священники с. Бѣгуча и Гусиной-Лапы и двое помощниковъ попечителя для совѣта, когда и какъ пронести икону изъ д. М.-Гусихи въ Абдуловскій храмъ. При этомъ нашли маленькое неудобство и именно: икона вложена въ роскошную вызолоченную раму, эта рама при перенесеніи и запылится и захватается руками носильщиковъ, но это неудобство было устранено—мѣстный столяръ Сальниковъ, строившій Абдуловскій молитвенный домъ, на икону и раму сдѣлалъ и пожертвовалъ изящную раму за стекломъ, такъ что этимъ не скрадывается первоначальный видъ иконы. Днемъ перенесенія св. иконы изъ д. М.-Гусихи въ Абдуловскій храмъ, по общему согласію, было назначено въ воскресенье 16 іюня. Для того, чтобы подготовить народъ къ этому торжеству въ ближайшія села и деревни были розданы листки религіозно-нравственнаго содержанія, въ числѣ коихъ собственно съ этою цѣлію напечатаны по благословенію Архипастыря листокъ: молитвенный домъ—школа въ Абдулов-

кѣ. Интересно, какъ передаютъ, на улицахъ съ этого времени не было пѣсенъ и т. п., а видно было нѣсколько группъ, чинно стоящихъ и внимательно слушающахъ грамотѣевъ, читающихъ вслухъ розданные имъ листки. Кромѣ сего и повѣщено было о торжествѣ 16 іюня. Посредствомъ всего этого всѣ окрестные жители знали и готовились побывать 16 іюня въ Абдуловкѣ или Гусихѣ. Ближайшіе жители къ Гусихѣ собирались въ Гусиху, а ближайшіе къ Абдуловкѣ —въ Абдуловку.

15 іюня въ д. Абдуловкѣ отслужена была вечерня, а 16—утреня и литургія, за коей мѣстнымъ священникомъ сказано было объ иконѣ пр. Аврамія. Народу было масса, здѣсь были Бѣгучевскіе, Шняевскіе, Бѣлогорскіе, Рязановскіе, Рѣпьевскіе, Зиновьевскіе, была одна больная женщина Чумаевская (она должно быть выздоровѣла, ибо еще не заявлялась, хотя и обѣщалась, если не выздоровѣетъ). Послѣ литургіи съ крестнымъ ходомъ, при большомъ стеченіи народа, съ пѣніемъ церковныхъ пѣсней, при звонѣ во вся, пошли встрѣчать храмовую икону,—какъ это было торжественно, какъ чувствительно, сколько было пролито слезъ при этомъ!

16-же іюня изъ с. Гусиной-Лапы, послѣ совершенія литургіи, тоже съ крестнымъ ходомъ, съ пѣніемъ, при большомъ народѣ, всѣ направились въ д. М.-Гусиху, къ дому г-на И. И. Афендульева, гдѣ находилась икона пр. Аврамія. Здѣсь крестный ходъ остановился. Тотчасъ же, попечитель Абдуловскаго храма И. И. съ подобающимъ благоговѣніемъ вынесъ св. икону; отсюда весь крестный ходъ пошелъ въ мѣстную часовню, гдѣ и былъ отслуженъ священникомъ с. Гусиной-Лапы молебенъ съ водоосвященіемъ, откуда крестный ходъ направился чрезъ д. М.-Гусиху въ Абдуловку. Въ д. М.-Гусихѣ было отслужено два молебна въ домахъ крестьянъ, усердно-просящихъ объ этомъ (желающихъ было много и здѣсь и въ д. Бурцовкѣ, но нельзя было располагать вре-

менемъ—крестный ходъ Абдуловскій ждалъ, да и самое торжество нужно было бы отложить до слѣдующаго дня, а пора рабочая).

Абдуловскій крестный ходъ расположился на границѣ Абдуловской земли съ Бурцовской, около дома Афендульева, *попросившаго отслужить у него молебенъ*. Такъ какъ мѣсто это находится подъ склономъ горы, то нѣсколько человѣкъ влезли на гору посмотрѣть не идутъ ли съ иконой. Спустя нѣсколько времени съ горы послышались голоса: «идетъ, идетъ, вотъ входятъ въ Бурцовку, вотъ скоро выйдутъ»! При этой вѣсти всѣ вдругъ оживились, взоры всѣхъ обратились къ д. Бурцовкѣ. «Вонъ, вонъ, несутъ!» вырвалось у всѣхъ изъ устъ. Крестный ходъ съ св. иконою шелъ плавно, съ пѣніемъ церковныхъ пѣсней, каковое доносилось до ушей народа въ Абдуловскомъ крестномъ ходѣ; по обѣ стороны крестнаго хода на коняхъ ѣхали урядникъ и сотникъ, наблюдая за порядкомъ, что придавало еще болѣе торжества. Вотъ крестный ходъ съ иконами пр. Аврамія подходитъ къ рѣкѣ, вотъ переходитъ рѣку, вотъ уже перешли и идутъ по склону горы, окаймленной зеленою опушкою лѣса. Яркіе лучи солнца, падая на икону и вызолоченную раму иконы, сіяли отъ нея во всевозможныя направленія. Вотъ уже икона въ саженяхъ 20-ти отъ Абдуловскаго крестнаго хода; «Отче Авраміе, моли Бога о насъ», «какъ солнышко сіяетъ матушка икона-то»,—слышно было изъ устъ народа. Пѣвцы Абдуловскаго хода тотчасъ же запѣли тропарь пр. Аврамію (это оказалось очень удобнымъ потому, что тропарь напечатанъ въ концѣ листка: молитвенный домъ—школа въ Абдуловкѣ)—икона съ крестнымъ ходомъ остановилась и начался молебенъ съ водоосвященіемъ; служеніе совершалось двумя священниками—с. Бѣгуча и с. Гусиной Лапы. За молебномъ пѣли всѣ, кто только могъ. По окончаніи молебна гусинскія иконы отправились обратно, а абдуловскія, во главѣ иконы, направились къ Абдуловкѣ съ

пѣніемъ церковныхъ пѣсней. Опередивши торжественное шествіе, священникъ съ попечителемъ Ив. Ив. Афендульевымъ встрѣтили икону пр. Аврамія за д. Абдуловкой съ бархатнымъ съ серебрянно-вызолоченными изображеніями Евангеліемъ въ рукахъ, пожертвованномъ въ Абдуловскій храмъ чрезъ попечителя. Принявъ отъ попечителя св. Евангеліе, священникъ осѣнилъ имъ народъ, сказавъ при этомъ слѣдующее: «чрезъ благословеніе св. Евангеліемъ, примите какъ бы благословеніе Самого Спасителя, ибо въ Евангеліи изложены слова, произнесенныя Божественными устами нашего Спасителя. Первыми словами Спасителя были: «покайтеся и вѣруйте во Евангеліе»; да, мы должны вѣровать въ него, ибо въ немъ истинная вѣра, въ немъ наша надежда, въ немъ изложена истинная и высшая любовь, въ немъ все то, что необходимо для нашего спасенія. Только живя по Евангелію христіанину и можно спастись, ибо Самъ Спаситель сказалъ: «Азъ есмь дверь, мною, аще кто внидетъ, спасется; азъ есмь путь и истина, и животъ: никтоже пріидетъ къ Отцу, токмо Мною; вѣруяй въ Мя, имать животъ вѣчный»; напротивъ, безъ Христа, безъ Евангелія, живя не христіаниномъ, спастись нельзя—безъ Мене не можете творите ничесоже; значитъ всѣ другія вѣры, магометанская и т. п., всѣ ложны, живя въ нихъ спастись нельзя; мы и судъ примемъ по Евангелію по словамъ Спасителя. Слово, еже глаголахъ, то судитъ ему въ послѣдній день. Посему будемъ твердо и всегда держаться этого божественнаго евангельскаго ученія и возблагодаримъ Бога за то, что мы познали эту спасительную вѣру. Послѣ сего съ пѣніемъ «Тебѣ Бога хвалимъ» и, по произнесеніи: «Слава Тебѣ, показавшему намъ свѣтъ,—слава въ вышнихъ Богу», прошла торжественная процессія чрезъ всю Абдуловку и направилась къ храму. Когда стали приближаться къ храму, запѣли тропарь пр. Аврамію и вошли въ храмъ, гдѣ былъ отслуженъ торжественный молебенъ съ водоосвященіемъ, съ

многолѣтіемъ обычнымъ; по усопшихъ отслужена панихида, послѣ чего икона поставлена была на мѣсто.

Нѣтъ словъ выразить всѣ тѣ чувства и впечатлѣнія, какія испытывались при семъ торжествѣ; все это могъ испытать тотъ, кто былъ на семъ торжествѣ и кто позналлъ важность абдуловскаго противо-мусульманскаго дѣла.

Благодаря распоряженію саратовскаго уѣзднаго исправника Ив. Андр. Гребенчукова, торжество прошло въ полномъ порядкѣ.

Насколько сочувственно отнесся народъ къ сему торжеству, видно изъ того, что цѣлый день (до 4 ч. вечера) народъ ничего не ѣлъ и не было замѣтно усталости; только уже потомъ, по окончаніи всего, когда опомнился народъ, замѣтна была усталость (день былъ ужасно жаркій), а посему и былъ предложенъ народу хлѣбъ съ чаемъ. Чрезъ день послѣ этого торжества прошелъ сильный дождь, послѣ продолжительной засухи, чѣмъ и поправилъ яровой посѣвъ.

Звонъ колоколовъ, подобранныхъ въ оккордъ, никогда здѣсь неслыханный, далеко разносился по окресностямъ и громко говорилъ о томъ, что миссіонерское дѣло становиться здѣсь въ средѣ чувашскаго язычества и татарскаго магометанства твердою ногою.

Въ абдуловской школѣ учителемъ состоитъ Михаилъ Егоровъ, изъ чувашъ Казанской губерніи, окончившій курсъ въ Симбирской инородческой учительской семинаріи въ 1889 году; обучалось въ отчетномъ году 27 учениковъ, изъ нихъ 2 дѣвочки. Школа достаточно снабжена учебными пособіями и книгами для чтенія на русскомъ, чувашскомъ и татарскомъ языкахъ. Мѣстный священникъ о. Смирновъ каждую недѣлю совершаетъ одинъ разъ богослуженіе и въ храмѣ деревни Абдуловки. Нѣкоторыя пѣснопѣнія за богослуженіемъ поются учителемъ и учениками на чувашскомъ языкѣ. Учителемъ, подъ руководствомъ священника, говорятся поученія на чувашскомъ языкѣ, чему абдуловцы очень

рады. По вечерамъ въ абдуловской школѣ совершаются молитвы на сонъ грядущимъ, на которыя, кромѣ учениковъ, ходятъ и взрослые. Поются молитвы на чувашскомъ языкѣ, а нѣкоторыя на славянскомъ.

Въ отчетномъ году Комитетъ, по благословенію Его Преосвященства, напечаталъ отдѣльнымъ листкомъ составленную о. Смирновымъ статью: «Грѣхъ Адама» по ученію Корана для распространенія между чувашами, подпадающими подъ вліяніе магометанъ.

По ходатайству попечителя Его Преосвященство разрѣшилъ Епархіальному Продовольственному Комитету отпустить бѣднѣйшимъ изъ абдуловскихъ жителей 140 пудовъ муки. Помощники попечители приложили къ этому съ своей стороны пшена, гороху.

Чувство глубокой благодарности къ Архипастырю-отцу жители Абдуловки выразили въ слѣдующемъ адресѣ, поднесенномъ ими Владыкѣ чрезъ г. попечителя: «Мы, ученики абдуловской школы, обще съ родителями и попечителями, глубоко искренно чувствуя заботы Вашего Преосвященства о православно-христіанскомъ просвѣщеніи насъ, несчастныхъ, и сердечно утѣшаясь ими, рѣшаемся убѣдительнѣйше просить Ваше Преосвященство принять отъ насъ снимокъ съ освященной иконы Смоленскаго чудотворца Аврамія и всенижайше и почтительнѣйше рабски просимъ принять сію святыню чрезъ нашего главнаго попечителя, бывшаго мироваго судьи, Ив. Ив. Афендульева, къ которому сіе, обще съ иконою св. чудотворца Аврамія и представляемъ въ знакъ глубокихъ искреннихъ чувствъ благодарности всѣхъ насъ и благоговѣнія къ особѣ Вашего Преосвященства». Подписались собственноручно 24 ученика и 3 ученицы, три помощника попечителя, четверо грамотныхъ родителей учениковъ и 24 неграмотныхъ и учитель.

Чувашско-Кулаткинская школа.

Учителемъ состоитъ Василій Алексѣевъ, изъ чувашъ

Симбирской губерніи, окончившій курсъ въ Симбирской инородческой учительской семинаріи въ 1885 году.

Въ школѣ обучалось 60 челов., изъ которыхъ 7 мордвовъ, 4 русскихъ и 8 дѣвочекъ. Помѣщеніе для школы удобное. Дѣти посѣщали школу и богослуженіе весьма аккуратно и съ усердіемъ; выбытія изъ школы учащихся не было. Несмотря на частыя объявленія о прекращеніи пріема дѣтей въ школу, за невозможностію помѣстить болѣе 60-ти въ теперешнемъ помѣщеніи, пришлось отказать въ пріемѣ дѣтямъ 50-ти, которые уходили съ большимъ огорченіемъ и досадою на себя, что опоздали. Топливомъ и свѣтомъ снабжали школу тѣ ученики, которые, по молодости, не могли исполнять въ классѣ обязанности дежурнаго или сторожа. Исполненіе этой обязанности съ одной стороны было поучительно для неряшливыхъ къ чистотѣ и опрятности учащихся чувашъ, съ другой стороны имѣло и достаточно воспитывающее значеніе: стараніемъ ихъ соблюдались въ классѣ примѣрная чистота и опрятность.

Въ отчетномъ году Хвалынская земская управа прислала въ школу 2 стопы бумаги, 3 дюжины карандашей, 25 шт. ручекъ, ящикъ грифелей. Другія учебныя пособія и принадлежности высылались изъ Хвалынскаго отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и изъ Миссіонерскаго Комитета. Въ школьной библіотекѣ имѣется много чувашскихъ и русскихъ книгъ для чтенія и въ достаточномъ, на первый случай, количествѣ руководствъ для учителей и учебниковъ для учащихся.

Изъ библіотеки выдавались книги для чтенія и не учащимся въ школѣ на срокъ 7—14 дней. Такихъ выдачъ было 89 книгъ азбучнаго содержанія, 72 кн. священно-историческаго, 36 гражданско-историческаго, 51 духовно-нравственнаго, 18 нравоучительнаго, до 80 разныхъ учебниковъ. Требовались книги больше на чувашскомъ языкѣ. При этомъ учителемъ дѣлались указанія на толковое пользованіе кни-

тами и нѣкоторыя безобидныя для получателей книгъ испытанія въ прочтенномъ. У каждаго изъ лучшихъ учениковъ есть по одному или по два подъучениковъ. Послѣдніе, подъ руководствомъ первыхъ, не состоя учениками школы, оказали въ обученіи грамотѣ видные успѣхи.

„Мой семилѣтній учительскій опытъ, пишетъ въ своемъ отчетѣ учитель Алексѣевъ, и практика показали мнѣ и увѣрили, что если съ самаго начала поступленія дѣтей въ школу понемногу вводить русскій языкъ, то трудность и непониманіе изученія учениками русскаго языка преодолѣвается въ младшемъ же отдѣленіи и русское обученіе чувашскихъ дѣтей въ той или другой мѣрѣ дѣлается возможнымъ къ концу перваго же учебнаго полугодія къ радости родителей чувашъ, которые тоже подъ названіемъ *россійскаго ученія* требуютъ русской грамоты. Напрасно нѣкоторые изъ учителей цѣлый годъ просиживаютъ надъ чувашскими букварями. При объяснительномъ чтеніи я стараюсь довести ученика до пониманія непонятнаго ему мѣста или слова наводящими вопросами на русскомъ же языкѣ; такъ, напр., встрѣтилось при чтеніи слово *провѣдать;* кто-нибудь изъ учениковъ, въ особенности изъ русскихъ, это слово замѣнитъ другимъ: *узнать*. Итакъ, до пониманія непонятныхъ мѣстъ и словъ можно довести учениковъ и не прибѣгая къ чувашскому языку, который нуженъ намъ только въ крайнихъ случаяхъ ихъ непониманія“.

Въ настоящее время, по желанію о. законоучителя, мѣстнаго священника, лучшіе изъ учащихся принимаютъ усердное участіе поочередно въ церковномъ чтеніи. Читаютъ: сподоби Господи, шестопсалміе, часы первый, третій и шестый, Евангельскія блаженства и читаютъ съ распѣвомъ, въ истово-церковномъ духѣ. По канунамъ каждаго предстоящаго праздника ученики, назначенные для чтенія въ церкви, прослушиваются учителемъ предварительно, и допуска-

ются къ чтенію только лучшіе ученики, потому что церковь не мѣсто подготовки.

Хоръ изъ учащихся поетъ въ церкви на лѣвомъ клиросѣ, а на правомъ—псаломщикъ со взрослыми прихожанами пѣвчими до 15 человѣкъ. Поютъ оба клироса попеременно. Въ заутрени великая эктенія, блаженъ мужъ, Господи воззвахъ, когда случается служба на 3 или 5 гласъ, Свѣте тихій, Господь воцарися, 2 раза Богородице, буди имя Господне, хвалите, три воскресныхъ тропаря, всякое дыханіе, воскресеніе Христово видѣвше, величитъ душа моя—3 стиха, утверди Боже, честнѣйшую, благочестивѣйшаго, взбранной—поетъ лѣвый клиросъ, а неупомянутыя пѣснопѣнія и нѣкоторыя эктеніи правый. На литургіи лѣвый хоръ поетъ: первую эктенію, преднач. псаломъ, малую эктенію послѣ 2 антифона, пріидите поклонимся, трисвятое, прокименъ, эктенію объ оглашенныхъ, первую половину херувимской пѣсни, пѣснопѣнія во время совершенія св. таинства, достойно есть, эктенію, Отче нашъ, подъ Твою милость, благословенъ грядый, видѣхомъ свѣтъ, буди имя, слава Отцу, благочестивѣйшаго и во время цѣлованія креста—спаси Господи, тропарь праздника или приличествующія времени другія пѣснопѣнія, а неупомянутыя пѣснопѣнія поетъ правый. Надо благодарить, пишетъ учитель, о. настоятеля церкви и кланяться ему въ ноги за то, что онъ всегда и во всемъ оказываетъ учащимся дѣтямъ искреннее содѣйствіе и сочувствіе и полное отеческое попеченіе и усердіе съ великою радостію и даетъ возможность воспитывать дѣтей въ церковно-радостномъ духѣ. Въ праздничные дни, подъ руководствомъ и наблюденіемъ священника, учитель между утреней и литургіей, въ теченіе $1^1/_2$ часа, ведетъ чтенія и духовно-нравственныя бесѣды съ прихожанами въ сторожкѣ. Бесѣды ведены были и по-русски и по-чувашски, смотря потому: мордвовъ или чувашъ было больше на бесѣдахъ. На бесѣдахъ читались съ объясненіемъ имѣющіеся читаться на литургіи Евангеліе, разсказывались

празднуемыя событія, предлагались чтенія изъ житій святыхъ Бахметевой или изъ училища благочестія, или Аѳонскіе троицкіе, или печатаемые по благословенію Его Преосвященства Аврамія, Епископа Саратовскаго, листки.

Илимъ-Горская школа.

Учитель Александръ Ефремовъ изъ чувашъ Симбирской губерніи, окончилъ курсъ въ Симбирской инородческой учительской семинаріи въ 1879 году. Въ Илимъ-Горской школѣ обучалось 40 мальчиковъ и 5 дѣвочекъ. Одинъ учащійся приходится на 18 человѣкъ смѣшаннаго населенія. Въ старшемъ отдѣленіи обучается 19 мальчиковъ и 3 дѣвочки, въ среднемъ 11 мальчиковъ, въ младшемъ 10 мальчиковъ и 2 дѣвочки. Всѣ учащіеся изъ чувашъ крестьянъ. Между учениками есть восемь по 14-ти лѣтъ, пять по 15-ти, двое по 17-ти и одинъ 21 года. Многимъ отказано было въ пріемѣ за тѣснотою помѣщенія. Родители учащихся относятся къ школѣ сочувственно и посылаютъ въ нее дѣтей своихъ охотно.

Школа помѣщается въ собственномъ зданіи, выстроенномъ крестьянами въ отчетномъ году съ квартирою для учителя. За отопленіе и исправленіе должности школьнаго сторожа общество платитъ 42 рубля.

Учебный день начинается чтеніемъ и пѣніемъ утреннихъ молитвъ въ порядкѣ, указанномъ въ программѣ Святѣйшаго Сунода. Послѣ троичныхъ тропарей поется тропарь храмового праздника; во дни, слѣдующіе за великими праздниками, до окончанія попразднества, поются тропари сихъ праздниковъ. Молитвы читаютъ ученики старшаго отдѣленія поочередно и при томъ одинъ день по-русски, а другой по-чувашски. Поютъ всѣ ученики. Во время молитвы предъ классными иконами горитъ лампадка. Каждый урокъ начинается пѣніемъ «Царю небесный», а оканчивается—«достойно есть». За утренней молитвой постоянно присут-

ствуетъ учитель. Первый урокъ послѣ молитвы посвящается Закону Божію,

По Закону Божію ученики старшаго отдѣленія прошли молитвы, символъ вѣры, заповѣди и изъ священной исторіи ветхаго и новаго завѣта все указанное въ программѣ; по чувашскому учебнику изъ ветхаго завѣта до царей. Ученики средняго отдѣленія повторили молитвы, заповѣди и символъ вѣры, а вновь прошли изъ священной исторіи по-чувашски только тѣ событія, которыя повторяли ученики старшаго отдѣленія. Вновь поступившіе знаютъ по-чувашски и по-славянски общеупотребительныя молитвы.

Почти всѣ учащіеся старшаго отдѣленія поютъ въ церкви на клиросѣ.

Въ младшемъ отдѣленіи по способу письма—чтенія прошли чувашскіе и русскіе алфавиты. Читаютъ изъ чувашскаго букваря отдѣльные чувашскія слова и выраженія, пишутъ подъ диктовку отдѣльные чувашскіе слова, причемъ слова разлагаются на слоги, а слоги на звуки, выдѣляютъ изъ словъ гласные и согласные звуки. Списываютъ съ книги прочитанныя слова и выраженія. Въ среднемъ отдѣленіи читаютъ чувашскую священную исторію и передаютъ прочитанное устно. Подъ диктовку пишутъ отдѣльныя русскія слова съ труднопроизносимыми для чувашъ звуками: б, г, д, ж и з. Списывать съ книгъ прочитанныя статьи. Заучены около 50 русскихъ словъ и составляютъ изъ нихъ предложенія. Въ старшемъ отдѣленіи по-русски читали «уроки по Закону Божію» Смирнова съ переводомъ на чувашскій языкъ. Подъ диктовку писали тоже отдѣльныя русскія слова со звуками: б, г, д, ж и з. Списываютъ съ русской книги прочитанныя статьи съ переводомъ. Заучено болѣе 100 русскихъ словъ и составляютъ изъ пройденныхъ словъ русскія предложенія.

По ариѳметикѣ въ младшемъ и среднемъ отдѣленіяхъ умѣютъ писать цифры до 100, рѣшаютъ задачи и примѣры

на сложеніе, вычитаніе и умноженіе на числа перваго десятка. Въ старшемъ отдѣленіи рѣшаютъ задачи и численные примѣры на числа первой сотни изъ задачника Гольденберга.

Кромѣ обученія грамотѣ ученицы и нѣкоторыя взрослыя дѣвушки, подъ руководствомъ жены учителя, обучаются рукодѣлію—вяжутъ чулки и кружева. Цѣль обученія взрослыхъ дѣвушекъ—научить ихъ рукодѣлью и въ тоже время дать имъ первоначальныя свѣдѣнія изъ христіанской православной вѣры.

Для утвержденія жителей деревни въ вѣрѣ и благочестіи въ школѣ наканунѣ большихъ праздниковъ завѣдующимъ школой священникомъ о. Бѣлозерскимъ совершается всенощное бдѣніе, а читаютъ и поютъ, подъ руководствомъ учителя, учащіеся. Нѣкоторыя молитвы, пѣснопѣнія и шестопсалмія пѣлись и читались на чувашскомъ языкѣ. Во время всенощнаго бдѣнія о. Бѣлозерскимъ всегда предлагались поученія.

Кромѣ того наканунѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней учитель, совмѣстно съ законоучителемъ о. Бѣлозерскимъ, велъ съ чувашами религіозныя бесѣды въ слѣдующемъ порядкѣ: сначала учащіеся поютъ изъ всенощнаго бдѣнія молитвы и пѣснопѣнія. Затѣмъ законоучителемъ, а за его отсутствіемъ учителемъ читается воскресное или праздничное Евангеліе сперва на славянскомъ языкѣ, потомъ на русскомъ и, наконецъ, на чувашскомъ. Послѣ этого бываетъ бесѣда на чувашскомъ языкѣ на прочитанное Евангеліе, причемъ руководствомъ служатъ: «бесѣды на воскресныя и праздничныя Евангелія» Евсевія, архіепископа Могилевскаго. Потомъ читаются на чувашскомъ языкѣ событія изъ священной исторіи, или житіе святыхъ и под. Наконецъ совершается вечерняя молитва. Бесѣды и всенощныя посѣщались чувашами очень усердно, такъ что переполняются классъ и сѣни и нѣкоторые стоятъ на крыльцѣ.

Отраденъ фактъ, что бесѣды эти и особенно чтеніе и пѣніе при Богослуженіи на чувашскомъ языкѣ замѣтно усиливаютъ въ чувашахъ усердіе къ Богослуженію. Доказательствомъ сему служитъ то, что въ каждое Богослуженіе приходская церковь переполняется молящимися и прежніе языческіе обычаи совершенно уничтожились. Частная жизнь Илимскихъ жителей тоже измѣнилась къ лучшему; вмѣсто прежней грубости, съ какою особенно чуваши относились къ приходскому духовенству, явилась ласковость и почтительность.

Сосново-Вражская школа.

Учитель Мартинъ Антиповъ, изъ чувашъ Казанской губерніи, окончилъ курсъ Симбирской учительской инородческой семинаріи въ 1890 году. Школа открыта 11 сентября 1891 года, до 26 сентября былъ пріемъ учениковъ и устройство классной мебели, а съ 26-го начались правильныя занятія въ школѣ. Учится 27 мальчиковъ и 1 дѣвочка. По 13-е декабря: 1) по Закону Божію ученики выучили молитвы: во имя Отца и Сына и Святаго Духа, Господи Іисусе Христе, Царю Небесный, Святый Боже, Пресвятая Троице, Отче нашъ, символъ вѣры, Богородице Дѣво, достойно есть, предъ обѣдомъ, послѣ обѣда, спаси Господи люди Твоя. Всѣ означенныя молитвы ученики читаютъ на чувашскомъ языкѣ, читаютъ краткія молитвы и на русскомъ; символъ вѣры на русскомъ языкѣ знаютъ только двое; 2) по чтенію на чувашскомъ языкѣ пройденъ букварь; съ 1 декабря книгою для чтенія служитъ свящ. исторія в. и н. завѣта. Изъ свящ. исторіи в. завѣта пройдено до жертвоприношенія Исаака, изъ новаго—до благовѣщенія пресвятой Дѣвы Маріи; 3) по церковному пѣнію ученики поютъ всѣ заученныя ими молитвы и поютъ довольно стройно; учитель обучаетъ пѣнію при помощи скрипки. Кромѣ обученія учениковъ церковному пѣнію въ дер. Сосновомъ-Врагѣ устроивается хоръ, гдѣ участвуютъ

нѣсколько человѣкъ взрослыхъ, какъ мужчинъ, такъ и женщинъ. Хоровое пѣніе идетъ довольно стройно; 4) по ариѳметикѣ пройдено до 100 и въ предѣлѣ одного десятка ученики свободно рѣшаютъ задачи; 5) кромѣ занятій въ школѣ вечеромъ ведутся учителемъ чтенія изъ свящ. исторіи и объясняются праздники; на чтеніяхъ народу бываетъ очень достаточно, такъ что школа не можетъ вмѣщать всѣхъ слушателей.

Криволученская школа.

Учитель Димитрій Архиповъ окончилъ курсъ въ Симбирской инородческой учительской семинаріи въ 1891 году, изъ чувашъ Казанской губерніи. Школа открыта одновременно съ Сосново-Вражской и успѣхи въ ней одинаковы съ успѣхами въ послѣдней. Также ведутся учителемъ и вечернія чтенія для крестьянъ. Учится въ школѣ 19 мальчиковъ и 2 дѣвочки.

Алешкинская школа.

Учитель Петръ Сергіевъ, окончилъ курсъ въ Симбирской инородческой семинаріи въ 1891 году, изъ чувашъ Казанской губерніи. Школа открыта одновременно съ двумя предыдущими. Успѣхи удовлетворительны. Учится 35 мальчиковъ и 5 дѣвочекъ.

Бикмурзинская школа.

Исправляетъ должность учителя Алексѣй Ефимовъ, крестьянинъ деревни Илимъ-Горы, Хвалынскаго уѣзда, изъ чувашъ. Школа открыта 10-го октября 1891 г. Успѣхи довольно удовлетворительны. Кромѣ занятій въ школѣ, учитель ведетъ вечернія чтенія по праздникамъ. Учится въ школѣ 42 мальчика и 1 дѣвочка.

Каменю-Вражская школа.

Къ исправленію должности учителя школы-грамоты допущенъ рекомендованный мѣстными священникомъ и благо-

чиннымъ крестьянинъ деревни Илюмкиной Петръ Лекаревъ. Школа открыта 26 сентября 1891 г. Ученики поступили въ школу всѣ неграмотные и потому учатся всѣ въ одномъ отдѣленіи, изъ нихъ 19 мальчиковъ и 5 дѣвочекъ. Успѣхи довольно удовлетворительные.

Дѣятельность учителей всѣхъ пяти школъ Кузнецкаго уѣзда, по свидѣтельству благочиннаго самая энергическая, требующая большого и усиленнаго труда; въ трудахъ и энергіи учителя не уступаютъ одинъ другому. Вліяніе на инородческое населеніе, съ открытіемъ школъ, самое благотворное; храмы Божіи переполняются молящимися.

Относительно размѣщенія четырехъ присланныхъ г. инспекторомъ инородческихъ школъ Казанскаго учебнаго округа учителей въ школахъ Кузнецкаго уѣзда и о содѣйствіи къ открытію школъ Комитетъ обратился къ о. протоіерею г. Кузнецка В. Θеоθилову. О. протоіерей отъ 21 сентября 1891 года за № 443, между прочимъ, написалъ Комитету: «открытіе школъ совершилось очень торжественно. Въ каждой изъ деревень отправлено было молебствіе на площади, предъ назначенною для школы квартирою, соборне съ участіемъ мѣстныхъ благочиннаго и приходскаго священника и въ присутствіи уѣзднаго земскаго начальника и помощника мѣстнаго исправника. Нѣкоторыя церковныя пѣснопѣнія изъ молебна пропѣты были одними учителями на чувашскомъ языкѣ, напр. «Заступнице усердная», «правило вѣры», «многая лѣта», «Господи помилуй» простое и тройное и т. п., что видимо производило благотворное вліяніе на поселянъ—чувашъ; невозможно описать той тишины, вниманія и благоговѣнія, какія тогда царили среди молящихся. Чтобы только представить все это, нужно было быть на мѣстѣ и видѣть. Я сказалъ приличныя обстоятельствамъ рѣчи въ Сосновомъ-Врагѣ и Алешкинѣ, а благочинный Образцовъ въ Криволучьѣ. Большое содѣйствіе оказали свѣтскія власти, особенно уѣздный земскій начальникъ А. С. Агамжановъ.

За что имъ въ свое время мною высказана была искренняя благодарность».

Крестьяне деревни Каменнаго-Врага, пишетъ благочинный Образцовъ, съ нетерпѣніемъ ждали дня открытія школы въ своей деревнѣ и къ назначенному числу приготовили квартиру для школы. Открытіе ея 26-го сентября принято было населеніемъ съ величайшимъ радушіемъ и благодарностію. На молебнѣ пѣли на чувашскомъ языкѣ два учителя, къ нимъ присоединились и нѣсколько пѣвцовъ изъ мѣстныхъ чувашъ. «Вотъ эту службу мы понимаемъ хорошо», говорили съ радостію инородцы. Когда провозглашено было многолѣтіе ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ, ГОСУДАРЫНѢ ИМПЕРАТРИЦѢ, ГОСУДАРЮ НАСЛѢДНИКУ ЦЕСАРЕВИЧУ и всему царствующему дому, многая лѣта пропѣто было на чувашскомъ языкѣ. Послѣ возглашенія такового же многолѣтія Святѣйшему Правительствующему Всероссійскому Синоду и Господину Преосвященнѣйшему Аврамію, Епископу Саратовскому и Царицынскому, Православному Миссіонерскому Епархіальному Комитету и всѣмъ ревнителямъ святой православной вѣры,—многіе изъ пожилыхъ чувашъ плакали и когда подходили цѣловать святой крестъ, то общій восторгъ народа выразился въ слѣдующихъ словахъ: „слава Богу! благодаримъ всѣхъ“.

Бѣло-Горская школа.

Открыта 10 декабря 1891 года. Къ исправленію должности учителя Его Преосвященствомъ допущенъ крестьянинъ изъ мѣстныхъ чувашъ Данилъ Шарапинъ. Дѣтей собралось учиться 79.

Въ отчетномъ году Его Преосвященству благоугодно было учителямъ школъ Сосново-Вражской М. Антипову и Криволученской Д. Архипову объявить благодарность за ревностное прохожденіе возложенныхъ на нихъ учительскихъ

обязанностей и за веденіе назидательныхъ чтеній инородцамъ съ напечатаніемъ объ этомъ въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

Въ заключеніе отчета Комитетъ не можетъ не отмѣтить факта, что доселѣ почти всѣ средства на открытіе и содержаніе инородческихъ школъ поступали отъ епархіальнаго духовенства. Общество стоитъ еще въ сторонѣ отъ этого истинно христіанскаго, просвѣтительнаго дѣла. Комитетъ хотѣлъ бы объяснить этотъ фактъ какъ еще недавностію открытія Саратовскаго Епархіальнаго Комитета Миссіонерскаго Общества, такъ и совершеннымъ незнакомствомъ членовъ Саратовской церкви съ этимъ дѣломъ. Ежедневно проходящая предъ нашими глазами жизнь твердо свидѣтельствуетъ, что общество русское очень отзывчиво на добрыя дѣла. Предъ нами въ грандіозномъ величіи возвышается проявленіе патріотическаго, христіанскаго, церковно-благотворительнаго чувствъ русскаго народа, выразившееся въ безчисленныхъ памятникахъ въ увѣковѣченіе чуда милости Божіей 17-го октября 1888 года. Въ отчетномъ году газеты несутъ намъ ежедневно вѣсти о массѣ жертвъ и объ очень крупныхъ жертвахъ на голодающихъ въ пораженныхъ неурожаемъ мѣстностяхъ. *Но не однимъ хлѣбомъ живетъ человѣкъ.* Будемъ надѣяться, что чрезъ своихъ приходскихъ пастырей общество со временемъ познакомится со святымъ дѣломъ христіанской миссіи въ чувашской и магометанской средѣ и окажетъ ему свое содѣйствіе. Опытъ указываетъ, что въ этомъ отношеніи необходимы пока школы, школы и школы. На открытіе школъ необходимы матеріальныя средства. Для каждой открытой школы необходимы любящіе школу и дѣло просвѣщенія инородцевъ, попечители.

Смѣта расходовъ на 1892 годъ.

Четверымъ учителямъ по 300 р. въ годъ . .	1200 р.
Шести учителямъ по 180 р. въ годъ . . .	1080 »
На учебныя пособія и принадлежности . . .	300 »
Разсыльному и на канцелярскіе расходы . .	100 »
Страхованіе школы—молитв. дома въ Абдуловкѣ	32 »
Отопленіе его	15 »
Командировки членовъ комитета	50 »
Случайные расходы	150 »
Постройка четырехъ школъ молитв. домовъ, при условіи отпуска изъ казенныхъ дачъ за полутаксу.	6800 »
	9727 р.

ВѢДОМОСТЬ

членскихъ взносовъ и пожертвованій, бывшихъ въ 1891 г. на Православное Миссіонерское Общество.

Аврамій Епископъ Саратовскій 100 р., Архимандритъ Моисей 100 р., Кузнецовъ И. Г. купецъ 100 р., Кокуевъ Н. П. купецъ 100 р., Егоровъ Ѳ. Д. купецъ 50 р., Малышкинъ купецъ 25 р., Палладій іеромонахъ 15 р., Панчулидзевъ С. А. дворян. 10 р., Леонтьевъ А. П. купецъ 10 р., Медвѣдевъ И. А. купецъ 10 р., *итого* 520 р., по шести руб.: протоіерей Петропавловскій, священники: Александровскій А., Аркадакскій В., Богоявленскій Г., Алѣевъ, Голубевъ, Духовниковъ В., Лавровъ Е., Кандидовъ А., Кедровъ І., Кипарисовъ В., Крѣпкогорскій, Клентовъ, Листовъ С., Николевъ Ѳ., Поздневъ, Полянскій М., Преображенскій Е., Розановъ А., Разумовъ П., Смирновъ С., Соколовъ М., Серебряковъ А., Софинскій С., Тихомировъ Е., Тихомировъ, Чумаевскій Н. и Чумаевскій С. *итого* 168 р. по пяти р.: Гусевъ П. И. ген.-маіоръ, Грудистовъ М. Н., Боголюбовъ В. А., Высоцкій А. А. д. с. с., Пащенко В. Н. д. с. с., Извѣковъ П. П. ректоръ сем., Тимофеевъ А. Ф., Шерстоби-

товъ сар. куп., *итого* 40 р.; по три р. протоіереи: Метаніевъ А. З., Альбицкій І. Г., Бѣловъ А. А., Чудновскій П. И., Архангельскій А. И., Бобровъ П. А., Любомудровъ І. В., Поздневъ І. И., Смирновскій П. А., Соколовъ М. А., Розановъ М. М., Левицкій Р. Л., Злоторунскій Н. Ф., Часовниковъ Г. В., Успенскій С. и Ѳеофиловъ В., священники: Архангельскій Х., Архангельскій А., Амитровъ Е., Алѣевъ І., Архангельскій Д., Амитировъ Аткарскій І., Архангельскій А., Архангельскій Г., Архангельскій А., Александровскій П., Агринскій І., Архангельскій С., Агриковъ А., Бѣльскій С., Беневольскій П., Бенедиктовъ І., Благославовъ Г., Бѣлозерскій С., Бѣляевъ А., Богородицкій Н., Бѣляевъ С., Владимірскій А., Вторинъ Е., Вихровъ Ѳ., Виноградовъ І., Виноградовъ М., Волковскій В., Голубевъ В., Георгіевскій А., Голубевъ. Голубевъ С., Добровскій А., Дубровинъ М., Дроздовъ А., Живописцевъ Ѳ., Златогривовъ П., Залетовъ В., Золотаревъ М., Карайскій І., Кобольтовъ І., Колпиковъ В., Красновъ І., Каменскій В., Кипарисовъ В., Кадиксовъ В., Коллеровъ Ф., Коллеровъ Н., Квитковскій П., Князевскій А., Лебедевъ А., Леонидовъ А., Лавровъ, Лебедевъ Н., Любимовъ Д., Львовъ К., Леплейскій Н., Лебединскій С., Лебедевъ І., Ласточкинъ І., Махровскій І., Малининъ О., Мысовскій П., Муромскій М., Магнусовъ В., Милославовъ П., Надеждинскій Г., Назаровъ Д., Никольскій А., Новопавловскій М., Образцовъ А., Поздневъ С., Палимпсестовъ П., Протассовъ М., Протассовъ, Пономаревъ Ѳ., Протоклитовъ І., Поспѣловъ А., Побѣдоносцевъ Г., Пятницкій В., Покровскій Ѳ., Преображенскій Е., Розановъ І., Рубановъ В., Рудянскій К., Разсудовъ А., Расторгуевъ Т., Розановъ И., Раевскій П., Разумовскій П., Румянцевъ С., Райскій С., Свѣтовидовъ Н., Соколовъ С., Скопцовъ Е., Селезневъ А., Солянскій А., Свѣтовостоковъ І., Скалигеровъ І., Скафтымовъ, Соловьевъ А., Свѣтовостоковъ І., Слѣпцовъ П., Сердобовъ С., Смирновъ А., Тифловъ П., Траецкій С., Троицкій А.,

Тихонравовъ Р., Твердовскій К., Успенскій В. М. инспек. семин., Успенскій Д., Утѣхинъ П., Усовъ Н., Ѳеофаровъ П., Хитровъ М., Хитровъ К., Шанскій А., Яновскій А., діаконы: Руссовъ и Тропаревъ, Никольскій., П. А. смот. уч., Рыбинъ К. Г. сек. кон., Устимовичъ П. А. д. с. с., учителя: Сергѣевъ В. и Поздневъ М., дворяне: Слѣпцовъ и Хотяновскій А., купцы: Пономаревъ, Муруговъ І., Муруговъ П., Непоклоновъ Е., Соколовъ П. и Ивановъ А., Харитоновъ А., Ивановъ Ф., Сорокина Л. *Итого* 459 р. священники: неноименованные благочинными по фамиліямъ, *) сдѣлавшіе членскій взносъ, равно и другія лица, пожертвовавшія по одному рублю и менѣе—846 р. 32 к. Въ недѣлю православія собранныя пожертвованія въ церквахъ—благочиніямъ, какъ значится въ вѣдомости, 433 р. 70 к. Пожертвованія, собранныя по подписнымъ листамъ и квитанціоннымъ книжкамъ 485 р. 56 коп., при отношеніи Саратовской Духовной Консисторіи, отъ 28 декабря 1891 г. № 19161, собранные по церквамъ Епархіи 214 р. 78 к. церковно-кружечнаго сбора 40 р. 51 к.; при отношеніи Консисторіи, отъ 31 декабря 1891 г. № 19337, 199 р. 84 к., получено % за годъ 261 р. 80 к. и по конверсіи, при перемѣнѣ 5% облигаціи на таковую же 4% займа, 55 р. 88 к.; неизрасходованныхъ по командировкѣ 17 р. и неподлежаще снесенныхъ въ расходъ 47 р. 89 к.,—всего же за 1891 годъ всѣхъ суммъ поступило на приходъ три тысячи семьсотъ девяносто руб. двадцать восемь коп.

*) Желательно, чтобы оо. благочинные въ своихъ отношеніяхъ, съ представленіемъ пожертвованій, собранныхъ по церквамъ и отъ разныхъ лицъ, выставляли имена и фамиліи всѣхъ лицъ, сдѣлавшихъ членскій взносъ.

ВѢДОМОСТЬ

о суммахъ, поступившихъ въ Саратовскій Епархіальный Миссіонерскій Комитетъ отъ оо. благочинныхъ за 1891 годъ.

		Членскихъ взносовъ.		Частныхъ пожертв.		Сбора въ недѣлю Православія.		Церковно-кружечн. сборъ.		ИТОГО.	
		Р.	К.	Р.	К.	Р.	К	Р.	К.	Руб.	К.
	Аткарскаго уѣзда:										
	Протоіерея А. Розанова .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Священ. Г. Боголюбова .	21	—	1	45	—	—	—	—	22	45
	Священ. А. Леонидова .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Священ. Г. Надеждинскаго	12	—	—	—	—	—	—	—	12	—
	Священ. С. Балтинскаго .	39	—	—	—	5	14	—	—	44	14
	Священ. А. Протоклитова .	3	—	24	45	—	—	—	—	27	45
	Священ. Е. Соколова . .	—	—	33	50	—	—	5	50	39	—
	Балашовскаго уѣзда:										
Отъ священниковъ.	І. Алонозова . . .	—	—	7	30	—	—	—	—	7	30
	І. Кипарисова . . .	84	—	11	—	17	—	—	—	112	—
	П. Миролюбова . .	39	—	—	—	—	—	—	—	39	—
	Ѳ. Космолинскаго .	18	—	42	49	—	—	5	52	66	1
	Ѳ. Мирандова . . .	51	—	—	—	—	—	—	—	51	—
	І. Кедрова . . .	84	—	31	77	27	—	—	—	142	77
	В. Образцова . . .	3	—	19	48	—	—	—	—	22	48
	Н. Серебрякова . .	27	—	26	65	—	—	—	—	53	65
	Вольскаго уѣзда:										
Отъ Священ.	Г. Декатова. . . .	15	—	14	76	16	—	—	—	45	76
	А. Моногенова. . .	39	—	23	83	14	—	—	—	76	83
	П. Скафтымова . .	3	—	3	—	—	—	—	—	6	—
	А. Избалыкова . .	—	—	6	50	14	2	—	—	20	52
	П. Полянскаго . .	45	—	3	90	24	80	—	—	73	70
	Камышинскаго уѣзда:										
Отъ священ.	Е. Лаврова	54	—	—	—	24	—	7	50	85	50
	А. Архангельскаго .	33	—	4	41	23	2	—	—	60	43

		Членских взносов.		Частных пожертв.		Сбора в неделю Православия		Церковно-кружечн. сборъ.		ИТОГО.	
		Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Руб.	К.
Отъ священник.	М. Рубановскаго . .	90	—	—	—	—	—	—	—	90	—
	Н. Голубева. . . .	—	—	25	—	—	—	—	—	25	—
	І. Гусакова	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Кузнецкаго уѣзда.											
Отъ свящ.	М. Протассова. . .	24	—	—	—	—	—	—	—	24	—
	П. Раевскаго. . . .	6	—	20	84	8	80	—	—	35	64
	А. Образцова . .	51	—	—	—	23	70	—	—	74	70
	К. Полянскаго. . .	—	—	10	50	10	—	—	—	20	50
Петровскаго уѣзда.											
Отъ Прот. С. Успенскаго.		3	—	—	—	—	—	—	—	3	—
Отъ священ.	М. Инсарскаго . .	—	—	16	44	17	—	—	—	33	44
	І. Каменскаго . . .	—	—	9	28	—	—	—	—	9	28
	П. Каменскаго . .	57	—	36	55	—	—	—	—	93	55
	І. Покровскаго. .	—	—	—	—	20	10	—	—	20	10
	Н. Раева . . .	51	—	16	76	—	—	1	19	68	95
Саратовскаго уѣзда.											
Протоіерея А. Розанова. .		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Священ. І. Никольскаго. .		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Прот. Н. Златорунскаго .		48	—	43	48	16	34	—	—	107	82
Свящ. В. Архангельскаго.		3	—	19	75	30	88	—	—	53	63
Сердобскаго уѣзда.											
Отъ священник.	А. Соловьева . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	І. Троицкаго. . . .	48	—	10	—	21	—	—	—	79	—
	І. Дроздова	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Г. Дивногорскаго. .	60	—	18	26	15	26	7	60	101	12
	В. Генерозова . .	63	—	—	—	—	—	—	—	63	—
	А. Владимірскаго. .	57	—	17	83	20	49	—	—	95	32

	Членскихъ взносовъ.		Частныхъ пожертв.		Сбора въ недѣлю Православ.		Церковно-кружечн. сборъ.		ИТОГО.	
	Р.	К.	Р.	К	Р.	К.	Р	К.	Руб.	К.
Хвалынскаго уѣзда.										
Отъ прот. Г. Дроздова. .	—	—	4	50	—	—	—	—	4	50
Отъ свящ. П. Архангельскаго .	—	—	15	—	7	50	—	—	22	50
Отъ свящ. П. Соколова. . .	30	—	6	13	3	55	—	—	39	68
Отъ свящ. А. Никольскаго . .	15	—	7	71	12	50	—	—	35	21
Отъ свящ. С. Смирнова . . .	45	—	8	37	6	12	2	94	62	43
Царицынскаго уѣзда.										
Отъ прот. А. Флегматова.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Отъ Священник. П. Строкова. . .	—	—	—	—	5	32	—	—	5	32
Отъ Священник. П. Георгіевскаго . .	—	—	37	25	47	1	10	26	94	52
Отъ Священник. П. Смирнова	—	—	53	82	—	—	—	—	53	82

ОТЧЕТЪ

о приходѣ, расходѣ, и остаткѣ суммъ по Саратовскому Епархіальному Комитету Православнаго Миссіонерскаго общества за 1891 годъ.

	Руб.	К.
Къ 1-му января 1891 года поступило остаткомъ всѣхъ суммъ Комитета	2493	60
Въ томъ числѣ:		
а) Неприкосновеннаго капитала	300	—
б) Запаснаго „	1941	44
в) Расходнаго „	192	83
г) Церковно-кружечнаго сбора на распространеніе христіанства	59	33
д) Суммъ съ спеціальнымъ назначеніемъ. .	—	—
Итого.	2493	60
Въ теченіе 1891 года поступило на приходъ всѣхъ суммъ	3790	28

	Руб.	К.
Въ томъ числѣ:		
а) Неприкосновеннаго капитала	400	—
б) Запаснаго „	1532	30
в) На текущіе расходы.	1552	74
г) Церковно-кружечнаго сбора на распространеніе христіанства	240	35
д) Суммъ съ спеціальнымъ назначеніемъ. .	—	—
е) Неизрасходованныхъ по командировкѣ. .	17	—
ж) Не подлежаще снесенныхъ въ расходъ .	47	89
Итого. . . .	3790	28
А съ остаткомъ отъ 1890 года	6283	88
Р а с х о д ъ.		
1. Жалованье учителямъ 9 школъ	1432	—
2. Путевыхъ издержекъ на учительскій съѣздъ въ Саратовѣ и троимъ изъ нихъ вновь опредѣленнымъ—на переѣздъ изъ Казани на мѣста ихъ назначенія, а также и члену Комитета на поѣздку для ревизіи школъ . . .	189	85
3. Школьныя пособія—молитвенники, учебники, счеты, ноты и другія ученическія принадлежности	203	79
4. Канцелярскія принадлежности	8	35
5. На отдѣлку и приспособленіе школы—молитвеннаго дома въ д. Абдуловкѣ . . .	202	38
6. Страхованіе отъ огня означеннаго дома .	31	45
7. За переплетъ книгъ и учебниковъ для школъ	47	11
8. Почтовыхъ расходовъ на пересылку денегъ	12	48
9. Храненіе въ Саратовскомъ отдѣленіи Государственнаго Банка % бумагъ и обмѣнъ одной облигаціи по конверсіи	2	90
10. Вознагражденіе учителямъ школъ за веденіе религіозно-нравственныхъ бесѣдъ. . .	90	—
11. Не подлежаще снесенныхъ въ расходъ .	47	89
Всего	2268	20

	Руб.	К.
За исключеніемъ 2268 р. 20 к., употребленныхъ въ теченіе 1891 г. въ расходъ, къ 1-му января 1892 года поступило остаткомъ всѣхъ суммъ Комитета	4015	68
Въ томъ числѣ:		
а) Неприкосновеннаго капитала.	700	—
б) Запаснаго.	3016	—
в) Расходнаго	—	—
г) Церковно-кружечнаго	299	68
Итого. . . .	4015	68
Суммы Комитета въ количествѣ 4015 р. 68 к. заключаются: въ облигаціяхъ—одной II восточ. займа № 42560 и десяти въ одномъ листѣ 4% четвертаго внутренняго займа №№ 808491—808500.	2000	—
По сберегательной кассѣ (книжка № $^{7753}/_{11867}$ Саратовскаго отдѣленія Государственнаго Банка .	960	—
По бесрочнымъ вкладамъ въ ономъ же отдѣленіи по книжкѣ № 6573	781	31
На рукахъ казначея, предназначенныхъ уже къ расходу	274	37
Итого. . . .	4015	68

СОДЕРЖАНІЕ: Опредѣленіе Святѣйшаго Сунода.—Распоряженіе Епархіальнаго Начальства и Епархіальныя извѣстія.—Отчетъ о дѣятельности Саратовскаго Епархіальнаго Комитета Всероссійскаго православнаго миссіонерскаго общества въ 1891 году.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи К. Рыбинъ.

САРАТОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

15-го МАРТА. № 6-Й. 1892 ГОДА.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Языкъ священныхъ и богослужебныхъ книгъ, употребляемыхъ въ настоящее время въ Русской церкви. *)

(Иторико-филологическій очеркъ).

Языкъ нынѣшнихъ русскихъ священныхъ и богослужебныхъ книгъ, извѣстный подъ именемъ *церковно-славянскаго*, представляетъ одно изъ замѣчательныхъ явленій въ исторіи сла-

*) Чтобы не пестрить статьи постраничными ссылками на разныя книги и періодическія изданія, служившія автору источниками и пособіями при составленіи настоящаго очерка, онъ позволяетъ себѣ ограничиться однимъ перечисленіемъ тѣхъ и другихъ. Вотъ списокъ наиболѣе важныхъ изъ нихъ:

Востоковъ.	Разсужденіе о славянскомъ языкѣ (записки 2 отд. Импер. Академіи наукъ, 1856, кн. II выпускъ 1).
Зеленецкій.	О языкѣ церковно-славянскомъ. Москва. 1856.
Бодянскій.	Языкъ церковно-книжный есть славяно-булгарскій (Журналъ Министерства Нар. Просвѣщенія, 1842, часть XXXVIII, отд. II).
Григоровичъ.	Статьи, касающіяся древняго славянскаго языка. Казань 1853.
Новицкій.	О первоначальномъ переводѣ Священнаго Писанія на славянскій языкъ. Кіевъ. 1862.
Максимовичъ.	Сочиненія, т. III. Москва. 1859.
Воскресенскій.	Древній славянскій переводъ Апостола. Москва. 1882.
Срезневскій.	Древнія письмена Славянъ (Журналъ Мин. Нар. Просвѣщенія, 1848, часть LIX).
Шлейхеръ.	Объяснительная и сравнительная этимологія церковно-славянскаго языка. Воронежъ. 1886.
Кочубинскій.	Итоги славянской и русской филологіи (Записки И. Новороссійскаго Университета, т. XXIII).
Срезневскій.	Мысли объ исторіи русскаго языка. М. 1852.
Калайдовичъ.	Іоаннъ, экзархъ Болгарскій. Москва. 1840.

вянскихъ языковъ. Свое начало современный церковно-славянскій языкъ получилъ отъ языка старо-славянскаго, т. е. отъ того нарѣчія, на которое нѣкогда были переведены святыми Кириллом и Меѳодіемъ книги Священнаго Писанія. Въ первомъ своемъ источникѣ церковно-славянскій языкъ былъ, что естественно предполагать, языкомъ живымъ, разговорнымъ, который впервые былъ отвлеченъ отъ обыденнаго житейскаго употребленія и внесенъ въ книжную область славянскими Первоучителями. Вслѣдствіе этого послѣдняго обстоятельства, церковно-славянскій языкъ скоро потерялъ значеніе живаго народнаго языка и сдѣлался исключительно книжнымъ языкомъ; на немъ не говоритъ теперь ни одно славянское племя, и онъ сохранился для насъ только въ древнихъ рукописныхъ памятникахъ и въ священныхъ и богослужебныхъ книгахъ. Съ этой точки зрѣнія современный церковно-славянскій языкъ представляется мертвымъ нарѣчіемъ среди живыхъ нынѣшнихъ славянскихъ нарѣчій. Но, съ другой стороны, какъ языкъ высшаго общенія славянъ, какъ языкъ Православной Церкви, онъ можетъ быть названъ живымъ нарѣчіемъ. Свою жизнь онъ началъ съ того отдаленнаго времени, когда впервые былъ введенъ въ литературное употребленіе святыми Кирилломъ и Меѳодіемъ, и съ тѣхъ поръ онъ жилъ и продолжаетъ жить въ той возвышенной письменности, начало которой положено усердіемъ и трудами славянскихъ Апостоловъ. Тысячелѣтнее существованіе его, какъ языка церковнаго, во всемъ славянскомъ мірѣ, безъ сомнѣнія, не осталось безъ слѣда для его цѣлости и не-

Сухомлиновъ. О языкознаніи въ древней Россіи (Записки Импер. Академіи Наукъ, 1854, кн. I).

Добровскій. Кириллъ и Меѳодій.

Катковъ. Объ элементахъ и формахъ славяно-русскаго языка. Москва. 1852.

Порфирьевъ. Исторія русской словесности, ч. I Казань. 1879.

Шевыревъ. Исторія русской словесности, ч. I Спб. 1887.

Митр. Макарій. Исторія христіанства въ Россіи до равноапостольнаго князя Владиміра, какъ введеніе въ исторію русской церкви. Спб. 1846.

Голубинскій. Краткій очеркъ православныхъ церквей болгарской, сербской и румынской. Москва.

прикосновенности: вліяніе народныхъ языковъ, съ которыми онъ сближался, отражалось и сказывалось на немъ во все время его историческаго существованія, такъ что въ современномъ церковно-славянскомъ языкѣ можно указать элементы живыхъ языковъ тѣхъ славянскихъ народовъ, которые имѣли его языкомъ священнымъ и богослужебнымъ. Кромѣ измѣненій церковно-славянскаго языка подъ вліяніемъ родныхъ для него славянскихъ діалектовъ, ему, въ разные періоды его исторической жизни приходилось дѣлать уступки и сближаться съ языками нѣкоторыхъ и иноплеменныхъ народовъ, соприкасавшихся съ славянскимъ міромъ по разнымъ историческимъ побужденіямъ и обстоятельствамъ. Но эти сближенія и уступки церковно-славянскаго языка въ пользу какъ славянскихъ, такъ и иноплеменныхъ нарѣчій были очень незначительны и маловажны. Незначительность эта простирается до того, что, напр., современныя русскія священныя и богослужебныя книги—это типическое воплощеніе древняго кирилло-меѳодіевскаго языка—понимаются болгарами и сербами такъ же легко, какъ и русскими, при всемъ различіи живыхъ народныхъ говоровъ этихъ національностей. Это обстоятельство показываетъ, что церковно-славянскій языкъ, при всѣхъ многосторонніхъ и разнообразныхъ вліяніяхъ на него живыхъ народныхъ языковъ, остался въ существѣ своемъ однимъ и тѣмъ же, что измѣненія, которымъ онъ подвергался со времени славянскихъ Первоучителей до нашихъ дней, были несущественны, касались только частностей и подробностей. Итакъ, книжный языкъ, впервые обработанный и упорядоченный свв. Кирилломъ и Меѳодіемъ, для насъ не только не потерянъ, но и блюдется почти въ неприкосновенной цѣлости. Хранительницами его служатъ, какъ выше упомянуто, современныя русскія священныя и богослужебныя книги. языкъ которыхъ представляетъ собою единственный живой остатокъ нашей завѣтной родной старины, единственный живой памятникъ историческихъ судебъ кирилло-меѳодіевскаго языка, результатъ его тысячелѣтней жизни. По языку священно-богослужебныхъ книгъ можно прочитать всю исторію церковно-славянскаго языка. ука-

зать всѣ вліянія, какимъ онъ подвергался, и выдѣлить тѣ родственные и иноплеменные элементы, которые были привнесены въ него въ различныя эпохи его историческаго бытія. Но, кажется, такого результата съ наибольшею долею убѣдительности можно достигнуть при помощи историческаго метода: изложеніе исторіи церковно-славянскаго языка отъ его начала до послѣдняго времени какъ нельзя лучше покажетъ, насколько близокъ современный церковно-славянскій языкъ къ своему прототипу — кирилло-меѳодіевскому языку, какъ сильно измѣнила его тысячелѣтняя старость, какіе элементы внесены въ него извнѣ за время его тысячелѣтняго существованія и т. п. Въ настоящей статьѣ и будетъ предложена исторія церковно-славянскаго языка, которая дастъ отвѣты на вышеуказанные вопросы, — при чемъ преимущественное вниманіе будетъ обращено на судьбу церковно-славянскаго языка на русской почвѣ и на постепенный ходъ его руссификаціи, т. е. на тотъ предметъ, который, по сознанію самихъ славяновѣровъ (Кочубинскій), представляется наиболѣе неяснымъ и неопредѣленнымъ въ славистикѣ.

По послѣднимъ даннымъ славянской науки, современный церковно-славянскій языкъ ведетъ свое начало отъ Просвѣтителей славянъ — *святыхъ Кирилла* (†869) *и Меѳодія* (†885). Но было время и очень недавно, когда свв. Кириллу и Меѳодію, въ ущербъ ихъ просвѣтительной въ пользу славянъ дѣятельности, отказывали въ этомъ весьма дорогомъ памятникѣ ихъ трудовъ — переложеніи христіанской письменности на славянскій языкъ. По одному мнѣнію, съ настойчивостью проводимому, по понятнымъ тенденціознымъ соображеніямъ, преимущественно западными писателями, изобрѣтеніе славянскихъ письменъ и переводъ священныхъ книгъ на славянскій языкъ было совершено бл. Іеронимомъ Стридонскимъ. (IV в.) Основаніемъ для такого мнѣнія послужили слова самого Іеронима въ письмѣ его къ Софронію: «со всевозможнымъ стараніемъ исправивши переводъ Священнаго Писанія, говоритъ онъ, я давно уже передалъ его людямъ языка моего» *)

*) Христіанское чтеніе, 1845 г., II, стр. 465—466.

Подъ „людьми языка моего“ разумѣются, говорятъ, не иные кто, какъ славяне, жившіе въ той же Далматіи, откуда былъ родомъ и бл. Іеронимъ; для нихъ-то бл. Іеронимъ, знавшій славянскій языкъ, и перевелъ на оный священныя книги, о чемъ и самъ онъ замѣчаетъ. Справедливость его словъ подтверждается, говорятъ, и другими историческими данными. Такъ, по свидѣтельству нѣкоторыхъ церковныхъ писателей **), въ IV вѣкѣ дѣйствительно существовалъ переводъ Священнаго Писанія у нѣкіихъ Гетовъ и Скиѳовъ, подъ которыми сторонники разсматриваемаго мнѣнія разумѣютъ также славянъ; а у Богемцевъ издревле существовало преданіе о бл. Іеронимѣ, какъ переводчикѣ Священнаго Писанія на славянскій языкъ; это преданіе удостовѣрено многими богемскими писателями XVI вѣка и въ томъ числѣ Dubravius'омъ и Weleslavius'омъ; все это, какъ нельзя лучше, говорятъ, доказываетъ ту мысль, что славянская письменность ведетъ свое начало отъ бл. Іеронима.

Но всѣ доводы, которыми западные писатели стараются защитить свои тенденціозныя мысли, падаютъ предъ тѣмъ историческимъ извѣстіемъ, что въ эпоху бл. Іеронима (IV в.) въ Далматіи славянъ вовсе не было; туда они прибыли въ царствованіе императора Ираклія, т. е. никакъ не раньше половины VII в. Понятно отсюда, что и бл. Іеронимъ не могъ называть своими соотечественниками народъ, появившійся въ его отечествѣ чрезъ два вѣка послѣ него, и онъ, дѣйствительно, въ своихъ твореніяхъ нигдѣ и не упоминаетъ о славянахъ и ихъ языкѣ. Если же западнымъ писателямъ заблагоразсудилось подъ „языкомъ моимъ“, о которомъ бл. Іеронимъ говоритъ въ посланіи къ Софронію, разумѣть именно славянское нарѣчіе, то это грубое заблужденіе. Дѣло въ томъ, что изъ контекста посланія къ Софронію, въ которомъ содержится мнимое свидѣтельство въ пользу знанія бл. Іеронимомъ славянскаго языка, видно, что здѣсь рѣчь идетъ вовсе не о славянскомъ, а о латинскомъ языкѣ,

**) Іоаннъ Златоустъ, 7 бесѣда на Ев. Матѳея; Созоменъ, церковная исторія, кн. IV гл. 27; Тертулліанъ, книга противъ Іудеевъ.

въ которомъ бл. Іеронимъ, какъ природный римлянинъ *) дѣйствительно былъ весьма свѣдущъ; на немъ, какъ языкѣ въ его эпоху литературномъ, онъ писалъ и всѣ свои творенія, а въ томъ числѣ и Вульгату—латинскій переводъ Свящ. Писанія,—о которой собственно и идетъ рѣчь въ его посланіи къ Софронію.

Не оправдывается предположеніе западныхъ писателей объ Іеронимѣ, какъ переводчикѣ Свящ. Писанія на славянскій языкъ, и тѣмъ ихъ доводомъ, будто подъ Гетами и Скиѳами Тертулліанъ, св. Златоустъ и др. разумѣли славянъ. Правда, въ Византіи долго не различали славянъ отъ Скиѳовъ и подъ Гетами разумѣли не однихъ только Готовъ, но, при всемъ томъ, положительно нѣтъ никакихъ основаній заключать отсюда, будто и указанные церковные писатели подъ этими народами разумѣли именно славянъ, тѣмъ болѣе, что не мало было и такихъ историковъ (Карамзинъ, Полевой), которые вовсе не отождествляли Скиѳовъ со Славянами и Гетовъ съ Готѳами. А главное изъ содержанія свидѣтельствъ Тертулліана, св. Іоанна Златоуста и др. о распространеніи среди Гетовъ и Скиѳовъ христіанства никоимъ образомъ не слѣдуетъ того, будто славянская письменность и церковно-славянскій языкъ ведутъ свое начало отъ бл. Іеронима. Не говоря уже о томъ, что свидѣтельство Тертулліана († 211 г.), какъ жившаго гораздо раньше бл. Іеронима (330—419), вовсе не можетъ быть компетентнымъ въ данномъ случаѣ,—замѣтимъ одно то, что всѣ указанные церковные писатели свидѣтельствуютъ исключительно объ устной проповѣди христіанскихъ истинъ среди Гетовъ и Скиѳовъ и ни словомъ ни обмолвливаются о существованіи какихъ бы то ни было письменъ у нихъ. Мысль о послѣднихъ произвольно создана сторонниками западной теоріи о происхожденіи славянскихъ письменъ и, какъ таковая, не можетъ и не должна имѣть мѣста въ наукѣ.

Что касается до богемскаго преданія о бл. Іеронимѣ, какъ творцѣ церковно-славянскаго языка, то, по справедливому мнѣнію Шлецера, оно относится къ довольно позднему времени, слу-

*) Это удостовѣряетъ его біографъ Эразмъ Ротердамскій.

чайно создалось и распространилось въ Богеміи, благодаря нѣкоторымъ историческимъ обстоятельствамъ. Дѣло въ томъ, что богемскіе христіане еще во второй половинѣ X вѣка, буллой папы Іоанна VIII отъ 968 года, были лишены права употреблять славянскія книги при богослуженіи, а соборъ Салонскій (1060 г.) объявилъ славянскую азбуку еретическою; съ этого времени началось фанатическое гоненіе со стороны латинскаго духовенства на все славянское, а преимущественно на славянское просвѣщеніе. Но въ виду значительной реакціи, которую римское духовенство встрѣтило со стороны славянъ, послѣднимъ, а въ томъ числѣ и богемцамъ, позволено было пользоваться славянскимъ переводомъ Библіи, но исправленнымъ по Іеронимовской Вульгатѣ. Послѣднее то обстоятельство и способствовало — что вполнѣ естественно — возникновенію преданія объ Іеронимѣ, какъ первомъ творцѣ славянской азбуки и переводчикѣ Свящ. Писанія на славянскій языкъ. Итакъ, теорія западныхъ писателей о происхожденіи отъ бл. Іеронима славянскихъ письменъ вообще и священно-богослужебной письменности въ частности вполнѣ бездоказательна и не имѣетъ никакихъ исторически-достовѣрныхъ основаній.

Но если славянская письменность изобрѣтена не Іеронимомъ, то, во всякомъ случаѣ, говорятъ, нельзя считать творцами ея и славянскихъ первоучителей, такъ какъ есть историческія свидѣтельства о существованіи у славянъ письменности во времена докирилло-меѳодіевскія.

Дѣйствительно, древность оставила намъ нѣсколько свидѣтельствъ о существованіи письменъ у славянъ въ языческомъ ихъ состояніи. Древнѣйшее изъ нихъ принадлежитъ чехамъ и находится въ отрывкѣ поэтическаго произведенія „Судъ Любуши“, содержаніе котораго относится къ началу VIII вѣка, а рукопись къ концу IX. Здѣсь говорится о „доскахъ правдодатныхъ“, на которыхъ были начертаны законы. Кромѣ того, Дитмаръ Марзебургскій, писатель XI в., свидѣтельствуетъ, что на кумирахъ славянъ языческихъ были вырѣзаны имена ихъ боговъ. Но самое важное свидѣтельство о существованіи письменъ у славянъ

во времена ихъ язычества принадлежитъ болгарскому писателю конца IX или начала X вѣка—черноризцу Храбру, который въ своемъ „Сказаніи о письменахъ", между прочимъ, говоритъ: «прежде убо словѣне не имяху книгъ, но чрътами и рѣзами чьтяху и гадаху погани суще, крѣстивше же ся рымьскими и гръчьскими письмены нуждахуся писати, словѣньска рѣчь бѣ не устроена. И тако бѣша многа лѣта». Эти и другія *) историческія свидѣтельства послужили основаніемъ для одного, бывшаго довольно долго распространеннымъ, мнѣнія, будто начало славянской письменности вообще, а священно-богослужебной въ частности относится ко временамъ до-кирилловскимъ. **)

Но безъ особыхъ теоретическихъ натяжекъ, на основаніи указанныхъ свидѣтельствъ никоимъ образомъ нельзя придти къ подобному взгляду. Эти свидѣтельства очень неясны и неполны, такъ что дѣлать изъ нихъ какой-либо положительный научный выводъ будетъ слишкомъ смѣло. Изъ нихъ только слѣдуетъ то, что у славянъ въ до-христіанскую эпоху были какія то черты и рѣзы, т. е. самые примитивные способы письма, какіе существовали и существуютъ у всѣхъ народовъ на первыхъ порахъ ихъ культурной жизни; затѣмъ, славяне въ первое время по принятіи христіанства употребляли для письма греческій и римскій алфавиты, каковое явленіе наблюдается даже и теперь, напр., у болгарскихъ купцовъ, переписывающихся при помощи греческихъ буквъ новѣйшей орѳографіи. Но таковое состояніе славянской письменности было явленіемъ временнымъ, эпохой въ исторіи славянскаго просвѣщенія переходной; самая форма, въ которой эта письменность выражалась, была несовершенной и какъ бы ненормальной, такъ что «Словенска рѣчь», несмотря на довольно широкое распространеніе у славянъ письменъ, употреблявшихся для удовлетворенія общественныхъ и

*) Таковы напр., извѣстія а) о славянскихъ письменахъ арабскаго писателя X в. Массуди въ соч. «Золотые луга» и б) о письменахъ русскихъ арабскихъ писателей X в. Ибнъ-Фодлана и Ибнъ-Эль-Недима.

**) Сторонниками этого взгляда были ученые-Странскій, Раковецкій, Венелинъ, нѣкоторое время Бодянскій и др.

частныхъ, религіозно-нравственныхъ и образовательныхъ потребностей, все-таки „бѣ не устроена“, по словамъ автора наиболѣе важнаго и цѣннаго источника для знакомства съ исторіей славянской письменности — „Сказанія о письменахъ“. Да въ сущности, до-кирилловская письменность необходимо должна была быть „неустроенной“, какъ невытекавшая изъ духа и характера славянской рѣчи и неприспособленная къ звукамъ славянскаго языка. Ее едва ли можно и называть славянскою, такъ какъ она была совершенно чужда національному характеру славянскаго языка и искусственно привита славянскому слову и славянской мысли... А для того, чтобы у славянъ между мыслью и словомъ существовала натуральная, а не искусственная связь, для того, чтобы послѣднее вполнѣ воплощало первую и само было плодомъ національныхъ способностей народа, необходимъ былъ творческій, созидающій умъ, который понялъ бы особенности славянскаго языка, воплотилъ бы ихъ въ спеціально-славянскихъ звукахъ, словомъ, приспособилъ бы буквы „въ языкъ свой“ — спеціально славянскій. И такой умъ явился въ лицѣ св. Кирилла и его ближайшаго сподвѣшника св. Меѳодія. Замѣчательно, что черноризецъ Храбръ, оставившій сказаніе о происхожденіи славянской письменности, смотритъ на изобрѣтеніе письменъ именно какъ на творческій актъ, который онъ ставитъ въ полную зависимость отъ промысла Творца *); по его мысли, дѣло свв. братьевъ было дѣломъ новымъ, самобытнымъ и оригинальнымъ, словомъ, — полнымъ творчествомъ. А отсюда видно, что онъ ни мало не сомнѣвался въ томъ, что образователями славянскаго языка и переводчиками на оный Священнаго Писанія были именно свв. Кириллъ и Меѳодій. И въ своемъ „Сказаніи“ онъ, дѣйствительно, передаетъ это за неоспоримый фактъ. [1])

*) «Потомъ же человѣколюбецъ Богъ, говорится въ сказаніи о письменахъ, посла имъ (славянамъ) св. Константина философа, нарицаемаго Кирилла, мужа праведна и истинна и *сотвори* имъ письмена ова убо по чину грьчьскихъ письменъ, ова же по словѣньстей рѣчи».

[1]) Кромѣ вышеприведеннаго свидѣтельства о происхожденіи славянской письменности отъ Кирилла и Меѳодія, вотъ еще какъ Храбръ говоритъ объ этомъ: «святый Константинъ философъ, тѣ намъ письмена сотвори и книгы прѣложи и Меѳодие братъ его» (Калайдовичъ, Іоаннъ экзархъ Болгарскій, стр. 191.).

Кромѣ извѣстія черноризца Храбра, въ пользу того, что славянскій языкъ ведетъ начало отъ славянскихъ Апостоловъ, можно привести не мало другихъ историческихъ свидѣтельствъ, основанныхъ на документальныхъ данныхъ. Таково, во-первыхъ, рѣшительное заявленіе объ этомъ Іоанна, экзарха Болгарскаго, который въ предисловіи къ переведенному имъ догматическому Богословію Іоанна Дамаскина замѣчаетъ: Кириллъ... строя письмена словѣнскихъ книгъ... Меѳодии прѣложи вся оуставныя книгы отъ Елинска языка.... на словѣнскъ [1]). Таково, во-вторыхъ, свидѣтельство современника первоучителей славянскихъ папы Іоанна VIII, который въ двухъ своихъ буллахъ на имя Меѳодія (879) и Богемскаго короля Святополка (880)—ясно говоритъ о славянскомъ богослуженіи, о буквахъ, изобрѣтенныхъ Константиномъ, и о переводѣ священныхъ книгъ [2]), объ этомъ же сообщаетъ и нашъ отечественный лѣтописецъ Несторъ: *„сима пришедшима (въ Моровію)*, говоритъ онъ: начаста составливати письмена азбуковная словенски, и преложиста Апостолъ и Евангеліе; и ради быша словене, яко слышаша величіе Божіе своимъ языкъ“. [3]) Свидѣтельство Нестора представляется какъ бы классическимъ въ исторіи происхожденія славянской письменности: его мысли повторяются, съ измѣненіемъ только частностей, во многихъ русскихъ и иностранныхъ памятникахъ, касающихся разсматриваемаго предмета, какъ то: въ Четіи-Минеяхъ [4]), въ Historia regni slavorum писателя XII вѣка, пресвитера Діоклейскаго, [5]) въ древней легендѣ о богемской княжнѣ Людмилѣ [6]), въ легендѣ XIV вѣка, найденной въ бенедиктинскомъ Блаубейернскомъ (въ Виртенбергѣ) монастырѣ [7]) и др.

[1]) Калайдовичъ, тамъ же, стр. 129.

[2]) Litteras denique Slavonicas a Constantino quodam philosopho repertas, quibus Deo laudes debitae resonant, jure laudamus et in ea lingua Christi domini nostri praeconia et opera, ut enarrentur jubemus. (Добровскій «Кириллъ и Меѳодій», с. 14).

[3]) Кенигсбергскій списокъ лѣтописи Нестора, стр. 21.

[4]) Въ жизнеописаніи Кирилла и Меѳодія, подъ 11 мая.

[5]) Добровскій: Кириллъ и Меѳодій, с. 28.

[6]) Тамъ же, стр. 29.

[7]) Шлецеръ, Несторъ, ч. II, 414—17.

Итакъ, нужно признать несомнѣннымъ, что славянская письменность вообще, а въ частности славяно-богослужебная ведетъ свое начало отъ Кирилла и Меѳодія. Ими изобрѣтена славянская азбука, ими же и ихъ преемниками славянскій языкъ, о чемъ свидѣтельствуютъ Несторъ, Іоаннъ, экзархъ Болгарскій (писатель конца IX и начала X в.), священникъ Діоклейскій, Четіи-Минеи и пр.,—былъ обогащенъ переводомъ значительной части книгъ Священнаго Писанія ветхаго и новаго завѣта и, по крайней мѣрѣ, всѣми существенно-необходимыми богослужебными книгами, какъ-то: Псалтирью, Служебникомъ, Требникомъ, Часословомъ, Октоихомъ, Минеею общею, Уставомъ и др. Эти книги были первою, хотя и не оригинальною славянскою литературою, первыми письменными памятниками славянскаго языка и слова. Составивъ первую и самую важную эпоху въ исторіи славянскаго просвѣщенія, священно-богослужебная письменность наложила оригинальный отпечатокъ на всю дальнѣйшую образованность славянъ и придала ей особый характеръ на долгое время. Литература съ религіозно-церковнымъ направленіемъ широкимъ русломъ протекла по всѣмъ славянскимъ народамъ, а церковно-славянскій языкъ, на которомъ она писалась, благодаря своему священному характеру, утвержденному за нимъ самими первоучителями славянъ, почти безъ измѣненія сохранился до нашихъ дней, удержавъ за собой исключительное, особенное значеніе.

Что же это былъ за языкъ, которому выпала такая завидная доля—быть исключительно священнымъ и богослужебнымъ языкомъ?

Прежде чѣмъ рѣшать этотъ вопросъ, необходимо разсмотрѣть, насколько справедливо то мнѣніе, будто церковно-славянскій языкъ—родоначальникъ нынѣшнихъ славянскихъ нарѣчій, подобно тому, какъ напр., латинскій языкъ—родоначальникъ романскихъ языковъ и т. п. Мнѣніе это, на происхожденіе котораго, помимо неопредѣленности древнихъ свидѣтельствъ о кирилловскомъ языкѣ, вѣроятно, не мало вліяло неудачное названіе

церковно-славянскаго языка древне или старо-славянскимъ, совершенно ложно. Церковно-славянскій языкъ, т. е. тотъ языкъ, на который Кириллъ и Меѳодій съ своими послѣдователями перевели Библію и нѣкоторыя другія церковныя книги, извѣстенъ намъ по рукописямъ, съ достовѣрностью восходящимъ только до половины XI вѣка. Если признать, что дошедшій до насъ языкъ тотъ самый, которымъ пользовались въ своихъ сочиненіяхъ славянскіе Апостолы и ихъ послѣдователи со второй половины IX вѣка, то и одновременное существованіе другихъ славянскихъ нарѣчій, во-первыхъ, доказывается фактически, а во-вторыхъ, несомнѣнно и по общимъ историческимъ соображеніямъ. Такъ извѣстно, что богемскіе памятники восходятъ къ X вѣку, а памятники сербскаго языка, вѣроятно, еще древнѣе. Но, кромѣ того, изъ сравненія различныхъ нарѣчій оказывается, что церковно-славянское не представляетъ такихъ формъ, изъ которыхъ могли бы развиться формы другихъ нарѣчій, что формы теперешнихъ нарѣчій не относятся къ церковно-славянскимъ, какъ къ своему общему основанію, но что, напротивъ, каждое нарѣчіе своеобразно развилось изъ одного общаго всѣмъ, но лежащаго за предѣлами исторіи и неизвѣстнаго науки, славянскаго языка. Всѣ извѣстные нынѣ славянскіе языки, а въ томъ числѣ и церковно-славянскій, представляютъ собой только видоизмѣненія этого родоваго имъ языка, изъ котораго они произросли, какъ вѣтви отъ одного корня, и, нося на себѣ печать общаго происхожденія, eo ipso составляютъ одно семейство языковъ, въ которомъ всѣ члены равны. Было бы ошибкою, поэтому, признавать какой-либо изъ нихъ родоначальникомъ для прочихъ, тѣмъ болѣе, что ни одинъ изъ нихъ не сохранилъ въ себѣ всѣхъ первоначальныхъ родовыхъ свойствъ кореннаго первославянскаго языка, т. е. того языка, который существовалъ у славянъ и разошелся на многія вѣтви или виды задолго до IX в., въ эпоху расплемененія славянъ на отрасли. Съ тѣхъ поръ доставшійся каждой отрасли наслѣдственный запасъ родоваго языка развивался въ каждомъ народѣ болѣе или менѣе особенно, частью об-

разуя новыя слова и обороты изъ собственныхъ стихій и по собственнымъ законамъ, частью принимая и заимствуя ихъ изъ сопленныхъ и иноплеменныхъ языковъ. Но при этомъ удѣльное, родовое достояніе составляло главную основу каждаго племеннаго языка, такъ что первобытный славянскій языкъ своими главными свойствами существуетъ не въ одномъ какомъ-либо языкѣ, но во всѣхъ славянскихъ нарѣчіяхъ, которыя, какъ сопленныя, имѣютъ между собой много общаго. Эта общность славянскихъ нарѣчій, а главнымъ образомъ то, что существовавшая во времена Кирилла и Меѳодія разность между ними была очень несущественна и состояла, по словамъ Востокова, большею частью не въ различіи грамматическихъ формъ, а только выговора и въ употребленіи нѣкоторыхъ особенныхъ словъ, и даютъ основаніе думать, что языкъ священныхъ и богослужебныхъ книгъ, не будучи и родоначальникомъ славянскихъ языковъ, а частнымъ нарѣчіемъ, все-таки могъ быть понятенъ для всѣхъ славянъ. Это внутренняя причина понятности Кирилловскаго перевода священныхъ книгъ для славянъ. Но были и внѣшнія обстоятельства, содѣйствовавшія пониманію частнаго кирилло-меѳодіевскаго нарѣчія многими славянскими племенами. Изъ такихъ условій нужно указать, главнымъ образомъ, на то, что церковно-славянскій языкъ со второй половины IX вѣка вошелъ исключительно въ книжно-богослужебное употребленіе и, какъ языкъ священный, несомнѣнно, изучался народомъ при помощи образованныхъ классовъ общества, преимущественно же духовенства, и вслѣдствіе толкованій и объясненій легко усвоивался и понимался народомъ. Что подобное явленіе возможно, это лучше всего видно на нашемъ русскомъ народѣ и, кромѣ того, доказывается тѣмъ, что современныя священно-богослужебныя книги русской редакціи, несмотря на многочисленныя измѣненія, какимъ подвергся церковно-славянскій языкъ за время своего тысячелѣтняго существованія, остаются все-таки понятными славянамъ придунайскимъ. Тѣмъ болѣе могъ быть понятенъ церковно-славянскій языкъ въ кирилло-меѳодіевскую эпоху, когда разность славянскихъ діалектовъ, какъ

замѣчено выше, была несущественна, когда западныя и восточныя славянскія племена могли разумѣть другъ друга такъ же легко, какъ, напр., теперь житель Архангельска или Донской области разумѣетъ москвича или сибиряка. Итакъ, нѣтъ никакихъ основаній думать, что церковно-славянскій языкъ былъ родоначальникомъ славянскихъ языковъ: будучи и частнымъ діалектомъ, онъ все-таки могъ быть понятенъ всѣмъ славянскимъ племенамъ.

И. Соколовъ.

(Продолженіе будетъ).

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Изъ жизнедѣятельности братства Св. Креста.

1. *Собесѣдованія съ старообрядцами.*—9 февраля, въ воскресенье, происходило собесѣдованіе со старообрядцами въ Киновійской церкви. Собесѣдованіе, по обычаю, началось въ 6 час. вечера, по окончаніи вечерняго богослуженія. Собесѣдованіе происходило по вопросу о правѣ церкви измѣнять церковныя постановленія, обряды и обычаи, не касающіеся догматовъ вѣры. Бесѣду велъ миссіонеръ братства И. Климовъ. Въ началѣ бесѣды миссіонеръ, съ обычными доказательствами и свидѣтельствами, выяснилъ, что церковь во всѣ времена и постоянно присвоивала себѣ право производить измѣненія въ постановленіяхъ, обрядахъ и обычаяхъ, не касающихся догматовъ вѣры, и всегда пользовалась этимъ правомъ. Такъ было въ древней христіанской церкви, такъ было въ частности и въ нашей отечественной русской церкви. Послѣднее было подтверждено указаніемъ разностей и измѣненій въ потребникахъ, изданныхъ при п. Филаретѣ и при п. Іосифѣ. На предложеніе старообрядцамъ высказать свое мнѣніе по данному вопросу вступилъ въ бесѣду раскольникъ австрійскаго согласія Филиппъ Ивановъ. Собесѣдникъ повелъ рѣчь издалека и довольно темно: между прочимъ онъ указалъ на то, что православные миссіонеры якобы боятся ставить разсмотрѣніе спорныхъ

вопросовъ съ исторической и археологической точки зрѣнія, сослался на архимандрита Павла, который въ своихъ замѣчаніяхъ на „поморскіе отвѣты“ считаетъ излишнимъ разсмотрѣніе вопросовъ съ этой именно точки зрѣнія, и въ концѣ концовъ высказалъ обычное уже теперь швецовское возраженіе противъ правъ церкви измѣнять обрядовыя постановленія и обыкновенія, именно — что, если церковь измѣняла нѣкоторыя постановленія и обычаи, то измѣняла постановленія и обычаи такіе, которые непреданы св. Апостолами, а перешли въ христіанскую церковь изъ язычества или изъ іудейства. На это были указаны собесѣднику постановленія и обычаи, имѣвшія свое начало и мѣсто только въ христіанской церкви, и что и такія постановленія церковію измѣнялись въ послѣдующее время. — Въ слѣдующія за симъ три воскресенья, — 23 февраля, 1 и 8 марта — бесѣды посвящены были разсмотрѣнію вопроса о перстосложеніи для крестнаго знаменія. На бесѣдѣ 23 февраля поставленъ былъ вопросъ: «имѣютъ ли старообрядцы основаніе въ Словѣ Божіемъ, постановленіяхъ вселенскихъ и помѣстныхъ соборовъ и ученіи св. отецъ утверждать, что употребляемое ими для крестнаго знаменія двуперстное сложеніе есть догматъ вѣры, измѣнить который св. церковь не имѣетъ права?». Въ началѣ бесѣды миссіонеръ раскрылъ, что перстосложеніе и крестъ не одно и тоже и что перстосложеніе не есть крестъ, какъ это принято говорить у раскольниковъ. Въ подтвержденіе этого миссіонеръ указалъ между прочимъ на то, что крестъ омытъ и освященъ, а перстосложеніе не омыто и не освящено кровію Христовою и что крестъ Христовъ до обрѣтенія его царицею Еленою оставался въ землѣ не разрушимымъ, тогда какъ перстосложеніе, взятое отъ перста, разрушается, — и хотя оставались неразрушимыми же и кресты разбойниковъ, но они, „какъ прахъ, разсыпались“, когда были взяты изъ земли. Затѣмъ миссіонеръ доказалъ, что перстосложеніе не есть догматъ вѣры. Указавъ, что о перстосложеніи не говорится ни въ Словѣ Божіемъ, ни въ постановленіяхъ вселенскихъ соборовъ, миссіонеръ указалъ на употребленіе различныхъ персто-

сложеній въ древней церкви: употреблялось одноперстіе христіанами для выраженія догмата о единобожіи въ противовѣсъ языческому многобожію; употреблялось и троеперстіе христіанами жившими среди евреевъ, употреблялось и двуперстіе, которое и ведетъ свое начало отъ еретика Несторія. Указана была далѣе разность въ наставленіи о перстосложеніи, существовавшая и въ нашей русской церкви. Такъ Стоглавый соборъ заповѣдалъ четыре разныхъ перстосложенія: троеперстіе, употребляемое теперь въ православной церкви, двуперстіе съ преклоненіемъ одного указательнаго перста, двуперстіе съ преклоненіемъ указательнаго и великосредняго перстовъ и двуперстіе же, но совершенно иное, именно—съ соединеніемъ указательнаго съ большимъ пальцемъ и преклоненіемъ остальныхъ трехъ (великосредняго, безъимяннаго и мизинца) къ ладони. Сами московскіе патріархи также давали наставленіе о различныхъ перстосложеніяхъ, что и видно изъ сличенія изданныхъ ими книгъ: Кирилловой, о Вѣрѣ и Малаго катихизиса, Большаго катихизиса и др. Если же въ древней христіанской церкви употреблялись различныя перстосложенія и если Стоглавый соборъ и московскіе патріархи заповѣдали различныя перстосложенія, то ясно, что ни въ древней церкви, ни русскими архипастырями перстосложеніе не полагалось за догматъ вѣры. Въ заключеніе было предложено старообрядцамъ показать, на какихъ основаніяхъ они полагаютъ двуперстіе за догматъ вѣры и считаютъ его неизмѣннымъ. Со стороны, однимъ изъ раскольниковъ, Любимовымъ, вступить въ собесѣдованіе надлежащимъ образомъ непожелавшимъ, было замѣчено, что если двуперстіе произошло отъ еретика и есть ересь, то зачѣмъ-же въ церквахъ православныхъ имѣются иконы съ двуперстнымъ сложеніемъ,—«ихъ нужно вамъ выбросить». На это миссіонеръ повторилъ, что церковь перстосложеніе за догматъ вѣры не полагала и не полагаетъ и что измѣненіе въ перстосложеніи, а равно ту или другую форму перстосложенія за ересь не считаетъ; потому и допускаетъ иконы съ двуперстнымъ сложеніемъ. Въ заключеніе прочиталъ изъ книги г. Каптерева «Патріархъ Никонъ и его

противники въ дѣлѣ книжныхъ исправленій» объ употребленіи различныхъ перстосложеній въ церкви, съ замѣчаніемъ, что и этотъ „старообрядческій богъ“ говоритъ, что церковь допускала различныя перстосложенія и что нужно въ этомъ случаѣ повиноваться церкви— принимать то перстосложеніе, какое она узакониваетъ въ данное время.—На бесѣдѣ *1 марта*, служившей продолженіемъ предшествовавшей бесѣды, разсматривался вопросъ: „справедливо-ли и на какомъ основаніи старообрядческіе начетчики проповѣдуютъ среди малограмотныхъ и темныхъ людей и утверждаютъ, что употребляемое ими для крестнаго знаменія двуперстное сложеніе (не будучи догматомъ вѣры, какъ доказано на бесѣдѣ 23 февраля) греко-россійская православная церковь измѣнить на троеперстное сложеніе не имѣла права“? На этой бесѣдѣ миссіонеръ, повторивъ, что перстосложеніе не есть догматъ вѣры, а есть обрядъ, и что церковь имѣетъ право измѣнять обряды по своему усмотрѣнію, указалъ далѣе, что церковь имѣетъ право и наказывать ослушниковъ и противниковъ ея распоряженій,—и что поэтому церковь имѣла право и власть измѣнить двуперстное сложеніе на троеперстное и наказать тѣхъ, которые не приняли этого ея распоряженія и воспротивились церковной власти. Не давши еще окончить рѣчи миссіонеру, изъ толпы слушателей заговорилъ начетчикъ-спасовецъ Рыдаевъ. Онъ говорилъ, что хотя обрядъ и отличается отъ догмата, однако церковь содержащихъ разности въ обрядахъ причисляла къ еретикамъ;—такъ четыренадесятниковъ, продолжавшихъ праздновать пасху вмѣстѣ съ жидами, она ставитъ на ряду съ еретиками. Кромѣ Рыдаева, сталъ говорить другой начетчикъ И. Кострицынъ. Этотъ, повидимому, хотѣлъ указать, какъ это обычно дѣлаютъ старообрядцы, ересь въ троеперстномъ сложеніи. И тотъ, и другой перебивали рѣчь миссіонера, уклонялись отъ разсматриваемаго предмета и производили шумъ и безпорядокъ.—На всѣхъ бесѣдахъ слушателей присутствовало весьма по-многу, такъ что храмъ былъ полонъ народомъ.

2) *Народныя чтенія.*—9 и 23 февраля происходили народныя чтенія въ залѣ городской думы. На первомъ чтеніи про-

читано: „Царь Иванъ Васильевичъ IV и св. митрополитъ Филиппъ“, а на второмъ „Петръ Великій, преобразователь Россіи“. Чтенія вели члены совѣта Братства св. Креста—свящ. В. Д. Волковскій (первое) и М. Ѳ. Танаисовъ (второе). Чтенія иллюстрировались картинами,—особенно много было показано картинъ на второмъ чтеніи—до 20.—и прерывались пѣніемъ духовныхъ пѣснопѣній, исполненныхъ пѣвчими архіерейскаго хора. Пѣли: „Отче нашъ“, „Тебе Бога Хвалимъ“, “Преблагословенна еси Богородице Дѣво“ и др. пѣснопѣнія. Слушателей на чтеніяхъ было по-многу, и всѣ слушали видимо съ напряженнымъ вниманіемъ и интересомъ.

— *Присоединеніе къ св. Православной Церкви лжесвященника австрійской іерархіи.* 4-го марта въ Крестовой церкви совершилось знаменательное событіе: Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Авраміемъ предъ литургіею присоединенъ къ Православію на правахъ единовѣрія лжесвященникъ такъ называемой австрійской іерархіи Александръ Григорьевъ Бѣляевъ, 47 лѣтъ.

Происходя изъ крестьянъ деревни Ѳедоровки, Бузулукскаго уѣзда, Бѣляевъ отъ юности своей выдавался особою преданностію расколу австрійскаго толка. Это обстоятельство, а также его природная смышленость, грамотность и начитанность скоро открыли ему путь къ лжесвященству. 15 лѣтъ тому назадъ лжеепископомъ Іосифомъ Московскимъ онъ былъ рукоположенъ во священника въ село Усовку, Саратовскаго уѣзда. Чрезъ три года, по желанію гражданъ онъ переведенъ былъ въ городъ Вольскъ, гдѣ и служилъ 12 лѣтъ, до самаго присоединенія своего къ Православію, приписавшись къ Вольскому мѣщанскому обществу. Служа раскольническимъ священникомъ, Бѣляевъ, какъ человѣкъ смышленый и наблюдательный, не могъ не видѣть и не чувствовать въ своей средѣ тѣхъ прискорбныхъ явленій, которыя такъ обычны въ такъ называемомъ старообрядческомъ мірѣ, особенно въ послѣднее время. Постоянные и ожесточенные раздоры между партіями старообрядческаго міра,

упрямство и самодурство заправилъ, не хотящихъ знать никакой власти, кромѣ своего произвола—все это поставило дѣло австрійскаго старообрядства въ Вольскѣ въ жалкое положеніе. Не говоря уже о простомъ рядовомъ священникѣ, Вольскіе старообрядцы перестали слушаться своего епископа Паисія Саратовскаго: многія распоряженія его игнорировались, нѣкоторымъ же оказывалось даже явное противодѣйствіе. Въ старообрядческомъ мірѣ не рѣдкость не только ослушаніе своего мѣстнаго епископа, но ослушаніе даже своего Московскаго духовнаго Совѣта, этой высшей центральной его власти. При пререканіяхъ и раздорахъ между заправилами разныхъ партій мѣстнаго старообрядчества, при разногласіяхъ между самими архіереями естественны тѣ безобразныя явленія, которыя, особенно въ послѣднее время, такъ часто стали всплывать наружу, свидѣтельствуя объ усиливающемся разложеніи нашего пресловутаго старообрядчества.

Все это глубокою скорбію отзывалось въ впечатлительномъ сердцѣ Бѣляева и невольно вызывало вопросы, яснаго отвѣта на которые не находилось нигдѣ: ни въ прошломъ нашего старообрядчества, начиная съ самаго его возникновенія, ни въ организаціи австрійской іерархіи, возникшей во враждебной намъ странѣ, при помощи подкупа, ни, конечно, въ канонахъ святой Церкви. Можетъ ли старообрядческая церковь стоять въ истинѣ и твердо, когда въ ней такой хаосъ? Можетъ ли быть благодатнымъ и въ силѣ Духа Божія австрійское священство, которымъ безнаказанно помыкаютъ міряне? Можетъ ли быть порядокъ въ стадѣ, гдѣ паства не слушаетъ гласа своего пастыря, заставляя его нерѣдко исполнять свою волю вопреки правилъ святыхъ соборовъ? Можетъ ли, наконецъ, быть истина и спасеніе въ обществѣ, гдѣ кипитъ вражда, гдѣ слышится болѣе ругательствъ и взаимныхъ отлученій, чѣмъ мира и любви? Отъ подобныхъ вопросовъ, невольно возникающихъ въ впечатлительной душѣ при видѣ современнаго состоянія старообрядчества, недалеко и до вопросовъ о мнимой законности и каноничности самой пресловутой австрійской іерархіи. Бѣляевъ не нашелъ отвѣтовъ на свои жгучіе

вопросы, не могъ побороть въ себѣ чувствъ отвращенія къ тѣмъ безпорядкамъ, которые такъ рѣзко бьютъ въ глаза въ обществѣ, гдѣ онъ священствовалъ 15 лѣтъ. И вотъ онъ у вратъ святой Православной Церкви, гдѣ полная тишина, гдѣ порядокъ, гдѣ непрерывное преемство благодати священства отъ временъ апостольскихъ. На встрѣчу ему, какъ блуждавшему всю жизнь свою сыну, любящимъ отцемъ вышелъ Православный русскій епископъ-пастырь съ посохомъ въ рукѣ, добре пасущій стадо свое, вышелъ въ полномъ священнолѣпномъ облаченіи. «Отъ всего ли сердца твоего жалѣеши, и истинно ли каешися, яко отъ святыя Православно-каѳолическія Церкве восточныя, и отъ соединенія правыя вѣры отступилъ еси?» спросилъ архипастырь.—„Отъ всего сердца моего жалѣю о семъ, и истинно каюся“, смиренно отвѣтилъ Бѣляевъ.

„Хощеши ли во всемъ послушнымъ быти Церкви святой Православно-каѳолической восточной, и въ соединеніи вѣры православныя до кончины живота твоего неотступно пребыти?“ продолжалъ спрашивать епископъ.—„Хощу, Преосвященнѣйшій Владыко“, громко возгласилъ присоединяемый, какъ бы изъ самой глубины сердца своего.—Ему поданъ былъ конецъ омофора. Бѣляевъ взялся за него, какъ за спасительную вервь, поданную ему въ морской пучинѣ съ великаго и неодолѣннаго никакими волнами моря житейскаго корабля, св. Православной Церкви. При громкомъ чтеніи 26 псалма бывшій отщепенецъ введенъ былъ въ церковь Божію и поставленъ на срединѣ. Здѣсь встрѣтило его множество братій и сестеръ, которыхъ онъ доселѣ чуждался и которые съ любовію всегда готовы были принять его въ свою среду.

Чинъ присоединенія, совершенный со всею торжественностію, законченъ былъ таинствомъ Муропомазанія и краткимъ, задушевнымъ и сильнымъ словомъ Преосвященнаго новоприсоединенному рабу Божію Александру. Поздравивъ его со вступленіемъ въ лоно святой Православной Церкви, Владыка желалъ и молилъ Бога, чтобы добрыя сѣмена святой вѣры, павшія въ душу присоеди-

неннаго, возростали и приносили плоды многіе, чтобы благодать Божія дала ему силы одолѣть враговъ, которые окружатъ его и будутъ поносить за его святое дѣло, чтобы его благой примѣръ нашелъ подражателей, чтобы онъ былъ свѣтильникомъ во тьмѣ раскола, особенно Австрійскаго толка. Благожеланія Владыки сбываются: подражатели Бѣляеву уже нашлись; въ Вольскѣ, по его примѣру, присоединяется тоже на правахъ единовѣрія нѣсколько душъ его бывшихъ прихожанъ, нехотящихъ отстать отъ своего пастыря. Чтобы не разлучать пастыря съ пасомыми предположено Бѣляева рукоположить во священника Вольской единовѣрческой церкви.

У Бѣляева мать старуха, жена и 6 человѣкъ дѣтей. Всѣ они тоже присоединяются къ святой Церкви на правахъ единовѣрія.

— *Безплатная приходская библіотека при Покровской (на горахъ) церкви въ г. Саратовѣ.*—Причтомъ Саратовской Покровской (на горахъ) цер., съ благословенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Аврамія, учреждена приходская библіотека. Библіотека имѣетъ своею задачей доставлять здоровое и полезное чтеніе прихожанамъ какъ взрослымъ, такъ въ особенности дѣтямъ. При учрежденіи библіотеки, учредители ея руководились тѣмъ вполнѣ вѣрнымъ и справедливымъ соображеніемъ, что школы какъ городскія, такъ и церковно-приходскія только научаютъ дѣтей чтенію и полагаютъ первыя, такъ сказать, основы религіозно-нравственнаго и другаго знанія, сообщая питомцамъ возможность и способность въ дальнѣйшемъ самимъ уже развиваться и совершенствоваться въ томъ направленіи, какое даетъ имъ школа. Но естественно, что эта способность, эта возможность легко могутъ заглохнуть, какъ это и бываетъ въ дѣйствительности. Дѣло въ томъ, что ученикъ, по выходѣ изъ школы, сразу прерываетъ съ ней всякую связь. Онъ втягивается въ житейскія заботы, книжка рѣже и рѣже попадаетъ въ руки—частію по недосугу, а больше потому, что ее взять негдѣ. И въ концѣ концовъ—печальное слѣдствіе, что полученное въ школѣ позабыто и что и бывшіе

даже лучшіе ученики школы почти разучиваются читать и писать. Особенно эту участь испытываютъ люди недостаточные, которымъ затратить лишнюю копѣйку на пріобрѣтеніе книжки не всегда возможно и не такъ легко. Придти въ этомъ случаѣ на помощь, не дать заглохнуть добрымъ сѣменамъ, посѣяннымъ въ школѣ, а напротивъ содѣйствовать развитію и укрѣпленію ихъ, есть дѣло по истинѣ благое. А такая помощь, такое содѣйствіе и можетъ быть оказано даровымъ и вообще безпрепятственнымъ доставленіемъ бывшимъ питомцамъ школы полезнаго чтенія, устройствомъ даровыхъ, безплатныхъ библіотекъ, гдѣ недостаточный людъ въ свободное время могъ бы находить и пользоваться книгами, уясняющими истины христіанской вѣры, утверждающими правила христіанской нравственности и сообщающими другія полезныя знанія. При учрежденіи библіотеки имѣлось въ виду религіозно-нравственное вліяніе чтенія и на взрослыхъ. Учрежденіе безплатной библіотеки при Покровской церкви какъ нельзя болѣе кстати, такъ какъ прихожане этой церкви въ большинствѣ случаевъ народъ недостаточный, занимающійся разными ремеслами и мелочною торговлей и подчасъ народъ малоразвитой. Библіотека помѣщается въ зданіи церковной школы; средствами къ содержанію библіотеки служатъ добровольныя пожертвованія отъ прихожанъ-любителей религіозно-нравственнаго чтенія. Церковно-приходское попечительство также оказываетъ пособіе библіотекѣ по особому представленію о томъ со стороны завѣдующаго библіотекой. Въ случаѣ же недостаточности указанныхъ средствъ, пособіе библіотекѣ оказывается, съ разрѣшенія Его Преосвященства, и изъ церковныхъ суммъ. Библіотека составляется изъ книгъ, журналовъ, брошюръ и листовъ, каждогодно выписываемыхъ по опредѣленію завѣдующаго библіотекой, съ утвержденія Его Преосвященства. Читать книги можно какъ въ самомъ помѣщеніи библіотеки, такъ равно и брать ихъ на домъ; въ томъ и другомъ случаѣ книги выдаются безъ всякой платы. Библіотека поручается въ завѣдываніе одного изъ священниковъ мѣстной церкви. Веденіе библіотечнаго дѣла опредѣляется особыми

составленными для этого правилами. Въ правилахъ, кромѣ указанныхъ уже пунктовъ касательно помѣщенія библіотеки, средствъ ея содержанія, пріобрѣтенія и выдачи книгъ и пр., опредѣляются обязанности завѣдующаго библіотекой, время выдачи книгъ, срокъ пользованія ими и пр. На обязанности завѣдующаго библіотекой лежитъ пріобрѣтеніе книгъ и журналовъ, завѣдываніе суммами библіотеки, составленіе отчета о состояніи библіотеки; онъ же ведетъ книги для записи прихода и расхода денегъ, каталоги, запись книгъ, выдаваемыхъ на домъ, запись полученныхъ и возвращенныхъ залоговъ. Библіотека открывается ежедневно, за исключеніемъ кануна праздниковъ, отъ 3 до 4 часовъ дня. Въ помѣщеніи библіотеки не дозволяется чтеніе вслухъ, громкій разговоръ, смѣхъ, куреніе табаку и пр. Продолжительность срока пользованія книгами на дому—2 недѣли, причемъ каждый разъ можно брать только по одной книгѣ. За продержаніе книги болѣе двухнедѣльнаго срока полагается штрафъ за каждый просроченный день по 2 к., а въ случаѣ порчи или утраты книги виновные уплачиваютъ по стоимости книги. Неизвѣстныя лица, желающія брать книги на дома, не платятъ ничего, но обязуются внести денежный залогъ по стоимости книги.

Библіотека открыта съ 14 іюля прошлаго года; открытіе библіотеки встрѣчено прихожанами съ полнымъ сочувствіемъ, такъ что, по неимѣнію книгъ въ достаточномъ количествѣ, не представлялось возможнымъ удовлетворять всѣхъ требованій. Всѣхъ подписчиковъ съ 14 іюля 1891 г. по 1-е января 1892 г. было 85 чел., изъ которыхъ убыло 25 чел. и состоитъ налицо 60. Всѣхъ выдачъ книгъ за это время было 992 случая, между тѣмъ какъ книгъ для чтенія имѣется только 300 и большая часть изъ нихъ относится къ расколу и слѣдовательно не всѣми читаются. Въ продолженіе отчетнаго времени поступило въ пользу библіотеки 257 р. 99 к.; изъ нихъ израсходовано на первоначальное обзаведеніе, покупку и переплетъ книгъ 225 р. 12 к., къ 1-му января осталось 32 р. 87 к.

На 1892 г. разрѣшено пріобрѣсти въ библіотеку слѣдую-

щіе журналы: 1) Благовѣсть, 2) Воскресенье, 3) Воскресный день, 4) Воскресное чтеніе, 5) Душеполезное чтеніе, 6) Кормчій, 7) Почаевскій листокъ, 8) Русскій паломникъ, 9) Христіанское чтеніе, 10) Руководство для сельскихъ пастырей, 11) Странникъ, 12) Церковно-приходская школа. Завѣдующимъ библіотекой состоитъ свящ. о. Н. Лебедевъ.

— *Открытіе безплатной столовой.* Игуменія саратовскаго женск. монастыря съ сестрами нашли возможнымъ и благовременнымъ открыть въ монастырѣ безплатную столовую на 50 приходящихъ бѣднѣйшихъ дѣтей-дѣвочекъ и 12 принять на полное содержаніе и воспитаніе, съ обученіемъ грамотѣ и рукодѣлью. Предположеніе это представлено было на благоусмотрѣніе Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Аврамія, отъ котораго послѣдовало разрѣшеніе и благословеніе для приведенія въ исполненіе этого добраго дѣла.

Днемъ открытія столовой назначено было 1-е марта. Послѣ божественной литургіи, предъ отпустомъ, мѣстный протоіерей Ф., съ крестомъ въ рукахъ, обратился къ присутствовавшимъ въ храмѣ съ слѣдующею рѣчью: „Позвольте, боголюбезные братія и сестры, остановить васъ на нѣсколько минутъ въ семъ св. храмѣ и предложить благосклонному вниманію вашему слѣдующее: по распоряженію высшей церковной и гражданской власти, заботящейся объ удовлетвореніи насущныхъ потребностей бѣдствующаго отъ неурожая народа и о его пропитаніи въ годину голода, между другими средствами къ обезпеченію тяжкой участи нуждающихся, открываются безплатныя столовыя и особенно для дѣтей бѣднѣйшихъ родителей. Такихъ столовыхъ въ нашемъ богоспасаемомъ градѣ Саратовѣ открыто уже не мало. Вотъ и наша обитель, въ виду бѣдствія народнаго и вполнѣ сочувствуя нуждающимся, съ разрѣшенія и благословенія нашего архипастыря, предположила открыть безплатную каждодневную столовую для 50 бѣднѣйшихъ приходящихъ и учащихся въ монастырской школѣ дѣтей-дѣвочекъ, а 12 принять (и приняты) на постоянное жительство и на полное содержаніе съ обученіемъ ихъ грамотѣ и

рукодѣлью. И въ настоящій достопамятно-горестный для отечества нашего день —день великомученической кончины вѣнценоснаго страдальца, Царя Освободителя отъ узъ рабства и неволи десятковъ милліоновъ любимаго Имъ народа, Благовѣрнаго Государя Императора Александра Николаевича, послѣ сейчасъ принесенной Господу Богу молитвы о упокоеніи души Его въ вѣчномъ царствѣ Небесномъ, открывается безплатная столовая, съ церковнымъ молитвословіемъ. Не оставьте, просимъ васъ, боголюбивые братіе и сестры, вашимъ участіемъ и вашимъ усердіемъ къ сему святому и христолюбивому дѣлу и вашими посильными жертвами. *Не презрите единаго отъ малыхъ сихъ: глаголю бо вамъ, яко ангели ихъ выну видятъ лице Отца Моего Небеснаго* (Мѳ. 18, 10). *Взалкахся бо, и дасте Ми ясти; возждахся, и напоисте Мя* (Мѳ. 25, 35). Такъ говорилъ Самъ Христосъ отъ лица меньшей нищей братіи, и обѣтовалъ за то великое мздовоздаяніе: *Пріидите, благословенніи Отца Моего, наслѣдуйте уготованное вамъ царствіе отъ сложенія міра* (Матѳ. 25, 34).—По отпустѣ и по совершеніи панихиды по упокойномъ Государѣ Императорѣ, мѣстное духовенство, дѣти монастырскія сестры и всѣ присутствовавшіе за литургіей съ кресснымъ ходомъ и при пѣніи храмоваго тропаря пошли въ трапезную, гдѣ предположена столовая. Здѣсь отслуженъ былъ съ водосвятіемъ молебенъ, послѣ котораго провозглашено было многолѣтіе Государю Императору и всему Царствующему дому, Святѣйшему Сѵноду и Преосвященному Аврамію, епископу Саратовскому и Царицынскому, и всѣмъ православнымъ христіанамъ и благотворителямъ. Затѣмъ почтили память незабвеннаго Государя Александра II-го: провозглашена была и пропѣта вѣчная Ему память. Дѣти, трапезная и приготовленная на столахъ пища окроплены были св. водою. («Сарат. Лист.»).

Краткій обзоръ строенія и отправленій человѣческаго тѣла.

(Изъ лекцій по медицинѣ, читанныхъ воспитанникамъ Саратовской духовной семинаріи).

(*Продолженіе*) *)

Работа и жизнь нашего тѣла въ предѣлахъ земнаго существованія, ограниченнаго для каждой отдѣльной личности опредѣленнымъ временемъ, совершаются на счетъ тратъ веществъ нашего тѣла и, еслибы эти траты не восполнялись извнѣ воспринятіемъ и переработкою различныхъ веществъ, называемыхъ пищевыми, то, понятно, и проявленія труда и жизни человѣка не были бы возможны. Постоянная замѣна истраченнаго нашими тканями на жизненные процессы вновь полученнымъ матеріаломъ называется *обмѣномъ веществъ* въ нашемъ тѣлѣ и совершается при посредствѣ жидкости, въ которой питательныя вещества находятся въ растворенномъ состояніи. Жидкость эта—*кровь*. Тканевая пища—кровь разносится по всему нашему тѣлу по особымъ трубкамъ, называемымъ *кровеносными сосудами*, и нѣтъ ни одной частицы въ нашемъ тѣлѣ, ни одного уголка, куда бы кровяная жидкость не приносила питательнаго матеріала! Но служа пищею тканямъ нашего тѣла, кровь выполняетъ и другую задачу: она принимаетъ (растворяетъ) въ свой составъ умершія частицы различныхъ тканей тѣла, негодные остатки отъ питательныхъ веществъ, принесенныхъ ею же для удовлетворенія жизненныхъ потребностей нашего организма, и тѣ и другіе уноситъ къ почкамъ, дѣятельностію которыхъ главнымъ образомъ они и удаляются вонъ изъ тѣла. Система кровеносныхъ трубокъ такъ и устроена, чтобы кровь могла выполнить обѣ предназначенныя ей задачи: однѣ изъ трубокъ несутъ годную для питанія кровь къ тканямъ нашего тѣла, другія уносятъ отъ тканей негодную кровь, первыя называются *артеріями*, вторыя—*венами*. Общимъ пунктомъ, центральнымъ органомъ, отъ котораго отходятъ и къ которому въ концѣ концовъ возвращаются кровеносные сосуды, служитъ сердце.

Центральный органъ сложной системы кровеносныхъ трубокъ—*сердце* помѣщается въ грудной полости и занимаетъ пространство между обоими легкими. Оно лежитъ не вертикально по средней линіи тѣла, а наклонно сверху к справа внизъ и налѣво

*) См. № 5 «Сарат. Епарх. Вѣд.».

и своею продольною осью дѣлаетъ уголъ съ срединною линіею тѣла: верхняя и меньшая часть сердца—$^1/_3$ сердца—помѣщается въ правой половинѣ нашего тѣла, нижняя и большая—$^2/_3$ сердца—въ лѣвой, въ выемкѣ передняго края и въ углубленіи срединной поверхности лѣваго легкаго.

Мясистый органъ—сердце представляетъ мѣшокъ, стѣнки котораго образованы поперечно-полосчатыми волокнами мышечной ткани: каждое мышечное волокно многократно дѣлится на отдѣльныя волоконца и переплетается ими съ другими волокнами, образуя мышечныя сѣти, что придаетъ сердечнымъ стѣнкамъ довольно значительную плотность и прочность. Ходъ и направленіе мышечныхъ волоконъ чрезвычайно разнообразны, но небезпорядочны: въ общемъ, волокна отходятъ отъ двухъ пунктовъ и, образуя для четырехъ отдѣловъ сердца отдѣльную для каждаго отдѣла мускулятуру, переходятъ съ одного отдѣла на другой, съ одной стѣнки одного отдѣла на противоположную другаго, вслѣдствіе чего расположеніе мышечныхъ волоконъ двухъ отдѣловъ сердца представляетъ фигуру цифры 8. Съ внутренней и наружной сторонъ мышечныя стѣнки сердца охватываются перепончатыми оболочками: внутренняя, чрезвычайно тонкая оболочка называется *эндокардіемъ*, наружная состоитъ изъ двухъ листковъ или пластинокъ, прилегающихъ другъ къ другу (припомнимъ плевру), и называется *перикардіемъ* или сердечною сумкою. Какъ внутренняя, такъ и наружная оболочки сердца образованы соединительною тканью съ значительнымъ количествомъ упругихъ волоконъ. Сердечная сумка, подобно легочной плеврѣ (см. выше), представляетъ мѣшокъ съ прилегающими одна къ другой и влажными стѣнками въ нормальномъ состояніи; при болѣзненныхъ состояніяхъ стѣнокъ, мѣшокъ этотъ наполняется—иногда и очень значительно—или жидкою частью крови (серозною жидкостью), или чистою кровью, или гноемъ.

Сердце имѣетъ форму конуса съ тупою вершиною: широкая часть конуса называется *основаніемъ*, узкая—*верхушкою сердца*, первое образуетъ верхнюю, а вторая—нижнюю его части.

На наружной поверхности сердца различаютъ переднюю, немного выпуклую и заднюю, уплощенную его поверхности, правый и лѣвый края; лѣвый край значительно тупѣе праваго. Повсему протяженію передней поверхности сердца сверху внизъ идетъ довольно замѣтная борозда; нѣсколько вправо отъ верхушки сердца, перегибаясь черезъ его край, она снизу вверхъ проходитъ всю

его заднюю поверхность. Борозда эта называется продольною и съ наружной стороны дѣлитъ сердце на двѣ, почти равныя части: на правую и лѣвую его половины, какъ ихъ принято называть. Вторая, болѣе замѣтная борозда проходитъ въ поперечномъ направленіи по наружной поверхности сердца, называется окружною бороздою и дѣлитъ сердце на верхнюю и нижнюю части. Въ обѣихъ бороздахъ помѣщаются кровеносные сосуды, предназначенные для питанія тканей самаго сердца. Соотвѣтственно бороздамъ внутри сердца протянуты черезъ его всю полость двѣ перегородки—продольная и поперечная, такъ что общая сердечная полость раздѣляется ими на четыре отдѣльныя и равныя по своей вмѣстимости полости, по двѣ полости для правой и лѣвой половинъ сердца. Полости каждой половины сердца соединяются одна съ другою непосредственно черезъ отверстія въ перегородкахъ, ихъ раздѣляющихъ; полости же одной половины сердца съ полостями другой половины соединяются только черезъ посредство кровеносныхъ сосудовъ, а продольною перегородкою онѣ отдѣлены одна отъ другой наглухо и представляютъ какъ бы два отдѣльныхъ сердца, сросшихся своими продольными плоскостями. Да ихъ такъ и называютъ: правую половину сердца—*правымъ или легочнымъ сердцемъ*, *а лѣвую—лѣвымъ или тѣлеснымъ сердцемъ*. Отдѣльныя полости каждаго сердца называются предсердіями и желудочками: *верхнія полости—предсердіями*, *нижнія—желудочками* съ прибавленіемъ прилагательныхъ правый и лѣвый соотвѣтственно тому, о какой половинѣ сердца идетъ рѣчь.

Перейдемъ къ ближайшему разсмотрѣнію этихъ полостей и начнемъ съ полостей праваго сердца. Въ немъ двѣ полости: верхняя—правое предсердіе и нижняя—правый желудочекъ. Обѣ полости отдѣлены одна отъ другой поперечною перегородкою и соединяются одна съ другою отверстіемъ въ той же перегородкѣ. Вмѣстимость одной полости совершенно равна вмѣстимости другой.

Правое предсердіе представляетъ форму куба съ закругленными краями. Изъ четырехъ его стѣнокъ правая стѣнка—она же и наружная—меньше другихъ, внутренняя стѣнка или лѣвая соприкасается съ правою стѣнкою лѣваго предсердія и состоитъ только изъ пластинокъ эндокардія; задняя стѣнка имѣетъ отверстіе, которымъ соединяется съ большою нижнею полою веною, а на передней помѣщается въ формѣ придатка удлиненіе ткани, называемое сердечнымъ ушкомъ; чрезъ отверстіе въ верхней стѣнкѣ вливается кровь въ предсердіе изъ верхней полой вены

и, наконецъ, на нижней стѣнкѣ имѣется отверстіе, которымъ предсердіе соединяется съ правымъ желудочкомъ. Это послѣднее отверстіе снабжено перепончатою заслонкою съ тремя отдѣльными створками, расположеніе которыхъ таково, что, при сокращеніи стѣнокъ праваго желудочка, онѣ смыкаются и не пропускаютъ кровь изъ желудочка въ предсердіе.

Правый желудочекъ сердца имѣетъ треугольную форму: основаніе треугольника занимаетъ верхнюю его часть, а вершина нижнюю; поперечный разрѣзъ полости праваго желудочка представляетъ изогнутую форму полулуны. Вблизи отверстія, ведущаго изъ праваго предсердія въ правый желудочекъ, у лѣваго угла его основанія находится второе отверстіе, оно ведетъ въ легочную артерію и закрывается особою затворкою, называемою полулунною и расположенною такимъ образомъ, что кровь изъ легочной артеріи не можетъ попасть обратно въ полость желудочка.

Похожее по своей формѣ на правое предсердіе, *лѣвое предсердіе* отличается отъ него болѣе толстыми стѣнками, принимаетъ въ свою полость кровь, оттекающую отъ легкихъ по четыремъ легочнымъ венамъ, по двумъ венамъ отъ каждаго легкаго; вены эти впадаютъ въ предсердіе черезъ верхнюю его стѣнку. Въ нижней стѣнкѣ предсердія имѣется отверстіе, соединяющее его полость съ полостію лѣваго желудочка сердца, и чтобы кровь, при сокращеніяхъ желудочка, не возвращалась въ предсердіе, отверстіе снабжено двустворчатою заслонкою. *Лѣвый желудочекъ сердца* обладаетъ стѣнками, толщина которыхъ болѣе чѣмъ вдвое превышаетъ толщину стѣнокъ праваго желудочка, и поперечный разрѣзъ полости этого желудочка представляетъ фигуру не полулуны, какъ въ правомъ, а круга. У основанія его, рядомъ съ отверстіемъ, соединяющимъ его полость съ полостію предсердія, находится другое отверстіе, ведущее въ главный кровеносный сосудъ—начальственную артерію или аорту. При самомъ началѣ аорты, по ея стѣнкамъ и на внутренней ихъ сторонѣ находятся три изъ перепончатой оболочки небольшихъ карманчика, обращенные своими отверстіями въ просвѣтъ аорты,—это полулунные клапаны, мѣшающіе крови возвращаться назадъ въ полость желудочка, когда она расширена. Полость лѣваго желудочка равна по своей вмѣстимости полости лѣваго предсердія и вмѣстимости полостей праваго желудочка и праваго предсердія—каждой полости въ отдѣльности.

«Размѣры и вѣсъ сердца подвергаются значительнымъ ко-

лебаніямъ, смотря по возрасту, по степени питанія организма и по степени сокращенія или разслабленія самого сердца. У взрослаго длина всего сердца=12,5—15 сантим., ширина=9—11,5 сантим., толщина=5,3—8 сантим. Емкость сердца около 250 кубическихъ сантим. Вѣсъ сердца у мужчинъ около 325 граммовъ, у женщинъ около 270 граммовъ. Толщина стѣнки лѣваго желудочка отъ 10 до 12 миллиметровъ, праваго желудочка отъ 3,7 до 4,5 миллиметровъ». (Анат. Панша стр. 432, русск. перев. въ примѣч. редактора). Извѣстный анатомъ профессоръ Гиртль въ своемъ учебникѣ анатоміи опредѣляетъ величину сердца взрослаго человѣка величиною кулака того же человѣка.

Расположенное на грудобрюшной преградѣ между срединными и вогнутыми поверхностями легкихъ, сердце сзади пищеводомъ и аортою отдѣляется отъ позвоночнаго столба, а спереди частію покрывается передними краями обоихъ легкихъ, частію прилежитъ къ передней грудной стѣнкѣ—грудинѣ. «Точное знаніе отношеній отдѣльныхъ частей сердца къ передней грудной стѣнкѣ представляетъ большой интересъ и имѣетъ обширное практическое значеніе» (русск. пер. учебн. анат. Панша стр. 436), —это отношеніе опредѣляется по слѣдующимъ опознавательнымъ пунктамъ: верхняя граница положенія сердца снаружи опредѣляется линіею, проведенною черезъ грудинные концы реберныхъ хрящей обѣихъ третьихъ реберъ, верхушка соотвѣтствуетъ пятому межреберному промежутку лѣвой стороны, а отдѣльныя его части располагаются на этомъ протяженіи такимъ образомъ, что справа лежитъ правое предсердіе, слѣва—лѣвый желудочекъ, спереди—правый желудочекъ и сзади—лѣвое предсердіе. Прижизненное опредѣленіе обозначеннаго положенія сердца сдѣлалось возможнымъ послѣ того, какъ ученый врачъ Ауенбругеръ (жившій съ 1722 по 1809) открылъ, что неодинаковое содержаніе воздуха въ полостныхъ внутреннихъ органахъ нашего тѣла и полное его отсутствіе во внутренностяхъ, не содержащихъ воздуха или газовъ въ свободномъ состояніи, даетъ, при постукиваніи по одной изъ такихъ внутренностей, различныя звуковыя волны, ощущаемыя нами какъ различные и весьма опредѣленные звуки. Понятно, что непосредственнаго постукиванія по внутренностямъ живаго человѣка сдѣлать невозможно, и оно производится черезъ стѣнки полостей нашего организма по небольшимъ твердымъ пластинкамъ изъ каучука, кости, металла и всякаго вообще твердаго вещества, прилагаемымъ очень плотно къ различнымъ пунк-

тамъ поверхности стѣнокъ изслѣдуемой полости. Врачи чаще всего пользуются для этой цѣли пальцами своихъ рукъ: обыкновенно указательный или средній палецъ лѣвой руки прижимается ладонною поверхностію къ опредѣленному мѣсту стѣнки изслѣдуемой полости (замѣна твердой пластинки), а согнутымъ подъ угломъ указательнымъ или среднимъ пальцемъ правой руки дѣлаются удары (замѣна медицинскаго молоточка). Твердая пластинка, плотно прижатая къ стѣнкѣ изслѣдуемой полости, служитъ только передатчицею волнообразныхъ сотрясеній воздуха или газовъ за внутреннею поверхностію полостной стѣнки—сотрясеній, произведенныхъ короткими ударами по пластинкѣ или пальцу медицинскимъ молоточкомъ или другимъ какимъ-либо твердымъ тѣломъ. Тамъ, гдѣ за ударяемою поверхностію стѣнки находится воздушная полость или лежитъ органъ, содержащій воздухъ или какой-либо газъ, звукъ отъ ударовъ получается ясный, громкій, съ опредѣленнымъ тономъ, характерный настолько, что по немъ легко узнаются различные—воздухъ или газъ содержащіе органы и опредѣляются ихъ границы; тамъ же, гдѣ за ударяемою поверхностію стѣнки нашего тѣла помѣщенъ органъ, не содержащій воздуха или какого-либо газа, удары вызываютъ короткій, тупой, глухой и неопредѣленнаго тона звукъ. Пользуясь различіемъ получаемыхъ отъ постукиванія слуховыхъ ощущеній, мы довольно точно можемъ опредѣлить какъ физическое состояніе, такъ и границы внутреннихъ органовъ нашего тѣла, прилегающихъ къ его поверхностнымъ стѣнкамъ. Въ частности, положеніе сердца и его отношеніе къ передней грудной стѣнкѣ описаннымъ способомъ изслѣдованія опредѣляется довольно точно и безъ особенныхъ затрудненій: удары по пространству передней грудной стѣнки, ограниченному вдоль лѣваго края грудины прямою линіею отъ нижняго края 4-го ребра до 6-го и наружною дуговою линіею отъ 4-го лѣваго ребернаго хряща до 5-го лѣваго межреберья по сосковой линіи къ 6-му пригрудинному реберному хрящу, воспринимаются нами въ формѣ слуховыхъ ощущеній совершенно тупаго звука. Этимъ пространствомъ тупаго звука опредѣляются нормальныя границы такъ называемой «абсолютной сердечной тупости» и ими обозначается прилегающая къ грудной стѣнкѣ поверхность не всего сердца, а только его небольшой части; большая же часть поверхности сердца покрыта заходящими на него краями легкихъ и называется пространст-

вомъ «относительной сердечной тупости», такъ какъ удары по грудной стѣнкѣ этого пространства воспринимаются нами въ формѣ слуховыхъ ощущеній не тупаго звука, а только притупленнаго. При сильныхъ вдыханіяхъ, когда края легкихъ расширяются и, удлиняясь, покрываютъ сердце на большемъ пространствѣ, величина пространства абсолютной сердечной тупости, понятно, уменьшается.

Главный органъ системы кровеносныхъ трубокъ—сердце представляетъ собою какъ бы узловую, большую и центральную станцію, отъ которой отходятъ трубчатыя пути—артеріи—ко всѣмъ частямъ нашего тѣла и къ которой отъ тѣхъ же частей нашего тѣла проложены другія трубчатыя пути—вены. Стѣнки тѣхъ и другихъ трубокъ построены изъ совершенно одинаковыхъ тканей,—онѣ состоятъ изъ трехъ оболочекъ: наружной, средней и внутренней. Самыя крѣпкая и прочная изъ нихъ средняя оболочка составлена изъ волоконъ эластической и мышечной тканей, наружная оболочка состоитъ изъ волоконъ соединительной ткани и внутренняя содержитъ въ себѣ мостовидный эпителій. Стѣнки артерій гораздо толще стѣнокъ венъ, эластичны и, при перерѣзкѣ ихъ, не спадаются, а зіяютъ, т. е. имѣютъ открытый просвѣтъ. У умершаго человѣка по большей части артеріи—безкровны.

На пути своего прохожденія по нашему тѣлу артеріи и вены въ большей части областей тѣла лежатъ рядомъ другъ съ другомъ, охваченные общею оболочкою изъ соединительной ткани. Главные стволы артерій проходятъ въ глубинѣ тканей и на конечностяхъ помѣщаются на сгибательной сторонѣ. При каждой крупной артеріи за небольшими исключеніями находятся двѣ вены, называемыя сопровождающими и глубокими въ отличіе отъ венъ, расположенныхъ поверхностно и называемыхъ кожными венами. Какъ отдѣльные стволы артерій, такъ и отдѣльныя вены на своемъ пути соединяются между собою чаще всего черезъ отдѣльныя, отходящія отъ нихъ, сосудистыя вѣточки; иногда же соединеніе двухъ и болѣе сосудовъ происходитъ посредствомъ цѣлой сѣти ихъ концовыхъ развѣтвленій.

Система артеріальныхъ трубокъ начинается однимъ большимъ сосудомъ—*аортою*, *начальственною артеріею* или *главною боевою жилою*, какъ часто называютъ ее въ книжкахъ съ популярнымъ изложеніемъ медицинскихъ свѣдѣній. Начинаясь у основанія лѣваго желудочка сердца отъ отверстія въ верхней стѣнкѣ желудочка, аорта, тотчасъ по выходѣ, расширяется, обра-

зуетъ шаровидную раздутость—луковицу и въ этомъ мѣстѣ прикрыта началомъ легочной артеріи. Далѣе, сдѣлавъ небольшой подъемъ вверхъ, она дугою перегибается черезъ лѣвую первоначальную вѣтвь дыхательнаго горла назадъ и влѣво и по лѣвой сторонѣ позвоночника спускается внизъ до грудобрюшной преграды, чрезъ отверстіе въ которой переходитъ въ брюшную полость и на уровнѣ 4-го поясничнаго позвонка вилообразно дѣлится на двѣ подвздошныя артеріи. На всемъ этомъ протяженіи начальственная артерія называется нисходящею аортою, въ грудной полости—грудною, а въ брюшной полости—брюшною нисходящею аортою.

Отъ выпуклой и вогнутой поверхностей дуги и боковыхъ поверхностей грудной и брюшной аорты, какъ вѣтви отъ древеснаго ствола, отходитъ большое количество сосудовъ, по которымъ сердце и снабжаетъ всѣ части нашего тѣла кровью. Отъ вогнутой поверхности дуги аорты отходятъ верхнія бронхіальныя артеріи, поднимаются къ легочнымъ воротамъ и идутъ по легкимъ вмѣстѣ и рядомъ съ бронхами, снабжая легочную ткань питающею ихъ кровяною жидкостію, съ выпуклой поверхности дуги аорты выходятъ три большихъ ствола: безыменная артерія, общая лѣвая сонная артерія и лѣвая подключичная артерія,

Безыменная артерія направляется косвенно между грудною костью и дыхательнымъ горломъ къ правому сочлененію ключицы съ грудиною, гдѣ и раздѣляется на двѣ вѣтви: правую сонную и правую подключичную артеріи.

Правая и лѣвая сонныя артеріи, поднимаясь отъ грудиноключичнаго сочлененія вверхъ, проходятъ сбоку дыхательнаго горла и пищевода и на уровнѣ верхняго края щитовиднаго хряща гортани каждая изъ нихъ дѣлится на наружную и внутреннюю сонныя артеріи, снабжающія кровью шею, лицо и голову. Названіе «сонныхъ» артеріи эти получили потому, что сжатіе ихъ ствола будто бы сопровождается спячкою.

Отъ наружной сонной артеріи отходятъ вѣтки къ гортани, языку, къ челюстямъ, къ глоткѣ, затылку, къ ушамъ, къ вискамъ; внутренняя сонная артерія черезъ костный каналъ пирамиды височной кости входитъ въ полость черепа, снабжаетъ кровью мозгъ и, выйдя черезъ глазную щель въ полость глазницы и изъ нея наружу, даетъ вѣтви тканямъ глаза и кожи лба,—здѣсь она носитъ названіе глазной артеріи.

Подключичныя артеріи—не одинаковы по своей длинѣ: лѣвая подключичная артерія, начинаясь отъ дуги аорты, длиннѣе правой на величину безыменной артеріи, отъ которой отходитъ правая подключичная артерія. Названіе этихъ артерій не совсѣмъ точно, такъ какъ большая ихъ часть лежитъ вовсе не подъ ключицею. На маленькомъ протяженіи своего пути подключичныя артеріи даютъ нѣсколько вѣтвей, изъ нихъ самая большая снабжаетъ кровью шейные позвонки и называется позвоночною артеріею. Поднимаясь вверхъ, она входитъ въ черепную полость, гдѣ отдаетъ нѣсколько вѣточекъ продолговатому мозгу и другимъ затылочнымъ частямъ мозгового вещества, а проходя по костному каналу поперечныхъ отростковъ шейныхъ позвонковъ, даетъ вѣточки шейной части спиннаго мозга. Другія вѣтви, отходящія отъ подключичныхъ артерій, меньшія позвоночной, направляются къ груднымъ желѣзамъ, къ щитовидному хрящу гортани, къ шеѣ и верхнимъ ребрамъ, и названіе имъ дается по тѣмъ пунктамъ, къ которымъ онѣ несутъ кровь.

Перегибаясь черезъ первыя ребра, подключичныя артеріи вступаютъ въ подмышковую впадину и здѣсь называются подкрыльцовыми или подмышковыми артеріями. *Подкрыльцовыя артеріи* даютъ вѣточки передней, боковой и задней поверхностямъ груди, плеча и лопатки.

Выходя изъ подмышковой ямки на внутреннюю поверхность плечевой части руки, подкрыльцовая артерія получаетъ названіе *плечевой артеріи* и спускается книзу до локтеваго сгиба, гдѣ она раздѣляется на двѣ вѣтви: лучевую и локтевую артеріи. Плечевая артерія отдаетъ отъ себя три довольно крупныхъ вѣтви, которыя черезъ отходящія отъ нихъ вѣточки доставляютъ кровь всѣмъ тканямъ плеча.

Расходясь въ локтевомъ сгибѣ, *лучевая и локтевая артеріи* впереди лучевой и локтевой костей по внутренней поверхности предплечья спускаются внизъ къ кисти руки, на тыльной и ладонной поверхностяхъ которой заворачиваются на встрѣчу другъ къ другу и образуютъ тыльную и ладонную сосудистыя дуги. Какъ отъ своихъ стволовъ, такъ и отъ дугъ, ими образованныхъ, обѣ эти артеріи даютъ сосудистыя вѣтви тканямъ предплечья и кисти руки.

Нисходящая грудная аорта на всемъ своемъ протяженіи до 3 груднаго позвонка имѣетъ одинаковую толщину и отдаетъ вѣтви для органовъ, помѣщенныхъ въ задней части груднаго между-

легочнаго пространства и для грудной стѣнки: отъ нея отходятъ артеріи для бронховъ, пищевода, плевры, сердечной сумки и для межреберныхъ тканей.

Нисходящая брюшная аорта у самаго своего начала, вблизи аортальнаго отверстія въ грудобрюшной преградѣ, отдаетъ короткій и толстый сосудистый стволъ *чревную артерію*, отъ которой отходятъ сосудистыя вѣтви для грудобрюшной преграды и которая вблизи входа желудка распадается на три расходящіяся артеріальныя вѣтви: на *желудочную, печеночную и селезеночную артеріи*, снабжающія кровью соотвѣтствующіе ихъ названію органы брюшной полости. Ниже чревной артеріи отъ нисходящей брюшной аорты отходятъ двѣ непарныя артеріи *верхняя и нижняя кишечныя*, дающія большое количество сосудистыхъ вѣточекъ для тканей кишечника, и нѣсколько парныхъ артерій для надпочечныхъ железъ, для почекъ, сѣмянныхъ железъ, къ поясничнымъ и крестцовымъ позвонкамъ.

На уровнѣ 4 поясничнаго позвонка нисходящая брюшная аорта дѣлится вилообразно на *двѣ подвздошныя артеріи*, изъ которыхъ каждая въ свою очередь дѣлится на подчревную и бедренную: первая даетъ вѣтви тканямъ таза, а вторая—тканямъ бедра.

Бедреная артерія, выйдя изъ паховаго сгиба, идетъ сначала по передней поверхности бедра, переходитъ на его внутреннюю сторону и у нижняго внутренняго конца бедреной кости переходитъ въ подколѣнную ямку, гдѣ и называется *подколѣнною артеріею* до раздѣла этой послѣдней на двѣ голенныхъ артеріи.

Двѣ артеріи голени—*передняя берцовая или больше-берцовая и задняя берцовая или малоберцовая артеріи* лежатъ вблизи большой и малой берцовыхъ костей, даютъ сосудистыя вѣточки всѣмъ тканямъ голени и, дойдя до стопы, образуютъ сосудистыя дуги, отъ которыхъ идутъ сосудистыя вѣточки къ тканямъ стопы.

Второстепенныя вѣтви артеріальныхъ стволовъ, вступивъ въ глубь тканей нашего тѣла, и самые главные стволы артерій на конечныхъ пунктахъ своего прохожденія роспадаются на мельчайшіе сосудцы или трубочки, невидимые простымъ глазомъ и называемые *волосными сосудами*. Образуя своими развѣтвленіями сосудистыя сѣти, они окружаютъ со всѣхъ сторонъ самые элементы нашихъ тканей и, обладая тоненькою, перепончатою и однослойною стѣнкою, доставляютъ возможность тканевымъ элементамъ выбирать изъ крови нужныя имъ питательныя вещества. Для болѣе вѣрнаго выполненія этой главной своей задачи сосу-

дистая сѣть каждаго отдѣльнаго крупнаго кровеноснаго сосуда частью своихъ вѣточекъ соединяется съ вѣточками сосудистой сѣти другого крупнаго кровеноснаго сосуда, расположеннаго по сосѣдству съ первымъ. Но, отдавая тканевымъ элементамъ питательныя вещества, волосныя трубочки вбираютъ въ свои полости тѣ элементы тканей, которые уже окончили свою жизнь и продукты жизнедѣятельности живыхъ тканевыхъ элементовъ, и то и другое уносятъ въ систему венныхъ сосудовъ. Такимъ образомъ, волосные сосуды представляютъ конечные пути развѣтвленія для системы артеріальныхъ трубокъ и начальныя—для системы венныхъ трубокъ.

Начинаясь волосными сосудцами вглуби тканей, *венные сосуды* направляютъ свой путь къ сердцу. Находясь въ одномъ ложѣ съ артеріями, глубокія или сопровождающія вены— чаще всего по двѣ для каждой артеріи проходятъ одинаковой длины съ ними путь. Постепенно увеличиваясь въ своемъ діаметрѣ и уменьшаясь въ числѣ, стволы венной сосудистой системы, соотвѣтствующіе стволамъ артерій, отходящимъ отъ аорты, подходя къ правому предсердію, сходятся къ двумъ большимъ веннымъ стволамъ верхней и нижней полымъ венамъ.

Верхняя полая венна служитъ сборнымъ сосудомъ для венныхъ сосудовъ верхней части нашего тѣла и соединяется съ правымъ предсердіемъ черезъ отверстіе въ его верхней стѣнкѣ; *нижняя полая вена*, служа такимъ же сборнымъ сосудомъ для венъ нижней части нашего тѣла, соединяется съ правымъ предсердіемъ черезъ отверстіе въ его задней стѣнкѣ. Поверхностныя или кожныя вены соединены отходящими отъ нихъ вѣтвями съ глубоколежащими венами и служатъ только добавленіемъ къ нимъ. Многія изъ глубоколежащихъ венъ имѣютъ на внутренней своей стѣнкѣ клапаны, расположенные такимъ образомъ, что текущая къ сердцу кровяная жидкость не можетъ принять обратнаго тока. Однако въ одномъ пунктѣ указанное нами соотвѣтствіе въ ходѣ артеріальныхъ и венныхъ стволовъ нарушается: венные стволы отъ желудка и кишекъ не прямо соединяются съ нижнею полою веною, а окольнымъ путемъ черезъ печеночныя вены. Именно, венные стволы желудка и кишекъ первоначально соединяются въ одинъ общій венный стволъ—*воротную вену*, которая черезъ ворота печени входитъ внутрь ея ткани и уже черезъ печеночную вену соединяются съ нижнею полою веною. Обѣ полыя вены, замыкая въ правомъ предсердіи систему венныхъ трубокъ, соот-

вѣтствующихъ системѣ артеріальныхъ трубокъ, отходящихъ отъ аорты, соединяютъ полость лѣваго желудочка сердца съ полостію праваго его предсердія.

Другая, совершенно обособленная отъ описанной, система кровеносныхъ трубокъ соединяетъ полость праваго желудочка сердца съ полостію его лѣваго предсердія. Изъ верхней стѣнки праваго желудочка сердца, у лѣваго угла его основанія, выходитъ большой кровеносный сосудъ—*легочная артерія*, поднимается вверхъ, надъ дугою аорты заворачиваетъ назадъ и вскорѣ дѣлится на двѣ сосудистыя вѣтви, направляющіяся въ боковыя стороны къ обоимъ легкимъ; правая сосудистая вѣтвь, благодаря положенію сердца большею своею частію въ лѣвой половинѣ грудной полости, длиннѣе лѣвой вѣтви. Отъ мѣста раздѣла легочной артеріи на вѣтви къ дугѣ аорты тянется состоящій изъ волоконъ соединительной и упругой тканей снурокъ—это заросшій кровеносный сосудъ, черезъ который во время утробной жизни кровь изъ праваго желудочка сердца вливалась прямо въ аорту.

Каждая вѣтвь легочной артеріи вблизи легкихъ дѣлится въ свою очередь на отдѣльныя сосудистыя вѣточки: правая вѣтвь на три, а лѣвая вѣтвь на двѣ, по самостоятельной вѣточкѣ для каждой доли того и другаго легкаго. Вступивъ черезъ легочныя ворота въ самую ткань легкихъ, сосудистыя вѣточки распадаются на большое число болѣе мелкихъ сосудцевъ и въ полости легочныхъ ячеекъ образуютъ сѣти волосныхъ сосудцевъ. Отсюда въ обратномъ направленіи, соединяясь въ болѣе крупные стволики, волосные сосудцы образуютъ венные сосуды и, выйдя изъ легочныхъ воротъ четырьмя довольно крупными венами, по двѣ вены отъ каждаго легкаго, идутъ къ лѣвому предсердію, съ которымъ и соединяются чрезъ отверстія въ верхней его стѣнкѣ. Системою легочныхъ кровеносныхъ сосудовъ полости праваго сердца вторично соединяются съ полостями лѣваго сердца.

Въ добавленіе къ двумъ, только что описаннымъ, системамъ кровеносныхъ трубокъ –артеріальныхъ и венозныхъ—въ нашемъ тѣлѣ имѣется еще третья система трубокъ, называемая *системою лимфатическихъ сосудовъ*. Начинаясь въ тканяхъ нашего тѣла простыми щелями между ихъ живыми элементами, лимфатическіе сосуды или трубки уносятъ отъ нихъ часть кровяной жидкости, а отъ пищеварительныхъ органовъ выработанную ими изъ пищевыхъ веществъ питательную жидкость двумя своими протоками и вливаютъ ее въ систему венныхъ трубокъ въ верхнемъ отдѣлѣ ея развѣтвленій, въ мѣстахъ сліянія подключичныхъ венъ съ яремными венами.

Главный стволъ лимфатической системы трубокъ—*большой лимфатическій грудной протокъ* начинается въ брюшной полости впереди 2 поясничнаго позвонка тремя мѣшкообразными расширеніями, называемыми корнями или пріемниками большаго лимфатическаго груднаго протока. Въ два боковыхъ пріемника собирается лимфа изъ лимфатическихъ сосудовъ таза, нижнихъ ко-

нечностей, половыхъ органовъ и брюшной стѣнки, а въ большій изъ нихъ средній—изъ лимфатическихъ сосудовъ, иначе называемыхъ млечными, пищепріемнаго канала. Поднимаясь вверхъ, большой лимфатическій грудной протокъ лежитъ впереди позвоночнаго столба и позади аорты, вступаетъ черезъ аортальное отверстіе грудобрюшной преграды въ грудную полость, гдѣ выше 4 груднаго позвонка поворачиваетъ влѣво и, на уровнѣ 6 шейнаго позвонка, сдѣлавъ дугообразный изгибъ кнаружи и впередъ, соединяется съ венною системою въ мѣстѣ сліянія яремной и подключичной венъ лѣвой половины тѣла. На пути своего прохожденія по грудной полости большой лимфатическій грудной протокъ принимаетъ въ себя лимфатическіе сосуды всей лѣвой половины груди и нижней части правой, лѣвой половины головы, шеи и лѣвой верхней конечности.

Лимфатическіе сосуды верхней части правой половины груди, правой половины головы, шеи и правой верхней конечности вливаютъ свою лимфу въ общій для нихъ сосудистый стволъ—*малый лимфатическій грудной протокъ*, соединяющійся съ системою венныхъ сосудовъ на мѣстѣ сліянія яремной и подключичной венъ правой половины тѣла.

Лимфатическіе сосуды, направляясь отъ различныхъ частей нашего тѣла къ груднымъ лимфатическихъ протокамъ, на пути своемъ встрѣчаютъ большое количество лимфатическахъ железъ—образователей лимфатическихъ тѣлецъ, которыми такъ богата лимфа. Въ нормальномъ состояніи лимфатическія железы не велики—большинство ихъ не превышаетъ величины просянаго зерна; при многихъ болѣзняхъ, главнымъ образомъ при золотухѣ и сифилисѣ онѣ сильно увеличиваются и образуютъ столь значительныя возвышенія надъ общимъ уровнемъ покрововъ нашего тѣла, что дѣлаются легко замѣтными, при простомъ осмотрѣ тѣла больнаго.

(*Продолженіе будетъ*).

СОДЕРЖАНІЕ. Языкъ священныхъ и богослужебныхъ книгъ, употребляемыхъ въ настоящее время въ русской церкви.—Епархіальная хроника: изъ жизнедѣятельности братства Св. Креста.—Присоединеніе къ православію лжесвященника австрійской іерархіи.—Безплатная приходская библіотека при Покровской церкви въ г. Саратовѣ.—Открытіе безплатной столовой.—Краткій обзоръ строенія и отправленій человѣческаго тѣла.

Редакторъ, Инспекторъ Семинаріи, священникъ В. Успенскій.

Дозволено цензурою. Саратовъ. 15 марта 1892 г.
Цензоръ, Ректоръ Семинаріи, протоіерей П. Извѣковъ.

САРАТОВЪ.
Типографія Губернскаго Земства.
1892.

ПОУЧЕНІЯ

къ уклоняющимся отъ святыхъ таинствъ Покаянія и Причащенія.

I.

Се нынѣ время благопріятное, нынѣ день спасенія— воспѣваетъ св. Церковь, призывая насъ всѣхъ къ покаянію въ наступившемъ великомъ посту. Время поста самое благопріятное для исполненія важнѣйшаго христіанскаго долга исповѣди и св. Причащенія. Богослуженіе великопостное и церковныя пѣснопѣнія какъ своимъ содержаніемъ, такъ даже напѣвомъ должны возбуждать у всѣхъ чувства покаянія и побуждать къ исполненію долга исповѣди. Но, къ прискорбію св. матери Церкви, среди чадъ ея всегда находились и находятся самовольно уклоняющіеся отъ исполненія сего долга. Посему, братіе, я намѣренъ побесѣдовать съ вами о необходимости св. Причащенія и о тяжести грѣха уклоненія отъ св. таинства Причащенія и покаянія.

Въ таинствѣ Причащенія, мы пріобщаемся св. Тѣла и Крови Самого Господа нашего Іисуса Христа и чрезъ то тѣснѣйшимъ образомъ соединяемся съ Самимъ Божественнымъ Спасителемъ. Естественно, что къ таинству Причащенія мы обязаны приготовить себя должнымъ образомъ, чтобы быть достойнымъ сего причащенія. Это приготовленіе называется говѣніемъ. По заповѣди св. Церкви христіане, желающіе приступить ко св. Причащенію, должны посвятить нѣсколько дней особенно усиленнымъ посту и молитвѣ (по св. Іоанну Златоусту пять дней).[1]) посѣщая

[1]) 6 прот. Анас. ?

неопустительно въ сіи дни храмъ и присутствуя за богослуженіемъ, и—затѣмъ, наканунѣ св. Причащенія очиститъ свою совѣсть отъ грѣховъ чрезъ таинство Покаянія или исповѣдь... Св. Апостолъ Павелъ такъ заповѣдалъ коринѳскимъ христіанамъ: *да искушаетъ человѣкъ себе, и тако отъ хлѣба да ястъ, и отъ чаши да піетъ; ядый бо и піяй недостойнѣ, судъ себѣ ястъ и піетъ, не разсуждая Тѣла Господня* (1 Кор. 11, 28—29). Это значитъ, чтобы каждый прежде причащенія Тѣла и Крови Христовыхъ испыталъ свою совѣсть, достоинъ ли онъ св. Причащенія. Проще говоря, къ таинству св. Причащенія можетъ приступить вѣрующій только послѣ исповѣди предъ своимъ духовнымъ отцемъ.—Исповѣдь или Покаяніе есть таинство, установленное Самимъ Господомъ нашимъ Іисусомъ Христомъ. Когда св. Апостолъ Петръ высказалъ свою глубокую вѣру въ Іисуса Христа какъ Сына Божія,—Господь сказалъ ему: *и дамъ ти ключи царства небеснаго: еже аще свяжеши на земли, будетъ связано на небесѣхъ, еже аще разрѣшиши на земли, будетъ разрѣшено на небесѣхъ* (Мѳ. 16, 19). Вскорѣ послѣ сего Господь обѣщалъ дать власть—вязать и рѣшать—и всѣмъ своимъ ученикамъ и Апостоламъ (а въ лицѣ ихъ преемникамъ апостольскаго служенія—пастырямъ Церкви), сказавъ: *аминь, глаголю вамъ: елика аще свяжете на земли, будутъ связана на небеси; и елика аще разрѣшите на земли, будутъ разрѣшена на небесѣхъ* (Мѳ. 18, 18). И дѣйствительно даровалъ власть прощать грѣхи, когда, явившись ученикамъ своимъ по воскресеніи, сказалъ: *пріимите Духъ Святъ. Имъ же отпустите грѣхи, отпустятся имъ; и имъ же держите, держатся* (Іоан. 20, 23). Такъ установлено таинство Покаянія. Апостолы, по наставленію Господню, передали власть вязать и рѣшать преемникамъ своего служенія—епископамъ, а послѣдніе пресвитерамъ или священникамъ. Сущ-

ность таинства Покаянія состоитъ въ томъ, что кающійся исповѣдуетъ свои грѣхи предъ священникомъ какъ предъ лицемъ Самого Бога, сердечно сокрушается о содѣланныхъ грѣхахъ, даетъ твердое, искреннее обѣщаніе исправить свою жизнь—не повторять содѣланныхъ грѣховъ, и тогда—при вѣрѣ въ Іисуса Христа и надеждѣ на милосердіе Божіе получаетъ прощеніе грѣховъ отъ Самого Іисуса Христа чрезъ видимое разрѣшеніе отъ священника.

Великій постъ, братіе, самое благопріятное время для нашего очищенія отъ грѣховъ и для нашего самоисправленія. За четыре воскресенья св. Церковь начинаетъ призывать своихъ чадъ къ покаянію священною пѣснью: „Покаянія отверзи ми двери.“ Но, увы! къ крайнему прискорбію св. матери-Церкви среди чадъ ея, повторю, всегда находятся такіе нерадивцы, которые не бываютъ у исповѣди и св. Причастія и во время великаго поста; иные не помнятъ, когда ходили на исповѣдь: съ дѣтства не были, заявляютъ они... Отъ чего же происходитъ такая безпечность? Неужели такіе нерадивцы не сознаютъ за собою никакихъ грѣховъ? Но кто можетъ подумать такъ о себѣ! *Кто бо чистъ будетъ отъ скверны?—Никто, аще и единъ день житіе его на земли,* говоритъ св. праведный Іовъ (14, 4). Св. царственный пророкъ Давидъ говоритъ въ псалмѣ (52): *Богъ съ небесе приниче на сыны человѣческія, видѣти: аще есть разумѣваяй, или взыскаяй Бога.* И что же увидѣлъ Богъ, приникнувъ, посмотрѣлъ на землю?—*вси уклонишася, вкупѣ непотребни быша; нѣсть творяй благое, нѣсть до единаго* (3 и 4 ст) Св. Апостолъ Іоаннъ въ своемъ посланіи говоритъ: *аще речемъ, яко грѣха не имамы, себе прельщаемъ, и истины нѣсть въ насъ* (1 Іоан. 1, 8). И такъ, Слово Божіе праведными, безгрѣшными не признаетъ никого, а грѣшными всѣхъ... И мы знаемъ, что ве-

ликіе мужи — святители Церкви сознавали себя и великими грѣшниками. Они оставили послѣ себя въ назиданіе наше молитвы, въ коихъ высказали чувства виновности своей предъ Богомъ. Вотъ что говоритъ свѣтильникъ Церкви св. Василій Великій: «согрѣшихъ, Господи, согрѣшихъ на небо и предъ тобою и нѣсть достоинъ возрѣти на высоту славы Твоея; прогнѣвахъ бо Твою благость, Твоя заповѣди преступивъ, и не послушавъ Твоихъ повелѣній». Или послушаемъ, что говоритъ о себѣ въ молитвѣ предъ причащеніемъ другой свѣтильникъ Церкви св. Іоаннъ Златоустъ: «Господи, Боже мой, вѣмъ, яко нѣсмь достоинъ, ниже доволенъ, да подъ кровъ внидеши храма души моея, занеже весь пустъ и пался есть, и не имаши во мнѣ мѣста достойна еже главу подклонити».

Чѣмъ же, послѣ сего, объясняютъ свою беззаботность уклоняющіеся отъ исповѣди? Можетъ быть, тѣмъ, что они, такъ сказать, свыклись съ грѣхомъ до такой степени, что не считаютъ его и за грѣхъ? или: можетъ быть, они на пороки свои, на грѣховныя привычки смотрятъ какъ на дѣла обычныя, естественныя и даже неизбѣжныя? Бываетъ же, что застарѣлая болѣзнь въ тѣлѣ иногда перестаетъ чувствоваться болѣзнью... Или: человѣкъ, пребывающій постоянно въ нечистотѣ, грязи и пыли, до того привыкаетъ къ той и другой, сживается съ ними, что перестаетъ тяготиться этою нечистотою и не ищетъ свободы отъ нея... Таково печально и состояніе грѣшника, уклоняющагося отъ исповѣди, — нежелающаго стряхнуть съ себя грѣховную пыль и очистить себя отъ грѣховной нечистоты и грязи. Избави Богъ отъ такого состоянія! Дойти до такого состоянія, это значитъ — обречь себя на вѣчную гибель... на вѣчную смерть...

Но, можетъ быть, безпечность уклоняющихся отъ исповѣди объясняется тѣмъ, что они, ниспадши въ глу-

бину золъ, потеряли надежду получить прощеніе своихъ грѣховъ? Но, братіе, какъ бы ни были тяжки грѣхи, въ какомъ бы бѣдственномъ и печальномъ положеніи не находился грѣшникъ, милосердіе небеснаго Отца всегда готово принять кающагося подъ кровъ своей! Вспомните притчу Спасителя о блудномъ сынѣ. Какъ велико было огорченіе отца за сына, расточившаго свое имѣніе въ странѣ далекой съ блудницами: онъ считалъ его уже умершимъ для себя. Но, когда блудный сынъ съ раскаяніемъ обратился къ отцу, прося его принять хотя въ число наемниковъ,—послѣдній сжалился надъ нимъ, приказалъ одѣть его въ лучшія одежды и устроилъ для него пиршество... Такъ безконечно велико милосердіе небеснаго Отца! По слову Спасителя, на небесахъ бываетъ болѣе радости объ одномъ грѣшникѣ кающемся, нежели о девяноста девяти праведникахъ, неимѣющихъ нужды въ покаяніи (Лук. 15, 7) И нѣтъ такого грѣха, который бы препобѣдилъ Его милосердіе. Не могутъ убо быть такъ многіи и такъ великіи грѣхи наши, которыхъ бы не превысило Божіе милосердіе (слова св. Тих. Зад.). Или, какъ говоритъ св. І. Златоустъ: нѣтъ такого порока, который не изглаждался бы покаяніемъ. Тяжекъ былъ грѣхъ отреченія Апостола Петра но Господь простилъ его за покаяніе и горькія слезы. Вспомните жизнь преп. Маріи Египетской. Кажется, не было большей грѣшницы на землѣ, какъ она, но Господь принялъ ея покаяніе и простилъ, какъ принялъ покаяніе разбойника, распятаго съ Нимъ на крестѣ, отверзши ему двери царства небеснаго. Тяжекъ былъ грѣхъ Іуды—предателя, но Господь простилъ бы и его, по безконечному своему милосердію «А что спасся бы и Іуда, говоритъ св. Іоаннъ Златоустъ,—если бы остался живъ, это видно изъ примѣра распинателей: если Господь спасъ вознесшихъ Его на крестъ, и на самомъ крестѣ умолялъ Отца и

просилъ имъ прощенія въ грѣхѣ, то явно, что Онъ со всѣмъ благоволеніемъ принялъ бы и предателя, если бы этотъ принесъ надлежащее покаяніе». Покаяніемъ очищается всякое прегрѣшеніе, какъ бы оно велико ни было, потому что, повторю оно не можетъ препобѣдить милосердія Божія «Покаяніе есть врачество, говоритъ св. Златоустъ, уничтожающее грѣхъ; это—даръ небесный, чудесная сила, по благости Божіей побѣждающая могущество и строгость законовъ. Оно не отвергаетъ блудника, не гонитъ отъ себя любодѣя, не отвращается отъ пьяницы, не гнушается идолопоклонниковъ, не пренебрегаетъ злорѣчиваго, не преслѣдуетъ ни хульника, ни гордеца,—оно всѣхъ пересозидаетъ,—ибо оно есть горнило для очищенія отъ грѣховъ. Не говори мнѣ, замѣчаетъ далѣе св. Златоустъ,—много согрѣшилъ я и какъ могу спастися? Ты не можешь, но много Господь твой можетъ—и такъ можетъ, что истребитъ всѣ согрѣшенія твои. Господь твой такъ истребляетъ грѣхи, что не оставляетъ ни пятна отъ нихъ ни слѣда, съ возвращеніемъ здравія даруетъ тебѣ благообразіе, съ освобожденіемъ отъ казни сообщаетъ праведность и согрѣшившаго дѣлаетъ равнымъ не согрѣшившему. Онъ уничтожаетъ грѣхъ и производитъ то, что и грѣха нѣтъ, и какъ не было такъ всецѣло уничтожаетъ Онъ его. Не останется ни пятна, ни слѣда, ни вида ни признака грѣховъ (если искренно каешься)"

Слышатся нерѣдко отъ пренебрегающихъ исповѣдью и такого рода отговорки: «что пользы отъ нея (исповѣди), когда только лишь отойдешь отъ духовника, опять принимаешься за тѣже грѣхи... хожденіе на исповѣдь напрасная трата времени, суетный трудъ"... Несправедливое сужденіе, вложенное врагомъ нашего спасенія—діаволомъ! Прежде всего много ли найдется такихъ нерадивыхъ людей, которые не стали бы умывать сво-

его лица и рукъ только потому, что хотя мой—не мой ихъ, все же они замараются? Или: откажется ли кто изъ занимающихся черною работою, хотя разъ въ недѣлю наканунѣ праздничныхъ и воскресныхъ дней омыть свое тѣло въ банѣ только по той причинѣ, что послѣ праздника опять придется быть въ грязи и пыли? Если намъ пріятно видѣть свое тѣло чистымъ хотя въ праздничный день,—тѣмъ болѣе мы должны заботиться о чистотѣ своей души. Исповѣдь всегда благотворна сама по себѣ: чрезъ нее мы какъ бы извергаемъ изъ себя ядъ грѣха, получая въ ней прощеніе и разрѣшеніе грѣховъ отъ самаго Господа нашего Іисуса Христа. А если исповѣдь кажется намъ безплодною, то эта безплодность зависитъ отъ нашей злой воли, отъ нашей небрежности, отъ нашего нежеланія разстаться съ грѣховными привычками,—отъ нашего, пожалуй, даже въ нѣкоторомъ смыслѣ кощунственнаго отношенія къ ней (исповѣди); Боже, избави насъ отъ сего! Таковыхъ по справедливости св. Апостолъ Петръ приравниваетъ ко псу, возвращаемуся на свою блевотину, или – къ вымытой свиньѣ, идущей валяться въ своей грязи (2 Петр. 2, 22)... Истинно кающіеся во грѣхахъ послѣ исповѣди стараются всѣми силами удерживаться отъ грѣховныхъ наклонностей, грѣховныхъ привычекъ, и время между исповѣдью и св. Причащеніемъ у нихъ проходитъ въ благочестивомъ, богобоязненномъ настроеніи; и это уже имѣетъ значеніе въ очахъ всевѣдующаго Господа. И если бы вскорѣ послѣ исповѣди мы впали бы въ тѣ же грѣхи, мы не должны отказываться отъ исповѣди. Господь, зная нашу слабость, повелѣлъ прощать кающемуся грѣшнику до семьдесятъ кратъ седмерицею, или прощать несчетное число разъ. Во всякомъ случаѣ, наша исповѣдь, приносимая нами по грѣхопаденіи нашемъ, будетъ свидѣтельствовать о нашей неустанной борьбѣ со грѣхомъ и о нашемъ неизмѣнномъ

намѣреніи исправиться.—«Грѣшенъ ты, говоритъ св. Златоустъ [1]), не отчаявайся; каждый день согрѣшаешь,—каждый день и приноси покаяніе. Съ обветшалыми домами мы обыкновенно поступаемъ такъ, что когда въ нихъ есть гниль, гнилыя части мы вынимаемъ и застраиваемъ новыми, и никогда не перестаемъ пещись о поддержаніи ихъ. Тоже должно дѣлать и въ разсужденіи самихъ себя: ты сегодня обветшалъ отъ грѣха, обнови себя покаяніемъ»...

Теперь посмотримъ, братіе, на великость тѣхъ благодатныхъ даровъ, какія подаются чрезъ таинство Покаянія. Приходитъ грѣшникъ къ духовному отцу, раскрываетъ предъ нимъ съ сердечнымъ сокрушеніемъ свои грѣхи и отходитъ отъ него свободный отъ грѣховъ. Какая неисчерпаемая глубина благости и милосердія Божія! Кающійся получаетъ прощеніе грѣховъ отъ Бога и не по своимъ какимъ-либо заслугамъ, а туне—по ходатайству къ Богу Отцу Единаго Ходатая Іисуса Христа! А что бываетъ съ душею грѣшника, когда она чрезъ то покаяніе разрѣшается отъ грѣховъ своихъ,—это можетъ каждый знать по собственному опыту, если бываетъ сколько нибудь внимателенъ къ себѣ предъ исповѣдью и послѣ нея. Разрѣшившись отъ грѣховъ, душа покаявшагося наслаждается истиннымъ спокойствіемъ и миромъ, съ радостью обращаетъ свой взоръ къ милосердому Богу и искренно желаетъ не предаваться болѣе грѣху. «Какъ прежде покаянія ему (грѣшнику) легко было грѣшить, говоритъ святитель Тихонъ (Задонскій), такъ покаявшемуся тяжко, такъ что лучше изволяетъ бѣдствовать, всякую напасть терпѣть и умереть, нежели согрѣшить. Какъ прежде покаянія умъ его занятъ бываетъ мыслями о земномъ, временномъ, суетномъ, такъ по обращеніи умъ его стремится во всѣхъ замыслахъ и дѣлахъ къ единому вѣчному и небесному блаженству. Какъ прежде плоти своей угодія

[1]) Бес. о покаян.

творилъ въ похотяхъ ея, такъ потомъ волѣ Божіей всякимъ образомъ угождать тщится, почему отъ всякаго зла уклоняется и противу всякаго грѣха подвизается. И когда приходятъ ему на умъ прежніе грѣхи, весьма стыдится и ужасается ихъ и жалѣетъ, что ихъ творилъ»... Таковы плоды истиннаго покаянія.

Если таковы плоды покаянія, то какъ, братіе, опасно отлагать покаяніе даже только на неопредѣленное время. Мы знаемъ, что въ таинствѣ Покаянія намъ подается врачество отъ болѣзней душевныхъ. А что мы дѣлаемъ когда заболитъ наше тѣло? Мы спѣшимъ обыкновенно обратиться ко врачу, зная, что застарѣлую болѣзнь уже трудно лечить. Если такъ мы заботимся о своемъ тѣлѣ, то не тѣмъ ли болѣе должны заботиться о своей душѣ?! Извѣстно, что чѣмъ долѣе извѣстный грѣхъ или порокъ будетъ владѣть нами, тѣмъ труднѣе будетъ побѣдить его. Какъ часто мы видимъ, что отлагающіе покаяніе до будущаго неизвѣстнаго времени, болѣе и болѣе закоснѣваютъ въ своихъ грѣхахъ и порокахъ; а затѣмъ внезапно постигаетъ ихъ смерть или тяжкая болѣзнь, при которой они лишаются разума, и так. обр., они безъ покаянія сходятъ въ могилу... Страшно подумать, братія, о семъ!—*Или о богатствѣ благости Его (Бога) и кротости и долготерпѣнія не радиши*, говоритъ св. Апостолъ Павелъ, *не вѣдый, яко благодать Божія на покаяніе тя ведетъ?* Если Господь долготерпитъ насъ, то только потому, что не хочетъ, чтобы кто погибъ, но да вси въ покаяніе пріидемъ. Благость Его, по слову Апостола, должна вести насъ къ покаянію. Разбирая вышеприведенныя слова св. Апостола, свят. Тихонъ находитъ въ нихъ побужденіе для насъ къ покаянію. «Кто не радитъ о благости Божіей, тотъ правду Божію на себѣ узнаетъ. Боимся, говоритъ онъ, суда человѣческаго, который только тѣла нашего касается; почто не боимся суда Божія, который и тѣло и душу погубляетъ? Боимся смерти временной, почто не боимся смерти вѣчной? Убѣгаемъ временной бѣды, безчестія, укоризны, безславія, нищеты, плѣненія, страданія, печали, болѣзни и прочей противности; ради чего не тщимся убѣгать вѣчнаго бѣдствія? Временнаго блаженства ищемъ и бѣдствія уклоняемся, которое все,

какъ сновидѣніе, якоже скоро приходитъ, такъ скоро и отходитъ отъ насъ; но вѣчнаго блаженства, которое не поколебимо есть, почто не ищемъ, и бѣдствія онаго почто не тщимся уклонятьсяся?"

„Когда въ небреженіи и нераскаяніи пребываетъ грѣшникъ и грѣхи ко грѣхамъ прилагаетъ, не примѣчая, что благость Божія долготерпѣніемъ на покаяніе его ведетъ,—тогда, говоритъ святитель, его, грѣшника, судъ Божій постигаетъ, и чѣмъ болѣе грѣшитъ и дознаетъ на себѣ благости и долготерпѣнія Божія, тѣмъ болѣе дознаетъ гнѣва Божія". Библейская и церковная исторія представляетъ множество поучительныхъ для насъ братіе, примѣровъ обнаруженія правосудія—гнѣва Божія на нераскаянныхъ грѣшникахъ. Вспомните всемірный потопъ, гибель Содома и Гоморры, смерть Корея, Дафана и Авирона съ сообщниками, смерть Ананіи и Сапфиры, смерть еретика Арія... Когда Спасителю сказали, что Пилатъ избилъ многихъ Галилеянъ и смѣсилъ кровь ихъ съ жертвами ихъ, Онъ сказалъ: *мните ли, яко Галилеяне сіи грѣшніе паче всѣхъ Галиллеянъ бяху, яко тако пострадаша? Ни, глаголю вамъ: но аще не покаетеся, вси такожде погибнете* (Лук. 13, 3).

Итакъ, возлюбленныя братія, не уклоняйтесь отъ исповѣди ни подъ какимъ предлогомъ: всѣ предлоги къ уклоненію отъ нея—внушеніе духа злобы, который, яко левъ, рыщетъ искій кого поглотить. И наипаче постарайтесь исполнить христіанскій долгъ исповѣди и св. Причастія въ наступившемъ великомъ посту, когда самое время располагаетъ къ исполненію сего долга. Никогда не слѣдуетъ откладывать исполненія этого святѣйшаго дѣла. Сознаешь себя великимъ грѣшникомъ, принеси покаяніе, слезами омой свои беззаконія, положи твердое намѣреніе не возвращаться къ прежнимъ грѣхамъ и послѣ сего дерзай приступити къ св. Чашѣ. „Добрѣе твориши бояся, говоритъ св. Димитрій (Ростовскій), но злѣтвориши бѣгая. Нѣсть тебѣ Богъ врагъ, но врачъ; исцѣлити тя, а не погубити хощетъ. Почто убо божественныя Его бѣгаеши чаши? лучше ти есть, заключаетъ святитель, пріемшу духовное то врачевство исцѣлитеся, неже отбѣгшу отъ врачевства въ большія болѣзни грѣховныя впасти и погибнути (сл. на 5 н. В. п.).

IV. [1]).

Таинство св. Причащенія, какъ вы знаете, братія, есть важнѣйшее и необходимѣйшее таинство, безъ котораго невозможно достигнуть спасенія. Оно установлено Самимъ Господомъ на тайной вечери. Апостолы, по вознесеніи Іисуса Христа на небо и по сошествіи на нихъ Св. Духа, непрерывно совершали святѣйшее таинство евхаристіи; а послѣ нихъ вся христіанская Церковь изъ рода въ родъ всегда соблюдала повелѣніе Господа о совершеніи сего таинства, какъ свидѣтельствуетъ и Большой Катихизисъ: *Сію литургію первый и превысшій архіерей Христосъ безкровнѣ въ великій четвертокъ подъ знаменіемъ хлѣба и вина намъ предалъ есть... Сія пріятъ братъ Божій Іаковъ божественную литургію, служити начатъ, таже и вси Божественніи апостоли, отъ нихъ же Іоаннъ Златоустый, таже и Василій Великій, по сихъ же и вси святителіе, божественную службу совершающе безкровну жертву приносятъ. Даже и до нынѣ непреложно дѣйствуется во святѣй соборной и апостольской Церкви.* (Бол. Кат. л. 379 на обор.).

Господь Іисусъ Христосъ установилъ святѣйшее таинство Тѣла и Крови Своей, какъ вы знаете, для того, чтобы вѣрующіе тѣснѣйшимъ образомъ соединялись съ Нимъ, какъ члены съ Божественною Главою, и въ Немъ получали залогъ жизни вѣчной и полноту благодатныхъ даровъ для новой христіанской жизни. А потому оно совершенно необходимо для всяка-

---

[1]) 2-е и 3-е поученія напечатаны въ приложен. къ №№ 4 и 5 «Сарат. Епарх. Вѣд.» настоящее поученіе представляетъ въ сокращеніи бесѣду о таинствѣ Причащенія къ глаголемымъ старообрядцамъ. Протоіерея-миссіонера В. Мышкина. («Вятск. Епарх. Вѣдом.» 1891 г.).

го истинно вѣрующаго, такъ, что кто не принимаетъ сего таинства, тотъ не можетъ получить жизни вѣчной и не можетъ приносить никакихъ благихъ плодовъ Онъ подобенъ сухой, отломленной отъ дерева вѣтви, которая не можетъ расти и зеленѣть, потому что не питается сокомъ дерева. Какъ тѣло безъ пищи и питія умираетъ, такъ и душа наша умираетъ безъ причастія животворящаго Тѣла и Крови Іисуса Христа. *Аминь, аминь глаголю вамъ*, сказалъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ. *аще не снѣсте плоти Сына человѣческаго, ни піете крове Его, живота не имате въ себѣ*. (Іоан. 6—53). Книга о вѣрѣ, объясняя сіи слова Спатителя говоритъ: *Страшенъ отвѣтъ Христовыхъ словесъ: и яко истина суть словеса Его, симъ заключаетъ: небо и земля мимо идетъ, словеса же Моя не мимо идутъ* (Матѳ. 24, 34). *Кто не ужаснется отъ вышерѣченнаго запрещенія и не послушаетъ гласа Господня? Развѣ той, иже живота вѣчный погубити хощетъ* (Книг. о вѣрѣ л. 51). Таже книга свидѣтельствуетъ, что *безъ причащенія тоя истинныя святыни спастися невозможно.* (Кн. о вѣрѣ л. 248). Кириллова книга говоритъ: *аще кто кровію Сына Божія праговъ устъ дому своего не помажетъ, душа его первородная въ немъ жива быти не можетъ* (Кир. кн. л. 34 об.). Соборникъ также свидѣтельствуетъ: *Иже Церкве Божія и причастія себе св. Христовыхъ таинъ удаляюще врази Божія бываютъ и бѣсомъ други* (Соб. л. 118). А. св. Златоустъ говоритъ: *Подобаетъ всякому христіанину трижды въ лѣто пречистыхъ таинъ Христовыхъ и каятися грѣховъ своихъ; а по нашей слабости хотя единожды въ лѣто, въ великій постъ. и то много очищеніе есть. Аще кто и того не сотворитъ, лучше бы ему не родитися* (Кн. Злат. 99). Слова самого Іисуса Христа, а также свидѣтельства уважаемыхъ и старообрядцами старопечатныхъ книгъ вполнѣ доста-

точны къ убѣжденію всякаго христіанина въ томъ, что съ одной стороны таинство Тѣла и Крови Господни совершевно необходимо къ нашему спасенію и безъ него спастись не возможно, а съ другой—сіе таинство нельзя понимать въ какомъ нибудь духовномъ смыслѣ. Поэтому напрасно нѣкоторые изъ старообрядцевъ—безпоповцы, поморцы, ѳедосеевцы и другіе выдумали какое то духовное причащеніе, которымъ будто бы можно спастись. Это ученіе не Божественное. Гдѣ Іисусъ Христосъ училъ о духовномъ причащеніи? Не ясно ли Онъ скалалъ іудеямъ, недоумѣвавшимъ, *како можетъ сей дати плоть свою ясти*, что если они не будутъ причащаться Тѣла и Крови Господни, то не будутъ имѣть живота вѣчнаго? Если бы іудеи неправильно поняли Его ученіе о хлѣбѣ животнѣмъ и о видимомъ причастіи, принявъ Его слова въ буквальномъ смыслѣ: то Іисусъ Христосъ не преминулъ бы поправить ихъ неправильное мнѣніе и научилъ бы, какъ должно понимать Его слова. Если св. причастіе надобно понимать въ духовномъ смыслѣ: то для чего Іисусъ Христосъ сіе таинство совершилъ на квасномъ хлѣбѣ и виноградномъ винѣ и преподалъ Апостоламъ святыя тайны подъ видомъ хлѣба и вина? Св. Апостолы, а за ними и всѣ святители—Іоаннъ Златоустъ, Василій Великій, Аѳанасій Великій и друг. и наши Россійскіе святители Петръ, Алексѣй, Іона, Филиппъ, всѣ Патріархи, Іовъ, Гермогенъ, Филаретъ, Іоасафъ, Іосифъ совершали Божественную литургію на квасномъ хлѣбѣ и виноградномъ винѣ и причащали вѣрующихъ всегда подъ видимыми знаменіями хлѣба и вина и при томъ никто изъ нихъ никогда не училъ, что можно причащаться духовно. Самыя старопечатныя книги о томъ же свидѣтельствуютъ, что *подъ сими точію образы, знаме-*

ніями хлѣба и вина, по освященіи глаголъ Господнихъ, дается Тѣло и Кровь Христова, кромѣ же сихъ не дается (Бол. Кат. л. 387 об.), что *понеже тѣлесемъ обложенъ есть человѣкъ: сего ради кромѣ видимыхъ и чувственныхъ знаменій благодати Божія пріяти не можетъ* (Бол. Кат. л. 353 и об.), что *пречистое Тѣло и Кровь Христа Спаса нашего отъ руки святительскія со страхомъ Божіимъ и съ вѣрою, во уста пріимати подобаетъ* (Кирил. кн. л. 308 и на об.). *Кое вещество сея тайны? Хлѣбъ пшеничень квасенъ, солію же осоленъ и вино съ водою; имущее свою естественную цѣну сладость.* (Бол. Бат. л. 83 об.). Нѣтъ, возлюбленные братія, ученіе о духовномъ причащеніи есть ученіе совершенно новое, нехристіанское. Въ лицѣ этихъ новыхъ учителей, проповѣдующихъ духовное причащеніе, мы должны видѣть предотечъ антихриста, которые будутъ стараться *помрачить жертву Христову* (Кир. 37).

Напрасно также нѣкоторые думаютъ, что св. Причащеніе можно замѣнить вѣрою, огнепальнымъ желаніемъ и подвигами благочестія—постомъ, поклонами, милостынею и др. И это также совершенно новое ученіе, которое мы должны отвергать. Училъ ли такъ Господь Іисусъ Христосъ, или Его св. Апостолы, или св. отцы и учители Церкви? Пусть они укажутъ въ Евангеліи, или посланіяхъ Апостольскихъ, хотя одно мѣсто, въ которомъ бы ясно было сказано, что видимое причащеніе, можно замѣнить какими нибудь добрыми дѣлами, или огнепальнымъ желаніемъ? Нѣтъ, нѣтъ и нѣтъ. Въ Большомъ Катихизисѣ сказано: *Суть нѣкія сицевыя вещи, яже сохранятн и употреблять должны суть вси человѣцы, по повелѣнію Божію, обаче сія вещи не суть тайны,—сирѣчь у Евреевъ празднованіе субботы, а у насъ недѣли жертвъ и приносовъ приношеніе, моленіе, постъ, милостыня, вѣра, надежда, любовь и проч.*

подобная симъ (Бол. Катих. 360). Св. Іоаннъ Златоустъ говоритъ: *аще кто живя чистъ и въ покаяніи, а не пріемлетъ таинъ Христовыхъ, не можетъ спастися* (Злат. лист. 129 об.). Толковый Апостолъ говоритъ, что Новозавѣтную жертву невозможно замѣнить ни жертвою хваленія, ни внутреннею какою жертвою, ни сокрушеннымъ сердцемъ, ни молитвою, ни милостынею (Толк. Апост. 545 на об.). Да и могутъ ли наши добрыя дѣла оправдывать насъ предъ Богомъ, если мы не будемъ привиты къ многоплодной Лозѣ—Іисусу Христу и если не будемъ питаться Его тѣломъ и кровію? Самъ Іисусъ Христосъ сказалъ: *якоже розга не можетъ плода сотворити о себѣ, аще не пребудетъ на лозѣ, тако и вы, аще во Мнѣ и не пребудете Азъ есмь лоза, вы же рождіе. И иже будетъ во Мнѣ и Азъ въ немъ, той плодъ сотворитъ многъ, якоже безъ Мене не можете творити ничесоже* (Іоан. 15, 4, 5). Вы думаете, велико имѣютъ значеніе предъ Богомъ всѣ наши добрыя дѣла, если мы не усвояемъ себѣ заслугъ Христовыхъ чрезъ вѣру и участіе въ таинствахъ?... *Якоже рубъ поверженный вся наша правда предъ Тобою* (Послѣд. св. елея 5 молитва), говорится въ одной церковной молитвѣ. *Не оправдится отъ дѣлъ закона всяка плоть* (Гал. 2, 16), говоритъ св. Апостолъ. Только чрезъ заслуги Христовы всѣ наши добрыя дѣла и подвиги дѣлаются многоцѣнными предъ Богомъ и заслуги Христовы мы можемъ усвоять благодатію Св. Духа, которая подается въ таинствахъ, а таинства сохраняются только въ Церкви Христовой, *а тайны безъ единости Церкве ничесоже суть* (Толк. Апост. 548).—Говорятъ что можно причащаться огнепальнымъ желаніемъ. Но не есть ли это одно красное словцо безъ всякаго смысла, которымъ желаютъ отправдать свое состояніе безъ таинства евхаристіи? У алчущаго есть огнепальное жела-

ніе ѣсть, у жаждущаго есть огнепальное желаніе пить. Но замѣняетъ ли это желаніе для того и другого, хотя сколько нибудь, самую пищу и питіе и утоляетъ ли у нихъ, хотя сколько нибудь, голодъ и жажду? Нисколько. Такъ и огнепальное желаніе свят. причастія нисколько не замѣнитъ свят. Причащенія и ни утолитъ глада душевнаго. При томъ же всякій алчущій и жаждущій не ограничивается однимъ только желаніемъ ѣсть и пить, но самое это желаніе побуждаетъ его постоянно искать себѣ удовлетворенія и до тѣхъ поръ не даетъ ему покоя, пока онъ не получитъ искомаго удовлетворенія. А старообрядцевъ-безпоповцевъ огнепальное желаніе св. причастія побуждаетъ ли ихъ стремиться къ отысканію это небесной манны, этого безсмертнаго источника? Напротивъ, не ограничаваются ли многіе изъ нихъ только однѣми хулами на безкровную жертву, совершаемую въ Православной Церкви? Ахъ, братіе, горючими бы слезами имъ слѣдовало обливаться о томъ, что они отреклись отъ жертвы Христовой; но они, повидимому, нисколько не думаютъ и не безпокоятся объ этомъ. А вѣдь будетъ же время, когда они горько восплачутъ и возрыдаютъ объ этомъ! Будетъ время, когда они станутъ проклинать своихъ учителей, которые посѣяли въ нихъ невѣріе въ безкровную жертву Христову, но будетъ уже поздно! Будетъ время, когда они возжелали-бъ вкусить животнаго хлѣба, но онъ не дастся.

Говорятъ, что пустынники не причащались Христовыхъ таинъ и однакоже спаслись. Слишкомъ дерзновенная мысль сравнивать себя съ этими великими подвижниками, которые скитались въ горахъ и вертепахъ и пропастѣхъ земныхъ, *ихже не бѣ достоинъ весь міръ*. Но съ другой стороны, откуда извѣстно, что пустынники не причащались Христовыхъ таинъ?

Напротивъ, св. Василій Великій свидѣтельствуетъ: *вси, иже по пустынямъ иночествующіе и идѣже имѣть священницы, причащеніе о себѣ держаще, причащаются* (Ник. Черн. гор. Сл. 53 л. 430 об.). Св. Ефремъ Сиринъ говоритъ: *живущіи въ пустыни... преподобніи отцы... заблуждающе въ горахъ... зане суть уди церковни, не разлучаютъ себе отъ стада... Не законъ разсторяютъ, не пріемлюще священничество держати... Егда же предстанутъ честніи священницы святый трапезѣ службу принести, тіи первѣе простираютъ руки своя, пріемлюще съ вѣрою тѣло того же владыки, воистину иже присно съ ними сущаго* (Ефр. Сир. сл. 111, л. 340 об. и 341). Никонъ игуменъ Черной горы свидѣтельствуетъ, что къ Марку Египтянину, который 30 лѣтъ не выходилъ изъ келліи, по обыкновенію приходилъ пресвитеръ и приносилъ святое приношеніе т. е. св. тайны Христовы (Ник. игум. Черн. гор. л. 302). Правда, въ житіяхъ многихъ пустынниковъ вовсе не упоминается о томъ, что они причащались Христовыхъ таинъ, но не упоминается потому, что почиталось излишнимъ говорить о такихъ предметахъ, которые и безъ того были извѣстны всѣмъ и каждому. Нужно ли говорить о земледѣльцѣ, что онъ землю пашетъ и хлѣбъ сѣетъ? Нужно-ли говорить о воинѣ, что носитъ при себѣ оружіе и, когда нужно, употребляетъ его въ дѣйствіе. Конечно не нужно, потому что самое званіе человѣка показываетъ, что онъ исполняетъ дѣла, принадлежащія къ тому званію. Точно также и званіе христіанина уже показываетъ само собою, что лице носящее это званіе, исполняетъ дѣла сего званія, какъ-то исповѣдуется, причащается и пр. Св. Іосифъ Волоцкій говоритъ объ этомъ такъ: *Обычай есть Божественному Писанію, еже святыхъ житія и повѣсти писати и нуж-*

нѣйшія вещи писанію предавати, не нужная же мимо тещи. Ни что же бо нужнѣйши есть божественнаго крещенія и причащенія св. Христовыхъ таинъ: но во множайшихъ житіяхъ апостольскихъ и мученическихъ и отеческихъ не явлено есть о семъ. Еда убо не вси крещени быша или не вси причащахуся апостоли, мученицы и преподобни отцы... Ей вси убо крестишася и вси причащахуся (Слов. 2-е о иноч. жит.). Только относительно мучен. Дросиды (память 22 марта) и мученика Александра (память іюня 9) можно сказать съ достовѣрностію, что они вовсе не причащались св. таинъ. Мученикъ Александръ не былъ даже крещенъ, а Дросида, дочь царя Траяна, по крещеніи жила только 7 дней и не имѣла возможности причаститься. Но само собою понятно, что эти смотрительные случаи нельзя ставить въ обдержное правило: *скудное церкви въ обдержность не пріемлется* (Ник. Черн. горы).

Наконецъ говорятъ, что таинство Причащенія можно замѣнить добродѣтельною жизнію и въ доказательство этого приводятъ нѣкоторыя мѣста изъ старопечатныхъ книгъ, большею частію неясныя и темныя. Напрасное усиліе! Что можетъ быть яснѣе словъ Самого Спасителя: „*аще не снѣсте плоти Сына человѣческаго, не піете крови Его, живота не имате въ себѣ*“ (Іоан. 6, 53)? Если бы въ какой нибудь книгѣ и дѣйствительно оказались ученія, не согласныя съ сими словами Спасителя, а таковыхъ ученій весьма много содержится въ такъ называемыхъ цвѣтникахъ и разныхъ рукописныхъ сборникахъ; то не должны ли мы отвергнуть оныя, какъ еретическія, по слову апостола: *аще мы, или ангелъ съ небеси благовѣститъ вамъ паче, еже благовѣстихомъ вамъ, анаѳема да будетъ* (Гал. 1, 8). По истинѣ должны отвергнуть

Но мы знаемъ, что весьма многія мѣста изъ старопечатныхъ книгъ, которыя приводятъ раскольническія наставники въ подтвержденіе своего ложнаго ученія, вовсе не заключаютъ этихъ мыслей. Укажемъ для примѣра одно такое мѣсто. Въ Благовѣстномъ Евангеліи на листѣ 105 об. читается: *и ты можеши не токмо по тайному причащенію ясти и пити плоть и кровь Владычню, но и по иному образу, ибо плоть ясть, кто егда по дѣтели приходитъ дѣйственное* (Благ. л. 105 об. и 106). Изъ этихъ словъ выводятъ ту мысль, что таинство причащенія можно будто бы замѣнить доброю жизнію. Но между тѣмъ здѣсь говорится о томъ, что каждому христіанину необходимо не только причащатся св. таинъ, но и жить добродѣтельно. Это совершенно согласно съ ученіемъ православнымъ. Для того-то, между прочимъ, установлено и таинство св. причащенія, чтобы очищать насъ отъ грѣховъ и содѣлывать святыми. Что Блаженный Ѳеофилактъ вовсе не имѣлъ мысли о возможности замѣнить сіе таинство добродѣтельною жизнію, это видно изъ слѣдующихъ словъ его, заключающихся въ томъ же Благовѣстникѣ, которыя для ясности мы приведемъ въ русскомъ переводѣ: *Онъ* (т. е. Іисусъ Христосъ), *желая показать, что сіе не невозможно* (т. е. вкушеніе плоти Господней), *но и весьма необходимо, и что нельзя иначе имѣть жизни, говоритъ: если не будете пить плоти, и проч... Посему когда мы слышимъ, что не вкушая плоти Сына не можемъ имѣть жизни, мы должны имѣть несомнѣнную вѣру при принятіи божественныхъ таинъ, а не спрашивать: какъ?.. Не причащающіеся оной не будутъ имѣть участія въ жизни вѣчной, какъ не приявшіе Іисуса, Который есть истинная Жизнь. Ибо вкушаемое есть плоть не простаго человѣка, но Бога, и могущая боготворить, какъ соединенная съ божествомъ Она*

есть истинно пища, поколику удовлетворяетъ не на малое время, не портится какъ преходящая пища, но способствуетъ къ вѣчной жизни. Подобнымъ образомъ и питіе крови Господней есть истинное питіе, потому что утоляетъ жажду не на время, но піющаго охраняетъ отъ жажды и нужды на всегда (Благ. Еван. зач. 23). Приведенныя слова ясно показываютъ, что Блаженный Ѳеофилактъ никакъ не раздѣлялъ той мысли, что таинство причащенія будто бы можно замѣнить добродѣтельною жизнію. Что касается другихъ старопечатныхъ книгъ, то въ нихъ также утверждается, что добродѣтельная жизнь не можетъ замѣнить причащенія св. таинъ, а должна быть соединена съ послѣднимъ. Въ Большомъ Катихизисѣ сказано: *Никтоже ни кому помощи можетъ, еже бы избѣжати вѣчныхъ мукъ и быти во царствіи небесномъ, точію дѣтельми своими добрыми и божественныхъ Христовыхъ таинъ пріобщеніемъ* (Бол. Кат. л. 109 об. и 110). Книга Златоустъ также говоритъ: *аще кто живя чистъ и въ покаяніи, и не пріемлетъ таинъ Христовыхъ, не можетъ спастися* (Злат. л. 129 обор.). Не будемъ останавливаться на другихъ мѣстахъ изъ старопечатныхъ или другихъ подпольнаго изданія книгъ, особенно разныхъ цвѣтниковъ, которые любятъ приводить ложные учители въ доказательство прекращенія жертвы Христовой или возможности замѣнить оную. Всѣ эти мѣста доказываютъ, что эти учители или крайне невѣжественны, не могущіе понять смысла оныхъ, или намѣренно извращаютъ истину, изъ-за какихъ либо житейскихъ выгодъ, или наконецъ не вѣрятъ въ Евангеліе, или что то же, въ слова Божественнаго Спасителя, а вмѣсто того вѣрятъ словамъ разныхъ подпольныхъ книгъ, которыя давно бы слѣдовало уничтожить.

Итакъ, возлюбленные братія, потщитесь приступить къ трапезѣ Господней, на которую Онъ приглашаетъ всѣхъ безъ исключенія, говоря: *пріидите ядите Мой хлѣбъ и пійте вино, еже черпахъ вамъ* (Кирил. л. 303). Не отговаривайтесь отъ царской трапезы какими-либо маловажными причинами, или своимъ недостоинствомъ. Наипаче бойтесь тѣхъ страшныхъ и ужасныхъ мыслей, что будто бы, какъ говорятъ раскольники—безпоповцы Божественныя литургіи есть мерзость запустѣнія, антихристъ истребилъ жертву Христову.... Эти мысли навѣяны отъ исконнаго врага нашего діавола, который *яко левъ рыкая ходитъ, искій кого поглотити* (1 Петр. 5, 8) и весьма многихъ уже поглотилъ. Глубже напечатлѣйте въ своихъ сердцахъ слова Спасителя: *аще не снѣсте плоти Сына человѣческаго, ни піете крове Его, живота не имате въ себѣ*.... За неисполненіе сего слова Спасителя, мы будемъ истязаны на послѣднемъ судѣ Божіемъ. *Слово еже глаголахъ, то судитъ въ послѣдній день* (Іоан. 12, 48).

Поученія сіи печатаются по благословенію Его Преосвященства „съ тѣмъ, чтобы священники церквей Саратовской епархіи, въ храмѣ прочитывали ежегодно народу эти поученія во время постовъ и предъ наступленіемъ ихъ, и давали читать на дома своимъ прихожанамъ".

САРАТОВЪ
Типографія Губ. Земства.
1892.

ОТЧЕТЪ

Саратовскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта о церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамотности въ Саратовской епархіи за 1890—1891 учебный годъ.

1) Составъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта въ 1890—1891 году оставался тотъ же, какой былъ въ предыдущемъ году. Предсѣдателемъ Совѣта былъ протоіерей Іоаннъ Смѣльскій, членами: кафедральный протоіерей Александръ Метаніевъ, ректоръ духовной семинаріи Павелъ Извѣковъ, директоръ народныхъ училищъ Саратовской губерніи Николай Н. Пановъ, протоіерей Павелъ Чудновскій (онъ же казначей), протоіерей Лаврентій Нечаевъ (онъ же библіотекарь), смотритель саратовскаго духовнаго училища Петръ Никольскій, преподаватель педагогики въ духовной семинаріи Николай Маловъ и священникъ Іаковъ Ивановскій (онъ же дѣлопроизводитель).

Предметомъ занятій Совѣта было наблюденіе за существующими церковно-приходскими школами и школами грамотности и забота объ открытіи новыхъ школъ, особенно въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ никакихъ школъ не находится, а также изысканіе средствъ къ содержанію и улучшенію ихъ. Въ частности занятія Совѣта состояли въ разсмотрѣніи представленій объ открытіи новыхъ церковныхъ школъ, распоряженія о снабженіи школъ учебниками и учебными пособіями, разсмотрѣніе протоколовъ уѣздныхъ отдѣленій Совѣта съ заключеніями по каждой статьѣ оныхъ, о назначеніи и увольн-

неніи учителей и учительницъ, пособій школамъ, отчетовъ наблюдателей и отдѣленій, дѣла о производствѣ экзаменовъ въ школахъ и выдачѣ свидѣтельствъ и т. д.

На разсмотрѣніе и рѣшеніе дѣлъ въ теченіе отчетнаго года посвящено было 19 засѣданій. Послѣ каждаго засѣданія составлялся журналъ, который представлялся на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.

По поводу состоявшихся постановленій въ журналахъ и представленіяхъ Совѣта и вообще по дѣламъ о церковныхъ школахъ Преосвященнѣйшій Архипастырь неопустительно давалъ Совѣту и словесныя, чрезъ предсѣдателя онаго, и письменныя указанія и распоряженія. Такъ, по поводу возникшихъ нарѣканій на нѣкоторыхъ изъ священниковъ, будто бы они переманиваютъ въ свои школы учениковъ земскихъ школъ, Владыка на журналѣ Совѣта отъ 20 декабря 1890 года далъ таковую резолюцію: «Разъяснить (кому слѣдуетъ), «чтобы для церковныхъ школъ набирались дѣти не изъ учеников народныхъ школъ, а изъ контингента дѣтей, нигдѣ «неучащихся въ школахъ; и тѣ, и другія школы должны «восполнять однѣ другія и взаимно споспѣшествовать болѣе «широкому распространенію грамотности въ народѣ, для ко«тораго чѣмъ больше будетъ хорошо организованныхъ школъ, «тѣмъ лучше. Антогонизма между школами не возбуждать «и не подавать къ тому поводовъ».

По поводу представленнаго однимъ изъ земствъ Саратовской губерніи проекта объ открытіи наибольшаго числа школъ грамотности, съ тѣмъ, чтобы обученіемъ въ нихъ занимались окончившіе курсъ въ земскихъ школахъ, подъ руководствомъ учителя ближайшей земской школы, и чтобы таковыя школы грамотности состояли подъ вѣдѣніемъ земства, мѣстнаго училищнаго Совѣта и духовенства. Преосвященнѣйшій Архипастырь, на журналѣ Совѣта, съ изложеніемъ мнѣнія о таковомъ проектѣ, далъ отъ 5 января 1891 года резолюцію таковую: «Согласенъ (съ мнѣніемъ Совѣта). Жела-

«тельно, чтобы члены (составители проекта) смотрѣли на «церковныя школы грамотности, какъ на фундаментъ религіозно-нравственнаго воспитанія и образованія народа; поэтому его нужно поставить возможно лучше, тверже и глубже. Для сей цѣли хорошо бы выбрать деревни, наиболѣе населенныя, гдѣ нѣтъ земскихъ школъ; устроить тамъ помѣстительные дома для школы и учителя, а въ крайнемъ случаѣ нанять хорошія квартиры для тѣхъ же потребностей,—назначить учителю жалованье до 150 руб., чтобы могъ быть въ таковой школѣ правоспособный учитель. Епархіальный Училищный Совѣтъ, при такой постановкѣ сего дѣла, можетъ пріискать хорошо подготовленныхъ учительницъ изъ Епархіальнаго женскаго училища и, можетъ быть, даже изъ учениковъ семинаріи. Наблюденіе за школами должно быть установлено на основаніи Указа Святѣйшаго Сунода отъ 6—20 іюля 1888 года, за № 1420».

Въ сношеніяхъ своихъ со школами Епархіальный училищный Совѣтъ дѣйствовалъ чрезъ уѣздныя отдѣленія и наблюдателей, а въ случаѣ надобности и смотря по удобствамъ пересылки, чрезъ благочинныхъ, или же относился прямо къ завѣдующимъ школами священникамъ.

2) Отдѣленія Саратовскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта открыты какъ въ губернскомъ городѣ Саратовѣ, такъ и во всѣхъ уѣздныхъ городахъ Саратовской епархіи: Аткарскѣ, Балашовѣ, Вольскѣ, Камышинѣ, Кузнецкѣ, Петровскѣ, Сердобскѣ, Хвалынскѣ и Царицынѣ. Отдѣленія Совѣта заботились о приведеніи въ исполненіе всѣхъ правилъ, предписанныхъ имъ постановленіемъ объ учрежденіи отдѣленій Епархіальнаго Совѣта и исполненіемъ распоряженій Епархіальнаго Совѣта.

3) Для ближайшаго наблюденія за церковными школами опредѣлены наблюдатели за ними изъ наиболѣе извѣстныхъ опытностію и усердіемъ къ дѣлу религіозно-нравственнаго просвѣщенія народа протоіереевъ и священниковъ. Всѣхъ

наблюдателей за церковными школами саратовской епархіи 59; изъ нихъ 35 состоятъ и благочинными и 24 священника, незанимающіе должности благочинныхъ. Наблюдатели, руководствуясь данною имъ отъ Совѣта инструкціей, посѣщали по нѣсколько разъ въ годъ подвѣдомыя имъ школы, причемъ дѣлали подлежащія ихъ вѣдѣнію распоряженія, давали совѣты и наставленія завѣдующимъ школами и учащимъ, иногда обращались къ сельскимъ обществамъ и наиболѣе вліятельнымъ въ обществѣ лицамъ съ просьбами и убѣжденіями о вспомоществованіи церковнымъ школамъ, каковыя дѣйствія ихъ иногда оказывались благоуспѣшными.

Находя, что посѣщеніе церковныхъ школъ необходимо и членами отдѣленій, Епархіальный Совѣтъ просилъ отдѣленія командировать по временамъ своихъ членовъ для обозрѣнія церковныхъ школъ, а на разъѣзды членовъ для сей надобности выслалъ въ каждое изъ отдѣленій по 50 рублей. А чтобы своевременно получать Совѣту свѣдѣнія о состояніи школъ, Совѣтъ сдѣлалъ распоряженіе, чтобы посѣщающіе школу дѣлали надписи въ классномъ журналѣ о состояніи, въ какомъ найдена посѣщенная школа, а завѣдующіе школами обязаны немедленно представлять въ Епархіальный Совѣтъ копіи съ надписей посѣщавшихъ. Къ сожалѣнію, эта, во многихъ отношеніяхъ, полезная мѣра не вполнѣ еще усвоена отдѣленіями и наблюдателями. Изъ полученныхъ Совѣтомъ свѣдѣній видно, что въ продолженіи отчетнаго года членами отдѣленій Вольскаго и Хвалынскаго уѣздовъ посѣщены всѣ школы этихъ уѣздовъ, по Царицынскому и Кузнецкому уѣздамъ почти всѣ, по Саратовскому — нѣкоторыя; о посѣщеніи школъ по другимъ уѣздамъ не получено свѣдѣній.

4) Завѣдующіе школами приходскіе священники состояли законоучителями въ нихъ. Завѣдуя школами, они изыскивали средства къ содержанію ихъ, наблюдали за порядками въ школѣ, исправностію учителей и учительницъ и поведеніемъ учениковъ; старались объ открытіи новыхъ школъ;

нѣкоторые расходовали свои деньги на устройство школьной мебели, покупку книгъ, учебныхъ принадлежностей и т. д.

Учителями въ школахъ состояли діаконы, псаломщики и особыя лица изъ кончившихъ курсъ духовной семинаріи, изъ учительской семинаріи, епархіальнаго женскаго училища и нѣсколько лицъ изъ женской гимназіи. Въ школахъ грамотности учителями были псаломщики и изъ неокончившихъ курсъ среднихъ учебныхъ заведеній; но таковые, по распоряженію Его Преосвященства, прежде полученія мѣстъ псаломщиковъ, подвергались въ образцовой школѣ при саратовской духовной семинаріи испытанію въ умѣніи заниматься обученіемъ дѣтей въ школахъ грамотности; при этомъ, если проситель оказывался недостаточно подготовленнымъ къ учительству, то посѣщалъ нѣкоторое время уроки въ образцовой школѣ для изученія способовъ и метода преподаванія.

По окончаніи въ 1890 году курса въ Саратовскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ, многія изъ воспитанницъ этого заведенія, окончившихъ курсъ въ этомъ году, а также и изъ прежнихъ курсовъ, подали въ Совѣтъ заявленія о желаніи занять мѣста учительницъ въ церковныхъ школахъ. Совѣтъ почти всѣхъ (до 60) заявительницъ распредѣлилъ по мѣстамъ, или на должности учительницъ или же помощницъ учителей. Но не малое число просительницъ не воспользовались таковымъ назначеніемъ: нѣкоторыя за скорымъ поступленіемъ въ замужество, иныя не пожелали идти въ плохое село, другія, не имѣя близкихъ родныхъ женскаго пола, которыя могли бы жить съ молодыми учительницами, не рѣшились идти въ чужое мѣсто одинокими. Въ отчетномъ году оставались на мѣстахъ 41 учительница изъ окончившихъ курсъ епархіальнаго училища; изъ нихъ большая часть въ тѣхъ селахъ, гдѣ у нихъ есть близкіе родственники, или гдѣ есть возможность держать при себѣ родную старушку. Охотнѣе идутъ въ учительницы въ города. Учительницы оказываются весьма полезными для церковныхъ школъ—какъ по

своему трудолюбію и аккуратности, такъ и по нравственному вліянію на учащихся. Къ сожалѣнію, большинство изъ нихъ не могутъ обучать дѣтей церковному пѣнію. Жители селеній вездѣ требуютъ, чтобы дѣти школъ пѣли въ храмѣ при богослуженіи; старые псаломщики обучать пѣнію не могутъ; если же и учительница не можетъ, то возбуждается недовольство и непремѣнное требованіе дать имъ учителя—псаломщика, который выучилъ бы дѣтей школы пѣть въ церкви.

5) Получивъ Высочайше утвержденныя правила о школахъ грамотности, Саратовскій Епархіальный Училищный Совѣтъ просилъ уѣздныя отдѣленія, обративъ вниманіе на сіи правила, сдѣлать съ своей стороны надлежащія распоряженія о побужденіи и наблюдателей за церковными школами и приходскихъ священниковъ къ открытію въ возможно большемъ числѣ школъ грамоты, особенно въ тѣхъ селеніяхъ, гдѣ нѣтъ никакихъ школъ; для сего предложилъ наблюдателямъ учинить совѣщанія съ священниками по завѣдуемымъ ими округамъ, съ участіемъ церковно-приходскихъ попечительствъ и лицъ особенно вліятельныхъ въ приходѣ, касательно повсемѣстнаго открытія школъ. Хотя послѣдствія таковаго распоряженія не вполнѣ еще обнаружились; но въ продолженіи отчетнаго года открыты въ саратовской епархіи 7 одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ и 41 школа грамотности. Нѣтъ сомнѣнія, что число школъ увеличилось бы въ гораздо большемъ количествѣ, если бы Саратовскую губернію не постигли плохіе урожаи хлѣба въ предыдущіе годы, а въ послѣдній годъ полный неурожай. Многіе священники, по соглашенію съ прихожанами, просятъ разрѣшенія объ открытіи школъ, но съ тѣмъ, чтобы школа была на полномъ содержаніи отъ Епархіальнаго Совѣта, каковое условіе Совѣтъ исполнить не въ силахъ.

На помощь Епархіальному Училищному Совѣту въ дѣлѣ открытія церковныхъ школъ и содержанія ихъ пришелъ Са-

ратовскій епархіальный комитетъ православнаго миссіонерскаго общества. Имъ открыты четыре церковно-приходскія школы въ приходахъ съ инородческимъ населеніемъ: въ деревнѣ Абдуловкѣ, Петровскаго уѣзда, въ селѣ Чувашской Кулашкѣ, деревняхъ Новой-Лебежайкѣ и Илимъ Горѣ, Хвалынскаго уѣзда. Учителями въ эти школы комитетъ опредѣлилъ лицъ, хорошо знакомыхъ съ мѣстными инородческими нарѣчіями, вызвавъ таковыхъ изъ казанской и симбирской учительскихъ инородческихъ семинарій, съ назначеніемъ имъ изъ своихъ средствъ приличнаго жалованья.

Такимъ образомъ, число церковныхъ школъ въ Саратовской епархіи и учащихся въ нихъ постоянно возростаетъ.

СРАВНИТЕЛЬНАЯ ВѢДОМОСТЬ

о числѣ церковныхъ школъ Саратовской епархіи и учащихся въ нихъ.

	Церков. приход. школы.			Школы грамотности.			ИТОГО.		
	Число школъ.	Мальчиковъ.	Дѣвочекъ	Число школъ.	Мальчиковъ.	Дѣвочекъ	Число школъ.	Мальчиковъ.	Дѣвочекъ
Въ 1884—1885 учебн. году	16	256	85	29	349	182	45	605	267
» 1885—1886 » »	58	1306	510	35	1216	212	93	2520	722
» 1886—1887 » »	60	2044	735	67	1196	338	127	3240	1073
1887—1888 » »	119	4637	817	193	4158	946	312	8795	1763
1888—1889 » »	126	5124	703	235	5659	1121	361	10783	1824
» 1889—1890 » »	143	5705	1082	314	6515	1128	457	12020	2210
Въ 1890—1891 учебн. году	150	6583	1204	355	8241	1683	505	14824	2887

Въ отчетномъ году окончили курсъ въ церковныхъ школахъ съ полученіемъ свидѣтельства на льготу по отбыванію воинской повинности 659 мальчиковъ, съ свидѣтельствами только объ окончаніи курса 207 мальчиковъ и 123 дѣвочки.

6) Въ церковную школу привлекаются дѣти преимущественно тѣмъ, что ихъ обучаютъ здѣсь церковному чтенію и

пѣнію. При открытіи церковныхъ школъ, прихожане постоянно требуютъ, чтобы учитель школы обучалъ дѣтей церковному пѣнію и руководилъ имъ при богослуженіи. Къ сожалѣнію, такое требованіе не всегда удобоисполнимо. Привлекаетъ дѣтей въ церковную школу, между прочимъ, и то, что здѣсь въ нѣкоторыхъ мѣстахъ обучаютъ мальчиковъ переплетному мастерству, уходу за огородомъ и садомъ (въ школахъ Вольскаго уѣзда, с. Дороѳеевкѣ, Саратовскаго уѣзда и др.), а дѣвочекъ рукодѣлію.

7) Ведутъ себя дѣти въ школѣ вообще прилично, такъ что въ большинствѣ школъ не оказывалось надобности прилагать къ дѣлу какія-либо дисциплинарныя взысканія. По отзыву наблюдателей, дѣти церковной школы и внѣ оной отличаются, въ сравненіи съ другими, благонравіемъ, опрятностію и благонастроенностію. И по выходѣ изъ школы, дѣти не перерываютъ связи съ нею: являются сюда на духовно-религіозныя чтенія, принимаютъ участіе вмѣстѣ съ учащимися въ церковномъ пѣніи, берутъ изъ школы книги для чтенія и т. п.

8) Нѣтъ сомнѣнія, что церковныя школы увеличивались бы въ числѣ и улучшались бы во всѣхъ отношеніяхъ, если бы были къ тому достаточныя и опредѣленныя средства. Неопредѣленность и случайность средствъ, при томъ же и въ недостаточномъ количествѣ, ставятъ Совѣтъ, отдѣленія его и приходскихъ священниковъ, нерѣдко, въ затруднительное положеніе. Такъ, напримѣръ, приходскій священникъ желаетъ открыть школу, убѣждаетъ прихожанъ своихъ въ необходимости обучать дѣтей грамотѣ и закону Божію, прихожане соглашаются съ этимъ, но въ средствахъ содержанія школы или вовсе отказываютъ, или же просятъ обратить на содержаніе церковной школы тѣ деньги, какія они, по земской раскладкѣ, вносятъ на земскую школу, или же обѣщаютъ содержать школу, но когда она откроется — ничего не даютъ.

Епархіальный Училищный Совѣтъ въ отчетномъ году получилъ на церковныя школы: отъ Святѣйшаго Сунода 3000 р., процентнаго сбора съ церковныхъ доходовъ Епархіи 2715 р. 22 к., кружечнаго сбора 324 р. 75 к., сбора особо учрежденнаго въ недѣлю крестопоклонную 425 руб. 57 к., пожертвованій отъ церквей и духовенства 772 р. 40 к., процентовъ съ капитала 278 р. 86 к.,—недоимокъ отъ церквей за 1884—1889 годы 2774 р. 38 коп., итого 10291 р. 18 к.

Изъ этой суммы израсходовано на жалованье учителямъ и учительницамъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамотности 3451 р., на покупку учебниковъ и учебныхъ принадлежностей 3400 р., на устройство зданій для школъ 375 р., на пріобрѣтеніе мебели для школъ 287 р., въ единовременное пособіе и награду учителямъ и учительницамъ 216 р., на разъѣзды членамъ отдѣленій Совѣта для обозрѣнія школъ 500 р., на напечатаніе для всѣхъ школъ правилъ о приходѣ и расходѣ учебниковъ и вообще на канцелярскіе расходы 647 р. 40 к., итого 8876 р. 40 к.

Остающаяся затѣмъ сумма расходуется, по мѣрѣ надобности, на нужды церковныхъ школъ за наступившій новый учебный годъ.

Въ содержаніи школъ Епархіальному Совѣту помогали и церковно-приходскія попечительства. Школы въ городахъ содержались исключительно на средства попечительствъ. Впрочемъ, въ городѣ Саратовѣ нѣкоторыя церковныя школы получали пособіе (помимо Епархіальнаго Совѣта) и отъ городскаго общества. Въ городѣ Вольскѣ школа при Единовѣрческой церкви содержалась на средства города. Саратовская духосошественская школа содержалась на проценты съ 200 тыс. капитала, доставшагося церкви по выигрышному билету. Въ нѣкоторыхъ селахъ, если позволяли мѣстныя церковныя средства, приходскіе священники испрашивали разрѣшеніе Его Преосвященства удѣлять на содержніе школъ

часть свободныхъ церковныхъ суммъ. Пожертвованія частныхъ лицъ къ отчетномъ году хотя и были, но не въ значительныхъ количествахъ.

Школы Вольскаго и Хвалынскаго уѣздовъ, переданныя земствами духовенству имѣли, хотя и недостаточное, но, по крайней мѣрѣ, вѣрное и опредѣленное содержаніе на суммы, ассигнованныя земствами: по Вольскому уѣзду на 29 школъ 5000 р., Хвалынскія по 150 р. въ годъ на школу. Мѣстныя отдѣленія Совѣта—Вольское и Хвалынское на каждое полугодіе составляли росписаніе расхода отпускаемыхъ земствами суммъ, которое, чрезъ Епархіальный Совѣтъ, представлялось на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства; а по истеченіи гражданскаго года отдѣленія представляютъ отчетъ въ расходованіи сказанныхъ суммъ въ мѣстныя земскія управы, а Епархіальному Совѣту копіи съ этихъ отчетовъ. Хвалынское отдѣленіе расходовало земскія суммы только на жалованье учащимъ и 100 р. на канцелярію; а Вольское—на жалованье учащимъ и на покупку ученикамъ учебниковъ и учебныхъ принадлежностей.

Камышинское земское собраніе, бывшее въ октябрѣ 1888 года, по ходатайству предводителя дворянства г. Полякова, постановило отпустить въ пособіе церковнымъ школамъ Камышинскаго уѣзда на 1889 г. 2000 р.; такое же постановленіе собранія 1889 г. было объ отпускѣ пособія церковнымъ школамъ и на 1890 г. Но, по нѣкоторымъ недоразумѣніямъ, ни за тотъ, ни за другой годъ церковныя школы Камышинскаго уѣзда изъ земскихъ суммъ никакого пособія не получили, за неотпускомъ денегъ изъ земской управы. Наконецъ, земское Камышинское собраніе 1890 г., въ засѣданіи 11 октября, постановило: 1) внести въ смѣту уѣздныхъ расходовъ на 1891 годъ 2000 руб. на содержаніе церковно-приходскихъ школъ Камышинскаго уѣзда, съ тѣмъ, чтобы изъ этой суммы 1000 руб. расходовались на пособіе школамъ, а другая 1000 руб. на вознагражденіе преподава-

телей; 2) деньги, ассигнованныя за 1889 и 1890 годы выдать на улучшеніе и пособіе церковно-приходскимъ школамъ съ распредѣленіемъ таковыхъ при участіи и согласіи уполномоченнаго отъ земства Виктора Николаевича Ткаченко. По представленію Епархіальнаго Совѣта и распоряженію Его Преосвященства, Камышинскому отдѣленію Совѣта предписано было составить подробное росписаніе на израсходованіе ассигнованной Камышинскимъ земствомъ на церковныя школы суммъ, пригласивъ къ составленію этого росписанія представителя отъ земства г. Ткаченко и избраннаго въ предсѣдатели земской управы г. Полякова (который въ 1888 г. былъ предводителемъ дворянства Камышинскаго уѣзда). По представленному росписанію предположено израсходовать на покупку учебниковъ и учебныхъ принадлежностей 3812 р., на пріобрѣтеніе классныхъ досокъ, ариѳметическихъ большихъ счетъ, исправленіе старыхъ и покупку новыхъ партъ 188 р., а остальную 1000 р. на вознагражденіе учащимъ, исключая священниковъ-законоучителей, а также получающихъ вознагражденіе изъ мѣстныхъ средствъ, такимъ образомъ, чтобы вознагражденіе было пропорціонально числу учениковъ школы по спискамъ къ 1 февраля 1891 г. Итакъ, благодаря благорасположенности Камышинскаго земства къ церковнымъ школамъ и въ особенности одного изъ представителей его, почетнаго попечителя церковныхъ школъ Камышинскаго уѣзда, г. Полякова, въ отчетномъ году Камышинскія школы получили значительное пособіе къ содержанію.

9) Въ пособіе церковнымъ школамъ Саратовскій Епархіальный Совѣтъ высылалъ имъ, чрезъ мѣстныя отдѣленія, учебники и книги для чтенія, получаемые безмездно по назначенію Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Сунодѣ и выписанные на средства Совѣта. На средства Совѣта пріобрѣтено учебниковъ на 3400 р., которые — учебники — въ отчетномъ году всѣ разосланы по отдѣленіямъ, для безмезднаго

снабженія ими учащихся въ церковныхъ школахъ. Всего, вмѣстѣ съ полученными отъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Сунодѣ, въ продолженіе отчетнаго года, выслано въ отдѣленія учебниковъ и книгъ для чтенія 13540 экземпляровъ. Но, несмотря на такое значительное количество высланныхъ для церковныхъ школъ учебниковъ, наблюдатели и завѣдующіе школами нерѣдко заявляютъ о недостаточности таковыхъ для снабженія ими всѣхъ учащихся.

Признавая необходимымъ болѣе строгое наблюденіе за расходованіемъ учебниковъ и книгъ для чтенія, поступающихъ въ школы чрезъ мѣстныя отдѣленія Совѣта и мѣстныхъ наблюдателей, Саратовскій Епархіальный Училищный Совѣтъ составилъ и, съ утвержденія Его Преосвященства, разослалъ въ отдѣленія Совѣта, наблюдателямъ и завѣдующимъ школами «Правила для отчетности о приходѣ и расходѣ учебниковъ и книгъ для чтенія, поступающихъ въ уѣздныя отдѣленія Совѣта и въ церковныя школы Саратовской Епархіи" и для тѣхъ и другихъ форму вѣдомости о состояніи книжнаго склада въ отдѣленіяхъ и при школахъ.

10) Весьма много озабочиваетъ Епархіальный Совѣтъ неудобство занимаемыхъ школами помѣщеній. Во всей Епархіи, не исключая и тѣхъ школъ, которыя переданы Вольскимъ и Хвалынскимъ земствами духовенству, собственныхъ помѣщеній имѣется только 140; но и изъ нихъ многія не могутъ считаться удовлетворительными: онѣ или тѣсны и темны, или же, по недоставленію обывателями отопленія и ремонта зданій, зимою до-нельзя холодны. А наемныя помѣщенія для школъ оказываются и еще болѣе неудобными. Такъ что изъ всѣхъ помѣщеній для школъ, въ отчетномъ году, оказалось въ большей или меньшей степени удобныхъ 258, а неудобныхъ 247.

На будущее время Епархіальный Училищный Совѣтъ, по предмету удобства помѣщеній для церковныхъ школъ, ожидаетъ благотворныхъ послѣдствій отъ принятаго мѣст-

нымъ Епархіальнымъ начальствомъ правила разрѣшать перестройку церковныхъ сторожекъ или постройку новыхъ не иначе, какъ съ тѣмъ условіемъ, чтобы при нихъ устроивалось особое помѣщеніе для церковной школы. Въ нѣкоторыхъ селахъ церковныя школы уже и имѣютъ таковыя помѣщенія.

11) Въ прошедшемъ отчетномъ году Саратовскій уѣздный земскій санитарный совѣтъ выслалъ для всѣхъ церковныхъ школъ Саратовскаго уѣзда брошюры профессора Ф. Ф. Эрнемана и врача И. Д. Соколова о санитарныхъ мѣрахъ противъ распространенія заразныхъ болѣзней въ школахъ и чрезъ школы. Въ настоящемъ году тотъ же санитарный совѣтъ просилъ Совѣтъ Епархіальный сдѣлать распоряженіе, чтобы ученикамъ церковныхъ школъ сдѣлано было разъясненіе пользы и необходимости оспопрививанія, изъявляя готовность принять на себя исполненіе этого дѣла, на ряду съ школами земскими, гдѣ ревакцинація уже производится. Епархіальный Совѣтъ, принявъ съ благодарностію такое предложеніе, далъ знать объ этомъ всѣмъ завѣдующимъ церковными школами Саратовскаго уѣзда для принятія мѣръ къ оспопрививанію въ школахъ.

12) Въ нѣкоторыхъ селеніяхъ Хвалынскаго и Вольскаго уѣздовъ родители обучающихся въ церковныхъ школахъ заявили желаніе, чтобы дѣти ихъ, по примѣру учениковъ земскихъ школъ, упражнялись въ гимнастикѣ, съ употребленіемъ на это до трехъ часовъ въ недѣлю, подъ руководствомъ состоящихъ въ запасѣ арміи унтеръ-офицеровъ. Съ разрѣшенія Его Преосвященства, въ церковныхъ школахъ, гдѣ заявлено такое желаніе, дозволено это упражненіе, но съ тѣмъ, чтобы это занятіе не было въ ущербъ занятіямъ предметами, указанными въ программѣ для церковно-приходскихъ школъ.

По Аткарскому уѣзду.

I.

Пространство, занимаемое Аткарскимъ уѣздомъ, равняется 10,339 кв. верстамъ. Православнаго населенія въ уѣздѣ 127,469 м. п. и 127,848 ж. пола. Дѣтей школьнаго возраста отъ 7 до 14 лѣтъ 15,766 м. п. и 15,700 женскаго пола.

Приходовъ въ уѣздѣ 84, съ населеніемъ отъ 2,000 душъ м. пола и выше 17 приходовъ, отъ 700 до 2,000 душъ—52 прихода и до 700 душъ—15 приходовъ.

Церковно-приходскихъ школъ въ уѣздѣ 11, школъ грамоты 44. Начальныхъ народныхъ училищъ другихъ вѣдомствъ 61; въ томъ числѣ одно министерское, два городскихъ и 58 земскихъ.

Четырнадцать приходовъ не имѣютъ вовсе школъ, ни церковныхъ, ни земскихъ, именно: во 2-мъ благочинническомъ округѣ, въ селахъ: Симоновкѣ, Малой-Екатериновкѣ, Сергіевкѣ, Новомъ-Выселкѣ, Малой-Димитріевкѣ, Ивановкѣ и Большой-Ольшанкѣ—за неимѣніемъ помѣщеній; въ 3-мъ округѣ, въ селахъ: Новой-Бахметьевкѣ и Карамышѣ; въ 4-мъ округѣ, въ селахъ: Новой-Осиновкѣ, Языковкѣ и Старой Бахметьевкѣ; въ 5-мъ округѣ: въ Георгіевкѣ и Анастасьинѣ,—вездѣ по тѣмъ же причинамъ.

Учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ въ отчетномъ году по Аткарскому уѣзду было: мальчиковъ 318, дѣвочекъ 128; въ школахъ грамоты—мальчиковъ 1,163, дѣвочекъ 226, а всего—мальчиковъ 1,481, дѣвочекъ 354; изъ нихъ молоканъ воскресенскаго толка 5 мальчиковъ и 2 дѣвочки, иновѣрцевъ 29 мальчиковъ и 8 дѣвочекъ; въ школахъ другихъ вѣдомствъ—4,042 м. и 458 дѣвочекъ.

Смѣшанныхъ школъ церковныхъ 42, мужскихъ 8, женскихъ 5. Дѣтей православныхъ школьнаго возраста остается

внѣ школы, безъ всякаго обученія, мальчиковъ 10,186, дѣвочекъ 14,898.

II.

Раскольниковъ въ Аткарскомъ уѣздѣ считается 6,970 муж. пола и 7,424 жен. пола; иновѣрцевъ 8,365 м. п. и 8,452 ж. пола; молоканъ воскресенскаго толка 529 м. п. и 504 жен. пола. Раскольники проживаютъ въ г. Аткарскѣ и въ селахъ 1-го благочиннического округа: Большой-Екатериновкѣ и Березовкѣ; 2-го округа: Баландѣ, Монастырскомъ, Малой-Димитріевкѣ и Большой-Ольшанкѣ; 3-го округа: Голицынѣ, Широкомъ-Карамышѣ, Большой-Димитріевкѣ, Большихъ-Копенахъ, Карамышѣ, Атаевкѣ, Большой-Князевкѣ и Невѣжинѣ; въ 4-мъ округѣ: Бѣлгазѣ, Юнгеровкѣ, Дурасовкѣ и Шереметьевкѣ; 5-го округа: Копенахъ, Переѣздѣ, Сластухѣ, Колѣнѣ, Грушовкѣ, Анастасьинѣ и Вязовкѣ. Молокане проживаютъ въ г. Аткарскѣ и селахъ: Березовкѣ, Вязовкѣ, Верхней-Березовкѣ, Судачьемъ и въ слободѣ Елани. Почти во всѣхъ означенныхъ селахъ школы есть и школьныя библіотеки есть, но книгъ противораскольническаго и противусектантскаго содержанія въ нихъ не имѣется. Карты Аткарскаго уѣзда съ указаніемъ пунктовъ, гдѣ учреждены школы и центровъ раскола, не имѣется.

III.

Личный составъ Аткарскаго уѣзднаго отдѣленія Саратовскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта въ отчетномъ году не измѣнился. Предсѣдателемъ отдѣленія попрежнему былъ протоіерей Андрей Розановъ; членами онаго: священники Іоаннъ Владыкинъ, Николай Соколовъ, инспекторъ народныхъ училищъ Аткарскаго уѣзда Петръ Вѣнценосцевъ, бывшій непремѣнный членъ Присутствія по крестьянскимъ дѣламъ Евгеній Сосѣдовъ и предсѣдатель Аткарской Земской Управы Михаилъ Димитріевичъ Ивановъ.

Законоучителями церковно-приходскихъ школъ состояли: въ г. Аткарскѣ соборный священникъ Василій Соколовскій, въ с. Карякинѣ священникъ Косьма Вихровъ,—оба съ полнымъ богословскимъ образованіемъ; въ селѣ Николаевкѣ законоучителемъ и учителемъ священникъ Евгеній Никольскій, окончившій курсъ учительской семинаріи; въ селѣ Воскресенскомъ священникъ Василій Рубановъ; въ с. Грушовкѣ священникъ Іоаннъ Лебединскій,—оба изъ окончившихъ курсъ духовной семинаріи; въ с. Морцѣ священникъ Іоаннъ Третьяковъ; въ с. Терсѣ священникъ Хрисанфъ Соѳинскій; въ с. Краишевкѣ священникъ Петръ Рыбаковъ; въ Краишевской женской общинѣ священникъ Георгій Бакурскій; въ Верхней-Березовкѣ священникъ Симеонъ Миротворцевъ; въ с. Бабинкѣ священникъ Іоаннъ Макаровскій, всѣ окончившіе курсъ духовной семинаріи.

Всѣ законоучители относились къ своимъ обязанностямъ съ должнымъ усердіемъ и съ полнымъ знаніемъ своего дѣла.

Учителя церковно-приходскихъ школъ были: въ г. Аткарскѣ псаломщикъ Алексѣй Танаисовъ, окончившій курсъ Саратовской духовной семинаріи; въ с. Карякинѣ псаломщикъ Петръ Горизонтовъ, изъ 6-го класса духовной семинаріи; въ с. Воскресенскомъ воспитанница изъ 4-го класса епархіальнаго женскаго училища Евгенія Покровская; въ с. Грушовкѣ Капитолина Лебединская. окончившая курсъ епархіальнаго женскаго училища; въ с. Морцѣ Анастасія Свѣтлова, кончившая курсъ того же училища, а учителемъ церковнаго чтенія и пѣнія псаломщикъ Алексѣй Таліевъ изъ 5-го класса духовной семинаріи; въ с. Терсѣ псаломщикъ Константинъ Рождественскій, окончившій курсъ духовнаго училища; въ с. Краишевкѣ псаломщикъ-діаконъ Іоаннъ Ансеровъ изъ 3-хъ кл. дух. училища; въ Краишевской общинѣ окончившая курсъ епархіальнаго женскаго училища Александра Сперанская; въ с. Верхней-Березовкѣ псаломщикъ Петръ Добронравовъ, окончившій курсъ духовной се-