

ЛVIII 7

Государственный
ордена Ленина
Библиотека СССР
им. В. И. Ленина

hччq-4q

КИШИНЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣ-
сяцъ 1-го и 15-го чиселъ.

Цѣна годовому изданію съ
пересылкою и доставкою на
домъ 6 рублей.

№ 6

Подписка принимается въ
редакціи Епархіальныхъ Вѣ-
домостей при духовной се-
минаріи въ Кишиневъ и у
мѣстныхъ благодѣйныхъ.

1878 годъ

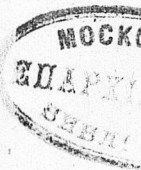
15—31 марта.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

І. Отъ 18-го—30 января 1878 года, № 53, о сочиненіи священника Хераскова: «Обозрѣніе историческихъ книгъ свящ. писанія ветхаго завета», съ журналомъ Учебнаго Комитета.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложенный господиномъ синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, № 309, съ отзывомъ о сочиненіи законоучителя владимірской губернской гимназіи священника Хераскова, подъ заглавіемъ: «Обозрѣніе историческихъ книгъ свящ. писанія ветхаго завета» (Владиміръ на Клязьмѣ, 1876 года. Въ рукописи). Приказали: Рассмотрѣвъ настоящий журналъ Учебнаго Комитета, Святѣйшій



Синодъ опредѣляетъ: составленное священникомъ Михайломъ Херасковымъ сочиненіе: «Обозрѣніе историческихъ книгъ ветхаго заветъ» (Владиміръ на Клязьмѣ, 1876 года. Въ рукописи) одобрить къ употребленію въ духовныхъ семинаріяхъ, согласно заключенію Учебнаго Комитета, въ качествѣ учебнаго руководства по священному писанію для воспитанниковъ втораго класса, совмѣстно съ принятымъ уже для этого класса учебникомъ по свящ. писанію преподавателя кавказской духовной семинаріи Д. Афанасьева, на изложенныхъ въ заключеніи Комитета основаніяхъ. Объ изложенномъ поставить въ извѣстность правленія духовныхъ семинарій чрезъ напечатаніе настоящаго опредѣленія въ «Церковномъ Вѣстникѣ», съ приложеніемъ журнала Учебнаго Комитета.

II. Отъ 8-го—19-го февраля 1878 года, № 199, о Высочайше утвержденномъ мнѣніи Государственнаго Совѣта объ увеличеніи пенсіоннаго кредита духовнаго вѣдомства на 9,536 рублей.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 27-го января 1878 года, № 1,173, о томъ, что Государственный Совѣтъ, разсмотрѣвъ представленіе объ увеличеніи кредита на производство пенсій и пособій священнослужителямъ епархіальнаго вѣдомства и принявъ въ соображеніе, что для увеличенія кредита (326,395 руб. 36 коп.), опредѣленнаго на производство пенсій и единовременныхъ пособій священнослужителямъ епархіальнаго вѣдомства и ихъ семействамъ, по опредѣленію Святѣйшаго Синода, установлено производить ежегодно двухпроцентный

вычетъ изъ жалованья причтовъ нѣкоторыхъ церковей холмско-варшавской епархіи, всего въ количествѣ 9,536 руб. въ годъ, *мынѣмъ положила*: предоставить Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода, по сношеніи съ министромъ финансовъ, увеличить пенсіонный кредитъ духовнаго вѣдомства причисленіемъ къ оному означенной суммы девяти тысячъ пятисотъ тридцати шести рублей, и что Его Императорское Величество означенное *мынѣ* Государственного совѣта, въ 10 й день января сего года, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить. И, по справкѣ, приказали: Объ изъясненномъ Высочайше утвержденномъ *мынѣ* Государственного Совѣта напечатать въ журналѣ «Церковный Вѣстникъ».

Отношеніе г Директора Придворной Пѣвческой Капеллы на Имя Преосвященнаго Павла Епископа Кишиневскаго и Хотинскаго о томъ, чтобы регенты соборныхъ, приходскихъ и архіерейскихъ хоровъ не производили во время Богослуженія разныхъ не одобренныхъ и не цензурованныхъ нотныхъ пѣснопѣній.

ВАШЕ ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕНСТВО,

Милостивѣйшій Архипастырь!

Неоднократныя жалобы частныхъ лицъ и донесенія мѣстныхъ городскихъ властей о томъ, что регенты соборныхъ, приходскихъ и даже многихъ архіерейскихъ хоровъ дозволяютъ себѣ, вопреки Высочайшихъ повелѣній, подтвержденныхъ указами Св. Синода, производить въ церквахъ во время богослуженія разные не одобренные и не цензурованные нотныя пѣснопѣнія и наконецъ, въ минувшемъ 1876 году, во время присутствія Государя Императора на

одномъ изъ молебновъ при исполненіи молитвы «Царю Небесный», замѣчено было Его Величествомъ уклоненіе отъ напѣва положеннаго въ Обиходѣ, изданномъ Придворною Капеллою по Высочайшему повелѣнію; я получилъ лично выраженное мнѣ Его Величествомъ неудовольствіе за несоблюденіе пѣвческими хорами точнаго исполненія Высочайшей воли.

Во избѣжаніе жалобъ и главное въ предотвращеніе подобныхъ случаевъ, т. е. изъясненій Его Величествомъ неудовольствій,—основываясь на Высочайшихъ повелѣніяхъ, объявленныхъ: 14 февраля 1816 года, 4 сентября 1846 года, 19 апрѣля и 2 мая 1850 года и окончательно подтвержденныхъ указомъ Св. Синода отъ 12 сентября 1869 г. за № 37,—я вынужденнымъ нашелся донести господину Министру Императорскаго Двора о произвольныхъ поступкахъ регентовъ и получилъ отъ Его Сіятельства представленіе: «подтвердить кому слѣдуетъ о строгомъ исполненіи Высочайшей воли»,—а потому, и руководствуясь указомъ св. Синода отъ 26 мая 1850 г., коимъ поручено Директору Придворной Капеллы, по сношенію съ Епархіальнымъ Начальствомъ и полковыми командирами, повѣрять по временамъ дѣйствія этихъ регентовъ, согласно данныхъ имъ при обученіи наставленій,—имѣю честь покорнѣе просить Ваше Высоконпреосвященство, сдѣлать распоряженіе объ объявленіи о семъ регентамъ всѣхъ хоровъ, находящихся во ввѣренной Вамъ епархіи, съ подтвержденіемъ о найстрожайшемъ исполненіи Высочайшихъ повелѣній, напомнивъ указъ св. Синода, отъ 20 августа 1852 года, подтверждающій, чтобы во избѣжаніе народнаго соблазна не были отнюдь пѣты въ церквахъ такія переложенія церковныхъ пѣснопѣній, которыя не одобрены Св. Синодомъ, и чтобы

виновные въ неисполненіи сего регенты подвергаемы были строжайшему взысканію и удаленію отъ сихъ должностей. — Поручая себя молитвамъ Вашихъ, имѣю честь быть Вашего Высокопресвященства покорнѣйшимъ слугою И. Бахметевъ. На отношеніи этомъ резолюція Его Пресвященства 6 февраля 1878 года между прочимъ послѣдовала такая: «Для свѣдѣнія напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ какъ сіе отношеніе, такъ и поцитованные въ отношеніи Высочайшія повелѣнія и указы св. Синода». Въ указанныхъ въ отношеніи г. Директора Придворной Пѣвческой Капеллы отъ 31 января 1878 года за № 71 Высочайшихъ повелѣніяхъ изображено: 1) Синодскимъ указомъ, вѣдѣствіе Именнаго, отъ 14 февраля 1816 года дано знать: Святѣйшій Правительствующій Синодъ, слушавъ предложеніе г. Тайнаго Совѣтника, Государственнаго Совѣта члена, Князя Голицына, что Государь Императоръ извѣстись, что во многихъ церквахъ поютъ по нотамъ не соотвѣтственно тому роду пѣнія, какое можетъ быть принято въ церквахъ, Высочайше повелѣлъ: дабы впредь не вводить въ употребленіе тетрадей рукописныхъ, кои отнынѣ строжайше запрещаются, но все, что ни поется въ церквахъ по нотамъ, должно быть печатное, и состоять или изъ собственныхъ сочиненій Директора Придворнаго Пѣвческаго хора, Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника Бортнянскаго, или и другихъ извѣстныхъ сочинителей, но сихъ послѣднихъ сочиненія непременно должны печататься съ одобренія г. Бортнянскаго. Его Императорское Величество изъяснилъ при томъ волю свою, чтобы на Пресвященныхъ Епархіальныхъ Архіереевъ возложено было строгое и не ослабное смотрѣніе за тѣмъ, чтобы, кромѣ печатныхъ нотъ, отнюдь не бы-

ли въ церквахъ ихъ вѣдомства вводимы тетради рукописныя. Онъ г. Оберъ-Прокуроръ и кавалеръ объявляя Высочайшее Его Императорскаго Величества повелѣніе Святѣйшему Синоду, присовокупляетъ для свѣдѣнія, что вмѣстѣ съ симъ онъ отнесся къ г. управляющему министерствомъ полиціи объ учиненіи циркулярныхъ по гражданскому управленію предписаній, относительно непечатанія впредь потныхъ церковныхъ сочиненій, безъ одобренія директора придворнаго пѣвческаго хора. Приказали для должнаго по сему Высочайшему повелѣнію исполненія, въ Московскую и Грузино-Имеретинскую Святѣйшаго Синода конторы, къ Синодальнымъ членамъ и прочимъ преосвященнымъ епархіальнымъ архіереямъ, также въ стравропигіальныя лавры и монастыри послать указы, предписавъ въ оныхъ, что потныя книги, какъ то: ирмологія, обиходы, октоихи и праздники, изданные отъ Синода, остаются по прежнему для предназначеннаго употребленія ихъ; Правительствующему же Сенату сообщить вѣдѣніе.

(Смотр. полн. собр. Закон. Т. XXXIII за 1815—1816 годы ст. 26. 143).

Затѣмъ указами Св. Синода дано знать по духовному вѣдомству къ свѣдѣнію и надлежащему исполненію:

1-мъ, отъ 30 сентября 1846 года за № 12.609, что Государь Императоръ Высочайше повелѣтъ соизволилъ 1) нигдѣ въ православныхъ церквахъ не вводить новыхъ духовно-музыкальныхъ сочиненій безъ предварительнаго одобренія оныхъ директоромъ придворной пѣвческой капеллы; одобренныя же имъ употреблять не иначе, какъ въ печатныхъ экземплярахъ и при томъ съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода. 2) Введенные съ давнихъ временъ въ нѣкоторыхъ

церквахъ, монастыряхъ и епархіяхъ древніе наѣвѣ
оставить вездѣ безъ измѣненія. 3) Всѣмъ таковымъ
наѣвѣамъ составить списокъ, съ показаніемъ, гдѣ
какой употребляется, и хранить сей списокъ въ Свя-
тѣйшемъ Синодѣ, препроводивъ съ онаго копію къ
состоящему нынѣ въ должности директора придвор-
ной пѣвческой канеллы генераль-маіору Львову. 4)
поручить ему, Львову, тѣ изъ древнихъ наѣвовъ,
кои еще не положены на ноты, положить на оныя,
но отдюдь не дѣлать въ нихъ никакого измѣненія,
и буде въ наѣвѣ одного и тогоже древняго произ-
веденія существуетъ, по мѣстамъ, разница, то не
приводить онаго къ одному, а предоставить каждому
мѣсту или церкви наѣвѣ, введенный въ обычай. 5)
Ему же, генерель-маіору Львову, заняться положе-
женіемъ на ноты всѣхъ духовно-музыкальныхъ со-
чиненій, какія поются въ придворныхъ церквахъ,
при всѣхъ различныхъ богослуженіяхъ, во весь
кругъ года. 6) Во время присутствія Особѣ Высочай-
шей фамиліи въ епархіальныхъ соборахъ или церк-
вахъ, во всѣхъ случаяхъ употреблять всегда при
богослуженіи придворное пѣніе, за исключеніемъ
тѣхъ только церквей, въ коихъ искони, какъ выше
значится, ведутся другіе наѣвѣ.

2-мъ, отъ 20 августа 1852 года за № 7720, под-
тверждено по всему духовному вѣдомству, чтобы во
избѣжаніе народнаго соблазна не были отнюдь пѣты
въ церквахъ такіа переложенія церковныхъ пѣсно-
пѣній, которыя не одобрены Святѣйшимъ Синодомъ
къ употребленію, и чтобы виновные въ неисполненіи
сего регенты подвергаемы были строжайшему взыска-
нію и удаленію отъ сихъ должностей, съ донесеніемъ
Святѣйшему Синоду. А указомъ отъ 21 сентября того
же 1852 года за № 9657 дано знать, что вышепомяну-

тымъ указомъ, отъ 20 августа, не отмѣняется циркулярное предписаніе Святѣйшаго Синода отъ 14 февраля 1816 года.

и 3-мъ, отъ 12 сентября 1869 года за № 37, коимъ давая знать подлежащимъ мѣстамъ и лицамъ духовнаго вѣдомства о ходатайствѣ г. директора придворной пѣвческой капеллы, въ званіи камергера, дѣйствительнаго статскаго совѣтника Бахметева объ оказаніи содѣйствія къ возстановленію установленнаго въ 1846 году порядка по предмету разсмотрѣнія и разрѣшенія къ печатанію потныхъ сочиненій для употребленія при богослуженіи, Святѣйшій Синодъ предписалъ, чтобы, согласно этому ходатайству и въ точное исполненіе Высочайшаго повелѣнія, изложеннаго въ указѣ Св. Синода отъ 30 сентября 1846 года, музыкальныя сочиненія, предназначаемыя для употребленія въ православныхъ церквахъ, кои не получаютъ предварительнаго одобренія отъ начальства придворной пѣвческой капеллы, впредь къ разсмотрѣнію Святѣйшаго Синода не обращали, и всякія просьбы о разсмотрѣніи подобныхъ сочиненій, буде таковыя поступать, оставляли безъ дѣйствія, а тѣ изъ сочиненій этого рода, кои могли быть приняты ими къ разсмотрѣнію въ духовныхъ установленіяхъ до настоящаго времени, возвратили по принадлежности лицамъ, отъ коихъ они представлены.

КИШИНЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1878 годъ.

№ 6

15—31 марта.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ

С Л О В О

въ недѣлю крестопоклонную, произ-
несенное Преосвященнымъ Павломъ
Епископомъ Кишиневскимъ и Хотин-
скимъ 19 марта 1878 года въ киши-
невскомъ кафедральномъ соборѣ.

*Приидите върнии животворящему дре-
ву поклонимся, на немъ же Христосъ
Царь славы волею руцъ распростеръ,
вознесе насъ на первое блаженство.
(стих. при поклоненіи кресту).*

Такъ св. церковь призываетъ вѣрующихъ къ по-
клоненію кресту Христову, торжественно износимому
служителями ея на средину храма, для созерцанія
сего знамени спасенія нашего, для поклоненія ему
и лобызанія въ дни седмицы крестопоклонной: Воспо-
минаніе о крестѣ Христовомъ, созерцаніе его, знамено-
ваніе имъ, поклоненіе ему и лобызаніе его составля-
ютъ для христіанина наилучшее утѣшеніе во всѣхъ
скорбяхъ и бѣдствіяхъ его, наиболѣе дѣйствительное
и благотворное подкрѣпленіе и огражденіе его на
всѣхъ путяхъ его нравственной жизни. Потому — то св.
церковь, съ истинно — материнскою заботливостію и
мудростію установила, чтобы въ многотрудное время ве-
ликаго поста, во время усиленныхъ трудовъ, подви-

говъ, лишеній и скорбей, неразлучныхъ съ днями усиленнаго покаянія и нравственнаго очищенія вѣрующихъ, износимъ былъ на средину храма для поклоненія вѣрующихъ — *крестъ Христовъ*. Торжественнымъ изнесеніемъ креста, призываніемъ вѣрующихъ къ поклоненію ему, и живымъ напомнаніемъ о тяжкихъ и вмѣстѣ спасительныхъ страданіяхъ Богочеловѣка, св. церковь желаетъ однихъ ободрить и подкрѣпить къ благоуспѣшному окончанію неуклонно совершаемыхъ ими многотрудныхъ подвиговъ поста и покаяннаго времени, другихъ — вразумить, исправить и научить правильному шествію по истинному пути поста и покаянія, — а третьихъ — обличить, устыдить за небреженіе о постѣ и покаяніи и путемъ обличенія исправить и наставить на путь спасенія.

Торжественнымъ изнесеніемъ креста для поклоненія вѣрующихъ церковь желаетъ, говоримъ мы, во-первыхъ, утѣшить, ободрить и подкрѣпить, среди подвиговъ поста и покаянія, истинныхъ подвижниковъ, неуклонно совершающихъ подвиги поста и покаянія. Нужно ли говорить, какъ необходимо подкрѣпленіе, среди этихъ трудовъ, подвиговъ и лишеній, и для самыхъ ревностныхъ, непоколебимыхъ подвижниковъ? Тяжелъ для каждаго человѣка крестъ поста и покаянія — и внѣшній; а тѣмъ болѣе тяжелъ крестъ внутренній. Въ самомъ дѣлѣ, мы любимъ пищу вкусную и обильную, а въ дни поста и покаянія нужно отказаться отъ нея и замѣнить ее пищею сурою, и въ умѣренномъ количествѣ, а иногда и совершенно воздержаться отъ пищи. Мы любимъ покой и бездѣйствіе, а среди поста отъ насъ требуются продолжительныя молитвенныя бдѣнія. Мы любимъ шумныя собранія, забавы и удовольствія; а постъ и покаяніе требуютъ отъ насъ возможно большей сосредоточенности, и по

тому уединенія и сѣтованія о грѣхахъ. Все это очень очень тяжело для плоти человѣческой. Но еще труднѣе подвига поста и покаянія внѣшняго—постъ и покаяніе и духовныя... Въ самомъ дѣлѣ — связать языкъ свой отъ злословія, воздержать себя отъ злопомнѣнія, подавить въ себѣ духъ самолюбія—этотъ господствующій въ падшемъ человѣкѣ духъ, стараться совершить коренной переворотъ въ пользу добра во всемъ своемъ существѣ—это подвигъ, трудный въ высшей степени... Грѣховное начало, возобладавши разъ человѣкомъ, не легко поддается ограниченію, умирненію и подавленію, а не уничтожается оно и не прекращаетъ своихъ искушеній никогда, хотябы христіанинъ и всемірно стремился къ уничтоженію его. Подавленное въ одномъ направленіи, оно обнаруживается въ другомъ, и, нарушая покой душевный, возбуждаетъ брань духовную. Вотъ потому—то часто и у самыхъ благочестивыхъ и ревностно настроенныхъ къ покаянію христіанъ является какъ бы нѣкоторое утомленіе на пути покаяннаго подвига; чувствуется тяжесть подвига и нужда въ облегченіи его. Среди продолжительности поста подвига, ихъ нравственное напряженіе какъ бы ослабѣваетъ. Все это св. церковь знаетъ, и, въ своей материнской заботливости о чадахъ своихъ, она установила среди поста износить на средину храма крестъ Христовъ и предлагать его созерцанію вѣрующихъ... Подъ сѣнь креста, подъ защиту его она призываетъ всѣ, утомленные на пути поста и покаянія, но ревностныя христіанскія души... Въ этомъ случаѣ она доставляетъ имъ такое же утѣшеніе и ободреніе, какого особенно желаетъ и какое особенно цѣнитъ обыкновенный путникъ. Онъ бываетъ особенно счастливъ, получаетъ отраду и подкрѣпленіе, когда на дорогѣ, во время продолжительнаго и утомительнаго пути,

подъ зноемъ солнца,— встрѣтитъ тѣнистое дерево, подъ которымъ онъ можетъ присѣсть, отдохнуть, сообразить, сколько имъ уже пройдено пути и сколько еще остается пройти, и ободрить себя благи-ми надеждами радостей, ожидающихъ его на мѣ-стѣ пристанища, къ которому онъ стремится. Такое же точно значеніе имѣетъ и для христіанина благо-честиваго, но утомившагося на пути покаянія—из-несеніе креста Христова—среди великопостнаго вре-мени. Воспоминаніе о крестѣ, о пострадавшемъ на немъ ради спасенія людей Спасителѣ, о тѣхъ благодат-ныхъ средствахъ, которыя даровалъ Онъ всѣмъ нужда-ющимся и обремененнымъ для ихъ нравственнаго под-крѣпленія и возстановленія,—все это можетъ ободрить и освѣжить благочестивую христіаскую душу, облегчить и успокоить ея скорби и томленія. Въ то же время—это изнесеніе креста Христова служитъ *указаніемъ* бла-гочестивой душѣ и того, что ея уже пройдена зна-чительная часть великопостнаго покаяннаго стран-ствованія, что окончаніе этого труднаго подвига уже близко, что близко явленіе Воскресшаго Христа, — вотъ уже и знаменіе Его предносится Ему,—и скоро за всѣ внѣшнія и внутреннія томленія душа благочести-вая будетъ вознаграждена — обильно великою духов-ною радостію... Это указаніе на близость конца—под-вига постнаго также не принесетъ ли утѣшенія и ободренія благочестивому христіанину на пути пос-та, подобно тому, какъ успокоиваютъ и ободряютъ обыкновеннаго путника такіа или другія *указанія*, что путь его близится къ концу?

Путники обыкновенные—не всѣ отличаются опыт-ностію въ путешествіяхъ и потому не всѣ совер-шаютъ путь свой съ одинаковымъ благоразуміемъ. Не мало и такихъ путниковъ, которые, предпринявши

путешествіе или по собственному своему желанію, или по наставленію и предписанію другихъ, не опредѣляютъ себѣ точно продолжительности предлагаемаго имъ пути, не взвѣшиваютъ всѣхъ трудностей его, и потому сначала, движимые ревностію, идутъ поступью твердою, съ напряженіемъ, горячностію, неумѣренною быстротою. Но потомъ, конечно, они скоро утомляются; рвеніе ихъ ослабѣваетъ и исчезаетъ. Они готовы совсѣмъ даже уклониться отъ предпринятаго пути, и, если встрѣтятся трудный переходъ, и на распутіи представятся разныя приманки и удобства, они уклоняются въ сторону, гдѣ ждетъ ихъ приволье, а затѣмъ и совсѣмъ оставляютъ свой путь. Такъ въ особенности бываетъ съ путниками юными, неопытными, увлекающимися. Подобны этимъ путникамъ и многіе христіане, такъ же не искусно совершающіе путь поста и покаянія. Таковы именно христіане, нравственно неопытные; таковы новоначинающіе подвижники,—совершители христіанскаго труда, еще не понимающіе ни всѣхъ его трудностей, ни его пространства. Горячо приступаютъ они къ исполненію обязанностей поста и покаянія, идутъ быстро по пути установленнаго церковью подвига, но чрезъ нѣсколько времени, испытавъ тяжесть этого и тѣлесно и духовно не легкаго бѣннаго труда, встрѣтивъ разнообразныя препятствія, постепенно представляющіяся имъ на пути,—они охладѣваютъ въ своемъ рвеніи, впадаютъ въ нерѣпительность, въ уныніе, останавливаются. И, если въ минуты этихъ колебаній, имъ встрѣчаются по сторонамъ развлеченія мірскія, суетныя, но манящія къ себѣ слабый, не привыкшій къ трудности подвиговъ, духъ; то они и совершенно останавливаются на распутіяхъ и совершенно забываютъ о

продолженіи того покаяннаго пути, который они начали такъ ревностно и самоувѣренно... И для этихъ христіанъ изнесеніе креста, установленное церковію среди постаго времени, имѣетъ большое значеніе—значеніе исправляющее. Крестъ Христовъ напоминаетъ имъ, что труденъ вообще крестъ самоотверженія-крестъ подвиговъ покаянія, что потому нужно привыкать къ несенію его постепенно, что осторожно, безъ ложной самоувѣренности нужно приступать къ нему съ самаго начала. Всѣ эти мысли, всѣ эти предостерегающія указанія сами собою пробуждаются въ христіанинѣ при воззрѣніи на крестъ и воспоминаніи жизни распятаго на немъ Спасителя и Господа. Въ самомъ дѣлѣ, Господь Іисусъ Христовъ — началъ Свой крестный путь, Свое служеніе человечеству съ подвиговъ не самыхъ тяжкихъ, а легчайшихъ и уже кончилъ труднѣйшими. Онъ никогда не уклонялся отъ разъ принятаго на Себя служенія; но Онъ началъ его съ легчайшаго—съ исполненія обязанностей бѣдной семейной жизни, помогая въ тектонскихъ трудахъ названному отцу Своему Іосифу; потомъ постепенно переходилъ къ труднѣйшему—къ трудамъ проповѣдника и учителя, къ трудамъ, сопровождавшимся великими для Него лишеніями, скорбями, огорченіями, опасностями, и уже наконецъ заключилъ Свое служеніе, Свои подвиги тяжелою смертію на крестѣ. Такъ точно шествіе по пути поста и покаянія и наше должно быть *неуклоннымъ*; а для того, чтобы оно вѣрнѣе могло быть такимъ, оно должно быть постепеннымъ. Постепенность отъ менѣе тяжелаго къ болѣе тяжелому сообщаетъ подвизающемуся привычку къ труду, къ перенесенію принятыхъ имъ на себя подвиговъ,—и такимъ образомъ обезпечиваетъ возможность неуклоннаго слѣдованія по пути покаяннаго подвига.. Но кромѣ урока постепен-

ности въ подвижничествѣ, подаваемого подвижникамъ неопытнымъ, уклоняющимся съ своего пути, износимый на середину храма крестъ Христовъ подаетъ имъ и утѣшеніе и ободреніе, предохраняя ихъ отъ малодушія и унынія. Онъ ясно говоритъ имъ, что не все еще потеряно ими чрезъ уклоненіе ихъ отъ своего долга, что спасеніе, содѣланное на крестѣ, доступно и для падающихъ и что Пострадавшій на крестѣ готовъ помочь всѣмъ, готовъ направить всѣхъ на истинный путь. Это вѣщаніе любви и упованія, исходящее отъ креста Христова, не сильно ли воодушевить и исправить всякую уклонившуюся съ праваго пути и заблудшую христіанскую душу? Св. церковь знаетъ это, и — съ цѣлію исправить заблуждающихъ, ободрить, вразумить ихъ, установила износить на средину храма крестъ нашего Спасителя. —

Наконецъ — немало и такихъ христіанъ, которые вовсе не слушаютъ голоса церкви, призывающаго всѣхъ, въ нарочито установленное ею время, къ подвигамъ поста и покаянія. Они продолжаютъ неизмѣнно вести жизнь суетную, ничего не измѣнивъ въ ней по требованію церкви. И пища у нихъ остается прежняя изысканная, роскошная. И удовольствія, забавы, развлеченія позволяютъ они себѣ тѣже самыя. Измѣнною остается и внутренняя — душевная жизнь ихъ: все тѣже пересуды, таже суета, таже пустота, таже легкомысліе и зломысліе. Что говоритъ износимый на середину храма крестъ Христовъ такимъ людямъ? Онъ грозитъ имъ скорымъ явленіемъ Божественнаго Судіи, и строгимъ судомъ грѣшникамъ. “Образумтесь, — какъ бы говоритъ имъ крестъ Христовъ, — пробудитесь отъ своего грѣховнаго усыпленія. Близко, при дверяхъ Судія-Царь неба и земли. Вотъ уже несется и знаменіе Его-крестъ; — не замедлитъ пришествіемъ Своимъ и Самъ Владыка

твари — Господь. Онъ потребуеъ у васъ строгаго отчета въ вашей жизни, спроситъ: какъ воспользовались вы крестными заслугами Его для своего спасенія? Покаялись ли? Сobleклись ли ветхаго челоуѣка и облеклись ли въ новаго? Сдѣлались ли новою тварью? Несете ли свой крестъ и послѣдуете ли Христу? Горе вамъ, если предстанете предъ Нимъ не исправленными, не очищенными. Богъ поругаемъ не бываетъ; строго отмститъ Онъ поправшимъ, презрѣвшимъ крестныя заслуги Его и спасеніе свое... Какъ бы такъ вѣщаетъ крестъ Христовъ христіанамъ, небрежущимъ о спасеніи своемъ и тѣмъ попирающимъ крестныя заслуги Христовы, и не устыдить ли, и не утратить ли это вѣщаніе всякаго челоуѣка, не потерявшаго еще совершенно своей совѣсти? Не вострепещетъ ли отъ страха всякая грѣшная душа, помышляя о своей виновности предъ распятымъ Христомъ? Но для того, чтобы страхъ не довелъ челоуѣка до отчаянія, не однѣ угрозы грѣшникамъ слышатся съ креста Христова. Вмѣстѣ съ грознымъ напоминаніемъ о судѣ и мздовоздаяніи строгомъ, износимый крестъ напоминаетъ и нерадующимъ о подвигахъ песта и покаянія христіанамъ, что для нихъ, хотя и упорныхъ грѣшниковъ, — не все еще потеряно, если не закоснѣютъ въ грѣхѣ; что будучи знаменіемъ грядущаго суда, — крестъ Христовъ есть вмѣстѣ съ тѣмъ и по преимуществу *знамя любви*, — безпредѣльной любви къ намъ Спасителя и Господа; что эта именно безконечная любовь Его къ грѣшникамъ довела Его до креста, *до смерти крестныя* и что потому они не должны отчаяваться въ желаніи и готовности Спасителя во всякую минуту встрѣтить съ любовью ихъ покаяніе, простить и благословить ихъ.. Такъ, износя на середину церкви крестъ

Христовъ и для обличенія небрежныхъ и нечестивыхъ христіанъ, — святая церковь въ тоже время имѣетъ цѣлью и ободрить ихъ, и, путемъ обличенія и ободренія, направить ихъ на путь спасенія

Таковы, братіе и сестры, — цѣли и намѣренія, съ которыми святая церковь установила, при преполовеніи святой четыредесятницы, износить на середину храма крестъ Христовъ и призывать вѣрующихъ къ поклоненію ему. Твердо запомнимъ уроки, преподаваемые намъ этимъ священнодѣйствіемъ и воспользуемся ими во спасеніе свое. Тотъ, кто неуклонно идетъ по пути добродѣтели, кто потому и въ сіи, нарочито установленные для подвиговъ поста и покаянія, дни стремится безпрекословно исполнять всѣ заповѣди церкви *о постѣ вѣншнемъ и внутреннемъ*, — но, исполняя ихъ, чувствуетъ нѣкоторое ослабленіе и изнеможеніе, — тотъ въ знаменіи креста пусть найдетъ себѣ утѣшеніе, облегченіе, успокоеніе. Тотъ, кто въ сіи покаянные дни, дѣйствуетъ нерѣшительно, — начавши духомъ скончаваешь плотію, начавши усердно подвиги поста и покаянія, малодушно тяготится ими и готовъ даже уклониться отъ трудностей великопостнаго времени, — тотъ въ знаменіи креста пусть найдетъ для себя урокъ твердости и постоянства въ постепенномъ совершеніи своего долга, и побужденіе къ исправленію и возвращенію на покинутый путь нравственного дѣланія и труда, если онъ покинуть. — Тотъ же, кто въ св. дни четыредесятницы и доселѣ не подумалъ о душѣ своей, доселѣ не приступилъ къ исполненію заповѣдей и совѣтовъ церкви о постѣ и покаяніи, тотъ въ знаменіи креста да не престанетъ видѣть грозное себѣ обличеніе за небреженіе заслугъ Христовыхъ, да устыдится своей душевной черствости и лѣности и да обрѣтетъ себѣ

побужденіе къ искреннему, коренному исправленію своей жизни. Всѣ же мы потщимся видѣть въ предлагаемомъ теперь для поклоненія крестѣ Спасителя нашего сильнѣйшее, сладостнѣйшее напоминаніе—усугубить подвиги поста и покаянія; потщимся воспламенить свою душу желаніемъ нравственнаго очищенія—для того, чтобы достигнуть вѣчнаго спасенія и вѣчной славы съ воскресшимъ Христомъ—Спасителемъ нашимъ. Аминь.

РБЧЪ,

сказанная священникомъ Константиномъ Малаемъ, при открытіи въ с. Чокмейданъ образцоваго однокласнаго училища, въ присутствіи г. г. Директора и Инспектора народныхъ училищъ. Марта 12 дня 1878 года.

Наконецъ, мы дождались преобразованія нашего училища. Отселѣ училище это — не наше, не сельское, а казенное. То, что составляло предметъ нашихъ желаній, теперь исполнилось. Мы имѣемъ, по милости нашего Монарха, училище образцовое. Была бы только охота учиться, а училище и все, относящееся до ученія, есть

Счастливы мы, что на нашихъ глазахъ это совершается!!

Но, если мы, по зрѣлости лѣтъ, лишены уже возможности учиться, считаемъ себя счастливыми, видя надъ собою попеченіе о нашемъ благополучіи нашего Милостивѣйшаго Государя, то тѣмъ болѣе счастливы въ сію минуту вы, дѣти, учащіяся. Да, счастливы вы и сугубо счастливы. Вамъ, милые дѣти, выпалъ жребій пользоваться плодами открывающагося нынѣ образцоваго училища. Учитесь, дѣти, учитесь.

Если вы будете учиться и выдержите экзаменъ, по программѣ этого училища, то вамъ, по военной повинности, сокращается срокъ на два года. Такъ, вмѣсто 6 лѣтъ, вы будете служить только 4 года. Это первое.

Второе. Мы видимъ, что не грамотный человѣкъ не можетъ занимать никакой должности: не грамотный не можетъ быть ни учителемъ, ни священникомъ, ни судьей, а напротивъ начальниками бываютъ все люди ученые; все люди умные потому—то и умны, что учены. Значитъ учиться нужно.

Третье. Не ученаго и не грамотнаго каждый встрѣчный обижаетъ и обманываетъ, и онъ не въ состояніи, бѣдный, даже самого себя защитить. Не даромъ народная поговорка говоритъ: ученье—свѣтъ, а не ученье—тьма.

Теперь обращаюсь къ Вамъ, господа, предстоящіе родители и отцы семействъ!

Это зданіе училища, въ которомъ мы теперь стоимъ, которое вы построили на ваши собственные средства, отселѣ уже не ваше, оно поступаетъ въ вѣдомство Министерства Народнаго Просвѣщенія и становится казеннымъ. Ни мы, ни вы отселѣ не имѣемъ права болѣе вѣшнваться въ дѣла училища. Ученики играютъ, дѣти занимаются—все это дѣлается по распоряженію учителя и властей. Прямые и непосредственные начальники училища—это г. директоръ и г. инспекторъ. Мы имъ должны не мѣшать, а помогать въ наученіи дѣтей добродѣтели и добрымъ словомъ, и добрымъ примѣромъ.

По нынѣшней методѣ преподаванія, ученики выходятъ изъ класса на перемѣну въ день по нѣсколько разъ, а намъ это, быть можетъ, не нравится и осуждаемъ учителя, приписывая это иногда его лѣности.

Нѣтъ, братья, это не лѣность и нерадѣнье учителя, а такъ должно быть, для отдыха, для оживленія людей. Говорю это въ присутствіи г. начальниковъ, дабы отселѣ это всѣмъ было извѣстно.

Наконецъ мое послѣднее слово къ вамъ родители! Вы желаете, чтобы школа эта приносила пользу вашимъ дѣтямъ, желаете, чтобы деньги ваши, равнымъ образомъ и казенныя деньги, которыя пожертвовалъ на это училище Благочестивѣйшій Государь, не пропадали даромъ; желаете, говорю, чтобы ваши дѣти были счастливы, грамотны и умны! Посылайте дѣтей въ училище, не держите ихъ дома. Иначе всѣ старанія правительства и начальства будутъ напрасны. Жаль только расходовъ.

Обращаясь, въ заключеніе, къ событіямъ дня, ясно усматриваю, что первымъ и главнымъ виновникомъ преобразованія сельскаго нашего училища въ образцовое—это вы, г. директоръ. Вамъ и имени Вашему отъ лица общества—здѣшнихъ поселянъ и отъ лица дѣтей—учениковъ сего училища приношу живѣйшую признательность. Не менѣе того заслуживаетъ благодарности и г. старшина, приложившій и свою энергію и свое умѣнье убѣжденіемъ общества поселянъ согласиться на это доброе и для нихъ же полезное дѣло.

Благодаримъ и васъ, г. члены и представители общества! Безъ вашего согласія, безъ пожертвованія вами денегъ изъ своей собственности на содержаніе этого училища—никогда бы не видать сего: все это большею частію ваше. Благодаримъ васъ. Скажите всѣмъ вашимъ добрымъ поселянамъ, что правительство и начальство весьма благодарны вамъ и имъ за это.

Но болѣе и выше всего принесемъ сыновнюю благодарность нашему Отцу отечества, Благочестивѣй-

шему Государю Императору Александру Николаевичу.

Тамъ, въ Турціи, Онъ, Благочестивѣйшій Государь теперь на нашихъ глазахъ, освободилъ нѣсколько милліоновъ братій нашихъ—болгаръ изъ подъ ига турокъ; здѣсь, въ Россіи, Онъ, Благочестивѣйшій Государь, освобождаетъ насъ и дѣтей нашихъ отъ узъ невѣжества и мрака. Чтожъ послѣ этого должны мы дѣлать? Да, мы должны отъ души благодарить нашего Благодѣтеля. Чѣмъ же должны мы выражать свою благодарность нашему изъ великихъ Великому Государю, Освободителю за столь великую Его къ намъ милость? Въ отвѣтъ на это скажу: всѣмъ,—но прежде всего молитвою о ниспосланіи ему Господомъ Богомъ долгоденствія, и затѣмъ посильнымъ желаніемъ и твердымъ намѣреніемъ учиться и учить дѣтей нашихъ грамотѣ въ этомъ вновь открывающемся образцовомъ училищѣ.

Священникъ *Константинъ Малай*

Еще замѣтка о Братствѣ при церкви Кишиневской духовной Семинаріи.

Письмо въ редакцію *Кишиневскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей*.

Если высказана мысль о какомъ нибудь добромъ дѣлѣ или предпріятіи, то очень бываетъ жаль, когда она почему-либо не привлекаетъ къ себѣ вниманія и энергіи практическихъ дѣятелей и мало по малу забывается въ той средѣ, въ которой она предназначалась жить и осуществиться. Такая, по видимому, участь грозитъ и заявленному въ редактируемомъ Вами Епархіальномъ органѣ мнѣнію од-

ного изъ членовъ семинарской корпораціи о необходимости, благотворности и цѣлесообразности учрежденія при семинарской церкви Братства для пособія бѣднымъ и нуждающимся ученикамъ Кишиневской духовной Семинаріи.. (См. №№ 8 и 20-й за 1877 г.). Между тѣмъ это, по нашему мнѣнію, такой вопросъ, въ которомъ должно быть заинтересовано не только семинарское общество, но и все духовенство Кишиневской Епархіи; ибо для дѣтей, родственниковъ и вообще ближнихъ этого духовенства главнымъ образомъ и существуетъ Кишиневская Семинарія. Въ виду этого, позвольте мнѣ еще разъ поддержать и предохранить отъ незаслуженнаго забвенія голосъ о Братствѣ при церкви Кишиневской дух. Семинаріи, высказанный человѣкомъ, который, очевидно, проникнутъ любовью къ учащемуся юношеству и стремится принести ему пользу между прочимъ и мѣрами *положительными*, т. е. въ такихъ или иныхъ способахъ выражая къ нему любовь, заботливость объ его участи... Въ тоже время позвольте чрезъ посредство издаваемого Вами Епархіальнаго органа заявить, что не въ одной только Кишиневской Семинаріи проявилась мысль о Братствѣ при семинарской церкви съ благотворительною для учениковъ цѣлью.. И въ другихъ Семинаріяхъ вопросъ этотъ не только поднять, — но даже перешелъ уже и въ практику. Въ настоящій разъ я именно съ тѣмъ и взялся за перо, чтобы, такъ называемымъ *доказательствомъ отъ примѣра* привлечь большее вниманіе и большую симпатію къ этому вопросу въ нашей духовной средѣ и въ особенности въ средѣ Вашихъ сельскихъ подписчиковъ.. *Примѣръ* вообще имѣетъ большую силу вліянія и убѣдительности. Пусть же и приводимый нами ниже *добрый примѣръ* сдѣлаетъ

свое дѣло въ пользу скорѣйшаго осуществленія благой мысли о Братствѣ при церкви Кишиневской Семинаріи съ благотворительною для духовныхъ воспитанниковъ цѣлью...

Въ февральской книжкѣ *Православнаго Обзорнія*, въ статьѣ «*Журнальный листокъ*» дѣлается между прочимъ обзоръ тѣхъ, помѣщенныхъ въ различныхъ *Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ* статей, въ которыхъ описывается празднованіе духовно-учебными заведеніями столѣтней годовщины дня рожденія Императора Александра Благословеннаго. «Во всѣхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, — говоритъ *Православное Обзорніе*, — день этотъ праздновался съ особенною торжественностію... — Но изъ *духовно-учебныхъ собраний* въ честь годовщины Императора Александра 1-го, всѣхъ лучше распорядилось Вологодское Собраніе, отерывши въ этотъ день, — какъ выразился о ректоръ Семинаріи, — «на память о человеколюбивѣйшемъ изъ Монарховъ, благотворительное при *Семинарской церкви* въ Вологдѣ учрежденіе, подъ названіемъ *попечительства о бѣдныхъ воспитанникахъ Вологодской Семинаріи* (*Вологодск. Епарх. Вѣдом.* № 1 стр. 3 я). «Многіе воспитанники Вологодской Семинаріи, — говоритъ статья объ учрежденіи въ Вологдѣ этого Попечительства (тамъ же, стр. 13-я)» терпятъ такую невыносимую бѣдность, что не только во время зимней стужи не имѣютъ нужной одежды для защиты, но и въ теплые мѣсяцы ходятъ въ старомъ рваномъ платьѣ, самой ничтожной цѣны. Квартіры ихъ тѣсны, душны, грязны и угарны, содержаніе столомъ до того скудно, что нѣкоторые питаются на копейки отъ 4, 5 до 6; учебныхъ книгъ совсѣмъ не имѣютъ. Правленіе Семинаріи не разъ выставляло такую бѣдность и неудобства въ учебныхъ заня-

тіяхъ Преосвященнѣйшему Θεодосію, и, благодаря Его милостивому вниманію и распоряженію, бѣдные ученики, въ продолженіи послѣднихъ двухъ лѣтъ и трехъ мѣсяцевъ, снабжены были денежнымъ пособіемъ изъ Епархіальныхъ средствъ, изъ коихъ въ 1875—76, 1876—77 учебныхъ годахъ каждый мѣсяць отдѣлялось по 75 р., а съ сентября 1877 г. и по сіе время болѣе 100 р. Но и это пособіе, при большомъ количествѣ бѣдныхъ учениковъ до того недостаточно, что многіе изъ нихъ получаютъ 1 р. 50 к. — 2 р. въ мѣсяць, слѣдовательно только на скудный столъ, но уже никакъ не на квартиру, одежду и учебныя руководства. Казеннымъ содержаніемъ, соотвѣтственно установленному штату, могутъ пользоваться только 148 воспитанниковъ; число же ихъ всѣхъ въ настоящее время доходитъ до 380.

«Имѣя постоянно въ виду такую тяжелую бѣдность многихъ учениковъ, которые по своимъ успѣхамъ и поведенію вполне заслуживаютъ благотворительнаго участія, правленіе Семинаріи, руководясь примѣромъ другихъ духовныхъ учебныхъ заведеній, пришло къ мысли обратиться къ общественной помощи и устроить при Семинарской Кирилло-Іоанно-Богословской церкви попечительство о бѣдныхъ воспитанникахъ Семинаріи, на основаніи Высочайше утвержденнаго 2 августа 1864 г. Положенія о приходскихъ попечительствахъ при церквяхъ. Для такого попечительства составленъ и уставъ, утвержденный Его Преосвященствомъ 9 декабря 1877 года.

«При этомъ Правленіе Семинаріи сочло нужнымъ просить Преосвященнѣйшаго имѣть попечительство подъ своимъ покровительствомъ и зависящими отъ Него мѣрами склонить всѣхъ оо. Благо-

чинныхъ ввѣренной Ему Епархіи состоятъ при томъ же попечительствѣ членами-соребнователями, на что и послѣдовало милостивое архипастырское соизволеніе Его Преосвященства».

«Бѣдность многихъ воспитанниковъ семинаріи, знакомая жителямъ Вологды, вызвала состраданіе у большей части лицъ, удостоившихъ своимъ посѣщеніемъ семинарское собраніе 12 декабря минувшаго года, въ день столѣтней годовщины Императора Александра I. Многія изъ этихъ лицъ заявили желаніе войти въ составъ членовъ новоучрежденнаго Попечительства. Особенно пріятно было видѣть, что достаточные свѣтскіе высшіе чины, начиная съ г. Начальника Губерніи, не смотря на то, что въ нынѣшнее время, по случаю войны, идутъ въ большихъ размѣрахъ благотворенія на раненыхъ воиновъ и ихъ семейства, выразили живое сердечное участіе къ бѣднымъ воспитанникамъ, и съ открытою радостію привѣтствовали учрежденіе Попечительства. Нѣкоторые благородныя свѣтскія лица, учившіяся и не учившіяся въ семинаріи, уже собрали порядочную сумму на это доброе дѣло. И наставники семинаріи изъ своихъ не роскошныхъ средствъ также внесли свою лепту въ пользу обучаемого ими юношества».

Вотъ,—заключаетъ *Православное Обозрѣніе*,—настоящій способъ вспоминать благодѣянія монарховъ русскому духовенству. Подражая ихъ заботливости о нищенствѣ духовныхъ воспитанниковъ, Вологодское попечительство навѣрное поможетъ многимъ нынѣшнимъ полунищимъ кончить семинарское образованіе. (стр. 346, 348—349-я).

И такъ вотъ *добрый примѣръ*! Конечно, бѣдность воспитанниковъ Кишиневской семинаріи не такъ

очень велика, какъ бѣдность семинаристовъ Вологодскихъ... Но и въ нашей семинаріи есть единицы и даже десятки воспитанниковъ—не пользующихся казеннымъ содержаніемъ, — а потому испытывающихъ разныя нужды, какъ въ отношеніи матеріальномъ—именно въ квартирѣ и одеждѣ, — такъ и въ отношеніи учебномъ,—не имѣя необходимыхъ для ученія книгъ... Да и пользующемуся казеннымъ содержаніемъ воспитаннику часто приходится нуждаться потому или по другому случаю—предвидѣнному или не предвидѣнному,—и вотъ онъ обращается съ просьбою о ссудѣ ему необходимыхъ денегъ то къ ректору, то къ тому или другому изъ наставниковъ... Хорошо бы еще было, если бы онъ обращался къ этому источнику. А то въ крайности онъ иногда вынужденъ бываетъ обращаться и къ евреямъ.. Все это хорошо и обстоятельно раскрыто въ той статьѣ, которая первая проэктировала учрежденіе при кишиневской семинарской церкви *Братства*, для пособія нуждающимся воспитанникамъ семинаріи... А потому мы считаемъ теперь излишнимъ доказывать существованіе тѣхъ или другихъ нуждъ среди воспитанниковъ кишиневской семинаріи и необходимость удовлетворять этимъ нуждамъ способомъ или чисто благотворительнымъ, или только заимообразнымъ... Мы только — на основаніи заявленій автора упомянутой статьи въ *Кишиневскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ*, предлагавшей проэктъ братства при семинарской церкви, равно какъ и на основаніи собственныхъ наблюденій, -- утверждаемъ, что такія нужды *существуютъ* и что цѣлесообразнѣе было бы такъ или иначе взять на себя удовлетвореніе этихъ нуждъ извѣстному организованному обществу заинтересованныхъ любовью къ воспитанникамъ людей—

назовите кто его какъ хотите -- *братствомъ* или *попечительствомъ*, — чѣмъ предоставлять это удовлетвореніе случайному и подчасъ по необходимости скудному благотворительному настроенію отдѣльных лицъ, а иногда даже корыстной жадности разныхъ темныхъ людей... Упомянутая статья ясно показала, что *сознаніе* необходимости такого *братства* или *попечительства* — т. е. *общаго дѣланія* въ пользу *благотворительной* по отношенію къ бѣднымъ ученикамъ семинаріи *идеи* — уже зародилось въ средѣ нашей семинарской корпораціи.. — Для поддержки такого сознанія, — мы и представляемъ теперь *примѣръ* *другой семинаріи*.. Пусть этотъ добрый примѣръ покажетъ, что возникшая идея о братствѣ при семинарской церкви не есть *нѣчто неосуществимое*.. Пусть онъ поддержитъ энергію въ разработкѣ этой идеи — въ однихъ, — въ тѣхъ, у кого она съ самаго начала возникла, и пусть привлечетъ симпатіи къ ней и ея осуществленію — другихъ, — тѣхъ, которые считали такую идею по чему либо не осуществимою.

Старый школяръ.

Дезгинже, болгарскій приходъ бендерскаго уѣзда.

Селеніе Дезгинже, въ переводѣ съ татарскаго на русскій языкъ, означаетъ мѣсто, отведенное для ристалища, каковое названіе уцѣлѣло между жителями и по сіе время.

Занятая подъ селеніе мѣстность окаймлена съ востока и запада не большими горами; центръ же селенія распо-

ложенъ на возвышенномъ мѣстѣ и окаймляется балками, а) соединяющимися на югѣ.

Впервые, поселенцы-болгаре, вышедши изъ за границы, расположились отъ настоящей мѣстности въ 3 хъ верстахъ б) къ сѣверо-западу, гдѣ въ 1813 году поставили маленькую церковь во имя св. Троицы, подаренную имъ жителями изъ за Прута села Султанештъ.

Впослѣдствіи, занявъ настоящую мѣстность подъ свое поселеніе, перенесли и старую свою церковь, поставивъ ее на каменномъ фундаментѣ.

Церковь эта, за ветхостію и съ устройствомъ въ 1870 году новой каменной, упразднена и весь лѣсъ отъ оной прихожане продали въ частныя руки, а вырученныя деньги употребили на свои общественныя нужды.

Самое же мѣсто, гдѣ существовала эта церковь, стараніемъ прихожанъ огорожено деревяннымъ заборомъ.

Селеніе отстоитъ отъ губернскаго города Кишинева въ 80 верстахъ, а отъ уѣзднаго города Бендеры въ 70 верстахъ.

Въ окрестности селенія находятся дачи селеній: съ

а) Съ востока—Мыса Мырза, это вѣроятно одно изъ татарскихъ отраслей, бывшихъ когда-то владѣтелями изъ князей Мырзы сихъ мѣстностей—а съ запада—Ески-Киовичаиръ-балка изъ стараго селенія, которыя, соединясь въ концѣ села, составляютъ одну общую балку подъ названіемъ Кириетъ-Чаиръ—Кириетская балка. Прихожане имѣютъ въ своемъ пользованіи 9120 десятинъ земли удобной и 231³/_з десятину неудобной, а всего: 9351³/_з десятина, не включая отведенной въ пользованіе причту 120 десятинъ земли.

б) Впослѣдствіи мѣстность эту оставили по неудобству въ хозяйственномъ отношеніи. Старожилы и теперь еще называютъ на существовавшее когда-то ихъ первое селеніе, что подтверждается нѣкоторыми уцѣлѣвшими и по сіе время признаками существованія селенія.

востока Чокмейдана въ 18 верстахъ, юга—Комрата въ 12 вер., запада—Борогалы въ 8 вер., и Казанжика—заграничнаго селенія—въ 14 вер., сѣверо-запада—Бештемака въ 11 вер., сѣверо-востока—Ченака въ 6 вер., востоко-сѣвера—Топала въ 6 вер. и Чукуръ Менжира въ 10 верстахъ.

Церковь каменная въ видѣ креста однопрестольная, въ честь св Троицы, съ одними дверями, построена тщаніемъ и иждивеніемъ прихожанъ, покрыта жестию и окрашена желтою на маслѣ краскою. Заложена съ благословенія Преосвященнѣйшаго Антонія, Архіепископа Кишиневскаго и Хотинскаго, а постройкою окончена и освящена въ 6 й день декабря мѣсяца 1870 года. Надъ церковію возвышается одинъ куполъ и колокольня каменные.

Иконостасъ досчатый, новой живописи, сдѣланъ въ 1870 году; царскіе врата рѣзбы, на коихъ по краямъ изображены лики четырехъ евангелистовъ съ символическими изображеніями, а посрединѣ Благовѣщеніе Пресвятой Дѣвы Маріи; на южныхъ дверяхъ изображеніе Божіей Матери, а на сѣверныхъ—архангела Гавріила.

Вокругъ церкви прихожане въ 1873 году устроили каменную ограду съ промежутками и при главномъ входѣ въ церковную ограду съ сѣверной стороны особое каменное жилище для церковнаго сторожа.

Старой церкви иконостасъ иконы, писанныя на холстѣ довольно не възрачнаго вида, разобраны прихожанами и помѣщены—ими въ своихъ домахъ.

Изъ древней утвари заслуживаетъ болѣе всего вниманія—Евангеліе, молдавской печати, печатанное въ епископской Рымникской типографіи въ 1794 году, при воєводѣ Александрѣ Константиновичѣ Морузѣ, съ благословенія Унгро-Влахскаго митрополита Досифея, стараніемъ и иждивеніемъ Рымникскаго епископа Нектарія. Евангеліе это въ листъ, въ досчатомъ переплетѣ, покрыто чернымъ

писомъ съ серебрянными изображеніями: сверху по краямъ св. евангелистовъ и по срединѣ Вознесенія Господня, а подъ низомъ прикрѣплены по краямъ 4 полушарика съ изображеніями по срединѣ распятія Господня, а по сторонамъ Пресвятой Богородицы и св. апостола Іоанна. Серебро турецкое безъ пробы.

Изъ круга богослужебныхъ книгъ древнѣйшія по времени изданія суть:

Пентикостарій въ листъ, печатанъ въ Сибии, въ типографіи Іоанна Барта, въ 1805 году, при Императорѣ Францискѣ II, съ разрѣшенія Ардѣльской консисторіи.

Анѣологіонъ, печатанъ 2 изданіемъ въ листъ, въ митрополитчѣй типографіи въ Яссахъ, въ октябрѣ мѣсяцѣ 1806 года, при воеводѣ Скарлатѣ Александровичѣ Каллимахѣ, съ благословенія и на иждивеніи Веніамина митрополита Молдавіи.

Октоихъ, печатанъ въ Пешійской королевской университетской типографіи въ Будѣ, въ 1811 году, при австрійскомъ Императорѣ Францискѣ I, съ благословенія Стефана Стратимировича, архіепископа и митрополита восточныхъ церквей изъ Карловца, подъ руководствомъ Іосифа, епископа Аржемскаго.

Тріодъ постная, печатана 3 изданіемъ въ типографіи Блажской митрополіи въ 1813 году, съ благословенія Фегражскаго владыки Іоанна Бобъ, при австрійскомъ Императорѣ, принцѣ Ардѣльскомъ Францискѣ I.

Кромѣ сихъ богослужебныхъ книгъ, печатанныхъ на молдавскомъ языкѣ, въ церкви имѣется полный кругъ богослужебныхъ книгъ и на славянорусскомъ языкѣ новой печати.

Богослуженіе при сей церкви постоянно было совершаемо на одномъ молдавскомъ языкѣ, по нынѣ, начиная съ

1868 года, а) совершается иногда на церковно славянскомъ языкѣ, а иногда на Молдавскомъ языкѣ, по вниманію къ прихожанамъ, которымъ русскій языкъ мало понятенъ.

Прихожане, по своей малограмотности, — рѣдко кто изъ нихъ можетъ кое-что читать, — участія въ служеніи при отправленіи богослуженія въ чтеніи и пѣніи на клирохъ не принимаютъ.

Говорились ли въ прежнее время проповѣди и поученія съ церковной кафедры, утверждать нельзя; скорее можно полагать, что нѣтъ, если принять во вниманіе, что священники, служившіе при сей церкви, были не учившіеся въ школь. Въ настоящее время, со времени опредѣленія къ сей церкви священниковъ изъ воспитанниковъ, окончившихъ курсъ семинаріи, проповѣди и поученія часто говорятся прихожанамъ. Въ проповѣдяхъ предлагается объясненіе дневнаго евангелія или апостола, истолкованіе молитвъ, заповѣдей, таинствъ и церковныхъ обрядовъ, а иногда вмѣсто проповѣди читаются житія святыхъ.

Выпись изъ прихода-расходныхъ церковныхъ книгъ:

	приходъ.		ассигнаціями		расходъ.		ассигнаціями	
			руб.	коп.			руб.	коп.
1830 г.			46	50			60	40
1831			78	96			33	30
1832			81	97			87	32
1833			98	17			30	26
1834			53	1			51	97
1835			76	95			21	60
1836			64	93			190	9
1837			58	—			61	44

а) Съ этого времени къ сей церкви были опредѣляемы священники изъ воспитанниковъ, окончившихъ курсъ въ кишиневской духовной семинаріи.

1838 б)	70	69	40	16
1839	59	20	59	62
1840 в)	20	$83\frac{3}{7}$	28	$3\frac{1}{7}$
С е р е б р о м ъ.				
1841	16	$31\frac{3}{7}$	24	$63\frac{1}{7}$
1842	18	$95\frac{2}{7}$	13	$73\frac{3}{7}$
1843	20	80	20	71
1844	23	5	22	21
1845	28	$64\frac{1}{2}$	25	31
1846	30	$49\frac{3}{4}$	31	9
1847	23	$86\frac{1}{2}$	21	80
1848	34	90	32	$9\frac{1}{2}$
1849	28	$65\frac{1}{2}$	34	—
1850	23	94	20	74
1851	25	65	28	96
1852	50	43	40	70
1853	58	53	56	37
1854	57	14	47	94
1855	64	34	60	72
1856	77	9	72	28
1857	87	12	79	4
1858	86	75	82	15
1859	102	73	103	59
1860	153	58	143	$71\frac{1}{2}$
1861	90	45	103	90

б) Въ этомъ году съ сентября мѣсяца начали поступать деньги отъ dobroxотныхъ подайнй въ кружку, каковыхъ денегъ по 1-е января 1839 года поступило 5 руб. 21 в. сер.

в) Съ сентября мѣсяца этого года счетъ по книгамъ идетъ на серебро; почему въ счетъ значащихся денегъ должно считать на ассигнаціи въ приходъ 11 р. $72\frac{8}{7}$ к. и въ расходъ 17 р. $57\frac{5}{7}$ коп., а на серебро въ приходъ 9 руб. $10\frac{4}{7}$ коп. и въ расходъ 10 руб. $45\frac{3}{7}$ коп. серебромъ.

1862	136	74 $\frac{1}{4}$	149	50
1863	145	2 $\frac{1}{2}$	147	77 $\frac{1}{2}$
1864	157	81	137	71
1865	155	98	144	45
1866	150	19	188	95
1867	160	5 $\frac{1}{2}$	170	24
1868	170	2 $\frac{1}{2}$	166	71
1869	191	39	172	45
1870	234	22 $\frac{1}{2}$	214	55 $\frac{1}{2}$
1871	256	15 $\frac{1}{2}$	238	32 $\frac{1}{4}$
1872	200	15	291	83 $\frac{1}{4}$
1873	344	30	317	44
1874	225	9	164	43 $\frac{1}{2}$
1875	230	15	273	59
1876	—	—	—	—

Итого ассигнаціями въ приходъ 700 р. 10 $\frac{6}{7}$ коп., въ томъ числѣ отъ продажи свѣчь 311 р. 53 к., собрано въ кошелекъ 374 р. 72 $\frac{5}{7}$ коп., и вынуто изъ кружки 13 р. 85 $\frac{1}{7}$ коп., въ расходъ же произведено ассигнаціями 664 р. 19 $\frac{1}{7}$ коп., въ томъ числѣ на покупку воска и свѣчь 142 р. 2 $\frac{1}{7}$ к. и на другія церковныя надобности 522 р. 17 к. ассигнаціями

Серебромъ на приходъ поступило 3870 р. 70 $\frac{1}{4}$ к., въ томъ числѣ отъ продажи свѣчь 3173 р. 25 к., собрано въ кошелекъ 472 р. 10 $\frac{1}{2}$ к. и вынуто изъ кружки 225 р. 34 $\frac{3}{4}$ к. сер.; а въ расходъ произведено 3854 р. 10 к. сер.; въ томъ числѣ на покупку свѣчь 1077 руб. 26 $\frac{1}{4}$ к., на церковныя нужды 2315 р. 44 $\frac{1}{4}$ к., на епархіальныя училища 308 р. 34 $\frac{1}{2}$ к. и на расходы по духовной части 153 р. 5 к. серебромъ. а).

а) На послѣдніе два предмета деньги требуются: на первый съ 1872 и на послѣдній съ 1871 года.

Прихожане къ пожертвованіямъ не скупы; это видно изъ того, что построили на свои деньги каменную церковь съ таковою же сторожевнєю и оградю: самую церковь украсили приличнымъ новой живописи иконостасомъ и св. иконами, а) а также необходимыми св. одеждами и судами.

Кромѣ церкви въ приходѣ нѣтъ ни часовни, ни колодца, къ которому совершался бы крестный ходъ.

Кладбище старое находится въ сѣверной сторонѣ и отстоитъ на 1½ версты отъ селенія, обведено кругомъ канавою и обнесено свнутри землянымъ валомъ. На этомъ кладбищѣ замѣчательныхъ памятниковъ, старинныхъ гробницъ или крестовъ съ надписями нѣтъ.

Приходъ сей церкви съ давняго времени есть самостоятельный и къ нему въ 1863 году былъ приписанъ приходъ селенія Борогалы безъ особаго къ нему причта, а въ 1873 году приписанъ къ сей же церкви и приходъ селенія Ченака, съ оставленіемъ при немъ особаго причта, который въ церковномъ управленіи непосредственно отчитывается.

Въ сел. Дезгинже нынѣ считается 871 душа мужскаго и 770 душъ женскаго пола, а въ приписномъ сел. Борогалы 196 мужскаго и 163 женскаго пола душъ. Вообще же во всемъ приходѣ считается 2000 душъ обоего пола, не включая духовныхъ: муж. 27, жен. 23.

Прихожане въ численности видимо возрастаютъ. Для наглядности прилагается выписка изъ метрическихъ книгъ съ 1818 года.

Родилось. Умерло. Число браковъ.

	Муж.	Жен.	Обоего пол.	Муж.	Жен.	Обоего пол.
1818	23	19	42	11	10	21
			14			

а) На церковь, иконостасъ и ограду прихожане издержали примѣрно около 20/т. руб. сер.

1819	4	8	12	2	2	4	4
1820	12	11	23	16	7	23	1
1821	14	13	27	2	5	7	5
1822	13	13	26	7	7	14	7
1823	15	13	28	6	16	22	12
1824	26	18	44	18	10	28	2
1825	19	17	36	10	6	16	6
1826 а)	14	17	31	8	13	21	15
1827	20	15	35	30	25	55	9
1828 б)	19	24	43	14	17	31	11
1829	15	21	36	20	16	36	8
1830	35	29	64	39	29	68	18
1831	29	31	60	40	50	90	21
1832	41	34	75	7	10	17	23
1833	32	40	72	38	34	72	24
1834	21	27	48	12	11	23	10
1835	40	21	61	10	14	24	5
1836	25	21	46	20	12	32	10
1837	24	20	44	10	5	15	4
1838	25	36	61	35	25	60	19
1839	32	34	66	17	19	36	14
1840 в)	28	26	54	5	6	11	12
1841	23	26	54	5	15	20	13
1842	30	45	75	17	6	23	10
1843	36	19	55	15	15	30	12
1844	36	31	67	12	12	24	9
1845 г)	24	27	51	20	20	40	11

а) Въ этомъ году одинъ прихожанинъ умеръ на 91 году.

б) Одна прихожанка умерла на 103 году.

в) Одна прихожанка умерла на 100 и одинъ поселянинъ 19 лѣтъ убитъ молніей.

г) Въ этомъ году одинъ прихожанинъ умеръ на 105 году.

1846	37	31	68	15	12	27	14
1847	35	24	59	21	19	40	12
1848	31	21	52	15	13	28	7
1849 д)	37	33	70	28	27	55	17
1850	26	29	55	21	23	44	12
1851	26	29	55	18	13	31	29
1852	31	31	62	8	4	12	15
1853	29	26	55	13	15	28	23
1854	24	37	61	20	32	52	8
1855	31	31	62	40	30	70	24
1856	32	38	70	13	18	31	32
1857	33	33	66	14	20	34	20
1858	43	42	85	24	22	46	17
1859	39	31	70	25	22	47	16
1860	47	40	87	14	15	29	27
1861	37	43	80	16	11	27	28
1862	46	31	77	19	19	38	27
1863 е)	46	53	99	20	19	39	24
1864	38	43	81	16	9	25	32
1865	44	52	96	30	34	64	24
1866	64	51	115	130	143	273	42
1867 ж)	51	44	95	30	29	59	36
1863	51	40	91	19	19	38	14
1869	45	51	96	9	7	16	14
1870	61	54	115	11	20	31	16
1871	72	56	128	20	21	41	27
1872 з)	67	49	116	102	94	196	20
1773	56	55	111	62	57	119	32

д) Умерли отъ старости два прихожанина: одинъ на 90, а другой на 98 году.

е) Одинъ прихожанинъ умеръ на 95 году.

ж) Одинъ прихожанинъ умеръ на 95 году.

з) Одинъ прихожанинъ умеръ на 99 году.

1874	70	63	133	68	67	135	23
1875	67	54	121	25	24	49	25
Итого	1996	1871	3867	1312	1275	2587	964

Особенно большая смертность дѣтей, какъ видно изъ отъѣтокъ по метрическимъ книгамъ, происходила главнымъ образомъ отъ вліянія на нихъ натуральной оспы и отъ кори а). Не мало умерло и возрастныхъ прихожанъ отъ холеры б).

8 Хотя прихожане села Дезгинже считаютъ себя боггарами, но между ними есть и молдоване, что доказываются фамиліями нѣкоторыхъ прихожанъ; равнымъ образомъ и въ с. Борогалахъ, жители котораго считаются молдованами, есть не мало малороссовъ.

Занятія прихожанъ составляютъ: хлѣбопашество, овцеводство, скотоводство и винодѣліе. Эти занятія составляютъ главный источникъ ихъ благосостоянія, которое, сравнительно съ старымъ ихъ состояніемъ, можно, по справедливости сказать, далеко улучшилось въ хозяйственномъ и матеріальномъ отношеніи, и они могли бы имѣть большой избытокъ и довольство во всемъ и не малый излишекъ въ деньгахъ, если бы побольше трудились, да поменьше издерживались на свадьбы и другія празднества.

Многіе могли бы жить безбѣдно и помимо указанныхъ занятій, еслибы принялись за трудъ—трудъ усердный.—Не нужны ни плугъ, ни борона, ни рабочая скотина,—не нужно ни умение обрабатывать землю, ни сѣме-

а) Оспа въ с. Дезгинже свирѣпствовала въ 1826, 1833, 1859 и 1865 годахъ, а корь—въ 1847, 1857 и 1858 г.; въ 1827, 1838 и 1854 годахъ дѣти умирали: однѣ отъ оспы, а другія отъ кори.

б) Холера дѣйствовала въ 1831 и 1866 годахъ, въ первый годъ отъ холеры умерло 40 мужска и 50 женска, а въ послѣдній годъ умерло 130 мужска и 143 женска а всего—363 обоого пола.

на на обѣмненіе поля, а стоитъ лишь взять заступъ, отправиться на работу и выкапывать камень, котораго въ Дезгинжѣ не мало и который, по своей песочности, не очень твердъ, почему и цѣны на него не велики; но, не смотря на это, подобная работа, не требуя другихъ издержекъ, оплачиваетъ трудъ работающаго.

Крайне вредно дѣйствуетъ на прихожанъ ростъ, съ большою лихвою, по ихъ сказаніямъ, уплачиваемый ростовщикамъ здѣшней мѣстности на займѣтый капиталъ.

Не смотря однакоже на все это, прихожане крайняго недостатка въ хозяйствѣ не терпятъ: есть между ними живущіе безбѣдно и даже такіе, которые помогаютъ другимъ въ крайнихъ случаяхъ.

О народной догматикѣ, объ особыхъ народныхъ обычаяхъ и обрядахъ при посѣвѣ и уборкѣ хлѣбовъ, при собираніи винограда, во дни праздниковъ, при рожденіи, крещеніи, бракѣ и погребеніи, и о народныхъ понятіяхъ и разсказахъ о природѣ, а также объ историческихъ сказаніяхъ народныхъ, сказать я не могу ничего особеннаго, такъ какъ я состою на этомъ приходѣ съ недавняго времени.

Могу сказать только, что прихожане, по природѣ своей, характера правдиваго; съ скрытными, а болѣе съ живыми характерами, составляютъ исключеніе. Данное слово держиваютъ, впрочемъ, опять не безъ исключенія въ некоторыхъ случаяхъ. Между собою очень довѣрчивы, но къ кѣ-то не довѣрчиво относятся къ поставленнымъ отъ Правительства лицамъ; это недовѣріе они высказали почти открыто въ 1872 году, при введеніи въ дѣйствіе новаго положенія о крестьянахъ, отрицая примѣнимость къ нимъ сихъ положеній и говоря, что прежнія ихъ права принадлежать имъ безъ измѣненія. Впрочемъ справедливость требуетъ замѣтить, — съ ихъ стороны въ этомъ случаѣ было ли болѣе или меньше какъ заблужденіе, и къ подобному безразсудству они доведены нѣкоторыми вожаками изъ своихъ же поселянъ. Теперь же, по

улаженіи этого дѣла, прихожане не только подчинились всѣмъ требованіямъ поваго своего положенія, но сами лично доставляютъ своихъ дѣтей въ воинское присутствіе для вѣнута жребія по отбыванію воинской повинности.

Ко храму Божію относятся съ подобающимъ усердіемъ и съ большою охотою посѣщаютъ общественныя служенія.

Священниковъ своихъ любятъ и при удобномъ случаѣ оказываютъ имъ уваженіе и почтеніе.

Младшіе такіа же оказываютъ почести родителямъ и старшимъ себѣ. Впрочемъ, власть родительская гнететъ свободу дѣтей, не давая имъ, безъ своего согласія, самостоятельно дѣйствовать по своему побужденію.

Случаи непочтенія, еслии бывають, то развѣ къ потерпѣвшимъ тѣмъ или другимъ путемъ фіаско въ общественномъ мнѣніи и преданнымъ пьянству.

Семейная жизнь создается у прихожанъ похристиански и пребываетъ въ добромъ порядкѣ.

Родители брачующихся скоро улаживаютъ между собою дѣла и парубокъ лѣтъ 18—20 уже вступаетъ въ бракъ. Изъ этого уже видно, что болгаре вообще очень склонны къ семейной жизни, хотя это крайне разорительно дѣйствуетъ въ матеріальномъ отношеніи на хозяйство родителей молодыхъ.

Число незаконнорожденныхъ, за все время существованія прихода, было всего 12 случаевъ: 8 мужска и 4 женска пола душъ; изъ нихъ 4 мужска и 1 женска отъ вдовъ и 4 мужска и 3 женска отъ дѣвицъ.

Благодаря наклонности прихожанъ къ семейной жизни и строгому соблюденію супружеской вѣрности, скверныхъ болѣзней не существуетъ, да и понятія объ нихъ не имѣють; этому болѣе всего способствуетъ то обстоятельство, что прихожане живутъ слишкомъ далеко отъ цес-

трайныхъ большіихъ городовъ, гдѣ бываетъ разноплеменное и сбродное населеніе.

Горькихъ пьяницъ въ приходѣ нѣтъ; вообще прихожане ведутъ трезвую жизнь, хотя въ меньшинствѣ случаевъ не прочь выпить отъ радости и горя, а подѣ часъ и отъ скуки, что бываетъ въ воскресные и праздничные дни; встрѣча съ родными и пріятелями изъ другихъ селъ не обходится безъ попойки.

Убийствъ было 4 случая мужска пола, въ томъ числѣ одинъ 41 года умершій скоропостижно отъ побоевъ; остальные были въ лѣтахъ: 9, 19 и 49 отъ роду.

Самоубійствъ было 2 случая: 1 мужска 61-го года и женска пола 23 лѣтъ отъ роду, которые сами утопились въ колодцахъ.

Кромѣ сихъ лицъ неестественною смертію умерли; —утонули: 1 мужска 12 л. и 2 женска пола, —1 и 2 лѣтъ. Задавленъ землею 1 мужска пола 6 лѣтъ. Убита мельницею 1 женска 32 лѣтъ, отъ удара молніи 2 мужска 85 лѣтъ и 1 женска пола 50 лѣтъ, 1 дитя умерло безъ окрещенія и отъ родовъ умерли 16 женщинъ, которыя были въ лѣтахъ: 21 три, 22 — одна, 24 одна, 25 двѣ, 26 одна, 30 двѣ, 31 одна, 32 три, 42 одна и 48 лѣтъ одна.

Смотря съ нравственной точки зрѣнія на быть прихожанъ, нельзя не порадоваться имъ: сквернословій, ругательствъ, дракъ, обидъ, захватовъ чужаго имущества и угнетенія вдовъ и сиротъ, безпомощныхъ и безсильныхъ, могу сказать, мнѣ не случалось ни видѣть, ни слышать.

Къ статистикѣ грабежей прихожане исчисляють лишь три случая, а что относится до воровства, то счета ихъ запутались; причиною этому то обстоятельство, что у нихъ не мало добра безслѣдно перешло въ чужія руки. Конотство — въ особенности развилось съ протяженіемъ новой пограничной черты между Бессарабією и Молдавією.

Къ благочестивымъ обычаямъ прихожанъ можно отнести странствованіе ихъ въ Іерусалимъ для поклоненія св. Гробу Господню и другимъ достопримѣчательнымъ восточнымъ святынямъ, а также путешествіе ихъ на св. Аѳонскую гору, въ г. Кіевъ и въ нѣкоторыя монастырскіе обители Бессарабской губерніи.

Жители, какъ и всѣ вообще, исповѣдуютъ православную вѣру издревле.

Въ особой памяти у жителей стоятъ ихъ соодиносельцы: Димо Тодоровъ Горгунца, Николай Марковъ Митишъ и Николай Ивановъ Урумъ, которые не мало посильныхъ трудовъ приложили къ устройству новой каменной церкви, употребивъ на эту благую цѣль и изъ своихъ скудныхъ источниковъ посильную лепту, и которые не разъ своимъ собратьямъ—прихожанамъ оказывали, какъ мыъ передали другіе, благовременную матеріальную помощь въ ихъ критическихъ обстоятельствахъ изъ своихъ не очень завидныхъ источниковъ.

Въ первые времена причтъ при сей церкви состоялъ изъ одного священника, одного дьячка и одного пономаря. По штату 1838 года состоялъ изъ 2 священниковъ, 1 діакона, 2 дьячковъ и 2 пономарей, а по новому распределенію причтовъ съ 1873 года состоитъ: изъ 1 настоятеля съ помощникомъ и 1 псаломщика съ помощникомъ. Помощники церковнаго причта завѣдываютъ особо приписнымъ приходомъ селенія Ченака, отчитывающіеся отдѣльно отъ самостоятельной церкви въ церковномъ управленіи.

Въ семъ приходѣ священно церковно-служителями были: Священникъ Михаилъ Крещу, нигдѣ не обучался, изъ молдованъ, сынъ священническій; 1793 года преосвященнымъ Парѣніемъ архіепископомъ хотинскимъ рукоположенъ 23 іюля во діакона, а 30 числа—во священника къ церкви хотинскаго уѣзда села Мигалашень, откуда переведенъ въ село Карлыкъ каушанскаго уѣзда, а отсюда

20 марта 1818 года въ с. Дезгинже аккерманскаго уѣзда. Священствовалъ по 1826 годъ. Умеръ въ Дезгинже.

Священникъ Іоаннъ Михайловъ Крецу, нигдѣ не обучался, сынъ священнической, изъ молдованъ; 17 декабря 1815 года преосвященнымъ Димитріемъ епископомъ бендерскимъ и аккерманскимъ опредѣленъ къ сей церкви дьячкомъ; 1822 года 17 мая рукоположенъ во діакона, а 23 того же мая—во священника къ сей же церкви. Служилъ въ Дезгинже въ санѣ священника по 1833-й годъ, гдѣ и скончался.

Священникъ Гавріилъ Михайловъ Зинковъ, нигдѣ не обучался, изъ болгаръ; 4 февраля 1825 года преосвященнымъ Иларіономъ, митрополитомъ Тырновскимъ рукоположенъ во священника къ церкви с. Кулупчи округа Ески-Загари; въ 1830 г. прибылъ въ Россію вмѣстѣ съ своими прихожанами и поселился въ с. Дезгинже, на каковой приходъ опредѣленъ былъ въ 1823 году 20 декабря священникомъ, каковую должность проходилъ по 1833 годъ.

Священникъ Θεодоръ Николаевъ Баксаловичъ, нигдѣ не обучался, изъ болгаръ; 1801 года преосвященнымъ Іаковомъ, митрополитомъ яскимъ рукоположенъ 15 іюля во діакона, а 16 числа во священника въ с. Препелицы оргѣвскаго уѣзда; 27 іюля 1807 года преосвященнымъ Веніаминомъ митрополитомъ яскимъ переведенъ въ с. Макареши яскаго уѣзда; 24 апрѣля 1811 года преосвященнымъ Мелетіемъ епископомъ Гушскимъ переведенъ въ с. Арагичъ кондрицкаго уѣзда; 17 іюля 1813 года преосвященнымъ Димитріемъ переведенъ въ с. Кубей аккерманскаго уѣзда, октября 15 іюля 1814 года переведенъ въ с. Дезгинже. Въ 1843 году уволенъ за шгать.

а) Священникъ Θεодоръ Баксановичъ по кліровымъ въдомостямъ Дезгинженской церкви и по другимъ документамъ значится лишь съ 1835 года.

Священникъ Димитрій Лефтеровъ Димитровъ, нигдѣ не обучался, изъ болгаръ. 17 декабря 1822 года опредѣленъ къ сей церкви дьячкомъ; 1838 года 17 октября рукоположенъ во діакона, а 18 числа во священника; имѣеть медаль и бронзовый крестъ въ память войны 1853-1856 г.; въ 1872 году за умноженіе свѣчной церковной суммы объявлена была ему благодарность Епархіальнаго Начальства; въ 1873 года за преклонностію лѣтъ уволенъ за штатъ.

Священникъ Ѳеодоръ Мандиловъ Мавродинъ, нигдѣ не обучался, изъ болгаръ; 8 мая 1828 года опредѣленъ на сей приходъ дьячкомъ, а 12 апрѣля 1844 года рукоположенъ во священника. Священствовалъ въ Дезгинжѣ по 1853 годъ, въ которомъ году и умеръ.

Священникъ Константинъ Ананіевъ Маховъ, изъ молдованъ, сынъ священническій, обучался до высшаго отдѣленія кишиневскаго духовнаго уѣзднаго училища; 21 декабря 1838 года опредѣленъ въ Кубей аккерманскаго уѣзда пономаремъ; 23 марта 1845 года посвященъ въ стихарь; 1-го іюля 1852 года рукоположенъ во діакона, а 18 февраля 1856 года во священника къ церкви с. Гайдара; 23 февраля 1859 года переведенъ въ с. Спаріецъ кишиневского уѣзда, а отсюда 8 іюля того же года къ настоящему приходу; въ 1860 году награжденъ бронзовымъ крестомъ въ память войны 1853 - 1856 годовъ; въ 1867 году переведенъ въ с. Меклешты оргѣвскаго уѣзда.

Священникъ Іоаннъ Георгіевъ Кишка, изъ молдованъ, сынъ священническій, окончилъ полный курсъ въ кишиневской духовной семинаріи съ званіемъ студента, 10 го февраля 1868 года рукоположенъ во священника къ настоящему приходу; въ 1872 г. награжденъ набодренникомъ; въ іюнь мѣсяць 1874 года переведенъ въ с. Кирсовъ.

Священникъ Георгій Чижевскій, изъ малороссовъ, сынъ

священническій, изъ окончившихъ курсъ въ кишиневской духовной семинаріи. Священствовалъ на этомъ приходѣ съ іюля по сентябрь мѣсяць 1874 года.

Священникъ Николай Димитріевъ Арвентіевъ, изъ молдованъ, сынъ священническій, окончилъ курсъ въ кишиневской духовной семинаріи съ званіемъ студента; съ 29 января 1870 года по 31-е іюля 1874 года былъ учителемъ въ кишиневскомъ духовномъ уѣздномъ училищѣ и въ женскомъ епархіальномъ училищѣ и былъ надзирателемъ въ уѣздномъ; въ августъ мѣсяць 1874 года рукоположенъ во священника къ церкви м. Капарашъ; 19 сентября 1874 года переведенъ на настоящій приходъ, а отсюда перешелъ въ Каменецъ-Подольскую епархію въ 1875 году.

Священникъ Іоаннъ Николаевъ Козакъ, изъ молдованъ, сынъ священническій, окончилъ полный курсъ въ кишиневской духовной семинаріи; 3 іюля 1862 г. рукоположенъ во священника къ церкви села Устии оргѣвскаго уѣзда; проходилъ должность помощника благочиннаго съ марта 1864 года по 1875 годъ; въ 1870 году за усердную и полезную службу награжденъ набедренникомъ; въ 1872 году удостоенъ благословенія Св. Синода; съ 5 октября 1874 по 1875 годъ проходилъ должность законоучителя въ Криулянскомъ народномъ училищѣ; 20 сентября 1875 года переведенъ на настоящій приходъ настоятелемъ.

Діаконъ Емануилъ Михайловъ Поповскій изъ малороссіянъ, сынъ священническій, нигдѣ не обучался; 25 февраля 1838 года опредѣленъ къ Введенской церкви аккерманскаго уѣзда дьячкомъ; 2 іюля 1845 года посвященъ во стихарь, а 25 мая 1846 года рукоположенъ къ сей церкви во діакона. Умеръ въ 1866 году.

Діаконъ Георгій Емануиловъ Поповскій, изъ малороссіянъ, сынъ діаконскій, нигдѣ не обучался; 18 января 1866 года опредѣленъ дьячкомъ въ с. Чарамырзу, а 3 го

декабря того же года рукоположенъ къ пастоящей церкви во діакона; въ 1873 году, по случаю распределенія приходовъ, оставленъ штатнымъ причетникомъ.

Причетникъ Димитрій Θεодоровъ Мавродинъ, изъ болгаръ, сынъ священнической, обучался по среднее отдѣленіе кишиневскаго духовнаго училища: въ 1865 году опредѣленъ учителемъ въ Петропавловку аккерманскаго уѣзда; 19 декабря 1870 года опредѣленъ и. д. псаломщика къ настоящему приходу; въ 1873 г., по случаю распределенія приходовъ по новому росписанію, оставленъ сверхштатнымъ причетникомъ. Кромѣ сихъ въ семь приходѣ были причетниками, которые нигдѣ не обучались, именно:

Пономарь Симеонъ Голтанеску изъ молдованъ, сынъ священнической съ 1814 по 1822 годъ.

Дьячекъ Іоаниъ Аѳанасіевъ Тире изъ болгаръ села Дезгинже съ 1819 по 1822 годъ.

Пономръ Симеонъ Іордановъ Маркогло изъ поселянъ-болгаръ с. Дезгинже съ 23 февраля 1822 года по 1856 г.

Дьячекъ Михаилъ Іоанновъ Крець изъ молдованъ, сынъ священнической съ 21 октября 1838 по 1866 г.

Пономарь Василій Курмей, изъ молдованъ, сынъ пономарскій, съ 28 октября 1843 по 1845 годъ, а до того съ 5 ноября 1838 года былъ причетникомъ въ м. Манзырь.

Дьячекъ Димитрій Іоанновъ Крець, изъ молдованъ, сынъ священнической съ 27 апрѣля 1844 по 1870 годъ.

Пономарь Димитрій Константиновъ Бребинъ, изъ молдованъ, сынъ священнической съ 7 мая 1845 по 1848 годъ.

Стихарный пономарь Павелъ Василіевъ Фришту, изъ молдованъ, сынъ дьячковскій, съ 31 мая 1848 по 1870 г.

Стихарный пономарь Михаилъ Симеоновъ Марковъ, изъ болгаръ, сынъ пономарскій, съ 6 декабря 1856 по 1870 годъ.

Дьячекъ Елевѣсерій Михайловъ Крецу, изъ молдованъ,

сынъ священническій, съ 12 апрѣля 1866 года по 1870 годъ.

Причтъ на свое содержаніе получаетъ, въ возмездіе за свои труды, отъ Дезгинженскихъ прихожанъ жалованье въ суммѣ: настоятель 460 руб. сер. и псаломщикъ 140 руб. сер. безъ особой платы за требоисправленія по приходу, а прихожане приписнаго села Борогалы за требы вознаграждаютъ причтъ денежно: за свадьбы 3—руб., за большое погребеніе до 3 руб., за малое погребеніе 1 руб. и за крещеніе съ воспріиенника по 25 коп. сер.; остальные требы оплачиваются съ 5 до 20 коп. серебромъ. а)

Другихъ сборовъ въ пользу причта не производится.

Кромѣ жалованья причтъ имѣтъ 120 десятинъ земли въ своемъ владѣніи, на эту землю имѣется планъ и межевая книга отъ 3-го октября 1873 года; межеваніе производилъ, по предписанію господина Бессарабскаго областного землемѣра отъ 20 іюля 1873 года за № 713, исправляющій должность бендерскаго уѣзднаго землемѣра Сакмейеръ.

Въ матеріальномъ отношеніи церковный причтъ, если недостатка не терпитъ, то и никакого избытка не имѣетъ.

Такъ какъ изъ прихожанъ мало кто знаетъ грамоту и то кое какъ читать, то и чтенія книгъ между ними не существуетъ.

Церковныхъ попечительствъ, братствъ, библиотекъ, приютовъ, богадѣленъ и больницъ въ семъ приходѣ не имѣется.

а) Не смотря на столь незначительную плату, прихожане эти въ большинствѣ случаевъ обращаются для совершенія у нихъ требъ къ чужеприходнымъ священникамъ. Такъ съ моего прибытія на этотъ приходъ однимъ священникомъ изъ отошедшей части Бессарабіи къ Молдавіи совершено въ этомъ приходѣ 5 крестинъ и 5 погребеній, не говоря о другихъ мелкихъ требахъ.

Сироты, калѣки, старцы и другіе безпомощные призываются родными и родственниками, собственно же надъ сиротами въ большинствѣ случаевъ учреждаются, на основаніи существующихъ постановленій, опеки.

Въ приходѣ есть одно общественное училище, содержимое на счетъ самаго общества, и таковое открыто лѣтъ 30 тому назадъ, въ которомъ преподаются законъ Божій, первыя четыре правила ариметики, чтеніе по книгъ и письмо. Не смотря на такой не малый промежутокъ со времени открытія училища въ семъ приходѣ, молодое поколѣніе почти не грамотно, большая же часть совершенно безграмотны; это происходитъ отъ того, что родители, постоянно, какъ только откроются полевыя работы, отрываютъ своихъ дѣтей отъ школы, чрезъ что каникулы у нихъ выходятъ предлинныя и можно смѣло опредѣлить съ мая по октябрь мѣсяцъ; прибавивъ къ этому дни роспусковъ на праздники Рождества и Воскресенія Христова продолжающіеся не меньше $1\frac{1}{2}$ мѣсяца, а также праздничныя и высокаторжественныя дни въ учебное время, бываемыя примѣрно 30 дней, остается учебныхъ дней ни болѣе ни менѣе какъ 110 въ году. Если же принять еще во вниманіе, что учитель былъ перемѣщенъ, а) и пока его замѣстилъ другой прошло недѣли двѣ, то въ заключеніе выйдетъ, что поселянскіе дѣти обучаются всего лишь 100 б) дней въ училищѣ съ промежутками въ теченіе одного года времени. При такомъ положеніи очень естественно, что ученики не могутъ толково усвоить грамоту и легко оную забываютъ

а) Съ поступленія моего на этотъ приходъ—съ сентября мѣсяца 1865 года, въ теченіе 9 мѣсяцевъ, было смѣнено въ томъ приходѣ три учителя.

б) Въ этотъ расчетъ не входитъ еще одно обстоятельство—пропущеніе учениками учебныхъ дней по болѣзни и по другимъ обстоятельствамъ.

Въ настоящее время въ школы числится около 70 учениковъ, но не всѣ регулярно посѣщаютъ училище.

Прихожанъ, какъ видно, содержатъ училище болѣе вынужденно, чѣмъ сознательно.

Иновѣрцевъ, раскольниковъ и азычниковъ въ семь приходъ не имѣется.

Случаевъ обращенія въ православіе не было, равнообразіемъ не было и случаевъ соврашенія изъ православія въ другую вѣру.

Русское нарѣчіе прихожанамъ мало понятно, а большинству вовсе не знакомо, потому что они между собою всегда говорятъ потурецки, а съ другими—помолдавски, а болѣе еще потому, что они въ рѣдкихъ случаяхъ имѣютъ сношенія съ жителями городовъ.

Въ заключеніе скажу, что прихожане будутъ поставлены въ совершенно другое положеніе лишь тогда, когда вполне убѣдятся, что училище есть преддверіе къ разумѣнію Творца и Промыслителя вселенной и Его творенія; что въ училищѣ худые же поступки и нравы исправляются, — обычаи, предрасудки и суевѣрія искореняются; а до того желательно, чтобы учителя не были такъ часто перемѣщаемы, какъ это теперь водится. Впрочемъ положительно можно сказать, что училище это будетъ въ такомъ же коснѣніи до той поры, пока не перейдетъ подъ вѣдѣніе дирекціи училищъ.

Свящ. *Іоаннъ Козакъ.*

Епархіальная хроника.

19 марта, въ воскресенье 3 недѣли в. поста, божественную литургію Преосвященнѣйшій Павелъ совершалъ въ каѳедральномъ соборѣ. Въ служеніи съ Его Преосвященствомъ участвовали: архимандритъ Венедиктъ, протоіереи В. Пуришкевичъ, Евграфъ Понятовскій, Георгій Постика и священникъ Николай Василевскій. Въ концѣ литургіи Архипастыремъ сказано было слово, которое помѣщено въ настоящемъ №

25 марта, въ день Благовѣщенія, Преосвященнѣйшій Павелъ Епископъ Кишиневскій и Хотинскій совершилъ божественную литургію въ каѳедральномъ соборѣ. Въ сослуженіи съ Архипастыремъ были: архимандритъ Венедиктъ, протоіереи—В. Пуришкевичъ, В. Пархомовичъ, Г. Постика, Θεод. Балтага, Іоаннъ Бутукъ. Проповѣдь сказалъ протоіерей Лука Лашко,

26 марта, въ воскресенье 4 недѣли в. поста, божественную литургію совершалъ Преосвященнѣйшій Павелъ въ каѳедральномъ соборѣ въ сослуженіи протоіереевъ В. Пуришкевича, Евг. Понятовскаго, Г. Постики и священника І. Гобжилы.

31 марта, въ пятницу 5 недѣли в. поста, всеобщее бдѣніе совершалъ Преосвященнѣйшій Павелъ въ каѳедральномъ соборѣ въ сослуженіи протоіереевъ В. Пуришкевича, Евграфа Понятовскаго, Георгія Постики и священника Николая Василевскаго.

Замѣтки изъ религіозной и церковной жизни западно-европейской.

Насиліе надъ наукою, совершаемое западно-европейскими учеными—матеріалистами. Атеизмъ социалистовъ. Стремленія папства и новый папа Левъ XIII. Сепаратизмъ и сектантство въ протестантской церковной жизни. Со-чувствіе въ западной Европѣ къ освободительному дѣлу Россіи и къ православной церкви.

Правильно и научно мыслящій человѣкъ не можетъ не понимать, что вопросъ о природѣ душевныхъ явленій принадлежитъ къ числу величайшихъ, труднѣйшихъ и самыхъ спорныхъ вопросовъ человѣческаго знанія. Лучшіе представители науки на западѣ, всю свою жизнь проводящіе надъ многотрудной разработкой и обобщеніемъ относящихся сюда научныхъ данныхъ, при всей обширности и глубинѣ своихъ знаній, только съ величайшей осторожностью и благоговѣніемъ къ истинѣ, въ видѣ гипотезъ и гаданій, высказываютъ свои мнѣнія о связи душевныхъ явленій съ фізіологическими или механическими. Одинъ изъ самыхъ блестящихъ представителей современнаго естествознанія, фізіологъ Дюбуа—Реймонъ, силою вѣ-кихъ соображеній убѣждаетъ, что естествознаніе не въ состояніи и не въ правѣ, и никогда не будетъ въ состояніи и въ правѣ, объяснять все мірозданіе матеріей и силой. Для человѣческаго ума, который проникъ бы въ самую глубину вещей, въ естествознаніи всегда останутся не переходимыми два предѣла: сущность матеріи и силы и сущность сознанія. Что такое матерія и сила и *какъ* мы мыслимъ—эти двѣ задачи, какъ съ неумолимою логикою доказалъ Дюбуа-Реймонъ,

навсегда останутся не разрѣшенными (1). Между тѣмъ являются ученые иные, гонящіеся за популярностью и легкомысленно относящіеся къ наукѣ. Они, увлеченные борьбой политической, соціальной, философской и религіозной, громко возвыщаютъ міру, что психическій процессъ есть не болѣе какъ рефлексъ какой-то, что—тайна созданія органическаго міра столь же для нихъ ясна, какъ самый элементарный химическій процессъ, что—они не только объяснили происхожденіе человѣка, но и построили его генеалогію, указавъ на тѣ десятки поколѣній, которыя, начиная отъ элементарно—простаго батибія до человѣка, населяли въ теченіе милліоновъ лѣтъ нашу землю. Легкомысленная публика восторгается, какъ-де просто объяснились величайшія тайны природы. Публика въ подобномъ случаѣ уже довольна тѣмъ, что ученые могли-де разъяснить тайны природы; *какъ* разъяснить, для нея часто безразлично. Для того, чтобы доказать вѣрность своихъ положеній во всѣхъ отношеніяхъ, легкомысленные ученые прибѣгаютъ къ недостойной передѣлкѣ и подтасовкѣ фактовъ, нерѣдко даже измышляютъ небывалые факты и описываютъ явленія, созданныя досужимъ воображеніемъ. Для чего-жъ они позволяютъ себѣ самую непозволительную научную ересь? Съ какою цѣлію они усиливаются обмануть довѣрчивыхъ читателей? Такіе приемы должны, по ихъ мнѣнію, служить главнымъ оружіемъ въ духовной борьбѣ, волнующей все мыслящее человѣчество, въ которой „стоятъ на одной сторонѣ подъ свѣтлымъ знаменемъ: свобода мысли и правда, разумъ и культура, развитіе и прогрессъ; на другой сторонѣ подъ

1). См. Рѣчь о предѣлахъ естествознанія. (Православное Обозрѣніе 1878 г. Январь)

чернымъ знаменемъ іерархіи: умственное рабство и ложь, неразуміе и грубость, суевѣріе и реакція“..... Итакъ фальшь въ наукѣ должна быть орудіемъ въ борьбѣ противъ чернаго знамени какой то іерархіи. *Безпристрастное отыскиваніе истины, которое до сихъ поръ считалось первою задачею науки, отступаетъ слѣдовательно на задній планъ. Если истина не въ состояніи служить намъ подобнымъ оружіемъ, то она должна быть скрыта или насилowana (1)...*

Горе ученымъ, дерзающимъ на такія преступленія подлога и насилія въ наукѣ.

Недавно еще господствовалъ на западѣ въ области религіозно—общественныхъ вопросовъ *буддистическій пессимизмъ*, возобновленный Гартманомъ. Этотъ пессимизмъ производилъ отчаяніе въ улучшеніи судьбы человѣчества и въ уменьшеніи его бѣдствій, ослаблялъ энергію и желаніе трудиться для этихъ цѣлей и доводилъ до самоубійства. Тенерь возобладали идеи не только отрицанія христіанства, но и *отрицанія всякаго нравственно—религіознаго міросозерцанія*. Эти новыя идеи измѣняютъ совѣсть и самосознаніе массъ, онѣ не только оправдываютъ стремленіе къ возможно—болѣшему наслажденію жизни, но и побуждаютъ къ нему “Религія есть опиумъ для народа, восклицаютъ *соціалисты*,—мы не хотимъ болѣе религіи, ибо религія притупляетъ умъ....; мы объявляемъ себя *атеистами*, желаемъ отмѣны богослуженія, замѣны вѣры наукою и божественной справедливости человѣческою..... Соціализмъ, гласятъ радикалы, есть дитя атеизма и введеніе въ великій атеистическій періодъ культуры.... Только тогда, когда у всѣхъ исчезнетъ вѣра въ безсмертіе, только тогда каждый будетъ правильно

1) Смори Русскій Вѣстникъ 1878 г., Январь. (Происхожденіе челоѣка по Геккелю).

пользоваться дѣйствительною жизнью, исполнять, какъ слѣдуетъ, свои обязанности и наслаждаться истиннымъ блаженствомъ на землѣ..... Соціалисты и коммунисты не только атеисты, но и материалисты. Они направляютъ свои мысли на міръ, видимымъ образомъ лежащій предъ ихъ взорами, и не заботятся о небесномъ отечествѣ, которое называется ими воображаемымъ. Они убѣждены, что дѣйствительное царствіе небесное, т. е. состояніе, въ которомъ каждый будетъ свободенъ и счастливъ, можетъ быть устроено только на землѣ..... Итакъ западно—европейскій міръ какъ будто приближается къ паденію и гибели: тамъ распространяется мелочное материалистическое и скептическое просвѣщеніе, которое не признаетъ ничего выше чувственного горизонта; а отрицаніе сверхчувственного приведетъ за собой потерю и сознанія зависимости воли отъ высшихъ законовъ и произведетъ дикую оргію чувственныхъ страстей, какъ это испыталъ на себѣ древній языческій міръ предъ явленіемъ христіанства..... Но есть еще надежда спасти нравственно—религіозное міросозерцаніе: ибо требованія науки не до такой степени очевидны и настоятельны, чтобы уничтожить его, и духъ народа еще слишкомъ крѣпокъ и глубокъ, чтобы найти удовлетвореніе въ ученіяхъ материализма (1)

Дѣлу религіи на западѣ повредило папство съ своими политическими стремленіями. Римско католическое духовенство сложилось въ чисто политическую общину, имѣвшую конечной цѣлью добиться власти. Отъ христіанскаго міра она потребовала полной подчиненности, но восточная церковь, какъ извѣстно

1). Смотри статью: *Религіозный вопросъ*. (Православное Обозрѣніе 1877 г., Октябрь).

протестовала. Послѣдствіемъ этого протеста было раздѣленіе церквей. Послѣ раздѣленія вселенской церкви на западную и восточную, папство стало стремиться къ свѣтской власти, чего и добилось. Вмѣстѣ съ тѣмъ возникла и развилась борьба папъ съ государственною властію изъ-за преобладанія. Хотя, начиная съ XVI столѣтія, вліяніе папъ на политическія дѣла постепенно ослабѣвало; но борьба упорно продолжалась, не ослабѣвая. Съ особенною силою разразилась эта борьба при папѣ Піѣ IX, недавно умершемъ и запятнавшемъ память о себѣ сочувствіемъ магометанству и успѣху турецкаго оружія противъ русскихъ, поднявшихся на защиту христіанства. Сей папа, обуреваемый духомъ борьбы и стремленіемъ къ власти, искажилъ христіанское ученіе новоизмышленными догматами вѣры, какъ-то догматомъ непогрѣшимости папы и т. д. Въ 1865 году онъ былъ лишенъ своихъ владѣній и свѣтской власти, но все—таки не призналъ до самой смерти этого, „совершившагося факта“. Нѣкоторые надѣются, что новоизбранный папа Левъ XIII прекратитъ борьбу римской церкви съ свѣтскими правительствами и будетъ дѣйствовать въ примирительномъ направленіи.....

Злоупотребленія папской власти вызвали реформацию, а эта послѣдняя сначала отвергла притязаніе римско—католическаго духовенства быть источникомъ христіанской снисходительной истины и возвратилась къ новозавѣтнымъ писаніямъ, какъ къ основанію религіозной жизни. Наконецъ самыя эти писанія она подвергла критикѣ, плодомъ которой явилось сектантство.... Недавно въ Германіи образовалась новая община, присвоившая себѣ названіе христіанско—соціалистической партіи. Такимъ образомъ соціальные демократы вмѣшали религію въ соціальный вопросъ.

Въ протестантскомъ мірѣ вообще господствуетъ теперь крайняя разрозненность направленій, которая можетъ повести къ паденію лютеранства.

Въ средѣ западно-европейскихъ христіанъ нерѣдко являются голоса, симпатизирующіе великому христіанскому дѣлу Россіи—освобожденію страждущихъ восточныхъ христіанъ. Побѣду Россіи они считаютъ побѣдой цивилизаціи, прогресса, права, справедливости, и главнымъ образомъ—побѣдой истинной церкви Христовой. Голоса эти раздаются по преимуществу изъ среды такъ называемыхъ старокатоликовъ, изъ которыхъ нѣкоторые искренно стремятся къ православнои церкви. Дѣйствительно, для того, чтобы посѣять сѣмя истиннаго каѳоличества на западѣ, сѣятелямъ не слѣдуетъ задаваться невозможнымъ и неосуществимымъ, не слѣдуетъ мечтать низвергнуть папу и обратить всѣхъ католиковъ въ старокатолицизмъ. Нужно просто принять существующее въ восточной церкви православіе, признать семь вселенскихъ соборовъ, на мѣсто палской мессы ввести православную литургію, въ томъ ея видѣ, какъ она совершалась на западѣ до раздѣленія церквей. Не до раздѣленія теперь—въ виду возрастающаго разновѣрія и невѣрія на западѣ, нужда належитъ устроить дѣло сблизенія церквей, которое все больше и больше становится необходимостью.

~~~~~

*Пожертвованія въ пользу больныхъ и раненыхъ воиновъ, поступившія на имя Преосвященнаго Павла Епископа Кишиневскаго и Хотинскаго*

Отъ настоятеля села Зубрешть орг. узда священника Димитрія Мальскаго 5 р, а также 12 арш. полотна, 3 рубахи, 6 салфетокъ; настоятеля с. Сухулучень Германешть Іоанна Байдана 3 р; отъ настоятеля Куизовской церкви свящ. Александра Кас-

сіановича 8 р.; отъ священника Исаковой Александра Глижинскаго 6 р. и отъ причта того же села 3 р.; отъ священника с. Требужень Георгія Уснневича 5 р. и отъ прихожанъ церкви того же селенія 4 р 70 к; отъ священника с. Логанешть Афонія Делинскаго 12 р.; отъ священника с. Фештелицы Никифора Бѣднаровскаго 5 р.; отъ священника с. Госанбатырь Дмитрія Киранова, лично отъ него 25 р., и кромѣ сего 70 р. вырученныхъ отъ продажи хлѣба, собраннаго имъ отъ прихожанъ. Свящ. Дмитрію Киранову, за особенное усердіе по сбору пожертвованій на св. нужды и за его собственное пожертвованіе, объявлена Его Преосвященствомъ искреннѣйшая благодарность.

Въ Консисторію представлено Благочиннымъ 3 окр. Констан. Малаемъ въ пользу общества краснаго креста 34 р 27 к. и въ другой разъ 27 р.

## Содержаніе.

*Отдѣлъ оффиціальный.* 1. Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

*Отдѣлъ неоффиціальный.* 1) Слово въ недѣлю крестопоклонную, принесенное Преосвященнымъ Павломъ Епископомъ Кишиневскимъ и Хотинскимъ 19 марта 1877 года въ кишиневскомъ кафедральномъ соборѣ. 2) Рѣчь сказанная священникомъ Конствитиномъ Малаемъ, при открытіи въ с. Чакмейдачъ образцоваго однокласснаго училища. 3) Еще замѣтка о Братствѣ при церкви Кишиневской духовной Семинаріи. 4) Дезгинже, болгарскій приходъ бендерскаго уѣзда. 5) Епархіальная хроника. 6) Замѣтки изъ религіозной и церковной жизни западно-европейской. 7) Пожертвованія.

Редакторы { Свящ. Х. Бочковскій.  
М. Ганицкій.

Дозволено цензурою. Кишиневъ, 31 Марта 1878 г.  
Цензорь, инспекторъ семин., протоіерей Гр. Галинг.

Печ. въ тип. архіерейскаго дома.

