

чтенія, крестьянинъ изъ _____ на время отъ душепагубнаго кабака, не напиется лишній разъ пьянъ, не явится домой въ безобразномъ видѣ, и дѣти его, слѣдовательно, избавятся отъ смущенія и соблазна.

Да благословитъ Господь Богъ строителей и благотворителей церковно-приходской школы, и да подастъ Овъ, Милосердый, силы мѣстному духовенству съ пользою потрудиться и въ дѣлѣ христіанскаго просвѣщенія дѣтей, обучающихся въ церковно-приходской школѣ, и въ дѣлѣ проведенія христіанскихъ началъ въ жизнь своихъ прихожанъ, столь усердно посѣщающихъ открытыя для нихъ въ помѣщеніи школы чтенія!

Завѣдующій школою, священникъ *Іоаннъ Бобрусовъ*.

Девятая миссіонерская противораскольническая бесѣда.

6-го сего марта, въ недѣлю православія, въ залѣ Астраханской епархіальной бібліотеки имѣла мѣсто бесѣда: „О причинахъ перваго отдѣленія раскольниковъ отъ Церкви Православной“.

Въ началѣ бесѣды, по обычаю, пропѣта была собравшимся народомъ молитва „Царю Небесный“. Послѣ этого священникъ Е. Кочергинъ держалъ вступительную рѣчь. Предварительно онъ прочиталъ о гоненіяхъ, какимъ подвергалась христіанская вѣра съ самаго начала своего существованія, и объ установленіи торжества православія, при чемъ коснулся и возраженій противъ обряда православія. Сущность же его рѣчи собственно по поставленному вопросу бесѣды была такова: предки нынѣшнихъ раскольниковъ, какъ извѣстно, утверждали, да и нынѣшніе „старообрядцы“ обыкновенно говорятъ, что всѣ они отдѣлились отъ Греко-Россійской Церкви изъ за исправленія патріархомъ Никономъ церковно-богослужебныхъ книгъ (Никонъ-де всѣ книги перепортилъ, говорятъ они), между тѣмъ отдѣленіе предковъ нынѣшнихъ раскольниковъ отъ Церкви совершилось за цѣлый годъ до собора 1654 г., когда положено было, по вліянію Никона, исправлять книги. Отдѣлились же они изъ-за того, что патр. Никонъ въ 1653 году предъ великимъ постомъ сдѣлалъ

распоряженіе, чтобъ во всѣхъ церквяхъ при произнесеніи молитвы св. Ефрема Сирина полагали земныхъ поклоновъ не 16, какъ было прежде, а 4, остальные же 12 чтобъ были поясные, и чтобъ для крестнаго знаменія употребляли троеперстіе, а не двуперстіе. Никто не въ правѣ былъ изъ-за этого распоряженія производить расколъ, такъ какъ, во 1-хъ, замѣною двуперстія троеперстіемъ и 12-ти земныхъ поклоновъ—поясными вѣра не повреждается, а во 2-хъ, обряды эти (троеперстіе и 12 поясныхъ поклоновъ въ Ефремовой молитвѣ) существовали равнѣе п. Никона: по свидѣтельству самихъ раскольниковъ, троеперстіе существовало въ Греціи за 90 лѣтъ до патріаршества Никонова, слѣдовательно, патріархи греческіе Іеремія Константинопольскій и Теофанъ Іерусалимскій, поставившіе намъ—первый патр. Іова, второй патр. Филарета, молились троеперстно, между тѣмъ о православіи Греческой Церкви того времени ясно свидѣтельствуется уважаемая раскольниками „Книга о вѣрѣ“, и она же поучаетъ о необходимости почитать патріарховъ Восточной Церкви (при этомъ были прочитаны изъ „Кн. о вѣрѣ“ л. 27 об. и дал., 185 об. и 232). Что касается поклоновъ въ молитвѣ св. Ефрема, то въ древнѣйшихъ уставахъ 15-го и 16-го столѣтій указывается только 4 земныхъ поклона, а 12 положено „малыхъ“—поясныхъ (были прочитаны самыя свидѣтельства). Изъ всего этого видно, что вышеуказанные два обряда существовали въ христіанской Церкви до патріарха Никона, и никто изъ-за нихъ не отдѣлялся отъ Церкви. Когда же п. Никонъ распорядился возстановить эти, не повреждающіе вѣры, древніе обряды, то Аввакумъ съ своими сообщниками объявилъ распоряженіе п. Никона ересью (поврежденіемъ вѣры), отдѣлился отъ Церкви, увлекъ за собою темную массу и сталъ для нея совершать особое богослуженіе на „сушилѣ“. Сдѣлалъ онъ это собственно потому, что озлобленъ былъ лично противъ Никона (между прочимъ, за то, что послѣдній не сталъ пускать его въ свою крестовую, когда узналъ про козни Аввакума противъ него, Никона), и вотъ Аввакумъ ухватился за это распоряженіе, чтобъ отмстить ему, и объявилъ п. Никона еретикомъ, а дѣло его ересью.—На приглашеніе о. Кочергина, чтобы кто-либо изъ „старообрядцевъ“ доказалъ

нарушеніе догматовъ вѣры замѣною двуперстія троеперстіемъ и 12-ти поклоновъ земныхъ поясными, никто изъ раскольниковъ не откликнулся. Тогда онъ изложилъ исторію исправленія книгъ до патріарха Никона и при немъ, и потомъ прочиталъ преценіе св. Кипріана противъ отдѣлившихся отъ Церкви.

О. Кочергина смѣнилъ епархіальный миссіонеръ священникъ Т. Березинъ. Указавъ на установленное о. Кочергинымъ положеніе, что причиною перваго отдѣленія раскольниковъ отъ Церкви послужило исправленіе обрядовъ, о. Березинъ остановилъ вниманіе слушателей на томъ, что причина эта незаконна: Христосъ, апостолы, отцы Церкви много говорили о догматахъ вѣры, объ обрядахъ же очень мало (при этомъ были приведены примѣры), и тѣмъ самымъ они показали, что для спасенія нашего существенно необходимо, чтобы Церковь *въ неизмѣнности* сохраняла догматы, но не обряды; въ противномъ случаѣ Самъ Христосъ и Его апостолы позаботились-бы съ ясностью указать подробности обрядовъ, чего они, однако, не сдѣлали. Далѣе, сами древніе отцы Церкви показали, что они не считаютъ обряды неизмѣняемыми: такъ, св. Василій Великій измѣнилъ—сократилъ литургію апостола Іакова, а св. Іоаннъ Златоустъ сократилъ литургію Василія Великаго. Наконецъ, различные обряды бывали и до патріарха Никона въ христіанскихъ обществахъ, но это не вело ихъ къ раздѣленію: такъ, до I вселенскаго собора христіане Малой Азіи праздновали пасху 14-го марта, а прочіе—въ первое воскресенье послѣ этого дня, однако тѣ и другіе не раздѣлялись изъ-за этого; при посвященіи Никона, будущаго патріарха, въ митрополита были патріархи Паисій Іерусалимскій и Іосифъ Московскій,—первый молился троеперстно, второй двуперстно, и однако оба они были въ общеніи между собою.—При окончаніи рѣчи было сдѣлано о. Березинымъ братское, любовное приглашеніе раскольникамъ здраво, безпристрастно рассмотреть: точно-ли исправленіе обрядовъ есть дѣло настолько важное, чтобы изъ-за него слѣдовало отдѣляться отъ Церкви.—Въ заключеніе, приспособительно къ недѣлѣ православія, о. Березинъ призывалъ всѣхъ православныхъ къ участию въ борьбѣ съ расколомъ, чрезъ вразумленіе раскольниковъ и защиту

Православной Церкви, а какъ на удобное для нихъ оружіе въ этой борьбѣ, онъ указалъ на составленные имъ, по порученію духовнаго начальства, противораскольническіе листки и брошюры: „Именуемые старообрядцы не вѣруютъ словамъ Христа Спасителя“, „Какъ отцы наши, такъ и мы“..., „Увѣщаніе св. Игнатія“, „О почитаніи четырехконечнаго креста“, „Гдѣ правая, старая и спасительная вѣра: у раскольниковъ или у православныхъ?“

Послѣ рѣчи о. Березина всѣмъ народомъ пропѣто было, по обычаю, „Достойно есть“, и бесѣда закончилась. Слушателей на этотъ разъ было такъ много, что они чуть не давили другъ друга. По окончаніи бесѣды о. Березинымъ, при дѣятельнѣйшемъ участіи священниковъ Г. Чаева, Д. Выстролетова и Е. Ѳетисова, у выхода изъ бібліотеки безмездно были вручены каждому изъ присутствовавшихъ — кому листокъ, кому брошюра. Многіе дѣлали пожертвованія на отпечатаніе новыхъ листовъ; набралось болѣе 14 рублей. Роздано было болѣе тысячи экземпляровъ.

Свящ.-миссіонеръ Т. Березинъ.

Преподаватель Астраханской духовной семинаріи священникъ
Михаилъ Платоновичъ Малицкій,

(некрологъ).

Въ послѣднихъ числахъ прошедшаго мѣсяца Астраханская духовная семинарія понесла тяжелую утрату. Въ ночь съ 23 на 24 февраля сего 1894 года, послѣ непродолжительной, но тяжелой болѣзни, послѣдовавшей отъ употребленія въ сыромъ видѣ соленой осетрины, которая (какъ оказалось впоследствии) содержала въ себѣ рыбный ядъ, скончался на 39-мъ году отъ рожденія и 13-мъ году службы преподаватель Астраханской духовной семинаріи священникъ Михаилъ Платоновичъ Малицкій.

Почившій былъ сынъ священника Нижегородской епархіи. По окончаніи курса въ Нижегородской духовной семинаріи, онъ поступилъ въ Казанскую Духовную Академію, гдѣ и обучался съ 1877 г. по 1881 г. на богословскомъ отдѣленіи. Курсовое