

# ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

Г. П. И. Б.  
России

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СѢНОДѢ.

20 г.

№ 34

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ СЪ ПРИБАВЛЕНИЯМИ.

№ 34

## Именной Высочайшій указъ

*Правительствующему Сенату.*

Военный Министръ представилъ на учрежденіе Наше VIII книгу свода военных постановленій 1869 г. — «Награды, пенсіи, пособія и призывніе чины военнаго вѣдомства», переработанную въ Военномъ Министерствѣ, для выпуска вторымъ изданіемъ.

Утвердивъ означенную книгу и препроводя ея въ Правительствующій Сенатъ, повелѣваемъ: со времени обнародованія сего указа Наше и полученія вновь изданной VIII книги свода военных постановленій, въ каждомъ присутственномъ мѣстѣ и управленіи, всѣ въ дѣлахъ ссылки и указанія на законы по предметамъ, изложеннымъ въ упомянутой книгѣ, дѣлать на подлежащія статьи сей книги втораго изданія, вмѣсто статей VIII книги перваго изданія и отдѣльныхъ положеній и постановленій, состоявшихъ по тѣмъ же предметамъ и объявленныхъ съ 1-го января 1888 года по 1-е января 1902 года.

Правительствующій Сенатъ не оставитъ сдѣлать къ исполненію сего надлежащее распоряженіе.

На подлинномъ Собственной Его Императорскаго Величества рукою подписано:

**НИКОЛАЙ.**

Въ Петергофѣ.  
1-го августа 1903 года.

Отъ епархіальныхъ преосвященныхъ поступили къ Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода сообщенія о томъ, что:

1) на средства прихожанъ Косицкой церкви, Брестскаго уѣзда, Гродненской епархіи, въ выраженіе благодарности за распоряженіе о закрытіи въ деревняхъ питейныхъ заведеній, сооруженъ въ означенной церкви новый иконостасъ, стоимостью 1500 руб., и, кромѣ того, на украшеніе сей церкви поступило пожертвованій иконами и вещами на 579 руб.;

2) служащіе на станціи Алзамайской, Сибирской желѣзной дороги, на собранныя между собою деньги, приобрѣли въ станціонный залъ третьяго класса икону святителя чудотворца Николая, съ тѣмъ, чтобы еженеѣдно совершаемо было предъ этой иконой всеобщее бѣднѣе, въ память выздоровленія Его Императорскаго Величества отъ постигшей въ 1900 году болѣзни;

3) житель села Пыржолтень, Кишиневскаго уѣзда, Мануиль Роміоръ съ своею женою, въ память освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, соорудилъ для мѣстной Николаевской церкви чеканной работы икону святаго Іоанна, Крестителя Господня, въ рѣзномъ позолоченномъ кiotѣ, стоимостью 100 руб., а жены священниковъ Александра Думбрава и Надежда Каймаканъ, съ поселяниномъ Иваномъ Кодюю и другими жителями вышеназваннаго

села, въ память чудеснаго событія 17-го октября 1888 года, пожертвовали въ ту же церковь гробницу для хранения плащаницы, цѣною въ 165 руб.;

4) крестьяне с. Росошекъ, Уманскаго уѣзда, Киевской губерніи, въ память восшествія на престолъ Его Императорскаго Величества, покрасили свою приходскую церковь, израсходовавъ на это изъ собственныхъ средствъ 300 р.;

5) крестьяне с. Маньковки, Уманскаго уѣзда, въ память того же событія, приобрѣли на престолъ приходской церкви серебряные 84-й пробы Евангеліе, дарохранительницу и крестъ съ подножіемъ, все стоимостью 386 руб.;

6) крестьяне с. Подобной, Уманскаго уѣзда, въ память того же событія, приобрѣли для приходской церкви паникадило съ семисвѣчникомъ, два священническихъ облаченія и коверъ, все стоимостью 243 руб.;

7) крестьяне села Лебединець, Бердичевского уѣзда, Киевской губерніи, соорудили на собственные средства для приходской церкви, ко дню Тезоименитства Его Императорскаго Величества, икону святителя Николая Мурликійскаго чудотворца, въ кіотѣ, и другія вещи, израсходовавъ на это 500 руб.;

8) крестьянинъ села Глухова, Ардаговскаго уѣзда, Нижегородской губерніи, Иванъ Масловъ, въ ознаменованіе Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ, пожертвовалъ въ церковь села Дубенскаго, Арзамасскаго уѣзда, Нижегородской епархіи, священническое облаченіе, стоимостью 90 р.

На всеподданнѣйшемъ докладѣ дѣйствительнаго тайнаго совѣтника К. Побѣдоносцева о таковыхъ выраженіяхъ вѣрноподданническихъ и религіозно-патріотическихъ чувствъ Его Императорскому Величеству благоугодно было, въ 31-й день іюля 1903 года, Собственноручно начертать: «Прочелъ съ удовольствіемъ».

## Опредѣленія Святѣйшаго Сѹнода.

Опредѣленіями Святѣйшаго Сѹнода:

I. Отъ 30 іюля—8 августа 1903 г. за № 3532, постановлено князя Димитрія Долгорукова утвердить, на основаніи ст. 7 Положенія о церковныхъ школахъ, въ званіи почетнаго попечителя церковныхъ школъ Лужковскаго благочинія, Рузскаго уѣзда, Московской епархіи.

IV. Отъ 16 іюля—5 августа 1903 г. за № 3329, постановлено: на землѣ, отказанной по духовному завѣщанію потомственнаго почетнаго гражданина Носова, близъ села Туголукова, Борисоглѣбскаго уѣзда, при рѣкѣ Карачанѣ, учредить мужской общежительный монастырь съ такимъ числомъ братіи, какое обитель въ состояніи будетъ содержать на свои средства.



Предсѣдательницею Правленія состоящаго подъ Августѣйшимъ Покровительствомъ Ихъ Императорскихъ Величествъ Общества попеченія о нитомцахъ Императорскаго С.-Петербургскаго Воспитательнаго Дома, района Балтійской желѣзной дороги, возбуждено было предъ Святѣйшимъ Сѹнодомъ ходатайство о разрѣшеніи пригласить всѣ находящіеся въ Россіи монастыри, какъ мужскіе, такъ и женскіе, а также и общины, къ участію въ устраиваемой симъ обществомъ первой Всероссийской выставкѣ монастырскихъ работъ въ октябрѣ 1903 года. Святѣйшій Сѹнодъ не встрѣтилъ со своей стороны препятствій къ приглашенію находящихся въ Россіи монастырей и общинъ уча-

ствовать, посылкою предметовъ своего производства, въ означенной выставкѣ монастырскихъ работъ, съ тѣмъ, однако, чтобы, для присутствованія на выставкѣ не были посылаемы изъ монастырей монашествующія лица или послушники и послушницы, а Комитетъ по устройству выставки принялъ въ свое завѣдываніе предметы монастырскаго производства, какіе будутъ представлены на выставку (опредѣленіе Святѣйшаго Синода отъ 18 декабря 1902 — 3-го января 1903 г. за № 5627).

Святѣйшій Синодъ не усмотрѣлъ со своей стороны также препятствій къ приведенію въ исполненіе составленнаго Комитетомъ по устройству выставки монастырскихъ работъ положенія о сей выставкѣ (опредѣленіе Святѣйшаго Синода отъ 16 июля сего года за № 3246).

### ПОЛОЖЕНІЕ

**о первой Всероссийской выставкѣ монастырскихъ работъ въ С.-Петербургѣ 1903 года.**

1) Состоящее подъ Августѣйшимъ Покровительствомъ Ихъ Императорскихъ Величествъ Общество попеченія о питомцахъ С.-Петербургскаго Императорскаго Воспитательнаго дома, района Балтійской жел. дор., для усиленія своихъ средствъ, устраиваетъ, съ благословенія Святѣйшаго Правительствующаго Синода, первую Всероссийскую выставку монастырскихъ работъ.

2) Выставка откроется въ октябрѣ 1903 года и продлится 3 мѣсяца, о днѣ же и мѣстѣ ея открытія будетъ объявлено особо.

3) Выработка общаго плана выставки, изданіе надлежащихъ правилъ и инструкцій и вообще разрѣшеніе всѣхъ, связанныхъ съ устройствомъ выставки, вопросовъ возлагаются на осо-

бый Комитетъ, состоящій подъ предѣлательствомъ Наталіи Ивановны Гирсъ.

4) Все дѣлопроизводство по выставкѣ монастырскихъ работъ, а также административная, распорядительная и хозяйственная части на самой выставкѣ возлагаются на генеральнаго комиссара, избраннаго организационнымъ Комитетомъ выставки.

5) Экспонентами выставки будутъ исключительно всѣ русскіе монастыри какъ мужскіе, такъ и женскіе, а также общины.

6) Въ возмѣщеніе расходовъ по устройству выставки, за мѣста, отводимыя подъ экспонаты, будетъ взиматься особая плата.

7) На выставкѣ будетъ допущена продажа экспонатовъ.

8) Достоинства всѣхъ выставленныхъ предметовъ будутъ своевременно подвергнуты оцѣнкѣ экспертами, согласно особымъ правиламъ экспертизы. На основаніи заключенія экспертныхъ комиссій, экспонентамъ будутъ выданы различныя награды.

9) Комитетъ выставки имѣетъ свою печать съ надписью: «Печать Комитета первой Всероссийской выставки монастырскихъ работъ».

Министерствомъ Финансовъ предоставленъ льготный по русскимъ желѣзнымъ дорогамъ тарифъ для экспонентовъ выставки монастырскихъ работъ.

Льготный тарифъ № 58—1903 г.

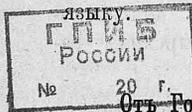
*Съ 26-го июля 1903 года, впродолженіи до отпѣты, но не далѣе 4-хъ недѣль со дня официальнаго закрытія выставки, экспонаты первой Всероссийской выставки монастырскихъ работъ, устраиваемой въ октябрѣ 1903 года въ С.-Петербургѣ состоящимъ подъ Августѣйшимъ Покровительствомъ Ихъ Импера-*

торскихъ Величествъ Обществомъ попеченія о питомцахъ Императорскаго С.-Петербургскаго Воспитательнаго дома, района Балтійской желѣзной дороги, будутъ перевозиться по русскимъ желѣзнымъ дорогамъ I и II группъ по общему льготному тарифу № 163 — 1894 года на перевозку экспонатозъ (Сводъ льготныхъ тарифовъ № 6995, Сб. Тар. № 1443, стр. 125).

*Дополнительные сборы* — особо, на общемъ основаніи, причемъ, при обратномъ слѣдованіи экспонатозъ, сборы за взвѣшиваніе, за станціонные расходы, а также за нагрузку и выгрузку, при условіи совершения сихъ послѣднихъ операцій средствами товаро-хозяевъ, не взимаются.

#### ОТЪ УЧИЛИЩНАГО СОВѢТА ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ СΥНОДѢ.

Опредѣленіемъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, отъ 7—9-го августа сего года за № 851, утвержденнымъ Г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, постановлено: составленную М. Герасимовымъ книгу: «Русская грамматика для начальныхъ училищъ. Съ 196 практическими упражненіями» (Спб. 1903 г., цѣна 25 коп.) — допустить къ употребленію въ церковно-приходскихъ школахъ въ качествѣ учебнаго пособія по русскому



Отъ Государственнаго Банка.

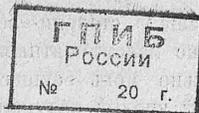
Начиная съ 16 мая 1899 года, сумма кредитныхъ билетовъ, выпущенныхъ въ обращеніе, включая въ это число наличность въ кассахъ Государственнаго Банка, не превышала 630 милл. рублей, дѣйствительное же обращеніе, за вычетомъ кассовой наличности, составляло не болѣе 593,5 милл. рублей.

Въ настоящемъ году обнаружился болѣе усиленный спросъ на кредитные билеты по сравненію съ звонкой монетой, вслѣдствіе чего количество ихъ въ обращеніи на 1 іюля (577 милл.) превысило на 25 милл. сумму обращенія на тотъ же срокъ 1902 и 1901 гг. (552 милл.). Обычный осенній спросъ на денежные знаки въ текущемъ году, благодаря ранней веснѣ и раннему снятію хлѣбовъ, началъ проявляться уже въ іюль мѣсяцѣ, а не въ августѣ, какъ то бываетъ обыкновенно, и къ 8 августа сумма кредитныхъ билетовъ въ обращеніи достигла 594 милл. руб. противъ 555 миллионъ въ 1902 году. Обстоятельство это побудило Государственный Банкъ, съ утвержденія Министра Финансовъ, увеличить сумму бумажно-денежнаго обращенія на 25 милл. руб., доведя ее до цифры 655 милл. руб. При этомъ слѣдуетъ имѣть въ виду, что затраты на учетно-судныя операціи Банка въ текущемъ году лишь немного превысили соответствующія цифры минувшаго года (на 8 августа 372,9 милл. руб. противъ 366,6 милл. руб.) и уступаютъ затратамъ 1901 г. (404,5 милл. руб.).

На основаніи Высочайшаго указа 29 августа 1897 года, кредитные билеты въ предѣлахъ 600 милл. подлежатъ обезпеченію золотомъ въ суммѣ не менѣе 300 милл. руб., а избытокъ сверхъ 600 милл. долженъ обезпечиваться золотомъ рубль за рубль. Такимъ образомъ при суммѣ обращенія 655 милл. руб. золотая наличность Банка должна быть по закону не менѣе 355 милл. руб., въ дѣйствительности же, какъ видно изъ баланса Государственнаго Банка на 8 августа, наличность золота въ Банкѣ, не считая заграничной наличности Государственнаго Казначейства, составляла 830.977 тыс. руб., т. е. превышала законную норму на 476 милл. рублей.

## ПРИБАВЛЕНІЯ

КЪ



## ЦЕРКОВНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ,

ИЗДАВАЕМЫМЪ

4246471

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СУНОДѢ.

№ 34

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ

№ 34

## РУССКОЕ НАРОДНОЕ ДѢЛО НА ХРИСТИАНСКОМЪ ВОСТОКѢ.

Его современныя нужды и потребности.

Кромѣ удовлетворенія запросовъ своей вѣрующей души и религіознаго рвенія, русскій народъ всегда шелъ на Востокъ еще и за тѣмъ, чтобы облегчить по возможности бѣдственную участь восточнаго христіанства, оказать ему посильную помощь, защиту и покровительство ради хранимой имъ въ мірѣ религіозной истины. Многочисленныя войны, какія велись изъ за этого въ теченіе двухъ послѣднихъ столѣтій, сдѣлали, конечно, свое дѣло, освободили отъ мусульманскаго ига множество христіанскихъ душъ и пріобрѣли Россіи славу могущественнѣйшей и великодушнѣйшей въ мірѣ защитницы христіанства, на которую и теперь съ любовью и неумирающей надеждой обращены взоры всего христіанскаго Востока, потому что много еще остается въ его положеніи тяжелой нужды и бѣдствія.

Большинство христіанъ на Востокѣ все-таки еще продолжаетъ владить жал-

кое существованіе презрѣнной «райи» поклонниковъ Магомета. А вдобавокъ къ турецкому игу больше и больше получаетъ надъ ними силу другого рода ига, которымъ Востокъ обязанъ небратолюбію и алчности западно-европейскихъ народовъ, успѣвшихъ въ значительной степени поработить его себѣ экономически и культурно, а чрезъ то сильно угрожающихъ повредить ему и въ религіозномъ отношеніи. Особенно вредной оказывается учебно-воспитательная дѣятельность католическихъ монашескихъ орденовъ, а также протестантскихъ, англиканскихъ и другихъ миссіонеровъ, покрывшихъ Востокъ цѣлой сѣтью своихъ школъ, въ которыхъ вмѣстѣ съ образованіемъ, вмѣстѣ съ знаніемъ французскаго и другихъ иностранныхъ языковъ, всеми способами внушаются дѣтямъ чуждыя религіозныя понятія и прививаются церковныя обычаи и нравы Запада.

Конечно, намъ представляется въ

высшей степени возмутительнымъ и даже маловѣроятнымъ, чтобы дѣйствительно могъ существовать, въ качествѣ вполне обдуманной и нарочитой мѣры, такой способъ распространения западными христіанами своихъ религиозныхъ убѣжденій на Востокъ — способъ, который нельзя назвать иначе, какъ самымъ вопіющимъ насилиемъ надъ православіемъ путемъ систематическаго развращенія религиозной совѣсти рожденных и крещенныхъ въ немъ дѣтей. Повидному и сами православные родители, отдавая своихъ дѣтей во французскія и другія школы, никакъ не ожидаютъ и не думаютъ, что обученіе въ нихъ имѣетъ прямою цѣлью религиозное совращеніе неопытныхъ дѣтскихъ умовъ и сердець. Тѣмъ не менѣе это фактъ, который, чѣмъ дальше идетъ время, тѣмъ болѣе и болѣе обнаруживается во всей своей наготѣ и неприглядности.

Оказывается, что, напримѣръ, въ константинопольскихъ школахъ, содержимыхъ католическими монахами и монахинями, существуетъ специальное распоряженіе относительно дѣтей православныхъ родителей — ни подъ какимъ видомъ не позволять освобождать ихъ отъ уроковъ даже во дни самыхъ великихъ праздниковъ православной церкви, чтобы лишить ихъ тѣмъ возможности посѣщать богослуженіе въ православныхъ храмахъ. Если же кто, по желанію родителей, осмѣливается въ эти дни не придти въ школу, то его подвергаютъ строжайшему наказанію и даже вовсе увольняютъ среди года изъ учебнаго заведенія. Еще у всѣхъ въ свѣжей памяти въ Константинополѣ сообщеніе греческихъ газетъ о томъ, какъ въ одной католической школѣ было уволено такимъ образомъ сразу около 20 учениковъ за то, что родители не пустили ихъ въ школу въ великую пятницу (по православному

календарю), а взяли съ собой въ церковь на выносъ плащаницы.

Извѣстно также изъ сообщений мѣстной печати и изъ бесѣдъ со многими православными родителями и ихъ дѣтьми, посѣщающими католическія школы, что тамъ съ первыхъ же дней по поступленіи заставляють всѣхъ молиться и совершать крестное знаменіе непременно по латинскому обряду, постоянно водятъ ихъ въ костелы, заставляютъ присутствовать при ихъ службахъ и религиозныхъ церемоніяхъ и даже, нисколько не смущаясь, причащаютъ ихъ за своей обѣдней. Въ то же время имъ самымъ усерднымъ образомъ внушается, что ихъ родители и всѣ вообще пребывающіе въ лонѣ православной Восточной церкви — это несчастное скопище отверженныхъ Богомъ еретиковъ и схизматиковъ, объ обращеніи которыхъ они должны молиться, для чего и помѣщены на первомъ мѣстѣ въ розданныхъ дѣтямъ учебныхъ книжкахъ, съ которыми намъ пришлось познакомиться, особо составленные на этотъ предметъ молитвы къ Божіей Матери... Не правда ли, какъ это трогательно и благочестиво на видъ и какъ вмѣстѣ съ тѣмъ возмутительно-безчестно на самомъ дѣлѣ! И если подобные факты совершаются въ столичномъ городѣ, на виду представителей всѣхъ правительствъ Европы и высшихъ представителей православной церковной іерархіи, то что въ состояніи позволить себѣ дѣятели пропаганды въ мѣстахъ болѣе глухихъ и отдаленныхъ. Въ Малой Азіи, напримѣръ, они свободно развѣзжаютъ по городамъ и селамъ и совершаютъ прямо-таки чисто коммерческія сдѣлки съ родителями, напередъ обявывая ихъ формальнымъ контрактомъ отдать дѣтей въ полное и безконтрольное ихъ распоряженіе, за что-де и она въ свою очередь обявляются научить дѣтей

такимъ-то и такимъ наукамъ, причемъ обозначается и сумма неустойки или судебного взысканія, какое долженъ понести родитель, если почему-либо вздумаетъ потомъ взять ученика обратно. Объ этомъ сообщалось недавно въ официальномъ изданіи вселенскаго патріарха, гдѣ приведены были и подлинныя образцы случайно добытыхъ однимъ духовнымъ лицомъ такихъ контрактовъ, успѣшно заключенныхъ религиозными совратителями съ простодушными сельскими жителями въ одной изъ мѣстностей Кесаріе-Каппадокійской епархіи.

Все это, конечно, служить предметомъ сильнаго негодованія среди православнаго населенія, и благоразумные люди давно уже предостерегаютъ по этому поводу дѣятелей пропаганды. Вотъ что писалось однажды въ наиболѣе вліятельномъ и распространенномъ здѣсь органѣ греческой печати (*Тахурормос*).

«Сколько бы ни вооружался кто терпѣніемъ по отношенію къ лицамъ, стоящимъ у дѣла образованія въ католическихъ школахъ столицы и ея предмѣстій, нельзя пройти молчаніемъ всюду заявляемыхъ жалобъ православныхъ греческихъ родителей, дѣти которыхъ учатся въ этихъ школахъ. Уже не первый разъ, къ сожалѣнію, приходится намъ вести рѣчь о совершаемомъ въ этихъ школахъ насильственномъ порабощеніи религиозной совѣсти православныхъ учениковъ и о тѣхъ безчисленныхъ способахъ, которыми католическіе монахи и монахини систематически принуждаютъ дѣтей къ уклоненію отъ исполненія ими своихъ религиозныхъ обязанностей и насильно приучаютъ къ обрядамъ и богослужебнымъ дѣйствіямъ, чуждымъ той вѣрѣ, къ которой они принадлежатъ. Въ послѣднее время, однако, зло достигло крайней степени соблазна и естественно воз-

буждаетъ общее недовольство и гнѣвъ. Разумѣется, всякій можетъ замѣтить родителямъ выражающимъ свой ропотъ по этому поводу, что они лучше всего могутъ избавиться отъ такой для нихъ неприятности и зла, если совсѣмъ перестанутъ посылать дѣтей въ чужія школы. Но это вопросъ другой, а въ настоящій разъ мы хотѣли бы обратить вниманіе собственно на дѣйствія и поступки католическихъ сестеръ и братьевъ, завѣдующихъ школами. Есть ли въ нихъ хоть сколько-нибудь согласія съ справедливостью и закономъ, согласія съ лучшими стремленіями нашего времени и просвѣщенія, представителями котораго они выставляютъ себя? Есть-ли, наконецъ, просто что-нибудь христіанское въ этомъ постоянно практикуемомъ ими грубомъ пренебреженіи къ религиознымъ чувствамъ учащихся у нихъ православныхъ дѣтей?... Мы избѣгаемъ высказаться подробнѣе объ этомъ поведеніи католическихъ преподаваемыхъ отцовъ, уважая и щадя священный ихъ санъ, уважая, кажется, болѣе, чѣмъ сами они уважаютъ себя и церковь, служителями которой именуются. Пора, однако, положить конецъ этому нетерпимому злу.

Если христіане Запада имѣютъ избытокъ ревности, то гораздо лучше и цѣлесообразнѣе могутъ использовать его въ иномъ какомъ-нибудь мѣстѣ, напримѣръ въ Японіи, въ странѣ зулузовъ или другихъ окраинахъ міра, гдѣ еще вовсе не сиялъ никогда свѣтъ истиннаго богопознанія. Здѣсь же «подвиги» католическихъ миссіонеровъ вещь до смѣшнаго безцѣльная и напрасная. Западъ въдъ самъ религиозно просвѣщенъ съ Востока, и представители западнаго догмата напрасно лишь тратятъ силы и труды. Такой ихъ образъ дѣйствій только расширяетъ бездну раздѣленія

и никакъ не содѣйствуетъ къ созиданію нормальныхъ и добрыхъ отношеній между двумя церквами».

Въ послѣднее время, однако, произошли событія, еще болѣе увеличившія опасность пропаганды, что и побудило представителей православной іерархіи съ тревогой обратиться къ чрезвычайнымъ мѣрамъ самообороны.

Западъ всегда охотно готовъ былъ слѣдовать принципу, довольно откровенно выраженному однимъ извѣстнымъ государственнымъ дѣятелемъ Франціи и борцомъ за ея свободу (Гамбеттой), который говорилъ о клерикальныхъ учрежденіяхъ своей страны, что они хороши и полезны, но только для «экспорта» ихъ за границу... Этимъ вѣроятно, объясняется, почему многія правительства западно-европейскихъ государствъ, преслѣдуя у себя закономъ монашескія конгрегаціи и осуждая ихъ на изгнаніе, въ то же время не стѣсняются оказывать имъ всякое покровительство и поддержку, когда тѣ, не находя, куда дѣваться, устремляются въ злополучныя страны Востока и начинаютъ развивать здѣсь свою дѣятельность, столь плохо зарекомендованную уже на родинѣ. Такое положеніе дѣла является, конечно, въ высшей степени неблагоприятнымъ для здѣшнихъ христіанъ, особенно теперь, когда по причинѣ охватившаго чуть не всѣ католическія страны Европы гоненія на конгрегаціи, извѣстныхъ законодательныхъ мѣръ, принятыхъ противъ нихъ во Франціи, и проч., предстоятъ массовыя выселенія недовольныхъ монаховъ и монахинь, и Востоку, какъ справедливо полагаютъ, надо ожидать къ себѣ цѣлаго нашествія ихъ въ самое недалекое будущее. Нѣсколько пародовъ, наполненныхъ ими, прибыло

уже въ Константинополь. Также въ Греческомъ королевствѣ, на островахъ, въ Румыніи, по сообщеніямъ печати, появились они, высматривая себѣ мѣста для поселенія и знакомясь съ условіями для будущей дѣятельности. «Злобу дня и тему политическихъ разговоровъ, читаемъ въ одной корреспонденціи изъ Бухареста, составляютъ прибывшіе сюда монашескіе ордена изъ числа тѣхъ, которые изгнаны французскимъ правительствомъ и желаютъ теперь поселиться въ Румыніи съ заявленнымъ ими капиталомъ въ 115—120 милл. франковъ. Имъ подано уже правительству много прошеній объ учрежденіи школъ въ Бухарестѣ, Яссахъ и др. мѣстахъ, а представители ихъ были приняты недавно въ особомъ совѣщаніи первымъ министромъ. Румынскій народъ весьма неблагоприятно относится ко всему этому, потому что и безъ того замѣчаетъ, что католичество съ нѣкотораго времени приобрѣло въ странѣ большую силу и серьезно угрожаетъ интересамъ его родной, унаслѣдованной отъ отцовъ православной вѣры. Очень возможно, что въ парламентѣ скоро послѣдуетъ по этому поводу запросъ».

Всѣ эти предвѣстія надвигающейся на Востокъ враждебной силы естественно побудили вселенскаго патріарха, какъ высшаго представителя церковной іерархіи и блюстителя православныхъ интересовъ на Востокѣ, обратиться ко всей своей паствѣ съ посланіемъ, предостерегающимъ ее о грозящей опасности и увѣщающимъ беречься католическихъ и вообще инославныхъ школъ, учреждаемыхъ здѣсь единственно съ цѣлью пропаганды, т.е. отвращенія учащихся въ нихъ дѣтей отъ родной вѣры и церкви \*).

\*) См. «Церковн. Вѣдом.» 1902 г. № 38.

всѣмъ церквамъ Константинополя и его предмѣстій, также разослано по епархіямъ и всюду произвело очень сильное впечатлѣніе. Не только вся греческая печать въ Константинополѣ и Аѳинахъ, но также многія румынскія и даже армянскія газеты помѣстили у себя это посланіе, наполнивъ свои столбцы статьями и сообщеніями по его поводу. Одинъ изъ высшихъ представителей въ Константинополѣ армянскаго духовенства съ церковной каеедры рекомендовалъ армянскому народу принять и себя къ руководству высказаннымъ въ посланіи православнаго патріарха предостереженію и увѣщанію, такъ какъ здѣшнія европейскія школы, особенно содержимыя латинскими монахами и монахинями, много душъ похищаютъ и изъ нѣдръ армянской церкви.

Такимъ образомъ опасность и зло достаточно сознаны и засвидѣтельствованы авторитетомъ самой церкви, которая, какъ заботливая мать, возвысила противъ него свой голосъ.

Возникъ затѣмъ вопросъ и о болѣе практическихъ мѣрахъ борьбы съ дѣйствіями пропаганды. Извѣстно, что главную притягательную силу инославныхъ школъ составляетъ легко и скоро пріобрѣтаемое въ нихъ знаніе французскаго и другихъ болѣе распространенныхъ языковъ, въ чемъ самая насущная жизненная потребность мѣстнаго населенія, въ сильной степени зависимаго отъ европейцевъ экономически и культурно. Особенно въ Константинополѣ замѣтно чувствуется эта потребность, вслѣдствіе чего родители и вынуждены отдавать своихъ дѣтей по преимуществу въ инославныя школы, такъ что, по статистическимъ даннымъ, дѣти православныхъ греческихъ семействъ составляютъ въ этихъ школахъ наибольшій процентъ. Назначенная для обсуждения столь прискорбнаго поло-

женія дѣла комиссія изъ свѣдущихъ лицъ пришла къ заключенію, что для противодѣйствія пропагандѣ необходимо православнымъ завести собственные школы, въ которыхъ бы главное вниманіе обращено было на изученіе иностранныхъ языковъ.

Хотя и теперь во всѣхъ греческихъ школахъ эти языки преподаются очень хорошо, но главнымъ образомъ—теоретически, вслѣдствіе чего оканчивающіе въ нихъ курсъ уступаютъ въ знаніи языковъ учившимся въ здѣшнихъ европейскихъ школахъ, такъ какъ не имѣли подобно тѣмъ постоянной практики въ разговорной рѣчи, равно недостаточно бываютъ знакомы съ формами и терминологіей дѣловыхъ сношеній на иностранныхъ языкахъ, потому что все преподаваніе въ школахъ, въ томъ числѣ и преподаваніе столь необходимыхъ тамъ коммерческихъ наукъ, слушали, конечно, на родномъ греческомъ языкѣ, поэтому не такъ легко и свободно могутъ тотчасъ примѣнить на практикѣ свои познанія, когда имъ, по выходѣ изъ школы, приходится поступать на службу въ тамошнія банковыя, торговыя, пароходныя, желѣзнодорожныя и другія разныя учрежденія, компаніи, общества, агентства и проч., съ дѣлоприводствомъ на одномъ изъ европейскихъ языковъ.

На первый случай комиссія предположила учредить хотя бы одну школу въ самомъ Константинополѣ человекъ приблизительно на 150, съ преподаваніемъ въ ней всѣхъ наукъ по возможности на французскомъ языкѣ. Но, разумѣется, одна школа немного поможетъ дѣлу, тѣмъ болѣе, что за обученіе въ ней предполагается пазначить плату около 90 руб. въ годъ, тогда какъ въ школахъ, содержимыхъ богатыми католическими конгрегациями, обученіе почти бесплатное и этихъ школъ по нѣсколько въ каждомъ болѣе или

ментѣ значительномъ кварталѣ Константинополя, а въ такихъ людныхъ мѣстахъ, какъ напримѣръ Галата, сейчасъ имѣется 8 школъ, въ Перѣ — 12 школъ.

Болѣе удачнымъ представляется по этому другой способъ рѣшенія вопроса. Такъ какъ для устройства достаточнаго числа особыхъ школъ, на подобіе католическихъ, съ преподаваніемъ въ нихъ наукъ на французскомъ языкѣ и пр., нужно много средствъ, а патриархіи взять ихъ неоткуда, то должна придти на помощь частная инициатива, люди образованія, понимающіе бѣдственное положеніе своего народа, которые, объединившись небольшими группами, открываютъ по возможности во всѣхъ главныхъ пунктахъ Константинополя вечерніе курсы практики иностранныхъ языковъ, чтобы учащіеся въ греческихъ школахъ дѣти могли, посѣщая эти курсы, имѣть ежедневно въ теченіе одного-двухъ часовъ упражненіе въ разговорѣ на томъ или другомъ европейскомъ языкѣ. Знаніе языковъ въ Константинополѣ очень распространено, и многіе изъ мѣстнаго общества могли бы послужить этому дѣлу, посвящая какой-нибудь свободный часъ преподаванію на курсахъ, тѣмъ болѣе, что задача преподаванія самая простая — практика разговорной рѣчи.

Любопытно, что мысль объ изложенномъ только-что способѣ противодѣйствія успѣхамъ пропаганды подана русскимъ челоувѣкомъ, архимандритомъ посольской церкви. Позволимъ себѣ замѣтить по этому поводу, что русское участіе въ указанномъ дѣлѣ могло бы проявиться и въ болѣе широкихъ размѣрахъ.

Не говоримъ о какой-нибудь матеріальной помощи, когорая, само-собой понятно, какъ нельзя болѣе была бы кстати со стороны русскихъ людей тамъ, гдѣ дѣло касается судьбы и

благополучія нашего же родного православія и его защиты отъ дѣйствій пропаганды, располагающей миллионными капиталами, которыми снабжаетъ ее Западъ. Но отчего бы нашимъ образованнымъ людямъ не придти здѣсь на помощь дѣлу, напр., собственнымъ безкорыстнымъ и самоотверженнымъ трудомъ? Сколько найдется у насъ лицъ, получившихъ прекрасное образование дома или въ учебныхъ заведеніяхъ, которыя не имѣютъ ни склонности, ни особой нужды посвятить себя какимъ-нибудь обычнымъ занятіямъ, наукъ, служебной дѣятельности и пр. Такимъ образомъ они какъ бы не находятъ для своихъ знаній никакого приложенія въ жизни и осуждены на бездѣятельность, хотя нерѣдко исполнены бывають самаго благороднаго желанія послужить ближнему. Между тѣмъ съ какою пользою могли-бы эти люди потрудиться здѣсь на Востокѣ, напр. въ томъ простомъ дѣлѣ практическаго обученія православныхъ дѣтей иностраннымъ языкамъ, отъ котораго, какъ сказано было выше, столь много зависитъ успѣхъ пропаганды. Особенно лица, оканчивающія курсъ въ высшихъ женскихъ учебныхъ заведеніяхъ, институтахъ и пр., владѣющія обыкновенно хорошимъ практическимъ знаніемъ языковъ и затрудняющіяся нерѣдко выборомъ подходящей для себя дѣятельности, могли бы найти въ указанномъ дѣлѣ широкое поприще для самаго святого женскаго труда и истинно высокаго и благороднаго подвига.

Скажетъ кто-нибудь, что у насъ и у самихъ въ Россіи такая вездѣ нужда въ людяхъ образованныхъ, способныхъ къ труду и подвигу, напр., въ дѣлѣ служенія народному образованію, организаціи медицинской и иной помощи всякаго рода болящимъ, бѣдствующимъ, нуждающимся. На это замѣтимъ, что

но у всѣхъ же призваніе и склонность идти непременно въ народные учителя и учительницы, дѣлаться братьями и сестрами милосердія, врачами, заниматься благотворительностью и пр. А, во-вторыхъ, кромѣ частныхъ нуждъ и собственныхъ потребностей народа существуютъ нужды и потребности общія у него съ другими народами, особенно членами одной съ нимъ православной семьи.

### І. П.

## СЛОВО

ка день преславнаго и живоноснаго Успенія Богоматери 15-го августа 1903 года.

Здѣшняя жизнь—время трудовъ и подвиговъ, а будущая—состояніе покоя и блаженства, святости и правды.

*Воскресни, Господи, отъ покоя Твоего, Ты и живость святыни Твоея (Псал. 131, 8).*

Праздуемъ пресвѣтлѣйшій день славнаго и живоноснаго Успенія Богоматери. Ко дню Ея Успенія и погребенія Господь собралъ всѣхъ апостоловъ Своихъ, разбѣжавшихся по всему міру для проповѣди, чуднымъ и страннымъ образомъ — на облакахъ небесныхъ и поставилъ ихъ у дома апостола Іоанна Богослова, гдѣ Она пребывала по распятіи на крестѣ Сына Ея и Бога. Самъ Господь явился во свѣтѣ неизреченномъ съ ангелами и архангелами и принявъ на живоначальныя руки Своей пречистую душу Матери Своей.

По закону естества смерть коснулась пречистаго Тѣла Ея, но тлѣніе

пимало не коснулось его. Тотчасъ началось прерадостное ангельское пѣніе, въ которомъ слышны были слова архангельскаго привѣтствія Дѣвѣ Маріи при благовѣстіи о Ея зачатіи: — радуйся, благодати исполненная, Господь съ Тобою, благословенна Ты въ женахъ, — и такимъ образомъ Она была провожаема въ небесныя, вѣчныя селенія отъ всѣхъ небесныхъ чиновъ; Самъ же Господь несъ Ее на пречистыхъ рукахъ Своихъ. Поклонившись Господу Своему, возносившему на небеса душу Матери Своей, апостолы окружили со слезами одръ Ея, на которомъ почивало Пречистое Тѣло Ея, и увидѣли пресвятое лицо Ея, какъ солнце, сіяющее и благоухающее такимъ благоуханіемъ, которое превосходило всякіе земные ароматы и пріятности, котораго никакою языкомъ человеческимъ выразить не можетъ. Всѣ вѣрные стали лобызать Пречистое Ея Тѣло со страхомъ и благоговѣніемъ и освящались прикосновеніемъ къ нему, ощущая въ сердцахъ своихъ великую радость отъ благодати Пресвятыя Богородицы. При этомъ подавались изобильно исцѣленія болящимъ — слѣпые прозирали, у глухихъ отверзался слухъ, хромы ходили, злые духи выходили изъ одержимыхъ ими и всякая болѣзнь исцѣлялась отъ одного прикосновенія къ одру Пресвятой Богородицы.

Началось провожаніе Богопріятнаго Тѣла; апостолы Петръ, Павелъ, Іаковъ, братъ Божій, съ прочими верховными апостолами подняли на рамена свои одръ съ Тѣломъ, а Іоаннъ Богословъ несъ предъ одромъ свѣтосіяющую райскую вѣтвь. Все же прочее собраніе святыхъ и множество народа со свѣчами и кадилами шли кругомъ, впереди и сзади съ исходнымъ пѣніемъ. Апостоль Петръ начиналъ, а прочіе по немъ пѣли согласно. Пѣтъ былъ псаломъ: *во исходъ Израилевъ отъ*

*Египта* (Псал. 113, 1); и при каждомъ стихѣ псалма припѣвалась пѣснь *аллилуія*. Пѣты были и иныя торжественныя и благодарственныя псалмы и пѣсни, по наученію и дѣйствию Духа Святаго. Тѣло было принесено къ Геесиманской веси, къ мѣсту усыпальницы праведныхъ родителей Ея Іоакима и Анны, по завѣщанію Богоматери.

Когда дошли святые апостолы со множествомъ вѣрныхъ до Геесиманіи и поставили одръ съ пресвятымъ Тѣломъ при гробѣ, тогда начался плачь въ народѣ, плачь о сиротствѣ своемъ и о лишеніи общей всѣхъ Матери, и, припадая къ тѣлу Ея, обымали, цѣловали и обливали его слезами, дая послѣднее Ей цѣлованіе; къ вечеру положили тѣло во гробъ и, приваливъ великій камень ко гробу, не отступали отъ него, по привязанности къ усопшей. Три дня продолжались при гробѣ пѣснопѣнія.

По смотрѣнію Божію — апостола Θомы не было при погребеніи Божіей Матери, и онъ прибылъ въ Геесиманію уже на третій день по погребеніи тѣла. Сильно скорбѣлъ и тужилъ онъ, что не былъ при погребеніи и не удостоился послѣдняго благословенія Богоматери и цѣлованія пречистаго тѣла Ея. Изъ сочувствія къ нему апостолы открыли гробъ, — и когда отваленъ былъ камень и гробъ открытъ, въ немъ уже не было Тѣла Ея, а оставались въ немъ только погребальныя пелены, отъ коихъ происходило великое благоуханіе. Владычица скоро разрѣшила ихъ недоумѣніе: Она Сама явилась имъ по окончаніи трапезы. Когда они воздвигали часть хлѣба, въ честь Господню отложенную, и славили Пресвятую Троицу, они внезапно услышали сверху ангельское пѣніе. Поднявъ очи, они увидѣли на воздухѣ Пречистую Дѣву, Матерь Божію живую, стоящую со множествомъ анге-

ловъ, свѣтящуюся несказанною славою. Она сказала имъ: радуйтесь, ибо Я съ вами во всѣ дни. Въ радости они воскликнули: Пресвятая Богородице, поможай намъ.

Послѣ сего они увѣрились и всю церковь увѣрили въ томъ, что Пресвятая Богородица воскрешена въ третій день Сыномъ Ея и Богомъ и взята на небеса съ тѣломъ. Такимъ образомъ, Господь почтилъ Пренепорочную Матерь Свою величайшею честью: ибо какъ Самъ воскресъ въ третій день по смерти, такъ и Ее воскресилъ и сославилъ съ Собою. Объ этомъ предсказалъ и божественный Давидъ въ слѣдующихъ словахъ псалма: *воскресни, Господи, въ покой Твой, Ты и кивотъ святини Твоея.*

Вотъ краткое сказаніе о преславномъ Успеніи Пречистой Богородицы, о погребеніи Ея живоноснаго Тѣла и воскресеніи Его и взятіи на небо.

Апостолы послѣ совершенія славнаго погребенія Богоматери и по чудесномъ увѣреніи въ Ея воскресеніи въ третій день и взятіи на небо, опять на облакахъ возвратились каждый въ свою страну для проповѣди Евангелія.

Такимъ образомъ, какъ самъ Господь, по совершеніи дѣла искупленія нашего, послѣ величайшихъ трудовъ на землѣ и страшныхъ страданій крестныхъ и смерти, воскресъ изъ мертвыхъ силою Божества Своего и вознесся на небеса и вошелъ въ славу Свою, которую имѣлъ у Отца прежде бытія міра, такъ и Матерь Свою представилъ отъ земли на небо для вѣчнаго покоя и радости безконечной во славу Сына Своего. Таковъ законъ правды Божіей: послѣ временныхъ трудовъ — вѣчный покой для всѣхъ словесныхъ тварей, погрудившихся усердно для дѣланія правды Божіей.

Матерь Божія, по достоянію возведенная отъ Бога на небесахъ выше

херувимовъ и серафимовъ,—сколько перенесла на землѣ скорбей самыхъ жестокихъ, когда видѣла неправедно и злобно оскорбляемымъ отъ книжниковъ и фарисеевъ Сына Своего,—непрестанно подыскивавшихся подъ Него, то смѣявшихся надъ Нимъ, то покусавшихся на убіеніе Его и, наконецъ, распявшихъ Его на крестѣ! Истинно лютое оружіе прошло въ сердце Ея и мучило Ее невыразимо; ибо какую любовію, самую достойною и пламенною любила Она Своего Сына, претерпѣваго безмѣрныхъ страданій за грѣхи всего міра! Какъ Она терзалась! Страданія Сына Ея человѣческимъ естественномъ отражались всё въ Ея непорочномъ сердцѣ, и Она болѣе всѣхъ сострадала Страждущему. Никакой языкъ не можетъ выразить Ея скорби сердечной. И вотъ за всё эти скорби и за всё попеченія Ея, какъ Матери о Сынѣ, въ продолженіи земныхъ дней Его, Она удостоилась вѣчнаго покоя, вѣчной радости и блаженства,—и величайшей славы, какой не имѣютъ и самые высшіе ангельскіе чины. Достоинно и праведно.

Теперь перенесемъ мысленно ко всѣмъ святымъ, ублажаемымъ церковію за ихъ земные труды и подвиги по вѣрѣ,—къ апостоламъ, іерархамъ, къ ликамъ мучениковъ, преподобныхъ безмездниковъ и чудотворцевъ, Христа ради юродивыхъ и ко всѣмъ святымъ, прославленнымъ Богомъ въ Церкви Своей: не увѣнчаны ли и они отъ Бога небесною славою и вѣчнымъ упокоеніемъ на небѣ?—Онъ прославилъ ихъ и на небѣ, и на землѣ; каждый изъ святыхъ получилъ свою награду отъ Мздовоздателя Праведнаго, Христа; всё они сподоблены вѣчнаго блаженства, хотя еще не всеовершенно; ибо полное блаженство они воспримутъ послѣ втораго пришествія Христа на землю и послѣдняго, оконча-

тельнаго суда надъ всѣмъ родомъ человѣческимъ. Такъ у праведнаго Судии Бога не остается безъ награды никакая добродѣтель. Это даетъ намъ урокъ всѣмъ—преуспѣвать въ вѣрѣ и добродѣтели.

Всѣ знаютъ о совершившемся на прошедшихъ дняхъ прославленіи новаго угодника и чудотворца Серафима Саровскаго; сколько дивныхъ чудесъ совершилось и совершается у гроба его! Въ какомъ блаженствѣ пребываетъ душа его на небесахъ, въ какомъ благоволеніи у Бога и въ содружествѣ со всѣми святыми! Какое наглядное увѣреніе отсюда имѣемъ мы въ томъ, что души наши живы и по смерти, а души святыхъ воспрославляются отъ Бога во вѣки! Какое очевидное доказательство въ общемъ воскресеніи всѣхъ мертвыхъ! Ибо святые и по смерти живутъ и чудодѣйствуютъ.

Будемъ и мы, братія и сестры, подвигаться въ этой жизни въ вѣрѣ и добродѣтели,—будемъ побѣждать съ помощію благодати Божіей страсти плоти и духа, воюющія въ членахъ нашихъ, будемъ провождать жизнь благочестивую, воздержную, пѣломудренную, будемъ упражняться въ молитвахъ, въ покаяніи и всякой добродѣтели, удаляясь отъ всякаго грѣха,—и насъ Господь приметъ по смерти въ покой Свой, и за временные труды удостоитъ вѣчнаго блаженства. *Се, гряди скоро и мзда Моя со Мною, воздати коемуждо по дѣломъ его* (Апок. 22, 12). Аминь.

Протоіерей Іоаннъ Сергіевъ.

### Военныя церкви въ С.-Петербургѣ при Петрѣ I-мъ.

Соборы Адмиралтейскій и Сергіевскій.

Ко времени Петра Великаго восходитъ начало нѣкоторыхъ военныхъ

и полковыхъ церквей, которыя также слѣдуетъ отнести къ разряду домовыхъ церквей, такъ какъ онѣ первоначально помѣщались или въ палаткахъ, или въ казенныхъ свѣтлицахъ, т. е. въ казармахъ, хотя въ послѣдующее время, послѣ многихъ измѣненій и въ планѣ, и въ мѣстѣ, онѣ и получили характеръ церквей приходскихъ. Извѣстны по названію слѣдующія церкви петровскаго времени: Адмиралтейскаго баталіона, Артиллерійскаго полка, Морскаго госпиталя, Преображенскаго и лейбъ-гвардіи Семёновскаго полковъ \*).

Церковь Адмиралтейскаго баталіона естественнѣе всего предполагать въ зданіи Адмиралтейства или вблизи его. Можно съ большою вѣроятностью предполагать, что первую Адмиралтейскую церковь была устроенная въ чертежномъ амбарѣ и посвященная первоначально преподобному Исаакію Далматскому временная церковь. По устройствѣ Исаакіевскаго собора на новомъ мѣстѣ и освященіи его, старая временная церковь могла остаться неразобранною, она могла получить только другое назначеніе — удовлетвореніе религіозныхъ потребностей Адмиралтейскаго полка и многочисленныхъ рабочихъ Адмиралтейства. Самое зданіе Адмиралтейства Петръ I заложилъ въ 1705 году \*\*). Въ 1711—1718 гг. все Адмиралтейство окружено было рвами. Въ срединѣ его возвышалась деревянная башня съ желѣзнымъ шпиромъ. Вся постройка первоначально была мазанковая. Въ 1726 году на мѣстѣ мазанковаго Адмиралтейства сооружено было вновь каменное, съ сохраненіемъ прежняго расположенія. Въ 1734—1735 годахъ старинная дере-

вяная башня была замѣнена каменною и украшена шпиромъ, покрытымъ мѣдными позолоченными листами. Императрица Елизавета Петровна въ срединѣ башни подъ шпиромъ соорудила церковь въ честь Воскресенія Христова, въ которой богослуженіе совершали іеромонахи. Въ 1755 году эта церковь по ветхости перестроена вмѣстѣ со шпиромъ и освящена во имя праведныхъ Захаріи и Елизаветы. Богослуженіе въ ней совершали уже бѣлые священники \*). Въ царствованіи Павла I и Александра I зданіе Адмиралтейства исправлялось и перестраивалось и, наконецъ, получило нынѣшній видъ \*\*). Въ концѣ царствованія Александра I въ зданіи Адмиралтейства возникла новая церковь по слѣдующему обстоятельству. По случаю перестройки Исаакіевскаго собора въ 1816—1819 годахъ его причтъ совершать богослуженіе въ сенатской церкви, а съ 1819 по 1821 годъ выхлопоталъ пристройку къ собору, съ тѣмъ, чтобы въ ней совершать богослуженіе во время самаго производства работъ. Въ апрѣлѣ 1821 года причту приказано было прекратить богослуженіе и въ пристройкѣ. Престоль, иконостасъ и всю утварь перенесли въ Морской Никольскій соборъ, а богослуженіе причту Исаакіевскаго собора предписывалось совершать въ сенатской церкви. Но мѣстное начальство воспротивилось этому. Тогда епархіальное начальство поручило Исаакіевскому причту отправлять богослуженіе въ верхней церкви Никольскаго собора, а само между тѣмъ обратилось къ министру духовныхъ дѣлъ князю Голицыну съ просьбою объ исходатайствованіи въ обширномъ зданіи Адмиралтейства особаго помѣщенія для

\*) Описаніе дѣлъ архива Св. Синода. Т. V, приложеніе IV.

\*\*\*) Петровъ указываетъ точно время закладки: 5 ноября 1704 г. Исторія Петербурга. 46 стр.

\*) Историко-стат. свѣдѣнія о Спб. еп., вып. VI, стр. 17.

\*\*) Пляшевъ. Старый Петербургъ. 18—19.

устройства въ немъ домовой церкви. Князь Голицынъ исходатайствовалъ въ іюнѣ того же года Высочайшее соизволеніе на устройство въ зданіи Адмиралтейства церкви, съ тѣмъ, чтобы суммы на этотъ предметъ взяты были изъ комиссіи по построенію Исаакіевского собора, чтобы церковь устроена была безъ излишнихъ украшеній, но благолѣпно; и чтобы въ нее перенесены были иконостасъ и церковныя вещи Исаакіевского собора. Морское вѣдомство сначала отвело помѣщеніе подъ церковь такое, которое, по разсмотрѣнію Исаакіевского причта, оказалось неудобнымъ, о чемъ причтъ не замедлилъ довести епархіальному начальству. Последнее возбудило новое ходатайство объ отдачѣ подъ церковь залы, находящейся во второмъ этажѣ югозападнаго угла зданія Адмиралтейства. Князь Голицынъ и на этотъ разъ испросилъ Высочайшее повелѣніе объ отдачѣ просимой духовенствомъ залы подъ церковь. Устройство церкви поручено было комиссіи по построенію Исаакіевского собора, которая при готовомъ матеріалѣ израсходовала на этотъ предметъ болѣе тридцати тысячъ рублей. Церковь вышла довольно обширною (съ хорами), вмѣщающею до шести тысячъ челоуѣкъ. Въ ней устроены два алтаря, находящіеся рядомъ и отдѣляющіеся одинъ отъ другого только завѣсою. Иконостасы вмѣстѣ съ иконами въ нихъ перенесены были изъ перваго Исаакіевского собора (до 1802 г.). Придѣльный алтарь примыкаетъ къ главному съ южной стороны. Въ соотвѣтствіе южному иконостасу, стоитъ такой же величины и вида иконостасъ и съ сѣверной стороны церкви, принадлежавшій второму придѣлу перваго (каменнаго) Исаакіевского собора. Строительная комиссія испросила Высочайшее повелѣніе объ освященіи новоустроенной церкви въ

честь преподобнаго Спиридона Тримифунтскаго, празднуемаго церковію 12-го декабря, на каковое число падаль день рожденія государя Александра I. 10 декабря 1821 года государь утвердилъ докладъ комиссіи. По благословенію митрополита Серафима, главный престоль во имя преподобнаго Спиридона 12 декабря освященъ былъ намѣстникомъ Александроневской лавры архимандритомъ Товіею съ братіею; придѣлъ же во имя преподобнаго Исаакія Далматскаго—освященъ 18 декабря. По освященіи церкви сдана была въ вѣдомство морского министерства съ иконостасомъ, иконами, вновь устроенными, и съ тѣми вещами и иконами, которыя не могли быть употреблены для вновь строившагося Исаакіевского собора. Вслѣдствіе этого въ церкви Адмиралтейства имѣются нѣсколько иконъ, перешедшихъ сюда изъ перваго Исаакіевского собора.

По освященіи въ 1858 году Исаакіевского собора, для причта послѣдняго прекратилась потребность во временной церкви. Морское министерство еще ранѣе освященія Исаакіевского собора стало хлопотать о томъ, чтобы устроенную въ зданіи Адмиралтейства церковь въ настоящемъ ея помѣщеніи оставить навсегда, на что и послѣдовало Высочайшее соизволеніе. Въ 1858 году, по ходатайству главнаго священника арміи и флота протоіерея Кутневича, церковь преподобнаго Спиридона наименована С.-Петербургскимъ адмиралтейскимъ соборомъ\*).

Въ церемоналѣ погребенія Петра I упоминается въ числѣ участвоваваго въ немъ духовенства и священникъ артиллерійскаго полка Ілія \*\*). Неизвѣстно, имѣлась ли при полкѣ цер-

\*) Историко-стат. свѣдѣнія о Спб. епархіи, вып. V, 241—254.

\*\*\*) Описаніе архива Св. Синода. Т. V, прилож. IV, стр. 50.

ковь, или же только одинъ священникъ для исполненія церковныхъ требъ, равно не извѣстно мѣстонахожденіе полка. Несомнѣнно только то, что въ 1728 году въ Пушкарской слободѣ при артиллерійскомъ лазаретѣ \*) находился особый священникъ (Даніилъ Яковлевъ), который совершалъ службу въ особомъ отведенномъ ему покоѣ. А такъ какъ этотъ покой былъ уже тогда тѣсенъ, то онъ въ апрѣлѣ 1728 года ходатайствовалъ о построеніи въ той слободѣ деревянной на каменномъ фундаментѣ церкви. Артиллерійское вѣдомство, избравъ въ слободѣ пустопорожнее мѣсто на углу двухъ линій (нынѣшняя Сергіевская улица и Литейный проспектъ), возбудило ходатайство предъ Святѣйшимъ Синодомъ о построеніи на избранномъ мѣстѣ деревянной церкви во имя преподобнаго Сергія Радонежскаго. 25-го августа 1729 года послѣдовало на построеніе церкви благословеніе Святѣйшаго Синода. Церковь скоро была построена, отчасти на средства артиллерійскаго вѣдомства, а отчасти на пожертвованія прихожанъ, и 13 мая 1731 года была освящена. Но ровно черезъ шесть лѣтъ—27 мая 1737 г.—новоустроенная церковь сгорѣла до основанія; спасены были только престолъ, антиминсъ и самая необходимая утварь. Въ слѣдующемъ 1738 году священникъ Даніилъ Яковлевъ вмѣстѣ съ архитекторомъ Шумахеромъ на мѣстѣ сгорѣвшей началъ строить новую деревянную церковь, но уже безъ шпица и наружныхъ архитектурныхъ украшеній. Послѣднее обстоятельство объяснялось тѣмъ, что новоустроиваемая церковь предназначалась только для временнаго существованія, такъ какъ на этомъ мѣстѣ проектировалось построеніе

\*) Въ настоящее время здѣсь находится Николаевская богадѣльня для гвардейскаго духовенства.

новой, уже каменной церкви. Въ 1739 году новая деревянная временная церковь была отстроена и освящена. Она просуществовала только четыре года. Въ мартѣ 1743 года она была продана на сносъ за шестьсотъ рублей священнику Владимірской церкви Григорію Матвѣеву для поставленія въ дворцовыхъ слободахъ. Въ томъ же 1743 году Святѣйшій Синодъ разрѣшилъ артиллерійскому начальству приступить къ постройкѣ каменной Сергіевской церкви на томъ же мѣстѣ, гдѣ стояли когда-то двѣ прежнія деревянные. Священникъ Сергіевской церкви Игнатій Васильевъ обнаружилъ неутомимую энергію на пользу церкви. Онъ съ сборною книжкою въ рукахъ ежедневно входилъ и въ палаты знатныхъ вельможъ, и въ хижины бѣдныхъ пушкарей съ просьбою посильныхъ пожертвованій на построеніе храма. Къ концу 1744 года онъ деньгами собралъ двѣнадцать тысячъ рублей и много разныхъ предметовъ церковной утвари. Артиллерійское вѣдомство бесплатно отпускало нѣкоторые матеріалы для постройки. Работы по возведенію каменной церкви шли успѣшно: къ веснѣ 1746 года онѣ приходили къ концу и съ наружной, и съ внутренней стороны. Двухпрідѣльный храмъ для жителей того времени казался величественнымъ зданіемъ. Церковь представляла собою видъ продолговатаго четвероугольника въ двѣнадцать большихъ оконъ въ нижнемъ корпусѣ. Надъ алтарною частью возвышался небольшой въ четыре окна по сторонамъ куполь, а надъ папертью двухъярусная колокольня. Наружному виду храма вполнѣ соответствовало и его внутреннее убранство, отличавшееся изысканною роскошью. На правой и лѣвой сторонахъ главной церкви устроены были два мѣста: одно для государыни, другое для остальныхъ лицъ императорской фамилии. Торже-

ственное освященіе главнаго алтаря во имя преподобнаго Сергія совершено было въ присутствіи императрицы Елизаветы Петровны архіепископомъ С.-Петербургскимъ Θεодосіемъ 24 сентября 1746 года, причемъ на святой престолъ возложенъ новый антиминсъ. Освященіе придѣльнаго храма во имя святителя Николая совершалъ Петропавловскій ключарь Василій Стефановичъ 4 октября того же года, причемъ на святой престолъ возложенъ былъ антиминсъ, оставшійся отъ прежней деревянной церкви. Въ 1761 году причтъ и прихожане просили разрѣшенія Святѣйшаго Синода на устройство въ Сергіевской церкви придѣла во имя святаго Димитрія Ростовскаго, по Синоду отклонилъ просьбу, въ виду того, что устройство придѣла отнимаетъ мѣсто и затемняетъ церковь \*). Въ 1763 году въ Сергіевской церкви былъ устроенъ и освященъ въ честь святаго архистратига Михаила новый придѣлъ. Въ 1796 году каменная Сергіевская церковь пришла въ ветхость. Митрополитъ Гавріиль испросилъ благословеніе Святѣйшаго Синода на сломку старой церкви и постройку на мѣстѣ ея новой, обширнѣйшей. Въ юлѣ 1796 года разрѣшеніе было получено, при чемъ Святѣйшій Синодъ, въ видахъ восполненія съ своей стороны постройки Сергіевской церкви, разрѣшилъ упраздненную церковь святаго Іоанна Божьего, что на Выборгской сторонѣ, отдать въ пользу строящейся церкви преподобнаго Сергія. Главными строителями новой нынѣ существующей церкви были—Сергіевскій протоіерей Петръ Ивановичъ Томилинь и архитекторъ Ѳеодоръ Демерцовъ. Церковь сооружена на специальныя средства (до 61 тысячи) артиллерійскаго вѣдомства. Въ то время,

когда происходила постройка церкви, богослуженіе для артиллерійскихъ чиповъ, съ разрѣшенія митрополита Гавріила, совершалось въ одномъ изъ флигелей артиллерійской экспедиціи. Первоначально окончень былъ отдѣлкою одинъ изъ трехъ придѣловъ строящейся церкви, во имя святителя Николая. Освященіе его состоялось 25 сентября 1798 года. Въ ноябрѣ того же года освященъ былъ и другой придѣлъ, во имя архистратига Михаила. 5 іюля 1800 года, по особому Высочайшему повелѣнію, совершено было митрополитомъ Новгородскимъ Амвросіемъ освященіе и главнаго престола во имя преподобнаго Сергія. 17 декабря 1803 г. по ходатайству артиллерійскаго вѣдомства состоялось Высочайшее повелѣніе о переименованіи Сергіевской церкви въ «соборъ всей артиллеріи». Со времени своего основанія до 1832 года Сергіевскій соборъ находился въ вѣдѣніи епархіальнаго начальства, а въ 1832 году императоръ Николай I повелѣлъ подчинить его оберъ-священнику, наравнѣ съ другими военными церквями.

Въ Сергіевскомъ соборѣ нѣтъ такихъ священныя предметовъ, которые отличались бы особенною древностію. Въ числѣ облачений, имѣющихся въ соборѣ, только одна такъ называемая троицкая ризница заслуживаетъ вниманія. Она состоитъ изъ облаченія для трехъ священниковъ и одного діакона, сдѣланныхъ изъ богатаго вишневаго цвѣта бархата съ драгоценнымъ золотымъ шитьемъ и крупнымъ жемчугомъ на всемъ плечѣ настоятельской ризы. Говорятъ, что эта ризница устроена графомъ Платономъ Александровичемъ Зубовымъ, пользовавшимся особымъ доверіемъ императрицы Екатерины II, изъ собственныхъ ея мундировъ, въ которыхъ она обыкновенно появлялась передъ

\*) Дѣло архива Святѣйшаго Синода 1761 г. № 74.

войскомъ. Ризы эти, согласно волѣ завѣщателя, употребляются только разъ въ годъ—въ день Святой Троицы.

Сергіевская церковь въ Петербургѣ на одномъ и томъ же мѣстѣ перемѣнила четыре зданія—два деревянныя и два каменные. Строитель первой каменной Сергіевской (1745—1796 г.) церкви, о. Игнатій Васильевъ, возведенный потомъ въ санъ протоіерея, прослуживъ при Сергіевской церкви тридцать восемь лѣтъ, скончался 17 ноября 1769 года и погребенъ у южныхъ дверей ея. Въ 1871 году, по случаю планировки мѣста подъ паркъ, въ церковномъ дворѣ найдена была и могила этого доблестнаго пастыря съ надмогильною плитою и надписью на ней \*).

Протоіерей **Василій Жмакинъ.**

### ИЗВѢСТІЯ и ЗАМѢТКИ.

**Екатеринбургское епархіальное братство святаго Свмеона, Верхотурскаго чудотворца.**

Изъ отчета за время съ 18-го декабря 1901 г. по 18 декабря 1902 г.

Братство святаго праведнаго Свмеона, Верхотурскаго чудотворца, въ своей дѣятельности преслѣдуетъ двѣ задачи. Съ одной стороны, оно заботится о вразумленіи и возвращеніи въ лоно православной церкви заблудшихъ и отпадшихъ чадъ ея—раскольниковъ и сектантовъ,—а съ другой,—объ охраненіи, утвержденіи и распространеніи святой православной вѣры, истинно-христіанской нравственности и просвѣщенія въ духъ ученія святой церкви среди православнаго населенія епархіи.

Въ видахъ осуществленія первой задачи братствомъ открыты въ разныхъ

мѣстахъ епархіи противораскольническіе миссіонерскіе комитеты, въ помощь епархіальной миссіи. Начало открытія такихъ комитетовъ относится къ 1897 году. Въ отчетномъ году всѣхъ комитетовъ было 35-тъ; по уѣздамъ епархіи они распредѣлялись такимъ образомъ: въ Екатеринбургскомъ уѣздѣ было—12, въ Верхотурскомъ—8, въ Камышловскомъ—3 и въ Шадринскомъ—12 комитетовъ. Въ Ирбитскомъ уѣздѣ не было ни одного комитета вслѣдствіе того, что въ этомъ уѣздѣ нѣтъ приходовъ, зараженныхъ расколомъ.

Въ составъ каждого миссіонерскаго комитета входятъ, по назначенію преосвященнаго, священники тѣхъ зараженныхъ расколомъ приходовъ, которые расположены въ районѣ дѣятельности того или иного комитета. Число членовъ въ каждомъ комитетѣ простирается отъ 3 до 5 человекъ. Комитеты наблюдаютъ за жизнью мѣстныхъ раскольниковъ, заботятся о своевременномъ принятіи соответствующихъ мѣръ къ огражденію православнаго населенія отъ вреднаго вліянія пропагандистовъ раскола и къ пресѣченію незаконныхъ проявленій оказательства раскола, а также,—и главнымъ образомъ, о вразумленіи заблудшихъ путемъ частныхъ бесѣдъ, миссіонерскихъ чтеній и публичныхъ собесѣдованій. Каждый комитетъ, согласно инструкціи, долженъ въ теченіе года въ районѣ своей дѣятельности устроить не менѣе 12 публичныхъ собесѣдованій съ старобрядцами или миссіонерскихъ чтеній, Росписаніе публичныхъ собесѣдованій и чтеній съ указаніемъ въ нихъ предмета бесѣды, мѣста и времени ея, каждый комитетъ составляетъ самъ для себя въ началѣ года и представляетъ въ совѣтъ братства на разсмотрѣніе, а, въ случаѣ надобности, и для исправленія.

\*) Историко-статистическія свѣдѣнія о Спб. епархіи, вып. VI, 1—68.

Временемъ для публичныхъ собесѣдованій и чтеній комитеты назначали по преимуществу мѣсяцы осенніе и зимніе, дни праздничные, часы вечерніе, когда крестьянскій и заводскій людъ бываетъ наиболѣе свободенъ отъ работъ. Мѣстомъ для собесѣдованій и чтеній служили или православный храмъ, или церковная школа, а иногда и частные дома. О времени собесѣдованій и чтеній мѣстное население заблаговременно оповѣщалось чрезъ сельскихъ властей. Каждое собесѣдованіе и чтеніе начиналось и заканчивалось обыкновенно молитвою, при чемъ присутствующимъ на собесѣдованіи, по преимуществу старообрядцамъ, членами были раздаваемы безплатно листки или брошюры противораскольническаго содержанія. Такихъ листковъ и брошюръ въ отчетномъ году отъ имени братства было роздано до 10.000 экземпляровъ. О своихъ собесѣдованіяхъ и чтеніяхъ комитеты въ теченіе отчетнаго года по временамъ представляли краткіе отчеты въ редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей, которые и печатались въ отдѣлѣ «Хроника епархіальной жизни».

На ряду съ комитетами на противораскольническомъ миссіонерскомъ поприщѣ трудились и нѣкоторыя лица изъ среды народа, приглашенные братствомъ въ качествѣ миссіонеровъ-сотрудниковъ. Эти лица въ значительномъ большинствѣ своемъ люди простого званія, бывшіе сами прежде приверженцами раскола, но обратившіеся потомъ къ православной церкви. Въ числѣ ихъ есть и купцы, и чиновники, и учителя, и даже одна женщина. Миссіонеры-сотрудники обычно ведутъ собесѣдованія подъ наблюденіемъ кого-либо изъ членовъ комитета или приходскаго священника, но иногда они вели и самостоятельно публичные собесѣдованія со старообрядцами. Въ от-

четномъ году миссіонеровъ-сотрудниковъ было 31 человекъ. Всѣмъ имъ отъ совѣта братства выданы особо установленныя книжки для удостовѣренія права ихъ вести собесѣдованія. Въ эти книжки кѣмъ-либо изъ членовъ комитета и вписывается каждый случай участія миссіонера-сотрудника въ собесѣдованіи самого комитета со старообрядцами, а также и собесѣдованія, самостоятельно веденныя сотрудниками въ присутствіи и подъ наблюденіемъ приходскаго священника или членовъ комитета. Встрѣчаются среди миссіонеровъ-сотрудниковъ, особенно среди состоящихъ въ этомъ званіи нѣсколько лѣтъ, люди вполне преданные дѣлу миссіи. За свои труды по миссіи миссіонеры-сотрудники, если пожелаютъ, получаютъ отъ братства вознагражденіе, размѣръ котораго опредѣляется степенью участія миссіонера-сотрудника въ публичныхъ собесѣдованіяхъ комитета, а также и миссіонеровъ окружныхъ и епархіальнаго. Въ 1902 году изъ средствъ братства шести миссіонерамъ-сотрудникамъ за труды ихъ по миссіи въ этомъ году было выдано 121 руб. Но многіе изъ нихъ приняли на себя и несутъ нелегкій трудъ миссіонерства, какъ жертву благодаренія Богу за то, что Онъ помогъ имъ выдти изъ тьмы раскольническихъ заблужденій и вступить на путь истины, свѣта и спасенія.

Благодаря трудамъ епархіальнаго миссіонера, миссіонеровъ окружныхъ, миссіонерскихъ комитетовъ, миссіонеровъ-сотрудниковъ и всѣхъ вообще пастырей церкви епархіи, въ предѣлахъ ея, въ 1901 г. присоединились къ святой православной церкви безусловно,—239 на правахъ единовѣрія—227, а всего 466 человекъ. Кромѣ того, изъ комитетскихъ отчетовъ усматривается, что расколь въ Екатеринбургской епархіи

постепенно расплывается и слабѣетъ въ своихъ коренныхъ устояхъ. Болѣе благоразумные старообрядцы не чуждаются уже ни школъ церковныхъ, ни миссіонерскихъ бесѣдъ. Не боясь застраиваній своихъ вожаковъ, они посѣщаютъ миссіонерскія собесѣдованія, внимательно вслушиваются въ слова православныхъ миссіонеровъ, послѣ бесѣдъ нерѣдко высказываютъ желаніе прочесть въ книжкѣ то, что говорилъ миссіонеръ, и съ охотою берутъ раздаваемые имъ брошюры.

Забывая о вразумленіи и возвращеніи заблудшихъ и отпавающихъ, братство не менѣе заботливо относилось и къ истинно-христіанскому просвѣщенію православнаго населенія епархіи. Съ этою цѣлію оно вело, по примѣру прежнихъ лѣтъ, въ нѣсколькихъ наиболѣе населенныхъ мѣстахъ епархіи религиозно-нравственныя чтенія, оказывало посильное матеріальное содѣйствіе церковно-школьному дѣлу въ епархіи и, наконецъ, распространяло среди народа душеполезныя и назидательныя книжки и брошюры, чрезъ продажу или бесплатную раздачу ихъ народу на собесѣдованіяхъ, чтеніяхъ и при другихъ обстоятельствахъ. Въ отчетномъ году религиозно-нравственныя чтенія отъ имени братства устраивались для народа въ г. Екатеринбургѣ, Камышловѣ и Шадринскѣ и въ заводахъ Алапаевскомъ, Кушвинскомъ, Нижне-Тагильскомъ и Каменскомъ. Для организаци и устройства чтеній въ названныхъ пунктахъ были составлены особыя комиссіи. Этимъ комиссіямъ совѣтомъ братства даны были руководственныя указанія по устройству чтеній, указаны были въ общихъ чертахъ предметы для чтеній и матеріалъ вполне достаточный и весьма пригодный для достиженія тѣхъ цѣлей, какія имѣеть въ виду братство при устройствѣ этихъ чтеній.

Содѣйствіе братства церковно-школь-

ному дѣлу въ епархіи состояло въ томъ, что братство оказывало посильное матеріальное пособіе епархіальному училищному совѣту по содержанію церковныхъ школъ. Помимо предоставленныхъ въ распоряженіе епархіальнаго училищнаго совѣта 935 руб. 58 коп.— $\frac{1}{100}$  денегъ съ капитала, собраннаго при братствѣ на содержаніе церковно-приходскихъ школъ епархіи, въ память событія 17 октября 1888 г.,—братствомъ специально изъ своихъ суммъ отпущено было 500 р. на содержаніе церковныхъ школъ преимущественно въ приходяхъ епархіи, зараженныхъ расколомъ. Кромѣ того, въ августѣ 1902 г., по ходатайству епархіальнаго училищнаго совѣта, сему послѣднему были препровождены книги и брошюры религиозно-нравственнаго и историческаго содержанія для бібліотекъ при 24-хъ церковныхъ школахъ епархіи, какъ матеріалъ для религиозно-нравственныхъ чтеній въ сихъ школахъ. Въ октябрѣ мѣсяцѣ на средства братства была снабжена серіей брошюръ противораскольническаго содержанія и значительнымъ количествомъ брошюръ религиозно-нравственнаго содержанія бібліотека Красноярской церковной единовѣрческой школы.

Оказывая посильную помощь существующимъ церковнымъ школамъ епархіи, братство озабочено было главнымъ образомъ построеніемъ въ городѣ Екатеринбургѣ церкви-школы, въ память исполнившагося въ 18-й день декабря 1895 года 200-лѣтія со дня обрѣтенія мощей святаго праведнаго Свмеона, Верховогурскаго чудотворца.

Въ продолженіе строительнаго сезона 1902 г. постройка церкви-школы доведена до верхнихъ, вѣнчающихъ все сооруженіе частей и будетъ окончена въ ближайшемъ будущемъ.

Братство имѣетъ свой книжный складъ,

Въ немъ имѣются въ небольшомъ запасѣ книги Священнаго Писанія, богослужебныя, житія святыхъ, книги, брошюры и листки истолковательнаго, религіозно-нравственнаго, священно-церковно-историческаго, противораскольническаго и противосектантскаго содержанія, иконы православнаго письма на деревѣ, металлѣ и раскрашенныя священныя изображенія на бумагѣ. Постоянная торговля братскими книгами производилась въ свѣчной лавкѣ при епархіальномъ свѣчномъ заводѣ. Отпускались изъ братскаго склада книги и иконы и на комиссію причтамъ и старостамъ нѣсколькихъ сельскихъ и заводскихъ церквей епархіи для распространенія ихъ среди прихожанъ. Помимо того, книжный складъ братства принималъ на себя комиссію по выпискѣ и доставкѣ разнаго рода книгъ для библиотекъ церковныхъ и миссіонерскихъ и по просьбѣ частныхъ лицъ. Всѣ книги изъ братскаго склада продавались не свыше номинальной стоимости ихъ, а иногда, при покупкѣ на значительную сумму, дѣлалась скидка и съ объявленной цѣны книгъ, при чемъ упаковка и пересылка книгъ всегда принимались на счетъ братства.

Вмѣстѣ съ распространеніемъ въ епархіи книгъ, брошюръ и листовъ, выписываемыхъ отъ другихъ издателей и книгопродавцевъ, братство въ 1902 г. распространяло, и притомъ въ значительномъ количествѣ, книги, брошюры и листки своего изданія какъ прежнихъ лѣтъ, такъ и особенно отчетнаго года. Всего въ 1902 г. въ книжный складъ братства было выписано книгъ и брошюръ, считая въ томъ числѣ и расходы по пересылкѣ и доставкѣ книгъ въ складъ, на 893 рубля 33 коп., издано книгъ и брошюръ на 986 руб. 70 коп.; продано за то же время на 1771 руб. 64 коп., отпущено на

комиссію для продажи на 48 руб. 85 коп., отпущено безплатно разнымъ учрежденіямъ на сумму 137 руб. 33 коп. и роздано безплатно народу на чтеніяхъ, собесѣдованіяхъ и при другихъ обстоятельствахъ разнаго рода брошюръ и листовъ до 13.000 экземпляровъ.

Движеніе суммъ братства за время съ 18 декабря 1901 г. по 18 декабря 1902 г. представляется въ такомъ видѣ: поступило на приходъ билетами 15100 руб., наличными 11519 р. 43 к. Всего билетами и наличными 26619 р. 43 к., а съ остаточными отъ 1901 г. 89397 р. 53 к. Израсходовано съ 19 декабря 1901 по 18 декабря 1902 г. 29128 р. 53 к. Затѣмъ на приходѣ къ 19-му декабря 1902 г. капиталовъ братства осталось всего 60269 руб.

#### Распоряженія епархіальныхъ начальствъ—

Томскаго, Пермскаго и Подольскаго.

◆ Въ «Томскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ» печатается отчетъ о состояніи епархіи въ 1902 году. Въ отчетѣ отмѣчены нѣкоторыя, заслуживающія общаго вниманія, предложенія и распоряженія епархіальной власти, клонящіяся къ благоустройству разныхъ сторонъ епархіальной жизни. Такъ, въ охраненіе правъ землепользованія церквей и причтовъ, преосвященнымъ сдѣлано было чрезъ консисторію распоряженіе, чтобы причты епархіи немедленно доносили консисторіи о порчѣ или уничтоженіи земельныхъ знаковъ, чтобы своевременно возстановить ихъ. Для соблюденія благоприличія въ крестныхъ ходахъ преосвященнымъ предложено было консисторіи дать знать духовенству, къ непремѣнному руководству и исполненію, чтобы оно каждый разъ при

крестныхъ ходахъ сопровождало святыхъ иконы изъ храмовъ съ подобающею святыхъ честью, — священникъ въ епитрахили и ризѣ съ запрестольнымъ святымъ крестомъ въ рукахъ, діаконъ въ стихарѣ и со святымъ Евангеліемъ, и псаломщикъ въ стихарѣ, если таковой имѣетъ, до мѣста ихъ назначенія, неослабно наблюдая за порядкомъ крестнаго хода и благочиніемъ участвующихъ въ немъ. Изнемогшимъ отъ продолжительнаго пути, или отъ другихъ причинъ, членамъ причта разрѣшается для отдыха сѣсть въ экипажъ, который долженъ идти позади крестнаго хода, поочередно. На колокольнѣ, какъ при отношеніи святыхъ иконъ, такъ и при приносѣ ихъ въ церковь, если это не позднее время, долженъ быть звонъ, послѣ нѣкотораго благовѣста на соборъ. Во время крестнаго хода должно быть производимо участвующими въ ономъ пѣніе церковныхъ пѣснопѣній или припѣвовъ, приличныхъ времени и случаю. При обратномъ приносеніи святыхъ иконъ въ церковь, если церковь двухштатная или болѣе, свободный священникъ съ причтомъ долженъ встрѣтить ихъ за околицей села, или за церковію, въ облаченіи, съ крестомъ и святой водой, который, при произнесеніи словъ «Господу помодимся, рцемъ вси», окропивъ крестообразно на всѣ четыре стороны, возвращается въ церковь; гдѣ одинъ священникъ, таковой вмѣстѣ съ причтомъ возвращается въ церковь раньше часа за два и поступаетъ такъ же. При случаяхъ ношенія святыхъ иконъ въ дома прихожанъ мѣстнаго села по какому-либо частнымъ случаямъ, причтъ нигдѣ не оставляетъ святыхъ иконъ, сопровождая ихъ, какъ при приносѣ въ церковь. Оо. благочиннымъ вѣднено въ обязанность наблюдать за исполненіемъ этого распоряженія каждому въ своемъ благочиніи. Съ утвержденія и одобренія,

а иногда и по предложеніямъ его преосвященства, издаваемы были распоряженія, направленные къ благоустройству церковной и приходской жизни и духовной консисторіей. Такъ, на основаніи журнальнаго опредѣленія консисторіи отъ 13-го марта, утвержденного преосвященнымъ, дано знать духовенству къ исполненію не давать прикрещеніи дѣтямъ именъ, въ простомъ быту не употребляемыхъ или искажаемыхъ, и что вообще имена крещаемымъ должны быть даваемы съ согласія родителей, а не по произволу священниковъ, которые, за несоблюденіе означеннаго распоряженія будутъ подлежать отвѣтственности. Во избѣжаніе нерѣдко происходящихъ въ церквахъ кражъ и пожаровъ, консисторія сдѣлала слѣдующее постановленіе: усматривая изъ многочисленныхъ донесеній благочинныхъ о церковныхъ кражахъ, что кражамъ этимъ болѣе всего способствовало отсутствіе всякаго надзора причтовъ и церковнаго старосты за ночными сторожами, которые всю ночь проводятъ, предаваясь сну въ сторожкѣ, не считая себя обязанными дѣлать ночные обходы церкви, — предписывается причтамъ церковей епархіальныхъ и церковнымъ старостамъ къ неукоснительному исполненію: 1) чтобы въ церковь сторожами допускались люди правоспособные какъ по возрасту своему (не малолѣтніе и не старики), такъ и по нравственнымъ качествамъ (не пьяницы и не бывшіе подъ судомъ); 2) чтобы причты, тотчасъ же по избраніи новыхъ сторожей, обстоятельно ознакомили бы ихъ съ обязанностями, причемъ предъявляли бы имъ законъ, изложенный въ 1570 ст. т. X, ч. I Св. Зак., изд. 1889 года, гдѣ говорится: «Наивѣдшійся стеречь дворъ или лавку, или что-либо другое, и давшій въ томъ по себѣ поручительство, обязанъ удовлетворить хозяина за покражу, учи-

ненную у него во время стражи. Если же онъ не въ состояніи вознаградить нанIMATEЛЯ за причиненный покражею убытокъ, то взыскаііе обращается на поручителей»; 3) чтобы церковный караулъ, въ особенности въ ночное время, былъ отнюдь не въ сторожкѣ, а наружный и непрерывно провѣряемый и днемъ и ночью причтами церкви и церковными старостами; 4) чтобы церковные сторожа отнюдь не были причтами употребляемы для ихъ услугъ по своему дому или хозяйству; 5) чтобы причты о неисправныхъ и не хотящихъ быть исправными сторожахъ доносили въ мѣстное волостное правленіе или крестьянскимъ начальникамъ, прося ихъ побудить неисправныхъ къ исправности, а въ случаѣ обнаруженія съ ихъ стороны несочувствія, доносили чрезъ благочиннаго епархіальному начальству; и 6) чтобы при храненіи церковныхъ суммъ въ церквахъ точно руководствовались 30 § Высочайше утвержденной Инструкціи церковнымъ старостамъ. Причты за неисполненіе сего епархіальнымъ начальствомъ будутъ привлекаемы къ отвѣтственности, и въ особенности настоятели церквей. Усматривая изъ донесеній благочинныхъ о пожарахъ въ церквахъ, что главною причиною ихъ является неисправность печей или трубъ, неосторожное обращеніе сторожей съ огнемъ, а также неумѣлая постановка желѣзныхъ печей, причѣмъ печь не обкладывается кирпичемъ, труба проводится чрезъ стѣну, консисторія предписала причтамъ епархіи: 1) какъ можно чаще осматривать церковныя печи и, въ случаѣ найденныхъ въ нихъ неисправностей, таковыя немедленно исправлять; 2) церковныя печи должны быть отопляемы непременно съ утра, чтобы, если окажется пожаръ, таковой могъ быть замѣченъ своевременно и къ прекращенію его могли быть своевременно

приняты мѣры, и 3) чтобы желѣзныя печи совсѣмъ были выведены изъ церковнаго употребленія.—Многіе низшіе клирики епархіи заполняютъ консисторію прошеніями о переводѣ съ мѣста на мѣсто. Мотивомъ для нихъ въ большинствѣ случаевъ служатъ или желаніе возможно чаще видѣться съ родственниками, или измышленное, не удостоверенное врачемъ, болѣзненное состояніе, явившееся будто бы продуктомъ неблагоприятнаго климатическаго вліянія, или школьныя занятія, или наконецъ, недостаточные доходы, которые не могутъ покрыть нужды одинокаго несемейнаго человѣка. Что всего печальнѣе, стремленіе къ переселеніямъ чаще всего наблюдается въ клирикахъ, не получившихъ почти никакого образовательнаго ценза, или же уволенныхъ изъ низшихъ духовныхъ и свѣтскихъ учебныхъ заведеній. Въ охлажденіе нежелательныхъ для клириковъ порывовъ къ бродяжничеству, преосвященный предложилъ консисторіи сдѣлать чрезъ оо. благочинныхъ и оо. настоятелей предупреденіе низшимъ клирикамъ, чтобы они не относились столь легко къ дѣлу церковнаго служенія и о перемѣщеніяхъ подавали бы не иначе, какъ по удостовѣреніи настоятельной нужды и съ благословенія своихъ непосредственныхъ начальниковъ, имѣющихъ скрѣплять ихъ просьбы письменно.

♦ На рапортъ настоятеля одного изъ монастырей Пермской епархіи съ ходатайствомъ о принятіи въ духовное званіе и постриженіи въ монашество послушника монастыря, преосвященный Іоаннъ, епископъ Пермскій, сдѣлалъ распоряженіе, чтобы оо. настоятели монастырей избрали лицо для наученія Закону Божию послушниковъ ввѣренныхъ имъ обителей. Принимающіе мантию должны знать по Закону Божию все, что требуется программой цер-

ковно-приходской школы, и правила внѣшняго поведения монаховъ по книжкѣ Игнатія Брянчанинова. По-стриженные въ монашество, если раньше не были вызываемы, по по-стриженіи, во время, указанное настоя-телемъ, но не ранѣе, какъ чрезъ шесть недѣль, должны явиться къ преосвя-щенному; то же и относительно мона-хинь, если гдѣ не встрѣчается пре-пятствій къ исполненію. При этомъ ознакомленіе съ письменностію святыхъ отцовъ должно быть постоянною пищею монашествующихъ. Посвящающіеся въ степенъ діаконства кромѣ знанія цер-ковнаго устава должны знать объясне-ніе богослуженія — катихизисъ въ объемѣ городскихъ училищъ. Посвя-щающіеся во іеромонаха должны знать изъ исторіи церкви и раскома въ объемѣ второклассныхъ школъ и вообще обнаруживать знакомство со святыми отцами. Требуется не ученическое знаніе, а обнаруженіе духовнаго дѣланія, насколько приобрѣтено божествен-наго сѣмени, насколько велика рачи-тельность о возрастаніи въ духовной жизни, которая безъ руководства свя-тыхъ отецъ не возможна. Инока къ свя-щенству отнюдь не должна привлекать честь священнаго сана, которая упо-добляется служенію ангельскому, а готовность оказать рабіе послушаніе волѣ Божіей, явно являемой чрезъ отеческое указаніе пастыря и архіе-рея, чрезъ возложеніе руки коего Духъ Святыи смиреннаго раба уполномо-чиваетъ быть раздаятелемъ даровъ Божественной любви для спасенія вѣрующихъ.

◆ Подольскій епархіальный мис-сіонерскій комитетъ, признавая, въ цѣ-ляхъ противокатолической миссіи, су-щественно полезнымъ для дѣла, въ про-тивовѣсъ католическимъ отпускамъ, та-кую организацію паломничества право-славныхъ на поклоненіе святынямъ

и на отпусы при православныхъ хра-махъ, при которой они отправлялись бы къ цѣли путешествія не въ-оди-ночку, а группами и время своего путешествія наполняли бы не празд-ными, ничего общаго съ подвигомъ паломничества не имѣющими, разгово-рами, а соотвѣствующими ему пѣсно-пѣніями священными и духовными, предложилъ окружнымъ миссіонерамъ озаботиться организаціею паломничества православныхъ на поклоненіе святы-нямъ и на отпусы, каждымъ въ пре-дѣлахъ своего округа,—съ пѣніемъ церковныхъ молитвъ и пѣснопѣній въ пути, въ особенности при прохожденіи по населеннымъ пунктамъ, мимо церквей и костеловъ.

---

Курсы для учительницъ.—Сельскій церковный хоръ.—Съездъ уѣздныхъ наблюдателей цер-ковно-приходскихъ школъ.

◆ Въ Кишиневской епархіи какъ въ прошломъ, такъ и въ нынѣшнемъ году были устроены для учительницъ церков-но-приходскихъ школъ «курсы ткаче-ства, плетенія русскихъ кружевъ и пѣнія». Аккерманское уѣздное зем-ское собраніе, познакомившись съ постановкой курсовъ и ихъ громад-нымъ значеніемъ для мѣстной кустар-ной промышленности края, назна-чило пособие на устройство курсовъ въ 300 руб. Занятія на курсахъ со-стояли: 1) *по рукодѣлію и ткачеству* — въ ознакомленіи курсистокъ съ тканіемъ ковровъ на вергикальномъ станкѣ того именно вида, который даетъ возмож-ность получить художественное вос-произведеніе любого узора на коврѣ, и въ ознакомленіи съ приемами пле-тенія русскихъ кружевъ; 2) *по пѣнію* предметами занятій служили: а) изу-стное и нотное изученіе круга бого-служебнаго пѣнія православной церкви

въ одногласной мелодіи и хоровомъ пѣноженіи, б) общая теорія пѣнія и в) хоровое церковное и свѣтское пѣніе. Для курсовыхъ занятій по ткачеству были заказаны 21 ткацкій станокъ, къ каждому станку приобрѣтены пошпицы (съ загибомъ), гребень, перочинный ножикъ, а для занятій по плетенію кружевъ были изготовлены валики (подушечки) по числу курсистокъ—42 штуки и коклюшки свыше 1000 штукъ. Хотя всѣ курсистки уже на прошлогоднихъ курсахъ усвоили тканіе ковровъ и плетеніе кружевъ, однако только въ женскихъ школахъ, т. е. тамъ, гдѣ имѣется большой комплектъ учащихся дѣвочекъ, въ текущемъ учебномъ году начато было обученіе ковровымъ издѣліямъ, что же касается остальныхъ, смѣшанныхъ, школъ, то въ нихъ учительницы занимались только плетеніемъ кружевъ. Поэтому ткацкіе станки, со всѣми принадлежностями, распределены въ 15 женскихъ школъ Аккерманскаго уѣзда; остальные 6 станковъ выданы въ другіе уѣзды.

◆ На курсы учительницъ домоводства и поварскаго искусства, учрежденные обществомъ поощренія женскаго профессиональнаго образованія, преподавателемъ кулинарнаго дѣла приглашенъ предсѣдатель С.-Петербургскаго общества взаимопомощи поваровъ Л. К. Астафьевъ. На курсы принимаются лица, имѣющія свидѣтельства на званіе не ниже начальной учительницы. Для вольнослушательницъ, которыми могутъ быть и лица съ домашнимъ образованіемъ, учрежденъ сокращенный 4-хъ мѣсячный курсъ, съ платою по 50 рублей. Курсы дѣлятся на семестры: 4-хъ мѣсячный семестръ предназначается для лицъ, желающихъ изучить домашнее хозяйство и кулинарное дѣло и т. д. для себя и своей семьи. Плата за курсъ 40 руб.+10 руб. 8-ми-мѣсячный курсъ

предназначается для подготовленія учительницъ домоводства и кулинарнаго искусства, причемъ первые 4 мѣсяца преподаваніе состоитъ изъ теоретическихъ предметовъ и практическихъ занятій, а вторые 4 мѣсяца—изъ занятій по преимуществу практическихъ. Плата 80 р.+10 р. Въ курсъ преподаванія входитъ на 4-мѣсячныхъ: домоводство, кулинарное искусство, принасовѣдѣніе и мясовѣдѣніе, рукодѣліе, домашнее счетоводство, гигиена и педагогика; на 8-мѣсячныхъ, сверхъ того, лекціи по молочному хозяйству и по птицеводству. Начало занятій въ сентябрѣ 1903 года.

◆ Среди сельскихъ церковныхъ хоровъ, хоръ села Охматова, Кіевской губ., Таращанскаго уѣзда, въ юго-западномъ краѣ занимаетъ исключительное положеніе. Состоитъ изъ 100 слишкомъ человекъ крестьянъ, большая часть которыхъ совершенно безграмотна, охматовскій хоръ поражаетъ слушателя необычайной стройностью пѣнія и изумительно вѣрной передачей характера церковныхъ пѣснопѣній. Составъ церковныхъ пѣснопѣній, исполняемыхъ хоромъ, чрезвычайно обширенъ. Кромѣ церковныхъ пѣснопѣній, охматовскій хоръ исполняетъ и народныя пѣсни. Бесплатные концерты, устраиваемые хоромъ нѣсколько разъ въ году, привлекаютъ по нѣскольку сотъ человекъ. Приѣзжаютъ на эти концерты изъ отдаленныхъ отъ Охматова мѣстъ, лежащихъ на разстояніи 40—50 верстъ. Въ февралѣ 1901 года этимъ хоромъ давъ былъ въ Кіевѣ концертъ. Охматовскій хоръ устроенъ всецѣло стараніями врача П. Д. Демущаго. Изъ любви къ церковному пѣнію онъ добровольно, лѣтъ 10—12 тому назадъ, взялъ на себя трудъ устройства крестьянскаго церковнаго хора, который доведенъ имъ теперь до высокой степени совершенства.

Въ августѣ текущаго года состоялся съѣздъ оо. уѣздныхъ наблюдателей церковныхъ школъ, Пермской епархіи. Ближайшая и главнѣйшая цѣль съѣзда—обсужденіе вопросовъ, касающихся жизни церковныхъ школъ, и выработка мѣръ къ улучшенію постановки учебно-воспитательнаго дѣла въ нихъ, а также улучшенія и матеріальнаго ихъ быта. Со времени введенія новаго положенія о церковно-школьной инспекціи въ предѣлахъ Пермской епархіи—это по счету уже *четвертый* съѣздъ оо. наблюдателей названной епархіи. Къ участию въ занятіяхъ на съѣздѣ приглашены также предсѣдатели уѣздныхъ отдѣленій, какъ лица, тоже близко стоящія къ церковно-школьному дѣлу и заинтересованныя дальнѣйшей судьбой этого дѣла.

#### Памяти профессора А. С. Павлова.

(По поводу пятилѣтія со дня его кончины.)

Пять лѣтъ тому назадъ, 16 августа 1898 года, послѣ продолжительной тяжелой болѣзни, тихо отошелъ въ иной, лучший міръ одинъ изъ выдающихся русскихъ канонистовъ, извѣстный профессоръ Московскаго университета Алексѣй Степановичъ Павловъ. Со смертію А. С. русская церковная наука понесла тяжелую утрату: не стало искуснѣйшаго законовѣда, знатока права православной церкви, которой онъ, вѣрный сынъ церкви, 40 лѣтъ неутомимо служилъ своими учеными трудами.

Много поучительнаго представляетъ жизнь покойнаго.

А. С. родился въ 1832 году въ далекой Сибири и происходилъ изъ духовнаго сословія (былъ сынъ причетника Томской епархіи). Не беззаботное дѣтство, не веселую юность сулила

судьба сыну скромнаго причетника; собственными силами долженъ былъ онъ пробивать себѣ дорогу. Вотъ какъ вспоминаетъ самъ А. С. объ этомъ прошломъ въ одномъ изъ своихъ писемъ (къ автору настоящей статьи).

...«Такъ и я изжилъ свою жизнь, начиная съ 12-ти лѣтняго возраста: горя, лишеній и всякихъ бѣдъ было много, но благодареніе Господу и за то счастье, которое выпало на мою долю. Оно у меня все уже назади, а впереди—

Подожди немного.

Отдохнешь и ты.»

По окончаніи курса въ Тобольской семинаріи, какъ лучшій воспитанникъ ея, А. С. въ 1854 году (22 лѣтъ отъ роду) поступилъ въ Казанскую духовную академію, гдѣ въ 1858 году блистательно окончилъ курсъ первымъ магистромъ, и съ 19 августа того же года назначенъ былъ въ Казанскую духовную семинарію преподавателемъ общей и русской церковной исторіи, но, прослуживъ здѣсь только одно полугодіе, 20 декабря 1858 года былъ избранъ Казанскою академіею въ бакалавры по кафедрѣ литургіи и каноники. А. С. съ самаго начала выступилъ на кафедру съ настоящимъ научнымъ направленіемъ: онъ любилъ работать, прокладывая въ изслѣдованіи какаго бы то ни было предмета непремѣнно новые пути, открывая въ немъ новыя стороны, еще не замѣченныя другими, и поправляя чужія изслѣдованія.

Съ открытіемъ, по уставу 1863 года, въ университетахъ особой кафедры церковнаго права, А. С. (въ февралѣ 1864 года) перешелъ, въ званіи доцента, въ Казанскій университетъ, а въ слѣдующемъ 1865 году былъ командированъ за границу съ ученою цѣлью на годичный срокъ; въ это время А. С. завязалъ свои первыя знакомства съ

нѣкоторыми знаменитыми европейскими учеными, между прочимъ, съ известнымъ Цахаріе фонъ-Лингенталемъ, съ которымъ А. С. состоялъ въ тѣсной дружбѣ до самаго конца жизни Цахаріа.

Возвратившись изъ заграницы, А. С. Павловъ скоро сдѣлался въ университетѣ видною ученою силой \*) и въ 1867 году былъ возведенъ уже въ званіе экстраординарнаго профессора.

Въ 1870 году А. С. Павловъ оставляетъ Казань и переселяется въ Одессу, будучи избранъ совѣтомъ Новороссійскаго университета ординарнымъ профессоромъ каноническаго права. Пять лѣтъ своего пребыванія въ Новороссійскомъ университетѣ А. С. считалъ періодомъ наиболѣе плодотворной своей научно-литературной дѣятельности (\*\*). Во вниманіе къ этой дѣятельности совѣтъ Новороссійскаго университета избралъ А. С. Павлова, по единогласному ходатайству юридическаго факультета, почетнымъ докторомъ каноническаго права.

Но и въ Одессѣ А. С. оставался сравнительно недолго и лѣтомъ 1875 г. получилъ приглашеніе занять кафедру каноническаго права въ старѣйшемъ, Московскомъ университетѣ. Въ Москвѣ А. С. выступилъ во всеоружіи своей огромной эрудиціи и богатыхъ знаній, составляя во все время пребыванія въ Московскомъ университетѣ его славу

и гордость. Со времени перехода въ Москву А. С. напечаталъ до 20 сочиненій, изъ которыхъ каждое составляетъ дорогой вкладъ въ науку \*). Что касается преподавательской дѣятельности покойнаго А. С. Павлова, то курсъ лекцій церковнаго права, читанный имъ въ Московскомъ университетѣ, по богатству заключающагося въ немъ матеріала, систематичности и ясности изложенія, со всею справедливостію можетъ быть названъ однимъ изъ лучшихъ; въ немъ нѣтъ ни одного лишняго слова, ничего непонятнаго и недоговореннаго.

Суровая жизненная школа, которую съ самаго дѣтства долженъ былъ пройти А. С. Павловъ, наложила свой отпечатокъ на личность и характеръ покойнаго, казавшагося на видъ тоже строгимъ и суровымъ, а на самомъ дѣлѣ бывшаго человѣкомъ очень добрымъ и отзывчивымъ. Многимъ не нравилась также строгая научная требовательность, прямота и иногда рѣзкость его сужденій. Покойный самъ сознавалъ это и этому приписывалъ невниманіе другихъ къ его ученымъ заслугамъ. Въ своемъ послѣднемъ письмѣ ко мнѣ (въ годъ смерти), при которомъ онъ прислалъ мнѣ новое изданіе «Номоканона» съ просьбою дать рецензію на эту книгу, онъ, между прочимъ, писалъ: «...Не скрою отъ васъ, что я не ожидаю отъ Россійскаго ученаго міра лестнаго и утѣшительнаго для меня вниманія къ моему новому ученому труду». А. С. ошибся: «новый ученыи трудъ» его былъ съ благодарностію

\*) Въ это время онъ напечаталъ рядъ ученыхъ изслѣдованій, доставившихъ автору известность въ ученомъ мірѣ, между прочимъ «Первоначальный славяно-русскій Номоканонъ»—сочиненіе, удостоенное Академіей Наукъ Уваровскою преміею.

\*\*) Въ это время А. С. напечаталъ нѣсколько капитальныхъ работъ; изъ нихъ замѣчательнѣйшими являются «Историческій очеркъ секуляризаціи церковныхъ земель въ Россіи» и «Номоканонъ при Большомъ Трѣбникѣ»—удостоенныя Академіей Наукъ Уваровскихъ премій (послѣднее сочиненіе впоследствии было отъ начала до конца переработано и издано вновь).

\*) Упомянемъ, между прочимъ, слѣдующія сочиненія: «Книги законныя, содержащія въ себѣ, въ древне-русскомъ переводѣ, византійскіе законы земледѣльческіе, уголовные, брачныя и судебныя» (М. 1885); «50 глава Кормчей» (М. 1887)—удостоено преміи митрополита Макарія; «Номоканонъ при Большомъ Трѣбникѣ», новое, отъ начала до конца переработанное изданіе (М. 1897).

принять и достойно оцѣнить ученымъ міромъ \*), а имя его еще долго не забудется въ русской наукѣ.

Профессоръ М. Красноженъ.

## СООБЩЕНІЯ ИЗЪ ЗАГРАНИЦЫ.

### Изъ Константинополя.

Католическая пропаганда на Востоцѣ.—Новый орфанотрофій.

Въ то время какъ Константинопольская патриархія одушевлена самыми искренними чувствами любви и братства въ отношеніи къ инымъ церквамъ, церковь римская, въ лицѣ многочисленныхъ своихъ монашескихъ орденовъ, наводнившихъ съ миссіонерскими цѣлями греческій Востокъ, продолжаетъ свою фальшивую и двоедушную политику, въ интересахъ достиженія папскаго владычества и надъ народами Востока. Вотъ какое прискорбное событіе недавно совершилось въ митрополиі Кизической, въ городѣ Перамѣ. Здѣсь существуетъ довольно видный монастырь Фанеромены, съ чудотворною иконой Богоматери. Уже около сорока лѣтъ монастырь этотъ состоялъ подъ управленіемъ православнаго Кизического митрополита, а его доходы шли въ митрополическую казну, на нужды всей епархіи. Въ минувшемъ апрѣлѣ жители Перама, основываясь на какихъ-то документахъ, будто бы ими отысканныхъ, заявили Кизическому митрополиту, что монастырь Фанеромены болѣе не будетъ дѣлать взносовъ въ его пользу, такъ какъ онъ принадлежитъ городу, а доходы, которые онъ приноситъ, будутъ упо-

требляться на школьныя пужды города. Разумѣется, митрополитъ не призналъ законнымъ такое заявленіе христіанъ Перама и продолжалъ считать монастырь подъ своей юрисдикціей. Тогда кинотъ Перама обратился съ прошеніемъ въ патриархію и ходатайствовалъ о восстановленіи его правъ на монастырь. Въ виду сложности вопроса, затрогивавшаго и экономическія интересы Кизической митрополиі, дѣло восходило на разсмотрѣніе и священнаго синода Константинопольской церкви и народнаго смѣшаннаго совѣта, причемъ то и другое учрежденіе высказались въ пользу митрополита и сдѣлали по этому поводу нѣсколько специальныхъ распоряженій. Неоднократно патриархія послала въ Перамъ своихъ антипросовъ, которые разъясняли заинтересованнымъ сторонамъ ихъ права и обязанности въ отношеніи къ монастырю, причемъ вожаки движенія противъ митрополита, какъ изъ клириковъ, такъ и изъ мірянъ, были подвергнуты соотвѣствующимъ взысканіямъ, нѣкоторые даже вызывались на судъ въ Константинополь; однако разногласіе постепенно разгоралось и дошло даже до прекращенія каноническаго общенія перамскаго кинота съ его тамошнимъ митрополитомъ Кизическимъ Константиномъ. Тутъ въ дѣло открыто вмѣшались римско-католическіе миссіонеры, которые, какъ теперь открылось, и были главными виновниками народнаго смута въ Перамѣ. На очередь стала вопросъ объ измѣнѣ православію и обращеніи въ унию. Явился и посредникъ между римскимъ папой и доселѣ православными греками, именно Константинопольскій римско-католическій епископъ Бонети. И вотъ, жители Перама, собравшись въ числѣ шести тысячъ человекъ, постановили отречься отъ своего духовнаго вождя, Константинопольскаго

\*) См. рецензію на эту книгу профессора А. И. Алмазова: «Законопривильникъ при русскомъ Трѣбникѣ». СІВ. 1902 г.

патріарха Іоакима III-го, и признать своимъ церковнымъ главою святѣйшаго папу римскаго, Льва XIII-го. Постановленіе было записано въ протоколѣ, который и рѣшено отправить папѣ чрезъ Константинопольскаго его намѣстника. Одновременно было составлено и донесеніе на имя министра юстиціи и вѣроисповѣданій Турецкой имперіи, въ коемъ жителя Перема, объяснивъ всѣ обстоятельства дѣла, заявили, что всѣ они съ женами и дѣтьми добровольно переходятъ подъ власть римскаго папы. Фактъ отступленія многихъ тысячъ грековъ отъ православія произвелъ на Востокѣ сильное впечатлѣніе. Но для посвященныхъ въ тайны мѣстной церковно-общественной жизни ясно, что это отступленіе—дѣло католическихъ миссіонеровъ, которые привыкли пользоваться для своихъ цѣлей всякимъ затрудненіемъ въ положеніи восточнаго православнаго населенія, извлекая сугубую для себя выгоду. Во всякомъ случаѣ, перамское событіе есть фактъ поразительный по своему результату, наводящій на грустные думы...

\* \*

Недавно патріархомъ освящено новое зданіе для греческаго орфанотрофія на островѣ Принкино, близъ Константинополя. Года два тому назадъ, на этомъ островѣ совершенно неожиданно выросло громадное зданіе, которое, какъ тогда разглашалось, было построено какою-то анонимной американской компаніей, будто бы для гостиницы. Однако, вполнѣдствіи раскрылось, что зданіе воздвигли католики, для устройства здѣсь учебнаго заведенія съ миссіонерскою цѣлью. Раскрытая тайна сильно смутила грековъ, которые и вступили съ католиками въ борьбу, имѣя въ виду разрушить ихъ коварный планъ. Мѣстомъ борьбы служили европейскія посоль-

ства и Порты. Къ счастью, перевѣсъ оказался на сторонѣ грековъ, коимъ, при помощи извѣстныхъ филантропическихкихъ фамилій Спигроса и Зарифи, удалось даже приобрести прекрасное зданіе въ свою собственность, причеиъ султанъ приказалъ не взыскивать съ новыхъ владѣльцевъ никакихъ соединенныхъ съ дѣломъ податей и повинностей. Вслѣдъ затѣмъ рѣшено было учредить здѣсь домъ для сиротъ, такъ какъ существующій въ Константинополѣ орфанотрофія не можетъ вмѣстить въ своихъ стѣнахъ пуждающихся дѣтей столицы и ея окрестностей. Средства на приспособленіе зданія къ новымъ потребностямъ были даны греческими филантропами, и вотъ, въ минувшемъ маѣ, зданіе было торжественно освящено патріархомъ, здѣсь водворились на жительства бѣдные дѣти, которыхъ будутъ учить наукамъ и ремесламъ. Султанъ, коего патріархъ по телеграфу благодарилъ отъ имени народа за покровительство, распорядился выдать на нужды новаго орфанотрофія 146 турецкихъ лиръ (лира=8 руб. 62 коп.). Такимъ образомъ и оправдалась, какъ патріархъ замѣтилъ послѣ освященія зданія, мудрая пословица: «человѣкъ предполагаетъ, а Богъ располагаетъ!»

В.

### Изъ Біаррица.

10—23 августа въ православной Александро-Невской церкви г. Біаррица совершена была первая въ лѣтнемъ сезонѣ литургія, въ присутствіи статсъ-секретаря, князя Михаила Сергѣевича Волконскаго, и другихъ членовъ русской колоніи.

Православная Біаррицкая церковь, освященная въ 1892 году, теперь какъ

разъ начала второе десятилѣтіе своего существованія къ удовлетворенію религиозныхъ потребностей многочисленныхъ русскихъ, съѣзжающихся лѣтомъ на югъ Франціи. Исторія устройства православной церкви въ Біаррицѣ и краткій еще періодъ ея существованія служатъ яркимъ примѣромъ того, какъ доброе и благое дѣло, благодаря кучкѣ энергичныхъ русскихъ людей, преданныхъ интересамъ православія за границей, можетъ развиваться и крѣпнуть. Православная церковь г. Біаррица построена и содержится «Комитетомъ по устройству и упроченію существованія православной домової церкви въ Біаррицѣ» исключительно на частныя пожертвованія русскихъ, пріѣзжающихъ сюда для пользованія морскими купаньями и цѣлебнымъ климатомъ, и располагаетъ теперь уже значительнымъ капиталомъ. Изъ только-что опубликованнаго краткаго отчета о дѣятельности комитета съ іюля 1902-го по іюль настоящаго года (С.-Петербургъ 1903, стр. 20) видны слѣдующія интересныя данныя о состояніи церковныхъ суммъ: къ началу сезона прошлаго года оставалось оборотнаго капитала 75.353 франка и неприкосновеннаго 23.533 франка, всего 98.886 франковъ. Въ теченіе отчетнаго года поступило: сборовъ свѣчнаго, тарелочнаго и кружечнаго 1941 франкъ, процентовъ съ капиталовъ 4.060 франковъ и пожертвованій 8105, въ томъ числѣ по подписнымъ листамъ князя М. С. Волконскаго 6.135 и о. С. К. Веригина 1970 франковъ, а всего 14.106 франковъ. Въ теченіе прошлаго сезона израсходовано: на отправленіе богослуженія, плату пѣвчимъ-французамъ, за свѣчи, ладанъ, вино и просфоры 945 франковъ, на содержаніе причта 2780 франковъ, на содержаніе церковнаго зданія, ремонтъ его, покупку и ремонтъ движимости 4014 франковъ, на печатаніе отчетовъ,

канцелярскія принадлежности, на передвиженія причта и на издержки при банковыхъ операціяхъ 564, а всего 8303 франка. Къ 1 іюлю сего 1903 г. оставалось средствъ комитета:—оборотнаго капитала во франкахъ 77.263, и неприкосновеннаго 27.426, а всего 104.689 франковъ.

Такого сравнительно блестящаго финансового положенія православная русская церковь г. Біаррица достигла въ короткое время исключительно благодаря энергіи стоящихъ во главѣ комитета лицъ, и особенно князя М. С. Волконскаго, который, будучи вице-предсѣдателемъ комитета съ 1892 года, всѣ досуги свои отъ высшихъ государственныхъ занятій посвящаетъ заботамъ о благоустройствѣ созданнаго по его мысли православнаго храма на берегу Атлантическаго океана, о приумноженіи и правильномъ расходованіи церковныхъ доходовъ.

Сумма, какою комитетъ располагаетъ въ настоящее время, далеко еще не въ состояніи обезпечить собою будущность Біаррицкой церкви, такъ какъ церковное зданіе, весьма страдающее отъ сильныхъ вѣтровъ и близости къ океану, ежегодно нуждается въ значительномъ ремонтѣ, и церковныя расходы, въ прошломъ году достигшіе уже внушительной суммы около воеми съ половиной тысячъ франковъ, постепенно возрастаютъ. Будущее церкви можно будетъ считать вполнѣ обезпеченнымъ только тогда, когда капиталъ комитета достигнетъ суммы не менѣе 200 тысячъ франковъ. Вездусленно желаемъ, чтобы благодарное патристическое дѣло по устройству и упроченію существованія православной церкви въ Біаррицѣ не оставалось на полпути, но было доведено до своего конца. Умѣемъ ли мы достигнуть этого? Н. Поповъ.

Пантелеимоновскій монастырь близъ

г. Букурешть.

Къ числу извѣстнѣйшихъ монастырей въ православномъ Румынскомъ королевствѣ, на дѣлѣ превращенныхъ въ больницы, принадлежитъ Пантелеимоновскій монастырь, близъ г. Букурешть — столицы Румыніи. Этотъ громадный монастырь расположенъ на правомъ берегу рѣчки Колентинъ, притока р. Дунай, въ 9 верстахъ къ сѣверу отъ столицы Румыніи. Этотъ монастырь — мужской. Онъ основанъ въ 1733 году Григоріемъ II Гикою, владѣтельнымъ княземъ Валахіи. Этотъ князь былъ на румынскомъ престолѣ 14 лѣтъ (1727 — 1741 г.), а именно три раза: на престолѣ Валахіи, съ пребываніемъ въ городѣ Букурештахъ, 1 разъ, а на престолѣ Молдавіи, съ пребываніемъ въ г. Яссахъ, 2 раза. Его правленіе было, болѣею частью, несчастнымъ, какъ и вслѣдствіе безчисленныхъ междоусобій, въ то время, въ Валахіи и Молдавіи, такъ и войнъ Турціи — въ вассальной зависимости которой находились Румынскія княжества до 1877 года, т. е. до послѣдней русско-турецкой войны — съ Австріею и Россіею, причемъ князья Молдавіи и Валахіи — по политическимъ обстоятельствамъ того времени — держали сторону то Турціи, то Австріи, то Россіи. Многие изъ этихъ князей были или обезглавлены турками, или утоплены въ Босфорѣ, или спасались бѣгствомъ въ Австрію, или Россію, напримѣръ, Димитрій Кантемиръ, послѣ русскій сенаторъ, весьма образованный мужъ, отецъ Антіоха Кантемира, извѣстнаго русскаго сатирика и послащика въ Лондонъ и Парижѣ... Гика — родомъ изъ Албаніи. Изъ этого рода было много князей на престолахъ Валахіи и Молдавіи, и те-

перь потомки этого рода весьма извѣстны въ Румыніи на разныхъ поприщахъ, особенно же дипломатическомъ, вѣроятно потому, что прежніе Гики почти всѣ, до восшествія на престолы Валахіи и Молдавіи, были «великими драгоманами» при Блистательной Портѣ, въ Стамбулѣ... Григорій II Гика несравненно болѣе извѣстенъ, какъ «христоробецъ», благотворитель православнаго Востока, построившій до 20 церквей, монастырей, больницъ, богадѣленъ, приютовъ, какъ въ нынѣшней Румыніи, такъ и на православномъ греческомъ Востоцѣ, что свидѣтельствуютъ многие сохранившіеся письменные, печатные и вещественные памятники. Есть поговорка: «Нѣтъ худа безъ добра». Она вполне приложима къ этому князю, несчастному на политическомъ поприщѣ, но зато весьма извѣстному своею просвѣтительною и особенно благотворительною дѣятельностію. По совѣту бывшаго Константинопольскаго патріарха Паисія, нашедшаго убѣжище у Григорія II Гики, назначенъ митрополитомъ Молдавіи, въ гор. Яссахъ, ученый грекъ Никифоръ, бывший прежде митрополитомъ въ Пелопонесѣ; основано много училищъ, носившихъ, въ гг. Букурештахъ и Яссахъ, название «академій», гдѣ преподавалась греческая премудрость. Видя превратность судьбы, Григорій II Гика весь отдался просвѣщенію и благотворительности. Много денегъ истрачено имъ на дѣла просвѣщенія и благотворительности, какъ изъ своихъ собственныхъ богатѣйшихъ имуществъ, такъ и изъ средствъ странъ — Молдавіи и Валахіи — во главѣ которыхъ онъ былъ не малое число лѣтъ. Величественный соборный храмъ, въ честь святого великомученика и цѣлителя Пантелеимона (память его — 27 іюля), строившійся не малое число лѣтъ,

торжественно освященъ 27-го іюля 1752 г. Въ монастырѣ этомъ, до 1863 года, времени отобранія въ казну монастырскихъ имуществъ, при Александрѣ Ів. Кузѣ, владѣтельномъ князѣ соединенной Румыніи († 1873 года), было еще два храма: а) въ честь святыхъ Космы и Даміана (память ихъ—11 іюля) и б) святыхъ Кира и Іоанна и безмездныхъ врачей, но эти храмы уже уничтожены. Монастырь до 1863 года, владѣлъ 40 вотчинами, причемъ къ нему приписано было 3 монастыря и 4 скита, уже всѣ упраздненные: храмъ святого Пантелеимона—громадный, величественной византійской архитектуры. Живопись—греческая съ смѣсью итальянской. Вокругъ храма—громадные четырехъэтажные корпуса, въ которыхъ теперь помѣщаются многочисленные больницы. Инокѡвъ въ монастырѣ—только 10, при чемъ иноки, имѣющие священный санъ, совершаютъ, поочередно, богослуженіе какъ въ Пантелеимоновскомъ храмѣ, такъ и въ Архангельскомъ храмѣ больницы «Маркуца», т. е. «Маркушки», бывшего монастыря, въ 5 верстахъ отъ гор. Букурештъ, а равно и въ храмѣ святого Ермолая Цѣлителя (память его—26 іюля), нынѣ приходскомъ, въ селеніи «Пантелеимона». Въ Пантелеимоновскомъ соборѣ было много дорогихъ вещей, а теперь онѣ, болѣею частью, взяты то въ Букурештскій кафедральный Константино-Еленинскій соборъ («Церковн. Вѣдом.», № 40, 1900 г.), то въ Букурештскій археологическій музей... На невысокой церковной колокольнѣ есть три колокола. Около алтаря, съ правой стороны, есть малый ковчежець, серебро-позлащенный, съ частицами мощей святого Пантелеимона—даръ бывшего патріарха Константинопольскаго Паисія, облагодѣтельствованнаго княземъ Григоріемъ II

Гикою. Въ церковной ризницѣ хранится дорогой наперсный крестъ архимандрита Климента, послѣ известнаго епископа Бузеускаго, бывшаго настоятеля Пантелеимоновскаго монастыря († 1845 г.), а равно дорогая плащаница изъ шелка, съ турецкою надписью, подаренная Григорію Гикѣ, въ бытность его «великимъ драгоманомъ» въ Стамбулѣ, однимъ турецкимъ пашею, выздоровѣвшимъ отъ тяжелой болѣзни по молитвамъ святого Пантелеимона. Въ храмѣ, у южныхъ дверей, погребены: князь Григорій II Гика († 26 августа, 1752 г.) и супруга его княгиня Зоя († 14 марта, 1759 г.). Погребеніе ея совершенно Филаретомъ II, митрополитомъ Валахіи († 1792 года), вмѣстѣ съ другими 12 архіереями румынскими, греческими, сербскими и болгарскими, какъ это видно изъ надгробной надписи, прекрасно сохранившейся, на мраморной доскѣ... Такъ какъ величественный храмъ святого Пантелеимона и громадныя зданія, воздвигнутыя вокругъ него, вслѣдствіе времени, требовали неотлагательнаго и капитальнаго ремонта, то, вслѣдствіе просьбы высшей церковной и гражданской власти, по Высочайшему повелѣнію, начать таковой ремонтъ въ маѣ мѣсяцѣ 1866 г. и оконченъ 27 іюля 1868 года, т. е. черезъ 2 года съ лишнимъ. 27 іюля 1868 года въ присутствіи Карла I-го, владѣтельнаго князя (съ 14 марта 1881 года короля) Румыніи, вновь освященъ храмъ святого Пантелеимона, со всѣми его окружающими громадными зданіями, при чемъ преосвященный Неофитъ Скрибанъ, епископъ Арджешскій, святитель знаменитый, известный богословъ, философъ, историкъ, канонистъ и проповѣдникъ († 7 (19) октября 1884 года, на покоѣ («Востокъ», Москва, №№ 312—313, за 1885 годъ), произ-

несъ замѣчательное «слово», на текстъ: *«Богъ Духомъ Святымъ и силою помазалъ Иисуса изъ Назарета, и Онъ ходилъ, благовѣщая и исцѣляя всѣхъ, обладаемыхъ диаволомъ, потому, что Богъ былъ съ Нимъ»*. Это «слово», какъ «образецъ», помѣщается въ христоматіяхъ по румынской словесности для среднихъ учебныхъ заведеній, какъ и «слово въ великій пятокъ» высокопресвященнаго Иннокентія Борисова, знаменитаго архіепископа Одесскаго († 1857 года). Много разъ мнѣ, живущему въ румынской столицѣ болѣе 18 лѣтъ, приходилось бывать \* въ Пантелеимоновскомъ монастырѣ, о которомъ здѣсь идетъ рѣчь, при чемъ особенно запечатлѣлся въ моей памяти день 12-го (24) іюня 1899 года. Въ 1902 г., по почину потомковъ основателя этого монастыря—больницы, ассигновано, вновь, до 200,000 франковъ на новые ремонтъ и украшеніе этого монастыря, служащаго «образцомъ» для многихъ монастырей Румыніи, во многихъ отношеніяхъ. Въ самомъ городѣ Букурештахъ, около пожарной каланчи, стоящей миллионъ франковъ, есть очень просторная и благоустроенная церковь святаго Пантелеимона, бывшая подворьемъ Пантелеимоновскаго монастыря.

Георгій П. Самурянъ.

## ОТВѢТЫ РЕДАКЦІИ.

*Свящ. церкви с. С., К—ской епархіи, Н. Г—му.* 1) Въ силу 22 ст. Учрежд. Суд. Установл., «священно и церковнослужители не могутъ принимать на себя званія ни почетныхъ, ни участковыхъ мировыхъ судей». 2) На основаніи циркулярнаго указа Святѣйшаго Синода отъ 29 марта 1881 г. и приложеній къ нему въ клировыхъ вѣдомостяхъ о членахъ причта должно быть означено состояніе ихъ въ «особыхъ должностяхъ». Поэтому исполненіе обязанностей наблюдателя школъ и де-

путата отъ духовенства въ земскихъ собраніяхъ, какъ возлагаемое по распоряженію начальства и относящееся къ числу «особыхъ должностей», должно быть означено въ клировыхъ вѣдомостяхъ; что-же касается изъявленія благодарности за исполненіе этихъ обязанностей, то оно означается только тогда, когда выражается въ официальномъ сообщеніи. То-же надо сказать и о послужныхъ спискахъ. 3) Циркуляромъ Министра Юстиціи отъ 23 мая 1891 года указано, чтобы судебные слѣдователи не требовали изъ консисторскихъ архивовъ, подлинныхъ метрическихъ книгъ безъ крайней необходимости, прибѣгая къ этой мѣрѣ лишь тогда, когда слѣдственные дѣйствія, для коихъ встрѣчается надобность въ сихъ книгахъ, не могутъ быть произведены въ помѣщеніи консисторіи («Церк. Вѣд.» 1891 г., № 26, стр. 242). Примѣнительно къ сему и метрическія книги, находящіяся въ церковномъ архивѣ, подлежатъ отсылкѣ слѣдователю лишь въ особо-важныхъ случаяхъ и при указанныхъ обстоятельствахъ.

*Причту М—ской церкви, О—скаго уезда, М—ской епархіи.* Указанная вами икона можетъ быть выписана изъ подворья Аеонскаго Ильинскаго скита въ Одессѣ, куда и должно быть направлено требованіе съ вложеніемъ денегъ.

*Причту церкви с. Л., К—скаго уезда.* 1) Крестьянскіе приговоры о мирскихъ обложеніяхъ денежными сборами подлежатъ утвержденію земскихъ и крестьянскихъ начальниковъ, по принадлежности, а затѣмъ и обязательному исполненію, доколѣ они не будутъ отмѣнены подобнымъ-же приговоромъ. Въ случаѣ-же неисполненія такихъ приговоровъ, касающихся церкви или причта, надлежитъ склонять прихожанъ исполнить принятое обязательство, употребляя при семъ мѣры пастырскаго вразумленія и не прибѣгая къ судебной защитѣ. 2) Указываемое вами рѣшеніе Сената редакціи не извѣстно.

*Свящ. церкви с. К., К. М—ву.* Указанную вами молитву надлежитъ представить въ С.-Петербургскій или Московскій духовно-цензурный комитетъ, по вашему выбору, при прошеніи, оплаченномъ 2-мя гербовыми марками по 60 коп., а комитетъ со своимъ отзывомъ представить въ Святѣйшій Синодъ, отъ коего и будетъ зависѣть окончательное рѣшеніе.

*Свящ. К—ской епархіи Г—скому.* Никакихъ законныхъ мѣръ по указанному вами дѣлу принять не представляется возможности.

*Свящ. Покровской церкви с. Р., Х—ской епархіи, С. Д—му.* За назначеніемъ казеннаго

жалованья, мѣстных средства содержанія причта остаются безъ измѣненія; поэтому назначенное прихожанами опредѣленное вознагражденіе, въ видѣ пособія, не прекращается, если сами прихожане не постановятъ особаго приговора о прекращеніи выдачи его.

*Благочинному церкви г. У., священнику В. К—ву.* Согласно 11 § правилъ, приложенныхъ къ циркулярному указу Святѣйшаго Синода отъ 24 декабря 1876 года за № 9, «принадлежащія церкви и причту процентныя билеты, какъ въ началѣ года, при переносѣ остатковъ, такъ и вновь поступающіе въ теченіе года, показываются по ихъ номинальной цѣнѣ, а не по курсу, неизмѣнно съ обозначеніемъ рода билетовъ, года выпуска, № и, гдѣ есть, серіи», а при покупкѣ сихъ билетовъ они записываются въ приходную книгу, также по номинальной цѣнѣ, въ графѣ оборотныхъ, сумма-же, употребленная на ихъ приобретеніе, записывается въ расходной книгѣ по дѣйствительной, курсовой, цѣнѣ въ графѣ оборотныхъ.

*Псаломщику церкви с. В.-Р., Т—ской епархіи, Г. Г—му.* Въ «Церковныхъ Вѣдомостяхъ» печатаются только тѣ опредѣленія Святѣйшаго Синода (а не указы, которые, какъ бумаги исполнительныя, посылаются только тѣмъ лицамъ и учрежденіямъ, которыхъ они касаются), которыя имѣютъ общее значеніе. Упоминаемый же вами указъ, основанный на Синодальномъ опредѣленіи, послѣдовалъ по частному, специальному дѣлу (по поводу вашей рукописи) и опубликованію, т. е. объявленію во всеобщее свѣдѣніе, не подлежалъ, и потому о содержаніи его, сообщенномъ лишь подлежащему учрежденію — С.-Петербургскому духовному цензурному комитету (и имъ вамъ объявленномъ) редакціи не будетъ сдѣлано просимое указаніе. Если-же вы желаете имѣть копию съ означеннаго опредѣленія, то должны подать о томъ прошеніе въ Синодальную канцелярію съ представленіемъ 2-хъ гербовыхъ марокъ по 60 к. и 20 к. канцелярскихъ пошлинъ.

*Старостѣ Троицкой на С. церкви, Л—скаго уѣзда, М. Н—ву и священнику О—ской кладбищенской церкви Е. Б—у.* О перемѣнѣ выигрышныхъ церковныхъ билетовъ, проценты съ коихъ не покрываютъ расходовъ по страховкѣ, на другія процентныя государственныя бумаги можно возбудить, чрезъ епархіальное начальство, ходатайство предъ Святѣйшимъ Синодомъ.

*Свящ. Д—ой, П—ой епархіи, Б—у.* Въ силу 438 ст. Уст. Почт., простыя письма, адресованныя лицамъ, живущимъ въ уѣздахъ, остаются въ почтовыхъ мѣстахъ до прибытія

въ оныя самихъ получателей или довѣренныхъ отъ нихъ лицъ: тамъ-же, гдѣ есть земская почта, означенныя письма могутъ быть отправлены чрезъ посредство ея, а о казенныхъ письмахъ посылаются только повѣстки (Циркул. по почтов. вѣд. отъ 8 янв. 1871 г. № 255).

*Дякону К—ской церкви, Н—ской епархіи, Н. Щ—ву.* Если указанная вами площадь на планѣ значится церковною и до 1901 года состояла во владѣніи церкви, то надлежитъ представить въ Окружномъ Судѣ искъ о восстановленіи нарушеннаго владѣнія этою землею.

*Псаломщику Преображенской церкви г. М., О—скаго уѣзда, О. З—му.* Въ силу 593 ст. Уст. объ акц. сб. изд. 1901 г. (въ изд. 1893 г. ст. 477), воспрещается открытіе всякаго рода заведеній съ раздробительною продажей крѣпкихъ напитковъ, а слѣдовательно и казенныхъ винныхъ лавокъ, ближе сорока сажень отъ всѣхъ здашій, въ коихъ совершаются общественныя молитвословія, независимо отъ вѣроисповѣданія, а слѣдовательно и отъ раскольничьяго молитвеннаго дома, и изытіе изъ сего правила допускается лишь по вниманію къ мѣстнымъ условіямъ, по предварительному сношеніи съ надлежащимъ вѣдомствомъ и не иначе, какъ съ разрѣшенія Министра Финансовъ (ст. 626 того-же уст.).

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

**Отъ Гродненской духовной консисторіи** сямъ объявляется, что въ оную 16 мая 1903 года вступило прошеніе крестьянина дер. Кремна, Бездѣжской волости, Кобринскаго уѣзда, Гродненской губерніи, Петра Артеміева Былевича, жительствоващаго въ той же деревнѣ, о расторженіи брака его съ женою Параскевою Лукиною Былевичъ, урожденною Устѣличикъ, происходящею изъ крестьянъ дер. Дубровка, той же Бездѣжской волости, вѣчнаго причтомъ Бездѣжской церкви, Кобринскаго уѣзда, 15 января 1895 года. По заявленію просителя Петра Артеміева Былевича, безвѣстное отсутствіе его супруги Параскевы Лукиной Былевичъ началось изъ вышеназванной дер. Кремна, Бездѣжской вол., Кобринскаго уѣзда, съ малъ мѣсяца 1895 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Параскевы Лукиной Былевичъ, урожденной Устѣличикъ, обязываются немедленно доставить оныя въ Гродненскую духовную консисторію.

**Отъ Грузино-Имеретинской Святѣйшаго Правительствующаго Синода конторы** сямъ объявляется, что въ оную контору 16 декабря 1902 года вступило прошеніе жены почтаго гражданина Агаѳи Степановой Разумовской, жительствующей въ гор. Новороссійскъ, въ домѣ Чемцова, о расторженіи брака ея съ мужемъ Тимоеемъ Васильевымъ Разумовскимъ, вѣчнаго причтомъ Новороссійской Скорбащенской церкви, 13 января 1893 года. По заявленію просительницы Агаѳи Степановой Разумовской, безвѣстное отсутствіе ея супруга Тимоея Васильева Разумовскаго началось изъ гор. Новорос

сйска, въ 1894 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Тилова Василиева Разумоскаго*, обязываются немедленно доставить оныя въ Грузино-Имеретинскую Святѣйшаго Правительствующаго Синода контору.

**Отъ Грузино-Имеретинской Святѣйшаго Правительствующаго Синода конторы** симъ объявляется, что въ оную контору 5 іюня 1903 года вступило прошеніе жены отставнаго младшаго вахтера Евдокии Титовой Бахтуриной, жительствующей въ 10 уч. гор. Тифлиса, въ домъ Браувера, о расторженіи брака ея съ мужемъ отставнымъ младшимъ вахтеромъ Осипомъ Васильевымъ Батуринымъ, вѣнчаннаго причтомъ Тифлисской Кулійской Александро-Невской церкви, 23 сентября 1890 года. По заявленію просительницы Евдокии Титовой Батуриной, безвѣстное отсутствіе ея супруга Осипа Васильева Батурина началось пѣз гор. Елисаветполя, въ 1891 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Осипа Васильева Батурина*, обязываются немедленно доставить оныя въ Грузино-Имеретинскую Святѣйшаго Правительствующаго Синода контору. Г. Тифлисъ.

**Отъ Енисейской духовной консисторіи** симъ объявляется, что въ оную 18 января 1903 года вступило прошеніе жены уволеннаго въ запасъ арміи Маріи Семеновы Куржаковой, жительствующей въ гор. Красноярскѣ, Енисейской губерніи, по Малокаменской улицѣ, въ домъ Кукушкина, о расторженіи брака ея съ мужемъ Яковомъ Михайловичемъ Куржаковымъ, по-его безвѣстному отсутствію, вѣнчаннаго причтомъ Томской Духосшествіевской церкви, 2-го ноября 1880 года. По заявленію просительницы Маріи Семеновы Куржаковой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Якова Михайлова Куржакова началось изъ гор. Томска, въ 1880 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Якова Михайлова Куржакова*, обязываются немедленно доставить оныя въ Енисейскую духовную консисторію.

**Отъ Забайкальской дух. консисторіи** симъ объявляется, что въ оную 28 мая 1901 года вступило прошеніе запаснаго рядоваго изъ крестьянъ Симбирской губерніи, Алатырскаго уѣзда, Порѣчской волости и села, Ипполита Иванова Лазарева, жительствующаго въ Нижне-Нарымской волости на приискѣ «Восточная Заря», Верхнеудинскаго округа, Забайкальской области, о расторженіи брака ея съ женой Дарьей Алексѣевой Лазаревой, урожденной Месерѣевой, казачьей дочерью Верхнеудинской станицы, вѣнчаннаго причтомъ Спасской церкви города Верхнеудинска, въ 1896 году. По заявленію просителя Ипполита Иванова Лазарева, безвѣстное отсутствіе его супруги Дарьи Алексѣевой Лазаревой началось изъ села Красный Ярѣ, Красноярской волости, Верхнеудинскаго уѣзда, 18 мая 1899 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующей Дарьи Алексѣевой Лазаревой*, обязываются немедленно доставить оныя въ Забайкальскую духовную консисторію.

**Отъ Иркутской духовной консисторіи** симъ объявляется, что въ оную 12 іюня 1901 года вступило прошеніе жены ссыльно-поселенца Иркутской губерніи и уѣзда, Суховской волости, села Малобланскаго, Евдокии Алексѣевой Борецкой, урожденной Петрушиной, жительствующей на приискѣ «Вѣрный» Ленскаго золотопромышленнаго т-ва, о расторженіи брака ея съ мужемъ Мирономъ Ивановымъ Борецкимъ, вѣнчаннаго причтомъ Казанской церкви села Усть-Куды, Иркутскаго уѣзда, 12 іюля 1887 г. По заявленію просительницы Евдокии Алексѣевой Борецкой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Мирона Иванова Борецкаго началось изъ дер. Зуй, Иркутскаго уѣзда, въ августъ мѣсяцъ 1888 года. Силою

сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Мирона Иванова Борецкаго*, обязываются немедленно доставить оныя въ Иркутскую духовную консисторію.

**Отъ Казанской духовной консисторіи** симъ объявляется, что въ оную 9 февраля 1902 года вступило прошеніе жены крестьянина села Кляччина, Свѣжскаго уѣзда, Александры Дмитриевой Мельниковой, жительствующей въ гор. Казани, на Поперечно-Воскресенской улицѣ въ домъ Грахе, о расторженіи брака ея съ мужемъ Степаномъ Кузьминымъ Мельниковымъ, вѣнчаннаго причтомъ Смоленско-Богородичной церкви села Кляччина, Свѣжскаго уѣзда, 12 ноября 1872 года. По заявленію просительницы Александры Дмитриевой Мельниковой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Степана Кузьмина Мельникова началось изъ Вознесенской волости, Каинскаго округа, Тобольской губерніи. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Степана Кузьмина Мельникова*, обязываются немедленно доставить оныя въ Казанскую духовную консисторію.

**Отъ Кишиневской духовной консисторіи** симъ объявляется, что въ оную 3 сентября 1902 года вступило прошеніе Аккерманскаго мѣщанина Оомы Иванова Кравченко, жительствующаго въ урочищѣ Сарьяры, посада Тузлы, Измаильскаго уѣзда, о расторженіи брака его съ женою Каролиной (Акилиной) Θεодоровой Кравченко (въ актѣ о бракѣ Георгіевой), урожденной Финко, вѣнчаннаго причтомъ Аккерманскаго Вознесенскаго собора, 1 октября 1889 года. По заявленію просителя мѣщанина Оомы Иванова Кравченко, безвѣстное отсутствіе его супруги Каролины (Акилины) Θεодоровой Кравченко началось изъ урочища Сарьяры посада Тузлы, Измаильскаго уѣзда, въ 1890 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующей Каролины (Акилины) Θεодоровой (Георгіевой) Кравченко, урожденной Финко*, обязываются немедленно доставить оныя въ Кишиневскую духовную консисторію.

**Отъ Кишиневской духовной консисторіи** симъ объявляется, что въ оную 19 іюня 1902 года вступило прошеніе жены Ямпольскаго мѣщанина, Подольской губерніи, Екатерины Матвѣевой Сиболевской, жительствующей въ м-кѣ Флорештахъ, Сорокскаго уѣзда, о расторженіи брака ея съ мужемъ Андреемъ Павловымъ Сиболевскимъ, вѣнчаннаго причтомъ Рождество-Богородичной церкви села Аснашанъ, 3 округа, Сорокскаго уѣзда, 7 ноября 1882 года. По заявленію просительницы мѣщанки Екатерины Матвѣевой Сиболевской, безвѣстное отсутствіе ея супруга Андрея Павлова Сиболевскаго началось изъ города Бѣльць, въ 1885 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Андрея Павлова Сиболевскаго*, обязываются немедленно доставить оныя въ Кишиневскую духовную консисторію.

**Отъ Минской духовной консисторіи** симъ объявляется, что въ оную 16 мая 1903 года вступило прошеніе жены артиллерійскаго чиновника Елены Владиміровой Поспѣловой, жительствующей въ гор. Бобруйскѣ, Минской губерніи, въ мѣстномъ лазаретѣ, о расторженіи брака ея съ мужемъ Горгономъ Павловымъ Поспѣловымъ, вѣнчаннаго причтомъ церкви Бобруйскаго военнаго госпиталя, 5 февраля 1886 года. По заявленію просительницы Елены Владиміровой Поспѣловой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Горгона Павлова Поспѣлова началось изъ гор. Бобруйска, въ 1886 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Горгона Павлова Поспѣлова*, обязываются немедленно доставить оныя въ Минскую духовную консисторію.

**Отъ Оренбургской духовной консисторіи** симъ объявляется, что въ оную въ апрѣль 1903

года вступило прошение жены крестьянина Самарской губернии, Новоузенскаго уѣзда, слободы Орлова-Гага, Анастаси Фроловой Капрановой, жительствующей въ 1 ч. г. Уральска, въ д. казака Аничева, о расторженіи брака ея съ безвѣстно отсутствующимъ мужемъ ея Акимомъ Карповымъ Капрановымъ, вѣнчаннаго причтомъ градо-Уральской Казанско-Богородицкой церкви, 4 февраля 1898 года. По заявленію просительницы Анастаси Фроловой Капрановой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Акима Карпова Капранова началось изъ гор. Уральска, 14 марта 1898 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Акима Карпова Капранова*, обязываются немедленно доставить оныя въ Оренбургскую духовную консисторію. Г. Оренбургъ.

**Отъ Самарской духовной консисторіи**  
Симъ объявляется, что въ оную 16 августа 1902 года вступило прошение крестьянина села Сулака, Николаевского уѣзда, Ивана Митрофанова Щепникова, жительствующаго въ мѣстѣ приписки, о расторженіи брака его съ безвѣстно отсутствующей женой Пелагійей Тимофеевой Щепниковой, урожденной Юдиной, вѣнчаннаго причтомъ села Сулака, Николаевского уѣзда, 24 января 1896 года. По заявленію просителя Ивана Митрофанова Щепникова, безвѣстное отсутствіе его супруги Пелагии Тимофеевой Щепниковой началось изъ села Сулака, съ февраля мѣсяца 1897 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующей Пелагии Тимофеевой Щепниковой, урожденной Юдиной*, обязываются немедленно доставить оныя въ Самарскую духовную консисторію.

**Отъ Симбирской духовной консисторіи**  
Симъ объявляется, что въ оную 22 мая 1903 года вступило прошение крестьянки села Аскуль, Сызранскаго уѣзда, Евдокии Матвѣевой Афиногеевой, жительствующей въ томъ же селѣ, о расторженіи брака ея съ мужемъ Степаномъ Афиногеевымъ, вѣнчаннаго причтомъ Казанской церкви села Аскуль, Сызранскаго уѣзда, 14 ноября 1872 года. По заявленію просительницы Евдокии Матвѣевой Афиногеевой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Степана Афиногеева началось изъ села Рождествена, Сызранскаго уѣзда, 22 года тому назадъ. Силою сего объявленія, всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Степана Афиногеева*, обязываются немедленно доставить оныя въ Симбирскую духовную консисторію.

**Отъ Саратовской духовной консисторіи**  
Симъ объявляется, что въ оную 19 апрѣля 1903 года вступило прошение дворянина Николая Михайлова Докукина, жительствующаго въ гор. Саратовѣ, на Ильинской ул. въ домѣ Бургеръ, о расторженіи брака его съ женою Наталіей Ивановой Докукиной, по безвѣстному отсутствію ея, вѣнчаннаго причтомъ церкви 4-го Гренадерскаго Несвижскаго полка, 11-го января 1884 года. По заявленію просителя Николая Михайлова Докукина, безвѣстное отсутствіе его супруги Наталіи Ивановой Докукиной началось изъ гор. Саратова, съ августа мѣсяца 1893 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующей Наталіи Ивановой Докукиной*, обязываются немедленно доставить оныя въ Саратовскую духовную консисторію.

**Отъ С.-Петербургской дух. консисторіи**  
Симъ объявляется, что въ оную 2 июля 1903 года вступило прошение жены отставнаго унтеръ-офицера, изъ крестьянъ Пензенской губернии, Наровчатскаго уѣзда, Вапиловской волости, дер. Малой Самодуровки, Надежды Семеновы Бажановой, жительствующей въ гор. С.-Петербургѣ по Садовой ул., въ д. № 59—43, кв. 48, о расторженіи брака ея съ мужемъ Петромъ Гавриловымъ Бажановымъ, вѣнчаннаго причтомъ Михаило-Архангельской церкви Але-

ксандровскаго механическаго завода С.-Петербургскаго уѣзда, 18 июля 1882 года. По заявленію просительницы Надежды Семеновы Бажановой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Петра Гаврилова Бажанова началось изъ гор. С.-Петербурга, въ 1885 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Петра Гаврилова Бажанова*, обязываются немедленно доставить оныя въ С.-Петербургскую духовную консисторію.

**Отъ Таврической духовной консисторіи**  
Симъ объявляется, что въ оную 24 мая 1903 года вступило прошение крестьянина села Вербоваго, Бердянскаго уѣзда, Василя Евиміева Лемешки, жительствующаго въ названномъ селѣ, о расторженіи брака его съ женою Евдокией Гордіевою Лемешкою, урожденною Палій, вѣнчаннаго причтомъ Вербовской Рождество-Богородицкой церкви, Бердянскаго уѣзда, Таврической епархіи, 31 октября 1893 года. По заявленію просителя Василя Евиміева Лемешки, безвѣстное отсутствіе его супруги Евдокии Гордіевой Лемешки началось изъ села Вербоваго, Бердянскаго уѣзда, 1 мая 1898 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующей крестьянки Евдокии Гордіевой Лемешки*, обязываются немедленно доставить оныя въ Таврическую духовную консисторію.

**Отъ Тамбовской духовной консисторіи**  
Симъ объявляется, что въ оную 29 ноября 1903 года вступило прошение крестьянки Любови Александровой Пичугиной, жительствующей въ гор. Кирсановѣ, Тамбовской губернии, о расторженіи брака ея съ мужемъ Трофимомъ Степановымъ Пичугинымъ, вѣнчаннаго причтомъ села Сергиевки, Кирсановскаго уѣзда, 27 ноября 1880 года. По заявленію просительницы Любови Александровой Пичугиной, безвѣстное отсутствіе ея супруга Трофима Степанова Пичугина началось изъ дер. Моршанской, Яковской волости, Барнаульскаго уѣзда, Томской губернии, болѣе 7 лѣтъ тому назадъ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Трофима Степанова Пичугина*, обязываются немедленно доставить оныя въ Тамбовскую духовную консисторію.

**Отъ Харьковской духовной консисторіи**  
Симъ объявляется, что въ оную 18 апрѣля 1903 года вступило прошение крестьянина Якова Иванова Яроваго, жительствующаго въ селѣ Привольѣ, Изюмскаго уѣзда, о расторженіи брака его съ женою Наталіей Филипповой Яровой, вѣнчаннаго причтомъ Воскресенской церкви села Надеждовки, Изюмскаго уѣзда, въ 1895 году. По заявленію просителя Якова Иванова Яроваго, безвѣстное отсутствіе его супруги Наталіи Филипповой Яровой началось изъ с. Приволья, Изюмскаго уѣзда, 10 сентября 1896 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующей Наталіи Филипповой Яровой*, обязываются немедленно доставить оныя въ Харьковскую духовную консисторію.

**Отъ Харьковской духовной консисторіи**  
Симъ объявляется, что въ оную 5 мая 1903 года вступило прошение жены занаснаго солдата Пелагии Тимофеевой Гайдыкевичъ, жительствующей въ гор. Лебедичѣ въ домѣ Сипягина, кв. исправника Юнина, о расторженіи брака ея съ мужемъ Петромъ Гавриловымъ Гайдыкевичъ, вѣнчаннаго причтомъ Харьковской Александро-Невской церкви, 2 февраля 1890 года. По заявленію просительницы Пелагии Тимофеевой Гайдыкевичъ, безвѣстное отсутствіе ея супруга Петра Гаврилова Гайдыкевича началось изъ гор. Харькова, въ 1897 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Петра Гаврилова Гайдыкевича*, обязываются немедленно доставить оныя въ Харьковскую духовную консисторію.

## ВЪ МОСКОВСКОЙ СУНОДАЛЬНОЙ ТИПОГРАФІИ

ПОСТУПИЛИ ВЪ ПРОДАЖУ:

**Листки для духовно-нравственнаго чтенія**, содержащіе житія святыхъ, общедоступное объясненіе Священнаго Писанія и православнаго богослуженія, церковныхъ службъ, пѣснопѣній, исторіи и символики христіанскаго храма, исторіи и значенія церковныхъ праздниковъ и т. п. Розничная цѣна 2 коп. за экземпляръ, 25 экз.—35 к., 50 экз.—70 к., 100 экз.—1 р. 40 коп.

**Металлическіе крестики** разныхъ форматовъ и цѣнъ: крупныя 1 шт.—простыя 3 коп., золоченыя 4 коп.; 100 прост. 1 руб. 80 к., золоч. 2 руб. 80 коп.; 1000—прост. 15 руб., золоченыхъ—25 рублей. Средніе: 1 шт.—прост. 3 коп., золоч. 4 коп.; 100—прост. 1 руб. 75 коп., золочен. 2 руб. 75 коп.; 1000—прост. 14 руб., золоч. 24 рубля.

Мелкіе: 1 шт.—прост. 2 коп., золоч. 3 коп.; 100—прост. 1 р. 40 к., золочен. 2 р. 40 к.; 1000—прост. 12 руб., золочен. 22 рубля.

Самыя мелкіе: 1 шт.—прост. 2 коп., золоч. 3 коп.; 100—прост. 1 р. 30 к., золочен. 2 р. 30 к.; 1000—прост. 11 руб. и золочен. 21 рубль.

**Серебряные кресты**: большой размѣръ 1 шт. 40 коп., 100 шт. 30 руб.; мелкій размѣръ 1 шт. 25 коп., 100 шт. 20 руб.; самый мелкій размѣръ 1 шт. 20 коп., 100 шт. 15 руб.

НОВОЕ ИЗДАНИЕ:

**Минеи-Четвы** на русскомъ языкѣ, въ 12 книгахъ. Житія святыхъ, изложенныя по руководству Четихъ-Миней святителя Димитрія Ростовскаго. Поступила въ продажу:

**Книга 3-я**, мѣсяць ноябрь, 830 стр. текста+2. Цѣна въ бумажкѣ 2 р. 30 коп., въ кор. 2 р. 70 к., въ коленк. съ сафьян. кор. 3 р. 30 к., въ кожѣ 3 р. 50 к., въ сафьянѣ съ золот. обр. 4 руб. 75 коп.

Второе изданіе сентябрьской книги и первое изданіе декабрьской выйдутъ въ свѣтъ въ непродолжительномъ времени.

Предприняты изданія толковыхъ службъ на дванадцатые праздники, съ приложеніемъ минейныхъ сказаній, избранныхъ статей, объяснительныхъ примѣчаній и нотныхъ пѣснопѣній, въ 8 д. л., церк. печ., съ кино., и гражд. печ., съ хромофотографированнымъ изображеніемъ праздника:

**Срѣтеніе Господне**. Служба на праздникъ Срѣтенія Господа Бога и Спаса нашего Иисуса Христа, въ бум. 55 к., въ коленк. 85 к., въ кол. съ саф. кор. 1 р., въ саф. 1 р. 50 к., въ шагренѣ съ золот. обрѣз. 2 руб. 25 к.

**Рождество Христово**. Служба на праздникъ Рождества, еже по плоти, Господа Бога и Спаса нашего Иисуса Христа, въ бум. 75 к., въ коленк. 1 р. 10 к., въ кол. съ саф. кор. 1 р. 25 к., въ шагр. 1 р. 75 к., въ шагр. съ золот. обр. 2 р. 50 к.

**Благовѣщеніе Божіей Матери**. Служба на праздникъ Благовѣщенія Пресв. Владычицы нашей Богородицы и Приснодѣвы Маріи, въ бум. 65 коп.

Находится въ печати Вхождъ Господень въ Іерусалимъ.

ТАМЪ ЖЕ ПРОДАЮТСЯ:

**Московскіе святѣи и памятники**. Краткія историческія свѣдѣнія о Московскихъ соборахъ, монастыряхъ, древнихъ церквахъ, памятникахъ и замѣчательныхъ зданіяхъ, въ 8 д. л., съ изображеніемъ зданій и памятниковъ, съ заставками и буквами въ старорусскомъ стилѣ (часть ихъ исполнена въ краскахъ). Цѣна въ бум. 3 руб. 50 коп.

**Акаѣистъ благовѣрному князю Александру Невскому**, ц. п., безъ кино., въ 32 д. л., въ бум. 8 к.

**Акаѣистъ святымъ Адриану и Наталіи**, въ 32 д. л., безъ кино., цѣна 8 к.

**Житіе святыхъ Адриана и Наталіи**, на русск. яз., въ 8 д. л., цѣна въ бум. 9 к.

**Изображенія преподобнаго Серафима Саровскаго**, въ 8 тоновъ, цвѣта туши: поясное, цѣна 3 коп., и во-весь ростъ, цѣна 5 коп.

ПЕЧАТАЕТСЯ:

**Краткій Толковый Молитвословъ**. Содержитъ въ себѣ переводъ и объясненія молитвъ.

Г П И Б  
РОССІИ

## ВЪ СУНОДАЛЬНЫХЪ КНИЖНЫХЪ ЛАВКАХЪ,

въ С.-Петербургѣ—въ зданіи Святѣйшаго Синода и въ зданіи Синодальной Типографіи,  
по Кабинетской улицѣ,

продаются слѣдующія изданія, назначенныя для духовно-учебныхъ заведеній:

**Новый Заветъ Господа нашего Иисуса Христа**, на славянскомъ и русскомъ языкахъ, съ параллельными мѣстами и съ приложеніемъ подлинныхъ текстовъ ветхозавѣтныхъ параллелей, въ 16 д. л., въ бум. 65 к., въ кол. съ сафьян. кор. 1 р., въ сафьянѣ 1 р. 50 коп.

**То же**, безъ параллельныхъ мѣстъ, на слав.-русс. яз., въ 16 д. л., въ бум. 45 к., въ кол. съ саф. кор. 75 к., въ кожѣ 85 к., въ сафьянѣ 1 р.; въ 8 д. л., въ кол. 1 р.

**Евангеліе** (учебное), церк. печ., безъ кино., въ 16 д. л., въ бум. 20 коп., въ колом. 28 к., въ кол. 35 коп.

**Псалтирь** (учебная), церк. печ., въ 8 д. л., безъ кино., въ бум. 25 к., въ колом. 33 к., въ кореш. 45 к., въ кожѣ 55 к., въ кол. 60 коп.

**Часословъ** (учебный), въ 8 д. л., церк. печ., въ бум. 20 коп., въ колом. 25 коп., въ корешкѣ 30 к., въ кожѣ 50 коп.

**Послѣдованія изъ часослова**, напечатанныя отдѣльными книжками, церк. печ., безъ кино., въ 16 д. л., въ бум.: **Полунощница**—3 к., **Утренняя** и **1-й Часъ**—4 коп., **Часы: 3-й, 6-й и 9-й**—5 к., **Вечерня съ Повечеріями**, великимъ и малымъ—6 к., **Отпустительные тропари**, воскресные и другіе—5 коп.

**Октоихъ учебный**, церк. печ., въ 16 д. л., безъ кино., въ бум. 20 к., въ колом. 28 к., въ кореш. 30 коп.

**Азбука для обученія отроковъ церковному и гражданскому чтенію**, церк. и гражд. печ., въ бум. 5 коп., въ папкѣ 9 коп.

**Молитвословъ сокращенный**, перк. печ., въ 32 д. л., безъ кино., въ бум. 12 к., въ кол. 22 к.; гражд. печ., въ 32 д. л., въ бум. 8 к., въ кол. 18 коп.

**Молитвословъ краткій**, церк. печ., въ 32 д. л., въ бум. 3 коп.; гражд. печ., въ 32 д. л., въ бум. 3 к.

**Сборникъ молитвъ на всякій день погребныхъ**, гражд. печ., въ 32 д. л., въ бум. 7 коп., въ кол. 15 коп.

**Руководство къ изученію христіанскаго православнаго догматическаго богословія**, *Макарія*, митрополита Московскаго, гражд. печ., въ 8 д. л., въ бум. 40 к., въ кореш. 60 к.

**Исторія русской церкви** (учебникъ), *Знаменскаго*, въ бум. 1 руб.

**Исторія русской церкви**, *Филарета*, архіепископа Черниговскаго, гражд. печ., въ бум. 50 коп.

**Начертаніе библейской исторіи**, *Филарета*, митрополита Московскаго, въ бум. 40 к., въ колом. 50 к., въ кореш. 55 к., въ кол. 70 коп.

**Подробный сравнительный обзоръ Четвероевангелія**, протоіерея *Гречулевскаго*, въ бум. 1 р. 50 коп.

### ТАМЪ ЖЕ ПРОДАЕТСЯ:

**Практическое руководство для священнослужителей**, или систематическое изложеніе полного круга ихъ обязанностей и правъ. *П. Нецаева*. Изданіе 8-е, измѣненное и дополненное новѣйшими по духовному вѣдомству узаконеніями. Спб., 1903 г. Цѣна 2 руб. 20 коп.

**Содержаніе:** Высочайшій указъ.—Опредѣленія Святѣйшаго Синода.—Отъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ.—Отъ Государственнаго Банка. *Прибавленія:* Русское народное дѣло на христіанскомъ востоцѣ.—Слово протоіерея *И. И. Сергіева*.—Восница церкви при Императорѣ Петрѣ I.—Извѣстія и замѣтки.—Сообщенія изъ заграницы.—Отвѣты редакціи.—Объявленія.

**Подписная цѣна** на **ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ**, 3 р. въ годъ съ дост. и перес., за границу 4 р. Отдѣльныя №№ по 14 к. съ пересылкой. Объявленія печатаются по слѣдующей цѣнѣ: за объявленіе, занимающее страницу—70 рублей, половину страницы—35 рублей, за мѣсто, занимаемое одной строкой пегита въ два столбца,—1 рубль и за мѣсто, занимаемое строкой пегита въ одинъ столбецъ,—50 коп. **Адресъ редакціи и конторы:** С.-Петербургъ, Конногвардейскій бульваръ, д. 5, кв. 7.

При семь №-рѣ рассылается объявленіе о книгахъ **И. М. ДОБРОНРАВОВА** тракты: 13, 21, 23, 25, 27, 28 и 29.

Печатать дозволяется. С.-Петербургъ, 21 августа 1903 г. Редакторъ протоіерей **Петръ Смирновъ**.

## Новѣйшія изданія Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ.

1) Преподобный Серафимъ, Саровскій чудотворецъ. Составилъ священникъ *К. Ивановскій*. С.-Петербургъ, 1903 г. Стр. 160—38. Съ 10 рисунками. Цѣна 45 к. 2) Преподобный Серафимъ, Саровскій чудотворецъ. Составилъ священникъ *К. Ивановскій*. Сокращенное изданіе, съ 4 рисунками. Стр. 48. Цѣна 10 к. 3) Сборникъ духовныхъ стихотвореній. Составилъ *А. Поповъ*. Цѣна 35 коп. На всѣ три книги для книжныхъ магазиновъ и школъ дѣляется 30% скидки. Пересылка на счетъ покупателей. Съ требованіями обращаться въ *Издательскую Комиссію Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ*, С.-Петербургъ, Кабинетская 13.

### ИКОННАЯ ТОРГОВЛЯ

—❖ В. Ф. КОРИЪЕВА въ ЧЕРНИГОВѢ ❖—

на соборной площади.

## ИКОНЫ ПРЕПОДОБНАГО СЕРАФИМА САРОВСКАГО.

Предпринимая новое дѣло, считаю своимъ долгомъ заявить моимъ будущимъ заказчикамъ, что мой девизъ есть честное исполненіе взятыхъ на себя обязанностей. Не эксплуатируя довѣріе заказчиковъ, высылаю иконы безъ задатка и наложеннаго платежа во всѣ города и селенія Россійской Имперіи по первому требованію. Деньги должны быть высланы по осмотру иконы, не позднѣе 7 дней по полученіи. Если икона почему-либо окажется неподходящей, принимаю обратно, и обратная пересылка на мой счетъ. Высылаемая мною иконъ безукоризненной работы, писаны съ портрета преподобнаго Серафима при его жизни, исполненнаго художникомъ Серебряковымъ. Къ каждой иконѣ прилагаю фотографическій снимокъ съ того же древняго портрета преподобнаго Серафима, какъ доказательство точности изображенія. На цѣльныхъ кипарисныхъ доскахъ, а не на пофарнерованныхъ (т. е. оклеенныхъ только снаружы тонкимъ слоемъ кипариса). Убѣдиться въ цѣльности можно, выбивши шпугу; кромѣ того, я не закрашиваю торцовъ досокъ, чтобы не вводить заказчиковъ въ сомнѣніе. Цѣны на иконы преподобнаго Серафима Саровскаго—на кипарисѣ, на золоченыхъ червоннымъ золотомъ фонахъ, съ чеканкой и эмалью:

3 арш.	2 $\frac{1}{2}$ арш.	2 арш.	1 $\frac{3}{4}$ арш.	1 $\frac{1}{2}$ арш.	1 $\frac{1}{4}$ арш.	1 арш.	12 в.	10 в.	8 в.	6 в.	
120 р.	95 р.	80 р.	70 р.	60 р.	50 р.	40 р.	30 р.	20 р.	17 р.	15 р.	12 р.
Изображенія преподобнаго Серафима, молящагося на камнѣ, изготовляются по заказу:											
3 арш.	2 $\frac{1}{2}$ арш.	2 арш.	1 $\frac{3}{4}$ арш.	1 $\frac{1}{2}$ арш.	1 $\frac{1}{4}$ арш.	1 арш.	12 вершк.				
155 руб.	125 руб.	95 руб.	90 руб.	80 руб.	60 руб.	45 руб.	30 руб.				

Въ виду распространенія рекламы торговыхъ фирмъ изъ Чернигова, о высылкѣ иконъ на моихъ условіяхъ, для убѣжденія въ превосходствѣ моихъ иконъ прошу господъ заказчиковъ требовать икону отъ меня и отъ фирмы, предлагающей мои условія одновременно, для сравненія.

На простыхъ доскахъ или полотнѣ безъ чеканки съ золочеными вѣнчиками на половину дешевле. По той же цѣнѣ исполняются иконы святаго Θεодосія и другихъ святыхъ. Желашіе приобрести изображенія преподобнаго Серафима и святаго Θεодосія на одной доскѣ—доплачиваютъ  $\frac{1}{2}$  стоимости каждой иконы съ однимъ изображеніемъ. По желанію заказчиковъ, иконы освящаются у мощей святаго Θεодосія. Принимаются заказы на багетныя рамы, вислице и стоячіе кіоты, на серебряные и бронзовые крестики и цѣпочки. Съ требованіями на иконы прошу церковный причтъ обращаться за подписью священника и церковнаго старосты, съ приложеніемъ церковной печати, только заказными письмами. Частные заказчики благоволятъ присылать  $\frac{1}{2}$  стоимости заказа. При требованіи, свой адресъ прошу обозначать отчетливѣе и подробнѣе, указывая ближайшія станціи желѣзныхъ дорогъ или почтовой конторы. Принимаются порученія на освященіе иконъ преподобнаго Серафима у раки его мощей, расходы по освященію на счетъ заказчика. Упаковка и пересылка на счетъ заказчиковъ.

Адресъ: городъ Черниговъ, Василію Филипповичу Корнѣеву.  
Для телеграммъ: Черниговъ, Корнѣеву.



## ДРЕВНІЙ КОЛОКОЛЬНО-ЛИТЕЙНЫЙ ЗАВОДЪ ЮЛІА АЛЕКСѢЕВИЧА ОСТРОВСКАГО.

Въ с. Захаровцахъ, Подольской губерніи.

Принимаетъ заказы на отливку новыхъ и переливку старыхъ колоколовъ, а также обмѣниваетъ старые на новые колокола по самой умѣренной цѣнѣ и на выгодныхъ условіяхъ. Подробное объявленіе напечатано въ «Церк. Вѣд.» № 23 сего года. Съ заказами и справками обращаться по адресу: почт.-телеграф. контора Черный-Островъ, Подольской губерніи, въ колокольно-литейный заводъ Ю. А. Островскаго, въ с. Захаровцахъ.

# Придворная пѣвческая капелла

симъ объявляетъ, что приемныя испытанія для поступающихъ въ регентскіе классы имѣютъ быть 3, 4 и 5 сентября, въ 2 часа дня, въ помѣщеніи капеллы (С.-Петербургъ, Мойка, 20). 2-2

## Колокольно-литейный заводъ Георгія Владиміровича РАДЗИХОВСКАГО ВЪ М. НЕМИРОВѢ, ПОДОЛЬСКОЙ ГУБЕРНІИ.



Принимаю заказы во всей Россійской Имперіи на церковныя различ- ной величины колокола, отличающіеся сильнымъ и пріятнымъ звукомъ, прочностію и изящной отдѣлкой. Доставку по желѣзнымъ дорогамъ заводъ принимаетъ на свой счетъ. Колокола изготовляются изъ вы- сокаго качества металла, по пониженнымъ цѣнамъ, за прочность вы- даются на продолжительное время ручательства. Битые колокола принима- ются въ уплату за новыя или, по желанію, переливаются, по сходной цѣнѣ. За исполненіе заказовъ заводъ имѣетъ много письменныхъ благодарно- стей. По требованію, подробныя условія высылаются бесплатно. 2-2

## ХУДОЖЕСТВЕННАЯ МАСТЕРСКАЯ ПРИДВОРНАГО ПОСТАВЩИКА ЯКОВА ЕФИМОВИЧА ЕПАНЕЧНИКОВА.

Принимаются заказы на исполненіе художественной церковной и иконостасной стѣнной живописи и иконописи, а также реставраціи древнихъ иконъ, картинъ разныхъ вѣковъ и стилей. **ВМѢСТѢ СЪ ТѢМЪ ИСПОЛНЯЮ ЗАКАЗЫ** на иконостасы и кіоты по разнымъ рисункамъ, съ золоченіемъ, на разныя цѣны.

Москва. 1-я Мѣщанская ул., собственный домъ. 12-7

ДМИТРИЙ ЯИЧКОВЪ.

### Духовно - музык. сочиненія

ПЕРЕЛОЖЕНІЯ НА 3 ОДНОРОДНЫХЪ ГОЛОСА.	
Послѣдованіе молебнаго пѣнія передъ началомъ ученія 2-е изданіе. . . . . цѣна	7 к.
Повседневныя молитвы. 3-е изданіе	9 »
Послѣдованіе благодарственного мо- лебнаго пѣнія. 2-е изданіе . . . . .	10 »
Панихида. 2-е изд. . . . .	15 »
Литургія святаго Іоанна Златоустаго.	
3-е изд. . . . .	20 »

### ГИМНЫ И ПѢСНИ

патріотическаго содержанія для смѣшаннаго хора.  
1) Предвѣщный и необходимый. 2) Слава на небѣ солнцу. 3) Боже, Цари храни (мотивъ не Львова). 4) Коль славенъ нашъ Господь. Партитура 1 руб. Каждый голосъ по 15 коп. Голоса 60 коп.

Собственность

П. ЮРГЕНСОНА

издателя



въ Москвѣ,