

ЛИСТОКЪ

Д Л Я

ХАРЬКОВСКОЙ ЕПАРХІИ.

15 Мая  № 9.  1884 года.

Содержаніе: Опредѣленія Святѣйшаго Синода.—Епархіальныя извѣщенія. — Отъ Харьковскаго комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества.—Извѣстія и замѣтки.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

I. Отъ 6—19 марта 1884 года за № 471, о трехъ стальныхъ камертонахъ, изобрѣтенія священника А. Израилева, съ журналомъ Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 2 марта 1884 г. за № 151, журналъ Учебнаго Комитета, № 80, съ заключеніемъ Комитета, о трехъ стальныхъ камертонахъ на резонансовыхъ ящикахъ—работы и изобрѣтенія священника Рождественскаго женскаго монастыря въ г. Ростовѣ, Ярославской епархіи, Аристарха Израилева. Учебный Комитетъ, въ виду отзыва главной физической обсерваторіи о вышеозначенныхъ трехъ камертонахъ—работы и изобрѣтенія священника Израилева, полагаетъ рекомендовать оныя для употребленія при обученіи пѣнію въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ и для физическихъ кабинетовъ въ семинаріяхъ. Приказали: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и, для объявленія о трехъ стальныхъ камертонахъ на резонансовыхъ ящикахъ—работы и изобрѣтенія священника Ярославской епархіи Израилева, правленіямъ духовныхъ семинарій и училищъ сообщить, съ приложеніемъ копии съ журнала Комитета, циркулярно, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“.

Журналъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ № 80, о вышеозначенныхъ камертонахъ.

Въ отзывѣ главной физической обсерваторіи, отъ 17 января сего года за № 70, о трехъ стальныхъ камертонахъ на резонансовыхъ ящикахъ—работы и изобрѣтенія священника Рождественскаго женскаго монастыря въ г. Ростовѣ, Ярославской епархіи, Аристарха Израилева, изложено: „присланные въ обсерваторію для испытанія 3 камертона сдѣланы очень тщательно изъ хорошихъ матеріаловъ; эти камертоны вслѣдствіе своихъ отличныхъ качествъ вполне могутъ быть рекомендованы какъ для учебныхъ, такъ и для практическихъ цѣлей“.

„Изъ числа этихъ діапазоновъ средней камертонъ, соотвѣтствующій нотѣ А, при ближайшемъ изслѣдованіи обнаружилъ, что онъ производитъ 870,65 простыхъ колебаній въ секунду при температурѣ 15° стоградуснаго термометра, т. е. на 0,65 простыхъ колебаній болѣе, чѣмъ Высочайше утвержденный нормальный камертонъ“.

На основаніи вышеизложеннаго Учебный Комитетъ, въ виду отзыва главной физической обсерваторіи о вышеозначенныхъ трехъ камертонахъ—работы и изобрѣтенія священника Израилева, предлагаетъ рекомендовать оныя для употребленія при обученіи пѣнію въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ и для физическихъ кабинетовъ въ семинаріяхъ.

II. Отъ 6—19 марта 1884 года за № 468, о сочиненіи Н. Аванасьева „Литургія св. Іоанна Златоустаго для четырехголоснаго смѣшаннаго хора и отдѣльно для женскаго или мужскаго хора“, съ журналомъ Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 22 февраля 1884 года за № 131, журналъ Учебнаго Комитета, № 71, съ заключеніемъ Комитета, по прошенію коллежскаго ассесора Николая Аванасьева объ одобреніи для приобрѣтенія въ бібліотеки духовно-учебныхъ заведеній, въ качествѣ учебнаго пособія при обученіи церковному пѣнію, сочиненія его, подъ названіемъ: „Литургія св. Іоанна Златоустаго, для четырехголоснаго смѣшаннаго хора и отдѣльно для женскаго или мужскаго хора“ (Москва 1883 года). Учебный Комитетъ предлагаетъ, въ виду одобренія означеннаго изданія придворною пѣвческою капеллою,

одобрить сочиненіе Аѳанасьева для приобрѣтенія въ библіотеки духовно-учебныхъ заведеній въ качествѣ учебнаго пособия при обученіи церковному пѣнію. Приказали: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и, для объявленія о сочиненіи Аѳанасьева, подъ названіемъ „Литургія св. Іоанна Златоустаго для четырехголоснаго смѣшаннаго хора и отдѣльно для женскаго или мужскаго хора“ (Москва 1883 года) начальствамъ духовно-учебныхъ заведеній, сообщать, съ приложеніемъ копій съ журнала Комитета, циркулярно, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“.

Журналъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ за № 71 о вышеозначенномъ сочиненіи.

„Литургія св. Іоанна Златоустаго“, гармонизованная г. Аѳанасьевымъ, разрѣшена духовной цензурой и одобрена директоромъ пѣвческой капеллы для исполненія при богослуженіи. Изъ разсмотрѣнія композиціи г. Аѳанасьева оказывается, что она удовлетворяетъ духу православнаго церковнаго богослуженія, написана въ строго церковномъ стилѣ, съ отличномъ знаніемъ музыкальной техники. Будучи гармонизована отдѣльно для мужскихъ и женскихъ голосовъ, она удобна для исполненія хоровъ семинарскихъ и хоровъ женскихъ училищъ, а потому можетъ служить для нихъ, какъ пособіе при обученіи церковному пѣнію.

На основаніи вышеизложеннаго Учебный Комитетъ полагаетъ, въ виду одобренія означеннаго изданія придворною пѣвческою капеллою, одобрить сочиненіе Аѳанасьева для приобрѣтенія въ библіотеки духовно-учебныхъ заведеній въ качествѣ учебнаго пособия при обученіи церковному пѣнію.

III. Отъ 22-го марта—6-го апрѣля 1884 года за № 665, о брошюрѣ В. Самарянова: „Памяти Ивана Сусанина“.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 19 марта 1884 года за № 189, журналъ Учебнаго Комитета, № 99, съ заключеніемъ Комитета, по прошенію столоначальника Костромской духовной консисторіи, коллежскаго assessора Василя Самарянова, объ одобреніи для приобрѣтенія въ библіотеки духовно-учебныхъ заведеній составленной имъ брошюры, подъ за-

главiемъ: „Памяти Ивана Сусанина, за Царя, спасителя вѣры и царства, животь свой положившаго въ 7121 (1613) году. Историческое изслѣдованiе преимущественно по неизданнымъ источникамъ“ (Кострома. 1882 года). Учебный Комитетъ полагаетъ: означенную брошюру Самарянова одобрить для приобрѣтенiя въ фундаментальныя и ученическiя библiотеки духовныхъ семинарiй, мужскихъ и женскихъ епархiальныхъ училищъ. Приказали: заключенiе Учебнаго Комитета утвердить и, для объявленiя о брошюрѣ Самарянова, подъ заглавiемъ: „Памяти Ивана Сусанина, за Царя, спасителя вѣры и царства, животь свой положившаго въ 7121 (1613) году. Историческое изслѣдованiе, преимущественно по неизданнымъ источникамъ“ (Кострома. 1882 года),—правленiямъ духовныхъ семинарiй и училищъ и совѣтамъ епархiальныхъ женскихъ училищъ сообщить, съ приложенiемъ копии съ журнала Комитета, циркулярно, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“.

1884 года апрѣля 16 дня. Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 28 марта 1884 года за № 1005, дано знать, что согласно ходатайству Епархiальнаго Начальства, Святѣйшiй Синодъ опредѣлилъ: выдѣлить изъ Братеницкаго прихода, Богодуховскаго уѣзда, Екатерининскую села Поличковки церковь и открыть при ней самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ настоятеля и псаломщика.

Епархiальныя извѣщенiя.

По указу Правительствующаго Сената отъ 4 апрѣля 1884 года № 29, произведены, за выслугу лѣтъ, со старшинствомъ: а) по Харьковской семинарiи: *въ статскiе совѣтники*—коллежскiе совѣтники Валентинъ Леонтовичъ, съ 9 октября 1883 и Николай Макужинъ (бывшiй), съ 24 октября 1876 года; *въ надворные совѣтники*—преподаватель, коллежскiй ассесоръ Семенъ Омоенко, съ 17 февраля 1882 года; *въ коллежскiе ассесоры*—преподаватель, Василiй Извольскiй съ 21 марта 1879 года; *въ титулярные совѣтники*—помощникъ инспектора Георгiй Фолте съ 24 октября 1876 года; б) по Харьковской духовной консисторiи:

съ губернскіе секретари — и. д. столоначальника, коллежскій регистраторъ Константинъ Касьяновъ, съ 5 декабря 1882 года.

Отъ Правленія Харьковскаго духовнаго училища.

— На основаніи постановленія бывшаго въ октябрѣ 1883 года съѣзда духовенства Харьковскаго училищнаго округа и резолюціи Его Преосвященства, послѣдовавшей на журналѣ училищнаго Правленія отъ 5 мая сего года, на 17 іюня сего года назначается собраніе съѣзда духовенства Харьковскаго училищнаго округа.

Предметами занятій съѣзда имѣютъ быть: а) разсмотрѣніе смѣты прихода и расхода суммъ по содержанію училища и училищнаго общежитія въ 1885 году; б) избраніе, на основаніи опредѣлен. Св. Синода ³/17 ноября 1882 года, трехъ членовъ ревизіоннаго комитета для документальной повѣрки экономической отчетности по содержанію училища и училищнаго общежитія въ 1884 году и для наблюденія за производствомъ расходовъ въ 1885 году; в) разсмотрѣніе вѣдочковъ вѣдомостей за 1883 годъ; г) разсмотрѣніе доклада Правленія училища и строительной комиссіи о постройкѣ училищныхъ зданій и д) другія текущія дѣла.

Отъ Совѣта Харьковскаго епархіальнаго женскаго училища.

Съ разрѣшенія его преосвященства, Совѣтъ училища доводитъ до свѣдѣнія духовенства епархіи:

1. Въ Харьковскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ годовые экзамены воспитанницамъ начнутся 30 апрѣля, а окончатся: въ I классѣ 12 мая—(по француз. языку 16 мая); во II классѣ 19 мая—(по француз. языку 23); въ III классѣ 21 мая—(по француз. языку 24); въ IV норм. классѣ 30 мая—(по француз. языку 2 іюня); въ IV параллел. клас. 29 мая—(по французск. языку 2 іюня); въ V и VI классахъ 4 іюня—(по француз. языку 7 іюня). 12 іюня актъ и роспускъ воспитаницъ на каникулярное время.

Примѣчаніе: Воспитанницы I—V классовъ, по окончаніи въ каждомъ классѣ экзаменовъ, по желанію родителей, могутъ быть уволены изъ училища и ранѣе 12 іюня.

2. Разрѣшенные воспитанницамъ экзамены и переекзаменовки послѣ каникулъ будутъ произведены: для I класса 8 и 9 августа, а для всѣхъ остальныхъ классовъ 10 и 11 августа. Воспитанницы, неявившіяся въ означенные дни къ экзамену и переекзаменовкѣ и не представившія къ тому времени достаточно уважительныхъ причинъ о своей неявкѣ,—не будутъ допущены въ послѣдствіи къ этимъ испытаніямъ.

3. Приемные экзамены для вновь поступающихъ въ училище будутъ произведены: въ I классѣ 8 и 9 августа, а въ остальные классы—10 и 11 августа.

4. При прошеніяхъ, о вновь поступающихъ въ училище, должны быть непременно приложены: *метрическія* свидѣтельства о рожденіи и *медицинскія*—о привитіи оспы и состояніи здоровья, оплаченныя 60 коп. гербовымъ сборомъ. Просьбы, безъ приложенія означенныхъ документовъ, будутъ оставлены безъ разсмотрѣнія.

5. Прошенія о вновь поступающихъ въ I классъ будутъ приниматься только до *перваго августа*.

Отъ Харьковскаго духовнаго пріюта.

Госпожа Игуменья Хорошевскаго Вознесенскаго женскаго монастыря симъ честь имѣетъ извѣстить родителей и родственниковъ воспитанницъ Хорошевскаго духовнаго пріюта, что роспускъ воспитанницъ пріюта на предстоящія каникулы состоится 1-го юня.

— Священникъ Василій *Насѣдкинъ* утвержденъ законоучителемъ Лиманскаго народнаго училища, Старобѣльскаго уѣзда.

— Рукоположены во священника діаконы: Знаменской церкви с. Знаменска, Валковскаго уѣзда, Петръ *Дюковъ*, на праздное мѣсто помощника настоятеля при Александро-Невской церкви с. Александровки, того-же уѣзда; Сошествіевской церкви слоб. Хатней, Волчанскаго уѣзда, Косма *Оаульковъ* къ Покровской церкви слоб. Верхней-Писаревки, того-же уѣзда; слоб. Лимана Зміевскаго уѣзда, Петръ *Поповъ* и Ахтырско-Вогородичной церкви слоб. Михайловки, Изюмскаго уѣзда; Славянской Троицкой церкви, Василій *Долополянскій* къ Васильевской церкви с. Прелестнаго, Изюмскаго уѣзда; Николаевской церкви слоб. Коломака, Валковскаго уѣзда, Георгій *Дикаревъ* къ Екатерининской церкви с. Полячковки, Богодуховскаго уѣзда.

— И. д. псаломщика Благовѣщенской церкви с. Шаровки, Богодуховскаго уѣзда, Стефанъ *Поморцевъ* опредѣленъ и. д. псаломщика къ Николаевской церкви слоб. Коломака, Валковскаго уѣзда, на праздное-же мѣсто псаломщика при Благовѣщенской церкви с. Шаровки опредѣленъ бывший воспитанникъ Ахтырскаго духовнаго училища Василій *Копытчиковъ*; причетническій сынъ Петръ *Мишулинъ* опредѣленъ и. д. псаломщика къ Сошествіевской церкви, слоб. Хатней, Волчанскаго уѣзда, до усмотрѣнія; на псаломщическое мѣсто къ Благовѣщенской церкви слоб. Вогуславскаго, Изюмскаго уѣзда, опредѣленъ бывший воспитанникъ Харьковской ду-

ховной семинаріи Димитрій *Торанскій*. — Переясѣнецъ псаломщикъ Архангело-Михайловской церкви заштатнаго города Краснокутска діаконь Платонъ *Пономаревъ* къ Иоанно-Златоустовской церкви Харьковскаго Земледѣльческаго училища.

— Церковные старосты церквей, Валковскаго уѣзда, Николаевской сл. Новой-Водолаги крестьянинъ Димитрій *Закутскій*, Троицкой слоб. Одринки крест. Иванъ *Пащенко* и Троицкой с. Василевки, Лебединскаго уѣзда, мѣщанинъ Захарій *Кривенко*, за усердную и полезную ихъ службу награждены похвальными листами.

— Утверждены въ должностяхъ церковныхъ старостъ: къ Покровской церкви с. Котельвы, Ахтырскаго уѣзда, крест. Стефанъ *Волыкъ*; къ Георгіевской церкви с. Лѣсновки, Богодуховскаго уѣзда, крест. Иванъ *Назаренко*; Зміевскаго уѣзда къ Рождество-Богородичной церкви слоб. Новоборисоглѣбска крест. Иванъ *Патока 2-й* и къ Вознесенской цер. с. Борщеваго крест. Алексій *Борисъ*; къ Покровской цер. сл. Бѣлиньской, Изюмскаго уѣзда, капитанъ Нилъ Петровъ сынъ *Золотаревъ*; Купянскаго уѣзда къ Петропавловской цер. слоб. Дружковки крест. Петръ *Бурлачекъ*; къ Вознесенской цер. слоб. Кабатья крест. Тарасій *Островерховъ* и Владимірска-Богородичной цер. слоб. Калиновой крест. Стефанъ *Котманъ*; къ Николаевской церкви с. Вуймера, Лебединскаго уѣзда, крест. Василій *Горгуля*; и къ Васильевской церкви с. Песочина, Харьковскаго уѣзда, крест. Димитрій *Шевченко*.

— Купецъ Димитрій *Потаповъ* уволенъ епархіальнымъ начальствомъ, согласно его прошенію, отъ должности церковнаго старосты Преображенской церкви дома призрѣнія Харьковскаго Благотворительнаго общества, а на мѣсто его утвержденъ въ означенной должности Харьковскій 1 гил. купецъ Николай Александровъ сынъ *Чикинъ*.

В а к а н т н ы я м ѣ с т а .

Священническія: 1) Въ сел. *Ольховомъ Ротъ*, Изюмскаго уѣзда; 2) *Валвенкиномъ*, того-же уѣзда; 3) *Большой Чернетчинъ*, Сумскаго уѣзда.

Псаломщическія: 1) Въ *Ольховомъ Ротъ*, Изюмскаго уѣзда; 2) *Бригадировкѣ*, Богодуховскаго уѣзда; 3) *Полчиовкѣ*, того-же уѣзда; 4) *Краснокутскѣ*, заштат. городѣ, при Арханг.-Михайловской церкви; 5) Въ г. *Славянскѣ*, при Троицкой цер.; 6) въ *Ульяновкѣ*, Сумскаго уѣзда; 7) въ *Знаменскомъ*, Валковскаго уѣзда; 8) въ *Лиманѣ*, Зміевскаго уѣзда.

Отъ Харьковскаго комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества.

Харьковскій Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія, что въ составъ суммъ Комитета въ апрѣлѣ мѣсяцѣ 1884 года поступило: отъ протоіерея Тимофея Павлова—3 р., Ряснянскаго Свято - Димитріевскаго общежительнаго монастыря—10 р., игумена Харьковскаго Покровскаго монастыря Прокопія—3 р. Итого въ апрѣлѣ мѣсяцѣ 1884 г. поступило—16 руб. А всего съ поступившими въ 1884 году—2253 руб. 77 коп.

Всѣхъ ревнителей православія, сочувствующихъ св. дѣлу распространенія онаго между язычниками, Комитетъ покорнѣйше проситъ доставлять свои членскіе взносы непосредственно въ Комитетъ при Архіерейскомъ домѣ, или вручать своимъ приходскимъ священникамъ.

Въ члены общества могутъ поступать лица всякаго званія, состоянія и пола; отъ члена требуется ежегодный взносъ не менѣе *трехъ* руб., или же одновременно не менѣе *шестидесяти* рублей.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Содержаніе: Церемоніалъ и форма присяги Государя Наслѣдника Престола при торжественномъ объявленіи совершеннолѣтія Его.—Хиротонія намѣстника Кіево-Печерской лавры и его преемникъ въ Кіевѣ.—Новые монастыри.—Уставы духовныхъ академій.—Церковно-приходскія школы.—Высочайшее пожалованіе.—Изданіе и раздача книгъ религіозно-правственнаго содержанія.—Вѣщъ богослуженія соборно-приходскія.—Соображенія объ улучшеніи религіозно-правственного состоянія прихожанъ.—Религіозно-правственныя бесѣды съ заключенными.—Примѣры пастырскаго усердія и энергіи.—Обрядъ страшнаго суда — По поводу бышаго въ Святогорскомъ монастырѣ пожара (письмо въ редакцію) — Распоряженіе Кіевской консисторіи относительно происшествія надгробныхъ рѣчей лицами, не принадлежащими къ клиру.— Пожертвованія на храмъ въ память Императора Александра II въ Болгаріи.—Постановленіе Одесской думы.—По поводу законовъ о раскольникахъ.—Объ отчужденіи крестьянскихъ земель.—Проектъ правилъ о питейной торговлѣ.—Проектъ измѣненія дѣствующихъ правилъ о личномъ наймѣ.—Работы по пересмотру законовъ о еврейхъ.—Вселевскій патріархъ и Порта.—Правительственное сообщеніе.

Согласно церемоніалу, въ Зимній Дворецъ 6 мая съѣхались въ 1-мъ часу, члены Императорской Фамиліи, знатное духовенство, дипломатическій корпусъ, чины Двора, сановники, генералитетъ, военные чины и почетное купечество. Государь Императоръ и Государь Наслѣдникъ Цесаревичъ выѣхали изъ Аничкова Дворца въ коляскѣ и изволили прослѣдовать по Невскому проспекту въ Зимній дворецъ; Наслѣдникъ Цесаревичъ былъ въ мундирѣ атаманскаго полка; черезъ нѣсколько минутъ выѣхали также Государыни Императрица съ Великимъ Княземъ Георгіемъ Александровичемъ и Великою Княжною Ксеніей Александровной въ парадномъ экипажѣ четверней на выносъ. Дворецъ окружали съ набережной и площади толпы народа и рядъ экипажей, изъ которыхъ выдѣлялись парадныя кареты германскаго и французскаго пословъ; на рѣкѣ Невѣ выстроились суда, убранныя флагами. Церемоніальное шествіе въ дворцовый Соборъ началось около часа, при народномъ гимнѣ. Въ соборѣ, по случаю присяги, поставленъ былъ аналой съ крестомъ и Евангеліемъ и два стола, покрытые пунсовымъ бархатомъ: на одномъ—держава, скипетръ и корона, на другомъ—золотой письменный приборъ. Въ назначенный для присяги моментъ Государь Наслѣдникъ Цесаревичъ прочелъ вслухъ присягу по листу, поднесенному изъ алтара, поцѣловалъ крестъ и Евангеліе, и, перейди къ столу, утвердилъ присягу подписью; подписанный листъ принялъ министръ иностранныхъ дѣлъ; затѣмъ восгѣли „Тебѣ Бога хвалимъ“ и раздались выстрѣлы съ крѣпости. По окончаніи молебствія къ Государю Императору приблизились высшіе сановники. Католическое и лютеранское духовенство принесли поздравленія. Блестящій видъ

представлялъ Георгіевскій залъ, куда перешли Ихъ Величества послѣ молебствія и взошли на Тронъ; разнообразныя мундиры, наши и иностранныя, наряды дамъ, дворцовыя гренадеры передъ Трономъ, шеренги воспитанниковъ военныхъ училищъ наполнили залу. Среди этой-то торжественной обстановки Государь Наслѣдникъ Цесаревичъ принялъ присягу на вѣрность службы. До торжества присяги принцъ Вильгельмъ передалъ орденъ „Чернаго Орла“ Государю Наслѣднику Цесаревичу въ присутствіи Ихъ Императорскихъ Величествъ.

Вотъ форма присяги для Наслѣдника Престола при торжественномъ объявленіи совершеннолѣтія Его.

„Именемъ Бога Всемогущаго, предъ святымъ Его Евангеліемъ клянусь и обещаюсь Его Императорскому Величеству, моему Всемилостивѣйшему Государю Родителю, вѣрно и нелицемѣрно служить и во всемъ повиноваться, не щадя живота своего до послѣдней капли крови, и всё къ высокому Его Императорскаго Величества самодержавію, силѣ и власти принадлежащія права и преимущества, узаконенныя и впредъ узаконяемыя, по крайнему разумѣнію, силѣ и возможности предостерегать и оборонять, споспѣшествуя всему, что къ Его Императорскаго Величества вѣрной службѣ и пользѣ государственной относиться можетъ; въ званіи же Наслѣдника Престола Всероссійскаго и соединенныхъ съ нимъ Престоловъ Царства Польскаго и Великаго Княжества Финляндскаго обязуюсь и клянусь соблюдать всё постановленія о наслѣдіи Престола и порядкѣ фамильнаго учрежденія, въ Основныхъ Законахъ Имперіи изображенныя, во всей ихъ силѣ и неприкосновенности, какъ предъ Богомъ и судомъ Его страшнымъ отвѣтъ въ томъ дать могу.—Господи, Боже Отцевъ и Царю Царствующихъ! настави, вразуми и управи мя въ великомъ служеніи, мнѣ предназначенномъ; да будетъ со мною присѣдающая престолу Твоему премудрость; послѣди ю съ небесъ святыхъ Твоихъ, да разумѣю, что есть угодно предъ очима Твоима и что есть право по заповѣдемъ Твоимъ. Буди сердце мое въ руку Твою. Аминь“.

7-го мая, въ полдень, Государь Наслѣдникъ Цесаревичъ изволилъ принимать въ Аничковомъ дворцѣ поздравленія отъ дипломатическаго корпуса. Государь Наслѣдникъ Цесаревичъ былъ въ формѣ атаманскаго полка. При Его Высочествѣ находился министръ двора, а представлялъ лицъ, приносившихъ поздравленія, оберъ-церемоніймейстеръ князь Долгорукій. Въ 5 часовъ начался обѣдъ въ Николаевской залѣ; за Императорскимъ столомъ сидѣли:

около Государя Императора справа Государыня Императрица и Государь Наслѣдникъ Цесаревичъ, а слѣва королева Эллиновъ и германскій принцъ, остальные-же мѣста занимали члены Императорской Фамиліи, высшее духовенство, германскій посолъ, германскій военный агентъ и посланники: датскій, виртембергскій и греческій; за другими столами сидѣли члены Государственнаго Совѣта, сенаторы, министры, генералитетъ и придворные чины. Гости, при пушечной пальбѣ, провозглашены были за здоровье Ихъ Императорскихъ Величествъ и Государя Наслѣдника Цесаревича, за весь Императорскій Домъ, Августѣйшихъ Гостей, духовенство и вѣрноподанныхъ. Во время обѣда играли окрестры русской оперы и финляндскаго полка и пѣли артисты русской оперы.

— Въ среду, 25-го апрѣля, въ присутствіи членовъ Св. Синода происходило нареченіе намѣстника Успенской Кіевской лавры, архимандрита Иларіона, въ санъ епископа. 29-го апрѣля, въ Свято-троицкомъ соборѣ Александро-Невской лавры совершень во время литургіи обрядъ хиротоніи новаго епископа. Хиротонію совершалъ высокопреосвященнѣйшій Исидоръ, митрополитъ новгородскій и петербургскій, въ сослуженіи съ членами Св. Синода: высокопреосв. Іоаннікіемъ, митрополитомъ московскимъ и коломенскимъ, высокопреосв. Леонтіемъ, архіепископомъ холмскимъ и варшавскимъ, Саввою, архіеписк. тверскимъ, Іонафаномъ, епископомъ ярославскимъ, и пресв. Арсеніемъ, епископомъ ладожскимъ, ректоромъ здѣшней духовной академіи. Преосвященный Иларіонъ назначается на новооткрытый постъ епископа прилукскаго, викарія Полтавской епархіи. („Нов.“).

По сообщенію „Кіевлянина“, на мѣсто о. Иларіона въ высшихъ дѣловыхъ сферахъ кандидатомъ имѣютъ архимандрита Ювеналія (Половцева), проживающаго въ Оптинской пустынѣ, Калужской губерніи. Новый кандидатъ на намѣстника лавры аристократическаго рода (родственникъ сенатора Половцева), воспитанникъ юридическаго лица, служилъ ранѣе въ Александро-невской лаврѣ, извѣстенъ переводомъ многихъ богословскихъ сочиненій съ иностранныхъ языковъ, которыми владѣетъ въ совершенствѣ, и отличается строгою иноческою жизнію.

— Преосвященный воронежскій ходатайствовалъ предъ Св. Синодомъ объ учрежденіи при деревнѣ Тоголяжкѣ, Новохоперскаго уѣзда, Казанскаго женскаго общежительнаго монастыря съ пріютомъ для сиротъ дѣвицъ духовнаго званія и объ испрошеніи Высочайшаго соизволенія на укрѣпленіе за симъ монастыремъ

жертвующаго священникомъ Василиемъ Голубевымъ имѣнія, состоящаго изъ 600 десятинъ земли, въ томъ числѣ 200 десятинъ пахатной и 400 лѣсной, съ постройками на ней. При этомъ преосвященный объяснилъ, что въ означенномъ жертвующемъ священникомъ Голубевымъ имѣніи находятся значительныя каменные постройки съ домовою двухпрестольною церковію, и что въ имѣніи этомъ получается ежегоднаго дохода съ пахатной земли не менѣе 1,800 р. и съ лѣса не менѣе 3,200 руб. Признавая указанныя средства достаточными для обезпеченнаго существованія женскаго общежительнаго монастыря при деревнѣ Товолжанкѣ и ходатайство преосвященнаго воронежскаго по сему предмету уважительнымъ, и имѣя въ виду, что къ учрежденію означеннаго монастыря со стороны министерства внутреннихъ дѣлъ препятствій не встрѣчается, Св. Синодъ, руководствуясь Высочайшимъ повелѣніемъ 9 мая 1881 года (собр. узак. и расп. прав. 1881 г., № 82, ст. 552), опредѣлилъ (отъ 8 марта — 18 апрѣля 1884 г. за № 506) учредить въ Новохоперскомъ уѣздѣ, Воронежской епархіи, при деревнѣ Товолжанкѣ, женскій общежительный Казанскій монастырь съ пріютомъ при немъ для сиротъ дѣвицъ духовнаго званія, съ тѣмъ, чтобы число инокинь въ семь монастырѣ и призрѣваемыхъ въ пріютѣ было такое, какое обитель можетъ содержать на свои средства.

Святѣйшій Синодъ слушалъ: 1) представленіе преосвященнаго орловскаго, отъ 5-го февраля 1884 года за № 676, объ учрежденіи первокласснаго общежительнаго женскаго монастыря, во имя св. Маріи Магдалины, съ училищемъ и богадѣльнею въ имѣніи умершей жены статскаго совѣтника Маріи Арсеніевой Охотниковой въ селѣ Никольскомъ, Кудиново, Губаново тожъ, Ливенскаго уѣзда, и объ укрѣпленіи за симъ монастыремъ завѣщаннаго оному помянутою Охотниковою собственнаго ея недвижимаго имѣнія, со всѣми угодьями, постройками и хозяйственными принадлежностями, — находящагося въ Орловской губерніи, Ливенскаго уѣзда, при селѣ Никольскомъ и другихъ, и заключающаго въ себѣ 810 десятинъ 1058 сажень земли или и болѣе, сколько окажется въ томъ имѣніи земли, за сдѣланными Охотниковою въ духовномъ ея завѣщаніи назначеніями, и 2) предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 22-го марта 1884 г. за № 1308, о томъ, что со стороны министерства внутреннихъ дѣлъ не встрѣчается препятствій къ учрежденію вышеозначеннаго монастыря. И, по справкѣ, приказали: Преосвященный орловскій ходатайствуетъ предъ Святѣйшимъ Синодомъ объ учрежденіи въ селѣ Никольскомъ, Кудиново, Губано-

во тожь, Ливенскаго уѣзда, Орловской губерніи, первокласснаго общежительнаго женскаго монастыря, во имя св. Маріи Магдалины, съ училищемъ для дѣвочекъ и богадѣльнею, съ назначеніемъ для сего монастыря слѣдующаго штата: игуменья, казначей, 98 монахинь и послушницъ, два священника и два псаломщика съ тѣмъ, чтобы монастырь этотъ, училище и богадѣльня при немъ, а также служащіе и призрѣваемые въ ономъ содержались на средства, пожертвованныя для сего умершею женою статскаго совѣтника Марією Охотниковою. Изъ представленія преосвященнаго по настоящему дѣлу и изъ приложенныхъ къ сему представленію документовъ видно: для обезпеченнаго существованія означеннаго монастыря завѣщано умершею женою статскаго совѣтника Марією Охотниковою благопріобрѣтенное недвижимое имѣніе со всѣми угодьями и постройками, состоящее изъ находящейся въ селѣ Никольскомъ, Кудиновомъ, Губановомъ тожь, Ливенскаго уѣзда, усадьбы, въ коей предполагается помѣстить монастырь, и изъ значущихся по купчей крѣпости, планамъ и духовному завѣщанію земель, всего въ количествѣ 844 десятины 591 сажени, а именно: Ливенскаго уѣзда участка земли изъ дачъ села Никольскаго, Кудиново тоже, сельца Андріановки-Хармовки, семнадцатою части села Вышняго Алшанаго, всего удобной и неудобной земли 489 десятины 164 сажени, и того же уѣзда участокъ земли изъ дачъ вышепоименованныхъ и изъ урочища Ивановскаго при хуторѣ Марьинѣ, всего удобной и неудобной земли 355 десятины 427 сажень. Сверхъ сего Охотникова завѣщала: на устройство церкви въ означенномъ монастырѣ 100,000 р., на содержаніе монастыря 100,000 р., на содержаніе богадѣльни при монастырѣ 15,000 рублей, а на содержаніе одного священника и одного псаломщика при монастырѣ положенъ Охотниковою въ банкъ капиталъ 12,000 руб. и отведены 36 десятины земли. Таковыя средства для содержанія монастыря преосвященный признаетъ достаточными, объясняя, что содержаніе втораго священника и втораго псаломщика должно быть отнесено на средства монастыря и въ томъ размѣрѣ, въ какомъ назначено Охотниковою содержаніе первому причту отъ капитала изъ земли. Министръ внутреннихъ дѣлъ не встрѣчаетъ препятствій къ учрежденію выше-означеннаго монастыря. Признавалъ устройство сего монастыря полезнымъ, Святѣйшій Синодъ, руководствуясь Высочайшимъ повелѣніемъ, восполѣдовавшимъ 9 мая 1881 г. (Собр. узак. и расп. прав. 1881 г. № 82, ст. 552), опредѣляетъ: Согласно изъясненному представленію преосвященнаго орловскаго учредить въ селѣ Никольскомъ, Ливен-

скаго уѣзда, въ имѣніи умершей жены статскаго совѣтника Маріи Охотниковой женскій общежительный монастырь во имя св. Маріи Магдалины, съ училищемъ для дѣвочекъ и богадѣльнею, съ такимъ числомъ монахинь и послушницъ, какое монастырь можетъ содержать на свои средства, и съ назначеніемъ для сего монастыря настоятельницы въ санѣ игуменіи, и казначеи и причта изъ двухъ священниковъ и двухъ псаломщиковъ, безъ всякаго отпуску на сей монастырь содержанія отъ казны. (Опредѣленіе Святѣйшаго Синода отъ 27-го марта 1884 г., за № 683).

— Уже нѣсколько лѣтъ тому назадъ возбужденъ былъ въ духовномъ вѣдомствѣ вопросъ о пересмотрѣ и измѣненіи устава православныхъ духовныхъ академій. Этотъ вопросъ разработывала особая коммиссія. Въ настоящее время новый проектъ устава академій уже утвержденъ и на дняхъ будетъ изданъ въ свѣтъ. Укажемъ на нѣкоторые существенныя особенности его, отличающія новый уставъ отъ прежняго, до сихъ поръ дѣйствовавшаго. По новому уставу, отмѣняется въ академіяхъ раздѣленіе студентовъ на три особыхъ отдѣленія (факультета), изъ которыхъ въ каждомъ до сихъ поръ преподавались науки какъ спеціально-богословскаго, такъ и общаго характера. Всѣ студенты, безъ различія, обязательно будутъ изучать всѣ богословскія науки. Только нѣкоторыя науки филологическаго разряда (какъ, на примѣръ, философія, исторія и словесность) будутъ раздѣлены на двѣ группы такимъ образомъ, что каждый студентъ будетъ изучать одну изъ этихъ группъ наукъ. Этимъ путемъ будетъ достигаться та цѣль, что всѣ студенты будутъ выходить изъ академіи, прежде всего, спеціалистами богословія, чего до сихъ поръ не было, при раздѣленіи богословскихъ наукъ на особые факультеты. Другая особенность новаго устава академій— та, что онѣ будутъ поставлены въ ближайшее отношеніе къ духовнымъ семинаріямъ. Послѣднія будутъ подчинены академіямъ, причемъ къ каждой академіи будетъ отнесенъ извѣстный округъ въ нѣсколько губерній съ имѣющимися въ нихъ семинаріями. Профессоры академій, въ случаѣ надобности, будутъ ревизовать семинаріи. Новый уставъ академіи будетъ введенъ въ дѣйствіе съ начала будущаго 1884—85 учебнаго года. Нѣкоторые частныя вопросы, вытекающіе изъ новой постановки духовныхъ академій, по словамъ „Новостей“, должны быть еще разработаны духовнымъ начальствомъ въ теченіи нынѣшняго лѣта, съ такимъ расчетомъ, чтобы новая реформа могла быть исполнѣ осуществлена съ новаго учебнаго года.

— Высокопреосвященный Θεогностъ, архіепископъ владимірскій,

обратился съ наставленіемъ къ священникамъ, имѣющимъ въ своихъ приходсахъ церковно-приходскія школы и обучающимъ въ нихъ дѣтей. Указавъ на то, что направленіе церковно-приходскихъ школъ, по самому ихъ наименованію и по цѣли, должно быть вполнѣ церковное, преосвященный преподаетъ правила о томъ, какими способами поддерживать и развивать это направленіе. Для этого обученіе должно производиться по Евангелію, Псалтири, Часослову и назидательнымъ книгамъ; во время урока предъ класснымъ образомъ должна горѣть лампадка, уроки должны быть прерываемы пѣніемъ церковныхъ пѣсней, причемъ ученики должны стоять, обратившись къ иконѣ; наканунѣ великихъ праздниковъ и нѣкоторыхъ воскресныхъ дней, священникъ долженъ собирать учениковъ въ школу и читать имъ акаѳистъ Спасителю или Божіей Матери; при всѣхъ церковныхъ службахъ въ воскресные и праздничные дни ученики должны присутствовать, участвовать въ клиросномъ чтеніи и пѣніи, а также прислуживать поочередно въ алтарѣ во время священнослуженія; священникъ долженъ всѣми мѣрами приучать учениковъ къ осмысленному и внимательному стоанію въ храмѣ Божіемъ, для этого объяснять имъ дѣйствія богослуженія, смыслъ и значеніе св. иконъ и приучать къ точному соблюденію правилъ и постановленій св. Церкви. Въ заключеніи преосвященный приглашаетъ священниковъ придти на помощь владимірскому Александро-Невскому братству, предположившему взять на свое попеченіе школки по селеніямъ, въ которыхъ частныя лица, по соглашенію съ крестьянами, обучаютъ ихъ дѣтей. Для этого наблюдать за обученіемъ дѣтей частными лицами и употреблять все свое вліяніе, чтобы и въ частныхъ крестьянскихъ школкахъ направленіе было церковное, чтобы и въ нихъ обученіе по возможности шло также, какъ въ церковно-приходскихъ школахъ. Съ своей стороны Владимірское Александро-Невское братство объявило духовенству, что оно почтетъ долгомъ посильно вознаграждать труды наиболѣе ревностныхъ священниковъ, которые будутъ посѣщать школки и руководить дѣломъ, въ особенности-же которые будутъ содѣйствовать къ умноженію и развитію подобныхъ школокъ.

Въ недавнее время Св. Синодомъ собраны были отъ епархіальныхъ властей свѣдѣнія, гдѣ и сколько имѣется церковно-приходскихъ школъ. По словамъ „Моск. Вѣдом.“ оказалось, что школъ этого рода числится за послѣднее время до 4,000. По исключительнымъ условіямъ положенія православія въ западныхъ епархіяхъ и въ Прибалтійскомъ краѣ здѣсь и тамъ прилагаются осо-

быя попеченія о поддержаніи церковно-приходскихъ школъ. Въ семи епархіяхъ Западнаго края число сихъ школъ за послѣднее время простиралось до 2,411 и въ нихъ давалось начальное образованіе въ духѣ православія 59,026 дѣтямъ обоого пола. Въ Прибалтійскомъ краѣ состояло 138 приходскихъ и 250 вспомогательныхъ школъ, въ коихъ обучалось дѣтей обоого пола 11,572. Всѣ церковно-приходскія школы содержатся на мѣстныхъ, изыскиваемые стараніями духовенства, средства, и только нѣкоторыя школы изъ находящихся въ западныхъ епархіяхъ и Прибалтійскомъ краѣ пользуются пособиями изъ казны или изъ средствъ Св. Синода. Въ настоящее время, въ виду окончательнаго разъясненія того положенія, которое занимають церковно-приходскія школы въ дѣлѣ распространенія грамотности въ народѣ, сдѣлано распоряженіе объ устройствѣ при каждой приходской церкви, въ мѣстечкахъ, селахъ и деревняхъ Сѣверо-западнаго края, гдѣ нѣтъ народныхъ училищъ вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія, церковно-приходскихъ школъ и ихъ отдѣленій какъ постоянныхъ, такъ и подвижныхъ.

Могилевскій губернаторъ разослалъ слѣдующій циркуляръ уѣзднымъ исправникамъ и непремѣннымъ членамъ уѣздныхъ по крестьянскимъ дѣламъ присутствій о содѣйствіи къ учрежденію и поддержкѣ церковно-приходскихъ школъ:

„Пресвященный Виталий, епископъ могилевскій, заявляя мнѣ о своемъ намѣреніи учредить церковно-приходскія школы при всѣхъ церквахъ Могилевской губерніи, просилъ моего въ этомъ отношеніи содѣйствія. Цѣль учрежденія этихъ школъ самая скромная—съ наименьшими издержками дать возможно большому числу дѣтей обоого пола, по преимуществу крестьянъ, самое начальное и вмѣстѣ самое необходимое образованіе, именно научить ихъ: 1) церковно-славянскому и русско-гражданскому чтенію, 2) письму, 3) арифметическому счету, 4) необходимѣйшимъ для всякаго православнаго христіанина молитвамъ, символу вѣры и заповѣдямъ Господнимъ и 5) церковному пѣнію—по слуху; словомъ, обучить тому, что крайне необходимо знать каждому православному христіанину.

„Для достиженія такой благотворной цѣли, епархіальная духовная власть беретъ на себя обязанность заботиться о томъ, чтобы церковно-приходскія школы всегда имѣли своихъ учителей въ составѣ мѣстныхъ причтовъ и чтобы въ лицѣ благочинныхъ и ихъ помощниковъ былъ неослабный надзоръ за правильнымъ веденіемъ въ этихъ школахъ учебно-воспитательнаго дѣла, а при общаеомъ

содѣйствіи дирекціею народныхъ училищъ, снабжать эти школы нужными учебными пособиями и руководствами. Но, кромѣ того, необходимо помѣщеніе для школы—хоти самое скромное—въ видѣ чистой крестьянской избы и сильная матеріальная помощь учителю. Хотя, такимъ образомъ, намѣренія преосвященнаго имѣютъ весьма скромный характеръ и безусловно въ высшей степени будутъ полезны для массы населенія, тѣмъ не менѣе они могутъ осуществиться и достигать цѣли лишь при сочувствіи къ такимъ школамъ населенія и при сильномъ его содѣйствіи въ этомъ дѣлѣ. Искренно сочувствуя этому дѣлу, я увѣренъ, что и вы исполните его важность и пользу и потому прошу васъ принять самое живое и личное участіе въ успѣшномъ его ходѣ; вмѣстѣ съ тѣмъ при личныхъ повѣздкахъ и чрезъ подвѣдомыхъ вамъ чиновъ разъяснить крестьянамъ дѣйствительное значеніе этихъ школъ, ихъ важность въ смыслѣ самаго начальнаго религіозно-нравственнаго образованія, наконецъ пользу и сравнительную дешевизну, чтобы возбудить желаемое сочувствіе въ крестьянскомъ населеніи и тѣмъ обезпечить прочное и соответствующее цѣли устройство этихъ школъ, даже при совмѣстномъ существованіи въ разныхъ волостяхъ народныхъ училищъ, гдѣ производится обученіе по болѣе обширной программѣ“.

Въ другомъ циркулярѣ могилевскаго губернатора по тому же предмету, между прочимъ, объяснено:

„Забота епархіальнаго начальства о повсемѣстномъ открытіи въ епархіи церковно-приходскихъ школъ, осчастливленная Всемилоствѣйшимъ благовниманіемъ Его Императорскаго Величества Государя Императора, и благословеніемъ Св. Синода, при живомъ сочувствіи и самомъ искреннемъ содѣйствіи этому святому дѣлу губернскаго начальства и всѣхъ сословій губерніи, увѣличалась желаннымъ успѣхомъ. При церквяхъ и по деревнямъ въ 432 приходсахъ и при 6 монастыряхъ, какъ оказывается изъ сообщенныхъ мнѣ преосвященнымъ подробныхъ „Вѣдомостей о церковно-приходскихъ школахъ“, по всей епархіи за первую половину 1883/4 учебнаго года такихъ школъ открыто около 900. Изъ представленныхъ окружными епархіальными ревизорами отчетовъ видно, что значительная часть церковно-приходскихъ школъ, будучи достаточно обезпечена помѣщеніемъ и средствами къ найму способныхъ учителей, принесла вполне желанные плоды; въ другой же части новооткрытыхъ школъ нѣтъ достаточныхъ успѣховъ потому именно, что онѣ не имѣютъ этихъ обезпеченій. Впрочемъ сознавая ту пользу, какую принесутъ церковно-приходскія школы для подъема

умственного и религіозно-нравственного состоянія простаго населенія нашей губерніи, столь необходимаго и для его бытоваго благосостоянія, принимая во вниманіе, что для прочнаго и цѣлесообразнаго существованія этихъ школъ необходимо, чтобы каждая изъ нихъ имѣла въ своемъ распоряженіи хотя небольшія, но соответственныя матеріальныя средства,—вновь прошу васъ: 1) неупустительно заботиться, чтобы населеніе дѣлало посильныя пожертвованія на содержаніе своихъ церковно-приходскихъ школъ, независимо отъ народныхъ училищъ; 2) предписать волостнымъ правленіямъ—располагать крестьянъ къ тому, чтобы они посылали своихъ дѣтей въ школу, не стѣсняя свободы родителей въ выборѣ школы народной или церковно-приходской, какаѣ, по мѣстнымъ условіямъ и по желанію, окажется для нихъ болѣе удобною“.

Въ циркулярномъ предложеніи попечителя Вилнсакаго учебнаго округа мѣстнымъ директорамъ народныхъ училищъ обращено вниманіе на слѣдующій фактъ:

„Доходить до моего свѣдѣнія, что при обнаруженіи тайныхъ польскихъ школъ были случаи намѣреннаго будто бы закрытія, подъ видомъ тайныхъ школъ, только что открывающихся церковно-приходскихъ училищъ. Не допуская возможности подобнаго отношенія къ церковно-приходскимъ училищамъ со стороны лицъ учебнаго вѣдомства, я тѣмъ не менѣе считаю долгомъ обратить особенное вниманіе на необходимость въ дѣлахъ по обнаруженію недозволенныхъ школъ, насколько дѣла эти соприкасаются съ учебнымъ вѣдомствомъ, со всею осторожностію удостовѣряться, не подходятъ ли подъ заявленія о такихъ школахъ возникающія церковно-приходскія школы, быть можетъ, не успѣвающія на первыхъ порахъ получить отъ надлежащихъ духовныхъ лицъ какого-либо письменнаго документа, удостовѣряющаго законность ихъ существованія, какъ церковно-приходскихъ школъ. Вмѣстѣ съ симъ во избѣжаніе какихъ-либо недоразумѣній разъясняю, что лица учебнаго вѣдомства отнюдь не должны входить въ разсмотрѣніе основаній устройства церковно-приходскихъ школъ и назначенія въ оныя тѣхъ или другихъ лицъ къ учительскимъ обязанностямъ. Это принадлежитъ духовному вѣдомству и высшей власти онаго въ епархіи. Лица учебнаго вѣдомства въ отношеніи къ церковно-приходскимъ школамъ должны всецѣло оставаться на почвѣ полного содѣйствія, сочувствія, согласія, вообще глубокаго единенія. Не совершившіесѣ какіе-либо факты со стороны лицъ учебнаго вѣдомства вызываютъ настоящія мои указанія, а единственно горячее жела-

ніе, чтобы возникающія церковно-приходскія школы сразу вошли въ жизнь успѣшно въ благо православнаго здѣсь народа и Церкви“.

Съ цѣлю создать прочную организацію для церковно-приходскихъ школъ, относительно которыхъ законоположенія до сихъ поръ отличались случайнымъ и противорѣчивымъ характеромъ, теперь, какъ сообщаютъ газеты, выработанъ проектъ новыхъ правилъ о церковно-приходскихъ школахъ. Существенная сторона правилъ заключается въ учрежденіи школъ двухъ категорій: начальныхъ школъ грамотности съ двухгодичнымъ курсомъ, и двухклассныхъ училищъ съ четырехгодичнымъ курсомъ. Приходскимъ попечительствамъ отводится весьма видная роль въ дѣлѣ устройства и развитія школъ. Проектъ правилъ, по разсмотрѣніи ихъ Св. Синодомъ, будетъ представленъ на утвержденіе въ законодательномъ порядкѣ.

— Въ „Варшавскомъ Дневникѣ“ читаемъ: „Мы получили отъ настоятеля Кальварійской православной церкви, священника І. Левицкаго, слѣдующее пріятное извѣстіе: „Въ началѣ текущаго года въ „Варшавскомъ Дневникѣ“ помѣщена была замѣтка объ устройствѣ и освященіи въ г. Кальваріи (Сувалкской губерніи) церкви во имя св. преподобнаго Агаѳона, соименника извѣстнаго скобелевскаго героя, Агаѳона Никитина, мученически животь свой положившаго за Вѣру, Царя и Отечество. Церковь созидалась исключительно на средства мѣстной православной общины и потому неудивительно, что средства эти оказались вовсе недостаточными для снабженія новосозданнаго храма всѣми необходимыми церковными принадлежностями. Не говоря о прочей церковной утвари, не было, напримѣръ, ни одного колокола, чтб, конечно, сопровождалось большими неудобствами какъ для причта церковнаго, такъ и для прихожанъ, лишенныхъ возможности своевременно являться въ церковь на богослуженія. Кальварійская православная община, изыскивая средства на пріобрѣтеніе нужныхъ для церкви вещей, между прочимъ, обратилась письменно къ извѣстному ревнителю православія, бывшему попечителю Виленскаго учебнаго округа, Помпею Николаевичу Батюшкову, съ просьбой объ оказаніи содѣйствія въ удовлетвореніи нуждъ церкви. Результатъ превзошелъ всѣ ожиданія. Г. Батюшковъ сначала телеграммой, а потомъ подробнымъ письмомъ на имя попечительства по устройству въ г. Кальваріи церкви, извѣстилъ, что просительное на его имя письмо членовъ Кальварійской православной общины всеподданнѣйше было доложено Государю Императору, и что Его Императорское Величество

Высочайше изволил пожаловать изъ собственныхъ денегъ три ты-сячи рублей на устройство въ г. Кальваріи церкви во имя препо-добнаго Агаѳона“.

— Духовное вѣдомство въ послѣднее время усиленно занялось изданіемъ разныхъ книгъ религіозно-нравственнаго содержанія для продажи ихъ народу по самымъ дешевымъ цѣнамъ, а отчасти даже и для бесплатной раздачи ихъ бѣднымъ людямъ. Сунодаль-ная типографія, хорошо организованная, работаетъ въ этомъ отно-шеніи весьма успѣшно. Св. Сунодъ ассигнуетъ особыя средства на изданіе подобныхъ книгъ для потребностей церковно-приходскихъ школъ, братствъ, попечительствъ и другихъ учрежденій при церк-вахъ. Являются и частные благотворители, обращающіеся къ со-дѣйствію духовнаго начальства для изданія и бесплатной раздачи народу разныхъ сочиненій религіознаго содержанія. Въ этомъ на-правленіи и дѣйствуетъ нынѣ духовное вѣдомство съ особенною энергіей. На страстной недѣлѣ, по словамъ газеты „Новости“, пред-полагалось раздать народу бесплатно въ церквахъ Петербурга 100,000 экземпляровъ брошюры: „О крестныхъ страданіяхъ Иисуса Христа“.

— На одномъ благотворительномъ съѣздѣ Николаевского уѣзда, Самарской губерніи, — какъ передаютъ мѣстныя „Епарх. Вѣд.“, от-носительно вѣбогослужебныхъ собесѣдованій признано цѣлесооб-разнымъ принять въ руководство слѣдующее предложеніе предсѣ-дателя съѣзда: Вѣбогослужебныя собесѣдованія съ прихожанами о предметахъ вѣры и нравственности священниками округа ведутся обыкновенно въ промежутокъ времени между утренею и литургіею по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, если въ это время свя-щенники не бываютъ отвлечены для исправленія требъ; предметомъ занятій на собесѣдованіяхъ преимущественно служить рассказъ или чтеніе житія святаго и исторіи праздника, затѣмъ по временамъ объясненіе евангельскихъ и апостольскихъ чтеній, положенныхъ на тотъ или другой праздникъ и воскресный день. И въ этомъ видѣ бесѣды приносятъ пользу прихожанамъ, потому что онѣ всегда вы-слушиваются ими съ охотою и вниманіемъ; но было-бы несравнен-но полезнѣе для дѣла, если-бы священниками установленъ былъ какой-нибудь порядокъ или система въ передачѣ истинъ вѣры и нравственности на собесѣдованіяхъ, съ цѣлію ознакомленія прихо-жанъ съ этими истинами не отрывочно, а въ связи однихъ съ дру-гими, и затѣмъ для собесѣдованій было отведено болѣе свободное время, чѣмъ промежутокъ между утренею и литургіею, какъ не

всегда свободный для приходскаго священника. Не исключая чтенія или разсказовъ житій святыхъ, слѣдуетъ на воскресныхъ собесадованіяхъ начинать дѣло съ исторіи Ветхаго Завѣта, въ порядкѣ хронологическомъ, и останавливаться преимущественно на тѣхъ событіяхъ, которыя безъ особаго затрудненія могутъ быть усвоены прихожанами какъ взрослыми, такъ и ихъ дѣтьми, а затѣмъ переходить къ исторіи Новаго Завѣта и разсказывать подробно о земной жизни Иисуса Христа и излагать Его ученіе; далѣе слѣдуетъ объяснять богослуженіе, также молитвы, послѣднія даже изучать на память. Времени на эти собесадованія можно удѣлять болѣе: лѣтомъ—послѣ обѣда, а зимою вечеромъ, такъ чтобы они продолжались около часа, но безъ обремененія вниманія слушателей.

— Въ приложеніи къ „Минск. Епарх. Вѣд.“ печатаются акты депутатовъ духовенства минскаго епархіальнаго съѣзда, въ которыхъ, между прочимъ, изложены практическія соображенія объ улучшеніи религіозно-нравственнаго состоянія прихожанъ двумя способами: а) устройствомъ внѣ-церковныхъ собесадованій, б) распространеніемъ за умѣренныя цѣны иконъ, крестиковъ, молитвослововъ, религіозно-нравственныхъ книгъ и брошюръ. Относительно внѣбогослужебныхъ собесадованій съ прихожанами депутаты согласились, что это наилучшая мѣра къ распространенію въ народѣ познаній объ обязанностяхъ христіанина, но безпрепятственное осуществленіе ея возможно лишь въ тѣхъ приходяхъ, гдѣ положены два священника. Въ такихъ приходяхъ настоятели церквей обязаны завести журналы для записи собесадованій и ежегодно въ январѣ мѣсяцѣ должны представлять преосвященному чрезъ мѣстныхъ благочинныхъ отчетъ о собесадованіяхъ. Въ остальныхъ-же приходяхъ, гдѣ не окажется возможнымъ завести правильное и аккуратное собесадованіе, депутаты съѣзда признаютъ необходимымъ бесѣдовать съ прихожанами при освященіи полей, домовъ, при посѣщеніяхъ прихожанъ съ молитвословіями предъ праздниками Рождества и Воскресенія Христова и т. п. случаяхъ; причѣмъ рекомендуется священникамъ запасаться пособіями для нравоучительныхъ чтеній и статьями для улучшенія быта прихожанъ въ гигиеническомъ отношеніи.

Что касается распространенія иконъ, крестиковъ и др. предметовъ, то депутатами признана важность и необходимость этой мѣры и указано, съ какою ловкостью римско-католики умѣютъ пользоваться ею для своихъ цѣлей. Съѣздъ проектировалъ и консисторія выработала по этому предмету слѣдующія правила, утвержден-

ныя преосвященнымъ: 1) завѣдывающему минскимъ свѣчнымъ складомъ, комитету предложить расширить запасъ недорогихъ крестиковъ, иконъ, молитвослововъ, религіозно-нравственныхъ книгъ и брошюръ для продажи простому народу, равно собрать и указать (съ обозначеніемъ цѣнъ), напечатаніемъ въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, адреса мѣстъ и учреждений, изъ коихъ съ удобствомъ можно было-бы церковнымъ причтамъ выписывать эти предметы непосредственно; 2) настоятелямъ всѣхъ церквей епархіи вмѣнить въ обязанность обеудить на благотинническихъ стѣздахъ способъ устройства складовъ сихъ предметовъ въ каждомъ благотинническомъ округѣ и озаботиться безотлагательнымъ устройствомъ таковыхъ складовъ; 3) разрѣшить настоятелямъ заимствовать церковныя сумму, въ видѣ оборота, на покупку сихъ предметовъ; 4) внушить крестьянамъ обращаться, въ случаѣ ихъ желанія, за покупками сихъ предметовъ въ извѣстные мѣста, въ которыхъ учреждены будутъ склады.

— 30 ноября прошлаго 1883 года, какъ сообщаетъ „Варш. Днев.“, діаконъ Плоцкой Преображенской церкви, В. А. Гольнецъ, обратился къ начальнику губерніи съ ходатайствомъ о разрѣшеніи ему безвозмездно, въ воскресные, праздничные и табельные дни, отъ 9 до 10 часовъ утра, посѣщать заключенныхъ въ плоцкихъ тюрьмахъ арестантовъ православнаго вѣроисповѣданія, лишенныхъ возможности присутствовать на общественномъ богослуженіи и слышать слово Божіе. Основаніемъ къ такому ходатайству послужило желаніе самихъ узниковъ, высказанное ими, во время говѣнія въ 1883 году, настоятелю церкви исходатайствовать для нихъ разрѣшеніе собираться для общественныхъ молитвъ и чтенія слова Божія, причемъ они просили также и о снабженіи ихъ книгами религіознаго содержанія. Согласіе губернатора не заставило себя ожидать, и 4 декабря діаконъ Гольнецъ отправился въ тюрьму въ первый разъ, явился въ указанную ему комнату и нашелъ тамъ тринадцать человекъ. Полъ этой комнаты былъ весьма тщательно вымытъ, столъ застланъ бѣлою скатертью, а на столѣ стоялъ образъ Спасителя, взятый узниками на время у старшаго ихъ стражника; предъ образомъ горѣли церковныя свѣчи — жертва самихъ узниковъ. О. діаконъ предъ иконой Спасителя началъ пѣть молитву „Царю Небесный“, въ чемъ ему помогли и сами заключенные. Послѣднимъ послѣ молитвы сказана была рѣчь о легкости нравственнаго паденія, возможности и средствахъ его восстановленія, и заключена общимъ пѣніемъ молитвы „Достойно есть“. Въ

послѣдующіе дни заключенные начали изучать общеупотребительныя молитвы съ объясненіемъ ихъ смысла и исторіи ихъ происхожденія, десять заповѣдей, символъ вѣры и новозавѣтную исторію, что продолжается и до настоящаго времени. Трудъ этотъ сопровождается хорошими послѣдствіями: икона Божіей Матери, лампадка и прочія принадлежности, необходимыя для горѣнія лампы предъ иконою, приобрѣтенныя на скудныя средства заключенныхъ, знаніе молитвъ, символа вѣры, десяти заповѣдей, нѣкоторыхъ событій изъ новозавѣтной исторіи, пытливость, обнаруживаемая въ вопросахъ вѣры, искреннее раскаяніе нѣкоторыхъ заключенныхъ въ своихъ преступленіяхъ, неоднократно высказанное ими сквозь слезы, и, наконецъ, изученіе православныхъ молитвъ и догматовъ однимъ евангеликомъ, желающимъ принять православіе, — таковы плоды бесѣдъ о діаконѣ Голынцѣ.

— Изъ Корчевы, Тверской губ., пишутъ въ „Церк. Общ. Вѣстн.“:

„На пятой недѣлѣ поста, по дѣламъ службы мнѣ пришлось остановиться и ночевать въ селѣ Новоникитскомъ. Хозяинъ квартиры съ семьей, по случаю говѣнія, былъ въ церкви, а когда возвратились говѣющіе, я замѣтилъ, что двое ихъ дѣтей плакали. Приходскій батюшка изъ студентовъ, о. Александръ Скобниковъ, поступившій года три тому назадъ на мѣсто, какъ передавалъ мнѣ хозяинъ, завелъ новые порядки. Каждый праздникъ, а иногда и при вечернемъ богослуженіи, говоритъ проповѣди и такъ просто, что и малый ребенокъ понимаетъ; на исповѣди дѣтей спрашиваетъ молитвы и каждому задаетъ урокъ выучить къ будущему говѣнію по двѣ, по три молитвы, — вотъ они, сердечныя, теперь и плачутъ, видно батюшка пожурилъ за незнаніе. Заинтересовали меня порядки молодаго батюшки. На другой день вмѣстѣ съ хозяиномъ квартиры я отправился въ церковь послушать проповѣдь и посмотреть живопись, которая стараніемъ о. Александра была произведена нынѣшнимъ лѣтомъ. По дорогѣ встрѣтились и другіе прихожане, спѣшившіе къ обѣднѣ. Между прочимъ я узналъ, что батюшка за три года своей службы устроилъ церковный домъ, выхлопоталъ жалованье причту, открылъ третій придѣлъ во имя св. Николая Чудотворца. Словомъ, входя въ церковь, я уже зналъ формуляръ батюшки. Дѣйствительно, послѣ громкой и внятной, полной благоговѣнія службы, предъ причащеніемъ прихожанъ, сталъ говорить батюшка поученіе о значеніи причастія св. таинъ для христіанина. Простота изложенія, а главное — удачныя сравненія, заимствованныя изъ быта своихъ прихожанъ, дѣлали поученіе на

столько убѣдительно, что причастники знали, къ чему приступали. Желательно, чтобы и во всякой церкви и почаще говорились такія поученія, хотя они составляли-бы и перифразъ печатныхъ. Во время причащенія прихожанъ, которыхъ на этотъ разъ было не мало, я посмотрѣлъ на живопись—работа весьма удовлетворительна; третій придѣлъ, тоже недавно освященный, особенно придаетъ видъ церкви по своей симметріи, не смотри уже на нравственное значеніе его для прихожанъ; зато бѣдно и убого въ стожкѣ, гдѣ о. Александръ обучаетъ дѣтей. Весьма радъ, что обученіе ведется только по постамъ, иначе отъ сырости и темноты легкія и зрѣніе дѣтей не мало-бы пострадали. Хорошъ и церковный домъ, мимо котораго пришлось идти: круглый около двадцати аршинъ и болѣе десятка оконъ на улицу, что по деревнѣ, а особенно по Никитскому приходу, большая роскошь. Оказывается, что практическая смѣтка отслужила службу молодому батюшкѣ: то лѣсомъ, то кирпичемъ, соломой и подводами онъ собралъ съ прихожанъ вмѣсто денегъ—и явился церковный домъ. Работы по церкви также произведены безъ затраты кошелевой суммы; отыскалъ батюшка благодѣтелей среди своихъ и чужихъ прихожанъ. Не пришлось мнѣ лично познакомиться съ о. Александромъ, но случай, переданный мнѣ его прихожаниномъ, говоритъ и за деликатность батюшки. Когда работы по церкви были окончены, прихожане задумали было въ признательность ходатайствовать у владыки о наградѣ для своего батюшки, но онъ отклонилъ ихъ, а вмѣсто того самъ испросилъ имъ архипастырское благословеніе за усердіе къ храму. Отрадное чувство, вынесенное мною изъ Новоникитскаго, еще болѣе убѣдило меня, что духовенство и нравственно и матеріально улучшить свое положеніе при энергіи и добрыхъ стремленіяхъ болѣе, чѣмъ кабинетныя средства“.

— Въ корреспонденціи „Южнаго Края“ изъ Бирюча разсказывается слѣдующее. Верстахъ въ 45 отъ Бирюча есть небольшое село Петренково (Острогоя. уѣзда), а въ немъ священствуетъ молодой іерей о. И. Г—скій. Лѣтъ восемь тому назадъ о. И. имѣлъ любящую жену и двухъ малютокъ, гордость и радость молодого отца. Но волею судебъ, въ одну несчастную для него недѣлю, о. И. схоронилъ въ одну могилу все, что было для него дорого въ этомъ мірѣ; сначала умерли малютки, а дня чрезъ два за ними отправилась и жена. Несчастный едва не лишился разсудка, едва не умеръ отъ горя. Но молодая натура взяла верхъ: время постепенно уменьшило остроту боли сердечныхъ ранъ, душа запросила при-

вязанности, любви. Онъ взглянулъ на свою небольшую паству и... въ немъ заговорило къ ней доброе, хорошее чувство. Онъ поселился въ сторожкѣ, и свои молодя силы отдалъ этой паствѣ. Онъ сдѣлался законоучителемъ школы, сдѣлался учителемъ (въ лучшемъ значеніи этого слова) своихъ прихожанъ, завелъ воскресную школу для взрослыхъ, праздничныя религіозно-нравственныя бесѣды; свои скромныя заработки онъ сталъ употреблять на избранное имъ святое дѣло. Онъ дѣлаетъ свое дѣло въ тиши, въ глуши; онъ не трубитъ о немъ нигдѣ и не ищетъ похвалы; онъ вершитъ свое дѣло по мѣрѣ силъ и разумія, и его имя далеко за предѣлами Петренкова произносится съ уваженіемъ.—Хоть и не часты у насъ такія отрадныя явленія, но они должны служить укоромъ нашей уѣздной интеллигенціи, которая обладаетъ большими и умственными и матеріальными средствами для того, чтобы что-нибудь сдѣлать на благо „малыхъ сихъ“...

— Въ „Вологодскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ сообщены нѣкоторыя свѣдѣнія о совершеніи обряда страшнаго суда. Обрядъ страшнаго суда совершался въ каедральныхъ соборахъ въ недѣлю мясопустную, въ которую на литургіи читается Евангеліе о страшномъ судѣ. Для совершенія этого обряда заблаговременно устроилось подъ открытымъ небомъ, за алтаремъ собора, возвышенное мѣсто, на которомъ поставлялась икона страшнаго суда съ нѣкоторыми другими иконами и вода для освященія. Обрядъ начинался предъ литургіею крестнымъ ходомъ изъ собора, съ пѣніемъ канона страшнаго суда. По шестой пѣсни канона, крестный ходъ останавливался на приготовленномъ мѣстѣ; здѣсь пѣли стихиры страшнаго суда; во время пѣнія стихирь, святитель и власти кадили иконы и народъ на все стороны, читались апостоль и Евангеліе о страшномъ судѣ. Евангеліе читали святитель и протодьяконъ попеременно, раздѣляя оное на нѣсколько статей; затѣмъ освящалась вода, и святитель, по умовеніи рукъ, погружая крестъ въ воду, осѣнялъ онымъ на четыре страны и дѣлалъ отпускъ съ окропленіемъ властей водою; по окончаніи сего, крестный ходъ продолжаемъ былъ крутомъ собора, съ пѣніемъ остальныхъ пѣсней канона, и со крестами входили въ соборъ въ западныя двери. Въ соборѣ святитель произносилъ отпускъ молебна, послѣ котораго начиналась литургія по обычаю. Кромѣ Москвы и Новгорода, въ которомъ совершались все старинныя, нынѣ большею частію вышедшіе изъ употребленія, церковныя обряды, или чины, какъ-то — чинъ пещнаго дѣйствія, чинъ лѣтопровожденія, или новолѣтія, чинъ

хожденія на ослати и другіе, обрядъ страшнаго суда нѣкогда совершался и въ Вологдѣ. Объ этомъ свидѣтельствуесть найденная въ старомъ архивѣ Вологодской консисторіи приходо-расходная книга Вологодскаго архіерейскаго дома за 1671 годъ, въ которой, подъ 22 числомъ февраля, записано слѣдующее: „Февраля 22 дня, бо-быль Івашко Даниловъ работалъ на архіепископлѣ дворѣ къ недѣли мясопустной, для выходу и Дѣйства Страшнаго Христова Суда, вокругъ архіепископли мѣста рѣшетки, полпята недѣли, дано ему за работу 2 алтына, 2 деньги“. Неизвѣстно, часто-ли отправляемъ былъ этотъ обрядъ въ Вологдѣ; но изъ того, что въ 1671 году было дѣлано для него мѣсто новое, можно заключать, что въ предшествующее время онъ или весьма долго, или вовсе не былъ совершаемъ. А это ведетъ опять къ заключенію, что въ 1671 году былъ какой-нибудь особенный случай и нужда къ его совершенію. Случай этотъ и нужда могли быть слѣдующія:

Извѣстно, что 1671 годъ былъ въ Вологдѣ годомъ великой хлѣбной скудости, доводившей многихъ до нищеты и голода; въ этомъ году извѣстный своею благотворительностію околичій царя Алексѣя Михайловича, Федоръ Михайловичъ Ртицевъ, послалъ въ Вологду хлѣбъ и деньги „на раздаваніе нищимъ, убогимъ и гладнымъ“. Въ это неблагополучное время въ Вологдѣ могло быть тоже, къ сожалѣнію, вездѣ бываетъ въ подобныя времена, т. е. многіе богатые и зажиточные люди могли, забывъ страхъ Божій и заповѣди евангельскія, или вовсе затворить свои сердца, а съ ними и житницы свои, для нуждающихся, и, по излишнему опасенію за собственную жизнь, могли нисколько не заботиться о жизни другихъ; или, изъ корыстныхъ расчетовъ, могли отворять свои хлѣбохранилища только съ тѣмъ, чтобы, продавая съѣстные припасы по цѣнамъ непомерно высокимъ, еще болѣе обогатиться. Для пресѣченія этого зла и для побужденія народа къ взаимному милосердію, состраданію и помощи, надлежало употребить самыя сильныя вразумительныя средства. Въ качествѣ одного изъ такихъ средствъ и могъ быть совершенъ въ означенномъ году архіепископомъ вологодскимъ Симономъ поразительный обрядъ страшнаго суда, съ одной стороны для утѣшенія и поощренія милосердыхъ и нищелюбивыхъ, которымъ Небесный Судія преимущественно предъ другими благотворцами общаетъ всѣ блага Своего царствія: (приидите, благословенніи Отца Моего, наследуйте уготованное вамъ царствіе... взалкахся бо и дасте Ми ясти); съ другой стороны для устрашенія и вразумленія жестокосердыхъ и немилостивыхъ, на

которыхъ въ будущемъ вѣкѣ съ особенною тяжестью и преимущественно предъ другими грѣшниками обрушится праведный гнѣвъ Божій: „отыдите отъ Мене проклятіи... взалкался бо и не дасте Ми ясти“.

— Настоятель Святогорской обители, отецъ архимандритъ Германъ, въ интересахъ истины, просить насъ напечатать слѣдующую замѣтку о бывшемъ 13 февраля сего года въ монастырѣ пожарѣ, такъ какъ помѣщенная въ № 47 „Харьк. Губ. Вѣд.“ и перепечатанная въ „Листкѣ для Харьковской Епархіи“ № 4 корреспонденція не вполне вѣрно излагаетъ обстоятельства этого дѣла.

„Начну съ того, пишетъ отецъ Германъ, что въ обители имѣется четыре пожарныя трубы, но вѣтеръ былъ такъ силенъ и порывистъ, шель ураганомъ отъ запада къ востоку и гналъ пламя по направленію на весь монастырь съ такою силою и скоростію, что не только имѣвшіеся въ наличности и дѣйствовавшіе пожарныя инструменты оказывались безсильными противу разрушительнаго дѣйствія пламени, но будь ихъ вдвое и втрое больше числомъ, и тогда-бы ничего не могли помочь бѣдѣ, если-бы не помогъ ей Господь милосердый. Явное знаменіе чудеснаго заступленія Божія всѣ бывшіе на пожарѣ 13 февраля видѣли воочию. Когда пламя рѣкою разливалось по зданіямъ двухъ братскихъ двухъ-этажныхъ корпусовъ и сильно угрожало третьему корпусу и всему вообще монастырю, іеромонахи обители вынесли противъ огня чудотворныя иконы обители Успенія Богоматери и Святителя чудотворца Николая и начали пѣть молебны и акаѳисты Спасителю, Богоматери, Неопалимой Купинѣ, и Святителю и чудотворцу Николаю; вѣтеръ мгновенно перемѣнилъ свое направленіе, началъ дуть съ востока на западъ и гнать пламя назадъ, что дало возможность людямъ взойти на кровлю загорѣвшагося корпуса, часть ея разобрать и тѣмъ сдѣлать перерывъ въ зданіи, съ котораго удобно можно было уже бороться съ всепожирающею стихією. На пожарѣ никто изъ монаховъ и даже рабочихъ не провалился и не подвергся опасности: всѣ дѣйствовали и хлопотали съ большимъ усердіемъ, и особой суетлики и суеты безцѣльной не было замѣтно: кто могъ, спасалъ достойніе святой обители, выносилъ вещи, мебель; старцы немощные молились, и ихъ-то молитва, какъ видно, болѣе всего помогла дѣлу, помимо всякихъ пожарныхъ инструментовъ. Ихъ къ утру собралось весьма довольно, но дѣйствовать, по тѣснотѣ мѣста, многимъ пожарнымъ инструментамъ и не досталось. Впрочемъ, при похвальномъ усердіи окрестныхъ поселанъ и мѣстной земскою полициі,

равно г. исправника, лично прибывшаго и распоряжавшагося при тушеніи пожара, онъ былъ остановленъ и потушенъ довольно скоро и удачно. А все-таки, не поверни вѣтеръ назадъ, плохо-бы было, и никакое усердіе, и никакіе инструменты пожарные врядь-ли бы спасли обитель нашу отъ моря огненнаго, на нее шедшаго съ ужасающею силою и скоростію. Да, дивны дѣла Божіи, что и мы видѣли здѣсь, въ этомъ присно памятномъ для насъ пожарѣ. 28 марта 1884 года“.

— По сообщенію „Кіевлянина“, Кіевская духовная консисторія, усмотрѣвъ, что въ кіевскихъ церквахъ нерѣдко, при отпѣваніи умершихъ, произносятся рѣчи лицами, не принадлежащими къ церковному клиру, притомъ рѣчи эти произносятся безъ предварительной цензуры и по содержанію своему не всегда соотвѣтствуютъ ученію православной Церкви,—съ утвержденія высокопреосвященнаго кіевского митрополита Платона, постановила: такъ какъ правилами церковными свѣтскимъ лицамъ, не получившимъ богословскаго образованія и не имѣющимъ церковной степени, проповѣдываніе въ церквахъ воспрещается, а на основаніи указа Св. Синода 1821 года произносимыя въ церквахъ рѣчи и проповѣди подлежатъ предварительной цензурѣ духовной, то предписать настоятелямъ городскихъ соборовъ, монастырей и приходскихъ церквей Кіевской епархіи, чтобы произнесеніе свѣтскими лицами рѣчей въ церквахъ не было допускаемо, подъ строгою отвѣтственностью настоятелей, не препятствуя, впрочемъ, свѣтскимъ лицамъ произносить рѣчи въ домахъ предъ выносомъ покойника и на кладбищахъ послѣ опущенія гроба въ могилу, если на то будетъ согласіе родныхъ покойнаго.

— Въ болгарскомъ „Державномъ Вѣстникѣ“ напечатанъ, по приказу министра внутреннихъ дѣлъ, отчетъ о дѣятельности комитета, руководящаго дѣлами по собиранію добровольныхъ пожертвованій для постройки храма св. Александра Невскаго, въ память Царя-Освободителя. Предсѣдатель комитета, г. Тодоръ Икономовъ, сообщаетъ въ отчетѣ, что по 20 марта 1884 года подписано было 519,642 франка золотомъ. Въ число этой суммы князь Александръ пожеровалъ 5000 фр., народное собраніе 200,000 фр. и городскія болгарскія общины 248,000 фр. Въ Варненскомъ округѣ подписка достигла 11,000 фр., въ Софійскомъ—9000 фр., въ прочихъ она заявлена на меньшія суммы.

— Въ ознаменованіе дѣятельности покойнаго архіепископа Дмитрія, одесская городская дума 20 февраля постановила, какъ общають „Херсон. Епарх. Вѣд.“, соорудить на новомъ кладбищѣ

церковь во имя св. Дмитрія, митрополита Ростовскаго, для чего и ассигновано 25,000 рублей.

— Законъ 3 мая о расколѣ составляетъ не послѣднее слово законодательства, касающагося устройства гражданскаго быта и религіозной обезпеченности раскольниковъ. „Новости“ упоминаютъ, напримѣръ, въ настоящее время о законопреступности сектанства и основательно говорятъ, что въ сущности предстоитъ не „согласованіе“ только прежнихъ законоположеній о раскольникахъ съ новымъ закономъ, но выработка и изданіе совершенно новыхъ законовъ, измѣняющихъ, въ самомъ существѣ дѣла, даже принципъ наказуемости за преступленія, относящіяся къ категоріи дѣйствій, направленныхъ къ поврежденію ученія господствующей Церкви въ государствѣ. Работа эта можетъ имѣть цѣльный, стройный и строго систематическій характеръ въ томъ лишь случаѣ, если дарованная сектантамъ, закономъ 3 мая 1883 года равноправность въ пользованіи нѣкоторыми гражданскими и религіозными правами будетъ проведена черезъ всю систему наказаній за распространеніе, какимъ бы то ни было путемъ, повреждающихъ вѣроученій, безъ всякаго различенія сектъ по степени ихъ вредности. Только при этомъ условіи новое законодательство о раскольникахъ будетъ дѣйствительно согласовано съ духомъ и направленіемъ прекраснаго по цѣли и значенію закона 3 мая 1883 года. Согласованіе-же это, какъ сказано, составляетъ основную задачу пересмотра всѣхъ статей X, XII, XIV и XV томовъ Свода законовъ, которые имѣютъ отношеніе къ раскольникамъ.

— Въ дополненіе къ сообщенному въ „Юж. Краѣ“ о проектирующихся измѣненіяхъ въ нынѣ дѣйствующихъ правилахъ объ отчужденіи крестьянской земли подъ устройство полезныхъ промышленныхъ заведеній, а равно и для сооруженія на нихъ рельсовыхъ путей, газета сообщаетъ теперь, что, при обсужденіи вновь проектируемыхъ правилъ, возникъ вопросъ о мѣрѣ участія, которое можетъ принимать въ отчужденіи или продажѣ общество, когда земля находится въ подворномъ пользованіи. По дошедшимъ до газеты свѣдѣніямъ, рѣшено въ принципѣ установить, что крестьянская надѣльная земля признается неприкосновенной принадлежностью общества, такъ что продажа части земли можетъ быть совершена лишь съ согласія всего сельскаго общества, а не отдѣльнаго домохозяина. На этомъ основаніи проектируется установить общимъ правиломъ, что всякая уступка части крестьянской надѣльной земли можетъ быть признана законной, если на то послѣдовало со-

гласіе всего общества. Домохозяину-же предоставлено будетъ право вовсе не согласиться на продажу своей земли, хотя-бы все сельское общество и изъявило согласіе на уступку даннаго участка.

Вмѣстѣ съ воспрещеніемъ отдѣльнымъ домохозяевамъ отчужденія своихъ надѣльныхъ участковъ, проектируется не допускать впредь и закладывать неотчуждаемое имущество. Переходъ крестьянской надѣльной земельной собственности къ лицамъ, не принадлежащимъ къ сельскому обществу, предполагается воспретить даже въ томъ случаѣ, когда земля должна перейти по наслѣдству. Съ этой цѣлью предполагается въ законѣ уяснить, что лица, не принадлежащія къ крестьянскому сословію, не лишены права наслѣдованія послѣ крестьянина въ имуществѣ, составляющемъ личную собственность умершаго, если таковое приобрѣтено внѣ крестьянскаго надѣла; участіе же въ пользованіи надѣломъ общества лицами, не принадлежащими къ крестьянскому обществу, не будетъ допускаться и по праву наслѣдства.

— Въ „Юж. Край“ пишутъ изъ Петербурга, что въ представленномъ на дняхъ на разсмотрѣніе государственнаго совѣта проектѣ новыхъ правилъ о питейной торговлѣ предполагается, съ утвержденіемъ его во всѣхъ городахъ Имперіи, образовать особыя присутствія по дѣламъ о питейной торговлѣ, которыя будутъ состоять подъ предсѣдательствомъ городского головы, изъ членовъ: непремѣннаго члена, въ лицѣ представителя отъ акцизнаго вѣдомства, по назначенію управляющаго акцизными сборами, предсѣдателя съѣзда мировыхъ судей или одного изъ городскихъ мировыхъ судей, члена городской управы и члена по выбору думы и полиціеистра или исправника. Вѣдѣнію означенныхъ городскихъ присутствій будутъ подлежать: 1) организація питейной торговли въ городѣ, а именно: назначеніе числа и мѣстъ открытія заведеній съ распивочной продажей питей, разрѣшеніе вопроса объ ограниченіи выносной торговли крѣпкими напитками въ извѣстныхъ мѣстностяхъ, принятіе въ извѣстныхъ мѣстностяхъ исключительныхъ мѣръ, опредѣленіе случаевъ, когда могутъ быть допускаемы отступленія отъ установленныхъ правилъ и составленіе постановленій о внутреннемъ устройствѣ помѣщеній для продажи питей и 2) выдача лицамъ, желающимъ открыть питейную торговлю одобрительныхъ свидѣтельствъ на производство таковой торговли какъ распивочной, такъ и выносной, отдача въ содержаніи питейныхъ заведеній съ торговъ или по жребію, закрытіе мѣстъ продажи административнымъ порядкомъ, разрѣшеніе на передачу питейныхъ за-

веденій отъ одного лица къ другому, распредѣленіе штрафныхъ денегъ между открывателями нарушеній по дѣламъ, не поступающимъ на разсмотрѣніе акцизнаго управленія, а равно и лишеніе правъ торгующихъ напитками производить торговлю въ теченіе опредѣленнаго числа лѣтъ, на срокъ не свыше пяти лѣтъ.

— Въ правительственныхъ сферахъ, какъ сообщаютъ „Юж. Краю“, проектируется въ настоящее время измѣнить и дополнить нынѣ дѣйствующія законоположенія о личномъ наймѣ, выраженныя въ статьяхъ 2201—2247 ч. I т. X св. зак. гражд. Поводомъ къ возбужденію этого вопроса послужили жалобы частныхъ нанимателей, преимущественно землевладѣльцевъ, на постоянныя нарушенія нанимающимися условій найма. Землевладѣльцы въ своихъ прошеніяхъ указывали, что зачастую сельскіе работники, нанятые заблаговременно для весеннихъ и лѣтнихъ полевыхъ работъ, съ наступленіемъ рабочей поры вовсе не являютя къ исполненію принятыхъ на себя обязанностей, предпочитая воспользоваться задаточными деньгами, выдаваемыми обыкновенно нанимателями. При настоящихъ условіяхъ, единственной гарантіей исправности нанимающихся служатъ условія, заключаемая съ крестьянами въ волостныхъ правленіяхъ, но на дѣлѣ, по заявленію землевладѣльцевъ, и это не ведетъ къ цѣли, такъ какъ изъ практики дознано, что несмотря на договоры, заключенные въ волостныхъ правленіяхъ, крестьяне на работы не являютя, зная хорошо, что наниматель можетъ искать съ нихъ только гражданскимъ порядкомъ, а по исполнительнымъ листамъ съ такихъ крестьянъ-работниковъ все равно получить ничего нельзя. Такое положеніе ставитъ землевладѣльца въ невозможность вести правильное и рациональное хозяйство, лишая его въ горячее время рабочихъ рукъ. Во вниманіе къ этимъ ходатайствамъ, проектируется дополнить нынѣ существующія узаконенія о личномъ наймѣ. Какъ извѣстно, на основаніи 2201 ст. X т. I ч., нынѣ дѣйствующія правила, — хотя и исчисляють слѣдующія три вида найма: а) для домашнихъ услугъ, б) для отправленія земледѣльческихъ, ремесленныхъ и заводскихъ работъ, торговыхъ промысловъ и в) для отправленія всякаго рода работъ и должностей, не воспрещенныхъ законами, — тѣмъ не менѣе не дѣлаютъ никакой существенной разницы между нарушителями условій найма всѣхъ трехъ родовъ. Чтобы обезпечить земледѣліе, болѣе другихъ работъ пужающагося въ своевременномъ работникѣ, проектируется для работниковъ, нанимающихся для земледѣльческихъ работъ, установить особыя правила, въ силу которыхъ нарушители договоровъ,

за неявку въ срокъ на работу, кромѣ гражданской отвѣтственности будутъ подвергаться и уголовнымъ взысканіямъ, по образцу существующихъ въ законодательствахъ западной Европы. Къ уголовной отвѣтственности будутъ привлекаться рабочіе, неявившіеся на договорныя срочныя сельско хозяйственныя работы безъ уважительныхъ причинъ, каковы: болѣзнь работника, смерть его близкихъ родственниковъ и т. п.

Вышеупомянутыя правила, предварительно предложенія ихъ на утвержденіе въ законодательномъ порядкѣ, будутъ предложены на обсужденіе гг. министровъ.

— „С.-Петербургскія Вѣдомости“ сообщаютъ, что коммиссія подъ предѣлательствомъ статсъ-секретаря графа Палена, назначенная для пересмотра дѣйствующихъ въ Имперіи законовъ объ евреяхъ, начала работу съ пересмотра Уложенія царя Алексѣя Михайловича, при чемъ познакомилась съ мѣропріятіями правительства относительно евреевъ, начиная съ 1649 года до конца восемнадцатаго столѣтія. Нынѣ всѣ отдѣльныя правительственныя распоряженія, касающіяся евреевъ Великороссіи, Малороссіи и Литвы, сгруппированны вмѣстѣ и составляютъ цѣлую самостоятельную часть. Къ составленію второй части будетъ приступлено въ непродолжительномъ времени, при чемъ въ составъ ея войдутъ всѣ новѣйшія законодательства объ евреяхъ, начиная съ XIX столѣтія и до послѣднихъ дней. По окончаніи этой работы будетъ приступлено къ составленію заключенія, съ указаціями на удобства и неудобства тѣхъ или иныхъ законоположеній.

— О положеніи дѣлъ въ Константинопольскомъ патріархатѣ мы находимъ слѣдующее извѣстіе въ англійской газетѣ „Times“. Порта, по сообщенію этой газеты, по прежнему выказываетъ готовность уладить недоразумѣнія съ Константинопольскимъ патріархатомъ путемъ компромисса. Великій визирь обнародовалъ распоряженіе, коимъ мѣстной печати предписывается умалчивать о греко-турецкихъ несогласіяхъ во избѣжаніе опаснаго броженія умовъ. Обязанности, сопряженныя съ патріаршимъ саномъ, возложены временно на ефесскаго митрополита; ему-же поручено замѣнить патріарха и при торжественномъ пасхальномъ богослуженіи, что было не малою отрадой для греческаго народа, который опасался, что отсутствіе патріарха будетъ имѣть видъ пагубнаго для интересовъ Церкви скандала. Хотя, по словамъ корреспондента, и невозможно предугадать исходъ продолжающейся распри, но несомнѣнно, что греческая община ослабила свою позицію, допустивъ возникновеніе

раздора въ своей средѣ. Патріархъ, по слухамъ, намѣренъ настаивать, чтобъ обвинения, взведенныя на него смѣшаннымъ совѣтомъ духовенства и мірскихъ представителей греческой общины, были повергнуты на судъ компетентной духовной инстанціи.

По болѣе позднимъ извѣстіямъ, Порта приняла отставку патріарха Іоакима и предложила греческой общинѣ приступить къ избранію новаго патріарха.

— Въ „Правительственномъ Вѣстникѣ“ за 1882 годъ, № 87, напечатанъ одобренный Высочайше утвержденнымъ, 16-го апрѣля 1882 г., журналомъ Комитета Министровъ планъ занятій *особой комиссіи для составленія проектовъ мѣстнаго управленія*.

Планъ этотъ былъ предъявленъ особой комиссіи въ засѣданіи оной 26-го апрѣля того-же года.

Принявъ въ соображеніе недостатки такого проекта преобразованій въ мѣстномъ управленіи, который могъ-бы служить исходомъ для сужденій комиссіи, и въ виду невозможности слишкомъ продолжительнаго отвлеченія отъ прямыхъ служебныхъ занятій всѣхъ своихъ членовъ, особая комиссія пришла, между прочимъ, къ заключенію о практической пользѣ выдѣленія изъ своей среды совѣщанія для подготовленія способовъ разрѣшенія предстоящихъ къ обсужденію вопросовъ. Совѣщаніе это составилось изъ предѣдателя комиссіи и изъ заявившихъ свою на то готовность членовъ комиссіи, и въ теченіи 26-ти засѣданій, до 15-го іюня 1882 года, намѣтило въ общихъ чертахъ предварительныя заключенія по всѣмъ вопросамъ, вошедшимъ въ перечень предметовъ занятій комиссіи.

Сужденія совѣщанія окончательно выяснили трудность и сложность возложенной на комиссію работы, а также тѣсную взаимную связь всѣхъ частей этой работы. Въмѣстѣ съ тѣмъ по отдѣльнымъ вопросамъ выразились различныя мнѣнія, соглашеніе коихъ требовало дальнѣйшихъ разъясненій и сужденій. Приступивъ къ этой послѣдней работѣ осенью 1882 года, совѣщаніе окончило таковую къ маю мѣсяцу 1883 года, посвятивъ на сіе 52 засѣданія. Въ продолженіи лѣтнихъ мѣсяцевъ составлены были объяснительныя записки къ сдѣланымъ въ формѣ отдѣльныхъ статей выводамъ изъ бывшихъ сужденій и съ начала осени 1883 года совѣщаніе приступило къ повѣркѣ изложенія самыхъ статей и объяснительныхъ записокъ. При этомъ совѣщанію пришлось возвращаться къ новому обсужденію вопросовъ по замѣчаніямъ отдѣльныхъ членовъ, возбуждавшихъ нѣкоторыя существенныя сомнѣнія относительно мнѣній принятыхъ ими первоначально основаній и предположеній.

Проходя изложенные въ перечнѣ предметовъ занятій особой комиссiей вопросы, совѣщанiе останавливалось на послѣдовательномъ изученiи современнаго состоянiя различныхъ единицъ управленiя и возможныхъ способовъ исправленiя замѣченныхъ недостатковъ. При такомъ изученiи совѣщанiе пользовалось матеріалами упраздненной комиссiи объ уѣздныхъ и губернскихъ учрежденiяхъ, сенаторскими ревизiями, собранными въ 1881 и 1882 гг. министерствомъ внутреннихъ дѣлъ, отзывами мѣстныхъ установленiй, ходатайствами земскихъ собранiй и городскихъ думъ, поступившими въ особую комиссiю записками официальныхъ и частныхъ лицъ, прежними производствами и др. свѣдѣнiями. Выводы совѣщанiя заключаютъ въ себѣ какъ изложенiе основныхъ положенiй, согласно выразившимся въ средѣ совѣщанiя мнѣнiямъ, такъ и нѣкоторое развитiе этихъ положенiй, какъ это казалось совѣщанiю необходимымъ для выясненiя главныхъ предположенiй и для нѣкоторой повѣрки ихъ удобопримѣнности.

Составившiйся, такимъ образомъ, сводъ положенiй не имѣетъ въ виду представить окончательно выработаннаго законопроекта. И по существу, и по формѣ, сдѣланныя намѣтки требуютъ дальнѣйшей разработки и, главное, повѣрки со стороны практической ихъ примѣнности; но представляя систематическое цѣлое, заключающее въ себѣ проектъ устройства всего мѣстнаго управленiя отъ сельскаго общества до губернiи включительно, въ порядкѣ, указанномъ въ перечнѣ предметовъ занятій комиссiи, — предположенiя совѣщанiя могутъ служить, какъ это и имѣлось въ виду особой комиссiей, исходными началами для дальнѣйшаго обсужденiя вопросовъ и восполняютъ, такимъ образомъ, существовавшiй недостатокъ общаго плана преобразованiй.

Нынѣ предположенiя совѣщанiя подлежатъ внесенiю на разсмотрѣнiе особой комиссiи въ полномъ ея составѣ, и статсъ-секретарь Кохановъ, руководствуясь Высочайшими указанiями, данными при учрежденiи комиссiи, вступалъ въ соглашенiе съ г. министромъ внутреннихъ дѣлъ, по вопросу объ усиленiи состава комиссiи мѣстными дѣятелями, практически знакомыми съ дѣйствующимъ порядкомъ.

• По состоявшемуся по сему предмету соглашенiю, въ составъ особой комиссiи приглашены нынѣ 15 лицъ изъ числа губернаторовъ, губернскихъ и уѣздныхъ предводителей дворянства и председателей губернскихъ и уѣздныхъ земскихъ управъ. Въ усиленномъ мѣстными дѣятелями составѣ комиссiи предстоитъ, по предварительномъ соображенiи работъ совѣщанiя, приступить къ составленiю законопроектовъ. Засѣданiя предположено открыть по истеченiи лѣтнихъ мѣсяцевъ текущаго 1884 года.

У ПРОТОІЕРЕЯ ІОАННА ЛУКИЧА

ЧИЖЕВСКАГО

(Харьковъ, Екатеринославская улица, домъ № 15-й) можно
получать слѣдующія его изданія:

1. „Инструкція церковнымъ старостамъ, Высочайше утвержденная 17 апрѣля 1808 года, и послѣдовавшія съ того времени законоположенія, относящіяся къ обязанностямъ ихъ съ приложеніемъ положеній о приходскихъ попечительствахъ и церковныхъ братствахъ“. Харьковъ 1883 года. Цѣна съ перес. 80 коп. Свыше 10-ти экз. по 60 коп. съ перес.

Инструкція эта рекомендована Харьковскимъ епархіальнымъ начальствомъ для всѣхъ церквей епархіи; Херсонское и Тамбовское епархіальныя начальства выписали для всѣхъ церквей, а также по нѣсколько экзем. и другія епархіи.

2. „Церковное писмоводство. Собраніе правилъ, постановленій и формъ къ правильному веденію онаго. Составлено на основаніи законовъ и указовъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода“. Второе изданіе, во многомъ исправленное и дополненное. Харьковъ. 1881 года. Стран. VIII и 391. Цѣна экземпляру съ пересылкою и безъ пересылки 1 руб. 40 коп. Выписывающимъ свыше 10-ти экземпл. дѣляется уступка по 20 коп. на каждомъ экземпл., а отъ 20-ти и свыше—по 30 коп. Такая-же уступка дѣляется и всѣмъ книгопродавцамъ.

„Церковное писмоводство“, первое изданіе 1880 года. Цѣна съ перес. 1 руб. 10 коп., безъ перес. 1 руб.

3. „Церковное хозяйство, или правила и постановленія касательно благоустройства храмовъ и церковнаго имущества, извлеченныя изъ Свода Законовъ и Указовъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода“. Второе изданіе, исправленное и во многомъ дополненное. Харьковъ. 1875 г. Стран. XXX и 420.

Цѣна экземпл. 1 руб. 20 коп. съ перес.; выписывающіе 10-ть экзем. высылаютъ по 1 руб. съ пересылкою;—отъ 10 до 100 и свыше 100—по 80 коп. съ пересылкою за каждый экземпляръ.

Сборникъ этотъ, предварительнаго дозволенія къ отпечатанію С.-Петербургскимъ комитетомъ духовной цензуры, въ рукописи былъ представляемъ на благоусмотрѣніе и разрѣшеніе Святѣйшему Правительствующему Синоду, заключеніемъ котораго, состоявшимся 15-го мая 1874 года, одобренъ къ напечатанію.

4. „Общія способы призрѣнія священно-церковнослужителей и ихъ семействъ (епархіальныя попечительства, пособія потерпѣвшимъ раззореніе отъ пожаровъ; опеки, пенсія и единовременныя пособія) и краткій обзоръ мѣръ, предпринимаемыхъ къ улучшенію положенія заштатныхъ, вдовъ и сиротъ. Извлечено изъ Свод. Закоп., постановленій и распоряженій Святѣйшаго Правительствующаго Синода“. Харьковъ. 1874 года. VII и 207 стран. Цѣна съ перес. 40 коп. Книга эта необходима для попечительствъ епархіальныхъ, благочинныхъ, опекуновъ и пенсіонеровъ.

5. „Руководство къ производству слѣдствій, къ удостовѣренію дѣйствительности браковъ и рожденій и по случаямъ упущеній и неправильныхъ записей въ метрическихъ книгахъ. Составлено на основаніи законовъ“. Харьковъ. 1877 года. Цѣна съ пересылкою и безъ пересылки 35 коп.

6. „Положеніе о приходскихъ попечительствахъ при православныхъ церквяхъ“. Цѣна экзempl. безъ пересылки 10 коп., съ пересылкою 15 коп.; за 10-ть экзempl. безъ пересылки 60 коп., съ пересылкою 70 коп., а за 100 экзemplяровъ съ пересылкою 4 руб.

То-же положеніе, напечатанное на большемъ листѣ для рамя. Цѣна экзempl. съ пересылкою 40 коп., безъ пересылки 30 коп.

7. „Правила для выдачи свидѣтельствъ о знаніи курса начальныхъ народныхъ училищъ лицамъ, желающимъ при отбытіи воинской повинности воспользоваться льготою, опредѣленною п. 4 ст. 56 Уст. о воинской повинности“. Харьковъ. 1875 г. Цѣна экз. безъ перес. 12 к., съ перес. 15 к.

8. „Церковно-гражданскія постановленія о церковномъ пѣніи“. Харьковъ. 1878 года. Цѣна съ пересылкою 35 коп.

9. „Инструкція для двухклассныхъ и одноклассныхъ сельскихъ училищъ Министерства Народнаго Просвѣщенія“. Цѣна съ перес. и безъ перес. 30 к.

10. „Историческая Хронологія Харьковской губерніи“. Составилъ К. П. Щелковъ. Харьковъ. 1882 года, 366 стран. Цѣна съ пересылкою 1 руб. 20 коп., безъ пересылки 1 руб.

Мелочь можно высылать почтовыми марками.

отъ Совѣта общества Любителей церковнаго пѣнія.

вышла въ свѣтъ ТРЕТЬЯ ЧАСТЬ

КРУГА ЦЕРКОВНЫХЪ ПѢСНОПѢНІЙ

обычнаго налѣва Московской епархіи,

заключающая въ себѣ пѣснопѣнія Св. Четырдесятницы и Страстной седмицы. Цѣна 1 руб. 50 коп., съ пересылкой 2 руб. Получать можно въ канцеляріи Общества, въ Богоявленскомъ монастырѣ, у книгопродавца Фералонтова, на Никольской улицѣ, и у Мейкова, на Кузнецкомъ мосту. Тамъ-же продаются первая и вторая части означеннаго изданія, стѣяющія—1-я часть „Всенощное бдѣніе“ 1 р., съ пересылкой 1 р. 30 к., 2-я часть „Ирмосы Господскихъ и Богородичныхъ праздниковъ съ тронарами“ 1 руб. 50 коп., съ пересылкой 2 руб.