

ИРКУТСКІЯ

XVIII 36

8 Февраля

еженедѣльное

№



1856-1857
1875 года.

изданіе.

6

Епархіальныя Вѣдомости.

СОДЕРЖАНІЕ: Правительственное распоряженіе. Рѣшеніе недоумѣній относительно удостоенія званія студентовъ воспитанниковъ д. семинарій. Епархіальныя распоряженія. Некрологи. Объявленія. Прибытіе въ Иркутскъ Архипастырей.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННОЕ РАСПОРЯЖЕНІЕ.

Государь Императоръ, 7 декабря, Высочайше соизволилъ утвердить всеподданнѣйшій докладъ святѣйшаго синода о перемѣщеніи епископа полоцкаго *Саввы*—на епархіальную архіерейскую кафедру въ Харьковъ, епископа астраханскаго *Феофота*—на архіерейскую кафедру въ Каменецъ-Подольскъ, епископа чебоксарскаго, викарія казанской епархіи *Викторина*—на архіерейскую кафедру въ Полоцкъ и епископа ковенскаго, викарія литовской епархіи, *Иосифа*—на таковую же кафедру въ Смоленскъ.

Разрѣшеніе недоумѣній по вопросу объ удостое- ніи званія студента въ духовныхъ семинаріяхъ.

Въ разрѣшеніе недоумѣній, возникшихъ въ прошломъ мѣсяцѣ іюнѣ въ педагогическомъ собраніи правленія Литовской духовной семинаріи, дано знать указомъ Св. Синода отъ 23 сентября за № 2632, что званія студента должны быть удостоиваемы тѣ изъ окончившихъ курсъ ученія воспитанниковъ, которые имѣютъ перво-разрядные баллы—5, 4 и $3\frac{1}{2}$ „по каждому предмету богословскаго курса“ или, какъ сказано въ томъ же указѣ въ другомъ мѣстѣ: „по всѣмъ предметамъ спеціально богословскихъ классовъ т. е. V и VI и только по одному изъ сихъ предметовъ имѣютъ балль 3“.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Священникъ Баргузинскаго Преображенскаго собора *Симеонъ Мироновъ*, согласно его прошенію и резолюціи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Мартиніана Епископа Селенгинскаго, Викарія Иркутскаго, отъ 14 Декабря, опредѣленъ въ Баргузинскій станъ Миссіонеромъ, а Благочинный священникъ Батуринской Срѣтенской церкви *Александръ Спасскій*, перемѣщенъ на вакансію Настоятеля къ Баргузинскому собору.

Состолицій на вакансіи псаломщика при Средне-Борзинской Казанской церкви Діаконъ *Іаковъ Поповъ*, согласно его прошенію и резолюціи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Веніамина, Епископа Иркутскаго и Нерчинскаго, отъ 30 Декабря, переводится къ Олочинской Спасской церкви на вакансію псаломщика.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 4 Января,

утверждается въ должности духовника священникъ Петро павловской Спасской церкви *Михаилъ Постниковъ* по Благочинію 2 участка, Киренскаго округа.

Состоящій на должности псаломщика при Бянкинской Троицкой церкви, Діаконъ *Анемподистъ Масюковъ*, согласно прошенію его и резо. ющи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Вениамина, Епископа Иркутскаго и Нерчинскаго, отъ 7 Января, перемѣщается на діаконскую вакансію къ Нерчинско-Заводскому Богоявленскому собору.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшымъ Мартиніаномъ Епископомъ Селенгинскимъ, Викаріемъ Иркутской Епархіи, ввремя обозрѣнія Забайкальскихъ миссіонерскихъ и приходскихъ церквей награждены набедренниками: 1) За усердное попеченіе о благоустройствѣ и благолѣпіи храмовъ Божіихъ и за ревностное исполненіе пастырскихъ обязанностей Мангутско—Троицкой церкви священникъ и Миссіонеръ (нынѣ благочинный) *Алексѣй Ушмарскій*, благочинный Усупенской, бывшей Монастырской, церкви Настоятель *Іоаннъ Знаменскій*, Настоятель Городищенской Кирико-Улитской церкви *Николай Пляскинъ*, Урулгинской Николаевской церкви священникъ *Навелъ Пляскинъ*, Бянкинской Троицкой церкви священникъ *Стефанъ Олофинскій*, Ундинской Покровской церкви священникъ *Петръ Стуковъ*, Больше-Тонтойской Николаевской церкви священникъ *Дмитрій Николаевскій*, Доронинской Богородско-Рождественской церкви священникъ *Алексѣй Сухановъ* и Чивданской Георгіевской церкви Настоятель *Максимъ Титовъ*, Благочинный Александровско-Заводской Нико-

лаевской церкви Настоятель *Петръ Мальшевъ*, Ново-троицкой Троицкой церкви Настоятель *Петръ Писаревъ*, Мухоршибирской Николаевской церкви священникъ *Николай Лавровский* и Харашибирской Вознесенской церкви священникъ *Алексій Корнаковъ*; 2) За точное и неопустительное исполненіе своихъ обязанностей и благочестную жизнь: Кукинской Свято-Духовской церкви священникъ *Петръ Орловъ*, Верхъ-Читинской Николаевской церкви священникъ *Діонисій Соболевъ*, Троицко-савско-Троицкаго собора священникъ *Михаилъ Лахинъ*, Троицко-савско-Покровской церкви священникъ *Теодоръ Трапезниковъ*, Торейской Богоявленской церкви священникъ *Порфирій Малковъ*, Селенгинскаго Спасскаго собора священникъ *Иннокентій Поповъ*, Акшійской Николаевской церкви священникъ *Георгій Литвинцевъ*, Старо-оловской Спасской церкви священникъ *Константинъ Корнаковъ*, Жидинской Трехъ—Святительской церкви священникъ *Григорій Мальшевъ* и Харацайской Вознесенской церкви священникъ *Павелъ Рыжиковъ*. Иркутскій Потомственный Почетный Гражданинъ *Сергій Константиновичъ Трапезниковъ*, согласно желанію его, Иркутскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ утверждается въ должности церковнаго старосты при Иркутскомъ Каѳедральномъ Богоявленскомъ соборѣ на чetyрехъ—лѣтіе съ 1875 по 1879 г.

И. д. псаломщика Баранчанской Николаевской церкви *Николай Изой*, согласно его прошенію и резолюціи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Веніамина Епископа Иркутскаго и Нерчинскаго, отъ 3 Января, переводится на псаломщическую вакансію къ Манзурской Введенской церкви.

Согласно общественнымъ приговорамъ, Иркутскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ утверждены въ должности церковныхъ старостъ на трехъ-лѣтіе съ 1875 по 1878 годъ къ церквамъ: Усольской Спасской, -Вахтеръ солянныхъ магазиновъ Иркутскаго Солевареннаго завода *Архипъ Николаевъ Савелѣевъ*, Усть-Уровской Спасской-казакъ Усть-Уровскаго Станичнаго Правленія *Вани-фантий Тоанловъ Лебедевъ*, Ломовской Предтеченской-казакъ Ломовскаго Станичнаго Правленія Усть-ленскаго поселка *Семенъ Аѳонасьевъ Елинъ*, Шалкинской Преображенской-Почетный Гражданинъ *Елизаръ Евграфовъ Косяковъ*, Дучарской Петропавловской-отставной казакъ *Иванъ Иларіоновъ Марковъ*, Мангутской Троицкой миссіонерской-отставной казакъ *Иванъ Лазаревъ Поповъ*, Чинданской Георгіевской-отставной казакъ *Григорій Алексѣевъ Васильевъ*, Усть-Илинской Трехъ-Святительской-отставной урядникъ *Егоръ Осиповъ Потыхинъ*, Тыргитуевской Михаило-Архангельской-крестьянинъ Хармангутской деревни *Никифоръ Пивоваровъ*.

НЕКРОЛОГИ.

И. д. псаломщика Манзурской Введенской церкви, *Евгеній Леонтьевъ Костровъ*, послѣ тяжкой тифозной горячки 19 Ноября м. г. умеръ съ христіанскимъ напутствіемъ.

Заштатный священникъ Петро-Заводской Петропавловской церкви *Капитонъ Шергинъ* въ 12 ч. Декабря умеръ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

1.

Изъ руководства по Иркутской Епархіи.

Контора Московской Синодальной Типографіи отно-

шеніемъ отъ 30 Ноября 1874 г. за № 4694 увѣдомила консисторію, что бланковые листы дополнительные къ клировымъ вѣдомостямъ, простые и веленевые, а также и вѣдомости о суммѣ за вѣнчики и листы разрѣшительной молитвы болѣе не печатаются. Посему причты на выписку сихъ листовъ не должны высылать деньги. 16 Января 1875 года.

Членъ Консисторіи Протоіерей В. *Карташевъ*

II.

Благочинный священникъ *Димитрій Пономаревъ*, рапортомъ своимъ отъ 17 Декабря 1874 г., просилъ Его Преосвященство. Преосвященнѣйшаго Веніамина Епископа Иркутскаго и Нерчинскаго опредѣлить къ Спаской церкви села Витимскаго втораго псаломщика, способнаго хорошо исполнять обязанность на клироузѣ; сіе особенно потребно по мѣстнымъ условіямъ прихода Витимскаго, въ храмѣ котораго бываютъ лица и другихъ націй и вѣроисповѣданій. Содержаніе псаломщика при Витимской церкви около 500 р. с. въ годъ. Резолюція Его Преосвященства на рапортъ послѣдовала такая: объявить чрезъ Епарх. Вѣд. не пожелаетъ ли кто изъ псаломщиковъ занять мѣсто при Витимской церкви съ содержаніемъ до 500 р. въ годъ. 4 Января 1875 г. В. Е. И.

Прибытіе въ Иркутскъ Архипастырей.

Преосвященнѣйшій Веніаминъ, Епископъ Иркутскій возвратился въ Иркутскъ съ поѣздки по Епархіи 7-го Февраля въ 2 часа по полудни, а Преосвященный Мартиніанъ Иркутскій Викарій прибылъ въ Иркутскъ 3-го Февраля и 7-го Февраля служилъ Заупокойную Литургію и панихиду въ церкви Возн. Мон. надъ могилою покойнаго Архiep. Парѣенія.

П Р И Б А В Л Е Н І Я

ЖЪ ИРКУТСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

8 Февраля

№ 6.

1875 года.

Выходятъ еженедѣльно. Цѣна
годовому изданію въ Иркутскѣ
5 руб., съ пересылкою по почтѣ
5 руб. 50 коп. серебромъ.

Подписка принимается исклю-
чительно въ Редакціи Иркутскихъ
Епархіальныхъ Вѣдомостей при
Духовной Семинаріи.

СОДЕРЖАНІЕ: Тобольская архіерейская школа.
Матеріалы для исторіи сибирскихъ миссій. Объявленія.

ТОБОЛЬСКАЯ АРХІЕРЕЙСКАЯ ШКОЛА—ПРЕД- ШЕСТВЕННИЦА ТОБОЛЬСКОЙ СЕМИНАРІИ.

(Протоіеря А. И. Сутойкаго).

(Продолженіе).

Радъ былъ Петръ I представленію своего си-
бирскаго богомольца: Филооооооу челобитную и статьи
ей, относящіяся до учрежденія школы въ Тобольскѣ.
онъ слушалъ тотчасъ по полученіи, и именно 20 и 27
Января 1703 года; думный царскій дьякъ, Андрей Андр.
Виніусъ, и по дѣламъ сибирскаго приказа и чрезъ сно-
шенія съ мѣстоблюстителемъ патриаршаго престола,
митрополитомъ Стефаномъ Яворскимъ, навелъ справки
между прочимъ и противъ статей, касающихся школы,
и кромѣ того, со словъ Государя, написать къ нимъ
„помѣты“ (резолуціи). Судя по этимъ справкамъ и по-
мѣтамъ, представленіе митрополита Филоооооо Государемъ
весьма охотно было одобрено, хотя и съ нѣкоторыми
ограниченіями. Напр. было воспрещено отъ него: 1) на-

бирать въ школу дѣтей другихъ сословій, кромѣ духовнаго; 2) учить и по латыни; 3) заводить въ Тобольскѣ для школы типографію; было также отказано 4) въ правѣ ѣздить учителямъ на ямскихъ подводахъ, безъ платежа прогоновъ, и 5) въ пособіи отъ казны на школу, а вѣрно содержать скудныхъ учениковъ пищей, одеждой и книгами изъ доходовъ архіерейскаго дома, такъ какъ они въ то время были довольно значительны; достаточнымъ же ученикамъ предписывалось содержаться на отцовскомъ иждивеніи. Впрочемъ отказъ въ этомъ послѣднемъ былъ не совершенный: такъ называемыя „милостынные деньги“ (*), собиравшіяся въ XVII и началѣ XVIII стол., съ архіерейскихъ домовъ и монастырей, Государь предоставилъ Тобольскому архіерейскому дому въ пользу устрояемой при немъ школы (**). Рѣшеніе Петра Великаго каса-

(*) «Милостынные деньги» собирались со всѣхъ архіереевъ (по гривнѣ отъ каждой церкви), на содержаніе московскихъ ботадѣленъ. Такъ какъ въ самомъ началѣ XVIII столѣтія церквей въ Сибири было только 160, то и выходитъ, что Петръ I на содержаніе Тобольской школы уступалъ не болѣе 16 р. въ годъ. Впрочемъ, въ то время и это были довольно немалыя деньги!

(**) Вотъ справка Виніуса и помѣты Государя, на которыхъ основывается и то, что сказано здѣсь, и что еще будетъ говориться ниже:

Справка: «А по справкѣ въ сибирскомъ приказѣ, въ прошломъ 1701 г. сент. въ 9 день по именному Великаго Государя указу, вѣрно въ Сибири изъ дворянъ Андрею Городецкому, которому вѣрно быть въ Софійскомъ домѣ (т. е. въ Тобольскомъ архіерейскомъ домѣ, называвшемся по мѣсту нахожденія его при каедр. соборѣ во имя Софіи, премудрости слова Божія) у архіерея приказнымъ челоѣкомъ, для утвержденія и разширенія словесъ Божіихъ, на Софійскомъ дворѣ, или гдѣ прилично, построить училище поповскихъ, діаконскихъ и церковниковъ дѣтей, робятокъ учить грамотѣ, а потомъ словенской граматикѣ и прочимъ на словенскомъ языкѣ книгамъ, и катихизисъ православной вѣры, печатанный на Москвѣ въ прошломъ 204 (1696) году, могли совершенно знать и, удостоится въ чинъ священства, народъ учить и многочисленныхъ въ Сибири иноземцевъ

тельно Тобольской архіерейской школы, вмѣстѣ съ рѣшеніями на всѣ другія статьи Филовеевой челобитной, отъ 31 Декабря 1702 года, было прислано изъ Москвы въ Тобольскъ къ самому челобитчику при указѣ отъ 1 Марта 1703 года.

Открытіе архіерейской славяно-русской школы въ Тобольскѣ, по всей вѣроятности, послѣдовало вскорѣ по полученіи царскаго отвѣта, а именно или въ томъ

невѣдущихъ Создателя Господа Бога, приводить въ познаніе истинныя вѣры моглѣ, и потому ко святому крещенію искать разширенія до самаго Государства Китайскаго; а тѣмъ дѣтямъ скуднымъ давать на одежду по двѣ деньги человѣку на день, да нищу изъ домовыхъ доходовъ, а у которыхъ отцы у приходскихъ деревней люди не скудные, и тѣмъ питаться и одежды на себя класть свои; а опричь деревеннаго чину не имать.»

Помѣта 1. «Монахомъ вольный въ Сибирь проѣздъ, по прошенію архіерея, дать, а когда ихъ отпустить, и о томъ ему въ приказной палатѣ просить и написать отпускамъ ихъ вины (причины); а преосвященному митрополиту паче простираться въ ученіе Славяно-россійской грамматики, и чтобы вся, яже попу или діакону надобно знать, изучились и православной вѣры катихизисъ достаточно знали, и по согласію содержащей въ ней артикулъ умѣли и людей мірскихъ учили; а подводи къ Москвѣ двумъ или тремъ человѣкамъ давать за ихъ же прогоня.... и разсудить (надобно), что въ тѣхъ подводахъ людямъ будутъ великія тягости;... къ прежнимъ монахомъ (игумену Варлааму Коссовскому, послѣ епископу Иркутскому, архимандриту Мартиніану первому вѣропроповѣднику въ Камчаткѣ, Лаврентію Бѣденкому, послѣ арх. Туруханскаго монастыря и пр.) нынѣ еще монахи отпущены, удовольствія бы тѣмъ.... а друкариѣ въ Тобольску, по имянному Великаго Государя указу, не быть и какія книги понадобятся, и ему велѣть покупать на Москвѣ».

Помѣта 2. «Великій Государь, о семь (о милостынныхъ деньгахъ, которыхъ Филовей просилъ за 1702, а также за прошлые и предбудущіе годы съ Тобольскаго архіерейскаго дома не взыскивать) слушавъ отъ преосвященнаго Стефана, митрополита Рязанскаго доношенія, своимъ указомъ тѣхъ денегъ прежнихъ, и нынѣ, и впредь съ него имать не велѣтъ, а указалъ тѣ деньги ему, митр. (Филовею) иждивать въ свои потребности поповскимъ въ школы на ихъ потребности, и о томъ въ монастырскій приказъ послать намать.» Тамъ-же.

1703 году, или уже ни какъ не позже 1704 года, потому во 1-хъ, что и зданіе для нея было уже готово еще въ Декабрѣ 1702 г. какъ видѣли мы, оставалось только вставить въ немъ слюдяныя окна; во 2-хъ, когда въ 1705 г. люди, привезенные митрополитомъ Филоеемъ и соплеменные имъ ссыльные малороссіяне, по распоряженію митрополита, пристрастившагося къ сценическимъ представленіямъ еще въ Кіевѣ, разыгрывали между кафедральнымъ Софійскимъ соборомъ и сергиевскою церковію (нынѣ уже не существующею) драмы и комедіи *духовнаго содержанія (*), то съ ними въ игрѣ, полагаемъ (**), участвовали и ученики Тобольской митрополичьей школы, съ цѣлю какъ то увеселенія и назиданія гражданъ Тобольскихъ, такъ въ особенности и для пользы самихъ учениковъ, чтобы приучивать ихъ къ свободному произношенію проповѣдей и рѣчей; въ 3-хъ, въ 1707 г. при миссіи въ Монголію къ Буддійскому Кутухтѣ (первосвященнику), состоявшей изъ богословія учителей, было отправлено митрополитомъ Филоеемъ двое остроумныхъ юношей, и они миссіей были оставлены при дворѣ Кутухты для изученія монгольскаго языка и для развѣдыванія о Буддійской вѣрѣ: трудно повѣрить, чтобы для такихъ важныхъ цѣлей можно было употребить молодыхъ людей, не приготовленныхъ въ училищѣ, въ особенности

(*) «Сибирская Летопись» рукопись подл. 1705 годовъ; мое «Описаніе Тобольск. софійск. собора» стр. 34.

(**) Полагаемъ, однакожь не безъ основанія, но основываясь частію на свойствѣ и охотѣ юности веселиться, а болѣе на томъ, что при преемникѣ Филоея, митрополитѣ Антоніи I, какъ увидимъ ниже, школяры и ихъ учителя дѣйствительно разыгрывали комедіи.

повѣрить сему послѣ того, какъ одинъ изъ двухъ упомянутыхъ остроумныхъ юношей въ лѣтописи прямо названъ ученикомъ (*). Но, кромѣ этихъ предположеній на открытіе при Тобольскомъ архіерейскомъ домѣ школы тотчасъ или вскорѣ по полученіи согласія на то Петра 1, есть еще неопровержимое фактическое доказательство: митрополитъ Филоеей, во время вторичнаго управленія Тобольскою епархією и именно въ 1718 году, предписывая архимандриту Верхотурскаго Никольскаго монастыря Сильвестру, согласно указу Петра Великаго и приказанію сибирскаго губернатора князя М. П. Гагарина, набирать по селеніямъ дѣтей новокрещенныхъ Вогуловъ и Остяковъ и прилежно учить ихъ у себя въ монастырѣ грамотѣ вслѣдъ за тѣмъ говорить: “а буде возможно и въ Тобольскъ отсылать въ домъ архіерейскій... ко ученію, гдѣ многіе новокрещенныхъ рожата учатся грамотѣ (**).

Но если при Тобольскомъ архіерейскомъ домѣ школы была открыта еще митрополитомъ Филоеемъ Лещинскимъ, то какъ объяснить съ одной стороны представленіе св. синоду отъ 1 марта 1721 года Антонія Стаховскаго, назначеннаго въ преемники Филоею и находившагося въ то время въ Петербургѣ, — представленіе, выраженное въ слѣдующихъ словахъ: “аще благословеніе будетъ училища заводить, на сіе прошу вашего высокоправительствующаго разсужденія, откуда

(*) «Сибирск. Лѣтоп.» подъ 1727 годомъ «Истор. обоз. Сибири» Слоиц. кн. 1, стр. 58—60; «Кратк. описаніе Остятк. народа» гл. 4, §§ 2 и 9.

(**) Дѣла арх. Тобольск. консистор. «Филоеей Лещинскій» стр. 54 и слѣд.; во Времени. общ. ист. и древнос. Росс. 1854 года.

трудникамъ онымъ (учителямъ, а можетъ быть вмѣстѣ и ученикамъ) будетъ опредѣленіе (т. е. жалованье и вообще содержаніе)“, и съ другой — отвѣтъ на это представленіе св. синода: „по пропорціи епархіи изъ епархіи“ (*)? На этотъ вопросъ можетъ быть одинъ изъ двухъ отвѣтовъ: или а) Антоній Стаховскій и св. Синодъ не знали о существованіи въ Tobольскѣ архіерейской школы, первый потому, что онъ лишь только былъ назначенъ къ перемѣщенію изъ Чернигова въ Tobольскъ, такъ что еще не былъ произведенъ и въ митрополита Сибирскаго (**), а второй потому, что лишь только еще былъ учрежденъ (въ Февр. 1721 года), и свѣдѣній объ училищахъ духовныхъ подъ руками еще не имѣлъ, или б) Антоній Стаховскій и знали о томъ, (***) но все таки сдѣлалъ означенное представленіе въ тѣхъ видахъ, не назначить ли или самъ св. синодъ изъ какого либо источника, или по сношенію его, правительствующій сенатъ изъ средствъ казны какого либо содержанія, по крайней мѣрѣ пособія на содержаніе для Tobольской архіерейской школы, такъ какъ въ пособіи для содержанія отъ казны въ 1703 году ей было отказано и такъ какъ она при митрополитѣ Филофеевѣ содержалась лишь на одни средства Tobольскаго архіерейскаго дома и самаго архіерея.

(*) Изъ письма профессора С.-петербургск. духов. академіи П. А. Чистовича, отъ 28 сентября 1867 года; тоже есть и въ Пол. собраніи постановленій по вѣдомству Прав. испов. Росс. Имп. т. I.

(**) Производство это совершено было 5 марта 1721 года въ С.-Петербург. троицкомъ соборѣ, въ присутствіи Государя. См. «Ирк. епарх. вѣд.» 1863 г. № 12 и 15, стр. 157 и 198.

(***) Въ Петербургѣ, въ концѣ марта, и началѣ Февраля, находился

Преемникъ митрополита Филовея (въ схимѣ Θεодора) Лещинскаго, митрополитъ Антоній Стаховскій, потому ли, что онъ еще въ Черниговѣ завѣдывалъ семинаріей, сначала въ званіи ректора или префекта, а потомъ и въ санѣ архіепископа, и такимъ образомъ приобрѣлъ особенное расположеніе заниматься образованіемъ духовнаго юношества, или вельдствіе постановленія только что изданнаго тогда дух. Регламента — учреждать всѣмъ архіереямъ въ своихъ епархіяхъ семинаріи и строгихъ за тѣмъ и о томъ же настояній отъ Государей Петра I и Петра II, принялся и за Тобольскую архіерейскую школу и еще съ большею ревностію. Онъ, тотчасъ по прибытіи въ Тобольскъ, по всей своей епархіи сначала по ближайшимъ ея заказамъ, а потомъ и по отдаленнѣйшимъ (напр. Иркутскому) (*), разослалъ строгій указъ, чтобы священники, диаконы и причетники представляли или высылали своихъ дѣтей въ его Тобольскую школу. Правда, духовенство отдаленнѣйшихъ мѣстностей и именно восточной Сибири частію по обычной въ то время неохотѣ разставаться съ дѣтьми, а частію и по крайней отдаленности, оставило предписаніе своего архипастыря безъ исполненія; но духовенство, по крайней мѣрѣ нѣкоторая

іеродіаконъ Филимонъ, посланный изъ Тобольска отъ митр. Филовея съ представленіями въ ссать о разныхъ нуждахъ по Тобольской епархіи, напр. о кой-какихъ льготахъ для новокрещенныхъ, о жалованьи Тобольскимъ соборамъ и духовенству церквей, построенныхъ среди новокрещенныхъ и проч. и проч. Изъ письма того же профессора г. Чистовича.

(*) Вся и восточная Сибирь, по церковному управленію, до второй половины 1727 года входила въ составъ Тобольской, всесибирской епархіи. Въ Иркутскъ указъ митр. Антонія былъ посланъ отъ 25 октября 1722 года «Ирк. епарх. вѣд. 1863 г. №№ 14 и 39, стр. 191 и 624.

часть духовенства, мѣсть, ближайшихъ къ Tobольску, волей или неволей исполнила требованіе архипастыря.

„Въ прошломъ 1722 году (*), писалъ въ 1723 году митрополиту Антонію Нарожницкому по какому то дѣлу одинъ причетникъ (Андрей Старческій) антецессоромъ (предмѣстникомъ) вашего преосвященства блаженный памяти преосв. Антоніемъ (Стаховскимъ) митрополитомъ взятъ былъ я низайшій изъ священническихъ Рафайловскаго заказа Кондинской займки (**) дѣтей для обученія при Tob. домѣ митрополитавскомъ въ школу, гдѣ и обучался славяно-Россійской граматѣ чрезъ шестилѣтнее время, а по обученіи въ оной чрезъ шестигодичное же время состоялъ при келіи его преосвященства при разныхъ должностяхъ (***)“. Когда 14 іюля 1727 года верховный тайный совѣтъ потребовалъ отъ св. сѣнода свѣдѣній „при всѣхъ ли епархіяхъ школы и ученики по силѣ дух. Регламента содержатся? Сколько въ которой епархіи тѣхъ учениковъ сначала было и нынѣ обрѣтается и до какихъ наукъ произошли и въ какое достоинство куда произведены? и когда въ свою очередь св. сѣнодъ (указами отъ 22 авг. и 23 окт. того же года) затребовалъ свѣдѣній по этимъ вопросамъ изъ епархіи, то Tobольское епархіальное начальство отвѣчало: „здѣсь въ школѣ (до 1726 г. включительно) обучалось: 5 человекъ букваря малаго, часослова, псалты-

(*) Въ подлинникѣ поставленъ 1721 годъ, но по всей вѣроятности, это по ошибкѣ, по забвенію писавшаго: митр. Антоній въ Tobольскъ прибылъ только 7 Декабря 1721 г., слѣдъ ему до 1722 г. еще некогда было хотя бы то и изъ Ялуторовскаго уѣзда затребовать для школы учениковъ.

(**) Нынѣ село Кондиное.

(***) Изъ дѣлъ архива Tobольск. духов. консисторіи.

ря, писать и пѣть; 14 человекъ десятословію и грамматики; одному десятословію—14 (значитъ всего училось 33 чел.). Изъ нихъ 4 уволено, а остальные поступили въ діаконскія и причетническія должности“. По тѣмъ же свѣдѣніямъ и тѣмъ же предметамъ въ 1727 году въ Тобольской архіерейской школѣ училось уже 57 учениковъ, да и въ Знаменскомъ монастырѣ обучалось 10 человекъ письму и 4—пѣнію (*) Въ послѣдствіи времени къ митрополиту Антонію Стаховскому, какъ увидимъ ниже, прибылъ съ родной Малороссіи учитель, знающій латинскій языкъ; почему въ школѣ его къ прежнимъ русскимъ предметамъ было прибавлено преподаваніе и латинскаго языка. По смерти преосвященнаго Антонія (въ концѣ марта 1740 года) и скоромъ отъѣздѣ изъ Тобольска (по двухмѣсячномъ и даже менѣе того въ немъ пребываніи) преемника его, митрополита Арсенія Мацѣевича Тобольская консисторія распустила было всѣхъ или почти всѣхъ школьниковъ (**) по домамъ. Однакожъ новый митрополитъ Тобольскій, еще болѣе своихъ предметниковъ ревностный до духовнаго просвѣщенія, Антоній Нарожницкій снова наполнилъ Тобольскую архіерейскую школу учениками и, какъ увидимъ ниже, тотъ часъ же преобразовалъ ее въ семинарію.

(Прод. буд.).

(*) «Наука и литер. въ Россіи при Петрѣ Вел.» Печарскаго, стр. 108, 120 и слѣд.

(**) Она отпускала ихъ только на полгода для свиданія съ родственниками, а они, пользуясь безъ архіерействъ и молчаніемъ консисторій, пробыли въ отпуску до году; иныя, какъ увидимъ ниже, успѣли въ это время даже поступить на службу въ причтъ, или записаться въ подушную окладъ. (Изъ дѣлъ архива Тобольск. консист.)

Материалы для истории сибирских миссий

Объ обращеніи Якутскихъ инородцевъ въ христіанство
во второй половинѣ XVIII-го столѣтія.

(Продолженіе).

Такая инструкція вышла изъ Иркутской Духовной консисторіи Григорію Наговицыну. Но онъ не успѣлъ, вѣроятно, и половины ея привести въ исполненіе. Онъ послалъ въ 1766 году въ Иркутскую консисторію прошеніе о своемъ увольненіи изъ миссіи по причинѣ болѣзни. Прощеніе было уважено. На мѣсто больного Григорія Наговицына назначенъ братъ его, Гавріиль Наговицынъ. Но такъ какъ послѣдній до сего времени заправлялъ въ Якутской Духовной канцеляріи заказными дѣлами, то на его мѣсто опредѣленъ священникъ Иркутскаго Богоявленскаго кафедральнаго собора, Евсевій Протопоповъ. Новоназначенный миссіонеръ принялъ всѣ документы отъ своего брата, а свои передалъ вышеупомянутому священнику Протопопову.

Гавріиль Наговицынъ подражалъ своею ревностью предшественнику, но, находясь въ частныхъ разъѣздахъ, не могъ успѣть крестить въ разныхъ мѣстахъ всѣхъ желавшихъ крещенія. Нѣкоторые изъ инородцевъ обращались за тѣмъ къ Якутскому Іеромонаху Иринею Орлову. Изъ этого вышли безпорядки и замѣшательства. Ириной Орловъ, а за нимъ и другіе священники Якутскаго вѣдомства, выдавали новокрещеннымъ квитанціи о льготахъ съ своею подписью. Гавріиль Наговицынъ донесъ объ этомъ въ консисторію. Консисторія на свое доношеніе въ Святѣйшій Синодъ получила указъ, въ ко-

торомъ повелѣвалось вести записи о новообращенныхъ инородцахъ: кто такой (имя и фамилія, родство и ясачный ли онъ или нѣтъ), когда и кѣмъ окрещенъ и кто были воспріемники? Всѣ тѣ священники Якутскаго вѣдомства, которымъ приходилось крестить инородцевъ въ отсутствіе Наговицына, должны были представлять подобныя записи послѣднему, по его возвращеніи изъ разъѣздовъ для проповѣди слова Божія. А вышеупомянутый іеромонахъ Ириней Орловъ долженъ замѣнять Наговицына только въ его разъѣздахъ. Квитанціи же о льготахъ должны выдавать свѣтскія команды по рекомендаціи того священника, который окрестилъ инородца, пришедшаго за оной.

Въ 1771 году въ Верховилейской миссіи произошли злоупотребленія отъ нѣкоторыхъ изъ тѣхъ священниковъ, которые за отсутствіемъ Наговицына совершали между инородцами церковныя требы.

Въ Декабрѣ 1771 года Якутскій заказчикъ Іосифъ Карамзинъ пріѣхалъ въ домъ новокрещеннаго Ивана Афросимова мегинскаго улусу князька Ванчука Чорхина съ дьячкомъ Петромъ Дьяконовымъ и съ командой и началъ угрожать Афросимову судомъ по поводу того, что будто бы онъ совершалъ въ своемъ домѣ языческія жертвоприношенія и шаманилъ. Одинъ изъ команды, Матвѣй Бѣлиевъ, новокрещенецъ Хоринской волости, давалъ ложное показательство. Афросимовъ, не видя другого выхода изъ бѣды согласился на всѣ требованія Карамзина и дьячка Петра Дьяконова: они взяли—первый—бѣлошеретнаго кладаго быка, цѣною въ 5 рублей, а второй—шести саженный ремянной арканъ да конскія *камасныя торбасы* (*).

(*) *Торбаса*—обыкновенная обувь Якутскихъ инородцевъ, сдѣланная изъ шурин, содранной съ голени ноги, лошади и др. животныхъ шерстью и сурь.

Тотчасъ послѣ этого Карамзинъ и его спутники оставили домъ Афроосимова и отправились ко вдовѣ Николая Софронова, новокрещенца изъ вышеозначеннаго улуса. Она похоронила своего мужа безъ отпѣтія, потому что тотъ умеръ въ Іюнѣ, когда грязи и непроходимыя болота вмѣстѣ съ дальностью разстоянія воспрепятствовали Наговицыну пріѣхать къ ней и отпѣть мужа тотъ же часъ, а заставили проповѣдника отложить это до зимняго пути. Но Карамзинъ, пріѣхавши ко вдовѣ прежде Наговицына, началъ требовать, чтобы немедленно было откопано тѣло ея мужа и везено въ Якутскъ для отпѣтія и погребенія, или чтобы она откупилась отъ этого, чѣмъ они захотятъ.

Вдова согласилась. Карамзинъ взялъ себѣ жеребую кобылу свѣтлосѣрой масти въ семь рублей, быка кладеннаго бѣлой шерсти въ шесть рублей да двухлѣтнюю корову (или, какъ сказано въ жалобѣ на Карамзина за этотъ поступокъ, „двухъ травъ“). А извѣстный уже дьячокъ-стельную корову, стоимостью въ четыре рубля. По тому же поводу Карамзинъ взялъ подобныя лихвы съ Алексѣя Попова, обывателя кангаласкаго улуса и тойже волости. Но Карамзину и его сподвижникамъ этого было мало. Въ томъ же году они обработали спекуляцію такого рода: дьячокъ Петръ Дьяконовъ сдѣлалъ ложный доносъ на Ефрема Засорина, жители вышеупомянутаго улуса и волости, что будто бы онъ жилъ, не соединившись бракомъ, съ новокрещенной Марфой изъ Нахорской волости. Заказчикъ Карамзинъ, пользуясь властью, приказалъ схватить его и засадить въ скотную юрту до начала будто бы слѣдствія и суда. Къ Засорину

въ его помѣщеніе часто ходилъ Дьяконовъ и совѣтовалъ ему откупиться отъ наказанія, которому онъ будто бы неминуемо долженъ былъ подвергнуться. Ложно обвиняемый согласился на все, лишь бы не подвергнуться наказанію за несовершенно преступленіе. Карамзинъ на свою долю получилъ двадцати рублевую лошадь, кобылу въ восемь рублей, деньгами два рубля да соболя въ три. А дьячокъ корову да быка въ четыре рубля.

Всѣ вышеозначенные, потерпѣвшіе убытки отъ подобныхъ взятокъ Карамзинымъ и его дьячкомъ, подали Иркутскому Генераль-Губернатору жалобы. Генераль-Губернаторъ препроводилъ оныя въ консисторію, а эта донесла обо всемъ святѣйшему Синоду, откуда получено опредѣленіе такого рода: подобныя взятки впредь запретить „накрѣпко“ подъ лишеніемъ должностей, взятія вещи или деньги за нихъ заплатить жалующимся иновѣрцамъ. Далѣе, всѣ дѣла между инородцами, какъ крещенными такъ и некрещенными, долженъ рѣшать Наговицынъ, какъ ихъ духовный отецъ и судья, а закащикъ Карамзинъ пусть водится только съ канцелярскими дѣлами по духовенству, какъ приказываетъ ему его обязанность. Помощникомъ для Наговицына въ дѣлахъ назначается дворянинъ Старостинъ.

Кромѣ только что упомянутаго Старостина у Наговицына былъ другой помощникъ—Таробыхинъ изъ инородцевъ и потому знающій ихъ языкъ. Онъ всегда сопровождалъ Наговицыну въ его разъѣздахъ и служилъ толмачемъ. И ему, какъ и самому миссіонеру, выходило изъ консисторіи жалованье. Таробыхинъ впоследствии былъ сдѣланъ причетникомъ при Верхови-

лейскаго Зимовья Николаевской церкви. 13 Декабря 1773 года Гавріиль Наговицынъ получилъ изъ консисторіи указъ, гдѣ ему повелѣвалось вести журналъ. Въ немъ должно записывать успѣхъ поѣздки за проповѣдью слова Божія, должно описывать подробно обстоятельства окрещенія каждаго новообращеннаго, присматриваться къ обычаямъ и нравамъ инородцевъ и журналъ такого содержанія присылать къ Архіерею.

Первый Верховилейскій миссіонеръ Григорій Наговицынъ прослужилъ въ миссіи всего только одинъ годъ. Жестокая болѣзнь помѣшала ему продолжать дѣло проповѣди и заставила просить отставки. Отставка не замедлила. И вотъ больной Григорій Наговицынъ замѣненъ братомъ его, Гавріиломъ Наговицынымъ. Это было въ 1766 году. Въ 1773 году окончилось миссіонерское служеніе протопопа Наговицына и онъ возвратился въ Якутскъ. А на его мѣсто назначенъ 1778 года Верховилейскимъ миссіонеромъ и вмѣстѣ заказчикомъ Якутскаго Духовнаго Правленія Протоіерей Димитрій Перхуровъ.

(Окончаніе буд.).

Редакторъ, Рѣкторъ Иркутской Д. Семинаріи,
Архимандритъ Модестъ.

Дозволено цензурою. Февраля 8 дня 1875 года.

Цензоръ, Инспекторъ Семинаріи Яковъ Стуковъ.

Печатано въ Типографіи Окружнаго Штаба.