

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ТРЕТІЙ.

1 ДЕКАБРЯ 1887 ГОДА.

# САРАТОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТЬ.

№ 22.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается въ редакціи } Цѣна за годовое изданіе 5 руб. съ  
„Епарх. Вѣд.“— при „Братствѣ Св. } пересылкою. Объявленія принимаются  
Креста“ и въ Сар. Дух. Консисторіи. } въ Ред. „Епар. Вѣд.“ и Дух. Консист.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

**О назначеніи на должности въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.**

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 21—30 октября 1887 г., за № 2167, протоіерей Александръ Заборовскій вслѣдствіе просьбы его, по разстроенному здоровью, уволенъ отъ должности ректора саратовской духовной семинаріи, и на его мѣсто, ректоромъ сей семинаріи назначенъ инспекторъ оной священникъ Павелъ Извъковъ, съ возведеніемъ его, на основаніи примѣч. къ § 24 Уст. дух. сем., въ санъ протоіерея.

**Отъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ.**

По распоряженію г. Оберъ-Прокурора Св. Синода, приобрѣтены для библиотекъ духовныхъ семинарій и разсланы слѣдующія книги: „Опытъ библейскаго словаря“ томъ V, соч. прот. Солярскаго; сочиненія С. Шевырева: «Исторія русской словестности»;—«Исторія поэзіи»;—«Теорія поэзіи». Кромѣ сего сдѣлано распоряженіе о высылкѣ ежемѣсячнаго журнала „Церковно-приходская школа“ за 1887 г., издаваемого при Кіевскомъ епархіальномъ училищномъ совѣтѣ.

Редакція журнала «Церковныя Вѣдомости, издаваемыя при Святѣйшемъ Синодѣ», симъ объявляетъ къ свѣдѣнію подписчиковъ: 1) подписная цѣна три рубля отъ лицъ и учреждений духовнаго вѣдомства, на основаніи опредѣленія Свят. Синода, отъ 14—18 октября 1887 г., за № 2,117, должна быть обязательно высылаема по принадлежности—въ синодальныя конторы, духовныя консисторіи и подлежащія канцеляріи, но никакъ не въ редакцію «Церковныхъ Вѣдомостей» и не въ контору оной; 2) отъ частныхъ лицъ и учреждений другихъ вѣдомствъ подписныя деньги, высылаемыя почтою, должны быть направляемы исключительно въ Хозяйственное при Св. Синодѣ Управление, и 3) отъ городскихъ подписчиковъ г. С.-Петербурга подписка принимается только въ конторѣ редакціи, по Конногвардейскому бульвару, домъ № 5, кварт. № 7.

## РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

*Резолюціями Его Преосвященства предоставлены мѣста:*

А) *Священническія:* 1) Отъ 12<sup>го</sup> ноября 1887 г., въ г. Саратовѣ при Срѣтенской церкви вакансія 3-го священника—бывшему ректору Саратовской духовной семинаріи протоіерею Александру Заборовскому; 2) отъ 18 ноября 1887 года, въ с. Павловкѣ, Хвалынскаго уѣзда, священнику с. Шиковки, того же уѣзда, Владиміру Рубанову; 3) отъ 18 ноября 1887 года, въ с. Андреевскомъ, Сердобскаго уѣзда, священнику с. Николаевки, Аткарскаго уѣзда, Симеону Захаркинскому.

Б) *Псаломщическія:* 1) отъ 10 ноября 1887 г., въ с. Скафтымѣ, Кузнецкаго уѣзда, бывшему учителю села Малой-Сердобы, Петровскаго уѣзда, Оерапонту Орлову; 2) отъ 10-го ноября 1887 г., въ с. Репьевѣ, Балашовскаго уѣзда, бывшему воспитаннику Саратовской духовной семинаріи Петру Орлову.

Исключенъ изъ списковъ за смертію священникъ с. Андреевскаго, Сердобскаго уѣзда, Θεодоръ Дроздовъ.

Уволенъ за штатъ псаломщикъ с. Шемышейки, Кузнецкаго уѣзда, діаконъ Петръ Генерозовъ.

Исключенъ изъ духовнаго званія псаломщикъ с. Средниковъ, Сердобскаго уѣзда, Григорій Орловъ.

Предложеніемъ Его Преосвященства, Епископа Саратовскаго и Царицынскаго Павла, отъ 10-го ноября 1887 года, за № 191, священникъ с. Сыщевки, Сердобскаго уѣзда, Іоаннъ Дроздовъ, назначенъ благочиннымъ 2-го округа Сердобскаго уѣзда.

Саратовская Духовная Консисто́рія слушали отношеніе Войсковаго Правленія Астраханскаго казачьяго войска, отъ 26-го октября 1887 года, за № 4230, о сдѣланіи со стороны Консисто́рії зависящихъ распоряженій объ оказаніи содѣйствія къ исполненію законныхъ требованій штабъ-офицера при наказномъ атаманѣ, войсковому старшинѣ Скворцову, при собраніи и обработкѣ статистическихъ свѣдѣній. Приказали и Его Преосвященство утвердилъ: о содержаніи сего отношенія отпечатать въ «Саратовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ» къ свѣдѣнію и должному, въ чемъ слѣдуетъ, исполненію духовенства епархіи.

Саратовская Духовная Консисто́рія слушали рапортъ епархіальнаго миссіонера Константина Попова, при коемъ представляя на разсмотрѣніе Консисто́рії двѣ изданныя имъ брошюры: 1) «Расколъ, обличаемый своими дѣлами», и 2) «Раскольничій соборъ 1872 года», просить Консисто́рію, не найдеть ли она съ своей стороны возможнымъ распространить ихъ между духовенствомъ Саратовской епархіи, объявивъ для этого въ «Саратовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ», что выписывать эти брошюры духовенство можетъ отъ него, Попова, по 10 к. съ пересылкою за 1 экземпляръ. Приказали и Его Преосвященство утвердилъ: Объ отпечатаніи брошюръ миссіонера священника Константина Попова: а) «Расколъ, обличенный

своими дѣлами“, и б) „Раскольничій соборъ 1872 года“—объявить къ свѣдѣнію духовенства епархіи, чрезъ пропечатаніе въ „Саратовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“, съ добавленіемъ, чтобы причты церквей для выписки сказанныхъ брошюръ обращались къ автору оныхъ прямо отъ себя, съ уплатою за каждый экземпляръ брошюры 10 коп.

## ИЗВѢСТІЯ

### П р а з д н ы я м ѣ с т а:

А) Священническія:		число душъ:		дес.	домъ
		правос.	раск.	зем.	
Въ с. Караваевкѣ, Вольск. уѣзда . . . . .	563	—	33	общ.	
„ „ Бабинкахъ, Балашовск. уѣзда . . . . .	222	—	29	общ.	
„ „ Лопастейкѣ, Вольск. уѣзда . . . . .	1478	—	49 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	общ.	
„ „ Ермоловкѣ, Петровскаго уѣзда . . . . .	416	—	33	общ.	
„ „ Покурлеяхъ, Хвал. у. . . . .	2524	456	66	общ.	
Въ с. Репьевкѣ, Сердоб. уѣзда. . . . .	456	—	33	общ.	
„ „ Голяевкѣ, Сердоб. уѣзда . . . . .	1669	570	33	общ.	
„ „ Тепляковкѣ, Сарат. уѣзда . . . . .	957	—	33	цер.	
„ „ Николаевкѣ, Аткарск. уѣзда . . . . .	509	—	33	цер.	
„ „ Шиковкѣ, Хвалынск. уѣзда . . . . .	947	—	33	общ.	
„ г. Саратовѣ, при церкви арестант. исправ. отдѣл.					
Б) Протодіаконское:					
Въ г. Саратовѣ, при Каедр. соб. . . . .	—	—	—	церг.	
В) Діаконскія:					
Въ с. Перешиномѣ, Камыш. у. . . . .	1277	—	49 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	нѣтъ.	
„ „ Курдюмѣ, Саратов. уѣзда . . . . .	1230	61	34	нѣтъ.	
„ „ Терсѣ, Вольскаго уѣзда . . . . .	2628	—	66	нѣтъ.	
„ „ Грязнухѣ, Камыш. у. . . . .	1108	82	60	нѣтъ.	
„ „ Демьинѣ, Хвалын. уѣзда . . . . .	1157	—	42	нѣтъ.	
„ „ Грушевкѣ, Аткарск. уѣзда . . . . .	1323	212	33	нѣтъ.	
„ „ Медяниковѣ, Вольск. уѣзда . . . . .	1441	—	33	нѣтъ.	
„ „ Кулясовѣ, Кузнецкаго уѣзда . . . . .	1118	—	132	общ.	

Г) Псаломщическія:

Въ с. Шемышейѣ, Кузнец. уѣзда. . . 1949 198 30 общ.

Въ г. Вольскѣ при военной прогимназіи — — — —

**РОСПИСАНІЕ**

очередныхъ на 1888 годъ проповѣдей, назначенныхъ священно-церковно-служителямъ города Саратова, для произнесенія въ мѣстномъ Каѳедральномъ соборѣ.

Мѣсяць и число.	На каіе праздники назначены на 1888 годъ проповѣди.	Кому именно назна- чена проповѣдь.
Января 1	Обрѣзаніе Господне. Новый годъ. Рожденіе великаго князя Алек- сѣя Александровича.	О. архимандриту Евсевію.
3	Недѣля предъ Просвѣщеніемъ.	Александровскаго училища законоучи- телю священ. Льву Владыкину.
10	Недѣля по Просвѣщеніи. Рож- деніе Великаго Князя Петра Николаевича.	При Духовномъ училищѣ свящ. Пав- лу Быстрицкому.
17	Недѣля 35-я по Пятидесят- ницѣ. Рожденіе Великой Княж- ны Елены Владиміровны.	Пріютской церкви свящ. Аркадію Се- ребрякову.

<p>Января 24</p>	<p>Недѣля 36-я по Пятидесятницѣ. Тезоименитство Великія Княжны Ксеніи Александровны.</p>	<p>Предтеченской церкви свящ. Николаю Лебедеву.</p>
<p>31</p>	<p>Недѣля 37 по Пятидесятницѣ. Рожденіе Великаго Князя Николая Константиновича.</p>	<p>При Исправительномъ пріютѣ свящ. Александру Хитрову.</p>
<p>Февраля 2</p>	<p>Срѣтеніе Господне.</p>	<p>О. духовнику Семинаріи протоіерею Боброву.</p>
<p>7</p>	<p>Недѣля 38 по Пятидесятницѣ. Рожденіе Великія Княгини Вѣры Константиновны.</p>	<p>Владимірской церкви діакону Разсудову.</p>
<p>14</p>	<p>Недѣля о Мытарѣ и Фарисеѣ.</p>	<p>Крестовоздвиженской церкви свящ. Василию Ирову.</p>
<p>21</p>	<p>Недѣля о Блудномъ сынѣ.</p>	<p>Рождество-Богородицкой церкви свящ. Стефану Соколову.</p>
<p>26</p>	<p>Рожденіе Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Александровича.</p>	<p>Нерукотвор.-Спасской церкви протоіерею Павлу Чудновскому.</p>
<p>28</p>	<p>Недѣля Мясопустная.</p>	<p>Кладбищенско-Воскресенской церкви протоіерею Матвѣю Розанову.</p>

Марта 1	Дель Блаженныя кончины Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра II-го.	Вознесенско - Сѣновской церкви протоіерею Іоанну Любомудрову.
2	Восшествіе на престоль Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Александровича.	Троицкой церкви священ. Геннадію Махровскому.
6	Недѣля Сыропустная.	Каедральнаго собора свящ. Іакову Ивановскому.
13	Недѣля 1-я Великаго поста. Торжество православія.	О. ректору семинаріи Извъѣкову.
20	Недѣля 2 я Великаго поста.	Вознесенско-Гориской церкви свящ. Хрисанфу Архангельскому.
25	Благовѣщеніе Пресвятыя Богородицы.	Каедральнаго Собора свящ. Алексѣю Урбанову.
27	Недѣля Крестопоклонная. 3-я седмица Великаго поста. Рожденіе Великой Княжны Ксєніи Александровны.	Крестовой церкви священнику Василю Орлову.
Апрѣля 3	Недѣля 4-я Великаго поста.	Введенской церкви псаломщику Николаю Болтинскому.

<p>Апрѣля 10</p>	<p>Недѣля 5-я Великаго поста. Рожденіе Великаго Князя Влади- мира Александровича.</p>	<p>Нерукотвор.-Спас- иской церкви псалом- щику Николаю Ра- хинскому.</p>
<p>17</p>	<p>Недѣля Вай, цвѣтоносная.</p>	<p>Законоучит. муж- ской классичес. гим- назіи, свящ. Нико- лаю Свѣтовидову.</p>
<p>22</p>	<p>Великій пятокъ (въ вечернее служеніе).</p>	<p>Каѳедральн. про- тоіерею Александру Метаніеву.</p>
<p>24</p>	<p>Пасха Христова (въ вечернее служеніе).</p>	<p>Срѣтенской церкви протоіерею Алексан- дру Заборовскому.</p>
<p>25</p>	<p>Попедѣльникъ Св. Пасхи. Тезо- именитство Великія Княгини Але- ксандры Іосифовны и Александ- ры Петровны и рожденіе Ве- ликаго Князя Георгія Алек- сандровича.</p>	<p>Инспектору сара- товскаго епархіаль- наго женскаго учи- лища свящ. Алек- сандру Виноградову.</p>
<p>Мая 1</p>	<p>Недѣля 2-я по Пасхѣ о Оо- мѣ (Антипасха). Рожденіе Ве- ликихъ князей Сергія Алексан- дровича и Андрея Владиміро- вича.</p>	<p>Духосошестввенской церкви свящ. Алек- сѣю Архангельскому</p>
<p>6</p>	<p>Рожденіе Благовѣрнаго Госу- даря Наслѣдника Цесаревича Великаго Князя Николая Алек- сандровича.</p>	<p>Законоучит. Алек- сандровск. училища свящ. Льву Влады- кину.</p>



<p>Мая 8</p>	<p>Недѣля 3-я по Пасхѣ — жене муроносицъ. Рожденіе Великія Княгини Маріи Павловны.</p>	<p>Протоіерею женец. монастыря Александрѣ Фіолетову.</p>
<p>15</p>	<p>Недѣля 4-я по Пасхѣ — о разслабле номъ. Коронованіе Ихъ Императорск. Величествъ Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Александровича и супруги Его Благочестивѣйшей Государыни Императрицы Маріи Феодоровны и рожденіе Великія Княгини Маріи Павловны.</p>	<p>При институтѣ благородныхъ дѣвицъ законоучит., протоіерею Михаилу Соколову.</p>
<p>22</p>	<p>Недѣля 5-я по Пасхѣ — о самаряниѣ. Тезоименитство Великихъ князей Алексѣя Александровича, Константина Николаевича и Константина Константиновича и рожденіе Великія Княгини Александры Петровны.</p>	<p>Введенской церкви свящ. Іоанну Пальмову.</p>
<p>29</p>	<p>Недѣля 6-я — о слѣпомъ. Рожденіе Великія Княжны Ольги Александровны и Великаго Князя Дмитрія Константиновича.</p>	<p>Каѳедральнаго собора протоіерею Василію Копронинову</p>
<p>Юля 2</p>	<p>Вознесеніе Господне.</p>	<p>Каѳедральнаго собора свящ. Іакову Ивановскому.</p>

<p>Юня 5</p>	<p>Недѣля 7-я по Пасхѣ — святыхъ отцевъ, иже въ Никее.</p>	<p>Крестовоздвижен- ской церкви свящ. Петру Палиместову.</p>
<p>12</p>	<p>Святая Пятидесятница.</p>	<p>Иоанно-Предтечен- ской церкви свящ. Николаю Алексан- дровскому.</p>
<p>13</p>	<p>Сочествіе Святаго Духа.</p>	<p>Ильинской церкви священнику Іоанну Златорунскому.</p>
<p>19</p>	<p>Недѣля 1-я по Пятидесятни- цѣ — всѣхъ святыхъ.</p>	<p>При Александров- ской больницѣ свящ. Георгію Часовникову.</p>
<p>26</p>	<p>Недѣля 2-я по Пятидесятни- цѣ. Рожденіе Великія Княгини Александры Іосифовны.</p>	<p>Духосочественской церкви свящ. Ми- хаилу Виноградову.</p>
<p>29</p>	<p>Святыхъ апостоловъ Петра и Павла. Тезоименитство Вели- кихъ Князей Павла Александро- вича и Петра Николаевича.</p>	<p>Владимірской цер- кви свящ. Семеону Поздпеву.</p>
<p>Юля 3</p>	<p>Недѣля 3-я по Пятидесятницѣ. Тезоименитство Великаго Князя Сергія Александровича.</p>	<p>Спасо-Преображен- ской церкви свящ. Іоанну Карайскому.</p>

<p>Юля 10</p>	<p>Недѣля 4-я по Пятидесятницѣ. Тезоименитство Великія Княгини Ольги Θεодоровны, Ея королевскаго Величества Ольги Николаевны и Великія Княжны Ольги Александровны.</p>	<p>Покровской церкви протоіерею Василю Усенскому.</p>
<p>17</p>	<p>Недѣля 5-я по Пятидесятницѣ. Тезоименитство Великаго князя Владимира Александровича и рожденіе Великія Княжны Анастасіи Михайловны.</p>	<p>Срѣтенской церкви протоіерею Іоанну Альбицкому.</p>
<p>20</p>	<p>Святаго пророка Іліи.</p>	<p>Священнику при церкви арест. ротъ.</p>
<p>22</p>	<p>Тезоименитство Благочестивѣйшія Государыни Императрицы Маріи Θεодоровны и Великихъ Княгинь Маріи Александровны и Маріи Павловны.</p>	<p>Срѣтенской церкви священ. Лаврентію Нечаеву.</p>
<p>24</p>	<p>Недѣля 6-я по Пятидесятницѣ. Рожденіе и тезоименитство Великаго Князя Николая Николаевича Старшаго и тезоименитство Великаго Князя Николая Николаевича Младшаго.</p>	<p>При исправительномъ пріютѣ свящ. Александрю Хитрову.</p>
<p>31</p>	<p>Недѣля 7-я по Пятидесятницѣ.</p>	<p>Пріютской церкви священ. Аркадію Серебрякову.</p>

<p>Августа 6</p>	<p>Преображеніе Господне.</p>	<p>Вознесенско - Сѣн-повской церкви протоіерею Александру Бѣлову.</p>
<p>7</p>	<p>Недѣля 8-я по Пятидесятницѣ. Рожденіе Великаго Князя Константина Константиновича.</p>	<p>Іоанно-Предтеченской церкви свящ. Николаю Лебодеву.</p>
<p>14</p>	<p>Недѣля 9-я по Пятидесятницѣ. Рожденіе Великаго Князя Георгія Михайловича и Великія Княгини Екатерины Михайловны.</p>	<p>Крестовоздвиженской церкви свящ. Петру Полимпестову.</p>
<p>15</p>	<p>Успеніе Пресвятыя Богородицы.</p>	<p>Инспектору епархіальнаго женскаго училища священнику Александру Виноградову.</p>
<p>21</p>	<p>Недѣля 10-я по Пятидесятницѣ. Рожденіе Ея Королевскаго Величества Ольги Константиновны.</p>	<p>Воскресенск. -кладбищенской церкви свящ. Петру Беллярминову.</p>
<p>28</p>	<p>Недѣля 11-я по Пятидесятницѣ. Рожденіе Ея Королевскаго Величества Ольги Николаевны.</p>	<p>При церкви Духовнаго учил. свящ. Павлу Быстрицкому.</p>
<p>30</p>	<p>Тезоименитство Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Александровича и Великаго Князя Александра Михайловича.</p>	<p>Духосошестввенской церкви свящ. Владиіу Волковскому.</p>

Сентябр. 4	Недѣля 12-я по Пятидесятницѣ.	Кафедральнаго собора свящ. Алексѣю Урбанову.
8	Рождество Пресвятыя Богородицы. Рожденіе Великія Княгини Ольги Θεодоровны и Великаго Кнзя Константина Николаевича.	Срѣтенской церкви свящ. Лаврентію Нечаеву.
11	Недѣля предъ Воздвиженіемъ.	Вознесенской церкви свящ. Хрисанфу Архангельскому.
14	Воздвиженіе Честнаго Животворящаго Креста Господня.	Духосошестввенской церкви свящ. Михаилу Виноградову.
18	Недѣля по Воздвиженіи. Тезоименитство Великія Княгини Вѣры Константиновны и Великаго Кнзя Дмитрія Константиновича и рожденіе Великаго Кнзя Павла Александровича.	Введенской церкви свящ. Іоанну Пальмову.
25	Недѣля 15-я по Пятидесятницѣ. Рожденіе и тезоименитство Великаго Кнзя Сергія Михайловича.	Ильинской церкви свящ. Евгению Мапосеву.
Октября	Покровъ Пресвятыя Богородицы.	Вознесенско-Горянской церкви прот. Петру Смирновскому.

<p>Октября 2</p>	<p>Недѣля 16-я по Пятидесятницѣ. Рожденіе Великаго Князя Михаила Михайловича и Великія Княгини Маріи Александровны.</p>	<p>Крестовоздвиженской церкви свящ. Василию Ирову.</p>
<p>9</p>	<p>Недѣля 17-я по Пятидесятницѣ.</p>	<p>Нерукотвор.-Спасской церкви псаломщику Николаю Рахинскому.</p>
<p>16</p>	<p>Недѣля 18-я по Пятидесятницѣ. Рожденіе Великаго Князя Михаила Николаевича.</p>	<p>Іоанно-Предтеченской церкви свящ. Николаю Александровскому.</p>
<p>22</p>	<p>Казанскія честныя Иконы Пресвятыя Богородицы.</p>	<p>Духосошестввенской церкви свящ. Владиміру Волковскому.</p>
<p>23</p>	<p>Недѣля 19-я по Пятидесятницѣ.</p>	<p>Назначенному къ рукоположенію во свящ. къ Владимірской церкви Андрею Шанскому.</p>
<p>30</p>	<p>Недѣля 20-я по Пятидесятницѣ. Рожденіе Великаго Князя Николая Николаевича Младшаго.</p>	<p>При Александровской больницѣ свящ. Георгію Часовникову.</p>

<p>Ноября 6.</p>	<p>Недѣля 21-я по Пятидесят- ницѣ.</p>	<p>Владимірской цер- кви свящ. Симеону Поздневу.</p>
<p>8.</p>	<p>Святителя Архистратига Ми- хаила и прочихъ Безплотныхъ Силь.</p>	<p>Брестовоздвижен- скаго жепскаго мо- настыря протоіерею Іоанну Поздневу.</p>
<p>13.</p>	<p>Недѣля 22-я по Пятидесят- ницѣ. Тезоименитства Великихъ Князей Михаила Николаевича и Михаила Михайловича.</p>	<p>Нерукотворенпо- Спасской церкви псаломнику Нико- лаю Рахинскому.</p>
<p>14.</p>	<p>Рожденіе Благочестивѣйшей Государыни Императрицы Маріи Феодоровны.</p>	<p>Троицкой церкви протоіерею Іоанну Смѣльскому.</p>
<p>20.</p>	<p>Недѣля 23-я по Пятидесят- ницѣ. Рожденіе Великаго Князя Михаила Александровича.</p>	<p>Священнику при церкви арестантской роты.</p>
<p>21.</p>	<p>Введеніе во Храмъ Пресвя- тыя Богородицы.</p>	<p>Ильинской церкви священнику Іоанну Златорунскому.</p>
<p>27.</p>	<p>Недѣля 24-я по Пятидесят- ницѣ. Тезоименитство Великія Княжны Еватерины Михайловны и Великихъ Князей Георгія Александровича и Георгія Ми- хайловича.</p>	<p>Спасо-Преображен- ской церкви священ- нику Іоанну Карай- скому.</p>

Декабря 4	Недѣля 25-я по Пятидесят- ницѣ.	Срѣтенской церкви псаломщику Іакову Водосланову.
6	Тезоименитства Благочестиваго Государя Наслѣдника Цесаревича Великаго Князя Николая Александровича и Великихъ Кня- зей Николая Константиновича и Николая Михайловича.	Нерукотворенно- Спасской церкви протоіерею Павлу Чудновскому.
11	Недѣля 26 по Пятидесятни- цѣ Святыхъ Праотцевъ.	Введенской церкви псаломщику Нико- лаю Волтинскому.
18	Недѣля предъ Рождествомъ Христовымъ. Рожденіе Великаго Князя Алексѣя Михайловича и тезоименитство Великихъ Княгини Анастасіи Михайловны.	Духосожественской церкви священнику Алексѣю Архангель- скому.
25	Недѣля 28-я по Пятиде- слницѣ. Рождество Господа на- шего Іисуса Христа. Воспомина- ніе избавленія Россіи отъ нашеств- вія Французовъ.	Троицкой церкви священнику Геннадію Махровскому.



Епархіальное попечительство о бѣдныхъ духовнаго духовнаго званія симъ даетъ знать о. благочиннымъ Саратовской епархіи къ свѣдѣнію, чтобы тотъ изъ нихъ, въ вѣдомствѣ коего находился умершій сынъ священника, Леонидъ Алексѣевъ Умовъ, сообщилъ о семь, а равно и о бѣдѣ оставшемся послѣ него имуществѣ, съ назначеніемъ къ нему послѣднему опекуна.

### Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанію Петровскаго духовнаго училища за 1886 годъ.

Отъ 1885 года оставалось изъ суммъ хозяйственнаго управленія при Св. Синодѣ 228 руб. 82 коп., изъ суммъ духовенства Петровскаго училищнаго округа 1062 руб. 64 коп.

Въ смѣтный годъ поступило на приходъ:

По смѣтѣ, утвержденной Св. Синодомъ, на содержаніе лицъ управленія и учащихся Петровскаго духовнаго училища 1) изъ государственнаго казначейства 4000 руб. и 2) изъ процентнаго сбора 1492 р. 18 коп.

По смѣтѣ, рассмотрѣнной уполномоченными Петровскаго училищнаго округа и утвержденной Его Преосвященствомъ.

1) Отъ церквей Петровскаго училищнаго округа 5753 руб. 74 коп., менѣе смѣтнаго назначенія на 90 руб. 26 коп.

Не внесено благочинными г. Петровска 1 руб. 75 коп. 1-го округа Кузнецкаго уѣзда 14 руб. 41 коп., 3 округа Кузнецкаго уѣзда—38 руб. 60 коп., 4 округа Сердобскаго уѣзда—49 руб., послѣднимъ вполнѣ, впрочемъ, покрыты по второй статьѣ прихода. Благочиннымъ же г. Сердобска—10 руб. 50 коп. и отъ села Мокраго 3 руб. внесены излишне по этой статьѣ и подлежащіе взносу по второй статьѣ.

2) Отъ штатовъ училищнаго округа 539 руб. 30 коп., болѣе противъ смѣтнаго назначенія на 83 руб. 30 коп.

Внесены излишне благочинными: 4 округа Петровскаго уѣзда—48 руб., 5 округа Петровскаго уѣзда—3 руб., 4 округа Сердобскаго уѣзда—51 руб. 80 коп., изъ коихъ, впрочемъ, 49 руб. подлежатъ взносу по первой статьѣ; не внесено

же благочинными—1 округа Петровскаго уѣзда—4 руб. 50 коп., 3 округа Петровскаго уѣзда—1 руб. 50 коп., г. Сердобска—10 руб. 50 коп., и села Мокраго—3 р., внесенные двумя послѣдними по первой статьѣ.

3) Добавочной суммы на покрытие дефицита по содержанию училища въ 1886 году, по 7 руб. 6 коп. отъ церкви, 727 руб. 18 коп., менѣе на 331 руб. 82 коп.

Невнесено благочинными: г. Петровска—42 руб. 36 к., 3 округа Петровскаго уѣзда—7 руб. 6 коп., 5 окр. Петровскаго уѣзда—112 руб. 96 коп., 1 округа Кузнецкаго уѣзда—148 руб. 26 коп., 3 округа Кузнецкаго уѣзда—14 руб. 12 коп. и отъ села Мокраго—7 руб. 6 коп.

4) Бѣнчиковой суммы 472 руб. 97 коп., менѣе противъ смѣтнаго назначенія на 29 руб. 3 коп.

5) Платы за содержаніе воспитанниковъ въ общежитіи 3653 руб. 37 коп.

Недоплачено слѣдующими учениками: Арміевскимъ Николаемъ—8 руб., Леонидовымъ Александромъ—4 руб. 50 коп. Узенскимъ Петромъ—50 коп., Кряжимскимъ Николаемъ—8 руб. 50 коп., Цвѣтковымъ Павломъ—16 руб., Скворцовымъ Ивановъ—20 руб. 50 коп., Нееловскимъ Ѳедоромъ—15 руб., Синодскимъ Алексѣемъ—1 руб. и Гольцманомъ Ивановъ—20 руб., а всего 94 руб.

6) Платы съ иносословныхъ учениковъ за право обученія въ училищѣ 220 руб.

Невнесено учениками: Васильевымъ Василиемъ—15 руб., Аглодинымъ Влад.—5 руб., Образцовымъ Михаиломъ—10 руб. и Соловьевымъ Влад.—15 руб., а всего 45 руб.

7) На новыя постройки при училищѣ по смѣтѣ, составленной архитекторомъ г. Салько и утвержденной Его Преосвященствомъ, 6702 руб. 93 коп., менѣе на 1538 руб. 57 коп.

Невнесено благочинными: города Петровска—60 руб., 1-го округа Петровскаго уѣзда—398 руб., 3 округа Петровскаго уѣзда—257 руб. 8 коп., 5 округа Петровскаго уѣзда—329 руб. 9 коп., 1 округа Кузнецкаго уѣзда—397 руб. 95 коп., 3 округа Кузнецкаго уѣзда—96 р. 45 к., всего 1538 р. 57 к.

8) Оборотныхъ суммъ—113 руб. 90 коп.

9) Случайныхъ и мелочныхъ поступлений 104 руб. 20 коп.

Итого поступило на приходъ 23.779 руб. 77 коп., а съ остаткомъ отъ 1885 года—25.071 руб. 23 коп.

Поступило въ расходъ:

1) На содержаніе лицъ управленія и учащихся училища—5721 руб.

2) На содержаніе воспитанниковъ пищею, одеждою, обувью письменными и другими принадлежностями 4016 руб. 33 коп., менѣ смѣтнаго назначенія на 1831 р. 53 коп.—вслѣдствіе дѣйствительной потребности.

3) На мыло для бани, мытье бѣлья и половъ 196 руб. 47 коп., менѣ смѣтнаго назначенія на 53 р. 53 коп.

4) На содержаніе больницы 264 руб. 43 коп. Менѣ смѣтнаго назначенія на 21 руб. 57 коп.

5) На содержаніе библиотеки—452 руб. 81 коп. Болѣ смѣтнаго назначенія на 52 руб. 81 коп., каковая сумма покрыта выручкою отъ продажи учебниковъ.

6) На наемъ квартиры для втораго общежитія 300 руб. Менѣ смѣтнаго назначенія на 10 руб.

7) На застраховку училищныхъ зданій 487 руб. 31 коп. Болѣ смѣтнаго назначенія на 42 руб. 68 коп.—вслѣдствіе увеличенія страхуемыхъ зданій (деревянный пристрой и баня).

8) На отопленіе училищныхъ зданій. 1213 руб. 50 коп. Болѣ смѣтнаго назначенія на 13 руб. 50 коп.

9) На освѣщеніе 81 руб. 93 коп. Менѣ смѣтнаго назначенія на 26 руб. 91 коп.

10) На спальныя принадлежности 158 руб. 50 коп. Менѣ смѣтнаго назначенія на 59 руб. 50 коп.

11) На ремонтъ дома и мелочные расходы 502 руб. 80 коп. Менѣ смѣтнаго назначенія на 147 р. 20 коп.

12) На починку и покраску половъ 247 руб. 32 коп. Болѣ смѣтнаго назначенія на 22 руб. 32 коп.

13) На содержаніе лошадей и ремонтъ сбруи 110 руб.

- 12 коп. Больше смѣтнаго назначенія на 20 руб. 12 коп.
- 14) На наемъ училищной прислуги 626 руб. 35 коп. Менше смѣтнаго назначенія на 111 руб. 65 коп.
- 15) На содержаніе канцеляріи 166 руб. 15 коп. Больше смѣтнаго назначенія на 6 руб. 15 коп.
- 16) На жалованье учителю приготовительнаго класса 420 руб.
- 17) На жалованье двумъ надзирателямъ 575 руб. Менше смѣтнаго назначенія на 25 руб.
- 18) На добавочное жалованье учителю церковнаго пѣнія 150 руб.
- 19) На жалованье эконому 300 руб.
- 20) За отправленіе богослуженія въ училищной церкви 71 руб. 25 коп. Менше смѣтнаго назначенія на 3 руб. 75 коп.
- 21) Оборотной суммы—35 руб. Сверхсмѣтно:
- 22) На новыя постройки при училищѣ (по особой ассигновкѣ) 3.739 руб. 9 коп. Менше смѣтнаго назначенія на 4.502 руб. 41—коп. потому, что постройка въ отчетномъ году не окончена.
- 23) На покраску училищной церкви, постройку привратной будки и подѣлку новаго забора—310 руб. 80 коп. Расходъ этотъ произведенъ согласно утвержденному Его Преосвященствомъ журналу Правленія отъ 4 іюля 1886 г. за № 27.
- Итого въ 1886 г. израсходовано 20.146 руб. 16 коп.
- Къ 1887 г. состоитъ въ остаткѣ съ строительною суммою 4.925 руб. 7 коп.

*Копія съ отношенія Комитета учредителей „Общества улучшенія народнаго труда въ память Царя-Освободителя Александра II“, отъ 1 октября 1887 г., за № 17.492, Его Преосвященству.*

Въ теченіе трехъ послѣднихъ лѣтъ (1884, 1885 и 1886 гг.) Комитетомъ учредителей Общества (временно замѣня-

ющимъ главное управленіе Общества) были изготовлены, отпечатаны и разсланы начальствующимъ лицамъ, членамъ Общества улучшенія народнаго труда, его мѣстнымъ управленіямъ и другимъ учрежденіямъ и лицамъ, съ коими Комитетъ входилъ до сего времени въ сношеніе: 1) при печатныхъ циркулярахъ 1884 г. и 1885 г.,—*шесть* приложений къ отчету объ образованіи о предварительной дѣятельности Общества (въ томъ числѣ *первый* денежный отчетъ по С.-Петербургской кассѣ Комитета учредителей за періодъ съ 1 сентября 1881 г. по 1 мая 1884 г.), и 2) при циркулярѣ 1886 г.,—упомянутый общій отчетъ объ образованіи и дѣятельности Общества, со времени его учрежденія въ 1881 г. по 1 марта 1885 г., и *второй* денежный отчетъ (соединенный изъ двухъ годовыхъ отчетовъ) по С.-Петербургской кассѣ Комитета, съ 1 мая 1884 г. по 1 мая 1886 г. Въ послѣднемъ циркулярѣ (1886 г.) были также сообщены нѣкоторыя позднѣйшія свѣдѣнія о положеніи дѣлъ Общества и открытыхъ имъ въ разныхъ губерніяхъ мѣстныхъ управленій.

Нынѣ Комитетъ учредителей, руководствуясь 6-ти-лѣтнимъ практическимъ опытомъ, принялъ во вниманіе, что, согласно организациі Общества улучшенія народнаго труда, какъ починъ, такъ и осуществленіе благихъ для мѣстнаго населенія задачи его, принадлежатъ всецѣло мѣстнымъ управленіямъ и членамъ Общества, которымъ главное управленіе оказываетъ, въ нужныхъ случаяхъ, лишь содѣйствіе и покровительство, и что, вслѣдствіе разбросанности многочисленныхъ, въ настоящее время, мѣстныхъ управленій и членовъ общества на всемъ обширномъ пространствѣ Имперіи—сношенія съ ними и полученіе срочныхъ свѣдѣній о результатахъ ихъ дѣятельности, при нашихъ значительныхъ разстояніяхъ и путяхъ сообщенія, не могутъ совершаться съ желаемою быстротой. Кромѣ того, медленность въ этомъ случаѣ—вызывается и самымъ свойствомъ задачъ Общества—устраивать въ разныхъ губерніяхъ и способствовать учрежденію разнообразныхъ практическихъ образовательныхъ заведеній, а также производить въ дѣйствіе другія мѣры для пользы мѣст

наго трудящагося населенія,—такъ какъ для приступа со стороны самаго Общества улучшенія народнаго труда къ фактическому осуществленію этихъ мѣропріятій, требуется, первоначально, вступленіе, въ каждой данной мѣстности, въ члены Общества достаточнаго, по правиламъ Общества, числа учреждений и лицъ;—образование ими, съ согласія г. мѣстнаго губернатора и разрѣшенія главнаго управленія Общества [нынѣ Комитета учредителей], отдѣла съ окружнымъ правленіемъ, или мѣстнаго Комитета Общества;—выработка имъ, на основаніи произведенныхъ изслѣдованій, того или другого предположенія, отвѣчающаго мѣстнымъ потребностямъ;—полученіе надлежащихъ разрѣшеній, и—изысканіе способовъ и средствъ (собираемыхъ обыкновенно лишь постепенно) къ приведенію задуманнаго дѣла въ исполненіе.

Въ виду этихъ особыхъ условій Общества, Комитетъ учредителей находитъ, что составленіе такихъ *подробныхъ и обширныхъ* о дѣятельности Общества общихъ отчетовъ, какъ разосланный въ прошломъ году, требующее продолжительнаго труда и отвлеченія крайне ограниченнаго состава канцеляріи Комитета (2 дѣлопроизводителя и бухгалтеръ) отъ исполненія необходимѣйшихъ срочныхъ, текъ ущихъ дѣлъ Общества, а вмѣстѣ съ тѣмъ—вызывающее крупныя издержки, обременяющія незначительныя пока средства главной кассы Общества (на типографіи, бумагу и проч.)—можетъ достигать цѣли лишь при изготовленіи отчетовъ (подобно разосланному) не за одинъ годъ, а за нѣсколько истекшихъ лѣтъ, такъ какъ только въ теченіе болѣе или менѣе продолжительнаго періода времени возможно выясненіе положительныхъ результатовъ, достигнутыхъ благотворною дѣятельностію всѣхъ органовъ общества.

Вслѣдствіе сего въ настоящемъ году комитетъ ограничился составленіемъ лишь слѣдующихъ краткихъ отчета и свѣдѣній, которыя при семъ прилагаются, а именно:

1) *Третій* денежный отчетъ по С.-Петербургской (главной) кассѣ Комитета учредителей, за 1886—1887 отчетный годъ, т. е. за время съ 1 мая 1886 г. по 1 мая 1887 г., вмѣстѣ съ тремя списками учреждений и лицъ, приславшихъ,

въ теченіе сего отчетнаго года, въ главную кассу Общества свои членскіе взносы и пожертвованія, и

2) Списокъ мѣстныхъ комитетовъ Общества, открывшихъ свои дѣйствія до половины сего 1887 года, съ краткимъ указаніемъ ихъ состава, избраннаго ими рода дѣятельности и достигнутыхъ нѣкоторыми изъ нихъ результатовъ.

Независимо отъ сего, въ дополненіе къ разосланному въ прошломъ году подробному отчету и даннымъ, помѣщеннымъ въ сопровождавшемъ его циркулярѣ, Комитетъ учредителей считаетъ нужнымъ сообщить, что по имѣющимся въ настоящее время свѣдѣніямъ въ обществѣ числится около 1600 членовъ (изъ коихъ болѣе 600 учреждений \*). Обществомъ были открыты слѣдующія мѣстныя управленія: одно окружное управленіе (въ 1883 г.) и 22 мѣстныхъ комитета; этими послѣдними, а также отдѣльными членами общества, уже осуществлены и приступлено къ осуществленію различныхъ практическихъ мѣръ и заведеній, вызываемыхъ мѣстными потребностями. Кромѣ того, 14 другихъ мѣстныхъ комитетовъ получили разрѣшеніе на открытіе, но еще не доставили свѣдѣній о своей дѣятельности и, наконецъ, въ 105 мѣстностяхъ (41 губерніи и области Имперіи) приступлено къ образованію такихъ комитетовъ и отдѣловъ. (Списокъ открытыхъ мѣстныхъ комитетовъ, съ краткимъ указаніемъ ихъ состава и избраннаго ими рода дѣятельности, исправленный согласно позднѣйшимъ свѣдѣніямъ, при семъ прилагается).

Упомянутыя практическія мѣры и заведенія состоятъ въ земледѣльческихъ и ремесленныхъ училищахъ и школахъ, учебныхъ мастерскихъ, образцовыхъ земледѣльческихъ крестьянскихъ фермахъ и т. п. заведеніяхъ, открытыхъ и устраиваемыхъ, одни—самостоятельно, а другія—при существующихъ церковно-приходскихъ, сельскихъ народныхъ, город-

\*) Земства, городскія общественныя управленія, благотворительныя общества, приходскія попечительства и другія духовныя учрежденія, мѣщанскія общества, волостные сходы и сельскія общества, кредитныя и промышленныя предпріятія, ссудо-сберегательныя товарищества, ученныя, хозяйственныя, благотворительныя и др. общества.

скихъ и другихъ этого рода училищахъ; выставкахъ кустарныхъ и сельско-хозяйственныхъ издѣлій; образовательныхъ библиотекахъ и т. п. полезныхъ для трудящагося населенія заведеніяхъ.

Относительно денежныхъ и имущественныхъ средствъ Общества, по свѣдѣніямъ, сообщеннымъ Комитету учредителей до 1 мая 1887 года, Обществу назначено:

1) Въ полную его собственность, членскими взносами и пожертвованіями, деньгами, общео за истекшее время суммою свыше 180.000 руб. и, сверхъ того, ежегодныхъ свыше 18.000 р. (обѣ эти суммы постоянно увеличиваются вступленіемъ новыхъ членовъ и назначеніемъ новыхъ пожертвованій). Большая часть этихъ суммъ еще не поступила въ кассы общества, такъ какъ онѣ, при самомъ учрежденіи его, оставлены были, до времени, на храненіи въ земскихъ и городскихъ кассахъ, у вступившихъ въ Общество членовъ и жертвователей и въ мѣстныхъ кредитныхъ установленіяхъ, и

2) Недвижимыя имущества, пожертвованныя и завѣщанныя Обществу въ собственность и предоставленныя въ его распоряженіе, въ 11-ти губерніяхъ, для открытія земледѣльческихъ и ремесленныхъ школъ, образцовыхъ фермъ и т. п. заведеній (зданія въ городахъ и селахъ и участки земли) стоимостью, примѣняясь къ мѣстнымъ цѣнамъ, болѣе 70 000 рублей.

Кромѣ того, въ разныхъ губерніяхъ общественными и сословными учрежденіями и отдѣльными лицами, преимущественно членами общества, ассигновано и изыскано на учрежденіе ими, у себя на мѣстѣ, образовательныхъ и вспомогательныхъ заведеній для крестьянъ, городскихъ ремесленниковъ и рабочихъ и на осуществленіе другихъ мѣръ, отвѣчающихъ цѣлямъ общества, единовременныхъ суммъ болѣе 4 00.000 рублей и ежегодныхъ—болѣе 70.000 рублей. Эти послѣднія суммы въ главную кассу Общества вовсе не поступаютъ, оставаясь на мѣстахъ въ распоряженіи учреждений и лицъ ихъ взыскавшихъ, или, согласно желанію ихъ, въ распоряженіи мѣстныхъ управленій Общества, по мѣрѣ ихъ



образованія, и запосыта нынѣ въ отчеты центрального управленія Общества лишь для свѣдѣнія, служа нагляднымъ доказательствомъ общаго признанія полезныхъ цѣлей Общества и результата, достигнутаго въ столь короткое время влияніемъ и предварительною дѣятельностью Общества, не взирая на неиспрошенное еще окончательное утвержденіе его Устава и незаконченную его организацію.

Приведенными фактами и цифрами, заимствованными изъ непосредственныхъ, весьма неполныхъ еще заявленій, поступившихъ въ Комитетъ учредителей, однако далеко не исчерпываются результаты, достигнутые Обществомъ улучшенія народнаго труда. Благотворное влияніе его получило значительно болѣе широкое распространеніе.

Вслѣдъ за своимъ учрежденіемъ въ 1881 г., Общество, въ лицѣ своего Комитета учредителей, обратилось, какъ извѣстно, ко всѣмъ 400 земствамъ, всѣмъ 880 городскимъ общественнымъ управленіямъ Имперіи, многимъ другимъ мѣстнымъ учрежденіямъ и должностнымъ лицамъ (всего къ 4000 мѣстамъ и лицамъ), а также ко всѣмъ выходящимъ въ Россіи повременнымъ изданіямъ, съ объясненіемъ пользы и настоятельной необходимости, для каждой мѣстности, приступить, не теряя времени, въ виду общаго упадка отечественной производительности, къ открытію техническихъ, ремесленныхъ, земледѣльческихъ и т. п. практическихъ школъ, при чемъ были указаны различные типы и способы устройства таковыхъ.

Обществу удалось такимъ образомъ привлечь вниманіе не только общественныхъ, но и правительственныхъ учреждений на это дѣло, столь важное для улучшенія благосостоянія рабочаго населенія, и, путемъ постоянныхъ сношеній съ тѣми же учрежденіями и напоминаній, возбудить всеобщее движеніе въ пользу учрежденія въ городахъ и селахъ различнаго рода земледѣльческихъ, ремесленныхъ и другихъ профессиональныхъ школъ и учебныхъ мастерскихъ.

Наибольшее до сихъ поръ распространеніе получили преимущественно эти послѣднія, т. е. учебныя мастерскія, для

практическаго обученія ремесламъ, подъ названіемъ ремесленныхъ отдѣленій, классовъ и курсовъ, открываемыя, вслѣдствіе дешевины устройства и содержанія ихъ, сравнительно съ стоимостью спеціально-ремесленныхъ школъ, при существующихъ уже городскихъ и сельскихъ разнаго рода училищахъ.

До 1881 года \*) число такихъ училищъ съ мастерскими, не превышавшее 250, возросло въ 1882—1883 учебномъ году до 320, съ 6200 учениковъ и 433 мастерами-преподавателями, и достигло въ 1884 году до 875 школъ, имѣющихъ ремесленные отдѣленія, курсы и классы. Не переставая, согласно имѣющимся даннымъ, увеличиваться въ той же прогрессіи, число ихъ въ настоящее время безъ сомнѣнія болѣе 1500 (точные свѣдѣнія будутъ собраны въ нѣмъшнемъ году).

Что же касается непосредственной, въ теченіе послѣдняго отчетнаго года, дѣятельности Комитета учредителей, члена его управляющаго дѣлами Общества и канцеляріи Комитета, то она продолжалась непрерывно въ прежнемъ направленіи и состояла въ сношеніяхъ съ нѣсколькими тысячами учреждений и лицъ по разнымъ возникавшимъ вопросамъ; въ разъясненіи встрѣчаемыхъ при образованіи мѣстныхъ управленій Общества недоразумѣній; въ изготовленіи и разсылкѣ печатныхъ изданій, брошюръ, руководствъ, отчетовъ и квитанцій на поступающіе членскіе взносы и пожертвованія; въ разработкѣ представляемыхъ въ главное управленіе мѣстными комитетами и многими членами Общества предложеній объ устройствѣ тѣхъ или другихъ заведеній, отвѣчающихъ цѣлямъ Общества; въ представленіи ходатайствъ по подобнымъ дѣламъ высшимъ правительственнымъ мѣстамъ и лицамъ; въ непосредственномъ управленіи открытымъ Комитетомъ учредителей, въ 1883 г., въ селѣ Александровкѣ-Покровскомъ (Александровскаго уѣзда, Екатеринославской губ.) первымъ центральнымъ ремесленнымъ училищемъ, подъ названіемъ

\*) Т. е. года открытія дѣйствій Общества улучшенія народнаго труда, въ память Царя-Освободителя Александра II.

„Гиньдинскаго“ \*); въ исполненіи различныхъ порученій мѣстныхъ управленій и членовъ Общества; въ оказаніи всеми зависящими мѣрами содѣйствія къ успѣшному осуществленію задачъ общества; въ веденіи правильной и подробной отчетности суммамъ Общества, и, наконецъ, въ выдачѣ нѣкоторымъ учреждениямъ денежныхъ пособій, когда въ томъ встрѣчалась существенная необходимость и, по состоянію средствъ Общества, это оказывалось возможнымъ.

Изъ перечисленныхъ отраслей дѣятельности Комитета учредителей наиболѣе трудно представлялось исполненіе ежегодно поступающихъ въ большое числѣ ходатайствъ мѣстныхъ учреждений и дѣятелей объ указаніи имъ наилучшихъ приемовъ и способовъ устройства различныхъ профессиональныхъ школъ, соотвѣтствующихъ роду занятій мѣстнаго населенія, имѣющимся средствамъ и разнообразнѣйшимъ условіямъ нашего обширнаго отечества.

Затрудненія въ удовлетворительномъ разрѣшеніи подобныхъ просьбъ вызывались, главнымъ образомъ, малымъ числомъ типовъ этого рода заведеній въ Россіи и непрактичностію устройства, или недостаточнымъ опытомъ существующихъ у насъ низшихъ школъ, которыя могли-бы служить образцомъ или примѣромъ для подражанія. Вслѣдствіе сего Комитету учредителей приходилось весьма часто обращаться за свѣдѣніями и указаніями въ другія страны, значительно опередившія насъ въ дѣлѣ устройства профессиональныхъ училищъ. Но и тутъ оказывалось, что не вездѣ можно получить отвѣты на всѣ вопросы, такъ какъ по новизнѣ дѣла профессиональнаго, особенно низшаго образованія, ограничивавшагося, пока, опытами, надъ отдѣльными школьными типами, и по причинѣ еще неокончательно установившихся общихъ системъ и приемовъ въ каждой странѣ развить преимущественно какой-либо одинъ родъ заведеній.

Въ виду такого положенія дѣла, Комитетъ учредителей, получивъ свѣдѣніе о созывавшемся, въ сентябрѣ прошлаго го-

\*) См. прилагаемый списокъ мѣстныхъ комитетовъ, стр. 4 № 10, Александровскій уездный мѣстный комитетъ Общества.

да, во Франціи, въ городѣ Бордо, первомъ международномъ конгрессѣ для обсужденія вопросовъ, касающихся техническаго, промышленнаго и коммерческаго образованія, и разсчитывая, не безъ основанія, что подобныя собранія специалистовъ по части профессиональнаго образованія могутъ дѣйствительно обогатить Общество и Россію требующимися новыми свѣдѣніями и указаціями,—не упустилъ случая принять участіе въ означенномъ конгрессѣ, въ лицѣ учредителя Общества, управляющаго его дѣлами, П. А. Мясоѣдова, командированнаго въ Бордо, по Высочайшему повелѣнію, въ качествѣ делегата нашего правительства.

Г. Мясоѣдовымъ былъ сдѣланъ Бордоскому конгрессу подробный докладъ о поводахъ, послужившихъ къ учрежденію Общества Улучшенія Народнаго Труда, о преслѣдуемыхъ имъ цѣляхъ, его организаци и достигнутыхъ результатахъ, вызвавшій громадное сочувствіе собранія и единодушное привѣтствіе его многочисленныхъ членовъ со столь важнымъ и полезнымъ для Россіи начинаніемъ, могущимъ служить также и другимъ странамъ примѣромъ для подражанія. Свѣдѣнія о главнѣйшихъ трудахъ конгресса въ Бордо были приведены П. А. Мясоѣдовымъ въ сообщеніи, сдѣланномъ имъ въ Императорскомъ Русскомъ Техническомъ Обществѣ. Печатная брошюра, заключающая это сообщеніе, при семъ прилагается.

Комитетъ учредителей обращаетъ особое вниманіе Вашего Превосходительства на постановленіе Бордоскаго международного конгресса о созывѣ, для продолженія начатыхъ въ Бордо работъ, втораго подобнаго конгресса, въ іюнь 1888 года, въ С.-Петербургѣ и выраженное пожеланіе, чтобы этотъ съѣздъ былъ устроенъ Императорскимъ Россійскимъ правительствомъ.

Ходатайство о семъ, подкрѣпленное французскимъ правительствомъ, уже представлено на разсмотрѣніе нашего правительства.

Въ виду общаго сочувствія въ пользу созыва въ Петербургѣ конгресса по вопросамъ профессиональнаго вообще обра-

зованія, высказаннаго не только печатью и нашими учеными обществами, но и многими высшими правительственными учрежденіями, окончательное разрѣшеніе пришедшаго ходатайства должно послѣдовать въ самомъ непродолжительномъ времени.

Съ своей стороны Комитетъ учредителей глубоко убѣжденъ въ томъ, что приглашеніе нами свѣдущихъ представителей другихъ націй, собраніе чрезъ нихъ свѣдѣній о произведенныхъ до сихъ поръ въ разныхъ странахъ опытахъ по части спеціального образованія трудящихся населеній, подробное, сообщая съ нашими представителями, сравненіе иностранныхъ и русскихъ начинаній, и выработка наиболее практическихъ и правильныхъ началъ и приемовъ устройства различныхъ профессиональныхъ школъ, устраняющихъ возможность нерѣдко повторяющихся у насъ крупныхъ ошибокъ и вызываемыхъ ими непроизводительныхъ затратъ и разочарованій (крайне вредныхъ распространенію этого новаго необходимаго дѣла),—окажутъ существенную услугу не только всѣмъ остальнымъ государствамъ, но особенно Россіи.

Получивъ нынѣ официальное приглашеніе Министра Иностранныхъ Дѣлъ заявить Министру Народнаго Просвѣщенія (въ вѣдомствѣ котораго сосредоточена переписка о будущемъ конгрессѣ) о желаніи Общества Улучшенія Народнаго Труда принять участіе на означенномъ съѣздѣ, Комитетъ учредителей успѣшилъ выразить г. Министру, отъ имени Общества, пользу, необходимость и настоятельность для насъ въ скорѣйшемъ созывѣ такого собранія, присовокупивъ при этомъ, что Общество, желающее принять самое дѣятельное участіе въ его трудахъ, вступаетъ теперь же въ сношеніе съ своими многочисленными членами и мѣстными комитетами-административными начальствами, земствами и городскими управленіями, съ цѣлью выясненія вопросовъ, которые въ интересахъ развитія нашего низшаго земледѣльческаго, ремесленнаго, торговаго и т. п. профессиональнаго (мужскаго и женскаго) образованія, желательно обсудить на международномъ конгрессѣ.

О вышеизложенномъ Комитетомъ учредителей уже доведено отъ 24 истекшаго сентября, до свѣдѣнія всѣхъ гг. губернаторовъ и градоначальниковъ, а также земскихъ, городскихъ и нѣкоторыхъ другихъ общественныхъ и сословныхъ управленій Имперіи, съ присоединеніемъ просьбы заявить Комитету, въ скорѣйшемъ времени (по возможности не позже 1 ноября сего года): 1) какія реальныя, техническія, сельско-хозяйственныя, ремесленныя, педагогическія (учительскія) и иного рода спеціальныя и профессиональныя мужскія и женскія учебныя заведенія, въ томъ числѣ мореходные классы, ремесленныя отдѣленія, курсы и классы (самостоятельныя или при городскихъ, сельскихъ и другихъ училищахъ) имѣются въ каждой губерніи, уѣздѣ или городѣ, т. е. въ районѣ дѣятельности каждаго изъ названныхъ начальствующихъ лицъ и учреждений, и 2) о тѣхъ изъ означенныхъ вопросовъ, которые выяснились изъ мѣстной практики, и желательно было бы подвергнуть обсужденію на конгрессѣ\*), съ указаніемъ, главнымъ образомъ, недостатковъ имѣющихся на мѣстѣ разнаго рода школъ, въ отношеніи достиженія ими цѣли ихъ назначенія — готовить лицъ для практической дѣятельности.

Представляя о семъ Вашему Преосвященству, Комитетъ учредителей позволяеть себѣ просить и Васъ, Владыко, не отказать въ доставленіи ему, въ скорѣйшемъ времени, свѣдѣній объ имѣющихся во ввѣренной Вамъ епархіи мужскихъ и женскихъ учебныхъ заведеніяхъ профессиональнаго характера (въ томъ числѣ духовныхъ училищахъ и церковно-приходскихъ школахъ, при коихъ введено обученіе ремесламъ, рукодѣліямъ или инымъ практическимъ занятіямъ), а также о тѣхъ вопро-

\*) Руководствомъ могутъ служить: Программа вопросовъ, предложенныхъ на обсужденіе Бордоскаго конгресса 1886 г., напечатанная въ сообщеніи П. А. Мясоѣдова на стр. 23 и 24, и постановленія конгресса, приведенныя въ разныхъ мѣстахъ того же сообщенія; изъ нихъ тѣ, которыя касаются собственно промышленнаго образованія, напечатаны на стр. 36—38. При этомъ слѣдуетъ имѣть въ виду, что въ кругъ обсужденія будущихъ конгрессовъ должно войти и сельско-хозяйственное образованіе, а также по другимъ отраслямъ занятій трудящагося населенія.

сахъ и затрудненіяхъ, которые выяснились изъ практики этихъ заведеній.

Въ своемъ обращеніи къ упомянутымъ общественнымъ и сословнымъ управленіямъ Комитетъ выразилъ надежду, что они пожелаютъ принять, въ лицѣ избраннаго представителя или представителей, непосредственное участіе въ столь полезномъ для нашего отечества собраніи, предметъ котораго близокъ соприкасается съ одною изъ важнѣйшихъ отраслей, ввѣренныхъ попеченію нашихъ общественныхъ и сословныхъ учреждений.

При этомъ объяснено, что для учреждений, которыя вступили уже, или вступятъ въ члены Общества Улучшенія Народнаго Труда, исполненіе такого желанія будетъ упрощено тѣмъ, что избранные сими учреждениями представители, для участія въ дѣлахъ Общества пользующіеся правами членовъ, получаютъ во всякомъ случаѣ приглашенія Общества къ прибытію на международный сѣздъ.

Условія вступленія въ члены Общества, порядокъ образованія его отдѣловъ и мѣстныхъ комитетовъ и устройство ихъ правленій подробно изложены въ проектѣ Устава Общества, и изданныхъ для руководства мѣстныхъ управленій и членовъ Общества «Объясненіи устройства и Правилахъ», помѣщенныхъ въ № 2 «Извѣстій и распоряженій Общества», препровожденномъ управамъ и правленіямъ земскимъ, городскимъ, другихъ общественныхъ и сословныхъ учреждений и многихъ частныхъ обществъ, а также въ печатномъ циркулярѣ Комитета учредителей отъ 8 сентября 1884 г. и въ предисловіи къ высланной, при циркулярѣ 30 августа 1885 г., «Вѣдомости Мѣстнымъ Управленіямъ Общества» (4-е приложение къ отчету). Въ тѣхъ-же циркулярахъ (8 сентября 1884 г. и 30 августа 1885 г.) указанъ порядокъ уплаты назначаемыхъ Обществу членскихъ взносов и пожертвованій, а именно: изъ мѣстностей, гдѣ еще не открыты дѣйствія ни Отдѣла, ни Мѣстнаго Комитета Общества, всѣ подобныя взносы и пожертвованія (кромѣ суммъ, имѣющихъ специальное назначеніе на какое-либо отдѣленное мѣстное учрежденіе) должны быть высланы въ

Петербургъ, въ Главное Управление Общества (а до открытія имъ своихъ дѣйствій—въ Комитетъ учредителей) немедленно по ихъ назначеніи въ пользу Общества. Тамъ же, гдѣ уже открыто мѣстное управленіе Общества, высылкѣ въ С.-Петербургъ подлежатъ лишь тѣ суммы, которыя, согласно §§ 55 и 56 Устава и позднѣйшимъ разъясненіямъ (циркуляръ 30 августа 1885 г.), должны быть зачислены въ неприкосновенный капиталъ Общества. Сюда относятся всѣ безъ исключенія взносы дѣйствительныхъ членовъ (въ 1000 руб., а также разсроченные на 2 года, 6 и 14 лѣтъ) и единовременные взносы членовъ-соревнователей (въ 100 и болѣе рублей), а равно и каждое отдѣльное пожертвованіе въ суммѣ 500 (и болѣе) р.

Вмѣстѣ съ тѣмъ Комитетъ учредителей счелъ необходимымъ напомнить, во избѣжаніе недоразумѣній:

- 1) что Общество Улучшенія Народнаго Труда, согласно изданнымъ для него правиламъ, можетъ оказывать содѣйствіе только такимъ лицамъ и учрежденіямъ (считая въ числѣ послѣднихъ также благотворительскіе округа и другія духовныя учрежденія), *которыя состоятъ членами Общества* и сдѣлали свои взносы.
- 2) что дѣятельность Общества считается распространяющеюся лишь на тѣ мѣстности, въ которыхъ открыто одно изъ мѣстныхъ его управленій, въ видѣ отдѣла съ окружнымъ правленіемъ, или мѣстнаго комитета, на которыхъ, согласно выработанной для Общества-организациі, лежитъ непосредственное осуществленіе на мѣстахъ задачъ Общества, при содѣйствіи и покровительствѣ Главнаго его Управленія,
- 3) что возможность для Общества оказывать болѣе широкое содѣйствіе зависитъ какъ отъ числа мѣстныхъ его управленій и членовъ въ каждомъ изъ нихъ, такъ и отъ предоставленныхъ Обществу членами и жертвователями матеріальныхъ средствъ.

Вслѣдствіе сего Комитетъ учредителей проситъ управленія тѣхъ земствъ, городскихъ и другихъ общественныхъ и сословныхъ (въ томъ числѣ и духовныхъ) учрежденій,



а также частных Обществъ, которыя еще не вступили въ члены Общества Улучшенія Народнаго Труда, доложить, въ интересъ мѣстнаго населенія и самихъ общественныхъ учреждений, сообщеніе Комитета своимъ, по принадлежности, ближайшимъ собраніямъ: земскимъ, городскихъ думъ и другихъ общественныхъ и сословныхъ учреждений, съ предложеніемъ каждому изъ нихъ вступить въ полномъ составѣ въ члены Общества, съ избраніемъ, для участія въ дѣлахъ сего послѣдняго, на основаніи § 14 выработаннаго для Общества Устава, изъ своей среды и изъ числа мѣстныхъ жителей, представителя, или, согласно § 16, — представителей, дабы, согласно приведенному выше условію, имѣть право безотлагательно воспользоваться содѣйствіемъ Общества.

Кромѣ того, Комитетъ учредителей возобновилъ передъ управами и правленіями означенныхъ учреждений свою просьбу о принятіи ими мѣръ къ скорѣйшему образованію, въ районѣ ихъ дѣятельности, отдѣла (съ Окружнымъ Правленіемъ, или хотя-бы мѣстнаго комитета Общества (§§ 20—23 и 39 Устава).

Независимо отъ общественныхъ учреждений (въ томъ числѣ и благотворительныхъ округовъ), вступившихъ въ члены Общества, также отдѣльнымъ должностнымъ (духовнымъ и свѣтскимъ) и частнымъ лицамъ, исполнившимъ это условіе и извѣстнымъ мѣстному начальству, предоставляется право принятія на себя почина устройства названныхъ управленій Общества, съ соблюденіемъ издаваемыхъ для того правилъ \*).

Испрашивая архипастырское благословеніе Вашего Преосвященства начинаніямъ Общества Улучшенія Народнаго Тру-

\*) Для образованія въ какой-либо мѣстности (въ уѣздѣ, или благотворительномъ округѣ, городѣ или части его, волости, приходѣ или селѣ) мѣстнаго комитета Общества, требуется: а) вступленіе въ члены не менѣе 5 лицъ или учреждений (съ избраніемъ каждымъ изъ сихъ послѣднихъ изъ своей среды представителя для участія въ дѣлахъ Общества) и б) полученіе разрѣшенія Главнаго Управленія Общества (нынѣ Комитета учредителей), которое предварительно испрашиваетъ согласіе г. мѣстнаго губернатора.

да и расчитывая на посвященное содѣйствіе Ваше распро-  
страненію его во вѣренной Вамъ епархіи,—приглашеніемъ  
духовенства и отдѣльныхъ благотворительскихъ округовъ ко  
вступленію въ члены Общества,—Комитетъ учредителей по-  
корнѣйше просить Васъ, Владыко, съ цѣлью ознакомленія  
мѣстнаго духовенства съ полезною дѣятельностію Общества,  
не отказать въ распоряженіи о напечатаніи въ „Епархіаль-  
ныхъ Вѣдомостяхъ“ настоящаго отношенія и извлеченій изъ  
препровождаемыхъ при семъ документовъ и о доставленіи  
Комитету тѣхъ №№ «Вѣдомостей», въ которыхъ будутъ помѣще-  
ны статьи объ Обществѣ.

О послѣдующихъ по настоящему циркуляру распоряже-  
ніяхъ, а равно о всѣмъ, что сдѣлано или предполагается сдѣ-  
лать по исполненію предъидущихъ заявленій гг. учредителей  
и вообще по осуществленію на мѣстѣ задачъ Общества, Ко-  
митетъ просить почтить его увѣдомленіемъ въ возможно не-  
продолжительномъ времени.

Учредитель Общества, членъ Комитета учредителей, Се-  
наторъ *Ив. Геденовъ*. Учредитель Общества, управляющій  
дѣлами, *Петръ Мясодовъ*. Дѣлопроизводитель Комитета учре-  
дителей *С. Воейковъ*.

**Списокъ мѣстныхъ комитетовъ Общества Улучшенія Народ-  
наго Труда въ память Царя-Освободителя Александра II-го,  
открывшихъ свои дѣйствія до половины 1887 года.**

*Витебской губерніи:*

1. Полоцкій уѣздный мѣстный Комитетъ Общества (отъ-  
крытъ 12 октября 1884 г.), состоитъ изъ 35 членовъ.

Управление Комитета: Предсѣдатель Комитета Б. П. Цѣ-  
хановецкій, Полоцкій уѣздный предводитель дворянства и 4  
члена правленія.

Родъ дѣятельности: Устройство въ городѣ Полоцкѣ вы-  
ставокъ кустарныхъ издѣлій уѣзда, во время большихъ арма-  
рокъ, бывающихъ въ Полоцкѣ два раза въ году—въ мартѣ  
и декабрѣ, съ выдачею премій и наградъ за лучшіе и наи-

болѣ пригодные для употребленія мѣстнаго насленія пред-  
меты.

*Вологодской губернии:*

2. Тотемскій уѣздный мѣстный Комитетъ Общества, (от-  
крытъ 31 мая 1883 г.), состоитъ изъ 37 членовъ.

Управление Комитета: Предсѣдатель Комитета В. Т. По-  
повъ, предсѣдатель Тотемской уѣздной земской управы и 6  
членовъ правленія.

Родъ дѣятельности: Устройство ремесленнаго училища въ  
городѣ Тотмѣ, съ наименованіемъ, въ память 200-лѣтія со-  
дня рожденія Императора Петра Великаго, «Петровскимъ»,  
для чего скопляются взносы мѣстнаго земства, городского  
управленія и членовъ Общества. На первый разъ 20 марта  
1886 г. Комитетомъ уже открыта учебная мастерская для обу-  
ченія дѣтей крестьянъ и городскихъ обывателей столярно-то-  
карному мастерствамъ.

*Волынской губернии:*

3. Заславскій уѣздный мѣстный Комитетъ Общества  
(открытъ 2 октября 1884 г.), состоитъ изъ 34 членовъ.

Управление Комитета: Предсѣдатель Комитета П. С  
Кравцовъ, п. д. Заславскаго уѣзднаго предводителя дворян-  
ства и 3 члена правленія.

Родъ дѣятельности: Устройство ремесленныхъ и земле-  
дѣльческой школь.

26 октября 1886 г. открыта ремесленная школа при  
Михновскомъ волостномъ правленіи для обученія слесарному  
кузнечному и столярному мастерствамъ; другая школа—10  
ноября 1886 г., при Терновскомъ народномъ училищѣ для  
обученія столярному и телѣжному мастерствамъ и 15 января  
1887 г. открыты мѣстнымъ Комитетомъ, при Заславскомъ го-  
родскомъ училищѣ, учебныя мастерскія для обученія учени-  
ковъ столярному, токарному и переплетному дѣлу.

*Вятской губернии:*

4. Глазовскій уѣздный мѣстный Комитетъ Общества  
(открытъ 27 января 1887 г.), состоитъ изъ 9 членовъ.

Управление Комитета; Предсѣдатель Комитета: гласный

уѣзднаго земства, А. П. Ивановъ и 3 члена правленія.

Родъ дѣятельности: На первое время Комитетъ, согласно разъясненіямъ Комитета учредителей Общества, принялъ на себя: 1) привлеченіе въ Общество членовъ и пожертвованій; 2) собраніе свѣдѣній о занятіяхъ и промыслахъ мѣстнаго населенія и изслѣдованіе положенія, въ какомъ находятся въ настоящее время эти занятія, для изысканія, разработки и подготовленія, а затѣмъ осуществленія, при содѣйствіи Общества, соотвѣствующихъ мѣстнымъ условіямъ и потребностямъ мѣръ, съ цѣлью улучшенія народнаго труда, отвѣчающихъ Высочайше разрѣшенной программѣ дѣятельности Общества

5. Зюздино-Афанасьевскій сельскій (Глазовскаго уѣзда) мѣстный Комитетъ Общества (открытъ 5 сентября 1884 г.), состоитъ изъ 18 членовъ.

Управленіе Комитета: Пресѣдатель Комитета священникъ В. Рѣпинъ, благочинный 2-го округа Глазовскаго уѣзда и 2 члена правленія.

Родъ дѣятельности: Устройство сельско-хозяйственной ремесленной школы, съ наименованіемъ ея, въ память въ Бо.Ѣ почившаго Государя Императора, „Александровскую“, для чего Харинское сельское общество и купецъ Громозовъ пожертвовали, первое—участокъ земли, а второй—домъ съ пристройками; денежныя средства пожертвованы отцемъ Рѣпинымъ и другими членами.

Означенная школа уже открыта 15 ноября 1886 г.

6) Орловскій уѣздный мѣстный Комитетъ Общества (открытъ 18 сентября 1884 г.), состоитъ изъ 31 члена.

Управленіе Комитета: предсѣдатель Комитета М. А. Булычевъ, потомственный почетный гражданинъ, предсѣдатель орловской уѣздной земской управы и 6 членовъ правленія.

Родъ дѣятельности: Устройство земледѣльческой школы и собраніе свѣдѣній о состояніи въ уѣздѣ сельскаго хозяйства и промысловъ.

7) Пугинскій сельскій (нелинскаго уѣзда) мѣстный Комитетъ Общества (открытъ 14 ноября 1883 г.), состоитъ изъ 8 членовъ.

Управление Комитета: Предсѣдатель Комитета протоіерей В. Курбановскій и 3 члена правленія.

Родъ дѣятельности: Комитетъ содержитъ двѣ церковно-приходскія школы при селахъ Ляповѣ и Чертаковѣ; положилъ основаніе общедоступнымъ при сихъ школахъ религіознымъ и сельско-хозяйственнымъ бібліотекамъ; устраиваетъ при тѣхъ же школахъ народныя чтенія и бесѣды и приступилъ къ преобразованію чертаковской школы въ земледѣльческую, съ наименованіемъ ея, въ память священнаго коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ, „Александровскою“, на участкѣ земли въ 4 дес., предоставленномъ Обществу Улучшенія Народнаго Труда чертаковскимъ сельскимъ обществомъ, и въ зданіи, пожертвованномъ пугинскою волостью. Опытныя посѣвы улучшенныхъ выписныхъ сѣмянъ гейдельбергской ржи, австраійскаго овса и горчицы уже производились Комитетомъ въ 1885 и 1886 гг.

8. Саранульскій уѣздный мѣстный Комитетъ Общества (открытъ 17 мая 1886 г.), состоитъ изъ 8 членовъ.

Управление Комитета: Предсѣдатель Комитета Г. Х. Шіотцъ, предсѣдатель уѣздной земской управы и 3 члена правленія.

Родъ дѣятельности: На первое время Комитетъ, согласно разъясненіямъ Комитета учредителей Общества, принялъ на себя: 1) привлеченіе въ Общество членовъ и пожертвованій; 2) собраніе свѣдѣній о занятіяхъ и промыслахъ мѣстнаго населенія и изслѣдованіе положенія, въ какомъ находятся въ настоящее время эти занятія, для изысканія, разработки и подго-товленія, а затѣмъ осуществленія, при содѣйствіи Общества, соотвѣтствующихъ мѣстнымъ условіямъ и потребностямъ мѣръ съ цѣлью улучшенія народнаго труда, отвѣчающихъ Высочайше разрѣшенной программѣ дѣятельности Общества.

9). Яранскій уѣздный мѣстный Комитетъ Общества (открытъ 20 января 1886 г.), состоитъ изъ 13 членовъ.

Управление Комитета: Предсѣдатель Комитета Н. И. Каченовскій, коллежскій совѣтникъ и почетный мировой судья и 4 члена правленія.

**Родъ дѣятельности:** Открытіе земледѣльческаго училища, для устройства котораго яранскимъ земствомъ, состоящимъ дѣйствительнымъ членомъ Общества, уже получена отъ Вятскаго губернскаго земства на 10 лѣтъ, безъ процентовъ, ссуда въ 10.000 р., а средства на содержаніе училища изыскиваются уѣзднымъ земствомъ и членами Общества.

*Екатеринославской губерніи:*

10) Александровскій уѣздный мѣстный Комитетъ Общества, (открытъ 12 мая 1882 г.), состоитъ изъ 88 членовъ и Управление Комитета: Предсѣдатель Комитета Н. А. Катышевъ, магистръ политической экономіи, землевладѣлецъ и 4 члена правленія.

**Родъ дѣятельности:** Завѣдываніе хозяйственною частью открытаго Комитетомъ учредителей Общества Улучшенія Народнаго Труда въ 1883 г., въ селѣ Александровѣ—Покровскомъ (Александровскаго уѣзда) центрального для южнаго края «Гнѣдинскаго» ремесленнаго училища \*) и, сверхъ того, осуществленіе мѣръ для развитія и усовершенствованія въ уѣздѣ кустарной промышленности; для сей послѣдней цѣли Комитетомъ вообще и избранными имъ комиссіями членовъ производятся подробныя изслѣдованія настоящаго положенія кустарнаго дѣла въ уѣздѣ.

Гнѣдинское училище, въ составѣ, пока, трехъ классовъ и четвертаго практическаго, имѣетъ цѣлью подготовку низшихъ механиковъ, умѣющихъ строить и починять сельскохозяйственныя машины и орудія. Въ немъ въ настоящее время около 100 учениковъ. Первый выпускъ изъ училища, учениковъ перваго приѣма въ 1883 г., въ числѣ 13 человекъ, произведенъ 8 сентября 1887 года.

\*) Училище это устроено въ зданіяхъ и на участкѣ земли, стоимостью до 35.000 р., пожертвованныхъ Обществу Улучшенія Народнаго Труда землевладѣльцемъ Д. Т. Гнѣдинымъ (скончавшимся въ 1885 г.) и содержится на средства Общества—до 9.000 р. въ годъ, при содѣйствіи Екатеринославскаго губернскаго и Александровскаго уѣзднаго земствъ, дѣлающихъ для этой цѣли Обществу особыя взносы.

*Кіевской губерніи:*

11) Черкасскій городской мѣстный Комитетъ Общества, (открытъ 6 августа 1885 г.), состоитъ изъ 19 членовъ.

Управленіе Комитета: Предсѣдатель Комитета Н. П. Ра-тицевъ, дѣйствительный статскій совѣтникъ, Черкасскій го-родской голова и 4 члена правленія.

Родъ дѣятельности: Устройство на средства города ре-месленного училища.

*Нижегородской губерніи:*

12. Нижегородскій городской Мѣстный Комитетъ Обще-ства (открытъ 13 февраля 1883 г.), состоитъ изъ 51 члена.

Управленіе Комитета: Предсѣдатель Комитета А. А. Доб-ровъ, заводчикъ, представитель фирмы Добровъ и Набгольцъ и 4 члена правленія.

Родъ дѣятельности: Устройство народныхъ духовно-нрав-ственныхъ и образовательныхъ чтеній для рабочихъ и оваза-ніе содѣйствія мѣстнымъ ремесленнымъ школамъ. Чтенія эти уже производились въ 1884 и 1885 гг., зимою, въ праздни-чные дни, въ зданіи Нижегородскаго городского театра.

*Новгородской губерніи:*

13. Устюженской городской мѣстный Комитетъ Обще-ства (открытъ 21 июня 1883 г.), состоитъ изъ 33 членовъ.

Управленіе Комитета: Предсѣдатель Комитета Г. А. Чу-ринъ, Устюжскій городской голова и 2 члена правленія.

Родъ дѣятельности: Устройство въ городѣ Устюжинѣ ре-месленного училища на средства, пожертвованныя членомъ Общества Копыльцовымъ, ассигнуемыя городскимъ управле-ніемъ и вносимыя членами Общества.

*Полтавской губерніи:*

14. Кобелякскій городской мѣстный Комитетъ Общества (открытъ 17 марта 1883 г.), состоитъ изъ 29 членовъ.

Управленіе Комитета: Предсѣдатель Комитета Е. Н. Те-лѣгинъ, отставной штабсъ-капитанъ, Кобелякскій городской голова и 17 членовъ правленія.

Первоначальный родъ дѣятельности Комитета: Разработ-ка предметовъ своихъ будущихъ занятій, на основаніи собира-

емыхъ свѣдѣній о положеніи ремеслъ и промысловъ мѣстнаго населенія (послѣдующаго отчета еще не доставлено).

*Приморской области, Восточной Сибири.*

15. Николаевскій, на Амурѣ, городской мѣстный Комитетъ Общества (открытъ 31 мая 1887 г.), состоитъ изъ 27 членовъ.

Управленіе Комитета: Предсѣдатель Комитета К. К. Вердниковъ, надворный совѣтникъ, Николаевскій городской голова и 5 членовъ правленія.

Родъ дѣятельности: Дѣятельность Комитета на первое время направлена: 1) на привлеченіе возможно большаго числа членовъ и увеличеніе средствъ Комитета и 2) на учрежденіе въ городѣ Николаевскѣ ремесленныхъ классовъ при мѣстномъ городскомъ училищѣ.

*Смоленской губерніи:*

16) Краснинскій уѣздный мѣстный Комитетъ Общества, (открытъ 26 февраля 1885 г.), состоитъ изъ 15 членовъ.

Управленіе Комитета: Предсѣдатель Комитета П. У. Лавриновичъ, землевладѣлецъ и 5 членовъ правленія.

Родъ дѣятельности: Устройство сельскохозяйственной крестьянской образцовой фермы и учебной при ней мастерской, для обученія крестьянскихъ мальчиковъ выдѣлкѣ простѣйшихъ усовершенствованныхъ земледѣльческихъ орудій, пригодныхъ въ крестьянскомъ хозяйствѣ и примѣненію ихъ на практикѣ.

17. Рославльскій уѣздный мѣстный Комитетъ Общества (открытъ 21 февраля 1885 г.), состоитъ изъ 27 членовъ.

Управленіе Комитета: Предсѣдатель Комитета священникъ А. Кутузовъ и 3 члена правленія.

Родъ дѣятельности: Завѣдываніе устроенными Комитетомъ крестьянскими образцовыми фермами, для обученія крестьянъ веденію правильнаго хозяйства,—одной при приходскомъ училищѣ въ селѣ Новоселкахъ и другой—въ селѣ Костыряхъ, и ознакомленіе крестьянъ съ наилучшими, доступными имъ способами сооруженія безопасныхъ отъ огня (огнестойкихъ) глинобитныхъ построекъ. Постройки при фермѣ въ селѣ Новоселкахъ произведены уже Комитетомъ именно этимъ



способомъ.

*Тамбовскій губерніи:*

18. Троицко-Росляйскій сельскій (тамбовскаго уѣзда) мѣстный Комитетъ Общества (открытъ 20 іюля 1884 г.), состоитъ изъ 17 членовъ.

Управление Комитета: Предсѣдатель Комитета свящ. Г. С. Благонадеждинъ и 4 члена правленія.

Родъ дѣятельности: Послѣ привлеченія членовъ и собранія свѣдѣній о занятіяхъ и промыслахъ мѣстнаго населенія, Комитетъ приступилъ: 1) въ видахъ поднятія нравственнаго уровня народа и доставленія ему полезныхъ знаній, къ распространенію «Троицкихъ Листковъ» (роздано 1,500 экз.) и популярныхъ сельскохозяйственныхъ руководствъ и 2) къ разработкѣ основаній устройства на мѣстѣ склада для снабженія крестьянъ изъ первыхъ рукъ предметами продовольствія, лучшими сѣменами и земледѣльческими орудіями. Сверхъ того Комитетъ имѣетъ въ виду арендовать землю, для раздачи въ наемъ крестьянамъ мелкими участками по оптовой дешевой цѣнѣ, съ надбавкою лишь 5% на расходы по администраціи Комитета, на основаніи правилъ, уже представленныхъ на утвержденіе Главнаго Управленія (нынѣ Комитета учредителей) Общества.

*Тверской губерніи:*

19. Вышневолоцкій городской мѣстный Комитетъ Общества (открытъ 20 января 1884 г.), состоитъ изъ 23 членовъ.

Управление Комитета: Предсѣдатель Комитета А. Н. Федоровъ, Вышневолоцкій городской голова и 2 члена правленія.

Родъ дѣятельности: Разработка основаній и собраніе средствъ къ открытію въ Вышемъ-Волочѣхъ намѣченнаго городского думою техническаго училища, а пока не представитъ ся къ тому возможности—назшаго ремесленнаго училища.

20. Корчевской городской мѣстный Комитетъ Общества (открытъ 19 іюля 1885 г.), состоитъ изъ 15 членовъ.

Управление Комитета: Предсѣдатель Комитета А. А. Шонинъ, купецъ, Корчевской городской голова и 4 члена правленія.

Родъ дѣятельности: Устройство на средства, ассигнованныя городомъ и взносы членовъ и жертвователей, ремесленныхъ классовъ при городскомъ училищѣ, съ наименованіемъ ихъ, въ память основательницы города, «Екатерининскими».

*Ярославской губерніи:*

21. Даниловскій мѣстный городской Комитетъ Общества, (открытъ 12 января 1884 г.), состоитъ изъ 10 членовъ.

Управленіе Комитета: Предсѣдатель Комитета Ф. В. Москотильниковъ, 2-й гильдіи купецъ, даниловскій городской голова и 3 члена Правленія.

Родъ дѣятельности: Разработка основаній къ открытію въ городѣ Даниловѣ ремесленного училища, предполагаемаго городскою думою.

22) Ярославскій уѣздный мѣстный Комитетъ Общества (открытъ 21 февраля 1884 г.), состоитъ изъ 16 членовъ.

Управленіе Комитета: Предсѣдатель Комитета И. А. Вахрамѣевъ, потомственный почетный гражданинъ, Ярославскій городской голова и 5 членовъ правленія.

Родъ дѣятельности: Привлеченіе членовъ въ Общество и собраніе пожертвованій для приступа къ осуществленію намѣченныхъ Ярославскимъ уѣзднымъ земствомъ мѣръ къ улучшенію крестьянскаго сельскаго хозяйства и развитію мѣстной кустарной промышленности.

Кромѣ означенныхъ открытыхъ Комитетовъ, 13 мѣстныхъ Комитетовъ, въ 10 губерніяхъ (Голынской, Вятской, Костромской, Пензенской, Полтавской, Псковской, Саратовской, Тамбовской, Тобольской и Ярославской) уже получили разрѣшеніе на открытіе, но еще не доставили свѣдѣній о приступѣ къ дѣйствіямъ, и

въ 105 мѣстностяхъ (въ коихъ уже вступило въ Общество отъ 2 до 22 членовъ въ каждой), приступлено къ образованію такихъ Комитетовъ.

Мѣстности эти находятся въ слѣдующихъ 41 губерніи и области Имперіи: Акмолинской, Архангельской, Бессарабской, Владимірской, Войскъ Донскомъ, Вологодской, Волынской, Воронежской, Вятской, Екатеринославской, Иркутской, Казанской, Калужской, Кіевской, Ковенской, Костромской, Курской-

Московской, Нижегородской, Новгородской, Олопецкой, Орловской, Пензенской, Пермской, Подольской, Полтавской, Псковской, Рязанской, Самарской, С.-Петеубургской, Саратовской, Семипалатинской, Таврической, Тамбовской, Тверской, Гобольской, Тульской, Уфимской, Харьковской, Черниговской и Ярославской.

**Положеніе о преміи имени покойнаго Высокопреосвященнаго Макарія, Митрополита Московскаго, учрежденной при Киевской духовной Академіи по поводу юбилея ея въ 1869 году.**

§ 1. Въ видахъ усовершенствованія и развитія преподаваемыхъ въ Киевской духовной академіи наукъ, при ней учреждается ежегодная премія имени покойнаго Высокопреосвященнаго Макарія, Митрополита Московскаго.

§ 2. Премія учреждается на проценты въ 1375 рублевъ отъ капитала въ 25000 руб., пожертвованнаго для этой дѣли Высокопреосвященнымъ Макаріемъ по поводу 50 лѣтняго юбилея Киевской академіи, совершившагося 28 сентября 1869 г.

§ 3. Премія присуждается въ 1000 руб., и можетъ быть раздѣляема на двѣ половинныя, по 500 руб. каждая, по научнымъ достоинствамъ представленныхъ на соисканіе оной сочиненій. Половинныя преміи присуждаются въ томъ случаѣ, если не представлено будетъ сочиненій, заслуживающихъ полной преміи.

§ 4. Примѣнительно къ § 169 Устава духовныхъ академій, представляемыя на премію сочиненія должны состоять изъ отвѣта на одну какую нибудь изъ задачъ, предложенныхъ Киевскою духовною академіей къ разрѣшенію. Но, за непоступленіемъ достойныхъ преміи сочиненій на предложенныя задачи, могутъ быть удостоиваемы преміи сочиненія, написанныя на темы, избранныя самими авторами.

§ 5. Для соисканія преміи Совѣтъ Киевской дух. академіи ежегодно предлагаетъ къ разрѣшенію задачи, относящіяся къ преподаваемымъ въ академіи наукамъ, назначая для рѣшенія ихъ трехгодичный срокъ.

§ 6. Какъ предлагаемыя къ рѣшенію задачи, такъ и назначаемыя для рѣшенія ихъ сроки приводятся въ общую известность обнародованіемъ ихъ въ періодическихъ изданіяхъ академіи.

§ 7. Къ соисканію преміи допускаются сочиненія какъ печатныя, такъ и рукописныя. Послѣднія, по желанію авторовъ, могутъ быть печатаемы на счетъ имѣющихъ быть остатковъ отъ преміяльной суммы, съ обращеніемъ соответственной расходной части выручки отъ изданія въ преміяльный капиталъ.

§ 8. Представленныя на соисканіе преміи сочиненія разсматриваются, по порученію Совѣта академіи, однимъ изъ ея преподавателей, которые обязываются представить о сочиненіи возможно обстоятельный критическій отчетъ или, судя по достоинству сочиненія, краткую рецензію въ назначенный Совѣтомъ академіи срокъ.

§ 9. Обстоятельные критическіе отчеты о сочиненіяхъ, или же краткія рецензіи о нихъ, заслушиваются въ общихъ собраніяхъ Совѣта академіи, составляемыхъ примѣнительно къ примѣчанію § 87 Устава духовныхъ академій.

§ 10. Присужденіе преміи за разсмотрѣнныя сочиненія производится въ общемъ собраніи Совѣта большинствомъ голосовъ членовъ его и представляется, чрезъ епархіальнаго Преосвященнаго, на утвержденіе Святѣйшаго Синода, вмѣстѣ съ отчетами и рецензіями о нихъ.

§ 11. Присуждаемая за сочиненіе премія выдается автору не прежде, какъ по утверженіи постановленія Совѣта Святѣйшимъ Синодомъ.

§ 12. За разсмотрѣніе представленнаго на соисканіе преміи сочиненія и составленіе подробнаго и обстоятельнаго отчета о немъ рецензенты присуждаются общимъ Совѣтомъ академіи къ вознагражденію или золотыми медалями, большими и малыми, или деньгами изъ остающейся отъ ежегодной премія суммы въ 375 руб. серебромъ.

§ 13. О присужденіи преміи объявляется Совѣтомъ въ періодическихъ изданіяхъ академіи; тамъ-же печатаются и

подробные отчеты объ удостоенныхъ преміи сочиненіяхъ.

§ 14. Премія, оставшаяся безъ присужденія, равно и остатки отъ преміяльныхъ суммъ и проценты отъ нихъ, причисляются къ основному капиталу.

§ 15. Въ случаѣ значительнаго увеличенія основнаго капитала можетъ, съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода, быть увеличиваемъ и размѣръ преміи. Съ утвержденія же Святѣйшаго Синода могутъ быть дѣлаемы и всякія измѣненія въ настоящемъ положеніи о порядкѣ присужденія и выдачи премій, если въ такихъ измѣненіяхъ опытъ укажетъ нужду.

Настоящее положеніе утверждено Святѣйшимъ Синодомъ, по опредѣленію отъ 8/18 марта 1883 года за № 447.

---

## О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

---

### Въ синодальныхъ книжныхъ лавкахъ въ Москвѣ и С.-Петербургѣ

(въ Москвѣ—въ зданіи синодальной типографіи, въ С.-Петербургѣ—въ зданіи Св. Синода)

ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

Молитвословъ съ акаѳистами и съ священными изображеніями. Цѣна на велен. бум., въ бум. 30 к., на бѣлой 20 к. (Пресвятая Троица, снятіе Іисуса Христа со креста, Воскресеніе Христово, Спаситель, Божія Матерь, Успеніе Божіей Матери, Покровъ Пресвятыя Богородицы и св. ангель хранитель).

Статьи изъ твореній св. Тихона, епископа воронежскаго: 1) „Слово о спасительномъ Божіемъ въ роду человѣческому смотрѣніи“. Цѣна 1 коп.

2) „Христось грѣшную душу къ себѣ призываетъ“. Цѣна 1 коп

3) „Краткое наставленіе, како подобаеть себя въ христіанской должности содержать“. Цѣна 1 коп.

4) „Слово о сырной седмицѣ“. Цѣна 1 коп.

- 5) «Слово о хищении». Цѣна 1 коп.  
6) „О пьянствѣ. Цѣна 1 коп.  
7) „О почитаніи страстей Христовыхъ“. Цѣна 1 коп.

НОВАЯ НОТНАЯ БРОШЮРА:

Руководство къ хорошему пѣнію литургіи св. Іоанна Златоустаго, по дифирной методѣ Шеве, составлено К. Альбрехтомъ. Цѣна 1 коп.

ОБЪ ИЗДАНИИ

„ПРАВОСЛАВНАГО СОБЕСѢДНИКА“

ВЪ 1888 ГОДУ.

«Православный собесѣдникъ» будетъ издаваться по-прежнему программѣ, въ томъ же строго православномъ духѣ и въ томъ же ученомъ направленіи, какъ издавался доселѣ, съ 1-го января, ежемѣсячно, книжками отъ 10 до 12 печатныхъ листовъ въ каждой.

Журналъ „Православный Собесѣдникъ“ рекомендованъ Святейшимъ Синодомъ для выписыванія въ церковныя бібліотеки, „какъ изданіе полезное для пастырскаго служенія духовенства“. (Синод. опред. 8 сент. 1874 г. № 2792).

Цѣна за полное годовое изданіе, со всеми приложениями къ нему, остается прежняя: съ пересылкою во все мѣста Имперіи—*семь рублей серебромъ*; при журналѣ: «Православный Собесѣдникъ» издаются, извѣстія по казанской епархіи, выходящія два раза въ мѣсяцъ, нумерами по 2 печатныхъ листа въ каждомъ убористаго прифта.

Причты казанской епархіи, выписывающіе „Православный Собесѣдникъ“, получаютъ за ту же цѣну и „Извѣстія“ съ приплатою 1 руб. за пересылку по почтѣ.

Цѣна „Извѣстій“ для мѣстъ и лицъ другихъ епархій и другихъ вѣдомствъ, за оба изданія вмѣстѣ, десять руб. сер.— съ пересылкою.

Подписка принимается въ редакціи «Православнаго Собесѣдника», при духовной академіи, въ Казани.

Въ той-же редакціи продаются по пониженнымъ цѣнамъ:

А) «Православный Собесѣдникъ» въ полномъ составѣ книжекъ (т. е. съ приложеніями): за 1855 г., 4 р. за годъ, за 1858, 1860, 1861, 1862, 1864, 1865 и 1866 годы по 5 руб. за годъ, за 1872, 1873, 1874, 1875, 1876, 1877, 1878, 1879 по 6 руб. сер., 1880—1886 годы по 7 р. сер. Полныхъ экземпляровъ (т. е. съ приложеніями) за 1856, 1857, 1859, 1863, 1867, 1868, 1869, 1870 и 1871 гг. въ продажѣ нѣтъ. Можно получать отдѣльныя книжки „Собесѣдника“ за 1855, 1856 и 1857 гг. по 1 р., а за остальные годы—по 80 коп. за книжку.

Б) Отдѣльно отъ приложеній одинъ «Православный Собесѣдникъ»: за 1855 и 1856 годы цѣна по 1 руб.; за 1857 г. цѣна 2 руб.; за 1858, 1859, 1860, 1861, 1862, 1863, 1864, 1865, 1866, по 3 руб. за годъ, 1870, 1871, 1872, 1873, 1874, 1876, 1882 и 1883 годы, по 3 тома въ каждомъ, по 5 руб. за годъ.

В) Отдѣльно отъ «Православнаго Собесѣдника» приложенія къ нему:

1) „Посланія св. Игнатія Богоносца“ (съ свѣдѣніями о немъ и его посланіяхъ). Одинъ томъ. 1885. Цѣна 75 коп.

2) „Дѣянія вселенскихъ соборовъ“ въ переводѣ на русскій языкъ. Семь томовъ. 1859—1878. Цѣна каждому тому въ отдѣльности: за 1-й томъ 4 руб., за второй 2 руб. 50 к., за третій 2 руб. 50 к., за четвертый 2 руб. 50 к., за пятый 3 руб., за шестой 3 руб. 50 коп., за седьмой 4 руб. 50 коп. А за всѣ семь томовъ 20 руб.

3) „Дѣянія девяти помѣстныхъ соборовъ“ въ переводѣ на русскій языкъ. Одинъ томъ. 1878. Цѣна 2 руб.

4) Θεοοιλакτα, архіеп. болгарскаго: «Благовѣстникъ», или толкованіе на св. Евангеліе 1874—1875 гг. За всѣ четыре тома 7 руб. 50 коп.

5) Его же толкованіе на посланіе къ Римлянамъ. 1866. Цѣна 1 руб. 50 коп.

6) „Его же толкованіе на посланіе къ Галатамъ, Ефесянамъ и Филиппійцемъ. 1884 г. Ц. 1 р. 50 к.

7) „Его же толкованіе на посланіе Колоссянамъ“. 1887

- г. Ц. 30 коп.
- 8) „Сказаніе о мученикахъ христіанскихъ, чтимыхъ православною католическою церковію“ (съ предисловіемъ). Томъ 1-й. 1865. Цѣна 3 р.
- 9) „Просвѣтитель, или обличеніе ереси жидовствующихъ“, препод. Іосифа Волоцкаго. Изданіе второе, напечатан. славянскимъ шрифтомъ. Цѣна 3 р. съ перес.
- 10) „Посланія Игнатія, митрополита (сибирскаго и тобольскаго“ (съ предварительными замѣчаніями). Одинъ томъ. 1855. Цѣна 1 р.
- 11) „Сочиненія преподобнаго Максима грека“ (съ предисловіемъ). Три тома. 1859—1862. Цѣна за первый томъ (съ портретомъ преп. Максима) 2 руб. 50 коп., за второй 1 руб. 50 коп., за третій 1 руб. За всѣ три тома 5 руб.
- 12) «Стоглавъ» (съ предисловіемъ). Одинъ томъ, 1862. Цѣна 2 руб.
- 13) „Сочиненіе инока Зиновія“. Истинны показаніе къ вопросившимъ о новомъ ученіи (съ предисловіемъ). Одинъ томъ. 1863—1864. Цѣна 2 руб. 50 к.
- 14) „Остенъ“. Памятникъ русской духовной письменности XVII вѣка (съ предисловіемъ и съ портретомъ патріарха Іакова). 1865. Цѣна 1 р.
- 15) „Сборникъ древностей Казанской епархіи и другихъ приснопамятныхъ обстоятельствъ“, архимандрита Платона Любарскаго 1868. Цѣна 1 р. 25 к.
- 16) «Стародубье». Записки прот. Т. А. Верховскаго, Высочайше командированнаго 1845—48 гг. въ черниговскіе раскольническіе посады для водворенія единовѣрія. Цѣна 2 руб.
- 17) „Описаніе рукописей Соловецкаго монастыря, находящихся въ библіотекѣ Казанской духовной академіи“. Ч. 1-я. Цѣна 3 р. съ перес. Ч. 2-я. Цѣна та-же.
- 18) «Толковая Палея». В. Успенскаго. Цѣна 1 р.
- 19) „Азбуковники или алфавиты иностранныхъ рѣчей по спискамъ соловецкой библіотеки“. Соч. А. Карпова. Казань 1878. Цѣна 1 руб. 50 коп.
- 20) „Исторія старой Казанской академіи“. А. Т. Благовѣ-



ценскаго. Цѣна 1 руб. съ перес.

21) «Устройство управленія въ церкви королевства греческаго». О. Курганова. 1872. Цѣна 2 руб.

22) «Западныя миссіи противъ татарь-язычниковъ и особенно противъ татарь-мусульманъ». Н. Красносельцева. 1872. Цѣна 1 руб.

23) «Ересь антитринитаріевъ III вѣка». Д. Гусева. 1872. Цѣна 1 руб.

24) «Древнее языческое ученіе о странствованіяхъ и переселеніяхъ душъ и слѣды его въ первые вѣка христіанства». Изслѣдованіе П. Милославскаго. Цѣна 2 руб.

25) «Московскій митрополитъ Платонъ Левшинъ, какъ проповѣдникъ». Цѣна 1 руб. 25 коп.

26) «Секты хлыстовъ и скопцовъ». Кутепова. Цѣна 3 р.

27) «Исторія чинослѣдованій крещенія и мвропомазанія». А. Алмазова. Цѣна 4 руб.

28) «Вліяніе церковнаго ученія» и древне-русской духовной письменности на міросозерцаніе русскаго народа. 1883. А. Попова. Цѣна 2 руб. 50 коп.

29) «Житія сѣверно-русскихъ святыхъ». Яхонтова. Цѣна 1 руб. 50 коп.

30) «Указатель статей, помѣщенныхъ въ «Православномъ Собесѣдникѣ» съ 1855 по 1876 годъ». Цѣна 30 коп.

31) «Систематическій указатель статей по св. Писанію». И. Знаменскаго. Четыре вып. Цѣна за всѣ четыре выпуска 1 руб. 50 коп.

32) «Записки Василя Лужинскаго, архіепископа полоцкаго». Казань. 1885 г. Цѣна 1 руб. 50 коп.

#### ОБЪ ИЗДАНИИ ЖУРНАЛА.

## „ВѢРА и РАЗУМЪ“

въ 1888 году.

III Изданіе богословско философскаго журнала „Вѣра и Разумъ“ будетъ продолжаемо въ 1888 году по-прежнему программѣ. Журналъ, какъ и прежде, будетъ состоять изъ трехъ

отдѣловъ: 1) церковнаго, 2) философскаго и 3) листка для Харьковской епархіи,—и будетъ выходить два раза въ мѣсяць, по восьми и болѣе листовъ въ каждомъ №.

Цѣна за годовое изданіе 10 руб. съ пересылкою, разсрочка въ уплатѣ денегъ не допускается.

Подписка принимается: въ Харьковѣ: въ редакціи журнала „Вѣра и Разумъ“ при Харьковской духовной семинаріи, въ свѣчной лавкѣ при Покровскомъ монастырѣ, въ конторѣ типографіи окружнаго штаба, (Нѣмецкая ул., домъ № 26) и въ книжныхъ магазинахъ В. и А. Бирюковыхъ и Д. Н. Полуехтова (на Московской ул.); въ Москвѣ: въ книжномъ магазинѣ Андрея Николаевича Ферантонова; въ Петербургѣ: въ книжномъ магазинѣ г. Тузова, Садовая, д. № 16.

Въ редакціи журнала „Вѣра и Разумъ“ можно получать полные экземпляры ея изданія за прошлые 1884, 1885, 1886 и 1887 годы, по-прежней цѣнѣ, т. е. по 10 рублей за каждый годъ, и „Харьк. Епарх. Вѣдомости“ за 1883 г., по уменьшенной цѣнѣ, именно по 5 (вмѣсто 7) рублей за экземпляръ съ пересылкою.

**Годъ II. ОТКРЫТА ПОДПИСКА Годъ II.**

НА ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ

*иллюстрированный журналъ для чтенія въ христіанской семьѣ*

<p><b>4 р.</b> за годъ съ перес.</p>
--

**„ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ“**

(ВТОРОЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ).

Адресъ редакціи: Москва, Кожевники.

<p><b>2 р. 50 к.</b> за полуг. съ перес.</p>
--

Вступая во второй годъ изданія своего журнала, редакція „Воскреснаго Дня“ считаетъ долгомъ выразить читающей публикѣ свою признательность за ту поддержку, какую встрѣтило въ ней наше юное изданіе. Вмѣстѣ съ этимъ, редакція можетъ заявить своимъ подписчикамъ, что съ будущаго 1888 года ея журналъ, оставаясь тождественнымъ по основной своей задачѣ и характеру, будетъ выходить еженедѣльно. Мы сознавали нѣкоторые неудобства для читателей нашего журнала, происходившія отъ долгихъ промежутковъ между выпусками

отдѣльныххъ нумеровъ. Позволимъ себѣ надѣяться, что эти неудобства съ перемѣною журнала на еженедѣльный, болѣе уже не будутъ имѣть мѣста при чтеніи «Воскреснаго Дня».

Стремясь выполнить трудную и высокую свою задачу— доставить истинно-полезное чтеніе въ семейномъ кругу, способствовать развитію каждаго человѣка, основанному на нравственныхъ началахъ и религиозныхъ истинахъ православно-христіанской вѣры,—мы по прежнему будемъ помѣщать на своихъ страницахъ все то, что способствуетъ подъему жизненно-религіознаго чувства, развитію христіанскихъ убѣжденій и удовлетворенію законной любознательности человѣка. Имѣя въ виду читателей съ различнымъ развитіемъ и неодинаковою мѣрою познаній, журналъ будетъ доставлять разнообразное чтеніе, одинаково способное заинтересовать собою какъ образованнаго, такъ и простолюдина. Удерживая уже существующіе въ журналѣ отдѣлы, редакція для улучшенія общаго внутренняго содержанія изданія, на основаніи дознаннаго опыта, позоботится дать имъ наиболѣе цѣлесообразную постановку. Помимо существенныхъ улучшеній по другимъ отдѣламъ журнала, редакція намѣрена расширить «Извѣстія и Замѣтки», куда будутъ входить сжатая, но полныя сообщенія о всѣхъ выдающихся, болѣе важныхъ событіяхъ изъ современной государственной, общественной и церковной жизни какъ въ Россіи, такъ и за-границей. Въ библиографическихъ и журнальныхъ обзорахъ будетъ обращено должное вниманіе на все появляющееся въ духовныхъ и свѣтскихъ изданіяхъ и такъ или иначе относящееся къ программѣ нашего журнала. Несмотря на значительное улучшеніе журнала и почти двойное увеличеніе расходовъ на изданіе и почтовую пересылку, цѣна для годовыхъ подписчиковъ на журналъ остается прежняя, а именно: 4 рубля съ пересылкой.

Для выполненія своей цѣли, журналъ въ 1888 году будетъ издаваться по слѣдующей программѣ:

### І. Литературный отдѣлъ:

1) «Церковь Христова въ ея прошломъ». Очерки и рассказы изъ исторіи библейской, общей, Русской церковной и

гражданской.

2) Церковь Христова въ ея настоящемъ. Жизнеописанія служителей Христовой истины, воспоминанія о нихъ, отдѣльные случаи изъ ихъ жизни.

3) Христіанское Богослуженіе. Исторія его и значеніе.

4) Христіанское искусство. Исторія его и современное состояніе.

5) Церковная географія. Путешествіе, описанія и святыхъ мѣстъ Востока и русскихъ святынь.

6) Евангельская проповѣдь. Подвиги проповѣдниковъ евангелія на окраинахъ русской земли и за предѣлами оной, описаніе быта, нравовъ и вѣрованій инородцевъ.

7) Христіанская мысль: вѣроученіе и правоученіе. Благодатныя явленія вѣры. Естественное богословіе. Духовно-правоучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. Духовныя размышленія, стихотворенія.

8) Религіозно-нравственная оцѣнка художественныхъ произведеній свѣтской литературы.

9) Церковно-бытовая жизнь: повѣсти, рассказы, дневники, записки, воспоминанія изъ церковно-бытовой и религіозно-нравственной жизни.

10) Извѣстія и замѣтки о текущихъ явленіяхъ духовно-нравственной жизни, какъ въ Россіи, такъ и за-границей.

11) Библиографія. Новыя книги и журнальныя статьи съ критическими замѣчаніями на нихъ.

## II. Иллюстрація.

1) Изображеніе св. угодниковъ Божіихъ, виды св. мѣстъ, обителей, храмовъ съ ихъ святынями, снимки съ иконъ и разныхъ предметовъ церковной утвари.

2) Портреты служителей христіанской истины, какъ прошлаго, такъ и настоящаго времени: преосвященныхъ архипастырей, пастырей церкви, подвижниковъ добродѣтели, дѣятелей христіанскаго просвѣщенія, миссіонеровъ и проч. Типы инородцевъ, среди которыхъ подвизаются наши миссіонеры.

3) Снимки съ картинъ знаменитыхъ мастеровъ христіан-

скаго искусства какъ русскихъ, такъ и иностранныхъ.

4) Картины изъ церковно-бытовой и религиозно-бытовой жизни.

Въ Приложеніи: Общедоступное истолкованіе посланія Ап. Павла къ Римлянамъ.

Въ редакціи продаются:

Общедоступное истолкованіе (I—II гл.) Евангелія отъ Маттея. 41 стр.—Ц. 15 к. съ пер.

Общедоступное истолкованіе (III—IV гл.) Евангелія отъ Маттея. 44 стр.—Ц. 15 к. съ пер.

Общедоступное истолкованіе (V—VII гл.) Евангелія отъ Маттея 88 стр.—Ц. 20 к. съ пер.

Указатели къ словамъ и рѣчамъ Филарета, Митрополита Московскаго. Ц. 50 к. съ перес.

## ГОДЪ ШЕСТОЙ.

О ПРОДОЛЖЕНІИ ВЪ 1888 ГОДУ ИЗДАНІЯ

# „БЛАГОВѢСТЬ“.

Убѣжденіе въ томъ, что русскому обществу полезны теперь по преимуществу такія доступныя повременныя изданія, которыя съ одной стороны будили бы въ немъ усыпленное иновѣрною и иноземною пропагандою самосознаніе и съ другой—доставляли бы ему здравый матеріалъ для чтенія, побуждаетъ насъ продолжать и въ слѣдующемъ въ 1888 году изданіе «Благовѣсть». Хотя труды наши встрѣчаютъ иногда нравственныя претыканія отъ современныхъ книжниковъ, фарисеевъ и лицемѣровъ; но мы будемъ, съ Божіею помощію, продолжать это свое усердное служеніе Св. Вѣрѣ православной, Царю самодержавному и русской народности.

Программа изданія „Благовѣсть“ и на слѣдующій годъ остается прежняя:

I) Обзорніе текущей церковно-общественной жизни въ

Россіи и за-границею, въ ея современныхъ проявленіяхъ, мѣропріятіяхъ и пр.

II) Корреспонденціи о замѣчательныхъ почему-либо новостяхъ и событіяхъ въ области духовно-нравственной.

III. Очерки, рассказы, жизнеописанія, путешествія, краснорѣчіе, церковная старина, стихотворенія и пр.

IV. Обзорѣе современной печати, отечественной и иностранной, по вопросамъ духовно-нравственнымъ, рецензіи книгъ и т. п.

V. Отвѣты редакціи и объявленія.

„Благовѣсть“ будетъ выходить по-прежнему два раза въ мѣсяць, въ объемѣ отъ одного до двухъ листовъ.

Цѣна на годъ пять руб. сер., съ доставкою городскимъ подписчикамъ и съ пересылкою иногороднимъ; а на полгода три руб. сер. Объявленія, для напечатанія въ „Благовѣсть“, оплачиваются по соглашенію съ редакціею. Для православнаго духовенства и наставниковъ начальныхъ училищъ западныхъ губерній, прибалтійскаго и привислянскаго краевъ годовая плата за изданіе „Благовѣсть“ четыре руб. сер.

Подписка на изданіе «Благовѣсть» принимается въ г. Харьковѣ, въ конторѣ редакціи, на Ващенковской ул., въ домѣ Пономаренко, № 28, а также у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ Россіи.

Редакторъ издатель Гр. Кулжинскій.

---

ПОДПИСКА НА 1888 ГОДЪ

(IV-й годъ изданія)

## „ДѢТСКАЯ ПОМОЩЬ“

ЖУРНАЛЬ ПО ВОПРОСАМЪ ОБЩЕСТВЕННОЙ БЛАГОТВОРИТЕЛЬНОСТИ

24 №№ ВЪ ГОДЪ.

Объемъ номера 2 печатныхъ листа, въ большую 8 долю, въ 2 столбца. Сроки выхода 15 и 30 числа каждаго мѣсяца.

Подписная цѣна: 2 р. въ годъ въ Москвѣ безъ доставки, — 2 р. 50 к. съ доставкою на домъ, — 3 р. съ пересылкою иногороднимъ.

Кромѣ отдѣловъ—официальнаго (распоряженія правительства) и спеціальнаго (посвященнаго благотворительнымъ обществамъ), наибольшее развитіе въ журналѣ дано литературному отдѣлу, въ который входятъ: редакціонныя статьи (въ каждомъ №), статьи, посвященныя разработкѣ вопросовъ общественной благотворительности, очерки современныхъ благотворительныхъ учрежденій русскихъ и заграничныхъ, обзоръ литературы и журналистики русской и иностранной и непрерывная хроника русской и иностранной благотворительности.

Журналъ состоитъ органомъ Московскаго Общества попеченія о неимущихъ и нуждающихся въ защитѣ дѣтяхъ.

Подписка принимается: въ Москвѣ, въ редакціи, Остоженка, д. № 18, и въ конторѣ типографіи Снегиревыхъ, Савеловскій переулокъ, собств. домъ.

Редакторъ-издатель протоіерей *Г. П. Смирновъ-Платоновъ*  
ВЪ РЕДАКЦИИ «ДѢТСКОЙ ПОМОЩИ» МОЖНО ПОЛУЧАТЬ:

1) 1-й, 2-й, 3-й, 4-й, 5-й и вскорѣ имѣющій выйти 6-й томы «Дѣтской Помощи» (каждый томъ обнимаетъ полугодіе) по 1 р. 50 к., съ перес. по 2 р. за каждый.

2) Недавно вышедшій VII томъ „Сборника свѣдѣній по общественной благотворительности“. Цѣна 3 руб., съ перес. 3 руб. 50 коп.

3) Полное изданіе «Сборника» 12 р., съ пер. 15 р.

4) „Труды съѣзда Московскихъ благотворительныхъ учреждений, призрѣвающихъ дѣтей“. Сессія 1-я. Цѣна 3 р.; съ пер. 3 р. 50 к.

5) «О личной дѣятельности въ общественной благотворительности». Публичная лекція М. В. Духовскаго. Цѣна 25 к., съ перес. 30 к.

6) «Проектъ инструкціи по обнаруженію преступленій противъ дѣтей, возбужденію уголовного преслѣдованія и ходатайству о дальнѣйшемъ направленіи дѣла». П. Н. Обнин-

скаго. Цѣна 25 к., съ пер. 30 к.  
7) „Въ помощь бѣднымъ дѣтямъ“. Ч. I. Сборникъ статей, рассказовъ, стихотвореній и факсимиле русскихъ писателей. Ч. II. Сборникъ рисунковъ русскихъ художниковъ. Изданіе Общества попеченія о неимущихъ дѣтяхъ. М. 1887. Цѣна за обѣ части 3 р. 50 к., съ пер. 4 р.

---

**СОДЕРЖАНІЕ.** Опрежденія Святейшаго Синода.—Распоряженія епархіальнаго начальства.—Извѣстія.—Росписаніе очередныхъ на 1888 г. проповѣдей, назначенныхъ священно-церковно-служителямъ города Саратова, для произнесенія въ мѣстномъ Кафедральномъ соборѣ.—Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанію Петровскаго духовнаго училища за 1886 годъ.—Копія съ отношенія Комитета учредителей Общества Улучшенія Народнаго Труда въ память Царя-Освободителя Александра II.—Списокъ мѣстныхъ Комитетовъ Общества Улучшенія Народнаго Труда въ память Царя-Освободителя Александра II-го, открывшимъ свои дѣйствія до половины 1887 года.—Объявленія.

---

Редакторъ **К. Рыбинъ.**



САРАТОВСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТЬ.

1 ДЕКАБРЯ.

№ 22.

1887 ГОДА.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Отвѣты на положенія катихизиса австрійскаго священства.

Въ № 34-мъ «Церковнаго Вѣстника» за 1887 годъ (стр. 553) *передается на судъ читателямъ* катихизисъ апологета австрійскаго священства Швецова, въ слѣдующихъ положеніяхъ:

1) „Какъ полкъ солдатъ, лишившись всѣхъ своихъ полководцевъ, остается все-таки полкомъ, такъ и церковь, лишившись всѣхъ епископовъ, остается церковію“.

Отвѣтъ. Нѣтъ, какъ полкъ солдатъ безъ полководцевъ не остается дѣйствительнымъ полкомъ, потому-что безъ нихъ дѣлается неспособнымъ воевать со врагами, почему онъ, или получаетъ новыхъ полководцевъ, или размѣщается по другимъ полкамъ, такъ и вселенская церковь, если-бъ лишилась всѣхъ епископовъ, не могла-бы уже оставаться и быть Христовою церковію, какъ свидѣлствуютъ отцы церкви. Златоустъ: „Церковь безъ епископа быти не можетъ“ (Маргарита жизнь Злат. лис. 154); блаженный Захарій Копыстенскій: „церковь Христова безъ епископовъ быти не можетъ и нигдѣ не была“ (книга Полинод. ч. 2, разд. 8-й арт. 1) Почему же столь необходимо въ церкви епископъ? Потому, отвѣчаетъ блаженный Симеонъ Солунскій, *что безъ того ниже жертвенникъ будетъ, ниже хиротонія, ниже мѣро святое, ниже крещеніе, ниже убо христіане*“ (книга 1, глав. 77). Св. Максимъ исповѣдникъ: „безъ епископа ничто не можетъ совершаться въ церкви“ (том. 1, стр. 361). Св. Аѳанасій: „какъ бы ты содѣлался христіаниномъ безъ епископа“ (твор. св. Аѳ. стр. 395). Поэтому-то св. Игнатій Богоносецъ учитъ: „непозволительно безъ епископа ни крестить, ни совершать предложеніе, ни приносить жертву; напротивъ, что ему угодно, то и Богу при-“

ятно, дабы все, что вы ни дѣлаете, было угодно и твердо“ (Послан. къ Смирн. стр. 174).

2) «Общество истинныхъ христіанъ на землѣ есть только часть вселенской церкви, пребывающей на небеси».

10) «Святой соборной апостольской церкви нѣтъ на землѣ, она пребываетъ на небеси, и вѣрующіе только по смерти удостоиваются быть ея членами».

Отвѣтъ. Въ этихъ двухъ положеніяхъ находится противорѣчіе: если на землѣ нѣтъ св. соборной и апостольской церкви, то, значить, на землѣ нѣтъ уже и части ея. Если на землѣ, вѣрующіе дѣлаются членами церкви только на небѣ, то, значить, на землѣ вѣрующіе не могутъ считаться и вѣрующими, или членами церкви. Но въ Символѣ православной вѣры Великій Катихизисъ опредѣляетъ *святую соборную и апостольскую церковь* со слѣдующими существенными свойствами: съ вѣрнымъ народомъ, содержащимъ православную вѣру и Евангеліе, съ папствомъ и съ семью тайнами. И какъ вѣрный народъ находится на землѣ, папство также на землѣ и тайны совершаются на землѣ, то, значить, и исповѣдуемая въ Символѣ церковь находится на землѣ же, а не на небѣ, гдѣ нѣтъ ни рукоположеннаго папства, ни совершенія ими семи тайнъ. Въ Символѣ вѣры церковь названа *соборною*, т. е. собранною изъ всѣхъ племенъ и языковъ на землѣ, какъ учитъ св. Кириллъ Іерусалимскій: «Церковь соборною называется потому, что находится по всей вселенной отъ концевъ земли до концевъ ея, повсемѣстно преподаетъ ученіе людямъ, повсемѣстно врачуетъ всѣ роды грѣховъ» (Оглас. поуч. XVI, 23 число). Такое ученіе св. отцы свидѣтельствуютъ не о небесной церкви, а о земной.

3) «Св. церковь можетъ, по злымъ обстоятельствамъ, сокращаться въ одного правовѣрнаго человѣка».

Отвѣтъ. «Если св. церковь по существу состоитъ, какъ мы сейчасъ видѣли въ Символѣ вѣры, изъ вѣрнаго народа и папства съ тайнами, то одинъ человѣкъ уже не можетъ составить церковь. Во всей исторіи христіанской церкви никогда не было такого времени, когда бы церковь оставалась

въ одномъ только членѣ. Господь создалъ свою церковь на землѣ такъ, что всѣ вѣрующіе — суть *тѣло Христово и уди отчасти: и оныхъ убо положи Богъ въ церкви первыи апостоловъ, второе пророковъ, третіе учителей* (1 Коринт. XII, 27—28). Поэтому, въ составѣ св. церкви должны быть пастыри и пасомые, строители тайнъ и приемяющіе тайны. И если-бы въ церкви остались, или одни пастыри безъ пасомыхъ, или одни пасомые безъ пастырей, то созданная всемогущимъ Господомъ церковь оказалась бы *одоумною*, противъ обѣщанія его: *Созижду церковь мою, и врата адава не одоумють ей.* (Матѣ. XVI, 18).

4) «Если епископы частной церкви могутъ отпасть отъ истинной вѣры, то и всѣ епископы Христовой церкви могутъ отпасть отъ истинной вѣры».

Отвѣтъ. Господь положилъ въ составъ своей церкви апостольскихъ преемниковъ *епископовъ*, съ тѣмъ, чтобы они были проводниками благодати Св. Духа для вѣчнаго спасенія вѣрующихъ, какъ учить св. апостолъ: *и той далъ есть овы убо апостолы, овы убо пастыри и учителя къ совершенію святыхъ въ дѣло служенія, въ созидаіе тѣла Христова.* (Ефес. IV, 2). И если-бы въ Христовой церкви не осталось ни одного епископа, то кто бы сталъ проводить, по установленію Господа, въ общество вѣрующихъ спасительную благодать? Вѣрующіе, безъ строителей св. тайнъ, остались бы безъ св. тайнъ. По этому-то блаженный Симеонъ Солунскій засвидѣтельствовалъ твердо, что безъ епископства не только не можетъ быть ни одной церковной тайны, но немислимо даже самое христіанство (книга 1 глав. 77). Значить, всѣ епископы христовой церкви не могутъ погрѣшить такъ, чтобы она осталась вовсе безъ епископовъ.

5) „Епископство въ церкви еще не показываетъ ея православія, потому что епископство можетъ и уничтожиться въ церкви“.

6) Хотя старообрядцы 180 лѣтъ не имѣли у себя епископа, однако они, не потерявши правой вѣры, остались православными и безъ епископовъ, которыхъ извергли изъ сана

какъ *обуялую соль*, по евангельскому учению».

Отвѣтъ. Да въ обществахъ, отдѣлившихся отъ Христовой церкви, епископство, какъ и пресвитерство съ діаконствомъ, не могутъ служить признакомъ православія, а, напротивъ, служатъ признакомъ ихъ заблужденія, самочинія и раскола: такъ какъ эти общества измѣнили, больше или меньше, св. Евангелію и православному учению о существенныхъ свойствахъ Христовой церкви, о необходимости принадлежать въ ней и повиноваться ея священству. Но епископство въ Христовой церкви служитъ признакомъ ея православія: такъ какъ эта церковь, вѣруя въполнѣ св. Евангелію и православному учению о неодолимости въ церкви епископскаго чина отъ временъ апостольскихъ, хранитъ его непрерывно и неизмѣнно. Общества бѣглопоповцевъ и австрійскаго священства, не находя по справедливости никакой погрѣшности противъ Евангелія и вселенскихъ соборовъ въ Греко-Россійской церкви, и не разумѣя православнаго ученія о существенныхъ свойствахъ Христовой церкви, самовольно отдѣлились отъ ея іерархіи и приняли къ себѣ *обуялую соль* бѣгло священства.

7) „Греко-Россійская церковь, проповѣдуя неодолимость епископскаго чина во вселенской церкви, этимъ нарушаетъ евангельское ученіе *объ обуялой соли* и вводитъ въ церковь новый догматъ, подобно латинской церкви, проповѣдующей непогрѣшимость своихъ папъ».

Отвѣтъ. Православная Греко Россійская церковь не нарушаетъ евангельскаго ученія *объ обуялой соли*, т. е. не учитъ, чтобы епископы по мѣстнымъ церквамъ не могли погрѣшати въ вѣрѣ и тѣмъ дѣлаться *обуялою солю*, подлежащею изверженію; нѣтъ; но она твердо исповѣдуетъ, что во вселенской церкви никогда не можетъ быть такого времени, чтобы въ ней епископы, всѣ до единого, погрѣшили въ вѣрѣ, и она осталась бы безъ православныхъ епископовъ: такъ какъ это было-бы противно евангельскому учению, гдѣ, въ лицѣ апостоловъ, обѣщано, преимущественно епископамъ, какъ апостольскимъ преемникамъ ученія и совершенія таинъ, непрерывное и вѣчное пребываніе съ ними Св. Духа: *Азъ умолю*

отца, и много утѣшителя дастъ вамъ, да будетъ съ вами во вѣкъ, духъ истины, той вы научитъ всему (Іоан. XIV, 16—26). И это ученіе не новый догматъ въ церкви, а древній, его проповѣдывали, какъ мы уже видѣли, древніе отцы церкви: Игнатій Богоносець, Златоустъ, Симеонъ Солунскій, Захарій Копыстенскій, какъ то же и священномученикъ Кипріанъ. „Знай, что епископъ въ церкви, и церковь въ епископѣ, и кто не съ епископомъ, тотъ и не въ церкви.“ (Тракт. о единствѣ церкви). И это ученіе совсѣмъ не то, что у Западной латинской церкви догматъ о непогрѣшимости папы. Латинская церковь вѣрить въ непогрѣшимость одного лица въ церкви: своего папы; а Восточная церковь исповѣдуетъ — что только соборная церковь непогрѣшима, т. е. всѣ епископы въ одно время не могутъ погрѣшать; нѣкоторые епископы даже патриархи, могутъ впадать въ ереси, но только по мѣстамъ, а чтобы во всей вселенской церкви, повсемѣстно, погрѣшали въ вѣрѣ, — этого быть не можетъ; иначе Христова церковь явилась-бы *одолимною*. Въ семъ смыслѣ восточные патриархи и написали свое исповѣданіе къ англиканской церкви: „Каѳолическая церковь не можетъ погрѣшать — ибо Духъ Святый, всегда дѣйствующій чрезъ вѣрно служащихъ отцевъ и учителей церкви, предохраняетъ ее отъ всякаго заблужденія“ (Посл. восточ. патр. о вѣрѣ, членъ 12).

8) „Свидѣтельства Златоуста, Игнатія Богоносца и другихъ отцевъ о необходимости епископскаго чина въ церкви, относятся только къ тѣмъ лицамъ, къ которымъ они писаны, чтобы они не дерзали отступать отъ православныхъ епископовъ; а старообрядцы отдѣлились отъ Греко-Россійской церкви за разныя *новшества*“.

Отвѣтъ. Святый Златоустъ, разлучаясь съ Константинопольской папствою, заповѣдалъ ей повиноваться епископу какого ей поставятъ, — почему заповѣдалъ? потому, присовокупилъ св. отецъ, что *безъ епископа церковь быти не можетъ*. Почему же Константинопольская церковь не могла быть безъ епископа? Конечно, потому, что безъ епископа она не могла-бы получать никакой церковной благодати: ни хиротоніи въ цер-

ковныя чины, ни св. мѣра, ни св. причащенья, какъ справедливо засвидѣтельствовалъ св. Симеонъ Солунскій. Если же такъ необходимъ епископскій чинъ для спасенія *помѣстной* церкви, то тѣмъ болѣе онъ необходимъ для *вселенской* церкви. Слѣдовательно, свидѣтельство вселенскаго учителя о необходимости епископскаго чина для спасенія вѣрующихъ нельзя относить къ однимъ только Константинопольскимъ христіанамъ, а нужно принимать, какъ необходимое ученіе, для всей вселенской церкви. Равно и ученіе св. Игнатія Богоносца, писанное на примѣръ, къ Смирнскимъ христіанамъ: «безъ епископа никто ничего не дѣлай, касающагося церкви,—не позволительно безъ епископа не крестить, ни приносить жертву и проч.» (Послан. къ Смирн. лист. 174), никакъ нельзя относить къ однимъ только Смирнѣнамъ, такъ какъ это ученіе необходимо для всякой христіанской церкви, которая безъ епископа не можетъ получать спасительную святыню. Тоже повторяетъ св. отецъ и въ своемъ посланіи къ Филadelphійскимъ христіанамъ. И такъ учить онъ не потому, чтобы сіи христіане *держали отступать отъ православныхъ епископовъ*,—нѣтъ, но потому что это ученіе внушилъ ему Святой Духъ, какъ необходимое для всякой церкви: «аще мните о мнѣ, акибы предувѣдѣвъ раздѣленіе нѣкихъ, глаголю сія,—но Духъ повѣда мнѣ, глаголя сія: *безъ епископа ничто же творити*». Если такія общеобязательныя для всѣхъ христіанъ истины относятся только къ какимъ либо частнымъ лицамъ, то, по такому умствованію, и св. Евангелія и апостольскія посланія нужно будетъ относить не ко всей вселенской церкви, а къ тѣмъ только лицамъ, для которыхъ они писаны, какъ евангеліе Маттея—только къ христіанамъ изъ евреевъ, евангеліе Марка—къ Римскимъ христіанамъ, евангеліе Луки—къ державному Θεополу евангеліе Іоанна—къ церквамъ Малой Азіи; равно и посланія св. Павла нужно, по этому, считать обязательными не для всѣхъ христіанъ, а только для *Римлянъ, Коринтянъ* и такъ далѣе. Если же, по свидѣтельству св. отцевъ, епископскій чинъ необходимъ и общеобязателенъ для всѣхъ православныхъ церквей, то какимъ образомъ старообрядцы, отдѣлившись отъ

Греко-Россійской церкви, и пребывая 180 лѣтъ вовсе безъ епископовъ, могли оставаться Христовой церковію? При томъ, за какія новшества мнимыя старообряды отдѣлились отъ Греко-Россійской церкви? Исправленные соборомъ обряды и книги оказались во всемъ согласными съ греческими и русскими древнѣйшими подлинниками, какъ засвидѣтельствовалъ соборъ 1667 года. Почему никакихъ *новшествъ* не было и нѣтъ въ Греко-Россійской церкви, и значить не было и нѣтъ причины старообрядцамъ отдѣляться отъ нея. Да если бъ и въ самомъ дѣлѣ что нибудь новое прибыло въ церковныхъ обрядностяхъ, то надобно знать, что церковь имѣетъ право и власть и измѣнять, дѣлать прибавленія и отмѣненія въ своихъ обрядностяхъ, какъ видно изъ XI и XIX правилъ Лаодиц. собора изъ XII, XVI, XXIX и CI правилъ VI вселен. собора; но церковь никогда ни однимъ перстомъ не касалась и не касается евангельскихъ догматовъ, утвержденныхъ вселенскими соборами, въ чемъ старообрядцы не могли и не могутъ по справедливости уличить Греко-Россійскую церковь. На примѣръ: св. церковь измѣнила обрядъ, утвержденный даже 101 правиломъ VI вселенскаго собора, въ причащеніи давать мірянамъ тѣло Христово въ руки и прямо изъ чаши пить кровь Христову, измѣнила сей обрядъ, распорядившись причащаться мірянамъ тѣла и крови Христовыхъ ложцею изъ сосуда, и никто никогда за эту перемѣну обряда св. церковь не обвинялъ, такъ какъ она сей обрядовой перемѣною нисколько не коснулась догмата—причащаться всякому христіанину *подъ обоими видами* тѣла и крови Христовой. Наша русская церковь, по своему праву, отмѣнила, на примѣръ, обрядъ *Пещнаго дѣйства*; и никто за эту отмѣну не обвинялъ ее.

9) «Старообрядцы, 180 лѣтъ не имѣя наличныхъ епископовъ, сознавали и проповѣдывали необходимость ихъ, и отсутствіе ихъ восполняли у себя принятіемъ священниковъ отъ Греко-Россійской церкви».

Отвѣтъ. Церковь Христова создана съ чиномъ епископскимъ, какъ необходимымъ для освященія и спасенія христіанъ: почему не сознавать только и проповѣдывать нужно эту

необходимость, а на самомъ дѣлѣ имѣть епископовъ для освященія и спасенія; иначе ни того, ни другаго нельзя получать, подобно тому, какъ голодающій не утолитъ своего голода тѣмъ, что сознаетъ его и говорить о немъ, и долженъ умереть, если самымъ дѣломъ не утолитъ своего голода. Принятіе бѣглыхъ поповъ отъ Гречо-Россійской церкви нисколько не могло восполнить духовнаго голода старообрядцевъ; потому что эти бѣглецы, разрывомъ съ церковію, теряли благодать, не приносили ее въ старообрядцамъ и сами отъ старообрядцевъ, безъ епископа, не могли ее принять, почему и попы и паства жили безъ благодати, безъ надежды спасенія. Этой благодати не могъ сообщить старообрядцамъ и бѣглый епископъ Амвросій, такъ какъ бѣгствомъ отъ церкви и самъ ее потерялъ, и старообрядцевъ ему безъ епископской церкви, не отъ кого было ее принять: почему и архіерейство старообрядское и паства, по прежнему, живутъ безъ всякой благодати и безъ надежды спасенія, хотя и мечтаютъ и толкуютъ о своей мнимой благодати. Правила: XV и XXXI апостольскія и соборныя, XVI—1-го вселенскаго собора, III и XVI Антиохійскаго собора и IV Халкидонскаго собора—осуждаютъ и низвергаютъ убѣгающихъ отъ св. церкви епископовъ, священниковъ и діаконовъ. И святой Василій Великій свидѣтельствуетъ о таковыхъ: «Иже отъ церкви отступилшіи, ктому не имѣша благодати Св. Духа въ себѣ; осуждѣ бо подающе, егда пресѣнися послѣдованію (хиротоніи)» Никона Черногорца (63 слово). Подобно и преподобный Матѳей Іерусалимлянинъ свидѣтельствуетъ: «Отступилшіи отъ состава удовъ тѣлесныхъ (св. церкви), не ктому пребывающую въ нихъ имутъ благодать Св. Духа; еже бо не имутъ сами, како инымъ преподадутъ?» (Составъ 1, глав. 11). Тоже говорить и Толковый апостоль (стр. 548). Возражаютъ, что попы и епископъ Амвросій отъ еретиковъ ушли. Но XII, XIV XV правила второ-перваго собора низлагаютъ такихъ бѣглецовъ, во 1-хъ, за то, что они самовольно ушли отъ своихъ предстоятелей, во 2-хъ, за то, что они не приступили къ истиннымъ епископамъ, отъ которыхъ удостоились бы пріятія, какъ право вѣрныя, не запятнавшіе себя ересью предстоятелей, а не какъ



*еретики*, каковыми отъ бѣглыхъ поповъ и народа признавались убѣгавшіе отъ св. церкви попы и епископъ Амвросій.

11) «Міряне могутъ по праву извергнуть изъ сана священныхъ лицъ, потерявшихъ правую вѣру».

Отвѣтъ. XII правило Карфагенскаго собора даетъ право судить и извергать изъ сана священныхъ лицъ только епископамъ, а не мірянамъ. Хотя и указываютъ на свидѣтельство священномученика Кипріана, что міряне имѣютъ власть избирать священниковъ достойныхъ и низлагать недостойныхъ; но этотъ св. отецъ учитъ: „Богомъ, мы знаемъ, поставлено, чтобы священникъ былъ избираемъ въ присутствіи народа, предъ глазами всѣхъ; для правильнаго постановленія всѣ ближайшіе епископы должны собраться въ ту паству, для которой поставляется предстоятель, и избрать епископа въ присутствіи народа». (Письмо 56). Слѣдовательно, св. Кипріанъ народу приписываетъ право только присутствовать при избраніи священнаго лица отъ собора епископовъ, хотя бъ и съ правомъ голоса, но не самому народу избирать, безъ епископовъ; и можетъ быть также присутствовать народу, съ правомъ же голоса, и при низложеніи изъ сана священныхъ лицъ отъ собора епископовъ, но не самому народу низлагать. Да это было бы противно означенному XII правилу Карфагенскаго собора. Притомъ, если бъ міряне имѣли право избирать и низлагать священныхъ лицъ, то бѣглопоповцы давно бы избирали себѣ епископовъ и не употребляли бъ столько хлопотъ на присканіе себѣ епископа, какъ напримѣръ, заграничнаго Амвросія.

12) „Міряне при отсутствіи у себя священноначалія, сами отворяютъ себѣ дверь въ царство Божіе ключемъ праваго исповѣданія вѣры и входятъ въ него“.

Отвѣтъ. Спаситель, создавъ на землѣ свою церковь, установилъ въ ней такой непреложный порядокъ, чтобы пастыри ученіемъ и таинствами руководили и приготовляли своихъ пасомыхъ ко входу въ царство Божіе, а пасомые охотно подчинялись бы руководству своихъ пастырей и входили, такимъ образомъ, въ царство Божіе. Почему пастырямъ сказано: *вни-*

майте себѣ и всему стаду, въ немъ же васъ Духъ Святый постави епископы, пастыи церковь Господа и Бога, юже стяжа кровію своею (Дѣян. XX, 28). Пасите, еже въ васъ стадо Божіе (1 Петр. V, 2). Пасомымъ такъ же сказано: повинуйтеся наставникомъ вашимъ и покаряйтесь: Тѣмъ бо бдятъ о душахъ вашихъ, яко слово воздати хотяще (Евр. XIII, 17). И такой порядокъ руководства пасомыхъ отъ пастырей въ царство Божіе продолжится до конца міра, какъ свидѣтельствуется въ *Евангеліи учительномъ*: «Ключъ (царства Божія) обносится днесь въ архіереехъ и пресвитерѣхъ, и даже до скончанія вѣка не отыметъ отъ нихъ (Поученіе на Петра Павла лист. 136). Почему умствование объ отсутствіи въ церковномъ обществѣ вѣрныхъ священноначалія и о возможности будто самимъ мірянамъ ключемъ вѣры отворять себѣ входъ въ царствіе Божіе, есть умствование, по ученію Кирилловой книги, *еретическое*. Но рекутъ еретицы: то уже іерейство и жертвы въ церкви Христовѣ нѣсть potreбы, — имани іерейство Христово, иже не приде разорити, но прежній законъ его, іерейство, въ новый истинный, *отличный* законъ, премѣнити». (Кирил. лис. 99).

13) Четыре пути вводятъ въ царство Божіе, съ епископами, пресвитерами и діаконами; съ пресвитерами и діаконами; съ діаконами и съ одними престолюдинами. Нѣкоторые праведники и мученики умерли безъ крещенія и причащенія».

Отвѣтъ. *Благовѣстникъ* свидѣтельствуется, что Господь устроилъ въ своей церкви три чина: епископскій, пресвитерскій и діаконскій, до втораго своего пришествія (Зачало 95 луки). И св. Игнатій богоносець свидѣтельствуется, что безъ нихъ (епископа, пресвитера и діакона) церковь не избрана, ни общество святыхъ, ни сонмъ праведниковъ — безъ нихъ и церкви нѣтъ; кто дѣлаеть что либудъ безъ епископа, пресвитера и діакона, у того нечиста совѣсть, и тотъ хуже невѣрнаго (Посл. Трал. лис. 98—105). Поэтому, безъ священноначалія въ церкви не только одни міряне не могутъ спастись, но если-бъ и іерей сталъ служить для мірянъ *безъ воли и благословенія архіерея*, то и онъ подвергся бы проклятію вмѣстѣ съ мірянами, для которыхъ служилъ: «аще кто, кромѣ

церкве, особо собраніе составляет, и презирая церковь, церковная хочет творити, не имѣя съ собою пресвитера *пав. во- лѣ епископа*, онда и будетъ проклятъ. (6 поспр. Гангр. собора). И такъ, единственный путь въ царство Божіе есть только трехчинная Христова церковь съ св. тайнами. Если иные праведники и мученики умерли безъ крещенія и причащенія, то это произошло по крайности, при которой они, хоть и желали всего того сподобиться, но не могли, потому и не лишены царства Божія.

(14) „Церковь имѣетъ двѣ стороны: внутреннюю — св. Евангеліе, и ви́шнюю — іерархію съ мірянами; первая сторона никогда непогрѣшима, а вторая всегда можетъ погрѣшати“. и 1. Отвѣтъ. Правда, пѣкоторые пастыри и пасомые, исповѣдающіе непогрѣшимое Евангеліе, по мѣстамъ могутъ погрѣшати, уклониться отъ св. Евангелія, какъ мы уже и говорили, но чтобы всѣ они погрѣшили противъ исповѣдуемаго Евангелія — это невозможно; иначе непогрѣшимое Евангеліе осталось бы безъ исповѣдающихъ его, и церковь, созданная всемогущимъ Господомъ на землѣ съ непреложными свойствами — съ Евангеліемъ, съ пастырствомъ и пасомыми и съ тайнами, оказалась бы *одоумною*, вопреки обѣщанію Христову: *врата ада не одоумютъ Сей и Духъ Святый будетъ съ вами во ельк и научитъ васъ всему, и се Азъ съ вами есмь до скончанія вѣка* (Матѣ. XXVIII, 20). Почему св. Теофилактъ и учить «аще и вся тварь измѣнится, Евангеліе же и церковь вѣрныхъ никогда». (Лук. зач. 107). Хоть непогрѣшимое Евангеліе — и въ составѣ церкви, но оно не есть сама церковь, а только есть основаніе вѣрующихъ: «сіе исповѣданіе, еже исповѣда Петръ, *хочетъ быти вѣрующимъ*, или церкви, основаніе». (Велик. катих. лист. 178).

(15) „Христось, от періодически создалъ церковь, употребляетъ, какъ хозяинъ, извощиковъ — епископовъ, пресвитеровъ и діаконовъ, ао созидаетъ изъ матеріала — простолюдиновъ; и если этотъ матеріалъ испортится, то онъ можетъ прератити созиданіе и отставить извощиковъ — пастырей“. и 1. Отвѣтъ. Христось пастырямъ заповѣдалъ совершати со-

виданіе церкви до втораго своего пришествія, когда сказалъ: *куплю дѣйте, дождеже прииду* (Лук. XIV, лист. 13). И пастыри не прекратятъ своего дѣла до втораго пришествія Христова, какъ разъяснено въ Благовѣстникѣ (Зачало 95). По этому измышленное сравненіе есть ложно.

16) „Греко Россійская церковь, отвергая австрійскую іерархію, хулить тѣмъ Св. Духа“.

Отвѣтъ. Такъ какъ австрійская іерархія устроилась самочинно, не имѣвши 180 лѣтъ апостольскаго преемства, и устроилась съ нарушеніемъ церковныхъ правилъ: 8-го (правила 1-го вселенскаго собора, 16-го правила Антиохійскаго собора, 1 и 39 правилъ апостольскихъ, то православная Восточная церковь не можетъ признать австрійскую іерархію благодатною, почему правильно отвергаетъ присутствіе въ ней Св. Духа.

17) „Книги старопечатныя — непогрѣшимы и приемятся настолько, насколько онѣ согласны съ ученіемъ отцевъ; но въ нихъ есть много хламу“.

Отвѣтъ. Да, въ нихъ есть много ошибокъ, какъ на примѣръ, въ Кирилловой книгѣ (лист. 8 на оборотѣ) напечатано: „всѣ нѣмцы подлежатъ вѣчному мученію; для православныхъ русскихъ нѣтъ вѣчныхъ мукъ“. И вообще въ этой книгѣ довольно посѣяно для раскола, какъ и въ другихъ книгахъ.

18) „Таинства латинской церкви, ради призванія надъ ними имени Господня, не должны быть поругаемы и опорочиваемы. Хиротонія ихъ идетъ также преемственно отъ св. апостоловъ“.

Отвѣтъ. Къ этому нужно прибавить еще и то, что хотя въ книгѣ пастыри повѣствуется, что соборами при пп. Фотіи, Сергіи и Михаилѣ Керулларіи проклята латинская церковь; однако современные изслѣдователи сего вопроса, на примѣръ авторы книгъ: *Правда вселенской церкви и Михаилъ Керулларій*, обстоятельно доказываютъ, что соборы тѣ имѣли частный, даже личный характеръ: на нихъ осуждались и проклинались, то папскіе легаты, за дерзкіе ихъ и гордые поступки, то лично самъ папа — за его властолюбіе; а вся вообще Ла-

тинская церковь не была осуждена формальнымъ и коллективнымъ постановленіемъ Восточной православной церкви. Поэтому, оказывается возможнымъ допустить, что во всѣхъ таинствахъ католической церкви, хотя находящейся въ заблужденіяхъ, но не осужденной во всей ея цѣлости, благодать Святаго Духа преподается.

Посада Дубовки протоіерей Андрей Флематовъ.

### ЗАМѢТКИ И ИЗВѢСТІЯ.

На рапортѣ благочиннаго 3 округа, Хвалынскаго уѣзда священника Павла Георгіевскаго, отъ 15 октября 1887 года, за № 211, при которомъ приложенъ краткій очеркъ 25-лѣтняго его служенія, 27 того-же октября послѣдовала резолюція Его Преосвященства, слѣдующаго содержанія: «Приложенный при семъ рапортѣ очеркъ 25-лѣтней священнической службы о. Георгіевскаго, препроводить въ редакцію «Епархіальныхъ Вѣдомостей» для напечатанія. Священнику же Георгіевскому преподается архипастырское благословленіе и изъявляется признательность за его пастырскую ревностную службу на пользу церкви Божіей.

#### Двадцатипятилѣтіе служенія въ санѣ священника.

Въ 21-й день октября мѣсяца текущаго 1887 года исполнилось 25 лѣтъ, какъ священствуетъ въ селѣ Шалкинѣ, Хвалынскаго уѣзда, честный іерей о. Павелъ Стефановичъ Георгіевскій. Въ означенный день 1862 года, онъ рукоположенъ былъ въ санъ священника преосвященнымъ покойнымъ Евѣиміемъ въ настоящій приходъ—село Шалкино и съ того времени доселѣ въ этомъ селѣ править службу Божію, твердо держа знамя православія среди раскола. Рѣдкій и заслуживающій особеннаго уваженія въ нынѣшнее время примѣръ долготѣтнаго служенія въ одномъ приходѣ!

Окончивъ на 20 году отъ роду полный курсъ Саратовской семинаріи со степенью студента въ 1858 году, достоува-

жаемый о. Павелъ четыре года трудился въ должности учителя въ Петровскомъ и Саратовскомъ духовныхъ училищахъ, состоя притомъ нѣкоторое время и въ должности инспектора. Вынесши изъ семинаріи солидный запасъ познаній, какъ одинъ изъ лучшихъ студентовъ оной, о. Павелъ весьма много усовершенствовалъ себя въ развитіи въ продолженіи четырехъ лѣтъ учительства, имѣя порученія попеременно преподавать почти всѣ предметы духовно-училищной программы.

Но училищная служба не давала о. Павлу полного удовлетворенія; санъ священника былъ идеаломъ его желаній. Полученное о. Павломъ образованіе давало ему возможность быть хорошимъ священникомъ въ приходахъ городского развитаго населенія, но въ то время, когда состоялось его рѣшеніе непремѣнно принять санъ священника, священническія свободныя мѣста были только въ селахъ и о. Павелъ, при скромности своего характера, сознавая высоту священническаго служенія на всякомъ мѣстѣ, и по происхожденію отъ сельскихъ родителей, не отказался быть сельскимъ священникомъ, хотя глухая крестьянская среда послѣ четырехлѣтняго вращенія среди учебной интеллигенціи и городского населенія при большихъ средствахъ къ саморазвитію въ училищныхъ и городскихъ бібліотекахъ и не общала ему ничего духовно-утѣшительнаго.

Прибывъ въ свой приходъ—въ с. Шалкино, о. Павелъ съ перваго раза пораженъ былъ убожествомъ приходскаго храма, свидѣтельствовавшего своею скудностію и невзрачнію о полномъ припиженіи православія въ раскольническомъ приходѣ. Будучи молодъ, не составивъ себѣ понятія о всѣхъ тяжелыхъ затрудненіяхъ отъ недостаточности средствъ къ жизни въ бѣдномъ, хотя и значительномъ по числу душъ, раскольническомъ приходѣ, онъ объять былъ всецѣло одною мыслію возвеличить по мѣрѣ возможности православіе въ приходѣ и, какъ символъ такового величія православія, устроить соотвѣтственно величественный храмъ. И вотъ гдѣ причина долготѣвлаго служенія о. Павла въ бѣдномъ раскольническомъ приходѣ.

При поступленіи о. Павла въ 1862 году въ приходъ, расколъ грозилъ захватить весь приходъ; чистаго православія нельзя было найти ни въ одномъ семействѣ прихода, во весь Великій постъ было не болѣе трехъ десятковъ исповѣдающихся и причащающихся Св. Таинъ и то какихъ нибудь нищихъ старушекъ; въ воскресные и праздничные дни храмъ всегда бывалъ почти пустъ. Въ такомъ состояніи прихода можно-ли въ скоромъ времени изыскать средства въ ономъ къ устройенію благолѣпнаго храма. О. Павелъ до забвенія всего посторонняго погрузился въ аккуратное исполненіе священныхъ обязанностей для прославленія православія среди хулителей его, отъ вдохновеннаго преданія себя своему паствускому дѣлу не видѣлъ какъ протекало время десятками лѣтъ, постепенно въ тоже время достигая возвеличенія православія въ приходѣ добрымъ служеніемъ, словомъ назиданія и миссіонерскими бесѣдами съ раскольниками въ отеческомъ характерѣ. Крайняя скудость въ средствахъ къ жизни, покражи отъ буйствовавшаго въ селеніи воровства, пожары отъ безчинствовавшей въ приходѣ вольницы, какъ тяжкій молотъ поражали о. Павла въ продолженіи многихъ лѣтъ, а онъ, объятый священнымъ внутреннимъ стремленіемъ къ предположенной цѣли—поставить православіе въ должное величіе въ приходѣ, какъ будто не чувствуетъ этихъ вѣшнихъ ударовъ и не терпѣніемъ напрягается впередъ. Сперва единицами, а далѣе цѣлыми семействами раскольники обращались въ православіе, а наконецъ въ 1877 году въ прихожанахъ пробудилось желаніе построить новый благолѣпный храмъ, какъ признакъ укрѣпленія православія въ приходѣ. О. Павелъ какъ будто увидѣлъ исполненіе завѣтной своей мысли. Но не кончилась еще для о. Павла борьба съ расколомъ. Замѣчая окончательное обнаруженіе торжества православія въ приходѣ, раскольническіе инстинкты, таящіяся въ ономъ, выступили противъ о. Павла съ послѣднимъ ожесточеніемъ, стремясь различными происками зотормозить стройное и величественное завершеніе торжества православія въ построеніи храма, именно исполненіемъ распорядженій епархіальнаго начальства относи-

тельно вновь строящагося храма и разными притѣсненіями для духовенства, чтобы тѣмъ побудить его хотя-бы къ какимъ-либо уступкамъ злонамѣреннымъ интриганамъ въ дѣлѣ православія, и чрезъ то не дать православію полного торжества надъ собою. Но православіе должно быть твердо въ своемъ направленіи и слабохарактерное отступленіе отъ этого направленія, зорко подмѣчаемое противниками его, какъ признакъ несостоятельности, даетъ имъ большую смѣлость къ прекрателству и противленію церкви съ посягательствомъ на порабощеніе ея себѣ. Вновь строящійся храмъ пока не освященъ и о. Павелъ съ замираніемъ сердца сторожитъ каждый моментъ, чтобы какое-либо случайное непредусмотрѣнное обстоятельство не дало возможности коварнымъ противникамъ привести въ исполненіе злонамѣренные разсчеты во вредъ православію и приходскому духовенству. Таковъ крайній предѣлъ двадцатипятилѣтняго служенія о. Павла въ санѣ священника въ селѣ Шалкинѣ.

Подвигъ пастырскаго служенія о. Павла, услаждавшій его внутренними блаженными вождѣльніями въ пользу православія, былъ благосклонно поощряемъ вниманіемъ окружнаго духовенства и епархіальнымъ начальствомъ. Съ 1865 г. сперва по выборамъ, а потомъ по опредѣленію епархіальнаго начальства до сего времени онъ служилъ съ небольшимъ промежуткомъ и служить въ должности благочиннаго, съ 1878 года опредѣленъ синодальнымъ миссіонеромъ, съ 1877 года законоучительствуетъ въ сельскомъ приходскомъ училищѣ и исполнялъ нѣкоторыя другія порученія епархіальнаго начальства, выражавшаго ему иногда оффиціальную признательность. Высопреосвященнѣйшій Іоанникій, бывшій Епископъ Саратовскій, теперь Митрополитъ Московскій, лично вызывалъ о. Павла съ предложеніемъ прихода въ Саратовѣ и должности члена консисторіи по сектантскому отдѣлу, но о. Павелъ не могъ принять предложенія между прочимъ въ видахъ укрѣпленія своихъ слабыхъ, послѣ серьезныхъ семинарскихъ занятій, физическихъ силъ и въ видахъ исполненія своихъ желаній относительно православія въ настоящемъ прихо-



дѣ. Нынѣшній Архипастыръ нашъ также предполагалъ было перемѣстить о. Павла въ Саратовъ; но, за неимѣніемъ въ виду соответствующихъ кандидатовъ для замѣщенія его въ Шалкинскомъ приходѣ, предложенное перемѣщеніе не состоялось. Начиная съ набедренника, о. Павелъ награжденъ въ настоящій годъ наперстнымъ крестомъ.

Увеличившееся семейство и образовательное воспитаніе дѣтей въ учебныхъ заведеніяхъ, при недостаточныхъ средствахъ отъ прихода, вдали отъ городовъ, даютъ о. Павлу почувствовать затруднительность своего положенія и желать дѣятельности на болѣе благодарной нивѣ, для чего отцомъ Павломъ соблюдены при здоровомъ образѣ жизни надлежащія духовныя и физическія силы, испытанныя въ горнилѣ долготѣнныхъ искушеній. Съ окончаніемъ двадцатипятилѣтія служенія въ санѣ священника отцу Павлу оканчивается безъ малаго 49 годъ отъ роу.

Священникъ села Шалкина А. Г.

---

## О В Ъ Я В Л Е Н І Е.

---

ОБЪ ИЗДАНИИ ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЙ ГАЗЕТЫ

# „Н Е Д ъ Л Я“

СЪ ЕЖЕМѢСЯЧНЫМЪ ЛИТЕРАТУРНЫМЪ ЖУРНАЛОМЪ

„КНИЖКИ НЕДѢЛИ“ въ 1888 г.

Съ 1888 года „Недѣля“ вступаетъ въ двадцать первый годъ своего существованія.

Стремясь постоянно къ тому, чтобы сдѣлать „Недѣлю“ возможно болѣе полной еженедѣльной газетой, дающей подробные и осмысленные отчеты обо всемъ заслуживающемъ вниманія въ области политики, общественной жизни, науки, искусства, литературы и т. д., редакція всегда заботилась о томъ, чтобы „Недѣля“ представляла серьезный литературно-научный интересъ. Не довольствуясь участіемъ въ „Недѣлѣ“ ея постоянныхъ сотрудниковъ (къ выбору которыхъ редакція всегда относилась съ большимъ вниманіемъ), она пользовалась трудомъ и многихъ другихъ писателей, изъ числа которыхъ достаточно назвать: М. В. Авдѣева, К. К. Арсеньева, К. Н. Вестужева-Рюмина, Н. П. Вагнера („Котъ Мурлыка“), князя А. И. Васильчикова, П. И. Вейнберга, А. П. Веселова.

екаго, Д. К. Гирса, А. А. Головачева, А. А. Д. Градовскаго, Н. Я. Грота, А. Я. Ефименко, К. Д. Кавелина, Е. П. Карновича, А. Ф. Кони, барона Н. А. Корфа, Н. И. Костомарова, Евгенія Л. Маркова, Н. Н. Миклухо-Маклая, Ор. Ф. Миллера, Д. Л. Мордовцева, С. Я. Надсона, А. Н. Плещеева, Я. П. Половскаго, П. А. Ровинскаго, М. Е. Салтыкова (Н. Шедрина), графа Л. Н. Толстого, И. С. Тургенева, Гл. И. Успенскаго, Н. Флеровскаго, Ольгу А. Шапиръ, С. С. Шашкова, Н. В. Шелгунова, Н. В. Яковлеву (Н. Ланскую), И. И. Яяжула и многих другихъ.

Что касается принциповъ, которыми руководилась «Недѣля», то главнѣйшій изъ нихъ можно всего лучше опредѣлить словами глубоко-симпатическаго писателя: убавлять зло, направляя всѣ силы на подъемъ въ русской жизни всего, что стремится къ добру, къ свѣту и правдѣ; призывать общество къ добру, ободрять его добрыя стремленія и всячески ихъ поддерживать.

«Книжки Недѣли» составляютъ литературный отдѣлъ газеты «Недѣля», и въ нихъ помѣщаются лишь выдающіяся произведенія русскихъ и иностранныхъ писателей. Не имѣя, по своему составу, ничего общаго съ такъ-называемыми «приложеніями», онѣ представляютъ собою волюнѣ самостоятельный ежемѣсячный журналъ.

Въ 1888 году «Недѣля» будетъ выходить еженедѣльно, а «Книжки Недѣли» разъ въ мѣсяцъ.

Цѣна «Недѣли» вмѣстѣ съ ежемѣсячными «Книжками» девять руб. въ годъ, съ доставкой и пересылкой.

Подписка на 1888 годъ открыта. Подписка принимается въ С.-Петербургѣ, въ редакціи «Недѣли», у Владимірской церкви, Ямская 6.

Редакторъ-издатель *И. А. Гайдебуровъ.*

---

**СОДЕРЖАНІЕ:** Отвѣты на положенія катихизиса австрійскаго священства.—Замѣтки и извѣстія.—Объявленіе.

---

Редакторъ, протоіерей **М. Соколовъ.**

Редакторъ-сотрудникъ, свящ. **Л. Владыкинъ,**

---

Дозволено цензурою. Саратовъ, 30 ноября 1887 года

Цензоръ протоіерей **А. Заборовскій.**

Типографія **К. Н. Ищенко,** Александровская ул., д. Мещеряковой.