

КІЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ



L.

1911 г.

Еженедѣльное
изданіе.

№ 5.

Воскресеніе,
30 января.

Подписка принимается при Кіевской духовной Консисторіи. Цѣна
5 руб. 50 коп. въ годъ съ перес.

Часть официальная.

Резолюціями Преосвященнѣйшаго Назарія, епископа Черкаскаго, утверждены церковными старостами с. Крюковщины, Кіевскаго уѣзда, кр. Владимиръ Смаленый, с. Маркушь, Берд. у., кр. Наумъ Полтораць, д. Житенець, того же уѣзда, кр. Максимъ Перяладовскій, д. Обуховки, того же уѣзда, кр. Евфимій Мельничукъ, с. Григоровки, Канев. у., кр. Владимиръ Снижевой, с. Кисловки, Таращанскаго уѣзда, кр. Маркелль Борженко и с. Полянецкаго, Уман. у., кр. Кононь Мельникъ.

Резолюціями Преосвященнѣйшаго Назарія, епископа Черкасскаго, утверждены церковными старостами: с. Насташки, Васильковского у. кр. Павелъ Дыба, д. Пилиповичъ, Радомысльскаго уѣзда, кр. Алексѣй Котенко и Воздвиженской церкви г. Чигирина кр. Николай Дымничъ.

Движеніе и перемѣны по службѣ.

Опредѣлены на священническія мѣста: діаконъ домо-вой церкви при Кіевскомъ религіозно-просвѣтительномъ обществѣ Димитрій Филоновскій—въ с. Великій Корогодъ, Радомысльскаго уѣзда, 18 января и окончившій курсъ семинаріи Григорій Крыжановскій—въ с. Копачевъ, Кіевскаго уѣзда, 21 января.

Освобожденъ отъ назначенія на священническое мѣсто въ с. Великій Корогодъ, Радомысльскаго уѣзда, окончившій курсъ семинаріи Филиппъ Рудницкій, согласно прошенію, 18 января.

Утвержденъ въ должности благочиннаго 2 округа, Черкасскаго уѣзда, священникъ с. Русской Поляны Димитрій Топачевскій.

Опредѣлены на псаломщическія мѣста: Сергѣй Уляницкій—къ Кієво-Владимирской Лыбедской церкви, 18 января; и окончившій курсъ семинаріи Θεодоръ Михневичъ—въ с. Гопчицу, Бердичевскаго уѣзда, 24 января.

Перемѣщены на псаломщическія мѣста, согласно прошенію: псаломщики: с. Хохотвы, Каневскаго уѣзда, Василій Сисѣцкій и с. Лубомирки, Чигиринскаго уѣзда, Викторъ Боярскій—одинъ на мѣсто другого, 21 января; псаломщикъ-діаконъ с. Малыхъ Низгурецъ, Бердичевскаго уѣзда, Іоаннъ Левитскій—въ с. Немиренцы, того же уѣзда, 24 января; псаломщикъ с. Халчи, Кіевскаго уѣзда, Венедиктъ Мошинскій,—въ м. Германовку, Кіевскаго уѣзда, 24 января.

Уволены за штатъ согласно прошенію: псаломщикъ соборной церкви города Таращи Георгій Тучапскій, 23 января; 2-й священникъ Преображенской церкви м. Мошень, Черкаскаго уѣзда, Владимиръ Солнцевъ, 20 января и псаломщикъ Кіево-Лыбедской Троицкой церкви Никита Карпинскій, за переходомъ на службу въ военное вѣдомство.

Умерли: настоятельница Кіево-Покровскаго женскаго монастыря игуменія Мелитина, 12 января; священникъ с. Ситковецъ, Таращанскаго уѣзда, Михаилъ Можаловскій, 10 января; заштатный протоіерей с. Шельпаховки, Уманскаго уѣзда, Филиппъ Грушецкій, 17 января и псаломщикъ-дьяконъ Кіево-Лыбедской Владимирской церкви Матѳей Сохача, 20 января;

Праздныя священническія мѣста.

Въ с. Новыхъ Безрадицахъ, Кіевскаго уѣзда, съ 13 сентября; земли церковной 120 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 2150 душъ (въ скоромъ времени предполагается открытіе 2 причта, съ откомандированіемъ для совершенія службъ въ с. Козинъ).

Въ с. Нещеровѣ, Кіевскаго уѣзда, съ 26 ноября; земли церковной 39 десятинъ, помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1113 душъ.

— с. Чернышахъ, Каневскаго уѣзда, съ 17 декабря земли церковной 33 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 536 душъ.

Въ с. Шапівѣвъ Сквирскаго уѣзда, съ 21 декабря; земли церковной 38 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 508 душъ.

— м. Копыловѣ, Кіевскаго уѣзда, съ 14 декабря; земли церковной 55 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1084 души.

- Въ с. Тростинкѣ, Васильковскаго уѣзда, 17 декабря; земли церковной 65 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 2108 душъ.
- с. Зозулинцахъ, Бердичевскаго уѣзда, съ 16 декабря; земли церковной 34 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 627 душъ.
- с. Бурковцахъ, Сквирскаго уѣзда, съ 3 января; земли церковной 35 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 580 душъ.
- с. Дѣдовщинѣ, Сквирскаго уѣзда, съ 3 января; земли церковной 36 дес., помѣщеніе есть, прихож. муж. пола 1495 душъ и штундистовъ 263 души.
- с. Приборскѣ, Радомысльскаго уѣзда, съ 4 января; земли церковной 43 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 2229 душъ.
- с. Казаровичахъ, Кіевскаго уѣзда, съ 29 декабря; земли церковной 46 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1074 души.
- с. Чернявкѣ, Черкаскаго уѣзда, съ 13 января; земли церковной 42 дес., помѣщеніе есть, прихож. муж. пола 1366 душъ.
- с. Ситковцахъ, Таращанскаго уѣзда, съ 10 января; земли церковной 35 дес., помѣщеніе есть; прихожанъ муж. пола 591 душа.
- м. Мошнахъ, Черкаскаго уѣзда, при Преображенской церкви, съ 20 января; земли церков. 72 дес., помѣщенія нѣтъ, прихожанъ муж. пола 4412 д.
- Свободно штатное діаконское мѣсто при домово́й церкви Кіевскаго религіозно-просвѣтительнаго Общества, съ 21 января; помѣщеніе есть, жалованья 245 руб. въ годъ.

Праздныя псаломщическія мѣста.

Въ с. Хамбиговѣ, Кіевскаго уѣзда, съ 5 декабря; земли церковной 38 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 508 душъ.

— с. Сухолѣсахъ, Васильковскаго уѣзда, съ 21 ноября; земли церковной 44 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 963 души.

— с. Маломъ Старосельѣ, Черкаскаго уѣзда, съ 18 декабря; земли церковной 37 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 844 души.

— с. Будѣ Орловецкой, Черкаскаго уѣзда, съ 20 декабря; земли церковной 38 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1028 душъ.

— с. Мѣстечкѣ, Радомысльскаго уѣзда, съ 10 декабря; земли церковной 42 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1266 душъ.

— г. Тарацѣ, при соборной церкви, 2-е мѣсто, съ 23 января; земли церковной 36 дес., помѣщенія нѣтъ, прихожанъ муж. пола 3228 душъ.

— с. Халчѣ, Кіевскаго уѣзда, съ 24 января, земли церковной 50 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1315 душъ.

— с. Малыхъ Низгурцахъ, Бердичевскаго уѣзда, съ 24 января; земли церковной 34 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 671 душа.

— При Кіево-Лыбелской Троицкой церкви, съ 20 января; помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 551 душа, жалованья 100 руб. въ годъ.

**Краткая вѣдомость о состояніи Кіевскаго епархіального
свѣчного завода за м. ноябрь 1910 года.**

Денежная часть.

Къ 1 ноября 1910 года состояло:		Руб.	К.
Наличными деньгами въ кассѣ завода и въ конторахъ банковъ		70873	—
Въ долгахъ за церквами и складами		60862	80
Долга за Кіевскою Духовною Консистоіею		5000	—
	Итого	<u>136735</u>	<u>80</u>

Въ м. октябрь поступило:

Отъ продажи 639 п. 26 ¹ / ₄ фун. свѣчь		21523	26
Отъ продажи 405 бут. церков. вина		258	60
Отъ продажи ладону, смиръны оливы и проч.		821	70
Въ возвратъ упаковочныхъ и пересылочныхъ расходовъ		117	56
Долговъ за свѣчи и вино, съ установ. на свѣч. по долгов. обязательствамъ пенею.		9660	43
Отъ разныхъ церквей въ счетъ будущихъ за- казовъ		172	09
Вновь посчитано пени за неуплату долговъ заводу.		102	35
Вклада отъ Пожарнаго Комитета для склада церков. вещей и утвари.		12000	—
	Итого	<u>44655</u>	<u>99</u>

Израсходовано:

На приобрѣтеніе свѣчныхъ и другихъ матері- аловъ (воска, огарковъ и пр.)		41949	78
По счету выдѣлки свѣчь (жалованье, содер- жаніе зданій, аренда, канцелярскія при- надлежности и пр.)		3198	49
По счету воскоблительни (жалованье, содер- жаніе зданій, приобрѣтеніе орудій произ- водства и пр.)		125	40

На безвозвратныя выдачи разнымъ учрежденіямъ духовнаго вѣдомства, по опредѣленію епархіальныхъ Съѣздовъ.	18287	99
На выдачу въ кассу склада церковныхъ вещей и утвари	12000	—
Итого.	75561	66

Къ 1 декабря 1910 года остается:

Наличными въ кассѣ завода и въ конторахъ		
банковъ	28205	32
За складами и церквами за свѣчи и вино.	61902	58
Долга за Кіевскою духовною Консисторіею	5000	—
Долга за складомъ церковн. вещей и утвари	20000	—
Итого	115107	90

Матеріальная часть

Оставалось къ 1-му ноября 1910 г.

Воска бѣлаго 8838 п. 03 фун. и желтаго	Пуд.	Ф.
1033 п. 33 ³ / ₄ ф., всего	9871	36 ³ / ₄
Свѣчъ разныхъ сортовъ	3304	09 ¹ / ₈
Огарковъ и прочихъ восковыхъ матеріаловъ	697	23
Итого.	13873	28 ⁷ / ₈

Куплено въ м. ноябрѣ: воска жел. 1607 пуд.

04 ф., огар. 103 п. 02 ф. и добавочныхъ матеріаловъ — п. — ф., а всего

съ остаткомъ	15583	34
Продано свѣчей разныхъ сортовъ	639	26 ³ / ₄
Пошло на угаръ при выдѣлкѣ свѣчъ	21	10 ¹ / ₂
Итого	660	37 ¹ / ₄

Остается къ 1 декабря 1910 г.: бѣлаго воска

7855 пуд. 06 фун. и желтаго 2640 п.

24 ¹ / ₄ ф., всего	10495	30 ¹ / ₄
Свѣчъ разныхъ сортовъ	3672	11 ⁷ / ₈
Огарковъ и проч. восковыхъ матеріаловъ.	754	36
Итого	14922	38

Долги завода:

Остается къ 1-му ноябрю 1910 г.

Взаимовспомогательной кассѣ 26858 р.		
80 к., пожарному комитету 48000 р. и		
духовно-учебнымъ заведеніямъ 20000 р.	94858	80
Поставщикамъ за товары (за церк. вино и де- ревянное масло).	2425	—
Церквамъ мелкихъ долговъ	154	57
	<hr/>	<hr/>
	97438	37

Въ м. ноябрѣ сдѣлано новыхъ долговъ цер-
квамъ оставшихся отъ заказа на свѣчи
172 р. 09 к. отъ комитета по образова-
нію пожарнаго капитала вклала 12,000 р.
и отъ торговаго дома „Г. Британовъ“ въ
Одессѣ, за церковное вино 1375 руб.

	110985	46
Уплачено долга: церквамъ излишнихъ отъ за- каза свѣчъ денегъ, всего.	61	80

Оставалось къ 1-му декабря 1910 г.

Взаимовспомогательной кассѣ 26858 р. 80 к.		
пожарному комитету 60000 р. и духовно- учебнымъ заведеніямъ 20000 р., всего	106858	80
Поставщикамъ за товары (за церк. вино и де- ревянное масло).	3800	—
Разнымъ церквамъ мелкихъ долговъ	284	86
	<hr/>	<hr/>
	110923	66

По симъ документамъ резолюція Его Высочайше-
шенства, отъ 15 декабря 1910 г. послѣдовала такая: „Смо-
трѣть“.

За редактора *Н. Лузинъ.*

Отъ Кіевскаго духовнаго цензурнаго Комитета печатать дозволяется
Кіевъ, 22 января 1911 г.

Предсѣдатель Комитета, проф. Академіи, прот. *І. Корольковъ.*

Кіевъ. Типографія Императорскаго Университета Св. Владиміра.
Акціонернаго О—ва Н. Т. Корчакъ-Новицкаго Меринговская ул.

Л г.—1911 г.

КІЕВСКІЙ СПИРИТАУМЪ ВЪ ДОМОСТИ

Еженедѣльное изданіе.

№ 5. Воскресеніе, 30 января.

Къ свѣдѣнію сотрудниковъ.

Редакция проситъ не присылать длинныхъ статей, неудобныхъ для печатанія въ еженедѣльномъ журналѣ. Авторы сами должны позаботиться о томъ, чтобы большую статью на жизненную тему можно было раздѣлить на нѣсколько отдѣльныхъ, по возможности, законченыхъ этюдовъ, съ особыми заглавіями, и обозначать это въ самой рукописи. Трактаты на темы отвлеченныя, неимѣющія никакого отношенія къ вопросамъ и явленіямъ современной церковно-общественной жизни, равно какъ обширныя описанія юбилеевъ, некрологи и др. подобныя статьи не могутъ быть печатаемы въ К. Е. В. въ настоящее время, когда бьющая ключемъ церковно-общественная жизнь требуетъ иныхъ статей.

Рукописи должны доставляться въ Редакцію четко переписанными, за полною подписью автора и съ обозначеніемъ адреса. По усмотрѣнію Редакціи, рукописи подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ; авторы, несогласные съ этимъ, должны дѣлать оговорку предъ заглавіемъ рукописи.	Статьи, присланныя безъ указанія гонорара, считаются безплатными. Непринятые для печати рукописи возвращаются авторамъ или лично, или по почтѣ, если присланы марки на пересылку. Рукописи, невостребованныя въ теченіе года уничтожаются.
--	--

Часть неофициальная.

Новое торжество православной русской Церкви.

Въ сентябрѣ сего 1911 года имѣеть совершиться прославленіе новаго угодника св. православной русской Церкви—святителя *Иоасафа, епископа Бѣлгородскаго*. Это прославленіе святителя *Иоасафа* должно быть разсматриваемо нами, какъ новое ясное и неопровержимое доказательство истинности и святости нашей св. православной вѣры. Это, скоро имѣющее совершиться, торжество есть знаменіе милости Божіей и благоволенія Божія къ нашей св. православной Церкви, которая, къ глубокому сожалѣнію, подвергается въ наши дни такимъ сильнымъ, настойчивымъ и яростнымъ нападкамъ со стороны ея многочисленныхъ противниковъ и враговъ. Сердце не-

вольно сжимается отъ боли, когда видишь, какія усилія и средства употребляются для того, чтобы увлечь истинныхъ чадъ православной Церкви на путь заблужденія и соблазна. Горько и скорбно становится на душѣ, когда слышишь, какія страшныя и несправедливыя хулы произносятся и на словахъ и особенно въ современной нашей печати по адресу св. православной Церкви. А прислушайтесь ко всему тому что пишутъ относительно нашей православной Церкви и особенно ея служителей—высшихъ и низшихъ—враги ея, въ особенности т. н. старообрядцы и сектанты. Они уже, кажется, готовы пѣть отходную „господствующему исповѣданію“, какъ въ своемъ ожесточенномъ озлобленіи они именуютъ обыкновенно нашу св. православную Церковь.

Вотъ когда все это мы примемъ во вниманіе, то мы и поймемъ, какую, дѣйствительно, милость Господь являетъ къ Своей Церкви, когда снова еще одинъ разъ ясно и торжественно предъ всѣми показываетъ ея святость и истинность, неизмѣнную вѣрность ея евангельскому ученію и праотеческому Православію.

Въ высокой степени знаменательны и утѣшительны должны быть для насъ слова, которыя благоволилъ начертать Благочестивѣйшій нашъ Государь Императоръ на всеподданнѣйшемъ докладѣ Св. Синода о причтеніи святителя Иоасафа къ лику святыхъ православной Церкви, а именно слѣдующія: *„Благодатнымъ предствительствомъ Святителя Иоасафа да укрѣпляется въ Державѣ Россійской преданность праотеческому Православію, ко благу всего народа русскаго“*.

Да, мы и сами должны съ величайшею радостію взирать на свѣтлый образъ новаго молитвенника нашей Церкви. Мы должны съ торжествомъ указывать на этотъ образъ и всему народу русскому, какъ на очевидное доказательство того, что именно православная Церковь, въ которой постоянно являются новые и новые святые, истинна и свята. Мы можемъ и должны съ сознаниемъ правоты своей вѣры говорить всѣмъ противникамъ ея: посмотрите, какова наша вѣра!

Посмотрите, какъ она спасаетъ людей, какъ люди, исповѣдующіе ее, дѣлаются святыми! Посмотрите, какъ наша Церковь всегда была вѣрна праотеческому Православію! Наша Церковь отъ дней св. Владиміра и донныѣ живетъ въ полномъ единомысліи и согласіи съ православною восточною вселенскою Церковью. Наша Церковь неизмѣнно хранитъ тѣ самыя уставы и обряды, какіе она приняла отъ своей духовной матери—восточной греческой Церкви. Наша Церковь всегда просвѣщала русскій народъ, учила его добру, умягчала его нравы, содѣйствовала благоустроенію его общественной жизни. Наша Церковь, въ лицѣ ея архипастырей и пастырей, всегда учила всю свою паству неизмѣнной преданности своему отечеству и вѣрной любви къ носителямъ высшей власти, отъ Бога учиненной. Во всей тысячелѣтней исторіи нашего отечества не можетъ быть указано ни одного момента, когда бы православная Церковь, въ лицѣ ея архипастырей и пастырей, возстала противъ цѣлости, чести и блага отечества. Не въ укоръ, какъ иные склонны дѣлать это, а въ великую заслугу нашей Церкви должно быть поставлено все это. Дай Богъ, чтобы и во всѣ будущія времена у насъ сохранялся и поддерживался крѣпкій союзъ между Церковію и государствомъ, освящаемый благословіемъ Божиимъ и одушевляемый христіанскою любовію. Дай Богъ, чтобы исполнилось слово Царское, и чтобы благодатнымъ предстательствомъ новоявленнаго Угодника Божія укрѣплялась въ нашемъ отечествѣ преданность праотеческому Православію, ко благу всего народа русскаго!

Господи, спаси и укрѣпи Церковь Свою, молитвами святыхъ Твоихъ! Господи, силою Твоею возвеселится Царь нашъ и о спасеніи Твоемъ возрадуется зѣло! Господи, спаси Царя и услыши насъ, въ онъ же еще день призовемъ Тя!

Мужъ долга и правды.¹⁾

(Къ предстоящему прославленію святителя Іоасафа Горленко).

Когда мыслю своею останавливаешься на жизни и дѣятельности святителя Іоасафа, когда внимательно вдумываешься въ различныя сказанія и преданія о немъ, то въ числѣ другихъ особенно рельефно выдѣляются двѣ черты его характера. Одни сказанія рисуютъ намъ образъ пастыря милостиваго, кроткаго, смиреннаго; въ другихъ—онъ предстаетъ предъ нами, какъ пастырь грозный, строго обличающій и карающій преступниковъ. На первый взглядъ кажется невѣроятнымъ такое совмѣщеніе въ одномъ лицѣ столь, повидимому, противоположныхъ качествъ; но по мѣрѣ проникновенія во внутреннюю жизнь Святителя, не только легко ихъ примиряешь, но и считаешь одни качества необходимымъ дополненіемъ другихъ.

Чтобы понять и вполнѣ оцѣнить личность Святителя, необходимо всегда помнить, что это былъ пастырь, преисполненный святой ревности о славѣ Божіей. Онъ не зналъ личной жизни, всего себя онъ отдалъ своей паствѣ и жилъ только для паствы. Стяжавъ себѣ даръ пастырской сострадательной любви, онъ всѣхъ носилъ въ своемъ пастырскомъ сердцѣ и за всѣхъ готовъ былъ положить свою душу. Движимый этой любовью, онъ не щадитъ силъ своихъ и, не смотря на болѣзни, почти все время проводитъ въ разъѣздахъ по своей обширнѣйшей епархіи. Всюду самъ поучаетъ, во все вникаетъ, за всѣмъ наблюдаетъ. Куда же самъ не можетъ проникнуть, туда шлетъ свои посланія съ наставленіями, просьбами и обличеніями.

¹⁾ При составленіи настоящей статьи, мы пользовались слѣдующими книгами: проф. прот. Ѳ. И. Титова „Святитель Іоасафъ Горленко, епископъ Бѣлгородскій и Обоянскій“. Кіевъ 1909 г. и „Памяти Святителя-подвижника (Изд. Общества Любителей духовнаго просвѣщенія въ Москвѣ). Сергіевъ-Посадъ. 1909 г.

Но, будучи исполненъ столь высокой и святой ревности о спасеніи Богомъ врученной ему паствы, Святитель, по долгу пастырской любви, естественно, не могъ обходить молчаніемъ и оставлять безъ обличенія недостатки и пороки своей паствы, особенно, когда послѣдніе производили соблазнъ. Истинный, вѣдь, пастырь не только поучаетъ, наставляетъ, умоляетъ, но иногда и грозно запрещаетъ. Кто искренно любитъ свою паству и желаетъ ей спасенія, тотъ никогда не побоялся сказать слово правды. Пастырь, изъ желанія быть всегда пріятнымъ и угоднымъ паствѣ, закрывающій глаза на ея жизнь, есть скорѣе врагъ своей паствы. Не такимъ былъ святитель Іоасафъ. И мы знаемъ, какъ строго и рѣшительно было его обличительное слово. Исторія сохранила намъ свидѣтельство о томъ, какъ святитель Іоасафъ своимъ дерзновеннымъ обличеніемъ довелъ до полного раскаянія начальника украинской дивизіи графа Салтыкова, своимъ поведеніемъ производившаго большой соблазнъ въ народѣ. Строптивый вельможа сначала сердился и даже грозилъ Святителю, но потомъ смирился предъ кроткимъ и безбоязненнымъ Архипастыремъ.

Что подобная строгость и даже иногда, какъ бы, нѣкоторая суровость Святителя были проявленіемъ не внутренней душевной сухости и черствости, а ревности о благѣ ближнихъ, видно изъ того, что въ своей личной жизни Святитель внѣшнюю строгость всегда растворялъ въ великой христіанской любви и въ высокомъ христіанскомъ смиреніи. Вотъ почему въ сознаніи вѣрующихъ крѣпко запечатлѣлся образъ ревностнаго Бѣлгородскаго Святителя, не только какъ образъ мужа долга и правды, но и какъ образъ Архипастыря-милостивца. Двери его келлій, говоритъ преданіе, были всегда открыты для всѣхъ. Онъ не дѣлалъ никакого различія между просителями. Особенную расположенность Святитель питалъ къ простому народу и къ людямъ, обездоленнымъ судьбой. Зная о нуждѣ своей паствы, Святитель предъ большими праздниками посылалъ своего келейника въ дома бѣдняковъ съ щедрой милостыней. И бѣл-

городскіе жители часто слышали стукъ у своихъ убогихъ домовъ, выходили на него и, къ своему утѣшенію, брали неизвѣстно кѣмъ положенную милостыню. Иногда въ ночную пору и самъ Святитель отправлялся въ городъ для дѣль милосердія. Одѣвшись въ одежду послушника, незамѣтно для сторожа, оберегавшаго архіерейскій домъ, прокрадывался онъ въ ворота. И однажды, говоритъ преданіе, при возвращеніи въ монастырь, Святитель получилъ нѣсколько ударовъ палкою отъ привратника, не узнавшаго его, за позднее возвращеніе. Святитель Іоасафъ на другой день, пригласивъ къ себѣ этого привратника, накормилъ его и щедро одарилъ. Въ зимнюю пору, узнавъ, гдѣ бѣдняки дрогнуть отъ холода, онъ выходилъ на базаръ, покупалъ дрова, самъ кололъ ихъ и на своихъ плечахъ относилъ нуждающимся.

Отъ подвига внѣ келліи переходилъ онъ къ келейному подвигу молитвы. Одинъ изъ любимыхъ пѣвчихъ Бѣлгородскаго Святителя, Іоасафъ Погорлевскій, впоследствии говорилъ, что, ходя къ Святителю съ докладомъ, онъ всякій разъ заставлялъ его молицимся. Выраженіемъ постоянной молитвенной настроенности святителя Іоасафа можетъ служить слѣдующее его обыкновеніе. При каждомъ боѣ часовъ, Святитель любилъ повторять свою келейную молитву: „Буди благословенъ день и часъ, въ онъ же Господь мой Іисусъ Христосъ мене ради родися, распятіе претерпѣ и смертію пострада. О, Господи Іисусе Христе, Сыне Божій! Въ часъ смерти моея пріими духъ раба Твоего, въ странствіи суца, молитвами Пречистыя Твоея Матери и всѣхъ святыхъ Твоихъ, яко благословенъ еси во вѣки вѣковъ. Аминь“.

Высокая, святая подвижническая жизнь Святителя, пастырская ревность о славіи Божіей, милосердіе и непрестанная молитва, не оказались напрасными. Еще здѣсь на землѣ Бѣлгородскій Святитель пріобщился того таинственнаго благодатнаго дара, который дается только избранныкамъ. Для его духовнаго взора открыты были тайны отдаленнаго будущаго. Руководимый таинственнымъ предчувствіемъ, онъ часто

открывалъ самыя сокровенныя мысли окружавшихъ его людей. Сохранившіяся до нашего времени преданія о жизни Святителя ясно и подробно повѣствуютъ о томъ, какъ, на-примѣръ, Бѣлгородскій Архипастырь, исполненный дара прозрѣнія, предусмотрѣлъ и преуказалъ свою кончину. Весною 1754 г., отправляясь въ г. Прилуки, для свиданія со своими престарѣлыми родителями, святитель Іоасафъ объявилъ бѣлгородскимъ жителямъ, что они его больше не увидятъ живымъ, и приказалъ себѣ приготовить могильный склепъ съ правой стороны каедральнаго собора. Выѣхавъ на гору, у подножія которой стоитъ Бѣлгородъ, святитель Іоасафъ, какъ бы прощаясь со своей паствой, вышелъ изъ экипажа, окинулъ въ послѣдній разъ взоромъ городъ и осѣнилъ его святительскимъ благословіемъ. На этомъ самомъ мѣстѣ нѣсколько мѣсяцевъ спустя жители Бѣлгорода встрѣтили своего Архипастыря, возвращавшагося къ нимъ во гробѣ.

Посѣтивъ своихъ престарѣлыхъ родителей въ Прилукахъ, святитель Іоасафъ на обратномъ пути въ Бѣлгородъ тяжко заболѣлъ. Не имѣя возможности дальше продолжать свое путешествіе, онъ остановился въ Грайворонѣ въ своемъ архіерейскомъ домѣ. Здѣсь 10 декабря въ пять часовъ полудни онъ тихо предалъ свою праведную душу Богу.

Черезъ посланнаго о кончинѣ Святителя были извѣщены его родные. Всѣ члены семейства благочестиваго Андрея Дмитріевича собрались къ нему въ его уединеніе, чтобы повѣдать ему скорбную вѣсть. Но старецъ предупредилъ ихъ и сказалъ: „Знаю, что собрались сообщить мнѣ о смерти сына моего Іоасафа. Но я знаю это прежде васъ: онъ скончался 10 декабря вечеромъ,—въ это самое время я слышалъ голосъ: „сынъ твой Святитель скончался“. Помолчавъ потомъ немного, прослезился старецъ и сказалъ: „умеръ, умерла съ нимъ и молитва“....

Да, скажемъ и мы, со смертю Святителя умерла его молитва на землѣ, но не для земли. Оставивъ землю, онъ и на небѣ является непрестаннымъ молитвенникомъ предъ пре-

столонъ Всевышняго за свою паству и за весь русскій народъ. Дѣйственность его святыхъ молитвъ могутъ засвидѣтельствовать тѣ многіе русскіе люди, которые получили у его раки исцѣленіе, укрѣпленіе и утѣшеніе. Недалекъ, уже тотъ день, когда вѣру въ силу и дѣйственность его святительскихъ молитвъ засвидѣтельствуетъ и вся русская Церковь. Это будетъ тогда, когда наши православные храмы впервые огласятся молитвеннымъ пѣніемъ въ честь Святителя Іоасафа.

Священникъ *М. Митроукій.*

Пятидесятилѣтіе освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости.

(1861 г.—19 февраля—1911 г.).

19 февраля 1911 года исполняется 50 лѣтъ со времени освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости. Это освобожденіе совершилось, по волѣ въ Бозѣ почивающаго Императора Александра II, 19 февраля 1861 года. Съ того времени день 19 февраля сдѣлался праздничнымъ днемъ для русскаго крестьянства и вмѣстѣ для всего русскаго народа. Этотъ день принесъ съ собою Россіи великія и многоразличныя блага. Теперь, когда прошло уже 50 лѣтъ со времени великаго событія, можно подвести итогъ всѣмъ тѣмъ добрымъ послѣдствіямъ, которыми оно сопровождалось, самимъ понять и другимъ показать смыслъ и значеніе этого поистинѣ великаго событія.

Событіе 19 февраля 1861 года не было чѣмъ либо неожиданнымъ, или случайнымъ въ жизни русскаго народа. Оно подготовлялось долго, постепенно, и въ этомъ подготовленіи всего того, что было необходимо для освобожденія крѣпостныхъ крестьянъ, принимали участіе многіе дѣятели русской исторіи. Прежде, чѣмъ говорить объ этихъ подготовительныхъ работахъ по освобожденію крѣпостныхъ крестьянъ и о са-

момъ освобожденіи ихъ, мы скажемъ сначала о томъ, что такое крѣпостное состояніе и какимъ образомъ оно явилось у насъ на Руси.

Подъ именемъ крѣпостнаго состоянія существовало у насъ такое состояніе людей, когда они были *прикрѣплены* къ личности другого человѣка (помѣщика; барина), который имѣлъ право на трудъ, имущество и личность прикрѣпленныхъ къ нему людей. Такое состояніе нѣкоторыхъ людей, составившихъ потомъ многочисленный, многомилліонный классъ, образовалось у насъ на Руси постепенно. Сначала у насъ всѣ русскіе люди были свободными. Русь христіанская не знала рабства. Рабство у насъ существовало только до крещенія русскаго народа въ христіанскую вѣру. Тогда рабами у русскихъ были преимущественно плѣнники, или купленные инородцы. Владиміръ Св. первый началъ освобождать рабовъ, по своемъ крещеніи. Ему слѣдовали другіе князья и всѣ вообще русскіе рабовладѣльцы. Поэтому, если послѣ принятія христіанства у насъ и существовало рабство, то лишь какъ явленіе исключительное, какъ необходимое послѣдствіе военной борьбы съ врагомъ и наличности плѣнниковъ.

Но сами русскіе были всѣ свободными людьми. Все населеніе русскаго государства дѣлилось на городское и сельское. Сельскіе жители назывались первоначально смердами, или просто „людьми“. „Христіанами“, или крестьянами. Они стали именоваться только въ 13—14 в. в. Крестьяне были первоначально свободными земледѣльцами и вмѣстѣ землевладѣльцами. Они наравнѣ со всѣми другими русскими людьми исполняли государственныя обязанности и повинности, хотя и занимали низшее положеніе сравнительно съ людьми другихъ классовъ общества. Когда татары завладѣли Русью, то они перечислили крестьянъ и обложили всѣхъ ихъ данью въ свою пользу. Послѣ сверженія татарскаго ига, крестьяне продолжали платить эту дань въ княжескую казну. Дань эта именовалась тягломъ, а само крестьянское населеніе, платившее ее, тяглымъ. Такъ какъ крестьяне платили

тягло съ земли, на которой они жили и отъ которой кормились, то князья и вообще правительство, желая имѣть постоянный доходъ въ свою казну, старались удерживать крестьянъ на однихъ и тѣхъ же поляхъ, прикрѣплять ихъ къ землѣ. Поэтому, уже въ 12—13 в.в. удѣльные князья уговаривались между собою не перезывать отъ другихъ и не принимать на свои земли тяглыхъ крестьянъ, которые были уже переписаны. Впрочемъ, тяглые крестьяне могли переходить съ однихъ мѣстъ на другія, если они могли посадить на свое мѣсто другихъ крестьянъ. Въ это время уже появляются у насъ крестьяне безземельные, которые или селились на земляхъ богатыхъ владѣльцевъ и работали ихъ орудіями за извѣстную плату, или же просто нанимались у богатыхъ помѣщиковъ въ работники за договорную плату. Такіе крестьяне иногда, по причинѣ большой задолженности, теряли свободу и наряду съ холопами, дѣлались собственностію своихъ владѣльцевъ.

Съ 14 вѣка, со времени объединенія русскаго государства около Москвы, у насъ начинаютъ складываться иные порядки и иные отношенія между различными классами населенія. Въ Московскомъ государствѣ земля считалась собственностію князей, которые войнами, или покупкою приобрѣтали ее. Князья, по своему усмотрѣнію, раздавали земельные участки боярамъ и вообще служилымъ людямъ за ихъ службу государству. Иногда служилымъ людямъ давалась земля вмѣстѣ съ крестьянами, которые жили на ней и обрабатывали ее. Напр., когда Великій Новгородъ съ его областію былъ присоединенъ къ Московскому государству, то многіе земли „черныхъ“ крестьянъ новгородскихъ были розданы либо боярамъ, либо разнымъ учрежденіямъ. Такъ въ 14—15 в.в. у насъ появилось на ряду съ мелкимъ крестьянскимъ крупное—помѣщичье землевладѣніе. Послѣднее постепенно начало усиливаться и поглощать первое. Крестьяне бѣднѣли и многіе изъ нихъ совсѣмъ лишались своихъ земель, которыя или покупали за деньги, или же брали за долги

крупные землевладельцы. Безземельные крестьяне поневоле должны были селиться на владельческих землях, которые давались им на известных условиях. Эти условия между помещиками и крестьянами сначала заключались устно, а потом записывались в особых документах, которые и назывались „порядными записями“. Обыкновенно заключались между ними такие условия. Крестьянин, получивший землю, обязывался платить помещику, или другому владельцу его известный оброкъ, большею частью хлѣбомъ, иногда деньгами, исполнять всякія работы и отбывать различныя повинности въ его пользу—пахать землю, убирать хлѣбъ и сѣно, рубить и возить дрова, прядь ленъ, прудить рѣки и т. д. И на своемъ участкѣ крестьянинъ обязывался поддерживать всякія строенія, если они были, или же воздвигать новыя, пахать пашню, удобрять поля, городить огороды, расчищать луга и особенно не запускать пашню. Кроме того, крестьянинъ обязанъ былъ платить государственныя повинности, приходившіяся на его долю. При всемъ томъ крестьянинъ обязывался держать землю опредѣленное число лѣтъ и, если бы онъ захотѣлъ уйти съ нея ранѣе срока, то долженъ былъ уплатить неустойку.

На этой почвѣ чаще всего происходили неудовольствія и непріятности между крестьянами и землевладельцами. Сначала крестьяне пользовались полною свободою передвиженія съ однѣхъ земель на другія. Но это было невыгодно крупнымъ землевладельцамъ, которые, разумѣется, начали жаловаться правительству. Последнее въ 1497 г. издало законъ, который нѣсколько ограничивалъ право свободного перехода крестьянъ съ однѣхъ земель на другія. По закону 1497 года, былъ назначенъ опредѣленный срокъ для перехода крестьянъ. Теперь крестьяне могли переходить отъ помещиковъ только въ теченіи недѣли до осенняго Юрѣва дня (26 ноября) и недѣли послѣ него. При этомъ переходившіе крестьяне должны были заранее заявлять о своемъ намѣреніи помещику и расплачиваться съ нимъ во всемъ. Законъ этотъ былъ под-

твержденъ еще разъ въ 1550 году. Послѣ того крестьяне перестали свободно переходить съ однихъ земель на другія, такъ какъ они были обыкновенно въ большихъ долгахъ у помѣщиковъ и имъ трудно бывало вполне рассчитаться съ помѣщикомъ. Тогда сами помѣщики стали „свозить“ крестьянъ другъ у друга, причемъ помѣщикъ, перевозившій крестьянъ на свои поля, расплачивался за нихъ съ ихъ прежнимъ владѣльцемъ. А нѣкоторые крестьяне начали убѣгать отъ своихъ помѣщиковъ, у которыхъ имъ трудно было жить, и селиться на земляхъ другихъ. Явилось много обиженныхъ, которые начали осаждать правительство своими жалобами. Правительство начало принимать мѣры къ тому, чтобы какъ нибудь ограничить бѣгство крестьянъ и прикрѣпить ихъ къ землѣ. Въ этомъ случаѣ правительство заботилось не только объ интересахъ мелкихъ помѣщиковъ, отъ которыхъ чаще всего бѣгали крестьяне, но и объ общей пользѣ государства, для котораго было весьма важно, чтобы земля не пустовала и обрабатывалась. Въ 1592 году были составлены для всего государства русскаго *писцовыя книги*. Въ нихъ описывался каждый уѣздъ, въ уѣздѣ станы и волости, въ послѣднихъ отдѣльныя имѣнія, села и деревни, причемъ обозначалось общее количество дворовъ, опредѣлялись размѣры пашни, лѣса и сѣнокоса, перечислялось взрослое мужское населеніе каждаго двора. По этимъ книгамъ, очевидно, можно было легко опредѣлить, гдѣ и на чьей землѣ жилъ тотъ или другой крестьянинъ. Такимъ образомъ, теперь легко можно было розыскать всякаго бѣжавшаго крестьянина. Помѣщики и стали пользоваться этою возможностью, причемъ они искали защиты своихъ интересовъ у правительства. Послѣднее 24 ноября 1597 года узаконило пятилѣтній срокъ давности для розысковъ бѣглыхъ крестьянъ. По закону 24 ноября 1597 г., подлежали возврату къ прежнимъ владѣльцамъ только тѣ изъ бѣглыхъ крестьянъ, которые бѣжали отъ нихъ въ теченіи послѣднихъ пяти лѣтъ, т. е. не ранѣе 24 ноября 1592 года.

Съ того времени и пошла на Руси поговорка: „вотъ тебѣ, бабушка, и Юрьевъ день“!

Съ теченіемъ времени прикрѣпленіе крестьянъ къ землѣ, на которой они жили, все болѣе и болѣе усиливалось. 28 ноября 1601 года было разрѣшено мелкимъ землевладѣльцамъ „свозить“ крестьянъ у другихъ помѣщиковъ не болѣе, какъ по два человѣка разомъ. А въ 1607 году былъ изданъ указъ, которымъ предоставлялось праву помѣщикамъ искать бѣглыхъ крестьянъ въ теченіи 15 лѣтъ. Этотъ 15-лѣтній срокъ для розыска бѣглыхъ крестьянъ въ началѣ царствованія Михаила Феодоровича былъ замѣненъ пятилѣтнимъ срокомъ.

Но назначеніе урочныхъ сроковъ для розыска бѣглыхъ крестьянъ мало облегчало положеніе мелкихъ землевладѣльцевъ. Богатые вотчинники продолжали сманивать къ себѣ ихъ крестьянъ, отъ чего бѣдные землевладѣльцы разорялись. Богатые помѣщики, владѣя землями и вотчинами въ разныхъ, иногда отдаленныхъ областяхъ, успѣвали укрывать бѣжавшихъ къ нимъ крестьянъ такъ далеко, что прежніе ихъ владѣльцы не могли розыскать ихъ въ теченіи урочнаго пятилѣтняго срока. Вотъ почему небогатые служилые люди продолжали жаловаться правительству и, ссылаясь на свое разореніе, просили его о совершенной отмѣнѣ урочныхъ сроковъ. Внимая этимъ жалобамъ, правительство царя Михаила Феодоровича въ 1642 году увеличило урочный срокъ для розыска бѣглыхъ крестьянъ до 10 лѣтъ и распространило этотъ срокъ на всѣхъ вообще землевладѣльцевъ безъ различія званія и состоянія.

Но служилые люди и на этомъ не мирились. Они по-прежнему продолжали осаждать правительство молодого царя Алексѣя Михайловича своими просьбами объ окончательной отмѣнѣ урочныхъ лѣтъ. Наконецъ, въ 1649 году ихъ желанія и стремленія закрѣпить за собою крестьянъ, жившихъ на ихъ земляхъ, увѣнчались успѣхомъ.

По соборному уложенію этого года, было разрѣшено „сыскивать и отдавать крестьянъ по писцовымъ книгамъ вся-

ких чиновъ людямъ безъ урочныхъ лѣтъ“. Этимъ и устанавливалось на Руси собственно крѣпостное состояніе однихъ и такое же право другихъ. Теперь каждый владѣлецъ могъ отыскивать и отдавать своихъ бѣглыхъ крестьянъ когда угодно, безъ всякаго ограниченія времени. вмѣстѣ съ тѣмъ, теперь запрещалось кому бы то ни было принимать чужихъ крестьянъ и держать ихъ за собою. За cadaго бѣглаго крестьянина положено было взыскивать съ тѣхъ, кто ихъ принималъ, по 10 рублей въ годъ, что составляло тогда очень большую сумму денегъ.

Такъ установилось на Руси прикрѣпленіе крестьянъ не только къ землѣ, на которой они жили, но и къ владѣльцамъ этой послѣдней. Прикрѣпленіе это распространялось не только на крестьянъ-хозяевъ, но и на ихъ женъ и дѣтей, братьевъ, племянниковъ и всѣхъ родственниковъ ихъ, считавшихся прежде вольными людьми. Крестьяне, по соборному уложенію 1649 г., лишались важнѣйшихъ имущественныхъ и личныхъ правъ и отдавались почти въ полную зависимость отъ ихъ владѣльцевъ. Уложеніе 1649 г. разрѣшало переводъ крестьянъ изъ однихъ вотчинъ въ другія, запрещая только переводить изъ помѣстій въ вотчины, дозволяло отпустить крестьянскихъ дочерей и вдовъ за особую плату въ пользу владѣльца, за „выводъ“, при выдачѣ ихъ замужъ въ вотчины другихъ владѣльцевъ. Если-бы крестьянская дочь-дѣвица или вдова убѣжала и вышла замужъ за чужого крестьянина, то владѣлецъ имѣлъ право вернуть ее къ себѣ съ ея мужемъ и дѣтьми; а если бы она вышла за вдовца, имѣвшаго дѣтей отъ первой жены, то эти послѣдніе оставались у того владѣльца, у котораго въ холопствѣ или крестьянствѣ они родились. Такимъ образомъ, уложеніемъ 1649 г. узаконилось, при извѣстныхъ условіяхъ, уже раздробленіе крестьянской семьи. Тоже уложеніе допускало полюбовныя сдѣлки между владѣльцами насчетъ бѣглыхъ крестьянъ, причемъ устанавливало обмѣнъ однихъ крестьянъ на другихъ. Уложеніе 1649 г. рассматриваетъ имущество крестьянъ, какъ собственность ихъ

владѣльца. Теперь на крестьянъ возлагается отвѣтственность за долги ихъ владѣльца. Если послѣдній дѣлалъ долги и не имѣлъ чѣмъ откупиться, то законъ позволялъ править долгъ за него въ помѣстьѣ и вотчинѣ его на его людяхъ и крестьянахъ. Крестьянъ начали теперь ставить на правѣжъ, за долги ихъ владѣльцевъ, которые, въ свою очередь, должны были отвѣчать за исправную уплату крестьянами казенныхъ податей.

Съ того времени крестьянамъ стало жить тяжело, особенно у тѣхъ помѣщиковъ, которые отличались суровостью характера, или же были плохими хозяевами. Крестьяне продолжали спасаться изъ неволи бѣгствомъ, но за это они и тѣ, кто осмѣливались ихъ принимать къ себѣ, подвергались суровымъ наказаніямъ. По мѣстамъ происходили страшныя крестьянскія возмущенія, которыя иногда, напр., при Стенькѣ Разинѣ превращались въ грозный бунтъ.

Тѣмъ не менѣе крѣпостное состояніе въ теченіе второй половины XVII в. и въ первой половинѣ XVIII в., благодаря особымъ условіямъ жизни нашего государства въ то время, не только не ослабѣвало, но, наоборотъ, еще болѣе усиливалось. Напр., въ 1706 и 1707 г.г. было установлено, что тѣ владѣльцы, которые позволяли себѣ укрывать чужихъ крестьянъ, должны были наказываться лишеніемъ имущества, половина котораго шла въ пользу прежнихъ владѣльцевъ бѣглыхъ крестьянъ, а другая половина — въ пользу государства. Въ царствованіе императора Петра I у насъ была введена подушная подать, причемъ владѣльцы должны были уплачивать ее по количеству своихъ крестьянъ. Послѣдніе, такимъ образомъ, превращались какъ бы въ имущество своихъ господъ, дѣлались вещью. Въ годы царствованія императрицы Екатерины II были изданы распоряженія, которыя еще болѣе расширяли права господъ надъ ихъ крестьянами и стѣсняли права этихъ послѣднихъ.

(Продолженіе будетъ).

Изъ епархіальной хроники.

Миссіонерскія вечерни. 23 января, въ воскресенье, торжественныя миссіонерскія вечерни совершены были архіерейскимъ служеніемъ въ Кіево-Подольской Борисо-Глѣбской церкви и въ Звѣринецкой Предтеченской церкви.

Въ Борисоглѣбской церкви вечерню съ акаѳистомъ святителю Николаю Чудотворцу совершалъ преосвященный Павелъ, епископъ Чигиринскій, въ сослуженіи о.о. протоіереевъ: І. Богородицкаго, П. Колосовскаго, священниковъ: А. Глаголева, А. Язловскаго, М. Митроцкаго и другихъ. Поученіе произнесено было епарх. миссіонеромъ свящ. М. Митроцкимъ *о грѣхѣхъ къ смерти и не къ смерти.*

Въ Звѣринецкой Предтеченской церкви совершалъ вечерню съ акаѳистомъ преосвященный Назарій, епископъ Черкасскій, въ сослуженіи о.о. протоіереевъ: Н. Браиловскаго, И. Ковернинскаго, священниковъ: І. Вышатины, К. Мацѣвича, П. Стеллецкаго, С. Потѣхина, С. Петрунѣвича и В. Долгополова. Миссіонерское поученіе произнесъ свящ. С. Потѣхинъ о томъ, что *отдѣленіе отъ Церкви есть возстаніе противъ Христа.*

Въ обоихъ храмахъ, по окончаніи вечерни, раздавались народу листки изданія Кіевского Епарх. Миссіонерскаго Совѣта.

Торжественное годичное собраніе членовъ Кіевского православнаго религіозно-просвѣтительнаго Общества.—27 января, въ день памяти святителя Іоанна Златоуста, въ храмѣ религіозно-просвѣтительнаго Общества совершена была литургія и молебень преосвященнымъ Павломъ, епископомъ Чигиринскимъ, въ сослуженіи намѣстника Кіево-Печерской Лавры архимандрита Амвросія, ректора дух. семинаріи архимандрита Амвросія, Кіево-Софійскаго кафедральнаго протоіерея М. Златоверховникова, протоіереевъ: Н. Браиловскаго, Д. Богдашевскаго и священника Г. Тихомирова; въ служе-

ніи молебна принимали также участіе священники: Н. Гроссу и М. Алабовскій. Въ тотъ же день вечеромъ, въ 7 часовъ, открылось торжественное годовичное собраніе членовъ Общества. Рѣчь была произнесена свящ. Н. Гроссу на тему: „Что мѣшаетъ католической церкви соединиться съ православною“, а отчетныя свѣдѣнія доложены свящ. Г. Тихомировымъ. Затѣмъ старостой Златоустовской церкви Общества П. Петрушевскимъ доложенъ отчетъ о приходѣ и расходѣ церковныхъ суммъ въ 1910 г., о болѣе выдающихся пожертвованіяхъ на храмъ Общества и о сооружеіи новой плащаницы. Въ концѣ собранія, по предложенію предсѣдателя Совѣта Общества протоіерея Г. Прозорова, избраны были: почетнымъ членомъ Общества—преосвященный Назарій, епископъ Черкасскій, а пожизненнымъ членомъ Общества намѣстникъ Лавры архимандритъ Амвросій. Въ собраніи присутствовали преосвященные—Павель, епископъ Чигиринскій, Иннокентій, епископъ Каневскій, и Назарій, епископъ Черкасскій, Г. Начальникъ Края генераль-адъютантъ Ѳ. Ѳ. Треповъ и многія другія духовныя и свѣтскія лица.

Освященіе престола и придѣла въ честь Св. Василия Великаго въ Деміевской церкви. 2 января настоящаго года въ пригородѣ г. Кіева—селѣ Деміевкѣ состоялось приходское торжество освященія бокового придѣла и въ немъ престола въ честь св. Василия Великаго, совершенное преосвященнѣйшимъ Павломъ, епископомъ Чигиринскимъ. Лѣтъ 30 тому назадъ Деміевка представляла жалкую деревушку, расположенную на трактѣ между Васильковомъ и Кіевомъ. Ростъ послѣдняго отражался и на Деміевкѣ, которая стала быстро расти и развиваться. Кромѣ небольшой группы мѣстныхъ крестьянь-коренныхъ жителей, здѣсь стала селиться кіевская городская бѣднота, чернорабочіе, мастеровые, люди, которымъ жить, а тѣмъ болѣе обзавестись собственнымъ угломъ, было не по средствамъ. Появилось на Деміевкѣ и нѣсколько заводовъ и фабрикъ.

25 лѣтъ назадъ мѣстными крестьянами, съ помощью сахарнаго завода, была сооружена маленькая деревянная церковь, впоследствии нѣсколько расширенная. Въ настоящее время Деміевка представляетъ цѣлый городокъ, который не уступаетъ многимъ уѣзднымъ городамъ. Существующій храмъ, по малымъ своимъ размѣрамъ, не удовлетворяетъ нуждамъ прихода; тѣснота его чувствительна по воскресеньямъ и особенно по праздникамъ, когда бѣднота, оторвавшись отъ ежедневнаго труда, имѣетъ возможность присутствовать на богослуженіи. Такъ какъ расширить храмъ, вслѣдствіе малыхъ размѣровъ погоста, оказалось невозможнымъ, то пришлось ограничиться приходомъ устройствомъ бокового придѣла, чѣмъ создается возможность совершать литургію дважды въ день. Сдѣланное въ этомъ смыслѣ предложеніе настоятеля церкви встрѣтило среди прихожанъ самое живое участіе и поддержку: энергично заработали члены мѣстнаго приходскаго братства; полились пожертвованія, которыхъ въ теченіе года собрано было до трехъ тысячъ рублей. Въ теченіе трехъ мѣсяцевъ сдѣланы были боковыя пристройки съ восточной стороны. За три мѣсяца фирмой Маленко былъ изготовленъ весьма изящный и недорогой иконостасъ. Всѣ необходимые священные предметы для оборудованія новаго алтаря съ избыткомъ были пожертвованы мѣстными благотворителями, безъ затратъ со стороны церкви. Кто отъ скудости, кто отъ достатка приносили любители храма Божія свои дары; трогательно, что даже дѣти двухъ мѣстныхъ училищъ сдѣлали свои жертвы на благоуукрашеніе храма. Заслуживаетъ быть отмѣченной, какъ рѣдкая въ наше время, жертва одного лютеранина, отзывчиваго на мѣстныя приходскія нужды: онъ не только собралъ на расширеніе храма по подписному листу сто рублей, но и пожертвовалъ отъ себя роскошный семи-свѣчникъ, серебряную лампаду и такую же дароносицу. По желанію прихода, престоль посвященъ былъ въ честь св. Василія Великаго, такъ какъ въ день этого Святителя—1 января—было 5 лѣтъ назадъ открыто приходское Братство, зна-

чительно оживившее мѣстную приходскую жизнь. Совершать освященіе престола былъ приглашенъ преосвященный Павелъ, епископъ Чигиринскій. Въ совершеніи дивнаго по трогательности и рѣдкаго чина освященія принимали участіе: благочинный протоіерей Н. Браиловскій, доцентъ Кіевской духовной Академіи священникъ В. Прилуцкій, два мѣстныхъ священника, діаконовъ Софійскаго собора А. Мартыановъ. Народъ, съ пяти часовъ утра собиравшійся въ храмѣ, наполнилъ его до тѣсноты, такъ что многимъ пришлось стоять водворѣ. Искренній религиозный восторгъ и чувство умиленія вызывали производимыя Владыкою молитвы освященія и совершаемые обряды, вседѣйственною силою Св. Духа освящавшіе простой до того столъ въ престолъ Царя Славы, въ трапезу, на которой имѣеть заклатися и датися въ свѣдь вѣрнымъ Агнецъ Божій. Съ благоговѣніемъ простирались руки впереди стоящихъ богомольцевъ, чтобы получить отъ священнослужителей платъ, омоченный въ благовонія измывавшими престолъ или кусочекъ мыла, какъ дорогую для вѣрующаго сердца память о видѣнномъ и пережитомъ. Съ торжественностью богослуженія гармонировало и пѣніе мѣстнаго хора, оставившаго во всѣхъ молящихся прекрасное впечатлѣніе. Видѣлись въ массѣ молящихся и два или три мѣстныхъ сектантовъ-штундистовъ. Что переживала ихъ душа въ это время, не коснулась ли и ихъ благодать Божія и не затосковало ли сердце по родной матери-Церкви?.. Послѣ запричастнаго стиха настоятелемъ церкви было произнесено поученіе, въ которомъ раскрывалось значеніе храма въ жизни христіанина и опровергнуты тѣ возражанія, какія дѣлаются сектантами противъ храмовъ и ихъ украшенія. Въ заключеніе проповѣдникъ помянулъ словомъ молитвы первыхъ основателей храма и призвалъ благословеніе Божіе на живыхъ ревнителей и благоукрасителей храма Божія. Богослуженіе окончилось около часу, но долго еще послѣ окончанія Владыка Павелъ благословлялъ народъ, и не хотѣла расходиться молитвенно настроенная толпа.

Въ квартирѣ настоятеля была предложена скромная трапеза, на которую были приглашены жертвователи на храмъ, члены совѣта Братства, служащее духовенство. Трапезу возглавиль преосвященнѣйшій Павелъ, ласковымъ и привѣтливымъ обращеніемъ оставившій самую свѣтлую память во всѣхъ присутствующихъ.

Въ тотъ же день Владыкѣ Митрополиту была отправлена телеграмма слѣдующаго содержания.

„Раздѣливъ торжество освященія престола съ Преосвященнѣйшимъ Павломъ, прихожане Деміевской церкви и члены Братства приносятъ Вамъ, Благодѣйшій Архипастыръ, чувства сыновней признательности за вниманіе и милости, явленные приходу и настоятелю церкви“.

Милостивый Господь да хранитъ милосерднаго Архипастыря на многія лѣта! Св. В. П.

Погребеніе игуменіи Мелитины.—Въ ночь на 12 января, волею Божіею, скончалась настоятельница Кіево-Покровскаго монастыря игуменія Мелитина. 14 января въ Кіево-Покровскомъ монастырѣ совершена была архіерейскимъ служеніемъ заупокойная литургія и отпѣваніе новопреставленной матери игуменіи. Литургію совершалъ преосвященный Павелъ, епископъ Чигиринскій, въ сослуженіи: намѣстника Кіево-Печерской Лавры архимандрита Амвросія, намѣстника Кіево-Михайловскаго Златоверхаго монастыря архимандрита Митрофана, того же монастыря архимандрита Адріана, каѳедральнаго Кіево-Софійскаго протоіерея М. Златоверховникова, протоіереевъ: К. Фоменко, Н. Клитина и монастырскаго причта. Въ погребеніи принимали также участіе: преосвященный Иннокентій, епископъ Каневскій, ректоръ Академіи, и многочисленное городское духовенство.

Покойная игуменія Мелитина происходила изъ дворянской семьи; получила воспитаніе въ С.-Петербургскомъ Смольномъ институтѣ. Иноческое постриженіе приняла въ Ржищевскомъ монастырѣ въ 1890 г., гдѣ сначала была рясофорной монахиней, потомъ казначеей и, наконецъ, настоятельницей

этой обители. По кончинѣ настоятельницы Кіево-Покровскаго монастыря игуменіи Калисфеніи, въ 1893 г., игуменіи Мелитинѣ поручено было управлять Кіево-Покровскимъ женскимъ монастыремъ. Она много заботилась о довершеніи начатой до нея постройки новаго величественнаго храма обители, и въ послѣдніе мѣсяцы прошлаго года съ особеннымъ тщаніемъ готовилась къ торжеству освященія этого храма. Но Господь не судилъ ей дожить до этого радостнаго для Кіево-Покровской обители дня.

Да почіеть въ мирѣ новопреставленная игуменія Мелитина въ обителяхъ Отца Небеснаго!

Изъ иноепархіальной печати.

Новогоднія мысли и пожеланія, высказанныя на страницахъ иноепархіальной печати.

Новогоднія размышленія Полтавск. Епарх. Вѣдомостей: „Крестъ или треугольникъ“; „Новогоднія думы“ Архангельскихъ Епарх. Вѣдомостей; новогодняя статья въ Новгородскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ.

— Полтавскія Епарх. Вѣдомости (№ 1 за 1911 г.) въ своемъ «новогоднемъ размышленіи» останавливаются на той борьбѣ, которую ведетъ теперь масонскій „треугольникъ“ съ Христовымъ «Крестомъ». Масонство уже сняло свою таинственную маску и обнажило свой явно враждебный антихристіанскій характеръ. Въ западной Европѣ,—въ Франціи, Испаніи, Португаліи,—а также на ближнемъ Востокѣ масонство произвело сильныя разрушенія среди христіанскихъ обществъ. Разрушительную работу совершаетъ оно и въ Россіи, увлекая и усиляя неопытныхъ людей, часто даже добраго настроенія, сладкими рѣчами о новой всемірной религіи, о новомъ братскомъ союзѣ, объединяющемъ всѣхъ людей, безъ различія вѣроисповѣданія и національности, основанной на ученіи о всеобщемъ равенствѣ, братствѣ, любви и т. д. А между тѣмъ, довѣрившись этимъ рѣчамъ, „ищущіе“ (такъ называ-

ются лица, приготовляющіяся къ посвященію въ масонскій орденъ) все дальше и дальше увлекаются въ глубины масонскихъ тайнъ и дѣлаются, сами того не замѣчая, лишь орудіемъ и слѣпыми исполнителями чьей-то чужой воли.

Официально масонство у насъ еще пока не разрѣшено, хотя слуги «треугольника» усиленно домогаются этого... Станемъ же, поэтому, твердо, бодро и зорко на стражѣ Креста Христова!

— „Новогоднія думы“ Архангельскихъ Епарх. Вѣдом. (№ 1) подводятъ итогъ тому величайшему злу, какой породили въ современномъ человѣческомъ мірѣ социалистическія теоріи, все болѣе и болѣе настойчиво стремящіяся къ своему практическому осуществленію. Стремясь, повидимому, улучшить общественный строй, взаимныя отношенія людскія на началахъ справедливости и для этого пользуясь и естественнымъ чувствомъ гуманности, и даже евангельскимъ ученіемъ, онѣ по существу являются провозвѣстниками и проводниками въ жизнь самаго жестокаго эгоизма,—виновника борьбы всѣхъ противъ всѣхъ, которая выражена Дарвиномъ въ законѣ „борьбы за существованіе“; вмѣстѣ съ этимъ инстинктомъ животной жизни дается торжество всѣмъ другимъ инстинктамъ ея, коренящимся исключительно въ тѣлесной природѣ человѣка.

Широкими мутными потоками вливается у насъ въ душу народную ядъ социализма, и, при слабости противостоянія злу, быстро идетъ у насъ развращеніе общества, особенно молодежи. Къ счастью, не смотря на всѣ усилія враговъ добра, изъ сердца русскаго еще не вырвана искренняя глубокая вѣра, не изсякла въ этомъ сердцѣ любовь къ Царю и Родинѣ. Многое и въ этихъ областяхъ уже поколеблено, но *корни еще крепки*. Необходимо приложить всѣ усилія, чтобы спасти эти корни, а съ ними жизнотворную силу основныхъ началъ жизни русскаго народа. Ратоборствованіе должно итти изъ школы и храма. Пастыри Церкви и всѣ искренно преданные Церкви сыны ея призываются Архангельскимъ

епарх. органомъ оберегать храмъ и школу отъ грязи современныхъ мутныхъ теченій.

— Новгородскія Еп. Вѣд. въ новогодней своей статьѣ (№ 1) доискиваются причины развитія той страшной преступности, которая въ послѣдніе годы царить и въ городахъ, и въ селахъ. И такую причину находятъ епархіальный органъ въ забвеніи нашимъ обществомъ Господа Бога. „Ужели Русь Святая пойдетъ въ слѣдъ тѣхъ, которыя хотять осчастливить ее чрезъ удаленіе отъ Бога?“

— Нѣтъ, скажемъ мы, нынѣшняя Русь еще помнитъ святыя завѣты святой своей старины; не перевелись еще праведники на Руси, и какъ ни многогрѣшна нынѣшняя Русь; но еще съ нами Богъ, а надѣющимся на Божию помощь не страшны силы вражіи.

Библиографическая замѣтка.

Обзоръ литературныхъ трудовъ, издаваемыхъ къ предстоящему 50-лѣтію со дня освобожденія крестьянъ: II. Крѣпостное право и крестьянская жизнь. Общедоступный сборникъ. Въ разсказахъ, стихахъ, пѣсняхъ и воспоминаніяхъ современниковъ. Подъ редакціей С. П. Мельгунова.

Стр. IV+327. Ц. 1 р.

Сборникъ представляетъ, по словамъ самого издателя, хрестоматію, назначенную для чтенія въ семьѣ и школѣ. Онъ составленъ главнымъ образомъ изъ отрывковъ художественной литературы, выдержекъ изъ мемуаровъ и поэтическихъ произведеній, „изъ матеріала“, какъ выражается самъ издатель, „и наиболѣе красочнаго и легко читаемаго“. Книга преслѣдуетъ главнымъ образомъ „цѣли популяризаторскія“.

Отрывки подобраны въ хрестоматіи для того, чтобы „дать болѣе или менѣе отчетливую картину существа крѣпостнаго права“. Въ книгѣ доминируетъ бытовая сторона...

И это второе юбилейное изданіе, какъ и первое, разсмотрѣнное нами въ предыдущемъ № К. Е. В., страдаетъ

сильною тенденціозностію. Уже самое заглавіе отрывковъ, собранныхъ въ книгѣ, можетъ дать болѣе или менѣе ясное представленіе объ этой послѣдней, напр., „Воспоминанія помѣщика“ (Некрасова), „Ужасъ рабства“ (Бѣлинскаго), „Безшабашный помѣщикъ“ (С. Атавы), „Лѣченье тоски“ (Лѣтневой), „Выродившееся панство“ (Бороленко), „Самоуправства помѣщика“ (Кошелева), „Наказанія крѣпостныхъ“ (Повалишина), „Крѣпостная женская прислуга“ (Щедрина) и т. д. и т. д., говоритъ само за себя. Разумѣется, нѣтъ нужды и непозволительно историку скрывать истину о прошедшемъ. Но еще болѣе непростительно ему тенденціознымъ подборомъ „отрывковъ“ будить въ людяхъ чувства горечи, злобы, мести и т. д. Издатель надѣется, что руководители (?) школъ дополнятъ недосказанное имъ своими „отрывками“ въ хрестоматіи. Но едвали учителя могутъ дать надлежащее руководство дѣтямъ и народу для чтенія означенной книги. Да, по всей вѣроятности, подобныя изданія и пойдутъ въ деревню мимо нашихъ школъ. Необходимо приходскимъ священникамъ наблюдать за этимъ и, по мѣрѣ надобности, давать руководственныя разъясненія, безъ которыхъ чтеніе книгъ, подобныхъ разсматриваемой нами, можетъ принести непоправимый вредъ и сильно омрачать подготавливающееся торжество. Руководителямъ школы необходимо позаботиться о возможно болѣе широкомъ распространеніи среди народа тѣхъ изданій, которыя чужды тенденціи и которыя спокойно, безпристрастно и правдиво изображаютъ событіе 19 февраля 1861 г. Такими изданіями могутъ быть признаны, по всей справедливости, изданія, напр., Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ и Кіевскаго Учебнаго Округа.

Редакторъ протоіерей *Ө. Титовъ*.
Помощникъ редактора протоіерей *І. Троицкій*.

Содержаніе. Новое торжество православной русской Церкви.— Мужъ долга и правды.—Пятидесятилѣтіе освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости.—Изъ епархіальной хроники.—Изъ иноепархіальной печати.—Библиографическая замѣтка.

Отъ Кіевскаго духовнаго пензурнаго Комитета печатать дозволяется
28-го января 1911 г.

Предсѣдатель Комитета, проф. Академіи, прот. *І. Корольковъ*.

Тип. акціонер. О-ва Н. Т. Корчакъ-Новицкаго, Меринговская ул.