

VII $\frac{26}{3}$

№ 4.

Апрѣль.

Подписка принимается въ
редакціи: г. Красноярскъ,
Духовная Семинарія.

Ц Ъ Н А
изданію съ доставкою и
пересылкою 20 рублей въ
годъ.

1919 г.

ЕНИСЕЙСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць: 1-15 числа.

Адреса

№ 4

И. В. А.
Издано в достояние
национального архива
в 2000 году

Подписано в печать
в редакционной
Духовной семинарии

1919 г.

ВЪДОМОСТН.
ЕДИНСТВЕННАЯ ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ

Выходит два раза в неделю: 1-15 числа

Часть неофициальная.

Совѣсть, или законъ Божій, начертанный въ сердцѣ человѣка.

Великій, европейски—извѣстный мыслитель, оставившій неизгладимый слѣдъ въ исторіи философской и богословской мысли,—Эммануиль Кантъ, говорилъ при своей жизни: „Меня поражаютъ въ этомъ мірѣ двѣ вещи: неподвижныя звѣзды на небѣ и нравственный законъ въ сердцѣ человѣка“.

Что это за нравственный законъ, живущій въ сердцѣ человѣка и своимъ величіемъ поражавшій взоръ философа, въ чемъ онъ состоитъ, откуда онъ происходитъ въ насъ, въ чемъ заключаются его проявленія или функціи, какова его сила и значеніе въ мірѣ человѣческомъ,—на эти и подобные вопросы мы постараемся дать посильный отвѣтъ въ настоящемъ очеркѣ.

Великъ, чуденъ и разнообразенъ Божій міръ, и красотою неопишуемою и гармоніею необычайною запечатлѣнъ онъ въ цѣломъ и частяхъ. Но самымъ цѣннымъ украшеніемъ міра, которымъ, какъ въцѣломъ, покрывается и возглавляется все существующее въ немъ, является человѣкъ. Человѣкъ не только живетъ, въ смыслѣ—существуетъ, прозябаетъ, какъ тотъ или другой экземпляръ растительнаго и животнаго царства, но и дѣйствуетъ, творитъ, усовершая и двигая впередъ по пути развитія и прогресса свою собственную, личную, а вмѣстѣ съ ней и общественную, социальную жизнь. Но человѣкъ не только живетъ и дѣйствуетъ, но и чувствуетъ, воспринимая различныя впечатлѣнія отъ міра, растилающагося передъ нимъ, и отъ среды, окружающей его. Но этого мало. Человѣкъ не только живетъ, дѣйствуетъ и чувствуетъ, но и мыслитъ, рассуждаетъ, оцѣнивая всѣ получаемыя впечатлѣнія, взвѣшивая и разцѣнивая свои собственные поступки и всѣ событія и явленія, совершающіяся предъ его очами.

Исторія мысли и жизни человѣческой показываетъ, что эта оцѣнка можетъ производиться человѣкомъ съ различныхъ точекъ зрѣнія въ зависимости отъ того, что принимается здѣсь за исходное начало, за мѣрило, за руководящій принципъ или критерій, какъ выражается наука. Можно оцѣнивать явленія съ точки зрѣнія пріятнаго, съ точки зрѣнія удовольствія, доставляемаго намъ тѣмъ или инымъ предметомъ или совершеннымъ поступкомъ. Хорошо въ темную морозную зимнюю ночь

войти въ теплую комнату, сверкающую огнями, и обогрѣться, хорошо, ибо пріятно. Хорошо, ибо пріятно, пить вкусное дорогое вино; хорошо, ибо пріятно, наслаждаться ароматомъ розъ; хорошо, ибо пріятно, носить богатые одежды, одѣваться въ порфиру и виссонъ...

И сколько людей съ этой именно точки зрѣнія осмысливаютъ свою жизнь, требуя отъ ней только пріятныхъ возбужденій, только удовольствій...

Но можно оцѣнивать поступки и жизненные явленія и съ другой точки зрѣнія: со стороны ихъ полезности для насъ. Хорошо горькое и непріятное на вкусъ лекарство, ибо оно полезно, такъ какъ приноситъ намъ выздоровленіе; хороши бѣдствія и страданія жизни, ибо они закаляютъ волю человѣка и чрезъ это приносятъ ему пользу.

Можно еще и съ третьей точки зрѣнія оцѣнивать предметы и явленія жизни,—съ точки зрѣнія красоты. Хороша картина, ибо она красива. Хороши все геройскіе подвиги, совершенные ради общества и блага человѣчества, ибо они исполнены величія и очарованія. Хорошо море, хороши горы, хороши дикіе цвѣты, растущіе въ долинахъ, ибо все это доставляетъ пищу и удовлетвореніе нашему эстетическому чувству.

Историческіе памятники, письменные и вещественные, свидѣтельствуютъ, что изъ древнихъ народовъ, тѣ, которые жили въ бассейнахъ рѣкъ Тигра и Ефрата—ассировавилоняне, по преимуществу смотрѣли на жизнь съ точки зрѣнія доставляемыхъ ею удовольствій. Древніе римляне, напротивъ, оцѣнивали жизнь съ точки зрѣнія практической: они на все, въ томъ числѣ и на человѣка, смотрѣли съ точки зрѣнія пользы, приносимой имъ обществу, республикѣ. Все слабое, неспособное къ труду и общественной работѣ, изъ чего государство не могло извлечь пользы для себя, чего нельзя было эксплуатировать,—не пользовалось здѣсь кредитомъ, не имѣло правъ гражданства и не могло рассчитывать на покровительство закона. Обитатели классической Греціи, благословенной Эллады,—отличающейся яснымъ небомъ, прозрачнымъ воздухомъ, теплымъ климатомъ, очаровательнымъ моремъ, прелестными пейзажами,—смотрѣли на міръ и на жизнь съ точки зрѣнія красоты, изящества и гармоніи красокъ, линий и формъ. Художественныя скульптурныя изображенія, созданныя древне-греческими скульпторами, навсегда останутся образцами въ области пластическаго творчества.

Но помимо трехъ указанныхъ принциповъ, на основаніи которыхъ производилась и производится оцѣнка предметовъ и явленій, возможенъ и существуетъ и четвертый принципъ. Можно оцѣнивать явленія, а особенно поступки человѣка, его

поведеніе не съ точки зрѣнія удовольствія, пользы или красоты, а по ихъ внутреннему достоинству, съ точки зрѣнія должнаго и недолжнаго. Это нравственная, моральная точка зрѣнія.

Въ томъ случаѣ, когда поступокъ, совершенный нами, согласенъ съ тѣмъ, что должно, чего требуетъ отъ насъ нравственный долгъ, мы называемъ его добрымъ, хорошимъ; въ противоположномъ случаѣ, когда содѣянный поступокъ противорѣчитъ требованіямъ нравственнаго долга, мы называемъ его грѣхомъ, преступленіемъ, злодѣяніемъ.

Такъ: напитать алчущаго, подать милостыню нищему, облегчить добрымъ словомъ, посильною помощью страданія душевныя и тѣлесныя ближняго и т. п.—все это суть требованія нравственнаго долга, все это добрыя дѣла. Напротивъ, обидѣть сироту, обмануть, украсть, оскорбить человѣка, убить его словомъ или дѣломъ—суть дѣянія, противорѣчащія долгу; это—злыя дѣла, преступленія.

Нравственная оцѣнка явленій есть, въ ряду другихъ, самая высшая; она преимуществу распространяется на человѣка, его поступки и всю сферу его дѣятельности. Оцѣнивать свои поступки съ нравственной точки зрѣнія—значить оцѣнивать ихъ съ наивысшей точки зрѣнія.

Оцѣнку эту мы обычно совершаемъ сами непосредственно, не опираясь ни на какія постороннія указанія, мнѣнія и рекомендаціи, не принимая въ расчетъ никакихъ свидѣтельствъ, идущихъ отъ внѣ. Мы непосредственно чувствуемъ, что данный поступокъ, по своей внутренней качественной сторонѣ, хорошъ или не хорошъ, слѣдовало его совершать, или не слѣдовало.

Это показываетъ, что нашей душѣ присуще сознание или чувство какого-то закона, который и опредѣляетъ, что должно и что не должно дѣлать. Это и есть тотъ именно законъ, о которомъ св. ап. Павелъ сказалъ, что онъ „написанъ въ сердцѣ человѣка“, вслѣдствіе чего каждый человѣкъ, кто бы онъ ни былъ, хотя бы и язычникъ, по самой своей природѣ знаетъ добро и можетъ творить добрыя дѣла.¹⁾ Геніальный Сократъ, греческій философъ, неоднократно заявлялъ, что онъ чувствуетъ въ душѣ своей присутствіе какого-то добраго невидимаго духа, демоніона, голосъ котораго онъ слышитъ всегда въ своемъ сердцѣ и слѣдованіе велѣніямъ котораго ни разу не заставило его раскаиваться въ своихъ дѣйствіяхъ.

Вотъ почему и великій пророкъ и Боговидецъ Моисей, заповѣдуя Израилю жить такъ, какъ требуютъ заповѣди Божіи, говоритъ, что сдѣлать это легко, ибо знаніе того что требуетъ

1) Рим. II, 14-15.

отъ насъ Богъ присуще по природѣ нашему внутреннему сознанию. Знаніе воли Божіей „не далеко отъ насъ, оно не на небѣ, чтобы можно было говорить, кто взошелъ бы для насъ на небо и принесъ бы его намъ и далъ бы намъ, и мы исполнили бы его. И не за моремъ оно, чтобы можно было говорить, кто сходилъ бы для насъ за море и принесъ бы его намъ и далъ бы намъ, и мы исполнили бы его. Весьма близко къ намъ слово это, это знаніе, оно... въ сердцѣ нашемъ“.¹⁾

Древній учитель Церкви, Тертуллианъ, — указывая на принадлежачую нашей душѣ способность различать добро отъ зла, цѣнить и уважать добро, избѣгать и уклоняться зла, — выражается, что душа человѣческая, носительница этого знанія, по природѣ христіанка. Она знаетъ непосредственно изъ таинственныхъ родниковъ своей внутренней сущности, что должно дѣлать и чего слѣдуетъ избѣгать. На скрижаляхъ сердца человѣческаго начертанъ, такимъ образомъ, невидимый внутренній законъ, который руководитъ нашими поступками, побуждаетъ къ однимъ и удерживаетъ отъ другихъ.

Этотъ законъ, не справляясь со статьями писаннаго гражданскаго закона о наказаніяхъ, раньше человѣческаго суда и независимо отъ него, произноситъ свой приговоръ надъ нашими дѣлами, и добрыя дѣла благословляетъ и награждаетъ, а злыя запрещаетъ и наказываетъ. Когда наше поведеніе согласно съ этимъ внутреннимъ закономъ, мы ощущаемъ внутри себя довольство, удовлетвореніе, переживаемъ чувство радости, мира душевнаго. При нарушении же этого закона, даже невольномъ, мы чувствуемъ въ своей душѣ разладъ, безпокойство, переживаемъ чувство страданія и мученія.

Герой одной повѣсти Гаршина убилъ человѣка, — убилъ невольно, не сознательно, защищая свою жизнь. Судъ призналъ его невиннымъ. Но это рѣшеніе суда не успокоило подавленнаго духа невольнаго убійцы. Совѣсть, по прежнему, продолжала казнить и терзать его. Отчего? — Отвѣтъ даетъ самъ герой. „Для человѣческой совѣсти, — говоритъ онъ, — нѣтъ писанныхъ законовъ, и вотъ я несу казнь за свое преступленіе.“²⁾

Этотъ внутренній законъ и есть то, что въ обычной жизни называется „совѣстью“ и что богословская наука называетъ естественнымъ нравственнымъ закономъ, т. е. закономъ, присущимъ намъ по природѣ, врожденнымъ нашей душѣ, составляющимъ неотъемлемую принадлежность нашей духовной организаціи.

1) Второз. XXX, 12-14.

2) Повѣсть: „Надежда Николаевна“.

Чтобы понять все величіе совѣсти, ея неотразимую силу и повелительную роль въ жизни и поведеніи человѣка, рассмотримъ отдѣльные моменты въ дѣятельности совѣсти, ея обнаруженія или функціи. На основаніи психологическаго анализа въ дѣятельности совѣсти можно отмѣтить два основныхъ момента, и въ соответствіи съ этимъ характеристика ея слагается изъ двухъ сторонъ, изъ двухъ функцій, преемственно слѣдующихъ одна за другой.

Совѣсть заявляетъ свой голосъ въ нашемъ сердцѣ всякій разъ, когда мы намѣреваемся совершить тотъ или другой поступокъ. Это первый моментъ въ дѣятельности совѣсти, — одна ея сторона (функція). Совѣсть заявляетъ свой голосъ послѣ совершенія нами поступка. Это второй моментъ дѣятельности совѣсти, вторая ея сторона (функція).

Въ первомъ случаѣ совѣсть говоритъ намъ, слѣдуетъ ли приводить въ исполненіе созрѣвшее въ нашей волѣ намѣреніе и совершать извѣстный поступокъ, или не слѣдуетъ. Свой голосъ въ данномъ случаѣ совѣсть выражаетъ въ формѣ требованій, повелѣній, приказаній, или въ формѣ запрещеній, въ видѣ протеста. Въ зависимости отъ этого она или повелительно требуетъ отъ насъ совершенія однихъ поступковъ — добрыхъ, или властно возбраняетъ и запрещаетъ намъ совершеніе другихъ — злыхъ.

Во второмъ случаѣ совѣсть изрекаетъ свой нелицепріятный приговоръ надъ тѣмъ, что нами слѣдано и, сообразно съ качественною стороною поступка, награждаетъ насъ за него или наказываетъ.

Первую сторону совѣсти можно назвать законодательною; вторую — судящею, мздовоздающею.

Съ наибольшею силою и могуществомъ обнаруживается въ нашемъ сердцѣ совѣсть судящая. И это вполне понятно по чисто психологическимъ причинамъ. Первый — законодательный — моментъ въ дѣятельности совѣсти падаетъ на обдумываніе поступка, когда зрѣетъ и формируется въ нашей душѣ рѣшимость, дерзновеніе, готовое воплотиться въ дѣйствіе. Голосъ совѣсти въ это время не можетъ проявить себя во всей своей силѣ, ибо онъ полавляется и ослабляется энергіей воли, дѣятельностью мысли, нерѣдко силою ослѣпляющей человѣка страсти. Второй же моментъ въ дѣятельности совѣсти — мздовоздающій — начинается *post factum*, послѣ свершенія преступленія, когда человекъ выполняетъ задуманное, когда страсть удовлетворена, когда сила мысли и воли, истощивъ себя въ дѣйствіи, какъ бы замираютъ отъ усталости, когда человекъ остается, обычно, наединѣ съ самимъ собою и содѣяннымъ имъ...

Въ это время онъ весь во власти совѣсти; свершенное злодѣяніе, какъ живое, встаетъ предъ его глазами, въ сердцѣ, какъ громовой раскатъ, гремитъ грозный немолчный голосъ неподкупной совѣсти, казнящій преступника и содѣланное имъ преступленіе.

Въ сердцѣ человѣка, сдѣлавшаго доброе дѣло, мздовоздающая совѣсть зажигаетъ свѣтлые огни нравственнаго удовлетворенія, награждая добротворца внутреннимъ покоемъ, отрадою, довольствомъ, радостью, душевнымъ миромъ. Чувство исполненнаго долга бываетъ въ человѣкѣ такъ сладостно, что все моральныя и физическія страданія, съ которыми неразрывно связанъ путь добродѣланія, а тѣмъ болѣе нравственный подвигъ, почти совершенно вытѣсняются имъ. Удовлетворенная совѣсть наполняетъ души христіанскихъ мучениковъ такимъ блаженствомъ, такую полнотою духовной радости, что они безъ тѣни страха, воистину геройски, переносятъ все мученія и пытки палачей и умирали, славя Бога. Вотъ та великая, ни съ чѣмъ несравнимая награда, которую награждаетъ человѣка-добротворца мирная или блаженная совѣсть.

Зато въ сердцѣ человѣка—преступника мздовоздающая наказующая совѣсть поднимаетъ такую бурю внутреннихъ терзаній и мученій, наполняетъ его грудь такимъ кошмарнымъ страхомъ и паническимъ безпокойствомъ, навѣваетъ ему такія мрачныя думы и тяжелыя предчувствія, что человѣкъ не находитъ себѣ мѣста и, какъ Агасферъ, мечется въ разныя стороны. По слову Божию, „нечестивый бѣгаетъ ни единому же гонящу“...

И посмотрите, какимъ непреложнымъ авторитетомъ, какою неотразимою обязательностью запечатлѣны всегда требованія, повелѣнія и запрещенія (законодательной) совѣсти. Человѣкъ невольно признаетъ превосходство и высоту требованій невидимаго законодателя, въ глубинѣ души своей всегда соглашается съ ними и, если его поступки не согласуются съ велѣніями этого законодателя, человѣкъ, почти всегда, безропотно признаетъ себя виновнымъ и молчаливо, безъ борьбы, склоняется предъ авторитетомъ совѣсти.

Великій тайновидецъ души человѣческой—Шекспиръ неоднократно обращался въ своихъ драматическихъ произведеніяхъ къ изображенію дѣйствій законодательной совѣсти, которая изрекаетъ свои приговоры въ формѣ категорическихъ требованій и еще задолго до совершенія человѣкомъ преступленія предостерегаетъ его отъ этого послѣдняго и властно побуждаетъ его волю къ осуществленію нравственнаго долга.

Эта тема разработана Шекспиромъ въ его знаменитой

трагедіи „Макбетъ“. Какъ только въ умѣ Макбета, подѣ влияніемъ ненасытнаго честолюбія, возникла впервые преступная мысль объ убійствѣ короля Дункана, своего благодѣтеля и родственника, какъ душа его, подѣ дѣйствіемъ вразумляющаго голоса совѣсти, уже тремещеть отъ страшныхъ предчувствій. „Гляжу и чувствую, какъ бьется сердце, и волосъ дыбомъ встаетъ, чего прежде не бывало. Мысль объ убійствѣ—лишь въ умѣ моемъ (т. е. злодѣяніе было только задумано), но эта мысль встревожила мнѣ душу. Вся сила чувствъ подавлена въ груди, исчезла истина, и міръ видѣній меня обьялъ...“

Неотразимая сила и обязательность, отличающія все требованія, исходящія отъ лица совѣсти законодательной, лучше всего могутъ быть поняты нами, когда мы сравнимъ отношеніе къ нимъ человѣка съ отношеніемъ его къ тѣмъ низшимъ побужденіямъ и мотивамъ, которымъ человѣкъ, презрѣвъ велѣнія совѣсти, нерѣдко слѣдуетъ въ своей жизни.

Люди часто,—говорили мы выше,—руководствуются въ своихъ поступкахъ чувствомъ пріятнаго. Они проводятъ время за игорнымъ столомъ, въ разгульныхъ пиршествахъ, въ вакхическихъ оргіяхъ, въ честолюбивыхъ исканіяхъ славы, популярности. Такъ бессмысленно проводятъ эти убѣжденные жрецы удовольствія свою жизнь только потому, что такая жизнь имъ нравится, что она пріятна имъ. Однако, дѣйствуя ради удовольствія, человѣкъ никогда не думаетъ, что онъ обязанъ поступать именно такъ, а не иначе. Если когда онъ не послушается своего чувства, если пропуститъ, волей или неволей, удовольствіе, то, самое большое, онъ испытываетъ въ душѣ непріятную горечь досады на себя, что лишній разъ не повеселился со своими друзьями, но никогда не признаетъ себя виновнымъ передъ кѣмъ-то и заслуживающимъ за свое ослушаніе кары.

Есть,—говорили мы,—и другая категорія людей, которая руководствуется въ своей жизни практическимъ расчетомъ, матеріальною выгодною, пользою. Для нѣкоторыхъ—это единственно пріемлемая программа жизни.

Но и эти люди, мозгъ и душа которыхъ иссушены холоднымъ практицизмомъ, сознаютъ, что ихъ образъ жизни не является обязательнымъ для нихъ. И если когда-нибудь, хотя по ошибкѣ, эти люди измѣнятъ своему жизненному девизу, опустятъ счастливый случай поживиться на чужой счетъ, имъ будетъ досадно на себя, на свое ротозѣйство, но виновными предъ кѣмъ-то они также не сочтутъ себя.

Такимъ образомъ, удовольствіе и польза хотя и предъявляютъ свои требованія человѣческой волѣ, и эта послѣдняя

нерѣдко склоняется въ ихъ сторону, но требованія эти идутъ какъ-бы отъ низшаго къ высшему. Роль господина принадлежитъ здѣсь человѣку, а не наоборотъ. Слѣдую побужденіямъ удовольствія и пользы, человѣкъ прекрасно сознаетъ, что онъ можетъ въ любую минуту, никого не спрося, отвергнуть эти побужденія, вступить на путь иныхъ, совершенно противоположныхъ, мотивовъ—и все это безъ риска подвергнуться за это наказанію.

Не таковы отношенія человѣка къ требованіямъ совѣсти. Нарушеніе этихъ требованій не ведетъ за собою какого-нибудь прямого наказанія, не сопровождается ни физическою болью, ни матеріальнымъ ущербомъ, ничѣмъ такимъ, что само по себѣ пугало бы человѣка. Голосъ совѣсти не налагаетъ на волю человѣка какихъ-нибудь желѣзныхъ оковъ роковой необходимости, не вынуждаетъ его поступать непременно такъ, какъ онъ требуетъ. Тѣмъ не менѣе, къ этому голосу человѣкъ постоянно прислушивается и, нарушивъ его повелѣніе, не только досадуетъ на себя, но, что особенно характерно и существенно, сознаетъ себя передъ кѣмъ-то виновнымъ, почитаетъ себя преступникомъ.

Интересный психологическій матеріалъ по этому вопросу мы находимъ у Ф. М. Достоевскаго, въ его „Дневникѣ писателя“. Здѣсь Достоевскій пишетъ слѣдующее: „Я былъ на каторгѣ и видѣлъ преступниковъ, „рѣшенныхъ“ преступниковъ. Ни одинъ изъ нихъ не переставалъ считать себя виновнымъ, преступникомъ. Съ виду это былъ страшный, жестокій, мрачный народъ. Но я не слыхалъ никогда отъ нихъ никакого ропота. О преступленіяхъ своихъ, правда, никто не заводилъ рѣчи, но вѣрно говорю, ни одинъ изъ нихъ не миновалъ долгаго душевнаго страданія внутри себя, страданія самаго очищающаго и укрѣпляющаго“.

И обратите вниманіе, какимъ слабымъ, ничтожнымъ, по истинѣ пигмеемъ, чувствуетъ себя человѣкъ, занятывшій свою душу злодѣяніемъ, предъ судомъ мздовоздающей, судящей совѣсти. Испытанный, закоренѣлый злодѣй, съ огрубѣвшими чувствами, отвыкшій отъ страха, пріучившійся смотрѣть прямо въ глаза смерти,—этотъ сатанински-безстрашный злодѣй трепещетъ, какъ листъ, предъ лицомъ грозной и неумолимой совѣсти, когда она, словно „когтистый звѣрь“, начинаетъ грызть и терзать его сердце. Правду сказалъ Шекспиръ въ своемъ „Гамлетѣ“, что, „робкими всегда творитъ насъ совѣсть“...

Если въ удовольствіи и пользѣ,—сказали мы,—человѣкъ слышитъ голоса низшихъ себя и требованіе ихъ, какъ желаніе рабовъ, можетъ, подобно царю, исполнить и не исполнить,—

то здѣсь человекъ самъ превращается въ раба и съ трепетомъ и страхомъ предстоить предъ престоломъ высшаго Судии, безпристрастно и со властію изрекающаго свой приговоръ. Приговору этого Судии человекъ можетъ послѣдовать и не послѣдовать, его воля не связана, но человекъ ясно сознаетъ, что онъ долженъ, обязанъ ему послѣдовать и будетъ чувствовать себя виновнымъ, будетъ изнывать подъ бременемъ невыносимыхъ страданій, если добровольно и сразу не послѣдуетъ, не подчинится этому приговору.

Все это свидѣтельствуесть о томъ, что требованій, исходящихъ отъ лица совѣсти, человекъ отмѣнить не въ силахъ, что требованія эти имѣютъ для него безусловно-обязательную силу.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Х. Соболевъ.

Слово въ недѣлю Православія.

Болѣе 1000 лѣтъ тому назадъ, въ 842 г. по Р. Хр., въ Правосл. Церкви, въ память духовной побѣды ея надъ еретиками—иконоборцами, установленъ былъ праздникъ „торжества православія“, который ежегодно съ тѣхъ поръ повторяется въ первую недѣлю В. поста, отчего и самая недѣля эта называется „недѣлей православія“. И сегодня, непосредственно послѣ литургіи въ нашемъ Кааѣ, соборѣ, мы будемъ очевидцами особаго, величественнаго по обстановкѣ и глубокаго по смыслу, хотя, къ сожалѣнію, не всегда правильно понимаемаго церковнаго обряда, совершаемаго по т. наз. „чину православія“.

Чинъ православія состоитъ въ томъ, что св. Церковь, черезъ своихъ служителей, сперва торжественно излагаетъ свое исповѣданіе вѣры Христовой, затѣмъ преподаетъ благословеніе Божіе всѣмъ ревнителямъ и поборникамъ этого чистаго исповѣданія и, наконецъ, произноситъ анаѣму или отлученіе на тѣхъ, кто упорно отвергаетъ или сознательно извращаетъ истины православной вѣры и правила христіанскаго благочестія, подробно раскрытыя и навсегда утвержденныя въ опредѣленіяхъ семи Вселенскихъ Соборовъ. Въ послѣднемъ случаѣ Церковь поступаетъ на точномъ основаніи словъ ап. Павла: „если бы даже мы или ангель съ неба сталъ благовѣствовать вамъ не то, что мы благовѣствовали вамъ, да будетъ анаѣма“ (Гал. 1, 8). Церковная анаѣма не есть проклятіе, но именно отлученіе, и прежде, чѣмъ упрекать Церковь за „жестокое слово“, слѣдуетъ понять, что всѣ анаѣматвуемые ею, еще раньше

Церковнаго приговора, перестали быть живыми членами церковнаго тѣла, сами себя отлучили отъ Церкви и находящихся въ ней благодатныхъ источниковъ духовной жизни. „Оставьте насъ, говорить имъ общество вѣрующихъ. Вы не вѣруете, какъ Господь повелѣлъ намъ вѣровать, вы пренебрегаете Его св. заповѣями, издѣваетесь и глумитесь надъ церковными таинствами, обрядами и обычаями; для васъ ничто въ Церкви не свято, ничто не дорого, ничего вамъ въ ней не нужно; на васъ не дѣйствуютъ никакія убѣжденія, обличенія, никакія мѣры исправленія. Такъ оставьте же насъ! Мы не можемъ находиться въ духовномъ общеніи съ вами, памятуя слова Господа нашего: „если и Церкви не послушаетъ братъ твой, то да будетъ онъ тебѣ какъ язычникъ и мытарь“ (Мѡ. 18, 17). Ясное дѣло, что не гнѣвъ или ненависть къ заблудшимъ братьямъ побуждаетъ Церковь объявлять имъ анаѹему, но вынуждаетъ ее къ этому, съ одной стороны, забота о вѣрующихъ, желаніе предохранить ихъ отъ увлеченія лжеученіями; а съ другой— надежда на покаяніе и спасеніе самихъ заблудшихъ и непокорныхъ: поражая ихъ отлученіемъ, Церковь въ тоже время молится о нихъ: „Пр. Троице, сотвори, да придутъ они въ познаніе вѣчныхъ Твоея истины“, потому что для Церкви, какъ нѣкогда для апостола І. Богослова, нѣтъ большей радости, какъ слышать и видѣть, что дѣти ея ходятъ въ истинѣ. (3 Іоан. 1, 4).

Увы, за послѣднія два столѣтія нашей исторіи мы мало по малу разучились понимать и эту радость Церкви, „веселящейся о вѣрныхъ чалахъ своихъ“, и ея настойчивыя убѣжденія, чтобы мы бодрствовали на стражѣ православія и хранили единеніе духа въ союзѣ церковнаго мира (Еф. 4, 3). И какъ мы можемъ цѣнить истину православія и дорожить своею принадлежностью къ Церкви Христовой, когда мы перестали, кажется, правильно понимать самую сущность православной вѣры и прав. Церкви? Съ именемъ православія у насъ обычно соединяются представленія либо о системѣ отвлеченныхъ, оторванныхъ отъ жизни, догматовъ христ. вѣроученія, либо о совокупности церковныхъ обрядовъ и внѣшнихъ правилъ христіанскаго поведенія. А Церковь—этотъ живой организмъ вѣрующихъ, тѣсно, на подобіе членовъ тѣла, связанныхъ другъ съ другомъ и своею Главою—Христомъ, и общими взаимными усиліями достигающихъ спасенія и жизни вѣчной,—Церковь мы какъ будто склонны низводить на положеніе всякихъ внѣшнихъ *организаций*, или мірскихъ обществъ, товариществъ и союзовъ, и очень озабочены тѣмъ, чтобы на мѣсто живой Головы приставить къ тѣлу церковному какое-то мертвое юри-

дическое лицо. Что же удивительнаго, если, въ результатѣ такихъ— частію неполныхъ, а частію совершенно ложныхъ представлений, въ нашемъ обществѣ пропадаетъ вѣра въ жизненно-спасительную силу православія, и наблюдается такое холодное и равнодушное отношеніе къ Церкви и ея уставамъ?

А между тѣмъ, исторія знаетъ иныя времена, когда преданность вѣры и любовь къ православной Церкви были отличительными качествами русскихъ людей, справедливо думавшихъ, что хранить православіе въ чистотѣ есть историческое назначеніе Россіи послѣ паденія Византіи, и „полагать за него свой животъ“ есть непремѣнный долгъ каждаго. Очевидно, въ понятіяхъ людей прежняго времени православная вѣра и Церковь имѣли значеніе и цѣну несравненно большую той, какую придаютъ имъ теперь. И дѣйствительно, принятая русскимъ народомъ на самой зарѣ его политическаго бытія, св. православная вѣра въ теченіи цѣлаго ряда вѣковъ воистину была для Россіи тѣмъ духовнымъ солнцемъ, которое своими животворными лучами освѣщало и согрѣвало ниву народную и способствовало успѣшному росту какъ цѣлаго государственнаго тѣла, такъ и отдѣльныхъ членовъ его. Жизнь, живая жизнь русскихъ людей въ то время не стояла особнякомъ, отдѣльно отъ ихъ вѣры, какъ это наблюдается теперь; напротивъ, вся жизнь русскаго человѣка не только личная, но и семейная и общественная, сотнями крѣпкихъ нитей переплеталась тогда и связывалась съ его религіозными вѣрованіями,—связывалась и переплеталась до того тѣсно, что два понятія—„русскій“ и „православный“—въ народномъ сознаніи были почти равнозначущими. И пора уже оставить тотъ неосновательный предразсудокъ, будто эта религіозность русскаго народа имѣла исключительно обрядовый характеръ и лишь скользила по поверхности народной души, не задѣвая ея глубины.

Въ теченіи по крайней мѣрѣ семи первыхъ столѣтій,—отъ св. князя Владиміра и до грѣшнаго императора Петра 1-го,—вѣра и Церковь давали отвѣтъ на все рѣшительно духовные запросы русскаго народа, подчиняли своему вліянію все стороны его мысли и жизни, накладывали глубокій религіозный отпечатокъ на всю его духовную и даже матеріальную культуру. Вспомнимъ, что первые, проникшіе въ нашу народную массу, лучи просвѣщенія вышли изъ монастырей, первыми художниками у насъ были иконописцы, первыми философами—св. подвижники. Ввалили отъ мірекой суеты, подъ сводами монастырей и куполами храмовъ, въ тѣсныхъ кельяхъ и древесныхъ дуплахъ отшельниковъ,—вотъ гдѣ строилось зданіе нашего христіанскаго міропониманія, налаживался бытовая укладъ

народной жизни, проявлялись отличительныя черты русскаго національнаго характера. Давно уже подмѣчено и многими серьезными мыслителями не разъ было высказано, что въ противоположность западнымъ народамъ, смотрѣвшимъ на временную жизнь, какъ на *наслажденіе* и всегда напряженно борющимся за свои права на земное благополучіе, отличительною особенностью русскоѣ народной души было настойчивое и порою какое-то мучительное исканіе *правды* Христовой на землѣ. Воспитанные въ православіи, русскіе люди, даже и не очень твердые въ вѣрѣ, понимали земную жизнь, какъ *подвигъ* и главную цѣль ея видѣли въ духовномъ совершенствованіи, борьбѣ со страстями и усвоеніи христіанскихъ добродѣтелей, въ приготовленіи себя къ загробной жизни; словомъ—въ томъ, чего, какъ выразился недавно одинъ русскій святитель, просвѣщенные европейцы даже и не поймутъ, если будете съ ними говорить о подобныхъ предметахъ. И, конечно, правъ былъ нашъ писатель—гражданинъ И. С. Аксаковъ, когда называлъ православіе духовно-органическою силою русскоѣ народности, подъ воздѣйствіемъ которой она и образовалась. Правъ былъ и другой великій нашъ писатель—Достоевскій, говорившій, что съ православіемъ связанъ самый смыслъ существованія русскаго народа во всемирной исторіи.

Да, православіе есть какъ-бы талантъ, ввѣренный Богомъ русскому народу,—талантъ, который народъ старательно долженъ былъ умножать, чтобы не оказаться рабомъ негоднымъ, который, по словамъ притчи Господней, будетъ брошенъ во тьму, гдѣ плачь и скрежетъ зубовъ (Мѡ. 25, 14—30). И если мы уже начинаемъ различать явственныя признаки этой надвигающейся на насъ тьмы, если до нашего слуха доносятся уже грозныя предвѣстники этого плача и скрежета зубоваго, то это—именно потому, что свой талантъ, наше дорогое сокровище православія мы стали закапывать въ землю и должны теперь понести за это достойную кару отъ небснаго Владыки и Судии. Какъ тѣло, передъ исходомъ изъ него души, начинаетъ мало по малу ослабѣвать, а съ окончательнымъ отдѣленіемъ души, распалаться на свои составныя части, такъ и въ нашемъ народномъ организмѣ, душой котораго было православіе, по мѣрѣ отдѣленія этой души,—происходитъ процессъ болѣзненнаго умиранія и разложенія.

Какъ могло случиться съ русскимъ народомъ это великое несчастье, какая злая сила могла оторвать его отъ родной вѣры и Церкви и толкнуть на путь духовнаго самоубійства? Это—длинная и грустная исторія, началомъ которой была произведенная въ началѣ 18-го столѣтія Петромъ I церковная рефор-

ма, обезглавившая русскую Церковь, отнявшая у нея патриарха, — верховнаго пастыря и бдительнаго стража русскаго православія, и во главѣ церковнаго управленія поставившая государственнаго чиновника — синодальнаго оберъ-прокурора. Но было бы съ нашей стороны несправедливо вваливать всю вину на однихъ свѣтскихъ правителей, а свои собственные руки умыть, подобно Пилату. Со всею искренностью, мы — „предстояще алтарю“ должны сознаться, что стѣсненное полицейскою опекою государства, подавленное заботами о насущномъ кускѣ хлѣба, русское духовенство въ своей массѣ за послѣднее время не могло проявить и дѣйствительно не проявляло полной энергии въ своей пастырской дѣятельности, столь нужной для народа. И случилось то, о чемъ рассказывается въ одной евангельской притчѣ: „когда люди спали, пришелъ врагъ и носѣялъ между пшеницею плевелы“ (Мат. 13, 25). Печальную роль такого „врага“ — сѣятеля плевеловъ, начиная съ 60-хъ годовъ прошлаго столѣтія, взяла на себя часть русской интеллигенціи, многіе представители которой съ большимъ усердіемъ бросали въ народную душу сѣмена невѣрія въ Бога и, если не вражды, то полнаго равнодушія къ православною Церкви. Теперь болѣе благоразумная часть русской интеллигенціи со страхомъ смотритъ на того духа, котораго — сама же вызвала своими заклинаніями (1 Цар. 28, 12), и ей приходится тушить костеръ, сложенный ея собственными руками. А люди, по прежнему не понимающіе потребностей народнои души, оторванные отъ исторической Россіи и списавшіе свои программы съ безрелигіозныхъ обществъ Западной Европы, продолжаютъ свой походъ противъ правосл. вѣры и Церкви и желали-бы вовсе истребить ихъ съ лица русской земли.

При такихъ грустныхъ обстоятельствахъ приходится намъ въ нынѣшнемъ году справлять праздникъ „торжества православія“. И приходитъ въ голову мысль, не лучше ли было-бы вовсе его отмѣнить или даже замѣнить „плачемъ о православіи,“ — плачемъ пр. Іереміи надъ разрушенными святинами древняго Сіона? Но неужели нѣтъ у насъ никакого утѣшенія въ горестяхъ нашей народно-церковнои жизни? Ужели вовсе не о чемъ торжествовать нашей прав. Церкви въ сей нарочитый день торжества православія? И прежде всего, развѣ не должна Россійская помѣстная Церковь радоваться, торжествовать и благодарить Бога за то, что послѣ двухвѣковаго вынужденнаго вдовства она снова получила своего законнаго главу — всероссійскаго патриарха, и теперь, въ полнотѣ своего каноническаго строя, при постоянномъ братскомъ единеніи со всѣми Церквями православнаго Востока, — только теперь помѣст-

ная Россійская Церковь можетъ вполне утѣшаться пророческими словами Господа о неодолимости единой святой Вселенской Церкви, а служители ея, свободные отъ всякихъ постороннихъ вліяній, ревностно и безбоязненно могутъ возвѣщать людямъ волю Божию и „право править слово Христовой истины“!

А затѣмъ, развѣ мутная волна невѣрія и безбожія вышла изъ глубокихъ нѣдръ русскаго народа, а не прокатилась лишь по его верхамъ? Правда, что въ послѣдніе годы множество русскихъ людей измѣнили своимъ православнымъ убѣжденіямъ, открыто отказываются отъ св. вѣры и Церкви, предаются самымъ сквернымъ порокомъ—грабятъ, убиваютъ и богохульствуютъ. Но несправедливо было-бы думать, что такіе люди составляютъ большинство русскаго народа: огромное большинство его оплакиваетъ это отступничество отъ православія, негодуетъ на его хулителей и попрежнему, если не болѣе прежняго, выражаетъ разными способами свою преданность православной Церкви.

И наконецъ, враги православія, сами того не вѣдая, только больше способствуютъ его торжеству. „Чѣмъ ночь темнѣй, тѣмъ ярче звѣзды“; и чѣмъ больше въ наше время дѣлается попытокъ устроить жизнь человѣческую на антихристіанскихъ безцерковныхъ началахъ, тѣмъ очевиднѣе становится ихъ слабость и неспособность создать безъ Бога и Церкви что-либо лучшее, чѣмъ вавилонское столпотвореніе, съ его смѣшеніемъ языковъ, взаимнымъ непониманіемъ и общимъ разваломъ. И тѣмъ ярче будетъ пылать зажженный для русскаго народа рукою св. князя Владиміра маякъ православія! И тѣмъ больше основаній для духовной радости и торжества нашего въ нынѣшній день!

Присутствуя при готовомъ сейчасъ совершиться обрядѣ „торжества православія“, будемъ всѣ молиться: „Премилосердный Спасе Господи, призри съ небесе милостивымъ окомъ на люди Твоя, соблюди ихъ въ правовѣрїи и истинной любви къ Тебѣ, сохрани ихъ отъ всѣхъ сквернъ порока и развращенія, отъ пагубы ересей и раскола, да пребываютъ они неуклонно въ Божественной Твоей истинѣ“. Аминь.

Прот. В. Яновскій.

Религіозное воспитаніе въ средней школѣ.

Подъ этимъ названіемъ недавно прочелъ лекцію директоръ 2-й Омской мужской гимназіи В. В. Гогинъ.

Лекторъ утверждаетъ, что наша интеллигенція въ своей массѣ къ дѣламъ православной вѣры и Церкви равнодушна,

снисходительно терпѣлива, нерѣдко враждебна. Средняя школа—главная виновница пороковъ нашей національной интеллигенціи. Одни дѣти поступаютъ въ школу вѣрующими, а потомъ вѣра угасаетъ, такъ какъ религіозная совѣсть умерщвляется, другія дѣти приходятъ въ школу безъ креста на груди и безъ молитвы—ихъ уже сдѣлали нерѣрующими родители, прошедшіе среднюю школу. Богослуженіе для такихъ дѣтей и ихъ родителей—непонятная тягота.

Виновата во всемъ этомъ не наука, какъ многіе думаютъ, а школа, воспитывающая дѣтей въ религіозномъ индифферентизмѣ. Насколько важно воспитать и укрѣпить религіозное чувство у дѣтей—хорошо понимаютъ англичане, которые у себя, въ Англіи, директорами среднихъ школъ назначаютъ почти исключительно священниковъ.

Нашъ учебный персоналъ не на сторонѣ религіознаго воспитанія и не служитъ примѣромъ для дѣтей въ этой области, относясь къ всѣмъ проявленіямъ религіознаго чувства чисто формально. Создать религіозную атмосферу въ школѣ гораздо труднѣе, нежели поставить любую сторону школьнаго дѣла.

На всѣхъ молитвахъ, молебнахъ и богослуженіяхъ ученики участвуютъ по обязанности, преподаватели—для назора. Не вкладывается душа учителя-педагога въ молитвенное дѣло школы, и душа ученика не затрагивается. Проповѣди всегда случайны, длинны, утомительны и не подобраны для дѣтей. Нѣтъ сборника проповѣдей для дѣтей.

Законъ Божій при его постановкѣ сталъ предметомъ труднымъ, крайне сложнымъ, громоздкимъ и изученіе его обременительно. Православныя дѣти поставлены въ невыгодныя условія сравнительно съ иновѣрующими. Законоучители обязательно іереи, приходскіе священники, не могушіе отдать всѣхъ своихъ силъ великому дѣлу религіознаго воспитанія. Въ этомъ дѣлѣ совершенно не участвуютъ педагоги.

А между тѣмъ, въ религіозномъ воспитаніи русскаго народа заинтересована вся Церковь, а не часть ея, и одна принадлежность къ духовному сословію сама по себѣ не дѣлаетъ специалистомъ въ религіозной педагогикѣ. Дѣти не мирятся съ компромиссами и человѣческія слабости законоучителей, противорѣчація высокими истинами, соблазняютъ и дѣтей.

Революція 1917 года легко отмѣнила преподаваніе Закона Божія явочнымъ порядкомъ—резолуціями родительскихъ комитетовъ и самихъ учащихся въ старшихъ классахъ. Законъ 14 іюля 1917 года о свободѣ совѣсти былъ понятъ какъ отмѣна Закона Божія во всѣхъ классахъ.

Индиѳферентная наша интеллигенція и послѣ этого закона не имѣла воли порвать связь съ Церковью и объявить себя безрелигіозной. Только послѣ декрета и закрытія крелита на содержаніе законоучителей, возникли безпокойства и рѣшимость содержать законоучителей путемъ самообложенія.

Въ устраниеніи Закона Божія изъ школы многіе увидали, что дѣти ихъ освобождаются отъ нравственныхъ правилъ и обязанностей.

Декретъ объ упраздненіи Закона Божія знаменовалъ разрывъ государства съ православной Церковью. Русская государственность утрачивала христіанскій характеръ, и все просвѣщеніе въ Россіи должно было утратить христіанскій характеръ. Стало ясно и слѣпымъ, что вопросъ о Законѣ Божіемъ есть малая часть огромнаго вопроса о взаимоотношеніи государства и Церкви, христіанской нравственности и науки.

Дѣти, обучающіяся въ школѣ, съ уничтоженіемъ Закона Божія не отпали бы отъ вѣры и Церкви, какъ и дѣти ино-вѣрцевъ. Признаніе православнаго Закона Божія предметомъ обязательнаго изученія даетъ возможность ввести въ школу и символы и средства ралигіознаго и христіанско нравственнаго воспитанія и религіознаго состоянія.

Законъ Божій въ школѣ знаменуетъ то, что просвѣщеніе русской интеллигенціи и русскаго народа построено на началахъ христіанской религіи. Наша государственная исторія на добрую половину исторія Церкви. Наша литература, наша поэзія преисполнены идеей религіозныхъ. Исключеніе Закона Божія это—идея Богоборчества.

Нашей школѣ предстоитъ огромная роль. Черезъ школу во что бы то ни стало пройдетъ весь русскій народъ и слѣдовательно онъ долженъ былъ бы получить безрелигіозное школьно-книжное просвѣщеніе. Свобода совѣсти была бы насиліемъ надъ совѣстью.

Люди, неосвѣдомленные въ дѣлахъ воспитанія вообще и въ частности воспитанія религіознаго, люди, равнодушные къ дѣламъ православной Церкви и вѣры, пытаются рѣшить величайшую проблему и свое душевное скопчество принимаютъ за идейное состояніе.

Наша школа умираетъ и не потому, что у нея нѣтъ помѣщеній, но потому, что она морально распалась. Въ ней есть педагоги, дѣти, книги, но нѣтъ души, которая оставила ее.

Авторъ, къ сожалѣнію, не указываетъ практическихъ выводовъ для выхода изъ создавшагося положенія, но изъ всей его лекціи ясно видно, что онъ сторонникъ моральнаго воспитанія юношества.

Заключаетъ онъ свою интересную лекцію слѣдующими словами:

„Только пламенная любовь къ великому народу русскому, глубоко несчастному и обиженному, предвидѣніе его судьбъ, знаніе дѣтской души и благословеніе Божіе сможетъ лать намъ нужную школу.

„Жатвы много, а дѣлателей мало“. И такъ, молитѣ Господина жатвы, чтобы выслалъ дѣлателей“.

ТЕКУЩІЯ СОБЫТІЯ.

Изъ Пермскихъ ужасовъ.

За 14 мѣсяцевъ владычествованія большевиковъ въ Перми наибольшему преслѣдованію отъ нихъ подверглось православное духовенство. Интернаціональные изувѣры проявляли въ немъ особую ненависть и буквально глумились надъ ними: въ одной только Перми замучено, самымъ звѣрскимъ образомъ, три архіерея, архимандритъ и 28 священниковъ, при чемъ въ тюрьмахъ и на самыхъ тяжелыхъ работахъ перебивала чуть не половина духовенства. Если же имѣть въ виду, что главнымъ комиссаромъ на каменноугольныхъ копяхъ, гдѣ работало въ ноябрѣ и декабрѣ, взятое лѣтомъ въ полотноянныхъ костюмахъ екатеринбургское и пермское духовенство,—былъ ломою извозчикъ изъ Челябинска, рѣдко находившійся въ трезвомъ видѣ, то не трудно представить себѣ, что перетерпѣли эти люди, посылаемые на принудительныя работы въ копияхъ. Ужасъ положенія усугублялся тѣмъ, что они не могли сносятся съ семьями и не имѣли отъ нихъ вѣстей по полу-году и болѣе. Для лицъ духовнаго званія примѣнялся особенно тяжелый режимъ и каждую субботу ночью обязательно производился обыскъ, при чемъ отбирались тѣ заработанныя деньги, что выдавались за недѣльную работу.

Гоненія на духовенство возникли по поводу нѣсколькихъ проповѣдей Пермскаго Преосвященнаго Андроника противъ большевизма, за которыя онъ жестоко поплатился: послѣ нѣкоторыхъ подготовительныхъ издѣвательствъ, онъ былъ ночью арестованъ и, затѣмъ, по однимъ версіямъ—заживо погребенъ, по другимъ—потопленъ въ Камѣ. Несмотря на всѣ поиски, найти его тѣло не удалось. Въ ожиданіи своей близкой кончины Епископъ Андроникъ, въ высшей степени справедливый и стойкій человекъ, на нѣкоторый періодъ времени воспретилъ всякое служеніе въ церквахъ, за исключеніемъ отпѣванія усопшихъ и крещенія младенцевъ. Это особенно озлобило

коммунистовъ, боявшихся народныхъ волненій, и они не замедлили заключить въ тюрьму также и намѣстника убитаго ими Андроника,—викарнаго Архіерея, который и протомился въ пересыльной тюрьмѣ въ Перми до самаго дня освобожденія его войсками генерала Шепелева и былъ звѣреки умерщвленъ въ самый моментъ бѣгства коммунистовъ изъ Перми. Тѣле его также не найдено.

Когда до свѣдѣнія высшаго духовенства въ Москвѣ было доведено о дѣйствіяхъ большевиковъ въ отношеніи духовенства, захватѣ церковнаго имущества и вообще гоненіяхъ на Церковь, изъ столицы была командирована особая комиссія во главѣ съ Епископомъ и архимандритомъ для разслѣдованія. Узнавъ объ этомъ, большевики не допустили членовъ комиссіи въ Пермь и, остановивъ вагонъ на послѣдней передъ городомъ станціи, зарубили всѣхъ пашками.

Для осужденія священника было достаточно самаго пустячнаго повода: напр., старѣйшій въ городѣ, всѣми уважаемый Протоіерей былъ схваченъ и разстрѣлянъ только за то, что при обыскѣ въ церкви, въ которой онъ служилъ, былъ найденъ спрятаннымъ въ кладовой сундукъ, съ его шубами, при чемъ къ Протоіерею предъявили обвиненіе въ скрытіи „народнаго достоянія“. Въ результатъ всѣхъ этихъ гоненій, духовенство не рисковало показываться на улицахъ: многіе срѣзали волосы и сбрили бороды, тѣмъ болѣе, что „красные орлы“, при встрѣчѣ на улицахъ съ лицами духовнаго званія, плевали имъ въ лицо и поносили бранными словами.

Учрежденіе должности наблюдателя за преподаваніемъ Закона Божія.

Опредѣленіемъ Оренбургскаго Епархіальнаго Совѣта, отъ 23 декабря 1918 г., постановлено учредить должность наблюдателя за преподаваніемъ Закона Божія въ начальныхъ школахъ и высшихъ начальныхъ училищахъ г. Оренбурга. На наблюдателю будетъ принадлежать надзоръ за постановкой Закона Божія въ школахъ и руководство законоучителями, не имѣющими достаточнаго опыта въ преподаваніи.

Избраніе наблюдателя поручено Братству законоучителей. Институтъ наблюдателей подобнаго рода крайне необходимъ теперь повсюду. Рѣшенію Оренбургскаго Епарх. Совѣта необходимо послѣдовать и въ другихъ епархіяхъ, особенно теперь, когда трудъ законоучителей признанъ родителями и властью государственно-важнымъ, когда обрисовалась столь острая нужда въ нравственномъ воспитаніи народа и когда

трудъ законоучителей, особенно начальныхъ школъ, государство распѣчиваетъ справедливо (годовой окладъ жалованья 900 рублей). Законоучителямъ въ ихъ работѣ необходимо стать на высоту положенія, чтобы оправдать надежды родителей и власти.

Живая работа.

Недавно отпечатанъ отчетъ о дѣятельности Оренбургскаго Сестричнаго Б-ва во имя Свят. Иосафа Бѣлгородскаго за 1917-18 братскій годъ. Несмотря на тяжелое время, Б-во не прекращало своей благотворительно—просвѣтительной дѣятельности. Оно содержало дѣтскій пріютъ, столовую для бѣдныхъ и оказывало разнаго рода др. помощь бѣднымъ жителямъ г. Оренбурга. Годовой бюджетъ Б-ва—40253 р. 45 к.

Законоучительскіе союзы.

Тобольскій Законоучительскій Союзъ постановилъ войти на правахъ члена въ Западно-Сибирскій Законоучительскій Союзъ (Правленіе въ Томскѣ), куда уже послано процентное отчисленіе изъ суммъ Союза. Правленіе Тобольскаго Законоучительскаго Союза принимаетъ, въ свою очередь, мѣры къ организациі подобныаъ союзоваъ въ уѣздныхъ городахъ епархіи и благочинническихъ округахъ по селамъ. Отъ самостоятельности духовенства будетъ зависѣть успѣхъ организационной работы на мѣстахъ.

Епархіальный Законоучительскій союзъ.

Екатеринбургскій законоучительскій кружокъ, зародившійся въ 1917 г., въ настоящее время превратился въ Епархіальный Законоучительскій Союзъ. Отдѣленія этого Союза уже имѣются какъ въ нѣкоторыхъ городахъ и заволахъ епархіи, такъ и въ селамъ. Въ епархіи есть благочинія, которыя пѣликомъ вошли въ Союзъ и прислали свои членскіе взносы.

При правленіи Союза образована показательная законоучительская библіотека; она помѣщается въ Епархіальной библіотекѣ, какъ ея отдѣлъ.

Законоучители епархіи могутъ съ этой библіотекой знакомиться лично здѣсь же, въ библіотекѣ. Книги на домъ пока не выдаются. Въ будущемъ эту библіотеку предполагается сдѣлать передвижной по епархіи.

Въ Правленіи разрабатывается проектъ организациі лѣтнихъ законоучительскихъ курсовъ.

Первая ласточка.

Приходское Собрание ж.-д. церкви на ст. Оловянная постановило для обученія дѣтей въ духѣ православной вѣры и Церкви открыть церковно-приходскую школу съ тѣмъ, чтобы всѣ общеобразовательные предметы приходились по программамъ не ниже программъ начальныхъ школъ М. Н. Просвѣщенія.—Фактъ знаменательный во многихъ отношеніяхъ. Огульное обвиненіе церковной школы, которымъ такъ недавно щеголяли среди рабочаго люда, очевидно проходить. Религіозная основа воспитанія требуетъ для себя болѣе благопріятныхъ условій, чѣмъ тѣ, которыя даетъ настоящая школьная дѣйствительность. Приходъ начинаетъ проявлять свою самостоятельность въ той области, которая наиболѣе цѣнна для будущаго. Дай Богъ, чтобы доброе начинаніе окрѣпло. Дай Богъ, чтобы добрый починъ нашелъ откликъ въ другихъ мѣстахъ, въ другихъ епархіяхъ. Богъ помощь—ревнителямъ церковно-школьнаго дѣла.

Подарки.

Японскимъ Министерствомъ Иностранныхъ Дѣлъ предъ праздникомъ Рождества Христова, чрезъ представителей Японской православной миссіи, были переданы въ распоряженіе Его Преосвященства для нуждающагося населенія г. Читы подарки: мыло, теплые носки, перчатки, сахарный песокъ, теплое нижнее бѣлье, бумазая—на солидную сумму. Раздача произволилась въ 3 и 4 день Рождества въ Арх. домѣ и въ приходахъ по особымъ билетамъ. Делегатамъ Японской миссіи особымъ совѣщаніемъ представителей Приходскихъ Совѣтовъ во главѣ съ Архипастыремъ была выражена глубокая благодарность отъ лица православныхъ жителей города за внимательность къ тяжелому матеріальному положенію бѣднѣйшей части населенія.

Приходская благотворительность.

Приходскимъ Совѣтомъ Читинской ж. д. церкви съ самаго начала его учрежденія обращено вниманіе на тяжелое матеріальное положеніе вдовъ и сиротъ прихода. Установлена особая кружка, которая обносится за богослуженіемъ. За 1918 годъ собрано пожертвованій до 1000 рублей, изъ каковой суммы и выдается единовременное вспомошествованіе нуждающимся прихожанамъ.

Религіозно-нравственныя чтенія.

Въ текущемъ церковномъ году въ г. Читѣ религіозно-нравственныя чтенія ведутся въ Архіерейской церкви и церкви Дальнаго вокзала. Чтенія предваряются служеніемъ акаѳистовъ, въ Домовой церкви совершаемыхъ самимъ Преосвященнѣйшимъ Владыкой. Акаѳисты и чтенія усердно посѣщаются наиболѣе религіозными христіанами.

Религіозно патріотическіе крестные ходы въ Омскѣ.

По благословенію Высокопреосвященнѣйшаго Владыки Сильвестра, Архіепископа Омскаго и Павлодарскаго, и по ходатайству представителей всѣхъ приходоѡ, въ воскресенье 23 марта послѣ литургіи къ 12 часамъ дня изъ всѣхъ приходскихъ церквей собрались крестные ходы къ Никольскому казачьему собору, гдѣ къ этому времени закончилось архіерейское служеніе.

Отъ казачьяго собора крестный ходъ двинулся къ дому Верховнаго Правителя, у котораго благоговѣнно хранится, какъ святыня, икона св. Николая Чудотворца, точная копія съ находящейся въ Москвѣ на Никольскихъ воротахъ въ Кремль древней иконы, въ настоящемъ ея видѣ послѣ поврежденія ея большевиками, чудесно сохраненной.

Съ соизволенія Его Высокопревосходительства эта икона была взята въ крестный ходъ.

По совершеніи краткаго молебствія, икона изнесена іереями и съ крестнымъ ходомъ прибыла въ Успенскій Каѳедральный соборъ, гдѣ и осталась на всю недѣлю для поклоненія.

Въ воскресенье 30 марта въ 12 час. дня послѣ литургіи, икона св. Николая Чудотворца была вынесена изъ собора и съ крестнымъ ходомъ при участіи всѣхъ молящихся изъ всѣхъ приходоѡ обнесена вокругъ города съ совершеніемъ краткихъ молитвословіѡ у всѣхъ приходскихъ церквей и возвращена въ домъ Верховнаго Правителя.

Во время слѣдованія крестныхъ ходоѡ пѣли приходскіе хоры и народъ.

Порядокъ поддерживался самими участниками по указаніямъ ключаря Каѳедрального собора о. Теодора Чемагина, въ помощь которому было назначено по два члена отъ каждаго Приходскаго Совѣта и псаломщики.

Вагоны—церкви.

Высшее Церковное Управленіе ходатайствуетъ прель Правительствомъ объ организациі на Омской, Томской и Алтайской жел. дорогъ вагоновъ—церквей.

Правительство, идя на встрѣчу этому начинанію, высказалось за организацию такихъ вагоновъ—церквей.

Совѣтская новинка.

По сообщенію С. Р. въ совѣтской Россіи произведена отмѣна воскресныхъ дней. Однако, совѣтское правительство постановило, что одинъ день въ недѣлю всетаки обязательно нужно сдѣлать нерабочимъ днемъ.

Трагическая судьба Пермскаго духовенства.

Прокурорскій надзоръ рапортомъ доноситъ о трагической судьбѣ Пермскаго духовенства: Архіепископъ Андроникъ закопанъ въ Мотовилихѣ живымъ въ землю; Епископъ Теофанъ, послѣ истязанія, утопленъ въ проруби, послѣ многократнаго погруженія; изрублены шашками Архіепископъ Черниговскій Василій, съ двумя спутниками, прибывшій въ Пермь изъ Москвы для выясненія участи Андроника. Къ рапорту приложенъ списокъ 52 лицъ чернаго и бѣлаго духовенства, принявшихъ мученическую кончину, которой прешествовали издѣвательства и пытки.

Пермская Духовная Семинарія.

Изъ духовно-учебныхъ заведеній Перми въ отношеніи личнаго состава пострадала болѣе всего Духовная Семинарія: ректоръ ея—архимандритъ Матвій убитъ, лѣтомъ, когда въ качествѣ члена Соборной слѣдственной комисеи уѣзжалъ въ Москву; инспекторъ Н. И. Знамировскій принужденъ былъ бѣжать и теперь находится въ Екатеринбургѣ; преподаватели ея А. К. Рыбаковъ и Н. И. Колосовъ послѣ пребыванія въ мѣстной тюрьмѣ были посланы на оконныя работы на Сылву, отъ которыхъ освободились по случаю большевистскаго праздника. Остальные должны были поступить на другія мѣста, чтобы не умереть отъ голода, такъ какъ Семинарія была объявлена уничтоженной и служащіе ея были лишены правъ. Въ настоящее время Правленіе Семинаріи принимаетъ мѣры къ возстановленію дѣятельности ея. Все имущество ея, движимое

и недвижимое, было реквизировано. Благодаря этому въ настоящее время она переживаетъ критическій моментъ, особенно въ финансовомъ отношеніи.

Тактика' большевиковъ.

Въ „Отечественныхъ Вѣдомостяхъ“ сообщается, что Чичеринъ, въ отвѣтъ прелставителю папы Бенедикта XV по поводу гоненій на православное духовенство, заявилъ, съ подтвержденіемъ объ оскверненіи большевиками мошей Митрофана Воронежскаго и Тихона Задонскаго, что это свойство присуще со- вѣтской власти и соотвѣтствуетъ ея тактикѣ въ борьбѣ съ духовенствомъ.

С--ъ.

БИБЛЮГРАФІЯ.

I.

„За вѣру и Церковь родную“.

Такъ называется повременное изданіе „Союза Приходскихъ Совѣтовъ Н.-Тагильскихъ церквей“. Въ журналѣ находимъ статьи: „Ужасы большевизма“, „Государство и Церковь“, „Жизнь безъ Бога“, „Устроителямъ безбожнаго царства Россійскаго“ и др. Мы искренно привѣтствуемъ новый печатный органъ церковно-общественной мысли и самый фактъ его появленія въ свѣтъ отмѣчаемъ, какъ знаменательный и радостный. Союзъ Приходскихъ Совѣтовъ г. Н.-Тагила, приступивъ къ изданію печатнаго органа, поставляющаго цѣлью идейную борьбу „За вѣру и Церковь родную“, сталъ на вѣрную и лучшую дорогу современной церковно-общественной дѣятельности, такъ какъ печатное слово—сила огромная и, какъ таковая, должна быть обращена повсюду на служеніе вѣчнымъ идеаламъ христіанства и Церкви. Начинаніе Тагильскихъ церковно-общественныхъ дѣятелей заслуживаетъ подражанія. Объединенные Приходскіе Совѣты городовъ всюду должны озаботиться созданіемъ своихъ органовъ печати,—ибо настала пора идти въ народъ съ печатнымъ словомъ въ защиту и обоснованіе нашихъ завѣтныхъ вѣрованій. Передовые дѣятели Церкви принимаются бодро и увѣренно за эту работу. Имъ нашъ горячій привѣтъ и наилучшія пожеланія успѣха.

II.

Екатеринбургскіе народные листки.

Редакція „Извѣстій Екатеринбургской епархіи“ выпустила въ свѣтъ второй выпускъ Церковно-народныхъ листковъ, любезно доставленныхъ редакціи нашего епархіального органа.

Листки составлены на слѣдующія, весьма современные темы:

„Церковный благовѣстъ“—о значеніи православнаго храма въ религіозной жизни русскаго народа и о почитаніи иконъ; „Язва языка“—противъ сквернословія, какъ весьма распространеннаго недуга, особенно усилившагося въ наши дни.

Означенный листокъ было бы полезно распространять не только въ приходахъ но и въ войскахъ. Листокъ „Православная Русь“—на тему о религіозномъ и національномъ пригнаніи русскаго народа. Въ немъ выясняются тѣ великія начала жизни, которыя создали нѣкогда сильную, могучую Святую Русь и пренебреженіе и забвеніе которыхъ привело Русь къ ужасамъ большевизма и общей разрухѣ.

Въ виду чрезвычайнаго вздорожанія бумаги и типографскихъ работъ цѣна новыхъ листковъ 20 рублей 100 экземпляровъ, 200 рублей—1000 экз. Форматъ листковъ прежній. Заказы на новые листки просятъ направлять по адресу редакціи. Листки 1-го выпуска почти все разошлись. Редакція предполагаетъ нѣкоторые изъ нихъ переиздать.

Успѣхъ перваго изданія листковъ и сочувственное отношеніе къ нимъ духовенства даютъ основаніе Издательскому отдѣлу думать, что листки оказались отвѣчающими на зрѣвшимъ запросамъ церковно-народной жизни и по своему характеру и направленію полезными въ борьбѣ съ современнымъ невѣріемъ.

Соболевъ.

Епархіальная лѣтопись.**Постановленіе Греческаго Синода.**

На имя Архіепископа Омскаго Сильвестра постушилъ отвѣтъ на обращеніе къ Греческому Синоду Россійскаго Управленія Православной Церковью по поводу большевистскихъ гоненій, распространенныхъ на христіанскую Церковь. Греческій Синодъ въ связи съ этимъ постановилъ: 1) въ праздникъ православія отслужить во всехъ церквахъ панихиды по убиеннымъ большевиками; 2) евященнослужителями произнести въ Афи-

нахъ и главныхъ епархіяхъ разъяснительныя рѣчи и прибавить къ ектеніи особыя прошенія; 3) послать копіи документовъ Патріарху; 4) просить Венизелоса обратиться къ Ватикану съ просьбой улучшить положеніе страждущей русской Церкви и способствовать освобожденію Митрополита Автонія, много терпящаго отъ уніатовъ; 5) просить американскую Церковь и Архіепископовъ Кембриджа и Торка приложить все усилія къ прекращенію преслѣдованія русской Православной Церкви; 6) приказать синодальнымъ Епископамъ и греческому священству въ Европѣ выработать общую молитву за страждущихъ; 7) войти въ сношеніе съ Патріархомъ Тихономъ для выраженія соболъзнованія.

Постановленіе это подписано митрополитами Афинскимъ, Фессалійскимъ, Эфесскимъ и Тулійскимъ.

Желательный характеръ Благочинническихъ ревизій.

На Благочинническомъ Собраніи духовенства 1 участка Канскаго уѣзда, отъ 4 декабря 1918 г., при вопросѣ о поѣздкѣ Благочиннаго въ декабрь по благочинію и изысканіи средствъ состоялось постановленіе слѣдующаго содержанія: „Единоголосно признать, что поѣздка Благочиннаго по благочинію желательна и необходима, но въ декабрь с. г. невозможна, вслѣдствіе политическихъ событій (возстаніе большевиковъ въ Канскомъ уѣздѣ). Совершаться же поѣздка Благочиннаго должна одинъ разъ въ годъ въ виду обремененности для церквей болѣе частыхъ поѣздокъ и вслѣдствіе того, что Благочинный при посѣщеніи церквей долженъ входить, какъ руководитель, во все стороны приходской жизни. Ко дню его пріѣзда въ приходы должны быть собраны, если не Приходскія Собранія, то собранія Приходскихъ Совѣтовъ. Для обзорнія всехъ 17 приходовъ потребуется не менѣе 1½ мѣсяцевъ. Средства на поѣздку изыскиваются слѣдующимъ образомъ: Благочинный ѣдетъ по маршруту, выработанному Благочинническимъ Собраніемъ, въ заранѣе объявленное время, причемъ Приходскіе Совѣты, приходя Благочинному на помощь, готовятъ или бланковыхъ коней съ оплатой по открытому листу или своими силами готовятъ полводу до слѣдующей церкви, что вполне возможно, такъ какъ разстояніе между церквями не превышаетъ 35 верстъ.

Доводя до свѣдѣнія Архiepастыря означенное постановленіе Благочинническаго Собранія и находя со своей стороны проектируемую имъ поѣздку Благочиннаго болѣе целесообразною, чѣмъ поѣздки прежнихъ Благочинныхъ, какъ только кон-

тролеровъ, преслѣдующихъ пѣли одной ревизіи книгъ и имущества церковнаго, собраніе съ церковей денегъ, — а не оживленіе церковной жизни, Благочинническій Совѣтъ покорнѣе проситъ Архипастыря утвердить это постановленіе Благочинническаго Совѣта и благословить Протоіерея Бѣльскаго совершить въ 1919 году только одну повзку по благочинію между окончаніемъ весеннихъ полевыхъ работъ и сѣнокосомъ, т. е. между 10 мая и 20 іюня, — какъ время, болѣе свободное для прицтовъ и крестьянскаго населенія.

На означенномъ докладѣ Архипастыремъ положена 28 марта с. г. нижеслѣдующая резолюція: „Постановленіе Благочинническаго Совѣта о времени и характерѣ повзкокъ Благочиннаго по округу утверждается“.

Насилія надъ духовенствомъ.

Священникъ Григорій Мелентовъ, рапортомъ своимъ на имя Преосвященнѣйшаго Епископа Назарія отъ 9 марта с. г., доложилъ Его Преосвященству нижеслѣдующее:

Января 10 дня по ст. стилию я повхаль въ г. Ачинскъ, отвести свою дочь учиться въ гимназію. Въ пятницу 11-го у меня здѣсь въ Ачинскѣ спрашиваютъ: какъ убили о. Владиміра Фокина? Я недоумѣвалъ, что это значить. Въ субботу, въ день предполагаемаго моего отъѣзда дсмой, эти слухи передавались съ всеми подробностями. Я пошелъ въ канцелярію Управляющаго уѣздомъ. Меня принялъ его помощникъ и удостоивилъ, что о. Фокинъ убитъ былъ близъ д. Турецкой, что въ Большомъ Улуѣ обезоружены все милиціонеры и уѣхать туда теперь опасно, нужно же 3—4 дня подождать; — тогда можетъ быть, положеніе будетъ яснѣе. Я въ этотъ день не повхаль. Съ этого момента вѣсти съ низовьевъ рѣки Чулыма, по которому расположены волости: Ново-Еловская, Ново-Новоселовская (Бычковская), Больше Улуйская, къ каковой принадлежит и с. Новосельское, Бирилюсская, Петровская, — приходили одна тревожнѣе другой. Говорили, что шайка бунтовщиковъ имѣетъ до десяти тысячъ человекъ, что всехъ грабятъ и рѣжутъ. А съ 1 февраля по нов. ст. сообщенія оттуда совсѣмъ прекратились. Съ этого дня и почта туда перестала ходить. И вотъ я съ того самаго времени живу въ Ачинскѣ, не зная, что у насъ тамъ дѣлается. Жива ли семья моя? Вчера, т. е. 8 марта н. ст., вырвался изъ ихъ плѣна милиціонеръ и прибылъ сюда. Онъ служилъ въ с. Петровскомъ, откуда бѣжалъ 16 февраля. Вотъ, что онъ сообщилъ. Его, т. е. милиціонера и Петровскаго священника о. Каргаполова отрядъ

большевиковъ повезъ на двухъ подводахъ въ д. Орловку, Петровскаго же прихода. Милиціонера везли на передней подвождѣ, а священника на задней. Отъѣхавши отъ села съ версту, велѣли остановиться. Батюшку вытащили изъ саней, сняли съ него шубу, самому велѣли снять съ себя крестъ. Потомъ сзади выстрѣлили въ него прямо въ голову, въ упоръ. И въ лежащаго еще пустили зарядовъ 20 и такъ добились совершенно. Это было 13 или 14 февраля н. ст.

Вотъ какова стала жизнь служителей алтаря. Миръ праху твоему, мученикъ за вѣру.

Этотъ же милиціонеръ сообщилъ, что положеніе Трудновскаго священника то же ненадежное, часто прѣзжаютъ къ нему красные и наносятъ оскорбленія. По слухамъ убили гдѣ-то въ томъ районѣ учительницу.

Матушка Каргополова осталась тамъ съ тремя маленькими дѣтьми, безъ всякихъ средствъ и среди жителей самыхъ грубыхъ, пьяныхъ, циничныхъ большевиковъ. Такимъ образомъ, положеніе этой несчастной вдовы самое плачевное. Ей сразу же должна быть оказана матеріальная помощь.

Достойному—достойное.

Приходскій Совѣтъ Назимовской Богородице-Казанской церкви, Енисейскаго уѣзда, обратился къ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Назарію, Епископу Енисейскому и Красноярскому, съ нижеслѣдующимъ прошеніемъ отъ 25 февраля с. г. за № 10.

Съ 12-го по 18-е февраля с. г. въ нашемъ селѣ Назимовѣ находился отрядъ большевиковъ—„мятежниковъ“; ими была наведена большая паника на всѣхъ жителей. Но болѣе всего подвергался опасности нашъ пастырь о. Павелъ Митякинъ; его нѣсколько разъ собирались обобрать, но боялись прихожанъ, такъ какъ нашъ пастырь стоитъ на высотѣ своего званія и его всѣ готовы были ограждать. Наконецъ, ему запрещено было 17 го февраля служить, иначе онъ будетъ, въ хамъ-же убитъ. О. Павелъ нисколько не утрашился этой угрозой; онъ совершилъ торжественно Божественную литургію и сказалъ свое глубоко-прочувствованное прощальное слово прихожанамъ и, милостію Божіею, остался живъ. Считаая подвигъ о. Павла Митякина—подвигомъ самопожертвованія и великимъ примѣромъ неустрашимости въ тяжелые дни для Церкви и Отечества,—Приходскій Совѣтъ покорнѣйше просить Ваше

Преосвященство обратить вниманіе на великія заслуги о. Павла Митякина и воздать ему достойную честь—награжденіемъ свуфьею.

Всероссійскій мартирологъ.

Отъ Высшаго Временнаго Церковнаго Управленія получилось на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Назарія, Епископа Енисейскаго и Красноярскаго, отношеніе отъ 13 марта за № 348, коимъ предлагается Епархіальнымъ Начальствамъ на основаніи опредѣленія Священнаго Собора Россійской Церкви отъ 18 апрѣля 1918 о собраніи Высшимъ Церковнымъ Управленіемъ свѣдѣній о всѣхъ случаяхъ гоненія на Церковь и насилія надъ исповѣдниками православной вѣры (пунктъ 9),—весь матеріаль по этому вопросу по обработкѣ на мѣстахъ представлять Временному Церковному Управленію.

На означенномъ отношеніи послѣдовала 19 марта с. г. нижеслѣдующая резолюція Архипастыря: „Поручается Секретарю Совѣта и редактору Епархіальнаго органа означенный матеріаль, уже пропечатанный въ епарх. органѣ, систематизировать для представленія въ свое время Высшему Временному Церковному Управленію“.

Недоумѣнный вопросъ.

Священникъ церкви села Х.-Рождественскаго, Канскаго уѣзда, С. Суховскій рапортомъ своимъ отъ 5 марта с. г. запросилъ Епархіальное Начальство о томъ, совершать-ли погребеніе и отпѣтіе лицъ, павшихъ въ междуособной войнѣ, которымъ военная власть отказываетъ въ церковномъ погребеніи. На означенномъ рапортѣ, послѣ его обсужденія въ Епархіальномъ Совѣтѣ, положена 25 марта с. г. нижеслѣдующая резолюція: „По вопросу о христіанскомъ погребеніи (отпѣтіи) и поминовеніи убитыхъ въ гражданской войнѣ слѣдуетъ руководствоваться общимъ положеніемъ, что хр—го погребенія и поминовенія изъ погибшихъ въ междуособіи липаются лишь тѣ, которые заявили себя явною враждою къ Церкви. Сношеніе по этому вопросу съ военными властями будетъ сдѣлано Епарх. Совѣтомъ“.

Пастырь—мученикъ.

30 марта с. г. въ Благовѣшенской церкви г. Красноярска, послѣ литургіи, было совершено Преосвященнымъ Епи-

скопомъ Назаріемъ въ сослуженіи прот. В. Тюшнякова, Инн. Орфеева, В. Фигуровскаго и священниковъ В. Оносовскаго и М. Андреева отпѣваніе свящ. села Петровскаго, Ачинскаго уѣзда, М. Каргополова, убитаго большевиками. Предъ отпѣваніемъ Архипастыремъ было сказано сердечное слово. Прахъ пастыря—мученика погребенъ въ оградѣ Благовѣщенской церкви.

Резолюція Епарх. Совѣта.

Епархіальный Совѣтъ на рапортѣ духовника V-го благочинія, Минус. у., о. Королева наложилъ слѣдующую резолюцію:
„Въ виду дальности разстояній между приходами духовенство и ихъ семьи могутъ исповѣдываться у ближайшихъ священниковъ, но представленіе духовнику свѣдѣній о бытіи у исповѣди и св. Причастія обязательно. Если отмѣтки о семь считаются необходимыми по отношенію къ мірянамъ,—почему могутъ быть освобождены отъ этого духовные“.

Къ смерти отца Каргополова.

Въ воскресенье похоронили отца Михаила Каргополова. Хоронили священника, убитаго только за то, что онъ былъ пастыремъ, былъ служителемъ Христовымъ.

Отецъ Михаилъ былъ казакъ по рожденію. Казакская душа знаетъ одно свойство: рѣшимость. Мы видимъ, какъ казаки рѣшительно и внутренне встали на защиту поруганной и разрушенной родины. Высокій холмъ свѣжей могилы и многія другія свѣжія могилки говорятъ объ ихъ ратномъ дѣлѣ, и отецъ Михаилъ, какъ казакъ душою, не могъ не встать на защиту поругаемой и унижаемой родины. Но онъ избралъ иное орудіе дѣйствія: онъ нашелъ, что силы его души даютъ ему право взять въ руки духовный мечъ и идти къ темному народу со словомъ любви и съ крестомъ въ рукахъ, и онъ оставилъ свое офицерское положеніе командира части, оставилъ любимую съ дѣтства казацкую службу и пошелъ въ эпоху расвѣта совѣтской власти и гоненія на вѣру—въ священнослужители.

Здѣсь выявилось это свойство казакской души—рѣшимость. Его ничто не остановило, когда въ душѣ создалось рѣшеніе идти къ народу съ словами любви Христовой.

Злые люди, которые сознательно выбиваютъ все то, что есть чистаго, интеллигентнаго, культурнаго въ Россіи, чтобы

ее еще болѣе обезсилить и уронить, увидали въ этомъ рѣшительномъ и чистомъ человѣкѣ опаснаго для ихъ разрушительной работы врага, и они его убили: они его били, разстрѣливали, а надъ семьей глумились....

Сила духа этой казацкой души оказалась въ силѣ его вѣры: звѣри не могли вырвать изъ рукъ пастыря его нагруднаго креста, такъ и пристрѣлили его съ крестомъ въ рукахъ.

А онъ, сжимая крестъ въ рукахъ, молился о нихъ: „невѣдать бо, что творять!..“

О юность, юность! поймешь ли ты, какой свѣтлый, чистый обликъ человѣческой души явленъ намъ этимъ безвѣстнымъ пастыремъ изъ села Петровскаго Ачинскаго уѣзда?!....

Т.

Пастырь — мученикъ.

30 марта 1919 г. священникъ Алтатской церкви, Ачинскаго уѣзда, А. П. Поливановъ, разстрѣлянъ бандой большевиковъ въ 4 верстахъ отъ села Алтата. Населеніе совершенно безучастно отнеслось къ аресту и разстрѣлу пастыря — мученика. Тѣло о. Поливанова будетъ перевезено въ г. Ачинскъ и тамъ предано погребенію, достойному его сана. Послѣ покойнаго остались жена и четверо дѣтей; старшему 11 лѣтъ.

Помощь арміи.

Члены Енисейскаго Епархіальнаго Совѣта и служащіе его Канцеляріи постановили отчислять съ 1-го февраля с. г. 3% изъ получаемаго мѣсячнаго содержанія на нужды арміи. Подобное же отчисленіе производится и тремя духовно-учебными заведеніями г. Красноярска.

Заготовка Евангелій.

Высшее Временное Церковное Управленіе отношеніемъ своимъ на имя Преосвященнѣйшаго Назарія, Епископа Енисейскаго и Красноярскаго, отъ 23 марта с. г., сообщило, что Преосвященный Иннокентій, Начальникъ Пекинской Миссіи, обратился къ Высшему Временному Церковному Управленію съ предложеніемъ напечатать Евангеліе на русскомъ или славянскомъ языкахъ въ $\frac{1}{3}$ листа—4 руб. экземпляръ и въ $\frac{1}{32}$ листа—3 руб.—въ переплетѣ и съ пересылкой,—каковымъ пред-

поженіемъ можно воспользоваться и Епархіальному Начальству Енисейской епархіи для удовлетворенія религіозныхъ потребностей народа въ этой области.

На означенномъ отношеніи Архиаство въложилъ 4 апрѣля с. г. нижеслѣдующую резолюцію:

„Предложить Комитету Свѣчнаго завода выписать 2.000 экземпляровъ по 4 руб. и 2.000 экз. по 3 руб.; деньги выслать въ адресъ Высшаго Церковнаго Управленія“.

Часть официальная.

Православному населению Енисейской епархии.

Возлюбленная паства Церкви Енисейской!

Приближается день Свѣтлаго Христова Воскресенія, и въ то время, когда св. Церковь будетъ взывать ко всемъ своимъ чадамъ: „другъ друга обьемемъ, простимъ вся воскресеніемъ“, порядокъ мирной жизни въ предѣлахъ Енисейской губерніи нарушается волненіями, беспорядками и междоусобною бранью. Пять лѣтъ, пять полныхъ лѣтъ льется потоками народная кровь. А во имя чего? Кто дастъ на это исчерпывающій отвѣтъ. Мировая война закончилась для насъ неслыханной катастрофой—разрушена мощь, поругана честь. А теперь, въ предѣлахъ родной страны, въ ураганѣ борьбы, злобы и мести гибнутъ цѣлыя селенія, десятки тысячъ людей. Прочитайте газеты, а если не вѣрите имъ, пораспросите возвращающихся изъ вражескаго плѣна—страдальцевъ воиновъ, и они повѣдаютъ вамъ о той нищетѣ, голодѣ и смерти, какія царятъ тамъ за Ураломъ, въ Псковжѣ, около златоглавой Москвы. Поля не засѣяны, села выжжены, скотъ уничтоженъ, люди, истощенные голодомъ, ходятъ, какъ тѣни, разутыми, раздѣтыми, дѣти поголовно гибнутъ. И породила все это горе не война съ внѣшнимъ врагомъ, а борьба, перенесенная въ предѣлы отчизны, въ среду родныхъ по духу, по крови и по вѣрѣ братьевъ. Братъ, въ буквальный смыслъ этого слова, пошелъ на брата, сынъ на отца. Исторія человѣчества наврядъ-ли знаетъ въ прошломъ о такихъ ужасахъ и звѣрствахъ, какими сопровождается эта кровавая междоусобная брань. Все, что придумала злоба человѣческаго сердца, для страданія людей, все считается позволительнымъ здѣсь. Тамъ не просто убиваютъ, а звѣрски мучаютъ: выкалываютъ глаза, отрѣзываютъ уши, забиваютъ гвозди, зарываютъ живыми въ могилу, топятъ въ рѣкахъ и не однихъ только враговъ, пойманныхъ съ оружіемъ въ рукахъ, а и мирныхъ жителей.

Но не этими только ужасами исчерпывается дѣло разрушенія страны: оно идетъ вглубь человѣка, въ тайники человѣческаго сердца, и изъ него вытравляетъ все то, чѣмъ жила народная душа—вытравляетъ вѣру христіанскую. До сихъ поръ русскій народъ хранилъ въ себѣ вѣру, она давала ему различіе между добромъ и зломъ, учила его жить по Божьи, по долгу, по совѣсти. Благодаря этой вѣрѣ народъ видѣлъ идеаль своей жизни въ святости. И называлась Русь святою

Русью, называлась не потому, что и на самомъ дѣлѣ была святая, а потому, что стремилась къ святости. Если и проявлялись въ жизни русскаго человѣка когда-либо звѣрства и грѣхъ, то никто и никогда сдѣланнаго беззаконія не принималъ за правду, а, сознавая свое мѣленіе, рано или поздно говорили: „я сдѣлалъ грѣхъ“. Теперь эта святая Русь раскрещивается. Вѣра и построенный на ней весь строй семейной, общественной и государственной жизни разрушаются. И въ этомъ разрушеніи, только въ немъ одномъ нужно видѣть причину того, что христіанскія начала—равенство, братство и свобода, положенныя въ основу государственнаго переворота, стремившагося воплотить ихъ въ жизни людей, не были восприняты нами, какъ не вытекающія изъ возрожденнаго христіанствомъ сердца человѣческаго. Они явились только вишнею формою, въ которую захотѣли втолкнуть человѣка противъ его воли,—человѣка, полного внутри невѣрія, вражды и злобы. И вновь названный братъ, провозглашая христіанскія начала жизни, въ то же время вложилъ въ свой карманъ поточенный ножъ и оказался готовымъ оронить его въ первую попавшуюся грудь. Церковь православная, какъ хранительница и провозвѣстница заветовъ Христа, принесенныхъ на землю Сыномъ Божиимъ, не могла, понятно, не осудить путей насилія, злобы и убійства.

Потому-то вся вражда новыхъ печальниковъ народнаго блага, мнящихъ возможность устроения государственной и общественной жизни на грабежѣ и крови, прежде всего обращается противъ вѣры христіанской и Церкви православной. И какому только издѣвательству, поруганію не подвергаются вѣковѣчные истины, возвышенныя людямъ Спасителемъ міра; достояніе храмовъ грабится, служителей Церкви Божіей умерщвляютъ, изгоняютъ и только за то, что они остаются вѣрными своему пастырскому долгу, возвѣщая людямъ путь истины и евангельской правды. И въ предѣлахъ нашей Енисейской епархіи многіе изъ православныхъ по рожденію и крещенныхъ въ христіанскую вѣру людей, забывъ свое званіе, отвергшись отъ Христа, оскверняютъ храмы, ругаются надъ святыней, поднимаютъ руку свою на пастырей. Во многихъ приходяхъ священниковъ убили, въ другихъ селеніяхъ они, подъ угрозой смерти и пытокъ, принуждены были оставить свою паству и, что особенно горько, такъ это то, что самые пасомые нерѣдко принимали самое близкое участіе въ убійствѣ своихъ пастырей и ихъ разгромѣ. Я не считаю себя въ правѣ посылать на мѣсто убитыхъ или изгнанныхъ и ограбленныхъ священниковъ другихъ пастырей, подвергать ихъ и ихъ семьи мученіямъ и смер-

ти отъ рукъ разбойниковъ, тѣмъ болѣе, что лишнихъ священниковъ въ епархіи нѣтъ, нѣтъ и кандидатовъ, достойныхъ священнаго сана. И если подобное положеніе вещей продолжится и впредь, то въ ближайшемъ будущемъ придется закрыть цѣлыя десятки приходо́въ.

Вотъ почему я считаю своимъ долгомъ предупредить всѣ приходы епархіи, что если они желаютъ имѣть у себя священниковъ, слышать слово Божіе, приобщаться св. Таинъ, просвѣщать своихъ дѣтей святымъ крещеніемъ, наставленіемъ въ истинахъ христіанской вѣры, освящать браки церковнымъ благословеніемъ и не оставлять своихъ покойниковъ безъ молитвъ и отпѣванія, то должны немедленно обсудить и принять мѣры къ безпрятственному совершенію божественной литургіи въ своихъ храмахъ, къ охраненію своего пастыря отъ насилія и обиды со стороны воровскихъ шаекъ, злыхъ и безбожныхъ людей.

Пусть теперь же Приходскіе Совѣты устроятъ повсемѣстно приходскія Собранія и обсудятъ на нихъ мѣры къ охраненію храма и причта и о послѣдующемъ поставятъ меня въ извѣстность. Тамъ же, гдѣ прихожане ничего въ этомъ отношеніи не предпримутъ, я сочту ихъ бездѣйствіе за нежеланіе имѣть у себя пастыря, и таковыя приходы будутъ немедленно закрыты. Мы, служители Христовы, должны всѣмъ проповѣдывать евангиліе и покаяніе, но и Спаситель не сталъ жить въ Гадаринской землѣ, гдѣ Его не захотѣли принять жители.

Возлюбленная чада! Неужели всѣ ужасы кровавой борьбы, о которыхъ я только что повѣдалъ Вамъ, вы желаете перенести къ себѣ, затопить кровью родныя села, уничтожить нажитое потомъ и трудомъ свое благосостояніе. Неужели пожелаете, чтобы замолкъ колокольный звонъ, на мѣстѣ святыхъ храмовъ воцарилась бы мерзость запустенія, и ваши дѣти воспитались бы въ безвѣріи и порокахъ. А это несомнѣнно будетъ, если только вы захотите на развалинахъ разрушенной отчины строить новую общественную и государственную жизнь, но строить путемъ насилія, грабежа и крови. Бойтесь, какъ-бы страна наша окончательно не одичала и не превратилась бы въ вертепъ разбойниковъ. Встаньте на защиту благочестія и напрягите всѣ силы къ водворенію порядка и мирной трудовой жизни. Только въ условіяхъ мирнаго взаимоотношенія людей возможна организація государственнаго строя съ сохраненіемъ правъ самоопредѣленія.

Да вразумитъ Васъ Господь и сохранить Своею благодатію.

Епископъ Енисейскій и Красноярскій *Назарій*.

ПРОГРАММА

вопросовъ, подлежащихъ обещденію очереднаго Епархіальнаго Собранія.

С М Ъ Т А

по содержанію Красноярскаго Архіерейскаго дома въ 1920 году.

№ ст.	Содержаніе статей расхода.	Было ассигновано съ 15 авг. 19 г. по 15 августа 19 г.	Испрашивается на 1920 годъ.
		въ рубляхъ	въ рубляхъ.
I	Жалованіе Епархіальному Архіерею	8000	12000
II	Содержаніе личнаго состава братіи арх. дома (2 іеромонаха, 1 іеродіаконъ, 3 пѣвца, 1 церковникъ, 1 келейникъ), считая по 130 руб. въ мѣсяць на каждаго	7680	12480
III	Содержаніе служащихъ: кучера, дворника, повара и истопника на 8 мѣсяцевъ, считая по 200 руб. мѣс. кажд.	5700	8800
IV	На отопленіе	9000	21000
V	Освѣщеніе	1500	2400
VI	Водоснабженіе	800	1200
VII	Ремонтъ экипажа, считая новыя шины на малую пролетку, ковку лошадей	500	2500
VIII	Вывозка нечистотъ	—	600
IX	Содержаніе выѣзда (лошадей)	2660	3000
X	Телефонъ	120	480
XI	Мелочныхъ расходовъ	1000	3000
XII	На разѣзды по епархіи	2000	2000
XIII	На покупку лошадей	—	8000
XIV	Городскихъ налоговъ	1000	—
XV	Ремонтъ печей	500	—
XVI	Секретарь Епископа	3000	—
	ИТОГЪ	43500	77480
	Дополнительная смѣта съ 15 августа 1919 года по 31 декабря того же года и по тому же расчету—1920 года	—	29047

Въ смѣтѣ, принятой Епархіальнымъ Собраніемъ августовской сессіи на содержаніе Архіерейскаго дома, есть перерасходы: на отопленіе, въ суммѣ двухъ тысячъ рублей, на вывозку нечистотъ и другіе небольшие расходы. Неизрасходованной является сумма на жалованіе г. Секретарю Епископа—три тысячи рублей.

Объяснительная записка къ смѣтѣ на 1920 годъ и дополнителной съ 15 августа 1919 г. по декабрь т. г.

- По ст. 1. Жалованье Епископу, вмѣсто 8000, испрашивается 12000, между прочимъ потому, что такая сумма намѣчается изъ средствъ государства, соотвѣтственно классу должности и потребностямъ жизни.
- ” ” 2 и 3. 130 рублей принято по нормѣ, выработанной духовно-учебными заведениями на кажлаго учащагося, и сообразно существ. цѣнамъ.
- ” ” 4. Въ 1918—19 г. съ октября мѣсяца израсходовано на отопленіе 11000 рублей, покупная цѣна сажени обошлась приблизительно 41 рубль, а въ 1919—20 г. покупная цѣна высчитывается 70 р. и необходимо обезпечить весь годъ.
- ” ” 5 и 6. Освѣщеніе вздорожало въ 2 раза, а водоснабженіе въ три.
- ” ” 11. Одна изъ лошадей за негодностью (хронической хромотой) уже продана, а другая (22 лѣтъ) отказывается служить.
- Средства на покупку дровъ и лошадей необходимо получить въ концѣ весны текущего года.
- Источниками на покрытіе смѣты августовской сессіи были: отчисленія изъ средствъ епархіи—30000 р., отъ казны—10800, отъ доходныхъ домовъ архіерейскаго подворья—2700 р.
- Источники на покрытіе испрашиваемой смѣты могутъ быть—средства государства, въ суммѣ, приблизительно, 40000 р., если только полученные частные слухи окажутся вѣрными; плата по арендѣ доходныхъ Архіерейскихъ домовъ до 5000 р. и изъ средствъ епархіи—32480 р. и по дополнительной смѣтѣ 1919 г.—29047 руб.
- Въ случаѣ отпуска казеннаго кредита по содержанію Арх. Дома на 1919 г. дополнительная смѣта будетъ покрыта симъ кредитомъ.

Епархіальный Совѣтъ.

Енисейскій Епархіальный Совѣтъ считаетъ необходимымъ ходатайствовать предъ Епархіальнымъ Собраніемъ объ отпускѣ средствъ:

1) на жалованіе 4-му дѣлопроизводителю въ суммѣ 1.200 рублей въ годъ. По штату Совѣта казенный кредитъ отпускается только на трехъ дѣлопроизводителей; предполагается на содержаніе 4-го использовать кредитъ писца высшаго разряда съ дополненіемъ къ нему изъ епархіальныхъ средствъ 1.200 руб. въ годъ.

2) На дополнительное жалованіе всѣмъ служащимъ Совѣта (канцеляріи) въ суммѣ 14.470 руб. Кредитъ этотъ испрашивается условно, на случай еще большаго вздорожанія жизни и отказа въ дополнительныхъ казенныхъ ассигнованіяхъ и на случай непризнанія Правительствомъ возможности совмѣстительства должностей.

3) Дополнительное вознагражденіе дѣлопроизводителю 4-го стола (хозяйственнаго), въ виду сложности работы въ этомъ столѣ, 1.200 рублей въ годъ съ тѣмъ, чтобы избавить дѣлопроизводителя отъ необходимости имѣть другія занятія.

4) На канцелярскіе, хозяйственные расходы и мелкій ремонтъ помѣщенія 12.000 руб.

5) На устройство для помѣщенія Совѣта кювета 6.000 руб.

6) На обзаведеніе необходимымъ инвентаремъ 2000 руб. После большевистскаго разгрома Совѣтъ лишился обстановки. Нужны столы, стулья, часы, чернильницы и др. предметы.

7) На представительство Совѣта 200 руб.

8) На пособіе вдовѣ бывшаго служащаго Консисторіи Ворзова—100 руб. Секретарю Совѣта Х. П. Соболеву въ вознагражденіе за украденное у него изъ помѣщенія Совѣта осеннее пальто въ то время, когда онъ былъ занятъ исполненіемъ служебныхъ обязанностей—800 руб. Въ возмѣщеніе расхода на представительство духовнаго вѣдомства при чествованіи англійскихъ войскъ—60 руб.

9) На уплату долговъ по содержанію Архіерейскаго дома за время управленія епархіей Преосвященнаго Зосимы—2.500 руб.

10) Епархіальный Совѣтъ ходатайствуетъ предъ Епархіальнымъ Собраніемъ о предоставленіи готовой квартиры для Предсѣдателя Совѣта и Секретаря въ одномъ изъ особняковъ, находящихся на усадьбѣ Архіерейскаго дома. Въ интересахъ дѣла епархіи выгодно имѣть въ этихъ должностяхъ лицъ, отдающихъ свой трудъ службѣ въ Совѣтъ, а это можетъ быть до-

стигнуто при условіи обезпеченія ихъ готовою квартирою, что въ другихъ епархіяхъ Сибири и слѣдано.

11) Образованіе фонда для помощи священно-церковно-служителямъ и ихъ семьямъ, пострадавшимъ отъ неурядицъ междоусобія. Требуется на мѣстахъ выяснитъ, сколько можетъ быть ежегодно отчисляемо отъ каждой церкви, отъ причтовъ, въ видѣ ли опредѣланнаго взноса или $\%$ отчисленія, а также какіе могутъ быть изысканы другіе источники пополненія фонда.

12) Порядокъ страхованія недвижимаго имущества духовнаго вѣдомства. Временное Высшее Церковное Управление издало распоряженіе о продолженіи стараго порядка страхованія со средоточіемъ всѣхъ страховыхъ капиталовъ въ Управленіи. Но это едва-ли можетъ вполнѣ гарантировать имущества на случай несчастья, потому что страховой фондъ въ Петроградѣ разгромленъ большевиками, и дѣло требуетъ организациі совершенно заново.

13) Изысканіе средствъ на поѣздки Благочинныхъ и духовныхъ слѣдователей. Условія текущаго момента часто создаютъ необходимость командировокъ Благочинныхъ или когдобио изъ священниковъ для разбора и улаживанія конфликтовъ, возникающихъ между причтами и приходами. Отеутствіе средствъ въ благочиніяхъ и Епархіальномъ Советѣ затягиваетъ разслѣдованіе, а приходы по полугоду и болѣе остаются, благодаря этому, безъ священниковъ.

14) Образованіе Епархіальной казны. Измѣнившійся строй церковной жизни не только предоставилъ вѣрующимъ право непосредственнаго участія въ дѣлахъ прихода, но возложилъ на нихъ и нѣкоторыя обязательства. Призывая православное населеніе къ дѣятельному участію въ заботахъ о религіозномъ обученіи, воспитаніи, миссіонерствѣ, созданіи благотворительныхъ и просвѣтительныхъ учрежденій, новый приходскій уставъ имѣетъ въ данномъ случаѣ въ виду не только личный трудъ вѣрующихъ, но и готовность ихъ къ матеріальнымъ жертвамъ. Посему, принципъ самообложенія такъ настойчиво и выдвигается приходскимъ уставомъ, въ увѣренности, что при уплатѣ церковной „подати“ прихожанинъ живѣе будетъ чувствовать свою связь съ Церковью и свой долгъ предъ осуществленіемъ ею своихъ задачъ.

Многія епархіи встали уже на этотъ путь и установили такой порядокъ, что каждый прихожанинъ, безъ различія пола, достигшій брачнаго совершеннолѣтія, какъ любящій сынъ церкви, исполняя свой долгъ по отношенію къ ней, вноситъ ежегодно на мѣстно-епархіальныя нужды и обще-церковныя одинъ

рубль. Изъ собранныхъ денегъ составляется церковно-народный фондъ, находящійся въ распоряженіи Епархіальнаго Собранія. Сюда могутъ поступать отчисления отъ проданнаго пуда свѣчь (напр., руб. 3-5), кружечные сборы, пожертвованія и т. п.

Можетъ быть, при условіяхъ текущаго момента въ настоящемъ году и не удастся провести такое обложеніе, но во всякомъ случаѣ образованіе епархіальной казны — вопросъ ближайшаго будущаго и необходимо населеніе подготовить къ этому.

15) Постановка преподаванія Закона Божія въ школахъ. Нужно на мѣстахъ выяснитъ всякія возможности того, какимъ образомъ подрастающее поколѣніе должно быть наставлено въ правилахъ христіанской вѣры. Необходимо проникнуться сознаніемъ, что вопросъ этотъ въ приходской жизни первостепенной важности. Въ правильномъ разрѣшеніи его — будущее церкви и развитіе церковной жизни. Для разсмотрѣнія даннаго вопроса на Епархіальномъ Собраніи въ общемъ масштабѣ необходимо имѣть свѣдѣнія съ мѣстъ о томъ, гдѣ возможно заниматься въ школахъ по Закону Божию приходскому священнику, гдѣ можно поручить это учителю, учительницѣ, гдѣ нужно организовать кружки изъ среды прихожанъ для обученія дѣтей хотя бы начальнымъ истинамъ вѣры и молитвамъ.

16) Отпускъ средствъ на организацію внутренней миссіи, согласно опредѣленію Священнаго Собора 6-19 апрѣля 1918 года, въ суммѣ 20.000 руб.

17) Избраніе 4-хъ членовъ Епархіальнаго Совѣта. Изъ членовъ прежняго состава утверждены Высшимъ Церковнымъ Управленіемъ Протоіерей Тюшняковъ и Х. П. Соболевъ, но послѣдній долженъ сложить полномочія, такъ какъ быть одновременно членомъ Совѣта и Секретаремъ нельзя. По положенію объ Епархіальныхъ Совѣтахъ въ члены Совѣта могутъ быть избираемы лица съ образованіемъ не ниже средняго, не бывшіе подъ судомъ, не моложе 30 лѣтъ съ такимъ разчетомъ, чтобы 3 были въ пресвитерскомъ санѣ, остальные два могутъ быть избираемы изъ низшихъ клириковъ и мірянъ.

С М Ъ Т А

На содержаніе Епархіальнаго Совѣта въ 1920 году.

На жалованіе членамъ Совѣта и чинамъ канцеляріи	118300 р.
На дополнительное содержаніе 2-мъ служащимъ . . .	2400 „
На канцелярскіе, хозяйственные расходы и мелкій ремонтъ	12000 „

III.

С М Ъ Т А

по содержанию Красноярской Духовной Семинарии на 1920 годъ.

Предметы ассигнованій.	Ассигнова- но на 1918—19 учебн. годъ.		Испрашивает- ся на 1919—20 уч. годъ.		Испрашивает- ся на м.и. боль- декабрь 1919 года.	
	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.
1. Эконому Семинарии жалованье	2400	—	—	—	—	—
Ему же содержание (столовые)	840	—	1440	—	720	—
2. Фельдшеру сем. боль- ницы жалованье	—	—	1200	—	600	—
3. Письмоводителю	900	—	3000	—	1500	—
4. Библиотекарю %-ной библиотеки	—	—	180	—	90	—
5. Учителю музыки	—	—	900	—	450	—
6. Кастеляншѣ 2	—	—	2400	—	1200	—
Итого	4140	—	9120	—	4560	—
Содержаніе 35 стипен- діатовъ	17150	—	32340	—	20790	—
Содержаніе прислуги и служащихъ	15190	—	32400	—	18360	—
Итого	32340	—	64740	—	39150	—
Жалованье прислугѣ:						
1. Слесарь	900	—	1200	—	600	—
2. Поварь на 7 мѣсяц. 3. Помощникъ повара	525	—	525	—	337	50
4. Поломойки 4	525	—	350	—	225	—
5. Хлѣбопечка	735	—	1400	—	900	—
6. Помощн. хлѣбопечки	525	—	525	—	337	50
7. Буфетчикъ	525	—	350	—	225	—
8. Помощника буфет- чика 2	525	—	350	—	225	—
9. Служители при спаль- няхъ 2	1050	—	700	—	450	—
	525	—	1050	—	675	—

10. Швейцарь	900	—	—	—	—
11. Служители при клас- сахъ 2	1050	—	1050	—	675
12. Служитель при кан- целярии	900	—	—	—	—
13. Разсылный	525	—	—	—	—
14. Служитель при боль- ницѣ	1050	—	525	—	337 50
15. Караульныхъ 2	1800	—	1800	—	675
16. Кучера 2	—	—	1800	—	900
17. Дворникъ	1800	—	900	—	450
18. Истопника 2	1575	—	1050	—	675

Итого . .	15435	—	13575	—	7687 50
-----------	-------	---	-------	---	---------

Содержаніе дома:

Отопление 1000 саж. по 75 руб.	36000	—	75000	—	70000	—
Освѣщеніе	4000	—	12000	—	6000	—
Водоснабженіе 300000 в. . .	4000	—	9000	—	5000	—
Ремонтъ мебели	500	—	2000	—	2000	—
Побѣлка зданія	2000	—	4000	—	4000	—
Содержаніе лошадей 3	2060	—	8121 50	—	4010 75	—
Ковка лошадей, содер- жаніе экипажа	200	—	400	—	200	—
Набивка льдомъ подвала . . .	200	—	500	—	—	—
Очистка трубъ	100	—	500	—	500	—
Ассенизація	3000	—	3000	—	3000	—
Мелкіе ремонты	1000	—	2000	—	1000	—

Итого . .	53060	—	116521 50	—	94710 75
-----------	-------	---	-----------	---	----------

**Содержаніе канцелярии,
библіотеки и пр.:**

Переплетъ учебниковъ	936	—	2000	—	2000	—
Канцелярскіе расходы	700	—	700	—	350	—
Содержаніе церкви	38	—	—	—	—	—
Содержаніе больницы	1500	—	1500	—	964	—
Музыкальный классъ	—	—	600	—	400	—
Телефонъ	—	—	601 60	—	300 80	—

Экстраординарные и мелочные расходы . . .	1000	—	1000	—	500	—
Итого . . .	3238	—	6401	60	4514	80
А ВСЕГО . . .	109149	—	210358	10	151623	05

Примѣчанія къ смѣтѣ по содержанию Красноярской Духовной Семинаріи на 1920 годъ.

1. Смѣта по содержанию Семинаріи составлена Правленіемъ собственно на 1919-20 учебный годъ, (онъ же хозяйственный), т. е. съ 15 августа 1919 года по 15 августа 1920 года. Основаніемъ для этого послужило: 1) то обстоятельство, что Епархіальнымъ собраніемъ 1918 г. смѣта по содержанию Семинаріи была выработана и утверждена также на учебный 1918-19 годъ, какъ это видно изъ журналовъ Собора: № 7, ст. III; № 12 ст. V. 2) Духовная семинарія вынуждена была перейти на содержаніе епархіи съ начала 1918-19 учебного года, такъ какъ отпускъ средствъ изъ Государственнаго Казначейства на содержаніе Семинаріи, исключая содержаніе личнаго состава, прекратился въ серединѣ 1918 гражданскаго года (съ 1 іюля); и 3) періодъ учебнаго года стоитъ ближе по времени къ Епархіальному Собранію, имѣющему разсматривать и утверждать смѣту, чѣмъ слѣдующій гражданскій годъ, въ виду чего смѣтныя ассигнованія на учебный годъ могутъ ближе подходить къ дѣйствительнымъ рыночнымъ цѣнамъ смѣтнаго періода, чѣмъ ассигнованія на годъ гражданскій. Это соображеніе имѣетъ большое значеніе въ переживаемое время, когда цѣны растутъ съ каждой недѣлей и когда, на примѣръ, содержаніе ученика съ августа 1918 года до февраля 1919 г. могло возрасти почти вдвое: съ 70 руб. до 132 р. въ мѣсяць

Если бы Епархіальное Собраніе почему либо предпочло перевести смѣту на гражданскій годъ, то на этотъ случай Правленіе семинаріи испрашиваетъ особый отпускъ средствъ на 2-е полугодіе 1919-го, а смѣту на 1919-20 учебный годъ предлагаетъ принять, какъ смѣту на гражданскій 1920 годъ.

2. При составленіи смѣты Правленіе Семинаріи руководилось справочными цѣнами на м. февраль 1919 года, причѣмъ учитывало, что соединеніе въ одномъ зданіи Духовной Семинаріи и Мужскаго Духовнаго Училища продолжится и въ будущемъ году.

3. Во время составления смѣты Правленіе Семинаріи имѣло за Комитетомъ Епархіальнаго свѣчнаго завода въ остаткѣ отъ кредита на 1918-19 учебный годъ 55.409 руб., если исходить изъ цифры (109. 149 р.) означенной въ журналѣ № 15. ст. IV Епарх. Собранія 1918 года, или же 34.746 р. если исходить изъ цифры (88.486 р.), данной въ генеральной смѣтѣ на 1919 годъ, въ приложеніи къ означеннымъ журналамъ. Если учесть имѣющіеся нынѣ въ Правленіи Семинаріи счета, не оплаченные за недостаткомъ средствъ въ Свѣчномъ заводѣ, на 10360 руб. и приблизительный расчетъ предстоящихъ Правленію до конца перваго полугодія 1919 года расходовъ по Семинаріи въ суммѣ 13.315 р., то остатокъ отъ епархіальныхъ ассигнованій на Духовную Семинарію ко второй половинѣ 1919 года опредѣлится въ 31.734 руб. или (исходя изъ генеральной смѣты) 11.071 р. Ко времени Епархіальнаго Собранія остатокъ можетъ быть опредѣленъ точнѣе.

4. Содержаніе стипендіатовъ. Казенныхъ стипендій въ Семинаріи было 35. Содержаніе одного воспитанника въ мѣсяцъ исчислено на основаніи справочныхъ цѣнъ за февраль мѣсяца 1919 года слѣдующимъ образомъ:

	На 1 воспит. въ мѣс. пот. ребляется.		ц ѣ н а.	
	пуд.	фун.	руб.	коп.
Мука ржаная 18—22 р. пуд.	—	20	10	—
” пшеничная 20—28 р. пуд.	1	—	25	—
Крупа перловая 90 к. фун.	—	—	—	—
” гречневая 80 к. 1 40 коп.	—	12	10	80
” пшено 90 к.—1 р. фунтъ	—	—	—	—
Масло скоромное 5 р. 50 к. фун.	—	1 1/2	8	20
” постное 3 р.—3 р. 50 к. фун.	—	—	—	—
Сахаръ песокъ—5 р. фунтъ	—	—	—	—
” головной—6 р. фунтъ	—	1	6	—
Чай 32 руб. фунтъ	—	1/8	4	—
Картофель 30—35 руб. мѣшокъ	—	30	7	50

Лукъ 10—30 руб. сотня	—	—	—
Морковь 1—2 руб. десятокъ	—	—	—
Свекла 2—4 руб.	—	—	—
Лавровый листъ 5 руб. фунтъ	—	—	7 50
Перецъ горошкомъ 4—80, 5 р. ф.	—	—	—
Огурцы	—	—	—
Капуста	—	—	—
Мясо передн. часть 70—85 руб. пуд	15	—	37 50
„ задн. часть 85—100 руб.			
Стирка бѣлья по 50 к. шт. 20 шт.	—	—	10 —
Мыло для бани	—	—	1 —
В с е г о	—	—	127 50

Письменные принадлежности на 7 мѣс. учебнаго года.

	Одному воспитаннику.	Ц ѣ н а.	
		коп.	руб.
Бумаги 2 руб. 75 коп. дестъ	7 дест.	19	25
Пропускной бумаги по 1 р. листъ	2 листа	2	—
Карандашей по 1 руб. шт.	4 шт.	4	—
Перьевъ по 20 к. шт.	20 шт.	4	—
Чернила	—	2	—
И т о г о		31	25

На мѣсяць (31 р. 25 коп. : 7 =) 4 р. 67 коп.

Итого содержаніе одного воспитанника 127 руб. 50 коп. + 4 р. 67 коп. = 132 руб. 17 коп., а за округленіемъ 130 руб. въ мѣсяць.

5. Содержаніе прислуги и служащихъ исчислено въ 120 р. каждаго въ мѣсяць за скидкою изъ содержанія, принятаго нормой для одного воспитанника, расходовъ на мойку бѣлья и письменныя принадлежности, но за увеличеніемъ порцій хлѣба. 7 мѣсяцевъ изъ прислуги въ Семинаріи содержится 18 че-

ловѣкъ и 12 мѣсяцевъ—8 человѣкъ и служащихъ—4 человѣка: 2 кучера, 1 дворникъ, 2 караульныхъ, 1 слесарь, 2 кастелянши, 2 надзирателя, фельдшеръ и сестра милосердія.

6. Содержание 3-хъ лошадей: Въ годъ для 3-хъ лошадей потребуется 274 пуда—20 фунтовъ овса по 7 руб. пуд.—1921 руб. 50 коп., сѣна 60 возовъ по 100 руб.—6000 р., соломы 10 возовъ по 20 руб.—200 р., всего 8121 руб. 50

7. Стоимость электрической энергии и воды съ августа мѣсяца 1918 года къ началу 1919 года значительно возросла.

	Тарифъ:	электр.	вода
1918 г. августъ электричество	до 10 квч.	65 к.	1 квч.
1919 годъ — — — — —	до 10 квч.	1 р. 20 к.	1 квч.
1918 г. августъ вода	1 р. 20 коп.	100 ведеръ.	
1919 годъ — — — — —	3 руб. 00 коп.	— — — — —	

Кромѣ того согласно съ личнымъ наблюденіемъ и съ даннымъ вслѣдъ затѣмъ предложеніемъ ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВА, освѣщеніе классовъ должно быть усилено сравнительно съ прежними годами.

8. Въ заключеніе Правленіе Семинаріи, въ видахъ экономіи епархіальныхъ средствъ и обезпеченія духовно-учебныхъ заведеній отопленіемъ и необходимыми запасами продуктовъ, считаетъ долгомъ обратить вниманіе епархіальнаго духовенства на совершенную необходимость пѣлесообразнаго распредѣленія сроковъ въ отпускъ ассигнованныхъ средствъ изъ Свѣчнаго завода. Такъ на закупку дровъ необходимо отпустить нужныя средства (75000 руб.) въ періодъ іюнь—августъ, когда они дешевле на рынкѣ; на ржаную муку (10½ тысячъ), пшеничную (25750 р.), мыла (2000), картофель, капусту, огурцы и т. п. въ м. м. августъ-октябрь. Это дало бы учебнымъ заведеніямъ возможность вполне исчерпать предполагаемые расходы, оплачиваемые тогда, когда предметы первой необходимости бываютъ на рынкѣ особенно дешевыми.

IV.

Пастырская школа.

21 марта—3 апрѣля сего года въ Собраніи представителей духовно-учебныхъ заведеній и епархіальныхъ учреждений, подъ предсѣдательствомъ Преосвященнѣйшаго Епископа Назарія и по Его предложенію, обсуждался вопросъ объ открытіи въ Енисейской епархіи Пастырской Школы.

Собрание пришло къ нижеслѣдующимъ заключеніямъ:

1. Специально-Пастырская Школа, даже при существованіи Духовной Семинаріи, весьма желательна, а въ случаѣ преобразованія 4-хъ классовъ Семинаріи и 4-хъ кл. Духовнаго Училища въ 8-ми классную гимназію, она будетъ совершенно необходима.

2. Пастырская Школа желательна въ составѣ 3-хъ основныхъ классовъ и 4-го подготовительнаго.

3. Въ подготовительный классъ могли бы быть принимаемы по экзамену лица, окончившія полный курсъ Духовныхъ училищъ и Высшихъ Начальныхъ училищъ и имѣющіе возрастъ не менѣе 18 лѣтъ.

4. Всѣ воспитанники Пастырской Школы состоятъ на полномъ епархіальномъ содержаніи.

5. Школа открывается на первый годъ въ составѣ одного подготовительнаго класса, и въ отношеніи администраціи и преподаванія обслуживается наличнымъ персоналомъ мѣстной Духовной Семинаріи; ближайшее же воспитательное руководство Школой должно быть возложено на особое лицо, живущее при воспитанникахъ и не имѣющее постороннихъ занятій.

6. При исчисленіи смѣты расхода по содержанію подготовительнаго класса Пастырской Школы въ первый годъ ея существованія, собраніе исходило изъ тѣхъ предположеній, что а) число воспитанниковъ Школы будетъ круглымъ счетомъ 20 человекъ, б) продолжительность учебнаго года будетъ 10 мѣсяцевъ и в) помѣщеніе для Школы будетъ бесплатнымъ—въ зданіи Духовнаго Училища.

По отдѣльнымъ статьямъ расхода смѣта исчисляется такимъ образомъ:

А) Содержаніе воспитанниковъ *пищею*, считая по 132 руб. въ мѣсяцъ на человекъ, — $132 \text{ руб.} \times 20 \text{ чел.} \times 10 \text{ мѣс.} = 26400 \text{ р.}$

Б) Содержаніе *одеждою*: суконная тужурка и брюки (одна пара на годъ,) 1000 рублей; пальто—700 руб.; сапоги—200 рублей.; 3 пары бѣлья—200 р.; фуражка и шапка—150 руб. . Всего $2250 \text{ руб.} \times 20 \text{ чел.} = 45000 \text{ р.}$

В) Плата преподавателямъ за 24 урока по 450 руб. за урокъ—10800 руб.

Г) Жалованіе воспитателю при готовой квартирѣ—6000 руб.

Д) Содержаніе *дома*: а) отопленіе 150 саж. дровъ $\times 100 \text{ р.} = 15000 \text{ руб.}$, б) освѣщеніе при 15 лампочкахъ—500 руб. в) водоснабженіе (по расчету 2 ведра въ сутки на человекъ)—600 руб. г) жалованье прислугѣ (2 мужск. по 75 руб. въ мѣс. и 2 женск. по 50 руб.)—2500 руб., д) содержаніе прислуги пи-

шею (120 руб. въ мѣс. на челов.)—4800 руб. Всего по содержанию дома—23400 руб.

Е) Первоначальное обзаведеніе: а) 10 партъ по 100 руб.—1000 руб., б) 20 комплектовъ постельныхъ принадлежностей, состоящихъ изъ деревянной кровати (30 руб.), одѣяла (150 р.), матраца соломеннаго (70 руб.), двухъ простынь (100 руб.), двухъ наволочекъ (30 руб.) и подушки (20 руб.)—всего на постельныя принадлежности—400 руб \times 20—8000 руб.; в) мебель, посуда и др. необходимыя хозяйственныя вещи 3000 рублей. Всего по этой статьѣ—12000 рублей.

Ж) Канцелярскіе и непредвидѣнные расходы—2000 руб. А всего на содержаніе Пастырской Школы въ первый годъ ея существованія потребуется 125.600 рублей.

При условіи, если воспитанники Школы будутъ имѣть собственную одежду, бѣлье и обувь, исчисленная смѣта можетъ быть уменьшена на 45000 р. и выразится въ суммѣ 80.600 рублей.

V.

Духовное училище.

Правленіе училища вносить на обсужденіе и рѣшеніе предстоящаго Епархіальнаго Собранія слѣдующіе вопросы:

- 1) Смѣта на содержаніе училища въ 1920 году.
- 2) О возвратѣ училищу 6.000 р. стипендіатскихъ капиталовъ съ % % -ми на нихъ.
- 3) Объ ассигнованіи потребной суммы на замѣшеніе вакансій больныхъ служащихъ училища.
- 4) Объ ассигнованіи денегъ на вознагражденіе преподавателя русскаго языка за чтеніе письменныхъ работъ.
- 5) О принятіи мѣръ къ своевременной отправкѣ дѣтей на каникулы.
- 6) Объ отводѣ Смотрителю училища и Помощнику Смотрителя квартиръ въ зданіи Семинаріи.
- 7) О снабженіи воспитанниковъ училища учебниками и письменными принадлежностями самими родителями.
- 8) О жалованіи учителю пѣнія за управленіе училищнымъ хоромъ. (На основаніи резолюціи Его Преосвященства отъ 23/ХІІ—1918 г. № 244, положенной на Журналь Правленія учил. № 50/756—1918 года).
- 9) О жалованьи дѣлопроизводителю училища за веденіе дѣлъ, связанныхъ съ общежитіемъ. (Резол. Его Преосвященства отъ 20/І—1919 г. за № 13; Журн. Пр. № 3/90—19 г.).
- 10) О 10%-й прибавкѣ къ жаловарью надзирателямъ

училища за каждое прослуженное безъ перерыва трехлѣтіе. (Резол. Его Преосвященства отъ 20/І—19 г. за № 13; Журн. Пр. № 3/90—19 г.

11) О неудобствахъ совмѣщенія въ одномъ зданіи двухъ учебныхъ заведеній съ общежитіями при нихъ при различныхъ администраціяхъ.

VI.

Епархіальное Женское Училище.

Совѣтъ Епархіальнаго училища на обсужденіе и рѣшеніе Епархіальнаго Собранія предполагаетъ внести слѣдующіе вопросы:

- 1) Отчетъ по содержанию Епархіальнаго училища за 1918 г.
- 2) Смету на 1920 годъ и вторую половину 1919 года; Всего 340.000 р.
- 4) Вопросъ о шестой воспитательницѣ училища.
- 5) Вопросъ о повышеніи окладовъ содержащихъ служащимъ въ Епархіальномъ училищѣ до уравненія съ мужскими духовно-учебными заведеніями.
- 6) О переизбраніи членовъ отъ духовенства въ Совѣтъ училища, за истеченіемъ трехлѣтняго срока, священниковъ — о. К. Никольскаго и о. В. Овосовскаго.
- 7) Отвѣты Совѣта училища Ревизіонной Комиссіи по поводу замѣчаній на отчетъ 1917 года.

VII.

Редакція Епархіальнаго органа.

1. Исходя изъ предположенія, что епархіальный органъ будетъ выходить два раза въ мѣсяць, размѣромъ не болѣе двухъ печатныхъ листовъ, — т. е. 32 страницъ, и принимая во вниманіе, что цѣны на типографскія работы и бумагу стоятъ въ настоящее время:

наборъ	250 р.—	(съ одного листа)
печать	60 " —	
веретка, брошюровка, шитье, на- клейка адресовъ, кантовка и бандероль	50 " —	

	360 р.—	
№ въ два листа со всѣми работами обойдется	720 р.—	
два №№ въ мѣсяць	1.440 " —	

головое издание (24 №№)	17.280	„ —
бумага на годъ	8.000	„ —
	<hr/>	
	25.280	„ —
Жалованье редактору	1.000	„ —
Почтовые расходы	880	„ —
Разсылный	60	„ —
Канелярскіе расходы	100	„ —
Сотрудники	500	„ —
	<hr/>	
	3.540	„ —
<hr/>		
Всего потребуется	27.820	р. —

Дополнительная смета съ 15-го августа по 31-е декабря 1919 г. по действительной стоимости.

Бумаги	4.000	р. —
Восемь №№ съ 1 сентября по январь	5.760	„ —
	<hr/>	
	9.760	р. —
Подписной платы ожидается	7.000	р. —
Недобору отъ 1918 года	2.000	„ —
	<hr/>	
	4760	р. —

II. О сложении съ редакціи 2.000 р., испрошенныхъ на прошломъ Епархіальномъ Собраніи на покупку бумаги не заимообразно, какъ сказано въ журналѣ Собранія № 15, а безвозмездно.

III. Средства на изданіе Епархіальнаго органа отпустить на конецъ 1919 г. и на 1920 г. изъ общепархіальныхъ суммъ по генеральной сметѣ, такъ какъ подписная плата, на которую издается органъ, или совсѣмъ не представляется, или представляется съ большимъ опозданіемъ (на другой годъ).

VIII.

Комитетъ по Управленію Епарх. домами.

На обсужденіе и рѣшеніе Епархіальнаго Собранія, имѣющаго быть въ іюнѣ с. г., Комитетъ предполагаетъ внести слѣдующіе вопросы:

1. Объ острочкѣ уплаты долговъ по постройкѣ Доходнаго дома Епархіальнымъ учрежденіямъ.

При этомъ, для надлежащаго сужденія на Приходскихъ и Благочинническихъ Собраніяхъ, считаемъ долгомъ сообщить слѣдующія данныя:

Задолженность Доходнаго дома въ настоящее время исчисляется такъ: а) церквамъ—101.788 р. 06 коп., б) церковно-причтовымъ и монастырскимъ капиталамъ—34.291 р. 51 к., в) епархіальнымъ учрежденіямъ (Попечительству, Похоронной Кассѣ, О-ву Александра Невскаго и т. п.)—52.932 р. 76 к., г) частнымъ лицамъ—29.579 р. 75 коп., а всего 218.592 р. 08 коп. Процентомъ по долгамъ приходится платить или причислять къ основному долгу около 12.000 въ годъ. Валовой доходности по дому, кромѣ стоимости отопленія, съ 1919 года поступаетъ 44.400 р., а чистой доходности, предназначенной на уплату % и долговъ, предполагается 200.000 р. Такимъ образомъ, въ текущемъ году возможно погасить долговъ только на сумму 8.000 р. или, если не платить %, на 15-18 тысячъ. Незначительная доходность дома объясняется общегосударственными ненормальными условіями. Вопросъ же о продажѣ дома сейчасъ не можетъ быть разрѣшенъ въ утвердительномъ смыслѣ, потому что въ настоящее время денежные фонды не имѣютъ устойчиваго характера.

IX.

Ревизіонный Комитетъ.

Ревизіонный Комитетъ имѣетъ просить Епархіальное Собраніе объ ассигнованіи на содержаніе Комитета въ 1920 году 1500 руб., каковая сумма была ассигнована на содержаніе Комитета и въ текущемъ году.

Въ заключеніе Епархіальный Совѣтъ считаетъ нужнымъ обратить вниманіе Енисейской Церкви на слѣдующее:

Изъ представленныхъ смѣтъ на содержаніе епархіальныхъ учрежденій выясняется, что отъ епархіи потребуется невѣроятное напряженіе платежныхъ средствъ.

Такъ, по Архіерейскому дому епархіальныхъ средствъ	32 480 р.
„ дополнительной смѣтъ на 1919 г.	28.047 „
„ Епархіальному Совѣту	24.060 „
и условно	14.440 „
на Духовное училище	83.994 „
„ Духовную Семинарію	210 000 „
по дополнительной смѣтъ на 1919 г.	118.889 „
на Епархіальное Женское Училище	340.000 „
„ Пастырскую школу безъ одежды	80.000 „

” ” ” на одежду	45.000 ”
” Организацию внутренней миссиі	20.000 ”
” вспомошествованіе бѣднымъ дух. званія	30.000 ”
” изданіе Епахіальнаго органа	28.000 ”
” Епархіальный Ревизіонный Комитетъ	1.500 ”

Итого 1. 056.410 р.

Этотъ итогъ несомнѣнно увеличится ходатайствомъ Епархіальнаго училища о дополнительномъ ассигнованіи на 1919 г.

Такихъ образомъ, смѣта 1920 года превышаетъ смѣту 1919 года почти вдвое. Между тѣмъ, платежная способность епархіи за этотъ годъ должна уменьшиться. Многіе священники убиты, другіе бѣжали изъ деревень, оставивъ приходы. Цѣлыя благочинія остаются безъ священниковъ, а это значительно должно уменьшить доходность церквей. Къ тому же, относить весь расходъ на свѣчную прибыль, конечно, нельзя и потому, что это безповоротнѣ погубило бы свѣчной заводъ. Нужно, слѣдовательно, или изыскать другіе подсобные источники для удовлетверенія всѣхъ епархіальныхъ потребностей или поступиться какими-либо епархіальными учрежденіями. На этотъ случай на мѣстахъ необходимо обсудить вопросъ о томъ, какія учебныя заведенія съ наименьшимъ ущербомъ для церковнаго дѣла могутъ быть закрыты, котя бы временно. По данному вопросу духовенству рекомендуется просмотрѣть статью И. В. Фигуровскаго, помѣщенную въ № 3 „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ с. г.

Архипастырское предложеніе.

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Назарій, Епископъ Енисейскій и Красноярскій, слалъ на имя Епархіальнаго Совѣта предложеніе, отъ 4 апрѣля с. г. за № 367, для поставленія въ извѣстность всѣхъ причтовъ и Приходскихъ Совѣтовъ, нижеслѣдующаго содержанія:

„Приходскимъ Совѣтамъ Енисейской епархіи.

Во многихъ приходахъ нашей епархіи потерявшими страхъ Божій и совѣсть людьми звѣрски замучены и убиты пастыри Церкви... У нихъ остались семьи и дѣти-сироты. Нѣтъ надобности говорить, какія духовныя и матеріальныя лишенія и бѣдствія переживаютъ теперь эти несчастныя семьи. Долгъ всей епархіи прійти имъ на помощь, обезпечить ихъ существованіе и своимъ вниманіемъ утѣшить ихъ сколько-нибудь въ

великомъ горѣ. Поэтому я предлагаю всѣмъ Приходскимъ Советамъ, пригласивъ къ пожертвованію частныхъ лицъ, теперь же обсудить вопросъ о возможномъ отчисленіи суммъ изъ церковно-приходскихъ средствъ на образованіе фонда для оказанія помощи семьямъ погибшихъ отъ рукъ убійцъ на своемъ посту служителей Церкви,—о состоявшемся постановленіи безотлагательно сообщить мнѣ, а отчисленные суммы прислать въ Епархіальный Советъ“.

Въ исполненіе настоящаго предложенія Епархіальный Советъ въ своемъ засѣданіи 4-го же апрѣля с. г. постановилъ: „Заготовить отъ имени Совета циркулярные указы для всѣхъ Приходскихъ Советовъ епархіи съ прописаніемъ Архипастырскаго предложенія и напечатать послѣднее въ епархіальномъ органѣ“.

1. Енисейскій Епархіальный Советъ разыскиваетъ крестьянку деревни Пойловой Минусинскаго уѣзда Анѣису Николаеву Маклицову, урожденную Артемьеву, по дѣлу о расторженіи ея брака. Всѣ мѣста и лица, знающія о ея мѣстопребываніи, должны сообщить объ этомъ Совету.

2. Енисейскій Епархіальный Советъ разыскиваетъ крестьянку дер. Злобиной Красноярскаго уѣзда Марію Павлову Якименко, урожденную Абрамцеву, по дѣлу о расторженіи ея брака. Всѣ мѣста и лица, знающія о ея мѣстопребываніи, должны сообщить объ этомъ Совету.

3. Енисейскій Епархіальный Советъ разыскиваетъ мѣщанку г. Сердобска Саратовской губерніи Клавдію Стефанову Велдерникову, урожденную Полухину, по дѣлу о расторженіи ея брака. Всѣ мѣста и лица, знающія о ея мѣстопребываніи, должны сообщить объ этомъ Совету.

4. Енисейскій Епархіальный Советъ разыскиваетъ крестьянку села Кольцовскаго Ачинскаго уѣзда Марію Михайлову Пузинъ, урожденную Бибаеву, по дѣлу о расторженіи ея брака. Всѣ мѣста и лица, знающія о ея мѣстопребываніи, должны сообщить объ этомъ Совету.

5. Енисейскій Епархіальный Советъ разыскиваетъ крестьянку села Бондова Пензенской губ. Инсарскаго уѣзда Мавру Константинову Егорову, урожденную Родькину, по дѣлу о расторженіи ея брака. Всѣ мѣста и лица, знающія о ея мѣстопребываніи, должны сообщить объ этомъ Совету.

6. Енисейскій Епархіальный Советъ разыскиваетъ крестьянку деревни Курганъ Минусинскаго уѣзда Анастасію Всеволодовну Степанову, урожденную Никитину, по дѣлу о растор-

женіи ея брака. Всѣ мѣста и лица, знающія о ея мѣстопробываніи, должны сообщить объ этомъ Совѣту.

7. Енисейскій Епархіальный Совѣтъ разыскиваетъ мѣщанина г. Кирсанова Тамбовской губ. Ивана Иванова Жутаева по дѣлу о расторженіи его брака. Всѣ мѣста и лица, знающія о его мѣстопробываніи, должны сообщить объ этомъ Совѣту.

8. Енисейскій Епархіальный Совѣтъ разыскиваетъ крестьянку деревни Шуяровой Смоленской губерніи Анастасію Тимошееву Черемныхъ, урожденную Ильюшину, по дѣлу о расторженіи ея брака. Всѣ мѣста и лица, знающія о ея мѣстопробываніи, должны сообщить объ этомъ Совѣту.

О Т Н О Ш Е Н І Е

Высшаго Временнаго Церковнаго Управленія, отъ 14 марта с. г. за № 356, на имя Преосвященнаго Назарія, Епископа Енисейскаго и Красноярскаго.

Высшее Временное Церковное Управление 26 февраля—11 марта 1919 г. Слушали: представленіе Преосвященнаго Назарія, Епископа Енисейскаго и Красноярскаго отъ 26-го февраля с. г. за № 243, объ утвержденіи членами Епархіальнаго Совѣта Енисейской епархіи: Прот. В. Тюшнякова, Прот. Инн. Орфеева, свящ. В. Головина, свящ. Вл. Оносовскаго, діак. А. Шольскаго, свящ. В. Головина и Х. П. Соболева, а г. Соболева, кромѣ того, и Секретаремъ онаго Совѣта.

П о с т а н о в и л и: 1) утвердить Членами Енисейскаго Епархіальнаго Совѣта: Прот. В. Тюшнякова, и преподавателя Семинаріи Х. П. Соболева, послѣдняго безъ совмѣщенія обязанностей Секретаря Совѣта, т. к. это не согласуется съ § 63 опредѣленія Священнаго Собора объ Епархіальномъ Управленіи гл. IV; 2) остальные представленныя лица не могутъ быть утверждены Членами Епархіальнаго Совѣта, согласно §§ 53, 54 и 55, указаннаго выше опредѣленія Священнаго Собора; 3) предоставить право Вашему Преосвященству поручить правоспособнымъ лицамъ временное исправленіе обязанностей Членовъ Епархіальнаго Совѣта, впредь до избранія новыхъ на ближайшемъ Епархіальномъ Собраніи съ тѣмъ, чтобы они удовлетворяли всѣмъ условіямъ объ Епархіальныхъ Совѣтахъ гл. IV.

На означенномъ отношеніи Высшаго Церковнаго Управленія послѣдовала резолюція Его Преосвященства отъ 31 марта 1919 г.: „Къ временному отправленію обязанностей Членовъ Енисейскаго Епархіальнаго Совѣта, до избранія та-

ковыхъ предстоящимъ Епархіальнымъ Собраніемъ и утвержденія Высшею Церковною Властію, назначаются: Прот. Инн. Подгорбунскій, Прот. В. Бутыркинъ, преподаватель Духовнаго училища А. П. Алексѣевскій и преподаватель Семинаріи В. М. Сибирскій.

Отъ Епархіальнаго Совѣта.

Духовенству и вѣрующей паствѣ Енисейской епархіи.

Изъ указа Верховнаго Правительства отъ 18 марта 1919 г. и распоряженія Командующаго Иркутскимъ Военнымъ Округомъ отъ 30 марта с. г. открывается, что Правительство, озабоченное созданіемъ боеспособной арміи, нуждается въ бѣльѣ для воиновъ. Въ г. Красноярскѣ уже объявлена реквизиція бѣлья, которая будетъ производиться отъ 18 марта до 4 апрѣля ст. стилия.

Сознавая всю необходимость своевременной и неотложной помощи Правительству въ удовлетвореніи нуждъ арміи бѣльемъ, Епархіальный Совѣтъ предлагаетъ духовенству располагать и побуждать пастырскимъ словомъ вѣрующее населеніе своихъ приходовъ жертвовать на нужды арміи, по мѣрѣ своихъ достатковъ, деньги, бѣлье или холосты, не уклоняясь отъ посильныхъ жертвъ на это дѣло и лично отъ себя. Всякое пожертвованіе натурой или деньгами будетъ принято Государствомъ съ благодарностію и поможетъ ему возможно скорѣе организовать армію, удовлетворенную всемъ необходимымъ, и привести измученную Родину въ состояніе законности и гражданскаго порядка.

Пожертвованія можно направлять Епархіальному Совѣту.

Копія.

4 апрѣля 1919 г. Пропечатавъ въ Епархіальномъ органѣ къ свѣдѣнію и исполненію духовенства.
Еп. Назарій.

Отхошеніе Высшаго Временнаго Церковнаго Управленія.

На имя Преосвященнѣйшаго Назарія, Епископа Енисейскаго и Красноярскаго, отъ 19 марта с. г. за № 396.

Высшее Временное Церковное Управленіе 12-25 февраля 1919 г. Слушали: докладъ Протоіерея В. Садовскаго о необходимости для Высшей Церковной Власти приступить къ

исполненію опредѣленій Священнаго Собора Россійской Церкви отъ 5-18 апрѣля въ п. п. 1, 2, 3 и 4.

1) Установить возношеніе въ храмахъ за Богослуженіемъ особыхъ прошеній о гонимыхъ нынѣ за Православную вѣру и Церковь и о скончавшихъ свою жизнь исповѣдникахъ и мученикахъ.

2) Совершить торжественныя моленія: а) поминальное объ упокоеніи со святыми усопшихъ и б) благодарственное о спасеніи оставшихся въ живыхъ.

3) Установить во всей Россіи ежегодное молитвенное поминовеніе въ день 25 января, или въ слѣдующій за симъ воскресный день (вечеромъ) всѣхъ усопшихъ въ нынѣшнюю лютую годину гоненій исповѣдниковъ и мучениковъ.

4) Устроить въ понедѣльникъ второй седмицы по Пасхѣ во всѣхъ приходахъ, гдѣ были скончавшіе жизнь свою за вѣру и Церковь исповѣдники и мученики, крестныя ходы къ мѣстамъ ихъ погребенія, гдѣ совершить торжественныя панихиды съ прославленіемъ въ словѣ священной ихъ памяти“.

П о с т а н о в и л и: 1) Составить (и составлено) особое прошеніе для возношенія въ храмахъ за Богослуженіемъ о гонимыхъ за Православную вѣру и Церковь и о скончавшихъ жизнь свою исповѣдникахъ и мученикахъ; 2) Разослать Епархіальнымъ Начальствамъ циркулярное распоряженіе объ исполненіи указаннаго опредѣленія Священнаго Собора, вмѣстѣ съ формой выработаннаго прошенія о гонимыхъ за Православную вѣру и Церковь и 3) Просить Епархіальныхъ Преосвященныхъ сдѣлать распоряженіе вознести нынѣ торжественныя моленія заупокойныя и благодарственныя (гдѣ таковыя не совершались) въ первый воскресный день по полученіи на мѣстахъ указанныхъ распоряженій, о чемъ настоящимъ и доводится до свѣдѣнія Вашего Преосвященства.

Предѣдатель Управленія Архіепископъ *Сильвестръ*.

Членъ Управленія Архіепископъ *Веніаминъ*.

Вр. и. об. Секретаря *И. Ардашевъ*.

Ф О Р М А

прошеній о гонимыхъ за святую Церковь, возносимыхъ въ концѣ сугубой ектеніи.

„Еще молимся о милости, жизни, мирѣ, здравіи, спасеніи, посѣщеніи, прошеніи и оставленіи грѣховъ рабовъ Божіихъ, гонимыхъ и страждущихъ за святую Православную Церковь и Отечество наше.

Еще молимся о упокоеніи, блаженныя памяти и оставленій согрѣшеній представльшихся рабовъ Божіихъ, умученныхъ и убиенныхъ за святую Православную Церковь и Отечество наше“.

Оффиціальная хроника.

Перемѣны по службѣ.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Назаріемъ, Епископомъ Енисейскимъ и Красноярскимъ,

а) *Опредѣлены:*

Петровъ Аѳанасій, заштатный священникъ, опредѣляется на священническое мѣсто къ церкви села Отрокъ, Минус. у.; *Антита*, іеромонахъ Успенскаго монастыря, командируется къ отправленію обязанностей священно-служителя при Знаменскомъ женскомъ монастырѣ; *Мальцевъ* Александръ, священникъ-учитель, назначенъ завѣдывающимъ Тальскимъ приходомъ; *Александровъ* Александръ, діаконъ церкви с. Абаканскаго, Минус. у., рукоположенъ въ санъ пресвитера къ сей церкви на второе священническое мѣсто; *Флигинскій* Павелъ, воспит. 4 класса Красноярск. Дух. Семинаріи, временно опредѣленъ псаломщикомъ къ церкви с. Абаканскаго вмѣсто мобилизованнаго; *Мицевичъ* Василій, свящ. с. Переяславскаго, Канск. у., временно командированъ въ с. Ново-Александровское (уч. Соболевскій), Канск. у.; свящ. *Онисимовъ* Арсеній утверждёнъ священникомъ при церкви с. Медвѣдовскаго, Минус. у.; *Грейшкель* Іосифъ, послушникъ Знаменскаго скита, утверждёнъ въ должности псаломщика при церкви с. Мокрушинскаго, Енис. у.; *Карповскій* Димитрій, и. д. псаломщика церкви с. Торгашинскаго, Минус. у., утверждёнъ псаломщикомъ къ сей церкви.

б) *Перемѣщены:*

Тяжеловъ Сергій, свящ. с. Кемскаго, Енис. у., перемѣщается къ церкви с. Коркино, Краснояр. у.; *Торгонскій* Михайль, свящ. с. Шалинскаго, къ церкви с. Шарыповскаго, Ачинск. у.; *Кочетковъ* Стефанъ, псаломщикъ-діаконъ церкви с. Тигришкаго, Минус. у., на штатное діаконское мѣсто при церкви с. Балахтинскаго, Ачинск. у.; *Соколовъ* Іоаннъ, псаломщикъ-діаконъ с. Устьянскаго, на псаломщическое мѣсто къ церкви с. Туровскаго, Канск. у.; *Пыльневъ* Митрофанъ, свящ. с. Ново-Александровскаго (уч. Соболевскій), Канск. у., въ с. Оль-

чинское, съ предупреденіемъ прихожанъ въ случаѣ неисполненія ими своихъ обязанностей,—это имъ будетъ послѣдній священникъ; *Покровский* Михаилъ, свящ. с. Гляденскаго, Красноярск. у., къ церкви с. Черемшанскаго, Канск. у.; *Нарыжновъ* Сергій, свящ. с. Сомовскаго, къ церкви села Маторскаго, Минус. у., на 2-е священническое мѣсто; *Манкевичъ* Алексій, свящ. с. Ношинскаго, къ церкви с. Конторскаго, Канск. у.; *Фавстрицкій* Алексій, псаломщикъ иакоу с. Караульно-Острожскаго, Минус. у., къ церкви с. Комскаго, Минус. у.; *Зозулевичъ* Терентій, свящ. с. Ивановскаго, Канск. у., къ церкви с. Кучерцовскаго, Канск. у.; *Вонифатовъ* Василій, и. д. псаломщика церкви с. Ивановскаго, Канск. у., временно къ церкви с. Сисимскаго, Минус. у.; *Климоскій* Петръ, и. д. псаломщика церкви с. Алтатскаго, Ачинск. у., къ церкви с. Бѣлыкъ, Минус. у.

в) *Уволены:*

Евтихьевъ Дмитрій, свящ. с. Рѣшитинскаго, уволенъ заштатъ; *Аванасьевъ* Теодоръ, свящ. с. Черемшанскаго, уволенъ заштатъ; *Витюговъ* Симеонъ, и. д. псаломщика церкви с. Туровскаго, Канск. у., исключается изъ клира Енисейской епархіи; *Дубровинъ* Николай, свящ. с. Скрипочниковскаго, Ачинск. у., отчисляется отъ мѣста и увольняется заштатъ; *Любутскій* Константинъ, свящ. с. Табатскаго, Минус. у., по прошенію, уволенъ заштатъ; *Тыжновъ* Порфирій, свящ. с. Кучерцовскаго, Канск. у., увольняется заштатъ съ запрещеніемъ священнослуженія, какъ нарушившій 15 прав. Апостольское (самовольно оставилъ приходъ); *Гласовъ* Александръ, и. д. псаломщика при церкви с. Уярскаго, Канск. у., отчисленъ отъ мѣста; *Кармальскій* Николай, псаломщикъ с. Назимовскаго, Енис. у., исключенъ изъ клира Енисейской епархіи; *Пузанковъ* Стефанъ, дьяконъ г. Казани, временно командированный на псаломщическое мѣсто къ градо-Красноярской Николаевской церкви, отчисляется отъ занимаемаго мѣста.

г) *Перечисленіе деревень къ другимъ приходамъ и закрытіе приходоу.*

Деревня *Мензотъ* Никольскаго прихода, Минус. у., перечисляется къ Троицкой церкви с. Екатерининскаго; деревни *Арейскаго* прихода, Красн. у., *Шуваева* и *Творогова* перечисляются къ церкви с. Гляденскаго; д. *Рыбная* изъ прихода с. Балахтонскаго, Ачинск. у., къ приходу с. Осиновскаго; *Караульно-Острожскій* приходъ, Минус. у., считать закрытымъ, а причтъ перевести на другія мѣста; деревни *Сушеновская* и

Марьинская. Ольчинскаго прихода, Канск. у., къ церкви с. Уярскаго; *Солдаткинскій* приходъ Томской епархіи, Маринскаго у., съ деревнями: Канжирской, пос. Урюпскаго, Каменно-Садатскаго и Яковлевскаго—къ приходу Едетскому, Ачинскаго у., Енисейской епархіи; деревня *Кубекова* Корейнскаго прихода, Краснояр. у., за нежеланіе нести повинности и расходы по содержанию причта и церкви—къ приходу с. Частоостровскаго.

Гражданинъ Алексѣй Мартемьяновичъ *Карновъ* утверждёнъ въ должности церковнаго старосты с. Назаровскаго; гражданинъ Иванъ Михайловичъ *Дянуновъ* утверждёнъ въ должности ктитора храма при Красноярской мужской гимназіи.

Пальмину Николаю, свящ. с. Шеломовскаго, Канск. у., поручено и. об. Благочиннаго 5 уч., Канск. у., который на первомъ Благочинническомъ собраніи и произведеть выбора. *Василевскій* Анатолій, свящ. с. Сисимскаго, Минус. у., избранъ на должность Благочиннаго 6 уч., Минус. у., въ коей должности и утверждёнъ.

Пахомій іеромонахъ, священнослужитель при Знаменскомъ женскомъ монастырѣ, включается въ число братіи Знаменскаго мужскаго скита. *Антипа*, іеромонахъ Успенскаго монастыря, командированъ къ отправленію обязанностей священнослужителя при Знаменскомъ женскомъ монастырѣ. *Гула*, послушница Туруханскаго монастыря, отчисляется отъ занимаемаго мѣста псаломщика при Туруханскомъ монастырѣ съ 1 января 1918 года, а монахиня Рафаила зачисляется на мѣсто псаломщика съ 1-го января 1919 года; за прежнее время жалованье не можетъ быть получено.

Списокъ священно-церковно-служителей, церковныхъ старостъ, Приходскихъ Совѣтовъ и женскихъ кружковъ Енисейской епархіи, кои пожалованы Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Назаріемъ, Епископомъ Енисейскимъ и Красноярскимъ, наградами ко дню св. Пасхи 1919 года.

К а м и л а в к а м и :

СВЯЩЕННИКИ: с. Иркутскаго, Красноярск. у., Іоаннъ *Мухинъ*; Спасскаго собора г. Канска Александръ *Тыжновъ*; Спасскаго собора гор. Минусинска Никонъ *Уставщиковъ*; Спасскаго собора г. Канска Порфирій *Вознесенскій*; с. Александровскаго Николай *Покровскій*; с. Андирскаго Іоаннъ *Сбитневъ*; с. Балахтонъ Валеріанъ *Олофинскій*; с. Алтатскаго, Ачинск. у.,

Александръ *Поливановъ*; с. Корниловскаго Іоаннь *Рачковскій*; с. Курагинскаго Іоаннь *Королевъ* и о. Валентинъ *Головинъ*.

С к у ф ъ я м и:

СВЯЩЕННИКИ: Всѣхсвятской ц. гор. Красноярска Никаноръ *Буяновъ*; Кладбищенской ц. г. Красноярска Іоаннь *Шангинъ*; с. Гляденскаго Михаилъ *Покровскій*; с. Назимовскаго Павелъ *Митякинъ*; Приисковой ц., Енисейскаго у., Николай *Дикановскій*; с. Петрушевскаго Александръ *Чернобровинъ*; с. Н.-Ингашевскаго Михаилъ *Зозулевичъ*; с. Соколовскаго Афанасій *Середюкъ*; с. Ужурскаго Теодоръ *Горбуновъ*; с. Никольскаго, Ачинск. у., Іоаннь *Оксиюкъ*; с. Божіе-Озерскаго Никита *Косикъ*; с. Кара-Бѣллыкскаго Павелъ *Троицкій*; с. Бѣлоцарскаго Александръ *Турскій*.

На б е д р е н н и к а м и:

СВЯЩЕННИКИ: с. Аскызскаго Илья *Кузургашевъ*; с. Богучаны Василій *Гуковский*; с. Синявинскаго Владиміръ *Столыпинъ*; с. Курышинскаго Петръ *Копыловъ*; с. Ильинскаго Василій *Юшковъ*; с. Кольцовскаго Андрей *Пошкинъ*; с. Осиновскаго Евгенийъ *Клавуцъ*; с. Верхне-Кужебарскаго Владиміръ *Сотниковъ*; с. Паначевскаго Владиміръ *Тукмачевъ*.

Посвященіемъ въ стихарь:

Псаломщикъ Всѣхсвятской церкви гор. Красноярска Иванъ *Хомулевъ*.

Архипастырскимъ благословеніемъ:

Тов. Предсѣдателя Бѣлоцарскаго Благочинническаго Совѣта гр. Никифоръ *Феодоровъ*; діаконь Красноярскаго Каѳедрального собора Александръ *Шольскій*; діаконь Градо-Енисейской Христорождественской ц. Іоаннь *Раевскій*; псаломщикъ с. Алтатскаго Михаилъ *Азбукинъ*; псаломщикъ Канско-Перевозинской ц. Михаилъ *Поповъ*; псаломщикъ с. Браженскаго Александръ *Никольскій*; псаломщикъ с. Уринскаго Матвѣй *Буяновъ*; и. д. псаломщика с. Курышинскаго Михаилъ *Перфильевъ*; псаломщикъ-діаконь с. Н.-Марьясовскаго Василій *Діаконовъ*; Совѣты Приходскіе церквей благочинія города Красноярска; женскій кружокъ при Воскресенскомъ соборѣ г. Красноярска; женскій кружокъ при Всѣхсвятской ц. г. Красноярска; женскій кружокъ при Благовѣщенской церкви гор. Красноярска.

Похвальными листами:

Церк. староста с. Табатскаго Б. *Метелкинъ*; церк. стар. с. Тигрицкаго Аг. *Моргачевъ*; церк. стар. с. Тесинскаго Евф. *Семеновъ*; ц. стар. с. Кындырлыккаго М. *Мартиненко*; ц. стар. с. Ново-Полтавскаго Иоакимъ *Метла*; ц. стар. Кладбищенской ц. гор. Красноярска *Соколовъ*; ц. стар. Спасской жел.-дор. церкви *Букреевъ*; ц. стар. Воскресенскаго собора г. Красноярска *Серебряковъ*; ц. стар. Николаевской ц. гор. Красноярска *Головушкинъ*; ц. стар. с. Коркинскаго Констант. *Коркинъ*; церк. стар. Трехъ-Святительской церкви при Учительской семинаріи гор. Красноярска Серг. *Ошурковъ*.

Отъ причта Введенской церкви с. Божіе-Озерскаго, Ачинскаго уѣзда.

26 февраля (ст. ст.) с. г. бандой большевиковъ, ворвавшихся въ с. Божье-Озерское, отобрали причтовые штемпеля и печати причта Божіе-Озерской церкви, Ачинскаго уѣзда. А посему причтъ покорнѣе проситъ казенныя и общественныя учрежденія и частныхъ лицъ съ крайней осторожностью принимать документы за штемпелемъ и печатью Божіе-Озерской церкви и въ сомнительныхъ случаяхъ наводить справки по адресу: Почт.-тел. Контора Ужуръ, с. Божіе-Озерское.

Подобное же объявленіе слано въ редакцію „Енисейскаго Вѣстника“ и пропечатано въ № 65.

Отъ Енисейскаго Епархіального Совѣта.

I.

(Къ свѣдѣнію и исполненію духовенства).

Ввиду состоявшагося 4 марта с. г. постановленія Высшаго Временнаго Церковнаго Управленія о возстановленіи сбора въ пользу слѣбныхъ, велѣдствіе ходатайства Отдѣла Призрѣнія Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, предлагается духовенству Енисейской епархіи произвести во всехъ православныхъ храмахъ сборъ въ пользу слѣбныхъ въ недѣлю о слѣбномъ и сборъ съ соответствующими актами представить въ Епархіальный Совѣтъ.

ОТЪ КОМИТЕТА СВѢЧНОГО ЗАВОДА.

СПИСОКЪ

церквей, состоящихъ должными Епархіальному Свѣчному заводу.

По свѣчному отдѣленію.

Составленъ марта 18 дня 1919 года.

№ № по порядку.	Наименованіе церквей и лицъ.	СУММА.		Примѣчаніе.
		Руб.	Коп.	
1914 годъ.				
1	Военная церковь 31 полка	20	—	
2	церковь с. Туминскаго Ачинскаго у.	1	60	
1915 годъ.				
3	церковь Николаевской слоб. г. Красноярска	114	—	
4	— с. Подъемскаго Красн. уѣзда	64	30	
5	священникъ о. С. Миловскій	1	35	
6	церковь с. Черянда Туруханскаго края	177	60	
7	молитвенный домъ дер. Покровской	3	15	
8	церковь с. Есеевскаго, Туруханскаго края	142	—	
9	— с. Божье-Озерскаго Ачинскаго у.	4	70	
10	Красноярскій Каедральный Соборъ	1377	35	
11	церковь с. Вѣло-Царскаго Урянхайскаго края	1	45	
1916 годъ.				
12	Красноярскій Каедральный Соборъ	2373	63	
13	церковь с. Подъемскаго Красн. уѣзда	90	—	
14	— с. Межевскаго Красн. уѣзда	176	—	
15	— с. Богучанскаго Енисейскаго уѣзда	38	20	
16	— с. Шалинскаго Красноярскаго уѣзда	54	40	
17	— с. Есеевскаго Туруханскаго края	369	80	
18	— с. Чиридинскаго	200	90	
19	— с. Батеневскаго Минусинскаго у.	3	—	
1917 годъ.				
20	церковь с. Медвѣдскаго	131	15	
21	— с. Богучанскаго Енис. у.	3	—	
22	Красноярскій Каедральный Соборъ	592	72	
23	церковь с. Усть-Фыргальскаго	1	62	
24	— с. Минскаго Красноярскаго уѣзда	68	—	
25	— с. Чиридинскаго	239	20	
26	— с. Есеевскаго Туруханскаго края	125	40	
1918 годъ.				
27	Туруханскій Преображенскій Соборъ	92	86	
28	церковь с. Батеневскаго Минусинскаго уѣзда	132	—	
29	церковь с. Подсосенскаго Ачинскаго уѣзда	37	20	

Комитетъ Свѣчного завода покорнѣйше проситъ означенныя въ списокѣ церкви поспѣшить уплатой состоящаго за ними долга.

Предсѣдатель Комитета Прот. Н. Климовскій.

II.

Вниманію духовенства и церковныхъ старостъ Енисейской епархіи.

Въ виду ограниченнаго количества церковнаго вина въ складахъ Епархіальнаго Свѣчнаго завода, Комитетъ онаго проситъ расходовать церковное вино аккуратнѣе и экономнѣе“.

III.

Енисейскій Епархіальный Совѣтъ разыскиваетъ крестьянина села Кавказскаго Пантелеимона Андреева Бутенкова по дѣлу о расторженіи его брака. Всѣ мѣста и лица, знающія о его мѣстопребываніи, должны сообщить объ этомъ Совѣту.

1919 г. 12 марта. Напечатать въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію духовенства епархіи, которое на Благочинническихъ Собраніяхъ обсудить, на предметъ представленія на Епархіальное Собраніе, мѣры взысканія и недопущенія подобныхъ недоимкахъ съ родителей учащихя—членовъ Енисейскаго клира.
Е. Назарій.

СПИСОКЪ

воспитаницъ Красноярскаго Епарх. женск. училища, за родителями которыхъ числятся долги за содержаніе ихъ дочерей въ общежитіи училища.

№	ИМЕНА и ФАМИЛИИ	ИМЕНА и ФАМИЛИИ	Сумма
№	воспитаницъ	ихъ родителей.	долга.
I классъ.			
1	Новоцадовская Галина .	Свящ. с. Маганскаго Лаврентій Новоцадовскій.	274 —
2	Новикова Валентина . .	Священникъ с. Таронскаго Никита Новиковъ.	50 —
II классъ.			
3	Афанасьева Екатерина .	Псал. с. Чебаки Сергій Афанасьевъ.	230 —
4	Габова Галина (старый долгъ)	Священникъ с. Березовскаго Петръ Гобовъ.	40 —
5	Дроздова Надежда . . .	Священн. с. Печкинскаго Александръ Дроздовъ.	140 —
6	Манкевичъ Александра .	Священникъ с. Ношинскаго Алексѣй Манкевичъ.	110 —
7	Орестовы Надежда и Марія (старый долгъ)	Священникъ с. Ирбейскаго Василій Орестовъ.	354 50
8	Покровская Клавдія . . .	Священникъ с. Гляденскаго Михаилъ Покровскій.	70 —

9	Поливанова Валентина	Священникъ с. Алтатскаго Александръ Поливановъ.	100	—
III классъ.				
10	Лебедева Татьяна	Священникъ с. Вержино-Рыбинскаго Николай Лебедевъ.	160	—
IV классъ.				
11	Абрамчукъ Марія и Любовь	Священникъ с. Хайдаккаго Порфирій Абрамчукъ.	55	—
12	Кайдалова Александра (старый долгъ)	Священникъ с. Дудинки Григорій Кайдаловъ.	20	—
V классъ.				
13	Олофинская Варвара	Свящ. с. Балахтонскаго Валеріанъ Олофинскій.	210	—
14	Пальмины Евнафа и Агнія	Свящ. с. Шеломовскаго Николай Пальминъ.	480	—
15	Тыжнова Таисія	Священникъ с. Кекурскаго Смарагдъ Тыжновъ.	138	16
VI классъ.				
16	Балашева Капитолина (старый долгъ)	Священникъ с. Кильчугскаго Георгій Балашевъ.	141	—
17	Качусова Александра	Діаконъ с. Рыбинскаго Алексій Качусовъ.	564	—
18	Паршукова Марія (старый долгъ)	Священникъ с. Яланскаго Симеонъ Паршуковъ.	390	—
19	Тараева Елизавета (старый долгъ)	Псаломщикъ с. Скрипачи Алекс. Такаревъ.	249	—
VII классъ.				
20	Рямша Вѣра	Свящ. Туруханскаго края Мартинъ Рямша.	460	—

274	Свѣтл. с. Матвѣево	Священникъ	1	Поворожская
270	Священникъ с. Гавриловскаго	Священникъ	2	Новиковъ
II классъ.				
230	Свѣтл. с. Федина	Священникъ	3	Афанасова
40	Священникъ с. Березовскаго	Священникъ	4	Лабова
140	Священникъ с. Печникова	Священникъ	5	Дроздова
110	Священникъ с. Носилова	Священникъ	6	Мякишевъ
50	Священникъ с. Проваккаго	Священникъ	7	Ореховъ
70	Священникъ с. Михайловскаго	Священникъ	8	Порожневъ