

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ

п о

ХАРЬКОВСКОЙ ЕПАРХІИ.

30 Апрелья № 8 1909 года.

Содержаніе. I. Объ изданіи журнала „Хуторъ“. — Епархіальныя извѣщенія. — Отъ Редакціи журнала „Вѣра и Разумъ“.

I.

ОБЪ ИЗДАНИИ ЖУРНАЛА „ХУТОРЪ“.

Отъ иллюстрированнаго ежемѣсячнаго сельско-хозяйственнаго журнала „Хуторъ“, выходящаго подъ редакціей и при ближайшемъ участіи ученаго агронома П. Н. Влагина, на имя Высокопреосвященнаго Арсенія, Архієпископа Харьковскаго и Ахтырскаго, поступило слѣдующее просительное обращеніе апрѣля 22 дня, 1909 г.:

„Высокопреосвященнѣйшій Владыко!

„Сельское хозяйство представляетъ краеугольный камень матеріальнаго благосостоянія большинства населенія Россіи. Къ сожалѣнію, правильныя сельско-хозяйственныя знанія у насъ мало распространены, что и представляетъ одну изъ главныхъ причинъ малодоходности этого промысла. Сельско-хозяйственныя знанія всегда были нужны нашимъ мелкимъ хозяйствамъ, а теперь, когда повсемѣстно совершается переходъ отъ общиннаго къ хуторскому пользованію землею, они прямо таки необходимы.

„Хуторъ“, вступивъ теперь въ 4-й годъ своего существованія и пользуясь успѣхомъ среди мелкихъ сельскихъ хозяевъ, получалъ довольно широкое распространеніе, что дало возможность, при сохраненіи всехъ прежнихъ достоинствъ названнаго изданія, понизить цѣну на него до *двухъ* рублей за годъ, съ пересылкою.

Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ, журнальнымъ опредѣленіемъ отъ 9—21 минувшаго марта, за № 133, утвержденнымъ Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, постановилъ:

„Ежемесячный иллюстрированный сельско-хозяйственный журналъ „Хуторъ“ допустить въ бібліотеки церковно-приходскихъ школъ“.

Принявъ во вниманіе, что въ подвѣдомственныхъ Вашему Высокопреосвященству церковно-приходскихъ школахъ учащіеся въ большинствѣ крестьяне, нуждающіеся въ правильныхъ сельско-хозяйственныхъ знаніяхъ, и много изъ учащихся въ этихъ школахъ также имѣютъ сопряженіе съ сельско-хозяйственнымъ дѣломъ, я почтительнѣе обращаюсь къ Вашему Высокопреосвященству съ усерднѣйшею просьбою не отказать въ распоряженіи о выпискѣ журнала „Хуторъ“ въ бібліотеки и читальни при церковно-приходскихъ школахъ.

Поручая себя молитвамъ Вашимъ, искренно прошу извиненія, что утруждаю Вани Высокопреосвященство.

Съ глубокимъ уваженіемъ, отвѣтственный редакторъ,

Коллежскій Совѣтникъ, П. Елагинъ.

На семь просительномъ обращеніи резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: 1909. Апр. 24. Можно напечатать краткое объявленіе въ ж. В. и Р. А. А.

Съ требованіемъ обращаться: С.-Петербургъ, Соляной переулокъ, д. 9—1.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢЩЕНІЯ.

1. Обь опредѣленіи на священно-церковно-служительскія мѣста.

а) Профессоръ богословія Харьковскаго университета, протоіерей Николай *Стеллецкій*, опредѣленъ 6 апрѣля настоятелемъ Антоіевской церкви при означенномъ университетѣ.

б) Сынъ діакона Стефанъ *Попозъ* опредѣленъ 6 апрѣля п. д. псаломщика къ Вознесенской церкви города Золочева, Харьков. уѣзда.

в) Сынъ псаломщика Владиміръ *Якубовичъ* опредѣленъ 8 апрѣля п. д. псаломщика къ церкви села Юрьевки, Купянскаго уѣзда.

2. О перемѣщеніи священно-церковно-служителей на другія мѣста.

а) Священники: села Мохначей, Зміевского уѣзда, Максимъ *Дубинскій* и слободы Рѣчекъ, Сумскаго уѣзда, Троицкой церкви Григорій *Бесьда* перемѣщены одинъ на мѣсто другого 10 апрѣля.

б) Священникъ Рождество-Вогородичной церкви, слободы Шуликиной, Старобѣльскаго уѣзда, Николай *Залуговскій* перемѣщенъ 4 апрѣля на священническое мѣсто при церкви села Песчаного, Волчанскаго уѣзда.

в) Священники церквей: Успенской, слободы Коробочки, Зміевского уѣзда, Василій *Зеленскій* и Иоанно-Предтечевской слободы Мѣловатки, Купянскаго уѣзда, Василій *Семеновъ* перемѣщены одинъ на мѣсто другого 21 апрѣля.

г) Псаломщикъ Рождество-Богородичной церкви, слободы Масловки, Зміевского уѣзда, Николай *Инноковъ*, перемѣщенъ 9 апрѣля на псаломщическое мѣсто при Вознесенской церкви, города Харькова.

3. Объ увольненіи за штатъ.

а) Священникъ Параскевѣевской церкви, села Песчаного, Волчанскаго уѣзда, Викторъ *Власовскій* уволенъ, согласно его прошенію, за штатъ 10 апрѣля.

4. О смерти среди духовенства.

а) Псаломщикъ церкви слоб. Богдановки, Старобѣльскаго уѣзда, Иванъ *Царевскій* умеръ 18 марта.

б) Діаконъ-псаломщикъ церкви села Юрьевки, Купянскаго уѣзда, Іоаннъ *Алексѣевскій* умеръ 25 марта.

5. Объ утвержденіи въ должности церковныхъ старость.

а) Къ Николаевской церкви, слободы Котовой, Волчанскаго уѣзда, утвержденъ 10 апрѣля старостою крестьянинъ Моисей *Марташкинъ*.

б) Къ Петро-Павловской церкви, слободы Петропавловки, Волчанскаго уѣзда, утвержденъ 10 апрѣля старостою кр. Иванъ *Андрейченко*.

в) Къ Рождество-Богородичной церкви, слоб. Великой Камышевахи, Изюмскаго уѣзда, утвержденъ 10 апрѣля старостою крестьянинъ Харлампій *Шабельникъ*.

г) Къ Владимірско-Богородичной церкви, слободы Казиновой, Купянскаго уѣзда, утвержденъ 10-го апрѣля старостою купецъ Дмитрій *Климашевъ*.

д) Къ Преображенской церкви, слободы Преображенской, Зміевского уѣзда, утвержденъ 12 апрѣля старостою крест. Григорій *Добровольскій*.

е) Къ Іоанно-Богословской церкви, слободы Тетявки, Зміевского уѣзда, утвержденъ 14 апрѣля старостою крестьянинъ Вуколь *Рышковъ*.

ж) Къ Архангело-Михайловской церкви, слободы Лимана, Зміевского уѣзда, утвержденъ 15 апрѣля старостою крест. Петръ *Тищенко*.

з) Къ Вознесенской церкви, слободы Никольско-Екатериновки, Волчанскаго уѣзда, утвержденъ 16-го апрѣля старостою князь Александръ *Вадбольскій*.

6. Объ утвержденіи и. д. псаломщиковъ въ должности.

а) И. д. псаломщика Архидіаконо-Стефановской церкви, села Вѣлянскаго, Изюмскаго уѣзда, Иванъ *Ганзера* утвержденъ 10-го апрѣля въ должности псаломщика.

б) И. д. псаломщика церкви слоб. Макортетной, Старобѣльскаго уѣзда, Григорій *Поликарповъ* утвержденъ 14-го апрѣля въ должности псаломщика.

в) И. д. псаломщика Митрофаніевской церкви, слободы Кузевки, Купянскаго уѣзда, Іоаннъ *Литовка* утвержденъ 15 апрѣля въ должности псаломщика.

7. Объ утвержденіи должностныхъ лицъ.

а) Священникъ церкви слободы Лимана, Изюмскаго уѣзда, Ѳеодоръ *Бородаевъ* назначенъ 19 апрѣля благочиннымъ 2 округа того же уѣзда, на мѣсто состоявшаго въ сей должности священника *Понировскаго*.

б) Священникъ церкви села Кантакузова, Валковскаго уѣзда, Владиміръ *Поповъ* назначенъ вторымъ помощникомъ Харьковскаго епархіальнаго миссіонера съ 1 мая, на мѣсто состоявшаго въ сей должности Григорія *Щелкова*.

8. Вакантныя мѣста.

а) Священническія.

При Вознесенскомъ молитвенномъ домѣ, хутора Кряковки, Старобѣльск. у. — Захаріевской церкви, села Кантакузова, Валковскаго уѣзда.

б) Діаконскія.

При Преображенской церкви на мѣстѣ чудесн. событія 17 октября 1888 г.

и б) Псаломщическія.

При Рождество-Богородичной церкви, сл. Масловки, Зміевского уѣзда.

— Покровской церкви, слоб. Большой Писаревки, Богодухов. уѣзда.

— Рождество-Богородичной церкви, слоб. Ново-Россоши, Старобѣльск. уѣзда.

ОТЪ РЕДАКЦІИ ЖУРНАЛА „ВѢРА И РАЗУМЪ“.

По распоряженію Высокопреосвященнаго Арсенія, Архіепископа Харьковскаго и Ахтырскаго, редакція журнала „Вѣра и Разумъ“ печатаетъ въ текущемъ году литературный трудъ подъ заглавіемъ: „Обзоръ русскихъ сектъ и ихъ толковъ“, какъ пособие или руководство для духовенства мѣстной епархіи въ его современной борьбѣ съ усмеленною пропагандою нашихъ сектантовъ. Капитальный трудъ этотъ, написанный по предложенію и благословенію Высокопреосвященнаго, принадлежитъ перу Епархіальнаго Миссіонера, Доктора Богословія и Члена Государственнаго Со-

вѣта, протоіерея Т. И. Буткевича. По самому содержанию своего предмета, трудъ этотъ является въ настоящее время не только капитальнымъ, но и весьма благовременнымъ и по необходимости обширнымъ. Именно эта благовременность и обширность его, въ виду желанія многихъ нашихъ читателей поскорѣе познакомиться съ нимъ, побуждаетъ редакцію, начиная съ двухъ майскихъ книжекъ журнала, соединять двѣ одномѣсячныхъ книжки въ одну, что даетъ редакціи возможность окончить печатаніе этого труда въ возможно скорѣйшій срокъ, не перенося печатаніе къ слѣдующему году. При такомъ рѣшеніи редакція надѣется окончить печатаніе этого труда въ мѣсяцъ сентябрь или октябрь, безъ нарушенія программы журнала,—а затѣмъ снова возвратится къ выпуску двухъ мѣсячныхъ книжекъ журнала въ каждый послѣдующій мѣсяцъ.

Редакція.

II.

Содержаніе. I. Современное гоненіе. *Свящ. І. З. Г'—на.*—Виновато-ли духовенство. (Окончаніе). *Священника Николая Загоровскаго.*—Миссіонерскій листокъ.—Открытіе миссіонерскаго кружка въ слоб. Качаловѣ, Богодуховскаго уѣзда.—Открытіе братства при Рождество-Богородичной церкви г. Валокъ. *В. И. Черкесова.*—Епархіальная хроника.—Архіерейскія богослуженія.—Некрологъ. *Василій Дмитриевичъ Шишовъ.*—Иноепархіальный отдѣлъ.—Къ вопросу объ автономіи духовныхъ академій.—Казанскій епархіальный съѣздъ.—Кіевскій епархіальный свѣчной заводъ.—Кишиневскій епархіальный съѣздъ.—Разныя извѣстія и замѣтки.—Благое начинаніе.—Чудо двадцатаго вѣка: телефоно-телеграфъ.—Съѣзды вноковъ.—Объявленія.

СОВРЕМЕННОЕ ГОНЕНІЕ.

Въ газетѣ „Южн. Кр.“, № 9598, въ отдѣлѣ мѣстной хроники, была помѣщена замѣтка „къ назначенію законоучителей“. Въ ней говорится, что „въ одномъ изъ уѣздовъ Харьковской губерніи инспекторъ народныхъ училищъ отказалъ священнику въ удовлетвореніи просьбы его о назначеніи законоучителемъ въ народное училище на томъ основаніи, что образовательный цензъ его ниже требуемаго для преподавательскаго персонала народнаго училища, такъ какъ батюшка учился только въ духовномъ училищѣ и первыхъ классахъ семинаріи. Тогда священникъ съ такой-же просьбой обратился непосредственно къ епархіальной власти, рассказавъ о нежеланіи инспектора назначить его законоучителемъ. Священ-

никъ былъ назначенъ помимо инспектора, который сообщилъ объ этомъ уѣздной управѣ; послѣдняя рѣшила не выдавать этому законоучителю вознагражденія“...

Уѣздъ, въ которомъ произошло это явленіе, близкій къ Харькову уѣздъ и поступокъ инспектора давно сдѣлался предметомъ провинціальной молвы. Мы имѣемъ цѣлью взглянуть на дѣйствіе г. инспектора „одного изъ уѣздовъ“ принципиально, чтобы видѣть, — послѣдователенъ-ли онъ, какъ начальникъ, въ своихъ постановленіяхъ и не видно-ли въ данномъ случаѣ пристрастія и придирчивости въ отношеніи къ священнику со стороны школьнаго начальства?

Инспекторъ мотивировалъ свой отказъ въ назначеніи священника законоучителемъ тѣмъ, что „образовательный цензъ его ниже требуемаго для преподавательскаго персонала народныхъ училищъ“. Если такъ, то слѣдовало-бы лишить правъ законоучительства всѣхъ священниковъ, не обладающихъ, по заявленію инспектора, образовательнымъ цензомъ...

Далѣе, инспектору прекрасно извѣстно, что по статистикѣ земствъ въ Харьковской губерніи среди народныхъ учителей болѣе 40% лицъ, необладающихъ „образовательнымъ“ цензомъ, требуемымъ „для персонала народныхъ училищъ“. Есть учителя изъ городскихъ и уѣздныхъ училищъ, изъ прогимназій, епархіальныхъ, юнкерскихъ и др. учебныхъ заведеній; много и такихъ, которые побывали только въ томъ или другомъ училищѣ.

Въ частности, въ „одномъ изъ уѣздовъ“ среди учащихся около 70% не получившихъ спеціального образованія, значить только терпимыхъ. Почему же г. инспекторъ не лишаетъ ихъ занимаемой должности, исходя изъ того соображенія, какое примѣнено имъ къ священнику? Равный съ этими учителями отсутствіемъ школьнаго „диплома“, священникъ имѣетъ другой — высшій дипломъ — „ставленную грамоту“ отъ епископа, удостоверяющую его способность быть пастыремъ, духовнымъ отцомъ, наставникомъ, не только школьниковъ, но и ихъ родителей и даже самого г. инспектора.

Теперь посмотримъ на образовательный цензъ самихъ инспекторовъ: много-ли среди нихъ лицъ, получившихъ спеціаль-

ное образованіе и прошедших всю педагогическую лѣтвинцу? Очень мало... Должность инспектора ввѣряется нерѣдко лицамъ случайнымъ, пришедшимъ только лишь кормиться отъ земскаго пирога: то среди инспекторовъ народныхъ училищъ появляется разочаровавшійся миссіонеръ, то докторъ медицины, то бывшій ветеринаръ.. Всѣми земствами давно указывается, какъ на самое больное мѣсто въ ихъ сложномъ организмѣ,—на недостатокъ специально подготовленныхъ инспекторовъ и учителей. Этого общаго явленія не избѣгли и мы: оно обуславливается отчасти недостаткомъ у насъ специальныхъ педагогическихъ училищъ, отчасти необеспеченностью учительской должности, — почему на эту должность идетъ только одинъ „отсѣвъ“, тѣ кто остался за флагомъ дѣловой конкуренціи...

Съ практической стороны—часто случается, что учитель и законоучитель, не обладающіе требуемымъ образовательнымъ цензомъ, бываютъ гораздо лучше и усерднѣе своихъ коллегъ съ должнымъ образованіемъ,—и если дѣло не страдаетъ отъ того, что священникъ не окончилъ семинаріи, то онъ допустимъ наравнѣ съ прочими.

Педагогическое дѣло народныхъ училищъ страдаетъ болѣе всего отъ того, что сами инспектора не обладаютъ достаточной педагогической подготовкой, что среди нихъ мало людей идейныхъ, съ широкой инициативой, опытныхъ руководителей, талантливыхъ, зарекомендовавшихъ себя педагогическими трудами,—они сами идутъ учиться на службѣ; а вѣдь наука на много сократила бы имъ опыты быстро текущей жизни"... Много-ли среди современныхъ инспекторовъ училищъ Ушинскихъ, Тихомировыхъ, Рачинскихъ?..

Упомянемъ еще о томъ, что роль священника въ народной школѣ, главнымъ образомъ, воспитательная. Онъ долженъ, сообщая дитяти главныя истины христіанскаго вѣро-и нравоученія, заложить въ юной душѣ тотъ фундаментъ, на которомъ бы нормально развивалась его духовно-нравственная жизнь,—онъ долженъ дать доброе направленіе волѣ и чувствамъ дитяти. Для выполненія этой задачи развѣ непременно требуется специальное образованіе. Моральное вліяніе не обу-

сдосливаются наличностью диплома,—это есть индивидуальное качество, и, быть можетъ, священникъ, изгнанный изъ школы г. инспекторомъ,—лучшій воспитатель, цѣннѣе для школы, чѣмъ студентъ семинаріи изъ красныхъ, неустойчивый въ убѣжденіяхъ, или даже порочной жизни.

Можетъ быть, этотъ священникъ воспиталъ въ христіанскомъ духѣ нѣсколько поколѣній, пользуется авторитетомъ въ приходѣ,—и вдругъ инспекторъ по какому то наитію считаетъ его неспособнымъ пройти съ учениками исторію о Каинѣ и Авелѣ и конфузить на всю губернію.

Курьезнѣе всего въ поступкѣ инспектора то, что, удаляя священника отъ заочительства, онъ все таки поручить эту обязанность кому нибудь—часто учителю, или учительницѣ. Выигрываетъ ли отъ этого дѣло? Конечно, нѣтъ, скажемъ мы на основаніи опыта. Познанія ихъ въ этой области несравненно ограниченнѣе, чѣмъ у священника, не окончившаго семинарію. Къ этому еще нужно прибавить опасность за религіозно-нравственное направленіе учащихся, въѣдряемыхъ водительство земскихъ учителей.

Можетъ быть, извѣстно г. инспектору „одного изъ уѣздовъ“, что именно у него ученики исполнили инспектору „мы жертвою пали“; что среди учителей есть административно сильные, не говѣющіе для примѣра дѣтей и т. п.

Будемъ надѣяться, что высшее начальство поставитъ на видъ г. инспектору „одного изъ уѣздовъ“ нецѣлесообразность его поступка со священникомъ, остановитъ его частую придирчивость къ духовенству въ самомъ бюрократическомъ духѣ, исходя изъ того соображенія, что между работниками на нивѣ народнаго образованія долженъ быть миръ и согласіе.

Вѣдь неоспоримый фактъ, что русское духовенство, на протяженіи всей многовѣковой исторіи нашего отечества, сдѣлало для народнаго образованія больше, чѣмъ ярый инспекторъ, „отъ насъ испещшій, но не съумѣвшій скрыть своего отвращенія къ „попамъ“.

ВИНОВАТО ЛИ ДУХОВЕНСТВО.

(Окончаніе *).

Такимъ образомъ, ясно видно, что говорятъ о пастыряхъ церкви недобрѣя рѣчи преимущественно люди маловѣрующіе въ Бога или совсѣмъ невѣрующіе, враги церкви православной, „ненавистники имени Христова“, и говорятъ безспорно для того, чтобы подорвать уваженіе къ духовенству среди православно-вѣрующаго народа, чтобы поколебать довѣріе, любовь, послушаніе и уваженіе въ народѣ прежде всего къ пастырямъ, какъ учителямъ [вѣры и ближайшимъ наставникамъ] народа, а потомъ, чтобы вырвать изъ сердца народа и совсѣмъ вѣру въ Бога, вытравить изъ народной души все святое, чѣмъ жила доселѣ русскій православный народъ, во что цѣлѣны вѣка съ умиленіемъ вѣрили, что глубоко любили, предъ чѣмъ благоговѣли и поклонялись; говорятъ о пастыряхъ въ наши дни недобрѣя рѣчи пропозѣдники социализма и съ тою цѣлю, чтобы тѣмъ легче было имъ повести народъ русскій по кровавому и безбожному пути революціи, низвергнуть существующій въ Россіи государственный строй и ненавистную имъ Православную Церковь и самимъ захватить въ свои руки власть надъ народными массами...

Православное духовенство во встѣхъ ихъ лже-обвиненіяхъ невиновато...

Въ самомъ дѣлѣ, неужели же справедливо, будто-бы пастыри церкви,—какъ ложно говорятъ социалисты,—дѣлае вѣка держали и держатъ народъ въ угнетеніи и рабствѣ, въ отдаленіи отъ истиннаго просвѣщенія, что пастыри церкви враги народнаго благополучія и счастья“?.. Гдѣ доказательства, гдѣ факты?.. Кажется, ничего нѣтъ легче, какъ назвать человѣка невиннаго виноватымъ или голословно обозвать его воромъ, разбойникомъ, тяжкимъ преступникомъ... Но будетъ-ли это справедливо? Нѣтъ, пусть безпристрастно, по совѣсти скажетъ объ этомъ самъ народъ, пусть засвидѣтельствуетъ исторія прошлаго и настоящаго жизни русскаго народа; а эта жизнь народная красно-

*) См. ж. „В. и Р.“, отд. „Извѣстій“ № 3 за 1909 г.

рѣчивѣ всякихъ словъ говорить именно лишь о томъ, что всю тысячелѣтнюю исторію государства Россійскаго пастыри церкви не только никогда не были „врагами русскаго народа и его благополучія и счастья“, а, наоборотъ, всегда являлись самыми усердными и, можно сказать, безкорыстными дѣателями и вдохновителями на пользу родного православно-русскаго народа, на пользу дорогого отечества... Своимъ нравственнымъ авторитетомъ, своимъ пастырскимъ словомъ, за которое теперь укоряютъ насъ социалисты, и своей высоко-патріотической преданностію Престолу и Отечеству пастыри церкви всегда неизмѣнно ратовали за спасеніе народа и честь Руси: и въ тяжкій удѣльный періодъ вѣчевыхъ раздоровъ и междуусобицъ, и въ смутное время, извѣстное подъ именемъ лихолѣтья... Съ первыхъ же дней Исторіи Русскаго государства и до нашего времени православное пастырство всегда стояло за самобытность и величіе Россіи и русскаго народа, всегда радовалось его радостями и скорбѣло его печалами и съ любовію и готовностію всегда на алтарь отечества свои нелегіе труды на то, чтобы сплотить разноплеменную Русь въ одну дружную, великую семью, содѣйствовать ея росту, процвѣтанію, силѣ и могуществу и возстановить и укрѣпить на Руси Царскую власть отъ древняго русскаго корня... Имена великихъ святителей Петра, Θεогноста, Алексія, Іова, Гермогена, Филиппа и многое множество другихъ именъ православныхъ пастырей, посвятившихъ свои силы, здоровье и жизнь на благо русскаго народа, золотыми буквами записаны на страницахъ Исторіи Государства Россійскаго и особенно на скрижаляхъ сердцея православно русскихъ людей! А упомянуть-ли еще о тѣхъ непрестанныхъ, безкорыстныхъ и нелегкихъ трудахъ православнаго духовенства, направленныхъ единственно „на благо и счастье русскаго народа“, которые оно всегда несло и несетъ по организаціи, открытію и поддержкѣ въ православно-русскомъ народѣ,—(гдѣ то, конечно, требуется неотложными нуждами народнои жизни),—всѣхъ этихъ православныхъ братствъ, миссіонерскихъ кружковъ и содружествъ ревнителей св. православной вѣры и благочестія, благотворительныхъ церковно-приходскихъ попечительствъ, об-

щество народной трезвости, патриотическихъ союзовъ, различныхъ „обителѣй христіанскаго милосердія“, развивающихъ и поддерживающихъ частную, приходскую и общественную благотворительность, и проч. и проч. трудахъ и заботахъ?.. Наши „неправедные судьи и жестокіе обвинители“ въ лицѣ социалистовъ и сектантовъ не признаютъ ихъ или вѣрнѣе умышленно замалчиваютъ о нихъ всякій разъ, когда они выставляютъ въ періодической свѣтской прессѣ одни нравственные недостатки православнаго духовенства, да и то по большей части въ преувеличенномъ, искаженномъ или завѣдомо ложномъ свѣтѣ; но всѣ эти труды православнаго духовенства видятъ и знаютъ и могутъ о нихъ засвидѣтельствовать всѣ отдаленнѣйшіе—и глухія деревушки, и хуторки Руси святой, отрѣзанные отъ культуры и свѣта жизни, гдѣ скромные труженики—пастыри церкви являются единственными, просвѣщенными „дѣлателями на жатвѣ Божіей“, гдѣ подъ руководствомъ своихъ архипастырей они неустанно работаютъ, воздѣлывая „Божью ниву“!.. Неправду говорятъ социаль-революціонеры, будто пастыри церкви были всегда „угнетателями русскаго народа и цѣлѣе вѣка держали его въ рабствѣ“; тысячелѣтняя исторія русскаго государства опять ясно свидѣтельствуетъ, что во всѣ времена пастыри церкви и пасомые, какъ отцы духовные и дѣти, вмѣстѣ молились и плакали за землю русскую, вмѣстѣ терпѣли всѣ невзгоды и бѣдствовали, голодали и страдали и *вмѣстѣ подчинились, никогда бывшему, суровому помѣщичьему праву, въ такъ называемое „крѣпостное время“*; да и до нынѣ въ огромномъ числѣ русскихъ селъ и деревень пастыри и пасомые вмѣстѣ трудятся, „работая, по слову апостола, *своими руками*“ (1 Коринт. 4,—12) на одной и той же землѣ и по обстановкѣ жизни мало различаются другъ отъ друга ¹⁾.. И до нынѣ русскій народъ несетъ къ пастырямъ церкви, какъ къ своимъ предстоятелямъ и молитвенникамъ, какъ къ своимъ ближайшимъ совѣтникамъ, наставникамъ и руководителямъ на

¹⁾ Не такъ давно, напримѣръ, въ газетныхъ сообщеніяхъ мы читали извѣстіе о томъ, что въ одной изъ сѣверныхъ губерній одинъ пастырь церкви *скончался въ полѣ за совою*, во время труда своего надъ обработкой кормилицы—земли..

пути ко спасенію, и сокровенныя, вѣдомыя Единому Судіи Богу, болѣзни своей души, и вопли и стоны невзгодъ жизни семейной и общественной... Гдѣ же тутъ „угнетеніе и рабство“?!...

Неправда, наконецъ, и то, будто бы пастыри церкви держали и держатъ русскій народъ вдали отъ истиннаго просвѣщенія... Издревле, съ самыхъ первыхъ временъ появленія на Руси христіанства, церковь въ лицѣ своей іерархіи была единственнымъ проводникомъ образованія въ среду народа. Служители церкви были излюбленными учителями народа; при ученіи употреблялись книги исключительно церковныя. И долго на святой Руси не знали иного просвѣщенія, кромѣ церковнаго, иной книги, кромѣ богослужебной... Князь и весь народъ признавали за церковью и духовенствомъ безусловное право руководства народнымъ образованіемъ, а духовенство, въ свою очередь, исторически оправдало это довѣріе. Оно хранило школу народную подъ покровомъ церкви православной и сохранило ее и въ тяжелый періодъ татарскаго нашествія, и въ удѣльное время, и въ періодъ смутнаго времени; и не только сохранило, но постоянно развивало и укрѣпляло ее вплоть до 18 вѣка ¹⁾..

Къ сожалѣнію, наступившая въ 18 в. эпоха новыхъ вѣяній была порою увлеченій западнымъ либерализмомъ и духовенство мало-по-малу было отстранено отъ участія въ дѣлѣ народнаго образованія...

Но, вотъ, 13 іюня 1884 года, въ царствованіе Императора Александра Александровича III-го, съ высоты престола вновь раздался голосъ Царя, призывающій духовенство стать во главѣ народнаго образованія; утвердивъ „Правила о церковно-приходскихъ школахъ“, Государь Императоръ Александръ III на докладѣ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода собственноручно начерталъ: *„Надѣюсь, что приходское духовенство окажется достойнымъ своего высокаго призванія въ этомъ важномъ дѣлѣ“*... Знаменательныя слова!... Они были причиной того, что трудами православнаго духовенства возродились и ожили на Руси церковно-приходскія школы и у дѣла народ-

¹⁾ Сообщаемъ эти свѣдѣнія по статьѣ В. О. Давиденко о церк.-прих. школахъ за ихъ двадцатилѣтній періодъ.

наго образованія вновь стало духовенство... И надо быть слѣпымъ, чтобы не видѣть, какъ въ наши дни пастыри церкви несутъ нелегкіе труды по религіозно-нравственному просвѣщенію русскаго народа и по обученію дѣтей его урокамъ вѣры, Закона Божія и нравственности въ тѣхъ многочисленныхъ министерскихъ, земскихъ и особенно церковно-приходскихъ училищахъ, кои словно звѣзды мерцаютъ, разсѣянные по обширному лицу русской земли.. Статистическія свѣдѣнія, собранныя за одинъ только двадцатилѣтній періодъ существованія церковно-приходскихъ школъ, вызванныхъ къ жизни трудами духовенства на пользу просвѣщенія русскаго народа, говорятъ, на примѣръ, что въ 1894 году въ 29,796 церковно-приходскихъ школахъ уже было учащихся 917,442; а въ 1899 году число это возрасло и еще больше, ибо насчитывалось уже 38,468 училищныхъ зданій. При 11356 церк.-приходскихъ школахъ велись религіозно-нравственные и воскресно-повторительныя чтенія и занятія; бесплатнымъ обученіемъ дѣтей Закону Божию занимались 27,269 священниковъ, 1758 діаконъ и 390 псаломщиковъ ¹⁾... Помимо обученія главнымъ предметамъ школьнаго курса въ церковно-приходскихъ школахъ, подъ руководствомъ пастырей, преподавались и преподаются практически и пчеловодство, огородничество, садоводство; изъ ремеселъ: столярно-токарное, слесарно-кузнечное, переплетное, сапожное и шорное, портняжное, плетеніе корзинъ и проч... И вотъ, благодаря этимъ простымъ по своей организаціи, дешевымъ по содержанію и желаннымъ для русскаго народа по церковно-просвѣтительному направленію церковно-приходскимъ школамъ, руководимымъ трудами и заботами пастырей церкви, можно сказать, въ самыя отдаленныя

¹⁾ По статистическимъ даннымъ за 1905 г. видно, что въ настоящее время церковныхъ школъ имѣется 43842 съ 1,924,720 учащихся. Изъ нихъ 18 церковно-учительскихъ съ 1,141 учащихся, 416 второклассныхъ съ 21,191 учащихся, 602 двухклассныхъ съ 69,514 учащихся, 24,687 одноклассныхъ съ 1,284,763 учащихся и 18,118 школъ грамоты съ 548,111 учащихся... Въ числѣ учащихся лицъ въ церковныхъ школахъ въ должности законоучителей числится 44,583 и въ должности учителей членовъ притча 5,929... На устройство и содержаніе всѣхъ церковныхъ школъ за періодъ времени съ 1884—1905 г. было получено всего 145,810,692 руб., изъ нихъ духовенствомъ изыскано и привлечено на нужды просвѣщенія 70,196,980 рублей. *Авт.*

окраины и глухіе уголки нашего обширнаго отечества уже проникъ свѣтлый лучъ истиннаго, христіанскаго просвѣщенія!...

Ясно, что во всѣхъ жеобвиненіяхъ, взводимыхъ на православное духовенство въ наши дни сектантами и проповѣдниками современнаго социализма, *пастыри церкви не виноваты*, ибо никогда они не шли, да и теперь не идутъ въ своей дѣятельности противъ всѣхъ свѣтлыхъ улучшеній и облегченій нуждъ народной жизни, никогда они не были угнетателями народа, не были врагами народнаго благополучія и счастья!... Напротивъ, духовенство прославляетъ и благословляетъ тотъ день, когда нашъ Всемилостивѣйшій Государь Императоръ благоволилъ обратить вниманіе на назрѣвшія нужды народа и призвалъ въ свою столицу лучшихъ людей для проведенія лучшихъ порядковъ жизни, на сколько это возможно въ наше время; и въ то же время духовенство считаетъ своей нравственною обязанностію, своимъ высокимъ пастырскимъ долгомъ, содѣйствуя благу и счастью Родины, предостерегать православно-русскій народъ въ своемъ проповѣдническомъ словѣ отъ „лжепровозвѣстниковъ новаго евангелія—евангелія социализма“, не внимать „духамъ обольстителямъ“ нашего времени, не слушать соблазнительно-лукавыхъ, „освободительскихъ“ рѣчей „мнимыхъ“ друзей народа“, удерживаться отъ грабежей, пожаровъ, насилій, а тѣмъ паче отъ пролитія крови человѣческой, повиноваться законно-поставленнымъ властямъ и начальникамъ, „ибо это угодно и пріятно Спасителю нашему Богу“, и достигать улучшенныхъ реформъ жизни своей путемъ честнымъ, мирнымъ, законнымъ, справедливымъ!...

Не будемъ же унывать и падать духомъ, если и впредь намъ придется терпѣть отъ обвиненій, злобы и ненависти къ намъ враговъ Церкви и Родины; будемъ честно и праведно исполнять свой пастырскій долгъ и высоко держать знамя своего пастырскаго служенія! Отрадой и утѣшеніемъ да будетъ намъ высокій примѣръ св. апостоловъ и учениковъ Христовыхъ, которые „всегда радовались, что за имя Христово они удостоивались принимать *безчестіе*“ (Дѣян. 5,—41)... „*Поэтому, — писалъ св. ап. Павелъ, — я благодушествоую въ немощахъ, въ обидахъ, въ нуждахъ, въ ионеніяхъ, въ притѣсненіяхъ,*

нѣхъ за Христа; ибо, когда я немощенъ, тогда силенъ" (2 Коринѳ. 12,—10)... А св. ап. Петръ взываетъ: „Возлюбленные! огненнаго искушенія, для испытанія вамъ посылаемаго, не чуждайтесь, какъ приключенія для васъ страннаго; но какъ вы участуете въ Христовыхъ страданіяхъ, радуйтесь, да и въ явленіе славы Его возрадуетесь и восторжествуете. Если злословятъ васъ за имя Христово, то вы блаженны, ибо Духъ славы, Духъ Божій почиаетъ на васъ; тѣмъ Онъ хулитъ, а вами прославляется. Только бы не пострадалъ кто изъ васъ, какъ убійца, или воръ, или злодѣй, или какъ посягающій на чужое; а если какъ Христіанинъ, то не стыдитесь, но прославляйте Бога за такую участь"... (1 Петр. 4; 12—16)!

Священникъ Николай Загорскій.

МИССИОНЕРСКІЙ ЛИСТОКЪ.

ОТКРЫТІЕ МИССИОНЕРСКАГО КРУЖКА ВЪ СЛОБ. КАЧАЛОВКЪ БОГОДУХОВСКАГО УѢЗДА.

25 марта въ слободѣ Качаловкѣ состоялось открытіе Миссіонерскаго кружка. На открытіе прибыли изъ г. Краснокутска Земскій Начальникъ А. Н. Гарденинъ, Становой Приставъ С. З. Астафьевъ-Аврусакъ, ветеринарный врачъ Е. Е. Засядко, Инспекторъ городского училища И. А. Древалюковъ, свящ. о. Іоаннъ Ѳедоровъ и мѣстный житель потомственный дворянинъ П. Л. д'Омонъ. Въ концѣ литургіи мѣстнымъ священникомъ сказано было поученіе, въ которомъ присутствовавшимъ была выяснена цѣль учрежденія кружка. Проповѣдникъ указалъ слушателямъ на то, что самъ пастырь, по множеству дѣлъ и по слабости человѣческихъ силъ, при самомъ ревностномъ отношеніи къ своимъ обязанностямъ не можетъ безъ посторонней помощи во всей полнотѣ исполнить долгъ наученія каждаго своего духовнаго чада истинамъ вѣры, не можетъ быть одновременно въ необходимые моменты во всѣхъ концахъ обширнаго прихода и всюду увѣщаніями, напоминаніями и релігіозными чтеніями возжигать огонекъ твердой и глубокой

вѣры въ Бога; затѣмъ, напомнивъ имъ повелѣніе Апостола всѣмъ христіанамъ увѣщавать другъ друга и назидать одинъ другого (1 Сол. 5, 11), указавъ, что всѣ они должны оказать посильную помощь пастырю въ этомъ святомъ дѣлѣ; призываетъ ихъ воспрянуть отъ духовнаго сна, ревностно заняться изученіемъ истинъ православной вѣры и дружно пойти по пути нравственнаго самоусовершенствованія. Кружокъ долженъ явиться двигателемъ религіозно-нравственнаго совершенствованія въ приходѣ, изыскивая способы для достиженія намѣченной цѣли и необходимыя для этого матеріальныя средства. Кроме того, члены кружка должны считать своей священной обязанностію возвышать свой голосъ противъ всѣхъ дѣйствій, которыми хулится имя Божіе и позорится званіе православнаго христіанина. Къ нимъ обращается проповѣдникъ съ увѣщательными словами Апостола: „вразумляйте безчинныхъ“ и просить своихъ духовныхъ чадъ смотрѣть на членовъ кружка, какъ на свою совѣсть, имѣющую право обличать насъ въ недобрыхъ дѣлахъ. По окончаніи поученія присутствовавшіе были приглашены пожаловать въ церковную школу, гдѣ прежде всего было совершено краткое молебствіе, а затѣмъ священникомъ предложено было почетнымъ гостямъ сказать нѣсколько словъ въ общелъ назиданіе. Первая рѣчь была сказана г. Земскимъ Начальникомъ. Рѣчь его была очень обширна, много-содержательна и по содержанию своему очень интересна. Представитель христіанской власти, отрекомендовавшій себя передъ слушателями рядовымъ вѣрующимъ христіаниномъ, усиленно подчеркивалъ то обстоятельство, что взаимное неудовольствіе между людьми, зависть, ссоры и тяжбы происходятъ вслѣдствіе слабости у насъ истинной вѣры, и что это мало-вѣріе дѣлаетъ душевное состояніе людей еще хуже, вдвое безотраднѣе; указывалъ на евангельское благовѣстіе, какъ отрадный и сладостный свѣточъ въ темной безднѣ нашей грѣховной жизни, путеводительству котораго надо отдаться безъ всякихъ сомнѣній и колебаній, отдать ему все свое вниманіе, подобно тому, какъ находящіеся въ бурномъ морѣ среди ночной мглы всѣмъ своимъ существомъ приковываются къ свѣту маяка, находящагося въ гавани; призывалъ въ немъ одномъ

(Евангелии) видѣть надежду своего спасенія и залогъ полученія духовнаго покоя и блаженства еще на землѣ, согласно обѣщанія Самого Христа: „Придите ко Мнѣ всѣ трудящіеся и обремененные, и Я упокою васъ“. Ораторъ указалъ попутно и на то, что тогда какъ вѣра и послушаніе Евангелію даетъ покой страждущему человѣку, невѣріе и возстаніе противъ Бога находятъ себѣ грозную небесную кару, чему служитъ яркимъ доказательствомъ гибель Мессины, жители которой допустили у себя страшное кощунство надъ религіей. Поздравленіе съ открытіемъ кружка, обращенное къ народу, вызвало дружный хоръ голосовъ, выразившихъ благодарность оратору и за его глубокопоучительную рѣчь, и за поздравленіе. Затѣмъ сказалъ краткую рѣчь ветеринарный врачъ Е. Е. З. Могучая фигура старца, его добродушное лицо и задушевный голосъ вызвали на лицахъ слушателей отпечатокъ особеннаго довѣрія и умиленія. Ораторъ обратилъ вниманіе присутствовавшихъ на то, что съ учрежденіемъ кружка прихожане пріобрѣтаютъ возможность въ задушевной бесѣдѣ съ священникомъ во время вѣбогослужебныхъ чтеній своевременно выяснять для себя всѣ тяжелые вопросы, гнетущіе ихъ душу. На поздравленіе съ открытіемъ кружка всѣ дружно откликнулись словами благодарности. Послѣ этого прочелъ рѣчь Становой Приставъ С. Астафьевъ. Звонкій голосъ оратора, отчетливая, властная рѣчь, исполненная силы и достоинства, о существующемъ въ данномъ приходѣ упадкѣ добрыхъ христіанскихъ нравовъ, сказанная притомъ же носителемъ наказующей и милующей власти, производила довольно опредѣленное впечатлѣніе и глубоко западала въ душу. Смотря на этихъ двухъ ораторовъ, г.г. Г. и А., нельзя было не подумать: „вотъ истинно власть, „не безъ ума“ носящая мечъ, честная и твердая отмстительница творящимъ злое“. И это выступленіе представителей власти въ роли защитниковъ вѣры и ея добрыхъ слугъ, этотъ горячій призывъ къ послушанію вѣрѣ въ устахъ лицъ, которые обыкновенно проявляютъ только холодность къ ней, это пожертвованіе свободнымъ отъ государственной службы часомъ для службы Богу вызвало въ душѣ глубокое изумленіе, а вмѣстѣ съ тѣмъ рождало въ глубинѣ ея благодарность

и молитву о благословеніи Божиѣмъ на этихъ единственныхъ въ своемъ родѣ представителей истинно-христіанской власти. Затѣмъ краткую рѣчь пріивѣтвеннаго характера сказалъ И. А. Древалюковъ, а послѣ него о. Іоаннъ Ѳеодоровъ прочелъ многія мѣста Свящ. Пис., предостерегающія христіанъ отъ увлеченія ложными ученіями. Послѣ этого присутствовавшіе были приглашены записаться въ члены кружка. Всѣ почетные гости обратились къ прихожанамъ съ просьбой принять ихъ, какъ рядовыхъ братчиковъ, и, получивъ согласіе, вписали свои имена въ число членовъ кружка. Всѣхъ записавшихся оказалось 37 человекъ.

Въ заключеніе мѣстный священникъ обратился къ оставшимся членамъ кружка съ краткой рѣчью, въ которой сказалъ, что вся дѣятельность кружка будетъ громкимъ призывомъ къ желающимъ участвовать въ духовномъ брачномъ торжествѣ, отъ котораго, къ сожалѣнію, многіе будутъ отказываться, подобно упоминаемому въ притчѣ Христа званымъ на вечерю (Лук. 14, 16—24). Но члены кружка всѣмъ таковымъ должны выяснить, что пренебрегающіе этимъ призывомъ на духовную вечерю лишатся участія въ небесной вечерѣ, ибо какъ земля, не обрабатываемая руками земледѣльца, зарастаетъ кустарникомъ, такъ и душа, не пользующаяся духовнымъ наставленіемъ, произращаетъ одно терніе и волчцы и недостойна Царствія Божія. Онъ, пастырь, по невозможности узнать всѣ мѣста, гдѣ собираются его духовныя чада, и по недостатку времени для личнаго назиданія каждаго брата, поручаетъ членамъ кружка попеченіе о ихъ братіяхъ и молить ихъ приложить все стараніе къ тому, чтобы привлечь вниманіе и расположеніе братій къ дѣятельности кружка. „Проявите святую ревность и твердость въ этомъ дѣлѣ; пойдите къ домамъ безпечныхъ и ждите ихъ у дверей, и когда увидите ихъ входящими на непотребныя дѣла, умоляйте ихъ притти на наши собранія и послушать насъ. Пусть они будутъ спорить, пусть представляютъ тысячи отговорокъ, не уступайте имъ и влеките ихъ сюда; убѣдите ихъ, что всякое житейское дѣло ихъ будетъ Богу пріятнѣе, если они первоначально душу свою напитаютъ божественными глаголами. Помните, закончили

священникъ, что не мнѣ одному, но и вамъ сказалъ Апостолъ: „созидайте другъ друга“ (1 Сол. 5, 11). Велика будетъ награда пекущимся о братьяхъ и весьма велико наказаніе небрегающимъ о ихъ спасеніи“. Послѣ сего присутствующими была прочтѣна молитва „Достойно есть“, чѣмъ и закончилось торжество.

На 2-й день Пасхи отъ имени Совѣта Кружка священникомъ было прочитано прихожанамъ воззваніе, въ которомъ выяснялась программа дѣятельности Кружка. Совѣтъ кружка поставилъ своею цѣлюю приобрѣсти 164 книжки П. Никольскаго, выясняющія истины православной вѣры, и раздать ихъ въ различные хутора прихода, купить стереоскопъ съ картинами религіознаго характера и туманныя картины на всю Библию для устройства чтеній съ волшебнымъ фонаремъ. Сборъ вслѣдствіе неурожая и обѣдненія населенія далъ всего 4 р. 86 к. Но скоро злонамѣренная рѣчь одного богатаго чetовѣка, направленная противъ вышеуказанныхъ добрыхъ стремленій, уничтожила благосклонное отношеніе народа къ намѣреніямъ кружка, и пожертвованія прекратились. Вѣрно слово Апостола, что „антихристъ придетъ и теперь появилось много антихристовъ (1 Иоан. 1, 18)“. Эти слуги антихриста, имѣющаго явиться передъ кончиной міра, чтобы отвлечь людей отъ поклоненія Христу, и нынѣ, какъ во времена Апостола, всѣ силы свои употребляютъ на то, чтобы преградить путь Христу въ сердца человѣческія.

Члены Совѣта Кружка: Предсѣдатель свящ. *В. Бесѣда*, Потомственный дворянинъ *Петръ Любимовичъ д'Омонъ*, *Михаилъ Панкратьевъ Морозовъ*, *Григорій Цоважскій*, *Максимъ Торяникъ*, *Василій Немца*, *Трофимъ Лыска*, *Барвара Бесѣда*, *Анна Торяникова*.

ОТКРЫТІЕ БРАТСТВА ПРИ РОЖДЕСТВО-БОГОРОДИЧНОЙ ЦЕРКВИ Г. ВАЛОКЪ.

2-го апрѣля состоялось, — по инициативѣ свящ. о. Г. Т. Фомина, — открытіе братства въ г. Валкахъ при Рождество-Богородичной церкви. Братство имѣеть въ виду осуществлять

въ своей дѣятельности слѣдующія цѣли: а) *миссіонерскую*—укрѣпленіе православныхъ въ преданности св. православной церкви, огражденіе ихъ отъ сектантскихъ соблазновъ и вразумленіе заблудшихъ чадъ церкви; б) *религіозно-нравственную*—согласованіе жизни съ св. завѣтами, искорененіе въ народѣ суевѣрій, вредныхъ обычаевъ и пороковъ, особенно пьянства, воровства, мести, сквернословія, ссоръ, драки; в) *благотворительную*—оказаніе самой широкой матеріальной помощи бѣднымъ, а особенно братчикамъ на случай смерти или пожара единовременнымъ взносомъ отъ всѣхъ членовъ братства въ размѣрѣ, установленномъ общимъ собраніемъ братства и г) *церковно-школьную*—содѣйствіе процвѣтанію мѣстнаго храма и церковно-приходской школы. Средствами для достиженія этихъ цѣлей братствомъ будутъ служить: 1) миссіонерскія чтенія и бесѣды на религіозно-нравственныя и вѣроучительныя темы съ приглашеніемъ на нихъ заблудшихъ чадъ церкви; 2) общее пѣніе на собесѣдованіяхъ и чтеніяхъ; 3) распространеніе религіозно-нравственныхъ и миссіонерскихъ брошюръ и листовъ; 4) устройство братской бібліотечки; 5) открытіе братской лавки для дешевой продажи подходящихъ изданій; 6) взаимное увѣщаніе къ усердному посѣщенію храма, введеніе общаго пѣнія при богослуженіяхъ, увѣщаніе къ усердному исполненію долга исповѣди и причастія; 7) взаимное любовное увѣщаніе бросить сектантскіе помыслы, бросить порочную жизнь и дурныя привычки, позоряція званіе христіанина и 8) взаимное увѣщаніе жертвовать на дѣла благотворительности.

Открытіе братства совершено было въ нижеслѣдующемъ порядкѣ. Наканунѣ открытія, въ Рождество-Богородичномъ храмѣ совершено было торжественное всенощное бдѣніе, на которомъ пѣлъ хоръ мѣстныхъ пѣвчихъ. Бдѣніе совершалъ епархіальный миссіонеръ митрофорный протоіерей о. Т. И. Буткевичъ въ сослуженіи Валковскаго благочиннаго протоіеря А. Ѳ. Новоскаго и священниковъ: И. Слюсаревскаго, Г. Фомина, М. Крыжановскаго и помощника еп. миссіонера Черкесова. За всенощнымъ бдѣніемъ священникъ Черкесовъ сказалъ слово о церкви и долгѣ православныхъ прихожанъ содѣйстви-

вать пастырямъ въ обращеніи сектантовъ въ лоно св. церкви. 2-го апрѣля литургія совершена была въ томъ же храмѣ прот. Т. И. Буткевичемъ въ сослуженіи тѣхъ же священниковъ. По заамвонной молитвѣ о. протоіерей Буткевичъ сказалъ приблизительно слѣдующее слово:

„Христось воскресе! Господь нашъ Іисусъ Христось, совершая дѣло спасенія рода человѣческаго въ теченіи 3¹/₂ лѣтъ, развивалъ то самое ученіе, которое незадолго предъ своей крестной смертію онъ преподавалъ своимъ ученикамъ, какъ свое завѣщаніе. „Заповѣдь новую даю вамъ.—говорилъ Онъ,— да любите другъ друга“ (Іоан. XIV, 34). „Потому узнають всѣ, что вы Мои ученики, если будете имѣть любовь между собою“ (ст. 35). Любовь есть чистое, благородное, святое, безкорыстное чувство, которое побуждаетъ человѣка къ доброй дѣятельности въ пользу ближнихъ. Источникъ любви христіанской есть Господь Богъ. „Богъ есть любовь“, по выраженію св. евангелиста Іоанна Богослова (1 Іоан. IV, 8), любовь безпредѣльная, безконечная. Богъ такъ возлюбилъ міръ, что „Сына Своего не пощадилъ, но предалъ Его за всѣхъ насъ“ (Римл. VIII, 32). Онъ послалъ Его въ міръ, чтобы Онъ принялъ униженный видъ человѣка и спасъ родъ человѣчскій. Вотъ какова любовь Божія! Она изъ рабовъ дѣлаетъ насъ чадами Божіими. Богъ любитъ насъ, какъ отецъ, или даже больше, чѣмъ родной отецъ любитъ своихъ дѣтей. Мы во грѣхахъ зачаты и во грѣхахъ рождены; но намъ дано право обращаться къ Богу, какъ къ родному Отцу, и говорить: „Отецъ нашъ небесный!“ Это величайшее право дано христіанамъ Спасителемъ міра Господомъ Іисусомъ Христомъ. Мы дѣти Его, которыхъ Онъ усыновилъ. Ахъ, какое это величайшее благодѣяніе! Что подумали бы вы, если бы узнали, что царь какому-то каторжнику оказалъ особія милости, что онъ возвелъ этого каторжника, какъ своего цесаревича? Между тѣмъ Царь Небесный выше всѣхъ царей. Онъ—„Царь царствующихъ и Господь господствующихъ“ усыновилъ себѣ всѣхъ насъ; онъ постоянно говоритъ намъ: „я васъ люблю, какъ чады своихъ“. Поэтому, все божественное ученіе объ отношеніи Бога къ людямъ и обратно исчерпывается только однимъ словомъ лю-

бовъ. Однажды Спасителя спросили: „какая наибольшая заповѣдь въ законѣ“? Иисусъ Христосъ отвѣтилъ: „возлюби Господа Бога твоего всѣмъ сердцемъ твоимъ, и всею душою твоею, и всѣмъ разумнѣиємъ твоимъ: сія есть первая и наибольшая заповѣдь; вторая же подобная ей: возлюби ближняго твоего, какъ самого себя“ (Мѡ. XXII, 36—39). Какъ же его любить? Чего себѣ не желаешь, того не желай и ближнимъ. Любовь къ ближнимъ, которой требуетъ Господь, вытекаетъ изъ самаго нашего естественнаго положенія. Всѣ мы люди, всѣ произошли отъ одного человѣка Адама, у всѣхъ насъ совершенно одинаково устроены организмы, у всѣхъ одинаковая душа, совѣсть; и богатый и бѣдный, и знатный и незнатный ничѣмъ не отличаются въ этомъ отношеніи другъ отъ друга. За всѣхъ насъ одинаково Сынъ Божій пролилъ на крестѣ свою драгоценную кровь и далъ намъ право называть Бога Отцемъ: „Отче *наше*“, а не мой. Называя же такъ Господа Бога, мы показываемъ, что всѣ мы дѣти Его, а Онъ—нашъ общій Отецъ.—Апостолы всю свою проповѣдь сводили къ одному ученію о любви. Св. ев. Іоаннъ Богословъ прожилъ на землѣ 105 лѣтъ. Подъ конецъ своей жизни онъ испытывалъ немощи старости: онъ потерялъ голосъ, ноги его уже не могли ходить и потому его носили на носилкахъ. Въ храмѣ онъ уже не могъ проповѣдывать слово Божіе, и только одно повторялъ посѣщавшимъ его христіанамъ: „дѣти! любите другъ друга“. И когда спросили его, почему онъ повторяетъ одни и тѣже слова, то онъ сказалъ: „такова заповѣдь Господа нашего Иисуса Христа; достаточно исполнить ее одну, и ты будешь усыновленъ Господомъ Богомъ и сподобишься вѣчнаго блаженства“. Заповѣдь о любви есть величайшая заповѣдь. Необходима, конечно, вѣра, но и любовь еще болѣе необходима“. Св. ап. Іаковъ говоритъ: „и бѣсы вѣрують“ (II, 19); и они знаютъ, что есть Богъ, есть спасеніе. Но одна вѣра безъ дѣлъ, по выраженію апостола, мертва“. „Покажи мнѣ вѣру твою безъ дѣлъ твоихъ“, говоритъ онъ, а я покажу тебѣ вѣру мою изъ дѣлъ моихъ“ (Іак. II, 18). Если я живу похристіански, то, значитъ, я долженъ имѣть и дѣла любви христіанской. Если обратится къ тебѣ съ просьбой о помощи какой-нибудь бѣднякъ,—пусть

даже это будетъ пропойца, человѣкъ завѣдомо развратный,— не отворачивайся отъ него: онъ братъ твой, хотя онъ искалѣченъ. Помоги ему, приложи заботы къ улучшенію его судьбы. Вѣдь Богъ—общій Отецъ у насъ; и тогда можешь ожидать и себѣ благъ отъ Господа Бога.—Но какъ же проявляется христіанская любовь? Проявленія ея бываютъ различныя. Самое первоначальное проявленіе ея—это нежеланіе дѣлать зла или чего-нибудь вреднаго ближнимъ. Всѣ ветхозавѣтныя заповѣди представляютъ собою эту ступень любви. Не желай ближнему вреда, не клевети, не осуждай, не злорадствуй его горю, не обижай ближняго, не крадь, не злорадствуй потерѣ имъ здоровья. Это низшая степень любви: здѣсь добродѣтели въ собственномъ смыслѣ еще нѣтъ. Это ничто иное, какъ борьба съ самимъ собою. Вторая степень любви состоитъ въ томъ, когда я не только не дѣлаю вреда ближнему, но приношу и нѣкоторую пользу ему. Вижу я, напр., что онъ отсталъ отъ св. церкви, не почитаетъ родителей, съ женой живетъ не по-христіански; и вотъ, если я начну умолять его оставить всѣ эти пороки, перемѣниться, исправиться, то я уже совершилъ великое и святое дѣло, я сталъ великій счастливецъ. Ап. Іаковъ говоритъ, что если мы обратимъ отъ заблужденія хотя одного грѣшника, то и за это намъ простится много грѣховъ (Іак. V, 19, 20). Душу человѣка нужно спасать. Наша нравственная обязанность по отношенію къ ближнему согрѣшающему—попросить его оставить грѣховное заблужденіе; не осуждать его мы должны, а упрашивать, умолять. Иногда даже меньшій братъ упрашиваетъ старшаго: „перестань пьянствовать, воровать, опомнись, образумься“; смотришь, и послушалъ тотъ его. Такъ и намъ слѣдуетъ поступать: не укорять, а со слезами умолять согрѣшающаго брата. Вспомнимъ, какъ на крестѣ разбойникъ угонялъ разбойника: „или ты не боишься Бога, говорилъ онъ, когда и самъ осужденъ на то же? и мы осуждены справедливо, потому что достойное по дѣламъ нашимъ приняли; а онъ ничего худаго не сдѣлалъ“ (Лк. XXIII, 40, 41). Такъ вотъ слѣдуетъ поступать и намъ въ отношеніяхъ другъ къ другу. Вѣдь и мы часто сбиваемся съ истиннаго пути, и на насъ

естественно лежитъ святой долгъ вразумлять другъ друга. Итакъ это вторая обязанность, когда мы своими совѣтами и увѣщаніями приносимъ ближнему ту или иную пользу. Къ сожалѣнію, мы всё находимся на ложномъ пути. Въ самомъ дѣлѣ, какъ часто къ намъ обращаются просящіе, а мы отворачиваемся отъ нихъ: это путь не христіанскій. Вторая степень христіанской любви еще и въ томъ заключается, когда мы оказываемъ ближнимъ матеріальную помощь. Впалъ, напр., человекъ въ какое-нибудь несчастье. Прежде онъ трудился, дѣти помогали ему, жилъ онъ въ достаткѣ. Но вотъ вдругъ постигаетъ его горе: дѣтей Богъ взялъ или люди сбили ихъ съ толку; онъ бѣднѣетъ, впадаетъ въ неоплатные долги. Придите же къ нему на помощь. Помогите бѣдному, больному, убогому, особенно же вдовѣ, сиротѣ. Будетъ велика мзда ваша за это на небесахъ. Припомните въ евангеліи описаніе картины страшнаго суда Божія. На этомъ судѣ Господь скажетъ: я былъ боленъ и вы посѣтили меня, былъ нагимъ и вы одѣли меня, былъ въ темницѣ и вы пришли ко мнѣ... Идите благословенные, наслѣдуйте царство уготованное вамъ отъ сложенія міра (Мѣ. XXV). Видите, за что Господь даетъ вѣчное блаженство! За дѣла милосердія.—Но самая высшая степень любви христіанской—это самопожертвованіе въ пользу ближняго, когда христіанинъ не только не дѣлаетъ зла своему ближнему, не только всячески старается дѣлать ему добро, но еще бываетъ готовъ и душу свою положить за спасеніе ближняго. „Нѣтъ больше той любви,—говорилъ Спаситель,—какъ если кто положитъ душу свою за друзей своихъ“ (Іоан. XV, 13). Онъ Самъ первый доказалъ намъ, какъ можно достигнуть высоты этой любви. Его распяли, пригвоздили ко кресту. Каіапа понималъ это, когда говорилъ: „лучше одному человеку умереть за народъ“ (Іоан. XVIII, 14). И въ наше время требуются такіе подвиги самоотверженія. Счастливы люди, которые могутъ возвыситься до этой степени христіанской любви. Припоминается такой примѣръ самоотверженной любви къ ближнимъ. Въ Сибири есть болѣзнь проказа. Болѣзнь эта ужасная; она состоитъ въ томъ, что у человека сначала появляются какія-то пятна на тѣлѣ, потомъ тѣло его начинаетъ

гнить, потомъ быстро отпадаетъ, и человѣкъ переноситъ ужасныя страданія. Его выгоняютъ, кромѣ того, изъ селенія куда-нибудь въ лѣсъ и изрѣдка бросаютъ ему тамъ хлѣбъ, какъ животному. Но бывають люди, которые не боятся зараженія. Они живутъ съ прокаженными, кормятъ ихъ, обмываютъ имъ раны; и если не могутъ ихъ вылѣчить, то по крайней мѣрѣ облегчаютъ ихъ страданія. И счастливы тѣ врачи, тѣ женщины, которыя не изъ-за денегъ, а во имя христіанской любви, ухаживаютъ за этими прокаженными. Нерѣдко такіе подвиги проявляютъ и пастыри церкви, напр., во время болѣзни холеры; часто они вносятъ заразу въ свои семьи и такимъ образомъ жертвуютъ не только своей жизнью, но и жизнью близкихъ своихъ. Полагають души свои за ближнихъ и тѣ, кто защищаетъ насъ на войнѣ противъ враговъ нашего отечества. Вѣчная имъ слава, вѣчное царство небесное!

Но какъ можно оказывать ближнимъ милости? Существуетъ двѣ формы или два вида благотворительности: общественная и частная. Частная благотворительность это такая, когда вы лично подаете милостыню какому-нибудь нищему: напр., встрѣтивъ его на улицѣ. Неудобная и тяжелая это благотворительность, ибо бываетъ, что ничтожная жертва наша, какую мы даемъ въ подобныхъ случаяхъ, можетъ возбуждать въ человѣкѣ честолюбіе. Такая-то благотворительность и фарисеевъ довела до честолюбія, которое такъ много обличалъ въ нихъ Христосъ Спаситель. Но, съ другой стороны, очень тяжело для бѣдняка и обращаться съ просьбой о милостынѣ. Поэтому-то Спаситель и сказалъ: „блаженнѣе давать, нежели принимать“ (Дѣян. XX, 35). Не говоря о томъ, что большинство просящихъ—люди, неспособные къ работѣ, однако-же, принимать такое уничиженіе очень тяжело для просящаго; тяжело сознавать ему, что онъ въ зависимости отъ того богача, къ которому онъ обращается съ просьбой. А иногда еще и такъ бываетъ, что нищему откажешь въ подаваніи, а пьяницѣ дашь, такъ какъ послѣдній сумѣлъ обмануть тебя притворной бѣдностью. Такимъ поступкомъ мы уже обижаемъ тѣхъ, кого черезъ это лишили свой милостыни, да кромѣ того содѣйствуемъ нравственному паденію и тѣхъ, ко-

торые и безъ того уже низко пали. Поэтому-то, еще при апостолахъ у христіанъ явился особый видъ благотворительности—общественный. Ап. Петръ установилъ порядокъ, по которому всякій, что зарабатывалъ въ теченіе 6-ти дней, въ 7 день недѣли приносилъ въ собраніе и влагалъ въ общую кассу. Потомъ изъ этихъ общественныхъ суммъ оказываема была помощь нуждающимся. Изъ книги Дѣяній ап. видно, напр., что первенствующие христіане оказывали матеріальную помощь голодающимъ, нищимъ, больнымъ. Общая касса у апостоловъ была еще при Спасителѣ; этой кассой заведывалъ ап. Иуда. И когда за тайной вечерей Христосъ Спаситель сказалъ Иудѣ: „что дѣлаешь, дѣлай скорѣе“, то апостолы подумали, что Онъ отдалъ распоряженіе Иудѣ, чтобы тотъ „далъ что-нибудь нищимъ“ (Іоан. XIII, 27, 29), значитъ, начало общественной благотворительности идетъ еще отъ временъ Спасителя. Потому-то въ евангеліи и сказано, что многія женщины „служили Ему имѣніемъ своимъ“ (Лк. VIII, 3). Въ первенствующей церкви благотворительность такъ была развита, что даже язычники удивлялись, что у нихъ не было нищихъ. А вся эта благотворительность составлялась изъ тѣхъ лептъ, которыя вносились въ общую кассу христіанами. Василиій Великій въ Кессаріи Каппадокійской развилъ широкую общественную благотворительность. Тамъ онъ устроилъ обширныя общественныя благотворительныя помѣщенія или разные пріюты, такъ что Кессарія Каппадокійская за это называлась царскимъ городомъ, а разныя благотворительныя учрежденія назывались учрежденіями св. Василия Великаго. Общественная благотворительность имѣетъ большое преимущество предъ частной. Вы не знаете, кому поступаетъ ваша копѣйка и, слѣдовательно, для васъ не будетъ повода гордиться предъ тѣмъ лицомъ, которому достается она. Общественная благотворительность спасаетъ насъ, такимъ образомъ, отъ гордости и высокомерія. Да и нуждающійся, получая пособіе отъ цѣлаго общества, а не отъ отдѣльнаго человѣка, избавляется отъ необходимости унижаться предъ отдѣльными людьми; здѣсь падитъ его чело-вѣческое достоинство. Наконецъ, общественная благотвори-тельность тѣмъ важна, что она совершается не однимъ лицомъ,

а какимъ нибудь Совѣтомъ или Комитетомъ, который лучше, чѣмъ одинъ человѣкъ, можетъ опредѣлить, кто достоинъ вспоможенія, чтобы трудовыя копѣйки жертвователей дѣйствительно пошли на святое дѣло. Вотъ и въ наше время, по примѣру Христа Спасителя и апостоловъ, ради нищихъ и убогихъ, ради вдовъ и сиротъ, по городамъ и селеніямъ устроятся различныя благотворительныя общества. Такое братство отнынѣ открывается и въ нашемъ Рождество-Богородичномъ приходѣ. Учредители его желаютъ, чтобы изъ трудовыхъ лептъ, собираемыхъ въ кассу братства, оказывалась помощь бѣдствующимъ и несчастнымъ. Умеръ человѣкъ, семья осиротѣла и бѣдствуетъ. Какъ прекрасно поддержать въ это время несчастную семью посильной помощью! Заболѣлъ отецъ семейства, единственный работникъ и кормилецъ семьи, болѣеть нѣсколько мѣсяцевъ; ѣсть нечего. Какое великое и святое дѣло помочь такой несчастной семьѣ! Этого мало. Братство задается цѣлью еще оказывать и духовную помощь нуждающимся въ ней: содѣйствовать укрѣпленію православія въ приходѣ и уничтоженію зарождающагося въ немъ сектантскаго лжеученія. Какъ же не радоваться намъ открытію этого братства! Какъ не благодарить Господа Бога и тѣхъ лицъ, по инициативѣ которыхъ состоялось это открытіе! И мы усердно молились о томъ, чтобы Господь помогъ процвѣтанію этого братства на благо Рождество-Богородичнаго прихода, на пользу св. православной матери нашей церкви. Помолимся же и еще, да пребудетъ на этомъ великомъ и святомъ учрежденіи благословеніе Господне всегда, нынѣ, и присно, и во вѣки вѣковъ. Аминь“.

По окончаніи литургіи сонмомъ священнослужителей совершенъ былъ молебенъ, на которомъ произнесены были обычныя многолѣтія. Предъ молебномъ предсѣдатель братства свящ. Г. Т. Оминъ сказалъ слѣдующую рѣчь:

„Мы собрались нынѣ въ сей святой храмъ, чтобы вознести свою горячую молитву къ Господу Богу о ниспосланіи Его св. помощи на открываемое нынѣ Братство въ нашемъ приходѣ. Разсматривая современную жизнь, мы не можемъ не замѣтить, какъ угасаетъ свѣтъ вѣры въ Бога, какъ падаетъ нравственность въ народѣ и изсякаетъ любовь между людьми,

какъ враги церкви Христовой направляютъ осадныя орудія на нее и силятся вытравить изъ души человѣка все лучшее. Правда, не страшны враги православія, ибо сказано, что „и врата ада не одолѣютъ“ св. вѣры и церкви Христовой. Но нельзя, однако, равнодушно смотрѣть и на то, какъ самозванные учителя расхищаютъ стадо Христово, какъ они отрываютъ простецовъ отъ нашей православной церкви, какъ растутъ еретичество или сектантство, какъ разливается невѣріе, падаетъ нравственность и изсякаетъ любовь. А угаснетъ вѣра въ Бога, падетъ нравственность и изсякнетъ любовь,—тогда погибнетъ и человѣчество. Не пора ли намъ дружно сплотиться во едино и дать отпоръ той рати враговъ, которая набрасывается на насъ и стремится поглотить своими атеистическими и сектантскими бреднями? Соединимся же въ братскую семью, руководимые лицами, стоящими во главѣ епархіальной миссіи, руководимые тѣмъ, кто ради насъ, оставивъ свою родную семью въ эти радостные свѣтлые дни, прибылъ на наше церковное торжество и соборнымъ служеніемъ пастырей испрашиваетъ у Бога благодати и помощи на трудное и святое дѣло нашего братства. Будемъ вѣровать, что если въ каждой православной общинѣ потечетъ жизнь по путямъ истины евангельской, если мы будемъ единомысленны и братолюбивы, то мы легко задержимъ нахлынувшую на насъ заразительную лаву атеизма, сектантства, невѣрія и нравственной распущенности. Помолимся же Господу Богу о нравственномъ возрожденіи своемъ и о ниспосланіи Его помощи на наше братство“!

Послѣ литургіи и молебна состоялось въ храмѣ первое собраніе братства, на которомъ былъ прочитанъ уставъ братства и утвержденъ списокъ братчиковъ и должностныхъ лицъ. Въ число членовъ Совѣта Братства вошли: И. И. Рапота (товар. предс.), И. В. Рапота, И. О. Цикало, Д. Р. Бойко, Д. И. Степаненко, Т. И. Ковацкій. Членами ревизіонной комиссіи избраны: О. В. Савченко, И. А. Заболотній, И. Г. Сизовъ, А. П. Яновскій. Въ числѣ наибольшихъ благотворителей считаемъ нужнымъ отмѣтить Н. А. Монсеенко. Затѣмъ, собраніе братчиковъ и гостей перешло въ церковно-приходскую школу.

Здѣсь прежде всего составлена была привѣтственная телеграмма новоизбранному почетному предсѣдателю Братства Его Высокопреосвященству, Высокопреосвященнѣйшему Арсенію, Архіепископу Харьковскому и Ахтырскому, въ слѣдующихъ выраженіяхъ: „открытое нынѣ Братство Пресвятой Богородицы въ Валкахъ проситъ Васъ принять его подъ свое Архипастырское покровительство и преподать ему Ваше Святительское благословеніе“. Послѣ этого всѣмъ присутствовавшимъ была предложена трапеза. За трапезой было произнесено много задушевныхъ рѣчей и тостовъ. Митрофорный протоіерей о. Т. И. Буткевичъ сказалъ тостъ за Государя Императора. Тостъ покрытъ былъ дружнымъ ура! и пѣніемъ народнаго гимна. Свящ. о. Гр. Ѳоиминъ предложилъ тостъ за Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Арсенія, подъ руководствомъ котораго, по словамъ о. Ѳомина, братство „расчитываетъ понести труды и подвиги на пользу св. церкви“. Собраніе исполнило многолѣтіе. Прот. о. Т. И. Буткевичъ сказалъ: „отрадное событіе совершилось нынѣ. Но замѣчательно, что и сама природа какъ будто сочувствуетъ намъ. Еще позавчера облака заволакивали небо, шелъ дождь, былъ холодный вѣтеръ; а вотъ вчера вдругъ засіяло солнце и въ природѣ повѣяло весенней жизнью. Отъ глубины души нынѣ помолившись въ св. храмѣ Господу Богу, мы изъ храма благочестія перешли въ храмъ просвѣщенія, въ это роскошное зданіе церковной школы. Здѣсь дѣтямъ вашимъ предлагается обильная духовная пища, здѣсь же намъ нынѣ предлагаютъ и изобильную тѣлесную пищу. Последнее впрочемъ и не противорѣчитъ первому. Вспомнимъ трехъ странниковъ, которыхъ напиталъ Авраамъ у дуба Мамврійскаго; вспомнимъ, что Самъ Христосъ Спаситель не отказывался вкушать трапезы вмѣстѣ съ людьми, даже у людей богатыхъ, какъ Симонъ и др. Этотъ кусокъ хлѣба, вкушаемый нами за трапезой,—великое христіанское дѣло. Послѣ такой трапезы Христосъ Спаситель установилъ даже таинство евхаристіи. Первые христіане устраивали т. н. вечера любви, на которыя сносили кто что могъ. Тутъ присутствовали и начальники, и подчиненные, и богатые, и бѣдные, и мужчины, и женщины... Дай же, Господи, чтобы среди васъ,

дорогіе братчики, была одна душа и одно сердце, какъ это было еще при апостолахъ. Другъ друга обьемемъ, простимъ все ненавидящимъ насъ! Пускай же иновѣрцы и сектанты знаютъ, что мы живемъ по братски, въ духѣ христіанской любви. Дай Господи, чтобы ваше приходское братство насыщало прихожанъ не только тѣлесной, но и духовной пищей. Итакъ, за процвѣтаніе братства и достойнаго предсѣдателя его отца Григорія! Протоіерей-благочинный о. А. О. Новскій сказалъ рѣчь о необходимости тѣснаго единенія пастырей съ пасомыми и братчиковъ между собою для болѣе успѣшной работы въ осуществленіи задачъ братства... „Позвольте пожелать,—закончилъ свою рѣчь ораторъ,—чтобы это братство было одушевленное, а главное объединенное, какъ тѣ 40 мучениковъ, которые за вѣру Христову воспріяли смерть и вѣнцы. Многая лѣта братству!“ Свящ. Г. Т. Оомиль предложилъ тостъ за здоровье о. прот. Т. И. Буткевича; свящ. Черкесовъ—за процвѣтаніе церковной школы и за здоровье представителей ея, присутствовавшихъ на открытіи братства, епарх. набл. В. О. Давыденко и члена еп. совѣта С. П. Ооменко. Интересна была рѣчь братчика Г. А. Эвича, который отъ лица братчиковъ высказалъ готовность ихъ душу свою положить за дѣло православія въ приходѣ. Въ отвѣтъ на эту рѣчь еп. набл. В. О. Давыденко въ своей одушевленной рѣчи высказалъ отъ лица присутствующихъ гостей искреннюю и сердечную радость, что наступаетъ, наконецъ, время, когда и міряне встаютъ на защиту св. церкви, обуреваемой ересями и расколами, и увѣренность, что открываемое теперь въ Валкахъ братство сослужитъ великую службу дѣлу православія въ семь городѣ. Прот. Т. И. Буткевичъ сказалъ тостъ за Валковское уѣздное духовенство; о. Г. Оомиль—за товарища предсѣдателя И. И. Рапота и всѣхъ членовъ братства; было произнесено много и другихъ горячихъ рѣчей и тостовъ. Вообще трапеза прошла въ высшей степени оживленно и сопровождалась самыми задушевными рѣчами и искренними пожеланіями братству, чему много способствовали радушіе, находчивость и тактъ инициатора братства священника о. Г. Т. и его супруги Е. А. Ооминыхъ.

По совершеніи молитвы, братчики и пріѣзжіе гости стали расходиться, унося съ собой самыя лучшія впечатлѣнія отъ всего пережитаго въ теченіе приснопамятнаго дня—дня откритія въ Валкахъ Рождество-Богородичнаго Братства.

Священникъ В. А. Черкесовъ.



Архіерейскія богослуженія.

12-го апрѣля, въ недѣлю св. женъ муриносицъ, Высокопреосвященный Архіепископъ Арсеній взволилъ совершить литургію въ Харьковской Крестовоздвиженской церкви (Муриносицкой) по случаю престольнаго праздника. Въ сослуженіи съ Его Высокопреосвященствомъ участвовали: ключарь Каѳедральнаго собора протоіерей Іоаннъ Гончаревскій, настоятель церкви протоіерей Николай Любарскій, благочинный протоіерей Василій Добровольскій и протоіерей Павелъ Григоровичъ. Пѣлъ литургію хоръ архіерейскихъ пѣвчихъ. За литургіей была провнесена проповѣдь протоіереемъ о. Н. Любарскимъ. Храмъ былъ переполненъ молящимися. Послѣ литургіи Владыка посѣтилъ квартиру о. настоятеля церкви, гдѣ пилъ чай.

Въ Каѳедральномъ соборѣ въ этотъ день литургію совершилъ Преосвященный Евгений Епископъ Сумскій въ сослуженіи соборнаго духовенства.

19-го апрѣля, въ недѣлю о разслабленномъ, Высокопреосвященный Архіепископъ Арсеній совершалъ литургію въ Озерянской церкви Покровскаго монастыря въ сослуженіи монастырскаго духовенства.

— 22-е апрѣля, день перенесенія чудотворнаго образа Озерянской Божіей Матери изъ Харькова въ Курижскій монастырь, былъ ознаменованъ весьма торжественными богослуженіями въ Харьковскомъ Покровскомъ монастырѣ. Наканунѣ, 21-го апрѣля, въ Озерянской церкви Покровскаго монастыря было совершено всеобщее бдѣніе Высокопреосвященнымъ Архіепископомъ Арсеніемъ въ сослуженіи съ Преосвященнымъ Епископомъ Евгениемъ. Въ

сослуженіи съ Владыками принимали участіе: членъ Государственнаго Совѣта митрофорный протоіерей о. Тимоѣей Буткевичъ, настоятель Святогорскаго монастыря архимандритъ Василіанъ и архимандриты Покровскаго монастыря Іосифъ, Аванасій и Аркадій, игуменъ Епифаній, ризничій іеромонахъ Иларіонтъ и два іеромонаха. Къ служенію всенощной Владыка шествовалъ въ храмъ со славою изъ своихъ покоевъ чрезъ монастырскій дворъ въ предшествіи монашествующей братіи, вподіаконовъ, діаконовъ, протодіакона и сослужащихъ протоіерей, архимандритовъ и іеромонаховъ. Монастырскій дворъ въ это время былъ переполненъ богомольцами. Обширный Озерянскій храмъ также былъ переполненъ молящимися, какъ горожанами, такъ и пришедшими богомольцами. За невозможностію всѣмъ богомольцамъ выстоять въ храмъ для послѣднихъ служилась другая всенощная во дворѣ подъ открытымъ небомъ.

— 22-го апрѣля, въ 9 час. утра, въ Озерянскій монастырской церкви была совершена литургія Высокопреосвященнымъ Архіепископомъ Арсеніемъ въ сослуженіи съ Преосвященнымъ Епископомъ Евгеніемъ и тѣми же священнослужителями, кои участвовали въ служеніи всенощной. За литургіей пѣли два хора: архіерейскихъ пѣвчихъ и воспитанниковъ духовной семинаріи; пѣніе обихъ хоромъ отличалось стройностію, гармоніей и силой голосовъ. Выѣсто причастнаго стиха была произнесена проповѣдь инспекторомъ классовъ Епархіальнаго училища священникомъ о. Іоанномъ Котовымъ. Храмъ былъ переполненъ молящимися; въ числѣ молящихся были: г.г. Харьковскій губернаторъ, вице-губернаторъ, городской голова, военные и гражданскіе чины. Непосредственно послѣ литургіи начался посреди церкви предъ чудотворнымъ образомъ молебень Божіей Матери; послѣ прочтенія евангелія и пѣнія „Не имамы иныя помощи“ Владыка осѣнилъ чудотворнымъ образомъ молящихся на четыре стороны и вручилъ образъ г. губернатору для несенія, послѣ чего начался крестный ходъ изъ церкви. Къ этому времени во дворѣ монастыря все градское духовенство и общественныя группы, участвующія въ крестномъ ходѣ, выстроились въ порядкѣ согласно церемоніалу крестнаго хода. Когда икона была вынесена изъ церкви, крестный ходъ со двора монастыря двинулся по направленію къ собору во главѣ съ двумя архипастырями при звонѣ колоколовъ во всѣхъ градскихъ церквахъ, при пѣніи канона и при военной музыкѣ, исполнявшей гимнъ „Коль славенъ“. Пѣніе исполнилось въ крест-

номъ ходѣ тремя группами: хоромъ архіерейскимъ, хоромъ воспитанниковъ семинаріи и діаконами съ псаломщиками. Противъ собора, Университетской церкви и Александровской часовни были сдѣланы краткія остановки, во время которыхъ Владыка совершилъ осѣненіе народа чудотворнымъ образомъ. При университетской церкви крестный ходъ былъ встрѣченъ начальствомъ университета при торжественно-гармоническомъ пѣніи университетскаго хора. Образъ былъ несенъ г. губернаторомъ попеременно съ генералами, вице-губернаторомъ, градскимъ головою, ректоромъ университета, прокуроромъ судебной палаты и другими должностными лицами.

На лопанскомъ мосту была сдѣлана остановка, во время которой Высокопреосвященнымъ Архіепископомъ было совершено малое освященіе воды по случаю дня Преполовенія праздника пасхи, послѣ чего крестный ходъ въ томъ же порядкѣ направился далѣе по Екатеринославской улицы во главѣ съ Преосвященнымъ Епископомъ Евгеніемъ. Противъ Рождественской и Дмитріевской церквей, противъ Семинарской улицы, пересыльной тюрьмы и холодноторской часовни были совершены осѣненія образомъ народа. Послѣ Рождественской церкви къ несенію образа были допущены частныя лица изъ богомольцевъ, сопровождавшихъ крестный ходъ.

По всему пути слѣдованія крестнаго хода, начиная отъ монастыря до Озерянской церкви на Холодной горѣ, на улицахъ и площадяхъ, въ окнахъ домовъ, на балконахъ и на крышахъ зданий—всюду видѣлись массы народа; особенно же велико было множество народа у монастыря, на Соборной площади, на откосахъ дороги по склону Холодной горы и на площади у Озерянской церкви.—По прибытіи къ Озерянской церкви, что на холодной горѣ, на возвышенномъ помостѣ былъ законченъ молебенъ Б. Матери, Преосвященный Епископъ послѣдній разъ осѣнилъ св. образомъ городъ и передалъ образъ Куряжскому духовенству, встрѣчавшему здѣсь чудотворную икону во главѣ съ игуменомъ. Тотъ часъ образъ былъ вставленъ въ кіотъ—носилки, богомольцы подняли его на свои плечи, и крестный ходъ, сопровождаемый массою народа, направился въ Куряжскій монастырь.

Въ настоящемъ году перенесеніе образа совершилось съ большою торжественностію, красотою и при особенномъ многолюдствѣ, чему много благопріятствовала очень теплая и ясная погода.

— 23-го апрѣля, въ день тезоименитства Государыни Императрицы Александры Федоровны, въ Кафедральномъ соборѣ литургію

совершалъ Высокопреосвященный Архіепископъ Арсеній въ сослуженіи: архимандритовъ Покровскаго монастыря—Анастасія и Аркадія, кафедральнаго протоіерей Стефана Любичкаго, ректора семинаріи протоіерей Алексѣя Юшкова, ключаря протоіерей Іоанна Гончаревскаго и священника Григорія Виноградова.

Послѣ литургіи былъ отслуженъ молебень при участіи градскихъ протоіеревъ и священниковъ. Храмъ былъ полонъ молящихся. На богослуженіи присутствовали: г. губернаторъ, вице-губернаторъ, военные чины, предсѣдатель и прокуроръ судебной палаты и представители разныхъ правительственныхъ и общественныхъ учреждений.

Прот. І. Гончаревскій.

НЕКРОЛОГЪ.

Василій Дмитріевичъ Шишовъ.

25-го марта, въ 8 ч. утра, послѣ продолжительной и тяжелой болѣзни, скончался преподаватель Сумскаго духовнаго училища, кандидатъ богословія Василій Дмитріевичъ Шишовъ.

Покойный—сынъ священника с. Александровскаго, Царскосельскаго уѣзда, Петербургской губерніи. Первоначальное образованіе получилъ въ Александро-Невскомъ духовномъ училищѣ и С.-Петербургской духовной Семинаріи, а высшее—въ С.-Петербургской духовной Академіи, которую окончилъ въ 1876 г. со степенью кандидата богословія и съ правомъ приисканіи степени магистра не держать новыхъ устныхъ испытаній. По окончаніи академическаго курса Василій Дмитріевичъ назначенъ былъ смотрителемъ Стародубскаго (Черниговской губ.) духовнаго училища, въ каковой должности и состоялъ девять лѣтъ, а затѣмъ сдѣлался жертвою своего открытаго, чрезмѣрно ко всѣмъ довѣрчиваго характера, былъ судимъ (за растрату) и по приговору Кіевской судебной палаты сосланъ въ далекій Екатеринбургъ, гдѣ въ страшной нуждѣ прожилъ цѣлыхъ двадцать лѣтъ, обремененный большою семьей. Въ 1901 году Василій Дмитріевичъ былъ Высочайше помилуванъ, и въ 1905 г. получилъ назначеніе на должность преподавателя географіи и ариметики въ Сумское духовное училище, и занималъ эту должность до своей смерти, послѣдовавшей на 59-мъ году его страдальческой жизни.

Среди сослуживцевъ покойный, благодаря своему незлобивому, доброму, сердечному характеру и привѣтливому обращенію, пользовался всеобщей любовью и уваженіемъ. За тѣ же высокія каче-

ства души любили его и ученики, и какъ-то сиротливыми казались эти похороны, такъ какъ гробъ почившаго не окружали его ученики, развѣхавшіеся на пасхальныя каникулы, уѣхали и нѣкоторые изъ сослуживцевъ.

Но отзывчиво дѣтское сердце, и вѣсть о кончинѣ добраго, кс-всѣмъ одинаково ласковаго учителя вызоветъ, быть можетъ, не одну слезу изъ дѣтскихъ глазъ и не одинъ искренній вздохъ сожалѣнія изъ дѣтской груди.

Послѣ покойнаго осталась совершенно безъ всякихъ средствъ огромная семья, состоящая изъ его престарѣлой жены и тринадцати человѣкъ дѣтей, изъ которыхъ только старшій сынъ окончилъ уже курсъ С.-Петербургской духовной семинаріи и въ настоящее время состоитъ псаломщикомъ въ С.-Петербургѣ; самому младшему изъ дѣтей всего полтора года.

Выносъ тѣла почившаго изъ его квартиры въ Кладбищенскую церковь совершенъ былъ въ Великій Четвергъ, 26-го марта, настоятелемъ Сумской Соборной церкви, протоіереемъ о. Іоанномъ Дмитріевымъ и священникомъ Кладбищенской церкви о. Николаемъ Мищенко, а отпѣваніе и погребеніе совершилъ на слѣдующій день, въ Великую Пятницу, священникъ о. Николай Мощенко.

Во время отпѣванія сказаны были надъ гробомъ почившаго рѣчи преподавателями училища О. О. Горайномъ и В. В. Покровскимъ, а предъ опусканіемъ тѣла въ могилу краткую рѣчь сказала надзиратель-репетиторъ училища Л. Д. Лазаревъ.

Рѣчь преподавателя О. О. Горайна.

Незабвенный Василій Дмитріевичъ!

Настала часъ разлуки съ тобою. Эта мысль въ настоящія тяжелыя минуты тяготѣетъ надъ каждымъ изъ насъ, твоихъ сослуживцевъ, и не хочется вѣрить тому, что стало уже печальною и ничѣмъ неотвратимою дѣйствительностію.

Василій Дмитріевичъ умеръ! Бездыханнымъ лежитъ онъ теперь перель нами. Смерть сдѣлала свое страшное, разрушительное дѣло, но даже предъ лицомъ этой холодной смерти мы все-таки не вѣримъ ей, не хотимъ ее знать, такъ какъ все существо наше возстаетъ противъ нея, отрицаетъ ее, какъ нѣчто отвратительное, совсѣмъ чуждое и несродное намъ. Никогда наше чувство не въ состояніи будетъ примиряться съ тѣмъ, чтобы навсегда безслѣдно

исчезъ человѣкъ, который еще такъ недавно былъ съ нами, былъ близокъ намъ, дѣлалъ одно общее съ нами дѣло, жель в волновался нашими общими нуждами и интересами. Правда, смерть по-видимому, оставила намъ видѣнный обликъ почившаго, его тѣло. Мы и теперь, внимательно всматриваясь, видимъ все тѣ же, хорошо знакомыя намъ черты. Но развѣ лежащій передъ нами—это тотъ всегда добродушный, со всѣми своими сослуживцами привѣтливый, незлобивый и обходительный Василій Дмитріевичъ, котораго мы хорошо знали и всегда привыкли видѣть. Нѣтъ, тотъ—*живой* Василій Дмитріевичъ уже исчезъ, его уже нѣтъ и никогда уже не будетъ здѣсь среди насъ на землѣ, и только образъ его остался въ нашемъ воображеніи, а этотъ, *лежащій передъ* нами, на котораго смерть наложила свою страшную печать,—*этотъ*—намъ какъ будто чужой, далекій... и мы, живые, невольно стараемся быть своею мыслию съ тѣмъ,—*живымъ* Васиціемъ Дмитріевичемъ...

Здѣсь, у этого гроба закончился жизненный путь человѣка, который еще въ дни далекой юности своей посвятилъ себя и теперь усердно работалъ на педагогическомъ поприщѣ. Тяжелъ и тернистъ этотъ путь вообще, а въ особенности тяжелъ онъ для насъ, педагоговъ духовной школы. Назадъ, въ прошлое у каждаго изъ насъ суровая школа, бѣдная среда, долгіе годы ученья и въ довершеніе всего чрезвычайно затрудненный, далеко не для всѣхъ достижимый доступъ къ высшему храму науки—Академіи, а въ непривѣтливомъ настоящемъ—скромная доля скудно обезпеченнаго въ матеріальномъ отношеніи учителя, большею частію безъ всякихъ видовъ на то, что бодритъ всякаго работника и что называется въ обществѣ служебнымъ движеніемъ. Трудно бываетъ поэтому до конца сохранить въ себѣ среди такой суровой для педагога житейской обстановки ту юношескую бодрость силъ и возвышенную ясность духа, съ которою выходимъ мы въ жизнь изъ стѣвъ учебнаго заведенія.

Почившій пришелъ къ намъ на службу въ Сумское духовное училище уже съ надломленными силами, уже испытавши много тяжелаго горя, съ разбитою и искалѣченною жизнью,—но въ своей чистой душѣ онъ сохранилъ еще много юношеской живости и ясности. Наша скудная матеріальная обезпеченность для почившаго, какъ человѣка многосемейнаго, была особенно тяжелою, суровая нужда тяжкимъ бременемъ лежала на немъ, постепенно надрывая въ непосильной борьбѣ съ нею его силы, постепенно

расшатывая его и безъ того уже сильно надломленное здоровье. И, несмотря на все это, Василій Дмитріевичъ находилъ въ себѣ силы бодро дѣлать свое дѣло, всегда живо интересуясь всѣмъ, что было новаго и интереснаго въ преподаваемой имъ наукѣ. Тяжелыя неудачи служебныя несомнѣнно угнетающе подѣйствовали на его общее душевное настроеніе, но не сдѣлали его и въ отношеніи къ сослуживцамъ, а также, что особенно важно, въ отношеніи къ дѣтямъ учащимся, человѣкомъ желчнымъ, угрюмымъ, раздражительнымъ. Среди тяжкихъ превратностей своей страдальческой жизни онъ сохранилъ въ себѣ достаточно жизнерадостности и привѣтливости въ обращеніи со всѣми. Онъ до конца оставался вѣрнымъ исполнителемъ своего служебнаго долга. Уже совершенно больной, живя при этомъ очень далеко отъ училища, Василій Дмитріевичъ, съ трудомъ пересиливая себя, во всякую погоду шель на уроки, и не пришелъ только лишь тогда, когда силы уже окончательно оставили его, а болѣзнь разыгралась въ его истощенномъ организмѣ настолько, что положеніе его сдѣлалось безнадежнымъ..

И вотъ, теперь мы собрались сюда, чтобы съ грустью душевною сказать незабвенному Василію Дмитріевичу наше послѣднее товарищеское „прости“ и съ грустью же проводить его въ мѣсто его вѣчнаго упокоенія.

Пусть же найдетъ онъ тамъ—за гробомъ—вѣчный миръ и покой себѣ, а мы, его сослуживцы, разойдѣсь отъ его могилы, не забудемъ его...

Рѣчь преподавателя В. В. Покровскаго.

Дорогой, незабвенный Василій Дмитріевичъ!

Когда я въ первый разъ увидѣлъ твой охладѣвшій трупъ, то среди стонъ и воплей твоей осиротѣвшей семьи одинъ стонъ особенно глубоко проникъ въ мое сердце. „Страдалецъ ты“,— вырвалось изъ измученной груди преданной и любящей тебя жены твоей, и вслѣдъ за нею повторяю и я эти глубоко-правдивыя слова: Страдалецъ ты! Страдальцемъ, дорогой товарищъ, ты былъ почти всю свою жизнь, и, что всего ужаснѣе, страдальцемъ сдѣлали тебя тѣ высшія качества твоей прекрасной кроткой души, которыя для другихъ являются источникомъ счастья и радости. Ты былъ безгранично добръ и безмѣрно довѣрчивъ къ

окужающимъ тебѣ людямъ, и въ каждомъ человѣкѣ ты готовъ былъ видѣть своего друга, брата. Но, насколько я помню изъ нашихъ разговоровъ съ тобою, эти, повторяю, высокія твои качества дали тебѣ счастье только въ дни ранней твоей юности, въ дни студенческихъ мечтаній о свѣтлой будущности, и они же погубили тебя, какъ только ты столкнулся съ суровой и мрачной дѣйствительностью, занявъ отвѣтственный служебный постъ. И съ того времени начались безконечныя твои страданія... Намъ не нужно знать всѣхъ подробностей твоей жизни, но что же, какъ не сплошныя страданія, представляетъ собою жалкое полугодное прозябаніе твое въ далекомъ холодномъ краю, когда все существо твое было наполнено одною неотвязчивою мыслью, одною тяжелою заботою—добыть на завтра хотя черствый кусокъ хлѣба для своей многочисленной семьи? Какія мученія ты долженъ былъ испытать черезъ вѣчный страхъ, что завтра, можетъ быть, не станеть у тебя и того скуднаго заработка, благодаря которому, хотя и впроголодь, жила твоя семья? Повстинѣ ужасное трагическое состояніе переживалъ ты въ теченіе цѣлыхъ 20-ти лѣтъ.

Но вотъ въ жизни твоей насталъ рѣшительный, повидимому, поворотъ къ лучшему будущему: около 4-хъ лѣтъ назадъ ты снова поступилъ на штатную службу, которая обезпечивала тебѣ, хотя и скромный, но все-таки вѣрный кусокъ хлѣба, и казалось, пришелъ конецъ твоимъ страданіямъ... Но такъ только казалось. Въ тяжелой борьбѣ за существованіе къ этому времени ты совершенно надломилъ свое здоровье и теперь наирягалъ послѣднія свои силы, чтобъ честно выполнять принятыя на себя обязанности. Мы, товарищи твои, здѣсь у гроба твоего свидѣтельствуемъ, что часто ты являлся къ намъ въ училище совершенно слабымъ, больнымъ человѣкомъ, съ явною опасностью для самой жизни своей. И не разъ приходилось уговаривать тебя подумать о себѣ и серьезно позаняться восстановленіемъ своего здоровья. Такъ печально, такъ безотрадно ты жилъ до самаго послѣдняго времени, когда нажилъ себѣ послѣднюю тяжкую и мучительную болѣзнь, которая свела тебя въ могилу и тѣмъ положила конецъ твоимъ страданіямъ. Миръ тебѣ, честный труженникъ—страдалецъ! Вѣруемъ, что съ наступающимъ Великимъ Христіанскимъ Праздникомъ въ измученную душу твою сплзойдутъ свѣтлыя и вѣчныя радости, какія ты такъ заслужилъ своими непрерывными страданіями на нашей грѣшной землѣ. Прощай, дорогой товарищъ!

Рѣчь надзирателя-репетитора Л. Д. Лазарева.

Вотъ ужъ и вырыта свѣжая могила... Скоро она, безжалостная, скроетъ въ себѣ нашего дорогого сослуживца, единственную опору многочисленнѣй семьи.

Сердце надрывается при видѣ безысходнаго горя этой осиротѣлой семьи... Это горе здѣсь, у раскрытой могилы, чувствуется еще сильнѣе, острѣе и болѣзненнѣе, и мы, близкіе къ почившему люди, его товарищи и сослуживцы, могли бы найти для себя нѣкоторое утѣшеніе и успокоеніе въ томъ, чтобы свои добрыя чувства къ почившему перенести на его осиротѣлую семью, остающуюся теперь такою безпомощною и беззащитною...

Миръ же и покой душѣ твоей, дорогой нашъ сослуживецъ! Довольно ты трудился въ этомъ мирѣ слезъ и воздыханій. Много перестрадало сердце твое и мало счастья видѣло оно здѣсь на землѣ... Мы вѣруемъ, что узкій, тернистый путь страданій, которымъ ты шелъ въ продолженіе всей своей жизни, преведетъ тебя къ вѣчному и блаженному упокоенію за гробомъ, а мы, твои сослуживцы, не оставимъ, насколько то будетъ въ нашихъ силахъ, безъ поддержки, совѣта и утѣшенія твою осиротѣлую, убитую горемъ семью ..

Иноепархіальный отдѣлъ.

Къ вопросу объ автономіи духовныхъ академій.

Епископъ Вологодскій Никонъ, вооружаясь противъ автономіи духовныхъ академій, — теперь уже уничтоженной, высказываетъ слѣдующія любопытныя соображенія, по которымъ даже и „не можетъ быть рѣчи объ автономіи“: 1) За чистоту ученія православной церкви, утверждаетъ онъ, отвѣчаетъ предъ Господомъ епископъ церкви, а не міряне, и профессорамъ, слѣдовательно, только довѣряется часть епископскихъ полномочій, которыхъ епископы не въ силахъ во всѣхъ деталяхъ выполнить сами; академіи и семинаріи — это органы епископата въ раскрытіи, защитѣ отъ ереси и охраненіи ученія вѣры православной. 2) При автономіи свѣча народная, половина которой идетъ на духовную школу, обращается въ

жертвоприношеніе идолу какой-то свободы, якобы, научнаго изслѣдованія, а на дѣлѣ свободы для развитія ересей. 3) Автономіи сводитъ рѣшеніе къ большинству голосовъ, слѣдовательно не къ идеальному рѣшенію, а къ простой случайности, отчего въ академіяхъ всѣмъ завладѣли „нелобросовѣстныя“ профессора и получился полный развалъ духовной школы. 4) Во всякой автономіи проявляется нынѣ модная, но богопротивная идея демократизма, а школу должно проникать сверху до низу сознаніе долга послушанія и 5) у католиковъ въ дух.-уч. заведеніяхъ нѣтъ автономіи, тамъ желѣзная дисциплина, а между тѣмъ профессора чувствуютъ себя свободными, ибо знаютъ, что служатъ церкви своей; то же и у насъ было-бы, если-бы наши профессора были идеально-православные по настроенію и нравственнымъ убѣжденіемъ. (Сар. Дух. Вѣсти.)

Казанскій епархіальный съѣздъ.

Казанскій епархіальный съѣздъ духовенства, между прочимъ, постановилъ: призвать не только желательнымъ, но и своевременнымъ и неотложнымъ учрежденіе краткосрочныхъ педагогическихъ курсовъ для псаломщиковъ епархій въ городахъ Чистопольѣ и Чебоксарахъ при мужскихъ духовныхъ училищахъ, поручивъ о. и г. смотрителямъ училищъ выработать программу и въ одинъ изъ лѣтнихъ мѣсяцевъ будущаго 1909 г. организовать при Чистопольскомъ и Чебоксарскомъ духовныхъ училищахъ краткосрочные педагогическіе курсы для ста псаломщиковъ епархій, а для покрытія расходовъ на эти курсы обложить, по распредѣленію благотворительныхъ собраній, каждую церковь въ общей суммѣ не менѣе какъ по три рубля, — каковая сумма должна быть собрана.

Кіевскій Епархіальный свѣчной заводъ.

При Кіевскомъ епархіальномъ свѣчномъ заводѣ, согласно постановленію XXIV епархіальнаго съѣзда духовенства, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ, оборудованъ и организованъ складъ церковныхъ вещей, открытіе котораго состоялось 16-го декабря 1908 г. Со времени открытія магазина, складъ весьма охотно посѣщается кіевскимъ городскимъ духовенствомъ, сельскими церковными старостами и частными посвѣтителями изъ Кіевской, Полтавской, Черниговской и Подольской губерній. Въ парчевомъ отдѣлѣ склада имѣется болѣе 600 кусковъ парчи и другихъ матерій (не менѣе 500 сортовъ и рисунковъ), стоимостью отъ 25 к. до 60 р. за аршинъ, богатѣйшій выборъ всевозможныхъ галуновъ,

кастей, бахромы, золотопшвейнаго матеріала, много готовыхъ священническихъ облаченій цѣною отъ 15 до 120 р., подризниковъ, пелень для престоловъ и анилоевъ, воздуховъ, есть плащаницы мишурныя и серебрянныя, отъ 30 до 375 руб., суконныя и бархатныя хоругви и проч. Не менѣе богато обставленъ и утварный отдѣлъ. Въ немъ имѣется богатая коллекція паникадилъ, подсвѣчниковъ, цѣною отъ 5 до 120 р., евангелій бронзовыхъ и серебрянныхъ цѣною до 500 р., ковчеговъ (дарохранительницъ)—до 1000 руб., крестовъ, лампадъ, купелей, кадильницъ, всенощныхъ и антидорныхъ блюдь, брачныхъ вѣнцовъ, серебрянныхъ сосудовъ, всевозможныхъ иконъ на деревѣ, въ бронзовыхъ и серебрянныхъ ризахъ, иконъ художественнаго письма стоимостью до 200 руб., кіотовъ, гробницъ и проч. Въ большомъ выборѣ складъ предлагаетъ ковры и ковровыя дорожки. Кромѣ всего этого, складъ принимаетъ заказы на изготовленіе мѣдныхъ и серебрянныхъ ризъ на иконы у лучшихъ московскихъ фабрикантовъ, на золоченіе наперсныхъ крестовъ и серебрянныхъ вещей, на покупку колоколовъ и пр. На всѣхъ вещахъ выставлены продажныя цѣны и никакого торгу при продажѣ вещей не допускается. Утварь и другія вещи въ складѣ продаются по цѣнамъ дешевле цѣнъ по прейскурантамъ московскихъ фирмъ. Въ данномъ случаѣ складъ имѣетъ въ виду конкуренцію со стороны кievскихъ продавцовъ церковныхъ вещей, употребляющихъ всевозможныя усилія для того, чтобы перетянуть покупателей на свою сторону. Но это удается имъ съ величайшимъ трудомъ и то не всегда. За 10 дней складъ продалъ изъ своихъ магазиновъ болѣе чѣмъ на 2 тысячи руб., и почти не было случая, чтобы покупатель, придя въ складъ, уходилъ изъ него, не купивши выбранной вещи, а напротивъ, было нѣсколько случаевъ, когда покупатели, обходявши всѣ кievскіе магазины, окончательно останавливались въ епархіальномъ складѣ.

(Кiev. Еп. Вѣд.).

Кишиневскій Епархіальный съѣздъ

Кишиневскій Епархіальный съѣздъ (17 нояб.—2 дек. 1907 г.) внимательно отнесся къ педагогической сторонѣ духовно-учебныхъ заведеній, проектировавъ 1) допустить экзамены на поступленіе въ духовно-учебныя заведенія и въ маѣ м., не только въ августѣ; 2) ввести преподаваніе въ курсъ дух. мужск. училища французскаго и нѣмецкаго языковъ и ручнаго труда (послѣобѣденныя занятія по цвѣтоводству, садоводству, столярному, переплетному и карто-

нажному мастерству); 3) ввести въ Кишин. духовн. семинаріи преподаваніе гигиены и медицины. Съѣздъ ассигновалъ также 150 р. на устройство семинаристами литературныхъ кружковъ, концертовъ, экскурсій и пр. (Журн. № 14). Къ тому же вопросу съѣздъ возвращается и въ журн. № 19, и на 1908-й годъ отпустилъ 150 руб. „на устройство литературныхъ вечеровъ“ (изъ кредита въ 2855 руб.) по пункту 3-му, а по пункту 5-му съѣздъ ассигновалъ для семинаріи „на приобрѣтеніе піанино 500 руб. и на устройство экскурсій — 100 рублей“. („Киш. Еп. Вѣд.“ № 9).

Разныя извѣстія и замѣтки.

Благое начинаніе.

Посреди мрачныхъ тучъ, точно тяжелымъ удушливымъ покровомъ окутывающихъ мать-родину, все же пробивается лучъ солнца, принося съ собой живительную надежду на лучшее будущее. Этотъ спасительный лучъ — возрожденіе благочестія...

Робко еще, но съ каждымъ днемъ чувствительнѣй сказывается подъемъ вѣры въ сердцахъ русскихъ людей. Замѣтить это отрадное явленіе можно въ небываломъ наплывѣ молящихся во всѣхъ храмахъ Воинскихъ, такъ же какъ и въ „осмѣленіи“ вѣрующихъ интеллигентовъ, которые уже не боятся креститься, проѣзжая мимо церкви, и идутъ къ исповѣди безъ того трусливаго пожиманія плечъ, которымъ такъ долго обмѣнивались русскіе „образованные“ люди, обязанные почему либо ежегодно говѣть...

Въ настоящее время понемногу начинаютъ исчезать подобныя трусливыя вліянія. Пробуждается сознаніе въ томъ, что только полученность проповѣдуетъ невѣріе, истинная же наука прежде всего признаетъ Бога, создавшаго все, начиная съ разума человѣческаго. И даже наша столичная интеллигенція начинаетъ чувствовать потребность вернуться къ Тому, въ комъ Одномъ опора и утѣшеніе... Не даромъ же въ церквахъ Петербурга встрѣчается не одинъ простой народъ. Даже интеллигентную молодежь, студентовъ, можно ежедневно видѣть на колѣнахъ передъ чудотворной иконой въ Казанскомъ соборѣ или въ часовнѣ Петра Великаго.

Приходское духовенство замѣчаетъ этотъ отрадный поворотъ въ настроеніи русскаго общества, это возрожденіе вѣры, которая одна можетъ спасти Россію въ дни тяжелыхъ испытаній, отчасти уже переживаемыхъ, отчасти еще грозящихъ въ болѣе или менѣе близкомъ будущемъ.

Возстановляются понемногу и древніе, давно забытые, благочестивые обычаи православной церкви.

Такъ напримѣръ въ Святую недѣлю владыка митрополитъ посѣтилъ различныя столичныя тюрьмы, принося заключеннымъ утѣшеніе и нравственную поддержку...

Хорошій это былъ обычай въ древней Руси, воплѣвъ отвѣчающій духу христіанскаго ученія и велѣніямъ Христа Спасителя, указавшаго на необходимость заботъ о страждущихъ и заключенныхъ... Изъ „Колок.“.

Чудо двадцатаго вѣка: телефоно-телеграфъ.

Въ Берлинѣ теперь всѣхъ приводитъ въ изумленіе новое чудо нашего вѣка: Qui quo-Libet или дальнопипущая машина, которая дѣйствуетъ со всякимъ телефономъ.

Эту электрическую пишущую машину изобрѣлъ папскій прелатъ въ Мюнхенѣ, профессоръ Черевотани, итальянскій Эдиссонъ.

Машина выставлена въ громадномъ магазинѣ Типа и всѣ желающіе могутъ производить опыты.

Сегодня я видѣла это чудо, а также и самого изобрѣтателя; мнѣ пришлось убѣдиться, что самыя невѣроятныя вещи возможны въ нашъ вѣкъ.

Небольшая портативная электрическая пишущая машина соединена съ телефономъ въ магазинѣ; другой такой же пишущій аппаратъ находится по Frankfurter—Allee, на протовоположномъ концѣ города.

— Не угодно-ли вамъ что-нибудь телеграфировать? спрашиваетъ монсеньоръ Черевотани, маленькій, сѣденькій старичекъ съ длинными волосами, что придаетъ ему поэтическую наружность. Одѣтъ въ черный костюмъ, но, вмѣсто рубахи, видна какая-то пурпуровая шемиветка, знакъ кардинальскаго достоинства.

Я нажимаю на электрическія кнопки, расположенныя подъ каждой буквой и начинаю писать, какъ пишутъ вообще на пишущихъ машинкахъ.

Теперь не желаете ли по телефону справиться, вѣрно-ли машина передала написанное вами? говоритъ монсеньоръ.

— Вы написали: „яще не увижу, не увѣрю“, отвѣчаютъ мнѣ съ Frankfurter Allee, и это вѣрно!

Въ свою очередь и оттуда получаю телеграмму: каждая буква (латинскимъ шрифтомъ) ясно отпечатывается на длинной бумажной лентѣ.

Всѣ кругомъ изумлены. Собирается масса народу: есть банкиры, журналисты, кое-кто изъ почтовой администраціи, много богатыхъ частныхъ лицъ. Повстинѣ это чудо, а не изобрѣтеніе! Такимъ образомъ каждый самъ можетъ телеграфировать, конечно, при условіи распространенности этого пока еще очень дорогого аппарата. Всѣ соглашаются, что гораздо удобнѣе телеграфировать, напримѣръ, распоряженія по банку, нежели тратить время на разговоръ, который часто бываетъ неясно слышенъ. На почтѣ также думаютъ воспользоваться дальнѣйшею машиной Черевотани, которая пока привѣняется лишь въ Вашингтонѣ.

— Я уже 10 лѣтъ работаю надъ этой машиной, сказалъ мнѣ монсеньоръ Черевотани. Покойный папа Левъ XIII и нынѣ царствующій Пій IX принимали большее участіе въ моихъ трудахъ, всегда поддерживая меня въ минуты сомнѣній и унынія. Съ ихъ благословіемъ, мнѣ удалось добиться результатовъ. Что касается средствъ, то мнѣ далъ ихъ вотъ этотъ господинъ.

Монсеньоръ представляетъ мнѣ извѣстнаго миллионера и покровителя науки, банкира и владѣльца заводовъ г. Зильбермана. Этотъ послѣдній затратилъ болѣе 300,000 марокъ на изобрѣтеніе Черевотани. Теперь г. Зильберманъ получилъ патентъ и будетъ распространять изобрѣненіе Черевотани во всѣхъ странахъ свѣта, а также фабриковать его на своихъ заводахъ. Г. Зильберманъ увѣрилъ меня, что лѣтъ черезъ десять нынѣ дорого стоящій аппаратъ будетъ не дороже обыкновенной пишущей машинки: вѣдъ и фонографъ, и телефонъ были сперва рѣдкостью, а теперь самая обыкновенная вещь.

Эта электрическая пишущая машина, или самотелеграфъ, какъ говорятъ нѣмцы (Ferntelegraph), дѣйствительно необычайно удобна. Она очень несложна; всякій грамотный человѣкъ можетъ писать на ней, это дѣло навыка. Она портативна, дѣйствуетъ со всякимъ телефономъ и не представляетъ собою никакихъ техническихъ трудностей. Нѣтъ сомнѣнія, что машину Черевотани ждетъ громадный успѣхъ, особенно въ Германіи и въ Америкѣ, гдѣ изъ его изобрѣтенія сумѣютъ извлечь практическую пользу. (Колок. № 881).

Съѣздъ иноковъ.

На одномъ изъ послѣднихъ засѣданій Св. Синода былъ поднятъ, по словамъ „Рус. Сл.“, вопросъ о современномъ состояніи русскихъ монастырей и о необходимости созыва монашескаго съѣзда. На засѣданіи большинство митрополитовъ высказалось за необходимость коренной реформы въ монастырской жизни.

Особая коммиссія при Синодѣ, обсуждавшая этотъ вопросъ, постановила созвать 15 іюня 1909 года всероссійскій съѣздъ монаховъ въ свято-Троице-Сергіевской лаврѣ и вызвать на съѣздъ представителей крупнѣйшихъ монастырей и лавръ.

Почетнымъ предсѣдателемъ съѣзда будетъ назначенъ московскій митрополитъ Владиміръ съ правомъ замѣнять себя кѣмъ либо изъ іерарховъ по его избранію.

Примѣрную программу съѣзда составляетъ епископъ вологодскій Никонъ и представить ее на усмотрѣніе митрополита Владиміра. Всѣ иноки, ревнующіе о славіи монашества, допускаются на съѣздъ съ правомъ совѣщательнаго голоса по разрѣшенію предсѣдателя.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ПАРОВЫЕ ЛѢСОПИЛЬНЫЕ ЗАВОДЫ И ЛѢСНЫЕ СКЛАДЫ

ТОРГОВО-ПРОМЫШЛЕННАГО ТОВАРИЩЕСТВА

К. Н. Поповъ и К^о.

въ г. Алатырь, Симбирской губ.

(Станція Московско-Казанской желѣзной дороги).

Лѣсные матеріалы какъ пиленые, такъ и круглые имѣются всевозможныхъ размѣровъ.

Цѣны умѣренные.

На провозъ матеріаловъ для постройки церквей имѣется отъ станціи Алатырь спеціальныи льготный тарифъ съ значительнымъ пониженіемъ провозной платы.

Прейсъ-нуранты и справки высылаются немедленно по востребованію.

ОБЪЯВЛЕНІЯ

Открыта подписка на 1909 годъ
на еженедѣльный, иллюстрированный, духовно-народный журналъ

„КОРМЧІЙ“

ИЗДАНІЯ ГОДЪ 22-й.

Журналъ „Кормчій“ одобренъ и рекомендованъ разными вѣдомствами.

Цѣль журнала: дать каждой семьѣ православнаго русскаго народа благочестивое и по-
вѣстное членіе **за 4 рубля** въ годъ съ доставкой и пересылкой подписчики
получать 142 безлатныхъ приложений и 52 №№
иллюстрированнаго журнала разнообразнаго назидательнаго содержанія. Въ
журналѣ, между прочимъ, будутъ продолжаться печатаніемъ возбуждившіе интересъ.

ОТВѢТЫ НА НЕДОУМЪННЫЕ ВОПРОСЫ,

извѣстаго духовнаго вѣстителя *Священника В. А. Черкесова* и его же
„ОТВѢТЫ ВОПРОШАЮЩИМЪ“ на личные запросы каждаго.

къ журналу **БЕЗПЛАТНО ПРИЛАГАЮТСЯ:**

52 №№ еженедѣльнаго вѣстника подъ заглавіемъ „Современное Обзоріе“
событій текущей жизни.

52 №№ Воскресныхъ иллюстрированныхъ листковъ на современныя церковно-
общественныя темы. Для удобства пользованія, листки будутъ разосланы въ
январѣ, сразу на все первое полугодіе, а въ іюлѣ—на второе полугодіе.]

12 Православно-миссіонерскихъ листковъ противъ старообрядчества и сек-
танства.

12 Листковъ „ЗА ВѢРУ“ противъ современнаго неврія.

12 Книжекъ назидательныхъ разсказовъ подъ общимъ заглавіемъ: „Народная
Библіотека Кормчаго“.

1 кн. „**ПАСТЫРЬ-ПРОПОВѢДНИКЪ**“ сборникъ поученій на всѣ воскрес-
ные и праздн., дни а также на нѣ-
которые случаи приходской жизни.

Въ видѣ **ОСОБАГО ПРИЛОЖЕНІЯ** подписчики получаютъ роскошно-изданную
книжку большаго формата на веленовой бумагѣ, подъ заглавіемъ:

„ГОЛОСЪ ЛЮБВИ СКОРБНОМУ СЕРДЦУ“.

Книжка заключаетъ въ себѣ рядъ назидательныхъ статей, живо и увлекательно
составленныхъ магістромъ богословія *Д. Н. Введенскимъ*.

Выписывающіе 10 экземпляровъ годовыхъ получаютъ еще 1 экземпляръ
бесплатно.

Адресъ редакціи: Москва, Большая Ордынка, домъ Королева, редакція жур-
нала „Кормчій“. Городская подписка принимается, кромѣ редакціи, въ конторѣ
Печковской и др.

Редакторъ Прот. **І. Н. Бухаревъ**.

Издатель Священ. **С. С. Ляпидевскій**

Журналъ „ВѢРА и РАЗУМЪ“ издается съ 1884 года; за первые двадцать лѣтъ въ журналѣ помѣщены были, между прочимъ, слѣдующія статьи:

Произведенія Высокопреосвященнаго Амвросія, Архіепископа Харьковскаго, какъ-то: „Живое Слово“, „О причинахъ отчужденія отъ Церкви нашего образованнаго общества“, „О религіозномъ сектанствѣ въ нашемъ образованномъ обществѣ“; кромѣ того пастырскія воззванія и увѣщанія православнымъ христіанамъ Харьковской епархіи, слова и рѣчи на разные случаи и проч. Произведенія Высокопреосвященнаго Арсенія, Архіепископа Харьковскаго, какъ-то: бесѣды, слова и рѣчи на разные случаи и проч. Произведенія другихъ писателей, какъ-то: „Петербургскій періодъ проповѣднической дѣятельности Филарета, митроп. Московскаго“, „Московский періодъ проповѣднической дѣятельности его же“. Профес. И. Корсунскаго.—„Религіозно-правственное развитіе Императора Александра I-го и идея священнаго союза“. Профес. В. Надлера.—„Архіепископъ Иннокентій Борисовъ“. Біографическій очеркъ. Свящ. Т. Буткевича.—„Протестантская мысль о свободномъ и независимомъ пониманіи Слова Божія“. Т. Стоянова (К. Истомина).—Многія статьи о Владиміра Гегте въ переводѣ съ французскаго языка на русскій, въ числѣ коихъ помѣщено „Изложеніе ученія католической православной Церкви, съ указаніемъ разностей, которыя усматриваются въ другихъ церквяхъ христіанскихъ“.—„Графъ Левъ Николаевичъ Толстой“. Критическій разборъ Проф. М. Остроумова.—„Образованные евреи въ своихъ отношеніяхъ къ христіанству“. Т. Стоянова (К. Истомина).—„Западная средне-вѣковая мистика и отношеніе ея къ католицизму“. Историческое изслѣдованіе А. Вертеловскаго.—„Имѣютъ-ли каноническія или общеправовыя основанія притязанія мірянъ на управленіе церковными имуществами?“ В. Ковалевскаго.—„Основные задачи нашей народной школы“. К. Истомина.—„Принципы государственнаго и церковнаго права“. Проф. М. Остроумова.—„Современная апологія талмуда и талмудистовъ“. Т. Стоянова (К. Истомина).—„Теософическое общество и современная теософія“. Н. Глубоковскаго.—„Очеркъ православнаго церковнаго права“. Проф. М. Остроумова.—„Художественный натурализмъ въ области библейскихъ повѣствованій“. Т. Стоянова (К. Истомина).—„Нагорная проповѣдь“. Свящ. Т. Буткевича.—„О славянскомъ Богослуженіи на Западѣ“. К. Истомина.—„О православной и протестантской проповѣднической импровизаціи“. К. Истомина.—„Ультрамонтанское движеніе въ XIX столѣтіи до Ватиканскаго собора (1869—70 г.г.) включительно“. Свящ. І. Арсеньева.—„Историческій очеркъ еднновѣрія“. П. Смирнова.—„Зло, его сущность и происхожденіе“. Профес.—прот. Т. И. Буткевича.—„Обращеніе Савла и „Евангеліе“ св. Апостола Павла“. Профес. Н. Глубоковскаго.—„Основное или Апологетическое Богослово“. Профес.—прот. Т. И. Буткевича.—Статья объ антихриствѣ. Профес. А. Д. Бѣляева.—„Книга Руоу“. Преосвященнаго Иннокентія, епископа Сумскаго (нынѣ Тамбовскаго).—„Религія, ея сущность и происхожденіе“. Проф.—прот. Т. И. Буткевича.—„Естественное Богопознаніе“. Профес. С. С. Глаголева.—„Философія мопизма“. Профес.—прот. Т. Буткевича.—„Матерія, духъ и энергія, какъ начала объективнаго бытія“. Проф. Г. Струве.—„Краткій очеркъ основныхъ началъ философіи“. Профес. П. И. Линицкаго.—„Законъ причинности“. Профес. А. И. Введенскаго.—„Ученіе о Святой Троицѣ въ новѣйшей идеалистической философіи“. Профес. П. П. Соколова.—„Очеркъ современной французской философіи“. Профес. А. И. Введенскаго.—„Очеркъ исторіи философіи“. Н. Н. Страхова.—„Этика и религія въ средѣ нашей интеллигенціи и учащейся молодежи“. Профес. А. Шилтова.—„Психологическіе очерки“. Профес. В. А. Снегирева.—Чтенія по космологіи Профес. В. Д. Кудрявцева.—„Законъ жизни“ Профес. Мечникова. Д-ра М. Глубоковскаго.

А также въ журналѣ помѣщаются были переводы философскихъ произведеній Сенеки, Лейбница, Канта, Каро, Жана, Фулье и многихъ другихъ философовъ.

ОТЪ РЕДАКЦІИ

СВѢДѢНІЯ ДЛЯ ГГ. СОТРУДНИКОВЪ И ПОДПИСЧИКОВЪ.

Адресы лицъ, доставляющихъ въ редакцію «Вѣра и Разумъ», свои сочиненія, должны быть точно обозначаемы, а равно и тѣ условія, на которыхъ право печатанія получаемыхъ редакціею литературныхъ произведеній можетъ быть ей уступлено.

Обратная отсылка рукописей по почтѣ производится лишь по предварительной уплатѣ редакціи издержекъ деньгами или марками.

Значительныя измѣненія и сокращенія въ статьяхъ производятся по соглашенію съ авторами.

Жалоба на неполученіе какой-либо книжки журнала препровождается въ редакцію съ обозначеніемъ напечатаннаго на адресѣ номера и съ приложеніемъ удостовѣренія мѣстной почтовой конторы въ томъ, что книжка журнала дѣйствительно не была получена конторою. Жалобу на неполученіе какой-либо книжки журнала просимъ заявлять редакціи не позже, какъ по истеченіи мѣсяца со времени выхода книжки въ свѣтъ.

О перемѣнѣ адреса редакція извѣщается своевременно, при чемъ слѣдуетъ обозначать, напечатанный въ прежнемъ адресѣ, номеръ.

Посылки, письма, деньги и вообще всякую корреспонденцію редакція проситъ высылать по слѣдующему адресу: въ г. Харьковъ, въ зданіе Харьковской Духовной Семинаріи, въ редакцію журнала „Вѣра и Разумъ“.

Контора редакціи открыта ежедневно отъ 8-ми до 3-хъ часовъ по полудни; въ это-же время возможны и личныя объясненія по дѣламъ редакціи.

Редакція считаетъ необходимымъ предупредить гг. своихъ подписчиковъ, чтобы они до конца каждой четверти года не переплетали своихъ книжекъ журнала, такъ какъ при окончаніи каждой четверти, съ отсылкою послѣдней книжки, имъ будутъ посланы для каждой части журнала особые заглавные листы, съ точнымъ обозначеніемъ статей и страницъ.

Объявленія принимаются за строку или мѣсто строки, за одинъ разъ 30 к., за два раза 40 к., за три раза 50 к.

Редакторы: { Ректоръ Семинаріи, Протоіерей Алексій ЮШКОВЪ.
Дѣйств. Статск. Совѣт. Константинъ ИСТОМИНЪ.