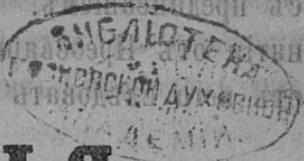


33

Государственная
ордена Ленина
БИБЛИОТЕКА СССР
им. В. И. ЛЕНИНА

И 1317-49



ВЯТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 9. 1902 г. Мая 1-го

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Распоряженія Правительства.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Никону, Епископу Вятскому и Слободскому, отъ 9 апрѣля сего 1902 г. за № 2709 о бытіи первому викарію Вятской епархіи, Преосвященному Сарapulьскому Владиміру Епископомъ Михайловскимъ, викаріемъ Рязанской епархіи.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: Высочайше утвержденный, въ 5-й день сего апрѣля, всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи первому викарію Вятской епархіи, Преосвященному Сарapulьскому Владиміру Епископомъ Михайловскимъ, викаріемъ Рязанской епархіи. Приказали: Объ изъясненномъ, Высочайше утвержденномъ докладѣ Свя-

тѣйшаго Сѹнода объявить Вашему Преосвященству указомъ съ предписаніемъ, чтобы Вы сдѣлали распоряженіе о принятіи отъ Преосвященнаго Владимира всего, что къ передачѣ отъ него слѣдовать будетъ.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѹнода, Преосвященнѣйшему Никону, Епископу Вятскому и Слободокому, отъ 9 апрѣля сего 1902 года за № 2694, о возведеніи настоятеля Херсонисскаго св. Владимира монастыря, архимандрита Михея, въ г. Вяткѣ, въ санъ Епископа Сарапульскаго и о присвоеніи викаріямъ Вятской епархіи наименованій: Епископу Глазовскому—перваго викарія и Епископу Сарапульскому—втораго викарія.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѹнодъ слушали: Высочайше утвержденный, въ 5-й день сего апрѣля, всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Сѹнода о возведеніи настоятеля Херсонисскаго Св. Владимира монастыря, архимандрита Михея, въ г. Вяткѣ, въ санъ Епископа Сарапульскаго и о присвоеніи викаріямъ Вятской епархіи именованій: Епископу Глазовскому—перваго викарія и Епископу Сарапульскому—второго викарія. **Приказали:** 1) объ изъясненномъ, Высочайше утвержденномъ докладѣ Святѣйшаго Сѹнода объявить Вашему Преосвященству указомъ съ предписаніемъ, чтобы Вы по ближайшему своему усмотрѣнію назначили время и мѣсто для нареченія и хиротоніи архимандрита Михея, для чего и препроводить къ Вамъ два печатные экземпляра чина архіерейской присяги, съ тѣмъ, чтобы одинъ изъ нихъ, по посвященіи удостоеннаго въ санъ Епископа, за подписаніемъ его и хиротонисавшихъ по листамъ, сходно съ извѣстными на то образцами, представленъ былъ Святѣйшему Сѹноду,

вмѣстѣ съ деньгами за оба экземпляра — *одинъ рубль 50 к.*, а другой врученъ былъ новохиротонисанному, и 2) представить Вашему Преосвященству для участія въ нареченіи и хиротоніи архимандрита Михея пригласить Епископовъ изъ сосѣднихъ епархій.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Никону, Епископу Вятскому и Слободскому, отъ 8 апрѣля 1902 года за № 2667, объ утвержденіи въ должности начальницы Вятскаго Епархіальнаго женскаго училища воспитательницы сего училища Надежды Зубаревой.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушала: представленіе Вашего Преосвященства, отъ 18 минувшаго марта за № 880, объ утвержденіи въ должности начальницы Вятскаго Епархіальнаго женскаго училища воспитательницы сего училища Надежды Зубаревой. Приказали: избранную Совѣтомъ Вятскаго Епархіальнаго женскаго училища на должность начальницы сего училища воспитательницу того-же училища Надежду Зубареву утвердить, согласно ходатайству Вашего Преосвященства, въ означенной должности, о чемъ и увѣдомить Ваше Преосвященство указомъ.

О назначеніи пенсін.

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 30 марта 1902 года за № 2561, назначены лицамъ духовнаго званія пенсін, а именно: заштатному протоіерею церкви

села Чутыря, Саранульскаго уѣзда, Василию Раевскому — по 130 руб. въ годъ и вдовѣ священника села Колково Орловскаго уѣзда, Еленѣ Ергиной — по 65 руб. въ годъ, съ производствомъ оныхъ изъ уѣздныхъ казначействъ: Раевскому — съ 25 ноября 1901 года, времени подачи прошенія, Воткинскаго и Ергиной — съ 8 сентября 1901 года, времени смерти мужа, Орловскаго.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства

ПЕРЕМѢНЫ ПО СЛУЖБѢ.

Опредѣлены: на священническія мѣста — состоящій на псаломщической вакансіи въ с. Понинѣ, Глазов. у., окончившій миссіонерскіе курсы при Казанской духовной Академіи діаконъ Михаилъ Дьяконовъ въ с. Варзіатчи, Елаб. у., — 12 апр.; законоучитель и учитель Закона Божія Притыгинскаго земскаго училища, окончившій курсъ въ Костромской духовной Семинаріи Владиміръ Чудецкій въ с. Верховданское, Котел. у., — 24 апр.; заштатный священникъ с. Балахны, Кот. у., Михаилъ Чемодановъ въ с. Колобово, Нолинск. у., — 23 апр.

На діаконскія мѣста — состоящій на псаломщической вакансіи въ с. Святицѣ, Глазов. у., діаконъ Василій Тронинъ въ то же село Святицу, Глаз. у., — 25 апр.; состоящій на псаломщической вакансіи при Вятской Покровской церкви діаконъ Василій Лютинъ въ с. Монастырское, Орлов. уѣзда, — 25 апр.

На псаломщическія мѣста — сельскій обыватель Ижевскаго завода Иванъ Лялинъ временно допущенъ къ исправленію должности псаломщика въ с. Завьялово, Саран. уѣзда, — 1 апр.

Перемѣщены: священникъ с. Кигбаева, Сарап. у., Александръ Семеновъ на діаконскую вакансію въ с. Шошму, Яранск. у., — 13 апр.; священникъ с. Колобова, Нолин. у., Александръ Манаровъ въ с. Горохово, Орлов. у., — 23 апр.; священникъ с. Мартелова, Глаз. у., Терентій Широкихъ въ с. Кузнецово, Нолин. у., съ откомандированіемъ для служенія для единовѣрцевъ г. Вятки, — 24 апр.; діаконъ с. Монастырскаго, Орлов. у., Веніаминъ Федоровъ въ с. Пищалье, Орлов. у., — 25 апр.; діаконъ с. Ацвежа, Кот. у., Алексѣй Бердниковъ въ с. Сезенево, Слоб. у., — 25 апр.; діаконъ с. Святицы, Глаз. у., Николай Акишевъ къ Благовѣщенской церкви г. Орлова — 25 апр.; псаломщ. с. Елова, Глаз. у., Александръ Нарповъ въ с. Волчевское, Вят. у., по распоряженію начальства — 22 апр.; псаломщ. с. Новаго Торьяла, Урж. у., Александръ Манаровъ въ с. Елово, Глаз. у., по распоряженію начальства, — 30 апр.

Уволенъ за штатъ — священникъ с. Ишети, Нол. у., Александръ Спасскій — 25 апр.

Умерли: псаломщикъ с. Поршура, Елаб. у., Николай Анисимовъ — 5 марта; псаломщикъ с. Троицко-Кучкинскаго, Яран. у., Гавріиль Россихинъ — 4 апр.; заштатный псаломщикъ с. Чистополя, Кот. у., Александръ Лупповъ — 17 апр.; свящ. с. Тумьюмучаша, Урж. у., Алексѣй Бехтеревъ — 19 апр.

С в о б о д н ы я м ѣ с т а .

Священническія: въ селлахъ: Ишети, Нол. у.; Мартеловъ, Гл. у.; Томьюмучашъ, Ур. у.; Галановъ, Большой Норъ, Бурановъ, Паздерахъ, Кигбаевъ и Новопоселенномъ, Сар. у.; Александровскомъ и Арзамасцевъ, Елаб. у.; Дерюшевъ, Мам. у.

Діаконскія: въ селлахъ: Ацвежъ, Котельн. у.; Еловъ, Качвъ, Костенѣевъ, Бемышевскомъ заводъ, Кураковъ, Авзиркъ, Свиногоръ, Сараляхъ, Декаревъ и Удаловъ, Елаб. у.; Водзимонъ, Черемиссомъ Малмыжъ и Ральникахъ, Мал. у.; Бурановъ, Кіасовъ и Чегандахъ, Сарап. у.

Псаломщическія: при церкви Вятскаго Архіерейскаго дома (нужень псаломщикъ съ голосомъ 1 тенора); при Вятской Покровской и церкви въ селахъ: Понинъ — и Святицъ, Глазовск. у.; Подрельъ, Орловск. у.; Тумью-Мучашъ, и Новомъ Торьяль, Уржум. у.; Оршанкъ Яран. у.; Сюм-сяхъ, Селтахъ и Большомъ Жирновъ, Малм. у.; Большой Пургъ, Паздерахъ и при Перевозинской единовѣрческой церкви, Сараи у.; Поршуръ, Елаб. у.

Утвержденіе завѣдующимъ библіотекою.

Діаконъ с. Мулина, Слободскаго уѣзда, Николай Олюнинъ г. и д. Вятскаго губернатора утвержденъ завѣдующимъ библіотекою Худяковскаго сельскаго общества, Маракулинской волости, Слободскаго уѣзда.

Преподаніе Архипастырскаго благословенія за труды по народному образованію.

По представленію Вятскаго Епархіальнаго Училищаго Совѣта нижеименованнымъ лицамъ Его Пресвященствомъ, Пресвященнѣйшимъ Никономъ, Епископомъ Вятскимъ и Слободскимъ, преподано Архипастырское благословеніе за ихъ труды по народному образованію въ духъ Св. Православной Церкви:

Котельническаго уѣзда:

безъ выдачи свидѣтельствъ:

Попечителю Троицкой церковно-приходской школы, земскому начальнику Михаилу Семеновичу Довгялло; попечительницѣ Троицкой церковно-приходской школы, женѣ земскаго начальника Маріи Николаевнѣ Довгялло; крестьянкѣ, Ключевской волости, починка 1 Ключевскаго Даріи Тихоно-

вой Плотниковой; завѣдующимъ и законоучителямъ церковно-приходскихъ школъ: Верхотульской—о. Александру Ливанову, Екатерининской—о. Владимиру Люминарскому, Молотниковской — о. Александру Попову; учителямъ церковно-приходскихъ школъ, о.о. діаконамъ: Богословской—Федору Пинегину, Юрьевской—Викентію Лубнину, Верховнданской—Андрею Ясницкому, Николаевской—Александру Цвѣткову; учительницъ Богословской церковно-приходской школы Еленѣ Евгеніевой Праховой, учителю Вонданской церковно-приходской школы Николаю Комлеву, учительницъ Ивановской церковно-приходской школы Елизаветѣ Комлевой, помощницъ учительницы Васильковской церковно-приходской школы Хіоніи Блиновой, учительницъ Шараницкой церковно-приходской школы Лидіи Зарницыной, помощницъ учительницы той же школы Надеждѣ Зарницыной.

Нолинскаго уѣзда

съ выдачею свидетельства:

Попечителю Перевозской церковно-приходской школы, Нолинскому купцу Михаилу Небогатикову.

Орловскаго уѣзда

безъ выдачи свидетельства:

Учителю Камешницкой церковно-приходской школы, діакону Николаю Домрачеву, учителю Монастырской школы грамоты, діакону Веніамину Федорову.

Слободскаго уѣзда

съ выдачею свидетельства:

Учительницъ Городищевской школы грамоты Екаторинѣ Нильдебековой, учителю пѣнія Лекомской церковно-приходской школы Николаю Барляеву.

Уржумскаго уѣзда

безъ выдачи свидетельства:

Попечителю Цѣпочинской церковно-приходской школы, священнику о. Павлу Трону.

Съ выдачею свидетельства:

Заводовладѣльцу Андрею Алексѣевичу Садовень, женѣ его Глафирѣ Ивановнѣ Садовень, Уржумскому 1-й гильдіи купцу Сергѣю Ивановичу Стародубцову; попечителю Петровской церковно-приходской школы Александру Алексѣевичу Перевошикову, попечителю Бичминской церковно-приходской школы, купцу Александру Ивановичу Степанову.

Яранскаго уѣзда:

безъ выдачи свидетельства:

Учительницѣ Знаменско-Маринской церковно-приходской второклассной школы Софіи Воскресенской, учительницѣ образцовой школы грамоты при этой же второклассной школѣ Павлѣ Воскресенской.

Съ выдачею свидетельства:

Учительницамъ церковно-приходскихъ школъ: Богородской — Валентинѣ Попцовой, Ижмаринской — Ларисѣ Балахонцевой, Шошминской — Татьянѣ Лебедевой и Пижанской — Любови Вознесенской.

8. Въ свѣдѣнію духовенства епархіи.

РОСПИСАНІЕ

крестныхъ ходовъ со Св. Иконами изъ Вятскаго Каѳедральнаго собора въ 1902 году:

а) *Великорыцкаго* и б) *Куринскаго*.

А) *Великорыцкій крестный ходъ*: мая 21 проводы Св. Иконъ изъ г. Вятки и краткое молебствіе въ церкви села Макарья и въ церкви при деревнѣ Митинской. Празднества въ селахъ: 22—Бобинѣ и Загарѣ; *Орловскаго уезда*: 23—Монастырскомъ и Гороховѣ; 24 и 25—Великой Рѣкѣ; *Вятскаго уезда*: 26—Медянѣ и краткое молебствіе въ Медяно-фабричной Крестовоздвиженской церкви и встрѣча Св. Иконъ при Филейской часовнѣ; 27—въ Филейкѣ селѣ и встрѣча Св. Иконъ на Богословскомъ кладбищѣ въ городѣ Вяткѣ; 28—встрѣча Св. Иконъ въ Каѳедральномъ соборѣ, въ 9¹/₂ часовъ утра.

Б) *Куринскій крестный ходъ*: іюня 1 проводы Св. Иконъ изъ г. Вятки. Празднества въ селахъ: 2—Бахтѣ; 3—Быстрицѣ; 4—г. Орловѣ, въ Казанско-Богородицкомъ соборѣ; въ селахъ: 5—Русановѣ, 6—Тохтинѣ и встрѣча Св. Иконъ въ с. Куринѣ; 7 и 8—въ селѣ Куринѣ, гдѣ въ первый или послѣдній день крестный ходъ на мѣсто явленія Св. Иконы Архистратига Божія Михаила; въ селахъ:—9 Спасскомъ, 10—Окатьевѣ, 11—Кобрѣ, 12—Порѣляхъ, 13—Вонданкѣ, 14—Верховонданкѣ, 15—Тороповѣ, 16—Даровскомъ, 17—Срѣтенскомъ, 18—Макарьѣ, 19—Верхокуринѣ, 20—Балахнѣ, 21—Круглыжскомъ, 22—Ивановскомъ, 23—Рождественскомъ, 24—Соловецкомъ, 25—Архангельскомъ, 26—Троицкомъ, 27—Прокопьевскомъ, 28—Богородскомъ, 29—Богословскомъ, 30—Высокогорѣ; іюля 1—Семеновскомъ, 2—Юмѣ, 3—Ацвежѣ, 4—Александровскомъ,

5—Екатерининскомъ, 6—Молотниковъ, 7—Красногоръ, 8—Истобенскомъ, 9—Пицаль, 10—Касинъ, 11—Илгани, 12—Желтошесковскомъ, 13—Верхошижемъ, 14—Зашижемъ, 15—Суводяхъ, 16—Татауровъ, 17—Опаринъ, 18—Космо-Даміанскомъ, 19—Воскресенскомъ, 20—Верховкинъ, 21—Вознесенскомъ, 22—Нижне-Ивкинъ, 23—Коршикъ, 24—Адышевъ, 25—Вязу, 26—Пасъговъ и встрѣча Св. Иконъ на Ахтырскомъ кладбищѣ въ г. Вяткѣ, 27—встрѣча Св. Иконъ въ Кафедральномъ соборѣ, предъ литургіей.

СОДЕРЖАНІЕ.—Распоряженіе Правительства.—Указы Святѣйшаго Синода: отъ 9 апрѣля 1902 г. а) за № 2709 о бытіи первому викарію Вятской епархіи, Пресвященному Сарapulьскому Владимиру Епископомъ Михайловскимъ, викаріемъ Рязанской епархіи; б) за № 2614 о возведеніи настоятеля Херсонисскаго Св. Владимира монастыря, архимандрита Михеля, въ г. Вяткѣ, въ санъ Епископа Сарapulьскаго и о присвоеніи викаріямъ Вятской епархіи наименованій: Епископу Глазовскому—перваго викарія, Епископу Сарapulьскому—второго викарія, и в) отъ 5 апрѣля за № 2667 объ утвержденіи въ должности начальницы Вятскаго Епархіальнаго женскаго училища воспитательницы сего училища Надежды Зубаревой.—О назначеніи пенсій.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Перемѣны по службѣ.—Утвержденіе завѣдующимъ бібліотекою.—Преподаніе Архипастырскаго благословенія за труды по народному образованію.—Къ свѣдѣнію духовенства епархіи.—Росписаніе крестныхъ ходовъ со Святыми Иконами изъ Вятскаго Кафедральнаго собора въ 1902 году: а) Великокорѣдкаго и б) Куринаскаго.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи *А. Стратилатовъ.*

ОТЧЕТЪ

ВЯТСКАГО ОТДѢЛА

ИМПЕРАТОРСКАГО

Православнаго Палестинскаго Общества

за 1901—1902 годъ.



ВЯТКА.
Типографія и хромолитографія Маишеевой,

БЫВШАЯ

КУНДИНА И КРАСОВСКАГО.

1902.



5— Восточная жемчужина, 6— Южная жемчужина, 7— Северная жемчужина, 8—
 Южная жемчужина, 9— Южная жемчужина, 10— Южная жемчужина, 11— Южная жемчужина,
 12— Южная жемчужина, 13— Южная жемчужина, 14— Южная жемчужина,
 15— Южная жемчужина, 16— Южная жемчужина, 17— Южная жемчужина,
 18— Южная жемчужина, 19— Южная жемчужина, 20— Южная жемчужина,
 21— Южная жемчужина, 22— Южная жемчужина, 23— Южная жемчужина,
 24— Южная жемчужина, 25— Южная жемчужина, 26— Южная жемчужина,
 27— Южная жемчужина, 28— Южная жемчужина, 29— Южная жемчужина,
 30— Южная жемчужина, 31— Южная жемчужина, 32— Южная жемчужина,
 33— Южная жемчужина, 34— Южная жемчужина, 35— Южная жемчужина,
 36— Южная жемчужина, 37— Южная жемчужина, 38— Южная жемчужина,
 39— Южная жемчужина, 40— Южная жемчужина, 41— Южная жемчужина,
 42— Южная жемчужина, 43— Южная жемчужина, 44— Южная жемчужина,
 45— Южная жемчужина, 46— Южная жемчужина, 47— Южная жемчужина,
 48— Южная жемчужина, 49— Южная жемчужина, 50— Южная жемчужина,
 51— Южная жемчужина, 52— Южная жемчужина, 53— Южная жемчужина,
 54— Южная жемчужина, 55— Южная жемчужина, 56— Южная жемчужина,
 57— Южная жемчужина, 58— Южная жемчужина, 59— Южная жемчужина,
 60— Южная жемчужина, 61— Южная жемчужина, 62— Южная жемчужина,
 63— Южная жемчужина, 64— Южная жемчужина, 65— Южная жемчужина,
 66— Южная жемчужина, 67— Южная жемчужина, 68— Южная жемчужина,
 69— Южная жемчужина, 70— Южная жемчужина, 71— Южная жемчужина,
 72— Южная жемчужина, 73— Южная жемчужина, 74— Южная жемчужина,
 75— Южная жемчужина, 76— Южная жемчужина, 77— Южная жемчужина,
 78— Южная жемчужина, 79— Южная жемчужина, 80— Южная жемчужина,
 81— Южная жемчужина, 82— Южная жемчужина, 83— Южная жемчужина,
 84— Южная жемчужина, 85— Южная жемчужина, 86— Южная жемчужина,
 87— Южная жемчужина, 88— Южная жемчужина, 89— Южная жемчужина,
 90— Южная жемчужина, 91— Южная жемчужина, 92— Южная жемчужина,
 93— Южная жемчужина, 94— Южная жемчужина, 95— Южная жемчужина,
 96— Южная жемчужина, 97— Южная жемчужина, 98— Южная жемчужина,
 99— Южная жемчужина, 100— Южная жемчужина.

ОТРЕТЪ

ВЪСТЪКАТО ОТЪ ДЪЛА

ИМПЕРАТОРСКАТО

Православнаго Императорскаго Общества

Печатагы дозволяется, 25 апрѣля 1902 г. Цензоръ Протоіерей Н. Кушинскій.

Редакторъ, Секретаръ Императорскіи А. Смирновъ



ИМПЕРАТОРСКОЕ
 ОБЩЕСТВО ПРАВОСЛАВНАГО
 КРЕЩЕНАГО ЦАРСКОГО
 СЕМЯ



О Т Ч Е Т Ъ

ВЯТСКАГО ОТДѢЛА

ИМПЕРАТОРСКАГО

ПРАВОСЛАВНАГО ПАЛЕСТИНСКАГО ОБЩЕСТВА

за 1901—1902 г.

Совѣщательный Совѣтъ Вятскаго отдѣла Императорскаго православнаго палестинскаго общества въ отчетномъ 1901—1902 г. составляли: предсѣдатель отдѣла—почетн. чл. общества, Преосвященнѣйшій Алексій, Епископъ Вятскій и Слободской (до 1 дек. 1901 г.); товарищъ предсѣдателя—д. пож. чл., Преосвященнѣйшій Варсонофій, Епископъ Глазовскій; казначей—д. пож. чл., прот. Спасскаго собора Іоаннь Іоанновичъ Тепляшинъ; кандидатъ казначея—д. чл., ст. сов. Петръ Ивановичъ Лашкевичъ; члены Совѣщ. Совѣта: прот. Каѳедральнаго собора, д. чл. Александръ Ивановичъ Люминарскій; смотритель Вятскаго духовнаго училища, д. чл., стат. сов. Александръ Никитичъ Коцинскій; инспекторъ Вятской духовной семинаріи, чл. сотр. іеромонахъ Александръ; потомств. почет. гражд., д. чл. Василій Степановичъ Поскребышевъ и Вятскій купецъ, с. пож. Александръ Яковлевичъ Тыршкннъ.

Въ теченіи года въ составѣ должностныхъ лицъ отдѣла произошли слѣдующія перемѣны: Преосвященнѣйшій Алексій, вслѣдствіе перемѣщенія его на каѳедру Архіепископа Карталинскаго и Кахетинскаго, Экзарха Грузіи, оставилъ званіе предсѣдателя отдѣла. Съ 1 декабря 1901 г. обязанности предсѣдателя отдѣла исполнялъ товарищъ предсѣдателя, Преосвященнѣйшій Варсонофій, Епископъ Глазовскій, впредь до 31 янв. 1902г., когда званіе предсѣдателя отдѣла и вмѣстѣ съ тѣмъ почетнаго члена общества принялъ на себя назначенный на Вятскую каѳедру Преосвя-

ценнѣйшій Никонъ. На мѣсто умершаго 27 іюня 1900 г. члена Совѣщат. Совѣта Василя Семеновича Маишеева на общемъ годичномъ собраніи членовъ отдѣла 13 марта 1901 г. единогласно избранъ ректоръ Вятской духовной семинаріи, чл. с. прот. Алексѣй Степановичъ Израилевъ. Инспекторъ Вятской духовной семинаріи, чл. с. іеромонахъ Александръ, за назначеніемъ его на должность ректора Калужской духовной семинаріи, въ іюль 1901 г. былъ изъ состава членовъ Совѣщ. Совѣта. Согласно § 8 устава дѣлопроизводителемъ отдѣла назначень 13 марта 1901 г. помощникъ смотрителя Вятскаго духовнаго училища Сергѣй Семеновичъ Липяговъ, который въ теченіи отчетнаго года безвозмездно несъ труды по дѣлопроизводству отдѣла, какъ-то: велъ приходо-расходную книгу отдѣла и ежемѣсячныя выписки изъ нея для представленія въ канцелярію совѣта; составлялъ годичный отчетъ; переписывался съ уполномоченными и о. о. благочинными по открытію и веденію чтеній о св. землѣ; производилъ пересылку брошюръ, палест. листовъ и книгъ для сихъ чтеній и т. п.

При просвѣщенномъ вниманіи и руководствѣ предсѣдательей, благодаря также сочувствію и отзывчивости какъ своихъ членовъ, такъ равно и другихъ благочестивыхъ лицъ епархіи, Вятскій отдѣлъ продолжалъ и разширялъ въ минувшемъ году свою дѣятельность.

Въ отчетномъ году отдѣлъ имѣлъ одно общее собраніе 13 марта и два засѣданія должностныхъ лицъ—9 августа и 6 ноября.

Въ общемъ собраніи, по совершеніи благодарственнаго молебствія, заслушанъ былъ годовой отчетъ о дѣятельности отдѣла за 1900—1901 г. и докладъ ревизіонной комиссіи, провѣрившей денежную отчетность; состоялся выборъ должностныхъ лицъ, и постановлено выразить благодарость казначею отдѣла—протоіерею Іоанну Іоанновичу Тепляшину за семилѣтніе безмездные труды по приему пожертвованій и дѣлопроизводству, а равно и всѣмъ лицамъ, оказавшимъ сочувственное содѣйствіе обществу своими трудами и пожертвованіями.

Въ засѣданіи 9 августа члены Совѣщ. Совѣта имѣли суж-

деніе о средствахъ разширенія и оживленія дѣятельности Вятскаго отдѣла Палестинскаго общества. Въ цѣляхъ повсемѣстнаго въ Вятской епархіи распространенія свѣдѣній о св. землѣ и палестинскомъ обществѣ посредствомъ чтеній съ туманными картинами, а также въ цѣляхъ наибольшаго упорядоченія этихъ чтеній постановлено:

1. Выписать въ добавленіе къ находящимся въ распоряженіи отдѣла тремъ фонарямъ—собственности отдѣла—восемь фонарей съ серіей брошюръ и тѣневыхъ картинъ изъ С.-Петербурга, отъ магазина Минь, цѣною: 4 фонаря—по 35 руб. и 4—по 45 руб. на средства, предложенныя предсѣдателемъ отдѣла, Преосвященнѣйшимъ Алексіемъ. Всѣ одиннадцать фонарей съ тѣневыми картинами и брошюрами при нихъ составлять собственность палестинскаго отдѣла при епархіальной библіотекѣ, откуда будутъ разсылаться по епархіи и туда-же, по минованіи надобности, возвращаться.

2. Въ уѣздныхъ городахъ, слободахъ, заводахъ, селахъ и деревняхъ завѣдываніе чтеніями возложить на о. о. благочинныхъ, уѣздныхъ наблюдателей церковно-приходскихъ школъ, членовъ Вятскаго отдѣла палестинскаго общества и лицъ, извѣстныхъ отдѣлу своею дѣятельностью въ пользу общества. Списокъ лицъ, избранныхъ совѣтомъ для завѣдыванія чтеніями, ежегодно печатается въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ 1 іюня.

Завѣдующіе чтеніями заблаговременно составляютъ для своего района росписаніе времени и мѣста чтеній (желательно, чтобы распределеніе чтеній было сдѣлано на благочинническихъ сѣздахъ). Росписаніе представляется на утвержденіе отдѣла къ концу іюля и печатается къ 1 сентября въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

3. Отчеты о палестинскихъ чтеніяхъ завѣдующими представлять въ отдѣлъ ежегодно не позже 1 марта.

Отчеты о чтеніяхъ должны содержать свѣдѣнія: а) гдѣ происходило чтеніе, б) въ какое время, в) кѣмъ ведено чтеніе, г) о чемъ было чтеніе, д) было-ли при чтеніи пѣніе и кто имъ ру-

ководилъ, е) количество слушателей и (по возможности) з) какое впечатлѣніе произвело чтеніе на слушателей.

Въ засѣданіи 6 ноября заслушано было отношеніе совѣта Императорскаго православнаго палестинскаго общества отъ 27 октября за № 1325, въ коемъ совѣтъ, выражая увѣренность, что принятое на себя отдѣломъ благое дѣло ознакомленія мѣстнаго населенія со св. землею не остановится въ своемъ дальнѣйшемъ развитіи, увѣдомляетъ, что въ распоряженіе отдѣла высланы брошюры, палестинскіе листки и виды св. земли, какъ для веденія чтеній, такъ и для бесплатной раздачи слушателямъ. Постановлено: а) возобновить, по примѣру прошедшихъ лѣтъ, чтенія о св. землѣ и обществѣ въ г. Вяткѣ во всѣхъ уѣздныхъ городахъ, заводахъ, слободахъ, селахъ и болѣе населенныхъ пунктахъ епархіи; б) распорядителемъ чтеній въ г. Вяткѣ назначить дѣлопроизводителя отдѣла Сергѣя Семеновича Липягова, посѣтившаго въ 1898 г. св. землю; въ уѣздныхъ городахъ, слободахъ, селахъ и болѣе населенныхъ пунктахъ епархіи завѣдываніе чтеніями, впредь до полученія выписанныхъ по постановленію 9 августа фонарей и введенія проектированной организаціи чтеній въ епархіи, возложить, по примѣру прежнихъ лѣтъ, на о. о. благочинныхъ, которымъ и выслать чрезъ дѣлопроизводителя отдѣла С. С. Липягова брошюры, палестинскіе листки и виды св. земли, какъ для веденія чтеній, такъ и для бесплатной раздачи слушателямъ. На этомъ же засѣданіи было постановлено напомнить чрезъ дѣлопроизводителя отдѣла г. г. и о. о. членамъ общества, что отчетный годъ считается съ 1-го марта; посему члены, не доставившіе въ отдѣлъ членскихъ взносовъ за текущій годъ, благоволятъ доставить свои взносы не позже конца февраля, чтобы не замедлилось составленіе годичнаго отчета.

Всѣ постановленія Совѣщательнаго Совѣта въ точности исполнены. Только фонари, къ сожалѣнію, получены довольно поздно, такъ что результаты постановленія 9 августа по повсемѣстному распространенію палестинскихъ чтеній по епархіи вполнѣ обнаружатся только въ слѣдующемъ отчетномъ году.

Всѣхъ членовъ къ 1 марта 1901 г. въ отдѣлѣ состояло 214 человекъ.

Въ теченіе отчетнаго года выбыли за смертію: чл.-сотр. Медвѣдевъ Иванъ Ивановичъ, Самодѣлкинъ Ефимъ Ѳедотовичъ, прот. Петръ Ареѳевичъ Юферевъ, свящ. Изергинъ Алексѣй Ивановичъ, свящ. Наумовъ Іона Михайловичъ и чл.-сотр. пож. Чемодановъ Павелъ Андреевичъ. Выбыли за служебнымъ перемѣщеніемъ въ другія губерніи: Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Алексѣй, Епископъ Вятскій и Слободской, почетный членъ и предсѣдатель отдѣла, чл. с. — инспекторъ Вятской дух. семинаріи іеромонахъ Александръ; Фонъ-Зигель Андрей Андреевичъ, дѣйств. ст. сов., и Архимандритъ Нифонтъ. Кромѣ сихъ должны быть исключены изъ списка членовъ отдѣла лица, не сдѣлавшія членскихъ взносовъ болѣе трехъ лѣтъ, не смотря на неоднократныя напоминанія совѣта общества и отдѣла: Столбовъ Михайлъ Матвѣевичъ, д. чл., и члены-сотр.: іеромонахъ Александръ, Вадиковскій Азарій Семеновичъ, свящ., Дряхловъ Петръ Аванасьевичъ, Кибардинъ Николай Павловичъ, Лебедевъ Александръ Ивановичъ, Никонъ іеромонахъ, Поповъ Степанъ Александровичъ, свящ., Соломинъ Александръ Филипповичъ, Сычуговъ Александръ Григорьевичъ, Суховъ Иванъ Александровичъ, Скрябинъ Михайлъ Прохоровичъ, Чернышевъ Николай Андреевичъ, свящ., и Юферевъ Владиміръ Іоанновичъ, свящ.

Вновь поступили: почетный членъ и предсѣдатель отдѣла Преосвященнѣйшій Никонъ, Епископъ Вятскій и Слободской, и пож. чл.-сотр., награжденный симъ званіемъ Августѣйшимъ предсѣдателемъ общества, свящ. Владиміръ Годяевъ; чл.-сотр. свящ. Всеволодъ Костровъ награжденъ званіемъ пож. чл.-сотр.; д. чл., кае. прот. Гавріиль Порфирьевъ заявилъ о своемъ желаніи перейти въ разрядъ членовъ-сотр.

Такимъ образомъ къ 1 марта 1902 г. всѣхъ членовъ въ отдѣлѣ состоитъ, за исключеніемъ умершихъ и выбывшихъ, 193; изъ нихъ: почетныхъ—1, дѣйствительныхъ пожизненныхъ — 8, дѣйствительныхъ съ ежегоднымъ взносомъ—16, чл.-сотруд-

никовъ пожизненныхъ—32, членовъ-сотрудниковъ съ ежегодными взносами—136.

Главное вниманіе отдѣла въ отчетномъ году было направлено на возможно широкое распространеніе свѣдѣній о св. землѣ и обществѣ.

Принимая во вниманіе, что приобрѣтеніе крестьянами книжекъ и брошюръ о св. землѣ сопряжено съ значительными матеріальными затратами, для большинства обременительными, что прочесть и правильно усвоить прочитанное, безъ опытнаго руководителя, окажутся въ силахъ очень немногіе простолюдины,—должно признать, что чтенія съ туманными картинами являются самымъ могущественнымъ средствомъ для проведенія въ народную массу ясныхъ и вѣрныхъ свѣдѣній о Палестинѣ. Умѣлый лекторъ при помощи волшебнаго фонаря заставить мысленно перенестись своихъ слушателей туда, гдѣ каждая пядь земли ознаменована и запечатлѣна тѣмъ или другимъ священно-историческимъ событіемъ, и возбудить желаніе дѣятельно помочь тому святому, по цѣли, обществу, которое заботится о паломникахъ св. земли и объ облегченіи печальной участи ея обитателей.

Понимая всю важность для цѣлей палестинскаго общества устройства народныхъ чтеній о св. землѣ, Вятскій отдѣлъ употребилъ всѣ усилія на то, чтобы по возможности правильнѣе организовать ихъ и распространить по всему пространству обширной Вятской епархіи. Съ этою цѣлью и постановлено было въ засѣданіи Совѣщательнаго Совѣта 9 августа выписать, въ добавленіе къ имѣющимся въ распоряженіи отдѣла, 8 фонарей съ брошюрами и тѣневыми картинами, чтобы дать возможность каждому уѣзду епархіи организовать палестинскія чтенія. Высланные совѣтомъ общества брошюры, палестинскіе листки и виды св. земли своевременно были разосланы дѣлопроизводителемъ отдѣла благочиннымъ при отношеніяхъ отдѣла о своевременномъ открытіи чтеній. Объ открытіи-же чтеній печатались объявленія въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и мѣстной газетѣ.

Благодаря заботамъ отдѣла чтенія и собесѣдованія о св. землѣ велись въ отчетномъ году какъ въ г. Вяткѣ, такъ и въ уѣздныхъ городахъ, заводахъ, селахъ и многихъ деревняхъ. Велись они, какъ видно изъ донесеній о. о. благочинныхъ, въ храмахъ, школьныхъ и другихъ помѣщеніяхъ вездѣ бесплатно, съ обношеніемъ лишь блюда или кружки и раздачею тоже бесплатно слушателямъ брошюръ, листовъ и видовъ св. земли.

Въ г. Вяткѣ чтенія о св. землѣ были устроены въ слѣдующихъ пунктахъ:

1. Въ помѣщеніи при чайной - столовой попечительства о народной трезвости три чтенія; лекторь-дѣлопроизводитель отдѣла С. С. Липягевъ.

2. Въ зданіи фельдшерскихъ курсовъ 1 чт.; лекторь—чл. с. п. Н. Г. Гусевъ.

3. Въ домѣ городскихъ благотворительныхъ заведеній— три чтенія. Первое чтеніе было 30 декабря 1901 г. Прочитано было „о св. градѣ Вилелемѣ и его окрестностяхъ“. Слушателей было 235 человекъ. Второе чтеніе было 17 февраля 1902 года. Прочитано было: „Путь во св. землю“. Слушателей—280 чел. Третье чтеніе—24 февраля. Прочитано „Св. земля—Палестина“, Слушателей—137. Всѣ чтенія начинались общимъ пѣніемъ молитвы Св. Духу и оканчивались молитвой „Достойно есть“. Чтенія сопровождалось показываніемъ туманныхъ картинъ и общенароднымъ пѣніемъ нѣкоторыхъ молитвъ. Такъ на первомъ чтеніи всѣми собравшимися были пропѣты: тропарь, кондакъ и величаніе Рождеству Христову и символъ вѣры; на второмъ чтенія: „Отче нашъ“, „Богородице, Дѣво“, „Взбранной Воеводѣ“, „Не внамы иныя помощи“; на третьемъ чтеніи: „Богородице Дѣво“, „Взбранной Воеводѣ“, „Спаси Господи“. Послѣ чтеній 17 и 24 февраля слушателямъ были розданы брошюры, листы и виды св. земли. На всѣхъ чтеніяхъ лекторомъ былъ свящ. Ф. А. Домрачевъ.

4. Въ образцовой школѣ при духовной семинаріи—два чтенія; лекторомъ былъ учитель школы А. А. Шубинъ.

5. Въ первомъ приходскомъ училищѣ. Лекторь-учитель М. Ф. Мышвинъ.

6. Въ зданіи епарх. жен. училища—1 чтеніе. Лекторъ—Н. Г. Гусевъ.

7. Въ зданіи духовнаго училища. Лекторъ—С. С. Липяговъ. Чтенія, веденныя С. С. Липяговымъ и Н. Г. Гусевымъ, выслушивались съ самымъ напряженнымъ вниманіемъ, такъ какъ носили характеръ живыхъ бесѣдъ очевидцевъ, обильно иллюстрируемыхъ туманными картинами. Желавшихъ послушать эти чтенія было такъ много, что многіе, за недостаткомъ мѣстъ, должны были возвратиться домой, не слыхавши чтенія.

Въ Вятскомъ уездѣ.

Въ благочиніи 1 округа чтенія велись въ селѣ Бахтѣ, въ мѣстныхъ школьныхъ помѣщеніяхъ, священн. Анатоліемъ Емельяновымъ по листкамъ и брошюрамъ—изд. палест. общ. и по книжкамъ Пѣвцова при иллюстраціи нѣкоторыхъ священно-историческихъ событій, видовъ и мѣстъ св. земли посредствомъ фонаря. Слушателей было столько, сколько могли вмѣстить школьныя помѣщенія.

Въ с. Верхнемъ Кырмыжѣ чтенія происходили, какъ и въ предшествующіе годы, въ зданіи мѣстной церковно-приходской школы по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, послѣ вечерняго богослуженія. Всѣхъ чтеній было 18; общее число слушателей—1557 человекъ; чтенія окончены 25 марта. Въ теченіи великаго поста были читаны листки, полученные изъ Вятскаго отдѣла палестинскаго общества. Число посѣтителей показываетъ, что чтенія пользовались успѣхомъ. Чтенія велъ свящ. Михаилъ Тукмачевъ.

Въ благочиніи 3 округа чтенія о св. землѣ были ведены съ 1 марта 1901 г. по 24 февр. 1902 г. при шести приходскихъ церквахъ слѣдующихъ селъ: Усть-Чепцы, Чепецко-Ильинскаго, Волче-Троицкаго, Каринки, Филиппова и Просницы. Лекторами были мѣстные приходскіе священники; временемъ

чтеній почти повсемѣстно были воскресные дни великаго поста, между утренею и литургіей; чтенія велись по высланнымъ изъ отдѣла листкамъ, брошюрамъ и книжкамъ и всегда сопровождались пѣніемъ молитвъ; слушателей на нихъ бывало отъ 46 до 110 человекъ. Чтеніемъ оставались всегда довольны, при чемъ нѣкоторыми на нужды палестинскаго общества приносились посильныя жертвы.

Въ Слободскомъ уездѣ.

Въ г. Слободскомъ, въ помѣщеніи манежа, при участіи прот. А. Замятина, и въ слободѣ Демьянкѣ, при участіи свящ. А. Кибардина, было по два чтенія „Русскіе богомольцы во св. землѣ“, съ раздачею брошюръ и картинъ, высланныхъ отъ Вятскаго отд. палестинскаго общества. Чтенія иллюстрировались туманными картинами посредствомъ фонаря. Слушателей было, въ обоихъ мѣстахъ, по 200—400 человекъ. Кроме сего, чтенія производились по всѣмъ церквамъ г. Слободского, послѣ вечерни, въ воскресные дни великаго поста. Въ Преображенскомъ соборѣ раздавались брошюры, листки и картины — виды св. земли.

Въ с. Лекмѣ чтенія ведены были въ школьномъ зданіи и показаны были съ помощію волшебнаго фонаря иллюстрирующія ихъ картины. Лекторами были: свящ. Илья Томиловъ, псал. Барляевъ, учительница церковно-приходской школы Л. Кибардина, учитель земской школы Пегровъ и Дрягина. Прочитаны статьи: Пророкъ Моисей, Самсонъ, Русь и брошюра прот. Опатовича „Уничженіе на землѣ Господа Нашего Иисуса Христа“. Читалось также о двенадесятихъ и богородичныхъ праздникахъ съ краткимъ описаніемъ городовъ Назарета, Ввелеема и Иерусалима. Чтенія иллюстрированы картинами. На чтеніяхъ были пропѣты церковнымъ хоромъ изъ ученицъ церковной школы догматики нѣкоторыхъ гласовъ, стихиры страстной седмицы: „О, како Іуда“, „Егда предсталъ еси“, „Благообразный Іосифъ“, „О, всепѣтая Мати“. Чтенія начинались общимъ пѣніемъ молитвы Духу Св. и оканчивались пѣ-

ніемъ „Достойно есть“. Слушателей на чтеніяхъ собиралось отъ 70 до 200 человѣкъ.

Въ с. Шестаковѣ чтенія о св. землѣ производились свят. Михаиломъ Суторихинымъ по воскреснымъ днямъ, начиная съ недѣли Мытаря и Фарисея, послѣ вечерни, въ зданіи церковно-приходской школы, по брошюрамъ изд. палестинскаго общества: „Священная исторія на св. землѣ“. Всѣхъ чтеній было шесть. Чтенія иллюстрировались свѣтовыми картинами. Слушателей на чтеніяхъ было отъ 40 до 60 человѣкъ..

Въ деревняхъ прихода с. Шестакова чтенія о св. землѣ происходили подъ руководствомъ пож. чл. согр. о. Ипполита Молчанова.

Въ деревнѣ Пустоши Рычковской 26 декабря съ 7 до 9^{1/2} ч. веч. произведено чтеніе о Зоровавель, возвращеніи Іудеевъ изъ плѣна Вавилонскаго и построеніи второго храма Іерусалимскаго. Чтеніе прерывалось пѣніемъ духовныхъ пѣснопѣній: „Хвалите Имя Господне“, „Прейде сѣнь законная“, „О Тебѣ радуется“—и изъ сборника духовныхъ стихотвореній: „Цѣль жизни“, „О жизни“, „Молитва“; послѣ чтенія показаны были слушателямъ рѣдкостные предметы, привезенные однимъ паломникомъ изъ Палестины, именно: кусокъ финиковой пальмы, на коемъ изображено Благовѣщеніе Пресвятой Богородицы, жолудь съ Мамврійскаго дуба, камешокъ съ горы блаженства, цвѣтокъ изъ Геосиманскаго сада. Въ заключеніе пропѣто всей массою народа „Вышнюю небесъ“, чѣмъ особенно возбуждается каждый разъ умиленно-религіозное настроеніе христіанина. Въ выставленную кружку многіе опускали свою трудовую лепту, а изъ рукъ „батюшки“ получали листокъ палестинскій и виды св. мѣсть Востока. За устроеніе чтенія многіе горячо благодарили; народа собралось свыше 40 чеконѣкъ.

Второе чтеніе устроено было въ деревнѣ Ермолаевской 30 декабря; продолжалось оно съ 7 до 9 ч. веч. Предложено было вниманію слушателей житіе Товита и сына его Товіи. Разсказъ этотъ особенно удобопонятенъ, и для простаго народа интересенъ. Въ перерывахъ также было пѣніе духовныхъ стиховъ

и показаны были рѣдкостные предметы изъ св. земли. Народу было свыше 30 человѣкъ.

Третье чтеніе производилось въ Шелупихинской школѣ грамоты за 8¹/₂ вер. отъ села 16 января; прочитано о богоявленской водѣ, о рѣкѣ Иорданѣ и о событіяхъ въ пустыняхъ Иордана; пропѣты были духовныя стихотворенія по сборнику и розданы листки и виды св. земли. Народу было свыше 35 человѣкъ.

Четвертое чтеніе было самое продолжительное. Въ деревню Чернопенскую, за 15 вер., въ зданіе земской школы священникъ пріѣхалъ со своими пѣвчими и псаломщикомъ, и здѣсь съ 7¹/₂ ч. до 10 ч. веч. прочитано было о сороколѣтнемъ странствованіи евреевъ по пустынѣ Аравійской. Показаны многія картины религіознаго содержанія съ подробнымъ объясненіемъ и рѣдкостные предметы Палестины. Чтеніе сопровождалось стройнымъ пѣніемъ подобранныхъ религіозныхъ пѣснопѣній и духовныхъ стиховъ, исполненныхъ и однимъ хоромъ и общимъ массовымъ пѣніемъ, такъ что, не смотря на поздній часъ, многимъ не хотѣлось уходить послѣ чтенія. Всѣ благодарили устроителя; особенное вниманіе обращали всѣ на полученный устроителемъ знакъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества. Народу было свыше 120 челов.; листки и виды св. земли по обыкновенію раздавались.

Послѣднее чтеніе происходило опять въ Шелупихинской школѣ грамоты объ Иисусѣ Навинѣ 18 февраля. Чтеніе сопровождалось пѣніемъ церковныхъ пѣснопѣній и духовныхъ стиховъ съ показываніемъ на картѣ всѣхъ упоминаемыхъ мѣстъ. Народу было свыше 60 человѣкъ. Лекторомъ на всѣхъ чтеніяхъ былъ священникъ, а участниками въ пѣніи были: псаломщикъ и помощница учит. церковно-приходской школы Катаева съ сестрой—ученицей второклассной школы, со своимъ родителемъ Леонтіемъ Катаевымъ, церковникомъ Михаиломъ Москвитинымъ и Иваномъ Анфілатовымъ. Всѣ они охотно ѣздятъ со священникомъ на своихъ подводахъ по деревнямъ; принимаютъ дѣятельное участіе въ устроеніи чтеній и способствуютъ ихъ успѣху.

Въ с. Спасо-Подчуршинѣ чтенія начались съ 24 декабря и закончились 24 февраля. Всѣхъ чтеній было 7. На первомъ 24 декабря было прочитано о Рождествѣ Пресвятой Богородицы и Рождествѣ Иисуса Христа, послѣ чего были прочтѣны молитвы „Богородице Дѣво“ и „Достойно есть“. 2-е чтеніе — 6 января. Прочитано о Крещеніи Иисуса Христа и прочтѣна молитва „Царю Небесный“. 3-е чтеніе — 14 января; прочтано о положеніи св. земли въ настоящее время, о цѣляхъ и задачахъ, преслѣдуемыхъ палестинскимъ обществомъ. На четвертомъ — 28 января прочитано о Преображеніи Господнемъ; на пятомъ — 2 февраля о Срѣтеніи Господнемъ. На шестомъ и седьмомъ — 18 и 25 февр. были предложены чтенія о Крестныхъ страданіяхъ Господа Нашего Иисуса Христа. Руководствомъ и пособіемъ при чтеніяхъ служили изданія палестинскаго общества.

Въ с. Вознесенскомъ-Вахрушевыхъ чтенія о св. землѣ производились въ помѣщеніи „общества трезвости“. Но подробнаго отчета о чтеніяхъ не доставлено.

Въ с. Холунополоскомъ чтенія производились въ храмѣ; прочитано изъ книги „Святѣя мѣстана Востокъ“ о храмѣ Воскресенія Христова въ Иерусалимѣ; народу было до 100 человекъ.

Въ благочиніи 2-го округа чтенія о св. землѣ велись во время великаго поста, въ воскресные дни, въ селахъ: въ Сунѣ, Полюнкѣ, Мудровѣ и Березинскомъ.

Въ с. Сунѣ чтенія производилъ свящ. Іоаннъ Верещагинъ. Всѣхъ чтеній было 5. Было прочитано о Рождествѣ и Обрѣзаніи Господа Иисуса Христа, о Срѣтеніи Господнемъ, о Крещеніи и Преображеніи Господнемъ, о Страстяхъ Христовыхъ, Воскресеніи, Вознесеніи Господнемъ и Успеніи Божіей Матери. Слушателей было отъ 100 до 300 чел. на каждомъ чтеніи.

Въ с. Полюнкѣ чтенія производилъ свящ. Николай Михѣевъ о св. Землѣ по брошюрамъ, присланнымъ отдѣломъ. Чтенія сопровождались пѣніемъ молитвъ Св. Духу и „Достойно есть“. Въ чтеніяхъ присутствовало отъ 100 до 150 чел.

Въ с. Мудровѣ бесѣды о св. землѣ было 5. Прочитано о гробѣ Господнемъ, Иорданѣ, Вифлеемѣ, Голгофѣ и Назаретѣ. Слушателей было отъ 50 до 120 чел.

Въ с. Березинскомъ было 6 чтеній; на каждомъ изъ нихъ было болѣе 100 челов.

Въ благочиніи 3-го округа, въ Бѣлохолуницкомъ заводѣ было прочитано: „хождение во св. землю Данила, Русскія земли игумена, въ 1106—1107-г.г.“ — ст. свящ. Ф. Соколова-и „о православіи во св. землѣ и инославной тамъ пропагандѣ“ и бесѣды о русскомъ паломничествѣ и Императорскомъ Православномъ Палестинскомъ Обществѣ, — всего три чтенія; слушателей на каждомъ изъ нихъ-отъ 50 до 100 человѣкъ.

Въ Холуницкомъ заводѣ, въ залѣ благотворительнаго Холуницкаго общества чтенія о св. землѣ велъ свящ. Михаилъ Пинегинъ при дѣятельномъ участіи Людмилы Болеславовны фонъ-Зигель, учительницы М. Н. Поляковой и учителя А. В. Порфирьева. О впечатлѣніи на слушателей этихъ чтеній св. Пинегинъ пишетъ: „народъ особенно любитъ эти чтенія зала бываетъ переполнена, и многіе слушаютъ, находясь въ другихъ комнатахъ. Эти чтенія возбуждаютъ благоговѣйное чувство въ слушателяхъ, что замѣтно изъ глубокихъ вздоховъ, восклицаній. Если прибавить къ сказанному, что во время чтеній Холуницкій хоръ подъ управленіемъ учителя А. Порфирьева стройно исполняетъ церковныя пѣснопѣнія, то не ошибусь, если скажу, что чтенія о св. землѣ съ тѣневыми картинами производятъ на слушателей глубокое, неотразимое впечатлѣніе.

Въ благочиніи 4 округа чтенія о св. землѣ производились: а) въ селѣ Нагорскомъ; чтеній было 4; слушат.-отъ 28 до 60 чел. на каждомъ чтеніи; б) въ селѣ Мухинѣ—4 чтенія; читаны были палестинскіе листки діакономъ Николаемъ Олюнинымъ; слушателей при чтеніяхъ было отъ 50 до 100 челов., и в) въ с. Вобловицѣ—2 чтенія; чтенія происходили въ зданіи церк.-приходской школы. Передъ началомъ чтеній, а также въ концѣ оныхъ производилось пѣніе нѣкоторыхъ молитвъ и пѣснопѣній. Лекторомъ на обоихъ чтеніяхъ былъ свящ. Мих. Огородниковъ; на первомъ чтеніи было прочитано „о содѣйствіи православнымъ во св. землѣ“ преосв. Никанора и „о св. землѣ и

Императорско́мъ правосл. палест. обществѣ“ преосв. Макарія; на второмъ— статья. В. Д. Юшманова „путь во св. землю. Іерусалимъ и его окрестности“. г) Въ с. Сырьянахъ— 2 чтенія; слушателей было на обоихъ чтеніяхъ около 300 человѣкъ; предъ началомъ чтеній всѣми слушателями пѣлись молитвы Св. Духу, а по окончаніи „Достойно есть“. Лекторами были священники—Викентій Суворовъ и Алексѣй Сырневъ. д) Въ с. Заевѣ— 2 чтенія; лекторъ—свщ. Владиміръ Трапицынъ. Народу было на каждомъ чтеніи около 100 человѣкъ. е) Въ селѣ Всесвятскомъ— 3 чтенія; слушателей было на первомъ чтеніи 150 чел., на второмъ—250 и на третьемъ— 300 чел. Чтенія производились по брошюрамъ и книжкамъ, высланнымъ отдѣломъ общества. Чтенія начинались и оканчивались пѣніемъ молитвъ и выслушивались прихожанами со вниманіемъ и благоговѣніемъ. ж) Въ с. Сырьяно-Всесвятскомъ. Производившій въ этомъ селѣ чтенія о св. землѣ священникъ Николай Кочкинъ пишетъ въ своемъ отчетѣ о нихъ: „Изъ частныхъ бесѣдъ со своими прихожанами мнѣ стало извѣстно, что въ послѣдніе два—три года въ нашъ приходъ являлось и является много проходимцевъ—странниковъ, собирающихъ пожертвованія на Св. Гробъ Господень и на Аѳонъ. Эти проходимцы-сборщики, чтобы получить больше пожертвованій, рассказываютъ крестьянамъ разнаго рода нелѣпости, напр. „всякая женщина, родившая мертворожденное дитя, подвергается вѣчному наказанію. Но она можетъ избавиться отъ этого наказанія, если сдѣлаетъ пожертвованіе на Св. Градь Іерусалимъ, въ которомъ есть „сухая купель“, гдѣ за сдѣланное пожертвованіе совершается крещеніе надъ мертворожденными, послѣ чего матери ихъ освобождаются отъ наказанія“... И вотъ женщины, заинтересованныя подобными рассказами, несутъ обильныя пожертвованія.—А то странники увѣряютъ, что всякій, сдѣлавшій пожертвованіе на Св. Градь Іерусалимъ, получаетъ полное прощеніе грѣховъ въ то время, когда его пожертвованіе будетъ положено въ Св. Гробъ Господень, при этомъ обѣщаютъ послать изъ Іерусалима картины, иконъ, крестовъ, просфоръ и т. п. И жертвуютъ простолюдины, особенно

женщины, не копѣйки, а рубли указаннымъ сборщикамъ. Бывали случаи, что сборщики изъ одного дома уносили до 12 р.

Въ виду сказаннаго я рѣшилъ въ наступившемъ году произвести народныя чтенія и собесѣдованія не въ одномъ только селѣ Всесвятскомъ, какъ дѣлалъ въ предыдущіе годы, а, по возможности, по всему приходу и этимъ дать ясныя и вѣрныя свѣдѣнія о св. землѣ, цѣляхъ и дѣятельности Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества большому числу слушателей и ослабить то довѣріе, которымъ пользуются среди крестьянъ проходимцы—странники. Въ февралѣ мѣсяцѣ сего года мною было произведено семь чтеній и совершено пятнадцать собесѣдованій о св. землѣ; слушателей на всѣхъ чтеніяхъ было до 1000 человекъ.

Чтенія были: въ с. Всесвятскомъ, въ деревняхъ—Ракаловской, Горбуновской, Шихалѣвской 1-й и 2-й, Томозовской и Семена Григорьева. Въ с. Всесвятскомъ чтеніе было въ храмѣ послѣ вечерняго богослуженія. Чигана бесѣда Преосвященнаго Макарія, Епископа Томскаго и Барнаульскаго, „о св. землѣ и Императорскомъ Православномъ Палестинскомъ Обществѣ“. По окончаніи чтенія былъ произведенъ тарелочный сборъ на нужды Православнаго Палестинскаго Общества. Слушателей было 300 человекъ.

Въ дер. Ракаловской чтеніе происходило въ зданіи земскаго училища. Предъ началомъ чтенія учениками Ракаловскаго земскаго училища были прочтѣны молитвы: „Царю Небесный“ и „Отче нашъ“, при чемъ принимали участіе въ пѣніи и многіе изъ взрослыхъ. Затѣмъ было приступлено къ чтенію. Сначала мною было сдѣлано при помощи географическихъ картъ—„полушарій“ и „Палестины“—географическое описаніе св. земли съ краткимъ разказомъ важнѣйшихъ событій изъ земной жизни Господа Нашего Иисуса Христа. Потомъ были прочитаны брошюры И. Малиновскаго о русскихъ богомольцахъ во св. землю и объ Императорскомъ Православномъ Палестинскомъ Обществѣ. Послѣ чтенія слушатели были приглашены къ пожертвованіямъ, которыя и опускали въ привезен-

ную мною сборную кружку. Чтеніе продолжалось два часа и окончилось пѣніемъ молитвы: „Достойно есть.“ Слушателей было свыше 100 человекъ, въ томъ числѣ около 40 учениковъ.

Чтеніе въ дер. Горбуновской было въ зданіи министерскаго народнаго училища. Порядокъ чтенія тотъ-же, что и въ Ракаловскомъ училищѣ. Прочитано же было: „Русскіе паломники св. земли“ В. Хитрово и „Воззваніе“ свящ. Д. Архарова. Слушателей было около 60 человекъ; былъ произведенъ сборъ пожертвованій въ кружку.

Въ остальныхъ четырехъ деревняхъ чтенія производились въ частныхъ помѣщеніяхъ. Было прочитано: „святая земля по слѣдамъ русскихъ паломниковъ. Путь во св. землю, Іерусалимъ и его окрестности“ В. Юшманова, „Слова Преосвященныхъ Владыкъ и пастырскія собесѣдованія о св. землѣ и Палестинскомъ Обществѣ“ и др. изд. Общества. Слушателей было отъ 30 до 60 человекъ.

На всѣхъ чтеніяхъ слушателямъ бесплатно раздавались палестинскіе листки, воззванія о сборѣ пожертвованій на св. землю, брошюры о св. землѣ и троицкія книжки.

Кромѣ чтеній мною было ведено 15 собесѣдованій о св. землѣ. Эти собесѣдованія были въ слѣдующихъ мѣстахъ моего прихода: въ деревняхъ — Корзунинской, Пермяковской, Шепелинской, Шурминской, Шуваевской, Бѣлоглазовской, Воронинской, Нижне-Горской и починкахъ — Ульяна-Комарова, Ивана Ренева, Аверки Потемкина, Мишинскаго, Антона Кайсина, Алексѣя Евфимова и Никиты Полуэхтова. Въ каждомъ изъ этихъ селеній слушатели собирались для собесѣдованія въ одинъ домъ. Собесѣдованія начинались и оканчивались молитвою и продолжались отъ 20 до 30 минутъ. Во время собесѣдованій было сказано о настоящемъ положеніи св. земли, о св. градѣ Іерусалимѣ, о мѣстахъ и предметахъ христіанскаго поклоненія и религіознаго почитанія, находящихся во св. землѣ, о русскихъ богомольцахъ во св. землю, о великихъ христіанскихъ задачахъ и дѣятельности Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества и о томъ, куда и какъ слѣдуетъ направлять

пожертвованія на св. землю. Слушателей было отъ 15 до 50 человекъ.

Чтенія и собесѣдованія посѣщались населеніемъ весьма охотно и выслушивались съ глубокимъ вниманіемъ. Замѣтно, крестьяне съ живымъ интересомъ относятся къ чтеніямъ о св. землѣ. Несмотря на продолжительность нѣкоторыхъ чтеній, многіе изъ слушателей оставались послѣ нихъ за разъясненіемъ интересующихъ ихъ вопросовъ по поводу прочитаннаго; нѣкоторые съ грустью рассказывали, какъ они сдѣлались жертвою обмана неизвѣстнаго имъ странника; другіе спрашивали, можно-ли жертвовать на св. землю вещественными приношеніями, какъ-то: холстомъ, льномъ, шерстью и т. д. Трогательно было смотрѣть, какъ многіе изъ слушателей опускали свои ленты въ поставленную мною кружку; съ какимъ благоговѣніемъ и умиленіемъ они относились къ этому дѣлу, осѣняя себя крестнымъ знаменіемъ и твердо надѣясь, что эти жертвы ихъ достигнутъ того назначенія, какое указано было во время чтеній“.

Въ благочиніи 5 округа, въ заводѣ Кирсѣ чтенія безпрерывно ведутся въ воскресные и праздничные дни въ обширномъ помѣщеніи заводской конторы, освѣщаемомъ на счетъ владѣльца завода. Чтенія начинаются съ 6 час. веч., продолжаются до 8 или 9 час. веч. и ведутся подъ непосредственнымъ надзоромъ благочиннаго, свящ. Петра Лопатина. Каждое изъ отдѣльныхъ чтеній, каковыхъ въ вечеръ бываетъ отъ 2 до 5, начинается и оканчивается пѣніемъ церковныхъ пѣснопѣній, исполняемыхъ мѣстнымъ хоромъ пѣвчихъ. Лекторами состоятъ: діаконъ Петръ Мышкинъ, свящ. Петръ Лопатинъ, учительницы: М. А. Береснева, А. Д. Бобровская, служащіе въ конторѣ: А. Г. Филипповъ, И. О. Крючковъ и А. Т. Шильниковъ. Предметомъ чтеній служили поученія, изложеніе исторіи праздниковъ, житія святыхъ, а съ 1 октября ведутся чтенія брошюръ, знакомящихъ слушателей съ дѣятельностью Палестинскаго Общества и о св. землѣ. Всего о св. землѣ было 20 чтеній. Къ чтеніямъ народонаселеніе завода Кирсы относится съ большимъ интересомъ и посѣщаетъ ихъ весьма усерд-

но, такъ что никакая погода не служить препятствіемъ къ посѣщенію ихъ слушателями. Число слушателей не уменьшается сравнительно съ прежними годами.

Въ Нолнскомъ уездѣ.

Въ с. Архангельскомъ въ благочиніи 1 округа чтенія о св. землѣ производились по очереди членами причта въ церкви, между утреней и литургіей, по брошюрамъ, высланнымъ отдѣломъ. Всѣхъ чтеній было 9. Слушателей было не одинаковое количество, отъ 50 до 200 чел. Народъ всякій разъ съ живымъ интересомъ относился къ чтеніямъ, по временамъ прерывая ихъ вопросами отъ себя, имѣющими связь съ содержаніемъ чтенія, на что охотно давались соотвѣтствующія объясненія.

Въ с. Ботыляхъ было произведено одно чтеніе съ туманными картинами въ помѣщеніи земской школы свящ. Н. Якимовымъ при участіи учительницы школы Ю. Н. Якимовой; чтеніе сопровождалось пѣніемъ молитвъ, патріотическихъ гимновъ и пѣснопѣній изъ сборника „Лепты“, изд. Алт. миссіи. Слушателей было очень много; не хватало мѣста, и потому слушатели чередовались, уходили изъ помѣщенія школы, что-бы дать помѣщеніе другимъ; всего было свыше 350 человекъ.

Въ с. Нѣмѣ и деревняхъ его прихода были три чтенія, произведенныхъ священниками: Андреемъ Поповымъ и Александромъ Загуляевымъ.

Въ с. Срѣтенскомъ, по примѣру прежнихъ лѣтъ, чтенія о св. землѣ перемежались общенароднымъ пѣніемъ пѣснопѣній, тропарей и молитвъ. Чтеній было 6: 1) въ дер. Корнуховской — „путешествіе по св. землѣ „іеромонаха Іоны (по журн. воскр. день 1900 г.); читаль діаконъ Ѡ. Зоновъ; 2) — „путешествіе по палестинѣ“ Н. Гусева (по Вятск. Епар. Вѣдом. 1900 г.); читаль свящ. Н. Сергіевъ и псаломщикъ Д. Чистобольскій; 3) въ дер. Малышевской читаль діаконъ Ѡ. Зоновъ по брошюрѣ Юшманова о Виелесѣ, дубѣ Мамврійскомъ, Іорданѣ и пр.; 4) разныя статьи о св. землѣ (по журн. Русск. Пал. 1900 г.) читаль свящ. Н. Сергіевъ и псаломщикъ

Д. Чистопольскій; 5-е чтеніе производилось свящ. Евгеніемъ Домрачевымъ въ поч. Чураковскомъ. Было прочитано „Голгова“ „Елеонъ“ изъ троицкихъ листковъ, о Гробѣ Господнемъ и о положеніи православныхъ поклониковъ во св. землѣ. 6-е чтеніе произведено въ столярной мастерской Нолинскаго земства. Прочитано свящ. Е. Домрачевымъ изъ „Отдыха правосл. христіанина“ о Виолеемѣ, Назаретѣ, о богослуженіи въ Виолеемѣ въ день Рожд. Христ. Слушателей на чтеніяхъ бывало отъ 50 до 100 чел.

Въ с. Кырчанскомъ всѣхъ чтеній было 5. Лекторомъ былъ свящ. А. Овчинниковъ; чтенія происходили въ зданіи второклассной женской церковно-приходской школы. Матеріаль для чтенія брался изъ брошюръ, изд. Палест. Общест. Чтенія иллюстрировались соотвѣтствующими картинами, а въ антрактахъ хоромъ пѣвчихъ изъ воспитанницъ школы исполнялись различныя церковныя пѣснопѣнія. О времени и предметѣ чтеній публиковалось въ церкви послѣ литургіи. Чтенія посѣщались народомъ охотно и съ любовью. Слушателей на всѣхъ чтеніяхъ перебывало, не считая учащихся, до 2 тысячъ человекъ.

Въ с. Васильевскомъ чтенія о св. землѣ велись въ зданіи волостного правленія; всѣхъ чтеній было 5. Чтеніе открывалось молитвою Св. Духу и вступительнымъ словомъ лектора о предметѣ чтенія. Самыя чтенія велись по брошюрамъ, изд. Палестинскаго бощества. На 5 чтен. народу перебывало до 500 ч. Чтенія эти, по отзыву лектора свящ. В. Курочкина, предпочтительно предъ чтеніями свѣтскаго характера, очень нравятся народу, потому что удовлетворяютъ возвышеннымъ потребностямъ простого народа, ищущаго въ чтеніяхъ подобнаго рода примиренія съ житейскими заботами и нуждами; народъ благодаритъ за такія чтенія и проситъ и впредь устраивать именно чтенія о св. землѣ.

Во 2-мъ благочиніи чтенія о св. землѣ велись во всѣхъ селахъ. Въ с. Лобани таковыя велѣ свящ. Анемподистъ Флоровъ. Всѣхъ чтеній—бесѣдъ онъ произвелъ 10. Первые пять были посвящены описанію св. земли и изложенію духовныхъ нуждъ ея, а послѣднія пять—выясненію духовныхъ нуждъ паломниковъ св. земли. Чтенія предварялись и закан-

чивались пѣніемъ молитвъ и церковныхъ пѣснопѣній. Количество слушателей колебалось отъ 25 до 100 чел. Всѣ съ благоговѣйнымъ вниманіемъ слѣдили за чтеніемъ—разказомъ лектора и, казалось, боялись опустить какую-нибудь подробность. „Отраднo было видѣть—сообщаетъ лекторъ,—какъ иногда воодушевленная рѣчь разказчика будила уснувшую мысль и заставляла биться религиознымъ умиленіемъ сердце и такихъ слушателей, равнодушный дотолѣ взглядъ которыхъ и мозолыстыя руки, повидимому, свидѣтельствовали, что это—люди исключительно физическаго труда, и духовные предметы если не совсѣмъ имъ чужды, то далеки отъ нихъ; разказчикъ съ восторгомъ слѣдилъ, какъ постепенно увлажнялся ихъ взоръ; смягчились черты ихъ лица“.

Въ с. Хорошахъ свящ. Михаилъ Шабалинъ произвелъ 6 чтеній, сопровождая чтенія пѣніемъ общеупотребительныхъ молитвъ.

Въ с. Ильинскомъ чтенія велѣ свящ. Василій Будринъ; въ с. Нестинѣ—9 чтеній—Никаноръ Кибардинъ; въ с. Курчумѣ—10 чтеній—свящ. Алексѣй Лопатинъ и Александръ Помосовъ; въ с. Илейскомъ—3 чтенія—свящ. Н. Жилинъ; въ с. Рождественскомъ—2 чтенія—свящ. Г. Романовъ; въ с. Ошлани—3 чт.—свящ. А. Чистяковъ; въ с. Верховойскомъ—1 чт.—свящ. А. Анисимовъ; въ с. Талоключинскомъ—свящ. П. Сушковъ; въ с. Бутыракахъ—свящ. М. Усольцевъ.

Въ благочиніи 4 округа чтенія о св. землѣ велись въ селахъ: а) въ Сунѣ было 11 чтеній въ зданіи церковно-приходской школы въ воскресные и праздничные дни послѣ литургіи. Всѣ чтенія начинались пѣніемъ молитвы Св. Духу и оканчивались „Достойно есть“. Продолжительность каждаго чтенія—отъ 1¼ до 2 час. Слушателей, кромѣ учениковъ, перебывало до 380 человекъ. Чтенія производилъ законоучитель школы Николай Полянскій.

б) Въ с. Ошети было четыре чтенія. Лекторомъ былъ свящ. Николай Васнецовъ. Чтенія велись въ помѣщеніи земской школы и велись обычнымъ порядкомъ. Читались статьи: „судьбы Іерусалима“ прот. Смирнова, бесѣды Епископа Макарія и

брошюры, изд. Палестинскаго Общ. Интересъ въ слушателяхъ къ чтеніямъ былъ большой: прослушивались онѣ со вниманіемъ, несмотря на значительную ихъ продолжительность. Слушателей собиралось отъ 120 до 200 человекъ.

в) Въ с. Верхосуньѣ свящ. Д. Андреевскимъ было произведено 8 чтеній.

г) Въ с. Ясашной-Лудяиѣ чтенія устраивались при министерскомъ училищѣ; слушателями были встрѣчены очень сочувственно и посѣщались въ большомъ количествѣ. Чтенія велись о. законоучителемъ, при содѣйствіи учителей и подъ руководствомъ свящ. І. Ложкина. Временемъ для чтеній былъ канунъ воскресныхъ и праздничныхъ дней по желанію самихъ слушателей.

Въ Котельническомъ уездѣ.

Въ благочиніи 1 округа чтенія велись въ селахъ: Гостевѣ, Екатерининскомъ, Молотниковѣ и Юмѣ.

Въ с. Гостевѣ было 24 чтенія на темы изъ географіи св. земли, изъ свящ. исторіи, изъ отдѣла о святыхъ жителяхъ Палестины и наконецъ изъ отдѣла о современномъ положеніи св. земли. Чтенія вели свящ. Н. Флоровъ, діаконъ А. Краевъ, псаломщики—Л. Ладыгинъ и В. Емельяновъ. Каждое чтеніе начиналось молитвою Св. Духу и оканчивалось—„Достойно есть“. Пѣвчіе исполняли тропари и кондаки праздниковъ и стихиры: „Днесъ благодать Св. Духа“, „Совѣтъ предвѣчный“, „Тебѣ одѣющагося“ и под. Для большаго успѣха всѣ чтенія были поставлены въ систематическій порядокъ, имѣя между собою внутреннюю связь. Такой порядокъ не утомляетъ слушателей, и чтеніе каждый разъ выслушивается съ оживленнымъ вниманіемъ. На всѣхъ чтеніяхъ перебывало 1743 чел. Чтенія велись въ частномъ домѣ, который занимается прихожаниномъ И. С. Кардаковымъ.

Въ с. Екатерининскомъ чтенія о св. землѣ съ туманными картинами производились свящ. В. Люминарскимъ, иногда и при участіи другихъ священниковъ. Всѣхъ чтеній было 8 на

разныя темы о св. землѣ и изъ свящ. исторіи. Желających слушать чтенія, кромѣ учениковъ школъ, набиралось до 200 человекъ, отъ чего въ аудиторіи—при земскомъ училищѣ—дѣлалось такъ душно, что гасла лампа волшебнаго фонаря.

Въ с. Молотниковѣ было 10 чтеній о св. землѣ. Лекторами были: свящ. А. Поповъ, учитель М. Чемодановъ, запрещ. свящ. Неофитъ Анцыгинъ, свящ. І. Сарычевъ, діаконъ В. Усольцевъ, помощницы учителя—А. Мышкина и Е. Сарычева; число слушателей простиралось отъ 100 до 250 челов. на каждомъ чтеніи; продолжительность чтеній—отъ 1 до 1³/₄ ч. Чтенія иллюстрировались тѣневыми картинами; начинались и оканчивались молитвою.

Въ с. Юмѣ въ зданіи второклассной школы было три чтенія. Свящ. П. Наумовъ прочиталъ брошюру № 2 „о святой землѣ“ Преосв. Макарія, Еписк. Томскаго; свящ. А. Костровъ читалъ „бесѣду о св. землѣ“ (№ 7) свящ. Попова; свящ. В. Петропавловскій прочиталъ брошюру № 3 „о значеніи св. земли“ Пальмова. На всѣхъ трехъ чтеніяхъ слушателей было приблизительно до 500 челов. По окончаніи чтеній раздавались палестинскіе листки и виды св. земли.

Въ благочиніи 2-го округа, въ с. Арбажскомъ, чтенія о св. землѣ производились въ минувшемъ 1901 г.; продолжаютъ и въ текущемъ 1902 г. въ зданіи двухклассной церк.-прих. школы подъ руководствомъ и наблюденіемъ мѣстнаго священника Владиміра Юферева. Чтенія въ школьномъ зданіи велись преимущественно въ воскресные и праздничные дни, а въ дни великаго поста и въ церкви, по субботамъ, послѣ вечерни. Чтенія велись мѣстными священниками, которые о времени и предметѣ этихъ чтеній предварительно объявляли въ церкви. Бесѣды обыкновенно начинались и оканчивались общимъ пѣніемъ молитвы и сопровождалась церковными пѣснопѣніями, исполнявшимися при участіи хора пѣвчихъ изъ крестьянскихъ дѣвочекъ. Слушателей на чтеніяхъ бываетъ достаточное количество, такъ что иногда школьное зданіе не вмѣщаетъ въ себѣ всѣхъ; число слу-

благотворно дѣйствуетъ на крестьянское населеніе; многіе разспрашиваютъ о святыняхъ Іерусалима, выражая горячее желаніе предпринять туда путешествіе. Всѣхъ чтеній было 19. Предметы для чтеній были слѣдующіе: о значеніи св. земли для христ. міра, о содѣйствіи православнымъ во св. землѣ, о значеніи русскаго паломничества во св. землю, судьбы Іерусалима и русскіе паломники, палестинскіе вечера, св. земля и Императорское Правосл. Палест. Общество, древне-русское паломничество, храмъ Воскресенія въ Іерусалимѣ, описаніе Гроба Господня, описаніе мѣстъ страданій Іисуса Христа.

Въ с. Сорвижахъ было восемь чтеній; происходили они въ помѣщеніи мѣстнаго земскаго училища, иллюстрировались свѣтовыми картинами и сопровождалась раздачею народу листовъ и брошюръ, изд. Прав. Палест. Общества. Чтенія начинались и оканчивались обычно пѣніемъ молитвъ: „Царю Небесный“ и „Достойно есть“ или „Аще и во гробъ“. Пѣнопѣнія исполнялись хоромъ мѣстныхъ пѣвчихъ и ученицами мѣстной женской церк.-прих. школы. Общеизвѣстныя молитвы пѣлись всѣми присутствующими. Мѣстное населеніе съ интересомъ и сочувствіемъ относилось къ этимъ чтеніямъ, при чемъ большинство чтеній происходило по субботамъ, по вечерамъ, для исповѣдниковъ. Лекторами были: свящ. Н. Огневъ, учительница А. Головина, учительница О. Беневитская, жена свящ. А. Кедрова, жена свящ. Т. Огнева, жена земск. нач. А. Шубина и свящ. В. Кедровъ. Матеріаломъ для чтеній служили бесѣды о св. землѣ, изданія Палест. Общества.

Въ с. Раевскомъ, подъ руководствомъ и наблюденіемъ свящ. К. Несмѣлова, чтеній о св. землѣ было произведено 11. Они производились въ зданіи церк.-прих. школы. Слушателей, кромѣ учащихся, было отъ 120 до 250 на каждомъ чтеніи. Все читаемое выслушивалось съ живымъ интересомъ и напряженнымъ вниманіемъ. Чтенія производились по изданіямъ Палест. Общества лекторами: свящ. К. Несмѣловымъ—5 чтен., діакон. А. Ермолинымъ—3 чт., помощн. учителя А. Юшановымъ—1 чт., помощн. учит. А. Махневымъ—2 чт.

Народныя чтенія о св. землѣ въ церкви с. Верхотулья

велись по пятницамъ въ теченіи шести недѣль Великаго поста подъ руководствомъ и наблюденіемъ священниковъ Іоанна Падарина и Александра Ливанова. Чтенія всегда выслушивались съ должнымъ вниманіемъ и видимымъ интересомъ, при соблюденіи полной тишины. Послѣ чтенія слушатели получали листки и виды св. земли.

Въ благочиніи 3 округа чтенія велись въ слѣдующихъ пунктахъ: 1) въ с. Богословскомъ; чтенія производились въ помѣщеніи двухклассной церк.-прих. школы по пятницамъ и субботамъ Великаго поста. Всѣхъ чтеній было 13. Лекторами были: свящ. М. Сергіевъ—10 чт. и учитель В. Агаѳонниковъ—3 чт. Чтенія велись: при участіи школьнаго хора, по брошюрамъ, изд. Палест. Общ. Народу на чтеніяхъ бывало отъ 35 до 300 челов. 2) Въ починкахъ Спасскихъ чтенія велъ учитель В. Агаѳонниковъ. Всѣхъ чтеній было 7. Слушателей—отъ 25 до 150 челов. 3) Въ с. Высокогорьѣ чтенія велъ свящ. В. Свѣчниковъ, при чемъ они производились въ школѣ. 4) Въ с. Семеновскомъ чтенія производились свящ. В. Щербаковымъ въ школѣ. Было два чтенія; они сопровождались общимъ и хоровымъ исполненіемъ нѣкоторыхъ церковныхъ пѣснопѣній. 5) въ с. Ивановскомъ чтенія производились въ церкви всѣми членами причта подъ наблюденіемъ свящ. М. Лучинина. 6) Въ починкѣ Плоскомъ, въ приходѣ с. Рождественскаго. Лекторъ—свящ. І. Замятинъ. 7) Въ с. Архангельскомъ 2 чт. велъ свящ. М. Домрачевъ и діаконъ П. Шкляевъ, и 8) въ с. Троицкомъ—2 чт. Чтенія велись свящ. С. Оваторскимъ и иллюстрировались земск. начал. 4-го участка М. С. Довгялло тѣневыми картинками; слушателей на первомъ чтеніи было 80 челов. а второмъ—300.

Въ -мъ благоч. округѣ чтенія велись въ с. Окатьевѣ. 2 чтенія были произведены свящ. А. Чемодановымъ и В. Пермяковымъ и три чтенія—учителемъ школы грамоты А. Кармановымъ. Чтенія приняты народомъ съ полнымъ вниманіемъ.

Въ Глазовскомъ уездѣ.

Въ районѣ 1-го благочинн. округа чтенія о св. землѣ ве-

лись въ 4 пунктахъ, преимущественно во дни св. четырехдесятницы, а именно:

1) При Глазовскомъ Преображенскомъ соборѣ послѣ вечерняго богослуженія прот. О. Люстрицкимъ предложено 5 чт.

2) Въ залѣ Глазовскаго уѣзднаго отдѣленія чтенія велись подъ наблюдениемъ свящ. Н. Зубарева разными лицами. Всѣхъ чтеній было 6.

3) Въ с. Уканѣ чтенія велись поочередно мѣстными священниками при земскомъ начальномъ училищѣ.

4) Въ с. Понинѣ чтенія велись свящ. І. Покрышкинымъ при церковно-приходской школѣ; всѣхъ чтеній было четыре.

Въ благочиніи 4 округа чтенія велись въ наиболѣе многочисленныхъ селахъ; такъ, въ с. Балезинѣ—4 чтенія, въ с. Люкѣ—4, въ селахъ Зурѣ, въ Медмѣ, въ Тортымѣ, въ Юскахъ, въ Вильтольянѣ, Чадѣ, Подшурѣ и въ починкахъ Рябовскомъ и Лудягинскомъ—по одному. Мѣстомъ чтеній служили или помѣщенія школы, или церковь; въ послѣднемъ случаѣ чтенія производились между утреней и обѣдней. Чтенія велись по брошюрамъ изд. Палест. Общ.; начинались и оканчивались молитвою, иногда при всенародномъ пѣніи, и иллюстрировались тѣневыми картинами. На чтеніяхъ было слушателей отъ 30 до 100 челов. Лекторами были мѣстные священники.

Въ 5-мъ благоч. округѣ чтенія о св. землѣ производились при церквахъ Порѣзской, Унинской, Сосновской, Утинской и Сележской. Чтенія велись преимущественно въ теченіи Великаго поста священниками, діаконами, а въ с. Порѣзѣ— и псаломщиками. Чтенія вездѣ сопровождались пѣніемъ учащимися церковныхъ пѣснопѣній и молитвъ.

Въ Яранскомъ уездѣ.

Чтенія о св. землѣ велись въ слѣдующихъ приходахъ 1-го благоч. округа:

1) При Царевосанчурской Владимірской церкви. Въ устроенномъ при церкви читальномъ залѣ чтенія вель насто-

атель, свящ. Илья Беневоленскій съ октября по май мѣсяць по воскреснымъ днямъ. Дважды чтенія иллюстрировались картинами, высланными изъ Вятск. отд. Палест. Общества. Руководствомъ къ чтеніямъ служили брошюры, изд. Палест. Общ. и описаніе въ Елар. Вѣдом. путешествія свящ. Трапицына и Н. Гусева. Посѣтителей бывало отъ 100 до 500 человекъ.

2) При церкви сель Нежура и Галицкаго чтенія велись свящ. В. Троицкимъ съ свѣтовыми картинами. Фонарь и картины свящ. выписалъ на собственные средства; велъ и ведетъ дѣло энергично и разумно. Всѣхъ чтеній было 10. Кромѣ сего съ фонаремъ онъ ѣздилъ и въ другія села, напр. въ Люмвануръ и Вотчино.

3) Священникомъ с. Рудинскаго П. Беневоленскимъ было сдѣлано 6 чтеній въ залѣ церковно-приходской школы, при чемъ хоръ пѣвчихъ изъ учащихся исполнялъ нѣкоторыя церковныя пѣснопѣнія.

4) Въ с. Великорѣчьѣ чтенія велись по воскреснымъ днямъ въ зданіи народнаго училища. Лекторъ, свящ. Мих. Емельяновъ пользовался свѣтовыми картинами, посланными изъ отдѣла.

5) При церкви с. Роженцова чтенія по воскреснымъ днямъ происходили подъ руководствомъ свящ. В. Быстренина въ училищномъ залѣ при большомъ стеченіи народа.

6) Въ с. Мусерскомъ, за неимѣніемъ удобнаго для чтеній помѣщенія, свящ. Н. Каллистовъ знакомилъ прихожанъ со св. землею чрезъ устныя собесѣдованія въ храмѣ между утреней и литургіей; сдѣлано было 5 бесѣдъ.

7) С. Томакова свящ. Н. Пановъ велъ чтенія о св. землѣ по праздникамъ въ находящейся въ починкѣ Яранскомъ школѣ грамоты.

„Достойно замѣчанія — пишетъ о всѣхъ этихъ чтеніяхъ въ своемъ рапортѣ благоч. о. И. Беневоленскій, — что литературно обработанныя статьи о св. землѣ не производятъ такого впечатлѣнія на слушателей, какъ простой устный рассказъ. Почему устная передача прочитаннаго, съ демон-

стрированіемъ картинъ при помощи волшебнаго фонаря, есть, какъ показалъ опытъ, наилучшій способъ ознакомленія народа съ Палестиной“.

Въ благочинія 2-го округа. Въ слободѣ Кукаркѣ чтенія ведены прот. А. Добринскимъ или, въ отсутствія его, другими священниками Кукарскихъ церквей, по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, въ отдѣльной просторной комнатѣ при волостномъ правленіи, съ 6 до 8. ч. веч. На чтеніяхъ показывались туманныя картины, а въ антрактахъ исполнялись хоромъ пѣвчихъ соотвѣтствующія предметамъ чтеній церковныя пѣснопѣнія. Матеріаломъ для чтеній служили изданія Палест. Общества. Картины пріобрѣтались на счетъ Кукарскаго общества, а нѣкоторыя брошюры за счетъ прот. А. Добринскаго. На чтеніяхъ всегда собиралось столько слушателей, сколько можетъ вмѣстить аудиторія—до 400—500 челов.; выслушивались чтенія со вниманіемъ, при образцовомъ порядкѣ и тишинѣ. Послѣ чтеній раздавались листки и виды св. земли.

Въ с. Колобовѣ чтенія—числомъ 5—производились по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ въ мѣстной церкви послѣ вечерняго богослуженія; общее число слушателей на нихъ было около 250 человѣкъ. Чтенія начинались и оканчивались общимъ пѣніемъ молитвъ и производились при полной тишинѣ и порядкѣ. Чтенія сопровождались раздачею высланныхъ изъ отдѣла брошюръ, листовъ и видовъ св. земли.

Въ томъ же порядкѣ производились чтенія и въ с. Колянурѣ, въ с. Мокинѣ и въ с. Ильинскомъ; въ послѣднихъ селахъ было произведено по 5 чтеній.

Въ благочинія 3-го округа. Чтенія ведены въ слѣдующихъ селахъ:

1) Въ с. Пижемскомъ чтенія производились въ храмѣ послѣ вечерняго богослуженія священниками А. Швецовымъ и А. Беневитскимъ. Всѣхъ чтеній было 10. Каждое чтеніе начиналось общимъ пѣніемъ молитвы Св. Духу и заканчивалось пѣніемъ „Достойно есть“. Число слушателей было отъ 60 до 100 человѣкъ.

2) Въ с. Пачахъ чтенія ведены свящ. Н. Россихинымъ.

во дни Великаго поста для говѣющихъ прихожанъ, а иногда въ земскомъ училищѣ по брошюрамъ Палест. Общ., съ показываніемъ тѣневыхъ картинъ.

3) Въ с. Верхоижскомъ чтенія ведены были свящ. К. Тихвинскимъ во время Великаго поста. Всѣхъ чтеній было 6. Чтенія велись обычнымъ порядкомъ по изданіямъ Палест. Общ. Чтенія выслушивались съ большимъ вниманіемъ.

4) Въ с. Сосновкѣ чтенія ведены мѣстными священниками въ храмѣ во время Великаго поста.

5) Чтенія, устрояемая въ приходѣ с. Зыкова свящ. Ѳ. Варгасовымъ, чл.-сотр. пож., привлекаютъ много слушателей и пользуются большимъ сочувствіемъ населенія. Съ каждымъ годомъ стараніями о. Варгасова развивается и улучшается постановка чтеній и постепенно расширяется самая программа ихъ. Такъ, на первыхъ порахъ бесѣды о Палестинѣ происходили только въ самыхъ многолюдныхъ деревняхъ. Въ слѣдующій годъ пришлось увеличить число пунктовъ для чтеній, избирая для того предпочтительно селенія центральныя для 3-хъ или 4-хъ деревень. Съ 1901 г. явилась необходимость въ сотrudникахъ. Въ отчетномъ году было 8 чтеній; ихъ посѣтило до 1000 слушателей. Наибольшій успѣхъ имѣла брошюра С. П. Меча „Поѣздка въ Палестину“. Изданія общества, пріобрѣтенныя въ церковную библіотеку и ежегодно высылаемыя отдѣломъ, дѣлятся на 12 частей, по числу деревень въ приходѣ, и выдаются въ каждое селеніе лицу, извѣстному своимъ благочестіемъ, съ тѣмъ, чтобы онъ предлагалъ ихъ своимъ сосѣдямъ для домашняго чтенія. По прочтеніи ихъ деревнею происходитъ обмѣнъ на изданія, выданныя другой деревнѣ. Въ настоящее время въ приходѣ обращается до 30 названій такихъ изданій въ 180 экземплярахъ. При устройствѣ чтеній немалую пользу оказали священнику своимъ участіемъ учитель Барышниковскаго земскаго училища В. Пинегинъ и О. Варгасова, жена священника.

6) Въ с. Пижаикѣ свящ. Н. Кибардинымъ чтенія велись въ храмѣ Великимъ постомъ, по субботамъ, по окончаніи

вечерни. Какъ показываетъ опытъ, такія чтенія-собесѣдованія священника о св. землѣ служатъ наилучшимъ средствомъ къ подъему религіозно-нравственнаго одушевленія слушателей. Воспоминаніе о священныхъ событіяхъ и особенно о послѣднихъ дняхъ пребыванія Іисуса Христа на землѣ, а также живое описаніе мѣстъ Палестины, освященной стопами Спасителя, какъ нельзя болѣе трогаетъ душу нашего простаго крестьянина. Въ памяти же грамотныхъ слушателей невольно при этомъ возстаютъ, часто иногда забытые ими, уроки Закона Божія, еще въ дѣтствѣ на школьной скамьѣ слышанные ими отъ своего учителя-священника.

Любовь простаго народа послушать что-либо о святыхъ мѣстахъ — по отзызу св. о. Н. Кибардина — очень сильна. Этимъ, быть можетъ, объяснятся и его особенная любовь и расположеніе къ такъ называемымъ заходимъ „странникамъ“, послушать рассказы которыхъ, часто совершенно вымышленные ими, собирается чуть не вся деревня. „Мнѣ кажется, пишетъ о. Н. Кибардинъ, — что чтенія и собесѣдованія священника о св. землѣ и священныхъ библейскихъ событіяхъ народъ слушаетъ несравненно охотнѣе и внимательнѣе, чѣмъ наши церковныя проповѣди. Это всякій разъ хорошо было замѣтно для меня по оживленнымъ лицамъ и глазамъ слушателей, жадно смотрѣвшихъ на меня, по ихъ вздохамъ и даже слезамъ. Во время такого чтенія стоило мнѣ иногда только оторваться отъ книги и начать что-либо объяснять своими словами, какъ слушатели буквально осыпали меня разнаго рода запросами о интересующихъ ихъ предметахъ. Очевидно, жажда обмѣна слушателей своими мыслями со мной по поводу прочитанной статьи была громадна. По мѣрѣ возможности я старался удовлетворять ихъ любознательность. Благопріятный случай подавалъ мнѣ иногда поводъ разъяснять много простыхъ, но въ то же время крайне интересныхъ для простаго народа, вопросовъ и недоумѣній. Такимъ образомъ мое чтеніе переходило въ простую и безыскусственную бесѣду съ народомъ. Велико значеніе такихъ

чтеній-бесѣдъ не только для простаго народа, но и для самого пастыря-священника. Они служатъ прекрасными средствами сближенія приходскаго пастыря со своими слушателями-пасомыми“.

Въ районѣ 4-го благоч. округа чтенія велись въ селахъ Кукушергѣ, Салабѣлякѣ, Ярань-Мучакшѣ, Пектубаевѣ, Люперсольскомъ, Оршанкѣ, Верхопижемскомъ и Пержѣ. Во всѣхъ селахъ чтенія предварялись и оканчивались общимъ пѣніемъ молитвъ. Читались брошюры, высланныя отдѣломъ. Въ Кукушергѣ было 5 чтеній, въ Салабѣлякѣ—7, въ Ярань-Мучакшѣ—3, въ Пектубаевѣ—6, въ Люперсольскомъ—4, въ селахъ Оршанкѣ и приписномъ къ нему Верхопижемскомъ— по 8, въ с. Пержѣ—7 чтеній. Лекторами были мѣстные священники; слушателей бывало на каждомъ чтеніи отъ 50—до 350 челов.

Въ благочиніи 5-го окр. чтенія о св. землѣ, по изданіямъ Пал. Общества, велись въ с. Кикнурѣ священниками Васиіемъ Курбановскимъ и Алексіемъ Кувшинскимъ въ церкви. Всѣхъ чтеній было шесть. Чтенія предварялись и заканчивались общимъ пѣніемъ молитвы „Царю Небесный“ и „Достойно есть“. Въ антрактахъ между чтеніями было хоровое пѣніе мѣстныхъ пѣвчихъ, которыми исполнялись священныя пѣснопѣнія примѣнительно къ читаемому. Слушателей на чтеніяхъ собиралось отъ 100 до 400 челов.

Въ Уржумскомъ уездѣ.

Чтенія о св. землѣ велись въ продолженіи Великаго поста въ селахъ Рождественскомъ и Цѣпочкинѣ; въ томъ и другомъ селѣ было по три чтенія. Слушателей на всѣхъ чтеніяхъ было довольно значительное количество. Замѣтно, что эти чтенія особенно нравятся народу. Чтенія сопровождались пѣніемъ священныхъ пѣснопѣній, соотвѣтствующихъ содержанію читаемаго. Въ с. Цѣпочкинѣ чтенія велъ свящ. А. Лѣсниковъ, а въ с. Рождественскомъ—свящ. І. Шерстенниковъ.

Въ Орловскомъ уездѣ.

Чтенія велись въ селахъ Пищальѣ и Среднемъ Ивкинѣ. На чтенія народъ собирался очень охотно; чтенія велись мѣстными священниками въ теченіи Великаго поста, въ воскресные дни, между утренею и литургіею.

Въ Малмыжскомъ уездѣ.

Чтенія велись въ г. Малмыжѣ; въ селахъ: Цыпѣ, Ральникахъ, Аджимѣ, Рожкахъ, Гоньбѣ, Старомъ Бурцѣ, Кулыгѣ и Вятскихъ Полянахъ, но отчета объ этихъ чтеніяхъ не представлено.

Въ Сарapulскомъ уездѣ.

Особеннымъ успѣхомъ пользовались чтенія въ Ижевскомъ заводѣ. Чтенія производились въ соборѣ, въ Николаевской и школьной церквахъ. Въ соборѣ и въ Николаевской церкви было по 10 чтеній и въ школьной церкви — 5. Чтенія производили протоіерей Ижевскаго собора В. Успенскій и священники Ижевскаго собора; слушателей собиралось въ соборѣ отъ 200 до 540 чел.; въ Николаевской церкви — отъ 40 до 55 и въ школьной церкви — до 50. Чтенія сопровождались пѣніемъ общеизвѣстныхъ молитвъ при участіи всѣхъ слушателей подъ руководствомъ регента мѣстнаго хора псаломщика Николаева; въ церквахъ Николаевской и школьной — подъ руководствомъ діаконовъ и псаломщиковъ.

Въ Елабужскомъ уездѣ.

Въ г. Елабугѣ было 5 чтеній: въ домѣ труда — 2 чтенія, въ школахъ: Тарловской, Колосовской и Мальцевской — по одному. Производились они по брошюрамъ, высланнымъ изъ отдѣла.

Въ селахъ Елаб. у. чтенія велись: въ Костенѣвѣ, Котловкѣ и Космо-Даміанскомъ — по 6 чтеній, въ Александровѣ — 3 чт., Алнашѣ — 5, Билярѣ — 5, Больше-Пудгѣ — 3, Варзіатчахъ — 8, Ермолаевѣ — 4, Кырындахъ — 3, Можгѣ — 5,

Мушакъ—12, Поршуръ—5, Пыжеучъ—5, Троицкомъ—4, Чекалдахъ—3, Шаршадъ—5. Къ сожалѣнію, болѣе подробныхъ свѣдѣній объ этихъ чтеніяхъ не доставлено.

Изъ представленнаго обзора произведенныхъ въ Вятской епархіи чтеній о св. землѣ можно видѣть, что народонаселеніе ея повсюду знакомилось съ описаніемъ св. земли и ея святынь и съ задачами и дѣятельностью Палестинскаго Общества. Многіе храмы, школьныя помѣщенія, волостныя правленія и частныя дома переполнялись слушателями. Чтенія и собесѣдованія повсемѣстно выслушивались съ напряженнымъ вниманіемъ, благотворно вліяли на религіозное чувство слушателей и возбуждали интересъ къ св. мѣстамъ и обитателямъ св. земли и почти повсемѣстно вызывали желаніе помочь посильными лептами святому дѣлу Палестинскаго Общества. Добровольныхъ пожертвованій при чтеніяхъ за отчетный годъ поступило 859 р. 15 коп.

Въ цѣляхъ возможно широкаго распространенія изданій Палестинскаго Общества отдѣлъ печаталь въ Епархіальныхъ и Губернскихъ Вѣдомостяхъ сообщенія по вышедшихъ въ свѣтъ новыхъ изданійхъ. Продажа ихъ производилась изъ склада Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и шкафа Епархіальной бібліотеки, для этой цѣли устроеннаго. По мѣрѣ распродажи изданій складъ и шкафъ пополнялись новыми, имѣющими спросъ. Брошюры, палестинскіе листки и виды св. земли, присланные изъ Совѣта для бесплатной раздачи и для устройства чтеній, разосланы чрезъ дѣлопроизводителя отдѣла благочиннымъ по всей епархіи съ просьбой способствовать устройству чтеній и распространенію высланныхъ изданій. Кромѣ сего, при всѣхъ удобныхъ случаяхъ, какъ то: чтеніяхъ, вербномъ сборѣ, поступленіи пожертвованій чрезъ уполномоченныхъ и т. п. производились бесплатныя раздачи высланныхъ въ отдѣлъ изданій Общества.

Принимались отдѣломъ и мѣры къ подготовленію мѣстнаго населенія къ сбору пожертвованій въ недѣлю Ваій. Съ этою цѣлью печатались объявленія въ Епархіальныхъ и Гу-

бернскихъ Вѣдомостяхъ о разрѣшенномъ Святѣйшимъ Синодомъ сборѣ. Къ сожалѣнію, въ этомъ году отдѣлъ не имѣлъ возможности разсылать по епархіи, по примѣру прежнихъ лѣтъ, независимо отъ Консисторіи, настоятелямъ и старостамъ церквей воззванія и собесѣдованія о вербномъ сборѣ для бесплатной раздачи, такъ какъ эти воззванія и собесѣдованія отдѣломъ своевременно не были получены.

Квитанціонныя книжки и сборные листы выдавались, по постановленію Совѣщательнаго Совѣта, за подписью дѣлопроизводителя отдѣла, 30 уполномоченнымъ на полугодичный срокъ съ 3 іюля 1901 по 3 января 1902 г. По квитанціоннымъ книжкамъ получено отъ уполномоченныхъ 438 руб. 35 коп., по сборнымъ листамъ — 487 р. 71 коп. Подробный подсчетъ той и другой суммы означенъ въ приложеніи, въ спискѣ уполномоченныхъ.

Свѣдѣнія о сборныхъ кружкахъ, находящихся въ завѣдываніи отдѣла, съ указаніемъ №№ кружекъ и обозначеніемъ суммы, поступившей въ каждую изъ нихъ, находятся въ приложеніи къ отчету.

Дѣятельность Вятскаго отдѣла въ истекшемъ году была удостоена высокаго вниманія Августѣйшаго Предсѣдателя Общества въ нижеслѣдующемъ милостивомъ рескриптѣ на имя Его Преосвященства, предсѣдателя отдѣла, Преосвященнѣйшаго Алексія: „Усматривая изъ представленныхъ Мнѣ отчетовъ о дѣятельности отдѣловъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества и о поступленіи сбора въ недѣлю Ваій текущаго года то живое сочувствіе, которое Вы принимаете въ этомъ, столь близкомъ для меня, дѣлѣ, Мнѣ особенно пріятно выразить Вашему Преосвященству Мою искреннюю признательность и просить Васъ передать Мою благодарность ближайшимъ сотрудникамъ Вашимъ по этому дѣлу“.

Кромѣ сего Совѣтъ Общества отношеніемъ отъ 5 декабря 1901 года за № 1657 увѣдомилъ Вятскій отдѣлъ, что на представленномъ Его Императорскому Высочеству, Августѣй-

шему Предсѣдателю Общества, Совѣтомъ Общества докладѣ о дѣятельности епархіальныхъ отдѣловъ въ истекшемъ 190¹/₂ отчетномъ году Его Высочеству благоугодно было собственноручно начертать: „Прочелъ съ сердечнымъ удовольствіемъ“.

Дѣятельность отдѣла за отчетный годъ отмѣчена награжденіемъ за полезные труды по Вятскому отдѣлу священника с. Люмпанура, Яран. у., Владиміра Годяева и священника села Талоключинскаго, Нолин. у., Всеволода Кострова званіемъ пож. членовъ-сотрудниковъ Общества, при чемъ препровождены Высочайше утвержденные знаки Общества, присвоенные званію пожизненнаго члена-сотрудника Общества, для возложенія на вышеозначенныхъ лицъ.

Заканчивая отчетъ о своей дѣятельности, Вятскій отдѣлъ считаетъ своимъ нравственнымъ долгомъ выразить глубокую благодарность всѣмъ лицамъ, оказавшимъ сочувственное содѣйствіе Палестинскому Обществу своими трудами и пожертвованіями, въ увѣренности, что они не откажутъ въ своемъ содѣйствіи въ выполненіи высокихъ задачъ Общества и на будущее время.

В В Д О

1901 года по Вятскому отделу Палестинского общества

Итого

88	88	Въ Палестинском обществѣ
17	850	Въ Палестинском обществѣ
71	487	Въ Палестинском обществѣ
35	438	Въ Палестинском обществѣ
87	315	Въ Палестинском обществѣ
38	16	Въ Палестинском обществѣ
—	1263	Въ Палестинском обществѣ
—	275	Въ Палестинском обществѣ
Итого	4860	

ПРИЛОЖЕНІЯ

Къ Отчету Вятскаго Отдѣла Палестинскаго Общества
за 1901—1902 годъ.

50	83	Пантелеймоновъ
40	251	Андреевскій
30	78	Нелевскій
—	3	Нелевскій
Итого	4860	

Палестинское общество

В Ъ Д О

о приходѣ и расходѣ суммъ Вятскаго отдѣла Император-
1901 года по

П р и х о д ъ.

	Р.	К.
Ежегодныхъ взносовъ дѣйств. чиновъ	275	—
— — — членовъ-сотрудниковъ	1263	—
По жертвованій на нужды св. земли	76	38
Кружечнаго сбора	315	87
По квитанціоннымъ книж. отъ уполномоч.	438	35
По сборнымъ листамъ	487	71
При чтеніяхъ о св. землѣ	859	15
Въ Иерусалимъ ко гробу Господню	698	88
Въ Виленемъ	6	—
Въ Иерусалимъ, въ контору Палестинскаго Общества для выдачи поклонницамъ: Шошиной, Лагуновой, Хохряковой и Коровкиной	23	60

Въ Афонскіе монастыри:

Пантелеймоновъ	83	50
Андреевскій	251	40
Ильинскій	78	20
Иверскій	3	—
Итого.	4860	4

Дѣлопроизводитель

М О С Т Ъ

скаго Православнаго Палестинскаго Общества съ 1 марта
1 марта 1902 года.

Р а с х о д ъ.

	Р.	К.
На почтовыя издержки	20	70
— канцелярскія принадлежн. и потребнос.	2	55
Прислугѣ при чтеніяхъ о св. землѣ	2	—
Разнощику бумагъ въ вознагражден. за труд.	6	—
На печатаніе объявленій и бланковъ	5	—
На телеграмму о высылкѣ квитанціонныхъ книжекъ	1	5
Переведено въ Совѣтъ Общества	4818	74
Уплачено банку за переводъ сей суммы	4	—
Итого .	4860	4

Сергій Липяговъ.

Въ Совѣщательный Совѣтъ Вятскаго отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества

докладъ ревизіонной комиссіи.

Во исполненіе постановленія Совѣщательнаго Совѣта Вятскаго отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго общества отъ 23 марта сего 1902 года, избранная онымъ ревизіонная комиссія произвела ревизію приходо-расходной книги Вятскаго отдѣла Общества за время съ 1 марта 1901 года по 1 марта 1902 года по надлежащимъ документамъ, при чемъ оказалось:

Всѣ поступившія суммы записаны на приходъ въ книгу своевременно и вѣрно. Расходы, показанные въ книгѣ, также вѣрны и произведены съ должною бережливостію. Квитанціи Совѣта Общества въ полученіи имъ переведенныхъ Вятскимъ отдѣломъ денегъ чрезъ Вятскія отдѣленія Государственнаго и Волжско-Камскаго банковъ приклеены къ книгѣ за мѣсяцы съ марта по ноябрь включительно; за мѣсяцы декабрь, январь и февраль квитанцій отъ Совѣта Общества не получено. Всѣхъ приходорасходныхъ статей въ отчетномъ году значится въ книгѣ 463. Членскихъ взносов поступило 1538 руб. и пожертвованій съ различнымъ назначеніемъ 3322 руб. 4 коп. Всего въ приходъ 4860 руб. 4 коп., каковая сумма и должна быть по документамъ.

Въ теченіе года употреблено въ расходъ: 1) переведено въ С.-Петербургъ Совѣту Общества 4818 руб. 74 коп.; 2) на почтовые издержки и расходы по переводамъ денегъ—25 руб. 75 коп.; 3) прислугѣ при чтеніяхъ о св. землѣ въ г. Вяткѣ и разнощику бумагъ—8 руб.; 4) печатаніе бланковъ, объявленій и канцелярскія принадлежности—7 руб. 55 коп.

Всего въ расходъ 4860 руб. 4 коп.

Шнуръ и печась въ книгѣ цѣлы; поправокъ и подчистокъ, наводящихъ сомнѣніе, въ книгѣ нѣтъ. Казначей отдѣла, о. про-

тоіерей І. І. Тепляшинъ собственноручно записывалъ на приходъ денежныя поступления въ корешкѣ квитанціонныхъ книжекъ и выдавалъ по нимъ квитанціи. Дѣлопроизводитель, помощникъ смотрителя Вятскаго духовнаго училища, коллежскій совѣтникъ С. С. Липяговъ также собственноручно велъ приходорасходныя книги и ежемѣсячныя выписки съ нихъ отсылалъ Совѣту Общества. Всѣ поступившія въ отдѣлъ бумаги записаны имъ во входящей журналъ; перенумерованы и хранятся въ дѣлості. Входящихъ бумагъ поступило 197 №№, а исходящихъ значится 557 №№.

Дѣлопроизводство и весьма значительное письмоводство по Вятскому отдѣлу ведены дѣлопроизводителемъ С. С. Липяговымъ въ совершенномъ порядкѣ и полной исправности. Значительный трудъ г. дѣлопроизводителя въ отчетномъ году состоялъ въ усиленной перепискѣ съ уполномоченными, членами отдѣла и о.о. благочинными по открытію и веденію чтеній о св. землѣ и особенно пересылкѣ изъ одного мѣста въ другое волшебныхъ фонарей, туманныхъ картинъ, книгъ и брошюръ для сихъ чтеній.

Въ заключеніе доклада ревизіонная коммиссія беретъ на себя смѣлость свидѣтельствовать предъ Совѣщательнымъ Совѣтомъ о весьма усердныхъ, полезныхъ и безмездныхъ трудахъ о. казначея отдѣла, протоіерея І. Тепляшина и г. дѣлопроизводителя С. С. Липягова.

Члены ревизіонной коммисіи:

Ректоръ Семинаріи, протоіерей *Алексій Израилевъ.*

Ключарь собора, протоіерей *Іоаннъ Костровъ.*

Преподаватель *Николай Гусевъ.*

28 марта 1902 г.

СПИСОКЪ ЧЛЕНОВЪ

Вятскаго отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.

- Александровъ Петръ Александровичъ, протоіер. С. ¹⁾
Александровъ Петръ Ивановичъ, землевлад. Ч. Д. ²⁾ **
Акишевъ Василій Федоровичъ, свящ. С.
Ангелина, игуменія. С.
Анисимовъ Іоаннъ Петровичъ, свящ. С.
Анисимовъ Василій Николаевичъ, свящ. С.
Анцыгинъ Іоаннъ Іоанновичъ, протоіерей. С.
Балыбердинъ Иванъ Федотовичъ, крестьянинъ. С. ** ³⁾
Бехтеревъ Георгій Николаевичъ, свящ. С.
Бехтеревъ Александръ Павловичъ, свящ.
Беневоленскій Ілія Федоровичъ, свящ. С.
Будринъ Викторъ Николаевичъ, свящ. С.
Бѣляевъ Павелъ Павловичъ, свящ. С.
Бронниковъ Иванъ Дорошевичъ, крестьян. С. *
Варсонофій, Епископъ Глазовскій. Д. п. ⁴⁾
Вахрушевъ Иванъ Тимофеевичъ, крестьян. С. п. ⁵⁾
Вахрушевъ Александръ Ильичъ, крестьян. С. п.

¹⁾ С. означаетъ членъ—сотрудникъ.

²⁾ Ч. Д. означаетъ членъ дѣйствительный.

³⁾ Лица, означенныя звѣздочкой, не сдѣлали членскаго взноса за годъ; двумя—за два и т. д.

⁴⁾ Д. п. означаетъ дѣйствительный пожизненный.

⁵⁾ С. п. означаетъ членъ-сотрудникъ пожизненный.

- Вальковъ Александръ Дмитріевичъ, зем. вач. С.
- Варгасовъ Феодоръ Флеготовичъ, свящ. С. п. Д.
- Васнецовъ Алексѣй Алексѣевичъ, свящ. С. п. Д.
- Васильевъ Петръ Ѳедоровичъ, купецъ, С. **
- Вершининъ Іоаннъ Яковлевичъ, свящ. С.
- Виѳанскій Михаилъ Николаевичъ, свящ. С. Д.
- Виѳанскій Александръ Николаевичъ, свящ. С. Д.
- Воронцовъ Михаилъ Никифоровичъ, купецъ. С. Д.
- Вознесенскій Іоаннъ Николаевичъ, свящ. С. Д.
- Ганичевъ Андрей Яковлевичъ, крестьянинъ. С. п.
- Галицкій Михаилъ Степановичъ, свящ. С. Д.
- Герасимова Юлія Васильевна, купч. Д. П.
- Гирбасовъ Гавріилъ Ѳедоровичъ, пот. поч. гр. Д. п.
- Гирбасовъ Прохоръ Ѳедоровичъ, пот. поч. гр. Д. п.
- Годяевъ Владиміръ Ѳедоровичъ, свящ. С. п. Д.
- Гусевъ Николай Григорьевичъ, пренод. С. п.
- Дерновъ Александръ Аванасьевичъ, протоіерей. С.
- Долгушевъ Иванъ Васильевичъ, крестьян. С. п.
- Добрынинъ Михаилъ Николаевичъ, свящ. С. *
- Добринскій Александръ Михайловичъ, протоіерей. С. п.
- Добровольскій Петръ Ивановичъ, протоіерей. С.
- Дмитріевъ Иванъ Александровичъ, кр. С. п.
- Евгенія, игуменія. Д.
- Евпраксія, игуменія. Д.
- Елизавета, игуменія. Д. *
- Емельяновъ Ѳедоръ Ивановичъ, свящ. С. Д.
- Емельяновъ Николай Алексѣевичъ, свящ. С. Д.
- Емельяновъ Арсеній Михайловичъ, свящ. С. Д.
- Епиѳанія, мовахивя. Д.
- Замятинъ Андрей Алексѣевичъ, прот. С.
- Зоринъ Николай Павловичъ, свящ. С. Д.
- Зыкинъ Александръ Николаевичъ, купецъ. С.
- Знаменскій Антоній Александровичъ, протодіак. С.

- Израилевъ Алексѣй Степановичъ, протоіерей. С. А.
- Изергинъ Алексѣй Ивановичъ, свящ. С. †*)
- Катаевъ Александръ Николаевичъ, свящ. С. А.
- Кармилъскій Іоаннъ Николаевичъ, свящ. С. П.
- Кедровъ Николай Александровичъ, свящ. С.
- Кибардинъ Ѳеодоръ Ивановичъ, свящ. П. С.
- Кибардинъ Василій Ивановичъ, свящ. С.
- Коцинскій Александръ Никитичъ, ст. сов. Д.
- Колотова Елизавета Григорьевна, купч. С. п.
- Колотовъ Іона Алексѣевичъ, купецъ С. R.**
- Кошкинъ Иванъ Матѳеевичъ, купецъ С.
- Костромитиновъ Петръ Степановичъ, мѣщ. С.
- Колпаковъ Гавріилъ Васильевичъ, С. п.
- Костровъ Іоаннъ Михайловичъ, протоіерей. С. П.
- Костровъ Александръ Михайловичъ, свящ. С.
- Костровъ Николай Ивановичъ, св. С.
- Костровъ Всеволодъ Матѳеевичъ, свящ. С. п.
- Кошурниковъ Иванъ Николаевичъ, кол. сов. С. п.
- Кувшинскій Николай Поликарповичъ, протоіерей. С.
- Курбановскій Василій Игнатіевичъ, свящ. С. п.
- Куршаковъ Василій Николаевичъ, купецъ. Д. **
- Клабуковъ Павелъ Петровичъ, купецъ. С. п.
- Красноперовъ Георгій Николаевичъ, свящ. Д.
- Красноперовъ Петръ Дмитріевичъ, свящ. С.
- Кропачева Вѣра Васильевна, крестьян. С. **
- Лашкевичъ Петръ Ивановичъ, ст. сов. Д.
- Лаженицынъ Павелъ Александровичъ, свящ. С.
- Лаптевъ Серапіонъ Григорьевичъ, мѣщ. С. п.
- Лагуновъ Алексѣй Ефимовичъ, свящ. С.
- Лебедевъ Николай Дмитріевичъ, свящ. С.
- Лебедевъ Сергій Васильевичъ, купецъ. С.
- Левецкій Степанъ Николаевичъ, свящ. С.

*) † Умеръ.

- Левицкій Василій Степановичъ, діаконь. С. *
- Лобовиковъ Василій Николаевичъ, свящ. С.
- Лобовиковъ Владиміръ Андреевичъ, свящ. С.
- Лопатинъ Петръ Николаевичъ, свящ. С. ***
- Лопатинъ Алексѣй Петровичъ, свящ. С.
- Ложкинъ Михаилъ Михайловичъ, свящ. С.
- Лупповъ Василій Васильевичъ, свящ. С.
- Люминарскій Александръ Ивановичъ, протоіерей Д.
- Люминарскій Петръ Ивановичъ, свящ. С.
- Люперсольскій Василій Исааковичъ, протоіерей. С.
- Лялинъ Зиновій Косьмичъ, каптенармусъ въ отставкѣ. С.
- Максимиліанъ, Архимандритъ. Д.
- Махневъ Михаилъ Васильевичъ, крестьян. С. п.
- Маслениковъ Викторъ Павловичъ, купецъ. С.
- Медвѣдевъ Иванъ Ивановичъ, купецъ. С. †
- Метелевъ Петръ, свящ. С. п.
- Молинъ Константинъ Ивановичъ, протоіерей. С.
- Моломинъ Василій Николаевичъ, свящ. С.
- Молчановъ Ипполитъ Ѳеодоровичъ, свящ. С. п.
- Михайловъ Дмитрій Петровичъ, протоіерей. С.
- Михайловъ Константинъ Петровичъ, свящ. С.
- Мышкинъ Василій Ильичъ, протоіерей. С.
- Мышкинъ Алексѣй Абрамовичъ, свящ. С. ***
- Мышкинъ Василій Яковлевичъ, діаконь. С.
- Наумовъ Савва Степановичъ, свящ. С. **
- Наумовъ Іона Михайловичъ, свящ. С. †
- Недошивинъ Яковъ Васильевичъ, купецъ. С.
- Несмѣловъ Ѳеодоръ Ѳеодоровичъ, діаконь С.
- Небогатиковъ Ѳеодоръ Яковлевичъ, купецъ. С.
- Никодимъ, Геромонахъ. С.
- Никонъ, Епископъ Вятскій и Слободской, почетный членъ.
- Нурминскій Сергѣй Андреевичъ, д. стат. сов. С.
- Обатуровъ Александръ Прохоровичъ, крестьян. С.

- Овчинниковъ Алексѣй Алексѣевичъ, свящ. С.
- Овчинниковъ Дмитрій Александровичъ, свящ. С.
- Огородниковъ Михайлъ Ивановичъ, свящ. С.
- Олимпиада, игуменя. С.
- Олюнинъ Василій Николаевичъ, свящ. С.
- Падаринъ Іоаннъ Іоанновичъ, свящ. С.
- Паромоновъ Ѳедоръ Глѣбовичъ, купецъ. Д.
- Паромоновъ Алексѣй Алексѣевичъ, купецъ. С.
- Пинегинъ Николай Григорьевичъ, протоіерей. С. ***
- Порфирьевъ Гавріилъ Яковлевичъ, протоіерей. С.
- Порфирьевъ Петръ Яковлевичъ, протоіерей. С.
- Порфирьевъ Николай Васильевичъ, свящ. С. ***
- Порфирьевъ Іоаннъ Петровичъ, свящ. С.
- Поскребышевъ Василій Степановичъ, п. п. гр. Д.
- Поповъ Андрей Іаннуаріевичъ, свящ. С. 14 руб. долженъ.
- Поповъ Іоаннъ Георгіевичъ, свящ. С.
- Поповъ Василій Алексѣевичъ, свящ. С.
- Платуновъ Николай Захаровичъ, купецъ, С.*
- Родигинъ Дмитрій Степановичъ, крестьян. С.
- Романовъ Николай Ивановичъ, свящ. С.
- Рощинъ Ѳедоръ Яковлевичъ, купецъ. С. п.
- Рѣпинъ Василій Ивановичъ, свящ. С.
- Рѣпинъ Александръ Ивановичъ, свящ. С.
- Рѣшетовъ Гавріилъ Тимофеевичъ, свящ. С.
- Рязановъ Григорій Аверкіевичъ, протоіерей. Д.
- Савинцевъ Александръ Ѳеодоровичъ, купецъ. С.
- Самодѣлкинъ Ефремъ Ѳеодотовичъ, купецъ. С. †
- Серафимовъ Алексѣй Константиновичъ, свящ. С.
- Серебренниковъ Николай Степановичъ, свящ. С.
- Семиныхъ Алексѣй Ивановичъ, свящ. С.
- Семиныхъ Платонъ Ивановичъ, протоіерей. Д. п.
- Сергіевъ Николай Осиповичъ, свящ. С.
- Селивановскій Павелъ Степановичъ, свящ. С.

- Сивковъ Павелъ Михайловичъ, свящ. С.
- Ситниковъ Яковъ Матѳеевичъ, купецъ. Д.
- Сырневъ Сергѣй Васильевичъ, свящ. С. *
- Сырневъ Константинъ Ивановичъ, свящ. С. п.
- Сунцовъ Іоаннъ Андреевичъ, свящ. С.
- Сушковъ Никаноръ Васильевичъ, свящ. С.
- Свѣчниковъ Владиміръ Емельяновичъ, свящ. С.
- Свѣчниковъ Яковъ Семеновичъ, свящ. С.
- Скарданицкій Іоаннъ Іоанновичъ, свящ. С.
- Спасскій Дмитрій Николаевичъ, свящ. С.
- Спасскій Алексѣй Михайловичъ, свящ. С.
- Стахѣевъ Иванъ Григорьевичъ, купецъ С. п.
- Стародубцовъ Петръ Александровичъ, купецъ. С.
- Стрижовъ Иванъ Сергіевичъ, купецъ. С.
- Стрижовъ Дмитрій Исааковичъ, купецъ. С.
- Стрѣльниковъ Василій Никифоровичъ, крестьян. (старшій). С.
- Стрѣльниковъ Василій Никифоровичъ, крест. (младшій). С.
- Стефановъ Василій Ѳеодоровичъ, свящ. С. п.
- Тепляшинъ Іоаннъ Іоанновичъ, протоіерей. Д. п.
- Тихвинскій Николай Александровичъ, свящ. С. *
- Тихвинскій Василій Александровичъ, свящ. С.
- Тихоницкій Веніаминъ Михайловичъ, свящ. С.
- Тырышкинъ Яковъ Ѳомичъ, купецъ Д.
- Тырышкинъ Александръ Яковлевичъ, купецъ. С. п.
- Трапицынъ Николай Михайловичъ, надвор. совѣт. Д. п.
- Трапицынъ Іоаннъ Петровичъ, свящ.
- Троицкій Василій Матѳеевичъ, свящ. С.
- Троничъ Павелъ Никаноровичъ, свящ. С. п.
- Троновъ Іоаннъ Петровичъ, свящ. Д. п.
- Успенскій Василій Александровичъ, протоіерей. С. п.
- Угробинъ Маркъ Ѳеодоровичъ, протоіерей С. ***
- Угробинъ Петръ Гавриловичъ, свящ. С.
- Ушковъ Петръ Капитоновичъ, купецъ. С. п.

- Федоровъ Василій Степановичъ, генералъ. С. *
- Федоровъ Александръ Ивановичъ, свящ. С. *
- Филипповъ Николай Григорьевичъ, купецъ. С.
- Филмоновъ Александръ Ивановичъ, свящ. С.
- Фофановъ Михаилъ Константиновичъ, крестьянинъ. С. ***
- Фроловъ Василій Александровичъ, свящ. С. п.
- Хлѣбниковъ Александръ Андреевичъ, купецъ. С.
- Чемодановъ Павелъ Андреевичъ, свящ. С. п. †
- Шкляевъ Александръ Ивановичъ, свящ. С.
- Шелухинъ Иванъ Яковлевичъ. С. п.
- Шуплецовъ Василій Филипповичъ, крестьян. С.
- Швцовъ Петръ Ивановичъ, свящ. С.
- Швцовъ Александръ Ивановичъ, купецъ. С.
- Юферевъ Петръ Арсѣевичъ, протоіерей. С. †
- Юферевъ Василій Николаевичъ, свящ. С.
- Якимовъ Николай Ивановичъ, свящ. С.
- Якимовъ Николай Николаевичъ, купецъ. С.
- Якимова Ольга Михайловна, купчиха. С. **

Списокъ уполномоченныхъ

Вятскимъ отдѣломъ Общества на сборъ пожертвованій по
выданнымъ листамъ.

Состоятъ Доставили въ
уполномоченными отчетномъ году.

Протоіереи:

- Александръ Аф. Дерновъ . съ 1898 г. 23 р. 60 к.
- Андрей Алексѣевичъ Змятинъ . — 1900 г. 11 р. 10 к.
- Василій Ис. Люперольскій . — 1894 г. 29 р. 75 к.

Димитрій Петровичъ Миловъ .	съ 1900 г.	14 р. 22 к. ¹⁾
Александръ Мих. Добринскій .	— 1897 г.	57 р. 45 к.
Василій Александр. Успенскій .	— 1894 г.	25 р. 82 к. ²⁾
Федоръ Михаил. Люстрицкій .	— 1900 г.	10 р. 30 к.

С в я щ е н н и к и :

Александръ Ивановичъ Рѣпинъ .	съ 1895 г.	10 р. 20 к.
Алексѣй Ивановичъ Семинъ .	— 1894 г.	13 р. 38 к.
Василій Алексѣевичъ Поповъ .	— 1895 г.	8 р. 80 к.
Илья Федоровичъ Беневоленскій .	— 1894 г.	30 р. 70 к.
Юаннъ Петровичъ Порфирьевъ .	— 1897 г.	11 р. — к.
Юаннъ Николаев. Вознесенскій ³⁾	— 1894 г.	13 р. 50 к.
Николай Алекс. Емельяновъ .	— 1894 г.	4 р. 55 к.
Михаилъ Никол. Виѣанскій .	— 1901 г.	21 р. 25 к.
Гавріилъ Павловичъ Трапицынъ .	— 1898 г.	18 р. — к.
Алексѣй Алек. Овчинниковъ ⁴⁾	— 1895 г.	31 р. 5 к.
Александръ Ник. Виѣанскій .	— 1894 г.	35 р. — к.
Юаннъ Георгіевичъ Поповъ .	— 1895 г.	14 р. 50 к.
Юаннъ Матвѣевичъ Костровъ .	— 1899 г.	14 р. 80 к.
Анемподистъ Петровичъ Фроловъ .	— 1898 г.	11 р. 52 к.
Димитрій Ивановичъ Ерминъ .	— 1895 г.	14 р. 40 к.
Василій Ник. Анисимовъ .	— 1900 г.	2 р. 72 к.
Александръ Ник. Аммосовъ .	— 1898 г.	5 р. 40 к.
Всеволодъ Мат. Костровъ ⁵⁾	— 1899 г.	10 р. 27 к.
Юаннъ Юан. Падеринъ .	— 1894 г.	23 р. 33 к.
Василій Иг. Курбановскій .	— 1896 г.	10 р. — к.
Александръ Ив. Шерстяниковъ .	— 1900 г.	6 р. 10 к.
Василій Алекс. Фроловъ .	— 1894 г.	— р. — к.

¹⁾ Въ томъ числѣ 7 р. 50 к. по сборному листу, выданному въ 1900 г.

²⁾ 12 руб. по листу, выданному въ 1900 г.

³⁾ По листу, выданному за прошлый отчетный годъ.

⁴⁾ Священникомъ А. А. Овчинниковымъ доставлено еще по квитанціон. книжкамъ 120 р.

⁵⁾ Священникомъ Всеволодомъ Костровымъ доставлено еще по квитанціон. книжкамъ 111 р. 20 к.

Михаиль Григор. Сергіевъ ¹⁾. — 1901 г. — р. — к.
 Служаш. въ Сар. удѣлѣ Иванъ
 Яв. Шелухинъ по уполномочію 5 р. — к.

Итого по сборнымъ листамъ: 487 р. 71 к.
 — по квитан. книжкамъ 438 р. 35 к.

Списокъ кружекъ Палестинскаго Общества.

№ кружекъ.	Гдѣ поставлена.	Когда поставлена.	Сумма посту- Рубли. К.
1	Въ Каѳедральномъ со- борѣ,—снаружи у стѣны, —больш.	1899 г. 30 нояб.	
2	Въ Предтеченской церк- ви — большая	—	
3	Въ Владимірской церк- ви — большая	—	
4	Въ Александро-Нев- скомъ соборѣ — большая	—	
5	Въ Всѣхсвятск. — руч.	—	
6	Въ Воскресенскомъ со- борѣ — ручная.	—	42 р. 34 к.
7	Въ Покровск. церкви — ручн.	—	
8	Въ Стефанов. церкви — ручн.	—	
9	Въ Царевской церкви — ручн.	—	
10	На Ахтырск. влад. — ручн.	—	
11	Въ Спасохлынов. церк- ви — ручн.	—	

¹⁾ Сборный листъ, выданный Свящ. М. Гр. Сергіеву, за пере-
мѣщеніемъ о. Сергіева въ г. Вятку, переданъ свящ. Мих. Лучинину. Свящ.
Мих. Сергіевымъ доставлено по квитанціон. книжкамъ 207 р. 15 коп.

12	Въ Спасскомъ соборѣ въ свѣчной лавкѣ . . .	—	
	Высланы въ уѣзды большія кружки для поста- новки въ церквахъ:	1900 г. 9 января	
13	Въ Ижев. Александро- Невскій соб., Сарап. уѣз.	—	36 р. 52 в.
14	Въ село Вожгалы, Вят. уѣзда	—	81 р. 50 в.
15	Въ село Суну, Нолин- скаго уѣзда	—	5 р. —
16	Въ село Талоключин- ское, Нолинскаго уѣзда .	—	9 р. 73 в.
17	Въ городъ Нолинскъ— въ соборъ	—	11 р. 30 в.
18	Въ городъ Котельничъ —въ соборъ	—	3 р. 40 в.
19	Въ село Уни, Глазов- скаго уѣзда	—	5 р. —
20	Въ городъ Слободской —въ соборъ	—	8 р. 11 в.
21	Въ село Арбажъ	—	17 р. 70 в.
22	Въ городъ Глазовъ— въ соборъ	—	6 р. —
23	Въ городъ Яранскъ— въ соборъ	—	31 р. 15 в.
24	Въ село Кивуръ	—	13 р. 80 в.
25	Крестьян. Шешукову— ручн.	—	—
26	Въ селѣ Троицкомъ 1900 г.	}	42 р. 32 в.
27	Въ приходѣ сел. Трои- цкаго 2 авгус.		

Всего кружечныхъ поступило 315 р. 87 в.

Въ бібліотекѣ отдѣла имѣются всѣ сообщенія и приложенія **ИМПЕРАТОРСКАГО Палестинскаго Общества** по одному экземпляру съ 1894 г. по 1900 г.

1 экземпляръ чтеній о Св. Землѣ съ № 1 по 65-й.

1 экземпляръ бесѣдъ о Св. Землѣ послѣдн. вып.

1 экземпляръ „Св. Земля и Палестин. Общ.“ Соловьева.

1 экземпляръ „Воспоминанія о Св. Землѣ и Аевонѣ.“

3 экземпляра „Палестин. вечера.“ Е. Густина.

1 экземпляръ бесѣдъ Еп. Макарія.

1 экземпляръ „Уставъ“ Общества.

1 экземпляръ „Руководящія правила.“

1 экземпляръ „Правила должностныхъ лицъ.“

1 экземпляръ „Правила устройства чтеній.“

30 экземпляровъ „Правила кружечнаго сбора“ и 7 фонарей для устройства чтеній.

1 коллекція въ 60 видовъ тѣневыхъ картинъ на стеклѣ для чтеній по гор. Вяткѣ.

7 коллекцій, по 24 картины каждая, для чтеній по уѣздамъ Вятской епархіи.

1000 брошюръ .

300 видовъ Св. Земли.

300 палест. листовъ.

} для бесплатной раздачи.

Сверхъ сего находятся у распорядителей чтеніями во временномъ пользованіи 4 фонаря, собственность отдѣла, 1 коллекція въ 60 картинъ видовъ Св. Земли на стеклѣ; 2 коллекціи въ 99 картинъ каждая на стекловидной бумагѣ; 1 коллекція въ 24 картины раскраш. на стеклѣ и 40 экземпляровъ чтеній о Св. Землѣ.

Дѣлопроизводитель *Сергій Дипяговъ.*

ЖУРНАЛЪ

общаго годичнаго собранія членовъ Вятскаго отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго общества 1902 г.

7 апрѣля, въ 1 ч. по полудни члены Вятскаго отдѣла Палестинскаго Общества въ годичномъ собраніи своемъ послѣ благодарственнаго молебствія, совершеннаго въ домовоѣ церкви архіерейскаго дома, въ залѣ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никона, подѣ его предсѣдательствомъ

слушали: а) отчетъ по Вятскому отдѣлу Общества за 1901—1902 г. — восьмой годъ его существованія, б) вѣдомость о приходѣ и расходѣ суммъ и в) докладъ ревизіонной комиссіи, разсматривавшей приходорасходную книгу и документы отдѣла.

Постановили: а) отчетъ и вѣдомость, составленные вполнѣ правильно, утвердить и, съ приложеніемъ доклада ревизіонной комиссіи, напечатать приложеніемъ къ ближайшему № Епархіальныхъ Вѣдомостей и отдѣльно 300 экзмп. для рассылки членамъ отдѣла и въ Совѣтъ Общества; б) согласно отзыву членовъ ревизіонной комиссіи за безмездные труды о. казначею отдѣла прот. Іоанну Іоанновичу Тепляшину — по приему пожертвованій и выдачу квитанцій и дѣлопроизводителю отдѣла Сергѣю Семеновичу Липягову — по дѣлопроизводству отдѣла, составленію отчета и письмоводству -- выразить признательность и глубокую благодарность; в) выразить глубокую благодарность всѣмъ лицамъ, оказавшимъ въ отчетномъ году сочувственное содѣйствіе Обществу своими трудами и пожертвованіями.

II.

На основаніи §§ 9 и 14 Высочайше утвержденаго дополненія къ уставу Общества произвели выборъ члена Совѣ-

щательнаго Совѣта вмѣсто выбывшаго за служебнымъ перемѣщеніемъ инспектора Вятск. дух. Семинаріи іеромонаха Александра.

Единогласно избранъ въ члены Совѣщательнаго Совѣта дѣлопроизводитель отдѣла, помощникъ смотрителя Вятск. дух. училища, коллежскій совѣтникъ Сергій Семеновичъ Липяговъ.

Ш.

Согласно § 11 правилъ для засѣданій должностныхъ лицъ и общихъ собраній отдѣла состоялся выборъ членовъ ревизіонной комиссіи на 1902—1903 г.

Избранными оказались: о. ректоръ Вятск. духов. Семинаріи, прот. Алексій Степановичъ Израилевъ, ключарь Каѳедральнаго собора, прот. Іоаннъ Михайловичъ Костровъ и преподаватель Епархіальнаго женскаго училища Николай Григорьевичъ Гусевъ.



О П Е Ч А Т К А .

*На страницъ 429, строки 8 и 9 сверху, напечатано:
Плоть и кровь не не участвовали въ этомъ. Слѣдуетъ чи-
тать: Плоть и кровь не участвовали въ этомъ.*

Государственная
ордена Ленина
БИБЛИОТЕКА СССР
им. В. И. ЛЕНИНА

11317-49

ВЯТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 9.

1902 г.

Мая 1-го.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

**Слово о грѣхѣ уклоненія изъ христіанства въ
жидовство и о тяжести осужденія за сей грѣхъ *).**

Во время земной жизни св. Апостола Павла у христіанъ Коринеской Церкви случилось большое несчастье. Тамъ одинъ христіанинъ впалъ въ величайшій грѣхъ блудодѣвія. Св. Апостоль услышалъ объ этомъ, исполнился глубокою скорбію и высказалъ въ своемъ посланіи опасеніе, какъ бы и другіе не впали въ тотъ же грѣхъ. Но чтобы сего не было, и ради спасенія души, св. Апостоль Павелъ предасть грѣшника сатанѣ во изможденіе плоти, а коринеянь умоляетъ не имѣть съ нимъ общенія и не совѣтуетъ съ нимъ даже вкушать пищи. Коринеяне послушались Апостола и отлучили отъ себя грѣшника. И сіе отлученіе спасло грѣшника: онъ

*) Произнесено въ с. Ильинскомъ, Нолинскаго уѣзда, за литургіей, совершонной Преосвященнымъ Никономъ, Епископомъ Вятскимъ, 19 февраля 1902 года.

вразумился и исправился, и тогда св. Апостоль повелѣлъ снова принять его въ общеніе (1 Кор. 5 гл.; 2 Кор. 2 гл.).

Несравненно большее несчастіе, чѣмъ въ Коринѣ, случилось въ вашемъ приходѣ, бл. сл., и въ этомъ несчастіи подобало бы вамъ проливать рѣвки слезъ. Вотъ уже много лѣтъ живетъ среди васъ одинъ вѣроотступникъ, отвергающій то, что для насъ свято, что для насъ составляетъ первое счастье, что служить къ нашему спасенію. Онъ не признаетъ Богомъ Сладчайшаго Спасителя нашего Иисуса Христа, отрицаетъ пренепорочность Божіей Матери, отвергаетъ св. иконы, изрыгая при семъ большія хулы. Изъ христіанина онъ превратился въ жидовствующаго и старается жить по закону Вѣтхаго Завѣта.

Несчастіе ваше становится еще болѣе тяжелымъ отъ того, что нѣкоторые изъ ближнихъ сосѣдей и родныхъ его слушаютъ его и впадаютъ въ жидовское нечестіе.

Услышавъ объ этомъ нашъ многопочетительный Архипастыръ и глубоко пожалѣлъ о васъ. Сердце его, пораженное сею скорбію, исполнилось любовію къ вамъ. Подобно Апостолу, онъ возревновалъ о спасеніи вашемъ и спасеніи вашего вѣроотступника и поспѣшилъ видѣть васъ, молиться о васъ и преподать вамъ архипастырское наставленіе и благословеніе.

И мнѣ, спутнику Архипастыря, поручено имѣ въ настоящія минуты богослуженія разъяснить вамъ о томъ, какой великій грѣхъ творитъ вашъ отступникъ и какому ужасному осужденію онъ подвергаетъ себя.

Онъ отступилъ въ жидовство. Жидовство... Какое страшное для христіанъ слово! Сердце содрагается, слыша его. По всему тѣлу невольно пробѣгаетъ дрожь. И живо въ воображеніи христіанина рисуется ужасная картина іудейской злобы противъ Христа, распявшей Его на крестъ. Но и какому же осужденію подвергли себя убійцы Христа! Всѣ они

разбросаны по вселенной и находятся у вѣхъ народовъ въ презрѣніи. Горько они рыдаютъ объ Іерусалимѣ. И какъ имъ не рыдать! Съ разрушеніемъ Іерусалима и съ уничтоженіемъ въ немъ ветхозавѣтнаго храма—единственной святыни ихъ, они лишились возможности жить по закону ветхаго завѣта. Нѣтъ у нихъ ни священства, нѣтъ у нихъ ни жертвъ. У нихъ полная мерзость запускѣнія, которая, по пророчеству Давида, продолжится до скончанія вѣка (9 гл. 27 ст.).

Какъ же намъ и нашему Архипастырю оставаться спокойнымъ и равнодушнымъ, когда братъ нашъ во Христвѣ, близкій и знаемый вами человѣкъ, впалъ въ отверженное Богомъ жидовство и другихъ смущаетъ имъ? Здѣсь мѣсто слезамъ, а не слову...

Но что же за причина вѣроотступленія вашего несчастнаго брата во Христвѣ? Не та ли, что онъ не хочетъ увѣровать въ величайшую тайну христіанскаго благочестія до тѣхъ поръ, пока умомъ своимъ не постигнетъ ея? Не та ли, что онъ отвергаетъ ту непререкаемую и непреложную истину, что Христосъ Богъ явился роду человѣческому во плоти и св. Дѣва Марія безъ мужа, по воитію Духа Святаго, родила Его? Отвергая эту великую тайну нашего благочестія, онъ отвергаетъ и все Евангеліе и весь Новый Завѣтъ и мнитъ себя живущимъ по Ветхому Завѣту.

Но какъ онъ глубоко заблуждается! Какъ жестоко онъ ошибается, если думаетъ, что живетъ по Ветхому Завѣту! Неужели человѣкъ съ здравымъ разумомъ можетъ назвать справедливостію читать только любимыя и избранныя мѣста Священнаго Писанія Ветхаго Завѣта и отвергать другія, какъ дѣлаетъ вашъ вѣроотступникъ? И что происходитъ отъ пристрастнаго и неумѣлаго пользованія вашего вѣроотступ-

ника Священнымъ Писаніемъ Ветхаго Завѣта? То, что онъ совсѣмъ не знаетъ Ветхаго Завѣта, хотя и хвалится имъ. Ветхозавѣтный священный писатель, умудренный Богомъ царь Соломонъ говоритъ: „Какой человѣкъ въ состояніи познать совѣтъ Божій, или кто можетъ уразумѣть, что угодно Господу? Помышленія смертныхъ не тверды и мысли наши ошибочны... Мы едва можемъ постигать и то, что на землѣ, и съ трудомъ понимаемъ то, что подъ руками, а что на небесахъ, кто изслѣдовалъ? Волю Твою кто позналъ бы, если бы Ты не даровалъ премудрости и не ниспослалъ Св. Твоего Духа?“ (Прем. Сол. 9, 13—17). А между тѣмъ вашъ вѣроотступникъ поднялся на такую высоту самомнѣнія и гордости, что хочетъ постигнуть и понять своими одними человѣческими силами божественныя тайны.

А другой ветхозавѣтный священный писатель Іисусъ, сынъ Сираховъ, положительно запрещаетъ испытывать, что свыше силъ человѣческихъ. Онъ говоритъ: „Черезъ мѣру труднаго для тебя не ищи, и что свыше силъ твоихъ, того не испытывай. Что заповѣдано тебѣ, о томъ размышляй, ибо не нужно тебѣ, что скрыто“ (3, 21—22).

Между тѣмъ и этому ветхозавѣтному писателю вашъ вѣроотступникъ не слѣдуетъ и не обращаетъ на него вниманія, а потому, скажемъ съ тѣмъ же священнымъ мудрецомъ, многія предположенія ввели его въ заблужденіе, и лукавыя мечты поколебали умъ его (—3, 24). Вашъ вѣроотступникъ теперь, видя, не видитъ и, слыша, не слышитъ и сердцемъ не разумѣетъ, что онъ отвергаетъ тѣ же самыя истины, о которыхъ говоритъ и Священное Писаніе Ветхаго Завѣта. Браткость нашего слова не позволяетъ намъ въ настоящія минуты подробно доказывать это. Нынѣ мы скажемъ вамъ съ глубокимъ убѣжденіемъ только ту истину, что въ Священномъ же Писаніи Ветхаго Завѣта говорится, что Богъ долженъ былъ по исполненіи времени явиться роду человѣ-

чесбому во плоти, родиться отъ Св. Дѣвы,—преподавъ Божественное ученіе Свое и подтвердивъ его чудесными знаменіями, пострадать, умереть, воскреснуть, вознестись на небо и ниспослать на вѣрующихъ Св. Духа.

И когда Богъ явился людямъ во плоти, по человѣческимъ ли соображеніямъ и основаніямъ Онъ былъ принятъ ими? Не Отецъ ли Небесный открылъ Апостолу Петру въ лицѣ Іисуса Христа Сына Бога Живаго? Плоть и кровь не участвовали въ этомъ (Матѳ. 16, 16—17). А когда ап. Петръ, по откровеніи ему Отца Небеснаго, сталъ мыслить, какъ человѣкъ, и не хотѣлъ допустить, чтобы Христосъ, Котораго онъ только что исповѣдалъ Сыномъ Бога Живаго, страдалъ и въ третій день воскресъ, Господь назвалъ его сатанною и, такимъ образомъ, строго запретилъ ему предаваться человѣческимъ мыслямъ.

Не забудемъ сказать вамъ, благочестивые слушатели, и о томъ, что Ветхозавѣтное же Писаніе, обличая іудеевъ за поклоненіе кумирамъ, повелѣло имъ поставить во св. храмѣ золотыя изображенія херувимовъ и кивотъ завѣта, поклоняться имъ и молиться предъ ними (Исх. 25 гл.; 3 Цар. 6 гл.; Пс. 5, 8; Исх. 30, 16). Кивотъ завѣта іудеи должны были переносить съ мѣста на мѣсто на золотыхъ шестахъ и называли его своей славой (1 Цар. 4, 21—18) и даже Господомъ (Числ. 10, 34; 2 Ц. 6, 5). Ветхозавѣтное Писаніе повелѣло іудеямъ сдѣлать въ пустыни мѣднаго змія и съ вѣрою взирать на него (Числ. 21, 8—10). Сдѣланные руками человѣческими и сами по себѣ неподвижные — кивотъ завѣта и мѣдный змій чудодѣйствовали. Непозволенно прикасавшіеся къ кивоту завѣта умирали (1 Ц. 6, 19), а взиравшіе съ вѣрою на мѣднаго змія исцѣлялись (Числ. 21, 10). Вашъ же вѣроотступникъ, считая себя мудрымъ, объюродѣлъ: онъ не можетъ отличить кумировъ отъ ветхоза-

вѣтныхъ священныхъ изображеній и христіанскихъ св. иконъ, и, посему, кощунственно отрицаетъ послѣднія.

Кто желаетъ провѣрить сказанное нами, тотъ долженъ приходиться къ своимъ приходскимъ пастырямъ св. Церкви и отъ нихъ, по ученію того же Ветхозавѣтнаго Писанія, научиться Закону Божию (Второзак. 31, 9—26; Малах. 11, 7), а не самовольно толковать и объяснять его.

А теперь прошу дослушать наше слово къ вамъ.

Когда всѣ ветхозавѣтныя пророчества, относящіяся къ Иисусу Христу, исполнились на Немъ, тогда св. Апостолы, всѣмъ своимъ существомъ увѣровавшіе въ Него, какъ обѣщаннаго ветхозавѣтнымъ праведникамъ Спасителя, Сына Божія, во всю вселенную разнесли проповѣдь о Немъ и запечатлѣли ее своею мученическою кончиною. А послѣ нихъ сколько было мучениковъ за имя Христово! Десятки, сотни тысячъ людей проливали за него кровь свою. Вспомните Георгія Побѣдоносца, Θεодора Тирова, сорокъ мучениковъ Севастійскихъ, Варвару и Екатерину великомученицъ. Вспомните и нашихъ русскихъ святыхъ: равноапостольнаго великаго князя Владиміра, крестившаго Русскую землю во имя Христово; преподобныхъ отецъ нашихъ: Антонія и Θεодосія Печерскихъ, Сергія Радонежскаго, Зосиму и Савватія Соловецкихъ, Трифона и Прокопія Вятскихъ Чудотворцевъ, ради Христа лишавшихъ себя удовольствій и радостей земнаго міра сего и добровольно подвергавшихъ себя извуренію великими подвигами христіанскаго благочестія. А св. мощи!.. а чудотворныя иконы!.. Не живой ли это голосъ проповѣди объ Иисусѣ Христѣ? Не очевидное ли доказательство Божественной Его личности? И послѣ этого ли не вѣровать во Иисуса Христа, какъ Бога, Искупителя и Праведнаго Судію нашего? О, поистинѣ безумевъ тотъ, кто отрицаетъ сію великую тайну благочестія! Св. Іоаннь Богословъ называлъ антихристомъ того, кто не исповѣдуетъ Иисуса Христа во пло-

ти пришедша (1 Иоан. 4, 3; 2 Иоан. 7 ст.). Проклятію предаєть св. Апостоль Павелъ того, кто не любитъ Господа Иисуса Христа (1 Кор. 16, 22).

Благочестивые слушатели! Примите чрезъ насъ слѣдующее наставленіе св. Иоанна Богослова: „Всякій, преступающій ученіе Христово и не пребывающій въ немъ, не имѣеть Бога; пребывающій въ ученіи Христовомъ имѣеть и Отца и Сына. Кто приходитъ къ вамъ и не приноситъ сего ученія“,—а такой человекъ въ вашемъ приходѣ есть,— „того не принимайте въ домъ и не привѣтствуйте его“. (2 Иоан. 1 г. 9—10).

Однако молитесь о немъ. Хотя онъ и состарѣлся во отступничествѣ своемъ, но Богъ нашъ Иисусъ Христосъ силенъ воздвигнути его. Не Савль ли преуспѣвалъ въ жидовствѣ болѣе многихъ сверстниковъ своихъ въ родѣ своемъ и жестоко гвалъ Церковь Божію? Но Богъ благоволилъ открыть въ немъ Сына Своего для благовѣстія Его язычникамъ и содѣлать его первоверховнымъ апостоломъ Павломъ (Дѣян. 9 гл. и Галат. 1 гл.). Не уклонялся ли въ жидовство преп. Никонъ Печерскій, переставъ Богу молиться и отвергнувъ Новый Завѣтъ, подъ вліяніемъ діавола наизусть выучивъ Ветхій Завѣтъ? Но благодать Божія и молитва преподобныхъ отцовъ спасли его: онъ раскаялся (Четьи-Мин. 31 янв.). Усугубьте свои молитвы, всею церковію горячо молитесь о несчастномъ братѣ вашемъ во Христѣ: его участь горька, если онъ умретъ безъ раскаянія. Синайскій инокъ, ушедшій въ Палестину къ жидамъ, принявшій ихъ вѣру и женившійся на жидовкѣ, какъ разсказывается въ прологѣ, живо сгнилъ и умеръ въ страшныхъ мукахъ (26 февр.). А св. Григорію, также уклонявшемуся въ жидовство, Самъ Богъ открылъ, что іудеи, не вѣрующіе во Христа, какъ Бого-

человѣка, осуждены и посланы въ геенну огненную (Четьи-Мин. 26 марта). — Аминь.

Священникъ *Николай Тихвинскій*.

Расколъ, сектантство и православная миссія въ Вятской епархіи.

По церковнымъ документамъ, въ Вятской епархіи за послѣднее время насчитывается раскольниковъ (обоего пола) 91.232 души, изъ которыхъ раскольниковъ отъ рожденія 77.930 и уклонившихся изъ православія въ разное время и преимущественно въ 60-тыхъ годахъ XIX-го столѣтія 13.302; въ томъ числѣ въ Сарапульскомъ викаріатствѣ раскольниковъ отъ рожденія 23.482 и уклонившихся въ расколъ изъ православія 3709. Раскольники населяютъ 251 приходъ епархіи: въ Вятскомъ уѣздѣ 10 приходоѡ, Глазовскомъ 30, Орловскомъ 18, Нолинскомъ 35, Слободскомъ 2, Уржумскомъ 44, Яранскомъ 25, Сарапульскомъ 41, Елабужскомъ 15 и Малмыжскомъ 31. Многочисленностію раскольниковъ отличаются уѣзды: Глазовскій, Малмыжскій, Уржумскій, Сарапульскій и Нолинскій. Въ Глазовскомъ считается ихъ до 29 т., въ Малмыжскомъ до 15 т., въ Уржумскомъ до 12 т., въ Сарапульскомъ до 12 т., въ Нолинскомъ до 9 т., въ Орловскомъ до 7 т., въ Яранскомъ до 3 т., въ Елабужскомъ до 2 т., въ Вятскомъ до 1 т., въ Слободскомъ до 500 душъ. Въ Котельническомъ уѣздѣ раскольниковъ нѣтъ.

Какъ раскольники отъ рожденія, такъ и уклонившіеся изъ православія въ расколъ дѣлятся на поповцевъ и безпоповцевъ, а эти двѣ главныя секты раскола раздробляются на другіе мелкіе толки. Въ числѣ поповцевъ есть бѣгло-

поповцы и приемяшіе австрійскую бѣлокриницкую іерархію. Бѣглоповцевъ считается въ епархіи до 9 т. Они живутъ въ Уржумскомъ и Яранскомъ уѣздахъ, но преимущественно въ Сарапульскомъ викаріатствѣ и въ частности въ гор. Сарапулѣ. Число приемящихъ австрійскую іерархію простирается до 30 т., изъ нихъ 10 т. населяютъ уѣзды, Сарапульскаго викаріатства. Среди приемящихъ бѣлокриницкую іерархію превышаютъ въ частности окружники. Сплошными массами поповцы бѣлокриницкаго священства живутъ въ Глазовскомъ и Малмыжскомъ уѣздахъ и отчасти въ Нолинскомъ. Изъ безпоповскихъ толковъ извѣстны: даниловскій, Ѳедосѣевскій, Филипповскій, рябиновскій, бѣгуновскій. Болѣе распространеннымъ является даниловскій толкъ. Бѣгуновъ насчитывается болѣе 500 душъ. Живутъ они въ Уржумскомъ, Яранскомъ, Елабужскомъ и Сарапульскомъ уѣздахъ. Однимъ центромъ ихъ считается Старцева гора, въ гор. Сарапулѣ, а другимъ—Великорѣчинскій приходъ, Яранскаго уѣзда. Менѣе всѣхъ рябиновцевъ.

Въ религіозно-нравственной жизни поповцевъ и безпоповцевъ въ послѣднее время, сравнительно съ прошедшими годами, не произошло существенныхъ измѣненій. Тѣ и другіе продолжаютъ, со своимъ обрядовѣріемъ, вѣснѣть въ отчужденіи отъ Православной Церкви и принимаютъ тѣ или другія мѣры къ своей живучести и устойчивости. Поповцы бѣлокриницкаго священства объединяются своей лжеіерархіей. Впрочемъ, лжеархіереевъ, живущихъ въ предѣлахъ Вятской епархіи, они не имѣютъ, но со своими лжепопами находятся въ іерархической зависимости отъ разныхъ иноепархіальныхъ лжеархіереевъ: Казанскаго, Нижегородскаго и другихъ. Лжепопы, которыхъ насчитывается до 25-ти, происходятъ изъ мѣстныхъ крестьянъ. Всѣ австрійскіе лжепопы не отличаются умственнымъ развитіемъ и начитанностію; отвѣтъ о своемъ упованіи дать отказываются; на миссіонер-

ских бесѣдахъ не выступаютъ; „нѣкоторые изъ нихъ прилежать питія хмѣльнаго“. Но зато все они просты, доступны, вследствие чего прихожане прощаютъ имъ ихъ недостатки. Прихожане ихъ находятъ удовлетвореніе своимъ духовнонравственнымъ потребностямъ въ молеельняхъ, которыя устроены при домахъ лжепоповъ, и въ которыхъ лжепопы, при переносныхъ антиминсахъ и иконостасахъ, въ полномъ священническомъ облаченіи совершаютъ все богослуженія, не исключая и литургіи, произносятъ по „Златоустнику“ или Прологу проповѣди и читаютъ составленныя въ защиту раскола и въ порицаніе Православной Церкви сочиненія, напр.: „Щить вѣры“, „Мечъ Духовный“, „Брвню правды“ и т. п. Признавая за молеельнями большое значеніе къ обособленности отъ православной Церкви и къ внутренней сплоченности, лжепопы заботливо поддерживаютъ устроенныя въ прежнее время молеельни, которыхъ насчитывается въ епархіи болѣе 20-ти, въ числѣ ихъ двѣ, разрѣшенныя правительствомъ (въ Омутнинскомъ заводѣ и дер. Подгорновской, Глазовскаго уѣзда), и стремятся вновь устроить ихъ, обходя при этомъ разными путями законъ 3 мая 1883 года. Въ 1900 году лжепопъ, проживающій въ дер. Слѣповщинѣ, Сардыккаго прихода, Глазовскаго уѣзда, со своими прихожанами возбудилъ предъ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ ходатайство объ открытіи въ своемъ домѣ общественной молеельни, но получилъ отказъ. Поповцы же Зюздино-Христорожественскаго прихода, того же уѣзда, приступили къ постройкѣ въ дер. Илюшевской особаго зданія для молеельни и безъ разрѣшенія начальства. Лжепопы заботятся о стройномъ пѣніи и хорошемъ чтеніи въ молеельняхъ, а нѣкоторые изъ нихъ даже объ организаціи цѣвческихъ хоровъ. Лжепопъ Нолинскаго уѣзда С. К., по сообщенію мѣстнаго миссіонера, пригласилъ откуда-то издалека опытнаго мастера древне-православнаго пѣнія для обученія хоровому пѣнію. Послѣдній, набравъ до

10 человекъ молодыхъ людей, устроилъ изъ нихъ нечто въ родѣ подвижной капеллы, которая въ 1900 году перекочевывала по домамъ учениковъ, оставаясь въ каждомъ домѣ ихъ недѣли по двѣ. Такимъ образомъ, эта оригинальная капелла сдѣлала нѣсколько разъ кругъ почти по всемъ селеніямъ прихода лжепопа. Бываютъ случаи, что лжепопы въ священномъ облаченіи во время Пасхи ходятъ по деревнямъ, не стѣсняясь православныхъ. Особенною ревностію къ упроченію и насажденію австрійской поповщины отличается лжепопъ Уржумскаго уѣзда, П-въ. Онъ имѣетъ взрослога сына и четырехъ братьевъ. Последніе живутъ въ раздѣлѣ съ нимъ. Все они грамотные и начитанные. Въ бесѣды съ православными они вступаютъ охотно. Любятъ бесѣдовать даже ихъ мать-старуха. Сынъ лжепопа — иконописецъ и пѣвчій. Учился онъ мастерствамъ этимъ у самарскихъ раскольниковъ. Въ модельнѣ, которая имѣется при домѣ его отца, нѣкоторыя иконы писаны имъ. Заботится эта семья лжепопа о распространеніи своей поповщины среди бѣглопоповцевъ, и заботы оказываются не безплодными. Уржумскій миссіонеръ, о. Ѳ. Тихвинскій, писалъ Епархіальному Преосвященному въ 1900 году, что бѣглопоповцы, равнѣ чуждавшіеся австрійщины, нынѣ все чаще и чаще принимаютъ участіе въ погребеніяхъ поповцевъ австрійской секты и въ ихъ поминальныхъ обѣдахъ. Не опускаютъ П - ы случая нахвалить свою поповщину и православнымъ. Крестьянинъ Уржумскаго уѣзда, бывший безпоповскій начетчикъ А. Заболотскій, Преосвященному Алексію писалъ, что къ нему пріѣзжаютъ поповцы австрійской секты и смущаютъ его своей защитой австрійской лжеіерархіи, и онъ просилъ отъ него нѣкоторыхъ разъясненій. По разслѣдованіи оказалось, что у Заболотскаго былъ одинъ изъ братьевъ лжепопа П-ва. Другіе лжепопы путемъ хитрости и лжи поддерживаютъ и насаждаютъ австрійскую поповщину. Лжепопъ, проживающій въ Глазовскомъ уѣздѣ, ссылается на

имѣющійся у него царскій указъ, въ которомъ будто бы Царь похвалилъ ихъ мнимо-старую вѣру. Въ отчетномъ году миссіонеру Глазовскаго уѣзда, священнику Д. Шерстенникову, удалось узнать, что это за царскій указъ. Оказалось, что это напечатанная золотыми чернилами копія съ увѣдомленія, канцеляріи Министра Внутреннихъ Дѣлъ о Высочайшей благодарности Лужковскому обществу за выраженные имъ въ адресѣ вѣрнопопданническія чувства по случаю священнаго коронованія Ихъ Величествъ въ 1896 году. На адресѣ Лужковскаго общества Государю Императору угодно было собственноручно начертать: „Искренно благодаримъ“. А лжепопы сѣвернаго края Глазовскаго уѣзда, Г. и А. П-ы, распространяють составленную пермскими раскольниками бесѣду бывшаго пермскаго епархіальнаго миссіонера, протоіерея Ст. Луканина, веденную имъ съ раскольниками въ Кушвинскомъ заводѣ. Въ этой бесѣдѣ православный опытный миссіонеръ выставленъ несостоятельнымъ и безсильнымъ противъ защитниковъ бѣлокриницкаго священства. Раскольники не стѣняются показывать эту брошюру даже на публичныхъ бесѣдахъ съ православными миссіонерами. Миссіонеру Глазовскаго уѣзда Ал. Попову въ 1900 году на бесѣдѣ съ раскольниками привелось разбирать описанную пермскими раскольниками бесѣду бывшаго пермскаго епархіальнаго миссіонера и выяснить ея подложность.

Не оставляють поповцы мысли упрочить свое бѣлокриницкое священство и учрежденіемъ въ предѣлахъ Вятской епархіи своей архіерейской кафедры. Глазовскіе раскольники-противоокружники приготовили даже двухъ кандидатовъ во епископа: Х. и Д. „Во епископа нѣтъ лучше ихъ“, говорятъ мѣстные раскольники: „оба они представительные старики и великіе грамотѣи; Д. богобоязный челоувѣкъ; поматерно никогда не изругается въ избѣ, и въ роту, по вѣвъ, всегда поощетъ“. На самомъ же дѣлѣ тотъ и другой полуграмотные

ханжи и лицемѣры, а Х. склоненъ даже къ раздорамъ. Въ недавнее время, сдѣлавшись лжепопомъ, онъ со своею дочерью ѣздилъ по деревнямъ и переманивалъ къ себѣ прихожанъ другихъ лжепоповъ.

Невѣжество лжепоповъ, ханжество и лицемѣріе ихъ, взаимные раздоры въ средѣ ихъ — производятъ нынѣ въ поповщинѣ, всегда стремившейся къ охраненію христіанскаго вѣроученія и церковнаго, іерархическаго строя, небывалыя явленія. Если Овисимъ Швецовъ, нынѣ Нижегородскій лже-епископъ, учитъ о подлѣтномъ рожденіи Сына Божія Іисуса Христа, то начетчикъ Курьинскаго прихода, Глазовскаго у., о. П—въ, выдающійся въ Вятской епархіи, готовъ отвергать въ Іисусѣ Христѣ божескую природу и загробный невидимый міръ. „Какъ же Богъ невидимъ?“ лжеумствуетъ П—въ, „Христось привялъ плоть нашу. Неужели она невидима? Христось былъ, можно сказать, не Богъ, а только хитрый человѣкъ, подобный Брюссу, который также много дѣлалъ хитраго и даже хотѣлъ воскреснуть изъ мертвыхъ“... „Да вотъ говорятъ и нишуть, что былъ рай земной, въ которомъ росло много плодовыхъ деревьевъ и гдѣ были первые люди Адамъ и Ева. Но нынѣ испройдена вся земля, и никто не видѣлъ этого рая. Говорятъ, что есть еще и небесное царствіе и преисподняя. Астрономы же, смотря въ телескопы, видятъ на нѣсколько милліоновъ верстъ, но рая не видали. И мы ночью бываемъ внизу подъ землею, а преисподней не видали; значить, ничего нѣтъ!“ О пророчествахъ ветхозавѣтныхъ П—въ говоритъ: „И я могу предсказать за тысячу лѣтъ, а тамъ хоть что будь!“

И не удивительны такіе случаи еретичества въ поповщинѣ, когда св. Евангеліе не только является въ ней рѣдкой книгой, но даже признается не нужной въ общественнаго богослуженія. „Къ чему читать Евангеліе? не нужно. Есть Псалтырь, читай! а Евангеліе брось“, говорилъ довѣренный

лжепопа Глазовскаго уѣзда Луки Неустроева, Киприанъ Шмыковъ, раскольникамъ, которые, подѣ вліаніемъ бесѣдъ мѣстнаго православнаго приходскаго священника села Маркелова, Терентія Широкихъ, думали было завести Евангеліе.

Но каковы бы ни были лжепопы и начетчики ихъ, поповцы австрійскаго толка по отношенію къ Православной Церкви, по свидѣтельству миссіонеровъ, время отъ времени становятся мягче, снисходительнѣе, терпимѣе, не гнушаются общенія съ православными въ пищѣ и пиіи и не обнаруживаютъ прежняго презрѣнія къ нимъ. Видя невѣжество своихъ лжепоповъ, поповцы терпѣливо и сдержанно ведутъ себя на бесѣдахъ съ православными миссіонерами, и многіе со вниманіемъ и довѣріемъ слушаютъ ихъ. Изрѣдка бывають на бесѣдахъ и лжепопы, но они стараются болѣе молчать, а если вступаютъ въ бесѣду и при семъ обнаруживаютъ свое невѣжество, то послѣ своимъ прихожанамъ въ оправданіе говорятъ: „слова беззаконныхъ перевозмогша ны“. Когда, въ 1900 году, Вятскій Преосвященный Алексій былъ въ Глазовскомъ уѣздѣ по обзору церквей и служилъ литургію въ селѣ Курьѣ, въ приходѣ котораго считается двѣ тысячи раскольниковъ, среди множества православныхъ и раскольниковъ стояли въ храмѣ впереди два лжепопа: И. и С. Ч—вы. Послѣ литургіи Владыка обратился къ нимъ со словомъ увѣщанія, но они остались глухи и нѣмы и не отверзли устъ своихъ. Нѣкоторые лжепопы всемѣрно стараются уклоняться отъ встрѣчи съ православными священниками и миссіонерами, и такимъ отношеніемъ къ нимъ заявилъ себя особенно лжепопъ Святопольскаго прихода, Глазовскаго уѣзда, Л. Н—въ. Онъ другимъ внушаетъ не встрѣчаться и не слушать православныхъ священниковъ. „Стойте, говоритъ онъ, въ старой вѣрѣ крѣпко, въ православную церковь не ходите, къ попамъ православнымъ ни за чѣмъ не обращайтесь и льстивыя рѣчи ихъ не слушайте: они ма-

стера на это; вотъ бесѣды съ миссіонерами уклоняйтесь, а если пойдете, то стойте да потакайте; вотъ и отвязутся отъ васъ поскорѣе. А чѣмъ больше станете возражать, да спрашивать ихъ, тѣмъ дольше они проговорятъ и наговорятъ вамъ того, чего и слушать никакъ не должно, да и ѣздить-то къ вамъ чаще будутъ: поддаются-де". И такимъ внушеніемъ Л. Н.—въ достигаетъ нѣкотораго успѣха. Раскольники нѣкоторыхъ деревень Святопольскаго прихода, по доверенію мѣстнаго миссіонера священника Д. Ш., дѣйствительно, упрямо отказываются ходить на бесѣды. Но другіе не слушаютъ его, и не только посѣщаютъ бесѣды миссіонерскія, но даже открыто заявляютъ о своемъ расположеніи къ Православной Церкви и о превосходствѣ православныхъ священниковъ предъ своими. Тотъ же миссіонеръ отмѣчаетъ такой фактъ, что присоединившіеся въ его районѣ къ Православной Церкви въ 1900 году, въ количествѣ 61 человѣка, были поповцы австрійскаго священства, а безпоповца ни одного не было. За послѣдніе три года, по его свѣдѣніямъ, присоединилось къ Православной Церкви 157 человѣкъ, и изъ нихъ безпоповцевъ только 15 человѣкъ. И Нолинскій миссіонеръ, священникъ Н. Ергинъ, отмѣчаетъ въ своемъ отчетѣ то же явленіе: поповцы въ большемъ числѣ присоединяются, чѣмъ безпоповцы. Изъ поповцевъ въ 1900 г. присоединилось въ Нолинскомъ уѣздѣ 16 человѣкъ, и изъ безпоповцевъ 6. Эти факты говорятъ, что австрійское бѣлокриницкое священство по мѣстамъ Вятской епархіи начинаетъ утрачивать свою обаятельность, и основанія его, заложенныя на бѣглецѣ Амвросіѣ, начинаютъ сознаваться и расшатываться.

Бѣглопоповцы Вятской епархіи остаются, какъ и въ прежніе годы, безъ поповъ и руководятся своими наставниками протестантами. Бѣглопоповцы Уржумскаго уѣзда имѣютъ тяготѣніе къ поповцамъ австрійскаго толка и входятъ съ

ними въ общеніе, а нѣкоторые даже обращаются къ противоброужническимъ лжепопамъ ихъ для удовлетворенія своихъ духовныхъ нуждъ. Но среди бѣглопоповцевъ Сарапульскаго уѣзда замѣчается движеніе въ пользу православія, къ которому въ 1900 году присоединилось до 50 человекъ.

О нравственности поповцевъ австрійскаго толка и бѣглопоповцевъ нѣтъ свѣдѣній. Миссіонерскіе отчеты умалчиваютъ о ней, и дѣлъ никакихъ не производится. По всей вѣроятности, съ сближеніемъ съ Православною Церковью, въ нравственной жизни ихъ не произошло никакихъ выдающихся ненормальностей.

Относительно безпоповщины миссіонерскіе отчеты говорятъ почти одно и то же. Въ общей своей массѣ въ епархіи она продолжаетъ высоко держать свое знамя, тщательно охранять преданія своихъ предковъ и закрѣпощать своихъ послѣдователей въ грубомъ фанатизмѣ и глубокомъ невѣжествѣ. Безпоповцы не оставляютъ своихъ ходатайствъ объ отводѣ особыхъ кладбищъ, отдѣльныхъ отъ православныхъ. Всѣхъ раскольническихъ кладбищъ считается въ епархіи 68, изъ нихъ разрѣшенныхъ начальствомъ 56. Заботятся они, какъ и поповцы, о поддержаніи старыхъ молельнъ, которыхъ въ епархіи насчитывается болѣе 30, и объ устройствѣ новыхъ, съ разрѣшеніемъ и безъ разрѣшенія правительства. Въ 1899 г. еодосеевцы гор. Уржума, съ разрѣшенія правительства, устроили въ своемъ городѣ, въ деревянномъ домѣ мѣщанина В. В—ва, молельню и совершаютъ въ ней богослуженія. Около этой молельни еодосеевцы тѣсно сплочиваются и пользуются сильной поддержкой Уржумскихъ богатыхъ купцовъ-раскольниковъ. Упрочивается въ г. Уржумѣ и даниловщина. Представителемъ и покровителемъ ея является купецъ Ш—въ. Онъ заботится объ устройствѣ въ Уржумѣ молельни для даниловцевъ и о разрѣшеніи ея правительствомъ, хотя даниловцевъ въ г. Уржумѣ насчитываетъ

ся не болѣе ста человѣкъ. Для закрѣпощенія даниловщины Ш — въ устраиваетъ въ своемъ домѣ и другихъ мѣстахъ, какъ это видно изъ отчета миссіонера О. Тихвинскаго, собранія, принимаетъ къ себѣ и матеріально поддерживаетъ разныхъ пропагандистовъ раскола, напимѣръ, нижегородскаго начетчика А. Надежина, являющихся къ нему изъ разныхъ губерній; разсылаетъ по уѣзду книги и брошюры и входитъ даже въ роль судьи надъ даниловцами Уржумскаго уѣзда. Такимъ образомъ, едосѣвщина и даниловщина Уржумскаго у. не ограничиваются своею метрополією—Турекомъ, находящимся отъ г. Уржума въ 16 верстахъ, своими Турекскими благоустроенными, разрѣшенными правительствомъ, молельнями, своею духовною жизнію здѣсь. Капитализмъ даетъ имъ возможность жить и крѣпнуть въ другихъ мѣстахъ.

И въ другихъ уѣздахъ безпоповщина сохраняетъ свою живучесть. Въ Орловскомъ уѣздѣ миссіонеромъ, священникомъ В. Юферевымъ подмѣчена въ даниловщинѣ особая организація управленія. По разнымъ центральнымъ мѣстамъ ея имѣются свои наставники и начетчики. Всѣхъ ихъ объединяетъ одинъ наставникъ и руководитель Л. А — въ, проживающій около села Верхораменья. Онъ скупщикъ всѣхъ продуктовъ по всей мѣстности верстъ на двадцать. Въ матеріальной зависимости отъ него находятся даже православные. Онъ „верховодитъ“ всѣми дѣлами даниловщины миссіонерскаго района свящ. В. Юферева и держитъ въ своихъ рукахъ мѣстныхъ сельскихъ начальниковъ: волостныхъ засѣдателей, сельскихъ старостъ, сотскихъ, десятскихъ, которые въ большинствѣ случаевъ раскольники. Послѣдніе со своей стороны оказываютъ ему въ нужныхъ случаяхъ возможную поддержку. Для рѣшенія разныхъ вопросовъ о предметахъ вѣры и жизни орловскіе наставники собираются въ извѣстную мѣстность и дѣлаютъ тѣ или другія постановленія,

обязательныя для ихъ послѣдователей. Особенно поддержи-
вается даниловщина въ Орловскомъ уѣздѣ устройствомъ по-
минальныхъ обѣдовъ въ 3-й, 9-й, 20-й, 30-й и 40-й дни по
умершимъ, а также въ „родительскія“ субботы. На обѣдахъ
участвуютъ наставники, старики и нищіе. Предъ обѣдами
обыкновенно совершается заупокойное моленіе всеѣмъ собра-
ніемъ, а во время обѣдовъ обсуждаются и рѣшаются недоу-
мѣнные вопросы о предметахъ вѣры. Бываютъ на этихъ
бесѣдахъ и православные, по преимуществу бѣдные, кото-
рымъ здѣсь раскольники внушаютъ переходить въ ихъ вѣру:
„у насъ обѣдами прокормишься“, говорятъ имъ безпоповскіе
наставники.

Насколько сильно удерживаютъ въ расколѣ другъ друга
безпоповцы Орловскаго уѣзда, видно изъ слѣдующаго сооб-
щенія того же миссіонера о. Юферева: „Раскольники не
обращаютъ вниманія даже на то, что годовѣрецъ ихъ уже
перешелъ въ православіе, приобщился Св. Тайнъ и лежитъ
на смертномъ одрѣ; они стараются и послѣ этого снова
возвратить его къ себѣ. Священникъ села Бѣлозерья Василій
Сатрапинскій 18 марта 1900 года излѣчивалъ больного
крест. Бозьму Давилова Ш., долгое время находившагося въ
расколѣ. Того же дня къ Ш. приходилъ кр. деревни Щуки-
чи Н. К.—въ, мѣстный наставникъ поморскаго толка, два раза
утромъ и вечеромъ, разговаривалъ съ больнымъ подолгу, а
жену его Д. спрашивалъ: «нѣтъ ли у тебя бѣлой чистой ру-
башки для Кузьмы?» Изъ сего Д. поняла, что мужа ея
соблазняютъ въ расколѣ, въ чемъ сознался ей въ тотъ же
день самъ К., что его хотятъ перекрестить, но онъ за бо-
лѣзнію отказался. Вечеромъ того же дня приходилъ къ боль-
ному К. другой раскольникъ, К. Л.—нъ, съ цѣлью увести
его для перекрещиванія, но сынъ К. Даниилъ, по увѣщанію
учителя мѣстной братской школы, Койкова, не дозволялъ
этого. Приходили совращать К. и двѣ женщины-раскольни-

цы, но, благодаря вмѣшательству того же братскаго учителя, ничего не могли сдѣлать“.

Въ Слободскомъ уѣздѣ, въ приходѣ Лекомскомъ, въ починкахъ, поголовно раскольниковскихъ, удаленныхъ отъ приходскаго храма на 20 верстъ и находящихся въ глухихъ мѣстахъ, даниловщина удивляетъ тѣмъ, что въ ней почти каждый раскольникъ грамотный и рѣзкій защитникъ ея. Здѣсь раскольники начитанны въ поморскихъ отвѣтахъ и семитолковомъ апокалипсисѣ. Они съ юныхъ лѣтъ научаются читать, и мыслить, и разсуждать только на основаніи этихъ книгъ. На бесѣдахъ, по сообщенію миссіонера, священника Павла Цвейтова, молодежь, легко владея славянскимъ нарѣчіемъ, засыпаетъ собесѣдника кощунственными текстами изъ семитолковаго апокалипсиса. Такое распространеніе раскольнической грамотности въ этой мѣстности миссіонеръ объясняетъ тѣмъ, что природа богато обставила этихъ жителей; они могутъ жить въ довольствѣ безъ особенныхъ заботъ о кускѣ насущнаго хлѣба, и потому живутъ постоянно дома, читая свои любимыя книги. По своему фанатизму, раскольники поч. Осиновки въ 1901 г. братскую школу ни за что не пустили къ себѣ.

Въ очень яркихъ чертахъ описываетъ даниловцевъ и другихъ безпоповцевъ Глазовскаго уѣзда миссіонеръ, священникъ Даніиль Шерстениковъ. „Живя безъ поповъ“, пишетъ онъ, „съ одними только наставниками, духовными старцами и часто старицами во главѣ, безпоповцы чрезвычайно нетерпимо относятся вообще ко всѣмъ и ко всему, что не подходитъ подъ ихъ опредѣленіе жизни и религіи. Поповцевъ австрійской секты они считаютъ хуже татаръ; православныхъ презрительно обзываютъ нечестивыми никоніанами и мірскими. Сообразно съ такимъ взглядомъ, они устраиваютъ и жизнь свою иначе, чѣмъ всѣ другіе: ни съ кѣмъ не сообщаются ни въ пищу, ни въ питіи, а въ разговорахъ часто кощунствуютъ надъ

православіемъ. Боязнь оскверненія доходитъ у нихъ до того, что они имѣють двѣ божницы въ избахъ—одну въ переднемъ углу, на случай молитвы православныхъ и другихъ, а другую въ другомъ углу, „насереди“, для себя. Хорошій безпоповецъ никогда не позволитъ себѣ молиться на однѣ и тѣ же иконы, потому что эти иконы (большею частью, только маленькій мѣдный крестикъ въ кучѣ пыли и всякаго сора) нечисты, осквернены молитвою еретиковъ. По понятіямъ безпоповца, вѣтъ тяжелѣе грѣха, какъ молиться вмѣстѣ съ еретиками, и если такой грѣхъ случится, то нужно очищаться отъ него извѣстнымъ началомъ и постомъ, иначе ни жена, ни дѣти не стануть съ нимъ молиться, какъ съ „обміршившимся“ человѣкомъ. Взять что-нибудь изъ рукъ другого или дать ему—тоже оскверненіе, потому что искренніе безпоповцы ничего не даютъ и не берутъ, если не увѣрены, что собесѣдникъ чистъ. Члены одного и того же семейства зорко смотрять другъ за другомъ, какъ бы кто не обмірщился и кого другого не ввелъ въ такой грѣхъ. Вышій родъ подвижничества (своего рода схима и затворъ)—это отреченіе отъ сосѣдей и родныхъ, и сидѣніе день и ночь за занавѣской, чтеніе псалтири, все свое: чашка, ложка, горшокъ, рукотерникъ и прочее, безъ чего нельзя обойтись живому человѣку. Всѣ подобные фанатики необыкновенно горды и убѣждены, что они святы и угодны Богу, и никогда не позволяютъ кому бы то ни было говорить, что ихъ вѣра лживая и неспасительная. Разъясненіе ошибочности раскольническихъ вѣрованій—для нихъ кровное оскорбленіе. Не удивительно поэтому, если они смотрять на священниковъ и миссіонеровъ, какъ на своихъ опаснѣйшихъ враговъ и оскорбителей. Если же придуть на бесѣду, то стараются помѣшать ей крикомъ, руганью и хулами. „За три минувшіе года моей миссіонерской дѣятельности, продолжаетъ тотъ же миссіонеръ, я не мало потерпѣлъ отъ безпоповцевъ на бесѣ-

дахъ. Въ первые разы они совсѣмъ не ходили на собесѣдованія, а нынѣ ходятъ почти всѣ, но какъ грубо обращаются со мной!“ Сначала выставятъ одного вопрошника, который коварными и совершенно сторонними вопросами старается смутить и запутать миссіонера; разъясненія же послѣдняго онъ умышленно и не слышитъ и не видитъ въ книгахъ, а то сказывается неграмотнымъ. Ужаснымъ шумомъ, крикомъ и смѣхомъ стараются безпоповцы заглушить слова миссіонера. Въ такихъ случаяхъ миссіонеръ терпѣливо выжидаетъ, когда притомятся неразумные слушатели, чтобы затѣмъ въ болѣе стройной рѣчи изложить положительное ученіе о Св. Церкви, священствѣ и таинствахъ, необходимыхъ для нашего спасенія. Бывали случаи, что безпоповцы не давали миссіонеру ни минуты отдыха и въ продолженіи 6 — 8 часовъ осаждали со всѣхъ сторонъ тысячу вопросовъ, а въ заключеніе гнали изъ деревни угрозами и оскорбленіями.

И другой миссіонеръ Глазовскаго у., священникъ Александръ Поповъ сообщаетъ, что безпоповцы, исключая Омутнинскаго завода, при сношеніи съ православными, часто не могутъ удержаться отъ выраженія грубаго фанатизма, и хотя къ епархіальной власти, духовенству и вообще православнымъ нынѣ стали мягче, но укрѣпившаяся двумя съ половиной столѣтіями вражда все еще вспыхиваетъ въ старообрядцахъ разныхъ приходевъ и особенно Гордвискаго и Кулигинскаго, всякое, даже самое рѣзкое выраженіе злобы противъ православія раскольникъ признаетъ за выраженіе твердости въ вѣрѣ, за добродѣтель.

Примѣры такой враждебности къ православію предъ нами: 1 августа 1901 года священникъ села Кулиги Н. Поповъ совершилъ при крестномъ ходѣ освященіе воды на истокъ Камы, находящемся въ полуверствѣ отъ с. Кулиги, въ срединѣ раскольнической деревни Карпущата. Послѣ этого раскольники истокъ Камы закидали камнями и стали ходить за водой въ другое мѣсто. Но ихъ

повятіямъ, Кама теперь осквернена еретиками. Другой примѣръ. Лѣтомъ 1901 года одинъ молодой начетчикъ Архангельскаго прихода Іосифъ С. обнаружилъ сомнѣніе въ чистотѣ и святости безпоповскихъ доктринъ, рѣшился даже отвергнуть ихъ и принять православную вѣру, — и онъ, дѣйствительно, принялъ ее и присоединился къ Св. Церкви. Но чего ему это стоило? Какой фанатизмъ, какая ненависть къ православію при семъ была проявлена раскольниками? Отецъ и братъ подвергли его побоямъ; тесть, ранѣе удерживавшій его отъ присоединенія ко Св. Церкви общаніемъ подарить ему половину лѣсныхъ дачъ (сто десятинъ), прекратилъ съ нимъ всякое сношеніе; жена его съ четырьмя дѣтьми отвергла его. Его лишили такимъ образомъ того, что всего дороже, семейства, дома; онъ долженъ былъ уйти изъ родного дома, въ чемъ только былъ, безъ куска насущнаго хлѣба. Принялъ въ немъ сердечное участіе только миссіонеръ, мѣстный священникъ о. Іоаннъ Маракулинь, и привезъ его въ Вятку. Нравственно измученный, онъ заболѣлъ и слегъ въ больницу. Совѣтъ Братства, согласно его желанію, принялъ его, по выходѣ изъ больницы, въ миссіонерскую школу, въ которой онъ и учится.

Въ правдивости сихъ сообщеній о фанатизмѣ раскольниковъ Глазовскаго уѣзда убѣдился и Преосвященнѣйшій Алексій, бывшій Вятскій Епископъ, нынѣ Экзархъ Грузіи, чрезъ личное свое наблюденіе надъ ними. 12 февраля 1900 года онъ былъ въ селѣ Верхолѣмскомъ. По случаю его пріѣзда во храмъ много было народа православнаго; были и безпоповцы. Послѣ увѣщанія оставить вражду противъ Православной Церкви и соединиться съ нею, Владыка хотѣлъ было дать безпоповцамъ по крестіку, но они грубо отшатнулись назадъ. „Вы и вреста-то боитесь“, сказалъ онъ имъ въ заключеніе.

Насколько грубы и фанатичны безпоповскій расколъ

въ Уржумскомъ уѣздѣ, особенно въ Новоторьяльскомъ приходѣ, видно изъ того, что однажды на публичной бесѣдѣ въ дер. Черной Грязи миссіонера, священника Теодора Тихвинскаго съ ямщикомъ только милость Божія спасла отъ насилія черногрязинцевъ и чигиринцевъ (смежная дер. съ Черной Грязію), а „сколько ужъ было нанесено оскорбленій, о томъ лучше и не вспоминать“, пишетъ вышеозначенный миссіонеръ.

Нолинскій миссіонеръ, священникъ Николай Ергинъ иллюстрируетъ характеръ беспоповскаго раскола и его отношенія къ православію слѣдующимъ сообщеніемъ. Одна старушка-раскольница чистосердечно говорила учителю Зубаринской миссіонерской школы, содержимой Вятскимъ Братствомъ, Ивану Маракулину: „Ходить къ тебѣ мнѣ не велятъ; онъ тебя прельститъ въ никоніанство, а тамъ погибель. Я ѣздила въ волостное правленіе съ сосѣдомъ К — мь; дорогой онъ говорилъ мнѣ, почему у поповъ послѣ смерти лицо закрываютъ: у нихъ-де языкъ на поларшина вытягивается послѣ смерти, страшно смотрѣть, потому и не кажутъ. Недавно, продолжалъ онъ, гдѣ то съ никоніанами о пасхѣ провалилась церковь; пойдешь ты къ нимъ, тоже правалишься, а сходи-ка къ нимъ въ церковь-то, посмотри какіе тамъ у нихъ косытые, намазанные, страшно! Много и другаго говорилъ онъ мнѣ, сообщала старушка“. Ненависть къ православію и презрѣніе его со стороны раскольниковъ-Ѳедосѣевцевъ дер. Зубарей, Нолинскаго уѣзда, соборнаго прихода, выражается, между прочимъ, въ слѣдующемъ. По дер. Зубари течетъ ключъ. На этомъ ключѣ совершается каждое лѣто молебень и погружается въ него св. крестъ. Считая воду въ ключѣ оскверненною, раскольники два дня послѣ сего не берутъ ее изъ ключа.

Такую устойчивость беспоповщины, такой фанатизмъ, такую враждебность по отношенію къ Православной Церкви можно объяснить распространеніемъ въ ней сборниковъ противоцерковнаго характера. Подобный сборникъ въ 1899 году

былъ отобранъ у раскольническаго книгоноши Θ—хъ и прокуроромъ Сарапульскаго окружнаго суда представленъ въ Вятскую духовную Консисторію. Въ этомъ сборникѣ послѣниконовское время названо антихристовымъ, и цѣлая глава посвящена доказательству того, что во дни царства антихристова не должно заботиться о дѣлахъ закона церковнаго и о преданіи архіерейскомъ. „Кто въ вѣкъ антихриста о тайнствахъ печется, тотъ себя погубить“. Какъ въ ветхомъ завѣтѣ не оправдалась всяка плоть предъ Богомъ отъ дѣлъ закона, то есть преданіемъ архіерейскимъ, напр.: соблюденіемъ субботы, обрѣзаніемъ, жертвами, заколеніями, что потеряло силу отъ преступленія архіерейскаго, такъ и въ вѣкъ антихристовъ за преступленіе церковное ни крещеніе, ни грѣховъ оставленіе, ни причастіе Тѣла и Крови Христовыхъ—ничто на пользу не будетъ“. Въ четвертой главѣ развивается мысль, что въ вѣкъ антихристовъ разумѣніе тайнъ спасенія дано будетъ простымъ людямъ, а не архіереямъ и священникамъ. „Христось воста отъ гроба и явился женамъ, а не апостоламъ, и нынѣ возстаетъ Христось—Слово Божіе въ духовное увѣдѣніе немудрымъ и неученымъ людямъ, а не архіереямъ и книжникамъ“. На основаніи словъ Ездры: „Егда назнаменуется вѣкъ, иже начинается преходити, сія знаменія сотворю: книги разгнутся и вси узрятъ вкупѣ. И единоплѣтніи младенцы возглаголютъ гласы своими“ (кн. 3 глав. 6), дѣлается такое толкованіе: „что глаголетъ начнется приходитъ? Начнутъ дѣла закона церковнаго измѣняться и теплота вѣры истреблятися, а зло нравственность и роскошь умножатися, и тогда начнутъ книги разгибаться, сирѣчь писанія пророческія, уразуменіемъ духовнымъ. Младенцы бо возглаголютъ, сирѣчь неученые люди“. Въ той же 4 главѣ доказывается, что между всемірной кончиной вѣка и вторымъ пришествіемъ Христовымъ будетъ неопредѣленный періодъ времени, и что подъ кончиной вѣка нужно разумѣть не вещественную кончину вѣка и не тѣ-

лесную для всего міра смерть, „якоже нѣци еретики по письмени разумѣють и по стихіямъ міра разсуждаютъ“, а кончину жертвы Христовой. „Сперва она уничтожится, а потомъ уже второе пришествіе“, какъ было и предъ первымъ пришествіемъ Христовымъ съ Церковью и жертвою іудейскою. „Спаситель обѣщался пребыть съ апостолами и на мѣстниками ихъ точію до скончанія вѣка, а не до пришествія Своего. Аще бы до втораго пришествія Христось пребывалъ съ архіереями и пресвитерами Церкви, то какое разлученіе будетъ, и на что второе пришествіе, аще неразлучно всегда съ нами?“

Съ другой стороны, живучесть и устоячивость безпопщины стоятъ въ близкой зависимости и отъ начетчиковъ — грамотѣвъ и наставниковъ. Они педдерживаютъ расколъ то изъ-за матеріальныхъ выгодъ и почета, то изъ-за гордости. Имъ жаль переменить выгодное положеніе въ расколѣ на положеніе совершенно безвыгодное въ православіи. Сами наставники въ минуту откровенности высказываются въ этомъ смыслѣ: „что-де я буду, если приму православіе? — обыкновенный человекъ, обыкновенное, какъ выразился одинъ изъ нихъ, «простонародье», ни почета мнѣ тогда, ни угощенія, ни подарковъ, ни доходовъ!..“ Такъ же смотрятъ на наставниковъ и православные люди. Одному изъ окружныхъ миссіонеровъ Сарапульскаго викаріатства привелось слышать очень мѣткій отзывъ одного православнаго крестьянина о наставникѣ раскольническомъ: „бачко, бачко! вздумалъ ты выгнать возла изъ огорода! Никогда не выгонишь, никогда не отучить! Онъ попробовалъ тамъ простора, попробовалъ, сколь ему тамъ привольно, сколько тамъ все сладко! гдѣ онъ уже выйдетъ оттуда! И выгонишь его, онъ черезъ огородъ перескочитъ и опять будетъ тамъ!“ „Совершенно справедливо это“, говоритъ бывшій миссіонеръ Сарапульскаго викаріатства В. А. Трвинь. „Въ расколѣ полное удовлетво-

реніе честолюбію и гордости наставника; тамъ онъ выше всѣхъ: онъ книги читаетъ, онъ писаніе знаетъ и толкуеть его такъ, какъ ему вздумается; онъ службу править и учить всѣхъ“.

Вышеописанное закрѣпощеніе безпоповщины, при отсутствіи въ ней истиннаго христіанскаго просвѣщенія и благодатнаго руководительства законныхъ пастырей, не удерживаетъ ее отъ дробленія на новые и новые толки. Въ послѣднее время замѣтнымъ ставовится дробленіе даниловщины и еедосѣвщины и выдѣленіе изъ нихъ толковъ съ именами ихъ разныхъ наставниковъ или предметовъ ихъ споровъ. Хотя даниловцы и еедосѣвцы и принимаютъ мѣры противъ сего дробленія: съѣзжаются на „соборы“ изъ разныхъ мѣстностей и пріѣзжаютъ даже изъ другихъ губерній начетчики для рѣшенія разныхъ недоумѣній и для уничтоженія возникающихъ несогласій, но предѣла ему положить не могутъ.

Даниловщина въ послѣднее время дѣлилась внутри себя въ Глазовскомъ и Уржумскомъ уѣздахъ, а еедосѣвщина въ Нолинскомъ и Глазовскомъ уѣздахъ.

Изъ даниловщины въ Глазовскомъ уѣздѣ въ послѣднее время выдѣлился толкъ яичниковъ. Раскольники трехъ приходо́въ: Кулигинскаго, Гординскаго и Карсовайскаго вступили въ споръ съ пограничными раскольниками Пермской губерніи по вопросу о пасхальныхъ яйцахъ. У пермскихъ раскольниковъ изстари существуетъ обычай полагать на божницу пасхальныя яйца и по каженіи ихъ употреблять вмѣсто причастія. Эти раскольники потребовали отъ кулигинскихъ, карсовайскихъ и гординскихъ принятія своего обычая, но послѣдніе отказались, при чемъ одни нерѣшительно (кулигинскіе), а другіе (карсовайскіе и гординскіе) окончателно. Карсовайскій начетчикъ Макаровъ объявилъ пермскихъ раскольниковъ за содержаніе упомянутаго обычая еретиками, худшими латынявъ, а гординскіе раскольники

обличали ихъ словами Кирилловой книги: „кто носитъ ядь масленую или молочную, или яйца съ просвирами въ церковь, или съ кутією, и то все попове вкупѣ святятъ и покаживаютъ, и того ради достойни сана лишенія своего“. Для рѣшенія вопроса о яйцахъ пасхальныхъ пермскіе и глазовскіе раскольники составляли нѣсколько соборовъ, но къ соглашенію не пришли и отлучили другъ друга молитвеннаго общенія. Карсвайскіе и гординскіе раскольники, не согласившіеся полагать пасхальныя яйца на божницу, получили названіе яичниковъ.

Причиной внутренняго раздѣленія давиловщины Уржумскаго уѣзда служатъ неудовольствія между двумя наставниками Комаровской, разрѣшенной правительствомъ, богатой молельни Х. Ш—мъ и Я. Ж—ымъ. Первый исповѣдывался у второго и разъ принесъ ему раскаяніе въ нарушеніи седьмой заповѣди. Давно завидовавшей Ш—ву, имѣвшему болѣе обширную паству и болѣе крупныя доходы, Ж—въ воспользовался признаніемъ его на духу, публично объявилъ его грѣхъ и потребовалъ отлученія и увольненія его отъ обязанностей духовнаго отца. Произошла неурядица. Одни защищали Х. Ш—ва, оправдывая его тѣмъ, что духовнымъ дѣтямъ не подобаетъ судить о тайныхъ грѣхахъ своего духовнаго отца: „Тайно содѣянное тайно и судится“. Другіе оправдывали Ж—ва, какъ ревнителя чистоты, отеческихъ нравовъ, и обвиняли Ш—ва. Большинство осталось за послѣднимъ. Ж—въ долженъ былъ выйти изъ молельни и устраивать молитвенныя собранія въ частномъ домѣ. Но на сторону Ж—ва сталъ всесильный въ Комаровѣ уржумскій купецъ Ш—въ. Подъ покровительствомъ его Ж—въ самоувѣренно продолжалъ свое дѣло. Для умиротворенія давиловцевъ выѣзжалъ нѣсколько разъ нижегородскій начетчикъ Андрей Надежинъ. Но всѣ усилія его были напрасны: страсти не утихали, а еще сильнѣе разгорались. Наконецъ,

лѣтомъ въ 1900 году, Надежинъ привезъ съ собою объемистое постановленіе какого-то собора, коимъ отлучались и лишались должностей и Х. Ш—въ за содѣянный имъ блудный грѣхъ и Я. Ж—въ за самоуправство и разглашеніе чужихъ грѣховъ. При семъ опредѣлялось, чтобы съ послѣдователями Ш—ва и Ж—ва отсель никто не имѣлъ общенія ни въ пищѣ, ни въ моленіи, крещенныхъ ими послѣ сего соборнаго постановленія принимать въ молельню не иначе, какъ чрезъ перефрециваніе. Послѣдовавшіе сему постановленію образовали въ Комаровѣ третью партію. Вражда усилилась и обострилась. Харитоновцы и яковлевцы (по именамъ коноводовъ) не признавали соборнаго постановленія Надежина, обзывали его шарлатаномъ, сѣющимъ раздоры, чтобы удобнѣе обирать покровителей мнимо древлеправославнаго христіанства. Сколько ни старается теперь объ умиротвореніи даниловцевъ С. П—въ, ничто не помогаетъ. Большой соборъ, состоявшійся подъ руководствомъ его въ 1900 году, на день Воздвиженія Креста Господня, въ Комаровѣ, кромѣ вражды и шума, ничего не далъ.

Причиной раздѣленія еодосѣвщины въ Нолинскомъ уѣздѣ, въ приходахъ: Соборномъ и Срѣтенскомъ, было различное отношеніе наставниковъ къ нарушителямъ принципа всеобщаго дѣвства. Центромъ еодосѣвщины Нолинскаго уѣзда въ послѣднее время служить дер. Малыши, Срѣтенскаго прихода. Наставникъ Малышевской молельни Ф. М—въ свисходительно сталъ относиться къ новоженамъ, допускать ихъ на моленіе со всею „братією“, то есть неженатыми и незамужними, крестить дѣтей новоженовъ и терпѣть съ собою омирщившихся. Такое нарушеніе правилъ еодосѣвства Ф. М—въ произвело въ дер. Зубаряхъ раздѣленіе принадлежащихъ къ молельнѣ въ домѣ Р—ва на три согласія и даже оскудѣніе среди нихъ наставниковъ. Превжній „отецъ“ чувашинъ Гаврилъ держалъ себя съ большимъ достоинствомъ,

съ сознаниемъ своихъ наставническихъ правъ надъ своею паствою, налагалъ епитиміи даже на дѣтей Нолинскаго купца А. Р—на, чѣмъ навлекъ на себя гнѣвъ со стороны послѣдняго. Р—нъ началъ искать удобнаго случая къ изгнанію неподатливаго отца. Случай скоро представился. Одну женщину изъ Филимонова согласія, пожелавшую перейти въ рохинскій толкъ, но не согласившуюся исполнить шестинедѣльный искусь по причинѣ многлюдности въ ея семействѣ, Гавріилъ принялъ въ общеніе послѣ трехнедѣльной епитиміи. Этимъ событіемъ воспользовались братья Р—ны, собрались для суда надъ наставникомъ своимъ Гавріиломъ и снисходительность его постановили въ непростительную вину и потомъ изгнали его. Послѣ сего Зубаринскіе еедосѣвцы, не найдя новаго наставника, младенцевъ своихъ долгое время оставляли некрещенными и умершихъ хоронили безъ отпѣванія. Они съ удивленными глазами и великимъ недоумѣніемъ смотрятъ на прежняго своего начетчика и яраго бракобора Х—фа Ц—ва, который, по слухамъ, послѣ возвращенія изъ Казани, перешелъ на сторону брачныхъ, притомъ принимающихъ на „духъ“ безъ всякой епитиміи. Борьба между зубаринцами, отстаивающими принципъ безусловнаго дѣвства, и малышевцами, вполне понимающими неосуществимость практическаго проведенія его въ жизнь, затрогивающая такой важный жизненный вопросъ, по сообщенію Нолинскаго миссіонера, священника Николая Ергина, занимаетъ умы всѣхъ еедосѣвцевъ уѣзда. Одни говорятъ: „мы по Филимоновой вѣрѣ: онъ послабже держитъ“. Другіе отвѣчаютъ имъ: „забыли вы древнее-то благочестіе, которое въ Зубаряхъ содержатъ; ослабѣли вы“: Раздѣленія, съ сильнымъ взаимнымъ антагонизмомъ, охватили не только цѣлыя общества, селенія, но даже проникли въ отдѣльныя семейства. Въ одномъ мѣстѣ заявляютъ: „мы козлянскаго (строго еедосѣвскаго) согласія“, а въ другомъ говорятъ: „мы вѣ-

рой въ Круглово или Медкоѣдово“. Въ семействахъ можно наблюдать такія уродливыя явленія, что взрослые дѣти, мнимые дѣвственники, не молятся на одну икону со своимъ отцомъ и матерью, не пьютъ и не ѣдятъ съ ними изъ одной посуды, потому что они живутъ, какъ мужъ и жена.

Глазовскіе раскольники въ приходѣ Святопольскомъ раздѣлились на два согласія изъ-за открытаго нарушенія дѣвства дочерью—дѣвицею наставника О. Θ — ва: она родила сына. Это беззаконіе въ домѣ „богоизбраннаго отца“ смутило раскольниковъ и особенно одну старуху, которая рѣшительный вопросъ поставила: быть или не быть О—пу наставникомъ. Рѣшали этотъ вопросъ на собраніи въ дер. Пальникахъ. Сюда съѣхались еедосѣевскіе наставники изъ Нолинскаго (сильминскій), Уржумскаго (турекскій), Малмыжскаго (Тушкинскій) уѣздовъ и другихъ мѣстъ человекъ восемь. На собраніи ничего опредѣленнаго не рѣшили. Начетчикъ К—ль, въ домѣ котораго помѣщается миссіонерская школа Братства, обозвалъ ихъ „болванчиками“, за что они вывели его изъ собранія, а сами разъѣхались по домамъ. О—пъ же Θ—въ по прежнему остался наставникомъ для одной части еедосѣевцевъ, а другая часть отдѣлилась отъ него, замкнувшись въ исполненіи строгихъ бракоборныхъ правилъ еедосѣвства.

Какова нравственность безноповцевъ, можно судить по слѣдующему. Миссіонеръ Н. Ергинъ пишетъ о развитіи среди еедосѣевцевъ Нолинскаго уѣзда ужасающаго разврата. Въ Зубаряхъ, въ концѣ деревни, построили еедосѣевцы-бракоборцы нѣсколько маленькихъ домиковъ, въ совокупности напоминающихъ раскольническій скитъ. Въ этихъ домикахъ по нѣсколько келлій, передніе углы которыхъ уставлены мѣдными иконами. Тутъ можно видѣть и лѣстовки съ подручниками и богослужебныя книги съ цвѣтниками. Въ однихъ кельяхъ живутъ мужчины, а въ другихъ дѣвицы. Въ числѣ тѣхъ

и другихъ посѣтившему эти келліи привелось видѣть даже православныхъ изъ разныхъ уѣздовъ. Что происходитъ въ этихъ кельяхъ бракоробцевъ, знающій ихъ не можетъ не догадываться.

И въ даниловщинѣ та же распущенность нравовъ. Въ Яранскомъ уѣздѣ, по заявленію миссіонера Алексѣя Лагунова, „цѣломудріе даже нужнымъ не считается въ ней“. А въ Орловскомъ уѣздѣ сами родители развращаютъ своихъ сыновей, женя ихъ въ запрещенномъ законѣмъ возрастѣ. Въ 1900 г. въ маѣ мѣсяцѣ, раскольникъ дер. Селянъ, Бѣлозерскаго прихода, Т. О — хъ женилъ своего сына Епифана въ тринадцатилѣтнемъ возрастѣ. По свидѣтельству миссіонера, о. В. Юферева, въ Орловскомъ уѣздѣ не рѣдко можно встрѣтить среди безпоповцевъ семнадцатилѣтнихъ отцевъ, имѣющихъ дѣтей трехъ и четырехъ лѣтъ. И насколько же прочны оказываются эти сожительства! Оставленіе женами своихъ мужей такъ часто стало повторяться въ даниловщинѣ, что сами раскольники обратили свое вниманіе на это ненормальное явленіе и рѣшили принять противъ него мѣры. Въ 1900 г., 2 апрѣля, въ дер. Родичи, Бѣлозерскаго прихода, былъ „соброръ“ даниловскихъ наставниковъ изъ разныхъ приходовъ, на которомъ состоялось постановленіе не принимать на „духъ“ какъ дѣвицъ, вышедшихъ замужъ и убѣжавшихъ отъ мужей, такъ и родителей ихъ, прозванныхъ казакѣми.

Бывшій сарапульскій миссіонеръ В. А. Тривинъ писалъ въ своемъ отчетѣ о нравственности раскольниковъ Сарапульскаго уѣзда слѣдующее: „Блудъ искони составляетъ отличительную особенность раскольниковъ: между ними наблюдаются преждевременные браки, мѣна женъ, держаніе нѣсколькихъ женъ въ одно время, такъ что православные отзываются о раскольникахъ, что они хуже скотины“.

Другіе пороки и страсти также не въ меньшей мѣрѣ

распространяются среди безпоповцевъ: разгулъ, пьянство, табакокурёніе и проч. Особенно въ этомъ отношеніи отличаются, по свѣдѣніямъ миссіонера, П. Цвейтова, подрѣльскіе безпоповцы Орловскаго уѣзда. И Саранульскій миссіонеръ В. А. Тронинъ пишетъ: „молодое поколѣніе въ расколѣ курить на половину; а пьянствомъ занимаются и старики“.

Такимъ образомъ, раскольники поучительно наказываются отъ Господа Бога тѣмъ, что ихъ охватываютъ тѣ страсти, за которыя болѣе всего они осуждаютъ православныхъ.

По наблюденію миссіонеровъ, расколъ постепенно усваиваетъ рационалистическія воззрѣнія. Помощникъ уржумскаго у. миссіонера Ст. Тронинъ сообщаетъ, что въ своемъ селѣ—Русскомъ Турекѣ онъ встрѣтился во время праздника Рождества Христова съ богатымъ молодымъ безпоповцемъ и не нашелъ въ немъ положительно никакихъ религіозныхъ основъ. Онъ согласенъ съ графомъ Л. Толстымъ признавать Христа за простого гениальнаго учителя; ему нравится и католичество, а болѣе всего молоканство за его отрицательное отношеніе къ обрядности. И другіе миссіонеры пишутъ, что нынѣ не рѣдкость слышать даже отъ заурядныхъ раскольниковъ, что древнія книги не для нихъ писаны. Раскольникъ дер. Зубарей, Нолинскаго уѣзда, А. Р. своимъ послѣдователямъ прямо запрещаетъ читать книгу „Златоустъ“, которая многихъ приводитъ къ Св. Православной церкви: „не на нашъ де вѣкъ она писана“, „Евангеліе дано не намъ“, говорятъ безпоповцы въ другихъ мѣстностяхъ, а евреямъ погибающимъ; не намъ сказано, а евреямъ: „ядите и пейте сіе есть Тѣло Мое... сія есть Кровь Моя. Евангеліе особой важности для насъ не имѣетъ. Псалтырь царя Давида другое дѣло. Господь много обѣщаль въ Евангеліи, но не все исполняется. Сказаль же Господь: „Всякъ видяй Сына и вѣруяй въ Него, вѣмать животъ вѣчный“. Кто же видитъ Сына во плоти послѣ вознесенія, а между тѣмъ

многіе спасаются?..“ Миссіонеры: глазовскій — Поповъ, волнинскій — Ергивъ и орловскій — Цвейтовъ отмѣчаютъ даже такое явленіе, что многіе изъ безпоповцевъ вынѣ не посѣщаютъ своихъ молельнъ и остаются внѣ всякаго участія въ общественномъ богослуженіи. Молельни ихъ становятся достояніемъ только устарѣвшихъ, и не рѣдкость, что молодое поколѣніе нигдѣ не молится.

Бѣгуны или странники въ послѣднее время проявили особую жизнедѣятельность и непріязненность къ Православной Церкви и государственному строю жизни. Полицейскія власти въ 1900 году обнаружили бѣгуновъ въ селѣ и приходѣ Іюльскомъ, Саранульскаго уѣзда, и въ слободѣ, на Старцевой горѣ, города Саранула.

Въ Саранульской слободѣ открыты бѣгунскіе скиты, находящіеся вблизи лѣса и устроенные съ секретными дверями и запорами, съ постелями для нѣсколькихъ человѣкъ и съ подвальными тайниками. Въ одномъ изъ скитовъ, въ стѣнѣ, обращенной къ лѣсу, сдѣлано отверстіе величиною, чтобы только человѣку пролѣзть. Отверстіе это прикрывается висячими обоями, наклеенными на холстъ. Подвальные тайники устроены или подъ печами, или подъ темными комнатами, съ приспособленіями для сидѣнія и молитвы. Входы въ эти тайники сдѣланы подъ спальными койками или же у печи, незамѣтно для посторонняго глаза. Въ одномъ изъ тайниковъ былъ найденъ 18 апрѣля 1900 года, въ четыре часа утра, лежащій на соломѣ, на видъ очень разслабленный старикъ, назвавшій себя „работъ Вожимъ Ивановъ“, а потомъ, послѣ продолжительныхъ разспросовъ, крестьяниномъ Осинскаго уѣзда, Владиміромъ Болтинымъ. Послѣ вторичнаго крещенія онъ далъ себѣ имя Иванъ. Обитатели открытыхъ бѣгунскихъ скитовъ были крестьяне изъ разныхъ мѣстъ. При допросахъ они долго скрывали свои имена, фамиліи, родство. Въ одномъ скитѣ оказалась вотячка

Елабужскаго уѣзда, двѣца 24 лѣтъ, дочь православныхъ родителей, грамотная и умѣющая писать. Бѣгуны Юльскаго прихода находятся въ тѣснѣйшемъ общеніи съ бѣгунами Саранульской слободы. Въ мартѣ мѣсяцѣ 1900 года они увезли туда на богомолье и спасеніе 80-лѣтнюю старуху съ двухмѣсячнымъ внукомъ и другую старуху 63 лѣтъ. На основаніи полицейскаго дознанія и предварительнаго судебнаго слѣдствія, заблужденія главныхъ бѣгуновъ Юльскаго прихода—Кирилла Чебкасова и Прохора Созыкина представляются въ слѣдующемъ видѣ. Въ настоящее время идетъ восьмая тысяча, а по писанію назначено только семь тысячъ лѣтъ. Восьмая тысяча ничего хорошаго не принесетъ, такъ какъ со времени Петра Великаго на землѣ воцарился антихристъ. Эготъ царь нарушилъ патріаршество и принялъ титулъ „Императоръ“, а это слово въ своей сложности имѣетъ число 666, т. е. такое число, какое будетъ заключаться въ имени антихриста. Съ того времени и всѣ власти происходятъ отъ антихриста, такъ что цари суть лжехристы, священники—лжепророки, а потому надо отречься отъ міра и странствовать, иначе спастись нельзя, или же принимать странниковъ, которые молятся о нашихъ грѣхахъ. Крещеніе слѣдуетъ повторять, такъ какъ первое крещеніе, при жизни въ мірѣ, отъ грѣховъ теряетъ силу и значеніе. По примѣру Христа, крещеніе должно быть въ тридцатилѣтнемъ возрастѣ. Крещеніе младенца и скрытіе его отъ власти прежде записанія его въ книгахъ волостнаго правленія или другихъ официальныхъ книгахъ и такимъ образомъ избѣжаніе имъ печати антихристовой содѣлываетъ его англомъ. Деньги отвергаются, какъ носящія печать антихриста, но если берутся въ руки, то ради только крайней необходимости. Женитьба и выдача въ замужество считается грѣхомъ и строго запрещается. Замужнія и женатыя обязываются оставить мужей, женъ, дѣтей и странствовать. Между

раскольниками других беспоповских толковъ распростра-
ненъ слухъ, что бѣгуны Іюльскаго прихода душатъ
своихъ послѣдователей красной подушкой. Заблужденія
Сарапульскихъ бѣгуновъ имѣютъ большое сходство съ
вышеизложенными заблужденіями Іюльскихъ бѣгуновъ.
Одинъ изъ бѣгунскихъ вожаковъ Яранскаго уѣзда, въ
прежніе годы скрывавшій разныхъ женщинъ и скрывшій сво-
ихъ маленькихъ дѣтей, нынѣ скрылъ куда-то свою жену съ
дочерью.

Итакъ, раскольники Вятской епархіи въ послѣднее вре-
мя болѣе и болѣе обнаруживаютъ и въ вѣрованіяхъ и жиз-
ни противныя душѣ христіанской повятія. Съ распростра-
неніемъ христіанскаго просвѣщенія въ духѣ церковности, пра-
вославныя чада Христовой Церкви болѣе и болѣе примѣ-
чаютъ это. Случаи отпаденія отъ православія въ расколъ
теперь весьма рѣдки. Въ 1900 году въ Вятской епархіи,
съ трехмилліоннымъ населеніемъ, уклонились изъ православія
въ расколъ беспоповскій пять человѣкъ, но и тѣ чисто по
житейскимъ соображеніямъ, да по чувству грѣховной любви.
Другіе пять человѣкъ, уклонившіеся въ 1900 году въ рас-
колъ, вняли увѣщаніямъ приходскихъ священниковъ и
миссіонеровъ и снова возвратились въ лоно Православной
Церкви. Въ поповскій расколъ никто изъ православія за по-
слѣднее время не уклонился. Ненормальное теченіе духовно-
христіанской жизни въ расколъ создается самими раскольни-
ками, хотя впрочемъ немногими, которые въ массѣ труд-
но замѣчаемы. Глазовскій миссіонеръ, о. А. Поповъ, пишетъ,
что по всѣмъ приходамъ его миссіонерскаго района есть
единицы старообрядцевъ, а по нѣкоторымъ и болѣе, которые
открыто соглашаются съ православными въ рѣшеніи многихъ
религіозныхъ вопросовъ; признаютъ, что не все у нихъ „лад-
но“, „что, пожалуй, и спасеніе-то самое не такъ ужъ къ
нимъ близко, какъ думали они прежде, что, напротивъ, въ

Православной Церкви есть много добраго и святого, и что самое-то царствіе Божіе чуть ли не здѣсь“. Благоразумные начетчивы свои сомнѣнія въ правотѣ раскола открыто высказываютъ миссіонеру о. Попову. Подобные начетчики находятся и въ другихъ уѣздахъ. Есть мѣстности, гдѣ колебанія основъ раскола проникли глубоко и уже сопровождаются добрыми послѣдствіями. Такъ, въ Омутнинскомъ заводѣ обращенія изъ раскола за нѣсколько послѣднихъ лѣтъ сдѣлались обычными и многочисленными. Здѣсь сомнѣніе въ спасительности раскола такъ широко распространено, что, по словамъ мѣстнаго священника Д. Юшкова, едва ли есть какое старообрядческое семейство, въ которомъ не было бы обращеннаго или поколебавшагося во всей „старой вѣрѣ“. Около 50 раскольниковъ Архангельскаго прихода, Глазовскаго уѣзда, руководимые своими лучшими начетчиками, готовы въ скоромъ времени присоединиться къ Православной Церкви, при чемъ послѣдніе настолько близки къ ней, что сами не отличаютъ православія отъ единовѣрія, какъ свидѣтельствуешь миссіонеръ о. Поповъ, и если желаютъ и намѣрены ходатайствовать объ учрежденіи для нихъ единовѣрія, такъ только ради идущихъ за ними раскольниковъ— малоразвитыхъ и упорно желающихъ оставить за собою „старый обрядъ“. Такое же хорошее явленіе происходитъ и въ Байсинскомъ приходѣ, Уржумскаго уѣзда, Быстрицкомъ, Орловскаго уѣзда, и Бахтинскомъ, Вятскаго уѣзда, а также въ вятскихъ приходяхъ. Въ другихъ приходяхъ епархіи сближеніе раскольниковъ съ Православною Церковію выражается въ томъ, что они отдають своихъ дѣтей въ земскія, церковно-приходскія и миссіонерскія школы Вятскаго Братства. Впрочемъ, процентъ раскольниковъ въ этихъ школахъ очень незначителенъ. Въ 1900 году онъ равнялся въ земскихъ школахъ 1,9⁰/₀, въ церковно-приходскихъ — 0,8⁰/₀. Нѣсколько выше онъ въ школахъ Вятскаго Братства.

Здѣсь онъ равнялся 32,5⁰/. Въ земскихъ школахъ въ числѣ 75211 учащихся было 1444 раскольниковъ, въ церковно-приходскихъ школахъ восьми уѣздовъ епархіи въ числѣ 28268—ихъ было 251, въ миссіонерскихъ школахъ Братства изъ 887 учащихся было раскольническихъ дѣтей 283. Последнимъ показателемъ того, что въ среду раскола проникаетъ сознаніе его несостоятельности, служить присоединенія къ Православной Церкви. Въ 1900 году къ ней присоединилось изъ раскола 502 человѣка, изъ нихъ на правахъ единовѣрія около 60 человѣкъ. Хотя всѣ эти цифровыя данныя не поразжаютъ своею громадностію, тѣмъ не менѣе они свидѣлствуютъ, что у раскольниковъ есть тоска по Св. Церкви, есть стремленіе выйти изъ своего положенія и возвратиться къ православной своей матери—Церкви, отъ которой отпали, по своему неразумію, ихъ предки во второй половинѣ семнадцатаго столѣтія.

(Окончаніе слѣдуетъ).

О нашихъ дѣтяхъ.

Никогда такъ усердно и много ни говорили, ни писали о дѣтяхъ, какъ въ наше время. Вопросами о лучшей постановкѣ воспитанія, о реформахъ всѣхъ учебныхъ заведеній—низшихъ, среднихъ и высшихъ—заняты всѣ сферы общества, правящія и не правящія, отцы и матери, представители земскаго и городского управленія, всѣ почти газеты и журналы. Никогда такъ не носились съ дѣтьми, какъ въ наше время. Никогда и родители не были такими рабами своихъ дѣтей, какъ сейчасъ; никогда публицисты и общество такъ не ухаживали за учащеюся молодежью, какъ въ наши дни.

Въ самомъ дѣлѣ, посмотрите на нынѣшнихъ интеллигентныхъ родителей, въ какой они рабской зависимости у своихъ дѣтей: еще грудныя и слабыя дѣти приковываютъ къ себѣ отца и мать, лишая ихъ всякой свободы—въ роляхъ няньки и дядьки (за невозможностью въ наше время достать сколько-нибудь сносную прислугу). Поднявшіяся мало-мальски на ноги и до школьнаго возраста, они всячески ублажаются со стороны своихъ родителей игрушками, сластями, костюмчиками, елками и разнообразными развлечениями, и настолько пресыщаются всѣмъ этимъ баловствомъ, что уже нисколько не цѣнятъ никакихъ самыхъ дорогихъ игрушекъ и не обращаютъ ни малѣйшаго вниманія на дорого для родителей стоящія елки. Поступивши въ школу, дѣти служатъ предметомъ постоянныхъ аховъ и вздоховъ родителей, по поводу будто бы непосильной трудности для нихъ программъ, неодолимости классическихъ и иныхъ затрудненій и по поводу мнимой придирчивости учителей и начальства, и въ то же время постоянно требуютъ указокъ старшихъ во время приготовленія уроковъ и—обязательныхъ репетиторовъ. Въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ они удручаютъ родителей своимъ крайне раннимъ развитіемъ, своими quasi передовыми идеями, укоряютъ отца и мать за отсталость понятій и за несочувствіе ихъ вольно-любивымъ стремленіямъ и немилосердно бьютъ по тощимъ родительскимъ карманамъ, переходя съ факультета на факультетъ въ поискахъ науки по вкусу и не будучи въ состояніи никакъ окончить хоть одинъ факультетъ.

Посмотрите, дальше, на нашу прессу и ея публицистовъ, какъ они, въ большинствѣ своемъ, всячески стараются угодить нашимъ дѣтямъ: кричатъ о всевозможномъ облегченіи учащихся, о необходимости для нихъ разныхъ улучшеній въ учебномъ и воспитательномъ дѣлѣ, о всевозможныхъ льготахъ и реформахъ, какъ имъ хочется совершенно обновить педагогическій персоналъ и программы въ цѣляхъ единственно облегченія дѣтей, полагая, что дѣти переутомляются

отъ труда; какъ они при всякомъ удобномъ и неудобномъ случаѣ хвалятъ и оправдываютъ нашу учащуюся молодежь, хотя бы она проявляла себя и не совсѣмъ корректнымъ поведеніемъ. Ужъ не говоримъ о такъ называемыхъ (мнимо-) принципиальныхъ массовыхъ движеніяхъ этой молодежи, но когда она и просто скандалитъ отъ полноты юношескихъ силъ, бездѣлья и маловоспитанности, и тогда ее не только не принято укорять за это, но часто чуть не хвалятъ. И, Боже упаси, если бы кто осмѣлился сказать въ обществѣ или печати что-нибудь въ осужденіе разныхъ скопныхъ движеній этой молодежи,—онъ ренегатъ, обскурантъ; его грязью закидаютъ не только эта самая молодежь, но даже и отцы ея, которые, къ слову сказать, хотя часто во многомъ и не сочувствуютъ своимъ многоумнымъ дѣтямъ, но боятся открыто выразить имъ это свое несочувствіе и не смѣютъ ни въ обществѣ, ни даже другъ предъ другомъ сознаться въ этомъ несочувствіи.

Посмотрите, наконецъ, на школу: учителя и начальство, опасаясь нареканій со стороны родителей въ придирчивости, а со стороны печатныхъ защитниковъ дѣтей въ отсталости отъ вѣяній времени, всячески мирволятъ учащимся: начальство избѣгаетъ строгихъ взысканій и твердыхъ мѣръ и нерѣдко въ нѣкоторыхъ своихъ представителяхъ заискиваетъ у нихъ; учителя очень часто боятся оскорбить великовозрастнаго дѣтя единичей и двойкой. Въмѣсто строгаго требованія отъ учащихся твердо знать уроки, имъ даже въ средне-учебныхъ заведеніяхъ въ наши дни въ классѣ читаютъ лекціи и всячески стараются не только вложить въ ротъ задаваемые работы, но даже и разжевать за нихъ, чтобы дома дѣти не обременялись подготовкою уроковъ.

Даже на сценахъ театровъ осмѣиваются школы, начальство и учителя въ угоду ученикамъ („Педагоги“).

Общая мысль, проникающая всѣ подобныя отношенія къ дѣтямъ въ наше время, та, что-де на вашей сторонѣ, дѣтушки, всѣ права, на нашей же (родительской) и на сто-

ронѣ вашихъ наставниковъ, общества и государства лишь обязанности по отношенію къ вамъ. Вы имѣете власть все требовать, пользоваться всякими льготами и жить, — какъ вамъ пріятнѣе, а мы будемъ служить вамъ и утѣшаться вами.

И дѣти наши прекрасно поняли свое положеніе. Они всячески стараются эмансипироваться отъ какихъ бы то ни было обязанностей и всѣ стремятся къ какимъ-то особымъ правамъ и льготамъ.

Маленькія они не отходя виснутъ на отцѣ и матери, не давая имъ для себя сдѣлать ни шагу: ни заняться дома своимъ дѣломъ, ни отлучиться отъ нихъ на сторону, ни свободно поѣсть, ни свободно отдохнуть. За уроками они не хотятъ ни подумать хорошенько, ни запомнить, ни посидѣть подольше за самостоятельнымъ разъясненіемъ на первый разъ непонятаго, а все требуютъ, чтобы имъ было дано готовое, чтобы не обременяли ихъ память и чтобы учили ихъ лишь между играми, въ смыслѣ только развлеченія.

Въ школѣ они хотятъ, чтобы за нихъ учили уроки, рѣшали задачи и писали сочиненія репетиторы, чтобы учителя клали имъ все въ ротъ уже разжеванное, чтобы уроками не отягощали, чтобы занятныхъ вечернихъ часовъ имъ не назначали. Однимъ словомъ, переводили бы ихъ изъ класса въ классъ лишь за то, что они умѣютъ кататься на конькахъ, на велосипедѣ, танцевать и заниматься съ барышнями (какъ, разумѣется, и наоборотъ: ученицы — съ кавалерами), и въ заключеніе выдали бы имъ аттестатъ объ окончаніи полного курса средне-учебнаго заведенія. На школьное начальство, на учителей они смотрятъ, какъ на людей рутины, отсталыхъ чиновниковъ, самое существованіе которыхъ есть только вопросъ времени, а потому на требованія ихъ часто смотрятъ, какъ на досадныя и несправедливыя придирки.

А въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ среди студентовъ въ наши дни только и живетъ одно сознаніе своихъ правъ и отнюдь никакихъ ограниченій и обязанностей. Какъ

только современный юноша облекся въ студенческую форму, онъ сразу возмнилъ себя уже побѣдившимъ всѣ науки, онъ третируетъ свысока не только своихъ профессоровъ (яркая иллюстрація — случай въ Харьковскомъ ветеринарномъ институтѣ), но и самую науку и, считая занятія ею дѣломъ для себя излишнимъ и несовременнымъ, предпочитаетъ большую часть учебнаго времени пребывать внѣ стѣнъ университета и даже часто внѣ университетскаго города. Онъ или рѣшаетъ общественные и государственные вопросы и предъявляетъ ко всѣмъ и всему свои претензіи и запросы, или живетъ такъ называемою общественною жизнью: играетъ въ карты, пьетъ, танцуетъ, ухаживаетъ за женщинами, предается всякаго рода спортамъ, а иногда просто состоитъ на какомъ-нибудь частномъ заработкѣ. Заниматься прямымъ своимъ дѣломъ, — учиться, — некогда, онъ и на экзамены-то является только изъ-за диплома и зачастую не стыдится униженно выпрашивать себѣ удовлетворительную отмѣтку *Christi gratia* *).

Что же, нормально ли такое положеніе дѣла? Отнюдь нѣтъ. Оно не только глубоко ненормально, но крайне печально и обѣщаетъ намъ мало хорошаго въ будущемъ.

Намъ на Руси нужно просвѣщеніе и знанія, а наши дѣти, при такомъ ихъ отношеніи къ своему прямому дѣлу, выйдутъ въ большинствѣ лишь дипломированными невѣжами и недоучками. Намъ нужны на всѣхъ поприщахъ государственной и общественной жизни усердные работники, а наши дѣти заниматься дѣломъ, исполнять строго свои обязанности находятъ для себя непривычнымъ ярмомъ и ненавистнымъ стѣсненіемъ свободы. Какой врачъ, инженеръ, юристъ, богословъ выйдетъ изъ студента, который въ стѣнахъ своего

*) Да не подумаетъ кто, что, говоря такъ о нашихъ дѣтяхъ, мы не допускаемъ хорошихъ исключеній, помилуй Богъ: есть и не мало трудящейся молодежи и сознающей свой долгъ, но доминирующій тонъ — увы! — не отраднѣй, все же большинство нашей молодежи именно такъ себя ведетъ, какъ обрисовано нами, и это такъ всѣмъ и каждому бросается въ глаза, что едва ли можно опаривать.

учебнаго заведенія на лекціяхъ въ теченіе академическаго года бывалъ лишь въ качествѣ рѣдкаго гостя. Какой исполнитель своихъ обязанностей явится въ лицѣ человѣка, который съ малолѣтства не сознавалъ для себя писанными какія-либо обязанности. Всякое положеніе въ государствѣ, въ обществѣ, на чиновничьей службѣ налагаетъ на человѣка, занимающаго его, свои обязанности, но будутъ ли ясно сознавать ихъ и добросовѣстно относиться къ нимъ наши дѣти, привыкшія искать всегда и вездѣ лишь своихъ правъ и всякихъ для себя льготъ. Если и доселѣ было на Руси въ большинствѣ случаевъ такъ, что всякаго рода великіе и малые начальники полагали, что за ними числятся лишь одни права, а обязанности за подчиненными, то до чего же дойдетъ это сознаніе своихъ правъ у разнаго рода начальниковъ и нашихъ дѣятелей въ недалекомъ будущемъ?!

А какихъ отцовъ, какихъ супруговъ обѣщаютъ нашему отечеству наши дѣти? Кому изъ насъ неизвѣстны сложныя и отвѣтственныя обязанности тѣхъ и другихъ, и ужели же эти обязанности легко и охотно возьмутъ на себя наши, не привыкшія къ отягощенію себя обязанностями и свободолюбивыя дѣти! Нѣтъ, уже и сейчасъ замѣчается бѣганіе законныхъ брачныхъ узъ и легкое отношеніе у мужчинъ къ женщинамъ. И сейчасъ уже многіе молодые супруги требуютъ отъ жизни лишь удобствъ, свободы и удовольствій и не хотятъ нести тягостей воспитанія дѣтей и всячески ухищряются не имѣть ихъ, что же будетъ дальше?

Итакъ, что же? Молчать объ этой ненормальности, гладить по головкѣ нашихъ дѣтокъ, идти въ слѣдъ за модными публицистами и потаковниками молодежи? Или же нѣтъ? А если не молчать, кому же говорить притивъ этого? Кому надлежитъ открыть глаза обществу на глубокую ненормальность въ постановкѣ воспитанія дѣтей въ наше время, — на неправильныя отношенія къ разнаго рода претензіямъ нашей учащейся молодежи? Ждать этого слова отъ свѣтскихъ глашатаевъ мало надежды, тамъ подобныя рѣчи считаются

признакомъ человѣка отсталого, обскуранта, „оглушителя“. Оттуда страшно кому-либо взяться за это дѣло.

Единственная надежда въ этомъ дѣлѣ и единственно кому не страшно и кому пристало говорить объ этой ненормальности, — напимъ духовнымъ наставникамъ — пастырямъ Церкви. Имъ нечего бояться клички ренегатовъ и обскурантовъ, духовенство давно обозвано этой кличкой и не иначе представляется въ сознаниіи свѣтскаго общества, какъ отсталымъ отъ вѣяній времени. Но такъ какъ авторитетъ пастырскій все же еще не потерянь на Руси, все же еще есть многіе слушающіе слова своихъ пастырей, то имъ-то, — пастырямъ, — и надо не замедлить воздѣйствовать чрезъ послушныхъ своихъ овецъ на наше интеллигентное общество, поспѣшить поставить на видъ своимъ пасомымъ неправильную постановку современнаго дѣтскаго воспитанія и вообще ненормальность отношенія въ наше время къ дѣтямъ, призвать отцовъ и матерей учащейся молодежи къ строго-христіанскому отношенію къ своимъ дѣтямъ. Внушите же имъ, отцы и братія, требовать отъ дѣтей строгаго исполненія своихъ обязанностей, постояннаго труда и усердія къ дѣлу. Покажите цѣлесообразность иного лучшаго воспитанія и иного отношенія къ дѣтямъ на живомъ примѣрѣ, — на вашихъ собственныхъ дѣтяхъ. Напомните, прежде всего, и вашимъ роднымъ дѣтямъ, что всегда, во всѣхъ учебныхъ заведеніяхъ и на всѣхъ поприщахъ общественной и государственной дѣятельности дѣти духовенства до сего времени были образцами добросовѣстнаго отношенія къ дѣлу, примѣрами усердія и усидчивости, никогда они не рвались добиваться мнимыхъ правъ и заявлять какія-либо незаконныя и неосновательныя претензіи, но всегда строго проникались сознаниемъ лежащихъ на нихъ обязанностей. Постарайтесь внушить вашимъ дѣтямъ, чтобы они и теперь, въ наше мятущееся время, не увлекались уродливыми уклоненіями свѣтскихъ высшихъ учебныхъ заведеній отъ своего прямого назначенія и не проникались ихъ необузданными

стремленіями къ какимъ-то мнимымъ правамъ и вольностямъ. Дурные примѣры заразительны, къ сожалѣнію, даже и нѣкоторыя духовно-учебныя заведенія захватываются этимъ общимъ волненіемъ свѣтской молодежи, даже и наши духовные воспитанники нерѣдко всячески отлыниваютъ отъ дѣла и начинаютъ скептически поглядывать на свои богословскія науки и тоже требуютъ отъ своихъ учителей и начальства поблажекъ. Но пусть эти примѣры семинарскихъ волненій и духовнаго разслабленія останутся единичными, и дѣти наши не отвыкаютъ отъ труда и добросовѣстнаго исполненія своихъ обязанностей. Пусть они не рвутся незаконнымъ путемъ къ мнимымъ правамъ и льготамъ, опираясь на спины своихъ отцовъ и проживая ихъ трудовые гроши, пусть лучше они науками подготовятъ себя хорошенько къ самостоятельной жизни, и тогда, на аренѣ ихъ служенія обществу, Церкви и государству, дай имъ Богъ, во всеоруженіи знанія и созрѣвшей мысли бороться за добро и правду, за обидимыхъ и униженныхъ. Пусть они тогда всячески заботятся объ улучшеніяхъ и реформахъ жизни. Разумныя и законныя реформы всегда желательны *).

А имѣя живой укоръ обществу въ своихъ дѣтяхъ, духовенство наше съ большимъ правомъ, въ качествѣ руководителей, потребуетъ и отъ общества иного отношенія къ его дѣтямъ, иного, чѣмъ оно сейчасъ есть. Привычка къ труду, къ насилію надъ свободолюбивой волей нужна человѣку не только въ жизни и на службѣ, но даже и въ дѣлѣ вѣры.

Обыкновенно думаютъ, что для того, чтобы быть настоящимъ христіаниномъ, достаточно убѣдиться въ бытіи Бога и Христа Его, а то забываютъ, что лѣнивый и избалованный сынъ, и не имѣя возможности отрицать бытіе строгаго

*) Обидно, что на школьной скамьѣ всѣ кричатъ, шумятъ, волнуются, яко бы за добро и правду, укоряютъ всѣхъ и вся за недобросовѣстное отношеніе къ дѣлу, а какъ станетъ эта самая учащаяся молодежь въ ряды службистовъ и общественныхъ дѣятелей, куда вся прыть дѣнется, сразу идеалы и правда куда-то отодвинутся въ сторону и... „моя хата сразу станетъ съ краю“, я ничего, кромѣ 20 числа, не знаю.

отца, все же часто не исполняетъ его воли, такъ и эмансипировавшійся отъ всякихъ обязанностей, чуждый труду, человекъ не найдетъ въ себѣ силы и умѣнья какъ слѣдуетъ помолиться Богу. Слѣдовательно, и призывая своихъ пасомыхъ къ нравственному совершенству и къ христіанской жизни, нужно начать съ призыва родителей къ раціональному христіанскому воспитанію дѣтей, къ приученію дѣтей къ дѣлу, къ строгому исполненію своихъ обязанностей.

Настойте же, оо. и братія, *благовременнѣ и безвременнѣ*; умолите общество наше обратить неотложное и серьезное вниманіе на дѣтей своихъ. Дѣти—это залогъ нашего будущаго, это надежда и носители судьбы нашего отечества и государства...

(Смолен. Епарх. Вѣдом.).

Дѣтямъ-школьникамъ, при выпускѣ.

Вѣрно вамъ памятна, дѣтки, пора,
Какъ по началу съ роднаго двора,
Въ школу родители васъ провожали...
Малы вы были и мало-что знали;
Школа внынѣ представлялась грозой,—
Очи туманились дѣтской слезой.
Но—не надолго!.. И сами собою
Страхи исчезли. Веселой гурьбою
Въ школу бѣжали вы радостно, смѣло,—
Вамъ полюбилися школьное дѣло:
Каждый день школа дарила для васъ
Свѣта и знанія новый запасъ...
Вспомните: какъ вы беспомощны были
Въ самомъ началѣ, какъ въ школу вступили:
Все было ново, дивились всему,
Много загадокъ являлось уму, —

Словно вы были средь темнаго лѣса...
Но по-немногу вскрывалась завѣса:
Міръ представлялся вамъ въ новой красѣ,
Въ Божьемъ Законѣ учились вы всѣ,
Какъ поклоняться Создателю Богу,—
Къ свѣту и правдѣ узнали дорогу!
Да, не напрасно вы въ школу пошли,
Пользы не мало вы здѣсь обрѣли;
Будьте же ей благодарны вы вѣчно,
Съ нею проститесь любовно, сердечно!
Здѣсь полюбили вы Бога и трудъ,—
Съ Богомъ идите!.. родные васъ ждуть.
Помните свѣтлыя школьные годы,
Въ пору житейской нужды и невзгоды
Это отраду всегда принесетъ,—
Легче покажется жизненный гнетъ.
Школьному вѣрны останьтесь завѣту,
Въ жизни стремитесь къ добру вы и свѣту,
Знаній старайтесь умножить запасъ...
Богъ да хранить, дѣти милыя, васъ!

Священникъ *Ананасій Веселуцкій*.

1902 г. апрѣля 2. Заводъ Шурма, Урж. у.

Письмо изъ Перми

† Преосвященный Петръ, Епископъ Пермскій и Соликамскій.

30 марта сего года, въ 8 часовъ утра, Пермская епархія лишилась своего архипастыря, Преосвященнаго Петра. Покойный архипастырь по рожденію, образованію и первоначальной службѣ, по окончаніи курса въ семинаріи, а потомъ въ Московской академіи (въ званіи магистра богословія),

принадлежалъ Рязанской епархіи. Изъ Рязани (въ 1875 г.) онъ выбылъ въ Вологду, гдѣ въ продолженіе 12 лѣтъ былъ ректоромъ семинаріи (въ санѣ протоіерея). 5 октября 1887 года онъ принялъ монашество, а 1 ноября того же года онъ былъ хиротонисанъ въ санъ епископа, въ какомъ служилъ 15 лѣтъ: около года епископомъ Сумскимъ, около трехъ лѣтъ—Владикавказскимъ, годъ Великоустюжскимъ и послѣдніе 10 лѣтъ—епископомъ Пермскимъ. Пресвященный Петръ отличался простотой въ отношеніяхъ съ людьми, былъ хорошій проповѣдникъ, въ бесѣдахъ своихъ любилъ говорить о разныхъ нестроеніяхъ житейскихъ, причину которыхъ видѣлъ главнымъ образомъ въ уклоненіи „интеллигенціи“ отъ завѣтовъ Христа. Въ своихъ заботахъ по управленію епархіей онъ обращалъ вниманіе между прочимъ на поднятіе образовательнаго ценза низшихъ клириковъ. Такъ, по изданнымъ имъ правиламъ, псаломщики должны были имѣть званіе учителя церковно-приходской школы, а ищущіе діаконства или священства изъ неокончившихъ курса семинаріи подвергались установленному экзамену въ особой комиссіи при духовной консисторіи. Въ маѣ минувшаго года владыка былъ вызванъ въ Петербургъ для присутствія въ Св. Синодѣ. Это пребываніе его въ пыльной въ лѣтнее время столицѣ и непривычной для него открытой обстановкѣ весьма пагубно отозвалось на его здоровьѣ: возвратившись въ Пермь въ первыхъ числахъ декабря, онъ тогда же сталъ прихварывать, болѣзнь обратилась въ водянку, которая и свела его въ могилу. Хотя смерть Пресвященнаго не была неожиданностью, однако заунывный колокольный звонъ, раздавшійся по всѣхъ городскихъ церквямъ въ 8 час. утра 30 марта, печально поразилъ всю паству. Съ трудомъ вѣрилось, что владыка, несмотря на свои 69 лѣтъ, вполне здоровый, всегда живой и свѣжей душой, какимъ представлялъ его всякій, оставилъ насъ навсегда. Впрочемъ,

смерть, пресѣкшая жизнь его, въ тѣ минуты была внезапна и для окружающихъ его и для него самого. Утромъ онъ чувствовалъ себя вполнѣ хорошо, слушалъ изъ свѣчъ покоевъ богослуженіе, выпилъ чашку кофе и говорилъ, что видимо дѣло идетъ на поправленіе, ухаживающіе за нимъ вышли изъ его комнаты... а черезъ нѣсколько времени, когда вошли къ нему, то нашли его уже мертвымъ... Внезапу найде страшный часъ смертный...

По прибытіи въ покой умершаго архипастыря городско-го духовенства, немедленно приступлено было къ натиранію тѣла елеемъ и одѣванію во всѣ святительскія одежды, при чемъ хоръ пѣлъ положенныя при архіерейскомъ одѣваніи пѣснопѣнія. Затѣмъ ключарь собора далъ въ руки почившаго трикирій и дикирій и, уже умершій, архипастырь, при помощи движенія его рукъ то ключаремъ, преподавалъ окружающимъ послѣднее святительское благословеніе. Послѣ этого архипастырь былъ переложень изъ кресель на столъ, въ руки ему данъ былъ крестъ, на грудь положено Св. Евангеліе, на голову надѣта митра, и весь онъ былъ покрытъ голубою мантиею. Около плечъ Владыки уложены были трикирій и дикирій, а по сторонамъ стола уставлены были рипиды. Вслѣдъ за этимъ надъ тѣломъ почившаго началось почти непрерывное служеніе панихидъ (первая панихида была отъ семинаріи) и чтеніе Евангелія городскими священниками, по особому расписанію. Въ воскресенье, 31 марта, въ часъ дня, было совершено перенесеніе тѣла почившаго изъ покоевъ его въ Крестовую церковь, гдѣ были совершены панихиды отъ духовнаго училища, женскаго епархіальнаго училища и мног. друг. учрежденій, продолжавшіяся почти до самой всеобщей, въ 7 ч. Въ 7 ч. утра 1 апрѣля прибылъ въ Пермь для погребенія Владыки Преосвященный Никонъ, Епископъ Вятскій и Слободскій, встрѣченный на вокзалѣ членами консисторіи и начальствомъ Семинаріи и духовнаго

училища. Въ часть дня послѣдовало торжественное, по особому церемоніалу, перенесеніе тѣла почившаго изъ Крестовой церкви въ Кафедральный соборъ. На всемъ протяженіи отъ Крестовой до Собора были выстроены шпалерами учащіеся духовно-учебныхъ заведеній; сначала воспитанники Семинаріи и Духовнаго училища, потомъ воспитанники епархіальнаго училища, далѣе представители отъ другихъ учебныхъ заведеній. Впереди, за хоругвями, иконами и крышкой гроба, несомой смотрителемъ духовнаго училища и преподавателями семинаріи, несли знаки отличія покойнаго, затѣмъ шли архіерейскіе пѣвчіе, за ними по два въ рядъ—діаконы (12 паръ) и священники (16 паръ), три діакона съ кадилами и въ заключеніе Преосвященный Никонъ, предшествовавшій гробу почившаго. Гробъ, несенный пятью парами протоіереевъ, осѣняемъ былъ рипидами. По прибытіи процессіи въ Соборъ и установкѣ гроба на приготовленное мѣсто, совершена была Преосвященнымъ Никономъ великая панихида. Въ 7 часовъ вечера, на поѣздѣ, изъ Екатеринбурга прибылъ Преосвященный Иринеи (въ мѣрѣ Х. М. Орда), назначенный Св. Синодомъ для погребенія своего сосѣда іерарха. Преосвященный Иринеи на видъ—глубокій старецъ, но очень бодрый и энергичный. Для встрѣчи его на вокзалъ прибыли: Преосвященный Никонъ, члены Консисторіи, начальства духовно-учебныхъ заведеній и многіе изъ губернскихъ властей. Всенощная надъ гробомъ почившаго была совершена при многочисленномъ собраніи молящихся сономъ священнослужащихъ (болѣе 50 лицъ).

На другой день, въ 8 ч. утра, еще до звона къ преждеосвященной литургіи, потянулись рядами учащіеся духовно-учебныхъ заведеній и другіе молящіеся для присутствованія на литургіи и отпѣванія усопшаго. Литургія была совершена Преосвященнымъ Никономъ. Преосвященный Иринеи прибылъ поздно и участвовалъ только въ погребеніи. Въмѣсто при-

частнаго стиха кафедральнымъ протоіереемъ А. Воскресенскимъ было сказано прочувствованное надгробное слово, посвященное памяти почившаго. Отпѣваніе началось въ половинѣ перваго и продолжалось болѣе трехъ часовъ. Умилительна была картина священнослужащихъ, предстоявшихъ тѣлу почившаго: во главѣ, на кѣедрѣ, два іерарха—одинъ почтенный старецъ, а другой—полный силъ,—далѣе до 60 протоіереевъ и священниковъ, выстроившихся въ два ряда отъ кафедры до престола, возносящихъ молитвы къ Богу объ упокоеніи почившаго архипастыря... Послѣ отпѣванія и умилительнаго обряда прощанія всѣхъ священно-служащихъ и начальниковъ правительственныхъ и общественныхъ учреждений города, состоялся выносъ тѣла почившаго архипастыря изъ кафедральнаго собора въ склепъ владыкъ пермскихъ, находящейся подъ алтаремъ этого собора. Впереди печальной процессіи архіерейскіе послушники несли запрестольныя иконы и хоругви, затѣмъ смотритель училища и преподаватели семинаріи несли крышку отъ гроба, а чины духовной консисторіи—ордена и знаки отличія почившаго епископа, далѣе слѣдовали въ парадной формѣ пѣвчіе архіерейскаго хора, а за ними діаконы, священники и протоіереи города. Передъ самымъ гробомъ шествовали съ посохами въ рукахъ Преосвященные Ириней и Никонъ, а за ними несенъ былъ и гробъ съ останками скончавшагося епископа, который несли наиболѣе заслуженные протоіереи и священники. По прибытіи къ склепу была совершена краткая послѣдняя литія надъ гробомъ усопшаго, послѣ чего гробъ былъ закрытъ и осторожно спущенъ въ могилу. Бросивши поемногу земли въ могилу своего сосѣда іерарха, Преосвященные Ириней и Никонъ прослѣдовали въ архіерейскіе покои, гдѣ была предложена поминальная трапеза для участвовавшихъ въ погребеніи (на 178 персонъ).

Въ тотъ же день въ 7 час. вечера отбылъ изъ Перми

Преосвященный Никонъ, которому были устроены сердечные проводы духовенствомъ и публикой, напутствовавшими его самыми горячими пожеланіями за его внимательное отношеніе ко всѣмъ членамъ осиротѣвшей Пермской паствы.

Въ 12 час. слѣдующаго (3 апр.) дня оставилъ Пермь и Владыка Ириней; проводить его на вокзалъ явились г. начальникъ губерніи, вице-губернаторъ, члены консисторіи и начальства духовно-учебныхъ заведеній.

N N.

Памяти почившаго о. Ректора Астраханской духовной Семинаріи Архимандрита Кирилла *).

24 ноября минувшаго 1901 года, въ годовую день по кончинѣ почившаго о. Ректора Астраханской духовной семинаріи, Архимандрита Кирилла (Лопатина), Астраханская семинарія молитвенно воспоминала своего бывшаго начальника. Съ благословенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Епископа Сергія **), наканунѣ этого дня былъ отслуженъ въ семинарскомъ храмѣ парастасъ, а на другой день, въ 8 часовъ утра, литургія и панихида, въ присутствіи преподавателей и воспитанниковъ Семинаріи, при пѣвнн семинарскаго хора. Литургію совершалъ о. Ректоръ семинаріи Архимандритъ Іоаннъ, въ сослуженіи инспектора свящ. С. А. Покровскаго и духовника семинаріи свящ. М. Д. Благоврова. За литургіей о. инспекторомъ было сказано слово, въ которомъ онъ приводилъ на память слушателямъ привлекательный образъ почившаго и приглашалъ бывшихъ учениковъ и сослуживцевъ почившаго къ подражанію блаженной памяти о. Архимандриту Кириллу въ вѣрѣ и дѣ-

*) Воспитанникъ Вятской духовной семинаріи, выпуска 1889 года.

***) Скончался 13 апрѣля 1902 года.

лахъ. Кромѣ преподавателей и учащихся въ храмъ были и нѣкоторые изъ почитателей покойнаго, несмотря на холодную вѣтряную погоду. Послѣ богослуженія о. ректоръ, инспекторъ и духовникъ Семинаріи, а равно и нѣкоторые изъ преподавателей, вмѣстѣ съ семинарскими пѣвчими, отправились въ Покровскій монастырь на могилу почившаго. На могилѣ былъ освященъ и окропленъ св. водою—незадолго до этого поставленный памятникъ, а затѣмъ отслужена соборне панихида. У подножія памятника почитателями былъ возложенъ изящный металлическій вѣнокъ съ незабудками. И въ храмъ, и особенно на могилѣ, сослуживцы и ученики почившаго горячо молились при умильномъ пѣніи трогательныхъ церковныхъ пѣснопѣній о блаженной памяти преставившемся. По прибытіи изъ Покровскаго монастыря воспитанники собрались въ столовой, а преподаватели въ квартирѣ о. ректора, для поминальной трапезы. Предъ трапезою была пропѣта литія, а по окончаніи оной „вѣчная память“ почившему. По окончаніи трапезы учащіе и учащіяся разошлись съ тихою грустью и свѣтлыми воспоминаніями о почившемъ.

Мысль объ устройствѣ памятника на могилѣ о. Архимандрита Кирилла явилась еще при его погребеніи у многихъ изъ его сослуживцевъ и почитателей, и вскорѣ, съ благословенія Его Преосвященства, члены семинарской корпораціи начали вносить свои лепты на это доброе дѣло о. инспектору Семинаріи. Къ нимъ начали присоединяться служащіе въ другихъ духовныхъ учебныхъ заведеніяхъ г. Астрахани и почитатели, знавшіе почившаго. Въ числѣ другихъ внесли свои лепты: Преосвященнѣйшій Автовій, Епископъ Уфимскій и Мензелинскій, о.о. кафедральный протоіерей Н. И. Лѣтницкій, пр. М. Н. Гусаковъ, прот. П. Н. Васильковскій, А. А. Пименова, Е. П. Лбова, А. Я. Крицкова, П. А. Шлеина, А. П. Вахромѣева (последнія чрезъ о. Ст. Ив. Соллертинскаго)

и др. Главными жертвователями были члены семинарской корпорации, изъ коихъ почетный блюститель по хозяйственной части въ Семинаріи А. И. Губинъ пожертвовалъ сто рублей. Всего поступило на устройство памятника 363 руб. 50 к., а израсходовано съ постановкой его на мѣсто 355 р. 97 к. *). Памятникъ былъ приобрѣтенъ въ Москвѣ у Д. И. Кабанова, монументныхъ дѣлъ мастера, по рисунку, избранному членами семинарской корпорации и представленному Его Преосвященству. Онъ высѣченъ изъ бѣлаго мрамора и представляетъ изъ себя простой, изящный крестъ, стоящій на горкѣ; высота его безъ фундамента (имѣющаго ширину въ 2 аршина, а высоту около $\frac{3}{4}$ аршина) доходитъ до 3 арш. На передней сторонѣ памятника внизу высѣченъ четырехконечный позолоченный крестъ и подъ нимъ таковая же надпись славянскою вязью: „Ректоръ Астраханской Духовной Семинаріи Архимандритъ Кириллъ“; на обратной сторонѣ: „родился 28 Апрѣля 1868 г., скончался 24 Ноября 1900 г.“. Всѣ сослуживцы и почитатели принимали живѣйшее участіе въ устройствѣ этого памятника, но особенное участіе проявилъ въ этомъ дѣлѣ о. игуменъ Покровскаго монастыря Мисаилъ, пожертвовавшій необходимые матеріалы при устройствѣ фундамента для памятника и лично наблюдавшій за его постановкой на мѣсто. Тамъ исполнилось искреннее желаніе всѣхъ знавшихъ почившаго. Родственники почившаго, узнавъ о постановкѣ памятника отъ о. инспектора Семинаріи, въ письмѣ къ нему просить довести до всеобщаго свѣдѣнія слѣдующія строки: „мать, „братья и сестры (покойнаго о. Архимандрита Кирилла), „глубоко тронутые оказанными при отдаваніи послѣдняго долга „и постановкѣ памятника покойному Ректору Духовной Семинаріи Архимандриту Кириллу, доброю о немъ памятью и

*) Списокъ жертвователей и статьи расхода находятся при дѣлахъ Семинарскаго Правленія.

„сердечнымъ расположеніемъ, приносять искреннюю свою
„привзательность сослуживцамъ покойнаго, бывшимъ его
„воспитанникамъ и знакомымъ“.

С. С. П.



Борисъ Н. Свѣчниковъ.

24 января настоящаго года въ с. Салабелякъ, Яранскаго уѣзда, скончался учитель церковно-приходской Бугланурской школы Борисъ Н. Свѣчниковъ (окончилъ курсъ Семинаріи въ 1900 г.).

Несомнѣнно, многимъ товарищамъ по семинаріи уже извѣстно это, многіе уже вспомнили почившаго добрымъ словомъ, горячей сердечной молитвой. Но несомнѣнно также, — многіе объ этомъ ничего еще не слыхали. Это обстоятельство, а главное, избытокъ сердца, когда уста невольны сами говорить, — побуждаетъ меня сказать нѣсколько словъ въ память почившаго прекраснаго товарища.

Тяжелая скорбь и печаль наполняютъ всегда сердце, когда приходится слышать о смерти близкихъ лицъ; скорбь усугубляется, когда слышишь о смерти юнаго лица, только что вступившаго въ жизнь, полнаго жизненныхъ силъ и не успѣвшаго раскрыть всего богатства своей юной, идеальной души, о смерти тѣхъ лицъ, на которыхъ говорится: „отцвѣлъ, не успѣвши расцвѣсть“. Въ числу такихъ личностей принадлежалъ и почившій. Непривлекательный на первый взглядъ, онъ невольно располагалъ къ себѣ при болѣе глубокомъ знакомствѣ съ нимъ, показывая все благородство и высоту своего духа. Подъ его скромною, суровою внѣшностью скрывался сильный, пытливый умъ, непреклон-

ная воля въ достиженіи цѣлей и доброе, отзывчивое сердце, Благородство души его вполне отражалось и на его обращеніи съ товарищами: оно было проникнуто простотою, простотою серьезною, чуждою фамиллярности, уваженіемъ къ личности другихъ и внимательнымъ отношеніемъ къ нуждамъ товарищей. Все это дѣлало его предметомъ любви и уваженія со стороны своихъ товарищей. „Борисъ“, „Борисъ Николаевичъ“, какъ обычно обращались къ нему товарищи, наиболѣе ясно характеризуютъ, какою, съ одной стороны, любовью, съ другой, — уваженіемъ пользовался почившій среди послѣднихъ.

Съ особенною силою и ясностью обнаруживаютъ богатство его духовной личности тѣ минуты, когда мнѣ иногда приходилось бесѣдовать съ нимъ потоварищески, бесѣдовать, какъ говорится, по душѣ. Правда, рѣдки были такія минуты, но важны онѣ для характеристики его богатой личности. „Художникъ, — говоритъ Фулле, — желающій изобразить.... человѣка,.... не долженъ изображать оригиналь въ моменты безразличія, въ моменты обыденной жизни. Это значило бы выбрать такую минуту, когда человѣкъ находится подъ властью вѣшнихъ условій, когда его свобода ограничивается и скрывается силой обстоятельствъ — онъ хочетъ изобразить самого человѣка, а на самомъ дѣлѣ изобразить только вліяніе вѣшняго міра на человѣка. Такое произведеніе будетъ страдать отсутствіемъ истины. Художникъ долженъ выбирать изъ жизни человѣка лучшіе моменты, которые вмѣстѣ съ тѣмъ будутъ и истинными, минуты, когда человѣкъ проявляетъ свою индивидуальность, создаетъ оригинальную мысль, находится въ состояніи личной страсти, оживляющей его особенно ему только свойственной жизненностью, — однимъ словомъ, когда онъ является характернымъ“. Такими минутами въ жизни почившаго, въ частности, были и тѣ немногія минуты бесѣды „по душѣ“, которыя выпадали на мою долю. Въ эти минуты, удалившись въ лѣсъ, окружа-

ющій Семинарію, мы какъ бы забывали всё условности жизни, всё тревоги и заботы школьной жизни и, оставшись наединѣ съ своею душою, тихо, но страстно, подъ ласкающей, милый для сельскаго жителя шопоть деревь, мечтали о предстоящемъ намъ жизненномъ пути. И вотъ тутъ-то сказывалось все богатство его личности, полной самыхъ идеальныхъ порывовъ и стремленій. Какую любовью къ меньшему брату—простому народу, какимъ сильнымъ желаніемъ служить и служить ему пронизанто было все его существо! „Такъ бы,—говорилъ мнѣ онъ однажды,—надѣлъ торбу съ книгами и пошелъ въ среду народа, въ цѣляхъ изучить его, помочь духовному развитію его и тѣмъ самымъ послужить ему“. Такъ говорилъ Б. Н., еще учась въ IV классѣ! Съ теченіемъ времени, по мѣрѣ приближенія окончанія курса, идеальная настроенность его все болѣе и болѣе зрѣла, принимала болѣе разумный, серьезный, сознательный характеръ. И мы, его товарищи, смотря на Б. Н., всегда только радовались, радовались за его самого и за тѣхъ, среди кого ему предназначено будетъ жить и трудиться, по выходѣ изъ школы. Но, увы!.. нашей радости суждено было претвориться въ скорбь... и такъ скоро, такъ скоро!.. Непривѣтливо встрѣтила его жизнь, поистинѣ, сурово и обошлась... На его долю достался нелегкій трудъ деревенскаго учителя, при томъ-ри самыхъ тяжелыхъ условіяхъ жизни. Не село, а деревня, полное отсутствіе подходящаго для него общества, тѣсное и холодное школьное помѣщеніе, занятіе одному со всѣми отдѣленіями—все это быстро и сильно надорвало его физическія силы, не вынесъ онъ этого и... быстро угасъ.

Ушелъ нашъ товарищъ изъ земной жизни, изъ среды насъ, но образъ его высокой личности витаетъ среди насъ; ушелъ онъ отъ насъ, но картина его, хотя краткой, но духовно-богатой жизни и дѣятельности стоитъ предъ нами какъ наяву. Какъ-то бодрѣе чувствуется, сильнѣе бьется сердце,

хочется трудиться и трудиться, невзирая на всё тяготы жизненной обстановки, а вмѣстѣ съ тѣмъ и вѣрить, что только разумное, доброе найдетъ и вѣчный откликъ, и вѣчную память! Поистинѣ:

„Жизнь — только подвигъ, — и правда живая

Свѣтитъ безсмертьемъ въ истлѣвшихъ гробахъ“.

(В. С. Соловьевъ).

Вспомнимъ же, товарищи-друзья, скончавшагося, вспомнимъ какъ прекраснаго благороднаго товарища нашихъ юныхъ дней, какъ скромнаго, честнаго труженика на нивѣ народной, вспомнимъ и начертаемъ въ своей памяти свѣтлый образъ его личности, вознеся къ Богу теплую молитву о прощеніи и оставленіи грѣховъ и прегрѣшеній его, о упокоеніи въ мѣстѣ свѣтлѣ въ обители Царя Небеснаго. Вотъ все, чѣмъ мы можемъ теперь почтить усопшаго товарища.

Товарищъ.

Х Р О Н И К А.

— 11 апрѣля, Великій четвертокъ, Божественная литургія Преосвященнѣйшимъ Никономъ, Епископомъ Вятскимъ, совершена была въ Каѳедральномъ соборѣ; по заамвонной молитвѣ совершенъ былъ Владыкою умилительный чинъ „омовенія ногъ“.

— 13 апрѣля, Великая суббота, Преосвященнѣйшій Никонъ литургію совершалъ въ Крестовой церкви.

— 14 апрѣля, праздникъ Св. Пасхи, Преосвященнѣйшій Никонъ Богослуженіе совершалъ въ Каѳедральномъ соборѣ, въ сослуженіи соборнаго духовенства. Послѣ литургіи Владыку въ его покояхъ привѣтствовали г. Начальникъ губерніи П. О. Хомутовъ, гражданскіе чины, духовенство градскихъ церквей и церковные старосты. Корпораціи ду-

ховно-учебныхъ заведеній съ ихъ начальствующими привѣтствовали Владыку съ свѣтлымъ праздникомъ Св. Пасхи въ 10 час. утра. Въ теченіи всей Пасхальной седмицы Преосвященнѣйшимъ Никономъ въ Крестовой церкви совершалась Божественная литургія; въ пѣніи на литургіи поочередно участвовали хоры изъ воспитанниковъ Семинаріи, духовнаго училища и женскаго Епархіальнаго училища.

— 14 апрѣля, за пасхальной утреней въ с. Лажѣ, Уржумскаго уѣзда, произошло очень печальное событіе. Лѣвая часть иконостаса, длиною въ 4 аршина и вѣсомъ до 15 пудовъ, рухнула съ пятисаженной высоты на предстоящій народъ; убило двухъ крестьянскихъ дѣвицъ и ранило до пяти человѣкъ. Причина паденія иконостаса не выяснена; вѣроятно, — недостаточная прочность скрѣпъ между рухнувшей частью и капитальной стѣной храма.

— 21 апрѣля, въ недѣлю о Ѳомѣ, Божественная литургія Преосвященнѣйшимъ Никономъ совершена въ Воскресенскомъ соборѣ.

— 23 апрѣля, въ день тезоименитства Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны, въ Кафедральномъ соборѣ совершено было торжественное Богослуженіе Преосвященнѣйшимъ Никономъ, Епископомъ Вятскимъ; молебень послѣ литургіи совершенъ былъ при участіи Преосвященнаго Варсонофія, Епископа Глазовскаго, и всего городского духовенства.

— Того же 23 апрѣля въ Вятской духовной Семинаріи въ память 50-лѣтія со дня кончины В. А. Жуковскаго, данъ былъ музыкально-вокально-литературный вечеръ при участіи хора и оркестра изъ воспитанниковъ. Преподаватель С. П. Александровъ прочиталъ рѣчь на тему „Основные мотивы поэзіи Жуковскаго“, воспитанники читали произведенія Жуковскаго, хоромъ и оркестромъ исполнены были піесы, написанныя на слова Жуковскаго. Вечеръ удостоилъ своимъ

посѣщеніемъ Пресвященнѣйшій Никонъ, Епископъ Вятскій, выразившій свое одобреніе молодымъ исполнителямъ.

— 26 апрѣля въ Кафедральномъ соборѣ, по случаю кончины Преосвященнаго Сергія, Епископа Астраханскаго (бывшаго Вятскаго), въ 12 часовъ дня была совершена Архіерейскимъ служеніемъ панихида. Въ семинарской церкви панихида по почившемъ Преосвященномъ Сергіи совершена была 24 апрѣля въ 12 ч. дня, при чемъ предъ панихидою о Ректоръ въ краткой рѣчи указалъ на заслуги и труды почившаго Архипастыря во время управленія имъ Вятскою епархіею.

— Епархіальный наблюдатель церковныхъ школъ Вятской епархіи, коллежскій совѣтникъ Николай Чемодановъ уволенъ, согласно прошенію, по преклонности лѣтъ, отъ занимаемой имъ должности епархіального наблюдателя, съ предоставленіемъ ему права въ отставку носить мундиръ, присвоенный занимаемой имъ должности; на освобождающуюся за симиъ должность епархіального наблюдателя церковныхъ школъ Вятской епархіи назначенъ преподаватель Вятской духовной Семинаріи, статскій совѣтникъ Платонъ Воиновъ (Указъ Св. Правит. Синода 10 апр. 1902 г. № 2802).

Торжество освященія новоустроеннаго храма при деревнѣ Марковѣ, Лобанскаго прихода, Нолинскаго уѣзда.

18 февраля (поведѣльникъ) сего 1902 года Преосвященнѣйшимъ Никономъ, Епископомъ Вятскимъ и Слободскимъ, совершенно освященіе храма при деревнѣ Марковѣ, Лобанскаго прихода, Нолинскаго у. 17-го числа Преосвященнѣйшій Никонъ, Епископъ Вятскій, изъ с. Колобова прибылъ со свитою въ дер. Марково въ 8¹/₂ ч. вечера прямо въ храмъ, гдѣ былъ встрѣченъ мѣстнымъ благочиннымъ священникомъ

с. Лобани Анемп. Флоровымъ, благословилъ ему же начать служеніе всенощнаго бдѣнія. На литію и величаніе Преосвященный выходилъ въ сослуженія о. ключаря протоіерея Г. Кострова, помощника енарх. миссіонера священника Н. Тихвинскаго, мѣстнаго благочиннаго священника Анемподиста Флорова, благочиннаго 1-го округа Полинскаго уѣзда, священника села Васильевскаго Г. Кострова, уѣздныхъ миссіонеровъ: Полинскаго уѣзда—священника Н. Ергина, Глазовскаго уѣзда, Южной полосы,—о. Д. Шерстенникова, священниковъ: с. Святополя А. Зубарева, А. Васецова и Арс. Анисимова, с. Бутырскаго М. Усольцева, с. Мартеловскаго Т. Широкихъ, с. Наймушина Г. Бармина и с. Зона, Малмыжскаго уѣзда, о. Г. Домрачева. Всеобщее бдѣніе окончилось въ 12¹/₂ час. ночи.

18 числа въ 8¹/₂ час. утра совершено освященіе св. престола и храма Его Преосвященствомъ, въ сослуженіи вышепоименованныхъ священно-служителей, а затѣмъ служеніе Божественной литургіи. По окончаніи литургіи, Преосвященнымъ было сказано слово: какое значеніе имѣла скинія для евреевъ и какое значеніе имѣеть православный храмъ для христіанина. Послѣ чего Преосвященный благословилъ народъ, бывшій въ храмѣ, испытывалъ учениковъ школъ братской и земской, осмотрѣлъ храмъ, ризницу и проч. и въ 1 часъ дня прибылъ въ квартиру, гдѣ принималъ просителей. Въ 3¹/₂ часа дня Владыка отбылъ въ с. Лобань. Небывалое въ здѣшней мѣстности столь великое торжество—Архіерейское освященіе храма и служеніе литургіи привлекло много народа, такъ что, несмотря на помѣстительность храма, многіе должны были стоять внѣ его. Было много старообрядцевъ не только изъ близкихъ приходовъ—Лобанскаго и Святопольскаго, но и изъ дальнихъ. Было, кромѣ поповцевъ, много и безпоповцевъ. Даже и самъ лжепопъ здѣшняго края присутствовалъ въ храмѣ за всеобщимъ бдѣніемъ, освященіемъ и литургіею. Торжественное Архіерейское служеніе, простое и стройное пѣніе,

какъ Архіерейскаго хора, такъ и лѣваго клироса изъ духовенства, произвело на всѣхъ присутствовавшихъ отрадное впечатлѣніе. Всѣ остались довольны невиданнымъ дотолѣ духовнымъ торжествомъ, а особенно жители Марковской окраины Лобанскаго прихода, ибо исполнилось ихъ искреннее желаніе,—завершилось дѣло постройки храма, и имѣютъ они теперь, прежде отдаленные отъ храма, возможность удовлетворить свои духовныя нужды и отъ мала до велика во всякое время года помолиться Богу въ храмъ; сему ранѣе препятствовали—дальность разстоянія, а весной и осенью—неудобство сообщенія изъ-за рѣкъ и болотъ.

С. А. А.

ПРИЕМЪ ВОСПИТАННИКОВЪ

ВЪ КІЕВСКУЮ ДУХОВНУЮ АКАДЕМІЮ.

Отъ Совѣта Кіевской Духовной Академіи объявляется, что съ 16 августа сего 1902 года въ Кіевской Духовной Академіи, для образованія новаго курса въ ней, имѣть быть приемъ воспитанниковъ.

1) Въ студенты Академіи принимаются лица всѣхъ состояній православнаго исповѣданія, съ *полнымъ успѣхомъ* окончившіе курсъ духовной семинаріи или классической гимназіи.

2) Женатыя лица въ число студентовъ Академіи не принимаются.

3) Просьбы о приемѣ въ студенты Академіи подаются волонтерами лично или *присылаются по почтѣ* на имя ректора Академіи *до 6-го августа*.

4) Къ прошенію о приемѣ въ студенты должны быть приложены слѣдующіе документы: а) семинарскій или гимназическій аттестатъ; б) метрическое свидѣтельство о рож-

денія и крещенія, выданное духовной консисторіей; в) свидѣтельство о явкѣ къ исполненію воинской повинности или свидѣтельство о припискѣ къ призывному участку по отбыванію сей повинности; г) документъ о состояніи, къ которому принадлежит проситель по своему званію, если онъ не духовнаго происхожденія. Лица податного сословія обязаны сверхъ того представить свидѣтельства объ увольненіи ихъ обществами на законномъ основаніи.

Примѣчаніе. Семинарскія Правленія также до 6-го августа высылаютъ всѣ вышеозначенные документы назначенныхъ ими въ Академію воспитанниковъ, которые обязаны сами явиться въ оную къ 14 августа (но не ранѣе 12-го).

5) Желаящіе поступить въ число студентовъ Академіи должны имѣть въ аттестатахъ по поведенію баллъ 5.

6) Поступающіе въ Академію по прошествіи одного или нѣсколькихъ годовъ по выходѣ изъ учебнаго заведенія должны представить свидѣтельство о благонадежности отъ того начальства, въ вѣдѣніи котораго состояли.

7) Всѣ воспитанники, какъ присланные въ Академію по распоряженію начальства, такъ и поступающіе по собственному желанію, подвергаются предварительно медицинскому освидѣтельствуванію состоянія ихъ здоровья, а затѣмъ повѣрочному испытанію въ особыхъ, назначаемыхъ для этого Совѣтомъ, комиссіяхъ и принимаются въ студенты лишь въ случаѣ удовлетворительности состоянія ихъ здоровья и по успѣшномъ выдержаніи въ Академіи повѣрочнаго испытанія.

8) Повѣрочныя пріемныя испытанія будутъ произведены: по священному писанію ветхаго и новаго завѣта, догматическому богословію, церковной исторіи общей и русской и одному изъ древнихъ языковъ (по выбору экзаменуемыхъ); кромѣ того, подвергающіеся испытанію должны написать на заданныя темы сочиненія по нравственному богословію, по одному изъ философскихъ предметовъ и поученіе.

9) Испытаніе *всѣхъ* явившихся будетъ производимо *по программамъ семинарскаго преподаванія въ полномъ ихъ объемѣ.*

10) Изъ числа подвергавшихся повѣрочному испытанію, какъ по назначенію семинарскихъ начальствъ, такъ и по прошеніямъ, выдержавшіе оное удовлетворительно принимаются: лучшіе — на казенное содержаніе и стипендіи, а остальные — своекоштными.

11) Свободныхъ вакансій казеннокоштныхъ для I курса, согласно штату, имѣется 30, изъ которыхъ на 25 вакансій вызываются семинарскіе воспитанники по назначенію начальства, а 5 вакансій предназначены для тѣхъ волонтеровъ, которые болѣе удовлетворительно сдадутъ повѣрочный экзамень. Свободныхъ степендій для I курса имѣется въ виду не менѣе 5. Число своекоштныхъ студентовъ опредѣляется вмѣстительностію академическихъ зданій.

12) Своєкоштные студенты за свое содержаніе въ Академіи вносятъ 210 руб. въ годъ, или по 105 руб. въ сентябрѣ и январѣ за каждое полугодіе; не удовлетворившіе этому требованію въ теченіе мѣсяца увольняются изъ Академіи.

13) Внѣ зданій Академіи своекоштнымъ студентамъ дозволяется жить только у родителей, имѣющихъ *постоянное*, а не случайное или кратковременное жительство въ Кіевѣ.

НОВЫЯ КНИГИ.

Изданія П. П. Сойкина СПб., Стремянная, 12:

1. МИЛОСТИ БОЖІЯ

къ народу русскому и его правителямъ.

(Отъ татарскаго нашествія до нашихъ дней).

Н. В. Мягкова.

200 стран. Цѣна 25 коп.

Промыслъ Божій, храня св. Русь, много разъ проявлялъ въ различныхъ случаяхъ свою помощь и въ то время, когда всѣ силы людскія не могли, казалось, отвратить той или другой опасности. Исторія передаетъ намъ о многихъ чудесныхъ случаяхъ, свидѣтельствующихъ о милости Божіей и къ нынѣ благополучно царствующему Дому Романовыхъ. Многія изъ нихъ совершились даже на нашихъ глазахъ, но до сихъ поръ никогда еще не было книги, гдѣ собраны были-бы всѣ эти указанія. Предлагаемая книга пополняетъ этотъ пробѣлъ.

2. ВЕЛИКІЙ СТРАДАЛЕЦЪ.

Историческая повѣсть В. Л. Лебедева.

160 стран. Цѣна 50 коп.

Высоко-интересное время владычества поляковъ въ Москвѣ, кровопролитныя сраженія въ ея окрестностяхъ и на ея улицахъ — все это подробно описано въ вышеназванной повѣсти. На первомъ планѣ здѣсь выдѣляется мощная личность великаго страдальца, патріарха Гермогена. Все время

дѣйствіе не отрывается отъ него, даже въ тѣхъ главахъ, гдѣ патриархъ не появляется, все исполнено его великаго, его всеобъемлющаго духа. Подробно описаны все мученія, которыми подвергли поляки великаго старца; подробно описаны и тѣ минуты сомнѣнія въ себѣ, которыя неминуемо должны были нападать на великаго подвижника земли русской. По многимъ источникамъ изображена и мученическая кончина великаго старца, къ голосу котораго прислушивалась въ эти смутные дни вся земля московская.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

ВЪ КНИЖНОМЪ СКЛАДѢ

ЕПАРХІАЛЬНАГО УЧИЛИЩНАГО СОВѢТА

ПОЛУЧЕНЫ НОВЫЯ КНИГИ:

М. О. — Общедоступное объясненіе Евангелія
въ порядкѣ земной жизни Христа
Спасителя — 90 к.

Смирновъ П., прот. — Краткая священ. исторія. Съ
2 картами и 71 рисунк. — 40 к.

Дяпидевскій о. С. — Задумевныя дружескія бесѣды
пастыри съ воинами. — 35 к.

А. С. — Сто проповѣдей (1883—1900 г.) 1 р. —

Соловьевъ. — Три разговора 1 р. 50 к.

Начало и конецъ земного шара 1 р. —

ОБЪ ИЗДАНИЯХЪ ЖУРНАЛА „ВОСКРЕСНОЕ ЧТЕНІЕ“.

При редакціи *Воскреснаго Чтенія* продаются слѣдующія
книги и листки религіозно-нравственнаго содержанія:

Воскресное Чтеніе за прежніе годы: 1884, 85, 88, 89, 90,
91, 92 и 93 по 1 руб. 50 коп. съ перес. за экземпляръ,
за 94, 95 по 2 руб., а за 96, 97, 98, 99 и 900-й по 3 р.
съ перес. безъ приложений

*Бесѣды о важнѣйшихъ истинахъ христіанской Право-
славной Церкви, противъ сектантовъ и шундтовъ.* Цѣна
50 коп. съ пересылкой.

Сборникъ общедоступныхъ статей религіозно-нравствен-
наго содержанія для внѣбогослужебныхъ чтеній. Ц 50 к. съ пер.

*Сборникъ статей о важнѣйшихъ христіанскихъ исти-
нахъ* для чтенія дѣтямъ въ школахъ и дома. Цѣна 15 к. съ пер.

*Христіанское вѣроученіе по символическимъ книгамъ
Православной Церкви,* для чтенія народу. Цѣна 20 к. съ пер.

Письма къ сомнѣвающимся въ вѣрѣ. Цѣна 40 к. съ пер.

Параллель изъ священнаго писанія на разныя догматиче-
скія и религіозно-нравственныя ученія, цѣна 20 к. съ пер.

Евангельскій путь къ вѣчному спасенію, цѣна 15 к.
съ пересылкою.

*Внѣбогослужебныя чтенія на праздники Господни, Бо-
городичныя и великихъ Святыхъ,* цѣна 50 коп. съ перес.

Внѣбогослужебныя Бесѣды сельскаго пастыря съ пасомы-
ми на воскресныя евангельскія чтенія. Священ. *Василія
Кудрицкаго.* Вып. 2-й, цѣна 1 руб. 20 коп. съ перес.

*Катихизич. Поученія на Символъ вѣры, молитву Госп.
и 10-ть заповѣдей, свящ. Θεодосія Петровскаго,* ц. 60 к.

Его же. *Расказы изъ Исторіи Христ. Церкви отъ Со-
шествія Св. Духа до VII всел. Собора.* Двѣ книги.
Цѣна 1 руб. 40 коп. съ перес.

Его же. Расказы изъ Исторіи Русской Церкви 1 руб.

„КІЕВСКІЕ ЛІСТКИ“.

№№	Коп.
1. Праздничныя листки: на Крещеніе Господне, Срѣтеніе, Благовѣщеніе пр. Богородицы, на Вербное воскресенье, Пасху, на Успеніе пр. Богородицы, на Троицынъ день, Вознесеніе, Преображеніе, на Рождество Богородицы, на Воздвиженіе, на Введеніе во храмъ Богородицы, на Рождество Христово. Каждый листокъ по	1
2. О страданіяхъ и смерти Господа нашего Іисус. Хрис.	8
3. Кіевъ — Азбука православія	5
4. При гробахъ Кіево-Печерскихъ подвижниковъ	3
5. Бесѣда о постѣ, его происхожденіи и значеніи	3
6. Сказаніе о заступленіи Матери Божіей за неправедно обидимую жену	2
7. Крещеніе Господне и Крещенская и Богоявлен. вода	2
8 Труженикъ Христовъ Николай	2
9. Святые угодники Божіи — наши путеводныя звѣзды	2
10. Правосл. вѣра, надежда, любовь. Посobie къ преподаванію Закона Божія въ двухклассныхъ народныхъ школахъ	25
11. Учитель родственной любви, Преп. Никонъ Сухій	2
12. Молитва разбойника на крестѣ	2
13. 26-ть листовъ объ угодникахъ Кіево-Печерскихъ. Каждый листокъ	1
14. О пьянствѣ и его гибельныхъ послѣдствіяхъ	2
15. О матерномъ словѣ	2
16. Что такое общество трезвости	2
17. О сельскихъ крестьянскихъ свадьбахъ	2
18. Примѣръ пагубы отъ водки	2
19. О жизни и страданіяхъ св. великомуч. Екатерины	2

20. О плотскомъ грѣхѣ или блудѣ 1
21. Другъ грамотныхъ — Св. Тиховъ Задонскій 1
22. Св. князь Владиміръ—просвѣтитель Руси 1

При требованіяхъ не меньше какъ на 10 руб. дѣлается скидка 30%.

Адресъ для требованій такой: Кіевъ, въ редакцію „ВОСКРЕСНАГО ЧТЕНІЯ“. (Подоль, домъ Ильинской церкви № 4-й)

По этому же адресу принимается и подписка на журналъ „Воскресное Чтеніе“ на 1902 годъ.

Приложеніе къ журналу на сей годъ:

- 1) Сельскій священникъ, какъ заѣздуучитель и завѣдующій церковно-приходской школы.
- 2) Нравственно-поучительные рассказы изъ жизни простого народа.

Сергѣй Алексѣевичъ Огородниковъ,

Окончившій школу рисованія Императорскаго Общества Поощренія художествъ и занимавшійся подъ руководствомъ художниковъ, исполняетъ всевозможныя художественныя работы по церковной живописи, а также рисуетъ портреты, пишетъ акварелью на различныхъ матеріяхъ и реставрируетъ старые образа.

Заказы принимаются въ г. Вяткѣ: Успенская ул., д. В. С. Поскребышева, Николаевская ул., д. Ермолиной, магазинъ Н. В. Огородниковой.

МАГАЗИНЪ и МАСТЕРСКАЯ

церковной утвари, чеканныхъ ювелирныхъ золотыхъ и серебрянныхъ издѣлій мастера

Г. К. ХАРИТОНОВА.

Г. Пермь, Гостинный дворъ, №№ 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27.

Всегда полный и разнообразный выборъ церковной утвари изъ бронзы и серебра 84%.

Парча и позументъ и готовая ризница.

Кресты и главы изъ красной мѣди, золоченые гальванопластическимъ способомъ. Кресты паяные, пустотѣльные изъ цинка, золоченые листовымъ золотомъ. Юбилярные образа въ серебряныхъ 84% ризахъ, художественной работы, съ эмалью и съ уральскими самоцвѣтными камнями.

Наперсные юбилярные кресты и всевозможныя ювелирныя издѣлія. Принимается въ починку и передѣлку церковная утварь золоченіе, серебряненіе и живописныя работы.

Заказы и товары по требованію высылаются съ наложеннымъ платежемъ во все города Россійской Имперіи безъ замедленія.

Смѣты высылаются по требованію.

Прейсъ-вуранты бесплатно.

Для церквей съ ограниченными средствами, допускается разсрочка платежа на 6 мѣсяцевъ.

Съ почтеніемъ, мастеръ Григорій Косьминъ
Харитоновъ.

Адресъ: Пермь, Харитонову.

Отъ мастера золотыхъ и серебряныхъ издѣлій

В. А. КАЮКОВА.

Имѣю честь извѣстить здѣшнюю и иногороднюю публику, что въ бывшей мастерской золотыхъ и серебряныхъ издѣлій М. А. Кутергина, а нынѣ по смерти его В. А. Каюкова, находящейся въ г. Вяткѣ, на Московской улицѣ, въ домѣ Коршунова, принимаются разныя работы изъ золота, серебра и мѣди, какъ то: евангелія, ковчеги, дароносицы, кадила, кресты напрестольные и наперсные и кресты убранные драгоценными камнями, чеканныя ризы на иконы и одежды на престолъ; принимаются также въ поправку разныя золотыя и серебряныя вещи, вставка камней разнаго рода.

Заказы и все прочія работы исполняются скоро и аккуратно.

Золотыхъ и серебряныхъ дѣлъ мастеръ

Владиміръ Алексѣевичъ Каюковъ.

СОДЕРЖАНИЕ:—Слово о грѣхѣ уклоненія отъ христіанства въ жидовство и о тяжести осужденія за сей грѣхъ.—Расколъ, сектантство и православная миссія въ Вятской епархіи.—О нашихъ дѣтяхъ.—Дѣтямъ школьникамъ, при выпускѣ.—Письмо изъ Перми.—Памяти почившаго о. Ректора Астраханской духовной Семинаріи архимандрита Кирилла.—† Борисъ Н. Свѣчниковъ.—Хроника.—Торжество освященія храма.—Пріемъ воспитанниковъ въ Кіевскую духовную Академію.—Новыя книги.—Объявленія.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей *А. Израилевъ.*

Редакторъ, преподаватель *Александръ Одоевъ.*

Дозволено цензурою. Вятка, 30 апрѣля 1902 г.

Цензоръ Протоіерей *Николай Кувшинскій.*
