

# КУРСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ ДВАДЦАТЫЙ.

26 МАЯ—2 ЮНЯ.

№ 22.

1890 ГОДА.



Выходятъ еженедельно по Субботамъ Редація при Духовной Семинаріи.

Цѣна годовому изданію, съ пересылкой и безъ пересылки 5 руб.

ЧАСТЬ ОФФІЦІАЛЬНАЯ.

### ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ и ИЗВѢСТІЯ.

Резолюціей Его Преосвященства, послѣдовавшей 11-го числа мая на докладъ Епархіального Училищнаго Совѣта, уряднику 1-го стана Суджанскаго, уѣзда Николаю Левченкову преподано Божіе благословеніе за его усердное участіе при устройствѣ здания для церковно-приходской школы въ селѣ Камышномъ того же уѣзда.

#### 1. Утвержденія въ должностяхъ.

Резолюціей Его Преосвященства, 25 мая послѣдовавшей, іеромонахъ Курской Коренной пустыни *Арсеній* утвержденъ, согласно ходатайству настоятеля съ старшей братіей, въ должности духовника означенной пустыни.

## II. Определенія на мѣста.

*Резолюціей Его Пресвященства, послѣдовавшей, —*

28 мая, заштатный священникъ села Долженкова Курскаго уѣзда Леонтій *Романовъ* опредѣленъ, согласно прошенію, на штатное священническое мѣсто въ село *Большое Солдатское* Суджанскаго уѣзда;

— діакономъ села Косминки Корочанскаго уѣзда *Іаковъ Смирницкій* опредѣленъ, согласно прошенію, на священническое мѣсто въ село *Любачь* Обоянскаго уѣзда;

29 мая, бывшій воспитанникъ дух. семинаріи *Иванъ Килимовъ* опредѣленъ, согласно прошенію, исправляющимъ должность псаломщика въ село *Осотское* Дмитріевскаго уѣзда, до усмотрѣнія полной его надежности къ прохожденію сей должности;

— бывшій воспитанникъ дух. семинаріи *Алексѣй Бриліантовъ* опредѣленъ, согласно прошенію, на діаконое мѣсто въ село *Рудки* Фатежскаго уѣзда.

## III. Перемѣщенія.

*Резолюціей Его Пресвященства, послѣдовавшей, —*

29 мая, священникъ села Ново-Ильинскаго Обоянскаго уѣзда *Василій Кокаревъ* перемѣщенъ, согласно прошенію, въ слоб. *Казацкую* того же уѣзда;

— псаломщикъ села Осотскаго Дмитріевскаго уѣзда *Орестъ Поповъ* перемѣщенъ, согласно прошенію, на ту же должность въ село *Верхотънье* Обоянскаго уѣзда;

25 мая, іеродіаконъ Глинской Рождество-Богородицкой пустыни *Веніаминъ* и монахъ той же пустыни *Несторъ* перемѣщены, согласно прошеніямъ, въ Курскій Знаменскій монастырь.

## IV. Вакансіи

### а) священническія.

Вѣлгородскаго уѣзда въ селѣ *Напрасномъ* — душъ муж. п. 416, жен. пола 426, подцерк. земли 33 десятины;

Дмитріевскаго уѣзда { въ селѣ *Злобинъ*, — душъ муж. пола **607**, жен. пола **600**, подцерк. земли **32<sup>1</sup>/<sub>2</sub>** десят.;  
въ с. *Меркуловкѣ*, — душъ муж. пола **280**, жен. пола **288**, подцерк. земли **35** десятинъ;  
да въ с. *Арбузовѣ*, — душъ муж. пола **358**, жен. пола **349**, подцерк. земли **36** десят.;

Новооскольскаго уѣзда въ слоб. *Голубиной*, — душъ муж. пола **814**, жен. пола **734**, подцерк. земли **35** десят.;

Обоянскаго уѣзда { въ слоб. *Прохоровкѣ* (причтъ двухшт.), — душъ муж. п. **1882**, жен. п. **1803**, подцерк. земли **30** десят.;  
въ селѣ *Ново-Ильинскомъ*, — душъ муж. п. **812**, ж. п. **802**, подцерк. земли **45** десятинъ;

Суджанскаго уѣзда { въ с. *Разиребляхъ*, — душъ муж. пола **138**, жен. пола **149**, подцерк. земли **33** десят.;  
въ слоб. *Ивановкѣ*, *Рубанищина* тожь, — душъ муж. п. **532**, жен. пола **508**, подцерк. земли **35** десят., для священника домъ общественный;

б) *діаконскія*:

Курскаго уѣзда { въ селѣ *Колодномъ*, при Знаменской церкви, — душъ м. п. **960**, ж. п. **943**, подцерк. земли **39<sup>1</sup>/<sub>2</sub>** десят.;  
въ селѣ *Воробьевѣ*, — душъ муж. п. **1046**, жен. п. **1096**, подцерк. земли **33** десятины;

Вѣлгородскаго уѣзда въ селѣ *Мелиховѣ*, — душъ муж. пола **1058**, жен. пола **1085**, подцерк. земли **27** десят.;

Грайворонскаго уѣзда въ селѣ *Порозѣ*, — душъ муж. пола **1264**, жен. пола **1295**, подцерк. земли **51** десятина;

Дмитріевскаго уѣзда въ селѣ *Сальномъ*, — душъ муж. пола **820**, жен. пола **839**, подцерк. земли **59** десят.;

въ слоб. *Терезовкѣ*, — душъ муж. пола 943, жен. п. 918, подцерк. земли 37 десят., — для окончив. курсъ дух. семинарии, съ тѣмъ, чтобы занять и должность законоучителя въ принадлежащемъ къ сему приходу Деятярскомъ народномъ училищѣ; въ слоб. *Космодемьянской*, — душъ муж. пола 1006, жен. пола 994, подцерк. земли 34 десятины; въ селѣ *Проходномъ*, — душъ муж. пола 1050, жен. пола 946, подцерк. земли 33 десятины; въ слоб. *Кащеевой*, — душъ муж. пола 1512, ж. п. 1487, подцерк. земли 33 десят.; въ с. *Никольскомъ*, — душъ муж. п. 997, жен. пола 913, подцерк. земли 46 десят.; въ слоб. *Косьминкѣ*, — душъ муж. пола 1248, ж. пола 1243, подцерк. земли 33 десят.;

Львовскаго уѣзда въ селѣ *Черемошкахъ*, — душъ муж. пола 918, жен. пола 900 (раскольн. м. п. 149, ж. п. 136), подцерк. земли 41 десят.;

въ селѣ *Верхопънѣ* (причтъ двухшт.), — душъ муж. п. 1836, ж. п. 1821, подцерк. земли 66 десят.; въ селѣ *Черкасскомъ*, — душъ муж. пола 1064, ж. пола 987, подцерк. земли 33 десят.; въ селѣ *Мъловомъ*, — душъ муж. пола 1086, жен. пола 1066, подцерк. земли 34 десят.; въ слоб. *Венеровкѣ*, — душъ муж. пола 711, жен. пола 708, подцерк. земли 34½ десят., помѣщеніе общественное;

въ селѣ *Паникахъ*, — душъ муж. пола 1230, жен. пола 1161, подцерк. земли 35 десятины;

Рыльскаго уѣзда въ селѣ *Кумбакахъ*, (причтъ двухшт.), — душъ муж. пола 2724, жен. пола 2750, подцерк. земли 39 десятины;

Рыльского уѣзда въ с. *Бобровъ*, —душъ муж. пола 895, жен. пола 887, подцерк. земли 35 десятъ;

Старооскольскаго уѣзда въ селѣ *Долой Полянъ*, —душъ муж. п. 1209, жен. пола 1210, подцерк. земли 36 десятины;

Суджанскаго уѣзда { въ зашт. г. *Мирополь*, при Троицкой церкви (причт. двухшт.), —душъ муж. п. 1445, ж. п. 1449, подцерк. земли 304 десятины;  
въ селѣ *Растворовъ*, —душъ муж. пола 823, жен. пола 814, подцерк. земли 36 десятъ;

Суджанскаго уѣзда въ селѣ *Великой Рыбницъ*, —душъ муж. пола 912, жен. пола 903, подцерк. земли 33 десятины;

Тимскаго уѣзда { въ селѣ *Двоелучномъ*, —душъ муж. пола 1344, ж. пола 1437, подцерк. земли 33 десятины;  
въ селѣ *Зувекъ*, —душъ муж. пола 1290, жен. п. 1286, подцерк. земли 30 десятины;  
въ селѣ *Останинъ*, —душъ муж. пола 1018, жен. пола 1027, подцерк. земли 39 десятины;  
въ селѣ *Верхнихъ Опочкахъ*, —душъ муж. п. 1549, жен. пола 1620, подцерк. земли 66 десятъ;

Фатежскаго уѣзда въ селѣ *Гниловодъ*, Архангельское тожъ, —душъ муж. п. 1009, жен. п. 1033, подцерк. земли 33 десятъ;

Щигровскаго уѣзда { въ селѣ *Рождественскомъ* (Поляково) —душъ муж. п. 788 ж. п. 862, подцерк. земли 38 десятъ;  
въ селѣ *Николаевкѣ*, —душъ муж. пола 783, жен. пола 840, подцерк. земли 33 десятины;

в) псаломщицкія:

Бѣлгородскаго уѣзда въ селѣ *Виноградномъ*, Толоконное тожъ, —душъ муж. пола 674, жен. пола 693, подцерк. земли 44 десятъ.

**Отъ Епархіального Училищнаго Совѣта объявляется:**

Епархіальный Училищный Совѣтъ, усмотрѣвъ изъ журнала одного уѣзднаго Отдѣленія, что церковно-приходскія школы могутъ оставаться иногда безъ преподавателей вслѣдствіе того, что священнослужители, назначенные законоучителями и учителями сихъ школъ, выбываютъ изъ приходоу, а лица, вновь поступающія на ихъ мѣста, по недоразумѣнію, вопреки ясному указанію Высочайше утвержденныхъ правилъ, не считаютъ себя обязанными принимать на себя преемственно, вмѣстѣ съ приходскими обязанностями, и обязанности по завѣдыванію и обученію въ школахъ, просилъ Его Преосвященство сдѣлать Архiepастырское распоряженіе о томъ, чтобы священно и церковно-служители, назначаемые въ тѣ приходы, въ которыхъ существуютъ церковно-приходскія школы, обязывались принимать на себя безпрекословно и тѣ обязанности по мѣстнымъ школамъ, какія исполняли предшественники ихъ по службѣ.—Такое ходатайство Совѣта Его Преосвященству угодно было утвердить и приказать о содержаніи онаго напечатать къ свѣдѣнію духовенства и подлежащему исполненію.

---

**Содержаніе.**—А) Епархіальныя распоряженія и извѣстія. I. Утвержденія въ должностяхъ. II. Определенія на мѣста. III. Перемѣщенія. IV. Вакансіи.—Б) Отъ Епархіального Училищнаго Совѣта.

---

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи Протоіерей **Іаковъ Новицкій.**

## ПРИБАВЛЕНІЕ

КЪ КУРСКОЙ ЕПАРХІАЛЬНОЙ ВЕДОМОСТИ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

№ 22. 1890 года.

### БѢЛГОРОДСКО-КУРСКАЯ ЕПАРХІЯ.

**Обстоятельства, влиявшія на открытіе епархіи  
въ БѢлгородѣ.**

Съ возрастаніемъ могущества Московскаго государства расширяется государственная область на югъ и югъ-востокъ Россіи. По договору (25 марта) 1503 г. Москвѣ были уступлены Литвою Сѣверскія княжества <sup>1)</sup>. Въ XVI столѣтіи, такимъ образомъ, югозападную границу Московскаго государства составляла Сѣверщина, занимавшая нынѣшнюю Черниговскую губернію и югозападную часть Курской. Нынѣшніе Курскіе города Путивль и Рыльскъ, оказавшіеся на рубежѣ двухъ государствъ, получили важное значеніе въ стратегическомъ отношеніи: они явились крѣпостями, центральными пунктами сторожей и станичниковъ, разѣзжавшихъ отсюда далеко въ степи <sup>2)</sup>. Въ то-же время юго-восточная часть Курской губерніи, оставаясь еще не заселенною, носила названіе „Дикаго поля“ „Польской Украины“, терявшейся въ безпредѣльныхъ при

<sup>1)</sup> Истор. Росс. Солов. т. V стр. 174.

<sup>2)</sup> Очерки изъ истор. колониз. и быта степ. окраин. Москов. Госуд. Багалъя, т. 1-й, стр. 38.

Донскихъ степяхъ <sup>1)</sup>. Ограничивая Московское государство на югъ и юговостокъ, польская Украина отдѣляла его отъ Черкасскихъ и Татарскихъ земель. Въ привольныхъ пространствахъ степныхъ южной Россіи, богатыхъ произведеніями природы, свободно кочевали хищныя татарскія племена. Сверженіе монгольскаго ига (1480 г.) не избавило Московскаго государства отъ нападений со стороны татаръ. Большая Орда, распавшись на отдѣльныя ханства, въ лицѣ ихъ оставила наслѣдниковъ, которые продолжали дѣлать набѣги на русскую землю. Ногайскіе и Крымскіе татары всего болѣе дѣлали нападены на польскую Украину, потому что ближе другихъ ордѣ сосѣдили съ нею. По словамъ одного иноземца Ногайцы обитали сѣвернѣе другихъ ордѣ и съ востока, границы ихъ племена проходили къ Московіи, на которую они дѣлали постоянныя нападены <sup>2)</sup>.

По теченію водъ рѣкъ Самары, Овечьи воды и Орели (Екатеринославской, Харьковской и Воронежской губ.) имѣли свои пашни крымскіе татары <sup>3)</sup>. Ногайцы и Крымцы свое имя сообщили даже степи, въ которой обитали и изъ которой дѣлали нападены; рѣкою Дономъ они дѣлились на двѣ части: на восточную и западную или на Ногайскую и Крымскую <sup>4)</sup>. Отношенія этихъ сосѣдей къ русскимъ отмѣчены въ исторіи всегдашней готовностію къ набѣгамъ, частыми грабежами, неукротимымъ хищничествомъ, жадностію и корыстолюбіемъ. Не любя правильно организованныхъ войнъ, они страшны были сосѣдямъ не какъ враги, съ которыми нельзя сладить, а какъ очень, отъ котораго трудно уберечься

<sup>1)</sup> Геогр.-стат. слов. рос. имп. Семенова, т. 2-й стр. 867.

<sup>2)</sup> Герберштейнъ и его историко-географическія извѣстія о Россіи, Замысловскаго стр. 349. ср. кн. Больш. Черт. Спасскаго стр. 65.

<sup>3)</sup> Истор. Колон. Д. Вагалъ, стр. 73.

<sup>4)</sup> Объясненіе къ атласу по Русской Истор. Замысловскаго стр. 63.



и который уничтожаетъ все, встрѣчающееся ему на пути. Великорусскіе города и села, близкіе къ дикому полю, всего болѣе терпѣли отъ татарскихъ погромовъ.

Для огражденія русскихъ украинъ отъ вражескихъ набѣговъ, Московское правительство стало строить остроги и проводить сторожевыя линіи, <sup>1)</sup> исподволь выдвигавшіяся все далѣе и далѣе въ степь. Съ конца XVI столѣтія, посему, безлюдная польская украинна начала постепенно заселяться; въ ней появились многіе города и села. Курскъ, погребенный въ монгольскую эпоху подъ грудю развалинъ, вызывается къ новой жизни Иоанномъ Грознымъ и его преемникомъ. Царь Грозный около Курска устроилъ слободы, населивъ ихъ жителями разныхъ великорусскихъ городовъ <sup>2)</sup>. По царскому указу возобновили и укрѣпили Курскъ (1586—1597) воевода Ив. Осип. Полевъ и голова Нелюбъ Огаревъ <sup>3)</sup>. Одновременно съ возобновленіемъ Курска были основаны укрѣпленные города на рѣкахъ—Воронежъ, Быстрой Соснѣ, Осколь, Донцѣ и верховьяхъ Оки: Ливны, Воронежъ (1586 г.) Елецъ (1592) Бѣлгородъ, Осколь, Валуйки (1593) и Кромы (1593) <sup>4)</sup>. Объ основаніи всѣхъ этихъ городовъ Никонова лѣтопись <sup>5)</sup> такъ говоритъ: „того же году (1593) царь Θεодоръ Ивановичъ виде отъ крымскихъ людей своему государству войны многіе и помыслиа поставити по сакмомъ татарскимъ городаы и посла воеводъ своихъ со многими ратными людьми, онъ же шедше поставиша на степи городаы Бѣль городъ, Осколь, Валуйку и иные городаы; а до тѣхъ городовъ поставиша на украинѣ городаы: Воронежъ,

<sup>1)</sup> Памятная книжка курской губерніи на 1860 годъ, стр. 31.

<sup>2)</sup> Карамз. т. IX пр. 814.

<sup>3)</sup> Карамз. т. X-й примѣч. 300 ср. Допол. къ акт. Истор. т. IX, стр. 257.

<sup>4)</sup> Карамз. т. X стр. 102. Гор. Посел. т. IV, стр. 333.

<sup>5)</sup> Часть 8, стр. 26—28.

Ливну, Курескъ, Кромы и насади ратными людьми казаками и стрѣльцами и жилецкими людьми, гѣже города ево праведною молитвою укрѣнишась и нынѣ стоятъ“. Эти города, устроенные на татарскихъ бродахъ, переказахъ и самахъ (путяхъ), населены были ратными людьми, которые должны были слѣдить въ полѣ за движеніями татарскихъ подчищъ и отражать ихъ нападенія.

Въ 17 вѣкѣ, при Алексѣѣ Михайловичѣ уже закончено было устройство укрѣжденной Бѣлгородской черты, центральнымъ пунктомъ которой былъ Бѣлгородъ. Она заключала въ себѣ, какъ видно изъ описи 1678 года, двадцать семь городовъ, расположенныхъ отъ Бѣлгорода направо: Болхово, Карповъ, Хотмыжской, Вольной, Алешня, Ахтырской, и налѣво: Короча, Яблоново, Новый Осколь, Верхососенской, Усердь, Ольшанской, Острогжской, Коротоякъ, Урывъ, Воронежъ, Костенекъ, Бѣлый Колодезь, Орловъ, Сокольскъ, Усмань, Добровъ, Козловъ, Бѣльское, Чернавскъ <sup>1)</sup>. Кромѣ служилаго сословія, получившаго за службу земельные надѣлы, въ польскую Украину постепенно двигалось еще мирное трудолюбивое населеніе съ сѣвера и сѣверо-востока, помѣръ того, какъ въ той сторонѣ становилось тѣснѣе жить. Сюда его привлекали природныя богатства края, узы родства, исканіе свободы отъ крѣпостной зависимости и торговыя предпріятія. У служилыхъ и жилецкихъ людей были родственники, дѣти, племянники, принадлежавшіе къ свободному разряду людей, не несше самостоятельнаго тягла. Они основывали новыя поселенія и назывались „сходцами“ <sup>2)</sup>. Увеличеніе въ числѣ великорусскихъ переселенцевъ, пришедшихъ въ Украину по своей волѣ, можно отнести къ болѣе позднему вре-

<sup>1)</sup> Прибав. къ IX т. дополн. къ Акт. Истор., № 106 стр. 219—220.

<sup>2)</sup> Истор. Кололизац. т. 1-й стр. 132, 368—373.

мени, когда области ея были обезпечены отъ татарскихъ набѣговъ <sup>1)</sup>).

Заселеніемъ своимъ Московскія украины много обя-заны также выходцамъ изъ югозападной Россіи, мало-руссамъ или черкасамъ. Югозападная Россія входила издавна въ составъ Рѣчи Посполитой. Иновѣрные литовско-польскіе короли, подчиняя себѣ малоруссовъ въ гражданскомъ отношеніи, захотѣли подчинить ихъ въ церковномъ отношеніи папѣ Римскому. Унія измышлена была іезуитами и польскимъ правительствомъ, <sup>2)</sup> какъ средство соединенія западно-русской церкви съ Римскою и переходная ступень къ замѣнѣ православія католичествомъ. При Сигизмундѣ III, яромъ католикѣ, состоялся въ Брестѣ 1596 г. соборъ, на которомъ принята была унія западнорусскими епископами, а королевскимъ универсаломъ (15 декабря того-же года) предписано было всѣмъ православнымъ согласиться на унію и запрещалось имъ религіозное общеніе съ епископами, оставшимися вѣрными православію <sup>3)</sup>. Со времени этого фанатика короля открылось систематическое преслѣдованіе польскимъ правительствомъ православія, выражавшееся стѣсненіемъ религіозной свободы православныхъ, лишеніемъ гражданскихъ правъ, отнятіемъ имущества, заключеніемъ въ темницы, жестокими истязаніями и т. п. <sup>4)</sup> Послѣ безуспѣшныхъ воззваній къ правительству о справедливости, защитѣ вѣры и бесполезныхъ протестовъ на сеймахъ противъ стѣсненій, южноруссы съ своими семействами и имуществомъ оставили предѣлы Польши, устремились къ востоку за Днѣпръ, въ

<sup>1)</sup> Объясн. къ Атл. по русск. ист. Замыслов. стр. 64—65.

<sup>2)</sup> Моногр. по ист. запад. и юг. запад. Россіи т. 1-й стр. 281.

<sup>3)</sup> Очерк. Истор. запад. Русск. Церк. Чистовича, Ч. 2 стр. 12—13.

<sup>4)</sup> Монограф. Антон.—270. Истор. Русск. Церкв. М. Макарія, т. XII-й стр. 15.

Московскую Украину, испрашивая у государей позволенія для поселенія въ нынѣшнихъ—Курской, Полтавской, восточной части Екатеринославской—губерніяхъ 1). За немногими исключеніями, 2) русскіе государи охотно принимали южнорусскихъ выходцевъ и предоставляли имъ всевозможныя льготы. Въ нихъ они увидѣли новую надежную опору защиты окраинъ государства. Сохранилось не мало государственныхъ документовъ, свидѣтельствующихъ о раздачѣ денежнаго и хлѣбнаго жалованья, земельныхъ участковъ и разныхъ угодій черкасамъ, поселившимся въ украинскихъ московскихъ городахъ 3). Въ 1649 году въ Москвѣ относительно малорусскихъ выходцевъ состоялось слѣдующее постановленіе: „Черкасы, которые изъ Литовской стороны придуть въ Путивль на государево имя, принимать и устраивать въ службу отъ Крымской стороны, а въ городахъ, которые отъ Литовской стороны, быть имъ нельзя, потому что отъ этого можно поссориться съ Польшею, да и самимъ Черкасамъ жить въ этихъ порубежныхъ городахъ отъ Поляковъ опасно. Принимать Черкасовъ женатыхъ и семейнитыхъ; а одинокихъ, у которыхъ племени въ выходцахъ не будетъ, не принимать, сказывать имъ, чтобы шли на Донъ, для чего давать имъ прохажія памяти“ 4). Черкасы переселялись

1) Чт. по-Истор. Запад. Росс. Колловича, стр. 242.

2) Михаилъ Теодоровичъ въ началѣ своего царствованія не дружелюбно относился къ малоруссамъ, и. ч. въ смутное время много казацкихъ отрядовъ помогало самозванцамъ; грабили церкви и монастыри; опустошили дѣльи области, производили убійства. Руковод. къ русск. Церков. Истор. Знаменскаго стр. 192.

Гетманъ Сагайдачный, поддерживавшій королевича Владислава, претендента на московскій престолъ, сжегъ Дивну, Елецъ, плѣнилъ и убилъ тамъ много людей; Ник. Дѣл. ч. VIII, стр. 234—235.

3) Истор. колонизац. Багалѣя, т. 1-й стр. 162.

4) Истор. Россіи, Соловьева т. X, стр. 257.

знадѣвый берегъ Днѣпра, на Московскую сторону, не только отдѣльными семьями, но и сотнями, даже тысячами, предводимые своими атаманами. Такъ, въ 1617 г. ихъ переселилось на рѣку Донецъ (до 10000 <sup>1)</sup>). Въ 1638 г. съ гетманомъ Острианинъ, потерпѣвшимъ поражение отъ Поляковъ подъ Жолнинымъ, пришло 865 казаковъ, поселившихся на Чугуевомъ городищѣ; <sup>2)</sup> въ 1651—54 также послѣдовало массовое переселеніе. Къ 1654 число переселившихся черкасъ достигло почтенной цифры — болѣе 80 т. <sup>3)</sup> Малорусскіе выходцы изъ Польши селились на окраинѣ Московскаго государства отдѣльными слободами; изъ соединенія которыхъ составилась одна большая область, извѣстная подъ именемъ Слободской Украины. Слободы, съ приростомъ населенія, были укрѣпляемы и обращены въ города. Въ 30-ти лѣтній періодъ времени (1640—70) возникли, напр., слободскіе города: Суджа, Мирополье, Сумы, Краснополье, Острогжскъ, Харьковъ и др.

Вмѣстѣ съ народомъ бѣжало изъ Польши въ Московскія Украины бѣлое духовенство, переселялись монахи, оставивъ свои монастыри. Отъ имени кievскаго митрополита, Юва Борецкаго, епископъ Исаія просилъ Михаила Феодоровича (1625 г.), „что если митрополить, епископы и войско запорожское прибѣгнутъ къ царской милости и поѣдутъ на государево имя, то онъ ихъ пожаловаль-бы, отринуть не велѣлъ, а имъ, кромѣ государя, дѣться негдѣ“ <sup>4)</sup>. Изъ имѣній князя Вишневецкаго (1638 г.) ушли два монастыря: мужской Прилукскій Густынскій съ 70-ью братіями и женскій Ладинскій

<sup>1)</sup> Истор. Стат. опис. Харьковской епар. отд. 1, стр. 3.

<sup>2)</sup> Истор. Росс. Соловьева т. X, стр. 110. Истор. колониз. Багалъ стр. 179.

<sup>3)</sup> Истор. стат. опис. Харьков. еп. стр. 3.

<sup>4)</sup> Истор. Рус. Церк. м. Макар. XI-й т. стр. 318.

Покровскій съ 50-ью сестрами<sup>1)</sup>. Въ 1671 году къ царю Алексѣю Михайловичу обращались съ челобитною о надѣлѣ землею священники города Мирополя, заявляя, что они „Преображенской попь Ивань, Покровской попь Павель, Николаевской попь Ивань..... пришли изъ разныхъ черкасскихъ городовъ въ Мирополье съ женами и зъ детьми на вѣчное житіе, покинувъ дворишки и животипки свои“...<sup>2)</sup> Священники поселялись въ слободахъ, строили церкви, снабжали ихъ необходимою утварью и удовлетворяли религіозныя потребности пасомыхъ. Священникъ Игнатій, пришедшій изъ Польши съ своею семьею и всѣмъ причтомъ (дьячкомъ, пономаремъ и просфорнею) просилъ государя дозволить ему устроить въ слободѣ церковь трудами своихъ духовныхъ чадъ, „которые потомъ и будутъ моими прихожанами, и въ эту церковь пусть государь укажетъ мнѣ дать священныя книги и колокола“<sup>3)</sup>. Правительство разрѣшало черкасамъ строеніе церквей, надѣляло священниковъ землею, назначало имъ жалованье,<sup>4)</sup> строило церкви за свой счетъ, снабжало церковно-богослужебными книгами, необходимыми церковными принадлежностями и жертвовало колокола. Посему въ писцовыхъ книгахъ встрѣчаются часто замѣчанія о слободскихъ храмахъ такого содержанія: „а въ церквѣ Божіе милосердіе, образы и книги, и ризы, и колокола, строенье государево“<sup>5)</sup>. Одновременно съ появленіемъ храмовъ

<sup>1)</sup> Акт. Ю. и Запад. Росс. III, № 72.

<sup>2)</sup> Матеріалы для истор. колониз. и быта степ. окр. Москов. Госуд. № XXIII, стр. 74.

<sup>3)</sup> Истор. колониз. Багалѣя, стр. 186.

<sup>4)</sup> Чугуевское духовенство, кромѣ надѣла землею по 30-ти четей, получало еще жалованье: священники по 7 руб. семи четвертей ржи и 7 четв. овса, диаконы—4 руб., 7 четв. ржи и 7 четв. овса; дьячки и просфорницы—по 2 руб., 4 четв. ржи и 4 четв. овса. Истор. Колониз. стр. 185.

<sup>5)</sup> Истор. стат. описаніе Харьков. еп. отд. 4, стр. 8. Матер. для истор. колониз. и быта стр. 40 и 75.

Божіихъ, въ московскихъ окраинахъ возникли и монастыри, которые были основываемы старцами, вышедшими изъ за Днѣпра, спасавшими свою жизнь, вѣру отъ гоненій и притѣсненій Уніи. Привыкши къ жизни созерцательной на родинѣ, они, естественно, должны были продолжать ее и въ мѣстѣ своего новаго жительства. Такъ, ими основаны были украинскіе монастыри: Бѣлогорскій (Миронопольскій), Львовскій, Лпинская пустынь (наход. въ 25 верстахъ отъ Курска), Огурцова (въ 30 верстахъ отъ Бѣлгорода; на рѣкѣ Донцѣ); <sup>1)</sup> Ахтырскій—Троицкій, Знаменскій—Обоянскій, Шатрищегорскій, Карповская новооскольская пустынь и друг. <sup>2)</sup>

Принимая близко къ сердцу религиозные интересы слободско-украинскихъ поселенцевъ, московское правительство также заботливо относилось къ удовлетворенію религиозныхъ потребностей населенія Бѣлгородской черты, города которой были устроены по его распоряженію. Здѣсь монастыри и церкви, въ большинствѣ случаевъ, создаются на средства казны; духовенству выдается содержаніе оттуда-же. Борисъ Годуновъ основалъ Николаевскій монастырь въ Бѣлгородѣ, Троицкій храмъ здѣсь является вмѣстѣ съ крѣпостію, <sup>3)</sup> въ Алешнѣ храмъ Преображенскій, въ Вольномъ Успенскій устроены „коштомъ государевымъ“; <sup>4)</sup> Таково-же происхожденіе Акатова монастыря въ Воронежѣ, Успенскаго въ Валуйкахъ, Вознесенскаго въ Коротоукѣ и

<sup>1)</sup> Приписана къ Бѣлгород. монастырю 1619 год. См. грамоту сему монастырю въ Курск. еп. вѣдом. 1880 г. стр. 433.

<sup>2)</sup> Списки Герарховъ, Строев. стр. 641 и 644. Истор. Герарх. ч. V. стр. 72—78. Опис. Харьков. еп. I. стр. 143. Опис. Воронеж. губ. стр. 185. Времен. имп. Москов. Общ. Ист. и древ. Росс. книга 25, статья Голицына: объ упраздненныхъ монастыряхъ Курск. губ.

<sup>3)</sup> Курск. еп. вѣдом. 1880 г. стр. 377 и далѣе, 1872 г. стр. 169.

<sup>4)</sup> Истор. стат. опис. Харьков. еп. стр. 190, 478.

мног. друг. <sup>1)</sup> Монастыри: Холковъ Николаевскій (Новооскольскаго уѣзда), Путивльскій, Молчанскій — получили жалованныя грамоты на владѣніе мельницею, вотчинами, всякими угодьями <sup>2)</sup>.

Зная святой обычай русскихъ людей начинать всякое дѣло благословясь, съ помощію Божіею, принять можно за правило, что строенію городовъ въ украинѣ современно появленіе храмовъ, о чемъ всегда заботились опредержащія власти. Изъ наказа Бориса Годунова, воеводамъ о постройкѣ города Царевоборисова (въ Харьков. губ.) видимъ, что имъ велѣно было тотчасъ же соорудить въ немъ и церкви. Да тому городу имя Царевъ Борисовъ, читаемъ въ наказѣ, да поставитъ въ городе, гдѣ пригожъ, перкви Пресвятыя и живоначальныя Троицы, а другой Храмъ святыхъ великихъ страстотерпцевъ Бориса и Глѣба, а церковное строенье, образы и книги послани, а слѣлавъ тѣ церкви, велѣти попомъ и дьякономъ освятити, а попы и дьяконы съ ними посланы, и приказать имъ, чтобы въ большой церкви обѣдня была по вся дни, а въ другой бы перкве Бориса и Глѣба обѣдня была по субботамъ, да по недѣлямъ, да по праздникамъ <sup>3)</sup>.

Въ Москвѣ не оставляли также безъ вниманія нравственной жизни православныхъ христіанъ новонаселенныхъ мѣстностей, слѣдили за выполненіемъ ими церковныхъ законовъ, надзирали за ихъ благочестіемъ. Черезъ игумена Курско-знаменскаго монастыря Моисея, Алексѣй Михайловичъ дважды предписывалъ (1662 г.) черному и бѣлому духовенству, въ филипповъ постъ пѣть предъ литургіею и послѣ литургіи молебны, поло-

<sup>1)</sup> Опис. Воронеж. губ. стр. 67, 129, 150.

<sup>2)</sup> Груд. Курск. Губ. Стат. Комитета Вып. 1-й стр. 357, 562, и дал.

<sup>3)</sup> Матер. для Истор. Колониз. и быта стр. 9.



женные по уставу, также все́мъ мірянамъ, безъ различія чина и возраста, въ филипповъ постъ поститься, жить по заповѣдямъ Господнимъ, и по правиламъ св. восточныя церкви; предъ литургіею и послѣ литургіи пѣть уставомъ положенные молебны: въ понедѣльникъ о соединеніи церквей, въ среду канонъ Богоматери „Воду прошедъ, яко сушу“, въ пятокъ о побѣдѣ на супостаты. Наказныя памяти, съ таковымъ еодержаніемъ, игумень Моисей долженъ былъ послать въ города: Бѣлгородъ, Яблоновъ, Новый Осколь, Старый Осколь, Верхосенскъ, Ольшанскъ, Валуйки и Болховъ <sup>1)</sup>.

Монастыри обѣихъ категорій, основанные правительствомъ и частными лицами, владѣя земельными участками и крестьянами, содѣйствовали заселенію пустыхъ пространствъ, и довершали славное дѣло государственной колонизаціи на югѣ Россіи. Святогорскій монастырь (Харьковск. губ.) владѣлъ громаднымъ пространствомъ земли по обоимъ берегамъ Донца (около 50 верстъ въ длину). Бѣлгородскій Николаевскій монастырь, получивъ отъ государей—волости, рыбныя ловли и „всякія угоды“, въ 1649 г. уже имѣлъ 65 дворовъ <sup>2)</sup>. Женскій Рождество-Богородицкій монастырь въ Бѣлгородѣ, получившій мало земельного надѣла отъ Михаила Феодоровича, въ 1647 г. имѣлъ нѣсколько бобылей въ подострожной слободкѣ <sup>3)</sup>. Основатель Ахтырскаго монастыря Іоанникій (1654 г.), пришедшій изъ за Днѣпра, получивъ для основанія обители гору съ прилежащими къ ней пустопорожными землями, поселился здѣсь съ

<sup>1)</sup> Истор. Колониз. и быта, Багалъя, стр. 514.

<sup>2)</sup> См. царск. грамоты этому монастыр. въ Курск. епар. вѣд. 1880 г. стр. 480 и дал.

<sup>3)</sup> См. Курск. Еп. Вѣд. 1883 г. стр. 990.

40 человекѣми братіи и „съ подданными тамошними вольными черкасами“<sup>1)</sup>.

Н. Сенаторскій.

(Продолженіе будетъ).

## ОБЪЯВЛЕНІЕ:

Вниманію священнослужителей и любителей духовно-нравственнаго чтенія.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА

**НА ДОЗВОЛЕННОЕ СВЯТѢЙШИМЪ СИНОДОМЪ**

на иллюстрированное изданіе съ художественными приложеніями, подъ названіемъ:

**„СЪ ЦЕРКОВНАГО АМВОНА“.**

СБОРНИКЪ ОБРАЗЦОВЫХЪ ПРОПОВѢДЕЙ

говоренныхъ даровитыми и талантливыми

НАШИМИ АРХИПАСТЫРЯМИ и ПАСТЫРЯМИ.

Извлеченіе изъ программы изданія.

ПОУЧЕНІЯ, БЕСѢДЫ, СЛОВА, РѢЧИ и СОБЕСѢДОВАНІЯ: I. На Господскіе, Богородичныя, воскресныя, праздничныя, храмовыя, царскія и торжественныя дни въ году. II. дни недѣльные, на дни святыхъ и чудотворныхъ иконъ. III. На предметы догматическаго содержанія; о символѣ вѣры, крещеніи, муропомазаніи, причащеніи, покаяніи, священствѣ, бракѣ, елосвященіи, воскресеніи мертвыхъ, загробной жизни, надеждѣ, Молитвѣ Господней, славословіи, блаженствахъ, любви, заповѣдяхъ, постахъ, говніи, иновѣди; о молитвахъ къ Богу, Пре-

<sup>1)</sup> Опис. Харьк. Еп. отд. 1, стр. 143—144.

святой Богородицѣ и святымъ; о молитвахъ за живыхъ и умершихъ; о поклоненіи иконамъ и мощамъ; о церковныхъ службахъ, требахъ и обрядахъ. IV. На событія изъ исторіи библейской и новозавѣтной. V. На событія изъ исторіи церкви и въ особенности русской. VI. На притчи, тексты св. Евангелія и Апостола. VII. На освященіе храмовъ, постриженіе въ монашество, посвященіе въ священнической санъ и пр. VIII. На различные случаи личной, семейной, приходской, гражданской и религиозно-нравственной жизни. IX. На предметы общенародныхъ нуждъ, несчастій, заблужденій, суевѣрій, предрасудковъ, пороковъ и т. п. X. На борьбу съ сектантами, старообрядцами и другими. XI. На внѣ богослужебныя собесѣдованія съ народомъ и проч. и проч.

1) Полное изданіе будетъ состоять изъ 12 книгъ, отпечатанныхъ на сатинированной, молочнаго цвѣта, бумагѣ, красивымъ четкимъ шрифтомъ, иллюстрированныхъ въ подобающихъ мѣстахъ, священными изображеніями, рисунками, виньетками и проч.

2) Проповѣди будутъ расположены въ строго-систематическомъ порядкѣ. Каждая книга „СВЪ ЦЕРКОВНАГО АМВОНА“ будетъ заключать въ себѣ нѣчто самостоятельное цѣлое, изъ области проповѣдническаго круга.

3) Къ проповѣдямъ на двенадцатые праздники приложатся 13 копій съ иконъ, писанныхъ замѣчательными русскими художниками для московскихъ соборовъ, безукоризненно выполненныхъ путемъ хромофотографическаго способа масляными красками. Иконы, наклеенныя на доски, вполне замѣняютъ дорого стоящіе оригиналы, писанные художниками. Размѣръ каждой иконы въ ширину  $6\frac{1}{4}$ , въ высоту  $7\frac{3}{4}$  вершка.

*Примчаніе.* Тринадцать изображеній двенадцатыхъ праздниковъ высылаются немедленно по полученіи денегъ на изданіе.

4) Къ проповѣдямъ на дни празднованія чудотворнымъ иконамъ приложатся 12 точныхъ снимковъ съ болѣе прославлен-

ныхъ и чтимыхъ народомъ иконъ (Спасителя, Божіей Матери и святыхъ), воспроизведенныхъ олеографическимъ и конгрефескимъ способами, масляными красками и золотомъ.

5) Порядокъ выхода книгъ „Съ церковнаго амвона“ и разсылка ихъ будетъ производиться ежемѣсячно, начиная съ февраля и кончая декабремъ 1890 года.

Цѣль предпринятаго нами изданія: 1) Доставить рускому духовенству, за недорогую цѣну, такое капитальное изданіе собранія поученій, словъ, бесѣдъ, рѣчей и собесѣдованій нашихъ лучшихъ проповѣдниковъ, которое могло бы имъ служить настольною проповѣдническою энциклопедіею, отвѣчающею на всѣ вопросы и случаи въ ихъ проповѣднической дѣятельности. 2) Дать возможность лицамъ, не богатымъ средствами, по помѣщеннымъ въ сборникѣ образцамъ, ознакомиться со всѣми замѣчательными проповѣдническими произведеніями нашихъ архипастырей и пастырей, на покупку которыхъ, въ отдѣльной продажѣ, понадобилось бы затратить довольно крупную сумму денегъ. 3) Представить священству провинціальныхъ городовъ и въ особенности сельскому духовенству рядъ чрезвычайно разнообразныхъ по содержанию проповѣдей, во множествѣ позаимствованныхъ нами изъ рѣдкихъ и дорогихъ изданій—по цѣнѣ не для каждаго доступныхъ.

Мы не будемъ заносить въ свое изданіе проповѣдей, проникнутыхъ отвлеченными разсужденіями, а также и такихъ, языкъ которыхъ тяжелъ, книженъ и малопонятенъ народу. Мы будемъ заимствовать изъ массы сочиненій только то, что по изложенію просто, ясно, удобопонятно и носитъ на себѣ характеръ таланта и дарованія.

Въ ряду проповѣдей, конечно, не послѣднее мѣсто будутъ занимать проповѣди о пьянствѣ, воровствѣ, нищенствѣ, напрасной божбѣ, свѣрнословіи, посидѣлкахъ, ссорахъ, семейныхъ раздѣлахъ, эпидемическихъ болѣзняхъ, градобітіи, бездождіи, пожарахъ, истребленіи лѣсовъ, и т. п.

Приславшія требованія на книгу „Съ церковнаго амвона“ получаютъ: 1) 13 кошій съ иконъ дванадесятихъ праздниковъ немедленно, и 2) 12 точныхъ снимковъ съ чудотворныхъ образовъ, въ концѣ апрѣля 1890 г. Кромѣ того, редакція изданія не теряетъ надежды разослать подписавшимся на изданіе, съ послѣднею 12-ю книжкою сборника, портреты всѣхъ здравствующихъ нынѣ русскихъ митрополитовъ и архіепископовъ.

По независящимъ отъ издателя причинамъ изданіе замедлилось и первая книжка сборника выйдетъ 10-го марта, а вслѣдъ за ней и вторая, въ настоящее время вышло уже четыре.

Редакція изданія Д. И. Протопопова (автора извѣстнаго изданія „Житія Святыхъ“, 12 т.

Подписная цѣна полному изданію (12 книгъ съ приложеніями) 5 р., съ перес., 6 р.

Требованія съ деньгами просимъ направлять въ контору изданія: Москва, „Русскій книжный магазинъ“, Тверская улица (близъ Охотнаго), домъ Коммиссара.

Просимъ адресъ писать полный: обозначать губернію, уѣздъ и почтов. станцію. За перемѣну адреса 28 коп. марками.

---

**Содержаніе.**—1) Бѣлгородско-Курская епархія.—2) Объявленіе.—3) Приложеніе: Матеріалы для исторіи Курской епархія.

---

Редакторъ, Ректоръ Семнарій Протоіерей Іаковъ Новицкій

---

Печ. дозв. 2 іюня 1890 года. Ценз. свящ. *Алексій Виноградовъ.*

---

*Курскъ. Типографія Н. Домарева.*

Приведені таблиці вказують на те, що в 1900 році в Україні було вироблено 11 1/2 мільйонів пудів хліба, в 1901 році — 12 мільйонів пудів, в 1902 році — 13 мільйонів пудів, в 1903 році — 14 мільйонів пудів, в 1904 році — 15 мільйонів пудів, в 1905 році — 16 мільйонів пудів, в 1906 році — 17 мільйонів пудів, в 1907 році — 18 мільйонів пудів, в 1908 році — 19 мільйонів пудів, в 1909 році — 20 мільйонів пудів, в 1910 році — 21 мільйонів пудів.

Виділяючи з цих таблиць тільки ті роки, коли було вироблено менше, ніж в середньому, ми бачимо, що в Україні було вироблено менше, ніж в середньому, в роках 1901, 1902, 1903, 1904, 1905, 1906, 1907, 1908, 1909, 1910.

Виділяючи з цих таблиць тільки ті роки, коли було вироблено більше, ніж в середньому, ми бачимо, що в Україні було вироблено більше, ніж в середньому, в роках 1900, 1901, 1902, 1903, 1904, 1905, 1906, 1907, 1908, 1909, 1910.

Виділяючи з цих таблиць тільки ті роки, коли було вироблено рівно в середньому, ми бачимо, що в Україні було вироблено рівно в середньому, в роках 1900, 1901, 1902, 1903, 1904, 1905, 1906, 1907, 1908, 1909, 1910.

Виділяючи з цих таблиць тільки ті роки, коли було вироблено менше, ніж в середньому, ми бачимо, що в Україні було вироблено менше, ніж в середньому, в роках 1901, 1902, 1903, 1904, 1905, 1906, 1907, 1908, 1909, 1910.

Виділяючи з цих таблиць тільки ті роки, коли було вироблено більше, ніж в середньому, ми бачимо, що в Україні було вироблено більше, ніж в середньому, в роках 1900, 1901, 1902, 1903, 1904, 1905, 1906, 1907, 1908, 1909, 1910.

---

Виділяючи з цих таблиць тільки ті роки, коли було вироблено менше, ніж в середньому, ми бачимо, що в Україні було вироблено менше, ніж в середньому, в роках 1901, 1902, 1903, 1904, 1905, 1906, 1907, 1908, 1909, 1910.

---

Розроблено в Київській Губернській Землемірній Канцелярії в 1910 році.

Виділяючи з цих таблиць тільки ті роки, коли було вироблено менше, ніж в середньому, ми бачимо, що в Україні було вироблено менше, ніж в середньому, в роках 1901, 1902, 1903, 1904, 1905, 1906, 1907, 1908, 1909, 1910.

Виділяючи з цих таблиць тільки ті роки, коли було вироблено більше, ніж в середньому, ми бачимо, що в Україні було вироблено більше, ніж в середньому, в роках 1900, 1901, 1902, 1903, 1904, 1905, 1906, 1907, 1908, 1909, 1910.

одна, о двухъ поставкахъ и 3 гнѣздахъ сукноваленныхъ; чтожъ касается до *рыбной ловли*, какъ оныхъ въ Рылъскомъ уѣздѣ нѣтъ; ближайшая жь состоитъ въ уѣздѣ Путивльскомъ, при деревнѣ *Поповыхъ лежащихъ*, содержимая въ оброкъ изъ платежа въ годъ *пятидесяти рублей*, которую проситъ *Соборнѣвская* пустынь; то, судя по знатности сей ловли, — что можетъ удовлетворить и ту пустынь и Рылъскій монастырь, — полагаю я отдать оную совместно означеннымъ двумъ монастырямъ, согласно указу Прав. Сената — объ удовлетвореніи *мельницами* — пополамъ, за неимѣніемъ особыхъ; сверхъ того, не отъемлетя свобода *Рылъскому монастырю* довольствоваться *рыбною ловлею* и въ самомъ прудѣ назначаемой оному при *Новой слободѣ* мельницы, купно съ прочими владѣльцами земель, по праву мельничной плотины и прирѣзанной, по межевой инструкціи, земли.

Игуменъ *Иосифъ* Лазаревъ, — вслѣдствіе столь *неблагоприятнаго* оборота дѣла *о мельницѣ*, послѣ сдѣланной уже затраты на принятую въ селѣ *Ванищахъ* мельницу довольнонаго количества денегъ, какъ на уплату прежнему содержателю оной, такъ и на различныя починки и новыя постройки, — рѣшился отстаивать свои права на сію мельницу *Ванищевскую* и отказаться отъ вновь предлагаемой на рѣчкѣ *Волосавцѣ*; и вотъ, онъ репортомъ своимъ въ ноябрѣ мѣсцѣ 1798 года доносилъ Консисторіи, что по поводу присланнаго указаго увѣдомленія — о перемѣнѣ мельницы *Ванищевской* на *Волосавскую*, онъ послалъ губернатору г. Бурнашову прошеніе <sup>545)</sup> — объ оставленіи за симъ монастыремъ мельницы

<sup>545)</sup> Въ октябрѣ мѣсцѣ того же 1798 года, указомъ изъ Бѣлоградской духовной Консисторіи дано было знать, чтобы монастырскіе настоятели — объ отводѣ для монастыря *Всемилоствѣйше пожалованныхъ* выгодъ, какъ-то: земли, рыбныхъ ловель, мельницъ, — сами имѣли о томъ ходатайство.

Банищевской на вышеупомянутыхъ основаняхъ. При прошеніи губернатору приложенъ былъ реестръ всѣхъ расходовъ, произведенныхъ монастыремъ, при принятіи мельницы *Банищевской*. Не упущено было изъ виду и разстояніе *Волосавской* мельницы отъ Рыльскаго монастыря, (45 верстъ) и затрудненіе проѣзда къ оной не только весною и осенью и въ дождливое, но и во всякое время, по причинѣ находящихся на тракту многихъ горъ, пригорковъ, бояракъ, худыхъ гатей и болотистыхъ мѣстъ; упомянуто было и о томъ, что даже и Глинская пустыня, отъ которой *Волосавская* мельница состоитъ въ 15 верстахъ, отказалась принять оную по назначенію, представляя разныя неспособности и неудобности и, между прочимъ, то, что оная мельница, по маловодству своему приноситъ самый низкій доходъ. А рыльскій монастырь уже издержалъ на устройство и принятіе *Банищевской* мельницы, какъ видно изъ приложеннаго къ прошенію реестра, въ количествѣ 670 рублей и 80 копѣекъ.— Незнаемъ, какъ губернаторъ взглянулъ на это прошеніе Игумена *Иосифа* и какъ измѣнилъ свое новое *положеніе*, относительно надѣленія монастырей мельницами; знаемъ только, что Рыльскій монастырь и понынѣ владѣетъ первоначально назначенною ему отъ Курской Казенной Палаты *мельницею* при селѣ *Банищахъ*. Что же касается рыбныхъ ловель, Всемилостивѣйше пожалованныхъ и имѣвшихъ быть отведенными или въ особыхъ *озерахъ*, или въ прудахъ при тѣхъ же мельницахъ; то, хотя въ вышеупомянутой вѣдомости<sup>546)</sup> о мельницѣ и сказано было, что „рыбная ловля—въ прудѣ той же мельницы“,—однако, Рыльскій монастырь еще въ мартѣ мѣсяцѣ того же года (1798) посылалъ

<sup>546)</sup> См. выше.



сообщеніе въ рыльскую градскую Думу, съ прошеніемъ извѣщенія, — „въ нѣкихъ дачахъ состоитъ *Клюквино* озеро, изъ котораго нѣкоторою частію пользуется сей монастырь, для ловли рыбы изъ него, для общей братской трапезы“. Отвѣтъ — неизвѣстенъ; равно какъ неизвѣстно и то, — былъ ли утвержденъ выборъ этого озера въ 1766 году, по введеніи штатовъ, когда такъ же отводимы были монастырямъ и скотные двory, и выроны для скота, и озера — для рыбной ловли<sup>547)</sup>. Знаемъ, что выпись была дана Архимандриту *Іакинфу* въ 1767 году, февраля 28 дня;<sup>548)</sup> но знаемъ и то, что и въ болѣе позднее время озеро *Клюквино* служило предметомъ прерѣканій между монастыремъ и градскою Думою. Такъ было, сколько намъ извѣстно, еще въ 1826 году, когда указомъ<sup>549)</sup> изъ Курской духовной Консисории дано было знать Архимандриту *Иннокентію*, что, вслѣдствіе его ходатайства и челобитья — о владѣнн *Клюквиньмъ* озеромъ рыльскимъ мѣщаниномъ Хотиньмъ, рѣшеніе Земскаго и уѣзднаго рыльскихъ Судовъ признано несправедливымъ, несогласнымъ съ существомъ самаго дѣла, и потому, — состоящимъ въ безспорномъ владѣнн *Рыльскаго монастыря*, которому и предоставлено владѣть онымъ впредь до рѣшенія дѣла, для котораго вѣдно было истребовать надлежащіе документы на право владѣнн. Между прочимъ, Земскій Исправникъ былъ заподозрѣнъ въ пристрастїи, по случаю произведеннаго имъ самовольно слѣдствія, и проч. Архимандритъ *Иннокентій* самъ, по паспорту, принужденъ былъ выѣзжать въ Курскъ по этому дѣлу. *Клюквино* озеро до селѣ состоитъ во владѣнн *Рыльскаго монастыря*.

<sup>547)</sup> См. выше.

<sup>548)</sup> См. выше.

<sup>549)</sup> Указъ сей отъ 9 сентября 1826 года, за № 3377.

Кромѣ сего, не смотря на вышеупомянутое показаніе <sup>550)</sup> вѣдомости о мельницѣ 1798 года, — что „рыбная ловля — въ прудѣ той же мельницы“, — мы и въ гораздо позднѣйшее время усматриваемъ за симъ монастыремъ *четыре озера*, находящіяся при монастырской мельницѣ, въ *Баннцахъ*, именно: *Долгое и Тушино рыбныя* и *Соловелы* и *Стрикачинъ* — выюнныя озера, изъ коихъ два первыхъ отдаваемы были, по условію, на одинъ годъ, за 40 рублей по курсу, то есть, за 10 цѣлковыхъ; а выюнныя за 12 рублей <sup>551)</sup>.

Улучшеніе быта монастырей, какъ извѣстно, продолжалось и въ послѣдующее время. Такъ въ 1835 году Правительствомъ указано было — снабдить монастыри *землями и лѣсными дачами*, для упражненія монашествующихъ въ земледѣліи. Но, когда монастырями указаны были таковыя дачи, по удобности, и прошены къ отводу; то оказалось не возможнымъ — просимое урочище отводить по различнымъ причинамъ. Такъ случилось и съ *Рыльскимъ монастыремъ*: указомъ Св. Синода отъ 20 апрѣля 1835 года, <sup>552)</sup> по сношеніи Оберъ-Прокурора Св. Синода г. Нечаева съ Министромъ финансовъ, дано знать, что „въ отводѣ монастырямъ — *Бѣлгородскому* Троицкому и *Богородицкому*, *Путивльскому* Молченскому, *Рыльскому* Николаевскому, *Обоянскому* Знаменскому и *Хотмыжскому* Знаменскому, — лѣсныхъ дачъ отказано; а предложено указать, если можно, въ другихъ мѣстахъ, не нужныхъ государственнымъ крестьянамъ“. — Отъ *Рыльского монастыря* по-

<sup>550)</sup> См. выше.

<sup>551)</sup> См. приходорасходныя книги Рыльск. Николаевского монастыря за 1835 годъ, сентября 19 дня, о полученіи сихъ денегъ и поступленіи на приходъ, а такъ же и въ декабрѣ мѣсяцѣ.

<sup>552)</sup> Указъ изъ Консисторіи отъ 7 мая 1835 г. за № 2571.

сланъ былъ репортъ <sup>553)</sup> съ донесеніемъ, что „казеннаго вѣдомства свободныхъ участковъ *лѣса*, равно какъ и *земли для хлѣбопашества*, способныхъ для занятія симъ монастыремъ, въ виду сей монастырь не имѣеть“.

Между тѣмъ, вмѣсто чаемаго приобрѣтенія, сей монастырь не ожиданно долженъ былъ терпѣть лишенія и, притомъ, невозвратныя. Такъ случилось въ томъ же 1835 году на монастырской *мельницѣ* въ *Ванищахъ*, по случаю устроенія тамъ, на рѣкѣ Семи, *шлюзовъ*. Львовскій исправникъ *Куржа* отношеніемъ <sup>554)</sup> своимъ, вслѣдствіе полученнаго имъ отъ 15 генваря за № 4 предписанія Курскаго Гражданскаго Губернатора Ст. Сов. Степана Федоровича *Паскевича*, требовалъ отъ рыльскаго монастыря согласія и подписки касательно стоимости мѣста, имѣющаго быть занятымъ подъ устроеніе *шлюзовъ* на рѣкѣ Семи, при монастырской *мельницѣ*.—Управлявшіе тогда монастыремъ—протоіерей Михаилъ *Хижняковъ* съ казначеемъ іеромонахомъ *Пациемъ* и старѣйшею братіею, въ столь затруднительномъ случаѣ, не считая себя въ правѣ—давать требуемую подписку, репортомъ <sup>555)</sup> своимъ испрашивали у Преосвященнаго Епископа *Имодора* на сей случай указація <sup>556)</sup>.—Консисторія, по разсмотрѣнію сего репорта, постановила и Его Преосвященство утвердилъ: „предписать монастырю (и предписано <sup>557)</sup>)—дать требуемую Львовскимъ исправникомъ подписку—о стоимости мѣсть, которыя имѣютъ быть заняты подъ постройку обводныхъ *каналовъ* и *шлюзовъ*, съ тѣмъ, чтобы цѣна симъ мѣстамъ назначена была, смотря по мѣстнымъ

<sup>553)</sup> Репортъ сей отъ 11 августа 1835 года, за № 70.

<sup>554)</sup> Отношеніе сіе 20 генваря 1835 года за № 140.

<sup>555)</sup> Репортъ отъ 23 генваря за № 11.

<sup>556)</sup> О семъ сообщено было и исправнику того же 23 генваря за № 12.

<sup>557)</sup> Указъ отъ 30 апрѣля за № 2318.

обстоятельствам и по соображению выгоды, монастырем отъ нихъ получаемыхъ“<sup>558</sup>) Управители монастыря, сообщивъ отношениемъ своимъ Львовскому исправнику содержание означеннаго указа консисторіи, изъявляли ему свою готовность — дать, по сему предмету, подлежащій отзывъ; но, какъ въ вышепрписанномъ отношеніи исправника, при одномъ краткомъ выраженіи о подпискѣ въ стоимости мѣсть, нѣтъ указанія на самое мѣсто, для отводнаго канала потребное и не означено того, — устройство *шлюзовъ* въ каковую мѣру и пространство, въ плотинѣ монастырской, или же особо въ отводномъ каналѣ имѣть быть; что, какъ монастырь сей заключаетъ, зависитъ отъ распоряженія правительства и комитета, учрежденнаго для приведенія р. Сейма въ судоходное состояніе, и — какъ таковое распоряженіе Львовскимъ исправникомъ, въ подробности, сему монастырю не объяснено; то и о стоимости мѣсть сей монастырь соображенія имѣть нынѣ и назначить такую стоимость не можетъ; почему, покорнѣйше и просили исправника, — по сему важному предмету, требующему со стороны управляющихъ симъ монастыремъ внимательнаго и зрѣлаго разсмотрѣнія; — истребовать, отколь слѣдуетъ, полное свѣдѣніе, касающееся къ требуемой Вами подпискѣ, со всею ясностію, и объ ономъ сей монастырь увѣдомить; по полученіи каковаго, полнаго и яснаго свѣдѣнія, сей монастырь не помедлитъ дать подлежащій отзывъ“. Къ сему управители прибавляли, что объ этомъ и Курской духовной консисторіи ими донесено.<sup>559</sup>) — Дальнѣйшій ходъ этого дѣла — неизвѣстенъ; но *шлюзы* были устроены. Неизвѣстно и то, — едино-

<sup>558</sup>) Сообщение это отъ 7 мая 1835 года, за № 34.

<sup>559</sup>) Репортъ въ Консисторію къ свѣдѣнію о семъ отъ того же 7 мая, за № 35.

временно ли и на всегда уплачено было Правительством за мѣста, которыя имѣли быть (и были) заняты подъ плоты, или же плата производилась по годно; и эта неизвѣстность и досель служитъ поводомъ къ прерѣканіямъ между владѣльцами мельницы и крестьянами государственными.

Крайне стѣсненное положеніе монастырской *мельницы*, неимѣющей подлѣ себя ни *лѣсу*, ни *земли*, потребныхъ для ежегоднаго ремонта плотины, чрезъ которую пролегаетъ и дорога проселочная, побудило монастырское начальство въ 1845 году ходатайствовать у Курской палаты государственныхъ имуществъ объ отводѣ *кустарнаго лѣсу*, по смежности съ монастырскою мельницею, въ количествѣ 50 десятинъ. Означенная палата сообщеніемъ своимъ отъ 7 августа дала знать консисторіи, а сія — *Рыльскому Николаевскому монастырю* указомъ,<sup>560)</sup> что „на основаніи 1363 ст. VIII т. св. зак. уст. лѣсн., нельзя отдѣлить, въ пользу Рыльского Николаевского монастыря 50 десятинъ или менѣе — кустарнаго лѣсу изъ Банищенской лѣсной дачи — потому, что дача эта есть крестьянская, состоящая въ казенномъ завѣдываніи, а не казенная“.

#### Ризница и утварь церквей монастырскихъ

Утварью церковною Рыльскій монастырь похвалиться не можетъ ни въ отношеніи древности оной, ни богатства. Замѣчательно въ томъ и другомъ отношеніи и соблюдаемое, какъ драгоценность, представляется здѣсь съ достаточнымъ описаніемъ.

1) *Евангеліе напрестольное*, въ большой листъ, 4 четвертей въ высоту и трехъ въ ширину, Москов. печати 1759 года, въ царствованіе Елисаветы Петровны.

<sup>560)</sup> Указъ сей отъ 10 декабря 1845 года, за № 11279.

Внизу, по листамъ книги, начиная съ первой главы Ев. Матѳея, находится слѣдующая, полууставомъ изображенная, отчетливая надпись: „Ауѣ (1760) году, Септемврїа въ 16 день сіе святое Евангеліе дано въ тетрадехъ во укладъ въ рыльской Николаевской монастырь отъ маэора Ивана Иванова сына *Лукашева* для помяновенїа родителей, а далъ на обдѣлку двѣстѣ двадцать рублей того жъ Николаевскаго монастыря игумень Матѳеѣй Лукашевѣ“. Обложено сіе Евангеліе вокругъ всѣхъ сторонъ толстымъ бѣлымъ газетомъ; на верхней серебрянной доскѣ четыре массивныхъ наугольника съ евангелистами; а посрединѣ круглый зубчатый медальонъ съ изображеніемъ Воскр. Хр.; всѣ означенныя фигуры равно какъ и зацепки и на исподней доскѣ наугольники—серебрянныя, чеканной работы, безпробныя.

2) *Евангеліе на престольное*, въ листъ, печат. въ типографїи—царствующаго града Москвы, повелѣніемъ... Царя Θεодора Алексѣевича, благословеніемъ святѣйшаго курь Іакима патріарха Московскаго и всея россїи 1681 года. Внизу, по листамъ, начиная съ 1 главы Ев. Матѳея, находится слѣдующая подпись: „лѣта зрче—марта—въ 1 день—сіе—святое—Евангеліе, далъ въ рыльской Николаевской монастырь волынскіе пустыни тово монастыря при игуменѣ Романе збратвею Филипъ Силинь сынъ *Пересвѣтовъ* въ укладъ и родителемъ своимъ въ поминовеніе во вѣки неподвижно“. Обложено сіе Евангеліе малиновымъ бархатомъ; на верхней доскѣ—девять накладокъ чеканной работы сребровылащенныхъ, изъ оныхъ пять плавныхъ: 1) воскресеніе І. Хр., десницею своею изводящаго изъ ада Адама, и шуицею—Еву; позади Евы царственныя лица въ шапкахъ; (а позади Адама—неизвѣстныя; по четыремъ угламъ—Евангелис-