

# ПЕРМСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1886 г.

АВГУСТА 16-ГО.

№ 16.

Выходятъ два раза въ  
мѣсяцъ въ 1 и 16 числа.  
Цѣна за годъ 5 руб. съ  
пересылк., какъ и безъ  
пересылки.

Подписка принимается  
въ редакціи Епархіаль-  
ныхъ Вѣдомостей, при  
Пермской Духовн. Кон-  
систоріи.

## ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

**СОДЕРЖАНІЕ:** Опредѣленія Святѣйшаго Синода. — Отчетъ Соликамскаго соборнаго приходскаго попечительства за 1885 годъ. — Сообщеніе славянскаго благотворительнаго общества Его Преосвященству. — Объявленія.

### ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

а) Отъ 18-го марта—12-го мая 1886 года, за № 623, о заштатномъ священникѣ Іоаниѣ Люцерновѣ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: рапортъ преосвященнаго Владимірскаго, отъ 6-го февраля сего года, за № 1317, коимъ доносятъ о побѣгѣ изъ Суздальскаго Спасо-Евѣиміева монастыря заключеннаго въ арестантское отдѣленіе онаго заштатнаго священника Іоанна Люцернова. И, по справкѣ, приказали: Преосвященный Саратовскій рапортомъ, отъ 18 марта 1885 г., допесь Святѣйшему Синоду, что 21 февраля 1885 г., въ деревнѣ Нечасевкѣ, Вольскаго уѣзда, Саратовской епархіи, при обыскѣ дома крестьянина Никиты Моѣвевъ, захваченъ, при совершеніи въ этомъ домѣ литургіи для раскольниковъ, заштатный священникъ Іоаниѣ Люцерновъ. Произведеннымъ, по распоряженію Саратовскаго епархіальнаго начальства, по сему предмету дознаніемъ обнаружено, что священникъ Люцерновъ совершалъ для раскольниковъ богослуженіе и требы, не только въ деревнѣ Нечасевкѣ, но и въ другихъ мѣстахъ и даже



въ самомъ городѣ Саратовѣ. За такіе противоканоническіе поступки священникъ Люцерновъ, по заключенію Саратовскаго епархіальнаго начальства, долженъ подлежать на основаніи каноновъ церковной клятвѣ и изверженію изъ священнаго чина. Вмѣстѣ съ изъясненнымъ донесеніемъ преосвященнаго Саратовскаго поступили въ Святѣйшій Синодъ и отъ священника Люцернова прошенія, въ которыхъ послѣдній, отвергая фактъ своего уклоненія въ расколъ и совершенія требъ для раскольниковъ, ходатайствовалъ о производствѣ формальнаго о приписываемыхъ ему проступкахъ слѣдствія. По внимательномъ обсужденіи донесенія преосвященнаго Саратовскаго и прошеній священника Люцернова, Святѣйшій Синодъ поручилъ Саратовскому епархіальному начальству сдѣлать распоряженіе о производствѣ формальнаго слѣдствія по обвиненіямъ на священника Люцернова и объ отобраніи отъ него ставленной іерейской граматы. На произведенномъ за симъ слѣдствіи священникъ Люцерновъ свидѣтельскими показаніями и обстоятельствами дѣла изобличенъ въ побѣгъ къ раскольникамъ, совершеніи въ ихъ средѣ богослуженій и духовныхъ требъ, а также въ открытомъ сочувствіи къ расколу и желаніи посвятить на служеніе ему остальные дни своей жизни. При этомъ священникъ Люцерновъ, водъ разными неосновательными предлогами, уклонился выдать ставленную іерейскую грамату. Въ виду такихъ данныхъ, указывающихъ на отчужденіе священника Люцернова отъ православной церкви, Саратовское епархіальное начальство осталось при прежнемъ заключеніи о необходимости извергнуть священника Люцернова изъ священнаго сана и принять мѣры къ пресѣченію ему возможности совершать для раскольниковъ богослуженіе и духовныя требы. По новомъ, внимательномъ разсмотрѣніи и обсужденіи обстоятельствъ настоящаго дѣла, Святѣйшій Синодъ нашель, что хотя священникъ Люцерновъ вполнѣ изобличается въ постыдномъ для православнаго священника уклоненіи отъ св. церкви, сочувствіи къ расколу и въ противоканоническомъ священнодѣйствіи по его обрядамъ, но ни полученное Люцерновымъ академическое образованіе, ни предшествовавшее его двадцатисемилѣтнее служеніе въ священномъ санѣ, въ томъ числѣ и дѣсятилѣтнее учительство въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, не подають основанія къ заключенію о сознательномъ упорствѣ Люцернова въ заблужденіяхъ и о невозможности его раскаянія и исправленія, а свидѣлствуютъ болѣе о легкомысліи и нравственной нетвердости, которыя были замѣчаемы и въ прежнемъ поведеніи Люцернова, и проявились нынѣ въ вышеописанныхъ предосудительныхъ поступкахъ подъ гнетомъ матеріальной нужды. Посему признавъ — съ одной стороны возможнымъ оказать священнику Люцернову снисхожденіе, дабы дать ему время и средства,



сознавъ необдуманность своего поведенія, принести раскаяніе въ его проступкахъ, — съ другой необходимымъ въ то же время преградить Люцернову путь къ дальнѣйшему вредному его дѣйствию въ средѣ раскольниковъ, Святѣйшій Синодъ, по опредѣленію 20 сентября—18 октября 1885 г., оставивъ священника Люцернова въ запрещеніи священнослуженія, которому онъ подвергнутъ Саратовскимъ епархіальнымъ начальствомъ, въ видахъ раскаянія и исправленія Люцернова сдѣлалъ распоряженіе о помѣщеніи его въ Суздальскій Спасо-Евѣиміевъ монастырь въ арестантское отдѣленіе на испытаніе, поручивъ преосвященному Владимірскому ввѣрить Люцернова, по доставленіи его въ упомянутый монастырь, попеченію опытнаго старца и о послѣдствіяхъ сей мѣры донести въ свое время Святѣйшему Синоду. Согласно такому распоряженію Святѣйшаго Синода, священникъ Люцерновъ, при содѣйствіи гражданской власти, отправленъ въ Суздальскій Спасо-Евѣиміевъ монастырь и былъ заключенъ въ арестантское отдѣленіе. Между тѣмъ нынѣ преосвященный Владимірскій рапортомъ, отъ 6 февраля сего 1886 г., за № 1317, довелъ до свѣдѣнія Святѣйшаго Синода, что заключенный въ Суздальскій Спасо-Евѣиміевъ монастырь священникъ Люцерновъ 3 числа того же февраля скрылся изъ монастыря и, не смотря на принятія немедленно мѣры къ его розыску, не отысканъ. Сообразивъ вышезложенное, Святѣйшій Синодъ находитъ, что заштатный священникъ Іоаннъ Люцерновъ виновенъ въ отступленіи отъ единенія съ православною церковію и ея іерархією, сочувствіи къ расколу, совершеніи молитвословій, таинствъ и духовныхъ требъ въ средѣ раскола и для раскольниковъ. По канонамъ церкви, а именно: по 39 ап. пр. и 57 пр. Лаод. соб. пресвитеръ ничего не долженъ дѣлать безъ воли епископа; а по 31 апост., 10 и 11 пр. Карѣ. соб. пресвитеръ, дерзающій творить церковныя собранія отдѣльно отъ епископа и производить расколъ, подвергается изверженію съ наложеніемъ на него церковной клятвы; равнымъ образомъ по 10 ап. и 2 пр. Ант. соб. подвергается церковному отлученію пресвитеръ въ томъ случаѣ, буде онъ имѣетъ общеніе въ молитвахъ съ отлученными отъ церковнаго общенія. По 5 пр. Ант. соб., аще который пресвитеръ, или діаконъ, презрѣвъ своего епископа, отлучитъ самъ себе отъ церкви, и начнетъ творити особыя собранія и поставить жертвенникъ, а призываемый епископомъ не покорится, не восхощетъ ему повиноватися, и бывъ призываемъ единожды и дважды, не послушаетъ: таковой да будетъ совершенно изверженъ изъ своего чина, и отнюдь не можетъ до служенія допущенъ быти, ниже паки воспріяти прежнюю свою честь. Аще же упоренъ будетъ, возмущая церковь и возставая противу ея: то яко мятежникъ, да



будетъ упрощаемъ вышнейю властію. На основаніи приведенныхъ правилъ, признавая заштатнаго священника Люцернова подлежащимъ совершенному изверженію изъ священнаго чина, и при этомъ имѣя въ виду, что Люцерновъ не только не оцѣнилъ оказаннаго ему Святѣйшимъ Синодомъ снисхожденія и не воспользовался предоставленною ему возможностью принести раскаяніе въ учиненныхъ имъ проступкахъ, но напротивъ учиненнымъ побѣгомъ изъ назначеннаго ему заключенія обнаружилъ явное упорство и неуваженіе къ распоряженію церковной власти, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: заштатнаго священника Іоанна Люцернова, лишивъ священнаго сана, исключить изъ духовнаго званія, предоставивъ за симъ г. синодальному Оберъ-Прокурору отнестись къ министру внутреннихъ дѣлъ съ просьбою о принятіи мѣръ къ розысканію Люцернова и о предоставленіи, затѣмъ, послѣдняго въ распоряженіе гражданской власти. О чемъ, для объявленія во всеобщее свѣдѣніе, настоящее опредѣленіе напечатать въ журналъ „Церковный Вѣстникъ“, передавъ редакціи сего журнала выписку по принятому порядку.

**6) Отъ 11-го—12-го іюня 1886 года, за № 1222, о расходѣ на содержаніе въ Кіевской епархіи четырехъ противощтундистскихъ миссіонеровъ.**

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 31 мая сего года, за № 7180, въ коемъ изъяснено, что Государственный Совѣтъ, въ департаментѣ государственной экономіи, разсмотрѣвъ представленіе его, г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, о расходѣ на содержаніе въ Кіевской епархіи четырехъ противощтундистскихъ миссіонеровъ, мнѣніемъ положилъ: предоставить Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода потребныя на содержаніе вновь учреждаемыхъ въ Кіевской епархіи 4 противощтундистскихъ миссіонеровъ, на разъѣзды этихъ миссіонеровъ и другія потребности по миссіи, всего двѣ тысячи четыреста восемьдесятъ пять рублей десять коп. обратить на ассигнуемыя вынѣ по смѣтѣ сего вѣдомства по ст. 2, § 4—2,124 р. 80 к. на содержаніе викарія Кіевской епархіи, епископа Чигиринскаго, и по ст. 1, § 5—360 р. 30 к. на содержаніе 10 іеромонаховъ Кіево-Печерской лавры, съ перечисленіемъ сихъ суммъ, съ текущаго 1886 г., изъ указанныхъ выше §§ финансовой смѣты Святѣйшаго Синода въ § 6, ст. 1, той же смѣты. Означенное мнѣніе Государственнаго Совѣта 9 мая 1886 года Высочайше утверждено. Къ сему въ предложеніи присовокуплено, что объ изъясненномъ Высочайше утвержденномъ мнѣніи Государственнаго Совѣта имъ, г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, вмѣстѣ съ симъ сообщено для соотвѣтствующихъ



распоряженій министру финансовъ. И, по справкѣ, п р и к а з а л и: Объ изъясненномъ въ настоящемъ предложеніи Высочайше утвержденномъ мнѣніи Государственнаго Совѣта относительно обращенія ассигнуемыхъ изъ казны: а) на содержаніе викарія Кіевской епархіи, епископа Чигиринскаго, 2,124 р. 80 к. и б) на содержаніе 10 іеромонаховъ Кіево-Печерской лавры 360 р. 30 к., на покрытіе расходовъ по содержанію вновь учреждаемыхъ въ Кіевской епархіи 4 должностей противощтундистскихъ миссіонеровъ, напечатать въ „Церковномъ Вѣстникѣ“, препроводивъ для сего въ редакцію сего журнала по принятому порядку выписку изъ настоящаго опредѣленія.

в) Отъ 11—26-го іюня 1886 года, за № 1250, о дозволеніи сосланнымъ въ Сибирь послѣдовательницамъ скопческой ереси, обратившимся въ православіе, вступать въ бракъ съ лицами свободнаго состоянія.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 4 іюня сего 1886 г., за № 2557, при коемъ приложены: а) Высочайше утвержденное 20 мая сего же года мнѣніе Государственнаго Совѣта о дозволеніи сосланнымъ въ Сибирь послѣдовательницамъ скопческой ереси, обратившимся впоследствии въ православіе, вступать въ бракъ съ лицами свободнаго состоянія, и б) списокъ съ журнала департамента законовъ по сему предмету, отъ 22 апрѣля сего года, № 25. Въ приложенномъ къ предложенію мнѣніи Государственнаго Совѣта изъяснено: Государственный Совѣтъ, въ департаментѣ законовъ и въ общемъ собраніи, рассмотрѣвъ представленіе Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода о дозволеніи сосланнымъ въ Сибирь послѣдовательницамъ скопческой ереси, обратившимся впоследствии въ православіе, вступать въ бракъ съ лицами свободнаго состоянія, мнѣніемъ положилъ: въ измѣненіе и дополненіе подлежащихъ статей устава о ссыльныхъ (Свод. Зак. т. XIV, изд. 1857 г.) и другихъ законоположеній, постановить: „Тѣмъ изъ лицъ женскаго пола, сосланныхъ въ Сибирь за принадлежность къ скопческой ереси, которця, послѣ осужденія, присоединятся къ православной церкви, дозволяется вступать въ бракъ съ лицами свободнаго состоянія, хотя бы эти женщины и не были еще перечислены въ сословіе крестьянъ (уст. ссыльн. ст. 728, по прод. 1876 г.). На такіе браки распространяется дѣйствіе, указанныхъ въ статьѣ 765 устава о ссыльныхъ, ограничительныхъ условій“. Изложенное мнѣніе Государственнаго Совѣта Высочайше утверждено 20-го мая 1886 г. И, по справкѣ, п р и к а з а л и: Объ изъясненномъ Высочайше утвержденномъ мнѣніи Государственнаго Совѣта относительно разрѣшенія со-



сланнымъ въ Сибирь послѣдовательницамъ скопческой ереси, по обращеніи ихъ къ православной церкви, вступать въ бракъ съ лицами свободнаго состоянія, напечатать во всеобщее свѣдѣніе для руководства по духовному вѣдомству въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“, редакціи котораго передать по принятому порядку выписку изъ настоящаго опредѣленія.

## ОТЧЕТЪ

### Соликамскаго соборнаго приходскаго попечительства за 1885 годъ.

Соликамское соборное приходское попечительство имѣетъ честь представить настоящему собранію гг. членовъ попечительства и всѣхъ благотворителей въ пользу попечительства нижеслѣдующій отчетъ о приходѣ и расходѣ суммъ, поступившихъ въ кассу попечительства въ продолженіи 1885 г.

Къ 1 января 1885 г. остаткомъ поступило отъ 1884 г. на приходъ въ кассу попечительства 1,444 р. 70 к. Въ томъ числѣ:

А) въ пользу церкви . . . . .	255 р. 45 к.
Б) въ пользу служащихъ церкви . . . . .	250 „ — „
В) въ пользу бѣдныхъ г. Соликамска . . . . .	939 „ 25 „
Итого . . . . .	1,444 р. 70 к.

Затѣмъ, въ теченіи 1885 г., въ дополненіе къ вышеупомянутой суммѣ, вновь поступили въ кассу попечительства слѣдующія суммы:

Въ январѣ мѣсяцѣ: отъ А. Я. Холмогорова представлено по листу 3 р.

Въ февралѣ: отъ И. Ѳ. Любимова членскаго взноса и пожертвованія 8 р., отъ М. В. Желѣзныхъ представлено по листу 4 р., отъ М. Д. Кузнецова членскаго взноса 3 р., отъ сборщика Самодурова получено 16 руб., получено <sup>0</sup>/<sub>100</sub> изъ казначейства по одному билету въ 500 руб. и тремъ въ 100 р. каждый 20 р., — итого въ февралѣ мѣсяцѣ: 51 рубль.

Въ мартѣ: отъ сборщика Самодурова получено 22 р. 37 к., отъ Е. П. Повомаревой 1 р., отъ А. С. Патрушева членскихъ 3 р., отъ Н. Л. Кузнецова членскихъ 3 р., отъ предсѣдателя попечительства И. Ѳ. Любимова внесено по двумъ листамъ 26 р. 50 к., къ Св. Пасхѣ поступило пожертвованій на бѣдныхъ: отъ гг. Рязанцевыхъ 5 р., отъ П. П. Кедрова 3 р., отъ А. Г. Ирундина 3 р., отъ П. П. Харитонова 3 р., отъ И. П. Безукладникова 2 р., отъ Ѳ. В. Мичурина 2 р., отъ Г. М. Касаткина 2 р., отъ В. Е. Вялыхъ 2 р., отъ И. И. Суятина 2 р., отъ И. Д. Кошяева 1 р.,



отъ А. Е. Гладышева 1 р., отъ П. В. Колотилина 1 р., отъ О. А. Баранова 1 р., отъ А. Я. Холмогорова 1 р., отъ Н. О. Кутилова 1 р., отъ А. И. Глушкова 1 р., отъ М. А. Ксенофонтова 1 р., отъ С. С. Рязанцева 1 р., отъ И. Г. Жукова 1 р., отъ В. О. Михайлова 1 р., отъ М. М. Михайлова 1 р., отъ Я. А. Зырянова 1 р., отъ В. И. Патрушева 1 р., отъ Н. Я. Аболенскаго 1 руб., отъ П. Н. Хлепятина 1 руб., отъ М. В. Желѣзныхъ 1 р., отъ И. О. Кутилова 1 р., отъ А. О. Мычелкина 50 к., отъ И. И. Суятина 50 к., отъ В. К. Одинцева 30 к., отъ А. Г. Дятлева 50 к., отъ А. А. Плѣшкова 45 к., отъ П. С. Попова 60 к., отъ Я. М. Собашникова 20 к., отъ О. Зырянова 20 к., отъ А. Е. Гладышева по листу внесено 1 р.,—итого въ мартѣ: 102 р. 12 к.

Въ апрѣлѣ мѣсяцѣ: отъ предсѣдателя И. О. Любимова визитныхъ 1 р., отъ сборщика Самодурова получено 8 р. 80 к.,—итого 9 р. 80 к.

Въ маѣ мѣсяцѣ: по четыремъ сотеннымъ билетамъ и одному въ полтора рубля получено  $\frac{0}{100}$  за полугодіе 13 р. 75 к., отъ сборщика Самодурова получено 2 р. 59 к.,—итого въ маѣ мѣсяцѣ: 16 р. 34 к.

Въ іюлѣ мѣсяцѣ: поступило изъ кладбищенскихъ кружекъ 1 р. 54 к., изъ соборныхъ кружекъ 3 р. 62 коп., изъ кружекъ Воскресенской церкви 2 р. 30 к. и отъ свящ. о. Бабина по листу 1 р.,—итого 8 р. 46 к.

Въ августѣ: оставшихся отъ покупки облигациі 2 р. 55 к.

Въ сентябрѣ мѣсяцѣ: за полугодіе получено  $\frac{0}{100}$  по билету въ 500 р. и по тремъ сотеннымъ билетамъ 19 р.

Въ ноябрѣ мѣсяцѣ: получено  $\frac{0}{100}$  по четыремъ сотеннымъ билетамъ, по одной сотенной облигациі и по одному билету въ 150 р. 15 р.  $43\frac{3}{4}$  к.

Въ декабрѣ мѣсяцѣ: изъ Усоля отъ И. П. Бириллова членскихъ 5 р., изъ Усоля отъ кунца А. М. Брюханова членскихъ 50 р., къ Рождеству Христову пожертвовано на бѣдныхъ: отъ А. С. Коновалова 5 р., отъ гг. Рязанцевыхъ 5 р., отъ Г. И. Протопопова 3 р., отъ М. М. Китоль 3 р., отъ Г. М. Касаткина 2 р., отъ П. Н. Хлепятина 2 р., отъ А. Г. Ирундина 2 р., отъ П. П. Харитоновна 2 р., отъ И. Д. Коняева 1 р., отъ И. П. Безукладникова 1 р., отъ С. С. Рязанцева 1 р., отъ И. Г. Жукова 1 р., отъ А. П. Безукладникова 1 р., отъ Н. О. Кутилова 1 р., отъ П. В. Мясникова 1 р., отъ А. Е. Гладышева 1 р., отъ П. В. Колотилина 1 р., отъ А. И. Глушкова 1 р., отъ М. А. Ксенофонтова 1 р., отъ Я. А. Зырянова 1 р., отъ В. О. Михайлова 1 р., отъ М. М. Михайлова 1 р., отъ О. А. Баранова 1 р., отъ А. Я. Холмогорова 1 р., отъ И. И. Суятина 1 р., отъ Г. П. Михайлова 1 р., отъ М. В. Желѣзныхъ 1 р., отъ Ф. Е. Сапож-



никова 1 р., отъ М. Е. Выхъ 1 р., отъ А. Н. Чернова 1 р., отъ Г. А. Смышляева 1 р., отъ А. П. Созонова 50 к., отъ А. П. Петрова 50 к., отъ А. О. Мычелкина 50 к., отъ И. О. Кутилова 50 к., отъ А. Г. Дятлева 50 к., отъ В. А. Зырянова 25 к., отъ А. П. Прощекальниковой 25 к., отъ О. Зырянова 20 к., — итого въ декабрь: 105 р. 20 к.

За весь отчетный годъ поступило, сверхъ остаточныхъ отъ 1884 года, 332 р. 90<sup>3</sup>/<sub>4</sub> к.

Весь этотъ итогъ поступлений за отчетный годъ по отдѣльнымъ статьямъ прихода распредѣляется такимъ образомъ:

1) Членскихъ взносов	72 р. — к.
2) Кружечнаго сбора	7 „ 46 „
3) Сбора по книгѣ консисторіи	49 „ 76 „
4) Пожертвованій къ Пасхѣ и Рождеству Христову	98 „ 45 „
5) Пожертвованій по пригласительнымъ листамъ	34 „ 50 „
6) Процентовъ	68 „ 18 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> „
7) Оставшихся отъ покупки облигаціи	2 „ 55 „
Итого.	332 р. 90 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> „

Изъ этой суммы 332 р. 93<sup>3</sup>/<sub>4</sub> к. поступило:

А) въ пользу церкви	66 р. 57 к.
Б) въ пользу служащихъ церкви	66 „ 58 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> „
В) въ пользу бѣдныхъ г. Соликамска	199 „ 75 „

Сверхъ этихъ 332 р. 90<sup>3</sup>/<sub>4</sub> к., поступившихъ собственно въ 1885 г., въ кассѣ попечительства имѣлось еще остаточныхъ суммъ отъ 1884 года 1,444 р. 70 к., какъ было сказано въ началѣ сего отчета. Съ этою суммою въ кассѣ попечительства состояло всего на приходѣ за весь отчетный 1885 годъ 1,777 руб. 60<sup>3</sup>/<sub>4</sub> коп. и сумма эта распредѣлялась такимъ образомъ:

А) въ пользу церкви	322 р. 2 к.
Б) въ пользу служащихъ церкви	316 „ 58 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> „
В) въ пользу бѣдныхъ г. Соликамска	1,139 „ — „

Въ теченіи отчетнаго 1885 г. изъ этихъ суммъ израсходовано было:

1) Выдано 46 бѣднымъ лицамъ къ Пасхѣ и Рождеству Христову	122 р. 50 к.
2) Пѣвческому хору	50 „ — „
3) За письменоводство по попечительству	20 „ — „
4) На канцелярскіе припасы и почтовые расходы	12 „ — „
5) На церковныя принадлежности	18 „ 17 „



- 6) Причту 0/0 на принадлежащій ему капиталъ . . . . . 13 р. 21<sup>3</sup>/<sub>4</sub>  
 7) Сборщику на содержаніе и за труды . . . . . 41 " 71 "  
 8) На погребеніе Казанцева и пособіе дѣтямъ Пьян-  
 кова . . . . . 5 " — "

Итого по всѣмъ 8 статьямъ расхода въ теченіи 1885 г. уплачено было изъ кассы попечительства 252 р. 59<sup>3</sup>/<sub>4</sub> к. За вычетомъ суммы расходовъ, произведенныхъ въ 1885 г. въ означенномъ количествѣ, остаткомъ къ 1-му января 1886 г. поступило 1,525 р. 1 к., а именно:

- А) въ пользу церкви . . . . . 245 р. 14 к.  
 Б) въ пользу служащихъ церкви . . . . . 278 " 37 "  
 В) въ пользу бѣдныхъ г. Соликамска . . . . . 1,001 " 50 "  
 Итого . . . . . 1,525 р. 1 к.

Запасный капиталъ обращенъ въ процентныя бумаги на имя попечительства и хранится въ кассѣ собора.

*Примѣчаніе.* Всѣхъ лицъ, коимъ въ 1885 г. выдано изъ соборнаго попечительства пособіе, по списку попечительства, значится 46 человекъ, всѣ они или бѣдныя сироты, или престарѣлые, или больные, или увѣчные. Въ 1885 году получили пособіе къ Пасхѣ и Рождеству Христову слѣдующія лица:

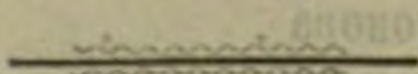
- 1) Иванъ Андреевъ Печерцевъ . . . . . 4 р. — к.
- 2) Хіонія Васильева Дятлева . . . . . 3 " — "
- 3) Александра Николаева Запашикова . . . . . 1 " 50 "
- 4) Ѳекла Демидова Ечева . . . . . 3 " — "
- 5) Параскева и Вѣра Барановы . . . . . 4 " — "
- 6) Марѳа Михайлова Волкова . . . . . 3 " — "
- 7) Евдокія Григорьева Сапожникова . . . . . 2 " — "
- 8) Наталья Ирундина . . . . . 4 " — "
- 9) Марѳа Ирундина . . . . . 1 " 50 "
- 10) Аванасій Григорьевъ Жулановъ . . . . . 2 " — "
- 11) Діаконъ вдова Надежда Бабина . . . . . 4 " — "
- 12) Марія Петрова Хлепятина . . . . . 4 " — "
- 13) Михаилъ Ивановъ Вахрушевъ . . . . . 3 " — "
- 14) Петръ Дмитріевъ Казанцевъ . . . . . 2 " — "
- 15) Параскева Антонова . . . . . 4 " — "
- 16) Стефанъ Ивановъ Ивановъ . . . . . 4 " — "
- 17) Александра Зотіева Якимова . . . . . 4 " — "
- 18) Анна Васильева Черняева . . . . . 3 " — "



19)	Марія Павлова Лебедева . . . . .	3	р.	—	к.
20)	Александра Ѳедорова Сергієва . . . . .	3	"	—	"
21)	Пелагія Сергієва Ростовщикова . . . . .	1	"	50	"
22)	Василиса Петрова Симонова . . . . .	3	"	—	"
23)	Дариса Самсонова Рушманова . . . . .	3	"	—	"
24)	Евпраксія Андреева Ваякина . . . . .	2	"	—	"
25)	Татіана Александрова Зырянова . . . . .	4	"	—	"
26)	Михайлъ Васильевъ Бѣляевъ . . . . .	4	"	—	"
27)	Анна Иванова Котельникова . . . . .	3	"	—	"
28)	Екатерина Александрова Зебзієва . . . . .	4	"	—	"
29)	Стефанъ Петровъ Корелинъ . . . . .	2	"	—	"
30)	Саломія Адріанова Короваева . . . . .	2	"	—	"
31)	Евгеній Дмитрієвъ Пятелинъ . . . . .	2	"	—	"
32)	Марія Молчапова . . . . .	2	"	—	"
33)	Михайлъ К. Арбузовъ съ женою . . . . .	2	"	—	"
34)	Марія Петрова Рогожникова . . . . .	2	"	—	"
35)	Юлія Ѳедорова Голубцева . . . . .	2	"	—	"
36)	Марія Данилова Зырянова . . . . .	2	"	—	"
37)	Екатерина Михайлова Гилева . . . . .	2	"	—	"
38)	Платонида Прокопьева Хорина . . . . .	1	"	—	"
39)	Марія Аѳанасьева Мелкозерова . . . . .	2	"	—	"
40)	Татіана Бивокурцева . . . . .	2	"	—	"
41)	Марѳа Михеева . . . . .	1	"	—	"
42)	Дарья Сторожева . . . . .	2	"	—	"
43)	Татіана Дмитрієва Павлина . . . . .	2	"	—	"
44)	Хіонія Евтихієва Бабина . . . . .	1	"	—	"
45)	Надежда Максимова Дятлева . . . . .	4	"	—	"
46)	Пелагія Козловская . . . . .	2	"	—	"

---

Итого . . . . . 122 р. 50 к.





**Сообщеніе С.-Петербургскаго славянскаго благотворительнаго общества Его Преосвященству отъ 10 іюня за № 1136.**

Ваше Преосвященство,  
Милостивѣйшій архипастырь и отецъ!

По опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 21 - 29 декабря 1883 г., за № 2670, С.-Петербургскому славянскому благотворительному обществу разрѣшено производить въ православныхъ церквахъ кружечный сборъ „въ пользу нуждающихся славянъ“.

На этомъ основаніи и по ходатайству совѣта общества, изложенному въ отношеніи отъ 20 апрѣля 1884 г., за № 1142, Вашимъ Преосвященствомъ, какъ видно изъ отношенія Пермской духовной консисторіи, сдѣлано зависящее распоряженіе о производствѣ кружечнаго сбора „въ пользу нуждающихся славянъ“ во всѣхъ церквахъ ввѣренной вамъ епархіи по изъясненнымъ въ означенномъ отношеніи правиламъ.

Изъ прилагаемаго при семъ отчета о кружечномъ сборѣ „въ пользу нуждающихся славянъ“ поступившемъ въ славянское общество въ 1885 г. Ваше Преосвященство изволите усмотрѣть до какого размѣра достигъ этотъ сборъ въ теченіи минувшаго года въ Пермской губерніи и въ какой мѣрѣ содѣйствовали его успѣху оо. благочинные и оо. настоятели православныхъ церквей ввѣренной вамъ епархіи.

Засимъ совѣтъ общества поручилъ мнѣ прежде всего выразить Вашему Преосвященству глубочайшую благодарность отъ имени общества, за ваше милостивое распоряженіе о разстановкѣ сборныхъ кружекъ „въ пользу нуждающихся славянъ“ въ церквахъ ввѣренной вамъ епархіи и вмѣстѣ съ тѣмъ просить васъ: 1) приказать разослать прилагаемые при семъ печатные экземпляры отчета оо. благочиннымъ и настоятелямъ церквей, особенно потрудившимся въ дѣлѣ сбора „въ пользу нуждающихся славянъ“; 2) преподать имъ ваше архипастырское благословеніе за ихъ истинно-христіанскій трудъ; 3) напомнить оо. благочиннымъ и оо. настоятелямъ православныхъ церквей, почему-либо не успѣвшимъ еще приступить къ исполненію вашего распоряженія о разстановкѣ въ церквахъ сборныхъ кружекъ „въ пользу нуждающихся славянъ“ о томъ, что нужды славянъ безмѣрно велики и что только братская помощь сыновъ православной Россіи можетъ умалить ихъ, и 4) приказать припечатать прилагаемый отчетъ въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.



Исполняя симъ порученіе совѣта и поручая себя вашимъ архипастырскимъ молитвамъ, почтительнѣйше прошу Ваше Преосвященство почтить совѣтъ общества увѣдомленіемъ о послѣдующихъ распоряженіяхъ вашихъ.

Съ глубочайшимъ почтеніемъ и совершенною преданностію имѣю честь быть Вашего Преосвященства покорнѣйшій слуга П. Дурново.

## ВѢДОМОСТЬ

церковнаго кружечнаго сбора „въ пользу нуждающихся славянъ“, въ теченіе 1885 года.

Отъ Пермской д. консисторіи	55 р. 75 к.
„ Екатеринбургской д. консисторіи	20 „ 13 „
„ благочинныхъ 1 и 2 благоч. округовъ Ирбитскаго у.	64 „ 33 „
„ благочинныхъ 1 и 3 округовъ Камышловскаго уѣзда.	14 „ 6 „

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

### СПРАВОЧНЫЙ И ОБЪЯСНИТЕЛЬНЫЙ

# СЛОВАРЬ КЪ НОВОМУ ЗАВѢТУ

составленный Членомъ Археографической Коммисіи Министерства Народнаго Просвѣщенія

**Петромъ Гильтебрандомъ.**

14-го августа 1882 года ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ Всеимлостивѣйше соизволилъ на посвященіе „Словаря“ священной памяти Державныхъ ЕГО Родителей.

18-го октября 1882 года ИХЪ ИМПЕРАТОРСКІЯ ВЕЛИЧЕСТВА Всеимлостивѣйше повелѣли включить Свои Августѣйшія Имена въ число подписчиковъ на „Словарь“. ГОСУДАРЬ ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ НАСЛѢДНИКЪ ЦЕСАРЕВИЧЪ, Государь Великій Князь ГЕОРГІЙ АЛЕКСАНДРОВИЧЪ, Государыня Великая Княгиня ЕКАТЕРИНА МИХАИЛОВНА также изволили подписаться на это изданіе.

СВЯТѢЙШІЙ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩІЙ СИНОДЪ и г. ОВЕРЬ-Прокуроръ рекомендовали „Словарь“ вниманію епархіальныхъ архіереевъ.



Въ апрѣлѣ мѣсяцѣ 1881 года Императорское Общество Любителей Древней Письменности, издавшее пробный выпускъ „Словаря“ П. А. Гильтебрандта, признало этотъ „Словарь“ — „необходимымъ пособіемъ для ближайшаго изученія церковно-славянскаго текста Новаго Завета, могущимъ служить настольною книгою въ семьѣ и школѣ и вообще у каждаго образованнаго православнаго христіанина, для справокъ при чтеніи и изученіи Новозавѣтной части Библии“.

**ШЕСТЬ КНИГЪ** (4 венум. + XX предисловія + 2448 текста + 48 списка подписчиковъ, всего: 2520 печатныхъ страницъ).  
**ИЗДАНИЕ ОКОНЧЕНО.**

**ЦѢНА:** на обыкновенной бумагѣ — **ПЯТНАДЦАТЬ (15)** рублей; на веленовой — **ДВАДЦАТЬ (20)** рублей. Требованія на „Словарь“, вмѣстѣ съ деньгами (**БЕЗЪ ДЕНЕГЪ „СЛОВАРЬ“ НЕ ВЫСЫЛАЕТСЯ НИ ЛИЦАМЪ, НИ УЧРЕЖДЕНІЯМЪ**), должны быть адресованы **ИСКЛЮЧИТЕЛЬНО:**

**ПЕТРУ АНДРЕЕВИЧУ ГИЛЬТЕБРАНДТУ,**  
Петербургъ, Надеждинская, 36.

## ВЪ СИНОДАЛЬНОЙ КНИЖНОЙ ЛАВКѢ,

ВЪ МОСКВѢ НА НИКОЛЬСКОЙ УЛИЦѢ,

имѣются въ продажѣ, между прочими, слѣдующія книги:

ЦЕРКОВНОЙ ПЕЧАТИ.

*Правила св. апостоловъ, св. соборовъ вселенскихъ и помѣстныхъ и св. отцевъ*, въ 12 д., на бѣл.

бум., въ кож. — р. 80 к. 5 ф.

кор. — „ 70 „ 5 „

бум. — „ 60 „ 4 „

*Прологъ (собраніе житій, страданій и чудотвореній святыхъ)*, въ листъ, въ 2 книгахъ, въ кож.

7 „ 70 „ 17 „

бум. 6 „ 25 „ 15 „

*Псалтирь (учебная):*

а) въ 4 д., съ кин., (круп. печ.), въ кож. 2 „ 50 „ 6 „

бум. 2 „ 10 „ 5 „

б) въ 4 д., съ кин., обшк. печ., въ кож. 1 „ — „ 4 „



		Цѣна экз.	Вѣсь экз.
	кор.	— р. 75 к.	4 ф.
	бум.	— " 65 "	3 "
в) въ 4 д., безъ кин., въ кож.	— "	80 "	4 "
	кор.	— " 60 "	4 "
	бум.	— " 45 "	3 "
г) въ 8 д., безъ кин., въ кож.	— "	55 "	3 "
	кор.	— " 45 "	3 "
	бум.	— " 30 "	2 "
д) въ 36 д., безъ кин., въ кож.	— "	25 "	1 "
	печ. об.	— " 15 "	1 "
<b>Псалтирь (слѣдованная):</b>			
а) въ листъ, съ кинов., въ кож.	5 "	30 "	8 "
б) въ 8 д., съ кинов., въ кож.	2 "	85 "	6 "
	бум.	2 "	65 "
<b>Служба на каждый день первая седмицы великаго поста, въ 4 д., въ 2-хъ книгахъ, въ кож.</b>			
	бум.	3 "	50 "
<b>Служба на каждый день страстная седмицы великаго поста, въ 4 д., въ 2 книгахъ, въ кож.</b>			
	бум.	2 "	90 "
<b>Служба, житіе и чудеса Николая, архіепископа Мирликійскаго Чудотворца, въ 4 д., въ кож.</b>			
	кор.	1 "	10 "
	печ. об.	— "	95 "
<b>Служба преподобному Нилу, Столобенскому Чудотворцу, въ 16 д., въ печ. об.</b>			
<b>Тихона св., епископа Воронежскаго:</b>			
<b>Наставленіе о собственныхъ каждого христіанина должностяхъ, въ 8 д., въ кож.</b>			
	кор.	— "	35 "
	печ. об.	— "	25 "
<b>Типиконъ (Уставъ Церковный), въ 8 д., съ кин., въ кож.</b>			
	кор.	3 "	20 "
	бум.	3 "	10 "
<b>Требникъ, въ 16 д., безъ кинов., въ кож.</b>			
		1 "	— "



<i>Триодіонъ или Триодъ Постная:</i>		Цѣна экз.	Вѣсъ экз.
8	00	а) въ листъ, съ кин., въ кож.	5 р. 50 к. 10 ф.
8	02	б) въ 4 д., безъ кин., въ кож.	2 „ 70 „ 7 „
7	07	кор.	2 „ 50 „ 7 „
7	08	бум.	2 „ 35 „ 5 „
8	06	в) въ 8 д., съ кин., въ кож.	3 „ — „ 6 „
7	08	кор.	2 „ 85 „ 6 „
7	07	бум.	2 „ 75 „ 5 „

*Часословъ:*

8	00	а) въ 8 д., съ кин., въ кож.	— „ 55 „ 2 „
8	01	бум.	— „ 40 „ 2 „
8	06	б) въ 32 д., съ кин., въ шагр.	1 „ 40 „ 1 „
7	06	кож.	— „ 40 „ 1 „
8	07	бум.	— „ 25 „ 1 „

*Чинъ освященія храма отъ архіерея творимаго,*

8	00	въ 4 д., въ кож.	— „ 75 „ 2 „
8	01	кор.	— „ 55 „ 2 „
8	02	бум.	— „ 40 „ 1 „

*Чинъ о исповѣданіи, въ 8 д., на бѣл. бум. въ бум.*

8	00	— „ 25 „ 1 „
---	----	--------------

8	00	<i>Полный кругъ богослужбныхъ книгъ, большого формата, въ перепл. кож.</i>	100 „ 53 „ — „
8	00	<i>Малый кругъ богослужбныхъ книгъ, малаго формата, въ перепл. кож.</i>	32 „ 15 „ — „

ГРАЖДАНСКОЙ ПЕЧАТИ.

*Акаѳисты:*

8	00	Великомученицѣ Варварѣ, въ 16 д., въ печ. об.	— „ 10 „ 1 „
8	08	св. Николаю, въ 16 д., въ печ. об.	— „ 10 „ 1 „
8	01	преп. Сергію, въ 16 д., въ печ. об.	— „ 10 „ 1 „
8	00	Успенію Пресвят. Богородицы, въ 16 д., въ печ. об.	— „ 10 „ 1 „
8	00	<i>Алфавитъ духовный, въ 8 д., въ кожѣ</i>	— „ 45 „ 2 „
8	01	кор.	— „ 35 „ 1 „
8	02	бум.	— „ 30 „ 1 „

8	00	<i>Амвросія, епископа Медиоланскаго, Двѣ книги о покаяніи, въ 16 д., въ кожѣ</i>	— „ 80 „ 2 „
8	01	кореш.	— „ 70 „ 2 „
8	02	печ. об.	— „ 55 „ 2 „



	Цѣна экз.	Всѣх экз.
<i>Апостолъ</i> , въ 8 д., на бѣл. бум., въ кол. р.	60 к.	3 ф.
<i>Библия</i> , въ 16 д., въ 1 кн., въ шагр., съ зол. обр.	5 " 25 "	8 "
" " " " " " саф.	3 " 70 "	7 "
" " " " " " кож.	3 " 30 "	7 "
" " " " " " печ. об.	2 " 50 "	5 "
" " " " въ 2-хъ книгахъ, въ саф.	4 " 30 "	7 "
" " " " " " кож.	3 " 70 "	7 "
" " " " " " печ. об.	2 " 50 "	5 "
" " " " въ 3-хъ книгахъ, въ саф.	4 " 90 "	8 "
" " " " " " кож.	4 " 10 "	8 "
" " " " " " печ. об.	2 " 50 "	5 "
" " " " въ 8 д., въ 1 книгѣ, въ шагр., съ зол. обр.	5 " — "	7 "
" " " " " " саф.	3 " 50 "	6 "
" " " " " " бѣл. тисн. кож.	3 " 25 "	6 "
" " " " " " кож.	3 " — "	6 "
" " " " " " печ. об.	2 " — "	4 "
<i>Братское слово православному христіанину о святости церковнаго обряда</i> , въ 16 д., свящ. І. Наумовича, въ бум.	— " 3 "	1 "
<i>Благоговѣнное увѣщаніе ко св. причащенію</i> , въ 16 д., въ печ. об.	— " 20 "	1 "
<i>Букварь</i> , въ 16 д., въ печ. об.	— " 4 "	1 "
<i>Геннадія, архіепископа Константинопольскаго, О вѣрѣ и жизни христіанской</i> , въ бум.	— " 4 "	1 "
<i>Діонисія Ареопагита, О небесной іерархіи</i> , въ 8 д., въ кож.	— " 40 "	1 "
" " " " " " кор.	— " 30 "	1 "
" " " " " " печ. об.	— " 15 "	1 "
<i>Евангеліе</i> , въ 8 д., на бѣл. бум., въ кол.	— " 50 "	2 "
" " " " " " печ. об.	— " 15 "	2 "
" " " " въ 32 д., на бѣл. бум., въ кол.	— " 15 "	1 "
" " " " " " печ. об.	— " 7 "	1 "



Во время "Твое помяни", когда онъ хотѣтъ призывати Св. Духа съ  
Точнѣе, какъ Пречистѣе, съ воздѣланіемъ рукъ.  
Предъ призываніемъ Творца воздѣланіемъ и вѣнчаніемъ въ нѣдрахъ  
руки гудомъ, 3-жды вѣнчаніемъ съ "Боже очисти" и вѣнчаніемъ  
Останіи, остави, при конѣ рече поклонившесъ на вѣнчаніи и подвѣнчаніи.

---

## ОТДѢЛЪ НЕОФИЦИАЛЬНЫЙ.

---

**СОДЕРЖАНІЕ:** Уроки, мысли и наблюденія, извлеченные изъ дневника сельскаго священника. — Изъ поѣздки въ Кіевъ. — Матеріалы для исторіи Выскорскаго монастыря. — Иноепархіальныя извѣстія. — Объявленіе.

---

### УРОКИ, МЫСЛИ И НАБЛЮДЕНІЯ,

извлеченные изъ дневника сельскаго священника.

(Продолженіе).

Каждый священникъ долженъ дѣлать трехкратное поклоненіе предъ престоломъ, съ произнесеніемъ краткой начинательной молитвы "Боже очисти ми грѣшнаго" предъ началомъ всякой службы и въ слѣдующихъ мѣстахъ литургіи:

- 1) Предъ проскомидіей; поклонившесъ трижды съ "Боже очисти", слѣдуетъ читать "Искушилъ ны еси" и прикладываться къ сосудамъ\*).
- 2) Предъ началомъ обѣдни, когда онъ хотѣтъ читать "Царю Небесный" съ воздѣланіемъ рукъ.
- 3) Во время херувимской, предъ чтеніемъ "Иже херувими" съ воздѣланіемъ рукъ.
- 4) По прочтеніи молитвы "Воини Господи", поклонившесъ 3-жды задержать завѣсу, сказавъ "воинемъ".

---

\*). Когда я совершалъ первую проскомидію, то прочиталъ "Искушилъ ны" безъ всякаго соотношенія съ цѣлованіемъ сосудовъ, какъ и принято большинствомъ священниковъ, но слѣдившій за мною іеромонахъ, приношу ему мою благодарность, объяснилъ мнѣ, что лучше сообразовать слова съ дѣломъ; при словахъ "Честною Твоею кровію" цѣловать сосудъ, "на крестѣ пригвоздився" — дискось, "Копіемъ прободся" — копіе, "безсмертіе источилъ еси" — лжицу и при остальныхъ словахъ — губку съ тарелочкой.



5) Во время „Тебе поемъ“, когда ояъ хотеть призывать Св. Духа съ чтеніемъ „Господи, иже Пресвятаго“ съ воздѣяніемъ рукъ.

6) Предъ причащеніемъ. Раздробивъ агнецъ и вливъ теплоту въ потиръ, очистивъ руки губкою, 3-жды нужно поклониться съ „Боже очисти“ и читать „Ослаби, остави“, при концѣ чего поклонившись въ землю и поднявшись, поклониться кругомъ, испрашивая прощеніе тѣми выраженіями, кои указаны въ уставѣ въ послѣдованіи великаго повечерія, по скончаніи молитвы „Владыко многомилостиве“, читаемой священникомъ, обращеннымъ къ падшему ницъ народу \*). Испросивши прощеніе, говоря „се прихожду“, поклониться опять въ землю, приложиться къ краю престола и принимать Христово тѣло, „честное и пресвятое“.

Нѣкоторые священники, сказавши на концѣ литургіи „Благословеніе Господне на васъ“, уходятъ къ престолу и здѣсь продолжаютъ „Слава Тебѣ, Христе“. Лучше, если послѣ „Благословеніе Господне“ священникъ остается въ царскихъ вратахъ и говоритъ „Славѣ Тебѣ Христе“, полагая глубокой поясной поклонъ къ престолу. Крестъ ояъ успѣетъ взять когда будутъ цѣть 3-жды „Господи помилуй“ и „Благослови“. На отпустъ вечерни, когда она служится одна, и утрени или всеоночной, мы немногихъ видали, чтобы они отверзали царскія врата ранѣе „благослови“. Но въ великопостную вечерню почти все открываютъ ихъ съ „премудрость“. На этомъ основаніи въ вечернѣ и особенно утрени или всеоночной, слѣдуетъ открывать ихъ всегда съ „премудрость“. Если служитъ діаконъ, то священникъ говоритъ „Слава Тебѣ Христе“ стоя на своемъ мѣстѣ предъ престоломъ; если же служитъ одинъ священникъ, то открывъ царскія двери, останавливается въ нихъ и кончаетъ.

У нѣкоторыхъ священниковъ отпустъ совершается какъ что-то не стоящее вниманія. Священникъ читаетъ безъ остановки, на примѣръ, въ утрени: „Сый благословенъ, Пресвятая Богородице, Слава Тебѣ Христе“ оборачивается и говоритъ „Воскресый изъ мертвыхъ“. Причтъ—на клиросѣ бѣгомъ спѣшитъ догнать священника и поровняться съ нимъ, но такъ какъ у пер-

---

\*) Такъ выражаться нужно съ пояснымъ поклономъ народу и въ самомъ великомъ повечеріи по окончаніи молитвы, выждавъ, пока народъ приподнимется. Также нужно выражаться и по прочтеніи входныхъ молитвъ предъ литургіей, когда вы кланяетесь народу и идете въ алтарь, читая, „вниду въ домъ Твой“. На Святой недѣлѣ, когда вся литургія совершается при открытыхъ царскихъ вратахъ, испросивши у народа прощеніе, послѣ поклона къ нему, не мѣшаетъ благословить его и это будетъ съ вашей стороны знакомъ полного примиренія съ ними.



ваго выраженія краткія, то онъ сбиваетъ съ ногъ вторыхъ и уходитъ отъ нихъ. Плохо, что они служатъ разное въ два голоса; еще хуже, что причтъ читаетъ (гдѣ уже тамъ пѣтъ) такъ: „Утверди, Боже, Благочестивѣйшаго Александра Александровича христіанъ во вѣкъ вѣка“. Честнѣйшую херувимъ и славнѣйшую серафимъ, слова родшую Тя величаемъ. Слава Отцу и Сыну, Господи помилуй, благослови“, а стыднѣе всѣхъ священнику, что онъ не только не останавливаетъ безпорядка въ отпращиваніи службы, но даже его вводитъ и укореняетъ. Какъ всякое дѣло, такъ и служба, красится концомъ; поэтому нужно его производить не со вниманіемъ только, но и съ стараніемъ. Если вы, сказавши, наприм. „Пресвятая Богородице, спаси насъ“, выжидаете, пока причтъ скажетъ „Честнѣйшую“, а потомъ говорите „Слава Тебѣ, Христе“... разстановисто, то даете понять причту, что и онъ не долженъ спѣшить, а съ отчетливостію — выговаривать всякое слово.

Много значенія и выразительности даетъ отпусту умѣніе священника держать себя. Если онъ, обратившись къ народу, руки слагаетъ на животъ, голову и глаза опускаетъ внизъ или вскидываетъ ихъ подъ сводъ храма, какъ бы избѣгая взгляда на народъ, крестится небрежно и не во время, и кланяется нехотя по одному направленію, то ничего его отпустъ не выражаетъ, а самъ онъ — ничего не возбуждаетъ и не вызываетъ въ молящихся. Если же наоборотъ, стоитъ твердо, голову держитъ прямо, смотритъ нѣсколько выше уровня глазъ, руки у него опущены по бокамъ, или одна лѣвая положена на грудь, говоритъ отчетливо\*), крестится во время, при словахъ „помилуетъ и спасетъ“ внушаетъ выраженіемъ голоса надежду и увѣренность, а при словѣ „насъ“ стараясь взоромъ по-возможности обнять всѣхъ, дѣлаетъ полный поясной поклонъ прямо къ стоящимъ противъ него; то такой священникъ не даетъ желать отъ себя ничего лучшаго.

Антиминсную губку, сказавши „Да и ти съ нами славятъ“, многіе священники кладутъ на правую сторону антиминса, а иные на верхнюю. Намъ кажется болѣе удобнымъ класть ее на нижнюю сторону прямо предъ собою, такъ какъ при надобности въ ней священникъ не будетъ заводить руку за св. дары и тѣмъ сохранить себя отъ опасности задѣть св. чашу и, отъ чего сохрани Богъ, повалить ее.

\*) Иные, не обдумавши отпустъ заблаговременно, ошибаются, поправляются и иногда совершенно теряются, чѣмъ ставятъ въ непріятное положеніе себя и молящихся; поэтому къ отпусту всегда и даже всякому должно готовиться заранѣе.



Послѣ херувимской, поставивши св. дары на престолъ, не слѣдуетъ оставлять на немъ не свернутыми и не убранными воздухи. Одинъ изъ нихъ съ нами слѣдуетъ класть лицевою стороною къ верку на правой сторонѣ престола, подъ край плитона, ближе къ священнику, такъ какъ по причащеніи онъ понадобится. Другой же съ дискоса, свернуть и положить на лѣвой сторонѣ ближе къ восточному краю престола, а по окончаніи „Вѣрую“ положить на него большой воздухъ, а предъ переносомъ дискоса съ звѣздлицею на жертвенникъ положить ихъ на дискосъ подъ звѣздицу.

Когда служатъ священникъ съ діакономъ, желательно, чтобы они крестились, кланялись въ поясъ и въ землю и прикладывались къ престолу, въ нужныхъ случаяхъ, оба въ одно время, или какъ сказано въ служебникѣ о священникѣ съ діакономъ „вкупѣ“. Въдѣ службу они совершаютъ одну, одному Богу, поэтому и способъ отправленія ея долженъ быть одинаковый, какъ одного человѣка. Что хорошаго и пріятнаго въ службѣ, когда ивиримъ при чтеніи священникомъ „Иже Херувимы“ съ воздѣвіемъ рукъ, діакономъ крестится, кланяется и поднимается уже отъ поклона тогда, когда первый начинаетъ только креститься. По нашему мнѣнію такая служба не благообразна и не по чину, а такова она почти вездѣ въ селахъ, особенно когда совершается соборно.

Вмѣсто причастнаго стиха въ сельскихъ церквахъ поютъ псалмы „Коль возлюблена“, „Вознесу Тя Боже“ и др. Въ двухштатныхъ селахъ слѣдовало бы, не дожидаясь распоряженія начальства, самимъ священникамъ положить такое правило: такъ какъ служащій священникъ достаточно устааетъ, такъ какъ отъ его проповѣди литургія должна продолжиться и такъ какъ однообразное пѣніе псалма слабо дѣйствуетъ на чувства молящихся, то, не спрашиваясь даже съ очереднымъ священникомъ, долженъ выходить и говорить проповѣдь не очередной. Предстоящій народъ услышитъ живое и полезное слово, служба не затянется, оба священника будутъ при дѣлѣ, а главное прихожане всегда будутъ наиздаемы, священники же пріобрѣтутъ умѣнье въ выборѣ, составленіи и произношеніи проповѣдей. Можно такъ втянуться въ сказываніе ихъ, можно такъ пріохотить народъ (въ селахъ съ удовольствіемъ и радостію смотрятъ на священника, выходящаго на проповѣдь) къ слушанію, что и скучно и совѣстно будетъ оставить обѣдню безъ проповѣди. Стѣсняться предметомъ проповѣди или ея составленіемъ вовсе не слѣдуетъ. Если есть у васъ „Дни богослуженія“, выписка 2—3 „Воскресныхъ бесѣдъ“,



«Выпуски духовно-нравственного чтения для народа (иначе — Троицкіе листки)», «Бесѣды Стратилатова» и вы богаче проповѣдями; можете найти даже 2—3 на одинъ день. Возмите карандашъ, размѣтте, обкобивъ все лишнее и неудобопонятное, — и проповѣдь готова. Священнику молодому мы советуемъ выбирать проповѣди историческаго и повѣствовательнаго содержанія. Чтобы учить другихъ, болѣе опытныхъ въ жизни, нужно пожить среди ихъ, записаться тоже опытностію въ жизни, нужно заручиться отъ прихожанъ расположеніемъ, уваженіемъ, довѣріемъ, любовью. Когда ему нуэно будетъ входить въ тонъ учителя и обличителя, подскажетъ самая жизнь, и то — если подскажетъ. Самымъ лучшимъ матеріаломъ для него въ этотъ періодъ служатъ «Воскресныя бесѣды», преимущественно тѣ, въ которыхъ рассказываются житія святыхъ. Размѣчать и перерабатывать все-таки необходимо, такъ какъ большая часть ихъ написана языкомъ книжнымъ. Мы почти всегда пропускаемъ въ нихъ приступъ и начинаемъ такъ: Нынѣ святая церковь празднуетъ въ честь такого-то святаго. Онъ родился и т. д. Или: Нынѣ св. церковь празднуетъ такое-то событіе. Оно и т. д. Въ прошлую пятницу св. церковь воспоминала мученицу такую-то. Она была дочь такихъ-то и т. д. Многіе священники, говоря проповѣди, выключаютъ себя изъ слушателей, говоря: «вы православные; васъ, у васъ, православные; будьте, постарайтесь, не дѣлайте, учите» и т. п. Не говорите такъ; вѣдь и вы такой же православный, какъ и всѣ; и вы съ тѣмъ же недостатками, какіе у всѣхъ; поэтому лучше говорить: мы, братіе, насъ, у насъ, братіе (это слово довольно сказать въ проповѣди 2—3 раза) будемъ, постараемся... начнемъ воздерживаться, будемъ учить... оставимъ то-то и т. д.

Въ 34 ст. уст. дух. консисторій сказано: богослуженіе совершается по церковному уставу, съ благоговѣніемъ и тишиною, съ чтеніемъ и пѣніемъ внятнымъ и безъ произвольныхъ измѣненій и нововведеній. Указомъ Синода, 28 марта 1862 г., за № 1437, подтверждено, чтобы положенное въ церквахъ чтеніе производимо было не только благоговѣнно и не спѣшно, но и съ правильнымъ произношеніемъ славянскихъ словъ. Не смотря на такую ясность и настойчивость о правильности произношенія славянскихъ словъ, нѣкоторые изъ нашей братіи къ стыду ихъ, не отъ невнимательности и незнанія, а намѣренно, ради щегольства и популярности, уродуютъ до безобразія и отвращенія священный языкъ, а съ нимъ и все священнослуженіе. Напр. они произносятъ: «Щедротами единороднова»... «Благодать Госпада нашава... Ацца... Святова Духа... Са всѣми вами... Гаре имѣимъ... Цабѣдную пѣснь»... Или: Благачистивѣйшава... виливава Гасударя... и проч. Сошло бы еще съ



рукъ такое русско-разговорное произношеніе, если бы эти отцы служили тихо и четко; нѣтъ, они кричатъ и тянутъ, чтобы обратить на себя вниманіе. Дѣйствительно, вы достигаете своей цѣли; всѣ васъ слышатъ, понимаютъ и осуждаютъ. Но не намъ судить васъ, а епархіальному начальству, которое къ счастію вашему, этого еще не узнало. Тѣмъ же самымъ отцамъ слѣдуетъ еще хорошенько запомнить, что они должны твердо стоять на своемъ мѣстѣ и не выходить изъ алтаря на амвонъ \*) въ тѣхъ случаяхъ, въ коихъ указано становиться здѣсь только однимъ діаконамъ. Не указано, не принято и неприлично оставлять престола безъ своего предстоянія и становиться на амвонѣ, при закрытыхъ царскихъ вратахъ, въ слѣдующихъ мѣстахъ, наприм. всеобщаго бдѣнія: великая ектенія\*\*), рцемъ вси; исполнимъ молитву нашу.

*(Продолженіе будетъ).*

## ИЗЪ ПОѢЗДКИ ВЪ КІЕВЪ.

*(Продолженіе).*

Главная святыня великой церкви и всей Кіево-Печерской лавры — это чудотворная икона Успенія Пресвятыя Богородицы, которую Сама Царица Небесная, какъ уже выше сказано, въ 1073 году, во Влахернской церкви, вручила греческимъ каменоздателямъ, посланнымъ Ею въ Кіевъ для построенія церкви, повелѣвъ, чтобы эта икона была намѣстною въ храмѣ. Описываемъ эту святыню, насколько успѣли ее разсмотрѣть, и насколько это удержалось въ нашей памяти. Святая икона виситъ надъ царскими вратами въ сребропозлащенномъ сіяніи, и потому прежде всего представляется взору каж-

---

\*) На амвонѣ священникъ становится только единственно для сказыванія поученія и прочтенія Высочайшихъ манифестовъ, а также при отпустахъ со св. крестомъ послѣ молебновъ и при провозглашеніи многолѣтій Царствующему Дому.

\*\*) Принято говорить священнику великую ектенію внѣ алтаря послѣ свѣтильныхъ молитвъ и послѣ шестопсалмія; и это согласно съ уставомъ. Еще внѣ алтаря, тоже кстати, священникъ говоритъ предъ канонемъ „Спаси Боже люди Твоя“. Нѣкоторые читаютъ эту молитву, стоя у аналогія съ Евангеліемъ, а иные подходятъ къ царскимъ вратамъ, обращаясь къ иконѣ Спасителя. Первое лучше, потому что Евангеліа священникъ не долженъ оставлять, по смыслу устава.



даго поклонника, входящаго въ храмъ. Копія съ этой иконы, мѣрою 9 и 6 1/2 вершковъ, распространены повсюду и можно видѣть ее въ каждой церкви. Божія Матерь изображена на иконѣ почивающею на одрѣ. При главѣ Ея изображены шесть апостоловъ, изъ нихъ св. Петръ представленъ съ кадиломъ; другіе 5 апостоловъ при ногахъ, изъ нихъ апостоль Павелъ изображенъ припадающимъ къ Ея ногамъ. По срединѣ иконы Самъ Господь, держащій въ пеленахъ пречистую душу Богоматери; а около главы Господа — два ангела съ бѣлыми убрусами. Предъ одромъ Богоматери стоитъ евангеліе; оно покрываетъ углубленіе въ срединѣ иконной доски, въ которомъ хранились частицы св. мощей мученическихъ, полученныя храмостроителями отъ Царицы Небесной и положенныя ими въ основаніе церкви, при ея заложениі. Вся икона, кромѣ лицъ и рукъ, покрыта золотою ризою и украшена драгоценными камнями — брилліантами и алмазами, особенно вѣнцы Спасителя, Богоматери, ангеловъ и апостоловъ, а также одрѣ и ризы. Икона съ золоченою рамою вставлена въ большой серебряный-позолоченный кругъ, на которомъ по сторонамъ рельефныя изображенія двухъ ангеловъ, поддерживающихъ икону. Надъ иконою изображеніе Св. Духа въ видѣ голубя, въ серебряныхъ облакахъ, чеканной работы; а выше Св. Духа — Богъ-Отець. По всему кругу разсыяны звѣзды изъ топазовъ; края всего круга обложены въ видѣ рамы чеканными главами херувимовъ. Весь этотъ кругъ съ чудотворною иконою, величественно и незамѣтными руками изъ алтаря спускается на толстыхъ шелковыхъ шнурахъ и останавливается среди царскихъ вратъ для благоговѣйнаго поклоненія и цѣлованія богомольцамъ, приливъ которыхъ никогда не прекращается. И эту святыню, какъ чудный даръ Самой Царицы Небесной и какъ видимый залогъ Ея покровительства святой обители, Кіево-Печерская лавра сохранила въ теченіе 8 вѣковъ, не смотря на всѣ многоразличныя несчастія, раззоренія и пожары, многократно постигавшія лавру; этотъ небесный залогъ благодати остался и останется въ ея нѣдрахъ, будетъ привлекать сюда православный русскій народъ для поклоненія и сохранить святую обитель до скончанія міра. „Спасена-ли чудотворная икона?“ спросилъ Петръ Великій, когда донесли ему о страшномъ пожарѣ, опустошившемъ лавру въ 1718 г., и услышавъ, что спасена, сказалъ: „Если спасена икона, то спасена и лавра“, и тогда же повелѣлъ возобновить ее, давъ на это средства отъ своихъ царственныхъ щедротъ.

Сказавъ о главной святынѣ лавры, скажемъ теперь и о нѣкоторыхъ другихъ, на которыя мы обратили свое вниманіе при обзорѣ великой лаврской церкви. Вотъ эти святыни. На правой сторонѣ, у Михайло-Архангель-



скаго алтаря, находится серебряная гробница, въ которой хранится глава святаго равноапостольнаго князя Владиміра, просвѣтившаго землю русскую святою христіанскою вѣрою. По смерти своей онъ погребенъ былъ въ созданной имъ въ Кіевѣ Десятинной церкви, которая, какъ извѣстно, была совершенно разрушена во время татарскаго нашествія. Въ послѣдствіи времени, при расчисткѣ развалинъ этой церкви Кіевскимъ митрополитомъ Петромъ Могилою, была найдена эта честная глава и перенесена въ лаврскую великую Успенскую церковь, гдѣ поживаетъ и донныѣ. Предъ ракою горитъ золотая лампада съ брилліантовою кистью, а надъ ракою находится образъ равноапостольнаго князя; эта лампада и образъ принесены въ даръ въ Бозѣ почившииъ Государемъ Императоромъ Александромъ Николаевичемъ. Далѣе въ придѣлѣ св. апостола Іоанна Богослова, при южной стѣнѣ, около иконостаса, въ углубленіи, подъ золоченою сѣнію, въ кіотѣ хранятся частицы св. мощей разныхъ древнихъ великихъ угодниковъ Божіихъ, собранныя лаврою въ разные времена изъ многихъ святыхъ мѣстъ — греческихъ, сербскихъ, молдавскихъ и др. На этой же сторонѣ, въ притворѣ, находится гробъ преподоб. Θεодосія, игумена Печерскаго и основателя лавры, скончавшагося въ 1074 г. Преподобный Θεодосій, построивъ первый монастырь, установилъ въ немъ всему строгій порядокъ, когда и что дѣлать каждому, когда и что ѣсть, когда и какъ всякому молиться и ввелъ общежитіе. Этотъ порядокъ, или уставъ, онъ заимствовалъ изъ греческаго Студійскаго монастыря, который потомъ былъ принятъ и во всѣхъ другихъ русскихъ монастыряхъ. По своей блаженной кончинѣ преподобный Θεодосій былъ погребенъ въ дальнихъ пещерахъ, гдѣ началъ свои иноческіе подвиги и устроилъ монастырь: но чрезъ 17 лѣтъ, 14 августа 1090 г., мощи его обрѣтены нетлѣнными и перенесены сюда — въ великую церковь, гдѣ и почивали открыто до нашествія монголовъ, а въ это время были скрыты въ землю, гдѣ остаются и теперь. Надъ гробомъ преподобнаго устроена рѣзная золоченая сѣнь. На другой сторонѣ въ притворѣ, противъ гробницы преп. Θεодосія, находится серебряный ковчегъ съ частицами св. мощей всѣхъ преподобныхъ Печерскихъ угодниковъ, а надъ ковчегомъ помѣщена большаго размѣра икона преподобныхъ, украшенная богатою серебряною ризою.

На лѣвой сторонѣ отъ царскихъ вратъ главнаго Успенскаго храма, у сѣверной стѣны подлѣ иконостаса, въ небольшой нишѣ поживаютъ открыто въ серебряной ракѣ св. мощи перваго Кіевскаго митрополита Михаила, прибывшаго въ Кіевъ съ великимъ княземъ Владиміромъ, послѣ его крещенія въ Херсонесѣ Таврическомъ и крестившаго въ рѣкѣ Почайнѣ 12 сыновей

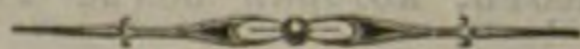


Владимира и весь народъ Кіевскій. Онъ былъ истиннымъ сподвижникомъ св. Владимира, путешествовалъ съ нимъ по землѣ русской, сокрушалъ идоловъ, крестилъ русскій народъ, посвящалъ епископовъ и священниковъ, строилъ церкви, заводилъ училища и, потрудившись много для просвѣщенія русскаго народа христіанскою вѣрою, скончался въ 992 году, и былъ погребенъ въ Десятинной церкви; но въ послѣдствіи времени перенесенъ былъ въ ближнія пещеры, а отсюда въ великую церковь на нынѣшнее мѣсто. Далѣе, въ придѣлѣ св. архидіакона Стефана, у южной стѣны, вблизи алтаря, въ серебряной рацѣ хранится указательный персть сего первомученика христіанскаго. Подъ сямъ придѣломъ, въ усыпальницѣ, какъ уже мы сказали прежде, находится гробъ съ нетлѣннымъ тѣломъ Павла, митрополита Тобольскаго. Хотя онъ и не причисленъ къ лику святыхъ, но нетлѣнные его останки, какъ святителя Божія, составляютъ предметъ благоговѣйнаго поклоненія каждаго Кіевскаго поклонника. Спускъ въ усыпальницу въ югозападномъ углу сего придѣла. Главный Успенскій иконостасъ въ 5 ярусовъ, сооруженъ, какъ сказали намъ, Императоромъ Петромъ I-мъ; царскія врата серебряныя. Св. престолъ очень большихъ размѣровъ обложенъ серебряными вызолоченными досками, съ разными священными изображеніями чеканной работы, усердіемъ Императрицы Елисаветы Петровны; на престолѣ великолѣпная дарохранильница — даръ Императора Николая Павловича. Подъ поломъ великой церкви погребено много разныхъ именитыхъ лицъ — княжескаго рода, а также митрополитовъ, епископовъ, архимандритовъ лавры и ученыхъ иноковъ — поборниковъ православія и ревнителей духовнаго просвѣщенія, воспитавшихъ цѣлыя поколѣнія ученаго духовенства, разнесшаго въ свое время просвѣщеніе по всей обширной Россіи. Вотъ какіе великіе дѣятели покоятся въ этой церкви. Равноапостольный просвѣтитель Россіи, первый ея іерархъ и учредитель монашескаго общежитія. Не далеко отъ великой церкви, на южной ея сторонѣ находится трапезная церковь въ честь св. первоверховныхъ апостоловъ Петра и Павла. Въ алтарь сей церкви готовится въ первые три дня страстной седмицы св. муро, какъ это бываетъ и въ Московской муроварной палатѣ, при церкви 12 Апостоловъ. Для освященія же приготовленное муро переносится въ великій четвертокъ въ соборную лаврскую церковь. Въ митрополичьемъ домѣ двѣ церкви: вверху крестовая при самыхъ покояхъ митрополита — въ честь святителя Митрофана; а внизу — во имя святителя Христова Михаила, перваго митрополита Кіевскаго. Величественная лаврская колокольня составляетъ особенную красоту Кіево-Печерской лавры по своей легкой архитектурѣ и по высотѣ, которая болѣе 40 саж. Она осмиугольная,



имѣеть четыре этажа, украшена колоннами разныхъ архитектурныхъ ордеровъ; вокругъ двухъ верхнихъ этажей идутъ террасы; на нихъ кругомъ всей колокольни поставлены высокіе фонари; въ верхнемъ этажѣ — боевые часы. Съ колокольни представляются прекрасные виды не только на Днѣпръ, съ знаменитыми его мостами, на желѣзную дорогу и на Заднѣпровье, но и на весь Кіевъ, и на его окрестности, на 25 верстѣ кругомъ. А въ ясную лѣтнюю погоду, съ помощію зрительной трубки, говорятъ, можно видѣть города — Переяславль, Васильковъ и др. мѣста, отдаленныя на 130 верстѣ. Не даромъ намъ передавали существующую поговорку, „кто на звоницѣ лаврской не былъ, тотъ и Кіева не видалъ“. Въ больничномъ монастырѣ, на лѣво отъ св. воротъ, въ углу лаврской ограды двѣ церкви: Всѣхъ скорбящихъ радости и святителя Христова Николая. На сѣверной сторонѣ ограды, надъ воротами, называемыми экономскими, красивая пятиглавая каменная церковь въ честь Всѣхъ Святыхъ. Эти ворота ведутъ къ многочисленнымъ лаврскимъ заведеніямъ, которыя образуютъ собою цѣлую улицу до самаго больничнаго монастыря. За южной стѣной лаврской ограды, по дорогѣ къ пещерамъ, на обширномъ и ровномъ дворѣ находится лаврская страннопріимница; — ее составляютъ 6 большихъ каменныхъ корпусовъ, въ которыхъ помѣщаются поклонники всѣхъ классовъ, не желающіе, или не имѣющіе возможности нанять квартиру въ городѣ. Въ первомъ корпусѣ, у самыхъ воротъ, лаврская контора. Каждый поклонникъ прежде всего предъявляетъ здѣсь свой документъ, который и остается въ конторѣ до выѣзда. Помѣщенія во всѣхъ корпусахъ прекрасныя, чистыя и просторныя; плата за нихъ предоставляется усердію поклонника, если онъ занимаетъ № на продолжительное время. Можно получать и пищу съ платою 25 к. за порцію. Прислуга въ высшей степени благородна и внимательна. При страннопріимницѣ устроена больница для безмезднаго пользованія бѣдныхъ поклонниковъ, а при больницѣ особая церковь во имя Б. Матери всѣхъ скорбящихъ радости. Въ лаврѣ мы посѣтили іеромонаха о. Агапита, а въ дальнихъ пещерахъ — о. Вассіана: оба эти старца строгіе подвижники, пользуются великимъ уваженіемъ, и, нужно сказать, вполне заслуживаютъ этого. Ихъ простота, привѣтливость къ каждому посѣтителю, и назидательность бесѣдъ оставляютъ глубокое впечатлѣніе и по справедливости слишкомъ высоко ставятъ ихъ во мнѣніи каждого посѣтителя. Всенощную 6 числа, по благословенію духовника нашего іеромонаха о. Вассіана, мы стояли въ нижней церкви митрополитскихъ покоевъ, а 7 числа удостоились служить раннюю литургію въ ближнихъ пещерахъ, въ Антоніевской церкви, при его гробницѣ и при его келліи. Теперь перейдемъ къ посѣщенію святыхъ пещеръ.

(Продолженіе будетъ).





## Матеріалы для исторіи Пыскорскаго монастыря и ихъ значеніе.

### Архимандритъ Пафнутій.

Граммата патріарха Никона, на возведеніе чернаго попа Пыскорскаго монастыря Пафнутія въ архимандрита къ тому монастырю, и надписи на грамматѣ первыхъ епископовъ Вятскихъ и Велико-Пермскихъ Александра и Іоны свидѣтельствуютъ, что Пафнутій былъ послѣдній архимандритъ Пыскорскаго монастыря патріаршаго посвященія и что съ Пафнутіемъ окончилась ставропигія того монастыря, или прежняя зависимость монастыря отъ патріарховъ и что при Пафнутіи Пыскорскій монастырь поступилъ въ зависимость Вятскихъ и Велико-Пермскихъ архіереевъ.

Объ открытіи Вятской и Велико-Пермской епархіи въ исторіи Россійской іерархіи говорится разнорѣчиво. Епархію сію, т. е. Вятскую и Велико-Пермскую, учредилъ въ половинѣ XVII вѣка царь и великій князь Алексій Михайловичъ гл. VIII, ч. 1, но въ главѣ I и во всеобщемъ хронологическомъ обзорѣни начала, продолженія и настоящаго состоянія Россійской іерархіи стр. 22, говорится, что царь и великій князь Алексій Михайловичъ основалъ ту епархію въ 1663 г., но первымъ епископомъ Вятской епархіи показанъ Александръ, переведеннымъ туда изъ Коломны въ 1658. А такъ какъ не могло быть, чтобы онъ переведенъ былъ до открытія Вятской епархіи, то и слѣдуетъ считать, что эта епархіа открыта была въ 1658 г. Пафнутій, какъ видимъ изъ патріаршей грамматы, возведенъ въ санъ архимандрита въ апрѣлѣ мѣсяцѣ 1656 г. Значитъ Пыскорскій монастырь былъ въ зависимости отъ патріарха Никона при Пафнутіи два года. А съ открытіемъ Вятской и Велико-Пермской епархіи тотъ монастырь былъ подчиненъ Вятскимъ архіереямъ. И значитъ архимандритъ Пафнутій по тогдашнему обычаю долженъ былъ явиться въ Хлыновъ и предстать предъ архіерея съ патріаршею грамматою, что архимандритъ Пафнутій сдѣлалъ и получилъ на грамматѣ, какъ мы видѣли, архіерейскую надпись. Что и должно быть въ 1658 г., или много въ 1659 г. Вопросъ: съ какого же времени началась ставропигія Пыскорскаго монастыря, или прямая зависимость его отъ все-россійскихъ патріарховъ? Въ разрѣшеніи сего вопроса въ исторіи Россійской іерархіи въ описаніи Пыскорскаго монастыря пишется: „Ставропигія въ монастырѣ семъ, вѣроятно, утверждена съ самаго основанія онаго, по желанію и просьбѣ знаменитаго основателя, и были въ немъ настоятели сперва строи-



тели, потомъ игумены, и наконецъ съ начала XVII вѣка, архимандриты, какъ значится въ грамотѣ, данной въ 1691 г. отъ 7 февраля, первымъ патриархомъ Іовомъ Московскимъ и всея Россіи, за собственноручнымъ его подписаніемъ и за вислою печатью, на произведеніе имъ въ архимандриты Мисаила, игумена Покровскаго Двинскаго Телетова монастыря“. О. Ипполитъ Словцовъ сіе мнѣніе приводитъ въ своемъ описаніи, но оговаривается такъ: справедливо-ли сіе предположеніе, неизвѣстно. Однако-жъ съ тѣмъ онъ согласенъ, что ставропигія Пыскорскаго монастыря, первоначально продолжалась до открытія Вятской и Велико-Пермской епархій и почему-то еще прибавляетъ, что первоначальной ставропигіи нельзя отнести далѣе патриарха Іоакима и полагаетъ существованіе той ставропигіи около ста лѣтъ. На такое предположеніе о началѣ и концѣ ставропигіи Пыскорскаго монастыря не выдерживаетъ критики. Почему навязывать Строгановымъ, что они охлостали у митрополита Московскаго ставропигію — съ основаніемъ Пыскорскаго монастыря — непонятно. Строгановы пришли изъ Соль-Вычегодска Вологодскаго. Не скорѣе-ли слѣдуетъ предположить, что Строгановы положили основаніе тому монастырю и устраивали оный съ благословенія епископа Вологодскаго, бывшаго тогда Кипріана, а послѣ него — епископа Іоасафа I, управлявшихъ тогда не только Вологодскою, но и Велико-Пермскою епархіями и именовавшихся Вологодскими и Велико-Пермскими. При епископѣ Іоасафѣ Аника Строгановъ удалился въ родной свой Соль-Вычегодскъ и предъ смертію принялъ монашество съ именемъ Іоасафа, быть можетъ и постриженіе принялъ отъ названнаго епископа и наименованіе въ честь его же — Іоасафа\*). Пыскорскій монастырь при основаніи и при устройствѣ его не имѣлъ еще такого значенія, чтобы могъ быть ставропигіальнымъ. Монастырь сей сначала на рѣчкѣ Пыскорѣ былъ бѣдный: въ немъ была одна деревянная церковь и нѣсколько деревянныхъ же келлій, занимавшихъ, судя по слѣдамъ, остав-

\*) Въ истор. Росс. іерархіи епископъ Іоасафъ показанъ управлявшимъ Вологодской и Велико-Пермской епархіями прежде епископа Кипріана. Но это не вѣрно. Въ очеркѣ исторіи Пермской епархіи г. Ев. Анд. Будрина документально выясняется, что Іоасафъ I былъ епископомъ Вологодскимъ и Велико-Пермскимъ послѣ Кипріана. Хотя годъ его кончины и годъ хиротоніи Іоасафа не извѣстны, но уже въ 1654 году Іоасафъ былъ на Московскомъ соборѣ; спустя два года онъ опять былъ на Московскомъ соборѣ. Объ Іоасафѣ пишется, что ревностно управлялъ епарх., часто обзрѣвалъ обширныя ея предѣлы, проповѣдывалъ, старался о благолѣпнн храмовъ Божіихъ, возобновлялъ монастыри и пустыни (№ 25 — неофф. отд. Перм. еп. вѣдом. 1869 г., стр. 312 — 313).



шимся отъ монастыря, малое пространство; земельныя угодія, отъ устья рѣчки Пыскорки до устья рѣчки Нечаяхи, занимали не больше двухъ верстъ \*). При жизни еще Аники Строганова сынъ его Іаковъ, по слову отца своего, далъ къ сему монастырю и Соли-Камской земли пашенной и пожни (покосы), да два двора половничьи, а третій дворъ на посадѣ, а четвертый въ городѣ и мельницу у Соли же Камской и чертежи и четыре варницы безъ циреновъ, да два мѣста пустыя варничныя и разсолы на шесть варницъ:—это было въ 1563 г.\*\*). Но этимъ даяніемъ Пыскорскій монастырь не вполне воспользовался; ибо вскорѣ послѣ сего игуменъ Варлаамъ одну варницу продалъ Соликамскому жильцу Щелконогову, да прочія варницы, какъ предполагаетъ о. Словцовъ, тоже были проданы, за неимѣніемъ средствъ и достаточнаго количества людей для солеваренія. Послѣ смерти уже Аники Строганова начинается для Пыскорскаго монастыря новая эра, расширеніе земельныхъ угодій, усиленіе солеваренія не для одного монастырскаго обихода, но и на продажу. Черезъ шесть лѣтъ послѣ основанія Канкора, былъ основанъ Строгановымъ другой городокъ Кергеданъ \*\*\*) ниже Канкора на двадцать верстъ. Дѣти Строганова Яковъ, Григорій и Семенъ порѣшили отдать Канкоръ монастырю съ тѣмъ, чтобы таковой былъ перенесенъ туда, а земельныя владѣнія увеличить. Для уясненія сказаннаго приведемъ вѣкоторыя выдержки изъ поступнаго письма братьевъ Строгановыхъ Пыскорскому настоятелю Варлааму. „Въ пречистую обитель Всемиловитаго Бога нашего Іисуса Христа, честнаго и славнаго Его Преображенія..... начальнику и пастырю Христовыхъ словесныхъ овецъ, Варлааму миръ и цѣлованіе и всему по Бозѣ братству твоему. Аникіевы дѣти Строгановы Яковецъ, Грыньшо и Семенецъ челомъ бьемъ: „Божія воля сталась, нашихъ родителей въ животѣ не стало, государя нашего отца Іоанникія, а во иноцѣхъ Іоасафа и нашей государыни матушки Софіи. И мы нынѣ въ домъ боголѣвному Преображенію и пречистыя рождеству, въ твою паству въ монастырь даемъ свои новыя роспаша отъ Лысы рѣчки и по Лысы ввергъ до вершины межную свою сторону и мель-

\*) Въ фамильныхъ бумагахъ Строгановыхъ подъ годомъ 1560 написано: „Аникій Федоровичъ изъ пожалованныхъ ему въ 1558 г. отъ в. государя земель по рѣкѣ Камѣ отдѣлилъ монастырю: отъ ручья, который ввергъ по рѣкѣ, которая надъ курьею Пыскорскою, а въ гору по рѣкѣ сколько похотятъ, да островъ, который у курьи по тузъ рѣчку и на той же сторонѣ“.

\*\*) Въ тѣхъ же фамильныхъ бумагахъ подъ годъ 1563.

\*\*\*) Нынѣ село Орловское.



„нишу большую на Лысвь и отъ Лысвы внизъ по правую сторону Камы  
 „вств свои новыя пашни и городокъ Канкоръ. И пожаловалъ бы ты началь-  
 „никъ Варлаамъ, посовѣтовалъ бы твоей паствы съ братствомъ, чтобы пере-  
 „несъ и монастырь въ городокъ, а церкви бы ставити по вашему чину, какъ  
 „будеть пригоже; а въ городкѣ боеваго снаряду: 12 рушницъ да три затви-  
 „ныхъ, да пудъ зелья, да пудъ свинцу. А отъ городка внизъ до нижней  
 „Пыскорки и вверхъ по Пыскоркѣ до вершины, а за Пыскорку монастырю  
 „дѣла нѣтъ, а также до Меркурьевскихъ острововъ монастырю дѣла нѣтъ.  
 „А межа нашему данью по Камѣ по правую сторону отъ Лысвы внизъ до  
 „Пыскорской курги и по лѣвую сторону (отъ верховья Чашкина озера)  
 „по Камѣ внизъ до Зырянки, а ниже Зырянки по Камѣ въ нашъ пре-  
 „вежъ монастырю дѣла нѣтъ. А которые жильцы живутъ у городка Кан-  
 „кора, которымъ давано отъ насъ подъ дворы мѣста и пахотныя земли и  
 „покосы въ Чашкинѣ и тѣ жилетскія земли и пашни по смерть тѣхъ жиль-  
 „цевъ владѣтъ монастырю же; да мы же послали въ домъ боголѣпнаго Пре-  
 „ображенія и пречистыя рождеству *сто рублевъ денегъ* \*). Далѣе выясня-  
 ются условія на какихъ сдѣланы всѣ сии пожертвованія въ монастырь —  
 молиться за Строгановыхъ, поминать за упокой усопшихъ государей и госу-  
 дарынь, родичей Строгановыхъ; служить игумену соборомъ по нихъ четыре  
 раза въ годъ, синодикъ читать всякій день, кормы кормити большими, а  
 который изъ нихъ Аникіевыхъ дѣтей похочетъ постричься, или изъ дѣтей  
 ихъ, а также изъ ихъ людей, того безъ вклада стритчи. Эти пожертвованія  
 братьевъ Строгановыхъ Пыскорскій монастырь сразу обогатили; надѣлъ мона-  
 стыря земель болѣе чѣмъ удесятерень: ибо по правую сторону Камы, къ  
 прежнимъ двумъ верстамъ земли, между рѣчкой Пыскоркой и Нечанхой при-  
 рѣзано еще на восемь верстъ въ длину до рѣчки Лысвы, и на пять верстъ  
 среднимъ числомъ, въ ширину, а по лѣвую сторону Камы вновь отведено  
 земли отъ деревни Чашкиной или отъ рѣчки Прорыва и Чудскаго селища,  
 съ вершины Чашкинскаго озера до рѣчки Усть-Зырянки, двадцать четыре  
 версты въ длину, и на четыре версты среднимъ числомъ въ ширину; отданы  
 всѣ строенія въ городкѣ Канкорѣ съ разнымъ матеріаломъ и огнестрѣльнымъ  
 оружіемъ, отданы — отличная мельница на Лысвѣ, мельница на рѣчкѣ Кан-  
 корѣ и нѣкоторыя угодыя у Соликамской, — сто рублей, равнявшимся тогда  
 десяти тысячамъ нынѣшнимъ, такъ что ко времени открытія патриаршества

\*) Поступное письмо писано 7078 г. отъ сотв. мѣр. (1570) 2 марта, взято изъ  
 тѣхъ же фамильныхъ бумагъ Строгановыхъ.



въ Россіи, чрезъ девятнадцать лѣтъ, Пыскорскій монастырь такъ устроился, что сдѣлался замѣчательнымъ между всѣми тогдашними монастырями въ Вологодско-Велико-Пермской епархіи. Съ открытіемъ патріаршества въ Россіи, въ концѣ шестнадцатаго столѣтія, какъ извѣстно, первымъ патріархомъ былъ Іовъ, который хиротонисанъ былъ въ 1589 г.; въ томъ же году въ Вологодскую и Велико-Пермскую епархію хиротонисанъ епископомъ Іона, тогда же былъ удостоенъ архіепископства. Могло быть, что въ чувствахъ благодарности къ патріарху за почесть архіепископъ Іона предложилъ патріарху Пыскорскій монастырь сдѣлать ставропигіальнымъ, или же и самъ патріархъ, дабы возвеличить достоинство патріаршее, по примѣру патріарховъ восточныхъ. Пыскорскій монастырь сдѣлалъ ставропигіальнымъ, начавъ опредѣлять въ оный настоятелей въ санѣ архимандрита, и, первымъ архимандритомъ, какъ мы видѣли изъ грамматы патріарха Іова, былъ Мисавль, изъ монашествующихъ Покровскаго Телеговскаго монастыря, что на Двинѣ въ 1601 г. И этотъ годъ, еще повторяю, слѣдуетъ считать началомъ ставропигіи. — и выходитъ, что первоначальная ставропигія Пыскорскаго монастыря продолжалась всего пятьдесятъ восемь лѣтъ, а не сто лѣтъ. Впрочемъ первоначальная ставропигія того монастыря, кромѣ того, что настоятелями были уже архимандриты, особенныхъ почестей имъ не давали и власть ихъ на окрестныя церкви и духовенство не простиралась. Напрасно составитель русской іерархіи говоритъ, что для благочинія церковнаго и отличія отъ другихъ монастырей позволено было служить архимандритамъ въ бѣлой властелинской шапкѣ, ссылаясь на граммату патріарха Іова, данную архимандриту Мисаилу, въ которой, какъ видѣли, ни слова не говорится, а потомъ повторилъ и о. Словецъ, а лѣтописецъ Прядильщиковъ наивно утверждаетъ даже, что архимандриту Мисаилу якобы патріархъ Іовъ лично разрѣшилъ служить въ властелинской шапкѣ; такое же де право дано было патріархомъ Никономъ и другимъ архимандритамъ. Въ исторіи ц. іерархіи приводится граммата епископа Александра, данная Пафнутію, въ доказательство на право ношенія имъ властелинской шапки.

Вотъ что писано въ той грамматѣ: „По благодати Господа Бога и Спаса нашего Іисуса Христа, даннѣй намъ отъ Пресвятаго и Животворящаго Духа, билъ намъ челомъ нашей епископіи богомолецъ нашъ, Преображенія Господа Бога и Спаса нашего Іисуса Христа Пыскорскаго монастыря архимандритъ Пафнутій, а въ челобитной его написано: въ прошломъ де въ 164 поставленъ онъ въ тотъ Спасской Пыскорской монастырь Никономъ бывшимъ патріархомъ въ архимандриты и священную службу по нынѣшней 173 годъ совер-



шалъ по прежнему чину его братіи, того же монастыря архимандритовъ съ набедренникомъ и съ полицею, а въ ризницѣ де онъ принялъ прежнихъ архимандритовъ набедренники и полицы старыя и новыя и ручной сулокъ, а указу де объ томъ никакого въ монастырской казни нѣтъ, а былъ ли де объ томъ указъ при прежнихъ его братіи архимандритахъ въ монастырской казни или не былъ, или былъ, да во время пожаровъ згорѣлъ, того онъ не вѣдаетъ, и нынѣ де, безъ нашего благословенія, священную службу совершать съ набедренникомъ и съ полицею не смѣетъ; и чтобы намъ пожаловать его благословить, и велѣть ему священную службу совершать съ набедренникомъ, съ полицею и съ ручнымъ сулкомъ, и объ этомъ дать нашу благословенную грамоту, и чтобы наше благословеніе и указъ былъ въ дому Преображенія Спасова вѣчно: и азъ смиренный преосвященный Александръ, епископъ Вятскій и Велико-Пермскій, его архимандрита Пафнутія пожаловалъ, благословилъ и велѣлъ ему святую литургію въ томъ Преображеніи Спасова Пыскорскомъ монастырѣ служить съ полицею, съ набедренникомъ и съ ручнымъ сулкомъ, такожъ и прочія службы служить по чину..... (Далѣе пишется обычное въ грамотахъ наставленіе). „И сего ради дана сія наша благословенная грамота въ домъ Преображенія Господа Бога и Спаса нашего Іисуса Христа, на утвержденіе ему архимандриту Пафнутію. Писано въ Вяткѣ въ богохранимомъ градѣ Хлыновѣ лѣто 7173 іюля въ 25 день (отъ Рождества Христова 1665) на подлинной грамотѣ подписано тако: Смиренный Александръ, Божією милостію епископъ Вятскій и Велико-Пермскій. Послѣ же въ подтвержденіе подписано и преемниками тако: Смиренный Іона, Божією милостію епископъ Вятскій и Велико-Пермскій. Смиренный Алексій, Божією милостію епископъ православный Вятскій и Велико-Пермскій. Смиренный Лаврентій, Божією милостію епископъ Вятскій и Велико-Пермскій. Смиренный Веніаминъ, епископъ Вятскій и Велико-Пермскій“.

Итакъ грамота епископа Александра подтверждаетъ только то, что и прежніе архимандриты Пыскорскаго монастыря до Пафнутія, пользовались лишь правомъ носить палицу, набедренникъ и посохъ съ сулкомъ, а о правѣ носить имъ властелинскую шапку вовсе не упоминается. Архимандритъ Пафнутій этияъ правомъ т. е. носить властелинскую шапку при служеніи удостоены уже слѣдующимъ послѣ Александра епископомъ Іоною, въ 1675 г. т. е. чрезъ десять лѣтъ. послѣ данной тому архимандриту грамоты на ношеніе при богослуженіи набедренника, палицы и посоха съ сулкомъ. Грамоту епископа Іоны находимъ въ описаніи Пыскорскаго монастыря г. Краснова. О той грамотѣ онъ замѣчаетъ, что она служитъ памятникомъ духов-



ной письменности XVII столѣтія. Граммата эта написана на бумагѣ, окаймленной бордюромъ съ позолотою, въ начальномъ словѣ „Божію“ всѣ буквы золотыя и эта де граммата служитъ доказательствомъ заслугъ Пафнутія и расширенія его служебныхъ правъ. И дѣйствительно этою грамматою давалось Пафнутію не только право носить властелинскую бѣлую шапку, но и завѣдывать духовенствомъ и церквами городовъ Соликамска и Чердыни и окрестныхъ селеній, выѣзжать въ тѣ города для торжественнаго служенія въ господскіе праздники и въ высокаторжественные дни. Гдѣ найдена была г. Красновымъ эта граммата и гдѣ она хранится—неизвѣстно, но въ подлинности ея сомнѣваться нельзя. Ибо съ выдачею той грамматы архимандриту Пафнутію, всѣ указы изъ Хлынова посылались уже архимандритамъ Пыскорскимъ прямо, а они отъ себя слали указы къ подвѣдомымъ имъ церквамъ. Такіе указы, утверждаетъ о. И. Слоцовъ, есть въ Дедюхинскомъ соборѣ, а намъ случилось видѣть въ церкви села Веретійскаго, прежнемъ Зырянскомъ Усольѣ, гдѣ была резиденція закащиковъ и десятонаачальниковъ. Въ той грамматѣ вотъ что пишется: „Божію милостію смиренный преосвященный Іона, епископъ Вятскій и Велико-Пермскій, по благодати Господа Бога и Спаса нашего Іисуса Христа, даннѣй намъ отъ пречистаго и животворящаго Духа. Въ нынѣшнемъ сто семьдесятъ пятомъ году марта въ 21 день, по указу великаго государя, царя и великаго князя Алексѣя Михайловича всея великія и малыя и бѣлыя Русіи самодержца и по грамматѣ великаго господина отца нашего святѣйшаго Іоакима, патріарха Московскаго и всея Русіи, благословилъ есми нашея Вятскія и Велико-Пермскія епископіи для почести и для благочиннаго украшенія служить въ бѣлой властелинской шапкѣ Преображенія Спасова Пыскорскаго монастыря архимандрита Пафнутія и иныхъ, кто по немъ впредь въ томъ монастырѣ архимандриты будутъ, на господскіе праздники и на государскіе рождественные дни пріѣзжать ему архимандриту къ Соликамской и въ соборной церкви у Усоли или въ Чердыни, или *въ иныхъ городъхъ нашея епископіи* праздновати со всѣмъ освященнымъ соборомъ по уставу и по преданію святыхъ апостоловъ и богоносныхъ отецъ“. (Далѣе пишется обычное въ грамматахъ наставленіе). „Писано на Вяткѣ въ богоспасаемомъ городѣ Хлыновѣ въ домѣ Пречистыя Богородицы, честнаго и славнаго ея Одигитрія и велико-святителя Николая чудотворнаго его образа и великорѣцкаго и при нашемъ епископствѣ въ лѣто отъ сотворенія міра 7175 отъ воплощенія Единосущнаго Отцу Слова 1675 индикта и марта 21 дня. На подлинной написано: Іона Божію милостію, епископъ Вятскій и Велико-Пермскій“. Возникаетъ вопросъ, почему же настоятели того монастыря и



притомъ архимандриты до сего времени лишены были права носить властелинскую шапку, когда этимъ пользуются нынѣ все архимандриты? Въ разрѣшеніе этого вопроса мы находимъ въ исторіи Россійской іерархіи свѣдѣнія о томъ, что на Востокѣ архимандриты и нынѣ не пользуются правомъ носить шапки и другими отличіями, присвоенными только архіереямъ, какъ-то: носить кресты, панагіи, трикиріи, скрижали съ изображеніями, подстилаты ковры, и что этотъ обычай перешелъ къ намъ съ Запада въ концѣ XVI столѣтія и получилъ санкцію отъ восточныхъ греческихъ патріарховъ на Московскомъ соборѣ въ 1667 году. А такъ какъ эти свѣдѣнія съ одной стороны уясняютъ разбираемый нами вопросъ о времени, когда присвоено право Пыскорскимъ архимандритамъ носить властелинскую шапку, а съ другой — эти свѣдѣнія сами по себѣ любопытны: то дѣлаемъ изъ исторіи Россійской іерархіи выдержку.

„Есть еще въ Россійской церкви различіе монастырей по отличительнымъ знакамъ, жалованнымъ настоятелямъ оныхъ въ потомство, для употребленія иныхъ въ священнослуженіи, а иныхъ и внѣ онаго. Таковы суть шапки, (шапки назывались собственно архимандричьи, архіерейскія — митрами), кресты, панагіи, скрижали съ изображеніями и безъ оныхъ, трикиріи и дикиріи, репиды, лампы, подстилаемые ковры и нѣкоторые обряды въ священнослуженіи, заимствованные изъ епископскаго служебника. Въ греческихъ восточныхъ не было и нѣтъ донныѣ сихъ настоятельскихъ отличій, но въ западной начались они еще съ XI вѣка, а въ Греко-Россійской сперва показались по Малороссійскимъ монастырямъ, при бытности еще того края подъ державою польскихъ королей; въ Великороссійскую же церковь начали они вводиться не прежде XVI вѣка. Ибо первому Троицы-Сергіево монастыря архимандриту Елевѣерію въ 1561 г. царь Іоаннъ Васильевичъ и всероссійскій митрополитъ Макарій пожаловали право совершать священнослуженіе въ шапкѣ съ Деисусомъ и съ херувими, съ набедренникомъ, съ палицею и съ двумя репидами, а также съ нѣкоторыми обрядами епископскаго священнослуженія. Кромѣ архимандритовъ сего монастыря до XVII вѣка другіе не имѣли такихъ отличій; но съ XVII вѣка жалованы были шапки и другимъ архимандритамъ съ нѣкоторымъ однакожъ различіемъ. Ибо, напримѣръ, Хутыньскому 1608 въ епископской шапкѣ, Кирилло-Бѣлозерскому съ 1649 въ бѣлой шапкѣ, Иверскому съ того же времени въ сребро-златокованной, Воскресенскому въ сребро-кованной или позлащенной, Чудовскому въ жемчужной, Нѣжинскому по грамотѣ митрополита Стефана Яворскаго съ 1717 въ многоцѣнной, елико мощно, украшеніемъ сіяющей. А Малороссійскіе архимандриты



издавна употребляли шапки съ водруженнымъ даже на верху крестомъ, что принадлежитъ собственно патриаршему только преимуществу. Впрочемъ вышеупомянутыя отличія, хотя въ греческихъ восточныхъ церквахъ и не употребляются, но Россійской церкви оныя уже позволены восточными же греческими патриархами, изъ коихъ Павсій Александрійскій и Макарій, засѣдавшіе съ Московскимъ патриархомъ Іосифомъ II, въ 1667 г. на Московскомъ соборѣ, одиннадцатымъ своимъ правиломъ опредѣлили: „Вѣдомо намъ и сіе, яко изволеніемъ благочестныхъ царей и великихъ князей нѣци отъ архимандритовъ во святую литургію дѣйствуютъ и осѣняютъ со свѣщами якоже и архіереи. А того чина во святѣй восточной церкви нѣсть и не прилично архимандритамъ архіерейская дѣйствовать. Обаче ради царскихъ и великихъ князей изволенія того не возбраняемъ, якоже серебряныя злащенныя шапки, подобныя митрамъ, ради прошенія благочестивѣйшаго и самодержавнѣйшаго государя нашего и великаго князя Алексѣя Михайловича, всея великія и малыя и бѣлыя Россіи самодержца, не возбранихомъ. Далѣе излагается о томъ, что архимандриты при архіереяхъ архіерейская не дѣйствуютъ, т. е. не осѣняютъ свѣщами и не благословляютъ“. (Смотри соборный свитомъ, припечатанный къ концу служебника, издавнаго въ 1668 г. при патриархѣ Іоасафѣ, листокъ 10 наоборотѣ). Сообразно тому и на Московскомъ соборѣ, бывшемъ въ 1675 г. при Московскомъ патриархѣ Іоакимѣ, тремъ только архимандритамъ въ Россіи, Троицы-Сергіевскому, Владиміро-Рождественскому и Чудовскому положено было имѣть мантию съ одними верхними поматами скривляями, жезлы епископскіе съ шипками (съ яблоками), однакожь деревянные, епигонатій (палицу), осѣняльныя свѣщи и шапки зотокованныя и нѣкоторые обряды служенія изъ архіерейскаго чиновника. Другимъ же архимандритамъ въ отличіе предоставленъ токмо епигонатій и шапка среброкованная, и то не всѣмъ, а тѣмъ только, которымъ собственно сіе пожаловано и въ настольныхъ т. е. ставленныхъ грамотахъ ихъ написано будетъ. На семъ же соборѣ запрещено епархіальнымъ архіереямъ самимъ давать настоятелямъ епископскія отличія, или попускать кому что самовольно присвоить, а вся власть жаловать оными предоставлена токмо царю и патриарху. Но послѣ кончины Московскаго патриарха Адріана, съ воспослѣдовавшими въ Россійской іерархіи перемѣнами, правила сіи оставлены; и многіе архимандриты возвратили себѣ прежде данныя имъ привилегіи, иные же вновь получили не только отъ высшей іерархической власти, но и отъ епархіальныхъ своихъ архіереевъ. Государь Петръ I-й, по примѣру Малороссійскихъ архимандритовъ, позволилъ также и всѣмъ Великороссійскимъ служить въ шапкахъ. Императрица Ека-



терина І Александровскому архимандриту Иларіону — наперснй крестъ не только для вошенія въ священнослуженіи, но и внѣ онаго. Императрица Анна Іоанновна пожаловала въ 1731 г. Донскому архимандриту Иларіону панагію, а преемнику его Кириллу и Ново-Спасскому Никодиму кресты; таковыя же отличія она жаловала и нѣкоторымъ другимъ архимандритамъ. А наконецъ Императрица Елисавета Петровна въ бытность свою 1742 г. въ Москвѣ, замѣтивъ, что всѣ Малороссійскіе архимандриты носятъ кресты, повелѣла всѣмъ вообще и Великороссійскимъ возложить оныя для отличія отъ игуменовъ и іеромонаховъ. Съ тѣхъ поръ епископы, носившіе на персяхъ по уставу Московскаго 1675 г. собора безъ различія иногда кресты, а иногда панагіи, начали употреблять въ отличіе отъ архимандритовъ только послѣднія. Архимандритамъ же многимъ по прежнему обыкновенію продолжались даваться разныя епископскія отличія. А Государи Императоры Павелъ І и Александръ І жаловали и нѣкоторымъ игуменамъ наперсные кресты". (Исторія Россійской іерархіи часть II, гл. о различіи и преимуществахъ монастырей и ихъ начальства, 1810 г., архимандрита Амвросія).

(Окончаніе будетъ).

### ИНОЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Тобольская духовная консисторія слушала: рапортъ священника села Кугаевского отъ 23 марта с. г., коимъ онъ проситъ разрѣшить ему недумѣніе, состоящее въ слѣдующемъ: во-первыхъ, можно-ли, служа въ часовняхъ и пріобщая взрослыхъ запасными св. Дарами (вливъ въ потиръ воду и вино для размягченія частицъ) пріобщать младенцевъ, и что нужно при этомъ говорить? и, во-вторыхъ, можно-ли давать родильницамъ 40-ю очистительную молитву при живыхъ младенцахъ въ часовняхъ или частныхъ домахъ и какъ расположить слова воцерковленія съ дѣйствіемъ. Приказали: такъ какъ младенцы, не могущіе принимать болѣе или менѣе твердую пищу, пріобщаются, по обычаю св. православной церкви, только одною животворящею Кровію, то пріобщеніе ихъ частицами запасныхъ Даровъ опасно; пріобщеніе же ихъ тѣмъ виномъ, смѣшаннымъ съ водою, которое вливается въ потиръ для размягченія запасныхъ даровъ, незаконно и послужитъ, такъ сказать, къ обману родителей, кои будутъ думать, что дѣти ихъ сообщили истинной Крови Христа Спасителя, между тѣмъ какъ таковое вино, вливаемое для размягченія ча-



стиць, освящено только соприкосновеніемъ его съ частицами Тѣла Христова, но не пресуществлено. Въ силу сего, конечно, и не принято приобщать младенцевъ на литургіи преждеосвященныхъ даровъ. Что же касается до втораго вопроса, — давать-ли 40-ю молитву женщинамъ при живыхъ младенцахъ въ часовняхъ и частныхъ домахъ и проч.? — то вопросъ этотъ рѣшается такъ. По примѣру Иисуса Христа, принесеннаго для посвященія Богу въ Иерусалимскій храмъ (Лук. 2, 23), св. православная церковь требуетъ отъ чадъ своихъ исполненія того же. Почему и содержаніе молитвъ, самый образъ совершенія воцерковленія, дѣйствія и слова священника прямо указываютъ на то, что актъ этотъ долженъ совершаться въ церкви. Да какъ замѣнить слова „воцерковляется“, „внидетъ въ домъ Твой и поклонится ко храму святому Твоему“, „посредѣ церкви воспоетъ Тя“ и проч., когда обрядъ сей будетъ совершаться въ часовняхъ или частныхъ домахъ? — Да и настоятъ-ли особая необходимость въ допущеніи совершенія обряда сего внѣ храма? Въ теченіи 40 дней какъ мать-родильница успѣетъ совершенно оправиться, такъ и младенецъ окрѣпнетъ настолько, что оба безъ вреда для здоровья перенесутъ путь въ 15—20 верстъ до своего приходскаго храма. Этимъ и не тяготятся православныя матери-родильницы, пріурочивая только время прибытія въ храмъ для молитвеннаго очищенія и воцерковленія къ днямъ воскреснымъ и праздничнымъ, когда знаютъ, что бываетъ божественная литургія, не стѣснясь, если до 40 дней неостанетъ времени, или немного же порейдетъ времени за 40 дней. Въ виду сего консисторія полагаетъ: причащеніе младенцевъ виномъ, смѣшаннымъ съ водою для размягченія частицъ запасныхъ св. Даровъ, какъ незаконное, не разрѣшать; равно не разрѣшать давать въ часовняхъ и частныхъ домахъ родильницамъ, при живыхъ младенцахъ, очистительныя молитвы въ 40-й день и совершать тамъ же надъ дѣтьми ихъ воцерковленіе. О семъ дать знать указомъ священнику Перещелкину чрезъ мѣстнаго благочиннаго. На журналѣ семъ резолюція его преосвященства послѣдовала такая: постановленіе съ докладомъ напечатать въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ для свѣдѣнія всему духовенству, такъ какъ возбужденныя о. Іоанномъ Перещелкинымъ вопросы возникаютъ въ пастырской практикѣ и другихъ священниковъ.

— Преосвященный Симеонъ, епископъ Орловскій и Сѣвскій, далъ Орловской консисторіи предложеніе 22 ноября 1885 г. за № 820, слѣдующаго содержанія: „До свѣдѣнія моего дошло, что въ одномъ изъ приходоу Орловской епархіи священнослужители ввели въ обычай, — вмѣстѣ съ св. запасными Дарами, хранить особо въ сосудѣ Пречистую Бровь Христову для приобщенія заболѣвающихъ младенцевъ. Такъ какъ сіе нововведеніе не имѣетъ никакихъ



основаній въ правилахъ и постановленіяхъ церковныхъ; то мною лично приказано священнику того прихода прекратить, не медля, таковое храненіе Крови Христовой, употребивъ сохраняемую Кровь Христову по совершеніи первой же божественной литургіи. На случай предупрежденія духовенства Орловскій епархіи, если бы и еще въ какомъ-либо изъ приходоу введено было въ обыкновеніе подобное храненіе Крови Христовой, — консисторія объявитъ духовенству Орловской епархіи, чтобы таковое храненіе св. Крови Христовой было прекращено немедленно, а съ сохраняемою было поступлено, какъ изъяснено выше. А чтобы младенцы не были лишаемы приобщенія св. Христовыхъ Таинъ въ опасныхъ и смертныхъ случаяхъ, могущихъ быть нечаянными, пастыри церкви должны убѣждать родителей, чтобы они своихъ дѣтей-младенцевъ приобщали сколько можно чаще за божественною литургіею, когда оная совершается въ ихъ приходскомъ храмѣ“.

— Журнальнымъ опредѣленіемъ Калужской духовной консисторіи, утвержденнымъ 18 декабря прошлаго года, постановлено: наипростражайше подтвердить духовенству Калужской епархіи, чрезъ епархіальныя вѣдомости, ни подъ какимъ видомъ и оправданіемъ, не практиковать, допускаемаго нѣкоторыми священниками, противнаго уставамъ православной церкви, обычая отпѣвать заочно умершихъ дѣтей, не говоря уже о взрослыхъ, тѣмъ болѣе чужеприходныхъ, подъ опасеніемъ строжайшей отвѣтственности по закону.

— Таврическая духовная консисторія, въ виду часто повторяющихся наименованій причтами въ метрическихъ книгахъ мужескимъ именемъ лицъ женскаго пола — съ разрѣшенія его преосвященства, преосвященнѣйшаго Мартиніана, епископа Таврическаго и Симферопольскаго, объявляетъ духовенству Таврической епархіи, чтобы при крещеніи младенцевъ строго слѣдили за точностію и правильностію именъ, даваемыхъ при крещеніяхъ и избѣгали ошибокъ, подъ опасеніемъ отвѣтственности за невнимательное отношеніе къ важнѣйшимъ обязанностямъ пастырскаго служенія.

— Таврическая духовная консисторія, на основаніи резолюціи его преосвященства, преосвященнѣйшаго Мартиніана, епископа Таврическаго и Симферопольскаго, послѣдовавшей 29 октября 1885 г. за № 2436, объявляетъ лицамъ, посылающимъ телеграммы какъ его преосвященству, такъ и въ консисторію по своимъ дѣламъ, чтобы они, если желаютъ получить отвѣты на свои телеграммы, оплачивали отвѣты въ 20 словъ; иначе просьбы ихъ не будутъ удовлетворены.





## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА

### НА ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ „РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ“.

Съ самаго начала своего изданія „Русскій Паломникъ“ былъ встрѣченъ общимъ сочувствіемъ какъ русской публики, такъ и русской печати. Это объясняется, конечно, тѣмъ, что до сихъ поръ не было среди нашихъ иллюстрированныхъ изданій ни одного спеціального религіозно-нравственнаго журнала, а между тѣмъ, потребность въ такомъ журналѣ несомнѣнно существуетъ въ русскомъ обществѣ. Изданіемъ „Русскаго Паломника“, именно, и имѣется въ виду восполнить этотъ пробѣлъ въ нашей печати, удовлетворить этой потребности русскаго человѣка: нашъ журналъ даетъ своимъ читателямъ массу разнообразнаго и интереснаго назидательнаго чтенія, иллюстрированнаго при томъ множествомъ художественно-исполненныхъ рисунковъ духовнаго характера. Позволяемъ себѣ думать, что журналъ нашъ можетъ интересовать какъ всѣхъ вообще любителей духовнаго просвѣщенія, такъ особенно гг. завѣдующихъ школами и училищами духовными, народными, военными, женскими и православное наше духовенство, которое найдетъ въ „Русскомъ Паломникѣ“, между прочимъ, обильный матеріалъ для въбогослужебныхъ чтеній и собесѣдованій.

#### Программа „Русскаго Паломника“:

I. Въ литературный отдѣлъ входятъ: путешествія къ русскимъ и заграничнымъ святынямъ, особенно ко св. мѣстамъ Палестины; описаніе знаменитыхъ обителей и храмовъ; повѣсти и рассказы религіозно-нравственнаго содержанія; жизнеописанія знаменитыхъ святыхъ и вообще дѣятелей православной церкви, какъ современныхъ, такъ и почившихъ и проч.

II. Въ художественный отдѣлъ входятъ: изображенія св. мѣстъ, обителей и храмовъ; изображенія и иконы святыхъ; портреты преосвященныхъ архиереевъ и выдающихся пастырей православныхъ церквей—какъ русской, такъ и восточныхъ; снимки съ картинъ великихъ мастеровъ христіанскаго искусства, отдѣльныя приложенія и проч.



Съ 1-го апрѣля текущего года программа эта дополнена текущими извѣстіями изъ жизни церковной, государственной и общественной, какъ въ Россіи, такъ и за границею и свѣдѣніями изъ области наукъ и искусствъ, такъ что „Паломникъ“ для своихъ читателей, особенно для духовенства

**можетъ собою замѣнить и газету.**

Не жалѣя ни средствъ, ни трудовъ для улучшенія журнала, редакция рѣшила съ 1-го же апрѣля, не увеличивая подписной цѣны, выпускать журналъ въ значительно увеличенномъ объемѣ; при чемъ число рисунковъ также значительно увеличено: въ каждомъ номерѣ теперь помѣщается отъ 3 до 6 художественно-исполненныхъ рисунковъ, между которыми въ каждомъ номерѣ помѣщаются портреты православныхъ архипастырей и пастырей русской и восточныхъ церквей.

Желающіе получить пробный номеръ и подробное объявленіе благоволятъ выслать въ редакцію **двѣ семикопѣчныя марки** (С.-Петербургъ, Владимирскій проспектъ, д. № 13).

**ПОДПИСНАЯ ЦѢНА**, не смотря на значительное увеличеніе какъ объема журнала, такъ и числа рисунковъ остается прежняя, и именно: на годъ съ пер. и дост. журнала и всѣхъ приложений **пять руб.** — На полгода съ пер. и дост. **три руб.**

**Редакторъ-Издатель А. И. Поповицкій.**

**Редакторъ, протоіерей А. Луканинъ.**