

XXIII г.—1897 г.



№ 19-й.

Цѣна съ пересылкой
4 р. 50 к.

Отдѣльнаго № 25 к.

ВЫХОДЯТЪ

Д В А Р А З А

ВЪ МѢСЯЦЪ.

Октября 1-го.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ:
НОВГОРОДЪ,
редакціи „Епархіальныхъ
Вѣдомостей“.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

О принятіи мѣръ къ содержанію кладбищъ въ благоустроенномъ видѣ.

Новгородская духовная консисторія слушала указъ Святѣйшаго Синода, отъ 30 апрѣля сего года за № 4, слѣдующаго содержания: „По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушала: предложеніе г. синодальнаго оберъ-прокурора, отъ 6 февраля сего года за № 906, о принятіи мѣръ къ содержанію кладбищъ въ благоустроенномъ видѣ. И, по справкѣ, приказали: черниговскій губернаторъ во всеподданнѣйшемъ отчетѣ своемъ о состояніи черниговской губерніи за 1895 годъ между прочимъ объяснилъ слѣдующее: „при ревизіонномъ объѣздѣ губерніи повсемѣстно было

обращаемо вниманіе на содержаніе кладбищъ. Надо сознаться, что рѣдко гдѣ достойное всякаго вниманія, ухода, охраненія и уваженія покойце усопшихъ содержится въ томъ состояніи, котораго требовало бы религіозное чувство благоговенія предъ памятью отошедшихъ въ вѣчность. Устраненіе пастьбы скота и свиней на могилахъ, возобновленіе оградъ, очистка погоста и расчистка дорожекъ были повсемѣстно предписаны къ немедленному исполненію: полиціи строго подтверждено наблюденіе за этимъ; городскимъ управленіямъ предложено заботиться отпускомъ средствъ на это дѣло; сдѣлано сношеніе съ епархіальнымъ преосвященнымъ относительно воздѣйствія въ этомъ отношеніи на мѣстныхъ благочинныхъ, протоіереевъ и священниковъ; вообще замѣчено, что главная причина плохого содержанія кладбищъ лежала въ отсутствіи заботъ частныхъ лицъ о могилахъ близкихъ имъ людей и въ отсутствіи ассигнованій на сей предметъ со стороны городовъ. Лучшимъ двигателемъ къ исправленію этой ошибки, оказывающейся виною предъ усопшими, должно явиться начавшееся повсемѣстно усиленное объ этомъ напominаніе духовными отцами при церковной проповѣди“. Противъ этого мѣста отчета ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО соизволилъ отмѣтить: „*Это вопросъ, касающійся всей Россіи*“, и слова отчета „*содержаніе кладбищъ*“ Собственноручно подчеркнуть. Комитетъ министровъ, куда означенный отчетъ, по Высочайшему повелѣнію, былъ внесенъ, чрезъ управляющаго дѣлами комитета статсъ-секретаря Куломзина объ изъясненномъ увѣдомилъ г. синодальнаго обер-прокурора, а имъ предложено Святѣйшему Синоду.—Обсудивъ изложенное, Святѣйшій Синодъ находитъ, что: 1) попеченіе о содержаніи кладбищъ въ благолѣпномъ видѣ является естественнымъ выраженіемъ того, не только умѣстнаго, но даже обязательнаго въ христіанахъ, чувства уваженія къ праху предковъ и вообще ближнихъ, въ вѣрѣ скончавшихся, которое, протекая изъ обусловливаемаго родственною и христіанскою всеобъемлющею взаимною любовію долга почтительнаго отношенія къ ихъ памяти, вмѣстѣ съ тѣмъ основывается на вѣрѣ нашей въ непреложную истину безсмертія и будущаго всеобщаго воскресенія и въ общеніе живыхъ съ прежде умершими; 2) такое отношеніе къ праху почившихъ закрѣплено для православныхъ христіанъ священнымъ обычаемъ, свято сохраняемымъ Церковію на протяженіи многихъ вѣковъ ея существованія, съ изначальныхъ временъ доселѣ, и сему же поучаются они повѣствуемыми въ священныхъ книгахъ Ветхаго и Новаго Завета примѣрами многихъ благочестивыхъ мужей, какъ то: Авраама, пріобрѣтшаго

у хеттеянина Ефрона за чотыреста дидрахмъ серебра, для погребенія Сарры, пещеру „*селиную суубуру*“, въ которой потомъ были погребены онъ самъ и послѣдующіе патріархи (Быт. XXIII; XXV, 9-10; XXXV, 29; Л, 13); Товита, взысканнаго милостями Господа за дѣла милосердія и благочестія, однимъ изъ коихъ было самоотверженное попеченіе о преданіи погребенію тѣлъ единоплеменниковъ, выброшенныхъ язычниками Ниневіи на поруганіе (Тов. I, 17—20; П, 3—9); Иосифа и Никодима, восхваляемыхъ въ пѣсняхъ церковныхъ тайныхъ учениковъ Спасителя и Господа нашего Иисуса Христа, благоговѣнно погребшихъ Пречистое Тѣло Его, память о каковомъ дѣяніи ихъ увѣковѣчена на страницахъ Святаго Евангелія; также „*благочестивыхъ мужей*“, предавшихъ честному погребенію тѣло убиеннаго гонителями святаго первомученика архидіакона Стефана (Дѣян. VIII, 2), и многихъ другихъ. Вслѣдствіе сего и принимая во вниманіе, что, въ силу рѣшенія гражданскаго кассационнаго департамента Правительствующаго Сената отъ 10 апрѣля 1896 года (Церк. Вѣд. 1897 года № 10), кладбища признаны состоящими въ вѣдѣніи духовнаго начальства, на обязанности коего посему лежитъ забота о благоустройствѣ ихъ и содержаніи въ порядкѣ, Святейшій Синодъ опредѣляетъ: поручить синодальнымъ конторамъ, епархіальнымъ преосвященнымъ, духовнику ИХЪ ВЕЛИЧЕСТВЪ и протопресвитеру военнаго и морскаго духовенства предписать подвѣдомственному имъ духовенству: а) имѣть тщательное наблюденіе за тѣмъ, чтобы состоящія въ его непосредственномъ вѣдѣніи кладбища содержались въ благоустроенномъ, опрятномъ и приличномъ видѣ. вполнѣ соответствующемъ христіанскому долгу почтительнаго отношенія со стороны пребывающихъ въ живыхъ въ памяти къ вѣрѣ скончавшихся, прилагая къ сему всяческія зависящія мѣры; б) въ сихъ видахъ озаботиться о безотлагательномъ приведеніи въ порядокъ и благоустройство кладбищъ, находящихся по какимъ-либо причинамъ и въ какомъ-либо отношеніи въ неудовлетворительномъ состояніи, т. е. объ исправленіи обвалившихся могилъ, починкѣ старыхъ и сооруженіи, — гдѣ окажется нужнымъ, — новыхъ оградъ, заборовъ и плетней, укрѣпленіи насыпей, а также насажденіи, сообразно съ мѣстными условіями, возможно большого количества деревьевъ, которыя, служа къ вышнему благолѣпію кладбищъ, являются вмѣстѣ съ тѣмъ, какъ признано медицинскою наукою, лучшимъ средствомъ для обезвреженія на кладбищахъ воздуха, и в) къ покрытію же расходовъ по производству таковыхъ работъ, приглашать частныхъ лицъ и городекія и сельскія обще-

ства, родственники и однообщественники коихъ почиваютъ на кладбищахъ, побуждая ихъ къ сему пастьерскимъ увѣщаніемъ и напоминая о лежащей на нихъ нравственной обязанности заботиться о могилахъ близкихъ имъ покойниковъ, а гдѣ окажется возможность — удѣлять на сіе также часть церковныхъ или кладбищенскихъ доходовъ“. По выслушаніи сего указа консисторія, съ утверженія Его Высокопреосвященства, постановила: настоящій указъ Святѣйшаго Синода припечатать въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ для точнаго и немедленнаго исполненія его со стороны духовенства епархіи, причемъ присовокупить, чтобы духовенство старалось изыскивать мѣстныя средства на улучшеніе содержанія кладбищъ, располагая къ пожертвованіямъ попечительства и прихожанъ, (можно дѣлать, съ разрѣшенія епархіальнаго начальства, особые сборы въ церкви въ извѣстные дни и преимущественно въ родительскіе), а въ городахъ, чтобы просили пособія отъ городскихъ управленій чрезъ представителей духовнаго вѣдомства. Кромѣ того въ предупрежденіе замѣчаемаго нынѣ небрежнаго состоянія кладбищъ, происходящаго между прочимъ отъ неодобрительнаго обычая эксплуатировать ихъ въ хозяйственномъ отношеніи (напр. устраивать гряды, пасти скотъ и т. п.) разъяснить духовенству, что такая эксплуатация ни въ какомъ случаѣ не должна быть допускаема, исключая снятія сѣна, такъ какъ по самому своему назначенію кладбища не должны быть предметомъ хозяйственной эксплуатаціи, въ противность религіозному чувству. (Рѣш. Сената 1883 г. № 23). Затѣмъ, имѣя въ виду, что въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ епархіи (напр. въ Малой Вишерѣ) установлено раздѣленіе кладбища на кварталы со взысканіемъ по нѣкоторымъ кварталамъ особой платы за мѣста подъ могилы и признавая полезность такой мѣры, какъ въ отношеніи благоустройства кладбищъ, такъ и въ отношеніи увеличенія мѣстныхъ средствъ къ содержанію и уходу за ними, консисторія положила: предложить духовенству обсудить эту мѣру совместно съ прихожанами (въ городахъ — съ городскими управленіями) и ввести ее, гдѣ будетъ признано возможнымъ, съ слѣдующими неперемѣнными условіями: а) чтобы деньги за мѣста на кладбищахъ расходовать только на улучшеніе содержанія кладбищъ и на наемъ сторожей, а не на дѣла постороннія; б) чтобы на кладбищахъ были обязательно отводимы кварталы для бѣдныхъ бесплатные и в) чтобы правила о раздѣленіи кладбищъ на кварталы съ оплатой мѣстъ подъ могилы, а также правила ухода за такими кладбищами и содержаніемъ ихъ (если гдѣ нибудь будутъ выработаны особыя правила) предварительно приве-

денія ихъ въ исполненіе представлялись на обсужденіе благочинныхъ и отъ послѣднихъ направляемы были на утвержденіе епархіальнаго начальства. При чемъ вмѣнить благочиннымъ въ непремѣнную обязанность, въ годичныхъ рапортахъ своихъ о благосостояніи церквей и причтовъ, доносить и о благоустройствѣ кладбищъ, о каждомъ отдѣльно и обстоятельно, — въ какомъ видѣ находится оно, что сдѣлано въ исполненіе означеннаго указа Святѣйшаго Синода, на какія средства, въ какомъ размѣрѣ и что слѣдуетъ сдѣлать для окончательнаго приведенія въ благоустроенный видъ согласно требованію указа Святѣйшаго Синода, какая сумма приблизительно потребуется для того и изъ какого источника предполагается употребить оную.

Г. Управляющій Московскою Синодальною Типографіею вошелъ къ его высокопреосвященству отношеніемъ отъ 16-го сентября сего 1897 года за № 9819, слѣдующаго содержанія: Съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода въ Московской Синодальной Типографіи печатаются „*Лицевые Святцы*“ въ 12 красокъ, на лучшей бристольской бумагѣ, подъ редакціею высокопреосвященнаго Сергія, архіепископа владимірскаго и суздальскаго. До 1-го августа 1897 года типографіею принималась подписка на это изданіе, продолженная въ настоящее время еще на весьма краткій срокъ, а именно до 1-го наступающаго ноября. Лица, подписавшіеся до этого срока, при единовременномъ взносѣ 10-ти руб., получаютъ полный экземпляръ „Святцевъ“, состоящій изъ 48-ми таблицъ, по мѣрѣ выхода каждой изъ печати, съ бесплатной пересылкой. Тѣ же таблицы, которыя уже изготовлены, высылаются подписчикамъ тотчасъ же. По окончаніи срока подписки экземпляръ „Святцевъ“ будетъ продаваться по 14 руб. 45 коп., или по 35 коп. за каждую таблицу въ отдѣльности. Все изданіе предполагается окончить въ августѣ мѣсяцѣ 1898 года. По сему просить его высокопреосвященство рекомендовать духовенству епархіи приобрести изданіе „Святцевъ“ на льготныхъ условіяхъ, предоставляемыхъ упомянутою подпискою, пока не миновала для этого возможность. На этомъ отношеніи резолюція его высокопреосвященства, отъ 21-го сего сентября за № 3596, послѣдовала такова: „Рекомендовать монастырямъ, соборамъ и приходскимъ церквамъ новгородской епархіи выписать „*Лицевые Святцы*“ на льготныхъ условіяхъ, выраженныхъ въ семъ отношеніи. Выписывать слѣдуетъ изъ Московской Синодальной Типографіи“.

О содержаніи настоящаго отношенія и послѣдовавшей на немъ резолюціи его высокопреосвященства, Консисторія и объявляетъ настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей и духовенству новгородской епархіи.

Правленіе сызранскаго духовнаго училища, казанской губерніи, отношеніемъ отъ 13-го сентября сего года за № 263, сообщило Консисторіи о томъ, что 29-го іюля сего 1897 года, скоропостижно скончался преподаватель сызранскаго духовнаго училища Михайль Михайловичъ *Померанцевъ*, который былъ родомъ, какъ значится въ метрическомъ свидѣтельствѣ о его рожденіи и крещеніи, изъ села Парѣина (или же Марѣина), старорусскаго уѣзда, новгородской епархіи. Послѣ умершаго остались деньги—болѣе 600 руб., а между тѣмъ, родственники его въ гор. Сызранѣ совершенно никому неизвѣстны. Посему правленіе училища проситъ сдѣлать въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ объявленіе о смерти Померанцева къ свѣдѣнію его родственниковъ.

О чемъ Консисторія и объявляетъ чрезъ напечатаніе въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

Отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Справка 1-я. Журнальнымъ опредѣленіемъ епархіальнаго училищнаго совѣта отъ 22-го августа сего года за № 49, утвержденнымъ его высокопреосвященствомъ 15-го сентября за № 3451, постановлено: отчетъ объ учрежденныхъ при новгородской духовной семинаріи лѣтомъ текущаго года курсахъ церковнаго пѣнія напечатать въ „Новгородскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.¹⁾

Справка 2-я. Согласно журнальному опредѣленію новгородскаго епархіальнаго училищнаго совѣта отъ 25-го іюня сего года за № 41, его высокопреосвященствомъ преподано архиастырское благословеніе, съ пропечатаніемъ о семъ въ „Новгородскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“, священнику Орельской церкви, новго-

¹⁾ См. Неоффиц. часть Епарх. Вѣд.

родскаго уѣзда, о. Александру *Пестовскому*, за его заботы о благоустройствѣ Орельской второклассной церковно-приходской школы и матеріальномъ обезпеченіи учителей.

Справка 3-я. Согласно журнальнаго опредѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта отъ 12-го сентября за № 68, утвержденнаго его высокопреосвященствомъ 22-го сентября за № 3624, преподано архипастырское его высокопреосвященства благословеніе, съ пропечатаніемъ о семъ въ „Новгородскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“, землевладѣльцу новгородской губерніи, въ званіи камеръ-юнкера Двора Его Императорскаго Величества, графу *Армфельтъ*, графинѣ *С. Армфельтъ*, землевладѣльцамъ: *С. Давыдовичу*, *А. Райману*, *С. Кашиницеву*, *М. Мартынову*, *И. С. Діевскому* и *Н. Г. Діевской*, за ихъ труды по устройству дома для Сустье-Полянкой церковно-приходской школы новгородскаго уѣзда, соединенные съ матеріальными пожертвованіями.

Справка 4-я. Согласно журнальнаго опредѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта отъ 13-го и 18-го августа сего года за № 45, утвержденному его высокопреосвященствомъ 1-го сентября за № 3145, преподано архипастырское его высокопреосвященства благословеніе, съ пропечатаніемъ о семъ въ „Новгородскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“, священнику Есюинской церкви, кирилловскаго уѣзда, о. Іоанну *Синусову*, за его двѣнадцатилѣтніе труды по должности учителя церковныхъ школѣ.

ДВИЖЕНІЕ И ПЕРЕМѢНЫ ПО СЛУЖБѢ.

Священникъ Лученской церкви, тихвинскаго уѣзда, Александръ *Вершинъ* уволенъ за штатъ и на его мѣсто опредѣленъ окончившій семинарскій курсъ Николай *Трусовъ*, 18-го сентября.

На вновь открытое священническое мѣсто при Шапкинской церкви, боровичскаго уѣзда, опредѣленъ діаконъ Устрѣцкой церкви, того же уѣзда, Леонидъ *Миролубовъ*, 18-го сентября.

На праздное священническое мѣсто къ Молодиленской церкви, боровичскаго уѣзда, опредѣленъ діаконъ Яжелбицкой церкви, валдайскаго уѣзда, Феодоръ *Быстрицкій*, 18-го сентября.

На праздное священническое мѣсто къ бѣлозерской градской Петронавловской церкви опредѣленъ студентъ новгородской духовной семинаріи Вячеславъ *Соколовъ*, 12-го сентября.

На праздное священническое мѣсто къ Лажинской церкви, крестецкаго уѣзда, перемѣшенъ священникъ Псижской церкви, старорусскаго уѣзда, Константинъ *Бѣльскій*, 19-го сентября.

Священники церквей: Старо-Ерговской—Михаилъ *Орнатскій* и Ильинской Шухтовской—Алексѣй *Нелазскій* утверждены въ должности помощниковъ благочиннаго 3-го округа, череповецкаго уѣзда, 24-го сентября.

На праздное діаконское мѣсто къ Молвотицкой Благовѣщенской церкви, демянскаго уѣзда, опредѣленъ окончившій семинарскій курсъ Владиміръ *Розановъ*, 21-го сентября.

На праздное діаконское мѣсто къ Яжелбицкой церкви, валдайскаго уѣзда, опредѣленъ окончившій семинарскій курсъ Леонидъ *Вознесенскій*, 24-го сентября.

На праздное діаконское мѣсто къ Устрѣжской церкви, боровичскаго уѣзда, опредѣленъ окончившій семинарскій курсъ Василій *Ивановъ*, 26-го сентября.

На вновь открытое псаломщическое мѣсто при Шапкинской церкви, боровичскаго уѣзда, опредѣленъ уволенный изъ 1 класса новгородской духовной семинаріи Константинъ *Палладинъ*, 12-го сентября.

На праздное псаломщическое мѣсто къ Марьинской церкви, новгородскаго уѣзда, опредѣленъ бывший псаломщикъ Волокодержковской церкви, боровичскаго уѣзда, Петръ *Граціановъ*, 17-го сентября.

ПРАЗДНЫЯ ВАКАНСІИ.

Священническія: При Псижской церкви старорусскаго уѣзда; Лойденской, и Успенекой Вадбальской церквахъ бѣлозерскаго уѣзда.

Діаконскія: При Ручьевской церкви крестецкаго уѣзда.

Празднихъ псаломщическихъ вакансій въ настоящее время нѣтъ.

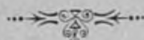
ДЕНЕЖНЫЯ ПОСТУПЛЕНІЯ.

За высланныя обыскныя и метрическія книги и разныя бланковые листы.

Отъ благочинныхъ при репортахъ: П. Аргировскаго за № 109—5 руб.; М. Тихомирова за № 378—5 руб.; К. Преображенскаго за № 282—7 руб. 25 коп.; П. Соколова за № 250—5 руб.; І. Доброхотова за № 325—9 руб. 50 коп.; Н. Щеглова за № 216—9 руб. 50 коп.; М. Философова за № 309—4 руб. 7 коп.; священника Ѳ. Никольскаго за № 123—7 руб. 50 коп.; архимандрита Димитрія за № 117—22 коп. и іеромонаха Валентина за № 101—1 рубль.

За отпечатаніе свидѣтельствъ на награды и похвальныхъ листовъ.

Отъ благочинныхъ при репортахъ: І. Доброхотова за № 327—1 руб. 50 коп.; П. Граціанова за № 422—1 руб. 50 коп. и В. Модестова за № 131—1 руб. 50 коп.



На семь проэктѣ резолюція Его Высоко-
преосвященства послѣдовала таковая:
„16-го іюля 1897 г. утверждается“.

ПРО Э К Т Ъ

устава Домникіевскаго¹⁾ пріюта сиротъ и дѣтей бѣднѣй-
шихъ родителей при Богородице-Рождественской Чуровской
церкви, череповецкаго уѣзда, новгородской епархіи.

1. Цѣль и средства учрежденія.

1) Пріютъ учреждается на средства преосвященнаго Мисаила, епископа могилевскаго и метиславскаго, съ цѣлію призрѣнія и воспитанія мальчиковъ, для приготовленія ихъ къ поступленію въ духовныя училища и другія учебныя заведенія.

2) Пріютъ помѣщается въ зданіи двухклассной церковно-приходской школы, устроенномъ тѣмъ же преосвященнымъ.

Примѣчаніе. Средства на содержаніе пріютскихъ дѣтей преосвященнымъ Мисаиломъ будутъ высылаться чрезъ церковно-приходское попечительство Чуровской церкви, череповецкаго уѣзда.

2. Составъ пріюта и условія поступленія.

3) Пріютъ открывается для 7-ми мальчиковъ отъ 7—10 лѣтъ.

Примѣчаніе. Съ увеличеніемъ средствъ можетъ быть увеличено число воспитанниковъ до 10-ти.

¹⁾ Такое названіе присвоено пріюту въ память матери учредителя рабы Божіей Домники.

4) Поступаютъ въ пріютъ сироты духовнаго происхожденія и дѣти бѣднѣйшихъ священно-церковно-служителей новгородской епархіи трехъ уѣздовъ: череповецкаго, кирилловскаго и бѣлозерскаго.

5) Въ пріютъ принимаются по прошеніямъ, съ приложеніемъ метрической выписи о рожденіи и крещеніи, свидѣтельство—о бѣдности и привитіи оспы.

6) Дѣти, принятые въ пріютъ, сверхъ учебныхъ пособій, пользуются столомъ, бѣльемъ, обувью и одеждою и вообще получаютъ все содержаніе изъ средствъ учредителя пріюта преосвященнаго Мисаила, согласно его письменному заявленію.

Примѣчаніе. На годовое содержаніе каждаго ученика назначается не меньше пятидесяти (50) рублей.

7) Дѣти будутъ обучаться въ церковно-приходской школѣ, при которой открывается пріютъ, бесплатно и подчиняться въ своей жизни тѣмъ же правиламъ, какіе установлены для низшихъ духовныхъ школъ.

Примѣчаніе. Утромъ дѣти должны вставать въ 7 часовъ, прибирать свои кровати, одѣваться, молиться Богу общемою молитвою; затѣмъ они пьютъ чай и повторяютъ уроки до занятій въ школѣ. Въ обычное время обѣдаютъ, играютъ подъ присмотромъ учителя и опять занимаются въ школѣ до $\frac{1}{24}$ -го; до 5-ти часовъ дѣтямъ позволено играть, затѣмъ они закусываютъ и занимаются въ школѣ до 8-ми часовъ, когда бываетъ ужинъ; затѣмъ общая молитва.

8) Въ воскресные и праздничные дни дѣти обязательно посѣщаютъ богослуженіе, принимая участіе въ клиросномъ чтеніи и пѣніи, а если будетъ возможно, то и прислуживая въ алтарѣ.

9) Дважды въ годъ дѣти исполняютъ христіанскій долгъ исповѣди и св. причастія.

10) На праздники Рождества Христова, св. пасхи и лѣтніе каникулы дѣти могутъ уѣзжать къ родственникамъ по билету.

11) Дѣти находятся въ пріютѣ до 12-ти лѣтняго возраста, въ какомъ принимаются въ духовное училище.

3. Управленіе.

12. Пріютъ находится подъ вѣдѣніемъ и управленіемъ епархіальнаго училищнаго совѣта.

13) Для непосредственнаго же завѣдыванія пріютомъ по вѣдѣнію его сторонамъ учреждается совѣтъ изъ двухъ мѣстныхъ священниковъ, діакона, одного изъ крестьянъ и почетной попечительницы пріюта, сестры владыки Мисаила, Евдокіи Ивановны Бѣловодской. Совѣтъ занимается разсмотрѣніемъ прошеній о принятіи дѣтей и повѣркою приходо-расходныхъ книгъ пріюта и выдачею дѣтямъ подлежащихъ документовъ.

Примѣчаніе. Предсѣдатель совѣта—старшій священникъ (онъ же и завѣдующій школой), принимаетъ прошенія о принятіи дѣтей въ пріютъ, закупаетъ съѣстные припасы и другіе матеріалы для школы, сносится по дѣламъ пріюта съ учредителемъ его преосвященнымъ Мисаиломъ и епархіальнымъ начальствомъ.

14) На обязанности его же лежитъ веденіе приходо-расходныхъ книгъ по школѣ и пріюту и главное наблюденіе за нравственнымъ поведеніемъ дѣтей.

Примѣчаніе. Труды по наблюденію съ нимъ раздѣляютъ другіе члены причта и учителя школы по очереди. Наблюденіе за поведеніемъ кромѣ старшаго священника возлагается на второго священника и діакона. Между ними можетъ быть заведена очередь въ наблюденіи.

15) О состояніи пріюта дается совѣтомъ отчетъ преосвященному Мисаилу и епархіальному начальству по полугодіямъ. Годичный отчетъ печатается въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, съ обозначеніемъ числа праздныхъ вакансій, если таковыя будутъ.

За редактора официальной части и. д. Секретаря В. Серпуховъ.

С Л О В О

Его высокопреосвященства, высокопреосвященнѣйшаго
Теогноста, архіепископа новгородскаго и старорусскаго,
произнесенное въ день св. апостола и евангелиста Іоанна
Богослова въ Антоніевомъ монастырѣ, при которомъ нахо-
дится новгородская духовная семинарія.

*„Возлюбленніи, не всякому
духу вѣруйте, но искушайте
духи, аще отъ Бога суть, яко
мнози лжепророцы изыдоша въ
міръ“. (Іоан. 4. 1).*

Такъ вѣщаетъ христіанамъ празднуемый нынѣ св.
апостоль и евангелистъ Іоаннъ Богословъ.

Въ приведенныхъ словахъ его подъ духами надобно
разумѣть разныхъ людей, принимающихъ на себя право
и обязанность провозглашать и распространять мнѣнія,
соображенія и наставленія относительно истинъ Бого-
познанія и Богопочтенія.

Мнози лжепророцы пріидоша въ міръ. Свѣтъ во тьмѣ
свѣтится и тьма его не объятъ (Іоан. 1. 5). Истина
всегда свѣтилась и свѣтится среди тьмы заблужденій и
лжеученій, хотя эта тьма никогда не можетъ поглотить
и помрачить свѣта истины. Еще во дни апостоловъ
Христовыхъ явились мудрецы лжеименнаго знанія, пре-
вратно толковавшіе евангеліе и распространявшіе лож-
ныя понятія о разныхъ истинахъ вѣры, на примѣръ, о
человѣческомъ естествѣ Господа и Спасителя нашего
Іисуса Христа. И во всѣ времена послѣ апостоловъ
являлись въ мірѣ лжепророки, или лжеучители. Осо-
бенно же они размножились въ послѣднее время. По-
добно безчисленнымъ сѣменамъ разныхъ сорныхъ травъ,
которыя скоро растутъ и размножаются, отецъ лжи—

дьяволъ, всегда посѣваетъ между людьми плевелы лжеученій. Кажется, нѣтъ истины богопознанія, нѣтъ правила богопочтенія, о которыхъ бы въ послѣднее время не слышалось превратныхъ сужденій и толкованій. Ясно же солнца тѣ истины, что Богъ существуетъ, что Онъ есть высшее существо, личное, безпредѣльное, ни отъ кого и ни отъ чего независимое, всемогущее, премудрое, всеблагое, что Онъ есть Творецъ и Промыслитель міра. Однакоже въ послѣднее время оказываются глашатаи, считающіе себя просвѣтителями человѣчества, которые утверждаютъ, что нѣтъ Бога, или проповѣдуютъ понятія о Богѣ, совершенно унижающія Его Высочайшее существо, то отнимая у Него личность и даже сознание, то смѣшивая Его съ видимою природою и съ тварями, то отказывая Ему во всякомъ вліяніи на міръ и людей. Что можетъ быть вожделеннѣе для человѣка и сладостнѣе для его сердца, какъ та истина, что Іисусъ Христосъ есть сынъ Божій, пришедшій въ міръ грѣшныя спасти и Своею крестною смертію содѣлавшій насъ чадами Бога Отца, храмами Духа святаго, наслѣдниками царствія небеснаго. Между тѣмъ, въ наше время, есть цѣлыя собранія ученыхъ, провозглашающихъ, что вовсе не было въ мірѣ пришествія сына Божія, да оно и не нужно было, что безъ него человѣчество можетъ развиваться и усовершенствоваться по уму, по нравственности и во всѣхъ другихъ отношеніяхъ, что Іисусъ Христосъ—обыкновенный человѣкъ, только обладавшій нѣкоторыми особенными талантами и умѣвшій для своего прославленія воспользоваться обстоятельствами мѣста и времени. И слово Божіе и исторія христіанскаго міра убѣждаютъ, какъ необходима церковь, основанная Іисусомъ Христомъ, какъ важно учрежденіе въ ней чиновъ священноначалія, какъ спасительны ея таинства, какъ благотворны ея богослуженіе и обряды. Но въ наше время явилось и возвѣщается ученіе, будто церкви все не нужно для людей; таинства, священноначаліе, обряды и вообще богослуженіе ея—излишни. И слово Божіе, и ученіе св. церкви, и здравый разумъ свидѣтельствуютъ, что для благоугожденія Богу и для спасенія необходимы со стороны христіанъ, кромѣ вѣры, труды, подвиги и разныя добрыя дѣла. Между тѣмъ, въ городахъ и селахъ являются послѣдователи вредо-

носнаго ученія, будто можно спастись одною вѣрою и будто для спасенія не требуется какихъ-либо трудовъ и добрыхъ дѣлъ.

Въ виду указанныхъ и весьма многихъ другихъ лжеученій, распространяемыхъ современною лжеименною мудростію, если когда, то въ наше время надобно твердо помнить ученіе великаго апостола: „не всякому духу вѣруйте, и имѣть осторожность и внимательность, чтобы не заразиться какимъ-либо ложнымъ пагубнымъ ученіемъ. Особенно же юношамъ и вообще состоящимъ въ возрастѣ, назначенномъ для обученія и образованія, — нужно быть крайне осторожными въ отношеніи къ разглашаемымъ нынѣ ученіямъ. Учащіеся еще только начинаютъ жить, еще далеко не извѣдали уроковъ жизни, еще не искушены опытами жизни, они еще собираютъ познанія и указанія на пути жизни, но еще не успѣли пріобрѣсти основательныхъ и глубокихъ убѣжденій и твердыхъ правилъ жизни, ихъ умъ только развивается и усовершенствуется, но далеко еще не окрѣпъ и не достигъ зрѣлости. Вообще положеніе юношей таково, что они при неосторожности и невнимательности, легко и скоро могутъ увлечься лжеученіями, разглашаемыми нынѣ, — тѣмъ болѣе, что лжеученія весьма часто бываютъ увлекательны и заманчивы кажущеюся новостію, мнимою близостію къ потребностямъ человека, прелестію разныхъ благъ, обѣщаемыхъ послѣдователямъ лжеученій, введеніемъ ихъ какъ бы въ новый міръ, полный разныхъ наслажденій.

Осторожность, которую мы должны имѣть въ отношеніи къ проповѣдуемымъ нынѣ ученіямъ, состоитъ въ томъ, чтобы искушать, испытывать, провѣрять эти ученія. Возлюбленни, вѣщаетъ апостолъ, не всякому духу вѣруйте и искушайте духи. Чѣмъ же намъ испытывать и провѣрять разныя ученія? Умомъ ли своимъ? Дѣйствительно умъ есть самимъ Богомъ данный намъ свѣтильникъ въ жизни. Онъ необходимъ для нашихъ соображеній при разсужденіи объ ученіяхъ. Но этотъ свѣтильникъ нашъ уже не свѣтитъ такъ правильно, какъ въ началѣ при сотвореніи человека Богомъ, — онъ померкъ, онъ поврежденъ грѣхомъ и способенъ обманываться и заблуждаться, принимать ложь за истину. Какъ ни важенъ, ни нуженъ умъ при сужденіи о разныхъ,

слышимыхъ въ мірѣ, ученіяхъ, но необходимо при этомъ для него особенное руководство.

Такое и самое надежное руководство открыто и даровано намъ Господомъ въ словѣ Его, возвѣщенномъ міру Спасителемъ нашимъ Иисусомъ Христомъ и въ ученіи св. церкви, основанномъ на словѣ Божіемъ, утвержденномъ вселенскими соборами и раскрытомъ богопросвѣщенными, богомудрыми отцами и учителями св. церкви. Въ словѣ Божіемъ и ученіи св. церкви, конечно, нельзя найти отвѣтовъ на все вопросы ума человеческого и отвѣтовъ на все сужденія его. Но, во всякомъ случаѣ, слово Божіе и ученіе св. церкви дасть намъ главныя и основныя начала для правильнаго уразумѣнія истинъ, касающихся Бога, міра, человѣка, государствъ, семействъ. Главное необходимо, чтобы духъ слова Божія и ученія св. церкви глубоко коснулся нашего сердца и утвердился въ немъ. Сердце наше, если только оно проникнуто духомъ слова Божія и ученія св. церкви, хотя бы мы не понимали хитросплетеній какого-либо лжеученія, можетъ возчувствовать ложность и пагубность этого лжеученія и предохранить насъ отъ него. Доказательство этого можно видѣть на простыхъ, не получившихъ образованія, но добрыхъ, вѣрующихъ христіанахъ. Они не могутъ понять тонкостей и хитростей лжеученій, но ихъ не собьетъ никакое лжеученіе, хотя бы тысячами трубъ провозглашалось предъ ними. Въ словѣ Господа Бога все—ей и аминь, все—непреложная истина. Св. церковь одушевляется Духомъ святымъ, наставляющимъ и на всякую истину. Она есть столпъ и утвержденіе истины. Но, какъ Богъ есть единъ, такъ и истина—одна. Слѣдственно, если слово Божіе и ученіе св. церкви суть истина, и если истина одна, то всякое ученіе прямо и ясно противное слову Божію и ученію св. церкви, должно быть признаваемо ложью и отвергаемо всякимъ добрымъ, вѣрующимъ сыномъ св. церкви. Нельзя при этомъ не припомнить весьма замѣчательнаго изрѣченія Иисуса Христа, сказаннаго Имъ вѣровавшимъ Іудеямъ: „аще вы будете во словеси Моемъ, во истинну ученицы Мои будете и уразумѣете истину, и истина свободитъ вы“ (Іоан. 8. 31 и 32). Истина слова Божія и ученія св. церкви, если только она глубоко воспринята христіа-

ниномъ, предохранить его отъ всякаго увлеченія ка-кимъ-либо лжеученіемъ, отъ всякаго заблужденія ума.

Возлюбленные питомцы состоящаго при сей святой обители священнаго вертограда богословія и другихъ соединенныхъ съ нимъ наукъ, присныя чада св. церкви, призываемыя и готовящіяся къ служенію ей! Вы поступаете въ это духовно-учебное заведеніе съ нѣкоторыми начатками знанія слова Божія и ученія св. церкви. Здѣсь это знаніе въ васъ утверждается, углубляется, умножается въ значительной степени. Здѣсь вообще просвѣщеніе ваше, главнымъ образомъ, почерпается изъ слова Божія и ученія св. церкви. Итакъ, если кому, то вамъ возможно и должно пользоваться словомъ Божиимъ и ученіемъ св. церкви, чтобы распознавать неправду и пагубность разныхъ современнымъ лжеученій, и предохранять не только себя, но и другихъ отъ увлеченія ими.

Напечатлѣйте же глубоко въ ушахъ и сердцахъ вашихъ слово великаго апостола: „не всякому духу вѣруйте, но искушайте духи, и твердо держитесь этого слова не только теперь,—во время воспитанія вашего, но и послѣ, до конца жизни.



I) Изъ епархіальной жизни.

Открытіе въ городѣ Новгородѣ отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.

28-го минувшаго сентября въ гор. Новгородѣ совершилось открытіе отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, положено начало существованію и въ нашей епархіи одного изъ видныхъ, и

особенно высоких по своимъ задачамъ учреждений, которыя уже не одинъ годъ, какъ открыты во многихъ другихъ епархіяхъ нашего отечества. Открытіе отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества въ Новгородѣ состоялось согласно изволенію Августѣйшаго предсѣдателя этого общества, Его Императорскаго Высочества, Великаго Князя, Сергія Александровича, выраженному въ двухъ рескриптахъ, послѣдовавшихъ на имя его высокопреосвященства, высокопреосвященнѣйшаго Теофноста, архіепископа новгородскаго и старорусскаго. Открытіе отдѣла Общества приурочено было къ воскресному дню и мѣстомъ перваго собранія духовныхъ и свѣтскихъ лицъ, изъявившихъ желаніе содѣйствовать своимъ усердіемъ и жертвами достиженію святыхъ задачъ и цѣлей общества, избраны были покой самого высокопреосвященнѣйшаго владыки Теофноста.

О днѣ открытія отдѣла и мѣстѣ перваго собранія лицъ, сочувствующихъ задачамъ и цѣлямъ общества, по распоряженію епархіальнаго начальства, объявлено было въ „Новгородскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ (№ 16) и независимо отъ этого, многимъ начальствующимъ лицамъ и почетнымъ гражданамъ разослано было особое извѣщеніе съ приглашеніемъ оказать содѣйствіе обществу, какъ чрезъ вступленіе въ число членовъ его, такъ и чрезъ привлеченіе къ тому другихъ лицъ, сочувствующихъ обществу. Въ воскресенье 28-го сентября начало открытію отдѣла Императорскаго Палестинскаго Общества положено было молебнымъ пѣніемъ Господу Спасителю, совершеннымъ послѣ божественной литургіи въ кафедральномъ Софійскомъ соборѣ самимъ высокопреосвященнѣйшимъ архіепископомъ Теофностомъ, въ сослуженіи преосвященнаго Арсенія, епископа кирилловскаго, викарія новгородской епархіи и градскаго духовенства. Послѣ этого, въ 12 часовъ дня, въ покой его высокопреосвященства начали прибывать свѣтскія и духовныя лица, приглашенныя къ открытію отдѣла Общества. Въ числѣ присутствовавшихъ были: Высокопреосвященный архіепископъ Теофностъ, преосвященный Арсеній, епископъ кирилловскій, г. начальникъ губерніи графъ Оттонъ Людвиговичъ Медемъ, начальникъ дивизіи генераль Бернгардъ, городской голова

Смѣтанинъ, управляющій казенною палатою г. Андогскій, председатель губернской земской управы г. Рыкачевъ, директоры: гимназій, реального училища и народныхъ школъ, ректоръ и корпорація духовной семинаріи, градское духовенство и многіе изъ купечества.

Засѣданіе открыто было подъ председательствомъ его высокопреосвященства, пѣніемъ молитвы: „Днесь благодать святаго Духа насъ собра“, вслѣдъ за которою хоромъ архіерейскихъ пѣвчихъ исполненъ былъ избранный для торжественнаго случая концертъ Бортнянскаго: „Приидите, возрадуемся Господеви; воскликнемъ Богу Спасителю нашему“... Послѣ этого Его Высокопреосвященство обратился къ собравшимся съ пространною, богатою содержаніемъ и полною интереса по сообщеннымъ въ ней свѣдѣніямъ, рѣчью, выслушанною всѣми съ глубокимъ вниманіемъ. Его Высокопреосвященство, выяснивъ прежде всего значеніе для каждаго христіанина святой земли палестинской и описавъ тяжелое положеніе въ ней православныхъ обитателей подъ гнетомъ турецкимъ, перешелъ затѣмъ къ Палестинскому Православному Обществу и подробно изложилъ предъ слушателями объ его задачахъ и цѣляхъ, а также и о тѣхъ благотворныхъ результатахъ, какихъ достигло уже оно въ своей дѣятельности по отношенію къ іерусалимской церкви. На основаніи статистическихъ данныхъ, владыка указалъ, какой опасности въ настоящемъ столѣтіи подвергаются издревле православные члены этой церкви, бѣдные и малопросвѣщенные, со стороны грозныхъ враговъ — католичества и протестантства, явившихся въ св. землю во всеоружіи духовныхъ и матеріальныхъ средствъ съ явнымъ намѣреніемъ искоренить православіе среди ея обитателей. Быстро и съ большимъ успѣхомъ развивали свою дѣятельность инославныя пропаганды, особенно латинская, совратившая въ іерусалимскомъ патріархатѣ до 14000 человекъ православныхъ, не встрѣчая на мѣстѣ отпора со стороны православныхъ. Только могущественная православная Россія могла придти на помощь бѣдствующему единовѣрному населенію святой земли и остановить возрастающіе успѣхи инославной пропаганды. Въ 1881 году св. мѣста Палестины посѣтили великіе князья російскаго царствующаго дома: Сергій

Александровичъ, Павелъ Александровичъ и Константинъ Константиновичъ и на другой же годъ, подъ Августѣйшимъ предсѣдательствомъ Великаго Князя Сергія Александровича возникаетъ Императорское Православное Палестинское Общество, поставившее своею главнѣйшею задачею поддержаніе и охраненіе православія въ св. землѣ. Для достиженія этой цѣли оно строитъ храмы, помогаетъ православнымъ монастырямъ, церквамъ и православному населенію, учреждаетъ школы, приготовляетъ учителей и открываетъ пансіоны (нѣчто въ родѣ нашихъ учительскихъ семинарій), больницы и т. п. Кромѣ этой главнѣйшей цѣли Императорское Православное Палестинское Общество оказываетъ помощь русскимъ паломникамъ, посѣщающимъ св. землю. Ради этой цѣли оно покупаетъ участки земли въ Палестинѣ, строитъ подворья (нынѣ ихъ уже два), содержитъ въ нихъ паломниковъ за самую ничтожную плату (13 к. въ день), въ случаѣ болѣзни—оказываетъ имъ бесплатную медицинскую помощь, хлопочетъ объ удешевленіи и удобствахъ проѣзда паломниковъ въ св. землю и т. д. Наконецъ, въ виду того, что у насъ на Руси существуетъ много ложныхъ и даже суевѣрныхъ мнѣній о святой землѣ, а среди западныхъ людей многими заподозрѣвается подлинность извѣстныхъ нынѣ святынь палестинскихъ, Императорское Православное Палестинское Общество разрабатываетъ и распространяетъ въ Россіи точныя и вѣрныя свѣдѣнія о святой землѣ и святыняхъ мѣстахъ ея, производитъ на свои средства раскопки на купленныхъ имъ участкахъ и благодаря имъ, оно нынѣ открыло древнюю стѣну въ Иерусалимѣ, судные врата въ ней, чрезъ которые проходилъ на мѣсто мученія Христосъ Спаситель и блестяще подтвердило подлинность мѣстъ страданія, погребенія и воскресенія Господа. Въ теченіи 15-ти лѣтняго своего существованія, Общество сдѣлало весьма многое въ послѣднемъ отношеніи. На средства Общества изданы ученія изслѣдованія о св. землѣ, описанія путешествій древнихъ и современныхъ паломниковъ, книги и брошюры для народнаго чтенія и т. п. Въ виду широкихъ его задачъ, Обществу необходимы большія средства; такъ напримѣръ, для построенія лишь необходимыхъ храмовъ, полагая число ихъ 30, обществу необходимо, по крайней мѣрѣ, до 300,000 р., а между тѣмъ, нынѣ

эти средства у Общества крайне ограничены и даже ничтожны по сравненію съ громадными матеріальными средствами инославныхъ исповѣданій. Необходима поэтому дружная помощь Обществу со стороны всѣхъ истинно православныхъ людей, въ его святомъ и богоугодномъ дѣлѣ. По предложенію Августѣйшаго Предсѣдателя Общества, открыты его отдѣлы во многихъ губернскихъ городахъ Россіи. Приступая къ открытію такого же отдѣла въ гор. Новгородѣ, его высокопреосвященство пригласилъ всѣхъ присутствующихъ оказать Обществу свое содѣйствіе къ выполненію задачъ его своими членскими взносами и пожертвованіями.

Послѣ этого прочитаны были §§ 96—109 устава общества объ отдѣлахъ его въ городахъ имперіи и списокъ членовъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, проживающихъ въ новгородской епархіи, коихъ оказалось 37; велѣдъ за этимъ предложена была подписка для желающихъ поступить въ новгородскій отдѣлъ Общества.

Въ число членовъ Палестинскаго Общества изъявили желаніе поступить слѣдующія новыя лица: въ дѣйствительные члены Общества, съ ежегоднымъ взносомъ 25-ти рублей, внесли свои имена пять лицъ: преосвященный Арсеній епископъ кирилловскій, викарій новгородской епархіи, г. новгородскій губернаторъ графъ Оттонъ Людвиговичъ Медемъ, графиня Александра Дмитриевна Медемъ, директоръ новгородскаго реальнаго училища Павелъ Двукраевъ и потомственный почетный гражданинъ Григорій Максимовичъ Смѣтанинъ и въ число членовъ-сотрудниковъ, съ ежегоднымъ взносомъ не менѣе 10-ти рублей, — восемь лицъ: ректоръ семинаріи архимандритъ Димитрій, генераль Бернгардъ, дѣйствительный статскій совѣтникъ Иванъ Ивановичъ Андогскій, Ѳедоръ Николаевичъ Павлинскій, Антонъ Ѳедоровичъ Колоколовъ, статскіе совѣтники: Алексѣй Петровичъ Рыкачевъ, Владиміръ Казиміровичъ Рейхель и Нилъ Григорьевичъ Кудрявцевъ. Изъ числа дѣйствительныхъ членовъ и членовъ-сотрудниковъ въ собраніи присутствовало болѣе двадцати членовъ, а на основаніи § 98 устава Общества, отдѣлы его открываются по усмотрѣнію совѣта Общества, съ согласія мѣстнаго начальства, когда въ данной мѣстности

сти имѣется не менѣе 10-ти членовъ общества, изъявившихъ желаніе открыть отдѣлъ. Въ виду наличности всѣхъ указанныхъ условій въ настоящемъ засѣданіи, собраніе постановило: а) объ открытіи въ гор. Новгородѣ отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества довести до свѣдѣнія совѣта Общества и б) изъ числа наличныхъ членовъ, на основаніи §§ 101 и 102 устава правилъ, избрать должностныхъ лицъ отдѣла и представить на утвержденіе совѣта.

Вслѣдъ за этимъ состоялось избраніе должностныхъ лицъ новгородскаго отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.

Посредствомъ закрытой баллотировки записками по большинству голосовъ оказались избранными: въ должность предсѣдателя—высокопреосвященный Теоногностъ, архіепископъ новгородскій и старорусскій; товарищемъ его—преосвященный Арсеній, епископъ кирилловскій, казначеемъ—новгородскій купецъ Дмитрій Васильевичъ Пирожниковъ и кандидатомъ къ нему—новгородскій купецъ Родіонъ Никитичъ Красновскій. Дѣлопроизводителемъ отдѣла, на основаніи § 102 устава, предсѣдатель, съ согласія собранія избралъ преподавателя духовной семинаріи Нила Григорьевича Кудрявцева.

Принявъ, вслѣдъ затѣмъ поздравленія отъ присутствовавшихъ и распустивъ собраніе, его высокопреосвященство отпривилъ Августѣйшему Предсѣдателю Православнаго Палестинскаго Общества, Его Императорскому Высочеству, Великому Князю Сергію Александровичу телеграмму, съ извѣщеніемъ объ открытіи въ гор. Новгородѣ отдѣла общества. На эту телеграмму Его Высочество, въ тотъ же день, на имя его высокопреосвященства изволилъ отвѣтить слѣдующею глубокосердечною, милостивою телеграммою:

„Извѣщеніе вашего высокопреосвященства объ открытіи въ Новгородѣ отдѣла палестинскаго общества меня очень утѣшило. Отъ души благодарю васъ, владыко, членовъ общества и всѣхъ въ него записавшихся. Да благословитъ Господь дѣятельность отдѣла и да направитъ ее на славу намъ родного дорогого православія“.

„СЕРГѢЙ“.

Заканчивая замѣтку объ открытіи въ Новгородѣ отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, подъ предѣтельствомъ досточтимаго владыки нашего, высокопреосвященнѣйшаго Теоноста, не можемъ не выразить искренняго желанія, чтобы дѣятельность сего отдѣла была возможно шире и благоуспѣшнѣе и чтобы въ возможно совершенной степени и мѣрѣ осуществились высокія желанія Августѣйшаго Предѣдателя общества, выраженные въ милостивой его телеграммѣ; да откликнется духовенство епархіи на призывъ оказать помощь доброму, великому и святому дѣлу и употребить со своей стороны всѣ мѣры къ тому, чтобы привлечь къ участию въ дѣятельности Православнаго Палестинскаго Общества возможно большее число своихъ пасомыхъ, располагая однихъ къ вступленію въ качествѣ членовъ въ новооткрытый въ Новгородѣ отдѣлъ общества, а прочихъ—къ принятію участія въ немъ, по крайней мѣрѣ, посильными своими пожертвованіями.

Изъ Старой Руссы.

(Корреспонденція).

(Пребываніе владыки въ Старой Руссѣ. — Освященіе новаго зданія церковно-приходской школы).

10-го сентября высокопреосвященнѣйшій архіепископъ Теоноста изволилъ прибыть съ утреннимъ поѣздомъ желѣзной дороги въ Старую Руссу. Встрѣченный на вокзалѣ лицами начальствующими: мѣстнымъ архимандритомъ, протоіереемъ собора, благочиннымъ, смотрителемъ духовнаго училища, исправникомъ и членами городской управы съ городскимъ головою во главѣ, владыка, преподавъ имъ свое благословеніе, прямо съ вокзала отправился въ Косинскій женскій монастырь, за 3 версты отъ города, такъ какъ и цѣлю его пріѣзда въ настоящій разъ послужило желаніе освятить расширенный пристройкою новаго алтаря храмъ Успенія Божіей Матери въ этой обители. Вечеромъ въ монастырѣ владыка изволилъ самъ принимать участіе въ совершеніи всенощнаго бдѣнія—выходилъ на литію и величаніе.

1-го сентября онъ же, съ участіемъ о. ключаря, архимандрита, протоіерея Устьянскаго, мѣстнаго и нѣсколькихъ окрестныхъ священниковъ совершилъ освященіе храма, при пѣніи хора изъ сестеръ обители. Стеченіе народа было многочисленно и чинъ освященія домоватаго храма собравшихся во имя высокаго идеала — полнаго отреченія отъ міра и всецѣлаго служенія Христу Богу — монахинь, восиѣввавшихъ всѣ цѣсноиѣнія, положенныя при этомъ трогательномъ обрядѣ, совершаемомъ самимъ владыкою, производилъ умилительное впечатлѣніе. Особенно торжественно было шествіе за мощами въ другой храмъ и обнесеніе ихъ вокругъ всего корпуса, въ которомъ находится вновь освященная церковь. Послѣ освященія во вновь освященномъ храмѣ была совершена божественная литургія, въ концѣ которой владыка произнесъ глубокопазидательное слово къ сестрамъ обители, выясняя ихъ великіе обѣты и особенное значеніе для нихъ храма Божія, нынѣ расширеннаго и украшеннаго, призывая ихъ къ постоянному посѣщенію его и нахожденію въ немъ благодатныхъ силъ къ преусиѣванію въ ихъ трудномъ подвигѣ спасенія. Подкрѣпившись послѣ литургіи трапезою въ келліяхъ игуменіи, владыка сейчасъ же послѣ оной отправился въ Косинскую церковно-приходскую школу, гдѣ были собраны учащіеся дѣти, а оттуда прямо въ Старую Руссу. Прибывъ въ городъ, владыка прослѣдовалъ въ соборъ, гдѣ ему представлялось все городское духовенство, оттуда въ монастырь, въ училищную, заново отремонтированную церковь, въ зданіе училища, гдѣ преподалъ свое архинастырское благословеніе учащимъ и учащимся и посѣтилъ квартиру смотрителя. Изъ училища владыка отправился для обзрѣнія только что приведенной въ благолѣпное состояніе введенной церкви и вновь устроенной при ней школы. Оставшись повидимому довольнымъ этимъ обзрѣніемъ, владыка осчастливилъ своимъ посѣщеніемъ домъ много потрудившагося для церкви и школы мѣстнаго священника о. Алексѣя Демянскаго, а отъ него, по просьбѣ родныхъ, навѣстилъ болящаго, глубокаго старца, заштатнаго протоіерея этой же церкви, доставивъ этимъ и ему и семьѣ великую радость. Къ 7-ми часамъ владыка былъ уже на вокзалѣ и, преподавъ благословеніе провожающимъ его лицамъ, отбылъ въ Новгородъ при ихъ горячихъ благожеланіяхъ.

За три дня до пріѣзда владыки, — 7-го сентября, было совершено въ гор. Старой Руссѣ освященіе вновь устроеннаго зданія церковно-приходской школы при Троицкой церкви. Это уже пятая по счету церковная школа въ городѣ. Сѣменемъ изъ котораго выросло нынѣ освященное весьма приличное по размѣ-

рамъ (длина 6 саж. 1 арш., ширина 5 саж. 1 арш.) и своему вѣшнему и внутреннему устройству зданіе школы, послужила открытая въ сентябрѣ мѣсяцѣ 1894 года усердіемъ мѣтнаго священника о. Андрея Рахинскаго, при средствахъ церковнаго попечительства, а особенно извѣстнаго благотворителя купца П. Д. Антонова и уѣзднаго казначея Н. И. Екимова, въ помѣщеніи подл колокольнею школа грамоты, которая съ настоящаго учебнаго года переименована въ церковно-приходскую. Помѣщеніе подл колокольнею оказалось тѣсно и неудобно. Поэтому естественно у руководителей школы зародилась мысль объ устройствѣ новаго, удобнаго для школьнаго помѣщенія, зданія. Благая мысль эта вскорѣ получила и свое осуществленіе. „3 іюня 1896 года, въ общемъ собраніи, прихожане старорусской градской Троицкой церкви, по иниціативѣ мѣтнаго священника, имѣли сужденіе о необходимости постройки новой церковно-приходской школы въ церковной оградѣ Троицкой церкви и, по общемъ совѣщаніи, единодушно избравъ строителемъ новой школы предсѣдателя попечительства старорусскаго купца И. Н. Савина, постановили: 1) предложить собранію и прихожанамъ подписной листъ для записи добровольнаго пожертвованія на устройство школы; 2) ходатайствовать чрезъ мѣтнаго священника предъ его высокопреосвященствомъ объ архипастырскомъ благословеніи на устройство въ церковной оградѣ Троицкой церкви новой церковно-приходской школы и, по полученіи архипастырскаго благословенія, приступить къ устройству оной“ (Актъ собранія). Резолюціею его высокопреосвященства отъ 13 іюня разрѣшено церковно-приходскому попечительству построить въ церковной оградѣ домъ для школы на средства собранныя по подписному листу (Ук. Дух. Консисторіи № 7384). Осенью 1896 г. было приступлено къ подготовительнымъ работамъ по постройкѣ школы, а въ теченіи зимы былъ сдѣланъ срубъ для школы на лѣсной биржѣ строителя. Съ ранней весны пошли работы по устройству школы и въ дѣнь Вознесенія Господня, 22-го мая, торжественно была совершена ея закладка, а къ сентябрю мѣсяцу школа была уже готова со вѣи и внутри. По подписному листу собрано было на постройку 622 руб. Между тѣмъ все зданіе обошлось въ 2000 руб.; недостающую сумму всю принялъ на себя строитель школы И. Н. Савинъ.

7-го сентября, въ присутствіи г. епархіальнаго наблюдателя было совершено освященіе школы. Зданіе школы со вѣи и прилегающая къ ней церковная ограда были убраны флагами; внутри зданія находящаяся арка имѣла гирлянду изъ живыхъ

цвѣтовъ; портретъ Государя Императора, заставленный тропическими растеніями, тоже былъ убранъ живыми цвѣтами. По окончаніи поздней литургіи изъ церкви въ зданіе школы, въ предшествіи дѣтей, обучающихся въ школь, направился крестный ходъ съ храмовыми иконами. Все зданіе школы наполнилось народомъ, собравшимся на школьный праздникъ. По установкѣ св. иконъ, мѣстный священникъ о. Андрей Рахинскій обратился съ пространной рѣчью къ собравшимся на молебеніе; въ которой, выяснивъ великое значеніе обученія и образованія вообще, а совершаемаго подъ сѣнію св. храма, ея служителями, въ духѣ вѣры и благочестія въ смыслъ подготовленія для жизни земной, служащей преддверіемъ жизни небесной, въ особенности, благодарилъ Бога, что Онъ внушилъ ему мысль и помогъ открыть при Троицкой церкви сначала школу грамоты, а потомъ, съ помощію добрыхъ людей и особою жертвою строителя—устроить сіе зданіе для церковно-приходской школы и призывалъ своихъ прихожанъ полюбить школу, какъ вѣрную споспѣшницу въ трудахъ по воспитанію дѣтей, какъ руководительницу къ Богу и вѣчному спасенію, просилъ приложить полное усердіе къ тому, чтобы поддержать ее, доставлять все необходимое для преуспѣянія ея, что требуется съ ихъ стороны. По окончаніи рѣчи священника начался водосвятный молебенъ, совершенный сонмомъ священнослужителей (семи), по окончаніи котораго все зданіе было окроплено св. водою и прочитана молитва на освященіе дома. Предъ возглашеніемъ многолѣтій и. д. председателя уѣзднаго отдѣленія совѣта смотритель духовнаго училища В. Смирновъ обратился къ присутствующимъ со слѣдующими словами: „Поздравляю васъ, достопочтенный о. Андрей, церковно-приходское попечительство и васъ всѣхъ, троицкіе прихожане, съ совершившимся освященіемъ новаго школьнаго зданія и прошу у присутствующихъ здѣсь отцовъ и братій позволенія подѣлиться нѣсколькими мыслями и чувствами по поводу настоящаго воистинну свѣтлаго торжества. Не рѣдкость теперь составляютъ подобныя праздники. Въ нашемъ городѣ, въ самое непродолжительное время устроились, освящены и наполнены учащимися три новыхъ зданія для церковно-приходскихъ школъ: Духовской, Введенской и настоящей Троицкой. Все дальше да дальше уходитъ то время, когда церковная школа ютилась гдѣ ни попало: и на кухнѣ священника, и въ углу крестьянской избы и въ мизерной церковной сторожкѣ. Я говорю: уходитъ это время, но надо сказать больше: оно ушло и ушло навсегда. Церковная школа, не смотря на всѣ препятствія, которыя встрѣ-

тила она при своемъ возникновеніи, нынѣ заняла надлежащее мѣсто въ ряду другихъ заведеній для образованія народа и мало этого, какъ утверждающаяся на истинно родныхъ, искони присутствующихъ русскому человѣку, началахъ православія, самодержавія и народности завоевала его симпатіи. Людямъ, еще колеблющимся относительно прочности ея существованія, можно сказать: прииди и виждь! Противникамъ же ея должно сказать то, что нѣкогда сказалъ Гамалиилъ въ синадріонѣ о проповѣди апостольской: „и нынѣ говорю вамъ: отстаньте отъ людей сихъ и оставьте ихъ; ибо если это предпріятіе и это дѣло отъ чловѣковъ, то оно разрушится, а если отъ Бога, то вы не можете разрушить его“ (Дѣян. 5, 38—39). И воистинну Божье дѣло—церковныя школы! Это показаль ростъ ихъ въ количественномъ и качественномъ отношеніяхъ за 10-ти лѣтній срокъ ихъ существованія, показаль всему міру прошлое лѣто на нижегородской выставкѣ... Моя мысль какъ-то сама собою останавливается на совпаденіи закладки настоящаго зданія съ праздникомъ Вознесенія Господня. Возносясь на небо предъ своими апостолами, Господь Иисусъ, нашъ божественный учитель путь, ведущій на небо, истина, превосходящая всякій умъ и всякое знаніе, животь вѣчный, изрекъ утѣшительное обѣтованіе: се Азь съ вами есмь во вся дни до скончанія вѣка. Съ вами, говоритъ Онъ не однимъ апостоламъ, но всѣмъ вѣрующимъ въ Него, усвояющимъ Его божественное ученіе. А таковъ есть по преимуществу нашъ добрый русскій народъ, для котораго устроена и настоящая школа. Вѣдь не даромъ одинъ народолоубецъ писатель назваль его богоносцемъ—народомъ, безъ сомнѣнія, за глубокое воспріятіе въ себя и усвоеніе имъ вѣры Христовой,—а русскую землю, говорятъ, невидимо исходиль, благословляя, Христосъ и поставиль ее подъ особый покровъ и защиту Честнаго Креста Своего, горящаго на безчисленныхъ Божіихъ храмахъ русской земли и красующагося на фронтонахъ многихъ церковныхъ школъ. Какія утѣшительныя мысли! И какъ счастливъ тотъ, кто содѣйствуетъ своимъ нравственнымъ вліяніемъ, сочувствіемъ, а еще болѣе—и средствами этому единенію между Христомъ и народомъ,—единенію, которое совершается по преимуществу въ церковной школѣ. Приглашаю же всѣхъ сердцемъ и устами присоединиться къ тѣмъ возгласеніямъ многолѣтній, которыя сейчасъ произнесеть о. діаконъ: Благочестивѣйшему нашему Государю, покровителю церкви православной и образованію въ духѣ ея; Св. Синоду и благочестивѣйшему нашему архипастырю, съ благословенія котораго создаво и освящено сіе зданіе и всѣмъ, потрудившимся и въ этомъ благомъ дѣлѣ“.

По приглашеніи многолѣтній крестный ходъ возвратился въ церковь, а присутствующіе на праздникъ собрались на стаканъ чаю въ квартирѣ священника, гдѣ оживленнымъ предметомъ разговора служили тѣ же церковныя школы, ихъ нужды, лучшая постановка въ нихъ учебно-воспитательнаго дѣла.

Вообще дѣло церковныхъ школъ въ г. Старой Руссѣ идетъ прогрессируя и этотъ прогрессъ въ ихъ развитіи указываетъ на сочувствіе къ нимъ населенія. Замѣчательный фактъ: едва открывается школа, какъ наполняется до того, что желающимъ обучаться въ ней приходится отказывать. Настоящій учебный годъ церковныя школы г. Старой Руссы начинаютъ съ 560 учащимися, именно: во второклассной женской школѣ имени О. М. Достоевскаго—181; въ Введенской школѣ—101; въ Успенской 120; въ Духовской—111 и въ Троицкой, нынѣ освященной—47.

Освященіе придѣла церкви села Бабина новгородскаго уѣзда.

17 сентября текущаго года совершилось освященіе придѣла во имя св. Николая Чудотворца Знаменской церкви села Бабина новгородскаго уѣзда, близъ ст. Бабино ник. ж. д. Въ настоящемъ году въ бабинской церкви былъ произведенъ обширный ремонтъ; сдѣланы два новые престола; иконостасъ разобранъ, составленъ вновь и покрашенъ бѣлою краской, перестланы и загрунтованы полы, окрашены масляной краской стѣны, колонны и рѣшетки. потолокъ выскобленъ и покрытъ извѣстію и мѣломъ; окрашены печи, вновь устроены каминъ и желѣзная печь; снаружи храмъ окрашенъ съ западной и сѣверной сторонъ, окрашена глава, поставленъ крестъ; кромѣ того отремонтирована и пополнена ризница, а также окрашена ограда, а часть ея сдѣлана вновь и проч. Такъ какъ ремонтъ сопровождался снятіемъ съ мѣстъ двухъ престоловъ, то явилась необходимость въ освященіи двухъ придѣловъ; освященіе одного изъ нихъ,—во имя св. Николая Чудотворца,—и было назначено на 17 сентября. Высокопреосвященный Θεогностъ, архіепископъ новгородскій и старорусскій, милостиво согласился на просьбу, принесенную Его Высокопреосвященству,—принять участіе въ торжествѣ; сослужить Владыкѣ были приглашены: ректоръ новгородской духовной семинаріи, архимандритъ Димитрій, протоіерей новгородскаго Софійскаго собора В. С. Орнатскій, ключарь А. И. Конкординъ и другое духовенство.

Самое торжество началось со вторника, 16 сентября. Вечеромъ въ этотъ день мѣстнымъ священникомъ А. Р. Добровидовымъ торжественно было отслужено всенощное бдѣніе; на литію выходило нѣсколько священниковъ, на величаніе вышелъ ректоръ семинаріи архимандритъ Димитрій съ восемью священниками. 17 сентября въ 5 часовъ утра раздался звонъ къ ранней литургіи, которую отправляли: мѣстный священникъ Добровидовъ съ священниками Озеровымъ и Гиляровскимъ. Послѣ этого служились частные молебны и непосредственно затѣмъ колокольный звонъ, прерванный трезвономъ, — возвѣстилъ о прибытіи въ храмъ Высокопреосвященнѣйшаго архіепископа Θεогноста, пріѣхавшаго наканунѣ вечеромъ и ночевавшаго въ имѣніи князей Багратіонъ-Мухранскихъ (въ трехъ верстахъ отъ ст. Бабино). На мосту у ограды въ честь Его Высокопреосвященства была сооружена громадная арка изъ вѣтвей ели. Здѣсь Владыка встрѣченъ былъ мѣстнымъ священникомъ, вышелъ изъ экипажа и пошелъ въ храмъ пѣшкомъ, благословляя народъ, стоявшій по обѣ стороны дороги. При участіи почти всего, прибывшаго на празднество духовенства Владыкою было совершено освященіе придѣла, окончившееся въ 10^{1/2} часовъ. Непосредственно затѣмъ началась божественная литургія, которую совершали: Высокопреосвященный Θεогностъ, ректоръ семинаріи архимандритъ Димитрій, прот. В. С. Орнатскій, свящ. А. И. Конкординъ, и. д. благоч. свящ. Граціановъ, уѣздный наблюдатель надъ церковно-приходскими школами свящ. Яковцевскій и свящ. Кубецкій при участіи протодіакона Горскаго и еще двухъ діаконовъ. Литургія была отправлена торжественно; на правомъ клиросѣ пѣли пѣвчіе Его Высокопреосвященства, на лѣвомъ — мѣстные пѣвчіе. Послѣ запричастнаго стиха мѣстнымъ священникомъ Добровидовымъ было произнесено назидательное слово на текстъ: „се, ныне благословите, Господа, вси раби Господни, стоящии во храмъ Господни, во дворцѣхъ дому Бога нашего“; въ которомъ проповѣдникъ указавъ, что печаль, прежде овладѣвавшая прихожанами при видѣ своего храма во время его ремонта, должна теперь смѣниться радостью по случаю его обновленія и украшенія, выяснилъ потомъ, — какое значеніе имѣетъ храмъ для человѣка; и, указавъ на то, что вся жизнь христіанина протекаетъ въ связи съ церковью, говорилъ о должномъ отношеніи къ ней вѣрующихъ. Литургія окончилась въ 12^{1/2} ч. дня. Владыка посѣтилъ квартиру священника, а затѣмъ, при колокольномъ трезвонѣ, отбылъ въ имѣніе князей Багратіонъ, гдѣ былъ приготовленъ обѣдъ, который раздѣлило съ Владыкой и приглашенное духовенство. Мѣстн. свящ. Добровидовъ отъ лица

бабинскаго прихода выразилъ благодарность Его Высокопреосвященству за его милостивое участіе въ приходскомъ торжествѣ, причѣмъ княземъ Н. Н. Багратіонъ-Мухранскимъ была поднесена Владыкѣ отъ бабинской церкви икона Спасителя въ серебро-вызолоченной ризѣ, съ эмалью и съ футляромъ. Владыка произнесъ при принятіи иконы нѣсколько милостивыхъ словъ. Ректору новгородской духовной семинаріи архимандриту Димитрію была поднесена икона св. Николая Чудотворца. Провожаемый—на полустанкѣ Трубниково—духовенствомъ и многими другими, Владыка отбылъ по ник. ж. д. съ почтовымъ поѣздомъ въ 5³/₄ час. вечера.

К. Лавровъ.

Торжество въ Ригодищской обители.

Въ нынѣшнемъ 1897 году, опредѣленіемъ Св. Синода 4—13 августа, воспослѣдовало переименованіе Ригодищской общины въ общежительный монастырь.

Съ благословенія высокопреосвященнаго Θεогноста, торжество открытія и освященія Ригодищскаго монастыря совершилъ 13-го сентября, послѣ божественной литургіи и водоосвященія въ центрѣ монастыря предъ иконой Иверской Божіей Матери, кропленіемъ св. водой и елеопомазаніемъ келлій, съ установленными молитвословіями, по особому чину, архимандритъ Иверскаго монастыря, благочинный монастырей Амвросій, въ сослуженіи священника Григорія Георгіевскаго, іеродіакона и двухъ діаконъ.

13-е сентября—это знаменательный день для нашей обители. Въ этотъ день, по установившемуся обычаю съ 1889 года, къ намъ ежегодно прибываетъ икона Иверской Божіей Матери и стеченіе богомольцевъ всегда многочисленно. На канунъ праздника, 12 сентября, причтомъ монастыря совершена была божественная литургія съ литіей по усопшимъ еродникамъ учредительницы общины, въ три часа дня была исполнена панихида соборне, во главѣ съ о. архимандритомъ, по тѣмъ же еродникамъ, а вечеромъ, въ 6 часовъ, съ прибытіемъ Иверской иконы Божіей Матери, о. архимандритомъ соборне совершено было всенощное бдѣніе съ литіей и чтеніемъ акаѣста Богородицѣ. Богомольцы, пришедшіе

въ юную нашу обитель чтобы молитвенно встрѣтить и проводить чудотворную икону Богоматери, — присоединились къ нашему скромному духовному торжеству и усугубили нашъ праздникъ. За службами пѣлъ хоръ изъ сестеръ, подъ управленіемъ игуменія Теофанія.

Торжественность службы, благоговѣйное и внятное пѣніе и чтеніе — производило на молящихся глубокое впечатлѣніе и мы надѣемся, что они не забудутъ въ воспоминаніяхъ своихъ о благо-словенной нашей новой обители.

Сващенникъ *Г. Георгиевскій.*

Освященіе храма на родинѣ протопресвитера военного и морского духовенства А. А. Желобовскаго.

Отправившись въ нынѣшнемъ году въ обычное свое путешествіе для обозрѣнія военныхъ церквей, протопресвитеръ военного и морского духовенства Александръ Алексѣевичъ Желобовскій, предъ началомъ поѣздки посѣтилъ свое родное село — Никольскій Желобовскій починокъ, находящееся въ бѣлозерскомъ уѣздѣ, новгородской губерніи, верстахъ въ 80-ти отъ гор. Бѣлозерска, куда привлекло его въ настоящій разъ желаніе побывать на родинѣ и лично совершить освященіе своей родной Желобовской церкви, въ которой онъ молился въ дѣтствѣ, и гдѣ много лѣтъ служили его отецъ, дѣды и прадѣды.

Село Желобовскій починокъ или Желоби, небольшое. Красивая мѣстность, на которой стоитъ селеніе, значительно возвышается надъ окрестностью и со своими ручейками и рощами, представляетъ живописный уединенный островокъ, на десятки верстъ окруженный дремучими лѣсными дѣбями. Расположенныя по склону возвышенности въ два ряда деревенскія хаты и постройки образуютъ собою широкую улицу съ площадью на одномъ концѣ, среди которой возвышается башеннаго вида колокольнею небольшая, одноглавая, простой архитектуры Желобовская церковь, съ придѣлами святителя Николая Мурликійскаго чудотворца и св. мученицы Параскевы — въ теплой церкви и главнымъ — во имя Живоначальныя Троицы въ холодной, построенная въ 1806 году. О. протопресвитеръ прибылъ сюда 14

августа вечеромъ, чтобы съ соизволенія владыки Феоноста осветить за ново отремонтированный главный придѣлъ храма.

Назначенное на 16-е августа торжество освященія началось совершеніемъ съ вечера всенощнаго бдѣнія обновленію храма, съ участіемъ о. протопресвитера и прибывшаго изъ разныхъ мѣстъ духовенства. Церковь освѣщена была по праздничному и пѣлъ хоръ изъ учениковъ мѣстнаго училища и любителей, подъ управленіемъ псаломщика военнаго вѣдомства П. Крестовоздвиженскаго. Во время богослуженія оба придѣла (теплый и холодный) настолько были переполнены молящимися, что съ большимъ трудомъ можно было попасть въ храмъ; масса народа также стояла около церкви и въ церковной оградѣ. Въ виду многочисленнаго наплыва богомольцевъ и чтобы дать возможность всѣмъ участвовать въ общей молитвѣ, — литіи, благословеніе хлѣбовъ и весь конецъ всенощнаго бдѣнія, начиная съ величанія, происходили на открытомъ воздухѣ, предъ входомъ въ храмъ. Цѣлованіе праздничной иконы и елеопомазаніе народа продолжалось до самаго окончанія всенощнаго бдѣнія.

На слѣдующій день, въ 6 часовъ утра, прибывшимъ съ о. протопресвитеромъ изъ Бѣлозерска священникомъ о. М. Бѣляевымъ соборне со священниками о. П. Успенскимъ и о. В. Нелазскимъ и діакономъ П. Соколовымъ была отправлена ранняя литургія въ придѣлѣ св. мученицы Параскевы, а затѣмъ ровно въ 8 часовъ начался праздничный благовѣстъ, возвѣстившій всѣмъ о скоромъ наступленіи ожидаемаго священнаго торжества. Не смотря на ранній часъ, народъ во множествѣ наполнялъ уже храмъ, церковную ограду и прилегающія улицы. Богомольцы продолжали прибывать изъ окружающихъ деревень и селъ, а нѣкоторые прибыли и издалека. Все это пестрѣло праздничными нарядами и уборами, представляя красивую и своеобразную картину. Погода была теплая, лѣтняя и вполне благопріятствовала торжеству.

Въ началѣ девятого часа прибылъ въ церковь о. протопресвитеръ и при входѣ былъ встрѣченъ цѣлымъ сонмомъ духовенства съ мѣстнымъ священникомъ во главѣ. Приложившись ко кресту и окропивъ себя св. водою, его высокопреподобіе вслѣдъ за духовенствомъ прошелъ въ главный алтарь, гдѣ по облаченіи во вѣе одежды и совершилъ соборне омовеніе, облаченіе и освященіе престола. По совершеніи вслѣдъ за симъ съ животворящимъ крестомъ, хоругвями и иконами крестнаго хода вокругъ храма, на престолъ возложенъ былъ о. протопресвитеромъ св. антиминсъ и сряду же началось совершеніе поздней литургіи въ новоосвященномъ придѣлѣ храма.

Богослуженіе отличалось рѣдкой для нашихъ краевъ торжественностію. Съ о. протопресвитеромъ въ служеніи участвовали: протоіерей церкви лейбъ-гвардіи семеновскаго полка Ѳ. В. Соловьевъ, домовоі церкви генерала Воейкова священникъ М. Ѳ. Лебедевъ (оба нарочито прибыли на освященіе изъ С.-Петербурга), мѣстный благочинный—священникъ Мотомской церкви о. Василій Соколовъ, бѣлозерской градской Троицкой церкви священникъ о. Александръ Бѣляевъ и мѣстный священникъ о. І. Пушторскій и два діакона. О. протопресвитеръ совершалъ богослуженіе въ блестящей парчевой ризѣ и украшенной драгоценными камнями митрѣ на главѣ. Отличающееся замѣчательною ясностію и теплою произношеніемъ возгласовъ и молитвъ невольно трогало и передавалось стоящимъ въ храмѣ. Съ особеннымъ умиленіемъ прочтена была о. протопресвитеромъ извѣстная, положенная на сугубой ектеніи молитва: „Господи Боже нашъ, великій и многомилостивый“; изливаясь отъ всей полноты чувствъ любящаго и преданнаго престолу и отечеству сердца. Вслѣдъ за прочтеніемъ ея, діакonomъ произнесена была заупокойная ектенія о всѣхъ потрудившихся и отшедшихъ въ вѣчность священно-церковно-служителяхъ, ближайшихъ сродникахъ о. протопресвитера и всѣхъ почивающихъ подъ сѣнію св. храма сего.

Вмѣсто причащнаго стиха, священникомъ Введенской Лозской церкви о. П. Успенскимъ произнесено было поученіе о нравственно-воспитательномъ значеніи храма для христіанина, причемъ проповѣдникомъ раскрыты были слѣдующія главныя мысли: „Во св. храмѣ Божиѣмъ чрезъ святыя таинства человекъ возрождается по душѣ и укрѣпляется силами для дѣланія добра во все продолженіе своей жизни. Самыми простыми вещами здѣсь церковь научаеъ насъ самымъ высокимъ истинамъ христіанскимъ: простымъ сложеніемъ перстовъ научаеъ правильно вѣровать во единого Бога, въ Троицѣ покланяемаго, священнодѣйствіями, совершаемыми въ храмѣ, понятно какъ для ученыхъ, такъ и для простецовъ, воспоминаеъ всю земную жизнь Господа Іисуса Христа, начиная отъ Рождества и до Вознесенія на небо; во святыхъ иконахъ наглядно раскрываеъ предъ нами всю исторію домостроительства нашего спасенія, представляя намъ живые примѣры благочестія и разнообразныя пути спасенія человека; наконецъ, пѣніемъ и чтеніемъ церковныхъ пѣснопѣній приготавлиеъ къ слышанію тѣхъ пѣсней, которыя, по свидѣтельству Іоанна Богослова въ его откровеніи, поются непрестанно св. ангелами и безчисленнымъ сонмомъ небожителей. Возрастаеъ человекъ, вступаеъ въ новую жизнь,—семейную, церковь благослов-

ляетъ этотъ союзъ въ образъ духовнаго союза Христа съ церковію; умираетъ, она же, какъ любящая мать, спѣшитъ къ одру его, чтобы христіански напутствовать его въ жизнь вѣчную, и послѣ этого не перестаетъ молиться о упокоеніи души его. Безъ благословенія церкви нѣтъ и не можетъ быть истиннаго счастья и благосостоянія ни въ жизни отдѣльныхъ лицъ, ни въ жизни цѣлыхъ обществъ. И отечество наше сводимъ величіемъ и возрастаніемъ во многомъ обязано св. церкви и ея ученію, ея многочисленнымъ храмамъ Божиимъ, разбросаннымъ по лицу русской земли, до самыхъ глухихъ и отдаленныхъ уголковъ ея“.

Въ концѣ литургіи, совершенно было молебствіе Живоначальной Троицы, съ провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору и всему царствующему дому, Святѣйшему Правительствующему Синоду, высокопреосвященнѣйшему архіепископу новгородскому и старорусскому Θεогносту и его высокопреподобію протопресвитеру военнаго и морского духовенства о. Александру; послѣ сего была провозглашена „вѣчная память“ усопшимъ священно и церковно-служителямъ и всѣмъ почивающимъ подъ свѣцію св. храма, а затѣмъ вновь многолѣтіе христоролюбивому воинству, благотворителямъ и благоукрашителямъ храма, прихожанамъ и всѣмъ православнымъ христіанамъ.

Предъ началомъ молебствія о. протопресвитеръ обратился къ прихожанамъ и собравшимся богомольцамъ съ рѣчью, приблизительно слѣдующаго содержанія.

„Поздравляю васъ, православные христіане, прихожане моего роднаго храма, съ торжествомъ освященія святаго храма сего. Радуюсь съ вами и за васъ, что Господь помогъ намъ совершить такое великое, святое дѣло.

Что сказать вамъ при моемъ рѣдкомъ, кратковременномъ и, быть можетъ, послѣднемъ свиданіи съ вами? Какой завѣтъ, какое наставленіе преподать вамъ?.

Ничего лучшаго не нахожу, какъ напомнить вамъ заповѣдь, которую апостоль любви Іоаннь Богословъ любилъ повторять ученикамъ своимъ: „чадца, любите другъ друга“!

Не много словъ, но много чувствъ въ этомъ завѣтѣ. Кратка эта заповѣдь, но лучшей и ждаты нельзя.

Богъ нашъ—Богъ любви. По безконечной благи и любви къ намъ, Онъ Сына Своего едиnorodнаго не пощадилъ и за насъ на смерть далъ, и отъ насъ требуетъ, чтобы мы другъ друга любили, другъ другу помогали, другъ другу доброжелательствовали. Заповѣдь новую даю вамъ, да любите другъ друга,—горилъ Спаситель въ своей прощальной бесѣдѣ своимъ учени-

намъ, какъ Я возлюбилъ васъ, такъ и вы любите другъ друга. О семъ и разумѣютъ вси, яко Мои ученицы есте, аще любовь имате между собою (Іоан. 13. 33—35).

Что за жизнь безъ любви? Возьмите семью, общество, товарищество, возьмите жизнь частнаго человѣка, — чѣмъ красна эта жизнь, какъ не братскою любовью, взаимною уступчивостію, великодушнымъ перенесеніемъ обидъ? Безъ любви, какъ безъ солнца, вездѣ — мертво, холодно, мрачно, нѣтъ жизни. Одна любовь даетъ всему жизнь: соединяетъ людей, скрѣпляетъ узы родства, устраняетъ раздоры, научаетъ въ другихъ видѣть братьевъ, заботиться о нихъ, въ нуждѣ и горѣ помогать имъ.

И какое это высокое, святое чувство!

По возвращеніи изъ ссылки съ острова Патмоса, св. апостоль Іоаннъ Богословъ, будучи уже въ преклонныхъ лѣтахъ, посѣтилъ однажды одинъ городъ неподалеку отъ Ефеса, гдѣ, преподавая назиданіе братіи, замѣтилъ между слушателями одного юношу, который отличался красотою, добрымъ сердцемъ и умомъ. Обратившись къ находившемуся тутъ епископу, апостоль сказалъ: его особенно вѣрю тебѣ въ присутствіи церкви и предъ Христомъ свидѣтелемъ. Епископъ принялъ юношу на свое попеченіе, со всею ревностію заботился о его воспитаніи и, наконецъ, просвѣтилъ его святымъ крещеніемъ; но послѣ этого ослабилъ наблюденіе надъ нимъ. Оставшись безъ надзора, юноша этотъ, къ несчастію, подружился съ худыми товарищами, предавался съ ними разгулу, разврату, грабежамъ, и дошелъ до того, что сдѣлался атаманомъ шайки разбойниковъ.

Спустя нѣсколько времени апостолу Іоанну пришлось опять быть въ томъ же городѣ, и вдругъ онъ узнаетъ, что случилось съ юношей. Въ горести растерзавъ на себѣ одежду, св. апостоль, — старый человѣкъ, немедля беретъ коня и отправляется отыскивать этого человѣка. Наконецъ, подѣзжаетъ къ указанному мѣсту. Сторожевые разбойники хватаютъ его, но онъ и не думаетъ сопротивляться, а проситъ чтобы они отвели его къ своему начальнику. Этотъ, между тѣмъ, поджидалъ его съ оружіемъ въ рукахъ, но лишь только увидалъ, что приближается къ нему Іоаннъ, со стыда бросился бѣжать. Св. апостоль собралъ послѣднія силы и, забывъ старость свою, гонится влѣдъ за нимъ, умоляя возвратиться, пожалѣть его старика, готоваго душу свою отдать за него; общаетъ ему прощеніе отъ Бога и надежду на спасеніе. Юноша остановился, бросилъ оружіе и горько плача и раскаяваясь, палъ въ объятія старца апостола. Долго св. Іоаннъ увѣщавалъ, утѣшалъ, увѣрялъ въ прощеніи погибшаго юношу,

даже падалъ предъ нимъ на колѣна и цѣловалъ его руку; потомъ долго молился о немъ, успокоивалъ его и не прежде удалился, какъ совершенно возвратилъ его св. церкви.

Вотъ, какая благодатная сила любви, вотъ что можетъ сдѣлать любовь! Не даромъ Христосъ Спаситель нашъ въ основу своего божественнаго ученія положилъ заповѣдь о любви.

Чада моя! скажу вамъ словами св. апостола Іоанна: любите другъ друга и будьте честны, справедливы, ко всѣмъ снисходительны и доброжелательны. Елика хотите, да творять вамъ челоуѣцы, и вы творите имъ такожде (Мѡ. 7, 12), заповѣдуетъ намъ Господь Спаситель. Что хочешь получить отъ другихъ, то дѣлай и самъ. Себѣ хотимъ отъ другихъ ласки, помощи, участія,—должны и сами быть ко всѣмъ ласковы, оказывать всѣмъ помощь и участіе. Не любимъ сплетень, пересудовъ, обидъ,—не должны и сами никого злословить, судить и обижать.

Будьте истинными христіанами и на душѣ вашей будетъ спокойно, въ семьѣ—согласно, съ сосѣдями—мирно; отъ людей будетъ почетъ, отъ Господа благословеніе.

Живите такъ, чтобы черезъ десять, пятнадцать,—пятьдесятъ лѣтъ васъ вспоминали всѣ добрымъ словомъ.

Память праведнаго съ похвалами, а путь нечестивыхъ погибнетъ“.

По окончаніи богослуженія въ храмѣ, о. Александръ прошелъ на кладбище и тамъ отслужилъ литію по своимъ сродникамъ и знакомымъ. Заботясь о благоустройствѣ военныхъ кладбищъ, о. протопресвитеръ не оставляетъ безъ попеченія и своихъ родныхъ могилъ. Мѣсто, гдѣ покоится прахъ близкихъ его, обнесено приличной желѣзной рѣшеткой, засажено деревцами и содержится въ образцовомъ порядкѣ. На могилахъ отца и матери положены каменные плиты съ надписями. на одной: „Алексій Ивановичъ Желобовскій, причетникъ сего храма Божія, скончавшійся 22-го ноября 1864 года“. На другой: „Евдокія Дмитріевна Желобовская, жена причетника сего церкви Алексія Иванова, умершая 25-го сентября 1847 года“.

Прямо съ кладбища, не заходя домой, о. протопресвитеръ посѣтилъ Желобовскую школу, сдѣлалъ нѣсколько визитовъ и затѣмъ прослѣдовалъ къ себѣ на квартиру, гдѣ всѣмъ участвовавшимъ въ богослуженіи предложена была имъ трапеза. Простота въ обращеніи, ласковость и радушіе, съ которыми его высокопреподобіе относился къ каждому, трогали всѣхъ. Среди тостовъ и многолѣтвей живымъ и здравствующимъ, упомянуты были добрымъ словомъ и всѣ старые обитатели Желобей, память о которыхъ сохраняется до сихъ поръ.

Сердечно распрощавшись со всеми, напутствуемый самыми добрыми пожеланіями, о. протопресвитеръ въ 4 часа вечера, въ тотъ же день, при колокольномъ звонѣ, отбылъ въ дальнѣйшее путешествіе.

Священникъ *А. Бяляевъ.*

Освященіе дома для Сустье-Полянскон церковно приходской школы.

Въ деревнѣ Сустье-Полянкѣ, коровье-ручьевскаго прихода, нѣсколько лѣтъ уже существуетъ школа грамоты. До сего времени она находилась въ самой бѣдной обстановкѣ, помѣщалась въ тѣсной крестьянской избѣ и потому имѣла сравнительно немного учащихся (16 мал. и 4 дѣв.), хотя, по числу дѣтей школьнаго возраста въ ближайшихъ селеніяхъ, потребность въ благоустроенной школѣ здѣсь была довольно ощутительная, некому только было похлопотать объ устройствѣ такой школы. Мѣстный приходскій священникъ, обремененный другими обязанностями по приходу и заботами о другихъ школахъ, безсиленъ былъ что-нибудь сдѣлать для учрежденія школы въ удаленной отъ церкви деревнѣ Сустье-Полянкѣ. Ему нужна была въ этомъ дѣлѣ сторонняя помощь, а такой помощи никто не хотѣлъ оказать ему. Но вотъ въ его приходѣ явился въ послѣднее время новый землевладелецъ—графъ А. Желая послужить на пользу ближайшихъ къ его усадьбѣ крестьянъ, онъ самъ вызвался помогать священнику въ дѣлѣ устройства въ дер. Сустье-Полянкѣ правильно организованной церковно-приходской школы; услуги его приняты были съ благодарностію. Мысль объ устройствѣ такой школы сочувственно встрѣтили и другіе ближайшіе землевладельцы, живущіе въ томъ же приходѣ. Между ними открылась добровольная подписка на постройку дома для школы, которая дала для начала дѣла 273 руб. На тотъ же предметъ поступило отъ одного сторонняго для прихода лица, сочувствующаго церковно-школьному дѣлу, 100 руб. Сочувствіе школѣ землевладельцевъ послужило добрымъ примѣромъ и для крестьянъ. До этого времени они ничего на школу не давали, теперь же единогласно составили приговоръ въ томъ, что уступаютъ подъ школу изъ своего надѣла участки земли, размѣрами 100 квадр. саж. и даютъ обязательство ежегодно собирать на содержаніе школы по 50 коп., пока школа существуетъ и кромѣ того по 20 коп.

въ теченіе пяти лѣтъ—на постройку школьнаго дома. Въ виду такого сочувствія школѣ со стороны крестьянъ и мѣстныхъ землевладѣльцевъ, епархіальный училищный совѣтъ ассигновалъ изъ своихъ средствъ на постройку школы 200 руб. и училищный совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ на тотъ же предметъ отпустилъ 400 рублей.

Когда, такимъ образомъ, составилаcя сумма, образована была во главѣ съ инициаторомъ этого дѣла графомъ А, особая строительная коммиссія изъ мѣстныхъ землевладѣльцевъ, которая принялась за дѣло съ примѣрнымъ усердіемъ. Всѣ заботы направлены были къ тому, чтобы къ началу 1897—1898 учебнаго года постройку окончить. Въ этихъ видахъ члены строительной коммиссіи заботились объ изысканіи средствъ и матеріаловъ, а когда не находили,—жертвовали отъ себя кто чѣмъ могъ, нанимали рабочихъ, слѣдили за ними; усердіе доходило до того, что нѣкоторые изъ членовъ коммиссіи, желая возможно скорѣе окончить начатое дѣло, за неимѣніемъ мастеровъ, собственноручно исполняли нѣкоторыя доступныя имъ работы; напримѣръ, красили парты, облеивали стѣны обоями и т. п. и этой работой не чуждались для добраго дѣла люди весьма образованные и знатные по происхожденію. Благодаря такому усердію, къ началу учебнаго года школьный домъ былъ совсѣмъ готовъ и 8-го числа сентября совершилось его освященіе.

День этотъ былъ настоящимъ праздникомъ какъ для мѣстной интеллигенціи, столь сочувственно относившейся къ этому дѣлу, такъ и особенно для мѣстныхъ крестьянъ. По началу дѣла никто не могъ думать, чтобы такъ скоро и легко можно было устроить школу; по опыту каждый знаетъ,—съ какимъ трудомъ и какъ медленно созидаются вообще сельскія школы, но успѣхъ въ данномъ случаѣ превзошелъ ожиданія. Къ общему удовольствію и самое освященіе удалось обставить нѣкоторою торжественностію, которая въ сельскихъ приходахъ не совсѣмъ обычна.

На торжество освященія прибыли членъ епархіальнаго училищнаго совѣта священникъ Викторъ Мамонтовъ и уѣздный о. наблюдатель священникъ Константинъ Яковцевскій съ діакономъ ближайшей приходской церкви. По окончаніи литургіи, вмѣстѣ съ приходскимъ священникомъ они соборно отслужили въ храмѣ молебствіе Пресвятой Богородицѣ съ многолѣтнемъ Государю Императору и всему царствующему дому. Предъ началомъ молебствія священникъ Викторъ Мамонтовъ обратился къ молящимся съ весьма прочувствованнымъ словомъ назиданія, напомнивъ о томъ, что Пресвятая Богородица съ ранняго дѣтства отдана

была своими родителями на воспитаніе и обученіе при храмѣ, онѣ призывалъ всѣхъ, кто имѣетъ дѣтей и заботится о ихъ воспитаніи и обученіи, отдавать ихъ для обученія въ церковныя школы, создаваемыя при храмахъ и руководимыя пастырями церкви, выяснивъ преимущественно религіозно-нравственный характеръ этихъ школъ и великую пользу, какой слѣдуетъ отъ нихъ ожидать и убѣждалъ всѣхъ непрестанно благодарить и молиться о благоденствіи благочестивѣйшаго Государя нашего, благоволившаго дать церковнымъ школамъ щедрую помощь отъ казны.

Изъ храма всѣ направились къ школѣ. Здѣсь предъ началомъ водосвятнаго молебна о. Викторъ Мамонтовъ снова предложилъ приличное случаю поученіе, а по окончаніи, предъ приглашеніемъ многолѣтня, уѣздный о. наблюдатель обратился со словомъ благодарности ко всѣмъ потрудившимся надъ созданіемъ школы, очертивъ краткую исторію постройки, и убѣждалъ крестьянъ быть благодарными къ своимъ благодѣтелямъ, дорожить успѣхами и процвѣтаніемъ устроенной для нихъ школы и по мѣрѣ силъ поддерживать ее своими средствами.

По окончаніи освященія уѣздный наблюдатель роздалъ всѣмъ учащимся брошюры, присланные его высокопреосвященствомъ на память дѣтямъ о дорогомъ для нихъ днѣ освященія школьнаго дома; а предѣдатель строительной коммисіи графъ А. одѣлилъ всѣхъ дѣтей гостинцами.

При освященіи присутствовали представители мѣстной интеллигенціи и администраціи, сельскіе и волостныя власти, учащіеся со своими родителями и очень много простого народа. Всѣ видимо радовались, не притворно сочувствуя скорому и успѣшному окончанію постройки.

Школьное зданіе для одноклассной церковно-приходской школы не оставляетъ желать ничего лучшаго. Размѣрами 5×4 саж., свѣтлое, просторное (на 35 чел.), съ приличною квартирою для учительницы, съ высокимъ потолкомъ, устроено прочно на каменномъ фундаментѣ и на очень живописномъ мѣстѣ, — на берегу рѣки.

Исторія постройки этой школы еще разъ доказываетъ ту истину, что трудное и сложное школьное дѣло можетъ идти успѣшно только при содѣйствіи къ нему мѣстныхъ интеллигентныхъ обывателей. Созданная по инициативѣ и при существенной помощи мѣстныхъ помѣщиковъ, Сустье-Полянская школа теперь стала вполне прочно. Изъ школы грамоты она преобразована въ церковно-приходскую, учительница опредѣлена правоспособная и опытная съ жалованьемъ отъ епархіальнаго училищнаго совѣта.

Теперь остается только радоваться успѣхамъ добраго почина и желать, чтобы такихъ радѣтелей школьнаго дѣла, какіе явились въ Сустье-Полянкѣ, было побольше. Въ школахъ всюду еще большой недостатокъ, работы веѣмъ много, было бы только охота работать.

П. С.

Н е к р о л о г и.

3-го текущаго сентября скончался, на 61-мъ году отъ рожденія, священникъ Лажинской церкви, крестецкаго уѣзда, **Фавстъ Инопинъ**. По окончаніи въ 1857 г. курса новгородской духовной семинаріи, почившій въ 1862 г. рукоположенъ былъ во священника къ Скверской церкви, устюжнаскаго уѣзда; въ 1867 г., согласно прошенію, былъ перемѣщенъ въ крестецкій Екатерининскій соборъ, гдѣ съ 1869—1871 г. состоялъ законоучителемъ приходскихъ гор. Крестецъ, мужского и женскаго училищъ. Въ 1871 г., согласно прошенію, перемѣщенъ къ сей Лажинской церкви, гдѣ съ 1892 года состоялъ законоучителемъ мѣстной земской школы. Въ 1879 г. былъ избранъ окружнымъ духовникомъ 9-го благочинническаго округа, новгородскаго уѣзда.

За отличное поведеніе и усердную службу былъ награжденъ: набедренникомъ (1870 г.), скуфьею (1876 г.), камилавкою (1883 г.) и наперснымъ крестомъ (1894 г.).

10-го прошлаго августа скончался заштатный священникъ Уломской церкви, череповецкаго уѣзда, **Теодоръ Григорьевичъ Цвѣтаевъ**. Покойный отъ роду имѣлъ 78 лѣтъ. Послѣ окончанія курса ученія въ новгородской духовной семинаріи по 2-му разряду, онъ октября 10-го дня 1841 года рукоположенъ былъ во священника къ Уломской церкви, гдѣ безвыходно и служилъ до 18-го января 1893 года, т. е. 51 годъ и 3 мѣсяца.

Служилъ онъ ревностно, а потому былъ любимъ и уважаемъ своими прихожанами, окружнымъ духовенствомъ и даже, можно сказать, всемъ череповецкимъ уѣздомъ. Съ 1875 по 1893 годъ онъ состоялъ законоучителемъ трехъ земскихъ школъ. Съ 1886 по 1893 годъ онъ былъ духовникомъ окружного духовенства. За свою усердную службу и примѣрное поведеніе онъ имѣлъ слѣдующія награды: набедренникъ, скуфью, камилавку, наперсный крестъ, отъ Св. Синода выдаваемый и орденъ св. Владиміра 4-й степени. Сверхъ сего онъ имѣлъ бронзовый наперсный крестъ на владимірской лентѣ и знакъ краснаго креста за пожертвованія на больныхъ и раненыхъ воиновъ. Покойный былъ незлобивъ, добръ и уменъ, Вѣчная ему память!..

Благочинный, священникъ *А. Виноградовъ.*

О Т Ч Е Т Ъ

о краткоерочныхъ курсахъ церковнаго пѣнія для учителей церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты новгородской епархіи, состоявшихся при новгородской духовной семинаріи лѣтомъ 1897 года.

1. Учебная часть.

Согласно распоряженію училищнаго совѣта при Св. Синодѣ, съ разрѣшенія его Высокопреосвященства, высокопреосвященнѣйшаго Θεогноста, архіепископа новгородскаго и старорусскаго, лѣтомъ текущаго года состоялись при новгородской духовной семинаріи курсы пѣнія для учителей церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты новгородской епархіи. Открытіе курсовъ послѣдовало 23-го іюня и продолжались они до 23-го іюля включительно.

Епархіальнымъ училищнымъ совѣтомъ на курсы были вызваны 49 учителей церковно-приходскихъ школь и школь грамоты: 13 изъ школь новгородскаго уѣзда, 16—изъ старорусскаго, 9—изъ боровичскаго, 5—изъ крестецкаго, 2—изъ валдайскаго и 4 учителя изъ школь демянскаго уѣзда. Изъ этого числа 12 учителей, частію влѣдствіе болѣзни, частію по другимъ обстоятельствамъ, не явились на курсы. Взамѣнъ ихъ епархіальнымъ наблюдателемъ П. Н. Спасскимъ, къ слушанію курсовъ допущены другія учителя и учительницы, изъявившіе на то желаніе, числомъ 16. Кромѣ того, въ качествѣ вольнослушателей дозволено было посѣщать курсы 9-ти учительницамъ, такъ что общее число слушателей на курсахъ пѣнія было 62 человекъ.

Руководство на курсахъ пѣнія съ утвержденія Его Высокопреосвященства, епархіальнымъ училищнымъ совѣтсмъ было поручено комисіи, состоявшей изъ епархіальнаго наблюдателя церковно-приходскихъ школь и школь грамоты новгородской епархіи П. Н. Спасскаго, помощника инспектора духовной семинаріи В. Н. Финикова, новгородскаго уѣзднаго наблюдателя церковно-приходскихъ школь священника о. Константина Яковцевакаго и эконома семинаріи священника Н. Срѣтенскаго. На обязанность епархіальнаго наблюдателя возложено общее завѣдываніе курсами; эконому семинаріи поручено было веденіе хозяйственной части, а уѣздный о. наблюдатель и помощникъ инспектора семинаріи слѣдили за поведеніемъ курсистовъ во вѣдѣ урочное время, неопустительно присутствуя при нихъ по-очереди и сопутствуя имъ во время экскурсій.

Въ виду общихъ задачъ церковно-приходскихъ школь и школь грамоты и во вниманіе къ составу вызванныхъ учителей, преимущественное вниманіе курсистовъ было обращено на церковное пѣніе. При этомъ, влѣдствіе малоподготовленности большинства слушателей, занятія состояли, главнымъ образомъ, въ сообщеніи слушателямъ необходимыхъ знаній изъ общей теоріи пѣнія и усвоеніи ими церковнаго осмогласія. Частіе, сообразно запросамъ слушателей, въ программу курсовъ вошли слѣдующіе предметы: основное церковное пѣніе, теорія пѣнія, хоровое пѣніе, сольфеджіо и нотная грамота.

Преподаваніе названныхъ предметовъ поручено было учителю церковнаго пѣнія при новгородской духовной семинаріи и регенту мѣстнаго архіерейскаго хора А. М. Покровскому и двумъ его помощникамъ—учителю Молвотицкой церковно-приходской школы діакону Д. Успенскому и учителю церковно-приходской же

Дретенской второклассной школы П. И. Чернову. На классах основного церковнаго и общаго хоровога пѣнія все курьисты занимались вмѣстѣ. Для занятій прочими предметами,—теорія пѣнія, сольфеджіо и нотная грамота,—все слушатели курсовъ раздѣлены были по степени подготовки на двѣ группы: старшую—болѣе подготовленныхъ и младшую—менѣе подготовленныхъ. Со старшею группою велъ занятія А. М. Покровскій, съ младшею—П. И. Черновъ, который наблюдалъ и за хоровымъ пѣніемъ. Подъ руководствомъ діакона о. Успенскаго проходило основное церковное пѣніе.

Въ виду того, что младшую группу составляли слушатели, мало знакомые даже съ нотной грамотой, занятія по теоріи пѣнія въ этой группѣ пришлось начать съ обученія пѣнія по нотамъ. Предварительно всемъ слушателямъ младшей группы было показано правильное при пѣніи положеніе корпуса, головы, губъ, языка и проч. Обучение нотамъ велось по системѣ постепеннаго нарощенія нотъ. Сначала слушатели ознакомлены были съ нотами „до“ и „ре“ и возможными изъ нихъ комбинаціями, затѣмъ показана была нота „ми“ и всевозможныя комбинаціи изъ трехъ указанныхъ нотъ. Далѣе постепенно прибавлялись ноты: „фа“, „соль“, „ля“, „си“ и „до“, съ упражненіями во всехъ возможныхъ звуковыхъ сочетаніяхъ. Изученіе нотъ все время сопровождалось пѣніемъ простѣйшихъ пѣсеннѣй въ порядкѣ постепенной трудности. На этихъ же урокахъ слушателямъ младшей группы было показано различіе между гаммой итальянской и церковной, а также даны понятія о дѣленіи звуковъ на музыкальныя и не музыкальныя, о тонѣ, полутонѣ, объ интервалахъ: секундѣ малой и большой, терціи малой и большой, квартѣ, квинтѣ, секстѣ, септимѣ и октавѣ, о трезвучіяхъ—мажорномъ и минорномъ, о тактахъ: четырехъ-дольномъ, трехъ-дольномъ и двухъ-дольномъ.

Въ старшей группѣ занятія по теоріи пѣнія въ общемъ велись по программѣ, въ свое время опубликованной въ журналѣ „Народное Образованіе“, причѣмъ особенное вниманіе обращено было на слѣдующіе пункты этой программы: музыкальный звукъ и его свойства; изображенія музыкальнаго звука; нотолінейная система; ключи; полутонъ, какъ самое малое разстояніе между двумя музыкальными звуками; число основныхъ музыкальных звуковъ; октавы; полутоны хроматическіе и діатоническіе; энгармоничзмъ; образованіе діатонической гаммы; мажорная и минорная гаммы; гаммы дѣзные и бемольныя; параллельная минорная гамма; виды минорной гаммы—натуральной, гармониче-

скій и мелодическій; интерваллы—чистые, большіе, малые, уменьшенные и увеличенные; обращеніе интервалловъ; консонансы и диссонансы; разбѣшеніе диссонансовъ; аккордъ и его виды; трезвучіе и виды его; секет-аккордъ; кварт-секст-аккордъ; септ-аккордъ; квинт-секст-аккордъ; терц-кварт-аккордъ; секунд-аккордъ; нон-аккордъ; четырехъ-голосное сложеніе; тѣсная и широкая гармонія; транспозиція; движеніе голосовъ и запрещенные ходы; соединеніе главныхъ ступеней (I, IV и V); составъ пѣвческихъ хоровъ; хоръ смѣшанный, однородный и удвоенный; понятія о модуляціи; раздача голосовыхъ партій при перемѣнѣ гармоніи или при переходѣ изъ хора одного типа въ хоръ другого типа; понятіе о ритмѣ, тактѣ и темпѣ; дирижировка тактовъ простыхъ и сложныхъ; *alla breve*, паузы, легато, фермато, синкопа и пр. Параллельно съ уроками теоріи пѣнія шли уроки сольфеджіо, которые состояли въ пѣніи гаммъ, интервалловъ, арпеджіи и краткихъ мелодій на различные такты. Мелодіи сначала диктовались на фисгармоніи и записывались слушателями а затѣмъ пѣлись съ дирижированіемъ рукою.

Одинаково обязательнымъ предметомъ для всѣхъ слушателей было „основное церковное пѣніе“, на урокахъ котораго занимались обѣ указанныя группы вмѣстѣ. Занятія по этому предмету состояли въ заучиваніи на память мелодій осмогласія и разборѣ ихъ строчного состава, а также въ упражненіяхъ въ пѣніи древнихъ напѣвовъ по квадратной нотѣ изъ обихода Св. Синода. Изъ осмогласныхъ напѣвовъ усвоено: „Господи воззвахъ“ восьми гласовъ кіевскаго и придворнаго распѣвовъ со стихирами; „Богъ Господь“ восьми гласовъ греческаго и обычнаго распѣвовъ съ тропарями; каноны воскресные восьми гласовъ обычнаго распѣва; прокимны воскресные утренніе восьми гласовъ знаменнаго распѣва; прокимны воскресные литургійные восьми гласовъ кіевскаго распѣва. Изъ древнихъ напѣвовъ въ квадратномъ нотномъ изложеніи разучены: догматики восьми гласовъ столпового напѣва, величанія греческаго распѣва, пѣснопѣнія страстной седмицы: „Се женихъ“, „Егда славнии ученицы“, „Чертогъ Твой“, „Да молчитъ“, „Не рыдай мене, мати“, „Благообразный Іосифъ“, „Славно бо прославися“ и проч.

На классахъ общаго хорового пѣнія занятія состояли въ исполненіи осмогласія и обычныхъ пѣснопѣній литургіи и всенощнаго бдѣнія въ хоровомъ изложеніи. Кромѣ осмогласныхъ напѣвовъ были разучены и нѣкоторыя музыкальныя сочиненія изъ духовной („Хвали, душе моя, Господа“ соч. преосв. Никанора, Херувимская № 5—Ломакина, Херувимская № 6 Борт-

нянского) и свѣтской музыки („Боже, Царя храни“, „Славься, славься, нашъ Русскій царь“, „Хоръ странниковъ“ изъ оперы „Рогнеда“ и „Патріотическая Нормандская пѣнь“). На этихъ классахъ хорового пѣнія слушатели ознакомлены были и съ приемами управленія хоромъ.

Своею основною задачею имѣя развитіе въ слушателяхъ вкуса къ церковному пѣнію и сообщеніе имъ теоретическихъ и практическихъ свѣдѣній по данному предмету въ такой мѣрѣ, чтобы они въ мѣстахъ своей службы могли завести по церквамъ хоровое пѣніе, пѣніи курсы стремились къ тому, чтобы разрѣшить по возможности и тѣ трудности, которыя заявлены были собравшимися на курсы слушателями при преподаваніи другихъ предметовъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты. Въ этихъ видахъ, на первой же бесѣдѣ съ курсистами, сряду послѣ молебна при открытіи курсовъ, епархіальнымъ наблюдателемъ П. Н. Спасскимъ было предложено по взаимномъ обсужденіи представить списокъ вопросовъ, авторитетное обсужденіе которыхъ имъ желательно было бы слышать. (Вопросы были написаны слушателями и представлены П. Н. Спасскому).

Соображаясь съ представленными вопросами и имѣя въ виду свой личный опытъ при обзорѣннн подвѣдомственныхъ ему школъ, прежде всего самъ епархіальный наблюдатель церковно-приходскихъ школъ П. Н. Спасскій прочелъ три лекціи по школьной дисциплинѣ,—о мѣрахъ взыскапія за проступки и лѣность учащихся и двѣ лекціи по другимъ вопросамъ школьной жизни: одна была посвящена разъясненію и указанію упрощенныхъ приемовъ изученія таблицъ умноженія и производства умственныхъ вычисленій на умноженіе; другая, болѣе общаго характера,—имѣла предметомъ уясненіе преимущественно воспитывающаго значенія церковной школы и указаніе мѣръ, какими достигается эта цѣль. Этой же цѣли служили бесѣды о. уѣзднаго наблюдателя, Яковцевскаго, который прочелъ двѣ лекціи: первую о методахъ преподаванія закона Божія и о порядкѣ преподаванія молитвъ, священной исторіи, катихизиса и богослуженія; вторую—о распредѣленіи учебнаго матеріала по закону Божію на три года и о томъ, какъ вести одновременно занятія по этому предмету съ тремя группами.

Для обсужденія другихъ, намѣчавшихся практикою церковно-приходскихъ школъ и указанными вопросами курсистовъ, дидактическихъ и методическихъ трудностей преподаванія былъ приглашенъ преподаватель семинаріи по дидактикѣ В. А. Раевскій. Изъ четырехъ прочитанныхъ имъ лекцій, первая была по-

священа рѣшенію вопроса объ отношеніи между собою букво-слагательнаго и звуковаго методовъ и о методѣ письма-чтенія. Предметомъ второй лекціи служило раскрытіе положенія о церковно-славянской грамотѣ, какъ особомъ предметѣ церковно-приходской школы и о методѣ ея по руководству Н. И. Ильменскаго. На третьей лекціи было дано разъясненіе главнѣйшихъ трудностей при обученіи счисленію, не устранимыхъ существующими методиками и были указаны существенныя достоинства и недостатки въ руководствахъ по счисленію для церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты въ задачникахъ Гольденберга и Лубенца. Четвертая и послѣдняя лекція была посвящена методикѣ чтенія вообще и объяснительнаго и чтенія въ частности.

Для сообщенія курсистамъ тѣхъ скромныхъ, какія позволяла ихъ подготовка и краткость времени, свѣдѣній по медицинѣ, былъ приглашенъ помощникъ инспектора врачебной управы докторъ медицины П. И. Полетаевъ, который предложилъ курсистамъ четыре лекціи. Первая—объ обязанности учителей заботиться объ охраненіи здоровья учениковъ и въ этихъ видахъ имѣть понятіе о причинахъ болѣзней и о нѣкоторыхъ, по крайней мѣрѣ, способахъ борьбы съ послѣдними, а также о способахъ оказанія помощи въ несчастныхъ случаяхъ. На второй лекціи съ гигиенической точки зрѣнія обсуждался вопросъ о воздухѣ и почвѣ; на третьей—о питьевой водѣ и свѣтѣ и ихъ значеніи для здоровья человѣка. Четвертая лекція была посвящена обзору острозаразныхъ болѣзней, наиболѣе свойственныхъ дѣтскому возрасту и указанію способовъ помощи въ несчастныхъ случаяхъ.

23-го іюля въ присутствіи его Высокопреосвященства, высокопреосвященнѣйшаго Теоноста, архіепископа новгородскаго и старорусскаго, преосвященнѣйшаго Арсенія, епископа кирилловскаго, о. ректора семинаріи архим. Димитрія, кафедральнаго протоіерея В. С. Орнатскаго и другихъ почетныхъ лицъ, было произведено испытаніе слушателей въ усвоеніи ими главнаго предмета курсовъ церковнаго пѣнія. Результаты оказались вполне удовлетворительными.

По окончаніи экзамена высокопреосвященнѣйшій владыка обратился къ учителямъ съ рѣчью. Указавъ на высокое призваніе ихъ, владыка убѣждалъ слушателей постоянно помнить, что они оолжны быть не учителями только, но и воспитателями юнаго поколѣнія. Какъ учителя церковно-приходскихъ школъ, они преимущественно предъ всѣми другими ихъ товарищами по службѣ должны знать и быть твердо убѣждены въ томъ, что истинное воспитаніе можетъ совершаться только подъ кровомъ

святой православной церкви, что конечная цѣль здороваго воспитанія вложить въ юную душу питомца сѣмена, которая, при ростѣ своемъ, сдѣлала бы носителя ихъ живымъ членомъ церкви Христовой, а отсюда и полезнымъ дѣятелемъ на пользу и на славу святой православной Руси. Не легкая сама по себѣ задача эта для учителей церковно-приходскихъ школь и школь грамоты дѣлается еще болѣе затруднительною вслѣдствіе бѣдности церковной школы и необеспеченности ея руководителей. Силы къ неослабному труду учителя должны почерпать прежде всего въ сознаниіи святости своего дѣла, а затѣмъ въ сознаниіи того, что истинные труженики всегда будутъ оцѣнены и награждены по достоинству. Въ заключеніе владыка каждаго изъ слушателей благословилъ и собственноручно роздалъ всѣмъ по крестикъ и евангелію.

2. Экономическая часть.

Въ теченіи отчетнаго мѣсяца, съ 23-го іюня по 23-е іюля, на средства, отпущенныя на содержаніе курсовъ пѣнія въ гор. Новгородѣ, питались: 22-го іюня—22 человѣка, 23-го іюня—54 человѣка, 24-го іюня—63 человѣка. 23-го и 24-го іюня въ семинаріи питались и проѣзжавшія въ С.-Петербургъ на курсы учителя церковно-приходскихъ школь. 25-го и 26-го іюня—по 40 человѣкъ и, начиная съ 27-го іюня по 23-е іюля—43 человѣка ежедневно. На содержаніе ихъ, съ чаемъ, свѣтомъ, отопленіемъ, банею и прислугою израсходовано 452 руб. 23 коп., т. е. около 33 коп. на человѣка въ день. Двумъ надзирателямъ за поведеніемъ курсистовъ, помощнику инспектора В. Н. Финикову и священнику о. К. Яковцевскому уплачено каждому по 60 руб., всего 120 руб. За уроки по церковному пѣнію, учителямъ: А. М. Покровскому уплачено 120 руб., П. Чернову—60 руб. и діакону Димитрію Успенскому—60 руб., всего 240 р. Завѣдывавшему хозяйственною частью курсовъ, эконому священнику Н. Срѣтенскому уплачено 40 руб. Уплачено за лекціи: по дидактикѣ, преподавателю В. А. Раевскому 20 руб., по медицинѣ и за леченіе заболѣвшихъ курсистовъ, доктору П. И. Полетаеву—30 руб., за лекціи по закону Божію, священнику о. К. Яковцевскому 10 руб., всего 60 руб. Уплачено по накладной за доставку фисъ-гармоніи въ Новгородъ и за отправку ея обратно—5 руб. 35 коп. Израсходовано на экскурсію для обозрѣнія достопримѣчательностей г. Новгорода и его окрестностей

8 руб. Въ аптеку за лекарства уплачено 12 руб. 65 коп. Прогоновъ куреистамъ выдано 319 руб. 6 коп. Для уплатъ за нотную бумагу, книжки по теоріи пѣнія, струны и проч., выдано А. М. Покровскому 18 руб. Въ книжный складъ братства св. Софїи уплачено за книги 18 руб. 51 коп. Въ магазинъ Ѳедорова за чайную посуду уплачено 6 руб. 20 коп.

Всего на содержаніе курсовъ пѣнія въ гор. Новгородѣ израсходовано 1300 рублей.



II) Статьи и разсужденія.

Ж И Т І Е

преподобнаго и богоноснаго отца нашего
Варлаама Хутынскаго, новгородскаго чудотворца.

Память его ноемврія въ 6-й день.

Между верховнѣйшими грады вселенныя, имать чѣмъ славитися великій Новградъ: не глаголю, яко по всемірномъ потопѣ, между древнихъ древнѣйшій и сей градъ: не глаголю: яко той градъ, якоже Александръ Македонскій подъ руки своя многіе иныя грады, рѣки же и моря покори, и десную свою руку даже до океана, и еще далѣе того, шуйцу же свою даже до самаго Средиземнаго моря тую возутвердивъ распростре (аще и сія не малыя славы мнится быти) никакоже: но множае паче: яко изъ того преподобный и богоносный отецъ нашъ Варлаамъ, лѣта отъ сотворенія міра 6664, отъ воплощенія же свята Христа 1157, возсія исходяй, наипаче той градъ, аще и преславенъ, прославивъ, нежели отъ того прославися: не бо градъ украсилъ есть его, но той самъ градъ украсился отъ него. По неже такова есть добродѣтель: не отънѣ заимствуетъ честь, по

сама въ себѣ самѣй обноситъ сію честь, просвѣтилъ бо, и не-
престанно просвѣщаетъ, якоже солнце лучезарно пресвятаго Духа
дарова имъ, не точію той, но и вселкій градъ, и страну рос-
сійскую.

**О родителѣхъ, дѣтскомъ возрастѣ и смиренномудріи
преподобнаго.**

Въ сей преподобный, сынъ нѣкоего отъ знаменитыхъ вели-
каго Новаграда, по имени Михаила, избилующаго богатствомъ
многимъ и правыми догматы благочестія, матере же Анны, и
той первенствующихъ града дщерь бывшій¹⁾. Бѣ же и самъ
богоносный Варлаамъ отъ мала возраста зѣло убо добръ правъ
стяжавый, житіе же упражняема во ученіи священныхъ писаній,
удаляясь всегда дѣтскихъ игрانیи. Воспитовашеся зѣло любезно
отъ тѣхъ ему родителей по подобающему имъ первенствующему
чину града. Повеже преспѣваше преподобный Варлаамъ возра-
стомъ, и нарочитъ убо бысть во ученіи священныхъ и лучшихъ
писаній, отдается убо нѣкоему учителю въ наученіе: деснаго же
естества отрокъ, въ малое время симъ измыче, бѣ ибо зѣло
ученіе любецъ, имѣяй страхъ Божій въ себѣ и смиренномудріе
веле, упражнялся въ нощи же и во дни въ поученіи ученія
своего, яко чудитися всѣмъ сущимъ во градъ, дивитися же и
глаголати: кая премудрость въ тацѣмъ отрочати усокровище-
ствовася, что убо хоцетъ отъ него быти; мнози же отъ свер-
стникъ его поддлаголаша еже безстудствовати нашь. Истовое по-
зореще ходити съ ними: онъ же молчаніемъ мысль свою во
ученіе радостно понуждаше, никакоже изступая добраго своего
начинанія и разума: процвѣте убо и возрастомъ преподобный
Варлаамъ, и бѣ исполнь не точію человѣческія премудрости, но
и божественнаго смысла и благодати. Зѣло любяй во всемъ мѣр-
ность и простое и молчаливое житіе выну препровождати. Бѣ
бо душа его и лице осіяваема благодатию пресвятаго Духа, сего
убо ради вся похоти міра сего попра, и въ тѣлицѣмъ богатствѣ
богатство возненавидѣ, воззамѣнивъ тое любленіемъ смиренно-
мудрія; сіе бо низложитель всея гордыни и раззоритель киченія

¹⁾ Въ книгѣ степенной, части 1, на стр. 354 напечатано: Преподобный Варлаамъ
въ мірѣ звался Алекса (Алексѣй) Михайловичъ, по реклу же: Вячеславъ Проничъ.
(Рук.). Въ XII в. еще существовалъ обычай носить два имени; не удивительно, если
и преп. Варлаамъ имѣлъ два имени.

отсѣкая отъ устъ своихъ различно сладкія снѣди. и всячески
убо жестокиимъ житіемъ тѣлесную доброту и благоцвѣтнѣй
свой изеушая возрастъ. Родителие жъ его зѣло плакаху, и скоу-
бяху о семь, источники излившю, и ко онымъ жалостные при-
ложивше глаголы. рыдающе глаголаху ему: вскую сладчайшее
чадо воздержаніемъ и жестокиимъ житіемъ тѣло, удручая себѣ
умерщвлени: егда бо не вѣси, яко въ животѣ твоемъ; нашъ
животъ состоитъ; болѣзнь бо есть избилующему богатствомъ
имѣти нусть наслѣдіа домъ. Преподобный же къ нимъ со вели-
кимъ стыдѣніемъ, почитаніемъ же и благоговѣніемъ отвѣщавше,
глаголя: о сладчайшіе мои родители! почто о привременныхъ
пеметесе; душу подобаетъ имѣти богату, богатство сіе есть сѣнь
житія; богатство же насъ,—якоже худѣй врачъ, слѣпыи видя-
щія пріемлай, слѣпыи зрящія творить. Сего убо ради и Сократъ
рече: богатство наче злобы нежели благостыни слуга есть, внасть
убо лѣности устрояюще и на сласти оныя поощряюще; тѣмъ же
убо оставльше сіа сладчайшіе мои родителие, подражатели бу-
дете Аврааму, ибо той не объ имѣніи и стяжаніи тщашесе, но
о божественныхъ законѣхъ, яко да оныхъ храненіе внукомъ за-
вѣщаетъ; и Давидъ, егда умираше, вмѣсто великаго наслѣдіа,
призвавъ сына своего, сіа заповѣда ему и часто глаголаше, яко
аще восхощеша чадо по законамъ Божиимъ жити, ни что на
тя найдеть отъ нечаянныхъ. но вся къ тебѣ вещи, яко рѣки
потекуть и веліе утверженіе получиши. Аще же оныя лиши-
шися помощи, ничто ти упользуеть царство: благочестію бо не
сущу и сущее имѣніе погибнетъ съ бѣдою и послѣднимъ сра-
момъ. Прочее подобаетъ, сладчайшій мой отче, и ты сладчай-
шая моя мати, усматряти родителямъ еже бы не серебромъ и златомъ
богатити чада свои, но наче постомъ и воздержаніемъ и
честнымъ житіемъ и стяжаніемъ добродѣтели, всѣхъ избилнѣе,
были быша: еже бо многихъ не требовали, и еже бы о житей-
скихъ и юностныхъ похотѣхъ, и о различіи брашенъ. и о иныхъ
таковыхъ не рачили. И аще угодно вамъ о семь слышите и
небоявленнаго великаго Василия, отца вселенныа, како васъ и
мене научаетъ: удручай твое тѣло, глаголетъ, и порабодай, да
не како благоимствующей и преумножающейся крови твоей вина
ко грѣху одѣблевшая плоть будетъ. И пакы глаголетъ: не упо-
коювай плоти твоея сномъ и мьльнями, и мягкими постелями,
всегда надглагольствуя слово сіе: кая польза въ крови моей,
еже снити во истлѣніе; елико бо дебѣлу плоть себѣ твориши,
толико тяжчайшее устрояваши юзилице, а елико озобляеши
плоть, толико твориши духовнымъ благоимствомъ души свѣтлѣ-

тиса, не бо тѣлесными силами, но душевнымъ мужествомъ и терпѣніемъ скорбей, противу невидимыхъ враговъ бываетъ побѣда. И паки о томъ же глаголетъ: иже къ плоти прилагаяся, духа пренебрегаетъ, и иже къ духу причинивъся, порабощаетъ плоть. сія бо другъ другу сопротивится. тѣмъ же аще хоцещи крѣпокъ сотворити умъ, утоли плоть постомъ, се бо есть еже рече апостоль, яко, елико внѣшній человѣкъ растлѣвается. толико внутренній обновляется и еже, егда немощствую, тогда силенъ есть. Тѣмъ же убо сладчайши мои родителіе, безмѣстно есть не радоватися о здравіи душевнемъ, но скорбѣти о премѣненіи брашенъ и вящшую благодати мнѣти дающимъ сладости чревны нежеди попеченію душевному, но и сіе подобаетъ вѣдати, яко nonасытно чрево есть, присно бо просить и никогда же насыщается, пріемлетъ убо днесь и заутро забываетъ: егда насытитя, о воздержаніи любомудрствуетъ... но да воспомянемъ и сіе, еже въ божественномъ цисаніи, и отъ сего да пріимемъ чувство и путевожденіе ко спасенію нашему; понеже убо непостихомся изгнани быхомъ изъ рая: постихомся убо нынѣ, да къ нему возвратимся. Тогда родителіе преподобнаго Варлаама, слышавше его тако къ нимъ отвѣщавша, и удивльшеся ему о разумѣ, и премудрости и благодати пресвятаго Духа, оставиша его жити невозбранно по святому его произволенію.

Родителемъ скончавшимся, монашескаго житія преподобный ревнитель бываетъ.

Лѣтомъ нѣкіимъ претекшимъ, блаженіи родителіи его отъидоша отъ жити сего, въ руцѣ Господа духъ предавшє, оставльше ему богатство не мало, и злата, и сребра, и одеждъ, и стяжаній и многихъ иныхъ вещей. Сихъ убо честно и благочестиво погребъ, абіе убо все богатство нищимъ, убогимъ и требующимъ раздаде по великому Давиду, иже дая образъ. сими являетъ, рече: расточилъ есть. даде нищимъ, правда его пребываетъ во вѣкъ вѣка. И тако евангельскую исполнивъ заповѣль, всего богатства раченіе отверже другаго ради бисера Христа. Но понеже еже по Давиду, наедине жити. Зѣло любляше и въ мятѣжахъ и въ молвахъ, яже вельми неувеселяшєся, и паче всѣхъ душу предпочте, надлежащую же въ души монашескаго житія вжигаетъ свѣщу, и убо благоключимо время уемотрѣвъ, радоватися всѣмъ домашнимъ его изрекъ, сродникомъ же и другомъ, ей убо и градъ весь, и мятѣжи его оставь, въ пустыню отходить: и приходитъ къ Порфирію іеромонаху мужу воистинну Боголюбиву, и всякими добродѣтелями украшену и по Возѣ со-

вершенинѣйшему. отъ него же и ангельское житіе почерпъ, власы главы эстризаетъ и монашеское житіе наче иного кого-либо возлюбивъ, нача навикати томужде воздержанію и посту Порфиріа старца и отца своего. и упражняющеса всегда въ молитвѣ, и не даеше себѣ отрады, но неослабно въ нощи и во дни сію творяше, подражая древнимъ онымъ зеркаломъ ангельскія жизни, божественному глаголю Антонію, и ѳивейстей похвалѣ преподобнѣйшему Павлу, и великому Василю, и великимъ симъ единообразнымъ, прежде простое и непритворное избравшимъ житіе.

(Продолженіе слѣдуетъ).



III) С о о б щ е н і я.

О религіозно-воспитательномъ значеніи для народа церковнаго пѣнія.

Въ числѣ отраднѣхъ результатовъ, которыми начинаютъ мало по малу заявлять о себѣ школы и заботы о народномъ просвѣщеніи, нельзя не отмѣтить развитія за послѣднее время церковнаго пѣнія по селамъ. Число сельскихъ церковныхъ хоровъ съ каждымъ годомъ увеличивалось. Одновременно съ этимъ замѣчается, что пѣніе священнѣхъ пѣснопѣній легко прививается и въ частной, приходской жизни народа. образуются пѣвческіе кружки любителей изъ крестьянъ, которые въ досужее время собираются вмѣстѣ пѣть и охотно участвуютъ въ общемъ пѣніи на собесѣдованіяхъ и народныхъ чтеніяхъ. Все это краснорѣчиво говоритъ за то, что съ распространеніемъ школьнаго образованія пробуждается среди простого народа интересъ къ благоустроенному церковному пѣнію и постепенно пріобрѣтаетъ характеръ повсемѣстный.

Нечего говорить о томъ, какъ отраднѣ это явленіе само по себѣ, какими радостными чувствами наполняетъ оно сердце всякаго истиннаго труженика на нивѣ народнаго просвѣщенія, наглядно свидѣтельствуя о добрыхъ плодахъ школы. Но развитіе

церковнаго пѣнія по селамъ отрадно и желательно, главнымъ образомъ, по той великой пользѣ, каковую оно можетъ оказать въ дѣлѣ религіозно-нравственнаго воспитанія народа. Объ этой пользѣ правильно развитаго церковнаго пѣнія мы и хотимъ сказать нѣсколько словъ.

Главное значеніе пѣніе церковное имѣетъ въ храмѣ. Въ этомъ общенародномъ училищѣ вѣры и благочестія христіанскаго, пѣнію въ ряду прочихъ предметовъ и принадлежностей общественнаго богослуженія, несомнѣнно должно отвести видное мѣсто за его общедоступный и понятный характеръ для вѣрующихъ. Въ то время, какъ смыслъ многихъ священнодѣйствій, евангельскихъ и апостольскихъ чтеній, проповѣдей, св. картинъ и изображеній не могутъ понимать дѣти, а только взрослые, да и то обладающіе извѣстными знаніями, пѣніе понятно и потому назидательно для всѣхъ. Причина этого заключается въ выразительности пѣнія и его непосредственномъ воздѣйствіи на внутреннюю жизнь человека. Пѣніе—это преимущественно языкъ сердца и чувства. Оно легко изливаетъ наши чувства, удобно передаетъ молитвенныя движенія вѣрующей души, а также въ свою очередь глубоко проникаетъ въ сердца другихъ. Оно не требуетъ ни особыхъ знаній, ни образованности, а также особаго вниманія и сосредоточенности, какъ это необходимо, напримѣръ, для назиданія проповѣдью или чтеніемъ, но живо и свободно дѣйствуетъ на человека и его глубоко-благотворное дѣйствіе осязательно для малыхъ и для взрослыхъ, для ученыхъ и неученыхъ.

Благодаря своей выразительности и живому воздѣйствію на сердца и чувства, пѣніе имѣетъ особо сильное вліяніе на человека, а потому въ ряду прочихъ предметовъ и принадлежностей богослуженія, имѣющихъ своею высокою цѣлью отрѣшить поспѣтителей храма отъ всего земнаго, расположить ихъ ко вниманію и воспріятію божественнаго, оно естественно наиболѣе содѣйствуетъ этой цѣли. Въ особенности это должно сказать относительно нашего простаго народа. Не имѣя возможности назидаться въ храмѣ многими предметами, часто непонятными по причинѣ необразованности, нашъ простолюдинъ назидается большею частію пѣніемъ. Оно болѣе всего другого отвлекаетъ его умъ отъ житейскихъ заботъ и помысловъ, согрѣвая сердце и зарождая въ немъ высокія и святые чувства; оно умиляетъ душу и дѣлаетъ ее расположенною возноситься „горѣ“ въ молитвѣ искренней, вдохновенной; пѣніе, словомъ, питаетъ, грѣетъ и живитъ духовно-нравственную природу человека, сообщая ей ре-

лигіозное настроеніе. Поэтому то нашъ простой народъ любить и цѣнить пѣніе, считая его главною частію богослуженія. Само слово *служба* зачастую отождествляется у него съ понятіемъ *тѣніа*. Когда простолюдинъ побываетъ въ какой-либо обители, то рассказываетъ о *тѣніахъ*: какая тамъ *служба!* такъ бы стоялъ цѣлый день, да и слушалъ.

Если, такимъ образомъ, пѣніе въ сознаніи нашего простого народа считается важнѣйшею частію богослуженія, которую онъ больше назидается, глубже проникается, то само собою понятно и то, что отъ постановки пѣнія будетъ зависѣть и сила его вліянія на народъ. Чѣмъ лучше поставлено въ храмѣ пѣніе, тѣмъ сильнѣе и глубже его дѣйствіе, тѣмъ оно назидательнѣе и плодотворнѣе. Съ вышней стороны оно оживляетъ церковную службу, сообщаетъ ей торжественность и благолѣпіе, а черезъ то воспитываетъ въ народѣ любовь къ православному храму и усердіе къ посѣщенію службы. Но храмъ не ограничивается значеніе пѣнія. Оно сказывается и въ частной, бытовой жизни народа. Если за свѣтскимъ пѣніемъ мы признаемъ образовательно-воспитательное и облагораживающее значеніе, то тѣмъ болѣе это должно сказать относительно пѣнія церковнаго. Сила благотворнаго вліянія его на людей преимущественно предъ всякимъ свѣтскимъ пѣніемъ обуславливается тѣмъ, что оно несравненно выше его по своему предмету и характеру. Всякое вообще свѣтское пѣніе очерняетъ свое содержаніе въ бытовой жизни народа; оно воспѣваетъ событія и различные моменты изъ жизни людей, а потому естественно зависитъ отъ времени, мѣста и подчиняется законамъ моды: забываются воспѣваемые событія, измѣняется складъ жизни, господствующія настроенія въ обществѣ и пѣснь теряетъ свой смыслъ, утрачиваетъ прежнее значеніе. Отсюда ясно, что пѣніе свѣтское не можетъ имѣть особо важнаго значенія для вѣрующихъ. Пѣніе церковное основывается на религіи. Предметомъ его служить ученіе вѣры и нравственной жизни; его источникъ слово Божіе, умудряющее во спасеніе, — источникъ вѣчно живой, вѣчно питательный и никогда неизсякающій. Для человѣка, предназначеннаго къ духовно-нравственному совершенствованію, оно гораздо ближе по своему предмету, гораздо питательнѣе и животворнѣе, чѣмъ пѣніи свѣтское. По словамъ св. Златоуста „ничто не возбуждаетъ, не окриляетъ такъ духа“; „ничто такъ не отрѣшаетъ его отъ земли и узъ тѣлесныхъ; ничто такъ не наполняетъ любовью къ мудрости и равнодушіемъ къ житейскимъ дѣламъ, какъ пѣніе стройное, какъ пѣснь священная“ (Бес. на ис. 41).

Нѣтъ никакого сомнѣнія послѣ сказаннаго въ томъ, что пѣніе церковное является могущественнымъ религіозно-воспитательнымъ средствомъ для простаго народа. Чтобы видѣть это, достаточно обратить вниманіе на то важное значеніе, какое принадлежитъ церковному пѣнію въ устроеніи народныхъ чтеній, собесѣдованій и различныхъ школьныхъ торжествъ, которыя оно оживляетъ, разнообразитъ и на которыя оно, главнымъ образомъ, привлекаетъ народъ, заставляя его забывать праздничный разгулъ и уличныя сборища съ ихъ увеселеніями и забавами. Но помимо этого, распространяясь въ народѣ, пѣніе священныхъ пѣснопѣній содѣйствуетъ заученію молитвъ, усвоенію порядка и смысла богослуженій; оно живитъ и укрѣпляетъ вѣру, поддерживая въ жизни народной благочестіе и религіозную настроенность, — эти высокія черты русскаго народа, которыя, замѣняя ему богословское знаніе, во все время его исторической жизни служили твердою, непоколебимой основою православія. Навыкъ пѣть общеупотребительныя церковныя пѣснопѣнія, приобретаемый въ школѣ или на собесѣдованіяхъ, даетъ возможность крестьянамъ заниматься пѣніемъ и дома, въ кругу семьи, а это содѣйствуетъ облагороженію нравовъ, развитію эстетическихъ чувствъ и сокращенію пустыхъ разговоровъ и развлеченій.

Правильно поставленное церковное пѣніе, такимъ образомъ, удовлетворяя общечеловѣческой потребности пѣть, въ то же время служитъ разсадникомъ религіознаго просвѣщенія, живымъ проводникомъ въ народную среду началъ христіанскаго благочестія и доброй нравственности.

Постепенное развитіе церковно-приходскихъ школъ, въ которыхъ церковное пѣніе составляетъ одинъ изъ самыхъ важныхъ предметовъ, и возрастающая любовь народа къ благоустроенному церковному пѣнію даютъ основаніе думать, что въ недалекомъ будущемъ оно получитъ болѣе лучшую организацію. А тогда можно будетъ надѣяться и на то, что замолкнуть пустыя, часто безнравственныя пѣсни уличныя, а также отойдутъ въ область преданій тѣ „колиды“ и „овсени“, которыя продолжаютъ еще существовать въ нашихъ захолустьяхъ подъ сѣнію завѣтовъ и традицій темной старины („Тамб. Епарх. Вѣд.“).

Безсовѣстность раскольниковъ.

„Кормчій“ указывая на существованіе раскольнической литературы, издаваемой и распространяемой руководителями раскола безъ дозволенія установленной правительствомъ цензуры, среди этой литературы указываетъ какъ на заслуживающую особеннаго вниманія тетрадку, озаглавленную: „Показаніе о тѣлѣ Θεодосія черниговскаго“. Тетрадка издана отъ имени Владиміра Алексѣева Сѣдова, который вмѣстѣ съ двумя товарищами, Кудасовымъ и Володинымъ, ѣздилъ въ Черниговъ на торжество открытія мощей святителя Θεодосія и собственноручно подписался подъ актомъ, въ коемъ всѣ они свидѣтельствовали, что „воистину увѣровали“ въ святость угодника Божія и убѣдились въ дѣйствительности нетлѣнія его мощей. Въ этой тетрадкѣ, мнимый писатель ея Владиміръ Ал. Сѣдовъ утверждаетъ напротивъ, что не вѣритъ ни нетлѣнію мощей святителя, ни совершившимся при нихъ чудесамъ, и что онъ возвратился изъ Чернигова еще болѣе убѣжденный въ неправотѣ греко-россійской церкви. Невольно спросишь: гдѣ же правда? когда говорили ее раскольники, — тогда ли, какъ собственноручно подписывали извѣстный актъ въ Черниговѣ, или теперь, издавая свою тетрадку? Но оказывается, этотъ вопросъ совсѣмъ лишній. Дѣло вотъ въ чемъ. Когда объ этой тетрадкѣ было сообщено въ „Вр. Словѣ“, то владимірекій миссіонеръ Т. Н. Николаевъ 25-го мая на бесѣдѣ со старообрядцами въ селѣ Шиморскомъ (меленковскаго уѣзда), въ присутствіи мѣстныхъ священниковъ и священника Иверскаго монастыря о. Орлова, — того самаго, что возилъ раскольниковъ въ Черниговъ, въ присутствіи слушателей не менѣе 200 человекъ, въ числѣ коихъ находились ѣздившіе съ о. Орловымъ въ Черниговъ старообрядцы — Владиміръ Сѣдовъ и Θεодоръ Кудасовъ, попросилъ о. Орлова прочитать составленный въ Черниговѣ „актъ“, и по прочтеніи обратился къ Сѣдову съ такими словами: „скажи намъ по совѣсти, справедливо ли написанное въ этомъ актѣ и по собственному ли желанію, безъ принужденія, вы подписались подъ нимъ“. Сѣдовъ всталъ и во всеуслышаніе объявилъ, что подписали они актъ безъ всякаго принужденія и признаютъ тѣло святителя Θεодосія воистину нетлѣннымъ. То же подтвердилъ и Кудасовъ. „Тогда я, сообщаешь объ этомъ миссіонеръ Николаевъ въ „Вр. Сл.“, взялъ книжку „Братскаго Слова“ и прочиталъ изъ „Лѣтописи“, что говорится въ изданной отъ имени Сѣдова расколь-

нической тетрадки. Съдовъ былъ крайне удивленъ прочитаньямъ и публично съ клятвю объявилъ, что онъ ничего подобнаго не писалъ и никому не позволялъ отъ своего имени писать такую возмутительную ложь. Кудасовъ также отрекся отъ тетрадки“. Тогда былъ составленъ актъ, въ которомъ означенные старообрядцы писали:

„1897 года, мая 25-го дня, мы нижеподписавшіеся старообрядцы, крестьяне деревни Борковки, меленковского уѣзда, уставщики: бѣглопоповскаго Владиміръ Алексѣевъ Съдовъ и поморскаго согласія Ѳеодоръ Ермолаевъ Кудасовъ и безпоповецъ крестьянинъ деревни Песочной Андрей Кузьминъ Володинъ, симъ свидѣтельствуемъ предъ Богомъ и людьми, что подписанный нами актъ въ г. Черниговѣ, есть непреложная истина, а вышедшее показаніе, писанное уставомъ, наполненное разными хулами на угодника Божія св. Ѳеодосія, отъ имени Владиміра Съдова, есть ложь и клевета на насъ, и мы въ составленіи ея не участвовали, признавая таковую гнусную клевету измышленіемъ лукаваго, въ чемъ и подписуемся“. (Слѣдуютъ подписи).

Итакъ, раскольническая гнусная тетрадка, изданная отъ имени бѣглопоповца Владиміра Съдова, вовсе не принадлежитъ этому послѣднему, — онъ не только не писалъ и не издавалъ ничего подобнаго этой тетрадки, но и не слышалъ объ ней, пока на бесѣдѣ 25-го мая не былъ ознакомленъ съ ея содержаніемъ, причемъ и объявилъ во всеуслышаніе, что въ ней содержится ложь и клевета на него. Оказалось такимъ образомъ, что фанатическіе ревнители раскола, смущаемые извѣстіями о томъ, какое опасное для раскола впечатлѣніе произведено въ старообрядческомъ мірѣ недавнимъ открытіемъ мощей святителя Ѳеодосія и совершающимися при нихъ знаменіями и чудесами, чтобы ослабить это впечатлѣніе, не посоветились взвести клевету даже на своего собрата, сочинить и издать лживое сказаніе о мощахъ святителя Ѳеодосія отъ имени того самаго старообрядца, который вмѣстѣ съ другими былъ очевидцемъ ихъ открытія и о святости ихъ засвидѣтельствовалъ письменнымъ актомъ, обнародованіе котораго имѣло особенно благотворное для церкви дѣйствіе на старообрядцевъ. Нужно ли добавлять, что-нибудь къ характеристикѣ и оцѣнкѣ этого гнуснаго и позорнаго для раскола факта?..

„Черниг. Епарх. Извѣстія“ пытаются указать *новыя основанія для церковныхъ раскладокъ на епархіальныя нужды*. Практикуемая теперь раскладка по церквамъ основана на официальныхъ данныхъ церковной доходности, какъ она показывается по церковнымъ книгамъ. Но эти показанія, не подвергаясь фактической повѣркѣ, легко порождаютъ подозрѣнія въ своей вѣрности и возбуждаютъ поэтому недовѣріе среди духовенства другъ къ другу: „эта-де церковь умышленно скрываетъ свою доходность и платитъ меньше такой-то церкви, хотя на самомъ дѣлѣ богаче ея“, эти и подобныя пререканія слышатся нерѣдко. Имѣя въ виду такой недостатокъ практикуемой раскладки, авторъ статьи, помѣщенной въ „Черниг. Епарх. Извѣстіяхъ“, полагаетъ, что лучшимъ основаніемъ для раскладокъ сборовъ съ церковью нужно признать количество забора свѣчей для каждой церкви и размѣръ платы, получаемой за арендныя церковныя статьи. Положивъ въ основаніе раскладки объ эти доходности, можно придти къ заключенію, что онѣ болѣе всего будутъ соответствовать дѣйствительному состоянію каждой церкви, а потому и дадутъ болѣе всего правильную раскладку, которая доставитъ возможность опереться на документальныя данныя при опредѣленіи размѣровъ церковной доходности. Это потому, что главный и существенный доходъ церкви имѣютъ отъ продажи свѣчей и притомъ доходъ ясно опредѣленный. Если церковь, примѣрно, покупаетъ пудъ 5 ти коп. свѣчей за 32 руб., то она ихъ продаетъ не менѣе, какъ на 60 руб., такъ какъ въ фунтѣ 5-ти коп. свѣчей менѣе 30-ти не бываетъ, а потому каждый фунтъ въ продажѣ доставитъ выручки 1 руб. 50 коп., что на пудѣ составитъ 28 р. чистой доходности. Отсюда слѣдуетъ, что церковь, продавая въ годъ 10 пуд. свѣчей, будетъ имѣть доходности не менѣе 280 р., а прибавивъ сюда цѣнность огарковъ 2¹/₂ пуд. на 10 пуд. свѣчей — + 47 руб. 50 коп. = 327 руб. 50 коп. Такая церковь въ десять разъ будетъ имѣть больше доходности противъ той, которая въ годъ продаетъ 1 пудъ свѣчей, и если эту церковь при раскладкѣ обложить сборомъ въ 50 руб., то послѣднюю нужно обложить всего 5 руб. взноса. Здѣсь обнаружится полное соответствіе процента съ доходностію церкви; здѣсь же открывается и полная возможность не гадательной, а дѣйствительной провѣрки. Стоитъ взять справку въ свѣчномъ заводѣ о количествѣ взятыхъ изъ него въ извѣстную церковь свѣчей, и тогда можно опредѣлить документально количество доходности церкви. Кружечный и кошельковый доходъ церковей составляетъ очень незначительную часть въ отношеніи свѣчнаго дохода; обык-

новенно онъ составляетъ 10-ю долю свѣчнаго и въ этой порціи онъ всегда идетъ за свѣчнымъ, такъ что церковь, продавая больше свѣчей, получила и большій кошелекый доходъ и наоборотъ. Кошелекымъ доходомъ, слѣдовательно, восполняется расходъ на освѣщеніе церкви. Совершенно въ другихъ условіяхъ въ отношеніи доходности находятся церковныя оброчныя статьи, доходъ съ которыхъ определенной мѣры не имѣетъ. Что касается пожертвованій въ церковь съ особымъ назначеніемъ, то они по закону изъяты отъ обложенія процентомъ. Стало бытъ, въ основаніе раскладки должны бытъ положены только свѣчной доходъ и доходъ съ оброчныхъ статей. Осуществленіе новаго проекта всего лучше выполнить при посредствѣ свѣчнаго завода. Сосчитавъ, на основаніи официальныхъ данныхъ, сколько, именно, требуется сборовъ съ церковей на всѣ епархіальныя нужды и выключивъ изъ этой суммы 3-ю часть дохода отъ оброчныхъ статей, остальную сумму раздѣлить на количество продаваемыхъ въ годъ изъ завода свѣчей и, соразмѣрно съ каждой такой частью, увеличить цѣну свѣчей. Если, примѣрно, заводъ въ годъ продаетъ 7000 п. свѣчей, а на нужды епархіальныя требуется 105 тыс. руб., оброчныя же статьи своей третьей частью дадутъ 14 тыс. руб., то на каждый пудъ придется прибавить 13 руб.; слѣдовательно, бѣлыя свѣчи безъ золота будутъ продаваться по 45 руб., бѣлыя съ золотомъ — по 45 руб. 50 коп. и желтыя по 43 руб. После этого не церкви, а уже заводъ будетъ уплачивать на всѣ епархіальныя нужды, и только 3-я часть дохода отъ оброчныхъ статей будетъ высылаться чрезъ благочинныхъ въ заводъ, а послѣдній, по мѣрѣ надобности, будетъ расходовать ихъ на нужды епархіи. При такомъ условіи явится общность епархіальной кассы, и всѣ денежныя операціи по епархіи сосредоточатся въ одномъ учрежденіи, а потомъ исчезнутъ: задержка денегъ благочинными, расходы на пересылку денегъ, случаи недодачъ и передачъ, жалобы на высокое обложеніе и т. п. Самое сильное возраженіе, которое могло бы бытъ выставлено противъ этого проекта, — это то, что принятіе новыхъ основаній для раскладки церковныхъ оброчныхъ повидимому должно вызвать большее противъ существующаго употребленіе свѣчей фальшивыхъ, или взятыхъ не въ епархіальномъ заводѣ. Но, по мнѣнію автора, должно произойти совершенно обратное: новый порядокъ вещей вызоветъ большій чѣмъ теперь братскій контроль между причтами церковей, такъ какъ всякая попытка забирать свѣчи внѣ епархіальнаго завода будетъ тогда явнымъ покушеніемъ на интересы другихъ церковей.

Это соображеніе должно бы, конечно, дѣйствовать и теперь у духовенства, но при настоящемъ порядкѣ вещей это соображеніе не у всѣхъ имѣть надлежащую ясность.

Какъ устранить въ церквахъ капель со сводовъ и потолковъ?

Во многихъ церквахъ зимой при большомъ стеченіи народа своды и потолки покрываются осадкомъ водяного пара или, какъ говорятъ, потѣюгъ. Часто этотъ осадокъ бываетъ такъ великъ, что собирается въ капли и начинаетъ падать на полъ, на свѣчи и на одежду молящихся. Явленіе очень непріятное. Происходитъ оно отъ того, что своды и потолки въ церквахъ тонки и поэтому зимой они настолько охлаждаются, что отъ прикосновенія съ теплымъ воздухомъ, который всегда собирается вверху, покрываются потомъ, какъ всякая холодная вещь, внесенная въ теплый воздухъ. Чтобы устранить это явленіе, нужно *сдѣлать своды и потолки неспособными сильно охлаждаться*. Своды въ церквахъ дѣлаются не толще 9-ти вершковъ (а иногда 6-ти), между тѣмъ какъ для кирпичныхъ стѣнъ жилыхъ построекъ наименьшая толщина допускается 16 вершковъ. Имѣя въ виду, что около сводовъ собирается самый теплый воздухъ, ихъ слѣдовало бы дѣлать не тоньше, а толще стѣнъ; но это было бы очень невыгодно въ отношеніи устойчивости и прочности зданій, вотъ почему ихъ по необходимости дѣлаютъ тонкими. Деревянные потолки также дѣлаются обыкновенно тоньше стѣнъ. Стѣны жилыхъ деревянныхъ построекъ должны имѣть толщину около 6-ти вершковъ, а потолки дѣлаются иногда въ одну, обыкновенно же 2 доски, т. е. толщина ихъ бываетъ не больше 3-хъ вершковъ. *Недостающую сводамъ и потолкамъ толщину необходимо дополнять, покрывая ихъ худыми проводниками тепла*. Для этого можно предложить слѣдующій простой способъ, съ пользой испытанный во многихъ церквахъ и жилыхъ зданіяхъ. Дѣлается смѣсь изъ древесныхъ опилокъ съ глиной, причемъ глины берется только $\frac{1}{4}$ или $\frac{1}{3}$ часть. Глина предварительно хорошо размывается (такъ же какъ для кладки печей), затѣмъ растворяется водой и тщательно перемѣшивается съ опилками въ деревянномъ ящикѣ. Полученная такимъ образомъ смѣсь укладывается на своды или на черные потолки ровнымъ слоемъ толщиной около 5-ти вершковъ и слегка уколачивается.

Гдѣ нѣтъ древесныхъ опилокъ, ихъ можно замѣнить корьемъ (дубкой), мякиной, древесными листьями, мохомъ. Мохъ можно настилать пластами, какъ онъ добывается, и сверху заливать растворомъ глины. Хорошо къ глинѣ прибавлять известь для лучшей связи.

Какъ видно изъ этого описанія, средство весьма простое и дешевое,—и тѣмъ не менѣе весьма дѣйствительное. При помощи

его многіе храмы, страдавшіе долго отъ кабели со сводовъ, совершенно отъ нея избавились.

Кромѣ уничтоженія кабели, это средство оказываетъ еще другую важную услугу теплымъ храмамъ: дѣлая своды и потолки неспособными сильно охлаждаться, оно значительно *уменьшаетъ расходъ топлива зимой.*

Нужно замѣтить, что иногда при стеченіи народа, каплями воды покрываются въ церквахъ не только своды, но и стѣны. Въ холодныхъ (не отапливаемыхъ) церквахъ, гдѣ стѣны имѣютъ зимой температуру почти всегда ниже 0°, это явленіе неизбежно; но оно бываетъ иногда и въ теплыхъ, и происходитъ не отъ промерзанія стѣнъ, толщина которыхъ въ церквахъ всегда больше предѣльной (1 арш. для каменныхъ и 6 вершковъ—деревянныхъ), а отъ пресыщенія воздуха парами, выдыхаемыми людьми. Такое пресыщеніе бываетъ въ церквахъ отъ недостатка вентиляціи т. е. отъ недостаточнаго возобновленія внутренняго воздуха наружнымъ.

Устройство правильной вентиляціи дѣло на столько сложное, что безъ участія опытнаго техника его исполнить трудно, и журнальной замѣткой этой вопросъ исчерпанъ быть не можетъ. Желающихъ съ нимъ ознакомиться отсылаемъ къ курсамъ „Отопленія и Вентиляціи“. Здѣсь же мы хотѣли только указать способъ уничтожить капель со сводовъ и потолковъ, происходящую отъ ихъ промерзанія, который легко можетъ быть исполненъ всякимъ рабочимъ и безъ участія техника. (Изъ „Оренбург. Епарх. Вѣдом.“).

Какъ слѣдуетъ производить окраску наружныхъ стѣнъ церквей.

Начальникъ строительнаго отдѣленія ярославскаго губернскаго правленія, инженеръ В. Шишкинъ, на страницахъ „Ярославскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей (№ 24)“ передаетъ слѣдующее наставленіе, какъ слѣдуетъ производить окраску наружныхъ стѣнъ церквей.

„Занимаясь въ епархіи многочисленными работами по возведенію и ремонту церквей, я встрѣчалъ повсемѣстно крайне дурную окраску наружности храмовъ и въ особенности колоколенъ. Обыкновенно красятъ извѣстью съ небольшою примѣсью какой-либо дешевой краски. Не проходитъ даже одного года, какъ окраска эта начинаетъ отваливаться. Черезъ годъ, много черезъ два, весь храмъ представляется какъ бы усѣяннымъ множествомъ грязныхъ пятенъ, что вынуждаетъ нѣкоторыхъ церковныхъ старостъ подумывать объ окраскѣ стѣнъ масляною краскою, хотя это сопряжено съ большими расходами и многими неудобствами.

По моимъ наблюденіямъ непрочность окраски стѣнъ происхо-

дить не только от небрежной работы нашихъ маляровъ, но также и отъ неправильнаго составленія ими красокъ. У насъ, обыкновенно, маляры, приступая къ окраскѣ, стѣны не очищаютъ отъ пыли и не скребутъ, прямо красятъ известковымъ молокомъ, сначала жидкимъ, потомъ погуще. Отъ этого происходитъ самая непрочность окраски. Рачительный хозяинъ долженъ непремѣнно наблюдать, чтобы окрашиваемая поверхность была очищена скребкомъ, какъ отъ старой краски, такъ и отъ грязи. Затѣмъ для заполнения мелкихъ норъ, стѣну слѣдуетъ покрыть отъ одного до двухъ разъ известковымъ молокомъ, т. е. огрунтовать и потомъ пройдя известкою для очищенія пыли приступить къ окраскѣ. Самую краску составляютъ такъ: ведро чистой бѣлой гашеной извести разводять ведромъ воды, въ которомъ распущено отъ $\frac{1}{2}$ до 2 фунт. квасцовъ, которые предварительно растворяютъ въ горячей водѣ. Для поддѣчиванія окраски подбавляютъ неизмѣняющихся отъ извести дешевыхъ цвѣтныхъ красокъ, напримѣръ, для свѣтложелтаго цвѣта—охры, для сѣраго цвѣта—голландской сажи, для зеленаго—празелени, для розоваго—черляди, для песчанаго—умбры. Краски эти очень дешевыя и ихъ идетъ самое небольшое количество.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Ежемесячный литературно политический и научный журнал.

„РУССКОЕ ОБОЗРѢНІЕ.“

(Безъ предварительной цензуры).

1897.

(ГОДЪ VIII).

1897.

Вышла книга IX (сентябрь).

СО Д Е Р Ж А Н І Е :

1. „Переписка Аксаковыхъ съ Н. С. Соханской (Кохановской). Съ приложеніемъ неизданной статьи Кохановской „Форма“. Сообщ. О Г. Аксакова. 2. „Лѣто“. Петербургская повесть. Гл. 1—12. А. Е. Зарва.—3. „Сильныя персоны въ Верховномъ Тайномъ Совѣтѣ Петра II и роль князя Голицына при воцареніи Анны Иоанновны. Гл. 7—8. Проф. А. С. Алексѣева.—4. „На берегу Чернаго моря“. Романъ. Часть 3-я. Гл. 3—4. Н. А. Крыжановскаго.—5. „Воспоминанія о Н. Г. Рубинштейнѣ“. Гл. 1. Проф. И. Д. Кашкина.—6. „Стихотворенія“. К. Н. Льдова.—7. Путешествіе антиохійскаго патріарха Макарія въ Россію въ половинѣ 17 вѣка, описанное его сыномъ, архидіакономъ Павломъ Аласинскимъ. (Продолженіе). (Переводъ съ арабской рукописи. Проф. Г. А. Муркоса).—8. „Переводчики“. Картины деревенской гауши. Р. Л. Маркова.—9. „Учебный надзоръ въ земскихъ школахъ“. Свящ. В. Булгакова.—X. Стихотвореніе“. Елены Буланчнн.—11. „Сотрудники кн. Чарторыйскаго въ дѣлѣ устройства народнаго просвѣщенія въ виленскомъ учебномъ округѣ“. Ю. О. Крачковскаго.—12. „На Уралѣ“. Путевыя впечатлѣнія. Гл. 11—15. (Окончаніе). Студента И. И. Любарскаго.—13. „Саяніе сословій“. А. И. Елишева.—14. „Судьбы русскаго театра“. К. Корсака.—15. „Стихотвореніе“. В. С.—16. Матеріалы для характеристики русскихъ писателей, художниковъ и общественныхъ дѣятелей. Письма къ В. П. Безобразову. П. М. Леонтьева.—17. Библиографія: 1) Исторія. 2) Педагогика. 3) Соціологія. 4) Политическая экономія. 5) Народное хозяйство. 6) Путешествія. 7) Поэзія.—18. Внутреннее обозрѣніе: Предположенія о введеніи земскихъ учреждений въ такъ называемыхъ „не-земскихъ“ губерніяхъ.—Нынѣшняя бюрократическая организація въ нихъ земскаго хозяйства.—Полезность участія въ немъ представителей населенія.—Порядокъ отправленія земскихъ повинностей до 1864 г.—Отчетность и контроль.—Сравненіе съ современнымъ порядкомъ въ „не-земскихъ“ губерніяхъ. А. И. Елишева.—19. Письма въ редакцію: 1) А. А. Кирѣева и 2) В. В. Розанова.—XX. Книжки, поступившія въ редакцію.—21. Объявленія.—22. Приложение: „Крестовосцы“. Историческій романъ Генрика Сенкевича. (Переводъ съ польскаго А. І. Чичаговой).

СОДЕРЖАНІЕ № 19-го.

Часть официальная. Распоряженія епархіальнаго начальства.—Отъ московской синодальной типографіи.—Отъ правленія сызранскаго духовнаго училища.—Отъ епархіальнаго училищнаго совѣта.—Движеніе и перемѣны по службѣ.—Праздныя вакансіи.—Денежныя поступленія.—Проектъ устава Домнікѣвскаго пріюта.

Часть неофициальная. Слово Его Высокопреосвященства. I) **Изъ епархіальной жизни:** Открытіе отдѣла палестинскаго общества.—Изъ г. Старой Руссы.—Освященіе храма въ Косинской обители и церк.-прих. школы.—Освященіе придѣла с. Бабина.—Торжество въ Ригодишской обители.—Освященіе храма на родинѣ протопресвитера Желобовскаго.—Освященіе дома для Сустье-Полянской церк.-прих. школы.—Некрологи.—Отчетъ о курсахъ церковнаго пѣнія. II) **Статьи и разсужденія:** Житіе преподобнаго Варлаама Хутынскаго. III) **Сообщенія:** О религиозно воспитательномъ значеніи церк. пѣнія.—Безсовѣстность раскольниковъ.—О новыхъ основаніяхъ для церковныхъ раскладокъ.—Какъ устранить капелъ со стѣнъ церквей.—Какъ окрашивать наружныя стѣны церквей. **Объявленія.** Стѣ редакци „Русское Обозрѣніе“.

6-го октября 1897 г. Печатать разрѣшается.

Ректоръ Семинаріи, Архимандритъ *Димитрій*.

Редакторъ, преподаватель Семинаріи *Степанъ Успенскій*.



Н О В Г О Р О Д Ъ .

Паровая типографія І. І. Игнатовскаго (Знаменская ул., соб. д.).