

XVIII  $\frac{36}{7}$

Государственная  
оперена Ленина  
Библиотека СССР  
им. В. И. ЛЕНИНА

h449-49

# КИШИНЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходить два раза въ мѣсяцъ 1-го и 18-го чиселъ.  
Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою на домъ 6 рублей.

№ 14

Подписка принимается въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей при духовной семинаріи въ Кишиневъ и у мѣстныхъ благочинныхъ.

1878 годъ

15—31 іюля.



ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ

ЖУРНАЛЪ \*).

Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, № 221.

Приготовительные классы при духовныхъ училищахъ впервые возникли съ полнымъ преобразованиемъ послѣднихъ. Первоначально явились они, согласно указу Святѣйшаго Синода отъ 27 мая 1867 года, въ видѣ временнаго дополнительнаго учрежденія для тѣхъ изъ учениковъ низшихъ отдѣленій, кои не могли при полномъ преобразованіи училищъ поступить въ 1 классъ. Но опытъ указалъ необходимость сдѣлать подготовительные классы при училищахъ постоянными, на что нѣкоторыми изъ епархіальныхъ преосвященныхъ было испрашиваемо разрѣшеніе Святѣйшаго Синода. Въ состоявшихся по

\*). Печатается по распоряженію Его Преосвященства въ руководство учителямъ монастырскихъ и народныхъ школъ.

сему поводу опредѣленіяхъ Св. Синода были уста-  
 новлены общія основанія для устройства сихъ клас-  
 совъ. Такъ, согласно ходатайству митрополита Мос-  
 ковскаго, разрѣшено было Святѣйшимъ Синодомъ,  
 опредѣленіемъ отъ  $\frac{2}{23}$  декабря 1870 года, сохранить  
 приготовительный классъ при Дмитровскомъ духов-  
 номъ училищѣ, съ обязательствомъ содержать снй на  
 средства мѣстнаго духовенства, при чемъ было ука-  
 зано возложить преподаваніе въ приготовительномъ  
 классѣ на лицо, имѣющее званіе студента семинаріи,  
 по надлежащемъ испытаніи его познаній и способно-  
 сти къ преподаванію. Затѣмъ, по ходатайству Пре-  
 освященнаго Херсонскаго, Святѣйшимъ Синодомъ,  
 опредѣленіемъ отъ 30 марта 1872 года, разрѣшено  
 было открытіе приготовительныхъ классовъ при ду-  
 ховныхъ училищахъ сей епархіи, въ видѣ постоян-  
 ныхъ учебно-воспитательныхъ учрежденій, на мѣст-  
 ные средства, при чемъ къ преподаванію въ сихъ  
 классахъ кромѣ студентовъ семинаріи допущены бы-  
 ли воспитанники свѣтскихъ учебныхъ заведеній,  
 имѣющіе право преподаванія въ уѣздныхъ учили-  
 щахъ министерства народнаго просвѣщенія. При семъ  
 было подтверждено требованіе—подвергать кандида-  
 товъ на должность учителей въ сихъ классахъ проб-  
 нымъ испытаніемъ, согласно разъясненію §§ 66 и 67  
 училищнаго устава; рекомендована была система  
 класснаго преподаванія и предложено Преосвящен-  
 нымъ располагать духовенство къ изысканію вознагра-  
 жденія учителей приготовительныхъ классовъ на-  
 равнѣ съ наставниками классовъ нормальныхъ. Та-  
 кимъ образомъ несомнѣнная польза приготовитель-  
 ныхъ классовъ для духовныхъ училищъ, доказан-  
 ная опытомъ, послужила основаніемъ для допуще-

нія ихъ не въ видѣ уже временнаго учрежденія, на переходное время, но въ видѣ постоянныхъ дополнительныхъ классовъ при духовныхъ училищахъ. Ныня́ опытъ указываетъ потребность дать симъ учреждениямъ правильное благоустройство, сообразное съ общимъ ходомъ учебно-воспитательнаго дѣла въ духовныхъ училищахъ на началахъ новаго ихъ устава. Руководящія въ семъ отношеніи указанія представляются тѣмъ болѣе необходимыми, что многіе изъ приготовительныхъ классовъ, какъ показали наблюденія ревизовавшихъ оныя, не достигаютъ своей цѣли по недостатку правильной организаціи сихъ классовъ. Имѣя въ виду это обстоятельство, а также недостаточную полноту состоящихся по сему предмету постановленій, Учебный Комитетъ нашелъ полезнымъ выработать подробную организацію приготовительныхъ классовъ. При семъ, такъ какъ приготовительные классы учреждаются для дѣтей, поступающихъ въ училище, то въ основу ихъ положены требованія, изложенныя въ § 7 училищнаго устава, а какъ классы эти состоятъ въ самой тѣсной связи съ общимъ строемъ учебно-воспитательнаго дѣла въ училищахъ, то признано необходимымъ распространить на сіи классы и тѣ общія начала для обученія, нравственнаго и физическаго воспитанія учащихся, которыя положены въ основу училищнаго устава. На сихъ основаніяхъ и составленъ проектъ устройства приготовительныхъ классовъ при духовныхъ училищахъ.

#### *А. Общія положенія*

§ 1. Приготовительные классы при духовныхъ училищахъ учреждаются духовенствомъ училищныхъ округовъ на собственныя ихъ средства, съ цѣлію дать возможность дѣтямъ, поступающимъ въ духовныя

училища получить правильную подготовку къ систематическому обученію въ послѣдующихъ классахъ сихъ училищъ.

§ 2. Учрежденіе приготовительныхъ классовъ предоставляется свободному соглашенію училищныхъ правленій и училищно-окружнаго духовенства, съ утвержденія епархіальныхъ Пресвященныхъ, которые объ открытіи сихъ классовъ представляютъ Свѣтѣйшему Синоду.

§ 3. Въ учебно-воспитательномъ отношеніи приготовительные классы состоятъ въ вѣдѣніи училищнаго начальства, на общихъ основаніяхъ училищнаго устава.

§ 4. Курсъ приготовительнаго класса полагается годичный; но ученики, которые окажутся недостаточно подготовленными въ теченіи года къ поступленію въ 1 классъ училища, могутъ быть оставляемы въ приготовительномъ классѣ на другой годъ, если они по своимъ лѣтамъ при переводѣ въ 1 классъ будутъ соответствовать возрасту, требуемому § 78 устава духовныхъ училищъ.

§ 5. Пріемъ дѣтей въ приготовительный классъ дѣлается въ началѣ учебнаго года.

§ 6. Дѣти поступають въ приготовительный классъ въ возрастѣ отъ 9 до 11 лѣтъ съ знаніемъ первоначальныхъ молитвъ и съ умніемъ разбирать печатную книгу по русски.

§ 7. Въ отношеніи нравственнаго и физическаго воспитанія на учащихся въ приготовительномъ классѣ распространяются требованія, изложенныя по сему предмету въ XII и XIII главахъ училищ. устава.

§ 8. Въ каждомъ приготовительномъ классѣ полагается штатъ учащихся не свыше 50 человекъ.

§ 9. Учители приготовительныхъ классовъ дол

жны имѣть званіе студента семинаріи и опредѣляются, одинаково съ другими наставниками духовныхъ училищъ, на общихъ для сего основаніяхъ, Пресвященными. Въ случаѣ нужды, допускаются къ исправленію учительской должности въ сихъ классахъ и благонадежныя лица изъ окончившихъ курсъ воспитанниковъ 2 разряда, а также, по § 67 училищ. уст. и опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 30-го марта 1872 г., могутъ быть приглашаемы и наставники изъ другихъ вѣдомствъ.

*Примѣчаніе.* Къ преподаванію въ приготовительныхъ классахъ могутъ быть допускаемы и наставники другихъ классовъ училища, при чемъ таковыя наставники получаютъ добавочное вознагражденіе по 20 рублей за годичный урокъ изъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ, какъ и вообще всѣ расходы по устройству приготовительнаго класса относятся на указанный источникъ.

§ 10. Жалованье учителю приготовительнаго класса назначается съѣздомъ окружнаго духовенства, съ утвержденія епархіальнаго Пресвященнаго.

*Примѣчаніе.* Хотя вознагражденіе учителей приготовительнаго класса представляется усмотрѣнію окружныхъ училищныхъ съѣздовъ, изъ средствъ коихъ вознагражденіе производится, тѣмъ не менѣе желательно, если не сравненіе, то въ возможной степени приближеніе количества сего вознагражденія къ нормальному штату жалованья всѣхъ остальныхъ преподавателей училища. Во всякомъ случаѣ вознагражденіе учителя приготовительнаго класса должно быть не менѣе 360 рублей, полагая за годовой урокъ 20 рублей по общему размѣру добавочнаго жалованья училищнымъ наставникамъ (§ 68 учил. уст.).

§ 11. Въ курсъ приготовительнаго класса вхо-

дять слѣдующіе учебные предметы, въ соответствующемъ по росписанію количествѣ недѣльныхъ уроковъ:

Законъ Божій и церковно-славянское чтеніе	—	—	—	3	урока въ недѣлю.
Русскій языкъ	—	6	»	»	»
Ариметика	—	4	»	»	»
Чистописаніе	—	3	»	»	»
Церковное пѣніе	—	2	»	»	»

§ 12 Общее число уроковъ въ недѣлю въ приготовительномъ классѣ полагается 18, ежедневно по 3 урока. Каждый урокъ долженъ продолжаться 1 часъ съ четвертью, съ промежутками для отдыха въ четверть часа между смежными уроками.

§ 13. Обозначеніе успѣховъ учащихся баллами, подача ежемѣсячныхъ вѣдомостей въ училищное правленіе, а равно и годовые экзамены производятся на основаніяхъ, указанныхъ въ VIII и XI главахъ училищнаго устава.

#### *В. Общія педагогическія замѣчанія.*

Предварительно изложенія плана учебнаго курса приготовительнаго класса при духовныхъ училищахъ представляется неизлишнимъ сообщить здѣсь нѣкоторыя общія педагогическія замѣчанія, которыя хотя и общеизвѣстны, тѣмъ не менѣе рѣдко выполняются на практикѣ.

1) Въ приготовительномъ классѣ предпочтительно рекоменуется классная система обученія, представляющая въ начальномъ обученіи много выгодъ. Одинъ учитель, преподающій въ семъ классѣ всѣ предметы, вполне можетъ (и долженъ) сообщать полное единство и цѣлость своему преподаванію, при чемъ одинъ предметъ будетъ служить другому и

каждый взаимно дополнять другъ друга, такъ что все обученіе будетъ представлять одинъ вполне связанный, цѣльный курсъ, постепенно развивающійся и равномерно достигающій цѣли во всѣхъ своихъ частяхъ.

2) Двѣ главныя цѣли постоянно должно имѣть въ виду при обученіи въ этомъ классѣ: а) сообщить ученикамъ ясныя и отчетливыя, доступныя дѣтскому возрасту, познанія изъ элементарнаго курса — цѣль реальная; и б) подѣйствовать на всестороннее возбужденіе умственныхъ силъ учащихся, на выработку сужденія и рѣчи, вообще на подготовку ихъ къ серьезному школьному, т. е. систематическому обученію — цѣль формальная. Последняя цѣль должна лежать въ основѣ курса и осмыслять все преподаваніе; чѣмъ полнѣе она будетъ достигнута, тѣмъ успешнѣе будетъ идти все послѣдующее обученіе.

3) Для приготовленія дѣтей къ систематическому курсу училищъ слѣдуетъ: а) приучить ихъ къ вниманію, наблюдательности, сосредоточенности на урокахъ, вообще образовать въ нихъ навыкъ къ умственному труду; б) возбудить въ рѣбенкѣ любознательность и охоту къ ученю, давъ ему, на сколько возможно, понять и испытать удовольствіе отъ умственныхъ занятій, отъ самостоятельнаго побужденія посильныхъ трудностей; в) приучить къ точному и добросовѣстному выполненію задаваемыхъ работъ, къ строгой отвѣтственности въ своихъ учебныхъ заведеніяхъ; г) научить мальчика, какъ надо учить урокъ, какъ выученное отвѣчать, какъ обращаться съ учебными пособіями, какъ пользоваться учебниками, дабы совершенно и навсегда предотвратить механическое запоминаніе уроковъ; д) наконецъ, необходимо въ этомъ же классѣ внушить учащимся и правила

классной дисциплины, постепенно приучая дѣтей къ тишинѣ и порядку въ классѣ, отучая отъ разныхъ домашнихъ привычекъ, которыя могутъ мѣшать дѣлу и вообще исподоволь, постепенно приучать учащихся ко всему тому, что впоследствии отъ нихъ потребуется заведеніемъ въ этомъ отношеніи.

4) Для наиболѣе успѣшнаго хода преподаванія въ приготовительномъ классѣ рекомендуется наставникамъ онаго примѣнять методъ постоянныхъ повтореній пройденнаго и обращенія при вопросахъ ко всему классу для привлеченія къ умственной работѣ всѣхъ учащихся, съ соблюденіемъ, конечно, строгаго порядка и дисциплины при отвѣтахъ одиночныхъ и хоровыхъ.

Изложенныя выше замѣчанія не имѣютъ цѣли стѣснить учителя; послѣднему предоставляется должная свобода въ развитіи частныхъ практическаго примѣненія общихъ основаній обученія и дисциплины учащихся; но только добросовѣстное и усердное выполненіе своихъ обязанностей можетъ вполне обезпечить успѣхъ.

### **С. Учебный планъ предметовъ, преподаваемыхъ въ приготовительныхъ классахъ.**

#### **1. Законъ Божій и церковно-славянское чтеніе (3 урока).**

(Планъ преподаванія закона Божія заимствованъ изъ плана гимназическихъ приготовительныхъ классовъ, рассмотрѣннаго уже Учебнымъ Комитетомъ, и нынѣ только дополненъ).

1) Объясненіе выученныхъ наизусть молитвъ. Во имя Отца и Сына и Св. Духа. — Господи, Иисусе Христе. — Слава Тебѣ, Боже. — Царю Небесный. — Свя-

тый Боже.—Слава Отцу и Сыну и Св. Духу.—Пресвятая Троице.—Отче нашъ.—Къ Тебѣ, Владыко чело-вѣколюбче, отъ сна возставъ, прибѣгаю.—Достойно есть яко воистину.—Господи Боже нашъ, еже согрѣшихъ во дни семъ.—Богородице, Дѣво, радуйся.—Символь вѣры и десять заповѣдей.

2) Разказы о важнѣйшихъ событіяхъ священной исторіи Ветхаго и Новаго завѣта.—Сотвореніе міра и чело-вѣка. Грѣхопаденіе первыхъ людей, обѣтованіе о Спасителѣ и наказаніе за грѣхъ. Всемирный потопъ. Непочтительность Хама къ отцу. Столпотвореніе вавилонское и разсѣяніе народовъ. Призываніе Авраама и жертвоприношеніе Исаака. Исторія Іосифа. Рожде-ніе и призываніе Моисея. Исходъ евреевъ изъ Египта. Синайское законодательство. Вступленіе Израиль-тянъ въ землю обѣтованную. Краткое понятіе о вре-менахъ Судей израилевыхъ. Избраніе Саула на цар-ство и отверженіе его Богомъ. Побѣда Давида надъ Голиафомъ. Воцареніе Давида; устройство имъ новой скинии и перенесеніе въ нее ковчега завѣта. Мудрость Соломона, построеніе имъ храма іерусалимскаго. Раз-дѣленіе израильтянъ на два царства и паденіе то-го и другаго. Понятіе о пророкахъ; событія изъ жиз-ни пророковъ: Іліи, Елисея и Даниїла.

Рожденіе Предтечи. Благовѣщеніе Пр. Дѣвѣ. Рож-дество Іисуса Христа. Поклоненіе Волхвовъ. Срѣтеніе Господа Симеономъ и Анною во храмѣ. Крещеніе Іи-суса Христа. Избраніе апостоловъ. Понятіе о прит-чахъ. Притча о милосердомъ Самарянинѣ. О чуде-сахъ Христовыхъ. Укрощеніе бури. Чудесное насы-щеніе пятью хлѣбами. Преображеніе Господне. Вос-крешеніе Лазаря. Входъ Господень въ Іерусалимъ. Предательство Іуды. Тайная вечеря. Страданіе и смерть Іисуса Христа. Воскрешеніе и вознесеніе Его

на небо. Сопѣствіе Св. Духа на апостоловъ.

Руководствомъ могутъ служить: «*Молитвы, з апостолы и символъ вѣры съ объясненіемъ ихъ*» — протоіерея Д. Соколова. — «*Библейская исторія, сокращенно извлеченная изъ священныхъ книгъ ветхаго и новаго завета*», протоіерея І. Базарова.

*Объяснительная записка къ программѣ закона Божія.*

Для приѣма въ приготовительный классъ требуется знаніе первоначальныхъ молитвъ. Подъ такими молитвами слѣдуетъ разумѣть: Во имя Отца и Сына и Св. Духа; Царю Небесный; Святыи Боже; Слава Отцу и Сыну и Св. Духу; Пресвятая; Троице; Отче нашъ; Богородице Дѣво, радуйся. Такъ какъ изъясненіе этихъ молитвъ составляетъ предметъ занятій въ приготовительномъ классѣ, то при приѣмѣ въ этотъ классъ можно ограничиться требованіемъ толковаго ихъ произношенія, обнаруживающаго пониманіе общаго смысла упомянутыхъ молитвъ.

Къ этимъ начальнымъ молитвамъ достаточно присоединить Символъ вѣры; одну молитву утреннюю: «къ Тебѣ Владыко челоѣколюбче, отъ сна возставъ, прибѣгаю», и одну вечернюю «Господи Боже нашъ, еже согрѣшихъ во дни семъ», а равно и прославленіе Божіей Матери: Достойно есть яко воистину». Требованіе заучиванія наизусть большаго числа утреннихъ и вечернихъ молитвъ въ приготовительномъ классѣ было бы обременительно для дѣтей и не цѣлесообразно въ религіозно — педагогическомъ отношеніи.

Предварительно объясненія вышепоименованныхъ молитвъ, необходимо сообщить воспитанникамъ понятіе о молитвѣ вообще, о разныхъ видахъ и внѣш-

ныхъ выраженіяхъ оной, останавливаясь притомъ не на сторонѣ догматической, которая мало доступна воспитанникамъ приготовительнаго класса, а на сторонѣ нуждъ, стремленій души и молитвеннаго расположенія. Самое же объясненіе молитвъ должно состоять прежде всего въ простомъ, удобопонятномъ переводѣ ихъ на русскій языкъ, въ сообщеніи общаго смысла и характера извѣстной молитвы и затѣмъ въ изложеніи частныхъ оной. Сіе послѣднее не должно быть доводимо до схоластическихъ подробностей, затрудняющихъ малолѣтнихъ воспитанниковъ и уничтожающихъ цѣльность содержанія и впечатлѣнія молитвы. Вообще объясненіе молитвъ и требованіе отчета по сему предмету отъ воспитанниковъ не должно носить характера школьнаго, сухаго обученія, а мудраго отеческаго руководства къ святому дѣлу молитвы. Символь же вѣры, подробное объясненіе котораго отнесено къ высшимъ классамъ, долженъ быть только переведенъ въ приготовительномъ классѣ на русскій языкъ, а равно изученіе заповѣдей и объясненіе общаго смысла каждой должны быть вставлены въ историческій рассказъ о синайскомъ законодательствѣ.

Послѣдовательное преподаваніе священной исторіи предназначается собственно для первыхъ классовъ училищнаго курса. Въ приготовительномъ же классѣ имѣютъ быть преподаны главныя событія ветхаго и новаго завѣта. Въ выборѣ этихъ событій имѣлось въ виду, чтобы они, изображеніемъ дѣйствій Божіихъ и отношеніемъ къ нимъ священно-историческихъ лицъ, подготовляли дѣтей къ пониманію истинъ вѣры и правилъ нравственности.

Въ начальномъ обученіи дѣтей закону Божію весьма важное могутъ имѣть значеніе наглядныя по-

собія, каковы: картины, изображающія священно-историческія событія и лица; виды мѣстностей, на которыхъ происходили эти событія и рисунки священно-историческихъ памятниковъ. Картина наглядно дополняетъ рассказъ, оживляетъ его и возбуждаетъ вниманіе дѣтей, уясняетъ многія подробности событій и служитъ отличнымъ мнемоническимъ средствомъ для болѣе прочнаго усвоенія рассказовъ. Въ эпизодическомъ курсѣ священной исторіи пособіе это особенно умѣстно. Кромѣ того, картины, при повтореніи рассказовъ дѣтьми, помогаютъ имъ приучаться къ самостоятельной передачѣ того, что они видятъ передъ собою, и способствуютъ такимъ образомъ выработкѣ связной и свободной рѣчи. Въ тоже время хорошо выполненныя изображенія не мало помогаютъ развитію въ дѣтяхъ строго — эстетическаго чувства, имѣющаго значеніе и въ религіозно-нравственномъ отношеніи.

Какъ ни мало у насъ еще наглядныхъ пособій по закону Божію, тѣмъ не менѣе могутъ служить не безъ пользы для этой цѣли слѣдующія изданія: а) «Библия въ лицахъ», профессора Шнора, изд. Генкеля б) 54 картины изъ священной исторіи, изд. Товарищества общественная польза; с) картины изъ священной исторіи ветхаго завета, изд. Дмитровскаго; д) картины великихъ праздниковъ православной церкви, литогр. Бахмана; е) виды св. мѣстъ Палестины, снятыхъ Чернецовымъ.

По церковно-славянскому чтенію дѣти должны въ подготовительномъ классѣ приобрѣсть достаточно твердый навыкъ читать правильно, съ соблюденіемъ всѣхъ знаковъ, отчетливо, съ ясной дикціей. Книгою для чтенія по церковно-славянски можетъ служить Новый Заветъ, или чтенія на славянскомъ языкѣ ветхозавѣтныхъ священно-историческихъ и новоза-

вѣтнихъ книгъ, изданныя Св. Синодомъ. Славянское чтеніе должно также сопровождаться поясненіемъ въ нужныхъ мѣстахъ и переводомъ непонятныхъ словъ на русскую рѣчь; но поясненія не должны выходить за предѣлы престога разъясненія буквального смысла читаемаго текста. При этомъ желательно въ выборѣ отрывковъ для чтенія соображаться съ степенью развитія учащихся и вообще читать наиболѣе простыя мѣста изъ св. книгъ новозавѣтныхъ историческаго содержанія. На упражненіе въ славянскомъ чтеніи считается достаточнымъ одинъ урокъ въ недѣлю.

## 2. *Русскій языкъ* (6 уроковъ).

Въ составъ занятій по русскому языку въ приготовительномъ классѣ входятъ:

- 1) Приобрѣтеніе навыка въ бѣгломъ, сознательномъ и выразительномъ чтеніи по русски.
- 2) Умѣнье передать прочитанное, сперва по вопросамъ, а затѣмъ въ связномъ самостоятельномъ разсказѣ.
- 3) Ознакомленіе учащихся съ предложеніемъ и главными его частями, а также съ измѣняемыми частями рѣчи и практическое ознакомленіе съ главнѣйшими формами измѣненій словъ въ склоненіяхъ и спряженіяхъ.
- 4) Умѣнье писать подъ диктовку, съ соблюденіемъ простѣйшихъ и наиболѣе употребительныхъ правилъ правописанія, а равно и знаковъ препинанія, усвояемыхъ учениками практически.
- 5) Изученіе наизусть небольшихъ стихотвореній, доступныхъ для дѣтскаго пониманія, и таковыхъ же басенъ, съ соблюденіемъ выразительности въ произношеніи ихъ.

Родной языкъ въ приготовительномъ классѣ долженъ занимать главное мѣсто, такъ какъ правильно организованныя занятія по сему предмету не только облегчаютъ дальнѣйшее изученіе послѣдняго, но вмѣстѣ съ тѣмъ сдѣлаютъ болѣе легкими занятія и по другимъ предметамъ, особенно по латинскому языку въ первомъ штатномъ классѣ училищъ; съ послѣднею цѣлю вводится въ программу занятій русскимъ языкомъ въ приготовительномъ классѣ ознакомленіе дѣтей съ предложеніемъ, частями рѣчи и ихъ простѣйшими измѣненіями, дабы такимъ образомъ грамматическое обученіе отечественному языку предшествовало въ началѣ изученію классическаго и служило опорой для послѣдняго.

На первой ступени обученія отечественному языку должно быть обращено особенное вниманіе учителя на правильное, отчетливое и внятное чтеніе, сперва точное, а затѣмъ выразительное. Для этой цѣли преподаватель упражняетъ учениковъ въ чтеніи какъ можно больше, такъ какъ означенныя навыки пріобрѣтаются только путемъ практическаго упражненія. При этомъ преподаватель требуетъ, чтобы учащіеся совершенно ясно произносили каждое слово, а въ словѣ каждую букву; въ случаѣ ошибокъ, полезно разлагать иногда слова на звуки, что будетъ подготавливать дѣтей къ правильному письму словъ по слуху. Затѣмъ при чтеніи учитель требуетъ соблюденія всѣхъ остановокъ на знакахъ препинанія, что, съ одной стороны, постепенно будетъ пріучать дѣтей къ правильной постановкѣ послѣднихъ, съ другой—будетъ служить переходомъ къ чтенію выразительному. Для послѣдней цѣли полезно также заучиванье небольшихъ стихотвореній, особенно басень, при чемъ, если изучаемый разговоръ (или басня) ведется въ формѣ

діалога, то весьма полезно заставлять по нѣскольку учениковъ передавать изученное въ видѣ взаимнаго ихъ разговора между собою, какъ это дѣлается въ благоустроенныхъ школахъ у насъ и за границей.

Чтеніе по русски должно сопровождаться надлежащими объясненіями, которыя могутъ быть предлагаемы въ видѣ катихизаціи прочитанной статьи. Но при этомъ слѣдуетъ наблюдать, чтобы объясненія не выходили за предѣлы прямой ихъ цѣли пониманія смысла читаемаго, чтобы группировались около одного пункта прямого содержанія статьи и заканчивались послѣдовательной, связанной передачей прочитаннаго учениками. Само собою разумѣется, что отъ учениковъ должно всегда требовать отвѣтъ въ видѣ связаннаго, цѣлаго предложенія.

Приученіе къ самостоятельной передачѣ прочитаннаго начинается съ повторенія статьи по вопросамъ, которые предлагаетъ учитель ученику, такъ какъ пересказъ въ этой формѣ представляетъ наименѣе трудностей; но при этомъ слѣдуетъ наблюдать, чтобы предлагаемые вопросы располагались въ извѣстномъ порядкѣ и послѣдовательности, дабы можно было вслѣдъ затѣмъ связать отрывочные отвѣты въ цѣлый рассказъ.

При этомъ желательно было бы, рядомъ съ упражненіемъ дѣтей въ чтеніи по книгѣ и передачею содержанія прочитаннаго, ввести наглядныя бесѣды по картинамъ, и даже, если окажется то возможнымъ, по предметамъ, имѣющимся у дѣтей передъ глазами. Такъ называемое «наглядное обученіе» справедливо нынѣ составляетъ основу обученія родному языку въ элементарномъ курсѣ. Задача нагляднаго обученія въ подготовительныхъ классахъ состоитъ въ томъ, чтобы научить дѣтей не только смотрѣть, но и разема-

тривать предметы, не только видѣть, но и наблюдать явленія, приобѣтая въ тоже время навыкъ къ правильной рѣчи, умѣнье давать отвѣты всегда въ полныхъ и связныхъ предложеніяхъ, способность передать словесно то, что поражаетъ наши внѣшнія чувства. Наглядность сообщаетъ ясность мысли учащихъ и вмѣстѣ содѣйствуетъ отчетливости словеснаго ея выраженія, поэтому принято наглядное обученіе называть упражненіемъ въ мысленіи и разговорѣ. Съ приемами нагляднаго обученія наставники могутъ ознакомиться по дидаггическимъ руководствамъ Шварца и Куртмана, Вурста, Дистервега и особенно Гардера, изданнымъ на русскомъ языкѣ. Пособіями для класнаго обученія въ семъ отношеніи могутъ служить:

1) «4 картины временъ года—весна, лѣто, осень и зима», изд. Семеновымъ, съ руководствомъ его же «Даръ Слова».

2) «Наглядное обученіе», сост. Золотовымъ, 9 картинъ съ объяснительнымъ текстомъ.

3) «Картины для начальныхъ наглядныхъ бесѣдъ съ дѣтьми», изд. Московскаго Комитета Грамотности, съ объясненіемъ.

4) «Времена года», 4 картины, сост. по Штрюбинку Левицкимъ.

5) «Иллюстрація сказокъ «о рыбацкѣ и рыбкѣ», «объ Ильѣ Муромцѣ», изд. Московскаго Комитета Грамотности.

6) Наконецъ, матеріаломъ для наглядныхъ бесѣдъ могутъ служить: «Исторія Россіи въ картинахъ» Золотова, съ текстомъ для разсказовъ; «Начало Руси» и «Русь во времена Владиміра», также съ объяснительнымъ текстомъ, изд. Московскаго Комитета Грамотности.

Что касается до ознакомленія учащихся въ приготовительномъ классѣ съ элементами грамматики роднаго языка, то оно должно дѣлаться практически, при чтеніи избранныхъ статей по книгѣ для чтенія. Сначала, по прочтеніи предложенія, дѣти путемъ вопросовъ научаются распознавать его члены, что послужитъ вмѣстѣ съ тѣмъ пособіемъ и для сознательнаго чтенія; затѣмъ достаточно будетъ, если ученики научатся различать одну часть рѣчи отъ другой, проведеть слово по падежнымъ окончаніямъ, различить родъ именъ, и проспрягать глаголь по основнымъ формамъ, различая только времена глаголовъ. Постоянный навыкъ въ полныхъ отвѣтахъ приучить дѣтей къ полному предложенію, а устный разборъ состава его по вопросамъ—дастъ возможность дѣтямъ отчетливо различать его части.—На этой ступени обученія представляется неудобнымъ давать дѣтямъ точныя опредѣленія изъ грамматики, которыхъ они еще не могутъ и усвоить; все обученіе должно идти совершенно практически. Такъ измѣненіе склоняемыхъ именъ ученики могутъ усваивать при разборѣ предложеній по вопросамъ, но такъ, чтобы отвѣтъ составлялъ цѣлое предложеніе: («Кто учитъ въ школѣ?» Въ школѣ учитъ учитель. «Безъ кого въ школѣ нельзя учиться?» Безъ учителя. «Кому въ школѣ отвѣчаютъ уроки?» и т. д.). При этомъ, разсматривая картины, и ведя по нимъ бесѣды, дѣти усвоятъ наглядно понятія о предметѣ и его качествахъ, о явленіяхъ и дѣйствіяхъ, научатся различать сходства и различія предметовъ, ихъ назначеніе, приучатся дѣлать описанія видимыхъ ими вещей и явленій и т. д.—все это можетъ дать наставнику богатый матеріалъ для приготовительныхъ практическихъ объясненій изъ грамматики, не прибѣгая къ отвлеченнымъ

теоретическимъ опредѣленіямъ. Полезныя въ семъ отношеніи указанія наставникъ приготовительнаго класса можетъ найти въ объяснительной запискѣ къ программѣ русскаго языка въ духовныхъ училищахъ.

Знакомство съ начальными правилами орфографіи также приобретають дѣти практически. Для этой цѣли, кромѣ чтенія, служитъ диктовка. Сначала ученики приучаются писать правильно слова по слуху, ясно и отчетливо различая въ словахъ отдѣльные звуки (для чего наставникъ нарочно выбираетъ подходящій матеріалъ). Если учитель приучить учениковъ вѣрно разлагать и складывать слова по звуковому способу, то этимъ самымъ онъ уже полагаетъ основаніе правописанію, ибо огромное число словъ пишется такъ, какъ они выговариваются. Далѣе дѣтямъ сообщается, что не всѣ слова такъ пишутся, какъ произносятся, но есть отступленія, которыя и усваиваются дѣтьми путемъ практическаго навыка. Здѣсь сперва упражненія учениковъ состоятъ въ томъ, что они считаютъ произношеніе словъ съ начертаніемъ ихъ, подъ руководствомъ учителя, подчеркиваютъ замѣченное между тѣмъ и другимъ различіе въ словахъ. Затѣмъ ученикамъ сообщаются и нѣкоторыя необходимыя правила правописанія, каковы объ употребленіи буквы *ь* въ дательномъ и предложномъ падежахъ, объ употребленіи *ие* и *ія* въ прилагательныхъ, *ле* и *е* въ сравненіи и т. под. Списываніе съ книги, если оно производится правильно, также можетъ оказать въ этомъ случаѣ пользу. Орфографическая правильность письма есть не только знаніе, но и привычка, или лучше сказать, цѣлая сложная система навыкомъ изображать слова по принятому образцу. Видя постоянно передъ собою правильный текстъ и всегда точно и единообразно его воспроизводя, уче-

ниѣ до того свыкается съ общепринятымъ начертаніемъ слова, что слѣдуетъ ему невольно, хотя бы и безсознательно и каждая ошибка въ правописаніи будетъ уже поражать его зрѣніе своимъ отличіемъ.

Затѣмъ письменныя упражненія по русскому языку въ семь классѣ, кромѣ диктовки, могутъ быть слѣдующія:

- 1) Писаніе наизусть выученнаго;
- 2) Составленіе предложеній изъ прочитанной статьи, по вопросамъ учителя;
- 3) Описаніе предметовъ, окружающихъ ученика, также по вопросамъ;
- 4) Отысканіе сходства и различія въ предметахъ;
- 5) Изложеніе усвоеннаго въ классѣ связнаго разсказа.

При этомъ слѣдуетъ постоянно имѣть въ виду общее требованіе, чтобы письменнымъ работамъ всегда предшествовали устныя упражненія учениковъ, при чемъ учитель со вниманіемъ долженъ слѣдить за правильностью, полнотою ученическихъ отвѣтовъ; всѣ письменныя упражненія на этой ступени должны быть только передачею упражненій устныхъ, иначе они будутъ не по силамъ для дѣтей.—Равнымъ образомъ въ тѣхъ училищахъ, въ которыхъ преподаваніе русскаго языка и чистописанія будетъ поручено различнымъ учителямъ, необходимо, чтобы преподаватель русскаго языка при письменныхъ упражненіяхъ учениковъ, кромѣ указанныхъ въ этомъ планѣ сторонъ, обращалъ вниманіе и на почеркъ учениковъ, такъ чтобы письменныя упражненія учениковъ по русскому языку и занятія чистописаніемъ взаимно способствовали выработкѣ правильнаго, четкаго и красиваго письма. Объ изученіи стихотвореній и басенъ наизусть выше уже было замѣчено, что оно

должно содѣйствовать изяществу и выразительности произношенія учащихся при чтеніи. Разумѣется, содержаніе стихотвореній должно быть дѣтямъ вполнѣ доступно, такъ чтобъ оно могло быть ими пересказано свободно своими словами.

### 3) *Ариѳметика* (4 урока).

Въ программу занятій приготовительнаго класса по ариѳметикѣ входитъ:

а) изученіе дѣтьми первыхъ чиселъ до 100, посредствомъ практическихъ задачъ:

б) ознакомленіе учащихся съ употребительнѣйшими мѣрами и вѣсомъ;

в) изображеніе изученныхъ чиселъ цифрами и умѣнье ихъ выговаривать (нумерація).

Пособіями для наставниковъ по сему предмету могутъ служить:

1) «Руководство къ ариѳметикѣ» и «Собраніе ариѳметическихъ задачъ» (по Грубе Воленса; 2) «Методика ариѳметики» Е. Евтушевскаго и 3) «Ариѳметика для начальныхъ училищъ» Лева.

Пособія для учащихся:

1) Ариѳметическій ящикъ, который можетъ служить и для изьясненій кубическихъ мѣръ.

2) Классныя счеты для цѣлыхъ чиселъ.

3) Линейныя мѣры — сажень, аршинъ, футъ, метръ.

4) Мѣры вѣса, — вѣсы съ гирями и разновѣски.

5) Аспидныя доски въ достаточномъ для класса количествѣ.

Кромѣ того, въ видахъ сообщенія наглядности преподаванію, учитель можетъ пользоваться и другими пособіями, которыя могутъ изготовлять сами ученики, по указанію учителя, на примѣръ, палочки

или спички, отдѣльныя и связанные въ пучки, по десяткамъ и сотнямъ и т. под. Хотя вышеизложенныя пособія для наглядности преподаванія начальнаго ариметическаго курса требуютъ нѣкоторыхъ затратъ, но пріобретѣніе ихъ весьма желательно, тѣмъ болѣе, что каждое изъ означенныхъ пособій можетъ имѣть примѣненіе и въ дальнейшемъ изученіи ариметики въ послѣдующихъ классахъ училищъ; а при недостаткѣ наглядныхъ пособій весьма трудно вести начальное преподаваніе счисленія вполне педагогически.

Что касается самыхъ приемовъ преподаванія, а равно и пользованія наглядными пособіями по ариметикѣ, то подробное изложеніе ихъ наставники найдутъ въ указанныхъ выше пособіяхъ для учащихся; здѣсь представляется достаточнымъ указать только общія требованія по сему предмету. Именно, въ начальномъ курсѣ ариметики учитель долженъ имѣть въ виду:

а) вполне сознательное усвоеніе учебнаго матеріала программы дѣтьми и отчетливое уразумѣніе необходимости различныхъ дѣйствій съ числами;

б) всестороннее возбужденіе умственныхъ силъ учащихся, самодѣятельности, находчивости, а также по возможности, сообщеніе дѣтямъ навыка мыслить и выражаться правильно, послѣдовательно, точно.

Для достиженія этихъ общихъ задачъ учебный матеріалъ программы необходимо долженъ быть сообщаемъ въ формѣ вполне доступной дѣтскому пониманію. Для этой цѣли: а) курсъ ариметики въ приготовительномъ классѣ начинается съ наглядныхъ вычисленій; б) числа проходятся послѣдовательно, одно за другимъ и всесторонне, до пріобрѣтенія дѣтьми умѣнья пользоваться изученнымъ матеріаломъ

вполнѣ свободно и сознательно, въ разнообразныхъ примѣненіяхъ къ рѣшенію практическихъ вопросовъ; при чемъ учащіеся вполнѣ осязательно знакомятся съ основными понятіями ариѳметическихъ дѣйствій: прибавить, отнять, уменьшить, увеличить, раздѣлить и проч; с) умственные упражненія предшествуютъ письменнымъ, при чемъ учитель внимательно долженъ наблюдать, чтобы умственные вычисленія имѣли въ виду дѣйствительныя числа, а не знаки, ихъ изображающіе, какъ это нерѣдко бываетъ; письменныя вычисленія допускаются только впослѣдствіи, какъ дополненіе умственныхъ и наглядное ихъ изображеніе; d) способъ преподаванія элементарнаго курса ариѳметики долженъ быть эвристическій, наводящій и вызывающій самостоятельность мысли учащихся, при чемъ ученикъ долженъ, по возможности, все дѣлать самъ, а учитель только руководить и направлять его дѣятельность. Такъ какъ курсъ начальнаго обученія счисленію есть преимущественно практический, а задачи составляютъ главную его основу, то представляется не излишнимъ изложить здѣсь хотя общія правила относительно задаванія задачъ въ приготовительномъ классѣ и ихъ обработки: а) Содержаніе задаваемыхъ задачъ должно быть вполнѣ доступно дѣтямъ, почему рекомендуется брать матеріалъ для этой цѣли изъ окружающей учениковъ дѣятельности, при чемъ не только нѣтъ надобности, а даже слѣдуетъ избѣгать дѣлать подборъ задачъ по рубрикамъ дѣйствій (на сложеніе, вычитаніе и т. д.), но нужно стараться, чтобы каждая задача для рѣшенія своего требовала не одного дѣйствія, но двухъ и болѣе и заключала бы въ себѣ наиболѣе существенныя свойства изучаемаго числа. При самомъ задаваніи задачъ слѣдуетъ наблюдать: b) чтобы дѣти при-

учались держать въ памяти не одни числовыя данныя задачъ, но и все ихъ содержаніе; с) чтобы ученики, по возможности, самодѣтельно находили путь къ рѣшенію данныхъ задачъ; d) чтобы при рѣшеніи задачъ каждый разъ производилась повѣрка и, кромѣ того, указывались бы, если возможно, и другіе пути къ тому же результату; e) чтобы при отвѣтахъ учениковъ непременно требовалось указаніе того процесса, которымъ достигнуть извѣстный результатъ; j) чтобы сначала задачи дѣлались въ классѣ, такъ какъ на первой ступени обученія необходимо постоянное руководство работами учениковъ; при томъ же выполненіе на первыхъ порахъ всѣхъ задачъ въ классѣ предупреждаетъ возникновеніе дурной привычки — списывать чужія работы, или поручать другимъ работать за себя; g) наконецъ, не слѣдуетъ ограничиваться и одною чисто практическою стороною задачъ; по мѣрѣ возможности, постепенно нужно руководить учащихъ въ извлеченіи выводовъ и обобщеніи частныхъ фактовъ въ правила начальныхъ ариѳметическихъ дѣйствій, безъ чего обученіе ариѳметикѣ не достигнетъ своей формальной цѣли и ученики не приобретутъ сознательнаго и отчетливаго пониманія ариѳметическихъ истинъ.

#### 4) Чистописаніе (3 урока).

На чистописаніе назначается 3 недѣльныхъ урока съ тою цѣлію, дабы учащіеся могли достаточно твердо овладѣть искусствомъ письма, чтобы незатрудняться выполненіемъ письменныхъ работъ въ послѣдующихъ классахъ. — Пособіемъ для наставника по сему предмету можетъ служить методическое руководство: «*Обученіе письму въ начальной народной школѣ*» изданное въ приложеніи къ журналу («Народная шко-

ла»), гдѣ подробно изъясненъ методъ обученія сему искусству, приемы преподаванія, приготовительныя упражненія и весь ходъ обученія, а также указано примѣненіе такта и катихизаціи при обученіи письму. Что касается происей, то пригоднѣе другихъ представляются «*Образцы для упражненій въ письмѣ*», изд. Гербачевъ.

##### 5) Церковное пѣніе (2 урока).

Обученіе церковному пѣнію въ приготовительномъ классѣ производится съ голоса, по слуху. Пѣніе въ этомъ классѣ ведется униссономъ, по одиночкѣ и совокупно, цѣлымъ классомъ. При обученіи пѣнію главное вниманіе учителя должно быть обращено на постановку голоса, на образованіе слуха, на вѣрность интонаціи, а не на количество изученнаго матеріала. Желательно, чтобы хотя и не многое было препода-  
но, но отчетливо усвоено и чтобы ученики приобрѣли правильную подготовку къ систематическому обученію въ 1 классѣ по нотамъ. Для пѣнія въ приготовительномъ классѣ наиболѣе простыми представляются слѣдующія молитвы и пѣнопѣнія: Господи помилуй; Подай, Господи; Тебѣ Господи; Царю Небесный; Достойно есть; Богородице, Дѣво, радуйся; Спаси Господи люди Твоя; Господи воззвахъ къ Тебѣ; Свѣте тихій; Взбранной воеводѣ; Херувимская пѣснь; Символь вѣры; вообще желательно было бы усвоеніе литургій по простому напѣву, что не представляется труднымъ, такъ какъ дѣти безъ всякаго ученья сами любятъ пѣть то, что часто слышатъ въ церкви на богослуженіи; такимъ образомъ въ деревняхъ дѣти усвояютъ по слуху, напимѣръ, канонъ на Св. Пасху и простое пѣніе литургій. При обученіи пѣнію наставникъ долженъ съ особенною заботливостію слѣдить въ клас-

сь за дисциплиной, которая на урокахъ пѣнія чаще всего нарушается, и не долженъ никогда допускать пѣнія чрезмѣрно громкаго, особенно крикливаго, которое, кромѣ того, что не отвѣчаетъ характеру и предмету занятій, нерѣдко вредно отзывается на молодыхъ голосахъ и вообще не должно быть терпимо на урокахъ.

*Отъ Совѣта кишиневскаго епархіальнаго женскаго училища 10 Іюля 1878 г. за № 224.*

Во исполненіе журнальнаго постановленія совѣта, утвержденнаго Его Преосвященствомъ 8-го Іюня сего года, Совѣтъ училища при семъ представляетъ въ редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей и проситъ напечатать свѣдѣнія, за генварь, февраль, мартъ и апрѣль мѣсяцы сего 1878 года о томъ, сколько, когда, отъ кого и какихъ процентныхъ сборовъ или другихъ суммъ поступило на содержаніе епархіальнаго женскаго училища. Сии свѣдѣнія Совѣтъ училища и на будущее время ежемѣсячно будетъ представлять въ редакцію для напечатанія.

## **Подробный перечень деньгамъ, поступившимъ въ 1878 году на содержаніе епархіальнаго женскаго училища.**

### **1. 17% СБОРЪ.**

*Въ январь мѣсяць.*

Отъ благоч. свящ. Петра Бивола . . .	236 р. 49 к.
— » свящ. Ильи Поповича . . .	105 » 7 »
— » свящ. Θεодора Балуцы . . .	139 » 12 1/2 »



2. 5% СБОРЪ.

*Въ январь.*

Отъ благоч.	святц.	Петра Бивола . . . . .	112 р.	50 к.
—	»	святц. Θεодора Балуцы . . . . .	115 »	57 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> »
—	»	святц. Димитрія Балтаги . . . . .	75 »	— »
—	»	прот. Петра Перожинскаго . . . . .	43 »	60 »
—	»	святц. Иоанна Чернявскаго . . . . .	54 »	80 »
—	»	святц. Θεодора Онуфріевича . . . . .	61 »	— »
—	»	святц. Александра Окишора . . . . .	129 »	89 »
—	»	святц. Стефана Нѣмпана . . . . .	80 »	38 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> »
—	»	святц. Иоанна Мошана . . . . .	87 »	50 »
—	»	святц. Тимофея Сиборскаго . . . . .	72 »	— »
—	»	святц. Георгія Игнатовича . . . . .	101 »	78 »
—	»	прот. Θεодора Лашкова . . . . .	76 »	80 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> »
			<hr/>	
			1010 р.	83 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> к.

*Въ февраль.*

—	благоч.	святц. Александра Агапіева . . . . .	82 р.	93 к.
—	»	святц. Василія Киранова . . . . .	115 »	— »
—	»	прот. Θεодора Нарты . . . . .	78 »	— »
—	»	святц. Иоанна Деревича . . . . .	49 »	13 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> »
—	»	святц. Θεодора Хомицкаго . . . . .	96 »	82 »
—	»	святц. Димитрія Праницкаго . . . . .	40 »	75 »
—	»	святц. Василія Завойчинскаго . . . . .	90 »	45 »
—	»	святц. Θεодора Барбоса . . . . .	48 »	47 »
—	»	святц. Афанасія Кайсына . . . . .	20 »	— »
—	»	святц. Константина Малая . . . . .	144 »	50 »
—	»	святц. Иоанна Курмея . . . . .	157 »	25 »
			<hr/>	
			923 р.	30 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> к.

*Въ мартъ.*

—	благоч.	прот. Петра Перожинскаго . . . . .	34 р.	60 к.
—	»	святц. Георгія Игнатовича . . . . .	8 »	83 »
			<hr/>	
			43 р.	43 к.

*Въ апрѣль.*

Отъ благоч. свящ. Александра Агапіева 8 р. 55 к.

8 р. 55 к.

3. ОТЪ МОНАСТЫРЕЙ.

*Въ январь.*

Отъ архимандрита Принарха. . . . . 51 р. — к.

— Игумена Синесія. . . . . 50 » — »

— Архіерейскаго дома. . . . . 500 » — »

— Караашевскаго монастыря. . . . . 12 » — »

613 р. — к.

*Въ мартъ.*

Отъ Попечительства. . . . . 1000 р. — к.

*Въ апрѣль.*

Отъ Его Преосвященства Викаріатскихъ 600 » — »

1600 р. — к.

4. НЕДОИМКИ:

*Въ мартъ.*

Отъ свящ. Антонія Матеіевича. . . . . 202 р. 92 к.

*Въ апрѣль.*

— благоч. свящ. Іоанна Мошана за

1877 годъ . . . . . 13 » 79<sup>1</sup>/<sub>2</sub> »

— » свящ. Петра Донича . . . . . 95 » 76 »

— » свящ. Афанасія Кайсына

за 1877 годъ . . . . . 56 » — »

— » свящ. Θεодора Онуфріевича 6 » 72 »

375 р. 19<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.

5. За НАГРАДЫ И ПЕРЕХОЖЕ УКАЗЫ.

*Въ январь.*

— благоч. свящ. Тимофея Сикорскаго, — р. 50 к.

Отъ « св. св. Георгія Игнатовича. — » 50 »

1 р. — к.

*Въ февраль.*

— благоч. св. св. Димитрія Праницкаго 12 р. — к.

— » св. св. Павла Флорова 6 » — »

— » св. св. Константина Малая. 6 » — »

— » св. св. Θεодора Онуфріевича. 1 » — »

— » св. св. Тимофея Сикорскаго. 1 » — »

— » св. св. Іоанна Деревича. 1 » — »

27 р. 50 к.

*Въ мартъ.*

— » св. св. Θεодора Онуфріевича. 1 р. — к.

1 р. — к.

*Въ апрель.*

— » св. св. Георгія Игнатовича — р. 50 к.

— » св. св. Іоанна Мошана 10 » — »

— » прот. Петра Перожинскаго 5 » — »

— » св. св. Тимофея Сикорскаго 2 » — »

— « св. св. Александра Агапіева 6 » — »

— » св. св. Мелетія Быховскаго 1 » — »

24 р. 50 к.

6. Сиротскихъ отъ благоч. св. Θεодора

Балуцы . . . . . 25 р. — к.

7. Отъ кладбищенскихъ священниковъ

Стипендіатскихъ . . . . . 3 » — »

28 р. — к.

8. Отъ платящихъ за содержаніе и обученіе въ

училищъ.

*Въ январь.*

— св. св. Іоанна Тинтулова . . . . . 50 р.

— г-на Рущинскаго . . . . . 30 »

Отъ	свящ. Феодора Ницы . . . . .	30 »
—	г-жи Тисларовой . . . . .	75 »
—	прот. Феодора Лашкова . . . . .	30 »
—	г-на Шендре . . . . .	75 »
—	свящ. Ерм. Козловскаго . . . . .	75 »
—	прот. Ивашкевича . . . . .	75 »
—	діакона Василя Куку . . . . .	30 »
—	г-на Хереску . . . . .	15 »
—	св. Влад. Рудкаго . . . . .	100 »
—	свящ. Іоанна Кирилова . . . . .	30 »
—	свящ. Николая Караймана . . . . .	55 »
—	свящ. Макарія Любова . . . . .	60 »
—	г-на Даскальчука . . . . .	30 »
—	свящ. Іок. Перетятева . . . . .	15 »
—	свящ. Ан. Тимофеева . . . . .	25 »
—	свящ. Василя Игнатовича . . . . .	30 »
—	свящ. Василя Тимошевскаго . . . . .	30 »
—	г-на Добровольскаго . . . . .	25 »
—	діакона—Мошняга . . . . .	10 »
—	свящ. Василя Лашкова . . . . .	25 »
—	свящ. Григорія Рутінова . . . . .	45 »
—	г-на Болгаря . . . . .	75 »
—	діакона Аввак. Сандула . . . . .	15 »
—	свящ. Ильи Брадова . . . . .	25 »
—	свящ. Занфира Балтаги . . . . .	60 »
—	г-жи Вербановой . . . . .	50 »
—	свящ. Яворовскаго . . . . .	50 »
—	г-на Ольшевскаго . . . . .	150 »
—	свящ. Цибульскаго . . . . .	50 »
—	свящ. Вавилы Кирлыга . . . . .	30 »
—	свящ. Мануила Поповича . . . . .	30 »
—	свящ. Юліана Крыжановскаго . . . . .	50 »
—	свящ. Стефана Котовича . . . . .	30 »

Отъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго  
 Павла . . . . . 90 »  
 — свящ. Глищинскаго . . . . . 50 »  
 — діакона Савицкаго . . . . . 15 »  
 — свящ. Дмитрія Праницкаго . . . . . 60 »  
 — свящ. Іоанна Тона . . . . . 30 »  
 — свящ. Саввы Берова . . . . . 30 »  
 — прот. Ѳеодора Лашкова . . . . . 55 »  
 — свящ. Іакова Гербановскаго . . . . . 30 »  
 — свящ. Михаила Бырки . . . . . 40 »  
 — свящ. Петра Перетяткова . . . . . 50 »  
 — свящ. Ѳеодора Онуфріевича . . . . . 30 »  
 — свящ. Василя Лашкова . . . . . 30 »  
 — свящ. Стефана Нѣмцана . . . . . 30 »  
 — свящ. Ѳеодора Маху . . . . . 30 »  
 — свящ. Антон. Матѳеевича . . . . . 15 »

2165 р.

*Во февраль.*

Отъ воспит. Надежды Игнатовичъ . . . . . 30 р.  
 — Вѣры Игнатовичъ . . . . . 30 »  
 — Надежды Попеско . . . . . 30 »  
 — Маріи Бунеско . . . . . 10 »  
 — Надежды Флоровой . . . . . 40 »  
 — Даріи и Ольги Пославскихъ . . . . . 30 »  
 — Маріи Чубаровой . . . . . 50 »  
 — свящ. Троф. Жолондковскаго . . . . . 30 »  
 — свящ. Исааба Викула . . . . . 30 »  
 — свящ. Константина Малая . . . . . 30 »  
 — свящ. Михаила Лужанскаго . . . . . 25 »  
 — г-на инспект. народ. училищ. П.-А. Си-  
 цимскаго . . . . . 30 »  
 — г-на Славинскаго . . . . . 150 »  
 — г-на Добровольскаго . . . . . 150 »

Отъ воспит. Ольги Петренко . . . . .	50 »
— — Екатерины Андриешъ . . . . .	10 »
— — Анны Ботнаръ . . . . .	30 »
— — Евгениі Козакъ . . . . .	30 »
— — Маріи Трифонъ . . . . .	15 »

791 р.

*Въ мартъ.*

Отъ свящ. Севастіана Завойчинскаго . . . . .	30 р.
— Варвары и Елены Спояловыхъ . . . . .	60 »
— Домникии Дониць . . . . .	30 »
— Надежды Воробовой за 1877 годъ . . . . .	75 »
— Любви и Вѣры Козакъ . . . . .	45 »
— Маріи Балуцы . . . . .	30 »
— Елисаветы Гогу . . . . .	75 »
— Анны Сумовской . . . . .	37 » 50 »
— Валентины Батицкой . . . . .	30 »

402 р. 50к.

*Въ апрѣль.*

воспитан. Вѣры Вердишь . . . . .	25 р.
г-на Даскальчука . . . . .	50 »
Наталиі Поповичъ . . . . .	30 »
Елены Бужницы . . . . .	30 »
Любви Варзоповой . . . . .	30 »
Людмилы Клодницкой . . . . .	30 »
Парасковіи Баланъ . . . . .	15 »
Вѣры Юсипенко . . . . .	30 »
Маріи Бунеску . . . . .	5 »
Екатерины Андриешъ . . . . .	10 »
Маріи Педарховской . . . . .	30 »
— Вѣры Котошинской . . . . .	50 »
Евфросиніи Чайковской . . . . .	30 »
— Маріи и Ольги Боцанъ . . . . .	50 »
— Елены Запорожанъ . . . . .	15 »

— Мари Нѣмцанъ . . . . .	15 "
— Елены Тановой . . . . .	150 "
— Олимпиады Деловой . . . . .	25 "
— Вѣры Вердишъ . . . . .	25 "
— Мари Тимофеевой . . . . .	30 "
— Ксеніи Тимофеевой . . . . .	30 "
— Евгеніи Сербовой . . . . .	30 "
— Елисаветы Крицкой . . . . .	30 "
— Анны Пелинъ . . . . .	30 "
— Надежды Мошняга . . . . .	10 "
— Гликеріи Чубукъ . . . . .	25 "
— Пульхеріи и Надежды Василькованъ . . . . .	60 "
— Мари Арвентіевой . . . . .	30 "
— Анастасіи Агапіевой . . . . .	30 "
<hr/>	
Всего поступило до 1-го мая . . . . .	950 р.

### 9. ЗА ОБУЧЕНІЕ МУЗЫКЪ

*Въ февраль.*

Отъ г-на Добровольскаго . . . . .	25 р.
— свящ Константина Малая . . . . .	25 "

*Въ мартъ.*

— свящ. Петра Донича . . . . .	15 "
--------------------------------	------

*Въ апрѣль.*

— воспит. Вѣры Юсипенко . . . . .	25 "
— — Ольги Петренко . . . . .	30 "

---

120 р.

Членъ совѣта свящ. *Елевферій Кривоцкій.*



Государственная  
операция Ленина  
Библиотека СССР  
им. В. И. Ленина  
к 449-49

# КИШИНЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1878 годъ.

№ 14

15—31 іюля.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

## Историко - статистическое описаніе кишиневской Георгіевской церкви, со- ставленное протоіереемъ сей церкви *Лукою Лашковымъ.*

Описаніе Георгіевской церкви г. Кишинева и прихода составлено мною, согласно программѣ, данной всему духовенству епархіи Его Пресвященствомъ для руководства въ этомъ дѣлѣ, а., по церковнымъ документамъ, каковы: 1) опись церковнаго имущества, 2) метричныя книги съ 1819 года по настоящее время, 3) исповѣдныя росписи за сіе время, 4) клировыя вѣдомости, 5) приходо-расходныя книги и 6) дѣло съ свѣдѣніями о сей церкви, отъ 23 ноября 1853 года, за № 4631, просмотрѣнное мною, съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства, въ архивѣ Консисторіи и б., по рассказамъ стариковъ — прихожанъ сей церкви и наконецъ в) по собственно-личному моему наблюденію надъ бытомъ и жизнію прихода.

А.

*Свѣдѣнія о церкви святаго велико-мученика Георгія въ городѣ Кишиневѣ.*

Въ губернскомъ городѣ Кишиневѣ \*) въ настоящее время находятся слѣдующіе храмы Божіи: Кафедральный трехъ-престольный соборъ, приходскія Харалампіевская церковь, Георгіевская, Ильинская, Михайловская, Благовѣщенская, Рождество-Богородичная, Теодоро-Тироновская, Троицкая, единовѣрческая и кладбищенская всѣхъ святыхъ. Также безприходныя: Покровская—Крестовая, при архіерейскомъ домѣ, Андреевская, при губернской мужеской гимназій, Успенская, при епархіальномъ училищѣ женскомъ, Трехъ-Святительская, при кишиневской духовной семинаріи, Петровская, при тюремномъ замкѣ, Павло-Фивейская, при земской губернской больницѣ и Дмитріевская, при загородномъ архіерейскомъ саду. Кромѣ православныхъ церквей въ Кишиневѣ имѣются: католическая церковь, лютеранская и армяно-григоріанская. Сверхъ означенныхъ церквей въ Кишиневѣ существуетъ уже довольно много лѣтъ часовня здѣшнихъ старообрядцевъ австрійскаго согласія. Въ настоящемъ году въ предѣлахъ Георгіевскаго прихода построена домашняя военная церковь, при военномъ кишиневскомъ лазаретѣ.

Изъ рапорта высокопреосвященнаго Иринарха, бывшаго архіепископа Кишиневскаго въ Святѣйшій Синодъ, отъ 23 ноября 1853 года, за № 4631, съ свѣдѣніями о постройкѣ кишиневской Георгіевской цер-

\*) *Кишиневъ* происходитъ отъ словъ: *Кишла-Ноу*, что значитъ: *новые хутора*. Болгары—переселенцы изъ Турціи въ 1812 году, занявши мѣстность, на которой иныѣ—Кишиневъ, съ своими стадами овецъ и рогатаго скота, дали это названіе.

кви по прошенію бывшаго церковнаго старосты Стефана Баламеца, несправедливо присвоившаго себѣ честь строителя церкви и домогавшагося за то награды, видно, что кишиневскую Георгіевскую церковь возымѣлъ намѣреніе строить переселившійся въ Кишиневъ съ своими соотечественниками — болгарами изъ турецкихъ владѣній, болгарскій священникъ Георгій; онъ возбудилъ къ тому желаніе другихъ, и началъ въ 1814 году постройку церкви, а окончилъ оную въ 1818 году протоіерей Ставаракій Костинъ. Объяснимъ архипастырскія слова о постройкѣ церкви подробнѣе, основываясь на данныхъ, имѣющихся при дѣлѣ о постройкѣ оной и на письменныхъ документахъ, хранящихся въ архивѣ сей церкви. Дѣло о построеніи сей церкви началось прошеніемъ поданнымъ покойному митрополиту Гавріилу, отъ 16 генваря 1814 года, отъ имени болгарскаго священника Георгія и кишиневскихъ жителей болгаръ Димитрія Богдана, Стефана Степанова, Стефана Баламеца, Михаила Иванова, Добрины Петрова, Иліи Цвѣткова и прочихъ, какъ прописано на ономъ прошеніи, вновь поселившихся въ городѣ Кишиневѣ болгаръ изъ турецкихъ владѣній, по присоединеніи Бессарабіи къ Россіи. 1) Затѣмъ тѣ же поименованные кишиневскіе жители подали доношеніе въ кишиневскую духовную Дикастерію (нынѣшнюю Консисторію) и, называя себя назначенными епиторами для по-

1.) Въ 1650 году Румынскій и Валахійскій воевода Матвеей I—Бассарабъ присоединилъ къ своему княжеству землю, находящуюся между рѣками Прутомъ и Днѣстромъ, которая съ того времени и называется Бассарабією, или Бессарабією. Смотри явнѣ погребенія мирскихъ, священниковъ и діаконовъ—книга, изданная въ 1650 году, въ предисловіи, на молдавскомъ языкѣ.

строения новой церкви, завѣряли, что все ихъ болгарское общество желаетъ построить новую церковь на собственномъ иждивеніи и представили списокъ болгаръ, желавшихъ быть прихожанами оной церкви. По представленіи Дикастеріею раздѣла церквей по приходамъ, резолюціею экзарха Гавріила, въ 22 день апрѣля 1814 года, разрѣшено строить Георгіевскую церковь въ Кишиневѣ. По разрѣшеніи постройки церкви, священникъ Георгій съ болгарскимъ обществомъ новыхъ прихожанъ, 23 апрѣля того же года, въ день своихъ именинъ, началъ собирать матеріалъ, камень, дерево, желѣзо и проч. и новая каменная церковь, во имя святаго великомученика Георгія, по собраніи матеріала, заложена въ городѣ Кишиневѣ имъ, священникомъ Георгіемъ. Когда ктитори убѣдились, что собранный ими для постройки новой церкви матеріалъ и имѣвшіяся у нихъ денежные средства далеко не соотвѣтствуютъ плану, по которому предположено было строить новую церковь, въ готическомъ вкусѣ обширную и великолѣпную, то 1816 года мая 16 дня, подали прошеніе о выдачѣ просительной книги для сбора добротныхъ пожертвованій. Книга была изъ Дикастеріи выдана. Ктитори съ оною книгою собирали пожертвованія большею частію отъ своихъ же болгаръ и постройка церкви шла. Между тѣмъ священникъ Георгій, глава ктиторей, взявъ съ собою болгарина Чона Тонтона изъ Карлова, отправился къ своимъ единовѣрцамъ болгарамъ въ Турцію для сбора пожертвованій и здѣсь, собирая пожертвованія, принялъ мученическую кончину отъ узнавшаго его мусульманина. Это печальное извѣстіе принесли сказанный Чену Тонтону, возвратившись изъ Турціи къ своимъ собратамъ болгарамъ въ Кишиневъ съ значительною жертвою. Та-

кимъ образомъ постройка церкви совершенно окончена въ 1818 году, и 3 ноября того года, новая кишиневская Георгіевская церковь освящена преосвященнымъ Димитріемъ, епископомъ Бендерскимъ и Аккерманскимъ, викаріемъ Кишиневской Епархіи. Чтобы нагляднѣе представить дѣло построения Георгіевской церкви въ городѣ Кишиневѣ, показать порядокъ, при которомъ шла постройка, показать то лицо, которое возымѣло намѣреніе воздвигнуть Кишиневскую Георгіевскую церковь и возбудило къ тому желаніе другихъ, нужнымъ находимъ обратить вниманіе на репортъ перваго настоятеля сей церкви, протоіерея Ставаракія Костина, отъ 8 ноября 1822 года, который, представляя при семъ репортъ въ Дикастерію для счета и повѣрки книги, выданныя изъ Дикастеріи въ 1816 году, для записыванія по онымъ прихода и расхода суммъ, поступившихъ на построение оной церкви, написалъ въ ономъ репортѣ слѣдующее: «Симъ почтениѣйше доношу оной Дикастеріи, что болгарскій священникъ Георгій и другіе подписанные, какъ въ прилагаемой при семъ запискѣ значится, условились между собою на счетъ сооруженія оной церкви, исходатайствовали книги для испрошенія милостиннаго подаенія, при каковомъ условіи я не былъ, но они сами себѣ избрали, кажется, какого-то Кожухаря, который велъ приходы и расходы, и затѣмъ все они пришли ко мнѣ въ домъ и просили быть имъ руководителемъ, такъ какъ они въ постройкѣ церкви не были свѣдущими; договоренный же ими мастеръ кончилъ одинъ только фундаментъ, и какъ по освидѣтельствованіи оказалась его работа не прочною, то и удаленъ отъ работы и на мѣсто его договоренъ другой, и я видя, что сей послѣдній мастеръ былъ надеженъ къ окончанію постройки, согласился

принять на себя такое душеполезное дѣло и потому, что они строители не всегда бываютъ дома, послѣ того они сами удалили казначея, бывшаго у нихъ и назначили другаго по имени Добрю; но и сей, видя, что не можетъ нести обязанности казначея, самъ отказался, назначилъ на мѣсто себя дьячка Іоанна Жардана на одинъ годъ, а на другой уже годъ, замѣтя между строителями безпорядокъ и несогласіе, отказался, и я видя такое неудобство и безпорядокъ и будучи безпокоенъ мастерами въ неустойкѣ по условію ктиторами, донесъ о томъ репортомъ оной Дикастеріи. Дикастерія же послѣ того, указомъ возложила на меня обязанность окончить сію постройку., Изъ этого репорта должно заключить, что кишиневскую Георгіевскую церковь возымѣлъ намѣреніе строить болгарскій священникъ Георгій; онъ возбудилъ къ тому желаніе другихъ и началъ постройку церкви, а окончилъ оную протоіерей Ставаракій Костинъ. Эти послѣднія слова мы повторяемъ для того, чтобы болѣе напечатлѣть въ памяти имя того лица, кому принадлежитъ инициатива постройки Георгіевской церкви и историческимъ путемъ чрезъ цѣлый рѣдъ прошедшихъ лѣтъ найти свѣтлую личность болгарскаго священника Георгія-этого священника-главнаго строителя Георгіевскаго храма и отъ лица всѣхъ служившихъ и служащихъ во святомъ храмѣ семъ воспѣть ему вѣчную память.

На ряду съ именемъ болгарскаго священника Георгія въ дѣлѣ постройки Георгіевской церкви стоитъ и почетное имя отца протоіеря Ставаракія Костина. Онъ руководилъ строителей церкви послѣ смерти главнаго строителя, онъ велъ окончательный счетъ прихода и расхода по постройкѣ церкви, принесъ значительную лепту жертвы на постройку оной и

при немъ окончена постройкою Георгіевская церковь, и оставилъ по себѣ добрую память, какъ полезный ктиторъ и первый настоятель Георгіевской церкви. По сей то причинѣ въ клировыхъ вѣдомостяхъ кишиневской Георгіевской церкви, начиная съ 1830 года по настоящее время, ежегодно пишется, что она церковь построена 1819 года тщаніемъ бывшаго настоятеля сей церкви, умершаго протоіерея Костина и всеномоществованіемъ благотворителей.

*а) Иконостасъ.*

Въ новостроенной церкви—однопрестольной, съ колокольнею каменною, покрытою мелкою шпателью, иконостасъ былъ поставленъ новый деревянный, въ трехъ ярусахъ, на построение котораго рѣзчику и живописцу унелчено суммы пожертвованной ктиторами 542 р. 19 к. сереб. Этотъ иконостасъ существовалъ двадцать восемь лѣтъ, и въ 1846 году на мѣсто его сооруженъ новый. За второй новый иконостасъ, написанный въ греческомъ вкусѣ, унелчено изъ церковныхъ суммъ иконописцу діакону Василию Брилевскому восемь сотъ рублей сереб, съ отдачею ему стараго иконостаса. Этотъ второй иконостасъ, чрезъ двадцать лѣтъ, именно въ 1871 году, по благословенію Его Высокопреосвященства, покойнаго архіепископа Антонія, поновленъ иконостасныхъ дѣлъ мастеромъ Андроникомъ Полозовымъ новою псзолотою и новою живописью за 1216 р. 62 к. серебр., на уплату каковой суммы прихожане пожертвовали 916 р. 62 к., а остальные 300 р. унелченны изъ церковныхъ суммъ, съ разрѣшенія Его Преосвященства епископа Павла. Сей иконостасъ по внѣшнему своему виду и по отличной работѣ, одобренъ Его Преосвященствомъ. По сторонамъ иконостаса имѣются двѣ иконы въ кіотахъ, какъ бы продолженіе самаго иконостаса: святителя Василія и свя-

таго великомученика Дмитрія, изъ коихъ первая сооружена иждивеніемъ прихожанина сей церкви Василія Ботезата, а вторая стараніемъ церковнаго старосты Михаила Баламеза. который и на сооруженіе и поновленіе послѣдняго иконстаса пожертвовалъ значительную сумму денегъ. Изъ многихъ иконъ, украшающихъ храмъ обращаютъ на себя особенное вниманіе слѣдующія: позади праваго клироса, обращенная лицомъ къ народу величественная икона трехъ-святителей въ прекрасномъ, рѣзномъ позолоченномъ кіотѣ, сооруженная прихожаниномъ Михаиломъ Ботезатомъ, и позади лѣваго клироса во всемъ подсобная по работѣ и искусству икона ахрантеловъ Михаила и Гавріила и всѣхъ безплотныхъ силъ, въ такомъ же рѣзномъ, позолоченномъ кіотѣ, сооруженная церковнымъ старостою Михаиломъ Баламезомъ. Эти двѣ иконы писаны иконописцемъ Іосифомъ Баталинымъ; стоимсть ихъ шестьсотъ рублей сер. По срединѣ храма къ стѣнамъ съ правой стороны отъ входа въ церковь имѣется икона святаго мученика Трифона въ кіотѣ — работы діакона Брилевскаго, сдѣланная на счетъ прихожанина Цону Градинаря, а съ лѣвой — живописное изображеніе двѣнадцати членовъ Символа вѣры, группированныхъ въ одну большую икону, въ кіотѣ — работы живописца Кулашко. Эта икона сооружена иждивеніемъ помѣщика, прихожанина сей церкви Стефана Недѣльковича, уже умершаго. Замѣчательны также двѣ иконы при входѣ въ церковь съ боковыхъ дверей: съ правой стороны — икона святаго великомученика Георгія, а съ лѣвой — Казанской Божіей Матери; обѣ иконы въ кіотахъ и отличаются прекрасною живописью.

*Б., Утварь и прочія принадлежности церкви.*

Изъ четырехъ евангелій, принадлежащихъ сей

церкви, замѣчательны два евангелія, какъ по древности своей, такъ и по красотѣ обдѣлки. Первое евангеліе славянское въ листъ, обтянутое краснымъ венеціанскимъ бархатомъ, обѣ стороны, корешокъ и зацепки оправлены въ серебро съ позолотою, на верхней сторонѣ по срединѣ вычеканено изображеніе воскресенія Христова, вокругъ коего восемь звѣздочекъ серебрянныхъ, а по угламъ изображенія четырехъ евангелистовъ, на противоположной сторонѣ вычеканено изображеніе распятія Спасителя, вокругъ коего двѣнадцать серебро-позолоченныхъ звѣздочекъ, по угламъ четыре круглые постойчики, печатано въ Почаевской лаврѣ, 1771 года. Второе евангеліе въ листъ, большаго формата, обтянутое дорогимъ краснымъ венеціанскимъ бархатомъ, на верхней доскѣ котораго пять финифтянныхъ иконокъ, по срединѣ Спаситель, а по угламъ четыре евангелиста; всѣ сіи иконы оправлены въ позолоченное серебро съ вычеканенными украшеніями, а икона Спасителя оправлена въ серебрянной позолоченной звѣздѣ, вокругъ которой восемь разноцвѣтныхъ круглыхъ дорогихъ стеколъ, вставленныхъ въ серебро; края противоположной доски оправлены въ серебро позолоченное, по угламъ четыре круглыхъ постойчика, между которыми укрѣпленъ крестъ серебрянный, позолоченный, оконечности котораго украшаются четырьмя разноцвѣтными стеклами, вставленными въ серебро. Это молдавское евангеліе на великолѣпной бумагѣ роскошнымъ шрифтомъ — напечатано въ типографіи Нямецкаго монастыря 1811 года. О времени пріобрѣтенія церковью сихъ двухъ евангелій свѣдѣній нѣтъ. На престолѣ въ алтарѣ имѣется дарохранительница, отличающаяся рѣдкостію работы, серебрянная 84 пробы, вызолоченная, съ финифтями, обложенными съ

розовыми бѣлыми стеклами, въ ней имѣются два серебрянные вызолоченные, для храненія святыхъ даровъ, кивота, надъ которыми два серебрянныхъ, вызолоченныхъ ангела держать таковыя же риниды съ небольшими финифтями, на нижнемъ ковчегѣ на финифть икона — положеніе во гробъ тѣла Спасителя, которой верхняя часть укрѣплена на пяти колоннахъ, а на верху дарохранительницы на финифть — икона воскресенія Христова въ лучахъ серебрянныхъ, позолоченныхъ, украшенныхъ стразами; въ ней вѣсу три фунта семьдесятъ золотниковъ. Изъ трехъ чашъ съ принадлежащими къ онымъ дискосами, звѣздами и лжицами, замѣчательнъ въ особенности прекрасной работы потиръ серебрянный, 84 пробы, — позолоченный, съ восемью финифтяными иконами — съ стразами, въ немъ вѣсу два фунта и одна осьмая часть. Кромѣ того сія церковь очень нескудна лампадами, подсвѣчниками, евангеліями, на престольными крестами, священно-служебными есудами, облаченіями престола и жертвенника, облаченіями священническими, воздухами и покровцами и пр. благодаря усердію прихожанъ къ благолѣпію приходской церкви, которые при надобностяхъ церкви не отказываются, по мѣрѣ своихъ средствъ, отъ значительныхъ пожертвованій въ пользу оной. Покажемъ нѣсколько случаевъ благотворительности прихожанъ сей церкви. Отъ сильнаго землетрясенія потребовалась значительная починка поврежденій церкви и колокольни. На одну починку, показываютъ документы церковные, потребовалось 7410 р. 12 коп. ассигнаціями, а по переложеніи на серебро 2117 р. 18½ коп. а) Эту сумму денегъ большею частію въ

а). Во время капитальныхъ починокъ церкви и колокольни въ 1838 и 1839 годахъ церковь покрыта желѣзомъ, — въ

1838 и 1839 годах пожертвовали прихожане сей церкви, а частью на оную починку употреблены церковныя деньги. Въ 1846 году прихожанами пожертвовано на устройство втораго иконостаса 800 р. сер. Въ 1853 году пожертвовано ими на поунку большаго колокола 905 р.— 35 коп. сер. Съ 1854 по 1858 годъ пожертвовано прихожанами 1966 р. сер. на поунку втораго колокола, починку колокольни, покраску церкви внутри, устройство пономарни и прочее. Въ 1858 году пожертвовано ими 200 руб. на траурное облаченіе престола и жертвенника; въ 1865 и 1866 году пожертвовано ими 491 р. сер. на поновленіе церкви внутри масляными красками и починку крыши. 1871 года, какъ показано выше, на устройство иконостаса пожертвовано прихожанами 916 р.— 62 к. сер. Замѣчательно, что у прихожанъ сей церкви пожертвованіе, въ пользу оной, идетъ всегда согласно съ ихъ состояніемъ и эти пожертвованія даются почти одними и тѣми же прихожанами. Да не оскорбится ихъ религіозное настроеніе, если поименуемъ главныхъ изъ нихъ: статскаго совѣтника Марка Грисенка, всегда во всемъ благодѣтельствующаго сей церкви и причту ея, церковнаго старасту Михаила Баламеза, уже двадцать пять лѣтъ трудящагося для чользы церкви, прихожанина Ивана Даніиловича Дончева, щедро отзываются на нужды церкви, Цону Градинаря, Василія

зеленую краску, а колокольня дана другая форма, единичная въ городѣ, съ острымъ шпилемъ съ покрытіемъ оной бѣлымъ листовымъ цинкомъ. Въ 1877 году церковь и колокольня получили новое поновленіе крыши въ прежнемъ видѣ, на сіе поновленіе прихожане пожертвовали 1200 руб.

и Михаила Ботезатовыхъ, Димитрія Велю, коллежскаго ассесора Викентія Витовскаго, Анну Александровну Недѣльковичъ, Анну Дордуфъ, Петра Севдана, Степана Колева, Петра Недова и многихъ другихъ, прежде бывшихъ и нынѣ живущихъ, ихже имена и дароприношенія незабыты предъ Богомъ.

Изъ круга печатныхъ богослужебныхъ книгъ старѣйшія по времени изданія суть слѣдующія: октоихъ на славянскомъ языкѣ, въ листъ, въ кожаномъ переплетѣ, печатанъ въ Кіево-печерской лаврѣ 1777 года; псалтырь съ толкованіемъ, въ листъ, въ кожаномъ переплетѣ, на славянскомъ языкѣ, печатана въ Кіево-печерской лаврѣ 1802 года; служебникъ на славянскомъ языкѣ, въ листъ, въ кожаномъ переплетѣ, печатанъ въ Кіево-печерской лаврѣ 1806 года; тріодъ цвѣтная на славянскомъ языкѣ, въ листъ, въ кожаномъ переплетѣ, печатана въ Кіево-печерской лаврѣ, 1752 года; тріодъ цвѣтная на молдавскомъ языкѣ, въ листъ, въ кожаномъ переплетѣ, печатана въ типографіи Іоанна Боба, въ блажевскомъ Троицкомъ монастырѣ 1808 года; двѣнадцать книгъ мѣсячныхъ миней, на молдавскомъ языкѣ, въ листъ въ кожаномъ переплетѣ, печатаны въ городѣ Будахъ, 1805 года; послѣдованіе молебныхъ пѣній на славянскомъ языкѣ, въ четвертую долю листа, въ кожаномъ переплетѣ, печатано въ Кіево-печерской лаврѣ, 1802; кириакодроміонъ т. е. толкованіе воскресныхъ евангелій, на весь годъ, на молдавскомъ языкѣ, въ листъ, въ кожаномъ переплетѣ, печатано въ городѣ Букарестахъ, 1801 года; собраніе разныхъ поученій на всѣ воскресные и праздничные дни, въ листъ, на славянскомъ языкѣ, въ кожаномъ переплетѣ печатано въ Кіево-печерской лаврѣ, 1777 года; синопсисъ ветхаго и новаго завѣта, на молдавскомъ

языкъ въ полулистѣ, въ старомъ переидетѣ, печатанъ въ Рымникѣ, въ 1783 году. Писанныхъ богослужебныхъ книгъ, или старинныхъ проповѣдей, или нотъ церковныхъ при сей церкви нѣтъ. Но богослуженными книгами, какъ на славянскомъ, такъ и на молдавскомъ языкѣ, печатанными послѣ 1812 года, церковь сія обладаетъ въ достаточномъ количествѣ и имѣетъ кромѣ того и приличную бібліотеку. Богослуженіе въ сей церкви съ самаго начала постройки оной совершалось на славянскомъ и молдавскомъ языкахъ. Въ настоящее время совершается почти на одномъ только славянскомъ, а по временамъ на клиросѣ въ чтеніи и пѣніи принимаютъ участіе нѣкоторые изъ прихожанъ; на правомъ, — на славянскомъ языкѣ, а на лѣвомъ иногда читаетъ и поетъ прихожанинъ Александръ Ешонъ, который два — три десятка лѣтъ тому назадъ самъ въ зрѣломъ возрастѣ выучился читать и пѣть, и поетъ очень хорошо съ полнымъ знаніемъ дѣла, будучи надѣленъ при томъ отъ природы благозвучнымъ голосомъ; и кромѣ того и уставъ церковный понимаетъ. Къ чести его нужно сказать, что прихожанинъ сей очень благочестивъ и религіозенъ. Благочестіе и религіозное направленіе прихожанъ часто бываютъ слѣдствіемъ благочестія пастырей, ихъ богоугодной жизни и сказыванія ими поученій народу въ церкви. Поученія имѣютъ неоспоримое достоинство въ дѣлѣ религіозно нравственной жизни паствы и служатъ мѣриломъ умственнаго развитія самихъ пастырей и ихъ достоинства въ прохожденіи своей обязанности; тѣмъ не менѣе благочестивая, строгая, трезвая и назидательная жизнь священника служить лучшимъ поученіемъ для народа. Это мы говоримъ къ тому, что обращая строгое вниманіе на жизнь прихожанъ сей церкви, унаслѣдовав-

ную ими отъ ихъ предковъ и родителей,—жизнь нравственно-религіозную, истинно—христіанскую, мы смѣло можемъ утверждать, что благоназидательная жизнь и безкорыстное исполненіе священническихъ обязанностей нашихъ предшественниковъ были лучшимъ поученіемъ для прихожанъ сей церкви. Хотя въ данное время настоящими священноіереями въ каждое воскресенье и въ праздникъ читаются, во время причастна, не служащимъ изъ нихъ поочереді поученія народу въ церкви, или собственнаго сочиненія или, смотря по обстоятельствамъ времени и требованію духовныхъ нуждъ прихожанъ—изъ печатныхъ сборниковъ проповѣдей отечественныхъ проповѣдниковъ, благодаря приличнымъ собственнымъ бібліотекамъ, которыми каждый изъ нихъ, священникъ сей церкви владѣтъ; однако не больше можемъ желать сказать о себѣ: яко раби неключими есмь, яко же должны бѣхомъ сотворити, сотворихомъ. (Лук. 17, 10).

Да, благочестіе прихожанъ сей церкви, какъ слѣдствіе живаго слова и примѣрной жизни ихъ пастырей, съ которыми они, какъ дѣти къ отцу, находились постоянно въ союзѣ мира и любви, доказательствомъ чего служить то, что съ 3 ноября 1818 года—день освященія сей церкви, по настоящее время не было ни одного случая ропота, разлада или жалобы со стороны хотя одного изъ прихожанъ на ихъ пастырей—это благочестіе прихожанъ, говоримъ, выразалось и въ церковныхъ доходахъ, этомъ живомъ свидѣтельствѣ усердія прихожанъ къ своей церкви. Доходы эти, идущія частію на ремонтъ и украшеніе церкви, а большею частію, по распоряженію духовнаго правительства, на училища духовныя, въ кот-

рыхъ сама церковь воспитывала и воспитываетъ своихъ пастырей, съ 1819 года по настоящее время были въ слѣдующемъ размѣрѣ. а)

*Церковный доходъ и расходъ.*

Годы.	Свѣчныя деньги	Кружечныя и Кошелковыя
1819	78 10 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	37 62 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> К.
1820	127 97 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	65 66 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> К.
1821	88 8 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	85 3 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> К.
1822	186 30	117 20
1823	205 95 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	71 82 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> К.
1824	217 29	91 18 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> К.
1825	175 69 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	67 86 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> К.
1826	219 68 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	80 35 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> К.
1827	246 28 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	55 60
1828	258 44	99 36 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> К.
1829	293 23	59 33 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> К.
1830	350 56	74 70
1831	589 1 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	83 9 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> К.
1832	439 78	58 28 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> К.
1833	339 10 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	43 42 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> К.
1834	505 45 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	73 74 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> К.
1835	596 12 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	58 45 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> К.
1836	478 39	52 33 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> К.
1837	6 6 73 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	48 97 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> К.
1838	551 50 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	55 36 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> К.
1839	569 99	95 25 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> К.
1840	258 65 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	77 8 К.
1841	334 54 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	65 44 К.
1842	334 79 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	77 20 К.
1843	350 1 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	79 5 К.
1844	350 90 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	73 46 К.
1845	353 67	99 68 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> К.

а). Ежегодная несообразность въ размѣрѣ доходовъ зависѣла отъ обстоятельствъ прихожанъ сей церкви, то благопріятныхъ, то неблагопріятныхъ въ матеріальномъ отношеніи.

1846	—	»	—	254	49 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	—	»	—	91	48	к.
1847	—	»	—	355	65 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	—	»	—	87	48	к.
1848	—	»	—	355	82 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	—	»	—	85	13	к.
1849	—	»	—	357	65	—	»	—	89	83	к.
1850	—	»	—	359	13	—	»	—	115	95 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	к.
1851	—	»	—	544	54 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	—	»	—	152	82 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	к.
1852	—	»	—	557	56 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	—	»	—	114	20	к.
1853	—	»	—	605	2 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	—	»	—	113	2	к.
1854	—	»	—	620	55	—	»	—	188	54	к.
1855	—	»	—	662	12 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	—	»	—	143	—	к.
1856	—	»	—	697	30	—	»	—	158	44	к.
1857	—	»	—	779	42 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	—	»	—	101	49	к.
1858	—	»	—	790	16 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	—	»	—	114	51	к.
1859	—	»	—	804	53 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	—	»	—	103	98	к.
1860	—	»	—	803	27 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	—	»	—	130	3	к.
1861	—	»	—	803	91 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	—	»	—	106	35	к.
1862	—	»	—	804	5 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	—	»	—	112	81	к.
1863	—	»	—	804	47	—	»	—	122	34	к.
1864	a)	—	»	731	91 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	—	»	—	121	55	к.
1865	—	»	—	733	98 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	—	»	—	113	41	к.
1866	—	»	—	734	28	—	»	—	128	18	к.
1867	—	»	—	735	44 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	—	»	—	111	—	к.
1868	—	»	—	736	14 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	—	»	—	145	71	к.
1869	—	»	—	716	37	—	»	—	149	70	к.
1870	a)	—	»	609	16 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	—	»	—	171	15	к.
1871	—	»	—	651	15	—	»	—	120	42	к.
1872	b)	—	»	917	96 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	—	»	—	157	69	к.
1873	—	»	—	777	—	—	»	—	165	67	к.
1874	—	»	—	723	91	—	»	—	242	47	к.
1875	—	»	—	715	95	—	»	—	131	45	к.
1876	и 1877	—	—	1478	50	—	»	—	299	82	к.

a). Уменьшение доходовъ по церкви произошло отъ того, что въ 1864 году отошла часть прихожанъ Георгіевской церкви, которая составила собою прихожанъ новопостроенной въ томъ году Θεодоро-Тироновской церкви.

a) Доходы церковные понизили свою цифру потому, что въ 1869—70 годахъ построена Троицная церковь, къ которой

Такимъ образомъ въ теченіи пятидесяти семи лѣтняго существованія Георг. ц. по настоящей 1878 годъ поступило чистой свѣчной прибыли 30, 849 р 32<sup>3</sup>/<sub>4</sub>, кошелековыхъ и кружечныхъ 6936 р 95<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к. и, какъ значится выше, собственно на утварь и прочія принадлежности церкви пожертвовано 8,538 р. 34<sup>1</sup>/<sub>2</sub>.

Изъ названной выше церковной приходной суммы расходъ производился ежегодно на потребности собственно по церкви, какъ то: на незначительную ремонтровку оной, на приобрѣтеніе необходимыхъ богослужебныхъ сосудовъ, утвари, просфоръ для богослуженія, печатныхъ листовъ для церковныхъ документовъ, также прибыльная свѣчная сумма представлялась Свят. Синоду, до времени указанія нормы 23%, и съ того времени большая часть церковныхъ доходовъ идетъ на нужды епархіальныхъ училищъ по распоряженію сѣздовъ. Для примѣра возьмемъ расходъ сей церкви за 1872 годъ. Данные показываютъ, что въ 1872 году расходъ по церкви былъ: процентныхъ Синоду 207 р. 12 к., на нужды церковныя 211 66 к., на училищныя потребности 17 р. 39 <sup>1</sup>/<sub>4</sub> к. По большей части остатка вовсе нѣтъ. Очевидно, что при такихъ остаткахъ особаго церковнаго капитала образовать не возможно было.

Капиталь можетъ образоваться по церкви въ то время, когда епархіальная училища — эти живые

---

отчислена значительная часть Георгіевскихъ прихожанъ для состава прихода той церкви.

б). Холера была причиною увеличенія доходовъ церковныхъ отъ постоянного посѣщенія прихожанами церкви и отъ большаго количества требоисправленій народу въ церкви и внѣ оной.

храмы Божіи—поставлены будутъ такъ, что не будутъ нуждаться въ церковныхъ процентахъ, даваемыхъ въ настоящее время въ такихъ размѣрахъ и тогда — то возможно будетъ восполнять по церкви то, что представится необходимымъ и безъ чего нынѣ цер. можетъ обойтись. (Продолженіе будетъ).

## НЕКРОЛОГИ.

1. Мѣстная кишиневская духовная семинарія понесла довольно чувствительную потерю: 4 іюля, послѣ непродолжительной и тяжкой болѣзни скончался преподаватель кишиневской духовной семинаріи, коллежскій совѣтникъ Петръ Васильевичъ Марковъ на 57 году своей жизни. Вся служебная его дѣятельность принадлежала кишиневской семинаріи. Безъ 3 мѣсяцевъ 35 лѣтъ покойникъ послужилъ мѣстной семинаріи своею педагогическою дѣятельностію и былъ однимъ изъ видныхъ дѣятелей семинаріи, особенно въ періодъ ея до преобразования по новому уставу, состоя, кромѣ должности учителя, то экономомъ семинаріи, то секретаремъ правленія ея. Онъ былъ очень способный и усердный наставникъ; его классные уроки воспитанникамъ, по основному, догматическому и нравственному богословію, отличавшіеся ясностію и живостію изложенія, слушались воспитанниками съ интересомъ и изучались съ любовью. Его педагогическія способности и труды не проходили безъ вниманія и оцѣнки и со стороны ближайшаго высшаго начальника духовно-учебныхъ заведеній мѣстнаго Епископа, и со стороны членовъ учебнаго комитета—ревизоровъ. Каждый разъ послѣ ревизіи семинаріи, покойникъ получалъ достойную оцѣнку со стороны ревизора и выраженія бла-

годарности за педагогическіе труды и усердіе.— Онъ былъ и добрый сослуживецъ для наставниковъ семинаріи по своему мирному и спокойному характеру. Крѣпкое здоровье покойника, въ соединеніи съ энергіей духа, которою онъ всегда отличался, обѣщало ему долгую жизнь; но человѣкъ предполагаетъ, а Богъ располагаетъ. Здоровье это подъ конецъ было мнимое, — обманывавшее и его самого и другихъ; зло тайлось уже въ груди его и положило конецъ его жизни. Помянуть добрымъ словомъ и пожалѣютъ покойника его сослуживцы, большинство которыхъ отсутствуетъ, пользуясь ваканціоннымъ временемъ, а еще болѣе пожалѣютъ о немъ воспитанники 5 и 6 классовъ, которые любили его какъ добраго наставника, всегда благожелательно, можно сказать, отечески относившагося къ нимъ.

Погребеніе покойнаго П. В. совершенно соборнѣ исправляющимъ должность ректора семинаріи протоіереемъ Вас. Пархомовичемъ съ участіемъ многихъ городскихъ священниковъ—бывшихъ учениковъ покойника. Архипастыръ кипиневскій, всегда благодушно расположенный къ наставникамъ мѣстной семинаріи, къ прискорбію своему, не могъ, по болѣзни участвовать въ погребеніи покойника, но присутствовалъ въ кафедральномъ соборѣ въ алтарѣ во время отпѣванія.

П. В. Марковъ сынъ протоіерея смоленской губерніи. Получивъ образованіе сперва въ смоленской семинаріи, а потомъ въ кіевской академіи, въ 1843 году по окончаніи курса академіи со степенью магистра богословскихъ наукъ, былъ назначенъ въ кипиневскую семинарію преподавателемъ гражданской исторіи, каковую должность и проходилъ съ 1843 года по 1850 годъ. Въ этомъ году перешелъ на ка-

редру физико-математическихъ наукъ, а со времени преобразования семинаріи въ 1867 году преподавалъ богословскія науки въ 5 и 6 классѣ семинаріи, основное, догматическое и нравственное богословіе. Кромѣ того съ 1872 года преподавалъ ново-іудейство въ миссіонерскомъ классѣ семинаріи. Сверхъ того онъ преподавалъ временно различныя науки. Такъ преподавалъ еврейскій языкъ съ 1845 по 1847 г., и съ 1860 года по 1863 г.; преподавалъ церковную исторію съ 1845 по 1846 г. и съ 1850 по 1851, преподавалъ временно латинскій, французскій языкъ и другія науки. Проходилъ должность секретаря правленія семинаріи съ 1847 по 1862 и должность эконома семинаріи съ 1862 по 1865 годъ. За свою многолѣтнюю и полезную службу и усердное исполненіе должностей, поручаемыхъ ему, кромѣ неоднократныхъ изъявленій благодарности и признательности отъ ближайшаго начальства и денежныхъ пособій, покойный получилъ слѣдующія награды: орденъ Станислава 3 степени въ 1861 году, орденъ Станислава 2 степени въ 1869 году, св. Анны 2-й степени въ 1871 г. Владиміра 4-й степени въ 1876 году.

2. На канунъ 15-го іюля ночью скончался ключарь вишиневскаго кафедральнаго собора протоіерей Георгій Ивановичъ Постика. Причиною его смерти былъ слѣдующій необыкновенный случай: прибывъ въ арендуемое имѣніе въ селеніи Пугояхъ, протоіерей Постика вечеромъ 14 іюля вышелъ смотрѣть на коровъ своихъ, возвратившихся съ пастбища, потомъ подошелъ къ бугаю, особенно любимому имъ, и сталъ ласкать его; но бугай въ то время былъ раздраженъ

и нанесъ ему рогомъ въ грудь ужасную рану, отъ которой онъ, по возвращеніи въ Кишиневъ на другой день послѣ ужасныхъ страданій, скончался. Покойный протоіерей Георгій Постика прожилъ 60 лѣтъ, происходилъ изъ причетническаго званія, кончилъ курсъ кишиневской духовной семинаріи въ 1843 году. Первоначальную службу свою онъ началъ въ сани священника при Ильинской церкви въ Кишиневѣ. Въ 1847 году переведенъ въ кафедральный соборъ, а въ слѣдующемъ году опредѣленъ ключаремъ этого собора. Съ этого времени и до самой его кончины вся жизнь его проходила въ разныхъ трудахъ, которые онъ несъ по порученію епархіальнаго начальства и по выборамъ отъ духовенства. И не безплодна была его дѣятельность. Это видно изъ того, что за свой практическій умъ и свою полезную дѣятельность онъ два раза удостоенъ былъ благословенія Святѣйшаго Синода, получалъ искреннюю благодарность отъ Преосвященныхъ Антонія и Павла, и, кромѣ званія протоіерея, удостоенъ былъ наградами: скуфьею, комилавкою, наперснымъ крестомъ и орденомъ Анны второй степени. Покойный протоіерей Постика отличался добрымъ и живымъ характеромъ; онъ радъ былъ съ своими ближними подѣлиться и послѣдними крохами своими. Жаль покойнаго, добрая была у него душа, и онъ пріиель бы еще много пользы для ближнихъ. Да почиеть съ миромъ душа его.

*Обзоръ дѣятельности Бессарабскаго Губернскаго Комитета по сбору пожертвованій на Русскій добровольный флотъ.*

Въ исходѣ минувшаго апрѣля предсѣдатель московскаго главнаго комитета, князь Долгоруковъ, обра-

тился къ начальнику губерніи съ извѣщеніемъ о томъ, что дѣйствія главнаго комитета, принятыя подъ Августѣйшее покровительство Государя Наслѣдника Цесаревича, уже начались и съ просьбой открыть подъ своимъ предсѣдательствомъ мѣстный губернский комитетъ, посредствомъ котораго приступить къ сбору пожертвованій на устройство морскихъ судовъ добровольнаго флота.

Желаніе обставить это высоко-паріотическое дѣло сколько возможно прочнѣе и лучше побудило бессарабскаго Губернатора съѣздить на нѣсколько дней въ Одессу и присмотрѣться, какъ приступили къ нему тамъ. По возвращеніи изъ Одессы, Его Превосходительство пригласилъ къ себѣ на 18 мая какъ представителей всѣхъ мѣстныхъ управленій, такъ и выдающихся своимъ вліяніемъ неслужащихъ лицъ. Разъяснивъ сущность предстоящаго дѣла и заявивъ, что съ особеннымъ удовольствіемъ становится во главѣ его, онъ просилъ всѣхъ принять самое теплое въ немъ участіе, на что тутъ же получилъ общее согласіе; а за тѣмъ открылъ и самый комитетъ, въ составъ котораго вошли бессарабскіе вице губернаторъ и губернский предводитель дворянства, предсѣдатель губернской земской управы, кишиневскій городской голова, два члена по приглашенію предсѣдателя и два по избранію всего собранія. При этомъ Преосвященный Павелъ обязательно принялъ на себя организацію сельскихъ сборовъ во всѣхъ православныхъ приходяхъ, представитель армяно-григоріанскаго исповѣданія и губернский раввинъ вызвались оказать подобное же содѣйствіе въ средѣ своихъ единовѣрцевъ; предсѣдатель земской управы выразилъ согласіе печатать безплатно въ земской типографіи всѣ необходимыя комитету бумаги и бланки, кишиневскій го-

родской голова — обеспечить матеріальныя нужды комитета.

Было условлено, что для мелкихъ сборовъ отпечатываются тетради, для болѣе крупныхъ — книжки квитанціонныхъ бланковъ; что первыя разошлются представителямъ духовенства, а послѣднія — представителямъ различныхъ мѣстныхъ управленій, дворянамъ по указанію губернскаго предводителя и земскимъ гласнымъ по указанію предсѣдателя земской управы; что поступившіе въ уѣздныхъ городахъ сборы будутъ передаваться въ мѣстныя городскія и земскія управы, которыя два раза въ мѣсяць будутъ пересылать ихъ круглыми суммами въ губернской комитетъ, куда по окончаніи сборовъ пришлютъ и шнуrowыя приходо-расходныя свои тетради. При этомъ директоры учебныхъ заведеній заявили, что по распоряженію Попечителя одесскаго округа все сборы съ учащихся и учащихся будутъ ими высылаемы непосредственно къ Попечителю.

Въ слѣдъ за тѣмъ началась организаціонная дѣятельность комитета, завершившаяся засѣданіемъ 4 іюня, въ которомъ единогласно было одобрено и подписано воззваніе къ жителямъ Бессарабіи. (Напечатано въ № 11 Епар. Вѣд.).

8—9 іюня воззваніе это, въ количествѣ 2.500 экз., было разослано чрезъ мѣстныя полицейскія управленія во все города и селенія Бессарабіи, для расклейки на видныхъ мѣстахъ; 10-го числа въ составъ губернскаго комитета вошелъ, по назначенію Преосвященнаго Павла, протоіерей В. Пархомовичъ; съ 11 числа того же мѣсяца стали поступать въ кассу комитета и самыя пожертвованія, которыхъ по 17 числа вступило 974 р. 90 к., по 24 число 1.375 р. 60 к., по 1 іюля 2.026 р. 73 к., по 11 число того же мѣ-

сяца 4,541 р. 48 к., по 17 число 6.333 р. 53 к. и по 24 число 9.508 р. 87 к.

Всѣ эти деньги, по мѣрѣ поступления, сдаются по книжкѣ безсрочныхъ вкладовъ № 3001 въ кишиневское отдѣленіе государственнаго банка, которое 22 іюня увѣдомило комитетъ, что, по послѣдовавшему распоряженію г-на управляющаго банкомъ, не только дозволенъ непосредственный пріемъ въ отдѣленіи всѣхъ пожертвованій на добровольный флотъ, но и комитетомъ собранныя суммы разрѣшено переводить безвозмездно на имя главнаго комитета, который 25 іюня съ своей стороны извѣстилъ, что собранныя деньги слѣдуетъ высылать ему не рѣже двухъ разъ въ мѣсяць.

Вслѣдствіе того, изъ числа поступившихъ въ комитетъ денегъ, 3 іюля переведено въ главный комитетъ 2 000 руб. и 19 числа еще 4.000 к.

*На устройство морскихъ судовъ добровольнаго флота  
поступили пожертвованія:*

Отъ настоятеля Лопушнянской церкви кишин. уѣзда священника Константина Пранцкаго 20 р. 55 к.; отъ священника с. Кельменецъ Исидора Гербановскаго 8 р.; отъ священника с. Райлянки Іакова Юсипенко 61 р. Вотъ списокъ жертвователей по тетради № 401 священникъ Іаковъ Юсипенко 5 р, жена священника Марія Юсипенко 3 р, Прокофій Захаріевъ Кобыльчинскій 1 р, Алексѣй Захар. Кобыльчинскій 1 р, Иванъ Шарагъ 1 р, Евстафій Коринъ 1 р, Ефремъ Салагорникъ 1 р, Иванъ Мартыновъ Зеленькъ 1 р, Павелъ Гавриловъ Вербовскій 1 р, Яковъ Николаевъ Анастасіу 1 р, Θεодосія Байлова 1 р, Варвара Михайлова Вронская 1 р, Козьма Семеновъ Завеня 3 р, Іоанна

Андрева Бучкова 1 р, Степанъ Васильевъ Салагор-  
никъ 1 р, Трофимъ Андреевъ Ожованъ 1 р, Никита  
Ивановъ Лукьянчукъ 1 р, Евсей Ивановъ Лукьянчукъ  
1 р, Ѳеодоръ Ковалюкъ 1 р, Ксенофонтъ Гавриловъ  
Ломачинскій 1 р, Алексѣй Петровъ Гуцулъ 1 р, Сте-  
панъ Коринъ 1 р, разныя лица 5 р; итого 35 р. Оз-  
наченныя деньги для представленія по принадлежно-  
сти принялъ Благочинный І. Корновановъ. Филиппъ  
Луковъ Баланъ 2 р, Петръ Одажій 1 р, Ѳеодоръ Ва-  
сильевъ Феодорилчукъ 1 р, Дмитрій Гавриловъ Вер-  
бовскій 1 р, Дорофей Ивановъ Шершулъ 1 р, Григо-  
рій Ѳеодоровъ Клеваръ 1 р, Иванъ Андреевъ Чеботаръ  
1 р, Иванъ Никифоровъ Дубенко 1 р, разныя лица  
6 р, неизвѣстныя лица 10 р; итого 26 р. Означенныя  
деньги 26 р, принялъ Преосвященный Епископъ Па-  
вель.

## Содержаніе.

*Отдѣлъ Оффиціальный.* 1). Журналъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, № 221. 2). Подробный переченьъ деньгамъ, поступившимъ въ 1878 г. на содержаніе епархіальнаго женскаго училища.

*Отдѣлъ неоффиціальный* 1). Историко-статистическое описаніе кашиневской Георгіевской церкви составленное протоіеремъ сей церкви Лукою Лашковымъ. 2). Некрологи. 3). Обзоръ дѣятельности бессарабскаго губернскаго комитета по сбору пожертвованій на русскій добровольный флотъ. 4). Пожертвованія.

Редакторы } Свящ. Х. Бочковскій.  
                  } М. Ганицкій.

Дозволено цензурою. Кишиневъ, 31 Юля 1878 г.  
Цензоръ, инспекторъ семин., протоіерей Гр. Галина.

Лечъ въ тип. архіерейскаго дома.

