

# ХОЛМСКАЯ ЦЕРКОВНАЯ ЖИЗНЬ.



Выходить два раза въ мѣсяцъ, съ безплатнымъ прибавленіемъ: «Холмскій Народный Листокъ». Цѣна годовому изданію съ пересылкой 5 р. Отдѣльные номера по 20 коп., съ пересыл. по 25.

Адресъ редакціи. Г. Холмъ губерн. Духовная Семинарія. Плата за объявленія: за 1 страницу — 4 р., <sup>1</sup>/<sub>2</sub> стр.—2 р. 25 к. за строку—15 к. Многократн. объявл. по соглашенію.

Въ присылаемыхъ статьяхъ редакція оставляетъ за собой право дѣлать измѣненія и сокращенія. За храненіе рукописей редакція не отвѣчаетъ и за свой счетъ обратно ихъ не высылаетъ.

Подъ Твою милость  
привѣщаемъ, Богородице Дѣво.

Рукописи, присылаемыя въ редакцію, слѣдуетъ писать четко и разборчиво.

Рукописи безъ заявленія о гонорарѣ считаются бесплатными.

№ 11.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

№ 11.

## ВЫСОЧАЙШАЯ ГРАМОТА

Преосвященному Анастасію, Епископу Холмскому и Люблинскому.

Во вниманіе къ отлично-усердному служенію вашему Церкви Божіей и самоотверженной и доблестной дѣятельности вашей во время военныхъ дѣйствій, Всемилостивѣйше сопричислили Мы васъ къ Императорскому ордену Нашему *святаго благовѣрнаго великаго князя Александра Невскаго, съ мечами*, знаки коего, при семъ препровождая, Повелѣваемъ вамъ возложить на себя и носить по установленію.

Пребываемъ къ вамъ Императорскою Милостію Нашею благосклонны.

На подлинной Собственной Его Императорскаго Величества рукою начертано:

6 мая 1915 года.

„НИКОЛАЙ“.

## ВЫСОЧАЙШІЯ НАГРАДЫ.

### I.

Государь Императоръ, вслѣдствіе засвидѣльствованія Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода объ отлично-усердной службѣ и особыхъ трудахъ нижепоименованныхъ лицъ, служащихъ по вѣдомству Православнаго Исповѣданія въ Холмской епархіи, Всемилостивѣйше соизволилъ пожаловать къ 6-му мая, Высокоторжественному дню Рожденія Его Императорскаго Величества слѣдующія награды:

Награждаются *орденами*: *Св. Владиміра 4-й ст.*—преподаватель Холмскаго духовнаго училища статскій совѣт. Николай *Вяхиревъ*; *св. Анны 3-й ст.*—преподаватель того же училища коллежскій совѣтникъ Андрей *Жуковъ*; *св. Станислава 3-й ст.*—казначей Холмской Духовной Консисторіи коллежскій секретарь Николай *Онуфриевъ*.

### II.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, въ 6-й день сего мая, Всемилостивѣйше соизволилъ удостоить награжденія духовныхъ лицъ по Холмской епархіи нижеслѣдующими знаками отличія:

А) за службу по епархіальному вѣдомству.

а) *Орденомъ св. Владиміра 4-й ст.*—ректоръ Холмской духовной семинаріи архимандритъ *Серафимъ*; гор. Холма, Иоанно-Богословской церкви протоіерей Леонтій *Янковскій*; гор. Холма кафедральнаго собора протоіерей Николай *Ганкевичъ*; того же собора протодіаконъ, Николай *Феодоровъ*; б) *орденомъ св. Анны 2-й степени*—церкви села Потуржина, Томашовскаго уѣзда, протоіерей Прокль *Гомеля*; церкви посада Реіовца, Холмскаго уѣзда, протоіерей Діомидъ *Волжановичъ*; в) *орденомъ св. Анны 3-й степени*—Холмскій епархіальный миссіонеръ-проповѣдникъ священникъ Іосифъ *Захарчукъ*; экономъ Холмской духовной

семинаріи діаконь Іоаннь *Колбусь*; г) золотою медалью съ надписью „за усердіе“, для ношенія на груди, на Аннинской лентѣ—Холмскаго кафедральнаго собора діаконь Іаковъ *Сончикъ*; гор. Холма, Іоанно-Богословской церкви діаконь Антоній *Жіромскій*; Холмскаго кафедральнаго собора псаломщикъ Алексій *Севастіанюкъ*; церкви села Докудова, Бѣльскаго уѣзда, псаломщикъ Іаковъ *Громадскій*.

Б) за службу по гражданскому вѣдомству *орденомъ св. Анны 2-й степени*—гор. Бѣлы, Холмской губерніи, законоучитель мужской гимназіи протоіерей Θεодотъ *Дороновичъ*.

Списокъ лицамъ духовнаго званія Холмской епархіи, кои Святѣйшимъ Синодомъ удостоены награжденія, за заслуги по духовному вѣдомству, ко дню Рожденія Его Императорскаго Величества.

а) *саномъ протоіеря*—церкви села Плаваницъ, Холмскаго уѣзда, священникъ Іуліанъ *Попель*,—церкви села Збережья, Влодавскаго уѣзда, священникъ Алексій *Мацюракъ*; гор. Соколова Покровской церкви священникъ Антоній *Левитскій*; Холмскаго кафедральнаго собора священникъ Александръ *Суворовъ*; б) *наперснымъ крестомъ, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ*—Яблочинскаго Св. Онуфріевскаго мужского монастыря, Бѣльскаго уѣзда, іеромонахъ *Аганитъ*; церкви села Гостиннаго, Грубешовскаго уѣзда, священникъ Александръ *Томашевичъ*; церкви села Мшанны, Константиновскаго уѣзда, священникъ Алексій *Малининъ*; церкви села Коссыня, Влодавскаго уѣзда, священникъ Григорій *Коблянскій*; церкви села Сосновиць, того же уѣзда, священникъ Николай *Романовъ*; церкви села Кобылянъ, Бѣльскаго уѣзда, священникъ Іуліанъ *Перфецкій*; церкви села Ортеля-Княжескаго того-же уѣзда, священникъ Сергій *Вороновичъ*; в) *камилавкою*—преподаватель Холмской духовной семинаріи священникъ Василій *Коротунъ*; гор. Холма, законоучитель мужской гимназіи священникъ Александръ *Громадскій*; церкви села Полосокъ, Бѣльскаго уѣзда, священникъ Константинъ *Хмлевскій*; церкви села Ярославца, Грубешовскаго уѣзда, священникъ Симеонъ *Сломинскій*; церкви села Туровца, Холмскаго уѣзда, священникъ Іосифъ *Лисовскій*; церкви села Цыцова, того же уѣзда, священникъ Григорій *Гастевъ*; церкви села Берестья, Грубешовскаго уѣзда, священникъ Александръ *Гереминевичъ*; г) *благословеніемъ Святѣйшаго Синода, съ грамотами*—гор. Красностава Рождество-Богородицкой церкви діаконь Іоаннь *Ленчевскій*; завѣдующій Бѣлоозерскимъ во имя свв. Сергія и

Германа Валаамскихъ Чудотворцевъ скитомъ при Яблочинскомъ монастырѣ, Бѣльскаго уѣзда, іеромонахъ *Гаврилъ*; гор. Бѣлгорая Георгіевской церкви псаломщикъ Георгій *Ельняшукъ*; Холмскаго собора псаломщикъ Ѳеодоръ *Коновалъ*; церкви села Сельца, Холмскаго уѣзда, псаломщикъ Василій *Тилмонюкъ*; церкви села Жулина, того же уѣзда, псаломщикъ Иванъ *Романовичъ*.

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ НАГРАДЫ.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Анастасіемъ, Епископомъ Холмскимъ и Люблинскимъ 21 апрѣля награждены *набедренникомъ*: священники Турковицкаго женскаго монастыря Григорій *Олейникъ* и Андрей *Бойчукъ*.

### О перемѣнахъ по службѣ.

*Назначены*: помощникъ настоятеля Убродовичской церкви, Грубешовскаго уѣзда, священникъ Викторъ *Каштелянъ*—на вакансію настоятеля къ Сагрыньской церкви, Холмскаго уѣзда, 7 мая; окончившій курсъ Холмской духовной семинаріи Антоній *Окопъ*—на вакансію помощника настоятеля къ Убродовичской церкви, Грубешовскаго уѣзда, 7 мая; помощникъ настоятеля Томашовскаго собора священникъ Матѳей *Назаровичъ*—на вакансію настоятеля къ Завалевской церкви, Грубешовскаго уѣзда, 12 мая; прослушавшій курсъ богословскихъ и философскихъ наукъ въ Холмской духовной семинаріи священникъ Михаилъ *Патюкъ*—на вакансію помощника настоятеля къ Томашовскому городскому собору 12 мая; учитель Яблочинской второклассной школы священникъ Александръ *Ольховичъ*—на вакансію помощника настоятеля къ Пневненской церкви, Холмскаго уѣзда, 12 мая.

*Утверждены*: въ должности церковнаго старосты—къ Клятвской церкви, Томашовскаго уѣзда, крестьянинъ Михаилъ *Козикевичъ* 23 октября 1914 года; къ Сульмицкой церкви, Замостскаго уѣзда, крестьянинъ Михаилъ *Баранъ* 2 апрѣля.

*Умершіе*: настоятель церкви села Горышовъ, Замостскаго уѣзда, священникъ Северіанъ *Могильницкій* 11 мая.

*Вакансіи*: 1) *настоятеля*—при Лащовской церкви, Томашовскаго уѣзда; при Горышовской церкви, Замостскаго уѣзда;

2) *священника*—при Радочницкомъ женскомъ монастырѣ двѣ вакансіи 3) *помощника настоятеля*—при Коденьской церкви, Бѣльскаго уѣзда; и 4) *исполнителя*—при Спасо-Преображенской церкви гор. Люблина и при Бишской церкви, Бѣлгорайскаго уѣзда.

---

### Отъ Холмскаго Епархіального Училищнаго Совѣта.

Согласно резолюціи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Анастасія, Епископа Холмскаго и Люблинскаго, отъ 12 мая с. г., за № 1440, уѣздный наблюдатель по Холмскому округу священникъ Владиміръ *Лукасюкъ* перемѣщается безприходнымъ уѣзднымъ наблюдателемъ 2 округа (школъ Бѣлгорайскаго, Томашовскаго и Замостскаго Отдѣленій) съ назначеніемъ ему мѣстожителства въ гор. Замостьѣ; уѣздный наблюдатель 2-го округа настоятель Бѣлгорайскаго прихода протоіерей Викторъ *Козловскій* перемѣщается безприходнымъ уѣзднымъ наблюдателемъ 4 округа (школъ Бѣльскаго и Константиновскаго Отдѣленій) съ назначеніемъ ему мѣстожителства въ гор. Бѣлѣ и съ отчисленіемъ отъ должности уѣзднаго наблюдателя 4 округа, въ силу опредѣленія Св. Синода отъ 4—7 марта 1915 г. за № 1840 о новыхъ наблюдательскихъ штатахъ, священника Михаила *Штуги*, всѣ съ 1-го іюня; предсѣдатель Грубешовскаго Отдѣленія Епархіального Училищнаго Совѣта протоіерей Орестъ *Мильковъ* сохраняетъ за собою и впредь обязанности наблюдателя по Грубешовскому Отдѣленію.

Объявляются вакантными должности уѣздныхъ безприходныхъ наблюдателей 1-го округа (школы Холмскаго Отдѣленія) съ жительствомъ въ гор. Холмѣ и 3-го округа (школы Влодавскаго и Сѣдлецкаго Отдѣленій) съ жительствомъ въ г. Влодавѣ.

---

### Отъ Правленія Холмской Духовной Семинаріи.

Правленіе Холмской Духовной Семинаріи, желая отмѣтить память своихъ бывшихъ воспитанниковъ, принимающихъ участіе въ настоящей великой отечественной войнѣ, раненыхъ въ ней и павшихъ въ бояхъ, или получившихъ награды за отличіе въ дѣлахъ противъ непріятели, обращается къ ихъ родственникамъ и знакомымъ съ просьбой сообщить имена и фамилии таковыхъ съ краткими біографическими свѣдѣніями и съ указаніемъ, гдѣ и кто убитъ или раненъ и какую именно получилъ награду за совершенные подвиги. Означенныя свѣдѣнія Правленіе Семинаріи проситъ адресовать на имя Ректора Холмской Духовной Семинаріи.

---

## ОТЧЕТЪ

о состояніи церковныхъ школъ Холмской Епархіи  
въ учебно-воспитательномъ отношеніи

за 1913-1914 уч. годъ.

Начало 1913-1914 учебного года для церковно-школьного дѣла Холмской епархіи ознаменовано было пріятнымъ и выдающимся явленіемъ въ цѣляхъ упроченія и дальнѣйшаго роста начального народнаго образованія. По вопросамъ начального образованія, по мысли — Высокопреосвященнѣйшаго Евлогія, б. архіепископа Холмскаго и Люблинскаго, встрѣтившаго полное сочувствіе у б. министра народнаго просвѣщенія Л. А. Кассо, 4 и 5 іюля 1913 года въ залѣ Засѣданій Холмскаго Св.-Богородицкаго Братства состоялось междуѣдомственное Совѣщаніе по вопросамъ начального образованія въ Холмской губерніи, вызванной къ бытію закономъ 23 іюня 1912 г. Въ Совѣщаніи участвовало 18 лицъ, въ равномъ числѣ представителей отъ вѣдомства православнаго исповѣданія и отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, подъ предсѣдательствомъ Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Евлогія. Въ этомъ Совѣщаніи предварительно постановки на повѣстку вопросовъ, подлежащихъ обсужденію, члены Совѣщанія были ознакомлены съ трудами Высочайше учрежденной комиссіи по выработкѣ мѣропріятій, связанныхъ съ закономъ 23 іюня 1912 года въ предѣлахъ вопросовъ, касающихся народнаго образованія. По ознакомленіи съ этимъ, Совѣщаніе пришло къ убѣжденію, что намѣчаемыя въ этой области мѣропріятія соотвѣтствуютъ настоятельнымъ нуждамъ народнаго просвѣщенія въ Холмской губерніи. Исходя изъ этого взгляда, приступили къ детальному обсужденію цѣлаго ряда вопросовъ по предмету занятій и насколько это касается церковно-школьнаго дѣла, признали прежде всего необходимымъ открыть въ разныхъ пунктахъ губерніи 23 новыхъ церковныхъ школъ.

Болѣе же важныя постановленія были вынесены, по заслушаніи соображеній о специальныхъ задачахъ начального обученія въ зависимости отъ мѣстныхъ условій въ прошломъ и настоящемъ, предложенныхъ отъ имени церковно-школьной инспекціи, а именно:

### ПОСТАНОВИЛИ:

1) признать весьма желательнымъ, чтобы культурно-просвѣдательная школьная работа въ Холмщинѣ шла на дальнѣйшее время отъ обоихъ вѣдомствъ.

2) признать, что матеріальная необеспеченность церковныхъ школъ является тормозомъ для правильного развитія церковно-школьного просвѣщенія.

3) просить Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ, чтобы въ установленномъ порядкѣ былъ испрошенъ кредитъ на содержаніе церковныхъ школъ Холмской губерніи, какъ существующихъ, такъ и предполагаемыхъ къ открытію,—въ размѣрахъ, равныхъ кредиту министерскихъ школъ, а равно ассигнованы были достаточныя средства и на церковно-школьное строительство.

4) просить, чтобы Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія на основаніи ст. 3665 Уст. Уч. Зав. Т. XI, ч. I Св. Зак. Изд. 1893 года, были выработаны и изданы правила болѣе равномернаго взиманія школьнаго налога, но съ тѣмъ, чтобы предусматриваемый школьный налогъ поступалъ и на содержаніе церковныхъ школъ, пропорціонально ихъ числу; признали желательнымъ, чтобы этотъ обязательный для населенія школьный налогъ взимался не только съ земли, но и съ другихъ источниковъ дохода (фабрики, заводы, мельницы, торговыя предпріятія и пр.).

5) признать желательнымъ и необходимымъ, чтобы дальнѣйшее открытіе новыхъ училищъ, согласно школьной сѣти вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія, такъ и вѣдомства Православнаго Исповѣданія, было обсуждаемо ежегодно и совместно мѣстными представителями обоихъ вѣдомствъ, при чемъ каждое изъ нихъ въ началѣ учебнаго года путемъ этого совместнаго обсужденія намѣчало бы предположенныя къ открытію въ этомъ году школы, не связывая себя въ этомъ отношеніи заранее установленными вѣдомственными предрѣшеніями относительно принадлежности извѣстнаго пункта Министерству Народнаго Просвѣщенія или Духовному Вѣдомству. Общій смыслъ раздѣла № 1 ст. III журнала засѣданій Совѣщанія получилъ детальное раскрытіе въ ст. XIV того же журнала, въ которой изложено одобреніе тѣмъ соображеніямъ пишущаго сіи строки, чтобы нынѣшній первый опытъ совместнаго между вѣдомственнымъ обсужденія нуждъ начальнаго обученія въ Холмщинѣ и

впредь повторялся отъ поры до времени по мѣрѣ наступленія вопросовъ, подлежащихъ общему сужденію по общему для всѣхъ дѣлу. Необходимы съѣзды дѣятелей по начальному народному образованію въ Холмщинѣ, которые бы собирались хоть разъ въ годъ. Важенъ обменъ мыслей по разнымъ вопросамъ учебнаго дѣла, полезно одной сторонѣ воспользоваться опытомъ и приемами другой стороны, чтобы, не сторонясь другъ отъ друга, не замыкаясь въ себѣ, дружно работать каждому на своей полосѣ въ дѣлѣ осуществленія культурно-просвѣтительныхъ задачъ въ Холмщинѣ, выдвигаемыхъ сознаниемъ особыхъ нуждъ кореннаго мѣстнаго населенія“. Всѣ постановленія, изложенныя въ журналѣ Засѣданій междувѣдомственнаго іюльскаго Совѣщанія 1913 года, были заслушаны въ свою очередь въ одномъ изъ засѣданій Епархіальнаго Училищнаго Совѣта въ 1913 году; по нимъ были вынесены новыя постановленія, которымъ данъ ходъ въ установленномъ порядкѣ. Остается жить и надѣяться, что всѣ эти мѣропріятія, кои намѣчены для преуспѣянія церковно-школьнаго дѣла въ Епархіи, заслужатъ полное одобреніе центральной церковно-школьной власти и примѣненіе ихъ принесетъ „плодъ много“ на мѣстной церковно-школьной нивѣ. А пока надлежитъ въ ниже предлагаемомъ очеркѣ изложить характерныя явленія и существенныя факты церковно-школьной жизни и работы за отчетный годъ, кои прошли при наличности прежнихъ условій, съ небольшимъ ихъ улучшеніемъ.

## Ч А С Т Ь I.

### *Школы грамоты.*

Такихъ школъ въ отчетномъ году въ предѣлахъ епархіи было только двѣ, 1) При Моложевской двухклассной школѣ и въ деревнѣ Кривичкахъ вблизи города Холма. Въ строѣ и результатахъ занятій этихъ школъ мало общаго.

Моложевская школа имѣетъ характеръ вступительнаго отдѣленія къ Моложевской двухклассной школѣ. Въ этой школѣ грамоты, сравнительно съ минувшимъ годомъ, произошло замѣтное улучшеніе по всѣмъ частямъ; но все же она перегружена умственно отсталыми дѣтьми, въ значительномъ числѣ великовозрастными. На ряду съ этими отрицательными явленіями въ нѣкоторыхъ сторонахъ учебнаго дѣла замѣченъ нѣкоторый подъемъ къ лучшему. Нѣкоторыя дѣти хорошо читаютъ и пишутъ. Есть надежда, что дальше учебное дѣло въ этой школѣ

по всѣмъ частямъ поднимется до средняго уровня, особенно если изъ нея будетъ устраненъ тормозящій дѣло балластъ изъ умственно отсталыхъ дѣтей.

Кривичская школа открыта была только *во второмъ* полугодіи на мѣсто закрытой, было, тамъ одноклассной церковной начальной школы въ первомъ полугодіи, за малочисленностью учащихся; контингентъ учащихся въ этой школѣ грамоты образовался главнымъ образомъ изъ учившихся въ закрытой одноклассной. Тамъ были дѣти съ нѣкоторой подготовкой. При значительномъ стараніи учителя и добромъ руководствѣ о. Завѣдующаго, вышло такъ, что въ школѣ шли занятія почти въ объемѣ одноклассной школы, въ составѣ трехъ отдѣленій. Къ концу учебнаго года, какой для этой школы состоялъ всего изъ одного полугодія въ 70 учебныхъ дней, успѣшность въ занятіяхъ доведена была до средняго уровня и одинъ изъ учениковъ старшаго отдѣленія въ особой комиссіи даже выдержалъ успѣшно экзаменъ на званіе окончившаго курсъ одноклассной церковной школы.

## Ч А С Т Ъ І І .

### *Одноклассныя церковныя школы.*

Въ отношеніи одноклассныхъ церковныхъ школъ въ отчетномъ году были попытки къ умноженію двухкомплектныхъ школъ въ тѣхъ пунктахъ, гдѣ число учащихся было значительнымъ. Поэтому къ четыремъ существовавшимъ дву-комплектнымъ школамъ прибавилось еще четыре: въ деревняхъ Городыще, Ольховцѣ, Стольно и при мѣстной духовной семинаріи въ г. Холмѣ. Независимо отъ того вновь открыта одноклассная церковная школа въ Радочницкомъ женскомъ монастырѣ, и въ дер. Жулинѣ, а закрыты таковыя въ д. Мокранахъ и въ дер. Кривичкахъ. Такимъ образомъ къ концу отчетнаго года всѣхъ одноклассныхъ школъ было 350 при 8 дву-комплектныхъ въ томъ числѣ. Но двѣ школы не дѣйствовали цѣлый годъ: Розвадовская по невозможности приискать для нея помѣщеніе, за переходомъ крестьянъ на хуторское хозяйство и въ Волѣ Верещицкой за уничтоженіемъ школьнаго зданія пожаромъ. Если къ этому числу присоединить образцовую при духовной семинаріи, образцовыя при пяти второклассныхъ школахъ, общее число начальныхъ одноклассныхъ церковныхъ школъ надо обозначить цифрой 356. Такимъ образомъ по сравненію съ прошлымъ годомъ,

общее число одноклассныхъ школъ не возросло и даже уменьшено на двѣ; зато приумножено число комплектовъ и такимъ образомъ количество всѣхъ комплектовъ осталось почти безъ измѣненія.

### *Постановка учебныхъ занятій по различнымъ предметамъ обученія.*

#### Законъ Божій.

Закону Божию, какъ первенствующему предмету обученія, почти во всѣхъ положительно школахъ удѣлялось особенное вниманіе. Попрежнему, изученіе священной исторіи Ветхаго и Новаго Заветовъ составляло основу курса и давалось дѣтямъ безъ всякихъ затрудненій. Дѣти твердо усвояютъ факты, часто умѣютъ передать ихъ и въ вопросно-отвѣтной формѣ, сдѣлать естественно вытекающіе изъ нихъ назидательные выводы.

Все это обусловливается сравнительною легкостью изучаемаго матеріала и удовлетворительностью изложенія его въ принятыхъ учебныхъ руководствахъ. Изученіе другихъ отдѣловъ курса Закона Божія представляло много трудностей и не было такъ успѣшно. Это обусловлено множествомъ причинъ, изъ коихъ главная малая приспособленность принятыхъ учебныхъ руководствъ по Закону Божию къ дѣтскому развитію, къ принятой программѣ и къ мѣстнымъ условіямъ и особенностямъ. Кромѣ того преподаютъ Законъ Божій въ значительномъ преобладающемъ числѣ не священно-служители, а все учителя и учительницы, которые къ этому дѣлу не получили широкой подготовки и не могутъ надлежаще ориентироваться въ преподаваемомъ матеріалѣ и приспособить его къ требованіямъ программы. Въ частности говоря, при изученіи общеупотребительныхъ молитвъ замѣчены также недочеты: начинающія дѣти иногда перевираютъ слова текста молитвъ, законоучительствующія лица иногда обременяютъ учащихся слишкомъ отдаленными и отвлеченными разъясненіями и дополненіями.

Изученіе курса Православнаго богослуженія во многихъ мѣстахъ чуждо характера наглядности и жизненности и сводится цѣликомъ къ заучиванію безъ надлежащей осмысленности, принятаго учебника. Изученіе церковной исторіи, сравнительно съ минувшимъ годомъ, распространилось на значительно большее число школъ и иногда въ объемѣ болѣе широкомъ, чѣмъ требуется программой. Дѣти охотно и съ понятіемъ усвояютъ церковно-историческіе рассказы. Мѣстный церковно-историческій элементъ пока еще не введенъ въ школъ

и ждетъ своей очереди. Изученіе катехизиса большею частью сводится къ усвоенію объясненія символа вѣры, молитвы Господней и десятиословія по учебному руководству прот. Г. Чельцова, что далеко не соотвѣтствуетъ новой программѣ. Устраненіе всѣхъ указанныхъ недостатковъ въ постановкѣ и результатахъ преподаванія Закона Божія можетъ быть достигнуто двумя путями: 1) привлеченіемъ возможно большаго числа мѣстныхъ пастырей къ законоучительскому труду и 2) составленіемъ и изданіемъ въ свѣтъ вполне подходящаго учебнаго руководства, согласованнаго съ новой программой и примѣнительнаго къ мѣстнымъ условіямъ, со включеніемъ обличенія неправдъ римско-католическаго ученія и проч.

### Славянскій языкъ.

Обученіе церковно-славянскому языку обычно начиналось на второмъ году обученія и рѣже, въ лучшихъ школахъ, къ концу перваго года и ведется во всѣ слѣдующіе годы пребыванія въ школѣ. Общепринятая руководства 1 и 2 кн. Ильминскаго, часословъ, псалтирь и Св. Евангеліе. Въ постановкѣ занятій по этому предмету много недочетовъ, зависящихъ отъ разныхъ причинъ. Главное, преподающія лица не владѣютъ достаточными свѣдѣніями по методологіи предмета и не имѣютъ хорошихъ навыковъ къ облегченію трудностей по сему предмету занятій. Механизмъ чтенія у дѣтей часто бываетъ мало удовлетворительнымъ. Читаютъ неотчетливо и не бѣгло. Переводятъ слабо, не зная многихъ малопонятныхъ словъ и выраженій и не будучи ознакомленными съ характерными грамматическими особенностями славянской рѣчи. Но въ единичныхъ случаяхъ изученіе церковно-славянской грамоты давало пріятные результаты. Дѣти выпускныхъ отдѣленій читали громко, отчетливо, съ задатками речитатива; приобрѣли достаточный запасъ знаній малопонятныхъ словъ. Единицы участвуютъ кое-гдѣ въ церковномъ чтеніи. Для преодоленія указанныхъ недочетовъ предложено руководство Ильминскаго замѣнить, по возможности, руководствами Луппова, въ которыхъ матеріалъ обученія не состоитъ изъ одного священнаго, либо богослужебнаго текста, но предваряется разумно постановленными особыми упражненіями и свѣдѣніями, постепенно знакомящими учащихся съ особенностями славянской рѣчи и ея буквоначертанія. Въ будущемъ возможно облегченіе занятій по славянскому языку въ томъ случаѣ, если бы

снабдить учащихся краткими, но точными и ясными методическими указаниями по сему предмету въ формѣ особыхъ педагогическихъ заповѣдей, въ каковую форму теперь принято облекать существенныя требованія въ дѣлѣ обученія.

### Русскій языкъ.

Много вниманія и кропотливаго труда удѣляютъ учащія на изученіе русскаго языка и выполняютъ программу по сему предмету старательно и довольно обстоятельно, такъ какъ отъ успѣшности по этому языку въ значительной степени зависятъ во многомъ успѣхи и по остальнымъ предметамъ школьнаго курса. И труды учащихся не напрасны, ибо успѣхи по русскому языку во многихъ школахъ можно назвать вполне удовлетворительными.

Начальное обученіе дѣтей грамоты во всѣхъ школахъ велось по звуковому способу, хотя и не во всѣхъ школахъ умѣло имъ пользовались. Во многихъ школахъ оѣруга въ ходу были учебныя книги Клавдіи Лукашевичъ, но кое-гдѣ еще встрѣчались буквари Лебедева, рѣдко книга Попова и старый Синодальный букварь. Научаются дѣти читать почти раньше двухъ мѣсяцевъ ученія. Ученики II, III и IV отдѣленій въ большинствѣ школъ читали бѣгло, правильно и съ должнымъ пониманіемъ. Общій недостатокъ въ чтеніи—ошибки противъ ударенія.

Въ связи съ русскимъ чтеніемъ стоитъ въ тѣсной связи обученіе правописанію, которое изучали по Некрасову. Письменные работы по русскому языку обильны по количеству, но какъ-то не планомѣрны, слишкомъ онѣ „самостоятельны“ и не видно въ нихъ работы учащаго надъ учащимся, не замѣтно руководственное участіе перваго при исполненіи этихъ работъ. То дѣти сами исполняютъ „темы“ по Некрасову, не получивъ предупредительныхъ указаній для правильности ихъ исполненія „темъ“, то пишутъ диктовки, всѣ провѣрочныя, потому что учащій не удѣляетъ времени и труда на предупредительныя диктовки, которыя однѣ только могутъ научить грамотно писать; то пишутъ пересказы самостоятельно, не умѣя даже съ помощью учащаго правильно рассказывать устно; иногда исполняютъ письменныя работы, чтобы заполнить время и не мѣшать устнымъ отвѣтамъ другихъ отдѣленій. Между тѣмъ всякая работа въ школѣ должна быть цѣлесообразна и соответствовать плану школьныхъ занятій. Большинство же школъ въ этомъ отношеніи проявили порядочную успѣшность. Письменные работы въ нихъ

исполняются довольно удачно и правильно распределяются по отдѣленіямъ. Пишутъ въ нихъ и пересказы и очерки личныхъ воспоминаній и переживаній. Диктовки пишутся увѣренно и съ малымъ числомъ ошибокъ. Выдающіеся успѣхи въ этомъ родѣ занятій достигнуты въ Стольненской, Збережской, Холмской Николаевской, Чермненской, Микулинской, Луковской и нѣкоторыхъ другихъ школахъ.

Обученіе грамматикѣ ведется во всѣхъ школахъ, гдѣ есть учащіеся III и особенно IV отдѣленій. Этому роду занятій не суждено дойти до надлежащей высоты. Мало разумности, отчетливости и осмысленности въ изученіи элементарныхъ свѣдѣній изъ русской грамматики. И въ этомъ случаѣ вина лежитъ въ отсутствіи подъ руками хорошихъ руководствъ новѣйшаго происхожденія, въ которыхъ элементъ наглядности, при изученіи грамматическихъ явленій въ языкѣ, доведенъ до высшей степени понятливости.

#### А р и м е т и к а.

Въ преподаваніи этого предмета имѣющаго значеніе практическое, развивающее силу мысли, въ меньшинствѣ случаевъ замѣчено много пріятныхъ явленій.

Уже въ I отдѣленіи дѣти научаются умственно производить всякаго рода численныя комбинаціи въ предѣлахъ двухъ и даже пяти десятковъ. Рядомъ послѣдовательныхъ упражненій устныхъ и письменныхъ дѣти, поучившись въ школь три-четыре зимы, пріобрѣтаютъ навыкъ рѣшать и не однимъ способомъ довольно трудныя задачи. Нѣкоторыя учащія лица переходятъ границу программы, но безъ труда для себя и учащихся, знакомятъ ихъ съ дробями. На ряду съ этимъ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ замѣчались попрежнему недостатки въ бѣгломъ счетѣ и знаніи нумераціи. Эти и другія недостатки въ занятіяхъ по счисленію между прочимъ зависятъ много отъ того, что учащія лица не имѣютъ подъ руками хорошихъ новѣйшихъ методическихъ руководствъ по этому предмету. Наконецъ, множество школъ весьма мало или совсѣмъ не имѣютъ наглядныхъ пособій по сему предмету.

#### Ц е р к о в н о е п ѣ н і е.

Преподаваніе пѣнія въ одноклассныхъ школахъ отличалось большимъ разнообразіемъ въ качественномъ и количественномъ отношеніяхъ. Въ однѣхъ школахъ, гдѣ учителя-любители и

знатоки пѣнія, преподавалось трехголосное или двухголосное пѣніе съ успѣшнымъ разучиваніемъ большого числа церковныхъ пѣснопѣній, въ другихъ мѣстахъ дѣти пѣли только въ одинъ голосъ. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ дѣти цѣликомъ составляли, или входили частью въ церковный хоръ. Въ другихъ мѣстахъ пѣли только въ школѣ и притомъ однѣ начальныя молитвы, и то въ одинъ голосъ. Выдающаяся успѣшность по пѣнію подмѣчена въ слѣдующихъ школахъ Холмско-Николаевской, Черменской, Грубешовской, Збережской, Орховской, Пасѣкской, Загоровской, Коргинской и нѣкоторыхъ другихъ.

#### Ч и с т о п и с а н і е .

Успѣшность по чистописанію въ нѣкоторыхъ школахъ очень высока, дѣти даже младшихъ отдѣленій пишутъ красиво и безукоризненно чисто. Это въ тѣхъ школахъ, гдѣ свѣту много, гдѣ каждая написанная строчка просматривается и исправляется учителемъ, гдѣ самъ учитель обладаетъ четкимъ, красивымъ почеркомъ и тѣмъ даетъ наглядный примѣръ хорошаго письма.

Въ наученіи письму по церк.-славянски учащіеся упражнялись очень мало и на сей пробѣль обращалось должное вниманіе со стороны церковно-школьной инспекціи.

#### Г е о г р а ф і я и Г р а ж д а н с к а я и с т о р і я .

Географія и русская гражданская исторія, принадлежащія къ такъ называемымъ дополнительнымъ предметамъ, въ школахъ епархіи, уже нѣсколько лѣтъ стали повсемѣстно общеобязательными предметами и преподаются въ III и IV отдѣленіяхъ. Дѣти съ любовью, интересомъ и съ должнымъ пониманіемъ усваиваютъ эти предметы. Изъ учащихся болѣе усердные и богатые педагогическимъ опытомъ въ преподаваніи этихъ предметовъ вводятъ мѣстный элементъ въ цѣляхъ выясненія идеи общности и единенія населенія и его интересовъ съ единой недѣлимой Россіей. Надлежаще правильная и болѣе широкая постановка мѣстнаго элемента въ этихъ предметахъ въ значительной степени будетъ обусловлена изданіемъ соответственныхъ учебныхъ руководствъ, о чемъ уже сказано въ такомъ же отчетѣ о школахъ за 1912—1913 учебный годъ.

#### Р у к о д ѣ л і е .

Въ женскихъ церковныхъ школахъ обученіе рукодѣлію считается обязательнымъ предметомъ. Трудолюбивыя и забот-

ливыя учительницы учатъ дѣвочекъ шить, вязать, штопать, вышивать крестомъ и гладью. Въ смѣшанныхъ школахъ, гдѣ преподають учительницы, также происходятъ занятія по рукодѣлю, но въ меньшемъ размѣрѣ; иногда, и притомъ бесплатно, обучаютъ дѣвочекъ рукодѣлю жены, сестры учителей, жены члены церковнаго причта. Выдающимися найдены успѣхи по рукодѣлю въ Полосской школѣ, а въ Винцентинской школѣ учительница Половинко учила дѣтей даже высшему и болѣе трудному роду рукодѣльныхъ работъ—шитью на швейной машинѣ. Вопросъ о болѣе широкой постановкѣ и улучшеніяхъ въ занятіи рукодѣліемъ по школамъ ждетъ своей очереди. Еще къ чести церковныхъ учительницъ надо упомянуть, что нѣкоторыя любительницы сего дѣла въ вечерніе часы зимой добровольно и бесплатно помогали подросткамъ, окончившимъ школу, своими руководствами и добрыми указаніями по сему роду женскаго труда.

#### *Малораспространенные учебные предметы.*

На ряду съ перечисленными родами занятій въ немногихъ школахъ, какъ единичныя явленія, были попытки и къ другимъ видамъ занятій, не предусмотреннымъ дѣйствующей программой начальныхъ церковныхъ школъ. Въ Яблочинской одноклассной школѣ изучали нѣкоторые предметы прикладные къ слесарному, столярному, портняжному ремеслу и практически занимались этими ремеслами, въ чемъ достигли хорошихъ успѣховъ. Учитель Замолодатычской школы училъ дѣтей переплетному мастерству. Учитель Глубоковской школы обучалъ столярному мастерству.

Въ нѣкоторыхъ школахъ, при благоприятной погодѣ на открытомъ воздухѣ, учителя обучали мальчиковъ военному строю и гимнастикѣ (Мацшинской, Вырыкской, Липовской, Хилинской, Юровской и др.) Въ двухъ школахъ Люблинской и Коргинской уже не первый годъ ведется и съ полнымъ успѣхомъ обученіе рисованію.

#### *Попытки Фребелевскихъ занятій.*

Попытки Фребелевскихъ занятій имѣли мѣсто при 15 одноклассныхъ школахъ. Дѣти до-школьнаго возраста приходили въ школу со своими старшими братьями и сестрами, оставались тамъ почти на всѣ учебные часы. Ихъ сажали на отдѣльныхъ скамьяхъ и они занимались рисованіемъ, низшими родами пись-

менныхъ упражненій, заучиваніемъ стихотвореній; къ концу года нѣкоторыя ознакомились съ алфавитомъ, съ начертаніемъ цифръ и усвоили почти всѣ начальныя молитвы.

*Вечернія будничныя и воскресно-повторительныя занятія  
въ школахъ.*

Были въ нѣкоторыхъ школахъ и вечернія занятія съ окончившими или прекратившими школьное ученіе на половинѣ и даже съ людьми пожилого возраста. Эти занятія, которыми освѣжаются и расширяются знанія, приобретенныя въ школьномъ возрастѣ, имѣютъ громадное значеніе для упроченія школьнаго образованія. Иногда они давали возможность для безграмотныхъ и малограмотныхъ научиться и окрѣпнуть въ механизмѣ чтенія. Это же время въ нѣкоторыхъ случаяхъ было употребляемо учителемъ или учительницей на подготовку желающихъ къ приемнымъ испытаніямъ для поступленія въ нѣкоторыя учебныя заведенія, (въ духовныя училища, учительскія семинаріи, во второклассныя школы, въ высшія начальныя училища). Учитель Гродыславицкой школы такъ описываетъ свои впечатлѣнія и результаты перваго опыта его занятій съ взрослыми: „Занималось у меня по вечерамъ человекъ 20 и довольно аккуратно посѣщали школу каждый вечеръ. Они были почти всѣ безграмотные въ возрастѣ отъ 18 до 40 лѣтъ. Въ концѣ занятій они усвоили азбуку, сліяніе звуковъ, письмо буквъ и писаніе цифръ. Замѣчательно, что имъ съ трудомъ давалось письмо. Видно преимущество развитія механизма пальцевъ для этого дѣла въ дѣтскіе годы предъ возрастомъ пожилыхъ людей. Посѣтители остались очень довольными и есть надежда, что въ слѣдующемъ году занятія со взрослыми болѣе расширятся.

*Народныя чтенія въ церковныхъ школахъ.*

Въ будніе дни воздѣйствіе школы на нѣкоторыя единицы изъ за-школьнаго возраста деревни происходитъ путемъ вечернихъ чтеній; то самое, но уже на массу народную въ воскресные и праздничные дни, по вечерамъ большею частью, достигается чрезъ народныя чтенія, устрояемая въ школахъ. Народныя чтенія велись при значительномъ большинствѣ школъ. На чтенія являлось въ школы различное число слушателей, отъ 20—40, отъ 60—80, отъ 100 и даже до 150. Количество слушателей

въ значительной степени обуславливалось тѣснотой или просторомъ помѣщенія. Если гдѣ чтенія предварялись молитвеннымъ элементомъ, съ участіемъ приходскаго пастыря, совершеніемъ вечерни или чтеніемъ акаѳиста, какъ въ школахъ Гольскаго, Збережскаго и нѣкоторыхъ другихъ приходоѡ, то тамъ всегда набиралось много народу. Содержаніе и составъ чтеній нигдѣ не имѣлъ строгаго напередъ выработаннаго и точно исполняемаго плана. Почти вездѣ содержаніе и выборъ матеріала для чтеній имѣлъ, такъ сказать, случайный характеръ, безъ строгаго опредѣленной системы. Все зависѣло отъ того, на сколько располагали временемъ руководители чтеній, и того, какой они успѣвали добыть матеріалъ для чтенія. Вообще говоря, для чтеній выбирались книги и статьи прежде всего религіозно-нравственнаго содержания, потомъ статьи и замѣтки историческаго и бытового характера. Участники чтеній охотно слушали статьи и мелкія замѣтки изъ мѣстныхъ современныхъ изданій: „Холмской Руси“ и „Холмскаго Народнаго Листка“. Крестьяне теперь проявляютъ интересъ къ событіямъ общественной и государственной жизни, а также хотятъ знать и о жизни другихъ народовъ. Читались статьи по веденію сельскаго хозяйства, пчеловодства, садоводства, огородничества, объ обществахъ трезвости и вредѣ пьянства, повѣсти и рассказы изъ народной жизни и т. п. Чтенія, какъ и все доброе въ церковной школѣ, начинались и оканчивались молитвою всѣхъ присутствующихъ. И при нынѣшней своей постановкѣ народныя чтенія имѣютъ громадное и разностороннее значеніе. Чтенія, послѣ церковной проповѣди въ храмахъ, служатъ лучшимъ орудіемъ для борьбы съ умственными недостатками деревенскаго населенія. Сколько оживленія вносятъ они въ народную среду, сколько добрыхъ сѣмянъ бросаютъ въ народную массу. Несомнѣнно, при болѣе правильной, систематической постановкѣ, народныя чтенія принесли бы еще большую пользу въ деревнѣ. Въ большихъ городахъ давно уже дѣйствуютъ комиссіи народныхъ чтеній. Если бы подобныя комиссіи, и при томъ междувѣдомственныя, были учреждены въ предѣлахъ каждаго уѣзда и онѣ вырабатывали бы напередъ планъ своихъ занятій и такимъ путемъ сообщали народу полезныя свѣдѣнія по разнымъ отраслямъ знанія, то это было бы, на ряду со школьнымъ наученіемъ, лучшимъ средствомъ къ распространенію и укрѣпленію истиннаго просвѣщенія въ народѣ въ помощь школьному наученію въ дѣтскіе годы. Тогда не было бы примѣровъ умственнаго одичанія, утраты школьныхъ знаній и полнаго равнодушія къ нимъ.

Въ постановкѣ и характерѣ народныхъ чтеній весьма желательнымъ было бы, чтобы въ чтенія входилъ еще элементъ собесѣдовательный. Сколько важно то, чтобы участники чтеній съ интересомъ послушали что-нибудь и твердо запомнили бы, сколько важно и то, чтобы подъ умѣлымъ руководствомъ они углубили свои мысли въ выслушанное и получили бы разъясненіе могущихъ возникнуть недоразумѣній. Важно, чтобы на ряду съ пассивнымъ воспріятіемъ извѣстныхъ свѣдѣній еще шла ихъ активная переработка. Остается жить надеждою, что правительствующіе центры когда-нибудь разработаютъ и дадутъ стройную организацію дѣлу народныхъ чтеній для сельскаго населенія.

*Выѣклассное чтеніе книгъ учащимися.*

До сихъ поръ разсмотрѣны три вида школьной работы: 1) классныя занятія съ дѣтьми школьнаго возраста, 2) будничныя вечернія занятія съ подростками и взрослыми и 3) праздничныя занятія—чтенія вечернія для тѣхъ и другихъ. Теперь надо отмѣтить еще одинъ видъ просвѣтительнаго дѣла въ деревнѣ, исходящемъ коего является опять-таки школа. Тутъ разумѣется самостоятельное чтеніе книгъ деревенскимъ населеніемъ, книгъ изъ библиотекъ церковныхъ школъ. Церковныя школы, на ряду съ книгами учебными, имѣютъ и книги для выѣкласснаго чтенія религиозно-православнаго, церковно-историческаго, литературно-бытового, сельско-хозяйственнаго, популярно-научнаго и политическаго содержанія. Но, къ сожалѣнію, для многихъ школъ такія полныя библиотеки составляютъ только предметъ чаянія; полныхъ библиотекъ очень мало, между тѣмъ школа, распространяя въ народѣ знанія, прививаетъ къ крестьянину любовь къ книгѣ. Это замѣчается почти при всѣхъ школахъ. Какъ дѣти, такъ и взрослые въ учебное и въ неучебное время обращаются въ школу за книгами для чтенія. Старшіе ученики не удовлетворяются учебными книгами, гдѣ содержатся краткія отрывочныя статьи, но ищутъ полныхъ законченныхъ очерковъ въ видѣ цѣлой книги. Ихъ интересуютъ сказки, книги историческія, религиозныя, рассказы изъ народнаго быта; болѣе взрослыхъ—книги религиозныя, газеты, напр. „Холмская Русь“, книги по сельскому хозяйству, ботаникѣ и зоологіи. Но, къ сожалѣнію, приходится тутъ еще разъ сказать, что книгами для самостоятельнаго чтенія очень скудны школьныя библиотеки. Учительница Княжпольской школы такъ описываетъ состояніе библиотеки:

„учащіяся и учившіяся очень интересуются книгами. Лѣтомъ, когда они почти все время въ полѣ, они приходятъ въ школу за книгами. Но въ послѣдніе 5 лѣтъ бібліотека для внѣкласснаго чтенія не пополнялась новымъ составомъ книгъ, а потому въ ней замѣчается недостатокъ въ послѣднихъ“. (Изъ отчета учительницы Княжпольской школы). Учитель Примѣрковской школы пишетъ: „книгъ для внѣкласснаго чтенія мало и составъ бібліотеки новыми экземплярами не пополняется“ (изъ отчета учителя Примѣрковской школы). „Жаль, пишетъ учитель Пискальской школы, что при школѣ очень мало книгъ для внѣкласснаго чтенія. Составъ ихъ не пополняется. Есть изъ учившихся прочитавшіе всѣ книги въ школѣ и не имѣющіе уже чего читать“. Въ Горно-Крешовской школѣ составъ книгъ не пополняется еще съ 1901 года, а спросъ на книги довольно большой. Кромѣ недостатка книгъ для внѣкласснаго чтенія, въ школьныхъ бібліотекахъ замѣчается не подходящій подборъ книгъ для учащихся.

Въ Лаговецкой школѣ по словамъ учителя „дѣти предпочитаютъ брать сказки, рассказы изъ жизни птицъ, животныхъ съ иллюстраціями, — къ сожалѣнію, таковыхъ почти не имѣется“. Въ Коргинской школѣ „бібліотекой пользуются учившіяся школьники, но книгъ, доступныхъ ихъ пониманію, очень мало“.

Книжный голодъ въ деревнѣ до нѣкоторой степени удовлетворяетъ Холмское Свято-Богородицкое Братство, которое ежегодно, въ память посѣщенія города Холма ЕГО ВЕЛИЧЕСТВОМЪ, открываетъ нѣсколько бібліотекъ въ разныхъ мѣстахъ епархіи. Братскія бібліотеки имѣются уже при многихъ школахъ и пользуются заслуженнымъ вниманіемъ у окружающаго населенія за полноту и разнообразіе въ подборѣ книгъ.

Конечно, предоставленные сами себѣ дѣти и пожилые читатели, удовлетворяя свой гладъ къ книгѣ, могли бы приобрести себѣ гораздо больше пользы, если бы въ этомъ случаѣ надъ ними было руководство со стороны, руководство въ выборѣ книгъ и провѣркѣ степени пониманія прочитаннаго и рѣшенія могущихъ возникнуть недоразумѣній. При обилии, сложности и разнообразіи школьной работы, было бы чрезмерно обременительнымъ еще руководство чтеніемъ книгъ, кромѣ выдачи, если бы оно падало на одно и то же учащее лицо. Остается надѣяться, что со введеніемъ всеобщаго обученія, когда каждая одноклассная школа будетъ развернута въ двухъ и трехъ—комплектную, тогда принципъ раздѣленія труда будетъ выдержанъ

строго и каждое изъ совмѣсто учащихъ лицъ къ прямымъ своимъ обязанностямъ получить посильную долю дополнительныхъ занятій. Тогда только вопросъ о школьныхъ библіотекахъ и руководство чтеніемъ книгъ изъ нея можетъ получить правильную организацію и принести высокіе результаты.

*Заключительные акты въ годовой работѣ:*

а) переводные экзамены.

Къ концу учебнаго года въ большинствѣ школъ о.о. Завѣдующими и учащими лицами были произведены переводныя испытанія изъ I, II и III отдѣленій. Экзамены происходили при болѣе или менѣе торжественной обстановкѣ. При производствѣ экзаменовъ, присутствовали родители и родственники учащихся и грамотные поселяне, по желанію.

Такихъ любителей просвѣщенія на экзаменѣ въ Майданъ-Снятычской школѣ набралось 35 душъ. Особенно торжественно произведены были переводные испытанія въ Холмской Братской школѣ, на которыхъ изволилъ присутствовать Высокопреосвященнѣйшій Евлогій, Архіепископъ Холмскій и Люблинскій, который учинилъ такую запись въ ревизіонномъ журналѣ: „10 мая 1914 года. Присутствовалъ на годичномъ испытаніи учениковъ I-го отдѣленія. Дѣти и въ учебномъ и въ воспитательномъ отношеніяхъ производятъ весьма пріятное впечатлѣніе“. Холмскій Губернаторъ на первомъ экзаменѣ спросилъ по всѣмъ предметамъ школьнаго курса 4-хъ учениковъ III-го отдѣленія Струпинской школы, оцѣнивъ ихъ успѣхи балломъ и учинилъ въ журналѣ поощряющую запись.

Переводныя испытанія, какъ и начало ученія завершились служеніемъ благодарственныхъ молебновъ, съ провозглашеніемъ многолѣтій Царствующему Дому, Синоду, Владыкѣ Архіепископу; начальствующимъ, учащимъ, учащимся, родителямъ учащихся и всѣмъ православнымъ христіанамъ. Говорились о.о. завѣдующими приличныя случаю поученія, пѣлись патріотическія пѣсни и другія пѣснопѣнія, а въ заключеніе всего школьнаго торжества пѣли народный гимнъ. Были, однако, и такія школы, въ которыхъ совсѣмъ не происходило переводныхъ испытаній по разнымъ причинамъ. Такъ, напримѣръ, въ Майданъ-Княжпольской школѣ не было экзаменовъ „такъ какъ къ назначенному сроку ученики не явились“. (Изъ отчета учителя Майданъ-Княжпольской школы.

Въ Боровецкой школѣ „ученики не посѣщали уроковъ послѣ Пасхи“. Это по отчету учителей общая причина: „трудно удержать учениковъ въ школѣ послѣ Пасхи, когда расцвѣтаетъ природа“.

Были и другія причины. Въ Поточской школѣ не было экзаменовъ „въслѣдствіе того, что былъ ремонтъ въ церкви и всѣ церковныя вещи и св. престолъ съ 10 апрѣля были перенесены въ школу, а потому за отсутствіемъ помѣщенія, занятія прекратились и произвести экзамены не было возможности“ (изъ отчета учителя Поточской школы).

#### б) выпускные экзамены.

Согласно принятому порядку, къ концу учебнаго года были образованы особыя комиссіи для производства выпускныхъ испытаній того желающимъ, но не при каждой школѣ, а по одной комиссіи для нѣсколькихъ школъ, близкихъ по разстоянію. По сравненію съ минувшимъ годомъ отчетный годъ далъ нѣсколько большее число выдержавшихъ испытаніе на званіе окончившихъ курсъ одноклассной церковной школы. Такихъ было 398 душъ противъ 350 минувшаго года. Но и такое число получившихъ свидѣтельства въ отчетномъ году надо считать весьма незначительнымъ, если принять во вниманіе общее въ епархіи число посѣщающихъ церковныя школы, которое возрастаетъ до 15000 дѣтей.

Къ тому были разныя причины. Большинство учителей объясняетъ такъ: родители довольствуются тѣмъ, что ихъ дѣти, походя въ двѣ-три зимы въ школу, становятся грамотными людьми и потому въ выпускномъ отдѣленіи бываютъ двое-трое дѣтей на школу, изъ нихъ не всѣ являются къ экзамену; вотъ почему общій итогъ окончившихъ такъ незначителенъ каждый годъ.

#### *Заботы учащихся по воспитательной части.*

#### *Плоды такихъ заботъ.*

Задачи и цѣли, положенныя въ основу воспитанія и образованія въ церковной начальной школѣ, по свѣтлой мысли блаженной памяти Царя - Миротворца Императора Александра III Александровича, довольно ясно понимаются учащими, которые для достиженія этихъ задачъ и цѣлей пользуются всѣми зависящими отъ нихъ средствами. Церковныя школы по идеѣ своей,

на сколько таковая выразилась въ правилахъ о церковно-приходскихъ школахъ, едва ли не болѣе воспитываютъ, чѣмъ учать, а во всякомъ случаѣ ученіе въ нихъ должно быть воспитательнымъ. Хотя идея и дѣйствительность очень часто далеко расходятся другъ съ другомъ, но въ данномъ случаѣ замѣчается болѣе взаимное отношеніе, чѣмъ разобщеніе. Дѣйствительно, учащіе въ церковныхъ школахъ епархіи не только учили, но и воспитывали дѣтей, въ нихъ обучающихся. И справедливость требуетъ сказать, что къ своимъ воспитательнымъ обязанностямъ весьма многіе учащіе относились очень хорошо и вполне добросовѣстно, почему церковныя школы, вообще говоря, готовятъ Царю, Отечеству и Обществу благонадежный элементъ, воспитанный въ истинномъ религіозномъ чувствѣ, въ чувствѣ почтительности къ старшимъ, въ чувствѣ уваженія къ личности, товарищества, съ желаніемъ итти на встрѣчу его нуждамъ, его желаніямъ, въ любви къ труду, любви къ порядку и въ уваженіи къ долгу. Учащіеся церковныхъ школъ назидаются не только на урокахъ Закона Божія, но и пѣніемъ и чтеніемъ, получаютъ назидательные уроки изъ бібліотечныхъ, церковно-историческихъ и бытовыхъ разсказовъ. Слѣдуетъ замѣтить, что успѣхъ воспитательнаго дѣла въ школахъ зависѣлъ отъ личности учащихся и особенно о.о. Завѣдующихъ. Учащіе и завѣдующіе заботились о томъ, чтобы крестьянскихъ дѣтей, принятыхъ въ школу съ улицы, приучить къ порядку, исправному посѣщенію школы, научить опрятности, благонравію, и вѣжливости. Ленивыхъ, шаловливыхъ, невнимательныхъ учащіе исправляли путемъ внушеній, замѣчаній наединѣ, выговоромъ передъ лицомъ класса. Несогласія между учащими заканчивались взаимнымъ испрашиваніемъ прощенія. Крупныхъ шалостей не замѣчалось между школьниками и потому не было надобности въ строгихъ мѣрахъ. Случаи увольненія изъ школъ за нетерпимые проступки были весьма рѣдки. Молитва, какъ воспитательная мѣра, имѣла въ церковныхъ школахъ, по примѣру прежнихъ лѣтъ, самое широкое примѣненіе. Учащіе и о.о. Завѣдующіе заботились о томъ, чтобы дѣти усвоили себѣ навыкъ къ молитвѣ. Каждый день начинался молитвою по листу съ „Символомъ Вѣры“ и „10 заповѣдями“. Вечернія молитвы прочитывались въ школахъ непосредственно послѣ уроковъ. Посѣщеніе Храма Божія въ воскресные и праздничные дни было одной изъ обязанностей учащихся и считалось такъ же обязательнымъ для учащихся. Но и здѣсь личный примѣръ имѣлъ большое значеніе... Любить

самъ учитель ходить въ храмъ и за нимъ тянутся ученики... Только осенняя грязь, зимняя стужа, крайняя бѣдность въ одеждѣ и обуви и дальность разстоянія отъ церкви мѣшали школьникамъ явиться къ Литургіи. Нѣкоторые о.о. Завѣдующіе въ школахъ служили вечерни, чтобы дѣти и взрослые могли присутствовать на этомъ Богослуженіи. Дѣти православныхъ родителей въ Великомъ Посту говѣли и сподобились Причастія Св. Тайнъ, послѣ надлежащей подготовки: говѣнія и исповѣди.

Нарочитое приготовленіе дѣтей къ принятію Св. Тайнъ состояло въ томъ, что они въ теченіе нѣсколькихъ дней посѣщали Храмъ, или молились въ классѣ и слушали о.о. завѣдующихъ, или учащихся о важности и спасительности таинствъ исповѣди и Св. Тайнъ Причащенія, а также и о томъ, съ какими чувствами надо приступить къ симъ таинствамъ.

Учащіе, знающіе пѣніе, готовили изъ дѣтей временные церковные хоры, которые принимали дѣятельное участіе въ Богослуженіи во дни говѣнія.

Послѣ сказаннаго о воспитательныхъ заботахъ и мѣрахъ, предпринимаемыхъ школьнымъ персоналомъ за истекшій учебный годъ въ церковныхъ школахъ епархіи естественно упомянуть и о результатахъ, какіе достигнуты ими. Нравственное вліяніе школы на учащихся выражается въ ихъ внѣшней и внутренней порядочности.

Учащіеся въ школу стараются являться во время, до прихода учащихся, ведутъ себя безъ особенныхъ шалостей; сидятъ въ классѣ чинно и внимательно; къ учащимъ относятся съ уваженіемъ и довѣрчиво; дикость, застѣнчивость и грубость деревенскихъ дѣтей замѣтно исчезаетъ, по мѣрѣ втягиванія въ школьную жизнь. Учащихся старшихъ отдѣленій легко можно отличить отъ младшихъ по поведенію и обращенію съ учащими и учащимися. Наглядно видно вліяніе школы по дѣвочкамъ. Они отличаются послушаніемъ, вниманіемъ, скромностью, опрятностью, что поощряетъ труды и энергію учащихся. Таковы женскія школы: Гольская, Цыцковская, Коденецкая, Гусинская и всѣ монастырскія. Очень характерны отрывки изъ отчетовъ двухъ учителей о воспитательномъ вліяніи церковной школы, которые приводятся ниже. Учитель Волице-Снятычской школы такъ пишетъ: „Памятуя, что наука безъ воспитанія—что „мечъ въ рукахъ безумнаго“, я старался зародить въ душахъ милыхъ малютокъ хоть малую искру страха Божія и любви ко всему доброму. Преподаваніе Закона Божія и другихъ предметовъ

всегда велось такъ, чтобы дѣти стали не только болѣе умными, но и добрыми. Съ воспитательной цѣлью я часто устраивалъ для дѣтей въ свободные уроки бесѣды: на нихъ я говорилъ о любви, заповѣданной Иисусомъ Христомъ, объ уваженіи къ чужой собственности, о благодѣяніи, вредѣ пьянства, табакокурения и по многимъ другимъ вопросамъ. Все это замѣтнымъ образомъ облагороживающе вліяло на учащихся. Родители, видя въ своихъ дѣтяхъ перемѣну къ лучшему, со словами благодарности не разъ мнѣ говорили: „дѣты наши иншими стали, якъ до школы ходыты стали: вмѣютъ ладне молытыся, вмываються, слушаються, поважають батькивъ и старшихъ, до сусидовъ входять не якъ впервъ, а скидають шапки, тай говорятъ: Слава Иисусу Христу“, тай насъ старыхъ до того доброму навчають“. (Изъ отчета учителя Волице-Снятычской школы).

„Въ воспитательномъ отношеніи, говоритъ учитель Майданъ-Снятычской школы, школа оказала большое вліяніе на посѣпавшихъ ее дѣтей. Въ началѣ года многіе изъ новопоступившихъ были недружелюбны, грубы, непочтительны къ старшимъ, неопрятны и т. д.

Въ школѣ мало-по-малу дурныя привычки и наклонности уступили мѣсто хорошимъ. Проходя близъ церкви, кладбища, придорожныхъ крестовъ, дѣти школы снимають шапки и набожно крестятся. Входя въ школу или въ другой домъ, они привѣтствуютъ словами: „Слава Иисусу Христу“. Церковь посѣщали аккуратно и старшіе изъ дѣтей принимали участіе въ клиросномъ пѣніи и чтеніи, что очень радовало ихъ родителей“. (Изъ отчета учителя Майданъ-Снятычской школы.)

#### *Общежитія при школахъ.*

Правильно организованныя общежитія имѣють только двѣ школы, а именно: въ стѣнахъ Яблочинскаго монастыря школа ремесленная, питомцы которой пользуются отъ щедротъ монастыря: пищей, одеждой, стиркой бѣлья, обувью и готовой квартирой бесплатно,—и Хлопковская школа, благодаря особымъ трудамъ и заботамъ священника Виктора Яворскаго. Въ Холмской Николаевской школѣ подъ воскресные и праздничные дни и въ ненастную погоду имѣли ночлегъ приходящіе ученики сей школы, имѣющіе далеко отъ школы жилища въ гор. Холмѣ. Это устроилось, благодаря трудамъ и хлопотамъ мѣстнаго учителя школы.

*Отчетная часть учебного дѣла по школьнымъ документамъ: классные журналы, каталоги книгъ, годовые отчеты учащихся и др.*

Порядокъ учебныхъ занятій въ церковныхъ школахъ и продолжительность учебного дня опредѣлялись примѣрнымъ печатнымъ расписаніемъ уроковъ, давно составленнымъ Холмскимъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ на IV группы, примѣнительно къ требованіямъ школьныхъ программъ. Классные журналы, по установленной Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ формѣ, съ записями по графамъ свѣдѣній объ учащихся и данныхъ учащими и законоучителями уроковъ въ отчетномъ году были во всѣхъ церковныхъ школахъ епархіи, за исключеніемъ нѣкоторыхъ школъ, въ коихъ журналы имѣлись по особой формѣ и куплены были въ книжныхъ лавкахъ на мѣстные средства. Записи въ журналахъ и самые журналы велись съ равной степенью аккуратности, опрятности и сохранности отъ идеальной чистоты до полной неряшливости и небрежности включительно. Каталоги учебныхъ книгъ и книгъ для внѣкласснаго чтенія, за нѣкоторымъ исключеніемъ, велись и сохранялись въ порядкѣ, а гдѣ были истрепаны, тамъ замѣнены новыми, въ которыя вписана прежняго состава школьная библиотека. Въ сихъ каталогахъ въ концѣ отдѣлялось нѣсколько листовъ для инвентарной записи школьнаго имущества: шкафовъ, столовъ, скамеекъ, портретовъ, лампъ и т. д. Книги послужныхъ списковъ имѣются во всѣхъ почти школахъ и записи ведутся въ порядкѣ, а гдѣ не оказалось записей, тамъ даны были указанія учащимъ обязательно записать. Въ нѣкоторыхъ школахъ дѣловая школьная переписка хранится въ полномъ порядкѣ (Волько-Тарновской, Русиловской, Глубоковской, Холмской Николаевской и др.), и въ нѣкоторыхъ нѣтъ никакого школьнаго „Дѣла“ и бумаги разбросаны по всему шкафу (въ Пневненской, Переходской и др.).

Въ нѣкоторыхъ школахъ имѣются отдѣльные журналы для записи ревизіонныхъ замѣтокъ и для почетныхъ посѣтителей. Таковые журналы заведены въ школахъ приходоу: Холмскаго Каѳедральнаго, Гольскаго, Владавскаго, Тарновскаго, Люблинскаго и др.

Въ отчетномъ году годовые отчеты о состояніи школъ Холмской епархіи, составлялись г.г. учащими совмѣстно съ о.о. завѣдующими за общей подписью, по особливо выработанной вопросно-отвѣтной формѣ. Они должны были обрисо-

вать жизнь каждой школы во всѣхъ ея проявленіяхъ. Новая программа годовыхъ отчетовъ о состояніи школъ затрагиваетъ множество такихъ вопросовъ церковно-школьной жизни, о которыхъ не было даже помину въ давно устарѣлыхъ программахъ. Повѣяло свѣжимъ новымъ направлениемъ въ веденіи и приготовленіи годовой отчетности.

Настоящая церковно-школьная лѣтопись — отдельной книгой, въ которую вписывались бы радости и печали школы, имѣется только въ Хлопковской школѣ и заведена стараніемъ о. завѣдующаго, священника Виктора Яворскаго.

### ЧАСТЬ III.

#### *Школьные праздники, игры и развлечения.*

Въ предыдущихъ главахъ отчета дано много фактовъ для изложенія и оцѣнки просвѣтительной и воспитательной части въ начальной церковной школѣ. На ряду съ этими заботами многіе о.о. завѣдующіе и учащія лица въ школахъ прилагали немало усердія и хлопотъ къ тому, чтобы заложить, развить и укрѣпить въ дѣтяхъ добрыя чувства, стремленія къ возвышенному, благородному и въ извѣстной мѣрѣ изящному, и тѣмъ повліять оживляюще на дѣтскія силы къ несенію учебнаго труда. Къ такой цѣли вели школьные праздники, школьныя игры, прогулки, небольшія путешествія и другіе виды развлеченій, которымъ было мѣсто въ церковной школѣ въ отчетномъ году. Изъ школьныхъ праздниковъ одни были обычные, каждый годъ повторяющіеся, а другой исключительнo юбилейный. Къ первымъ относится устройство елки и славленіе Христа со звѣздой, а вторымъ было празднованіе 50-лѣтія со дня освобожденія въ мѣстномъ краѣ крестьянъ отъ крѣпостной зависимости.

Устройству дѣтскихъ вечеровъ съ елкой предшествуетъ рядъ большихъ трудовъ, заботъ, а частью и личныхъ затратъ о.о. завѣдующихъ и учащихся лицъ. Немало внѣ-класснаго времени съ конца ноября удѣляютъ учащія лица на дополнительные занятія съ дѣтьми для выполненія заранѣе составленныхъ программъ дѣтскаго праздника „елки“. Почти вездѣ съ особымъ захватывающимъ интересомъ готовятся дѣти къ этому дню и разучиваютъ номера программъ, въ которую обязательно входятъ тропарь, кондакъ празднику, колядки изъ богогласника, народный гимнъ, пѣсни русскія и мало-русскія — народныя и

искусственныя, хороводы, игры, декламація патріотическихъ стихотвореній, басенъ въ лицахъ и пр.

Нельзя не согласиться, что „школьныя елки“ имѣютъ въ высокой степени воспитательное и благоораживающее значеніе не только для дѣтей, но и для взрослога населенія деревни. Этимъ похвальнымъ средствомъ церковная школа, которая широко ставитъ себѣ воспитательныя задачи, прекрасно пользуется для того прежде всего, чтобы праздникъ Рождества Христова оставилъ болѣе сильное впечатлѣніе въ душѣ учащихся. Кромѣ того такія елки даютъ возможность освѣжить дѣтей занятіемъ, въ которомъ преобладаетъ эстетическій элементъ, дается пища ихъ воображенію, а все это въ общемъ благопріятнѣйшимъ образомъ влияетъ на дѣтей. Польза такихъ елокъ съ каждымъ годомъ все глубже и шире сознается. Обычай устройства елокъ все болѣе расширяется. Теперь уже въ большей половинѣ школъ елки стали обычнымъ явленіемъ. Программы школьныхъ елокъ улучшаются какъ со стороны выбора номеровъ, такъ и въ области ихъ выполненія.

Вотъ описаніе елокъ въ нѣкоторыхъ школахъ изъ отчетовъ о нихъ.

Учитель Закржувской школы пишетъ: „27 декабря 1913 г. стараніями и заботами о завѣдующаго школой и учителя устроена была елка. Какъ только наступили сумерки, собрались не только ученики и ученицы, но и взрослые парни и дѣвицы, а также нѣкоторые изъ ихъ родителей. При пѣніи тропаря и кондака Рождества Христова елка была зажжена многими огнями. Всѣ присутствующіе въ классѣ весело и дружно пѣли колядки и русскія пѣсни. Прочитано было учащимися нѣсколько басенъ и стихотвореній. Въ заключеніе дѣти пропѣли нѣсколько разъ гимнъ „Боже, Царя Храни“, „Слався, слався, нашъ Русскій Царь“ и многолѣтіе Царствующему Дому, учащимъ и учащимся и всѣмъ присутствовавшимъ на дѣтскомъ праздникѣ Закржувскимъ обитателямъ.

Въ заключеніе о. завѣдующій произнесъ соотвѣтствующую сему торжеству рѣчь, а учитель роздалъ дѣтямъ подарки: конфеты, орѣхи и апельсины. Дѣти весело расходились по домамъ, унося добрыя воспоминанія о елкѣ“.

А вотъ отзывъ о елкѣ въ Холмской Николаевской Братской школѣ: „На второй день праздника Рождества Христова школа торжественно отпраздновала „Рождественскую елку“. Школьное торжество удостоилъ своимъ посѣщеніемъ Высокопреосвящен-

нѣйшій Архіепископъ Евлогій, въ сопровожденіи духовныхъ лицъ города Холма, принадлежащихъ къ составу мѣстной церковно-школьной администраціи. Программа, состоящая изъ 22 номеровъ, была исполнена очень удачно“.

На ряду съ устройствомъ елокъ, а гдѣ таковыхъ не было, въ замѣну ихъ происходили „Славленія Христа“ школьниками, хожденіе со звѣздой по домамъ, а въ очень не многихъ школахъ устраивались „Рождественскіе вертепы“. Учитель Закржувской школы пишетъ: ученики школы, вмѣстѣ съ подростками, бывшими учениками, ходили по домамъ православныхъ семействъ и колядовали. На вырученныя отъ „Славленія Христа“ деньги, просили учителя школы купить имъ всѣ необходимыя письменныя принадлежности, какъ то: тетради, перья, чернила и т. п.

Учитель Русиловской школы такъ описываетъ подготовку и исполненіе „Рождественскаго вертепа“ учениками его школы. „Ученики Русиловской цер.-прих. школы разучивали рождественскій „діалогъ“, помѣщенный въ № 48 газеты „Холмская Русь“ за 1913 годъ, и въ первый день Рождества Христова ходили съ разукрашеннымъ вертепомъ изъ хаты въ хату славить Христа. Учащіеся, благодаря женѣ о. завѣдующаго школой г-жѣ С. А. Сальвицкой, которая не пожалѣла времени на ихъ подготовку, были костюмированы великолѣпно, но не только какъ для деревни, но и для города: ангелъ былъ въ бѣлой одеждѣ съ крыльями и въ голубыхъ лентахъ; цари въ коронахъ и коричневыхъ костюмахъ; пастухи въ шляпахъ и одеждахъ ваточной моды. Поселяне съ воодушевленіемъ встрѣчали „актеровъ-школьниковъ“ и на расхватъ приглашали въ свои дома; во многихъ избахъ до 2 часовъ ночи не ложились спать, ожидая славельщиковъ. Толпа молодежи все время сопровождала маленькихъ „актеровъ“. На второй день Рождества Христова крестьяне села Ополя просили меня, чтобы я со своими „актерами“ пришелъ къ нимъ, на что я не согласился, въ чемъ въ послѣдствіи пришлось мнѣ раскаиваться, такъ какъ народъ не довольствовался видѣннымъ въ одномъ домѣ, переходилъ въ другой, отчего маленькимъ „актерамъ“, измученнымъ одними лишь переходами изъ одной хаты въ другую, приходилось представлять въ страшной тѣснотѣ и духотѣ. Благодаря этому, „актеровъ“ еле живыхъ пришлось доставить домой на нанятыхъ въ Ополѣ подводахъ. Очень пріятно мнѣ было видѣть въ Русилахъ а про Ополе слышать, что благодаря моимъ „актерамъ“, представлявшимъ „Вертепъ Рождественскій“, взрослые парни, которые

представляютъ „Ирода“ на польскомъ языкѣ, положительно никакого успѣха не имѣли. Двери въ каждой хатѣ для нихъ были закрыты. На стукъ „Иродовъ“ выходилъ хозяинъ и заявлялъ, что онъ не приметъ въ хату безобразниковъ, искажившихъ исторію Рождества Иисуса Христа, на томъ основаніи, что у него были уже „сущіе ангелы“, которые показали, „якъ було колись на свити“. Устройство этого „вертепа“ произвело глубокое впечатлѣніе на видѣвшихъ его, такъ что „актеровъ“ приглашали даже въ дома ново-католиковъ.

Слѣдующимъ по порядку школьнымъ праздникомъ было 50-лѣтіе со дня освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости въ предѣлахъ Холмской епархіи. Этотъ праздникъ затронулъ почти всѣ школы, въ иныхъ мѣстахъ каждую отдѣльно, а въ нѣкоторыхъ сообща двѣ и три школы. И вездѣ праздникъ этотъ прошелъ съ большею торжественностью. Еще за нѣсколько недѣль до этого дня, дѣти готовились къ празднованію юбилея.

На урокахъ русской исторіи было подробно разъяснено дѣтямъ событіе освобожденія крестьянъ и значеніе этого событія. Кромѣ того дѣти разучивали ко дню юбилея стихотворенія и пѣсни, соотвѣтствующія данному торжеству.

15 февраля въ молитвенную благодарную память о въ Бозѣ почившемъ Государѣ Императорѣ Александрѣ II совершены были въ приходскихъ церквахъ божественная литургія и панихида, а 16 февраля, въ самый день юбилея, литургія и благодарственный молебенъ. Непремѣнными и обязательными „богомольцами“ за этими богослуженіями, кромѣ взрослыхъ крестьянъ, были и учащіяся церковныхъ школъ, во главѣ со своими учащими. Затѣмъ, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ непосредственно послѣ церковной службы, а въ большинствѣ школъ вечеромъ всѣ учащіяся и взрослое населеніе деревень были приглашены въ школы, нарочито украшенные къ этому дню хвойными вѣтками, искусственными цвѣтами и т. п. О.о. завѣдующими школъ или учащими были предложены собравшимся особыя, посвященныя великому въ жизни мѣстнаго крестьянства событію, чтенія, послѣ чего учащимися дѣтьми, заранѣе къ тому подготовленными, были произнесены стихотворенія и пропѣты пѣсни, соотвѣтствующія этому дню. Повсюду собранія эти заканчивались воодушевленнымъ пѣніемъ гимна „Боже, Царя Храни“ и „вѣчной памяти“ Царю Освободителю и раздачею присутствующимъ, преимущественно дѣтямъ-школьникамъ, портретовъ дѣятелей

великой реформы и брошюръ, и тетрадей, изданныхъ къ сему юбилею.

Учительница Кіевецкой школы, такъ напр. описываетъ этотъ праздникъ: 15 февраля учащіяся Кіевецкой церковно-приходской школы и мѣстнаго начальнаго министерскаго училища присутствовали на заупокойной литургіи и панихидѣ по въ Бозѣ почившемъ Государѣ Императорѣ Александрѣ II-мъ. По окончаніи литургіи въ церковной школѣ всѣмъ учащимся и постороннимъ лицамъ было устроено чтеніе, посвященное дню праздника. 16 февраля вечеромъ въ начальномъ министерскомъ училищѣ состоялся юбилейный вечеръ. Въ разукрашенномъ снаружи національными флагами, а внутри зеленою и вѣнками, въ классѣ собрались учащіяся обѣихъ школъ, а также множество крестьянъ, которые съ любопытствомъ слушали то, что имъ читалось и рассказывалось про воспоминаемое событіе.

Первоначально Настоятелемъ мѣстной церкви была сказана краткая рѣчь по поводу празднуемаго событія, послѣ которой соединеннымъ хоромъ учениковъ и ученицъ былъ пропѣтъ три раза народный гимнъ. Затѣмъ, учащіяся приступили къ декламированію стихотвореній, басенъ и пѣнію пѣсенъ по нижеслѣдующей программѣ:

- 1) Стихотвореніе Майкова „Манифестъ“ произносила дѣвочка.
- 2) Стихотвореніе „На освобожденіе крестьянъ“ произносилъ ученикъ.
- 3) Чтеніе учителемъ изъ юбилейнаго номера „Холмской Руси“ отрывка „Въ панской неволѣ“.
- 4) „Славься, славься“ и „Коль Славенъ“ пропѣто хоромъ учениковъ и ученицъ.
- 5) Чтеніе учительницей изъ юбилейнаго номера „Холмской Руси“ отрывка „Объявленіе Намѣстника въ Царствѣ Польскомъ графа Берга“.
- 6) Стихотвореніе Хомякова „Кіевъ“ произнесено учащимися въ лицахъ, а конецъ пропѣтъ общимъ хоромъ.
- 7) „Затменіе“ сцена выполнена учениками.
- 8) Стихотвореніе Витошинскаго „Народныя пѣсни Холмщины“ произносилъ ученикъ.
- 9) „Гей славяне“ пропѣто общимъ ученическимъ хоромъ.
- 10) „Обиженный зайчикъ и дѣти“ Даля, — выполняли дѣвочки.
- 11) Стихотвореніе „Птичка въ неволѣ“ пропѣто ученицами.
- 12) „Орехъ“ сцена Новича выполнена учениками.

- 13) Стихотвореніе „Бѣлки“ произнесъ ученикъ.
  - 14) „Спусти 50 лѣтъ назадъ“ А. Хойняка прочитала учительница.
  - 15) „Да здравствуетъ русскій нашъ Царь Государь“ пропѣто общимъ хоромъ.
  - 16) Чтеніе юбилейной рѣчи учителемъ.
  - 17) „Стрекоза и муравей“ басня Крылова произнесена учениками и ученицами въ лицахъ.
  - 18) Окончаніе чтенія юбилейной рѣчи учительницей.
  - 19) Многолѣтіе пропѣто общимъ хоромъ учащихъся.
- Въ концѣ вечера былъ пропѣтъ народный гимнъ, который былъ покрытъ дружнымъ „ура“, а затѣмъ были розданы дѣтямъ юбилейныя брошюры и сласти.

О томъ же юбилейномъ праздникѣ такъ пишетъ учитель Провальской школы:

16 февраля въ воскресенье, учащіяся были въ храмѣ на торжественномъ Богослуженіи, а вечеромъ съ родителями собрались въ школѣ, гдѣ имъ была прочитана брошюра Корниловича объ устройствѣ крестьянъ въ Холмщинѣ и губерніяхъ Царства Польскаго, статьи изъ „Холмской Руси“. Потомъ ученики читали стихи, посвященные дню 19 февраля. Народный гимнъ былъ исполненъ нѣсколько разъ и всякій разъ покрывался многократнымъ „ура“. (Изъ отчета учителя Провальской школы).

Въ Юровской школѣ вечеромъ 16 февраля на специальной эстрадѣ была разыграна специально приспособленная къ событію народная пьеса: „Воля желанная“, которая вызвала бурныя рукоплесканія сельской публики. Вечеръ закончился чтеніемъ, декламированіемъ патріотическихъ стихотвореній и пѣніемъ народныхъ пѣсенъ“. (изъ отчета учителя Юровской школы).

Учитель Боркинской школы такъ описываетъ юбилейный вечеръ: „Въ память 50-лѣтія со дня освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости въ школѣ былъ устроенъ вечеръ, послѣ пропѣтаго гимна, присутствующимъ была прочитана съ разъясненіемъ статья „Свѣтлый юбилей освобожденія крестьянъ отъ Панцины и др.“ Затѣмъ ученики произносили соотвѣтствующія празднику стихотворенія и пропѣли пѣсни: „Ахъ ты воля“. „Многи лѣта“, „Славься, славься“. Въ заключеніе крестьянамъ была сказана рѣчь и всѣ пропѣли Царю-Освободителю „Вѣчная память“.

Но болѣе всего восторженное описаніе юбилейнаго праздника дано учителемъ Русиловской школы. Онъ пишетъ: „16 февраля послѣ торжественнаго Богослуженія всѣ молящіеся съ крестнымъ ходомъ отправились въ гминное (Опольское) управленіе. Впереди шли съ національными флагами учащіеся 2-хъ церковно-приходскихъ школъ и 4-хъ министерскихъ. Въ гминномъ управленіи былъ отслуженъ молебенъ. Послѣ молебна о. Настоятель свящ. А. Садъвицкій обратился къ присутствующимъ съ высокопатріотическою рѣчью, изъ устъ народа вырвалось дружное „ура“. Затѣмъ ученики вѣренной мнѣ школы съ возвышеннаго мѣста произносили стихотворенія, относящіяся къ событію празднованія.

Особенно сильное впечатлѣніе на слушателей произвело „Сказаніе въ память Царя-Освободителя“ изъ брошюры Е. В. Богдановича. Декламація стихотвореній происходила на эстрадѣ передъ украшенными зеленою портретами Ихъ Величествъ Государя Императора Александра II-го и Николая II-го. Свои роли юные исполнители провели съ большимъ мастерствомъ и чувствомъ, за что удостоились одобренія сельской публики. Особенно были довольны родители дѣтей, убѣдившіеся восчію, что школа приноситъ пользу. Долго не расходились крестьяне отъ гминнаго управленія и толковали о празднуемомъ днѣ. Почти у всѣхъ на глазахъ были слезы. Они и плакали, и смѣялись, и благословляли „Русскую Корону“, которая вырвала ихъ изъ ненавистныхъ польскихъ помѣщичьихъ рукъ. Вообще виденъ былъ сильный патріотическій энтузіазмъ. Поговоривши вдоволь, крестьяне стали расходиться. Не мало потрудился и войтъ гмины Ополе г. Толочинскій. Благодаря ему, въ гминномъ управленіи царилъ полный порядокъ. Кромѣ того онъ не пожалѣлъ своихъ средствъ и по окончаніи торжества предложилъ всѣмъ учащимся угощеніе, состоящее изъ булокъ и сластей; сверхъ того Русиловскимъ ученикамъ, какъ болѣе прославившимся, подарилъ 1 рубль на письменные матеріалы“.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Холмскій Епархіальный Наблюдатель  
Протоіерей *В. Гобчанскій*.

---

**О проповѣдническихъ тетрадкахъ и живомъ словѣ пастырей.**

(Въ защиту приходскаго духовенства Холмской епархіи.)

Въ статьѣ „Академическая новинка“ („Колоколь“ № 2683), весьма своевременной (при нынѣшней „переоцѣнкѣ всѣхъ цѣнностей“) и симпатичной (потому что на одну изъ темъ: „Когда оживутъ кости сіи?“), есть одно обобщеніе такое, противъ котораго я, какъ депутатъ въ Государственной Думѣ отъ православнаго населенія Холмщины (и къ тому единственный), „имѣю нѣчто“.

„У насъ (утверждаетъ „Академическая новинка“) только одни архипастыри и то не болѣе, какъ въ послѣднія два десятилѣтія, считаютъ долгомъ говорить живымъ словомъ,—безъ тетрадки; приходскіе же пастыри въ своемъ подавляющемъ большинствѣ доселѣ не могутъ никакъ разстаться съ этой убійственной для живого слова традиціей“. Если-бъ при чтеніи сихъ строкъ психологически (не говорю и „логически“) возможно было зачислить въ меньшинство приходское духовенство цѣлой епархіи, хотя бы только одной, я въ настоящемъ случаѣ не писалъ бы „въ защиту“, но „подавляющее большинство“ статьи для всякаго читателя, не освѣдомленнаго въ проповѣдничествѣ духовенства Холмской епархіи, захватываетъ и Холмщинское духовенство въ свои холодныя объятія. „Достоинъ есть дѣлатель мзды своя“, а не замалчиванія, и я не могу молчать въ данномъ случаѣ... Буду кратокъ по возможности.

Въ сельскихъ приходахъ Холмской епархіи проповѣди въ церквахъ за литургіями и рѣчи на кладбищахъ при погребеніи—обычное дѣло духовенства и назиданіе прихожанъ. Это вошло въ обиходъ жизни каждаго прихода. Возможно, что „исключенія“ бываютъ; но я такихъ приходовъ, такихъ сельскихъ священниковъ „исключительныхъ“ не знаю, а знаю епархію хорошо, потому что, состоя въ должности епархіальнаго наблюдателя ея церковныхъ школъ 17 лѣтъ (1895—1912 г.г.), избѣдилъ всю Холмщину вдоль и поперекъ. На основаніи такой освѣдомленности заявляю, что у насъ, въ Холмщинѣ, „сухая, безжизненная, на бумагѣ написанная, по тетрадкѣ произнесенная проповѣдь“ почти отсутствуетъ въ городскихъ церквахъ,

въ сельскихъ она „неслыханное и невиданное дѣло“, и это — на всемъ просторѣ епархіи. По сельскимъ и посадскимъ приходамъ проповѣдники обычно поучаютъ свою паству на живомъ нарѣчій населенія, кромѣ тѣхъ приходоу, гдѣ оно говоритъ въ своемъ домашнемъ обиходѣ по-польски (напр., въ Замостскомъ уѣздѣ, въ западной части Бѣлгорайскаго и на западной окраинѣ Холмскаго уѣздовъ). Не подѣ тихимъ вліяніемъ школы, а подѣ бурнымъ вліяніемъ жизни завелись этотъ обычный обиходъ и такіе традиціонные порядки общенія „съ каедрѣ“ пастырей со своей паствой. Я называю ихъ „традиціонными“ потому, что въ этой „новинкѣ“ для многихъ читателей „Колокола“ наша мѣстная „старина слышится“.

„Очищеніе обрядовъ“ въ 60-хъ годахъ прошлаго столѣтія въ бывшей греко-уніатской Холмской епархіи, можно сказать, началось съ проповѣди, распоряженіями епархіальной власти изъ Холма противъ употребленія въ ней польскаго языка. „Польскія проповѣди“ въ греко-уніатскихъ церквахъ произносились римско-католическими патерами (именно въ храмовые праздники, въ „отпусты“) и уніатскимъ духовенствомъ („по вся дни“) обычно безъ тетрадей (по крайней мѣрѣ я ничего не слыхалъ о проповѣдяхъ „по бумагѣ“ даже отъ самыхъ старыхъ священниковъ, хорошо помнящихъ времена „до очищенія обрядовъ“). Тетради, предварительныя записи проповѣди „на бумагѣ“, появились у нѣкоторыхъ „казнодзеевъ“ („казане“ — проповѣдь) во исполненіе „распоряженія консисторіи“ проповѣдывать „по-русски“ и именно у болѣе пожилыхъ священниковъ, плохо владѣвшихъ даже малорусскою рѣчью... Такихъ языковѣдовъ“ было тогда немало. Я самъ видѣлъ и просматривалъ тетрадь одного такого священника (б. настоятеля Ново-Межирѣцкой церкви), который предварительно писалъ свою проповѣдь по-польски, а затѣмъ надстрочно или подстрочно (надписью наверху или внизу польскихъ строкъ) переводилъ ее по-русски. И, Боже мой, что это былъ за „русскій языкъ“, смѣсь польскаго съ малорусскимъ! Это дѣлалось въ концѣ 60-хъ годовъ, и это былъ... благочинный! Потомъ онъ „не выдержалъ“: собраннымъ въ церкви прихожанамъ завѣщалъ, чтобы они „исполнили распоряженія начальства“, т. е. относительно „очищенія обрядовъ“; сказавъ это на полупольскомъ и полумалорусскомъ языкѣ, онъ прибавилъ: „а я не могу“, и — „бѣжалъ въ Галицію“. По общему отзыву, онъ былъ очень хорошій, краснорѣчивый проповѣдникъ на польскомъ языкѣ и смѣхотворный, „невозмож-

ный“ на русскомъ языкѣ. Въ его прощальномъ: „не могу“, такъ мнѣ говорили въ г. Межирѣчьи, первое мѣсто занимало сознание неспособности говорить русскія (не польскія) по языку проповѣди. „Удобѣе молчаніе“ было бы въ такихъ „непреодолимыхъ затрудненіяхъ“, но такое молчаніе не допускалось ни въ какомъ случаѣ. Вызванные изъ Галиціи греко-уніатскіе священники, всѣ до единого, привезли съ собой малорусскую проповѣдь и также обычай проповѣдывать за всѣми праздничными и воскресными литургіями „при проходахъ покойниковъ“ и т. д. Они, повторяю, привезли съ собой не самый обычай проповѣдывать „благовременно и безвременно“, — проповѣдь была въ Холмщинѣ традиціей до ихъ прибытія изъ древле-русскаго Галича, но въ послѣднія десятилѣтія ополчившейся или ополченной (именно, какъ это ни странно, послѣ раздѣловъ Польши, и это — былъ, фактъ): они только принялись, между прочимъ, за располяченіе греко-уніатской проповѣди въ Холмской епархіи.

Мое жителство въ Холмѣ началось съ 1881 года, и за истекшіе годы (33 года слишкомъ) въ Холмской духовной семинаріи перебивало много преподавателей гомилетики: были лучше и похуже, точь-въ-точь какъ въ другихъ духовныхъ семинаріяхъ. Не имъ (и они сами скажутъ тоже) Холмская епархія обязана тѣмъ, что въ средѣ ея духовенства нынѣ всѣ — проповѣдники усердные, и между ними не мало очень хорошихъ ораторовъ. Усердіе ведетъ свое начало отъ традиціи и возбуждается благороднымъ соревнованіемъ между ними и усерднымъ, повсемѣстнымъ „послушаніемъ“, вниманіемъ прихожанъ „къ словесамъ“ ихъ „духовнаго отца“.

Въ Холмѣ изстари ведется такой обычай: новорукоположенный во іерея, или иначе, ставленникъ, „когда исполнились дни службы его“ (Лук. 1, 23) въ кафедральномъ соборѣ или въ Крестовой церкви, предъ отправленіемъ „на приходъ“ свой говоритъ за архіерейской литургіей проповѣдь. Сравнивая эти первыя проповѣди приходскихъ священниковъ съ тѣми, которыя они говорятъ спустя нѣсколько лѣтъ, ясно, обязательно видишь и чувствуешь, какъ съ годами проповѣдникъ усовершенствуется въ словѣ, въ произношеніи и задушевности, нерѣдко въ преискренности, за душу захватывающей. Правда, что и паства весьма причастна сему самоусовершенствованію.

Сельская нива не то, что городская: выйдетъ „батюшка“ въ селѣ на амвонъ, всѣ толпятся къ нему, и „очи всѣхъ зрятъ“ на него; а въ городѣ не часто ли — и обыкновенно къ началу

проповѣди—многіе гурьбой къ выходу, напр., въ Холмѣ „на соборную горку“! Еще хуже, когда горожане „интеллигентны и интеллигентки“ не устремляются къ выходу, а, стоя на своихъ мѣстахъ, ведутъ суетныя бесѣды другъ съ другомъ. Въ виду или на виду такихъ собесѣдованій, хотя бы и шопотомъ, для проповѣдника впечатлительнаго „тетрадка“—якорь спасенія. По опыту знаю и понимаю смущеніе оратора (на церковной-ли кафедрѣ, или думской трибунѣ, безразлично), когда онъ видитъ, что другіе тутъ-же предъ нимъ разговариваютъ, хотя бы не было слышно, о чемъ идетъ у нихъ разговоръ.

Гдѣ традиція уже приучила проповѣдника и слушателей говорить и слушать: тамъ преподаватели гомилетики хорошіе и плохіе не то, чтобы были не полезны (первые) или не вредны (вторые), но „прежняго курса“ не измѣнять и „новаго“ не устанавливать.

При создавшемся общемъ положеніи нашего проповѣдничества, совершенно вѣрно охарактеризованномъ въ статьѣ „Академическая новинка“, какъ не порадоваться съ авторомъ открытію въ Петроградской духовной академіи (она и моя *alma mater*), съ началомъ будущаго учебнаго года, новой кафедры „экспромпта и ораторской церковной рѣчи“. Богъ въ помощь! Пожелаемъ ей успѣха и остальнымъ духовнымъ академіямъ (настоящимъ и... будущимъ) открытія такихъ же кафедръ въ послѣдующіе учебные годы. Искренно желаю.

Членъ Государственной Думы

Прот. *Александръ Будиловичъ.*

### **Посѣщеніе Преосвященнымъ Анастасіемъ гор. Ново-Александріи.**

28 апрѣля городъ Ново-Александрію посѣтилъ Преосвященный Анастасій, епископъ Холмскій и Люблинскій. Встрѣченный на станціи представителями города, Института Сельскаго Хозяйства, прихода и администраціи, Владыка прибылъ въ 9 ч. утра въ приходскую церковь. Во время проѣзда черезъ казармы по линіи шоссе стояли выстроившіяся шпалерами войска.

Въ Институтѣ у главнаго входа Владыку встрѣтила православная паства и церковный староста съ хлѣбомъ-солью. Пѣвчіе пѣли тропарь храму. Владыка прослѣдовалъ на третій этажъ въ приходскій храмъ. Здѣсь Владыку встрѣтилъ краткою рѣчью Настоятель прихода. Онъ говорилъ о первомъ посѣщеніи Владыкою города въ то еще время, когда на дворѣ Института рвались снаряды.

Послѣ краткой встрѣчи Владыка съ крестнымъ ходомъ вышелъ на площадь для молебствія о дарованіи побѣды. Здѣсь къ тому времени уже выстроились войска. Предъ многолѣтними Владыка, сказалъ слово воинамъ и всѣмъ собравшимся о значеніи переживаемаго нами историческаго момента. Прикладывавшихся ко кресту воиновъ Владыка надѣлялъ крестиками и листками.

Въ 11 ч. Владыка посѣтилъ экзамень Закона Божія въ VII классѣ мѣстной гимназіи. Здѣсь Владыку встрѣтили съ хлѣбомъ-солью представители гимназіи, ученицы пѣли «исполла», молитвы предъ экзаменомъ и по окончаніи. Выслушавъ отвѣтъ учащихся и расписавшись въ книгѣ почетныхъ посѣтителей, Владыка въ 2 ч. дня направился въ церковно-приходскую школу, помѣщающуюся въ прекрасномъ зданіи приходскаго попечительства, хорошо обставленную. Выслушавъ отвѣты учащихся, Владыка и здѣсь расписался въ книгѣ и, обласкавъ дѣтей, отбылъ въ Институтъ, гдѣ для Владыки было предоставлено помѣщеніе директора.

Къ 3 ч. дня въ залахъ Института въ присутствіи Владыки собрались на трапезу представители прихода, города, войска, администраціи и Института. Говорили рѣчи профессора Института И. О. Широковъ и П. Э. Бараковъ. Директоръ Института прислалъ привѣтственную телеграмму. На рѣчи профессоровъ Владыка отвѣтилъ выраженіемъ благодарности, отмѣтилъ замѣченные имъ объединенность Ново-Александрійской паствы въ отношеніи къ церковной сторонѣ жизни, дружественность, общность. Блестящую рѣчь, затронувшую переживаемыя историческія событія, произнесъ бібліотекаръ Института Н. О. Крыштофовичъ.

Выразивъ сожалѣніе о томъ, что время не позволяетъ быть дольше въ Ново-Александріи, Владыка, отбылъ на станцію, пробывъ въ городѣ почти цѣлый день.

Свящ. *Петръ Антоновичъ.*

---

### Проповѣдь безъ подготовки.

Безпощадная характеристика такой проповѣди дается въ Псковск. Епарх. Вѣдомостяхъ.

„Есть одинъ непростительный, кощунственный видъ болтовни—это безсознательная церковная проповѣдь, не дающая ничего уму и сердцу слушателей. Такія проповѣди у насъ раз-

даются въ большинствѣ храмовъ. Во многихъ церквахъ безсодержательныя поученія говорятся за каждою службою, дѣлаясь какъ бы составною частью богослуженія. Проповѣдники къ подобнымъ поученіямъ не готовятся и произносятъ обыкновенно ихъ экспромптомъ. Сказать проповѣдь, по мнѣнію большинства нашихъ нынѣшнихъ церковныхъ ораторовъ, не составляетъ ни малѣйшаго труда. „Да я хоть день буду вамъ говорить безъ подготовки и на любую тему“, — какъ-то въ бесѣдѣ высказался одинъ словоохотливый батюшка. Ему повѣрили. Ему необходимо было повѣрить, не рискуя въ противномъ случаѣ подвергнуть испытанію свое собственное терпѣніе.

Подобные проповѣдники, конечно, бичъ для церковной аудиторіи. Ихъ тягучая, безсодержательная, часто монотонная проповѣдь что иное можетъ навѣять на слушателей, кромѣ желанія скорѣйшаго прекращенія нудной пытки?! Они болтаютъ, воображая, что говорятъ проповѣдь.

Богомольцы съ тупымъ равнодушіемъ смотрятъ въ куполь храма, а импровизаторъ, не стѣняясь, говоритъ. Посѣтители храма до слезъ раздрааютъ и крестятъ себѣ рты, а импровизаторъ говоритъ. Отъ беспорядочной импровизаторской болтовни, тѣсня въ дверяхъ одинъ другого, бѣгутъ, а импровизаторъ говоритъ.

Скажите такому проповѣднику: „слушайте, дорогой, кощунство говорить безъ подготовки. Кромѣ набора трескучихъ, не производящихъ впечатлѣнія фразъ, ничего не получается. Гениі слова рождаются вѣками. Ни одинъ художникъ не будетъ мазать безъ разбора на полотнѣ красками. Лучшіе ораторы и древняго и средняго и новаго міра мучительно долго работали надъ своими рѣчами“. Скажите, и вы увидите брошенный на васъ съ сожалѣніемъ взглядъ, что вы плохой цѣнитель истиннаго искусства“.

Да, удивительный у насъ установился взглядъ на дѣло проповѣди. Думаютъ, что *безжизненная*, не рожденная *съ болью сердца* мысль проповѣдника способна повліять на слушателей. Первостепенную важность въ дѣлѣ проповѣди у насъ отводятъ тому, чтобы только отбыть номеръ и сказать, а не тому, *о чемъ сказать, какъ сказать, кому сказать!*?

А думать такъ о проповѣдничествѣ—это значить и себя не уважать и смѣяться надъ слушателями и кощунствовать въ святомъ мѣстѣ. Вѣдь, сказать проповѣдь это значить: *обдуманно и послѣдовательно* или нарисовать предъ слушателями картину

извѣстнаго событія, или взглядъ по существу затрагиваемой темы. И этого еще, конечно, недостаточно. Свои мысли необходимо облечь въ форму такихъ выраженій, которыя были бы не только доступны пониманію слушателей, но и убѣждая ихъ умъ, дѣйствовали-бы на сердце.

Очевидно, такую проповѣдь сказать не легко! Ее нужно выстрадать. Одна выстраданная сердцемъ проповѣдь произведетъ на слушателей несравненно большее впечатлѣніе, чѣмъ болтливья импровизація въ продолженіе цѣлаго года.

Каждая тема, какъ бы она ни казалась проста, требуетъ для своего раскрытія подготовки даже и отъ опытнаго проповѣдника. Сказать просто кратко и понятно, пожалуй, труднѣе, чѣмъ научно обосновать какое-либо положеніе. Говорить для простецовъ труднѣе, чѣмъ для людей развитыхъ. Образованный человѣкъ пойметъ и плохо сформулированную мысль, а простецъ требуетъ, прежде всего, яснаго изложенія рѣчи.

Мы не имѣемъ права обижаться на то, что наша современная проповѣдь для слушателей—мѣдь звенящая и куваль въ бряцающій. Такъ будетъ продолжаться и впредь, пока мы не измѣнимъ своего взгляда на дѣло проповѣди. Нужно помнить, что проповѣдничество не ремесло, *а творчество, искусство...* Проповѣдывать, значитъ служить искусству. Служить же искусству безъ вдохновенія это значитъ ниспровергать искусство на степень простого ремесла.

Извѣстный проповѣдникъ протоіерей Родіонъ Путятинъ въ своемъ дневникѣ, недавно изданномъ Архіепископомъ Евдокимомъ, говоритъ: „надобно такъ писать (проповѣдь), чтобы написанное всегда нравилось, интересовало. По себѣ суди, съ себя бери примѣръ. Если для тебя не нужно, если тебя не интересуетъ, то зачѣмъ объ этомъ и говорить. Сейчасъ прочиталъ я проповѣдь Филарета. Какъ хороша она! Она не писана, а сотворена. Да, проповѣдь—твореніе. Проповѣдничество—творчество“.

А вотъ что о современной проповѣди говорилъ самъ Архіепископъ Евдокимъ. „У насъ получается проповѣдь, отрѣшенная отъ дѣйствительной жизни, чуждая современныхъ запросовъ людей, не зная ни ихъ скорбей, ни радостей, ни паденій, ни возстаній, не говорящая ничего ничьему сердцу. Въ самомъ дѣлѣ, развѣ это проповѣдь? Вѣдь, *это пустое разглагольствованіе*, при томъ внѣ времени и пространства. Развѣ Христосъ Спаситель такъ проповѣдывалъ? Развѣ св. Апостолы такъ вѣщали правду Божию живымъ людямъ? А великіе отцы Церкви развѣ вращались

только въ области отвлеченныхъ христіанскихъ истинъ? Не они-ли въ своихъ проповѣдяхъ говорили о недугахъ даже царей и царицъ, а не только современнаго имъ общества? Что правды въ нашихъ проповѣдяхъ мало, кто этого не знаетъ? Вотъ отзывъ о нашихъ проповѣдяхъ одного свѣтскаго, глубокопросвѣщеннаго человѣка.

„Довольно, довольно счастливыхъ оборотовъ, слащавой риторики, избитыхъ схоластическихъ фразъ, побольше правды, настоящей подлинной правды, отъ которой бы не укрылось лицемеріе, охраняющее страшную безнравственность, ложь, прячущаяся за громкими фразами, нравственное усыпленіе, прикрывающееся пожертвованіемъ колоколовъ и свѣчей, внѣшнее благолѣпіе при внутренней мерзости...“ („По церковно-обществ. вопр.“ Архіеп. Евдокимъ, 1914 г., стр. 137—139).

### Е П А Р Х І А Л Ь Н А Я Х Р О Н И К А .

14 мая. Преосвященный Анастасій, Епископъ Холмскій и Люблинскій, совершилъ въ кафедральномъ соборѣ Божественную Литургію, положенный молебенъ и произнесъ поученіе.

16—19 мая. Преосвященный посѣтилъ г. Томашовъ и совершилъ 17 мая въ Томашовскомъ соборѣ всенощное бдѣніе, Божественную Литургію, молебенъ, произнесъ поученіе, и рукоположилъ діакона Антонія Окоя въ священника къ церкви въ селѣ Кулаковицахъ, посѣтилъ с. Хмѣлекъ, пос. Тарноградъ, гор. Вѣлгорай, с. Липины, пос. Крешовъ, служилъ молебенъ и произнесъ поученіе въ дер. Кустравы, Крешовскаго прихода, с. Кульно, служилъ молебенъ на церковномъ погостѣ и произнесъ поученіе, с. Сопоть.

23 мая. Преосвященный служилъ въ кафедральномъ соборѣ молебенъ о дарованіи русскому оружію побѣды надъ врагами и акакистъ Божіей Матери.

24 мая. Преосвященный совершилъ въ кафедральномъ соборѣ Божественную Литургію, молебенъ Божіей Матери и о дарованіи русскому оружію побѣды, произнесъ поученіе, возвелъ въ санъ протоіерея настоятеля Плаваницкой церкви священника Іуліана Попеля и возложилъ камилавку на преподавателя духовной семинаріи священника Василя Коротуна.

25 мая. Преосвященный совершилъ въ кафедральномъ соборѣ Божественную Литургію, благодарственный молебенъ и произнесъ поученіе.

Дозволено военной цензурой.

Редакторъ *Архимандритъ Серафимъ.*

Холмъ, Типографія Холмскаго Св.-Богородицкаго Братства.

Г.А. 971  
925.