



ХVIII 36  
1977-49  
7  
КИШИНЕВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1893.

№ 18 годъ двенадцатый. 15 Сентября

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Распоряженіемъ Г. Оберъ-Прокурора Свят. Синода отъ 12 августа сего года, преподаватель математики и физики въ Кишиневской духовной Семинаріи Павелъ *Хотвицкій* перемѣщенъ на таковую же должность въ Екатеринославскую духовную Семинарію, на мѣсто же его въ Кишиневскую духовную Семинарію назначенъ окончившій курсъ въ Императорскомъ университетѣ Св. Владиміра съ дипломомъ 1-й степени Владиміръ Ивановъ—Артюховъ.

Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 2 сего сентября, № 3910, согласно заключенію учебнаго Комитета, преподаватель Кишиневской духовной Семинаріи Иларіонъ *Семейкина* назначенъ смотрителемъ, а учитель Кишиневского духовнаго училища Александръ *Филатовъ* помощникомъ Смотрителя Измаильскаго духовнаго училища.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Опредѣленія на должности, перемѣщенія, увольненія.

Учитель Килійской церковно-приходской школы Даниль *Тарановскій* опредѣленъ на священническое мѣсто въ церкви с Болгаріи, Аккерманскаго уѣзда, (7 августа).

Учитель Килийскаго городского училища Стефанъ *Герашенко* опредѣленъ на священническое мѣсто къ Николаевской безприходной церкви, что въ предметъ г. Измаила Матроскъ-Бугурлуй (17 августа).

Псаломщикъ с. Клишконецъ, Хотинскаго уѣзда, діаконъ Симеонъ *Солтановскій* уволенъ за штатъ (<sup>3</sup>/<sub>26</sub> августа).

Утверждены: а) въ должности учителей школъ грамоты: Бѣлецко-Слободзейской — окончившій курсъ уѣзднаго училища Николай *Болдеско*; Синжерейской, Бѣлецкаго уѣзда, бывший воспитанникъ духовной Семинаріи Иванъ *Вьжанъ*; Рѣчской, Кишиневскаго уѣзда, окончившій курсъ духовнаго училища Леонидъ *Бьлкинъ* (17 августа - 7 сентября), и Тюртской, Бѣлецкаго уѣзда, имѣющій званіе учителя Димитрій *Лашковъ*; б) учителями церковно-приходскихъ школъ: Фунду-Галбинской, Кишиневскаго уѣзда, учитель Синжерейской школы Исидоръ *Гобжила*; Кишиневской Вознесенской — окончившая курсъ женскаго епархіальнаго училища Емилія *Генецкая*, (17 августа — 7 сентября); в) въ должности законоучителей школъ: Боюканской — грамоты, предметъ г. Кишинева — священникъ Евѳимій *Кичкуца* (онъ и завѣдующій), Унгрской, Сорокскаго уѣзда, священникъ с Унгръ Павелъ *Димитріу* (2 сентября); и г) въ должности попечителей школъ: Бѣлецко-Слободзейской школы грамоты — волостной писарь Митрофанъ Авксентіевичъ *Каша*; Бѣлецкой церковно-приходской — вдова дѣйствительнаго статскаго совѣтника Марія Карловна *Болдеско*; и Гаваносской церковно-приходской — житель села Гаванось, Измаильскаго уѣзда, Иванъ *Терни*.

Священникъ Іоаннъ *Стояновъ* уволенъ отъ должности предсѣдателя Сорокскаго Отдѣленія Кишиневскаго Епархіальнаго училищнаго Совѣта и на оную назначенъ II д. благочиннаго I округа Сорокскаго уѣзда священникъ Елисей *Фрунза* (26 августа)

Монахъ Цыганештскаго монастыря *Аввакумъ* перемѣщенъ въ Добрушскій монастырь (26 августа)

Окончившій курсъ духовной семинаріи Димитрій *Стояковъ* опредѣленъ на псаломщическое мѣсто въ с. Кулевчу, Аккерманскаго уѣзда (31 августа).

Монахъ Сахарнянскаго монастыря *Манасія* перемѣщенъ въ Каларашевскій монастырь (1 сентября).

Священникъ Димитріевской церкви гор. Измаила Арсеній *Вайсынъ* по прошенію уволенъ за штатъ (1 сентября).

Священникъ с. Хаджи-Бурды, Измаильскаго уѣзда, Феодосій *Феодоровъ* уволенъ отъ должности депутата 3 округа Измаильскаго уѣзда (1 сентября).

Утверждены въ должности законоучителей Хотин. уѣз. земскихъ училищъ: Ломачинскаго — мѣстный священникъ Гавріилъ *Романчукъ*, Ржавинецкаго — священникъ Петръ *Віничукъ*, Малинецкаго — священникъ Іоаннъ *Крокосъ*, Молодовскаго — священникъ Тимоѳей *Антоловичъ*, и Рашковскаго — свящ. Евѳимій *Крокосъ* (2 сентября).

Студентъ семинаріи Иванъ *Биволъ* опредѣленъ на псаломщическое мѣсто къ Кишиневскому кафедральному собору (2 сентября).

Преподаватель семинаріи Сергѣй *Маргаритовъ* назначенъ секретаремъ Правленія Кишиневской духовной семинаріи (2 сентября).

Назначены на должности учительскія въ церковно-приходскія школы: окончившій курсъ духовной семинаріи Николай *Козакевичъ* въ Билійскую, и окончившій курсъ епархіальнаго женскаго училища: Варвара *Маиталуца* — въ Эскипольскую, Измаильскаго уѣзда; Елисавета *Бордей* въ Оракскую, Анна *Садовичъ* — въ Шофранканскую, Бѣлецкаго уѣзда; Вѣра *Логинъ* — въ Корпачскую, того же уѣзда; Марія *Гордуза* — въ Куконештскую, того же уѣзда; Надежда *Александропуло* — въ Александренскую, того же уѣзда; Соломонія *Поповичъ* — въ Блещеноуцкую, того же уѣзда; и Зиновія *Постика* — въ Теревненскую, того же уѣзда, (2 сентября).

Окончившій курсъ духовной Семинаріи Стефанъ *Харитоновъ* назначенъ на должность учителя Добрушской монастырской школы (6 сентября).

Священникъ Стефанъ *Твердіевичъ* утвержденъ въ должности священника с. Ворниченъ, Кишиневскаго уѣзда, и назначенъ законоучителемъ мѣстной церковно-приходской школы (7 сентября).

## ЖУРНАЛЬНЫЯ ПОСТАНОВЛЕНІЯ общепархіального сѣзда депутатовъ отъ духовенства Кишиневской Епархіи, 18—28 августа 1893 г.

Депутатами отъ духовенства были слѣдующія лица: *Хотинскаго уѣзда*: 1-го округа—священникъ Іоаннъ Корновановъ, 2-го округа—священникъ Петръ Раецкій, 3-го округа—священникъ Василій Солтицкій, 4-го округа—священникъ Дмитрій Калининъ, 5-го округа—священникъ Лампадій Озарянской; *Сорокскога уѣзда*: 1-го округа—священникъ Ілья Кобань, 2-го округа—священникъ Евѳимій Проценко, 3-го округа—священникъ Александръ Токань, 4-го округа—священникъ Владиміръ Вулпановичъ; *Бльецкаго уѣзда*: 1-го округа—священникъ Михаилъ Боголюбовъ, 2-го округа—священникъ Іоаннъ Гропца, 3-го округа—священникъ Александръ Хереско, 4-го округа—священникъ Василій Михневичъ; *Оршескаго уѣзда*: 1-го округа—священникъ Ѳеодоръ Ница, 2-го округа—священникъ Мардарій Радванескулъ, 3-го округа—священникъ Стефанъ Дорукъ, 4-го округа—священникъ Іоаннъ Михулъ, 5-го округа—священникъ Александръ Балтага; *Города Кишинева*: священникъ Софроній Челанъ; *Кишиневскаго уѣзда*: 1-го округа—священникъ Владиміръ Балтага, 2-го округа—священникъ Дмитрій Балтага, 3-го округа—священникъ Мнхей Захарьевъ, 4-го округа—священникъ Григорій Лашковъ; *Бендерскаго уѣзда*: 1-го округа—священникъ Ѳеодоръ Пославскій, 2-го округа—священникъ Тимофей Снкорскій, 3-го округа—священникъ Іоаннъ Байданъ; *Аккерманскаго уѣзда*: 1-го округа—священникъ Іаковъ Юсипенко, 2-го округа—священникъ Георгій Маркочъ, 3-го округа—священникъ Владиміръ Дуковъ, 4-го округа—священникъ Николай Влайковъ; *Измаильскаго уѣзда*: 1-го округа—священникъ Аѳанасій Воуръ, 2-го округа—священникъ Николай Пароенъевъ, 3-го округа—священникъ Ѳеодосій Ѳеодоровъ, 4-го округа—священникъ Іоаннъ Михайлеско.

Предсѣдателемъ общепархіального сѣзда избранъ былъ священникъ Николай Влайковъ, а дѣлопроизводителями священники: Георгій Маркочъ и Іаковъ Юсипенко.

Избраніе этихъ лицъ утверждено Преосвященнымъ Аркадіемъ, Е. Аккерманскимъ.

Ж У Р Н А Л Ъ № 1-й.

1893 года, августа 18 дня. Депутаты отъ духовенства Кишиневской епархіи, въ засѣданіи своемъ сего числа состоявшемся, единогласно избрали въ составъ комиссій: 1] по разсмотрѣнію смѣты епархіальнаго женскаго училища на 1893 годъ священниковъ: Тимоѳея Сикорскаго, Владимира Дукова, Софронія Челана и Николая Пареевича, и 2] для повѣрки отчетовъ Правленія епархіальнаго свѣчнаго завода—священниковъ: Евѳимія Проценко, Ѳеодора Пославскаго, Григорія Лашкова и Александра Хереско; въ чемъ и постановлень настоящій журналъ для представленія Его Преосвященству на благоусмотрѣніе и утвержденіе.

На семь журналъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: *Утверждается. Епископъ Аркадій.*

Ж У Р Н А Л Ъ № 2-й.

1893 года, августа 19 дня. Депутаты общепархіальнаго съѣзда духовенства Кишиневской епархіи въ состоявшемся сего числа засѣданіи слушали: 1] Копію отношенія г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора на имя Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Неофита, Архіепископа Кишиневскаго и Хотинскаго отъ 10 іюля сего года, за № 11973, о воспослѣдованіи В Ы С О Ч А Й Ш А Г О соизволенія на открытіе въ г. Измаилѣ духовнаго училища съ начала 189<sup>3</sup>/<sub>4</sub> учебнаго года, съ принятіемъ содержанія личнаго состава начальствующихъ и учителей 4-хъ штатныхъ классовъ на средства Св. Синода, и 2] Докладъ комисіи по осмотру зданій вновь открываемаго въ г. Измаилѣ духовнаго училища, сданный по резолюціи Его Высокопреосвященства отъ 9 августа сего года, за № 2097, вмѣстѣ съ двумя смѣтами и планами училищныхъ зданій на обсужденіе съѣзда, слѣдующаго содержанія: „Коммисія, осмотрѣвъ, согласно порученію Вашего Высокопреосвященства, зданія для вновь открываемаго въ г. Измаилѣ духовнаго училища долгомъ считаетъ доложить, что „1] Принимая въ соображеніе размѣръ осматрѣнныхъ помѣщеній, коммисія находитъ возможнымъ при открытіи училища „дать этия помѣщенія, при настоящемъ ихъ состояніи, слѣдующее назначеніе: а) въ комнатахъ, гдѣ помѣщались 2, 3,

„4 и 5 классы прогимназіи, помѣстить четыре штатныхъ  
„класса училища, б] въ комнатѣ, гдѣ помѣщался 6-й классъ  
„прогимназіи, помѣстить приготовительный классъ училища; в]  
„двѣ большія комнаты, гдѣ помѣщались первый классъ и об-  
„щій зала, обратить въ спальни для епархіально-коштныхъ  
„воспитанниковъ, въ которыхъ, впрочемъ, съ удобствомъ мо-  
„жетъ помѣститься не свыше 32 насіонеровъ; г] въ комнатѣ  
„запаснаго класса устроить умывальню; д] комнату, гдѣ по-  
„мѣщалась пріемная, обратить въ учительскую; е] въ двухъ  
„смежныхъ комнатахъ, гдѣ помѣщались учительская комната и  
„библиотека, помѣстить библиотеку, канцелярію и присутствіе;  
„ж] въ комнатѣ, гдѣ помѣщался приготовительный классъ, по-  
„мѣстить столовую; з] комнату, гдѣ помѣщался физическій ка-  
„бинетъ, отвести подъ помѣщеніе для надзирателя. Для помѣ-  
„щенія эконома остается свободною одна комната въ пристройкѣ  
„къ главному зданію рядомъ съ кухней, а подъ помѣщеніе  
„для помощника смотрителя можно отвести въ дворовомъ фли-  
„гелѣ, гдѣ помѣщались канцелярія и архивъ, три комнаты,  
„изъ которыхъ одна можетъ служить кухней. За симъ безъ  
„назначенія остается большая комната въ томъ же флигелѣ,  
„гдѣ помѣщалась гимнастическая зала, — но въ ней, при насто-  
„ящемъ ея состояніи, можетъ помѣститься развѣ только при-  
„слуга, для которой другаго помѣщенія въ зданіяхъ не имѣ-  
„ется; кромѣ того часть этой комнаты можно отгородить для  
„цейхгауза и кладовой.

„2. Прежде чѣмъ будетъ открыто училище, необходимо  
„произвести въ зданіяхъ слѣдующія ремонтныя работы: побѣ-  
„лить всѣ училищныя зданія снаружи и изнутри съ перетиркою  
„стѣнъ, гдѣ окажется нужнымъ, и съ исправленіемъ штука-  
„турки въ нѣкоторыхъ мѣстахъ снаружи, въ кухнѣ устроить  
„плиту съ духовою печью, исправить потолокъ, съ замѣною  
„въ случаѣ надобности старой обшивки новою, и вмѣсто досча-  
„таго пола устроить кирпичный; задѣлать проболну въ полу  
„одной классной комнаты; для уменьшенія темноты въ комна-  
„тахъ покрасить бѣлою краскою ставни и оконныя рамы съ  
„внутренней стороны; устроить новыя петли къ ставнямъ и две-  
„рямъ, гдѣ ихъ не окажется, и исправить замки, а въ комна-  
„тѣ, назначенной для умывальни, устроить умывальные при-

„боры и водопроводную трубу для спуска во дворъ воды.  
„Большую комнату двороваго флигеля слѣдовало бы капитально  
„перестроить для устраненія недостатка въ помѣщеніи для по-  
„мощника смотрителя и эконома, — но въ виду поздняго вре-  
„мени по необходимости придется такую капитальную пере-  
„стройку отложить до будущаго года, а на первыхъ порахъ  
„ограничиться устройствомъ въ этой комнатѣ кирпичной или  
„, чугунной печи, чтобы сдѣлать возможнымъ помѣщеніе въ ней  
„, прислуги.

„3. Необходимо также до открытія училища заблаго-  
„, временно позаботиться о снабженіи его всѣмъ необходимымъ  
„, въ учебно-воспитательномъ и хозяйственномъ отношеніи, какъ-  
„, то: классною и другою мебелью, постельными принадлежно-  
„, стями, столовыми и кухонными принадлежностями и другими  
„, предметами хозяйства, подробно исчисленными въ особой смѣ-  
„, тѣ расходовъ на первоначальное обзаведеніе Измаильскаго  
„, училища. Расходы на первоначальное обзаведеніе училища  
„, должны быть отнесены, согласно смѣтѣ, на счетъ суммы,  
„, вырученной отъ найма подъ помѣщеніе прогимназій учи-  
„, лищныхъ зданій въ г. Измаилѣ, а расходы по ремонту этихъ  
„, зданій могутъ быть отнесены на счетъ той же суммы, а въ  
„, случаѣ ея недостатка, на счетъ общей суммы по содержанію  
„, Измаильскаго училища въ текущемъ 1893 г.

„4. Производство въ училищныхъ зданіяхъ ремонтныхъ  
„, работъ, описанныхъ во 2 пунктѣ сего доклада, а также  
„, устройство для новаго училища мебели и приобрѣтеніе раз-  
„, ныхъ предметовъ хозяйства, комиссія полагала бы возло-  
„, жить на особыхъ лицъ изъ мѣстнаго духовенства по назначе-  
„, нію Вашего Высокопреосвященства, или по выбору духовен-  
„, ства, которымъ и поручить безъ замедленія приступить къ  
„, исполненію возложеннаго на нихъ дѣла“.

Прочитавъ вышеприведенный докладъ комиссіи и помяну-  
, тую копію отношенія г. Оберъ-Прокурора Св. Синода и тща-  
, тельно и всесторонне обсудивъ относящіеся къ открываемому  
, Измаильскому духовному училищу вопросы, общенархіальный  
, съѣздъ депутатовъ находить возможнымъ:

1. Открыть училище въ г. Измаилѣ непременно съ пер-  
, ваго октября сего 1893 года со всѣми 4-мя штатными

классами и классомъ приготовительнымъ, а до того времени во избѣжаніе ущерба въ успѣхъ учебныхъ занятій ученики Измаильскаго училищнаго округа, въ составъ котораго входятъ: 4 благочинническіе округа Измаильскаго уѣзда, 3 и 4-й округа Аккерманскаго уѣзда и 3-й округъ Бендерскаго уѣзда должны продолжать ученіе въ Кишиневскомъ училищѣ. Ко времени же начатія ученія въ Измаильскомъ училищѣ, т. е. къ 1 октября всѣ ученики новооткрываемаго Измаильскаго училища должны быть отправлены въ Измаиль, о чемъ позаботятся Правленія Кишиневскаго и Измаильскаго училищъ; расходы на отправку церковнокоштныхъ учениковъ изъ Кишинева въ Измаиль отнести на счетъ суммъ Кишиневскаго Духовнаго училища до станціи «Тройновъ валь», а дальше до г. Исмаила на счетъ суммъ Измаильскаго Духовнаго училища, о чемъ правленія обоихъ училищъ заблаговременно войдутъ въ соглашеніе между собою по этому предмету. Своекштные же ученики должны быть переведены въ г. Измаиль къ сказанному времени родителями. На расходы по отправкѣ учениковъ изъ Кишинева въ Измаиль окружные сѣзды Кишиневскаго и Измаильскаго училищныхъ районовъ должны ассигновать потребную сумму, въ количествѣ 200 рублей, согласно 4 п. журнала Правленія Кишиневскаго Духовнаго училища отъ 12 августа сего года, № 16, на которомъ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства «исполнить». Для составленія всѣхъ 4 классовъ училища, какъ видно изъ наведенныхъ справокъ, имѣются 19 учениковъ 4 класса, 3-го — 16, 2-го — 29 и 1-го — 14, а число учениковъ приготовительнаго класса опредѣлится по окончаніи производимыхъ нынѣ пріемныхъ испытаній, которыя могутъ быть продолжены и въ первыхъ числахъ октября сего года Правленіемъ Измаильскаго Духовнаго училища; равнымъ образомъ и число учениковъ другихъ классовъ нѣсколько возрастетъ послѣ производимыхъ въ настоящее время переэкзаменовокъ.

2. Содержаніе Измаильскаго Духовнаго училища во всѣхъ его частяхъ, кромѣ лицъ начальствующихъ и учащихъ 4-хъ штатныхъ классовъ, согласно журнальнымъ постановленіямъ епархіальныхъ сѣздовъ духовенства 1890 и 1891 г. г. и докладу комиссіи по составленію раскладки  $\frac{\%}{\%}$  сборовъ на покрытіе нуждъ по содержанію духовныхъ училищъ епархіи,



отнести на средства церквей Измаильскаго училищнаго округа, какъ это и выражено въ отношеніи г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора по дѣлу объ открытіи въ г. Измаилѣ духовнаго училища, а потому депутаты того училищнаго округа обязаны при разсмотрѣніи смѣты на содержаніе училища въ 1894 году опредѣлить потребное количество  $\frac{0}{10}\frac{0}{10}$ , коими можно будетъ покрыть намѣченный по смѣтѣ расходъ, а о. о. благочинные церквей, входящихъ въ составъ Измаильскаго училищнаго округа, должны съ 1 января будущаго 1894 года по полугодично впередъ представлять  $\frac{0}{10}\frac{0}{10}$  взносы на училище прямо въ Правленіе Измаильскаго духовнаго училища; взносъ же на Кишиневское духовное училище отъ церквей Измаильскаго училищнаго округа  $25\frac{1}{4}\%$  и отъ церквей Кишиневскаго училищнаго округа на Измаильское  $11\frac{1}{3}\%$  съ 1 января 1894 года прекратить. Потребное же количество  $\frac{0}{10}\frac{0}{10}$  сборовъ на покрытіе нуждъ Кишиневскаго и Измаильскаго училищныхъ округовъ на 1894 годъ окружные училищные съѣзды, по разсмотрѣніи своихъ смѣтъ въ отдѣльности, должны опредѣлить.

3. Согласно постановленію енархіальнаго съѣзда 1892 года вѣнчико-молитвенную сумму отъ церквей епархіи съ 1894 года раздѣлить между тремя училищами: Кишиневскимъ, Измаильскимъ и Единецкимъ пропорціонально количеству поступленія таковой отъ церквей каждаго училищнаго округа, т. е. вѣнчико-молитвенную сумму отъ церквей Кишиневскаго училищнаго округа Консисторія будетъ высылать въ Правленіе Кишиневскаго духовнаго училища, отъ церквей Измаильскаго училищнаго округа—въ Правленіе Измаильскаго духовнаго училища и отъ церквей Единецкаго училищнаго округа въ Правленіе Единецкаго духовнаго училища.

4. Такъ какъ во всѣхъ трехъ духовныхъ училищахъ всегда бывають воспитанники инословные, иноепархіальные,— а въ виду желанія духовенства епархіи воспитывать своихъ дѣтей, смотря по удобству, въ любомъ изъ трехъ училищъ, каковое желаніе выражено въ докладѣ комиссіи по составленію раскладки  $\frac{0}{10}\frac{0}{10}$  сборовъ на нужды духовныхъ училищъ епархіи, утвержденномъ вмѣстѣ съ журнальнымъ по сему докладу постановленіемъ съѣзда 1892 года Его Преосвященствомъ,— могутъ быть и иноокружные ученики, то съѣздъ полагаетъ и

находить справедливымъ взимать съ каждаго иноепархіальнаго и иносословнаго ученика за право ученія по 50 рублей въ годъ, а съ иноокружныхъ съ каждаго по 15 рублей въ годъ, въ видѣ пожертвованія на училище, въ которомъ они воспитываются, давая преимущество при приѣмѣ учениковъ въ училище сначала ученикамъ своего училищнаго округа.

5. Въ распредѣленіи комнатъ по назначенію въ Измаильскомъ училищномъ домѣ, Правленіе Измаильскаго духовнаго училища приметъ въ руководство мнѣніе комиссіи по осмотру зданій, изложенное въ докладѣ ея съ резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 9 августа сего года, за № 2097, при чемъ смотря по надобности можетъ сдѣлать и свои измѣненія.

6. Ремонтныя работы въ зданіяхъ Измаильскаго училища, исчисленныя во 2 п. вышеприведеннаго доклада комиссіи, а также заготовленіе необходимыхъ предметовъ для удовлетворенія хозяйственныхъ нуждъ, показанныхъ въ особой смѣтѣ расходовъ на первоначальное обзаведеніе Измаильскаго училища поручить произвести тремъ священникамъ г. Измаила: Аѳанасію Боуру, Θεодосію Воловою и Аѳанасію Агурѣ съ соблюденіемъ строгой экономіи въ расходахъ, а въ случаѣ назначенія въ скоромъ времени смотрителя училища и его помощника, то совмѣстно съ ними и со всѣмъ вообще училищнымъ Правленіемъ. Расходы по производству ремонтныхъ работъ и по заготовленію разныхъ принадлежностей, которыя исчислены въ дополнительной смѣтѣ, отнести на счетъ суммы, имѣющейся въ распоряженіи духовенства на этотъ предметъ отъ найма училищнаго дома подъ помѣщеніе прогимназіи въ количествѣ приблизительно около 6,300 рублей.

7. Въ виду того, что Измаильскій училищный домъ отдавался въ наемъ Измаильской Городской Управѣ для помѣщенія прогимназіи въ теченіе 13 лѣтъ по 1,400 руб. въ годъ, что за 13 лѣтъ составляетъ сумму 18,200 руб. всей арендной платы, а между тѣмъ за такой періодъ времени накопилось лишь около 6,300 рублей и, за непредставленіемъ со стороны комитета, завѣдывавшаго этимъ дѣломъ никакихъ отчетовъ о приходѣ и расходѣ денегъ по этой операціи, духовенство епархіи не имѣетъ положительно никакихъ свѣдѣній о приходѣ и расходѣ денегъ, поступившихъ отъ найма этого дома, - обще-

епархіальный сѣздъ находить необходимымъ и вполне законнымъ назначить комиссію и покорнѣе просить Его Высокопреосвященство утвердить такую въ составѣ трехъ священниковъ Измаильскаго училищнаго округа: села Чійшіи—Николая Влайкова, села Валя-Пержи—Григорія Поповича и села Садаклии—Ивана Байдана. Комиссія сѣздомъ уполномачивается на мѣстѣ въ Измаилѣ произвести тщательную повѣрку прихода и расхода суммъ, поступившихъ отъ найма Измаильскаго училищнаго дома, истребовать отъ комитета подробный отчетъ въ израсходованіи полученныхъ имъ денегъ за наемъ дома вмѣстѣ съ оправдательными документами и таковой, по тщательномъ разсмотрѣніи и повѣркѣ, при своемъ заключеніи, представить на Архиепископское благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства, а коію онаго доложить сѣзду для свѣдѣнія.

8. Докладъ комиссіи по осмотру зданій Измаильскаго училища съ описью и двѣ смѣты съ тремя планами, относящимися къ этому училищу, передать сѣзду Измаильскаго училищнаго округа, каковыя документы, по разсмотрѣніи и составленіи по смѣтамъ надлежащаго постановленія и по утвержденіи Его Высокопреосвященствомъ, должны быть отправлены въ Правленіе Измаильскаго Духовнаго училища для руководства въ производствѣ расходовъ по содержанию училища. О чемъ и постановленъ настоящей журналъ для представленія Его Высокопреосвященству, Высокопреосвященнѣйшему Неофиту на Архиепископское благоусмотрѣніе и утвержденіе.

На семь журналъ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства: *Утверждается. А. Неофитъ.*

### Ж У Р Н А Л Ъ № 3-й.

1893 года, августа 20 дня. Въ засѣданіи сѣзда депутатовъ Духовенства Кишиневской Епархіи заслушано было отношеніе Кишиневскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, отъ 21-го августа сего года за № 304, въ которомъ выражено ходатайство о томъ, чтобы назначить ежегодное, опредѣленное пособіе изъ Епархіальныхъ источниковъ на содержаніе церковно-приходскихъ школъ, признанныхъ бывшимъ въ іюнь мѣсяцѣ сего года сѣздомъ миссіонеровъ Кишиневской Епархіи необходимыми къ открытію въ слѣдующихъ мѣстахъ: Волчицахъ,

Широуцахъ-Низнихъ и Грубномъ Хотинскаго уѣзда, Куничномъ, Сѣрковомъ и Низнихъ-Котюжанахъ Сорокскаго уѣзда, Манзырѣ Бендерскаго уѣзда, Тарутинѣ Аккерманскаго уѣзда, къ преобразованію изъ школы грамоты въ церковно-приходскую школу въ селеніи Вѣлоусовкѣ Хотинскаго уѣзда и къ поддержанію существующихъ школъ въ селѣ Спасскомъ, Корячкѣ, въ г.г. Кагулѣ, Измаилѣ и Хотинѣ. Изложенное ходатайство Кишиневскаго Епархіальнаго училищнаго Совѣта основано на томъ, что православные жители поименованныхъ селеній и городовъ не имѣютъ достаточныхъ средствъ для указанной цѣли.

Обсудивъ вышеизложенное ходатайство Кишиневскаго Епархіальнаго училищнаго Совѣта, Съѣздъ нашелъ, что хотя открытіе церковно-приходскихъ школъ въ поименованныхъ мѣстахъ необходимо и полезно вообще, въ цѣляхъ же миссіонерской дѣятельности въ особенности, но въ настоящее время какъ церкви Кишиневской Епархіи, такъ равно и Кишиневскій Епархіальный свѣчной заводъ не могутъ послужить источникомъ епархіальныхъ средствъ въ пособіе школамъ, — первыя вельдствіе увеличеннаго до крайней возможности процентнаго взноса на содержаніе мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеній, а послѣдній — вельдствіе понесеннаго имъ въ прошедшемъ году большаго расхода — на постройку зданія больницы при Епархіальномъ женскомъ училищѣ въ 35000 рублей и на разныя необходимыя Епархіальныя нужды, другихъ же епархіальныхъ средствъ не существуетъ, а потому Съѣздъ духовенства по необходимости полагаетъ ходатайство Кишиневскаго Епархіальнаго училищнаго Совѣта о пособіи къ открытію церковно-приходскихъ школъ и къ поддержанію нѣкоторыхъ изъ существующихъ уже до времени отклонить и просить Епархіальное Начальство сдѣлать распоряженіе, чтобы духовенство тѣхъ церквей, при которыхъ предположено открытіе поименованныхъ школъ, само позаботилось объ изысканіи мѣстныхъ средствъ для удовлетворенія нуждъ тѣхъ школъ.

Но принимая во вниманіе, что для успѣшной миссіонерской дѣятельности, кромѣ распространенія народнаго образованія посредствомъ открытія возможно большаго числа школъ среди сектантскаго населенія необходимо и соответствующее внѣшнее положеніе самихъ миссіонеровъ, немогущее стѣснять свободы

ихъ дѣйствій по отношенію къ обществу разныхъ сектантовъ Кишиневской Епархіи, разбросанныхъ въ разныхъ отдаленныхъ мѣстахъ Епархіи, Сѣздъ духовенства находитъ и изъ опыта убѣждается, что настоящее положеніе Епархіальныхъ миссіонеровъ пока не отвѣчаетъ этому требованію и служить не малымъ препятствіемъ въ успѣхахъ ихъ дѣла. Болѣе или менѣе успѣшная дѣятельность въ области нравственнаго воздѣйствія много зависитъ не отъ того только, если учитель, миссіонеръ и вообще лице, преслѣдующее цѣль разоблаченія умственныхъ и религіозныхъ заблужденій въ дѣлѣ вѣры и ея обрядности, обладаетъ достаточнымъ книжнымъ знаніемъ и другими личными способностями, но и отъ того, если такое лице способствуетъ этому дѣлу своимъ личнымъ, болѣе или менѣе, продолжительнымъ пребываніемъ среди общества заблудшихъ и примѣромъ своей, среди того общества, жизни и дѣятельности. Это доказываютъ факты успѣшной дѣятельности нашихъ миссіонеровъ на далекихъ окраинахъ Россіи. Это имѣлось въ виду и при назначеніи въ прошломъ году миссіонерскихъ пунктовъ, которые вопреки постановленію сѣзда 1892 года, утвержденному Его Преосвященствомъ, подверглись измѣненію въ ущербъ интересамъ дѣла по неизвѣстнымъ для духовенства причинамъ; такъ, вмѣсто г. Аккермана, намѣченнаго Сѣздомъ [журналъ № 16 сѣзда 1892 г.], оказался Кубей, находящейся въ такомъ мѣстѣ, гдѣ положительно нѣтъ для миссіонера никакой почвы дѣятельности, такъ какъ ни въ Кубей, ни въ окрестности его сектантовъ нѣтъ, и онъ долженъ совершать поѣздки по 300 и болѣе верстъ туда и обратно для собесѣдованія съ сектантами, главнымъ образомъ проживающими въ Аккерманѣ въ 160 верстахъ, Манзырѣ въ 100 верстахъ, Волонтировкѣ въ 120 верстахъ, Татарь-Бунарѣ въ 70 верстахъ, Тарутинѣ въ 60 верстахъ, и такимъ образомъ употреблять на поѣздки времени болѣе, чѣмъ на собесѣдованія, оставаясь вѣкъ своего прихода по двѣ и болѣе недѣли и неся непроизводительные и бесполезные расходы, которые, по численію самаго миссіонера, священника Попова, въ рапортѣ его отъ 9 декабря 1892 года за № 219 на имя Его Преосвященства, Епископа Аркадія, могутъ дойти до 400 руб. въ годъ.

Хотя, по видимому, служба священника въ ввѣренной ему церкви и не стѣсняетъ его въ дѣлѣ миссіи, такъ какъ онъ

состоитъ на двухкларномъ приходѣ, гдѣ сослуживецъ его, во время отсутствія, можетъ замѣнить его службу въ церкви и приходѣ, но такое положеніе далеко не устраиваетъ тѣхъ причинъ, которыя возбуждаютъ непріятныя отношенія между миссіонеромъ и его сослуживцемъ по приходу. Миссіонеръ, въ виду существующаго взаимія добровольной платы за требы-жалованья, пользуется полностью такового во все время своего отсутствія, а отъ этого возбуждаются неудовольствія и даже вражда между сослуживцами, что и показываетъ живой примѣръ священниковъ села Кубей.

Прихожане церквей жертвуютъ отъ себя извѣстныя матеріальныя средства на содержаніе причта, имѣютъ законное право требовать, чтобы исполненіе ихъ религіозныхъ потребностей было своевременно. Можетъ случиться, что въ отсутствіи священника — миссіонера по дѣламъ миссій, въ его приходѣ можетъ быть такое скопленіе настоятельныхъ требъ, что оставшемуся священнику представится физически невозможнымъ своевременно ихъ исполненіе. Естественно, что послѣ двухъ, трехъ такихъ случаевъ, у прихожанъ можетъ возбудиться неудовольствіе на существующій въ приходѣ порядокъ и, не задаваясь мыслию къ снисхожденію и уваженію тѣхъ благихъ цѣлей, служа которымъ ихъ священникъ — миссіонеръ, по необходимости, отлучается изъ прихода, прихожане незамѣтно могутъ перенести свое неудовольствіе и на ни въ чемъ неповиннаго своего священника-миссіонера, такъ какъ частыя болѣе или менѣе продолжительныя его отлучки изъ прихода легко могутъ ослабить его нравственную связь съ прихожанами; такъ оно и есть на самомъ дѣлѣ въ Кубей, гдѣ поселяне уже заявляли мѣстному Благочинному о своемъ неудовольствіи на миссіонера за его продолжительныя отлучки и лишеніе ихъ возможности своевременно исполнить свои христіанскія требы; такое положеніе священника-миссіонера въ его приходѣ во всѣхъ отношеніяхъ не выгодно. Какъ бы не представлялось возможнымъ ограничить работы миссіонера въ ввѣренномъ ему округѣ, все таки такое ограниченіе не устранить тѣхъ неудобствъ, какія встрѣчаются миссіонеромъ при посѣщеніи миссій. Это отъ того, что долгія отлучки изъ прихода не возможны а еще болѣе отъ того, что сектанты не всегда, ко времени пріѣзда миссіонера, могутъ быть готовы къ слуша-

нію его бесѣдъ. Нужно еще имѣть въ виду и то, что иногда непредвидѣнный какой либо моментъ въ религіозной и обыденной жизни сектантовъ можетъ послужить добрымъ началомъ для успѣха миссіонера, каковымъ обстоятельствомъ миссіонеръ не можетъ воспользоваться, благодаря лишь отсутствію возможности для него своевременно посѣщать извѣстныя общины. Какъ бы обстоятельно миссіонеръ не зналъ по книжкамъ духъ, характеръ и направленіе извѣстной секты, но личное наблюденіе какъ обыденнаго образа жизни сектантовъ, такъ и ихъ религіозной области въ ея проявленіяхъ, несомнѣнно дадутъ миссіонеру еще болѣе твердую почву для его дѣятельности. На основаніи вышеизложенныхъ соображеній и приведенныхъ данныхъ, Съѣздъ духовенства, для пользы миссіонерскаго дѣла, постановилъ:

1. Для Аккермана, Аккерманскаго уѣзда и 2-3 округа Бендерскаго уѣзда возстановить назначенный по журнальному постановленію Епархіальнаго съѣзда 1892 года [журналь № 1.] пунктъ пребыванія миссіонера г. Аккерманъ, гдѣ при соборѣ и по сіе время имѣется свободное настоятельское мѣсто, вполне соответствующее положенію миссіонера и гдѣ болѣе всего въ этомъ округѣ пребываютъ сектанты.

2. Предложить священнику с. Кубей Михаилу Попову перейти въ Аккерманъ съ возложеніемъ на него носимой нынѣ обязанности миссіонера, а если онъ не пожелаетъ оставить кубейскій приходъ, то просить Епархіальное начальство назначить на должность миссіонера въ Аккерманъ одного изъ рекомендованныхъ Съѣздомъ по журнальному постановленію № 16 прошлаго 1892 года священниковъ.

3. Весь составъ миссіонеровъ, получаемое ими вознагражденіе и остальные миссіонерскіе пункты безъ измѣненія оставить еще на два года, чтобы, по истеченіи трехъ лѣтъ миссіонерской ихъ службы, можно было видѣть такіе или иные результаты ихъ дѣятельности на поприщѣ миссіонерскихъ трудовъ, правильно и точно обсудить за тѣмъ вопросъ о болѣе благотворной постановкѣ миссіонерства въ Епархіи въ связи съ вознагражденіемъ миссіонеровъ за труды.

Въ чемъ и постановленъ настоящій журналъ для представленія Его Высокопреосвященству, Высокопреосвященнѣйшему

Неофиту, Архієпископу Кишиневскому и Хотинскому на Архипастырское благоусмотрѣніе и утвержденіе.

Повергая настоящее журнальное постановленіе на Архипастырское благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства, съѣздъ духовенства покорѣннѣе проситъ сдѣлать распоряженіе о томъ, чтобы какъ бесѣды епархіальныхъ миссіонеровъ, такъ равно и отчетъ о ихъ миссіонерской дѣятельности вообще печатались въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

На семь журналѣ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства: *Утверждается. А. Неофитъ*

### Ж У Р Н А Л Ъ № 4-й.

1893 года, августа 20 дня. Общеепархіальный съѣздъ духовенства Кишиневской епархіи, въ бывшемъ сего числа за-сѣданіи, разсматриваль:

1. Представленный при отношеніи Кишиневской Духовной Семинаріи отъ 20 сего августа, за № 453, отчетъ за 1892 годъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммы, ассигнованной изъ епархіальныхъ средствъ на вознагражденіе преподавателей ученія о новоудействѣ и церковнаго пѣнія и на расходы по командировкѣ ревизоровъ для обзорѣнія духовныхъ училищъ епархіи. Разсмотрѣвъ означенный отчетъ, съѣздъ намель, что таковой составленъ правильно, приходъ и расходъ суммъ показанъ вѣрно, въ приходѣ вмѣстѣ съ остаткомъ отъ 1891 года значится 620 руб. 25 коп., а въ расходѣ въ 1892 году 300 руб., въ остаткѣ къ 1893 году 320 руб. 25 коп., а потому постановилъ: отчетъ приобщить къ дѣламъ съѣзда, какъ документъ, а остальной суммѣ дать назначеніе.

и 2. Слушалъ отношеніе Правленія Семинаріи отъ того же 20 августа за № 454, въ которомъ Правленіе Семинаріи ходатайствуетъ объ ассигнованіи изъ епархіальныхъ средствъ отъ 150 до 200 руб. въ годъ на расходы по содержанію въ Семинарской больницѣ пищею своекоштныхъ учениковъ взаимнѣ 30 копѣчной отъ нихъ платы въ сутки, такъ какъ подобный способъ платы признавъ неудобнымъ во многихъ отношеніяхъ и въ особенности потому, что побуждаетъ воспитанниковъ уклоняться отъ своевременнаго обращенія за помощію къ семинарскому врачу.



Признавая вышеизложенное ходатайство Правленія Семинаріи заслуживающимъ вниманія и уваженія, съѣздъ постановилъ: разрѣшить Правленію Семинаріи въ текущемъ 189<sup>1</sup>/<sub>4</sub> учебномъ году употребить на содержаніе своекоштныхъ учениковъ пищею въ больницѣ изъ остаточныхъ суммъ по ассигновкѣ на вознагражденіе преподавателей ученія о Новоудействѣ и Церковнаго пѣнія и по командировкѣ ревизоровъ для обзорѣнія духовныхъ училищъ Кишиневской епархіи, какъ изъяснено въ 1 пунктѣ сего журнала, а на будущее время въ удовлетвореніе ходатайства Семинарскаго Правленія увеличить этотъ взносъ такъ: съ каждой церкви епархіи взимать чрезъ благочинныхъ по 50 коп., что составитъ сумму до 500 рублей, включая и церкви Измаильскаго уѣзда, которыя до сего времени не принимали участія въ этомъ взносѣ. Изъ показанной суммы, въ размѣрѣ 500 руб., Правленіе Семинаріи можетъ производить расходы и на содержаніе больныхъ учениковъ пищею въ семинарской больницѣ. Взносъ этотъ по 50 коп. отъ каждой церкви, о. о. благочинные епархіи обязываются ежегодно одинъ разъ въ іюль мѣсяцъ представлять полностью въ Правленіе Кишиневской Духовной Семинаріи, которое въ свою очередь ежегодно имѣетъ представлять епархіальному съѣзду отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ, поступающихъ изъ епархіальныхъ средствъ на вознагражденіе преподавателей ученія о Новоудействѣ, церковнаго пѣнія, на расходы по командировкѣ преподавателей Семинаріи для ревизіи духовныхъ училищъ и на содержаніе пищею больныхъ своекоштныхъ воспитанниковъ въ Семинарской больницѣ. О чемъ и постановленъ настоящій журналъ для представленія Его Высокопреосвященству на Архипастырское благоусмотрѣніе и утвержденіе.

На семь журналѣ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства: *Утверждается. А. Неофитъ.*

Ж У Р Н А Л Ъ ( № 5-й.

1893 года, августа 21 дня. Общеeparхіальный съѣздъ депутатовъ отъ духовенства Кишиневской епархіи, въ состоявшемся сего числа вечернемъ засѣданіи, слушалъ отношеніе Управленія эмеритальною кассою духовенства Кишиневской епархіи отъ сего 21 августа, за № 38, при которомъ пред-

ставлена на усмотрѣніе съѣзда въдомость о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ эмеритальной кассы съ 1 января 1892 г. по 1 августа 1893 года.

По рассмотрѣніи означенной въдомости, въ коей изложены свѣдѣнія о состояніи суммъ основнаго и ежегодно поступающаго отъ вкладчиковъ капитала эмеритальной кассы, съѣздъ нашелъ, что въдомость сія составлена правильно и итоги выведены вѣрно и что въ эмеритальной кассѣ имѣется: а) основнаго капитала наличными 916 р. 62 коп. и билетами 9.200 р. и б) отъ ежегоднаго взноса вкладчиковъ наличными 5978 р. 57 к. и билетами 38.200 р., а потому постановилъ: свѣдѣнія эти приобщить къ дѣламъ съѣзда, — возвративъ въ управленіе для храненія, какъ документъ.

На семь журналѣ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства: *Утверждается. А Необфитъ.*

#### Ж У Р Н А Л Ъ № 6-й.

1893 года, августа 21 дня. Общепархіальный съѣздъ депутатовъ отъ духовенства Кишиневской епархіи въ засѣданіи своемъ сего числа состоявшемся, слушалъ:

1) Отношеніе Кишиневской Духовной Консисторіи отъ 21 сего августа, за № 10.284, по дѣлу о пополненіи священникомъ Михаиломъ Мурановичемъ Кишиневскому свѣчному заводу растроченныхъ имъ свѣчныхъ денегъ, въ количествѣ 4984 р. 63<sup>3</sup>/<sub>4</sub> к., каковымъ отношеніемъ Консисторія сообщаетъ съѣзду, что по сему дѣлу она а] уполномочила присяжнаго повѣреннаго Михаила Бѣликова на предъявленіе къ священнику Михаилу Мурановичу въ Кишиневскомъ Окружномъ Судѣ гражданскаго иска о взысканіи съ него 4984 р. 63<sup>3</sup>/<sub>4</sub> коп. въ пользу свѣчнаго епархіальнаго завода.

Рѣшеніемъ Окружнаго Суда, состоявшемся 29 сентября 1892 года, опредѣлено: 1) взыскать съ священника Михаила Мурановича въ пользу истцовой стороны 4984 р. 63<sup>3</sup>/<sub>4</sub> к. съ 6% съ 26 марта 1892 года по день удовлетворенія; 2) судебныя и за веденіе дѣла издержки возложить на отвѣтника въ пользу истцовой стороны и 3) рѣшеніе подвергнуть предварительному исполненію.

На взысканіе съ священника Михаила Мурановича означенныхъ денегъ выданъ 22 мая 1893 года, за № 11.889,

исполнительный листъ и исполненіе сего взысканія поручено Судебному Приставу Караману и б] поручила благочинному 3 округа Измаильскаго уѣзда, священнику Константину Михулу, доставить свѣдѣнія о имущественномъ состояніи отвѣтчика, вѣшенника Михаила Мураневича, на которое можно было бы обратиться взысканіе по исполнительному листу Кишиневскаго Окружнаго Суда. Благочинный Михуль сообщилъ, что священникъ Михаилъ Мураневичъ имѣетъ движимое и недвижимое имущество, заключающееся въ мебели, домашнемъ скотѣ и др. предметахъ, равнымъ образомъ въ домахъ, находящихся въ г. Измаилѣ и въ селѣ Чимаширѣ, Измаильскаго уѣзда, виноградныхъ садахъ и надѣльной землѣ; въ подтвержденіе чего представилъ формальные отзывы о семъ отъ Измаильской Городской Управы и Чимаширскаго коммунальнаго управленія.

2. Заявленіе священника Михаила Мураневича отъ 16 іюня сего года за № 185, въ которомъ предлагаетъ разсрочить ему уплату долга ежегоднымъ взносомъ отъ 300 р. до 500 рублей, смотря по изобилію года.

Препровождая всю переписку по дѣлу о долгѣ священника Михаила Мураневича на обсужденіе епархіальнаго сѣзда, Консисторія проситъ сѣздъ духовенства всѣ прилагаемыя бумаги возвратитъ оной съ своимъ заключеніемъ для учиненія дальнѣйшаго распоряженія.

Всесторонне обсудивъ предложенный вопросъ и не желая входить на будущее время ни въ какія сдѣлки съ священникомъ Михаиломъ Мураневичемъ, сѣздъ постановилъ: переписку по дѣлу о пополненіи священникомъ Михаиломъ Мураневичемъ Кишиневскому Епархіальному свѣчному заводу растраченныхъ имъ свѣчныхъ денегъ, въ количествѣ 4984 р. 63<sup>3</sup>/<sub>4</sub> коп., возвратитъ обратно въ Консисторію и покорнѣйше проситъ оную дать сему дѣлу дальнѣйшее движеніе по закону.

Если же послѣ продажи съ публичныхъ торговъ вышеназваннаго имущества священника Михаила Мураневича за долгъ епархіальному свѣчному заводу, въ размѣрѣ 4984 р. 63<sup>3</sup>/<sub>4</sub> коп. съ присужденнымъ Кишиневскимъ Окружнымъ Судомъ 6<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, не пополнится весь долгъ, то не достающую часть для пополненія долга обратитъ, согласно 1085 ст. Уст. Граж. Судопр. (законы Императора Александра II), на кружечные

доходы по приходу и церкви, а также на арендные деньги за принадлежащую ему, Мураневичу, часть церковной земли; о чем и постановленъ настоящій журналъ для представленія Его Высокопреосвященству, Высокопреосвященнѣйшему Архіепископу Неофиту на Архипастырское благоусмотрѣніе и утвержденіе.

На семь журналъ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства: *Утверждается. А. Неофита.*

Ж У Р Н А Л Ъ № 7-й.

1893 года, августа 22 дня. Общепархіальный съѣздъ депутатовъ отъ духовенства Кишиневской епархіи въ своемъ засѣданіи, происходившемъ сего числа съ 5 до 9 часовъ по полудни, слушалъ отношеніе Совѣта Епархіальнаго женскаго училища отъ 19 августа сего года, за № 476, въ которомъ Совѣтъ училища представляетъ, для надлежащаго со стороны съѣзда распоряженія, свѣдѣнія о недоимкахъ, числящихся за нѣкоторыми воспитанницами училища за содержаніе ихъ въ училищномъ общежитіи, такъ напримѣръ: за Надеждою Панукъ, дочерью умершаго священника сел. Гангуры, Бендерскаго уѣзда, Θεодосіа Панука, за 1-е полугодіе 1890 года 16 рублей 22 коп., за Марією Терновецкою, дочерью умершаго псаломщика села Костешть, Кишиневскаго уѣзда, Антипа Терновецкаго, за 1-е полугодіе 1891 года семь руб. и за Севастією Кайтазь, дочерью умершаго священника села Ларгуцы, Измайлскаго уѣзда, еще за 1887 годъ 15 руб. и за обученіе музыкѣ 15 рублей, а всего за всѣми тремя недоимочныхъ денегъ 53 р. 22 коп.

*Справка:* 1) По опредѣленію свят. Синода отъ 15 апрѣля 1887 года, за № 665, съѣздамъ духовенства епархій воспрещается слагать недоимки училищныхъ суммъ.

2. Журналомъ епархіальнаго съѣзда отъ 27 ноября 1883 года № 15 п. 3., утвержденнымъ, бывшимъ Его Высокопреосвященствомъ Сергіемъ, постановлено: просить Совѣтъ Епархіальнаго женскаго училища, во избѣжаніе накопленія недоимокъ при приѣмѣ воспитанницъ въ училище, требовать платы отъ родителей впередъ за полъ года, безъ чего тогда же отказывать въ приѣмѣ.

3. Въ журнальномъ постановленіи епархіальнаго сѣзда духовенства епархіи 1882 года [жур. № 6) по поводу недоимокъ, утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ, между прочимъ выражено такъ: „для устраненія на будущее время образованія недоимокъ, не смотря на ежегодныя почти по „этому предмету журнальныя постановленія епархіальнаго сѣзда, „утвержденныя Его Высокопреосвященствомъ и „долженствующія служить для Совѣта училища руководствомъ въ данныхъ „случаяхъ, сѣздъ считаетъ необходимымъ просить Совѣтъ „училища не принимать въ училище ученицъ, не взыскавъ „предварительно съ ихъ родителей платы за содержаніе по „пятигодично впередъ, какъ это и выражено въ постановленіи „епархіальнаго сѣзда 1883 года [журн. № 15 п. 6.]. Если „же и за симъ окажутся подобнаго рода недоимки, то возмѣ- „щеніе ихъ будетъ отнесено на счетъ жалованія тѣхъ служа- „щихъ при училищѣ лицъ, которыя вслѣдствіе неточнаго „исполненія постановленій сѣзда по сему вопросу, допустить „образованіе таковыхъ недоимокъ“.

4] Журналомъ епархіальнаго сѣзда 1891 года № 15 п. 2, утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ, постановлено — просить Совѣтъ училища, во избѣжаніе недоимокъ за разными лицами, принять во вниманіе неоднократно постановленія по сему предмету епархіальныхъ сѣздовъ прежнихъ лѣтъ, въ каковыхъ постановленіяхъ изложены мѣры къ пресѣченію накопленія недоимокъ; при чемъ плата за содержаніе ученицъ, для облегченія родителей, раздѣлена по третямъ съ тѣмъ, что, если кто изъ родителей воспитанницъ не внесетъ положенной третней платы въ теченіе первыхъ двухъ недѣль перваго третнаго мѣсяца, то дочери таковыхъ неисправныхъ плательщиковъ должны быть увольняемы изъ училища съ сообщеніемъ, чрезъ мѣстныхъ благочинныхъ взять своихъ дѣтей изъ училища, или же представить плату за ихъ содержаніе, послѣ чего могутъ быть обратно принимаемы въ училище.

Изъ вышеприведенныхъ справокъ видно а), что сѣзды духовенства лишаются права слагать съ училищныхъ суммъ недоимки и б) что недоимки, предъявленныя Совѣтомъ училища, образовались вслѣдствіе неточнаго исполненія со стороны Совѣта училища неоднократно постановленій епархіальныхъ

създовъ по предмету о недоимкахъ за частными лицами, а потому създъ постановилъ: предложить Совѣту училища для покрытія предъявленныхъ недоимокъ, въ размѣръ 53 р. 22 к., привести въ исполненіе постановленіе епархіальнаго създа 1889 г., изложенное въ журналѣ подъ № 6, и на будущее время, чтобы недоимокъ не было, руководствоваться постановленіями създовъ по сему предмету. О чемъ и постановленъ настоящей журналъ для представленія Его Высокопреосвященству на благоусмотрѣніе и утверженіе.

На семь журналѣ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства: *Утверждается. А Неофитъ.*

Ж У Р Н А Л Ъ № 8-й.

1893 года, августа 24 дня. Общеeparхіальный създъ депутатовъ отъ духовенства Кишиневской епархіи, въ бывшемъ сего числа засѣданіи, слушалъ протоколъ благочинническаго Совѣта Кишиневского Городскаго благочинія отъ 15 апрѣля сего года, п. 1 и 3, препровожденный на разсмотрѣніе създа, при отношеніи Кишиневской Духовной Консисторіи, отъ 21-го августа сего года, за № 10275. Въ сказанномъ протоколѣ (п. 1 и 3) благочиннической Совѣтъ находитъ справедливымъ и законнымъ, чтобы и безприходныя Церкви гор. Кишинева, какъ-то: Гимназическая, епархіальнаго женскаго училища, Семинарская, духовно-училищная, больничная, едино-вѣрческая и реальнаго училища, — вносили извѣстную ежегодную, опредѣленную, добровольную плату, въ видѣ пожертвованія, на мѣстныхъ духовныхъ училища взаимнѣ % % сборовъ. При чемъ Совѣтъ указываетъ и размѣръ такого добровольнаго взноса, на который изъявили свое согласіе и причты поименованныхъ церквей.

*Справка.* Согласно докладу комиссіи по составленію новой раскладки % % сборовъ и журнальному постановленію епархіальнаго създа 1892 года [журн. № 1, п. 4], утвержденному Его Преосвященствомъ, разложеніе % % — въ частности на церкви каждаго благочинническаго округа — поручено благочиннымъ епархіи составить на окружающихъ благочинническихъ създахъ, руководствуясь при этомъ не только нормою церковной доходности 1890 года, но принимая въ соображеніе и

дѣйствительность количества прихожанъ и денежных средствъ каждой церкви.

На основаніи вышеприведенной справки и принимая во вниманіе, что предположенный къ поступленію отъ безприходныхъ церквей опредѣленный добровольный взносъ предназначенъ для облегченія церквей собственно Кишиневскаго градскаго благочинія по сбору съ нихъ  $\frac{0}{10}\frac{0}{10}$  на нужды училищъ, Съездъ нашель, что вопросъ этотъ подлежитъ вѣдѣнію исключительно благочинническаго съезда, а потому постановилъ: чрезъ Духовную Консисторію передать протоколъ благочинническаго Совѣта О. благочинному Кишиневскихъ градскихъ церквей для надлежащаго исполненія—составленія раскладки взносовъ отъ приходскихъ церквей города Кишинева по процентамъ, а отъ церквей безприходныхъ по добровольному съ прятанію ихъ соглашенію, за подписью всѣхъ Священниковъ, которые состоятъ при церквахъ безприходныхъ.

На семь журналъ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства: *Утверждается. А. Неофита.*

#### Ж У Р Н А Л Ъ № 9-й.

1993 года, августа 26 дня. Общеeparхіальный съездъ депутатовъ отъ духовенства Кишиневской Епархіи въ состоявшемся сего числа заѣданіи слушалъ:

1) Докладъ комиссіи по разсмотрѣнію смѣты на содержаніе женскаго Епархіальнаго училища въ 1894 году. Въ немъ комиссія, на основаніи смѣтныхъ назначеній, указываетъ, съ одной стороны, сумму, предполагаемую къ поступленію на приходъ въ 1894-мъ году, въ количествѣ 69,765 руб. 10 коп., а съ другой, намѣченные по смѣтѣ расходы на тотъ-же годъ, въ количествѣ 70,413 руб. 80 коп. Такимъ образомъ, расходъ превышаетъ приходъ на 648 руб. 75 коп. Передержку эту Совѣтъ училища въ объяснительной своей запискѣ къ смѣтѣ общаеъ покрыть сбереженіями, какія только можно будетъ сдѣлать въ смѣтномъ году по всѣмъ статьямъ расхода. Принявъ въ соображеніе смѣту за 1893-й годъ и сравнивъ ее со смѣтою на предстоящій 1894-й годъ и подробнымъ отчетомъ о расходѣ за 1892-й годъ, комиссія нашла справедливымъ и основательнымъ сдѣлать въ разсматриваемой смѣтѣ слѣдующія сокращенія: а) ст. 3-я, по смѣтѣ: по содержанію одеж-

дою и обувью, вмѣсто 5512 руб. 18 коп., Коммиссія, согласно отчету за 1892-й годъ, находить достаточнымъ употребить 5128 руб. 56 коп., отъ чего въ сбереженіи будетъ 383 руб. 62 коп.; б) ст. 4-я по содержанію постельными принадлежностями, вмѣсто 1067 руб. 85 коп., достаточно употребить 952 руб. 76 коп., въ сбереженіи будетъ 115 руб. 9 коп.; в) ст. 5-я по содержанію руководѣльной училища предположено израсходовать 100 руб.; коммиссія, основываясь на отчетѣ объ израсходованіи въ 1892-мъ году денегъ на сей предметъ, полагаетъ достаточнымъ 60 руб., въ остаткѣ 40 руб.; г) ст. 6-я по содержанію туалетными принадлежностями, вмѣсто предположенныхъ 30 руб., оставлено 20 руб. 10 коп. въ сбереженіи 9 руб. 90 коп.; д) ст. 7-я, вмѣсто 100 р., предположенныхъ на письменныя принадлежности, достаточно употребить 70 руб. 50 коп., отъ чего въ сбереженіи будетъ 29 руб. 50 коп.; е) ст. 9-я по содержанію библиотеки и физическаго кабинета, вмѣсто 425 руб. оставлено 417 р. 97 коп. — въ остаткѣ 7 руб. 3 коп.; ж) ст. 10-я по содержанію прачешной предположено израсходовать 599 руб. 72 коп., а согласно отчету за 1892-й годъ, оставлено 499 руб. 46 коп. — въ сбереженіи 100 руб. 26 коп.; з) ст. 12-ая вмѣсто 690 руб. по тому-же основанію оставлено 624 руб. 84 коп. — въ сбереженіи 65 руб. 16 коп.; и) ст. 14 по содержанію училища освѣщеніемъ предположено употребить 952 руб. 50 коп.; основываясь на экономическомъ отчетѣ за 1892-й годъ и добавляя къ израсходованнымъ въ томъ году на этотъ предметъ 621 руб. 49 коп. и 132 руб. на приобрѣтеніе 33-хъ лампъ („молнія“), коммиссія полагаетъ достаточнымъ употребить 753 руб. 49 коп. — въ сбереженіи по сей статьѣ 199 руб. 1 коп.; i) ст. 15-ая на отопленіе училища по смѣтѣ назначено 4880 руб., но принимая въ соображеніе экономическій отчетъ за 1892-й годъ, изъ котораго видно, что дрова покупались по 30 руб. 50 к. (50 саж.) и по 25 р. (43 саж.) коммиссія нашла возможнымъ, не уменьшая количества дровъ, прибрѣтать дрова по 28 руб. за сажень, отъ этого въ остаткѣ по сей статьѣ будетъ 330 руб.; к) ст. 16-ая по ремонту училищныхъ зданій предположено израсходовать 2270 руб., а въ 1892-мъ году, какъ видно изъ отчета, на этотъ предметъ употреблено 2177 руб. 24 коп., такую сумму коммиссія полагаетъ оставить и на



1894-й смѣтный годъ, — по сей статьѣ въ собраніи будетъ 92 р. 76 к. и л] по содержанію училища хозяйственными принадлежностями намѣчено израсходовать 1692 р.; по тѣмъ же вышеприведеннымъ основаніямъ, включая и расходъ на страховку зданія новой больницы, коммисія предлагаетъ оставить 1392 руб. — въ остаткѣ по сей статьѣ будетъ 300 руб. Итого послѣ сдѣланныхъ по всемъ вышепоказаннымъ статьямъ измѣненій, смѣта расхода на 1894-й годъ сократится на 1672 р. 33 коп., слѣдовательно, на содержаніе училища въ 1894-мъ году потребуются сумма, въ количествѣ 68, 741 руб. 52 коп., къ поступленію же на приходъ, согласно смѣтѣ, предвидится 69. 765 руб. 10 к. Такимъ образомъ въ остаткѣ будетъ 1023 руб. 58 коп.

Изъ сравненія смѣты на 1894-й годъ, послѣ произведенныхъ въ ней сокращеній, со смѣтою на 1893-й годъ, коммисія усмотрѣла, что къ концу текущаго года долженъ образоваться значительный остатокъ; такъ-какъ на содержаніе училища въ 1893-мъ году ассигновано, при совершенно одинаковомъ составѣ училища 73. 777 руб. 59 коп., а въ 1894-мъ году 68. 741 руб. 52 коп., слѣдовательно, остатокъ этотъ выразится въ суммѣ 5036 руб. 7 коп.

По выслушаніи вышеприведеннаго доклада коммисіи относительно сокращеній по смѣтѣ расхода на 1894-й годъ и по разсмотрѣніи основаній, по которымъ коммисія нашла необходимымъ произвести эти сокращенія, съѣздъ нашелъ дѣйствія коммисіи по сему предмету правильными и законными, а потому постановилъ: а) предложить совѣту училища руководствоваться, при производствѣ расходовъ на содержаніе училища въ 1894-мъ году, смѣтою и вышепронисанными по статьямъ иной измѣненіями и сокращеніями, — б) ожидаемый къ концу текущаго года остатокъ суммъ, при соблюденіи строгой экономіи въ расходахъ, какъ рассчитываетъ и совѣтъ училища, въ размѣрѣ 5036 руб. 7 коп., а также и неисчисленный по смѣтѣ на 1894 г. остатокъ, въ количествѣ 1069 руб. 49 коп., не употреблять на сверхсмѣтные расходы безъ разрѣшенія съѣзда, а хранить таковой, какъ депозитъ, на покрытіе невыясненнаго дефицита въ количествѣ около 4882 руб. 1 коп., о которомъ будетъ сказано ниже.

№ 2. Отношенія совѣта училища отъ 19-го августа сего года, за № 475 и 477-й, въ которыхъ къ свѣдѣнiю о.о. депутатовъ сообщается, что совѣтъ училища въ концѣ 1892-года, въ виду крайней нужды, въслѣдствiе несвоевременнаго поступленiя суммъ отъ разныхъ лицъ и учреждений на содержанiе училища, вынужденъ былъ необходимыя по училищу расходы покрыть заимообразно наличными суммами пенсiоннаго училищнаго капитала и другими переходящими суммами, имѣющими свое назначенiе, и даже часть расхода за декабрь 1892-го года 594 руб. 77½ к., отнести на суммы по содержанiю училища въ текущемъ 1893-мъ году; при чемъ совѣтъ училища, объявляя, что заимообразно взятые деньги будутъ возвращены къ своему источнику, по поступленiи на приходъ, показываетъ дефицитъ отъ 1892-го къ 1893 году въ количествѣ 4882 р. 1 коп., который образовался главнымъ образомъ отъ того, что по смѣтамъ прежнихъ лѣтъ считались поступающими на приходъ такія суммы, которыя вовсе не поступали, а также отъ исключенiя со списковъ недоимокъ, которыя не возмѣщались суммами изъ новыхъ источниковъ.

Показанный совѣтомъ училища дефицитъ никогда не былъ предъявленъ съѣзду духовенства и ему же не извѣстно, съ какого времени и по какимъ статьямъ расхода онъ образовался, такъ какъ изъ отношенiй совѣта училища этого не видно и по подробной вѣдомости экономическаго отчета о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ за 1892-й годъ дефицитъ этотъ не значится. Страннымъ представляется отношенiе совѣта къ училищнымъ суммамъ: съ одной стороны къ концу 1892-го совѣтъ училища ощущаетъ нужду въ деньгахъ и предвидитъ явный дефицитъ, а съ другой стороны изъ какихъ-то остаточныхъ суммъ журналомъ своимъ отъ 15-го декабря того года выдаетъ деньги въ видѣ единовременнаго пособiя дѣлопроизводителю училища, письмоводителю и помощницѣ начальницы училища. Отсюда прямой выводъ, что совѣтъ училища мало дорожитъ интересами самаго заведенiя и церкви епархiи, а имѣетъ въ виду, главнымъ образомъ, интересы отдѣльных личностей. Къ тому же нужно принять въ соображенiе и то обстоятельство, что во 2-й половинѣ 1892-го года, по случаю холеры, ученiе въ училищѣ началось съ 1-го октября

и никакихъ расходовъ по содержанію училища за это время не производилось; а потому слѣдовало ожидать къ концу года не передержки, а остатка отъ училищныхъ суммъ. По этому сѣзду полагаетъ, не обращаясь къ изысканію источниковъ на покрытіе этого дефицита, предложить совѣту училища представить будущему сѣзду, на основаніи документальныхъ данныхъ, подробное разъясненіе того, съ какого времени сталъ накапливаться дефицитъ, по какимъ статьямъ и какую часть этого дефицита составляютъ недоимки, снятыя съ училищныхъ счетовъ безъ пополненія изъ другихъ источниковъ; такъ какъ, во первыхъ, каждый разъ при разсмотрѣніи смѣтъ, какъ недоимки, такъ и дефициты принимались въ соображеніе и потому въ постановленіяхъ прежнихъ сѣздовъ не было ни одного указанія на какой бы то ни было дефицитъ, а, во вторыхъ, въ силу опредѣленія Св. Синода 1887 года сѣздомъ духовенства епархіи воспрещается слагать недоимки училищныхъ суммъ.

По выясненіи вопроса о дефицитѣ, въ показанномъ выше размѣрѣ, будущей епархіальной сѣзду, имѣя въ своемъ распоряженіи остаточныя суммы, исчисляемая въ 1 пунктѣ сего журнала, можетъ покрыть весь дефицитъ, за исключеніемъ недоимокъ, входящихъ въ составъ онаго, каковыя недоимки должны быть взысканы съ кого слѣдовать будетъ.

3. Копію журнала совѣта училища отъ 20 августа о приобрѣтеніи примыкающихъ къ училищу усадебъ, принадлежащихъ частнымъ лицамъ и необходимыхъ для училища въ гигиеническомъ отношеніи, на каковую покупку совѣтъ просить ассигновать 2000 рублей и отношеніе совѣта отъ 19 августа, за № 478-мъ, о необходимости вымостить дорогу отъ воротъ до главнаго подъезда зданія и до училищной церкви, на что потребуется сумма, въ количествѣ 1200 рублей. Не имѣя въ своемъ распоряженіи положительно никакихъ суммъ и принимая во вниманіе, что главный источникъ епархіальныхъ средствъ — свѣчной заводъ и церкви епархіи — находится въ самомъ затруднительномъ положеніи въ финансовомъ отношеніи, сѣзду постановилъ: ходатайство совѣта училища по вышензложеннымъ 2-мъ предметамъ отклонить до болѣе благопріятнаго времени.

4. Прошеніе священника села Романкауць, Хотинскаго уѣзда, Михаила Онуфріевича о разрѣшеніи совѣту училища

принять дочь его Аниу, опредѣленную въ церковно-приходскую школу для подготовленія, въ училищное общежитіе со взносомъ установленной платы.

*Справки 1-я*) Журнальнымъ постановленіемъ епархіальнаго съѣзда 1887 года, за № 8, опредѣлено: принимать на содержаніе въ училищномъ пансіонѣ дѣтей духовенства епархіи, обучающихся въ церковно-приходской школѣ при училищѣ съ платою 75 руб. въ годъ и 20 руб. одновременно на кровать, постельныя принадлежности и прочее...

2-я) Журналомъ Епархіальнаго съѣзда 1891 г., № 5-й пунктъ 1-й, между прочимъ, постановлено: впредь до устройства новаго больничнаго зданія при училищѣ имѣть церковно-приходскую школу только для приходящихъ, въ виду тѣсноты училищныхъ помѣщеній.

Такъ какъ причины закрытія пансіона для обучающихся въ церковно-приходской школѣ ученицъ устранены, съ устройствомъ новаго большаго зданія при училищѣ, и принимая во вниманіе заявленія и другихъ священниковъ епархіи, нуждающихся въ подготовленіи своихъ дѣтей въ церковно-приходской школѣ для поступленія въ училище, съѣздъ находитъ возможнымъ и необходимымъ возстановить журнальное постановленіе 1887-го года, № 8, по этому предмету.

5. Прошеніе столоначальника Кипишевской Духовной Консисторіи Василя Ганькевича, въ которомъ онъ, въ виду получаемаго имъ незначительнаго по должности содержанія и многосемейнаго положенія, а равно въ силу того, что онъ состоитъ на службѣ въ Епархіальномъ вѣдомствѣ, проситъ съѣздъ принять дочь его Зину, поступившую въ семь году въ 3-й классъ Епархіальнаго женскаго училища, на полуконштное Епархіальное содержаніе, т. е. при квартирѣ со столомъ безъ экипировки и учебныхъ принадлежностей. По вниманію къ его долготѣйшей службѣ въ духовномъ вѣдомствѣ и его матеріальному и семейному положенію, съѣздъ находитъ справедливымъ удовлетворить просьбу столо-начальника Ганькевича и на содержаніе дочери его — Зины ассигновать изъ общихъ средствъ Епархіи сумму въ количествѣ 75 руб. въ годъ, каковую вносятъ всѣ своекоштыя воспитанницы духовнаго званія.

6. Журналъ временнаго ревизіоннаго комитета по повѣркѣ экономическаго отчета о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ на

содержаніе женскаго Епархіальнаго училища за 1892-й годъ и по слѣченіи съ отчетомъ, нашелъ, что отчетъ этотъ составленъ правильно и согласно съ приходо-расходными книгами и другими документами, а потому опредѣлилъ отчетъ съ журналомъ комитета препроводить въ совѣтъ училища для храненія, какъ документъ. При этомъ сѣздѣ, обратилъ вниманіе на 17 п. жу нала комитета, изъ котораго видно, что теплыя вещи и галоши у ученицъ, оканчивающихъ курсъ, отнимаются. Это и не цѣлесообразно и не справедливо. Нигдѣ въ учебныхъ заведеніяхъ, какъ-то: въ Семинаріи, духовномъ училищѣ и даже въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ вещи отъ оканчивающихъ курсъ не отнимаются; тѣмъ болѣе это не должно имѣть мѣста въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ, гдѣ воспитываются и оканчиваютъ курсъ бѣдныя сироты, которымъ на первыхъ порахъ не за что и купить необходимыя вещи. Вполнѣ раздѣляя мнѣніе комитета по этому предмету и принимая во вниманіе докладъ комиссіи по разсмотрѣнію смѣты на 1892 годъ, въ которомъ выражено желаніе комиссіи, не отнимать у оканчивающихъ курсъ церковно-коштныхъ ученицъ теплыхъ вещей, каковое желаніе одобрено депутатами, сѣздъ постановилъ: на будущее время всѣ выданныя вещи оканчивающимъ курсъ Епархіально-коштнымъ воспитанницамъ, не исключая и зимнихъ платковъ и галошъ, оставлять за ними и таковыхъ не отбирать и представить будущему сѣзду точныя свѣдѣнія о томъ, какое назначеніе давалось этимъ отбираемымъ вещамъ и на какомъ основаніи это допускалось.

7. Сѣздъ имѣлъ сужденіе о неудобствахъ, какія духовенство встрѣчаетъ, при свиданіи съ своими дѣтьми, за неимѣніемъ свободной комнаты въ женскомъ училищѣ для этой цѣли. Нерѣдко приходится священникамъ стоять у самаго порога входныхъ дверей, въ ожиданіи свиданія съ дочерьми, что не только неприлично, но и оскорбительно. Объ этомъ сѣздѣ неоднократно просилъ совѣтъ училища, отвести одну комнату въ нижнемъ этажѣ, но такое желаніе духовенства не принято во вниманіе и не приведено въ исполненіе, вѣроятно потому, что до постройки больничнаго зданія ощущался недостатокъ въ помѣщеніяхъ, нынѣ-же, когда больница выдѣлилась отъ главнаго училищнаго корпуса и имѣетъ свое особое зданіе, пред-

ставляется полная возможность отвести для этой надобности одну комнату—именно ту, гдѣ нынѣ помѣщается канцелярія училища. Въ виду этого съѣздъ опредѣляетъ: предложить совѣту училища занимаемую канцелярією комнату назначить подъ гостинную, а канцелярію перевести въ другое отдѣленіе.

Кромѣ того съѣздъ находитъ необходимымъ просить совѣтъ училища производить приемныя испытанія, послѣ переезжаемыхъ, дабы тѣмъ устранить затруднительное положеніе родителей новопоступающихъ въ училище ученицъ, которымъ (родителямъ) приходится оставаться въ г. Клининевѣ недѣли по двѣ до окончательнаго результата приемныхъ экзаменовъ.

и 8. Исчисляя количество  $\frac{3}{4}\%$  сборовъ съ церковью епархіи на покрытіе расходовъ по содержанію училища въ 1894 году и опредѣляя сумму, какая должна поступить изъ средствъ епархіи на этотъ предметъ, съѣздъ нашелъ: а) что отъ церкви епархіи въ 1894 году на содержаніе училища должна поступить сумма, въ количествѣ 22.409 р. 37 коп., а потому постановилъ: ассигновать на покрытіе означенной суммы  $17\frac{3}{4}\%$ , такъ-какъ  $1\%$  епархіи равняется 1265 р. 88 коп. а  $17\frac{3}{4}\%$  дадутъ 22.469 руб. 37 коп., которые должны быть взысканы благочинными съ церковью епархіи и представлены въ совѣтъ училища въ опредѣленные сроки, о чемъ и просить консисторію увѣдомить благочинныхъ епархіи; б) къ свѣдѣнію о. о. благочинныхъ поясняется, что взыманіе 2 рублеваго сбора, отчисленнаго отъ платы за Епархіальныя вѣдомости въ пользу епархіальнаго женскаго училища, не прекращено и этотъ источникъ значится въ смѣтѣ прихода, а потому, какъ до сего времени, такъ и впредь таковой сборъ представлять по назначенію. и в) такъ-какъ причты церковей, Измаильскаго уѣзда, до сего времени не участвуютъ въ 5 копѣечномъ взносѣ съ рубля братскихъ доходовъ на содержаніе Епархіальнаго училища, то съѣздъ нашелъ необходимымъ и справедливымъ привлечь ихъ къ этому взносу, въ виду чего, поставилъ: возложить на всѣ причты измаильскаго уѣзда, 1000 рублей, т. е. на каждый благочинническій округъ по 250 рублей съ тѣмъ, чтобы благочинные, каждый въ своемъ округѣ, на благочинническихъ собраніяхъ, разложили въ частности на каждый причтъ опредѣленное количество взноса, сообразно братскимъ доходамъ и еже-

годно по опредѣленной нормѣ представляли въ совѣтъ училища по полугодіямъ впередъ. Сумма въ 1000 руб. изъ новаго источника внесена въ смѣту прихода училищныхъ суммъ на 1894-й годъ и на будущее время совѣтъ училища будетъ показывать по смѣтѣ эту статью прихода.

Итакъ на содержаніе Епархіального женскаго училища въ 1894 году потребуется сумма, въ качествѣ 68.741 руб. 52 коп., а съ присоединеніемъ къ ней 75 руб. по силѣ 5 ч. сего журнала, всего будетъ 68.816 руб. 52 коп. Къ поступленію на приходъ по смѣтѣ за тотъ-же годъ значится въ исправленномъ видѣ 69.886 руб. 1 коп. Слѣдовательно, въ остаткѣ къ концу смѣтнаго 1894 года должно быть 1069 руб. 49 коп.

О чемъ и составленъ настоящій журналъ для представленія Его Высокопреосвященству, Высокопреосвященнѣйшему Неофиту, Архіепископу Кишиневскому и Хотинскому, на Архiepастырское благоусмотрѣніе и утвержденіе.

На сему журналѣ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства: *Утверждается. А. Неофитъ.*

### Ж У Р Н А Л Ъ № 10-й.

1893 года августа 26—27 дня. Депутаты отъ духовенства Кишиневской Епархіи во вчерашнемъ и сегодняшнемъ засѣданіяхъ своихъ слушали докладъ комиссіи по провѣркѣ дѣлъ свѣчнаго Епархіального завода, который при семъ прилагается.

По тщательномъ и всестороннемъ обсужденіи добытыхъ комиссіей данныхъ и предложенныхъ вниманію съѣзда цѣлесообразныхъ, въ интересахъ урегулированія разстроенаго положенія дѣлъ Епархіального завода мѣропріятій, общепархіальный съѣздъ постановилъ:

1. Въ виду великой важности энергичнаго и фактическаго участія членовъ ревизіоннаго комитета въ управленіи и урегулированіи хода операций свѣчнаго завода и принимая во вниманіе легкое и поверхностное отношеніе къ дѣлу ревизіи членовъ комитета въ сѣмь 1893 году, съѣздъ постановляетъ замѣнить тѣхъ новыми болѣе энергичными членами, а именно: священникомъ с. Милешть, Кишиневскаго уѣзда, Григоріемъ Лашковымъ, священникомъ Михайломъ Чакиромъ и священ-

никомъ Константиномъ Парфеньевымъ, живущимъ въ г. Книппевѣ. Вновь избранные члены ревизіоннаго комитета постараются оправдать довѣріе Епархіальнаго Духовенства, и будучи озабочены лучшей постановкой дѣлъ Епархіальнаго завода, завяжутъ письменныя сношенія со свѣчными управленіями заводовъ другихъ Епархій, для полнаго ознакомленія съ этимъ важнымъ дѣломъ и сочтутъ своей непремѣнной обязанностью представить будущему Епархіальному Съѣзду свои соображенія и заключенія по оному.

2. Обратитъ вниманіе свѣчнаго управленія на оказавшійся недочетъ по приходной книгѣ управленія за іюль мѣсяць 20 руб. 61<sup>3</sup>/<sub>4</sub> к., какъ на фактъ опущенія по своему дѣлу члена — казначея управленія.

3. Вполнѣ соглашаясь съ мнѣніемъ комиссіи о важности оживленія обмѣнной на огарки торговли свѣчами въ Епархіи, Свѣчное управленіе имѣетъ немедленно замѣнить книги Центральной Епархіальной лавки, по коимъ записываются какъ обмѣнъ огарковъ, такъ равно и продажа свѣчь, а также и покупка огарковъ отъ частныхъ лицъ, замѣнить новыми квитанціонными такъ, чтобъ всякій частный покущикъ свѣчь и продавецъ огарковъ и воску получилъ бы на руки печатныя квитанціонныя дубликаты. Далѣе, свѣчное управленіе имѣетъ выработать лучшіе бланки для отчетностей и балансовъ, дабы на будущее время исключить возможность повторенія документальныхъ разногласій и неточностей, какъ случилось, къ сожалѣнію, въ текущемъ 1893 году. За сямъ оное управленіе должно во всемъ неуклонно руководствоваться постановленіями съѣзда прошлаго 1892 года по заведыванію и производству свѣчной операціи въ Епархіальной Центральной лавкѣ.

4. Соглашаясь вполнѣ съ докладомъ комиссіи о необходимости повышенія цѣны на свѣчи, въ виду вздорожанія пчелиннаго воска до 25—26 р. за пудъ, такъ что проданный одинъ пудъ желтаго воску свѣчей приносить убытку одинъ рубль, Съѣздъ постановляетъ: съ 1 января 1894 года повысить цѣну на свѣчи и взимать за пудъ свѣчей желтаго воска 28 руб. сер. и бѣлаго воска 32 руб., почему свѣчное управленіе а) съ 1-го сентября текущаго года прекратить приготовленіе свѣчей прежней величины, изыскавъ величину свѣчь



всѣхъ сортовъ сообразно повышепной цѣнѣ, б) озаботится пріисканіемъ поставщика пчелиннаго воска на выгодныхъ условіяхъ по контракту, нисколько не стѣняясь вѣроисповѣданіемъ его, и такимъ образомъ, исключится возможность стачекъ и эксплуатаціи коммиссіонеровъ.

5. Принимая въ соображеніе съ одной стороны, что Епархіальный заводъ зданій своихъ не имѣетъ, а срокъ аренды таковыхъ, въ коихъ нынѣ помѣщается заводъ, истекаетъ въ февраль 1894 года, а съ другой — что въ дворовыхъ зданіяхъ принадлежащихъ духовенству и арендуемыхъ подъ швейцарскую гостинницу по контракту, срокъ коему истекаетъ приблизительно къ тому же времени 1894 года, есть удобныя зданія для помѣщенія какъ завода съ его складами, такъ равно канцеляріи и центральной лавки, которая можетъ помѣститься въ одномъ изъ флигелей по Александровской или Семинарской улицамъ, — просить Правленіе Кишиневскаго Духовнаго училища не возобновлять контракта съ искателями аренды тѣхъ зданій до тѣхъ поръ, пока свѣчное управленіе завода нашей епархіи не дастъ своихъ заключеній о выборѣ подъ помѣщеніе завода нѣкоторыхъ изъ помянутыхъ зданій, а свѣчное управленіе совместно съ вновь назначенными членами ревизіоннаго комитета озаботится выбрать подходящее помѣщеніе во дворѣ Швейцарской Гостинницы и приспособить оное къ потребностямъ завода съ тѣмъ однако, чтобы главный корпусъ зданія не потерялъ отъ этого своей цѣнности при отдачѣ въ аренду, что же касается помѣщенія для воскоблительни съ паровикомъ, то оное управленіе совместно съ членами ревизіоннаго комитета изыщетъ подходящее мѣсто для такового и можетъ арендовать оное или купить за выгодную цѣну, затрачивая нужное количество денегъ на то изъ суммъ завода.

6. Соглашаясь съ соображеніями доклада коммиссіи по поводу усиливающагося спроса на церковныя свѣчи, а также по поводу замѣченной несправности во взносѣ денегъ завѣдующимъ Болградскою свѣчною окружною лавкою — священникомъ Михаиломъ Новаковымъ; имѣя также въ виду, что съѣзду предъявлена была копія акта духовенства 2 округа Измаильскаго уѣзда отъ 8 марта 1893 года о перенесеніи изъ г. Болграда лавки въ г. Рени, — общеeparхіальный съѣздъ постановляетъ:

Перемѣстить немедленно изъ г. Болграда свѣчную окружную лавку въ г. Рени и открыть новыя свѣчныя окружныя лавки въ слѣдующихъ пунктахъ: въ 5 округѣ Оргѣвскаго уѣзда, въ центрѣ 4 округа Хотинскаго уѣзда, въ г. Сорокахъ, въ мм. Рышкановкѣ и Фолештахъ Бѣлцкаго уѣзда; при чемъ благочинническіе съѣзды округовъ названныхъ пунктовъ плѣютъ при окончательномъ обсужденіи вопроса объ открытіи лавочекъ приять къ точному руководству постановленія общенархіальныхъ съѣздовъ прежнихъ лѣтъ и между прочимъ журнальное постановленіе 1884 года № 15 съ предупрежденіемъ, что благочинническіе ревизіонныя комитеты бдительно обязаны слѣдить и проверять операціи окружныхъ лавочекъ, представляя въ свѣчное управленіе по полугодию къ 1 іюля и 1 декабря свои вѣдомости и акты о матеріальномъ состояніи и движеніи суммъ по окружнымъ лавочкамъ, предупреждая могущія произойти злоупотребленія свѣчными суммами Епархіи.

7. Члены вновь избраннаго комитета по дѣламъ свѣчнаго завода совмѣстно съ управленіемъ должны до ноября мѣсяца сего года урегулировать розничную продажу восковыхъ свѣчъ въ центральной лавкѣ.

8. Вновь избраннымъ членамъ ревизіоннаго Комитета, проживающимъ въ селахъ, свѣчное управленіе имѣетъ выдать прогонныя, суточные и кормовыя деньги за каждый ихъ пріѣздъ по дѣламъ своей службы, по представленіи отчета будущему енархіальному съѣзду.

9. Соглашаясь вполне съ докладомъ комиссін, съѣздъ находитъ нужнымъ просить о.о. членовъ свѣчнаго управленія продолжать службу при заводѣ, а недостающія по приходной книгѣ за іюль мѣсяць 20 руб. 61<sup>3</sup>/<sub>4</sub> коп. выдать несущему при управленіи обязанности сторожа, рассыльнаго и писмоводителя—Юркову, при чемъ о семъ управленіе составитъ журналъ съ выясненіемъ, какимъ образомъ сія сумма денегъ не значится по приходной книгѣ и представить оный журналъ Его Высокопреосвященству Неофиту не позже 1-го сентября текущаго 1893 года.

На семь журналъ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства: *Утверждается. А. Неофитъ.*

Ж У Р Н А Л Ъ № 11-й.

1893 года, августа 27 дня. Общеeparхiальный съѣздъ депутатовъ отъ духовенства Кишиневской епархiи, въ состоявшемся сего числа засѣданiи, единогласно избралъ въ члены временнаго ревизионнаго комитета, для повѣрки экономическаго отчета о приходѣ, расходѣ и остаткѣ сумъ по содержанию Кишиневскаго Епархiальнаго женскаго училища за 1893 годъ, слѣдующихъ лицъ: Протоіерея Киріяка Топалова, священниковъ Иоанна Савву и Георгія Абаджера, въ чемъ и постановленъ настоящій журналъ для представленія Его Высокопреосвященству на Архипастырское благоусмотрѣніе и утвержденіе.

На семь журналѣ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства: *Утверждается. А. Неофитъ.*

Ж У Р Н А Л Ъ № 12-я.

1893 года, августа 27 дня. Общеeparхiальный съѣздъ депутатовъ отъ духовенства Кишиневской епархiи слушалъ препровожденный при отношеніи Кишиневской Духовной Консисторiи отъ 25 августа сего года, за № 10,001, на разсмотрѣніе съѣзда рапортъ священника Свято-Покровскiй Соборной церкви г. Измаила Θεодосіа Воловея, въ которомъ онъ доноситъ, что благочинный 1 округа Измаильскаго уѣзда, Протоіерей Симеонъ Топаловъ съ 1884 года и по сіе время продолжаетъ, вопреки журнальнымъ постановленіямъ епархiальныхъ съѣздовъ 1883 и 1884 годовъ, утвержденныхъ Его Высокопреосвященствомъ Сергіемъ, бывшимъ Архіепископомъ Кишиневскимъ, производить съ церковей подвѣдомственнаго ему благочинія  $1\frac{3}{8}\%$  сбора на уплату  $\frac{0}{0}\%$ , въ количествѣ 1200 р. по ссудѣ въ 20,000 рублей, отпущенныхъ на расширеніе зданій епархiальнаго женскаго училища.

*Справка 1.* Журнальнымъ постановленіемъ 1883 года № 13, утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ, ассигновано  $1\frac{3}{8}\%$  съ церковныхъ суммъ епархiи на уплату процентовъ, въ количествѣ 1200 р. по ссудѣ въ 20,000 р., отпущенныхъ на расширеніе зданій епархiальнаго женскаго училища изъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ, съ погашеніемъ таковой ссуды изъ доходовъ съ пѣтній заграничныхъ монастырей въ Бессарабіи.

2.) Журналомъ епархіального съѣзда 1884 года № 9 п. 10 постановлено: съ января 1885 года прекратить  $1\frac{3}{8}\%$  сборъ, опредѣленный въ 1883 году на уплату процентовъ, въ количествѣ 1200 р. на ссуженный капиталъ въ 20,000 руб., такъ какъ таковой поступилъ въ Хозяйственное Управленіе изъ доходовъ съ имѣній заграничныхъ монастырей въ Бессарабіи.

Такимъ образомъ сборъ  $1\frac{3}{8}\%$  произведенъ былъ благочинными Кишиневской епархіи только одинъ разъ въ 1884 году.

На основаніи вышеизложенныхъ справокъ и принимая въ соображеніе донесеніе священника Θεодосія Воловецъ, изъ котораго видно, что благочинный Протоіерей Симеонъ Тоналовъ и по сіе время продолжаетъ взимать съ церкви ввѣреннаго ему округа  $1\frac{3}{8}\%$ , между тѣмъ за церквами его округа числится недоимка по взносу денегъ на содержаніе училищъ, съѣздъ для разъясненія и установленія факта незаконнаго взиманія благочиннымъ Тоналовымъ  $1\frac{3}{8}\%$  сбора постановилъ: переписку по сему дѣлу возвратить въ Кишиневскую Духовную Консисторію для зависящаго съ ея стороны распоряженія.

О чемъ и постановленъ настоящій журналъ для представленія Его Высокопреосвященству на Архипастырское благоусмотрѣніе и утвержденіе.

На сему журналъ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства: *Утверждается. А. Неофита.*

#### Ж У Р Н А Л Ъ № 13-й.

1893 года, августа 27 дня. Общеeparхіальный съѣздъ духовенства Кишиневской епархіи, въ состоявшемся сего числа засѣданіи, слушалъ препровожденное при отношеніи Кишиневской Духовной Консисторіи отъ 25 августа сего года, за № 10602, прошеніе священника села Будакъ, 1 округа Аккерманскаго уѣзда Іакова Юсипенко, въ которомъ онъ объясняетъ, что распредѣленіе  $\frac{1}{10}\%$  взносовъ отъ церквей 1 округа Аккерманскаго уѣзда, составлено духовенствомъ округа безъ его, Юсипенко, участія не справедливо и не сообразно съ дѣйствительнымъ состояніемъ церквей, вслѣдствіе чего ввѣренная ему Будацкая церковь обложена непомѣрно, а другія не менѣе доходныя — вносятъ на содержаніе духовныхъ училищъ епар-

хія значительно менѣе; при чемъ для доказательства прилага-  
етъ самую раскладочную вѣдомость и проситъ Епархіальное На-  
чальство сдѣлать распоряженіе о составленіи справедливой рас-  
кладки при его участіи.

*Справка.* Изъ доклада комиссіи по составленію расклад-  
ки  $\frac{\%}{\%}$  сборовъ на удовлетвореніе нуждъ духовныхъ училищъ  
епархіи и журнальнаго постановленія сѣзда по сему предмету  
(журн. № 1-й п. 4) 1892 года, утвержденныхъ Его Предсвя-  
щенствомъ, видно, что составленіе вѣдомостей  $\frac{\%}{\%}$  сборовъ въ  
частности по каждой церкви поручено благочинническимъ сѣзда-  
мъ, съ тѣмъ, чтобы при составленіи этихъ вѣдомостей при-  
нято было бы во вниманіе дѣйствительное благосостояніе каж-  
дой церкви, при семъ раскладочныя вѣдомости должны быть  
скрѣплены подписью всѣхъ священниковъ округа.

На основаніи вышеприведенной справки и принимая во  
вниманіе, что Будацкая церковь, какъ видно изъ приложен-  
ной священникомъ Юсипенко вѣдомости, дѣйствительно обложе-  
на непомѣрно, сравнительно съ другими церквами округа не  
менѣе ея доходными и въ виду того, что священникъ Іаковъ  
Юсипенко при составленіи сей вѣдомости не присутствовалъ,  
сѣздъ находитъ просьбу священника Юсипенко заслуживающею  
уваженія, а потому постановилъ: просить Кишиневскую Духов-  
ную Консисторію предписать Благочинному 1-го округа Аккер-  
манскаго уѣзда на благочинническомъ сѣздѣ при участіи всѣхъ  
священниковъ округа, въ томъ числѣ и священника Іакова  
Юсипенко, составить безпристрастно новую раскладочную вѣ-  
домость  $\frac{\%}{\%}$  сборовъ по 1-му округу Аккерманскаго уѣзда и  
за подписью священниковъ представить на утвержденіе Его  
Высокопреосвященству.

На сему журналѣ послѣдовала резолюція Его Высоко-  
преосвященства: *Утверждается. А. Неофитъ.*

#### Ж У Р Н А Л Ъ № 14-й.

1893 года, августа 25 дня. Депутаты общепархіальнаго  
сѣзда духовенства Кишиневской епархіи, въ засѣданіи своемъ  
сего числа состоявшемся, слушали прошеніе И. д. Председа-  
теля Совѣта Кишиневскаго Епархіальнаго женскаго училища,  
священника Сильвестра Кульчицкаго отъ 19 августа сего года,

въ которомъ онъ излагаетъ, что до настоящаго 1893 года Предсѣдатель Совѣта женскаго Епархіальнаго училища и два члена отъ духовенства вознаграждались за свои труды по училищу  $\frac{1}{100}$  отъ храненія въ Отдѣленіи Государственнаго Банка училищныхъ суммъ, поступавшихъ на содержаніе училища, каковыхъ накоплялось немного, а потому и вознагражденіе бывало весьма малое: Предсѣдатель получалъ въ годъ до 100 рублей, а члены до 60 руб.; на будущее же время это малое вознагражденіе уменьшится на половину, такъ какъ Государственный Банкъ съ 20 февраля текущаго года будетъ давать не  $2\%$ , а  $1\%$ , при чемъ священникъ Кульчицкій указываетъ на весьма сложные труды по обязанности предсѣдателя Совѣта, должествующаго вникать во всѣ дѣла училища и давать имъ своевременно законное направленіе, на что требуется очень много времени (онъ какъ предсѣдатель употреблялъ до 50, а члены совѣта отъ духовенства до 35 часовъ ежемѣсячно) и просить о.о. депутатовъ съѣзда назначить ему, какъ предсѣдателю совѣта и казначею онаго опредѣленное жалованіе въ размѣрѣ 600 рублей, а двумъ членамъ совѣта отъ духовенства по 300 рублей каждому въ годъ съ выдачею такого вознагражденія съ 1 января текущаго 1893 года изъ ассигнованныхъ на содержаніе предсѣдателя постановленіемъ епархіальнаго съѣзда 1892 г., въ количествѣ 1500 рублей, каковая сумма поступила и имѣется въ наличности нерасходованною.

Ходатайство свое священникъ Сильвестръ Кульчицкій мотивируетъ еще и тѣмъ соображеніемъ, что желаемый прошлогоднимъ съѣздомъ депутатовъ отъ духовенства Кишиневской епархіи Предсѣдатель Совѣта безъ постороннихъ занятій не нашелся и онъ положительно увѣренъ, что и не найдется.

*Справка.* Журнальнымъ постановленіемъ епархіальнаго съѣзда духовенства отъ 13 іюня 1892 года № 9, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, опредѣлено: 1) предсѣдателемъ Совѣта пригласить лицо съ высшимъ образованіемъ и при томъ свободное отъ другихъ служебныхъ обязанностей, могущее посвятить все время для исполненія обязанностей предсѣдателя Совѣта. 2) Размѣръ вознагражденія предсѣдателя назначить ежегодно въ 1200 руб., столовыхъ 300 р., всего 1500 руб., предоставлявъ ему бесплатную квартиру въ одномъ изъ училищныхъ зданій съ отопленіемъ и освѣщеніемъ отъ училища

и 3) уплату содержанія председателя Совѣта—1500 рублей,— а равно отопленіе и освѣщеніе его квартиры отнести на общія средства епархіи и на будущее время вносить въ смѣту училища отдѣльною статьею.

По тщательномъ и всестороннемъ разсмотрѣніи и обсужденіи доложеннаго прошенія И. д. председателя Кишиневскаго Епархіальнаго женскаго училища, священника Сильвестра Кульчицкаго въ связи съ весьма важнымъ вопросомъ о томъ, чтобы председателемъ сего училища состояло лицо совершенно свободное отъ другихъ служебныхъ обязанностей, имѣло бы возможность всё свои труды всецѣло отдавать училищу въ интересахъ самаго заведенія и для пользы дѣла, общепархіальный съѣздъ постановилъ:

1. Просьбу священника Сильвестра Кульчицкаго оставить безъ удовлетворенія, предоставивъ ему, какъ И. д. председателю Совѣта равно и членамъ отъ духовенства пользоваться, по примѣру прежнихъ лѣтъ,  $\frac{1}{2}\%$  отъ храненія въ Отдѣленіи Государственнаго Банка училищныхъ суммъ, постувавшихъ на содержаніе училища, а въ виду уменьшенія Государственнымъ Банкомъ сихъ  $\frac{1}{2}\%$  съ 20 февраля 1893 года на половину, сумму недостающую до 100 руб. въ годъ для председателя и до 60 рублей для каждого изъ членовъ отъ духовенства пополнить на счетъ остаточныхъ смѣтныхъ суммъ 1893 года по статьѣ на жалованіе председателю училищнаго Совѣта.

2. Определеніе журнальнаго постановленія епархіальнаго съѣзда 1892 года во всѣхъ 3-хъ пунктахъ, касательно председателя Совѣта, лица свободнаго отъ всякихъ другихъ служебныхъ обязанностей, оставить въ силѣ съ тѣмъ лишь измѣненіемъ, чтобы въ председатели Совѣта училища могло быть назначено лицо въ священномъ санѣ не только съ высшимъ— академическимъ образованіемъ; но и съ среднимъ— семинарскимъ, лицо вполне соответствующее во всѣхъ отношеніяхъ высокому званію и положенію председателя женскаго епархіальнаго училища и могущее посвятить все время для исполненія возлагаемыхъ на него *училищнымъ уставомъ обязанностей председателя*. На замѣщеніе этой должности изъявляетъ свое желаніе преподаватель Семинаріи Андрей Пареевъ, который готовъ отказаться отъ всѣхъ уроковъ по Семинаріи и женскому училищу.

и 3. Повергнуть на Архипастырское вниманіе Его Высокопреосвященства покорнѣйшую просьбу духовенства епархіи въ лицѣ депутатовъ назначить въ председатели Совѣта женскаго училища лицо совершенно свободное отъ всякихъ постороннихъ служебныхъ обязанностей съ академическимъ, либо семинарскимъ образованіемъ, съ производствомъ ему жалованія въ размѣръ 1200 р., столовыхъ 300 рублей, а всего 1500 руб. въ годъ при квартирѣ отъ училища съ освѣщеніемъ и отопленіемъ; этого требуетъ, по мнѣнію духовенства, польза дѣла, въ этомъ убѣждены и всѣ тѣ, которые знаютъ нынѣшнее дѣйствительное положеніе училища и интересуются его прочною постановкою и благоустройствомъ во всѣхъ его частяхъ. За невозможностью удовлетворенія сей просьбы духовенства, Председатель Совѣта Епархіальнаго женскаго училища остается относительно матеріальнаго вознагражденія на прежнемъ жалованіи.

Настоящій журналъ представить на Архипастырское благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Неофита, Архіепископа Кишиневскаго и Хотинскаго.

На семь журналѣ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства: *Утверждается, кромѣ §§ 2 и 3. § 2-й придаетъ слишкомъ большое значеніе председателю Совѣта противъ училищнаго устава, идѣ § 2 только замѣчаетъ: «при равенствѣ голосовъ принимается мнѣніе той стороны, съ которою согласенъ председатель». Правда, по § 26, «всѣ бумаги, входящія на имя Училищнаго Совѣта, поступаютъ къ председателю и имъ сдаются въ Совѣтъ; исходящія же изъ Совѣта бумаги подписываются председателемъ, или, съ его вѣдома, однимъ изъ членовъ», но выше— «разсмотрѣніе жалобъ разныхъ лицъ, до кою бы онѣ ни касались», хотя бы и до председателя, усвоится одному совѣту, который и является душою училища. Что же касается до § 3, то дѣйствительно «уставка» «назначеніе председателя» предоставляет «усмотрѣнію мѣстнаго Преосвященнаго». Тѣмъ не менше не могу исполнить просьбы съезда и назначить председателя съ такими преимуществами, какія желательны съезду, но училищнымъ уставомъ не указаны. При томъ,*



по моему недавнему здѣсь пребыванію, не признаю себя достаточно знакомымъ съ городскимъ духовенствомъ, чтобы изъ среды его избрать предсѣдателя, самую способную, а отсюда и самую достойную. А. Неофита.

## ЖУРНАЛЪ № 15-й.

1893 года, августа 28 дня. Депутаты общепархіального съѣзда духовенства Кишиневской епархіи, въ засѣданіи своемъ сего числа состоявшемся, слушали докладъ Пресвященнаго Аркадія, Епископа Аккерманскаго на имя Высокопреосвященнѣйшаго Неофита, Архіепископа Кишиневскаго и Хотинскаго, переданный въ съѣздъ вмѣстѣ съ свѣдѣніями о причетнической школѣ при Кишиневскомъ Архіерейскомъ Домѣ и вѣдомостію о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ на содержаніе этой школы.

Изъ доклада этого главнымъ образомъ видно, что причетническая школа, находящаяся въ вѣдѣніи Пресвященнаго Аркадія, подъ его личнымъ руководствомъ, хотя и при настоящемъ устройствѣ имѣетъ достаточный успѣхъ, но испытываетъ отъ неимѣнія надлежаще утвержденного устава нѣкоторыя неудобства; при чемъ до составленія устава, коимъ устранятся неудобства, Пресвященный Аркадій находитъ необходимымъ безотлагательно установить слѣдующее: а) предѣльное число учениковъ школы, б) возрастъ ихъ, в) общее образованіе, г) приемъ просителей въ школу съ посредственными голосами, или только съ лучшими, въ виду избытка просителей, д) продолжительность курса ученія въ школѣ, со срокомъ приема и выпуска и е) слѣдуетъ ли бѣднымъ, но способнымъ и прилежнымъ ученикамъ школы выдавать пособіе изъ ассигнованной епархіальнымъ съездомъ суммы на содержаніе столомъ и квартирою.

По выслушаніи доклада и обсужденіи выше прописанныхъ вопросовъ, съѣздъ съ своей стороны полагаетъ: а) ограничить число учениковъ школы 25, б) принимать въ школу въ возрастѣ отъ 18 до 25 лѣтъ, в) для поступленія въ школу допускать преимущественно изъ учившихся въ Духовной Семинаріи и духовныхъ училищахъ, а при имѣніи свободныхъ

вакансій и безъ образованіа, г) при приѣмѣ давать преимущество обладающимъ лучшими голосами, хотя можно допускать и съ посредственными; д) приѣмъ въ школу производить 1 сентября, а выпускъ 1 іюня, при чемъ курсъ ученія можетъ быть двухлѣтній и е) бѣднымъ, но способнымъ ученикамъ школы можно выдавать пособіе на содержаніе квартирою и столомъ по усмотрѣнію Его Преосвященства изъ суммъ, отпускаемыхъ духовенствомъ епархіи въ количествѣ 1000 рублей.

Для осуществленія желанія духовенства, выраженнаго въ постановленіи сѣзда 1891 года № 7 объ открытіи причетническаго класса официальнымъ порядкомъ съ расширеніемъ курса преподаванія въ этой школѣ и другихъ предметовъ, кромѣ преподаваемыхъ нынѣ, сѣзды находятъ необходимымъ покорнѣйше просить Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшаго Неофита, Архіепископа Кишиневскаго и Хотинскаго, назначить особую комиссію, подъ руководствомъ Преосвященнаго Аркадія, изъ свѣдущихъ лицъ для составленія устава причетнической школы, примѣнительно къ существующимъ уставамъ для подобныхъ школъ въ другихъ епархіяхъ.

Высоко цѣня труды и попеченія Преосвященнаго Аркадія о благоустройствѣ причетнической школы, депутаты епархіальнаго сѣзда нравственнымъ долгомъ считаютъ принести Его Преосвященству искреннюю благодарность и покорнѣйше просить при замѣщеніи свободныхъ псаломщическихъ мѣстъ давать преимущество ученикамъ школы предъ другими соискателями, дабы ассигнуемая изъ епархіальныхъ средствъ сумма не затрачивалась непроизводительно и школа могла оправдать свое назначеніе. О чемъ и постановленъ настоящей журналъ для представленія Его Высокопреосвященству, Высокопреосвященнѣйшему Неофиту, Архіепископу Кишиневскому и Хотинскому на Архиапостырское благоусмотрѣніе и утвержденіе.

На семь журналъ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства: *Утверждается. А. Неофитъ.*



## СПИСОКЪ

празднымъ священническимъ мѣстамъ Кишиневской епархіи.

№ по порядку.	Благочиннаго церковнаго округа.	Наименованіе селеній.	Число душъ мужскаго пола.	Земли десятинъ.
<i>Бендерскаго уезда:</i>				
1	1	Старые-Рошканы . . . . .	203	33
2	2	Кугурлуй . . . . .	256	нѣтъ
3	2	Ялужены . . . . .	326	33
4	2	Гангура . . . . .	439	33
5	2	Казанжикъ . . . . .	300	нѣтъ
6	2	Манзырь . . . . .	276	—
<i>Бялецкаго уезда:</i>				
7	1	Бурсучены . . . . .	157	33
8	1	Бешены . . . . .	110	33
9	2	Флорешты . . . . .	283	33
10	2	Богены . . . . .	376	33
11	2	Мегурели . . . . .	225	33
12	3	Оишены . . . . .	293	33
13	3	Германъ . . . . .	256	33
14	3	Петрищъ . . . . .	208	33
15	3	Фолешты, 2-е мѣсто . . . . .	978	59
16	3	Дуруиторъ . . . . .	468	33
<i>Измаильскаго уезда:</i>				
17	4	Кирганы . . . . .	404	16
18	—	Валены . . . . .	—	—
<i>Сорокскога уезда:</i>				
19	1	Черешновець . . . . .	172	33
20	1	Скинены . . . . .	284	33
21	1	Солонецъ . . . . .	163	33
22	3	Гертопъ . . . . .	156	33
23	4	Салча . . . . .	257	33
24	4	Сѣвирово . . . . .	213	33
25	3	Петро-Павловская г. Кишинева	761	—

<i>Кишиневскаго уѣзда:</i>				
26	2	Малкочъ . . . . .	430	33
27	2	Зембрены . . . . .	422	33
28	3	Шичиканы . . . . .	367	36
29	3	Мерешены . . . . .	254	33
30	3	Войнеско . . . . .	257	нѣтъ
31	3	Кацалены . . . . .	293	нѣтъ
32	3	Богичены . . . . .	341	38
33	4	Валя-Трайстенъ . . . . .	122	33
34	4	Чутешты . . . . .	330	нѣтъ
<i>Орѣвскаго уѣзда:</i>				
35	1	Грушево . . . . .	375	33
36	2	Стохноя . . . . .	236	33
37	—	Киперчены-Высшіе . . . . .	218	33
38	3	Парканы . . . . .	209	33
39	3	Михулены . . . . .	158	33
40	3	Попоуцы . . . . .	387	33
41	3	Тыршицей . . . . .	250	33
42	4	Мешены . . . . .	178	33
43	4	Индеренничъ . . . . .	222	33
44	4	Ново-Котюжаны . . . . .	300	33
<i>Хотинскаго уѣзда:</i>				
45	1	Рухотинъ . . . . .	177	
46	1	Атаки . . . . .	304	нѣтъ
47	2	Бѣловцы . . . . .	546	33
48	2	Синонеры . . . . .	207	33
49	2	Строешты . . . . .	284	33
50	3	Нагоряны . . . . .	303	33
51	4	Фитешты . . . . .	353	33
52	4	Волошково . . . . .	333	33
53	4	Берлинцы . . . . .	442	нѣтъ
54	4	Вѣтрянка . . . . .	265	33
<i>Аккерманскаго уѣзда:</i>				
55	1	Аккерман. соборъ, настоят. мѣсто	1220	нѣтъ
<i>Цесломищическія мѣста:</i>				
56	—	Царевка, Оргѣвскаго уѣзда	—	—
57	—	Стефанешты, того же уѣзда	—	—



## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

### **О.о. Благочиннымъ Кишиневской епархіи.**

*По приказанію НЕОФИТА, Архіепископа Кишиневскаго и Хотинскаго, доминиая канцелярія Его Высокопреосвященства приглашаетъ О.о. Благочинныхъ письменно уведомить Архипастыря о лучшихъ діаконѣхъ благочинія, изъ которыхъ можно бы было избрать протодіакона Кишиневскаго Каѳедрального собора, перваго по голосу, знанію церковнаго устава и благоповеденію.*

Секретарь **Евгеній Козакевичъ.**

### **ОТЪ МИНИСТЕРСТВА ФИНАНСОВЪ.**

На основаніи ВѢСОЧАЙШЕ утвержденнаго 13-го ноября 1892 года Положенія Комитета Министровъ, окончательнымъ срокомъ для обмѣна государственныхъ кредитныхъ билетовъ прежнихъ образцовъ 5 р., 25 р., 10 р., 5 р., 3 р. и 1 р. достоинствъ, выпущенныхъ на основаніи ВѢСОЧАЙШАГО Указа 13-го февраля 1868 г., а равно и 25 р. билетовъ, выпущенныхъ на основаніи ВѢСОЧАЙШАГО Указа 20-го октября 1880 года, назначено 1-е мая 1894 года.

По истеченіи этого срока, кредитные билеты прежнихъ образцовъ не будутъ принимаемы въ назенные платежи и необязательны къ обращенію между частными лицами.

Признаки кредитныхъ билетовъ, обмѣнъ и обращеніе коихъ прекращается 1-го мая 1894 года:

1. Выпущенныхъ по Указу 13-го февраля 1868 года:  
50 р. дост., съ портр. Императора Петра 1-го.  
25 » » » » Царя Алексѣя Михайловича.  
10 » » » » Царя Михаила Теодоровича.  
5 » » » » Великаго Князя Димитрія Донскаго

- 3 » » — — { годъ выпуска помѣщенъ по середи-  
1 » — — — { нѣ оборотной стороны билетовъ.  
2. Выпущенныхъ по Указу 20-го октября 1880 года:  
25 рублеваго достоинства—блага двѣта безъ всякихъ украше-  
ній и печати на оборотной сторонѣ.

**О Т К Р Ы Т А П О Д П И С К А**  
**НА НОВЫЙ**  
**ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКИЙ ПОПУ-**  
**ЛЯРНЫЙ ЖУРНАЛЪ ДЛЯ ВСѢХЪ**

**1** РУБЛЬ въ годъ съ пересылк. **„ДѢЛО“** **1** РУБЛЬ въ годъ съ пересылк.

*Журналъ „Дѣло“ будетъ выходить съ 1893 года, ежемѣсячно, по слѣдующей программѣ, утвержденной и. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ:*

- 1) Поздравленія. 2) Успѣхи наукъ и ихъ примѣненія къ практической жизни. 3) Практическія свѣдѣнія по гигиенѣ, предупреденію и леченію болѣзней. 4) Дома, сады, огороды, поле. 5) Дѣтскія шутки; новыя книги; смѣсь; справочный отдѣлъ. 6) Относіющіеся къ тексту рисунки. 7) Объявленія 8) Бесплатныя приложенія.

Годовое изданіе составитъ большой томъ со множествомъ рисунковъ. За одинъ рубль въ годъ подписчики получаютъ возможность своевременно знакомиться съ успѣхами науки и техники, и массу интересныхъ и практически-полезныхъ свѣдѣній.

Въ виду слишкомъ милой цѣны изданія, редакція, конечно, не можетъ обѣщать подписчикамъ обычныхъ премій. Но, въ замѣну того, въ соответствии своему практическому направленію, она готова оказывать своимъ подписчикамъ безъ всякаго вознагражденія или комиссій, многія услуги:

При выпискѣ изъ центровъ книгъ, научныхъ пособій и прочихъ предметовъ, житель отдаленнаго захолустья нынѣ поставленъ въ затруднительное положеніе. При громадности разстояній и маломъ знакомствѣ со столичными нравами, провинціалы обыкновенно руководятся лишь газетными рекламными, не всегда,

отвѣчающими дѣйствительности. Провинціальный читатель долженъ вѣрить рекламу на слово, рискуя быть обманутымъ ею. Не у каждаго въ столицахъ есть знакомые; а если они и есть, то, во первыхъ, не все способны, должнымъ образомъ и съ надлежащими знаніемъ и опытностью удовлетворять обращаемаго къ нимъ просьбы; во вторыхъ, не всегда удобно провинціалу изъ-за мелочнаго дѣла беспокоить своихъ столичныхъ знакомыхъ.

Для своихъ подписчиковъ редація журнала „Дѣло“ готова быть представителемъ ихъ интересовъ, какъ еслибы они сами находились въ столицахъ. Больше того: даже изъ постоянно живущихъ въ центрахъ не многіе знакомы со всеми научными, техническими, промышленными и торговыми спеціальностями. Редація журнала „Дѣло“ готова и можетъ замѣнить своимъ подписчикамъ ихъ личное пребываніе, имѣя то преимущество, что она находится въ сношеніяхъ съ наиболее видными представителями какъ ученаго, такъ и промышленнаго міра въ Россіи и за границей.

Такимъ образомъ, не будучи ни въ Москвѣ, ни въ Петербургѣ, всякій подписчикъ Дѣла можетъ получить и сдать все, какъ бы находясь всюду лично. При справкахъ и запросахъ должно прилагать три 7 копѣечныя почтовые марки, для полученія отвѣта простымъ письмомъ, и 4 такія же марки для полученія заказнаго отвѣта. Если подписчикъ пожелаетъ что либо выпустить чрезъ посредство Редаціи Дѣла, то она согласна передать всякое порученіе хорошо ей извѣстнымъ фирмамъ, БЕЗО ВСЯКАГО ВОЗНАГРАЖДЕНІЯ ЗА ХЛОПОТЫ, но съ отвѣтственностью за точное исполненіе просьбъ подписчиковъ. Все такія просьбы подписчиковъ Дѣла будутъ удовлетворяться по выходѣ № 1, но не иначе, какъ съ точнымъ указаніемъ нумера подписки и адреса, при всякой просьбѣ.

Цѣна журнала въ годъ, съ пересылкой и доставкой,  
**ОДИНЪ РУБЛЬ**

Адресъ редакціи: Москва. Журналу «ДѢЛО». (Мал. Дмитровка, д. Шильбахъ).

Ред.-Изд. Д-г М. Глубоковскій.



## Содержаніе:

	страницъ.
1. Правительственныя распоряженія . . . . .	123
2. Распоряженія Епархіальнаго Начальства . . . . .	123
3. Журнальныя постановленія общепархіальнаго съезда депутатовъ отъ духовенства Кишиневской Епархіи, 18—28 августа 1893 года . . . . .	126
4. Списокъ празднымъ священническимъ мѣстамъ Кишиневской епархіи . . . . .	165
5. Объявленія . . . . .	167



Кишиневскія Епархіальныя Вѣдомости выходятъ два раза въ мѣсяць—1 и 15 чиселъ.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою на домъ 4 рубля.

Подписка принимается въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей при духовной семинаріи и у мѣстныхъ благочинныхъ.



**Редакторъ Преподаватель Семинаріи Авксентій Стадницін**

---

Дозволено цензурою. Кишиневъ, 18-го Сентября 1893 г. Цензоръ

Ректоръ Семинаріи Протоіерей Александръ Яновскій.

---

Печатано въ типографіи Э. Шліомовича въ Кишиневѣ.



Самъ Иисусъ Христосъ на вопросы — первосвященника: „заключи на тебя Богомъ живымъ, скажи намъ, ты ли Христосъ, Сынъ Божій [Матѣ. 26, 63—64. Мар. 14, 61. Лук. 22, 67—70]“, и — Пилата: „ты ли царь Іудейскій [Матѣ. 27, 11. Мар. 15, 2. Лук. 23, 3. Іоан. 18, 23. 37]“, — даль утвердительный отвѣтъ, относя къ себѣ названія, приписываемыя Помазаннику, о которомъ предсказывается во 2-мъ псалмѣ и усволя, такимъ образомъ, себѣ названія, которыя Іудеи считали принадлежащими Мессіи. Наонаилъ также эти названія относить къ Мессіи, когда, увѣровавъ въ Иисуса какъ обѣтованнаго Мессію, хотя и происшедшаго изъ Назарета [Іоан. 1, 46], сказалъ Господу: „Равви, ты Сынъ Божій, Ты Царь Израилевъ [Іоан. 1, 49]“. Изъ Апокалипсиса [2, 26—27] узнаемъ, что Иисусъ Христосъ, передавая чрезъ Іоанна наставленія Ангелу [предстоятелю] Фіатирской церкви и, между прочимъ, говоря: „кто побѣждаетъ, и соблюдаетъ дѣла Мои до конца, тому дамъ власть надъ язычниками и будетъ *пасты ихъ жезломъ, какъ сосуды глиняные, они сокрушатся, какъ и Я получилъ власть отъ Отца Моего*“, указаніемъ на власть, полученную Имъ отъ Отца и на *жезлъ желѣзный*, очевидно, относить къ Себѣ 6, 8 и 9 ст. разбираемаго псалма. Въ 19 гл. 15 и 16 ст. той же книги *св. Іоанна*, изображая Иисуса Христа сидящимъ на бѣломъ конѣ и называя Его Вѣрнымъ и Истиннымъ, Который праведно судить и воинствуетъ, *говоритъ о Немъ*, что онъ *пасты* пароды *жезломъ желѣзнымъ* и на одеждѣ и на бедрѣ Его написано: *Царь царей и Господь Господствующій*, и тѣмъ доказываетъ, что онъ смотритъ на 6, 8, 9, 10 и 11 ст. разбираемаго псалма какъ на относящіеся къ Иисусу Христу. Апостоль Петръ въ рѣчи, произнесенной имъ въ Іерусалимѣ въ праздникъ пятидесятницы, говоря: „твердо знай весь домъ Израилевъ, что Богъ содѣлалъ Господомъ и *Христомъ* Сего Иисуса, котораго вы распяли [Дѣян. Ап. 2, 3]“, всенародно объявляетъ Спасителя нашего обѣтованнымъ Мессіемъ и къ Нему относитъ имя, которое упоминается во 2-мъ стихѣ 2-го псалма; а въ рѣчи, произнесенной имъ послѣ исцѣленія хромага, словами: „покайтесь и обратитесь, чтобы загладились грѣхи ваши, да придутъ времена отрады отъ лица Господа, и да пошлетъ Онъ предназначеннаго

вамъ Иисуса Христа [Дьян. 3, 18—20]« намекаетъ на 12-й стихъ этого псалма. Такъ, почти весь 2-й псаломъ цитруется въ Новомъ Заветѣ, какъ мессіанскій, какъ относящійся къ Иисусу Христу.

2. Вѣрность такого пониманія 2-го псалма подтверждается и содержаніемъ его. Лице, о которомъ идетъ рѣчь въ псалмѣ, называется:

1. *Мессією* (Машиахъ, Христось, Помазанникъ, 2 ст.). Правда, *помазанниками* назывались въ Ветхомъ Заветѣ и цари (1 Цар. 10, 1), и пророки (3 Цар. 19, 16), и первосвященники (Лев. 4, 3. 5. 16), отъ помазанія елеемъ при возведеніи избранныхъ въ сказанныя должности... Но въ собственнѣйшемъ смыслѣ *Мессією Христомъ*, евреи называли обѣтованнаго ихъ праотцамъ Спасителя міра [Иоан. 1, 20—25. 41. 49. 4, 25 ср. 1, 45 и др.]. Онъ только въ полномъ смыслѣ слова есть *Помазанникъ* Божій—Мессія, такъ какъ на Немъ одномъ всецѣло почилъ всѣ дары Духа Святаго. [Матѣ. 3, 16 и парал. Иоан. 3, 34. 35], такъ какъ Онъ одинъ помазанъ непосредственно Богомъ [ср. Пс. 2, 6. Исаи (1, 1—3)].

2. *Царемъ* [6 ст.], помазаннымъ отъ Самаго Бога надъ Сіономъ, горою святою Его. Уже съ перваго разу видно, что этотъ стихъ никакъ не можетъ быть отнесенъ ни къ Давиду, который первый разъ помазанъ былъ въ Виелеемѣ [1 Цар. 16, 1—3], а второй и третій—въ Хевронѣ (2 Цар. 2, 1—4, 5, 3—5), ни къ Соломону [3 Цар. 1, 32—39 1 Цар. 29, 22. 2 Пар. 1, 3], ни къ Езекии (4 Цар. 18, 4—8. 2 Пар. 29, 3—5). Если понимать это выраженіе буквально — *надъ* Сіономъ (а не *на* Сіонѣ), то подъ Сіономъ нельзя разумѣть народъ еврейскій, какъ *поданныхъ царя* еврейскаго, потому что Сіонъ названъ здѣсь (6 ст.) горою *святою*; если же подъ горою *святою* разумѣть евреевъ, какъ вѣрующихъ въ Іегову, какъ составляющихъ Церковь Божию (ср. Гал. 4, 22 и дал.), то, чтобы владычествовать надъ народомъ еврейскимъ, какъ составляющимъ святое общество Божіе, необходимо быть не только царемъ, но и первосвященникомъ; а такимъ лицомъ, такимъ Главою и былъ и есть только Господь нашъ Иисусъ Христось — обѣтованный Мессія (Евр. 8, 1 и далѣе),

воплотившій въ Себѣ всѣ званія, носившіе которыя назывались помазанниками, званіе не только царя и пророка-учителя, но и званіе первосвященника. Въ особенности же подъ *царемъ*, о которомъ у насъ идетъ рѣчь, нельзя разумѣть ни Давида, ни Соломона и ни кого изъ царей земныхъ, потому, что царство этого царя не ограничивается предѣлами одной Іудеи, или Палестины, какъ царство Давида и Соломона, а простирается на всѣ народы, объемлетъ собою всѣ концы земли. *И дамъ ти*, говоритъ Господь этому царю, *языки достойніе* (въ наслѣдіе тебѣ) *твое и одержаніе твое* (во владѣніе тебѣ) *концы* (предѣлы) *земли* (8 ст.). Таково, очевидно, только царство благодатное, и такой царь всемірнаго царства только Месіа, Господь нашъ Іисусъ Христосъ (Іоан. 18, 36. 37. См. прор. Іак. стр. 14. ср. Мѣ. 28, 18, Пс. 18, 5. Мѣ. 24, 14. 10. 18).—И св. Аѳанасій подъ „Сіономъ“ разумѣть вселенскую Церковь Христову (Толк. Палладія, еп. Сарап. стр. 6).

3. *Сыномъ Божиимъ*. „Господь рече ко мнѣ“, говоритъ этотъ Помазанникъ, *Сынъ мой еси ты, азъ днесъ родихъ тя* [7 ст.]. Хотя бл. Θεодоритъ выраженіе это толкуеть о *временномъ рожденіи* Іисуса Христа, исключительно обращая вниманіе на слова: *Азъ днесъ родихъ тя*, потому что, по нему, о вѣчномъ рожденіи говорится въ слѣдующихъ словахъ: *изъ чрева прежде денницы родихъ тя* (Пс. 109 3. <sup>1</sup>); но обстоятельнѣе изъясняетъ это мѣсто св. Аѳанасій. „Весьма кстати, говоритъ онъ, присовокуплено: *еси*—въ означеніе предвѣчнаго рожденія, потому что Сынъ былъ всегда. Но присовокуплено также: *днесъ родихъ тя*, чтобы показать и рожденіе во плоти, потому что слово: *днесъ* указываетъ на время и употреблено въ означеніе временнаго рожденія; слѣдовательно о человѣческомъ рожденіи разумѣются и слѣдующія слова: *родихъ тя* <sup>2</sup>]. Слѣд.; по объясненію св. Аѳанасія, выраженіе: *Сынъ Мой еси ты, азъ днесъ родихъ тя* означаетъ: Я сынъ отъ вѣчности, по Божеству, и времени, по человечеству. Подъ этими словата разумѣть и предвѣчное рожденіе Бога-Сына отъ Бога-Отца и божественное домостроительство о во-

<sup>1</sup>) Воскр. Чт. Т. XIV. 1850—1851 стр. 236.

<sup>2</sup>) Палладій, еп. Сарап. стр. 7.

пощени Его во времени и Ев. Зигабень <sup>1)</sup>). Какъ бы то ни было, только этотъ царь названъ Сыномъ Божиимъ не потому только, что Иегова любитъ Его или что даровалъ ему царство, не въ такомъ смыслѣ, въ какомъ называются въ Писаніи сынами Божиими люди благочестивые и правители народные (Пс. 81, 6—7), но въ смыслѣ исключительномъ, какъ дѣйствительный Сынъ Божій, едиnorodный [Іоан. 1, 14], родившійся изъ *существа Отца* прежде вѣкъ, по божеству, и воплотившійся по божественному домостроительству во времени, по человечеству [I Петр. 1, 20. Гал. 4, 4]. Итакъ выраженіемъ, заключающимся въ 7 ст., этотъ царь изъимается изъ среды людей смертныхъ. Цари, какъ люди, суть сыны Божіи по благодати, но не по рожденію; такой сынъ есть одинъ только Иисусъ Христосъ, Сынъ Божій едиnorodный, Сынъ по рожденію. Слова: *Азъ днесъ родиохъ тя* усиливаютъ значеніе словъ: *Сынъ Мой* еси ты, чтобы читатель зналъ, что рѣчь здѣсь идетъ не объ обыкновенномъ царѣ—человѣкѣ.

4. Этому царю, кромѣ господства надъ всѣми народами земли [8], Богъ обѣщаетъ и власть наказывать (упасеши жезломъ желѣзн.) и истреблять [сокрушиши] эти народы (если они будутъ упорствовать); и не отыщется существа, которое въ состояніи было бы сокрушить могущество и власть этого царя—судія: *Упасеши* [поразишь] я (всѣ народы) *жезломъ желѣзнымъ, яко сосуды скуделничии* (сосудъ горшечника) *сокрушиши я* (9), говоритъ ему Господь—Иегова. Могущество такое и власть такая принадлежатъ только тому *каменью*, о которомъ сказалъ Самъ Спаситель, что кто упадетъ на этотъ камень, разобьется, а на кого онъ упадетъ, того раздавить (Мѡ. 21, 42. Мр. 13, 10. Дѣян. 4, 10. Псал. 117, 22. 23) —тому лицу, которое сказало о себѣ: созижду Церковь Мою и врата ада не одолѣютъ ее. Такимъ несокрушимымъ царствомъ съ могущественнѣйшимъ Царемъ во главѣ можетъ считаться только то царство, о которомъ сказалъ пр. Даниилъ, что оно во вѣки не разрушится, и царство это не будетъ передано другому; оно сокрушитъ и разрушитъ и всѣ царства, а само будетъ стоять вѣчно (Дан. 2, 44). Св. Аеанасій подѣ

<sup>1)</sup> Праб. къ В. Чт. 1875 г. Вып. 1-й, стр. 20

жезломъ желѣзнымъ разумѣть крестъ І. Христа <sup>1)</sup>, а бл. Θεодорить <sup>2)</sup>—римское царство, и слово *сокрушитъ* относить къ Іудеямъ; что Господь невѣрующихъ Іудеевъ сокрушитъ римскимъ царствомъ, которое Данииль (2, 40) называетъ въ переносномъ смыслѣ желѣзнымъ по его крѣпости, и сокрушитъ ихъ съ такою легкостію, безъ всякаго затрудненія, какъ разбивается горшечникъ глиняные сосуды. „Если же, прибавляетъ бл. Θεодорить <sup>3)</sup>, кто полагаетъ, что это сказано о язычникахъ, то это выраженіе можно разумѣть такъ: упасетъ язычниковъ жезломъ желѣзнымъ, то есть, посредствомъ крѣпкаго и несокрушимаго царства своего, и сокрушитъ ихъ какъ сосуды скудельника, разрѣшая и претворяя ихъ въ купѣли возрожденія и огнемъ Духа придавая имъ твердость“. *Упасеши я жезломъ желѣзнымъ* тоже значить, говорить Зигабень <sup>4)</sup>, что накажешь, обуздаешь, вразумишь ихъ (яз.) своею всемогущею силою, и какъ горшечникъ, увидѣвъ издѣліе свое поудавшимся, сокрушаетъ его и пережигаетъ въ огнѣ, чтобы сдѣлать изъ него же новый сосудъ, такъ и Господь разрушитъ мудрованія язычниковъ своимъ благовѣстіемъ и загнѣмъ купѣлю возрожденія обновитъ ихъ, согрѣвъ божеств. теплотою любви сердца ихъ о Духѣ святомъ“. Во всякомъ случаѣ, если царю этому приписывается въ разбираемомъ псалмѣ желѣзный жезлъ, или скипетръ, если представляется онъ *сокрушающимъ враговъ своихъ*, какъ *сосуды глиняные*, то это *не означаетъ жестокости владычества* Его надъ обладаемыми, но означаетъ ту высочайшую власть Іисуса Христа, обѣтованнаго Мессіи, по которой Онъ можетъ все *яко же хощетъ*, творить — или милосердо изглаждая невѣріе и нечестіе людей, претворяя ихъ изъ сосудовъ нечестія въ сосуды чести (Рим. 9, 21], или же правосудно и стъ его наказывая упорно — нераскаянныхъ нечестивцевъ вѣчными муками, сообразно ихъ дѣламъ [Днок. 2, 27).

5. Наконецъ, этого могущ. Царя, какъ сына Божія, должны чтить все, даже цари и сильные земли, подъ опасе-

<sup>1)</sup> Толк. на Псал. Палладія, еп. Сарап. стр. 7.

<sup>2)</sup> Бл. Θεодор. изъясн. на 2 пе. См. В. Чт. Т. XIV стр. 237.

<sup>3)</sup> Ibid. стр. 237.

<sup>4)</sup> Приб. къ В. Чт. 1875 г. Вып. 1 й стр. 21.

ніемъ, въ противномъ случаѣ, страшнаго гнѣва Божія и вѣчной погибели (5. 12). На Него должны возлагать надежду свою всѣ тѣ, которые желаютъ получить блаженство (12). Значить, Онъ есть Богъ, ибо надѣются и уповать повелѣно въ Словѣ Божіемъ на одного только Бога—Царя небснаго, а не на князей и сыновъ человѣческихъ, въ которыхъ нѣтъ спасенія (Псал. 145. 3...).

Итакъ, на основаніи свидѣтельствъ св. Писанія Нового Завѣта и самаго содержанія, псаломъ этотъ можетъ быть относимъ единственно къ едиnorodному Сыну Божію, Господу нашему Іисусу Христу—обѣтованному Мессіи. Въ немъ предсказывается о непреодолимой силѣ царства Христова и побѣдѣ его надъ земными царствами. Кто, хотя слегка, припомнитъ исторію жизни и дѣятельности Іисуса Христа и то отношеніе, въ какое поставили себя къ Нему враги Его и, наконецъ, вспомнить слова Господа нашего, которыя онъ сказалъ ученикамъ Своимъ предъ Своимъ вознесеніемъ на небо: *дадеся ми всяка власть на небеси и на земли* (Маѳ. 28, 18); *шедше въ міръ весь, проповѣдите евангеліе всей твари* [Мѳ. научите вся языки, 28, 19]; *иже въру иметъ и крестится, спасенъ будетъ, а иже не иметъ въру, осужденъ будетъ* [Мр. 16, 15—16]; тотъ не усумнится, что въ этомъ псалмѣ обнята вся исторія царства Христа—Мессіи и предначертана судьба вѣрующихъ и невѣрующихъ въ Него.

Вразумитесь же и научитесь почитать Сына Божія, души сомнѣвающіяся, и съ вѣрующими душами воскликните: вѣрую, Господи, и исповѣдую, что ты еси воистину Христось, Сынъ Бога живаго [Мол. ко причащ.],... и съ покаявшимся на крестѣ разбойникомъ скажите: помяни насъ, Господи, во царствіи Твоемъ (Лк. 23, 42), причисли, Господи, и насъ къ числу членовъ царствія Твоего!

П С А Л О М Ъ 8-й.

*Во конецъ, о точильцѣ, псаломъ Давиду.*

Псаломъ этотъ, какъ видно изъ надписанія, составленъ Давидомъ. Слово, стоящее въ надписаніи его [въ славян. и греч. перев.]: «*Во конецъ*» (ἐς τὸ τέλος) есть переводъ еврейскаго слова «*ламнацаахъ*», которое LXX толковниковъ читали:

*лапнецаахъ* (что заключаетъ въ себѣ понятіе о *напряженности, непрерывности*), и, по мнѣнію нѣкоторыхъ толкователей, означаетъ, что псалмы, имѣющіе такое надписаніе, назначены на долгія времена для употребленія при богослуженіи, и что псалмопѣвецъ, пиша слово: *«Въ конецъ»* пѣлъ въ виду отдаленнаго времена, напр.—пришествіе Мессіи, и этимъ надписаніемъ хотѣлъ сказать, что предсказываемое въ псалмѣ исполнится послѣ, въ отдаленныя времена <sup>1)</sup>. Другіе <sup>2)</sup> думаютъ, что это слово означаетъ, какъ нужно пѣть или играть псаломъ, и соотвѣтствуетъ словамъ: *весьма громко* (*fortissime*). Но едвали не вѣрнѣе будетъ читать ев. слово *лапнецаахъ* (заключающее въ себѣ понятіе о побѣдителяхъ, начальникахъ), какъ оно и печатается въ евр. изданіяхъ, [а не *лапнецаахъ*], и, потому, переводъ этого слова: *«начальнику хора»* [какъ и переведено оно въ изданіи библіи на русскомъ языкѣ, С. п. б., Синод. тип., 1876 г.] будетъ вѣрнѣе. Въ такомъ случаѣ это надписаніе будетъ означать помѣтку, которую писалъ надъ псалмомъ составитель его, отсылая его начальнику хора для переложенія на музыку и исполненія при богослуженіи. Такъ почти переводятъ это слово *Акила* и *Теодотіонъ* [побѣдодавцу] и *Иеронимъ* (побѣдителю); а *Калметъ* и другіе толковники еще яснѣе: *начальнику музыкальнаго хора при храмѣ* (*praefecto sev moderatori musices*) <sup>3)</sup>.

Другое непонятное слово въ написаніи этого псалма: *о точильяхъ* [по евр. гиттитъ] указывало, по мнѣнію нѣкоторыхъ, что псалмы съ такимъ надписаніемъ нужно было пѣть евреямъ послѣ уборки винограда, что совпадало съ праздникомъ Кущей, и означаетъ точило, прессъ или тиски, которые употребляются для выжиманія винограднаго сока <sup>4)</sup>. Нѣкоторые изъ толковниковъ понимаютъ это слово въ переносномъ смыслѣ и подъ *точилами* разумѣютъ храмы Божіи, думая, что пса-

<sup>1)</sup> Бл. Θεодорита толк. на 4 пс. См. Воскр. Чт. Т. XIV. стр. 255. Евф. Зигабена толк. на 4 и 5 пс. Приб. къ В. Ч. Вып. 1. стр. 24. 27.

<sup>2)</sup> Воскр Чт. 1877 г. т. 1. стр. 183.

<sup>3)</sup> Толк. на псал. Палладія, еп. Саранул. стр. XVIII. 1872 года.

<sup>4)</sup> В. Ч. т. 1. 1877 г. стр. 200. также: толк. Палладія, стран. 27.

домъ этотъ пророкъ воспѣлъ отъ лица церкви христіанскихъ Господу, который есть виноградная лоза [Іоан. 15, 5), Его апостолы—вѣтви на этой лозѣ, вѣра христіанская—виноградная кисть, которая, будучи раздавливаема въ церквахъ, какъ бы въ точилахъ, даетъ изъ себя вино христіанскаго ученія, веселящее сердце вѣрующихъ <sup>1)</sup>. Нынѣшнее евр. чтеніе: *агга-мттитъ* переводится теперь, большею частію, „по геоскому (филлистимскому), т. е. *топу*, или „на *геоскомъ иштру-ментъ* (дирѣ). Въ синодальномъ изданіи Библии на русскомъ языкѣ (1876 г.) слово это переведено: «на *Геоскомъ срудіи*».

Въ этомъ псалмѣ Давидъ воспѣваетъ величіе Божіе, проявляющееся 1, въ видимой природѣ—дѣдъ высочайшихъ свойствъ Божіихъ—всемогущества, премудрости и благодати, и 2., — въ величии человѣка—высшаго творенія Божія, поставленнаго волею Творца владыкою надъ <sup>землею</sup> землею и живущею на ней несвободною тварію. Потому <sup>царствъ</sup> этотъ состоитъ изъ двухъ частей. Первая заключается <sup>въ стихахъ</sup> и 3, а вторая—въ 4—10 стихахъ.

1. Смотри на землю съ поразительно разнообразными обитателями ея и созерцай прекрасное небо съ его чудными свѣтилами, псалмопѣвецъ въ благоговѣнномъ восторгѣ возвѣщаетъ подобнымъ себѣ разумнымъ существамъ, что Богъ — несомнѣнно Творецъ міра и что Онъ вездѣ въ твореніи Своемъ представляется чрезвычайно славнымъ и великимъ. Бытіе, слава и величіе Божіи настолько явны во вселенной, что даже дѣти, едва начинающія лепетать, чувствуютъ это и, въ особенности при взглядѣ на звѣздное небо, своимъ благоговѣніемъ, истекающимъ не изъ холодныхъ разсудочныхъ умозаключеній, а изъ инстинкта неспорченной души, воздаютъ Ему хвалу, являясь въ этомъ случаѣ обличителями безбожниковъ (см. Рим. 1, 18—25), ничѣмъ неподкупными судіями ихъ невѣрія (2—3 ст.).

2. Слава Божія открывается и въ славѣ человѣка. Не смотря на незначительность (по паденію) слабого, тлѣннаго человѣка, особенно, если сравнить его съ творческою славою Божіею, открывающеюся въ небѣ съ его чудными свѣтилами, Господь Богъ настолько милосердъ къ человѣку, что, не смотря

<sup>1)</sup> Толк. Евв. Зирабена. Приб. къ В. Ч. т. 1. стр. 43. Тоже—Еоодоритъ В. Ч. т. XIV, стр. 295.

