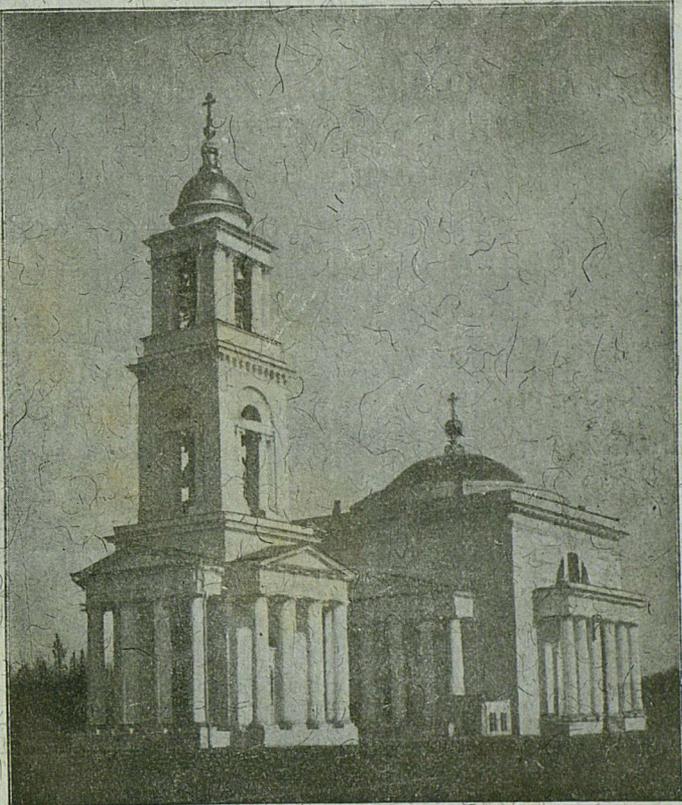


Саратовскія Епархіальныя Вѣдомости.

Годъ изданія пятьдесятъ первый.
ВЫХОДЯТЪ ТРИ РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.



11 мая, № 14.

САРАТОВЪ.
Типографія Союза Печатнаго Дѣла.
1915.

Отъ Канцеляріи Епископа Саратовскаго и Царицынскаго.

Канцелярія Епископа Саратовскаго и Царицынскаго доводитъ до свѣдѣнія духовенства Саратовской епархіи, что въ лѣтнее время пріемъ просителей Преосвященнымъ Палладіемъ будетъ производиться по **вторникамъ и четвергамъ** въ архіерейскомъ домѣ — въ городѣ съ 11 часовъ утра до 1 часу дня. Въ виду предположенныхъ въ лѣтній періодъ Преосвященнымъ неоднократныхъ продолжительныхъ поѣздокъ по обзорнію епархіи духовенство приглашается по возможности посылать свои просьбы на имя Преосвященнаго Палладія по почтѣ и не обременять себя, безъ особо важныхъ нуждъ, поѣздками въ епархіальный городъ для личнаго представленія Епископу, ибо эти поѣздки и не вызываются необходимостію и сопровождаются непроизводительными расходами, особенно — въ случаѣ продолжительнаго отсутствія Владыки.

И. д. секретаря священникъ

Симеонъ Буровъ.



О Ф Ф И Ц И А Л Ъ Н Ы Й О Т Д Ъ Л Ъ .

Резолюціи Преосвященнѣйшаго Палладія Епископа Саратовскаго и Царицынскаго къ свѣдѣнію и исполненію духовенства Саратовской епархіи. —

На докладъ Саратовской Духовной Консисторіи, отъ 21 Апрѣля с. г. за № 385, при коемъ была представлена копія «письма-молитвы», распространяемаго въ Петровскомъ и Аткарскомъ уѣздахъ крестьяниномъ Тимошеемъ Бѣлюшковымъ, резолюція Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Палладія Епископа Саратовскаго и Царицынскаго, отъ 30 Апрѣля с. г. за № 1695 послѣдовала таковая: *„Предлагаю всѣмъ пастырямъ Саратовской епархіи усерднѣе знакомить прихожанъ, особенно на выѣздоислужебныхъ соборьдованіяхъ, съ подлинными молитвами Православной Церкви и предостерегать ихъ отъ употребленія нескладныхъ, нелѣпыхъ, суевѣрныхъ и христіанину неприличныхъ молитвъ, подобныхъ распространяемымъ къ-мъ-то листкамъ съ письмомъ-молитвой“*.

На журналъ Саратовскаго Епархіальнаго Проповѣдническаго Наблюдательнаго Комитета, отъ 21 Апрѣля с. г. за № 1, коимъ были рассмотрѣны отчеты благочинныхъ о преподаваніи духовенствомъ епархіи паствѣ катехизическихъ поученій, резолюція Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Палладія Епископа Саратовскаго и Царицынскаго, отъ 1 мая 1915 года за № 1781, послѣдовала таковая: *„Утверждается. — Усердно прошу духовенство Саратовской епархіи приняться за дѣло олашенія прихожанъ основными истинами православной вѣры съ самымъ живымъ вниманіемъ. Въ лѣтній періодъ слѣдуетъ повторить первую часть катихизиса или преподавать ее вновь, если это не было сдѣлано“*.

На билетъ, выданномъ благочиннымъ одному изъ священниковъ епархіи для поѣздки „въ городъ Саратовъ къ Преосвященнѣйшему Епископу Палладію для личныхъ переговоровъ“, какъ сказано въ билетѣ, послѣдовала резолюція Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Епископа Палладія отъ 29 Апрѣля 1915 г. за 1653 слѣдующая: „Лишь сегодня, въ день отданія праздника Пасхи, 29 Апрѣля явился ко мнѣ священникъ В. Скорблю, что священникъ В. рѣшилъ оставить приходъ безъ службы въ день отданія праздника Пасхи и въ день Вознесенія Господня. Скорблю, что благочинный выдалъ ему билетъ на этотъ именно срокъ. Ставлю имъ обильнѣе на видъ допущенное или пренебреженіе къ духовнымъ потребностямъ прихожанъ“.

ПЕРЕМѢНЫ ПО СЛУЖБѢ.

По резолюціямъ Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Палладія Епископа Саратовскаго и Царицынскаго.

Назначены: на священническую вакансію къ Свято-Пантелеимоновской церкви Царицынской Городской Александровской больницы, сверхштатный священникъ Царицынскаго Успенскаго собора Симеонъ **Кузьминъ**, 30 апрѣля; на священническую вакансію къ Михаило Архангельской церкви села Дубовочки, Камышинскаго уѣзда,—окончившій Московскіе Пастырскіе Курсы священникъ Митрофанъ **Левшинъ**, 30 апрѣля; на священническую вакансію къ Михаило-Архангельской церкви г. Балашова,—студентъ Саратовской духовной Семинаріи Николай Аѳонскій 1-й, 1 мая; на священническую вакансію села Журавки, Аткарскаго уѣзда,—окончившій курсъ Саратовской духовной Семинаріи Владиміръ **Сурновъ**, 1 мая; на первую священническую вакансію къ Троицкой церкви села Русскаго Камешкира, Кузнецкаго уѣзда,—студентъ Саратовской духовной Семинаріи Симеонъ **Колосковъ**, 1 мая; на вторую священническую вакансію къ Троицкой церкви села Русскаго Камешкира, Кузнецкаго уѣзда,—студентъ Саратовской духовной Семинаріи Николай **Каталонскій**, 1 мая; на четвертую священническую вакансію къ Саратовскому Александро-Невскому Каѳедральному Собору,—студентъ Саратовской духовной Семинаріи Григорій **Соловьевъ**, съ 16 мая, 1 мая; на священническую вакансію къ Казанской церкви села Всеволодчины, Саратовскаго уѣзда,—студентъ Саратовской духовной Семинаріи Николай **Виноградовъ**, 1 мая; на священническую вакансію къ церкви села Судачья, Аткарскаго уѣзда,—состоящій въ командировкѣ въ сельцѣ Летяжевкѣ, Балашовскаго уѣзда, священникъ Александръ **Куколевъ**, 1 мая; на священническую вакансію къ Димитріевской церкви села Мордова, Камышинскаго

уѣзда, — студентъ Саратовской духовной Семинаріи **Сергій Магнусовъ**, 1 мая; на діаконскую вакансію къ Преображенской церкви села Песчанки, Балашовскаго уѣзда, — бывший воспитанникъ Саратовской духовной Семинаріи, сынъ священника **Викторъ Васильевъ**, 28 апрѣля; на псаломщическую вакансію къ Александро-Невскому гор. Саратова Собору, — окончившій курсъ Саратовской духовной Семинаріи **Александръ Кипарисовъ**, 30 апрѣля; на псаломщическую вакансію въ Ново-Никольской церкви г. Саратова, — окончившій курсъ Саратовской духовной Семинаріи **Іоаннъ Святославовъ**, 1 мая; и. д. Саратовскаго Епархіальнаго протівосектантскаго миссіонера проповѣдника, — уѣздный миссіонеръ Саратовской епархіи священникъ **Михаиль Соловьевъ**, 1 мая;

Перемѣщены: на священническую вакансію къ церкви села Хмѣлевки, Саратовскаго уѣзда, — священникъ **Михаило-Архангельской** церкви села Дубовочки, Камышинскаго уѣзда, **Григорій Предтеченскій**, 25 апрѣля; на священническую вакансію къ Николаевской церкви села Аютина, Саратовскаго уѣзда, — священникъ села Маріинской Колоніи Саратовскаго уѣзда, **Павель Кононовъ**, 30 апрѣля; на священническую вакансію къ церкви села Маріинской Колоніи, Саратовскаго уѣзда, — священникъ Космо-Даміанской церкви села Журавки, Аткарскаго уѣзда, **Андрей Симоновъ**, 1 мая; на священническую вакансію къ церкви села Николаевки, Аткарскаго уѣзда, — священникъ церкви села Русскаго Камешкира, Кузнецкаго уѣзда, **Петръ Славинъ**, съ предложеніемъ болѣе заботиться о духовныхъ нуждахъ прихожанъ и не обременять себя житейскими попеченіями, 1 мая; на четвертую священническую вакансію къ Петропавловскому собору г. Петровска, — священникъ Николаевской церкви гор. Петровска **Петръ Архангельскій**, 1 мая; на священническую вакансію къ Николаевской церкви г. Петровска, — священникъ **Михаило-Архангельской** церкви г. Балашова **Димитрій Казанскій**, 1 мая; на священническую вакансію къ Покровской церкви села Бекова, Сердобскаго уѣзда, — **Александръ Великановъ**, 1 мая; на діаконскую вакансію къ Николаевской церкви села Таловки, Камышинскаго уѣзда, — псаломщикъ-діаконъ Саратовскаго Александро-Невскаго Собора **Григорій Трутневъ**, 30 апрѣля;

Утвержденъ въ должности псаломщика и. д. псаломщика Казанской церкви села Зиновьевки, Аткарскаго уѣзда, **Василій Ординарцевъ**, съ посвященіемъ его въ стихарь, 28 апрѣля;

Уволены за штатъ: по болѣзни священникъ церкви села Мордова, Камышинскаго уѣзда **Павель Лебедевъ**, 1 мая; по просьбѣ, преклонному возрасту и болѣзненному состоянію протоіерей Саратовскаго Александро-Невскаго Каѳедральнаго Собора **Андрей Розановъ**, съ 16 мая, съ сохраненіемъ за нимъ преиму-

щественнаго права приводить къ присягѣ въ Окружномъ Судѣ, 1 мая; по болѣзненному состоянію священникъ церкви села Русскаго Камешкира, Кузнецкаго уѣзда, Василий **Дмитріевскій**, 1 мая.

По резолюціямъ Его Преосвященства **Преосвященнѣйшаго Досіея** Епископа Вольскаго.

Назначенъ на псаломщическую вакансію къ Николаевской церкви села Большихъ Озерокъ, Саратовскаго уѣзда,—окончившій курсъ Саратовской миссіонерско-псаломщической школы **Петръ Кирсановъ**, 24 апрѣля;

Исключается изъ списковъ за смертью: діаконъ Николаевской церкви села Доробеевки, Саратовскаго уѣзда, Левъ **Свѣтостоковъ**, 20 апрѣля; заштатный діаконъ-псаломщикъ Покровской едино-вѣрческой церкви г. Саратова **Іоаннъ Остапенко**, 26 апрѣля.

Праздныя мѣста.

Священническія:

Въ сл. Руднѣ, Камышинск., уѣзда,—при Успенской церкви (настоятельское мѣсто).

Псаломщическія:

Въ г. Вольскѣ—при Крестовоздвиженской церкви кадетскаго корпуса.

Въ г. Вольскѣ—при Христорождественской едино-вѣрческой церкви.

Въ г. Хвалынскѣ—при Вознесенской едино-вѣрческой церкви.

Въ с. Голяевкѣ, Сердобскаго уѣзда,—при Троицкой едино-вѣрческой церкви.

Въ г. Хвалынскѣ—при Казанской соборной церкви.

Въ г. Петровскѣ—при Петропавловской соборной церкви.

Въ г. Камышинѣ—при Троицкой церкви.

Въ г. Царицынѣ—при Пантелеимоновской церкви (больницы).

Въ с. Терехинѣ, Камышинскаго уѣзда,—при Покровской церкви.

Въ с. Благодатномъ, Хвалынскаго уѣзда,—при Св. Параскевійской церкви.

Резолюціями Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Діонисія, отъ 2 и 5 марта 1915 года за №№ 452 и 471, утверждены въ должности церковныхъ старостъ: при Вознесенской церкви села Безводнаго Петровскаго уѣзда, крестьянъ **Дмитрій Уткинъ**, на 2-е трехлѣтіе и при Вознесенской Соборной церкви г. Камышина купецъ **Александръ Поздовъ**, на 1-е трехлѣтіе.

Резолюціями Преосвященнѣйшаго Досифея, Епископа Вольскаго въ апрѣлѣ мѣсяцѣ 1915 года утверждены церковно приходскія попечительства: 1) при Христорождественской церкви села Рыбнаго, Вольскаго уѣзда, въ слѣдующемъ составѣ: Предсѣдатель приходскій священникъ Геннадій Лушковъ, Казначей крестьянинъ Иванъ Мотавнинъ и члены Сергѣй Баранкинъ, псаломщикъ Николай Размысловъ, церковный староста Алексѣй Ефимовъ, Иванъ Сизовъ, Дмитрій Лисинъ, Григорій Курлѣвъ, Алексѣй Лопатинъ, Григорій Баранкинъ, Леонтій Шишкинъ, Петръ Леопаевъ, Θεодоръ Леопаевъ, Егоръ Курлѣвъ, Иванъ Канинъ, Александръ Балахинъ, Тихонъ Зиновьевъ, Иванъ Свѣтковъ, Филиппъ Шишкинъ, Матвей Рожавнинъ, Иванъ Тюринъ, Григорій Бакулинъ, Стефанъ Баранинъ, Иванъ Морозовъ, Іаковъ Судаковъ, Іаковъ Баранкинъ, Іоаннъ Ермолинъ, Емеліанъ Бреховъ, Прокопій Зюхинъ, Сергій Зюхинъ, Филиппъ Ларешкинъ, Василій Навишневъ, Федоръ Свѣчковъ, Сергій Браховъ, Павелъ Першинъ, Емеліанъ Пискуновъ, Василій Судаковъ, Владиміръ Судаковъ, Косьма Тагаевъ, Ев. Судаковъ, Савва Судаковъ, Иванъ Теоринъ, Терентій Теоринъ, Андрей Шишкинъ, Алексѣй Шишкинъ, Михаилъ Крашенинниковъ, Θεодоръ Бреховъ, Петръ Шишкинъ, Сергѣй Мартыновъ и Петръ Першинъ. 2) Церковно-приходское Попечительство при Михаило-Архангельской церкви села Старой Лебежайки, Хвалынскаго уѣзда, въ слѣдующемъ составѣ: Предсѣдатель Алексѣй Гусевъ и члены Исай Журняевъ, Алексѣй Никитинъ, Павелъ Фоминъ, Ефимъ Повѣренновъ, Фадѣй Бирюковъ и Иванъ Кеньзинъ. 3) При Михаило Архангельской церкви села Еремкина, Хвалынскаго уѣзда въ слѣдующемъ составѣ: предсѣдатель Родіонъ Глуховъ и члены: Ефимъ Ротановъ, Афанасій Тимофеевъ, Прохоръ Овчиниковъ, Иванъ Скворцовъ, Иванъ Глуховъ, Иванъ Балакинъ, Матвей Климовъ, Григорій Тимофеевъ, Иванъ Коротковъ и Андрей Андинъ.

Письмо на имя протоіерея Преображенской гор. Царицына церкви о. Андрея Шанскаго отъ полкового священника 187 пѣхотнаго Аварскаго полка о. Василя Иванова.

Христось Воскресе!

Глубокоуважаемый отецъ протоіерей!

Пишу Вамъ по порученію моихъ духовныхъ чадъ. Отъ имени ихъ и своего приношу Вамъ сердечную нашу благодарность а Ваши святыя молитвы о насъ. Въ нихъ мы больше всего зѣмся знуждаемся, потому что врагъ доставляетъ намъ не часто возможность самимъ помолиться. Впрочемъ, можетъ быть по Вашимъ

молитвамъ, послѣднія двѣ недѣли великаго поста и дни Свѣтлаго праздника Господь сподобилъ насъ провести по христіански: послѣ тяжелаго боя въ концѣ феврала мѣсяца, полкъ успѣлъ отговѣть, имѣлъ возможность приложиться къ плащаницѣ и помолиться какъ свѣдуетъ въ дни св. Пасхи.

Спасибо Вамъ и за свѣчи онѣ—тоже пришлись кстати; если бы не Ваши свѣчи, то у меня въ день Благовѣщенія пришлось бы служить совсѣмъ безъ свѣчей, нечего бы было поставить предъ образами. За постъ вышли всѣ свѣчи, заготовленныя мною, а купить здѣсь негдѣ. Спасибо и за крестики—раздаю, т. к. многіе успѣли растерять свои. Вообще отношенія царицанъ въ эту войну къ нашему полку настолько теплы и сердечны, что городъ Царицынъ сталъ роднымъ для насъ и дорогимъ безконечно. удесятеряются силы нашихъ воиновъ, поднимается духъ на недосыгаемую высоту, когда чувствуется тамъ, на далекой дорогой родинѣ, полное сочувствіе и справедливая оцѣнка дѣйствительно ихъ непссильныхъ трудовъ. Великое отъ души спасибо Вамъ и всѣмъ вспомнившимъ насъ въ эти великіе дни и вдохнувшимъ въ насъ своимъ вниманіемъ новыя силы, обновленный духъ бодрости.

Прошу усерднѣйше Васъ, отецъ протоіерей, въ первое—же у Васъ въ Царицынѣ братское собраніе передать отъ меня всему духовенству города Царицына мой имъ сердечный братскій привѣтъ и благодарность моихъ духовныхъ чадъ, за ихъ заботы о нашемъ полкѣ, такъ какъ до насъ дошло извѣстіе, что духовенство немало подъяло на себя трудовъ на сборъ подарковъ пасхальныхъ въ послѣдній присылъ.

Затѣмъ еще разъ прошу Вашихъ молитвъ, еще разъ благодарю Васъ за все.

Вашъ покорный слуга и собогомолецъ.

ерей Василій Ивановъ.

Священникъ Алексій *Хеневъ*, командированный Его Преосвященствомъ для исполненія пастырскихъ обязанностей въ дер. Елпанку, Камышинскаго уѣзда, самовольно оставилъ назначенное ему мѣсто служенія, вслѣдствіе чего, по опредѣленію Епархіальнаго Начальства, отъ 27 апрѣля сего г. за № 472, запрещенъ въ священнослуженіи и почисленъ за штатъ.

Объявляя о семъ, Саратовская Духовная Консисторія проситъ тѣхъ лицъ, кому извѣстно настоящее мѣстопребываніе *Хенева*, сообщить о семъ Епархіальному Управленію.

Членъ Консисторіи Протоіерей **А. Урбановъ.**

Секретарь **Львовъ.**

И. Об. Столоначальника **В. Бѣляевъ.**

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи церковныхъ школъ Саратовской епархіи въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1912—1913 учебный годъ *).

(Окончаніе).

Нѣсколько иной непорядокъ замѣчается въ церковныхъ школахъ г. Саратова. Здѣсь наблюдается по свидѣтельству учащихся такое явленіе: въ началѣ учебнаго года учащіеся обычно направляются въ городскія школы, а въ случаѣ отказа въ приѣмъ тамъ, за комплектомъ или слабостію учащагося, идутъ уже въ церковную школу. Прочувшись здѣсь годъ, они на слѣдующій идутъ опять въ городскую школу, ихъ тамъ принимаютъ и сажаютъ опять въ младшее отдѣленіе, пользуясь такимъ образомъ уже подготовленными чужимъ трудомъ учениками, а церковная школа отъ этого рѣдѣетъ, теряетъ лучшихъ учениковъ, да страдаетъ и морально.

Я полагаю бы необходимымъ этотъ непорядокъ устранить, учащихся изъ одной школы въ другую не принимать, отсылая ихъ продолжать ученіе тамъ, гдѣ они его начали, для чего обратиться къ Инспекціи городскихъ школъ съ указаніемъ на существующій непорядокъ и просьбою принять мѣры къ устраненію его.

Мы указали недочеты, нужды и непорядки въ церковно-школьномъ дѣлѣ, которыхъ совершенно и даже съ избыткомъ достаточно для того, чтобы сказать, что при такихъ условіяхъ работать въ церковной школѣ нельзя, и чтобы подвергнуть самому рѣшительному скепсису продуктивность церковно-школьной работы. Но тотъ, кто сказалъ бы и сдѣлалъ бы такъ, впалъ бы въ грубую и непростительную ошибку.

Не смотря на все отрицательное, что было указано въ церковно-школьномъ дѣлѣ, церковная школа работаетъ, работаетъ интенсивно и, какъ сказано было выше, добросовѣстно и за не большими исключениями даетъ результаты работы при существующихъ условіяхъ прямо неожиданные. Успѣшность дѣла въ церковной школѣ, можно сказать, часто обратно пропорціональна неудобствамъ школьной обстановки, а богатство ея внутренняго содержанія обратно пропорціонально бѣдности ея формы.

Общую успѣшность учебно воспитательнаго дѣла въ церковной школѣ мы выше назвали на страницахъ этого отчета удовлетворительной и теперь снова повторяемъ, что, въ сознаніи добросовѣстно исполненнаго долга, мы не постѣсимся показать свою работу кому угодно и увѣрены, что всякій непредубѣжденный противъ церковной школы человекъ, посмотрѣвъ на нее и

*) См. № 13. Саратов. Епарх. Вѣд.

взвѣсивъ условія, въ которыхъ она происходитъ, скажетъ, что эта работа не простыхъ мастеровъ дѣла, а мастеровъ подвижниковъ.

Если дѣятелю церковной школы, отъ души любящему свое дѣло, при взглядѣ на условія, въ которыхъ протекаетъ жизнь и дѣятельность этой школы, есть надъ чѣмъ задуматься и поскорѣбѣть, то ему есть на что здѣсь и порадоваться—это на трудолюбіе и энергію работниковъ школы. Церковная школа, можно сказать, живетъ и держится ими. Привѣтъ имъ и пожеланіе и впредь такъ же добросовѣстно и беззавѣтно работать въ церковной школѣ и высоко держать ея достоинство.

Но, дѣлая низкій поклонъ добросовѣстнымъ труженникамъ церковной школы, я не могу умолчать здѣсь и о тѣхъ, кто своимъ добрымъ отношеніемъ къ церковной школѣ вносятъ въ ея дѣло лучъ свѣта, а труженниковъ ея согрѣваетъ своимъ теплымъ и благороднымъ дыханіемъ—это попечители, благотворители и друзья церковной школы.

Частью я уже назвалъ выше эти благородныя имена, но есть и еще друзья нашей школы, о которыхъ я еще не упоминалъ на страницахъ этого отчета. Вотъ нѣкоторые изъ нихъ: по Аткарскому уѣзду: Аткарскій Уѣздный Предводитель Дворянства Г. Фонъ-Гардеръ, Предсѣдатель Уѣздной Земской Управы Г. Фонъ-Брадкѣ и Членъ Управы—дворянинъ Г. Янковскій. Они—защитники церковной школы и, при сочувствіи многихъ другихъ дѣятелей Аткарскаго Земства, обеспечили церковную школу въ уѣздѣ хозяйственнымъ содержаніемъ отъ Земства, отпуская на этотъ предметъ изъ земскихъ суммъ до 40,000 рублей въ годъ.

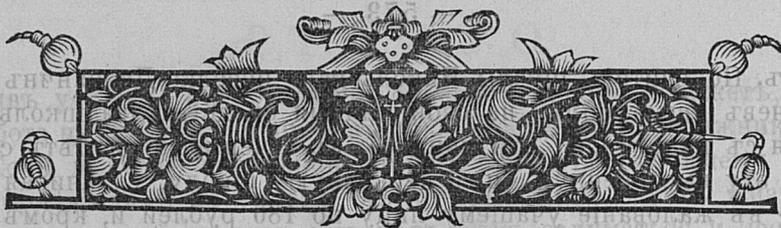
По Петровскому уѣзду: Губернскій Предводитель Дворянства В. Н. Ознобишинъ, Петровскій Уѣздный Предводитель Дворянства П. А. Васильчиковъ, Попечитель Бѣгучевской школы дворянинъ Н. Н. Толмачовъ—все сторонники церковной школы и защитники ея интересовъ въ Петровскомъ Уѣздномъ Земскомъ Собраніи; благодаря ихъ защитѣ и поддержкѣ, конечно, и нѣкоторыхъ другихъ сторонниковъ церковной школы, Петровское Уѣздное Земство отпускаетъ на церковныя школы въ уѣздѣ около 4000 рублей. Выше мы упоминали о Попечительницѣ Бяртинской церковной школы Е. А. Ознобишиной, которая ежегодно расходуетъ на содержаніе опекаемой ею школы до 300 рублей.

По Сердобскому уѣзду: Почетная Попечительница церковныхъ школъ 5-го благочинническаго округа и въ частности всѣхъ Потоловскихъ церковныхъ школъ Дворянка Н. М. Рихтеръ. Она вотъ уже въ теченіи 15-ти лѣтъ ежегодно расходуетъ на Потоловскія церковныя школы до 3000 рублей и кромѣ того поддерживаетъ ихъ морально, сосредоточивая все свои интересы лишь около жизни и дѣятельности любимыхъ ею церковныхъ

школь. Попечитель школы Никольскаго поселка Дворянчъ Ф. П. Чихачевъ выстроилъ на свои личныя средства два школьных зданія съ квартирой для учителя; въ теченіи 28-ми лѣтъ содержать эту выстроенную имъ церковную школу, уплачивая ежегодно въ жалованіе учащему лицу по 180 рублей и, кромѣ сего, снабжая его изъ экономіи и продуктами (мукой, пшеномъ). Попечительница Апраксинской школы-княжна А. Е. Волконская (почти на свои средства) выстроила приличное зданіе церковной школы съ квартирою для учащихся и необходимыми хозяйственными службами; въ теченіи 5-ти лѣтъ времени открытія школы содержать ее на свои средства и заботится о ея благоустройствѣ; дополнительно платитъ учительницѣ въ жалованіе 60 рублей въ годъ, приобрѣла въ школу фисъ-гармонію и волшебный фонарь и заботится о дальнѣйшемъ обученіи воспитанницъ своей школы, содержа на свои средства двухъ ученицъ въ Потоловской второклассной школѣ. Попечитель Еланской школы Д. С. С. С. А. Устиновъ въ теченіи 11-ти лѣтъ съ 1902 года на свои средства содержать свою школу, давая подъ нее помѣщеніе и уплачивая ежегодно учительницѣ по 180 рублей. Попечитель Зарѣччинской школы двор. В. Б. Похвистневъ выстроилъ въ 1902 г. церковную школу и содержать ее на свои средства, давая въ услубѣ и квартиру учителю. Попеч. Благодатовской школы генер.-маіоръ А. Н. Лихачевъ ежегодно оказываетъ опекаемой имъ школѣ матеріальную помощь и исколоталъ на постройку новаго для нея зданія 2000 рублей казенныхъ средствъ. Такъ же заботятся о церковной школѣ попечители ея: Боровой Полянщинской школы Н. А. Протассевъ, М. Березовской А. И. Артамасовъ, Хованщинской А. П. Беклемишева, Аничкинской В. И. Глазовъ и Дубасовской Н. С. Михайловъ.

По Вольскому уѣзду: попечитель Шиханской школы графъ В. П. Орловъ-Денисовъ, и попеч. Покровской двухк. школы г. Вольска купецъ П. О. Квасковъ много тратятъ собственныхъ средствъ на содержаніе опекаемыхъ ими школъ. Попеч. Вязовской втор. школы В. А. Ружичка-де-Розенвертъ, попеч. Соборной школы г. Вольска В. Е. Смирновъ и попеч. Осановскихъ школъ А. И. Сажинъ такъ же проявляютъ большое вниманіе къ опекаемымъ ими школамъ. По Камышинскому уѣзду: Предсѣдатель Уѣздной Земской Управы Г. Готовицкій защищаетъ интересы церковной школы въ Земскихъ Собраніяхъ. Благодаря ему, а такъ же многимъ другимъ сторонникамъ церковной школы, Камышинское Уѣздное Земство субсидируетъ церковную школу въ уѣздѣ на хозяйственное содержаніе въ суммѣ около 7000 рублей.

Не мало конечно у насъ и еще друзей, матеріально и нравственно поддерживающихъ наши церковныя школы, но къ сожалѣнію ихъ имена не открыты въ отчетахъ Уѣздныхъ Наблюдателей. Всѣмъ имъ наше глубокое и сердечное спасибо.



Отдѣлъ неоффиціальнѣй.

С Л О В О,

произнесенное въ Саратовскомъ Каѳедральномъ соборѣ 23 апрѣля 1915 года въ день тезоименитства Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны.

Мы собрались сегодня въ этотъ благолѣпный храмъ, возлюбленные о Господѣ братіе, для того, чтобы вознести свои теплыя молитвы къ престолу Вседержителя о здоровіи и благоденствіи Благолѣпной Государыни нашей Императрицы Александры Ѳеодоровны, а вмѣстѣ съ ней и о здоровіи всего Царствующаго Дома. Но Вы сами конечно отлично понимаете, какъ тѣсно связаны между собою нашъ Царствующій Домъ и наша дорогая Отчизна. Подобно тому, какъ то или иное состояніе или положеніе родителей такъ или иначе отзывается на состояніи всей семьи, подобно этому тѣсная связь существуетъ между Царствующимъ Домомъ и нашей Россіей. Вотъ почему, когда мы молимся о здоровіи и благоденствіи Царствующаго Дома, мы молимся о нашемъ собственномъ благоденствіи. Вотъ почему и наша мысль сегодня отъ Царствующаго Дома переходитъ къ судьбамъ нашей дорогой Россіи...

Но что переживаетъ въ настоящіе моменты наша Святая Русь?!... Тяжелое горе нависло надъ нею.. Быть можетъ, Вы скажете мнѣ, что это уже избитая тема, что о войнѣ и говорятъ и пишутъ многіе, но повѣрьте, братіе, что отъ избытка сердца говорятъ уста... Правда, въ нашей обыденной жизни мы какъ бы не замѣчаемъ войны, мы какъ бы не сознаемъ всего бѣдствія, которое тяготѣетъ надъ нами, и наша жизнь повидимому протекаетъ мирно и тихо, но бываетъ иногда, что мы какъ бы останавливаемся и начинаемъ со всею ясностью сознавать все это бѣдствіе, постигшее насъ. И особенно

оно чувствуется нами теперь, когда повсюду раздаются пасхальные напѣвы, когда повсюду воспѣвается побѣда Христа надъ діаволомъ, торжество добра надъ зломъ. Въ эти минуты съ особенной болью сжимается сердце, когда представимъ себѣ весь ужасъ, переживаемый Россіей...

Но не въ первый разъ, братіе, такъ страдаетъ Святая Русь. Если прослѣдить исторію нашей земли съ самаго начала ея существованія, то сколько разъ она стonomъ стонала подъ ударами судьбы, сколько несчастій выпало на долю ея!.. Но, нужно сказать, что среди всѣхъ этихъ несчастій и страданій она осталась непоколебимою. Наоборотъ, какъ золото огнемъ очищается, такъ и наша Русь святая очищалась въ этихъ страданіяхъ и нравственно возвышалась. Не напрасно поэтому нашу Русь Святую уподобляютъ неопалимой купинѣ. Помните Вы, какъ въ ветхомъ завѣтѣ Моисей, въ пустынѣ находясь, увидѣлъ кустъ терновый, который горѣлъ и не сгоралъ. Такъ наша Русь Святая!.. Она горитъ въ огнѣ страданій, но не сгораетъ, а только возвышается и очищается! Вспомните Вы самое начало Русской земли. Наши предки славяне послали къ варягамъ пословъ со словами: земля наша велика и обильна, а порядку въ ней нѣтъ. Развѣ наша земля не страдала отъ этого безпорядка?.. И вотъ на почвѣ этого то безпорядка и вырастаетъ Великая Могущественная Россія. Вспомните Вы періодъ междоусобиць, когда князь возставалъ на князя, когда братская кровь ручьями текла по лицу родной земли... И вотъ въ это время по Божіей волѣ растетъ и крѣпнетъ Великое Московское Государство. Вспомните Вы монгольское иго, когда селенія и цѣлые города разрушались и предавались огню, когда сожигались храмы и были поругаемы святыни... Опять Господь милостивымъ окомъ призираетъ на Русскую землю и воздвигаетъ Святителей Петра, Алексія, Іону, Кипріяна и другихъ, великихъ князей Св. Александра Невского, Іоанна Калиту и пр., которые своими молитвами и трудами спасаютъ Русь отъ монголовъ и наконецъ со-всѣмъ ее освобождаютъ. Вспомните Вы смутное время... И здѣсь по милости Божіей являются Великіе Гермогены, Аврааміи Палицыны, Діонисіи, являются смиренные иноки Троицкой Лавры, которые успокаиваютъ мятущуюся Русь и направляютъ ея жизнь на путь мирнаго развитія. Вспомните наконецъ, ужъ не такъ давно бывшій

двѣнадцатый годъ, когда само сердце Россіи—первопрестольная Москва была сожжена и отдана врагу... И опять Господь спасаетъ святую Русь. И не достанетъ мнѣ повѣствующу времени о всѣхъ тѣхъ бѣдствіяхъ и несчастіяхъ, которыя выпали на долю Россіи, не достанетъ мнѣ повѣствующу времени и о всѣхъ тѣхъ святыхъ вождяхъ земли Русской, которые объясняли Руси смыслъ ея страданій, которые поддерживали Русь въ этихъ страданіяхъ и спасали ее...

Вотъ и нынѣ снова страдаетъ Русь святая!.. Не буду описывать передъ вами всѣхъ ужасовъ современной войны, не буду беречь и безъ того быть можетъ наболѣвшихъ ранъ Вашихъ сердець... Скажу лишь только одно, что на всемъ протяженіи нашей необъятной Россіи нѣтъ ни одной дороги, которая бы не была полита слезами, и нѣтъ ни одного уголка или дома, гдѣ бы не слышалось плача или стоана... Но скажите, какъ Русь относится къ этимъ страданіямъ?... Какое вліяніе оказываютъ онѣ на нее?... Вѣдь ни для кого, братіе, не тайна, что въ послѣднее время Русь измѣнила Богу и уклонялась отъ Него. Нашъ народъ, издревле религиозный, началъ уклоняться отъ церкви. И вотъ, когда Господь ударилъ насъ войною, мы снова обратились къ Нему. Опять полны наши храмы, въ которыхъ мы ищемъ духовнаго утѣшенія и духовной поддержки. Такъ, значитъ, война прежде всего разбудила въ насъ нашу религиозность. Она же коснулась и нашей нравственной жизни, она пробудила во всѣхъ насъ чувство любви, состраданія и милосердія. Развѣ можетъ теперь ктонибудь изъ насъ оставаться равнодушнымъ къ страданіямъ нашихъ братій?... Развѣ каждый изъ насъ не стремится помочь имъ по мѣрѣ своихъ силъ?!

Такъ, дѣйствительно Святая Русь—это неопалимая купина, она горитъ въ огнѣ страданій и не сгораетъ, а только нравственно очищается и возвышается. Но помните вы, братіе, что сказалъ Господь Моисею изъ купины: „не подходи сюда, сними обувь твою съ ногъ твоихъ, потому что земля, гдѣ ты стоишь, есть земля святая“! О, если бы наши враги сознали, что земля, на которую наступаютъ они, есть земля Святая! О, если бы вняли они этимъ словамъ: не подходи сюда!...

Ветхозавѣтный священникъ Ездра въ своей третьей книгѣ рассказываетъ намъ сонъ, который онъ видѣлъ. Вотъ, говоритъ онъ, поднимается съ моря орель, у ко-

тораго три головы. Онъ распростиралъ крылья надъ землею и обладалъ ею. Но не по правдѣ судилъ онъ земль, утѣснялъ кроткихъ, обижалъ миролюбивыхъ, любилъ лжецовъ и исполнилась мѣра злодѣйства его, гордыня его возшла ко Всевышнему... И вотъ Левъ явился изъ лѣсу и сказалъ орлу какъ бы отъ отъ лица Всевышняго: „изчезни ты, орелъ, съ страшными крыльями твоими, съ гнусными перьями твоими, съ злыми головами твоими, съ жестокими когтями твоими, со всѣмъ негоднымъ тѣломъ твоимъ, чтобы отдохнула вся земля и освободилась отъ твоего насилія“. И орелъ исчезъ... Три головы орла, объясняетъ священникъ свой сонъ, эти три царства, которые будутъ владѣть надъ землею и угнетать ихъ, а левъ—это Помазанникъ, сохраненный Всевышнимъ для наказанія этихъ царей... (3 Ездр. гл. 11,12). О если бы, братіе, то, что въ сонномъ видѣніи зрѣлъ ветхозавѣтный священникъ, о если бы, то же самое Господь привелъ насъ увидѣть воочію! Объ этомъ и должна быть теперь наша горячая молитва къ Богу. Всегда, среди всѣхъ бѣдъ и несчастій, наша Русь Святая обращалась къ Богу. Къ Богу обратимся мы, братіе, и теперь съ теплой молитвой: «доколѣ Господи забудеши насъ до конца, доколѣ отвращаеши Лице Твое отъ насъ? Призри и услыши насъ Господи Боже!» Аминь. Преподаватель семинаріи Іеромонахъ *Герасимъ*.

САРАТОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

за пятьдесятъ лѣтъ ихъ существованія

Іюнь 1865 г. — Май 1915 г.

(Историческій очеркъ).

Продолженіе.

XI.

Возродившіяся „Саратовскія Епархіальныя Вѣдомости“ стали выходить съ перваго числа апрѣля того же 1913 года. На обложкѣ ихъ, на лицевой сторонѣ, вмѣсто изображенія Спасителя-Пастыря, оттиснуто изображеніе Саратовскаго Александро-Невскаго Каедральнаго Собора, единственнаго, какъ извѣстно, во всемъ Поволжѣ собора, построеннаго (въ 1816—1826 г.) въ стилѣ Empire-

Изображеніе это сдѣлано въ подражаніе „Симбирскимъ Епархіальнымъ Вѣдомостямъ“, также украшеннымъ изображеніемъ тамошняго Каѳедральнаго Собора.

Смысль же такого изображенія на епархіальномъ органѣ и тамъ, въ Симбирскѣ, и здѣсь, въ Саратовѣ, полагаемъ, одинъ и тотъ же: при взорѣ на Каѳедральный соборъ, какъ главенствующій въ цѣлой епархіи храмъ, передъ духовными очами пастырей невольно долженъ возстать сонмъ благоговѣйныхъ чувствъ и воспоминаній, прежде всего, о томъ, что въ этомъ именно святомъ храмѣ они, пастыри, получили благодать священства и священное, присущее лишь Христу-Спасителю и Его святымъ апостоламъ, право «вязать и разрѣшать» грѣхи и проступки ихъ паствы противъ Евангельскаго закона и собственной совѣсти... Отсюда же, изъ этого «дивнаго въ правдѣ» храма, они получаютъ св. антиминсы со св. мощами, на которыхъ ежедневно «творятъ въ воспоминаніе» о «Господѣ и Учителѣ» челоуѣчества безкровную жертву таинства евхаристіи. Отсюда имъ отпускается св. миро для наложенія на членовъ ихъ паствы «печати дара Духа Святаго».

Все это, вмѣстѣ или отдѣльно взятое, должно неминуемо напоминать пастырямъ Саратовской епархіи объ ихъ тѣсной духовной связи съ Саратовскимъ Каѳедральнымъ Соборомъ, а въ минуты политическихъ и общественныхъ нестроеній возбуждать въ нихъ надежду на помощь и заступничество святаго благовѣрнаго великаго князя Александра Невскаго, „россійскаго Іосифа“, имени котораго посвященъ Саратовскій Каѳедральный Соборъ и который, поэтому, является заступникомъ и покровителемъ не богоспасаемаго града Саратова только, но, по духовной связи съ нимъ, и всей Саратовской епархіи.

Такъ, по крайней мѣрѣ, по нашему мнѣнію, слѣдуетъ смотрѣть на присутствіе изображенія Каѳедральнаго Собора на лицевой страницѣ «Саратовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей».

Возродившіяся «Вѣдомости», какъ выше сказано, стали выходить съ перваго апрѣля, подъ редакціей прот. С. П. Ильменскаго, ¹⁾ который раньше, за выбитіемъ изъ Саратова прот. Кречетовича въ Оренбургъ на должность ректора тамошней духовной Семинаріи, временно редактировалъ «Саратовскій Духовный Вѣстникъ», начиная съ 36—37 номера, отъ 1 сентября 1911 г., и кончая номеромъ 6, отъ 17—24 марта 1913 года, когда, повторяемъ, «Вѣстникъ» былъ переименованъ въ «Вѣдомости».

Онъ же, о. Ильменскій, редактировалъ «Вѣдомости» и въ 1914 году, начиная съ № перваго и кончая № одиннадцатымъ,

¹⁾ Кромѣ №№ 8—11 „Вѣдомостей“, которые редактировалъ свящ. К. Добронравовъ.

отъ 1 июня, причемъ въ послѣднемъ (11-мъ) № о. Ильменскій, оставляя постъ редактора «Вѣдомостей» вслѣдствіе намѣренія своего выѣхать изъ Саратова для поступленія въ число братіи Валаамскаго монастыря и прощаясь съ подписчиками и читателями «Вѣдомостей», просить тѣхъ и другихъ „путемъ печати дѣлиться впечатлѣніями пастырства, его наболѣвшими вопросами и нуждами и такимъ путемъ хотя бы нѣсколько восполнить односторонность законоучительства безъ живого пастырскаго дѣла на нивѣ духовнаго дѣланія, отозваться словомъ проповѣдей и публицистики по тѣмъ или другимъ вопросамъ, а преимущественно по вопросамъ живой практической пастырской дѣятельности вообще и примѣнительно къ потребностямъ нашего края въ частности— въ борьбѣ съ расколомъ, по оздоровленію жизни народной, уничтоженію пьянства, хулиганства».

Съ подобной просьбой о. Ильменскій и раньше не разъ обращался, „звывая“, по его выраженію, „отъ времени до времени“, къ духовенству епархіи, но почти бесплодно: «такихъ статей поступало слишкомъ мало, и мѣстная церковно-общественная жизнь исчерпывалась почти исключительно только епархіальной хроникой *жизни гор. Саратова*, изъ уѣздовъ же поступали только сообщенія о юбилеяхъ да некрологахъ». Причину такого печальнаго явленія о. Ильменскій видитъ не въ томъ, что нѣтъ у насъ способныхъ сотрудниковъ, напротивъ, «въ епархіи,— говоритъ онъ,— есть весьма много умныхъ, талантливыхъ, дѣльныхъ, вдумчивыхъ священниковъ, но не пишущихъ или по недостатку времени, или же по отсутствію гонорара за статьи».

Въ заключеніе о. Ильменскій намѣчаетъ желательную программу для «Вѣдомостей» въ ближайшемъ будущемъ и рекомендуетъ, надо полагать, своему замѣстителю—редактору принять за образецъ «Симбирскія Епархіальныя Вѣдомости», какъ отличающіяся обиліемъ матеріала и многосторонностью содержанія и издающіяся по такой программѣ: I отдѣлъ—проповѣди и статьи богословскаго содержанія; II отдѣлъ—Церковь и школа; сообщенія и статьи по вопросамъ церкви и школьной жизни. III отдѣлъ—статьи по миссіонерству; IV отдѣлъ—жизнь и книги: статьи по вопросамъ церковно-общественной жизни и библиографическія замѣтки о полезныхъ для пастырей книгахъ, брошюрахъ и журналахъ; V и VI отдѣлы—статьи епархіальной лѣтописи: освященіе церквей, открытіе обществъ, юбилейные праздники, некрологи и т. д., а также—иноепархіальное обозрѣніе о выдающихся явленіяхъ иноепархіальной жизни.

На эту „желательную программу“ надо смотрѣть, какъ на редакторское profession de foi, тѣмъ болѣе, что изложена она въ его статьѣ: „Чѣмъ долженъ быть нашъ епархіальный органъ?“ Въ свое время (въ сентябрѣ 1911 года), принимая въ свои руки

редактированіе «Духовнаго Вѣстника» и смотря на себя, какъ на «временно исполняющаго должность редактора», быть можетъ, на самое короткое время, о. Ильменскій не считалъ себя обязаннымъ излагать передъ читателями епархіальнаго органа свое личное мнѣніе, чѣмъ долженъ быть этотъ органъ. Но время шло, «Вѣстникъ» превратился въ «Вѣдомости», и о. Ильменскій редактировалъ и ихъ до того момента, когда перстъ Божій указалъ ему иной родъ службы и дѣятельности, иныя занятія. Тогда-то, покидая постъ редактора и желая полного успѣха «Вѣдомостямъ», онъ и высказалъ свое profession de foi въ сказанной статьѣ, напечатанной имъ, повторяемъ, въ № одиннадцатомъ 1914 года, т. е. поступилъ какъ разъ по пословицѣ: «лучше поздно, чѣмъ никогда».

Изъ поставленнаго имъ въ этой статьѣ вопроса и изъ „желательной программы“ можно съ полною объективностью заключить, что и самъ о. Ильменскій постановку, за время его редактированія, «Духовнаго Вѣстника» и смѣнившихъ его «Вѣдомостей» не считалъ безупречной, исключаящей какія либо дополненія и измѣненія. Напротивъ, онъ видѣлъ, что эта постановка оставляла желать много лучшаго, указалъ и дѣйствительныя причины этого явленія за время своего редакторства, устранить которыя, равно какъ принять его „желательную программу“, или же выработать свою собственную, лучшую и болѣе подходящую къ переживаемому епархіей моменту—предоставилъ своему замѣстителю.

XII.

Этимъ замѣстителемъ о. Ильменскаго явился преподаватель Саратовскаго духовнаго Училища, ст. сов. Ал. Ив. Казанскій, утвержденный въ должности редактора «Вѣдомостей» указомъ Св. Синода на имя Преосвященнаго Палладія, отъ 5 августа 1914 года за № 12948, до этого же времени подписывавшійся (подъ №№ 12—17) и. д. редактора оныхъ

Свое profession de foi А. И. Казанскій высказалъ въ № 14 «Вѣдомостей», не дожидаясь официальнаго утвержденія на редакторскомъ посту. Не соглашаясь съ положеніями вышесказанной „желательной программы“ о. Ильменскаго и сказавъ о томъ, чѣмъ *не могутъ* быть «Епархіальныя Вѣдомости», какъ чисто мѣстный органъ духовенства епархіи, ¹⁾ г. Казанскій говоритъ слѣдующее: „На первомъ мѣстѣ ²⁾ въ нашемъ журналѣ

¹⁾ Не могутъ быть быстрымъ освѣтителемъ духовенства съ общегражданскими событіями и новостями, ученымъ богословскимъ органомъ или органомъ одного какого-либо учрежденія и т. п.

²⁾ Выраженія: „на первомъ мѣстѣ“, „второе мѣсто“, „третье мѣсто“ надо понимать, какъ выраженія: „первый отдѣлъ“, „второй отдѣлъ“, „третій отдѣлъ“.

(т. е. въ „Еп. Вѣдомостяхъ“) будетъ находиться содержательная статья богословскаго характера... Второе мѣсто... займутъ статьи церковно-пастырскаго (также и школьнаго) содержанія. Третье мѣсто—статьи миссіонерскаго характера; четвертый отдѣлъ будетъ заключать въ себѣ обзорѣніе мѣстной епархіальной жизни за истекшій 2-недѣльный срокъ. На развитіе этого отдѣла редація обратитъ особо серьезное вниманіе, чтобы всякое болѣе или менѣе крупное явленіе епархіальной жизни находило себѣ въ «Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ» посильное и своевременное отобразеніе. Въ пятомъ отдѣлѣ подъ заглавіемъ «Изъ періодической печати» будутъ помѣщаться перепечатки изъ другихъ изданій, духовныхъ и свѣтскихъ, въ какомъ-либо отношеніи интересныхъ для читателей статей и выдержекъ изъ статей. Въ шестомъ отдѣлѣ подъ рубрикой «Иноепархіальныя извѣстія» будутъ находиться сообщенія о выдающихся церковно-пастырскихъ и другихъ явленіяхъ иноепархіальной жизни. Наконецъ, седьмой и послѣдній отдѣлъ „Разныя извѣстія“ составятъ интересныя, по мнѣнію редакціи, статьи и замѣтки, не вошедшія ни въ одинъ изъ предыдущихъ отдѣловъ».

При этомъ г. Казанскій оговаривается, что «между всѣми этими отдѣлами должна быть извѣстная соразмѣрность и гармонія чтобы ни одинъ отдѣлъ не росъ и не развивался на счетъ другихъ отдѣловъ», иначе отдѣлы будутъ производить на читателей непріятное впечатлѣніе. Эту мысль свою онъ иллюстрируетъ примѣромъ изъ явленій природы: „Если въ природѣ видъ головастики производитъ отталкивающее впечатлѣніе, то нисколько не менѣе непріятное впечатлѣніе въ газетѣ или журналѣ производитъ бросающаяся въ глаза явная несоразмѣрность отдѣльныхъ его частей“.

Во избѣжаніе этой несоразмѣрности, г. Казанскій предупреждаетъ авторовъ статей, что послѣднія будутъ сокращаться, и что «это будетъ сдѣлано по соображеніямъ, такъ сказать, архитектурнымъ, чтобы не лишать „Епар. Вѣдомости“ болѣе или менѣе стройнаго вида».

Въ заключеніе г. Казанскій обѣщаетъ аккуратно выпускать очередные №№ «Вѣдомостей» 1 и 15 числа каждаго мѣсяца и давать матеріалъ, «отвѣчающій переживаемымъ Церковью и епархією моментамъ».

Насколько выполняется эта программа и связанная съ ней обѣщанія редакціи—объ этомъ сказано будетъ въ своемъ мѣстѣ, здѣсь же мы замѣтимъ лишь то, что вмѣстѣ съ редакторствомъ А. И. Казанскаго для „Саратовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“, въ первомъ пятидесятилѣтій ихъ существованія, наступилъ послѣдній періодъ, который продолжается одиннадцать съ половиною мѣсяцевъ.

редактирование «Духовнаго Вѣстника» и смотри на себя, какъ кандидатъ къ доброй вѣдлпгавн XIII. («Хвртромодъ», пд. 3406, 7)

Такимъ образомъ, въ жизни „Саратовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“, за время ихъ 50-лѣтняго существованія, судя по мѣсту ихъ изданія и нахождения ихъ редакторовъ на службѣ, насчитывается *восемь періодовъ*, а именно, издавались онѣ: 1) при Саратовской духовной семинаріи—съ 1 іюня 1865 по 31 декабря 1869 года; 2) при Совѣтѣ Братства Св. Креста—съ 1 января 1870 по 31 декабря 1879 года; 3) при той же Семинаріи—съ 1 января 1880 по 31 декабря 1882 года; 4) при Совѣтѣ того же Братства—съ 1 января 1883 по 1 февраля 1890 года; 5) при той же Семинаріи—съ 15 февраля 1890 по августъ 1905 года; 6) при приходскихъ церквахъ г. Саратова—Михаило-Архангельской и Митрофановской—съ сентября 1905 по мартъ 1913 года, причемъ за весь этотъ періодъ именовались „Саратовскій Духовный Вѣстникъ“; 7) при Саратовскомъ Маріинскомъ Женскомъ Институтѣ—съ сентября 1911 по 1 іюня 1914 года; 8) при Саратовскомъ духовномъ Училищѣ—съ 15 іюня 1914 года и по настоящее время.

Въ теченіе этихъ періодовъ *редакторами* обоихъ отдѣловъ „Вѣдомостей“ *были*: 1) ректоръ семинаріи, архимандритъ Никаноръ, а за выбытіемъ его въ Петроградъ и д. ректора Семинаріи, инспекторъ, архимандритъ Александръ Хованскій—съ начала іюня 1865 по іюль 1866 года; 2) ректоръ Семинаріи архимандритъ Вареоламей—съ 2 августа 1866 по 29 апрѣля 1869 года; 3) ректоръ Семинаріи прот. І. В. Смѣльскій—съ мая по декабрь 1869 года; 4) предсѣдатель Совѣта Братства Св. Креста, священникъ, потомъ протоіерей, Іак. В. Груздевъ—съ января 1870 по день смерти своей—2 іюня 1878 года; 5) секретарь Консисторіи Ал. Мат. Правдинъ (временно)—съ 7 іюня по 31 августа 1878 года; 6) предсѣдатель Совѣта Братства Св. Креста, прот. М. А. Соколовъ—съ 31 августа 1878 по декабрь 1879 года; 7) преподаватель Семинаріи Ів. Ник. Ковалевскій—съ января 1880 по декабрь 1882 года; 8) прот. М. А. Соколовъ и священникъ Л. Ів. Владыкинъ (редакторъ-сотрудникъ)—съ января 1883 по 1-е февраля 1890 года; 9) инспекторъ Семинаріи, свящ. Вл. Мих. Успенскій—съ 15 февраля 1890 по 1 августа 1893 года; 10) ректоръ Семинаріи, прот. Пав. Гр. Извѣковъ—съ 15 августа 1893 по февраль 1903 года; 11) преподаватель Семинаріи Ник. Ів. Богдавленскій (временно)—съ марта по 1 іюня 1903 года; 12) ректоръ Семинаріи, прот. Гавр. Ів. Поповъ—съ 15 іюня 1903 по августъ 1905 года; 13) приходскій священникъ, потомъ—протоіерей и преподаватель Семинаріи, кандидатъ богословія, Іос. Павл. Кречетовичъ (редакторъ обоихъ отдѣловъ)—съ сентября 1905 по августъ 1911 года; 14) священникъ, потомъ—протоіерей, законоучитель Саратовскаго Маріинскаго женскаго Института, кандидатъ богословія, Сергѣй

Петр. Ильменскій (редакторъ обоихъ отдѣловъ)—съ сентября 1911 по 1 июня 1914 года; 15) преподаватель Саратовскаго духовнаго Училища, кандидатъ богословія, статскій совѣтникъ (редакторъ обоихъ отдѣловъ) Ал. Ив. Казанскій—съ 15 июня 1914 года и по настоящее время.

Редакторами *оффиціального* отдѣла «Вѣдомостей» были: 1) секретарь Консисторіи А. М. Правдинъ—съ января 1877 по июль 1882 года 2) членъ Консисторіи, прот. І. В. Смѣльскій (временно)—въ теченіе августа 1882 года; 3) секретарь Консисторіи Як. Конст. Генерозовъ—съ 24 сентября 1882 по декабрь 1884 года; 4) чиновникъ Консисторіи В. Куткинъ (временно)—съ января по 1 июня 1885 года; 5) секретарь Консисторіи Конс. Гр. Рыбинъ—съ 15 июня 1885 по 1 октября 1903 года; 6) секретарь Консисторіи Петръ Алекс. Сахаровъ—съ 1 ноября 1903 по августъ 1905 года.

XIV.

Что касается *цензуры* „Вѣдомостей“, то съ нею дѣло обстояло такъ: начиная съ 1 июня 1865 и кончая 1879 годомъ у «Вѣдомостей» не было особаго цензора, и, быть можетъ, потому, что отвѣтственность за веденіе отдѣловъ падала всякій разъ на редакторовъ ихъ. По крайней мѣрѣ, такой порядокъ существовалъ въ теченіе 1877—1879 годовъ въ силу составленнаго въ 1877 году и уже извѣстнаго намъ «Проекта» правилъ по изданію „Вѣдомостей“: въ примѣчаніи къ пункту 2-му правилъ прямо сказано: «Особаго цензора по изданію «Епархіальныхъ Вѣдомостей» не назначается, такъ какъ „завѣдываніе дѣлами (?) оффиціального отдѣла Вѣдомостей и отвѣтственность за редакцію его возлагается на одного изъ членовъ Духовной Консисторіи, или Секретаря оной...“, а завѣдываніе дѣлами (?) неоффиціального отдѣла съ отвѣтственностью за его редактированіе возлагается на одного изъ членовъ Совѣта Братства, съ утвержденія Покровителя Братства“, т. е. епископа, такъ что отдѣльный цензоръ «Вѣдомостей» впервые явился лишь въ 1880 году, когда „Вѣдомости“ отъ Совѣта Братства перешли снова въ Семинарію, гдѣ составлены были свои особыя правила, въ силу которыхъ цензура „Вѣдомостей“ предоставлялась ректору Семинаріи. Такимъ образомъ, первымъ особымъ цензоромъ «Вѣдомостей» былъ ректоръ Семинаріи, прот. Вал. Викт. Лаврскій—съ января 1880 по декабрь 1885 года, вторымъ по времени цензоромъ былъ ректоръ Семинаріи, прот. Ал. Ив. Заборовскій—съ января 1886 года по мартъ 1888 года, причѣмъ №№ 12—16 за 1887 годъ цензуровалъ прот. І. В. Смѣльскій; третьимъ цензоромъ былъ ректоръ Семинаріи П. Гр. Извѣковъ—съ апрѣля 1888 по августъ 1893 г.; четвертымъ цензоромъ былъ прот. М. А. Соколовъ—съ сентября 1893 по августъ 1905 года.

Начавшій издаваться съ сентября этого, 1905, года „Вѣстникъ“ не имѣлъ особаго цензора: на 1—5 №№ его напечатано: «Дозволено духовною цензурою», а на прочихъ №№ (6—12) печаталось: «Печатано по благословенію Его Преосвященства». Тоже самое печаталось въ теченіе 1906—1913 г. (по марту). Тоже печаталось и на возродившихся «Вѣдомостяхъ по № 12 сего 1915 года, на 12 же №, отъ 21 апрѣля, имѣется подпись: «Печатать дозволяется. Цензоръ Каѳедральный протоіерей П. Позднѣвъ». Такая подпись послѣдовала во исполненіе особой резолюціи епископа Палладія отъ 8 сего апрѣля за № 1405, послѣдовавшей на докладѣ духовной Консисторіи, отъ 9 минувшаго марта за № 252, «по дѣлу о назначеніи духовнаго цензора для «Саратовскихъ Епарх. Вѣдомостей». Такимъ образомъ, для нашихъ «Вѣдомостей» возстановленъ въ отношеніи цензуры прежній порядокъ, существовавшій съ января 1880 до сентября 1905 года.

Отмѣчая (въ № 12) возстановленіе отдѣльной цензуры для нашихъ «Вѣдомостей», редакція послѣднихъ привѣтствуетъ это распоряженіе Саратовскаго Архипастыря (т. е. Преосвященнаго Палладія), какъ одинъ изъ дальнѣйшихъ этаповъ по пути къ возстановленію нормальнаго уклада жизни во всѣхъ отрасляхъ Саратовскаго епархіальнаго управленія», ибо „принятіе епархіальными архіереями на себя цензуры мѣстнаго епархіальнаго органа“ справедливо замѣчаетъ редакція,—является, въ сущности, ничѣмъ инымъ, какъ выраженіемъ открытаго недовѣрія къ епархіальному духовенству“.

Мы, съ своей стороны, тоже искренно и съ чувствомъ благодарности привѣтствуемъ такое распоряженіе Преосвященнаго Палладія, а вмѣстѣ съ тѣмъ—и открытое проявленіе довѣрія, прежде всего, къ самой редакціи «Вѣдомостей», ея составу и руководимому ими путемъ живого, печатнаго слова духовенству епархіи, безъ чего у редакціи и ея состава всегда, какъ говорится, руки были бы связаны, а епархіальное духовенство всегда могло бы думать, что „это“, молъ, говоритъ не редакція, а неофициальный цензоръ, скрывающійся за словами «Печатано по благословенію Его Преосвященства»...

XV.

Подписная цѣна на «Вѣдомости» въ разные періоды ихъ изданія была не одинакова. Такъ, въ № 1 за 1865 было объявлено, что годовая цѣна «Вѣдомостей»—5 р.; а за семь мѣсяцевъ текущаго года (іюнь—декабрь)—три рубля. Цѣна 5 р. оставалась и въ теченіе 1866—1867 годовъ, причемъ епархіальный съѣздъ духовенства 16—18 августа 1867 года сдѣлалъ постановленіе, чтобы редакція «Вѣдомостей» изъ этихъ 5 р. впредь отчисляла

по 1 р. сер. съ каждаго экземпляра на улучшеніе „матеріальнаго быта духовноучебныхъ заведеній ¹⁾. На этомъ же съѣздѣ нѣкоторые депутаты отъ духовенства сдѣлали заявленіе о томъ, чтобы «Вѣдомости» впредь разсылались подписчикамъ сброшюрованными, вслѣдствіе чего редація напечатала въ 25 № „Вѣдомостей“, что подписчики, желающіе получать Вѣдомости въ сброшюрованномъ видѣ, должны прилагать, при подпискѣ, къ годовой цѣнѣ за экземпляръ «Вѣдомостей» по 50 коп. «въ пользу переплетчика». Но въ концѣ февраля 1868 г. (въ № 4) редація объявила, что цѣна въ этомъ году «Вѣдомостей» «безъ переплета» остается прежняя—5 р., а «въ корешкѣ»—5 р. 50 к., т. е. редація не обязывала подписчиковъ получать «Вѣдомости» непременно въ переплетѣ, а предоставляла выбирать то или другое самимъ подписчикамъ.

Въ этомъ же году (№ 22) редація убѣдительно просила подписчиковъ поторопиться высылкою денегъ за «Вѣдомости» будущаго 1869 года, такъ какъ «по силѣ недавно опубликованнаго новаго распоряженія почтоваго начальства о разсылкѣ по временныхъ изданій съ 1869 года редакціи за почтовую пересылку своихъ изданій обязаны вносить деньги въ почтовые конторы *впередъ* по числу своихъ подписчиковъ». Здѣсь же напечатано, что въ 1869 году цѣна «Вѣдомостямъ» будетъ такая: безъ пересылки 4 р.; съ пересылкою всюду—4 р. 80 коп.; въ корешковомъ переплетѣ 5 р. 30 коп., цѣна же за 1868 годъ остается 5 р. 50 коп. Въ 1870 году цѣна была нѣсколько изменена: безъ пересылки—4 р.; съ пересылкою—4 р. 60 коп.; а за «корешокъ» особо 40 коп.; всего же 5 р. Объ этомъ измѣненіи редація оповѣстила духовенство епархіи заранѣе, въ концѣ ноября 1869 года, въ №№ 23 и 24. Въ 1870 году, когда «Вѣдомости» перешли въ Братство Св. Креста, новая редація объявила въ первомъ же №, что цѣна «Вѣдомостямъ» 4 р., а съ пересылкою и доставкою на домъ жителямъ г. Саратова—4 р. 60 коп., за «корешокъ» же 40 коп. Въ концѣ 1871 года (№№ 22—24) редація уничтожила эту дробность и напечатала, что въ 1872 году «цѣна годовому изданію съ брошюровкой и пересылкою 5 р.» Таже цѣна оставалась въ теченіе 1873—1905 годовъ (по августу), а съ 4 сентября этого года, когда «Вѣдомости» были переименованы въ „Духовный Вѣстникъ“, цѣна была повышена до 6 р. Эта цѣна осталась и послѣ переименованія «Вѣстника» въ „Вѣдомости“. Остается она и доселѣ.

Въ 1876 году сдѣлана (въ № 7) отмѣтка, что «№ 6 Еп. Вѣд.» сданъ на почту для пересылки 11 числа февраля; а въ 1878 году находимъ (№ 20) другого рода отмѣтку— что № 18 замедленъ пересылкою по Саратовскому уѣзду потому,

¹⁾ См. Саратов. Еп. Вѣд. № 20 за 1867 г. и № 12 за 1868 г.

что земская почта передала пересылку «Вѣдомостей» «въ губернской почтамъ» (sic): Н.

Слѣдовало бы, по нашему мнѣнію, и всегда дѣлать подобныя отмѣтки: это избавило бы редакцію «Вѣдомостей» отъ нареканій въ неаккуратной отсылкѣ послѣднихъ подписчикамъ, а въ справедливыхъ случаяхъ нареканія послужили бы для редакціи или почты предупрежденіемъ...

Въ какомъ *количествѣ экземпляровъ* печатались „Саратовскія Епархіальныя Вѣдомости“—на это имѣются лишь три указанія: 1) изъ № 17 за 1867 годъ видно, что „Вѣдомости“ печатались въ количествѣ 800 экземпляровъ; 2) въ 1873 году—въ количествѣ 650 и 3) въ 1876 году—въ количествѣ 675 экземпляровъ každого номера.

Свѣдѣнія эти стали извѣстны подписчикамъ «Вѣдомостей» единственно потому, что вышесказанный епархіальный съѣздъ духовенства 16—18 августа 1867 года потребовалъ отъ редакціи отчетъ о приходѣ и расходѣ по изданію «Вѣдомостей». Затѣмъ изъ отчета редакціи, напечатаннаго въ № 9 за 1874 г. и представленнаго епархіальному съѣзду духовенства въ этомъ году, мы узнаемъ слѣдующее: изъ 650 экземпляровъ «Вѣдомостей» за 1873 годъ высылались разнымъ подписчикамъ за деньги 545 экз., 42 экз.—въ обмѣнъ на разные духовные журналы и газеты; 28 экз. выдавались бесплатно членамъ Совѣта Братства Св. Креста и другимъ лицамъ и мѣстамъ. Всей редакціонной суммы выручено было наличными деньгами отъ подписчиковъ и съ процентами на деньги 2437 р. Изъ этой суммы израсходовано: цензору 25 р., письмоводителю 109 р., типографіи Кувардина за наборъ, печатаніе и бумагу 1117 р. 70 коп., переплетчику 156 р., за пересылку «Вѣдомостей» Саратовской почтовой конторѣ 280 р. 20 коп., за пересылку „Вѣдомостей“ по земской почтѣ 12 р. 60 коп., корректору 72 р., сторожу при редакціи «Вѣдомостей» 48 р., на канцелярскіе расходы 4 р. А всего 1808 р. 50 коп. Въ остаткѣ на лицо 628 р. 50 коп. А въ примѣчаніи къ этому отчету сказано, что „нѣкоторыми подписчиками еще доселѣ (т. е. къ маю) не выслано денегъ за «Вѣдомости» 332 р.“

Изъ отчета, напечатаннаго въ № 15 за 1876 годъ, видно, между прочимъ, сколько экземпляровъ «Вѣдомостей» разсылалось по уѣздамъ, а именно: изъ общаго числа въ 675 экземпляровъ 26 выписывались въ гор. Саратовѣ; 49 экземпляровъ высылались въ Саратовскій уѣздъ, 75—въ Аткарскій, 86—въ Балашовскій, 50—въ Вольскій, 49—въ Камышинскій, 39—въ Кузнецкій, 54—въ Петровскій; 65—въ Сердобскій, 35—въ Хвалынскій, 32—въ Царицынскій; 17—разнымъ лицамъ въ разныя мѣста отосланы по желѣзной дорогѣ; всего 577 экз. на сумму 2885 р., на которые получено

процентовъ 95 р., не получено отъ подписчиковъ за 25 экз. 125 р. Редакціонный расходъ выразился въ суммѣ 1885 р. 50 коп., въ остаткѣ было 969 р. 5 коп., изъ коихъ пятая часть (193 р. 81 к.) отдѣлена въ пользу Братства Св. Креста, а изъ остальной суммы (775 р. 24 коп.) осьмая часть (96 р. 90½ коп.) отчислена на вознагражденіе лицу, доставлявшему официальныя свѣдѣнія для «Вѣдомостей»; изъ оставшейся затѣмъ суммы (678 р. 34 к.) третья часть (226 р. 11 коп.) употреблена на вознагражденіе редактора, а остальная сумма (452 р. 22 коп.)—на вознагражденіе сотрудниковъ.

— Членамъ Совѣта Братства Св. Креста и разнымъ учрежденіямъ и лицамъ выдано и отослано бесплатно 30 экземпляровъ; въ обмѣнъ—на иноепархіальныя „Вѣдомости“, разные журналы и газеты отослано 55 экз.

Въ настоящее время «Вѣдомости» печатаются въ количествѣ 1020 экземпляровъ.

XVI.

„Саратовскія Епархіальныя Вѣдомости“ въ теченіе минувшаго перваго 50—лѣтія печатались въ разныхъ типографіяхъ, а именно: въ теченіе іюня—декабря 1865 года печатались въ типографіи „Саратовскаго Справочнаго Листка“; въ теченіе всего 1866 года—въ типографіи Губернскаго Правленія; въ 1867 году—тамъ же, кромѣ 20 №, который напечатанъ въ типографіи «Сарат. Справ. Листка»; въ 1868—1869 годахъ—въ типографіи Губернскаго Правленія; въ 1870 году—въ типографіи «Сарат. Справ. Листка»; въ 1871—1882 годахъ—въ типографіи Ив. Серг. Кувардина; 1) въ 1883 году №№ 1-2 напечатаны тамъ же, а №№ 12-48—въ типолитографіи Киммель²⁾; въ 1884—1885 годахъ—въ типографіи Киммель; въ 1886 году—въ типографіи Губернскаго Правленія; въ 1887 году тамъ же напечатаны №№ 1 и 2, а №№ 3—24—въ типолитографіи Ищенко;³⁾ въ 1888—1889 годахъ—въ типографіи Ищенко; въ 1890 году—тамъ же напечатаны только 1 и 2 №№, а остальные №№ (3—24)—въ типографіи Губернскаго Земства; въ 1891—1904 годахъ—въ типографіи Губернскаго Земства; въ 1905 году тамъ же напечатаны №№ 1—19; а остальные №№ (20—26)—въ электрографіи Ф. Х. Лайвендъ;⁴⁾ въ 1905 году всѣ №№ (12)

1-2). Типографія Ив. С. Кувардина помѣщалась въ соб. домъ на Москов. ул.; противъ дома Дворянскаго Собранія; въ 1883 г. Кувардинъ продалъ домъ Квасникову, а типографію передалъ Киммель и К^о.

3-4). Типографія Ищенко помѣщалась на Александровской ул. въ д. Мещерякова.—Типографія Лайвендъ помѣщалась на Нѣмец. ул., рядомъ съ гостин. „Россія“.

«Духовнаго Вѣстника» напечатаны тамъ же (у Лайвендъ); въ 1906 году тамъ же напечатаны №№ 1—34, а остальные №№ (35—50)—въ типографіи Т-ва Клеменсъ; въ 1907—1913 годахъ «Вѣстникъ» и возродившіяся (съ 1 апрѣля 1913 г.) «Вѣдомости» печатались въ типографіи «Союза Печатнаго Дѣла»; въ теченіи 1914 года и доселѣ—тамъ же.

Напечатанное во всѣхъ этихъ типографіяхъ число №№ и страницъ въ нихъ распредѣляется по редакціоннымъ періодамъ такимъ образомъ: въ первомъ редакціонномъ періодѣ напечатаны 155 №№ „Епархіальныхъ Вѣдомостей“, въ коихъ (номерахъ) около 7000 страницъ; во второмъ періодѣ—334 №, въ коихъ—около 11500 стр; въ третьемъ періодѣ—141 №, въ коихъ—около 1750 стр. (большого формата); въ четвертомъ періодѣ—193 № съ 10565 стр; въ пятомъ періодѣ—93 №, въ коихъ—около 4000 стр; въ шестомъ періодѣ—383 №, въ коихъ—около 37000 стр; въ седьмомъ періодѣ—356 №№ «Духовнаго Вѣстника», въ коихъ около—5300 страницъ; въ восьмомъ періодѣ—(съ 15 июня 1914 по май 1915 года)—57 №№ въ коихъ—около 1300 страницъ. А всего за сказанные періоды напечатано 1713 №№, что, въ среднемъ, составляетъ болѣе 34 №№ въ годъ, а въ 1713 нумерахъ заключается болѣе 60,000 страницъ.

Такимъ образомъ, ни «Саратовскія Епархіальныя Вѣдомости», ни „Саратовскій Духовный Вѣстникъ» нельзя упрекать въ скудости дававшагося ими подписчикамъ матеріала для чтенія: 60000 страницъ въ теченіе 50 лѣтъ или, въ среднемъ, по 1200 страницъ въ теченіе каждаго года—это, какъ говорится, за глаза достаточно для органа печати, выходившаго то разъ въ недѣлю, то разъ въ двѣ недѣли.

Но не даромъ говорятъ, что дѣло—не въ количествѣ, а въ качествѣ. Каково же качество этого матеріала?

Вопросъ этотъ мы рассмотримъ по редакціоннымъ періодамъ.

Почему именно по этимъ періодамъ?—Отвѣтъ ясенъ: каждый періодъ имѣлъ своего редактора, иногда даже не одного, и почти каждый редакторъ ставилъ себѣ, какъ мы видѣли, особыя задачи, осуществленіе которыхъ составляло цѣль и смыслъ его редакторской работы, другими словами: «Епархіальныя Вѣдомости» и „Духовный Вѣстникъ» въ рукахъ того или другого редактора обнаруживали различный характеръ и проявляли извѣстное направленіе, хоть и не всегда рѣзко вынаруживавшееся, но всеже имѣвшее тѣ или другіе преобладающіе оттѣнки. А отсюда самъ собой напрашивается вопросъ: были ли выполнены данныя редакторами читателямъ обѣщанія, и насколько, иначе говоря: когда и въ какой мѣрѣ «Епархіальныя Вѣдомости» и «Духовный Вѣстникъ» дѣйствительно служили для нашего духовенства

«мѣстнымъ епархіальнымъ» органомъ и когда не достигали этой цѣли?

XVII.

Внимательно просмотрѣвъ всѣ номера «Епархіальныхъ Вѣдомостей» за всѣ вышесказанные восемь періодовъ ихъ существованія, мы должны сказать *sine ira et studio*, что первый изъ этихъ періодовъ (1865—1869 г.) былъ наиболѣе удаченъ: «Вѣдомости» этого періода издавались съ внѣшней стороны опрятно, съ внутренней—вполнѣ удовлетворительно, т. е. соотвѣтственно предъявлявшимся къ нимъ требованіямъ, какъ къ мѣстному епархіальному органу; а нѣкоторые номера «Вѣдомостей» за эти 4 года и 7 мѣсяцевъ (съ іюня 1865 по декабрь 1869 г.) по богатству ихъ содержанія, можно, безъ преувеличенія, назвать прекрасными.

Это особенно надо сказать о тѣхъ номерахъ «Вѣдомостей», въ которыхъ печатались образцовыя и по изложенію и по содержанію, принадлежавшія перу профессоровъ ¹⁾ Саратовской дух. Семинаріи, „слова“ и «поученія» на разные случаи и темы и статьи историческаго и этнографическаго содержанія. Читая теперь эти «профессорскія» произведенія, невольно думаешь, что въ старое, дореформенное для мѣстной Семинаріи, время, которое теперь нерѣдко въ насмѣшку величаютъ «добрымъ», сотрудники „Вѣдомостей“, были люди солидные, хорошо начитанные и—главное—совѣстливые: они не отдавали статей своихъ въ печать, пока послѣднія не оказывались тщательно отдѣланными!

По понятной причинѣ (въ виду недостатка мѣста и по чисто экономич. разчетамъ) мы не можемъ вдаваться въ подробности статей—въ пересказъ содержанія ихъ, но для скептиковъ-читателей нашего «Очерка», если бы таковые нашлись, укажемъ на эти статьи и порекомендуемъ имъ самимъ прочитать оныя.

Вотъ эти статьи *за 1865 годъ*: Открытіе Саратов. епархіи. (№№ 1—5. 7—9); По поводу отношеній дух-ва къ дух. уч. завед. (№ 4); Одна изъ важнѣйшихъ обязанностей св. ц. служителей (№№ 6—7); О матер. бытѣ сельскаго дух-ва древней Руси (№№ 10—12); Нѣсколько словъ о приход. попеч-вахъ (№ 10); Нѣсколько словъ объ истинно—русскомъ православномъ челоувѣкѣ (№ 11), Архим. Александра; Въ чемъ состоитъ истинная свобода челоувѣка (№ 12), А. Петровскаго; Нѣсколько словъ объ отношеніи духовенства къ земству (№ 15); Странный фактъ (№ 21), свящ. І. Смѣльскаго; О религіозно-нравственномъ элементѣ въ русскихъ

¹⁾ Такъ именовались преподаватели Семинарій до введенія въ послѣднихъ новыхъ уставовъ и штатовъ 1867 года.

народныхъ пословицахъ (№ 29), А. Хитровскаго; за 1866 годъ: Открытіе Саратовской духовной Семинаріи (№№ 30—32), Гр. Михайловскаго; его же: Обыденныя церкви въ древней Руси (№ 33); Религіозныя обычаи, повѣрья и предразсудки христіанъ изъ Мордвы въ Хвалынскомъ уѣздѣ (№ 37); Очерки библейскихъ древностей (№ 47 и №№ 1 и 6 за 1867 г.). Въ особенности хороша была статья архим. Варооломея: Черты дѣятельнаго благочестія по ученію св. отцовъ православной церкви, обличающая въ авторѣ-редакторѣ громадную эрудицію и солиднѣйшую начитанность. Статья могла бы дать автору высокую ученую степень, онъ же печаталъ ее исключительно въ интересахъ епархіальнаго органа.. Правда, «Черты» эти касались преимущественно жизни христіанъ—подвижниковъ, и многія правила ихъ неприменимы къ жизни мірянъ; но редація, печатая это ученіе св. отцовъ о совершенной христіанской жизни, имѣла въ виду доставить пользу и мірянамъ, давая имъ возможность близко ознакомиться съ силою духа, которая, при содѣйствіи благодати, можетъ возвышать человека надъ всею земнымъ и временнымъ. Такимъ образомъ, знакомя мірянъ съ «Чертами», редація преслѣдовала добрую цѣль—что-бы живущіе въ мірѣ христіане могли стать вѣще гнетущей и часто подавляющей духъ обыденной дѣйствительности, подражалъ тѣмъ высоконравственнымъ дѣйствіямъ св. подвижниковъ, которыя возможны и при обстановкѣ мірянина.

Въ 1867 году было много статей по расколу; изъ нихъ—хорошая статья: Бесѣды съ прихожанами о раскольничьихъ заблужденіяхъ (№ 6). Много было статей и по улучшенію быта духовенства и духовно-учебныхъ заведеній. Изъ другихъ статей отмѣтимъ слѣдующія: Педагогическія замѣтки, (№ 6); Нѣкоторыя черты жизни преосв. Иннокентія, еп. Пензенскаго и Саратовскаго (№ 7. 13), составленная по запискамъ Саратовскаго-старожила прот. Ѳ. С. Вязовскаго; Бесѣда о молитвѣ—діалогъ сына съ отцомъ (№№ 7—19), вышедшая потомъ отдѣльной брошюрой (см. № 2); Взглядъ простолюдина на родительское благословеніе (№ 12), Гр. Смирнова; Къ вопросу объ улучшеніи быта духовенства (№ 18), свящ. И. В. Смѣльскаго; Взглядъ нашего простолюдина на, такъ называемыя, отхаживанія (№ 21), Гр. Смирнова; Объ отношеніи разума и откровенія (№ 23), іеромонаха Евсевія; Вознесеніе на небо (№ 23).

Въ 1868 году: Благопожеланія на Новый годъ; Благотворительность во имя Христа Иисуса (№ 8), М. Смирнова; Раскольничьи споры о метрикахъ (№№ 8—10); Рѣчь Погодина о народномъ образованіи (№ 8); Раскольничьи Хвалынскіе большаки (№ 22); Нѣсколько словъ о народномъ обученіи и участіи въ немъ духовенства въ настоящее время.

Въ 1869 году: О мировареніи — статья никогда не потеряет интереса, хотя она и не самостоятельная (изъ Москов. Еп. Вѣд.); Посѣщеніе Саратова Наслѣдникомъ Престола Александромъ Александровичемъ и Марією Феодоровною—въ іюль 1869 года;

Въ Вѣдомостяхъ этого періода сотрудничалъ самъ преосв. Іоанникій: онъ не только снабжалъ редакторскій портфель своими содержательными «словами» и «рѣчами»; но и велъ, при случаѣ, полемику съ прессою иногороднею; такъ, онъ писалъ опроверженіе на одну изъ статей «Современнаго Листка» по поводу выбора духовенства въ члены Правленія Балашовскаго духовнаго Училища 18 ноября 1867 года (см. № 9 за 1869 г. стр. 432—436).

Но главная масса работы выполнялась корпораціей семинарскихъ профессоровъ-преподавателей и инспекторомъ архим. Александромъ, помѣщавшимъ свои солидныя статьи почти въ каждомъ № «Вѣдомостей», особенно—въ теченіе перваго года изданія ихъ, когда постороннихъ сотрудниковъ почти не было. Несмотря на то, что редакція «Вѣдомостей» много разъ, особенно—въ концѣ года, «покорнѣйше просила» «сочувствующихъ духовному просвѣщенію содѣйствовать ей своими трудами». Говоримъ: почти, потому что духовенство неохотно отзывалось на призывъ редакціи «Вѣдомостей»...¹⁾

Не скрываемъ: были у «Вѣдомостей» этого періода и промахи, странные корректурные недосмотры и пр. Такъ, напримѣръ, въ 1866 году нѣсколько номеровъ (26—30) были слабы по содержанию и бѣдны самобытностью, но номера эти падали на каникулярное время, когда мало-кто изъ преподавателей Семинаріи оставался въ Саратовѣ; недосмотры же корректурные состояли въ томъ, что, какъ сказано въ № 9 за 1869 годъ, въ неофициальномъ отдѣлѣ № 7 «по неспѣшности и неаккуратности въ корректурѣ печатаемыхъ статей допущены весьма важные пропуски, измѣнившіе смыслъ подлинныхъ рукописей». Всѣ эти пропуски оказались въ одной статьѣ „Слово въ недѣлю крестопоклонную“. Исправленіе пропусковъ заняло 3 1/2 страницы! Это, конечно, далеко непохвально, но объясняется, повидимому, желаніемъ редакціи поскорѣе выпустить № 7, замедленный выходомъ въ свѣтъ вслѣдствіе ухода изъ Саратова редактора Архим. Варооломея и неназначенія новаго редактора, каковымъ потомъ былъ свящ. І. В. Смѣльскій.

Не скрываемъ, далѣе, и того, что духовенство однажды выразило свое недовольство „Вѣдомостями“ и даже хотѣло передать ихъ въ другія руки. Такъ, хотѣлъ поступить епархіальный сѣздъ, который въ четвертомъ пунктѣ своихъ постановленій

¹⁾ См. послѣдніе №№ „Вѣдомостей“ за 1865 годъ.

23 января 1868 года поворить: «если изъ духовенства г. Саратова и увѣзда найдутся лица, согласныя принять изданіе оныхъ (т. е. „Еп. Вѣд.“) въ свои руки по 4 р. сер. за экземпляръ, то просимъ Его Преосвященство передать изданіе ихъ желающимъ, съ тѣмъ, чтобы пятый рубль вносился въ пользу училища (?)»¹⁾

Но, какъ видно, здѣсь недовольство «Вѣдомостями» возникло на экономической почвѣ: въ дѣло изданія ихъ вмѣшался «пятый рубль» съ экземпляра, которымъ (т. е. рублемъ) редакция не хотѣла поступаться на томъ совершенно резонномъ основаніи, что этотъ «пятый рубль» могъ бы пойти на улучшеніе изданія епархіального органа, что было бы, конечно, въ интересахъ самого духовенства.

Можно, наконецъ, упрекнуть редакторовъ этого періода въ томъ, что они не составляли оглавленій статей за годъ, а счетъ страницъ у отдѣловъ официального и неофициального вели то особо у каждаго отдѣла, то одинъ общій счетъ у обоихъ отдѣловъ (1865 г.) Но все это—мелочи, которыя не могутъ затушевать крупныхъ достоинствъ «Вѣдомостей» этого періода.

Но что особенно цѣнно въ «Вѣдомостяхъ» этого періода, это—ихъ девизъ: „соблюденіе въ письменности мѣры и осмотрительности, ибо великую отвѣтственность несетъ на себѣ публичное слово вообще, а слово о вѣрѣ и церкви—еще большую отвѣтственность. Посильнымъ разъясненіемъ недоразумѣній, служащихъ источникомъ неправильныхъ толковъ о дѣлахъ вѣры и церкви, мы, говоритъ редакция исполнимъ свой долгъ въ отношеніи къ православнои церкви“ (№ 10 за 1867 годъ).

Исходя изъ этого девиза, «Вѣдомости» этого періода стояли на стражѣ «вѣяній» противъ людей, «имущихъ только образъ благочестія и николиже въ разумъ истины пріити могущія».

Мы отмѣтили лишь главныя, самостоятельныя статьи, печатавшіяся въ „Вѣдомостяхъ“ въ теченіе перваго періода ихъ изданія; но, кромѣ этихъ статей, была масса другихъ, перепечатанныхъ и заимствованныхъ изъ „Вѣдомостей“ другихъ епархій и изъ другихъ изданій, причемъ эти статьи перепечатывались въ нашихъ „Вѣдомостяхъ“ или цѣликомъ, если были необширны, или *in extenso*, съ отсѣченіемъ въ нихъ подробностей чисто мѣстнаго характера, ненужныхъ и неинтересныхъ для читателей нашихъ «Вѣдомостей», такъ что, въ общемъ, наши „Вѣдомости“ давали своимъ читателямъ матеріалъ для чтенія интересный, назидательный, вызывавшій на размышленія и пробивавшій брешь въ равнодушіе и косности тѣхъ „обязательныхъ“ подписчиковъ, которые на первыхъ порахъ не только не хотѣли читать свой епархіальный органъ, но даже старались бойкотировать его.

Да, къ прискорбію, были и такіе подписчики у нашихъ

¹⁾ См. № 12 за 1868 г.

«Вѣдомостей»! Объ этомъ съ полною откровенностью повѣдалъ намъ въ тѣхъ же «Вѣдомостяхъ» (№ 1 за 1867) обозрѣватель епархіальной жизни за 1865—1866 года: «Хотя, говорить обозрѣватель,—почти всѣ подписчики нашихъ „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ обязаны выписывать ихъ ради необходимаго для нихъ оффиціального отдѣла, но не всѣ читаютъ ихъ. Мы слышали отъ нѣкоторыхъ (и даже сами въ одномъ домѣ видѣли), что нѣкоторые (хотя немногіе) священники вовсе не читаютъ ни одного номера «Вѣдомостей» и на вопросъ, почему не читаютъ, отзываются или недосугами или тѣмъ, что читать въ нихъ нечего. Когда мы разузнавали (?) объ этихъ личностяхъ, то оказалось, что нѣкоторые изъ нихъ до такой степени погрузились въ омутъ житейской суеты, что для нихъ тяжело не только читать что-нибудь, но и богослуженіе то исправлять; а нѣкоторые воображаютъ себя людьми, знающими все то, что печатается въ нашихъ «Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ». Нѣкоторые изъ такихъ надменныхъ отцовъ даже назадъ присылали Вѣдомости, отзываясь неимѣніемъ средствъ заплатить за нихъ».

Къ счастью для нашего духовенства, такихъ «читателей»—подписчиковъ было немного, большинство же священниковъ,—говорить далѣе обозрѣватель, «не только были довольны «Вѣдомостями», но даже съ нетерпѣніемъ ожидали каждаго номера и по поводу прочитанныхъ статей вели съ товарищами оживленную бесѣду».

Намъ могутъ сказать: положимъ, что «Еп. Вѣдомости» этого періода давали хорошій матеріалъ для чтенія и размышленія, но были ли онѣ при этомъ тѣмъ, чѣмъ должны были быть по самой идеѣ, по основной задачѣ своей—служить *мѣстнымъ* органомъ епархіальнаго духовенства? Этотъ вопросъ ставилъ себѣ и выше-сказанный обозрѣватель и рѣшилъ его такъ: „по возможности... но выполнить какъ слѣдуетъ не могли, по обстоятельствамъ, отъ редакціи не зависящимъ“ И это понятно. „Чтобы «Еп. Вѣдомости» были вполнѣ органомъ мѣстной церковной жизни, для этого необходимо, чтобы, по крайней мѣрѣ, болѣе видные дѣятели изъ числа городского и сельскаго духовенства сообщали редакціи всѣ замѣчательныя свѣдѣнія о жизни и дѣятельности духовенства, о разныхъ мѣрахъ пастырей къ исправленію и усовершенствованію жизни пасомыхъ, о состояніи просвѣтительной дѣятельности духовенства хотя бы по части церковно-приходскихъ школъ“.

Желая именно такъ поставить «Еп. Вѣдомости», редакція, какъ выше сказано, не разъ обращалась съ просьбою къ городскому и сельскому духовенству и особенно къ о. о. благочиннымъ о сообщеніи ей этихъ свѣдѣній, но, къ сожалѣнію, говоритъ

1) См. № 1 „Вѣдомостей“ за 1867 годъ.

обозрѣватель, — очень немногіе отозвались на эту просьбу. „Благодаря имъ въ нашихъ Вѣдомостяхъ были напечатаны: одна статейка о сельскихъ школахъ, двѣ статьи, касающіяся религіознаго состоянія прихожанъ, собесѣдованіе одного священника съ старообрядцами, нѣсколько статей объ улучшеніи быта духовенства, преимущественно въ отношеніи къ составленію пенсіоннаго капитала, и нѣсколько коротенькихъ извѣстій о сѣздахъ духовенства... Кромѣ этихъ статей и свѣдѣній, сообщавшихся въ редакцію двумя-тремя священниками, нѣкоторые изъ священниковъ присылали для напечатанія проповѣди. Но большая часть сихъ проповѣдей не представляла ничего оригинальнаго и замѣчательнаго и потому остались не напечатанными“.

Для успокоенія авторовъ этихъ проповѣдей, а вмѣстѣ съ тѣмъ и къ свѣдѣнію духовенства, какія проповѣди на будущее время нужны для напечатанія, редакція говоритъ: «Да не оскорбятся отцы, писавшіе эти проповѣди, тѣмъ, что ихъ труды остались въ неизвѣстности для епархіи. Еслибы въ нихъ выражалось живое отношеніе пастырей къ пасомымъ, еслибы не было (въ нихъ) безжизненной схоластики, а высказывалась бы оживленная и простая бесѣда пастыря съ пасомыми о ихъ насущныхъ духовныхъ потребностяхъ, въ такомъ случаѣ редакція не отказалась бы помѣстить ихъ на страницахъ «Еп. Вѣдомостей».

Итакъ, заключаетъ обозрѣватель, — городское и сельское духовенство нашей епархіи сдѣлало весьма мало для того, чтобы всѣ замѣчательныя явленія въ жизни нашей епархіи дѣлались общеизвѣстными“.¹⁾

Главная причина этого явленія заключается, по мнѣнію обозрѣвателя, — въ томъ, что въ духовенствѣ нашемъ того времени «еще не развито сознаніе общихъ интересовъ, и что оно помышляетъ большею частью только о себѣ, что оно какъ будто не знаетъ, что, служа общимъ интересамъ, каждый человекъ этимъ самымъ служеніемъ и себѣ приноситъ пользу».

При отсутствіи сотрудниковъ изъ епархіальнаго духовенства, вся тяжесть работы для „Вѣдомостей“ падала на корпорацію наставниковъ Семинаріи, представлявшихъ собой кадръ постоянныхъ сотрудниковъ „Вѣдомостей“. Но эти сотрудники не были «спеціально этимъ дѣломъ заняты, а лишь посвящали ему свободное время, котораго у нихъ было немного». А потому отъ нихъ и требовать нельзя было, чтобы каждая ихъ статья отличалась всѣми достоинствами.²⁾

Считаясь съ этимъ обстоятельствомъ, редакція не отказывалась помѣщать въ „Вѣдомостяхъ“ и не совсѣмъ обработанныя

1) См. Тамъ же.

2) См. тамъ же.

статьи, тѣмъ болѣе, что «большинство (?) читателей были мало или и вовсе незнакомы съ христіанскимъ богословіемъ». ¹⁾.

Какъ на значительный тормазъ къ вполнѣ правильной постановкѣ «Еп. Вѣдомостей», редакція ссылалась еще на „независящія отъ нея обстоятельства“, къ которымъ она относила объемъ, не позволяющій печатать надлежащее количество статей догматическаго, нравственнаго и церковно-историческаго содержанія; а увеличивать объемъ редакція никакъ не могла за неимѣніемъ на это средствъ“ (2).

Тѣмъ не менѣе, не смотря на неблагопріятныя для дѣла обстоятельства, «Еп. Вѣдомости» этого періода сдѣлали многое для того, чтобы проводить въ сознаніе духовенства и простого народа общія для всѣхъ истины вѣры и нравственности. Съ этою цѣлью въ каждомъ почти номерѣ „Вѣдомостей“ помѣщались статьи, касающіяся вѣроученія и нравоученія православной церкви и написанныя болѣею частью постоянными сотрудниками—наставниками Семинаріи; помѣщались также выписки изъ твореній св. отцовъ и перепечатки замѣтокъ изъ другихъ «Еп. Вѣдомостей». Послѣднее дѣлалось съ цѣлью знакомить читателей нашихъ „Вѣдомостей“ съ замѣчательными событіями и явленіями въ жизни и дѣятельности духовенства и мірянъ въ другихъ епархіяхъ. А съ цѣлью ознакомленія съ состояніемъ церквей западно-европейскихъ христіанъ помѣщались отъ времени до времени выдержки изъ духовныхъ журналовъ и статей изъ издававшагося тогда въ Парижѣ журнала L'Union chretienne.

По всѣмъ этимъ даннымъ мы и признаемъ, что „Саратовскія Еп. Вѣдомости“ за первый періодъ ихъ существованія (1865—1869 г.) надо признать наиболѣе отвѣчающими своему назначенію—быть органомъ мѣстнаго епархіальнаго духовенства.

Говоримъ: наиболѣе, потому что совершенно не допускаемъ мысли, чтобы гдѣ-либо и какія-либо «Еп. Вѣдомости» были совершенно безупречны въ отношеніи главнѣйшей цѣли ихъ существованія,—недопускаемъ потому, что никогда и нигдѣ не было и не будетъ такой постановки „Епархіальныхъ Вѣдомостей“, чтобы въ редакціи ихъ, какъ пчелы въ ульи, несли матеріалы со всей епархіи, не исключая ни одного захолустнаго уголка. А вѣдь только въ такомъ случаѣ «Епарх. Вѣдомости» могутъ быть въ подлинномъ и строгомъ смыслѣ «епархіальными». Въ противномъ же случаѣ онѣ, какъ бы ни были хорошо поставлены, будутъ выполнять свое назначеніе лишь «по возможности», какъ скромно и вполнѣ правдиво выразился вышесказанный обозрѣватель „Саратовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“.

1—2). См. тамъ же.

XVIII.

Хорошо, въ общемъ, издавались «Еп. Вѣдомости» и во второмъ періодѣ (1870—1879 г.), при Совѣтѣ Братства Св. Креста, а въ нѣкоторые моменты—даже очень хорошо, особенно въ серединѣ 1870-хъ годовъ. Напр., № 4 за 1875 г. составленъ очень разнообразно: есть извѣстія изъ всѣхъ уголковъ Россіи. Успѣхъ „Вѣдомостей“ этого періода объясняется, на нашъ взглядъ, тѣмъ, что во главѣ ихъ стоялъ сотрудникъ стоялъ прот. Я. В. Груздевъ. Это былъ редакторъ способный, влагавшій, по словамъ автора его некролога, въ дѣло «свой просвѣщенный умъ, многополезныя свѣдѣнія, устойчивую энергію и чуткую отзывчивость».¹⁾ Онъ и самъ много работалъ и другихъ умѣлъ привлечь къ работамъ для „Вѣдомостей“.

Благодаря его любви къ литературно-историческому дѣлу, въ «Вѣдомостяхъ» этого періода были напечатаны, между прочимъ, нѣкоторые, хранившіеся въ архивѣ мѣстной духовной Консисторіи, документы и матеріалы по исторіи церквей, монастырей и разныхъ учреждений Саратовской епархіи. Будущій историкъ Саратовскаго края, безъ сомнѣнія, не обойдетъ молчаніемъ эти документы и матеріалы, извлеченные изъ пыли архивной А. М. Правдинымъ, прот. Ив. Вас. Смѣльскимъ и др.; и, быть можетъ, не разъ скажетъ за нихъ, какъ не разъ уже сказалъ пишущій эти строки, о редактору теплое, русское спасибо.

Спасибо скажутъ о Груздеву и за введеніе въ «Вѣдомостяхъ» новаго отдѣла подъ заглавіемъ «Современныя замѣтки», въ которыхъ изложено, между прочимъ, вышепрописанные profession de foi редакціи и обѣщаніе «сообщать мѣстному духовенству свѣдѣнія, прямо или косвенно относящіяся къ нему и его быту».

И дѣйствительно, такія свѣдѣнія появились въ первомъ же номерѣ „Вѣдомостей“ въ статьѣ „Проявленіе въ духовенствѣ выборнаго начала“, представляющей собой выборку, новъ системѣ, извѣстій изъ «Вѣдомостей», разныхъ епархій. Къ сожалѣнію, такія свѣдѣнія не часто появлялись: кромѣ номера перваго, мы находимъ ихъ въ номерахъ 7, 11, 20 и 24.

Въ заслугу редакціи надо поставить и то, что въ концѣ 1870 года (№ 24) она обѣщала, а въ 1871 году дѣйствительно отвела въ неоффиц. отдѣлѣ мѣсто особой рубрикѣ подъ заглавіемъ „Извѣстія“ и „Замѣтки“, для ознакомленія подписчиковъ «Вѣдомостей» „съ новыми и замѣчательными явленіями въ жизни мѣстной церкви и духовенства, съ ходомъ рел.-нравственнаго обра-

¹⁾ См. его некрологъ въ „Сарат. Еп. Вѣд.“ 1878 г. № 35. стр. 538—544 неофициальный отдѣлъ.

зованія народа, съ особенностями въ жизни мѣстнаго раскола и нравственными противъ его мѣрами».

Далѣе, въ заслугу редакціи надо поставить еще то, что она, начиная съ перваго января 1876 года, увеличила число выпусковъ «Вѣдомостей», сдѣлавъ послѣднія изданіемъ еженедѣльнымъ, а съ января 1879 г. увеличила и самый форматъ «Вѣдомостей», а вмѣстѣ съ тѣмъ увеличила, конечно, и матеріалъ для чтенія подписчиковъ.

Изъ многочисленныхъ, напечатанныхъ въ этомъ періодѣ «Вѣдомостей», статей укажемъ на болѣе выдающіяся. Это: «Преданіе о началѣ и развитіи раскола въ г. Кузнецкѣ» (№ 10 за 1870 г.), свящ. Іакова Ивановскаго; за 1872 годъ: Церковное торжество 30 сегод. мая—празднованіе въ Саратовѣ 200-лѣтняго юбилея со дня рожденія Петра I. (№ 11); Воевода Беклемишевъ (№ 12), А. Ф. Леопольдова; Историческія свѣдѣнія о днѣ 1 августа» (№ 15),—въ этотъ день было крещеніе Руси; Воспоминанія о преосвящ. Іаковѣ, бывшемъ еп. Саратовскомъ (№ 16); за 1873 годъ: Епархіальный пріютъ въ Саратовѣ (№ 7); О народныхъ суевѣріяхъ и предразсудкахъ касательно св. таинствъ и церковной обрядности (№ 9), свящ. С. Полянскаго; его же: О причинахъ малоуспѣшности въ искорененіи народныхъ суевѣрій и предразсудковъ (№ 13); Объ отношеніяхъ общества къ духовенству (№ 20); за 1874 годъ: Историческая записка о Саратов. Еп. жен. училищѣ (№№ 23 и 24), свящ. П. Совѣтова; Историческая записка объ епарх. пріютѣ (№ 24), свящ. П. Чудновскаго; Спиритизмъ предъ судомъ здраваго смысла (№№ 5—16 за 1875 г.)—основательный, научный разборъ; за 1876 годъ: Происхожденіе міра по геологіи и сказанію Моисея (№№ 16—21)—публичная лекція преподават. мѣстной Семинаріи С. Арх. Торопова; Историч. записка о расколѣ въ г. Камышинѣ (№№ 24—25); за 1877 годъ: Іоанникій I, бывший еп. Саратовскій (некрологъ въ № 10); Религія магометанъ—турокъ (№№ 1. 3. 5—7. 10), Ал. М. Правдина; Челобитная Астрах. митроп. Савватию отъ жителей Саратова о построеніи въ Саратовѣ Троицкаго собора—1686 г. (№ 2)—изъ Саратов. Губ. Вѣд. за 1846 г.; Грамота на построеніе въ Саратовѣ соборной церкви 9 іюня 1689 г. (№ 2)—изъ бумагъ прот. Н. Г. Скопина; Раскольничьи соглядатаи, (№ 34), миссіонера К. А. Попова; Волгское викаріатство Саратов. епархіи (№ 5), Ал. Правдина; его же: „Акты Саратов. Спасопреобр. мон. (№ 7); его же: Объ учрежденіяхъ епарх. вѣдомства Саратов. епархіи (№№ 12—13); Докладная записка на состоятеля Саратов. Спасопреобр. мон.—игумена о Саввы оуна имя Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода, кн. А. Н. Голицына—10 сент. 1811 г. (№ 22); Крестовоздвиж. жен. мон. въ Саратовѣ

(№№ 23—25. 28—30); «Краткія свѣдѣнія о секретаряхъ Саратов. Кон. (№ 32), А. Правдина; По поводу юбилея Саратов. епархіи—1828—1878 г. (№ 40); «Открытіе Духовно-Просвѣт. Союза—5 нояб. 1878 г. (№ 42); за 1879 годъ: Историческая записка о Саратов. епархіи»—начало (№ 44); А. Правдина; Человѣкъ и его происхожденіе по ученію матеріалистическому и откровенному (№ 4, 7 и 50)— публичная лекція прот. О. В. Гурьева и др.

Большинство этихъ статей, какъ видитъ читатель, историческаго характера; хотя обнимаютъ онѣ время недавнее, но все же заслуживаютъ полнаго нашего вниманія.

Что касается статей и замѣтокъ иного характера и направленія, то надо правду сказать: ихъ было мало. Все, что въ этомъ отношеніи было сдѣлано „Вѣдомостями“, сводится, въ сущности, къ статьямъ, замѣткамъ и извѣстіямъ, гл. обр., съ театра военныхъ дѣйствій—въ Турціи, Сербіи, Болгаріи и Черногоріи, въ 1877 г., есть даже специальная статья: Христіански—благотворительная дѣятельность русской женщины въ минувшую войну Россіи съ Турціей (№№ 34. 39. 41. 43 за 1878 г.), свящ. П. Совѣтова. Обзорніе жизни иноепарх. духовенства дано въ одной лишь статьѣ «Хроника жизни иноепарх. духовенства по епарх. Вѣдомостямъ» (№ 20 за 1879 г.), хотя редакція (прот. М. А. Соколовъ) тутъ же говоритъ, что «современная жизнь духовенства интересна; сопоставленіе ея въ разныхъ епархіяхъ необходимо». Относительно жизни церкви и духовенства внѣ Россіи дана тоже лишь одна статья; „Духовенство и церковь въ Румыніи“ (№ 35 за 1878 г.), да и эта статья не самостоятельная, а перепечатана изъ 33 № „Современности“. Бѣдны «Вѣдомости» и извѣстіями о мѣстномъ расколѣ и, вообще, о сектантствѣ. Недостатокъ такихъ свѣдѣній на мѣстѣ вынуждалъ редакцію дѣлать перепечатки изъ другихъ «Еп. Вѣд.», напр., изъ Самарскихъ—о бесѣдахъ „православнаго съ старообрядцами въ Самарѣ, въ Троицкой церкви“ (№ 18 за 1873 годъ).

А вѣдь разъ «Вѣдомости» издавались при Совѣтѣ Братства Св. Креста—учрежденіи, по существу, миссіонерскомъ, то, казалось бы, редакціи и слѣдовало налегать на эту сторону, но именно этого—то и не было. И что особенно странно—это то, что епархіальная власть (Іоанникій II, потомъ Тихонъ) видѣла это и не ставила этого въ вину редакціи и не побуждала послѣднюю усилить работы и свѣдѣнія по миссіонерству. А если это такъ, то какъ же объяснить передачу (въ 1870 г.) «Еп. Вѣд» изъ Семинаріи въ Совѣтъ Братства Св. Креста,—передачу, преслѣдовавшую, будто бы, цѣль—придать «Епархіальнымъ Вѣдомостямъ» чисто—миссіонерское направленіе?! Во всякомъ случаѣ, миссіонерскихъ свѣдѣній въ «Вѣдомостяхъ» перваго періода было боль-

ше, а это не могло не навести епарх. власть на извѣстныя размышленія, тѣмъ болѣе, что эта власть не только читала „Вѣдомости“, но и сама сотрудничала въ нихъ (см. № 1 за 1871 г. и № 26 за 1876 г.). Далѣе, не исполнено и другое обѣщаніе редакціи „Вѣдомостей“: «Вѣдомости» очень мало дали подписчикамъ свѣдѣній изъ области «общанныхъ ими» (въ № 24 за 1870 г.) «замѣчательныхъ явленій изъ жизни мѣстной церкви и духовенства» и народа, мѣстнаго раскола и „нравственныхъ противъ него мѣръ“; не говоримъ уже о другомъ обѣщаніи редакціи (въ № 1 за 1870 г.)—«сообщать мѣстному духовенству..., что новаго представляетъ жизнь иноепархіальнаго духовенства и... состояніе... иностранной церкви.»

Это, конечно, большой недостатокъ, такъ сказать, принципиальный, но есть много недостатковъ второстепенныхъ, игнорировать которые не можетъ безпристрастный историкъ «Вѣдомостей».

Къ числу такихъ недостатковъ мы относимъ разнаго рода, говоря деликатно, недосмотры со стороны редакціи. Это: 1) спутанность матеріала въ отдѣлахъ неофиц. и офиц. Такъ, въ № 15 1870 г. отдѣлъ неофициальный начинается 262 страницей, *сѣ середины* ея, такъ, что половина страницы сверху занята таблицей о движеніи дѣлъ въ мѣстной Консисторіи; 2) несвоевременное полученіе или же и совершенное неполученіе «Вѣдомостей» подписчиками, что хорошо извѣстно было редакціи (о. Груздеву), но отъ чего она отрещивалась, сваливая вину съ себя на независящія обстоятельства, вмѣсто того, чтобы принять зависящія отъ нея мѣры (№ 12 за 1870 г.); 3) встрѣчаются грубыя ошибки въ текстѣ статей и опечатки даже въ самомъ заглавіи ихъ, напр; „Тридцалѣтіе“ (№ 12 за 1870 г.); 5) встрѣчаются пѣлыя страницы, не имѣющія ни одной буквы текста, счетъ же страницъ обозначенъ на нихъ и далѣе идетъ правильно. Почему такъ—не оговорено (см. № 5 за 1871 г.); 6) нерѣдко однѣ и тѣже страницы печатались разнымъ шрифтомъ, что неприятно пестритъ въ глазахъ (см. тотъ же №); 7) въ одномъ и томъ же отдѣлѣ разныя страницы напечатаны разнымъ шрифтомъ (№ 19 за 1871 г.); 8) встрѣчаются статьи со странными подписями; напр; статья въ № 2 за 1875 годъ подписана авторомъ такъ:—«С. О. С. С. К. С. І. С.. Ъ!»—Такой подписи позавидовалъ бы самъ Далай-Лама, любящій прикрываться таинственностью...

(Окончаніе въ слѣдующимъ номерѣ).

В. П. Соколовъ.

Снова по вопросу объ «оживленіи» нашихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

На дняхъ отъ одного изъ читателей, священника К-го уѣзда, нами получено было слѣдующее письмо: „Посылаю вамъ рукопись *«Приходская организація, какъ объектъ гласнаго обсужденія»*, но безъ надежды на то, что она будетъ напечатана въ редактируемомъ вами журналѣ. Помимо слабости разработки и недостаточной ясности изложенія, которыя одни могутъ послужить достаточнымъ основаніемъ къ отказу въ напечатаніи, она затрогиваетъ совсѣмъ необычный для нашего органа вопросъ. Но нужда велика въ обсужденіи злободневныхъ вопросовъ, близко касающихся всѣхъ настоятелей церквей епархіи. *Обсужденіе ихъ подняло бы интересъ къ самому органу*, въ чемъ онъ до сихъ поръ—не хочу скрывать—нуждается. Въ нашихъ церквахъ найдете тысячи неразрѣзанныхъ №№ «Церковныхъ Вѣдомостей» и «Епархіальныхъ Вѣдомостей». Признакъ весьма показательный».

Послѣднее утвержденіе нашего корреспондента относительно того, будто наши подписчики сдаютъ въ архивъ номера «Вѣдомостей» неразрѣзанными, фактически невѣрно, ибо наши Еп. Вѣд. рассылаются читателямъ въ сброшюрованномъ и разрѣзанномъ видѣ. Допустимъ однако, что Сар. Еп. Вѣд. и нынѣ не читаются нашими подписчиками, хотя—да простятъ намъ читатели нашу нескромность!—у насъ на этотъ счетъ имѣются другія свѣдѣнія. Какія же мѣры къ оживленію Еп. Вѣд. предлагаетъ нашъ корреспондентъ изъ К-го уѣзда? Требуя большей гласности, или—что тоже—большей свободы въ обсужденіи проектовъ, задачъ и дѣятельности приходскихъ организацій и вообще волнующихъ духовенство вопросовъ (краткое содержаніе присланной намъ статьи), нашъ корреспондентъ предъявляетъ къ намъ такія требованія, выполнение которыхъ отъ насъ не зависитъ. Всякому, хотя мало-мальски знакомому съ духовной періодическою печатью, должно быть извѣстно, что эта печать подлежитъ, сверхъ общихъ дѣйствующихъ въ отношеніи всѣхъ періодическихъ изданій имперіи цензурныхъ нормъ, еще вѣдѣнію особой спеціальной духовной цензуры. Расширять рамки цензурныхъ нормъ, облегчать цензурныя требованія—само собою разумѣется—не предоставлено ни одному періодическому изданію: это—дѣло Высшихъ Властей.

На ряду съ указанными пожеланіями расширенія цензурныхъ рамокъ, идущими со стороны одной группы нашихъ читателей, не лишено интереса сопоставить иныя требованія, предъ-

являемая къ намъ другою группою читателей. До насъ доходятъ слухи, что нѣкоторыя лица и учрежденія выражаютъ недовольство помѣщенными у насъ о дѣятельности сихъ лицъ и учрежденій хроникерскими сообщеніями. Къ чему—говорятъ—выносить соръ изъ избы? Кто и зачѣмъ—говорятъ—дѣлаетъ эти сообщенія?—Нужно замѣтить, что инкриминируемыя намъ сообщенія—довольно невиннаго (однако отнюдь нехвалебнаго) характера, написаны свѣдущими людьми, на основаніи строго провѣренныхъ данныхъ, и преслѣдуютъ одну единственную цѣль—благо епархіи. И однако эти сообщенія кое въ комъ возбудили недовольство. Значить, по мнѣнію этой группы читателей, задачу епархіального органа составляетъ или молчаніе, или—если онъ дерзнулъ отверзть свои уста—хваленіе и славословіе. Вотъ при такихъ условіяхъ и „оживляйте“ Вѣдомости: съ одной стороны требуютъ печатать то, чего нельзя печатать по цензурнымъ условіямъ, а съ другой—не желаютъ, чтобы печаталось и то, что можно печатать по цензурнымъ условіямъ и что должно печатать, исходя изъ правильнаго и разумнаго пониманія смысла и назначенія всякаго періодическаго изданія.

Изъ печатающагося у насъ историческаго очерка Саратов. Епархіальн. Вѣдомостей за первое пятидесятилѣтіе ихъ существованія читатели, между прочимъ, увидятъ, что почти каждый новый редакторъ „Вѣдомостей“, вступая въ должность редактора, задавался цѣлью «оживить» епархіальный органъ и предпринималъ для этого (или только собирался принимать) нѣкоторыя мѣры. Между прочимъ, почти всѣ редакторы „Вѣдомостей“ въ началѣ своей редакторской работы обѣщали давать своимъ читателямъ т. н. „иноепархіальныя обзрѣнія“, или сообщенія о томъ, что дѣлается и о чемъ думаютъ въ другихъ епархіяхъ. Тоже самое, если припомнятъ читатели, въ свое время (см. Сар. Епарх. Вѣд. за 1914 г. № 14, стр. 35) обѣщали и мы своимъ читателямъ и дѣйствительно нѣкоторое время исполняли это обѣщаніе, но затѣмъ почти совершенно исключили со страницъ нашего журнала иноепархіальныя обзрѣнія. Сдѣлали мы это по двумъ причинамъ: во первыхъ,—потому, что при существованіи иноепархіальныхъ обзрѣній—въ „Приходскомъ Листкѣ“, весьма—кетати сказать—искусно составляемыхъ, у насъ они были бы уже излишнимъ балластомъ и, во вторыхъ, потому, что съ развитіемъ въ нашемъ журналѣ мѣстнаго епархіальнаго отдѣла для иноепархіальнаго отдѣла у насъ уже почти не остается мѣста.

Нѣкоторые современные намъ редакторы Еп. Вѣд., очевидно тоже въ видахъ оживленія „Вѣдомостей“, сообщаютъ своимъ чита-

телямъ военныя „новости“, какъ будто бы двухнедѣльное или десятидневное изданіе можетъ сообщить своимъ читателямъ свѣдѣнія неизвѣстныя имъ изъ ежедневныхъ газетъ. Мы не помѣщаемъ у себя почти никакихъ военныхъ извѣстій по той простой причинѣ, что увѣрены, что каждый нашъ читатель получаетъ хотя бы одну, хотя бы самую дешевую ежедневную газету. Да, наконецъ, читатели, не склонные углубляться въ детали разворачивающихся предъ нами событій, вполне могутъ быть удовлетворены получаемымъ всѣми причтами имперіи «Приходскимъ Листкомъ», въ которомъ на первой страницѣ печатаются телеграммы отъ Штаба Верховнаго Главнокомандующаго, а на послѣдней страницѣ перепечатываются изъ газетъ (Новаго Времени, Русскаго Слова и другихъ) сообщенія о болѣе примѣчательныхъ боевыхъ эпизодахъ.

Закончимъ нашу замѣтку словами редактора «Владивостокскихъ Еп. Вѣд.», напечатанными имъ недавно (15 апр. 1915 г. №№ 7—8) все на ту же тему объ оживленіи Россійскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей. „Если наши Россійскія Епархіальныя Вѣдомости, говоритъ онъ, вообще малоинтересны, безжизненны, то это, между прочимъ, оттого, что духовенство, по своей застѣнчивости и излишней скромности—еще очень медленно привыкаетъ къ пользованію печатью—этимъ культурнымъ средствомъ взаимобщенія—и почти не обращается къ своимъ «Вѣдомостямъ» для обмѣна по разнымъ вопросамъ приходской и епархіальной жизни, считая по традиціи, что «удобѣе—молчаніе», да и самая-то епархіальная жизнь еще во многихъ отношеніяхъ протекаетъ въ неизмѣнныхъ условіяхъ своихъ вѣковыхъ традицій, будучи совершенно незатронута волною новыхъ общественныхъ идей, почему духовенство, нужно сказать и эту правду, въ массѣ своей (есть и исключенія) еще очень, очень мало реагируетъ на то, что выходитъ изъ рамокъ его домашняго и узко-служебнаго приходскаго обихода. И если печатный органъ есть, такъ сказать, зеркало обслуживаемой имъ корпораціи, то приходится ли пенять на зеркало“?

А. К—ій

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Поѣздка Преосвященнѣйшаго Палладія для обозрѣнія епархіи.

Со 2 по 5 мая Преосвященнѣйшій Палладій совершилъ поѣздку для обозрѣнія церквей и приходоѡ Саратовскаго уѣзда.

За время поѣздки Преосвященный обозрѣлъ 9 церквей, совершилъ Божественную литургію и всенощное бдѣніе въ двухъ сельскихъ храмахъ, а въ остальныхъ храмахъ—малый молебенъ съ произнесеніемъ слова Божія присутствующимъ въ храмахъ.

Подробныя свѣдѣнія объ этой поѣздкѣ Саратовскаго Архипастыря будутъ сообщены въ одномъ изъ ближайшихъ нумеровъ Саратовскихъ Епарх. Вѣдомостей.

АРХІЕРЕЙСКІЯ СЛУЖЕНІЯ.

19 Апрѣля воскресенье. Преосвященный Діонисій, Епископъ Петровскій, совершалъ литургію въ кафедральномъ соборѣ.

23 Апрѣля, въ день тезоименитства ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны литургію въ кафедральномъ соборѣ совершалъ Преосвященный Діонисій, по окончаніи литургіи былъ совершенъ молебенъ св. Мученицѣ Царицѣ Александрѣ въ сослуженіи городского духовенства. Проповѣдь произносилъ преподаватель духовной семинаріи іеромонахъ Герасимъ.

25 Апрѣля суббота. Всенощное бдѣніе въ Крестовой церкви совершалъ Преосвященный Палладій.

26 Апрѣля воскресенье. Литургію въ кафедральномъ соборѣ совершалъ Преосвященный Палладій въ сослуженіи съ Преосвященнымъ Діонисіемъ. По окончаніи литургіи былъ совершенъ молебенъ Св. Стефану Великопермскому.

28 Апрѣля наканунѣ отданія Пасхи вечерню и утреню по Пасхальному чину Преосвященный Палладій совершалъ въ Крестовой церкви.

29 Апрѣля отданіе Пасхи. Литургію Преосвященный Палладій совершалъ въ Крестовой церкви. Вечеромъ Владыка совершалъ всенощное бдѣніе въ Вознесенско-Горянской церкви.

30 Апрѣля Вознесеніе Господне. Литургію Преосвященный Палладій совершалъ въ Вознесенско-Сѣнновской церкви, по прочтеніи Евангелія Владыка сказалъ слово на текстъ «еже о насъ исполнивъ, смотрѣніе, и яже на земли соединивъ небеснымъ

(концакъ праздника)». Въ кафедральномъ соборѣ литургію совершалъ Преосвященный Діонисій.

1 Мая Преосвященный Палладій совершалъ благодарственный молебенъ въ церкви Іоанникіевскаго Епархіальнаго женскаго училища для окончившихъ воспитаницъ, послѣднимъ Владыка сказалъ глубоко назидательное слово.

3 Мая воскресенье. Литургію въ кафедральномъ соборѣ совершалъ Преосвященный Діонисій.

6 мая литургію въ кафедральномъ соборѣ совершилъ Преосвященный Палладій въ сослуженіи съ Преосвященнымъ Діонисіемъ. Во время малаго входа возведенъ въ санъ Архимандрита членъ Саратовской Духовной Консисторіи Іеромонахъ Теофилъ. По окончаніи литургіи былъ совершенъ благодарственный молебенъ въ сослуженіи городского духовенства. При врученіи жезла новопоставленному Архимандриту Теофилу Владыка сказалъ глубоконазидательную рѣчь о благолѣпіи церковныхъ службъ.

Обозрѣніе церквей Его Преосвященствомъ Преосвященнѣйшимъ Палладіемъ Епископомъ Саратовскимъ и Царицынскимъ по Балашовскому, Аткарекому и Камышинскому уѣздамъ.

13 апрѣля въ 8½ часовъ вечера Владыка выѣхалъ въ городъ Балашовъ. 14 апрѣля въ 8 ½ часовъ утра Владыка благополучно прибылъ въ г. Балашовъ. На вокзалѣ Владыку встрѣчали свѣтскія власти, городское и монастырское духовенство. Преподавъ всѣмъ собравшимся благословеніе, Владыка прослѣдовалъ въ соборъ. Послѣ краткаго молебствія Владыка обратился къ своей паствѣ со словомъ, въ которомъ говорилъ, что христіанину необходимо уподобляться Христу, подавлять свои страсти, несмотря на то, что человѣку трудно отрѣшиться отъ земной суеты. Примѣромъ для подражанія намъ служатъ Апостолы, св. отцы, мученики, многіе обратившіеся на путь добра послѣ грѣховной жизни, особенно преподобная Марія Египетская. Все суетное, земное человѣкъ долженъ оставлять внѣ храма. Благословивъ cadaго богомольца, Владыка прослѣдовалъ въ Покровскій женскій монастырь. Послѣ встрѣчи и краткаго молебствія, Владыка обратился со словами назиданія къ монашествующимъ и богомольцамъ. Владыка говорилъ, что вѣрующіе должны какъ можно чаще посѣщать храмъ Божій и внимать церковнымъ пѣснопѣніямъ, въ особенности отъ св. Пасхи до Пятидесятницы. Послѣ благословенія богомольцевъ Владыка прослѣдовалъ въ покой.

Послѣ краткаго пребыванія въ обители, Владыка посѣтилъ Духовное Училище. Встрѣченный начальствующими, учащими и учащимися, Владыка произнесъ слово, въ которомъ призывалъ учащихся къ усерднымъ занятіямъ послѣ продолжительнаго отдыха, чтобы пополнить время пропуска и хорошими отвѣтами радовать своихъ родителей. Владыка убѣждалъ учащихся изучать церковное пѣніе и особенно обращать вниманіе на изученіе гласовъ по Московскому напѣву.

Послѣ этого Владыка посѣтилъ классы, гдѣ былъ на урокахъ.

Преподавъ благословеніе, Владыка отбылъ изъ училища въ Ильинскую церковь.

Послѣ обычной встрѣчи Владыка сказалъ слово о чудесахъ. Христіанинъ долженъ стремиться ко Христу, а не удаляться отъ Него и не примыкать къ сектантамъ, ибо Христосъ сказалъ: „Азъ есмь съ вами до скончанія вѣка“.

Въ этотъ день Владыка посѣтилъ еще Михаило-Архангельскую, Иоанно-Предтеченскую и Кладбищенскую церкви, и богадѣльню и церковь при ней и вездѣ послѣ встрѣчи поучалъ народъ. Въ Михаило-Архангельской церкви, какъ и въ декабрѣ, при встрѣчѣ не было ни хорового, ни общаго пѣнія, пѣлъ одинъ псаломщикъ, пытавшійся экспромптомъ устроить общее пѣніе, что ему безъ предварительной подготовки конечно не удалось. Владыка обратилъ вниманіе на этотъ недочетъ. Съ 6 часовъ и до 10 часовъ вечера Владыка присутствовалъ на экзаменѣ въ Духовномъ училищѣ по русской исторіи въ 4 классѣ. 15 апрѣля, въ день Преполовенія Пятидесятницы, Владыка совершалъ божественную литургію въ Покровской ц. женскаго монастыря въ 7¹/₂ ч. утра. По прочтеніи Евангелія Владыка произнесъ слово на текстъ: „Преполовившуся празднику, жаждущую душу мою благочестія напои водами“. Христосъ есть источникъ исцѣленія всякаго, — вдохновенія на высокіе подвиги христіанина, говорилъ Владыка. Кто со Христомъ, тотъ всегда и съ церковію. Только тотъ настоящій христіанинъ, кто постоянно находится въ общеніи съ церковію, и только тотъ получить отъ Христа помощь и подкрѣпленіе въ достиженіи вѣчной и нескончаемой жизни. По окончаніи литургіи былъ совершенъ крестный ходъ къ монастырскому фонтану, гдѣ былъ отслуженъ водосвятный молебенъ. Въ этотъ же день Владыка выѣхалъ изъ Балашова для обозрѣнія сельскихъ церквей.

Прибывъ въ село Рѣпное, Балашовскаго уѣзда, Владыка прослѣдовалъ въ церковь, гдѣ совершенъ былъ молебенъ Покрову Божіей Матери. Присутствующимъ богомольцамъ Владыка сказалъ слово о добрыхъ христіанахъ, о томъ, что христіанину необходимо соблюдать посты и причащаться св. Таинъ въ положен-

ное время. Обращаясь къ юношамъ, Владыка сказалъ имъ, чтобы они почитали своихъ родителей и внимали слово Евангелія, безъ Евангелія нельзя быть послѣдователемъ Христа. Избѣгайте пороковъ и помогайте семьямъ призванныхъ на войну.

Побесѣдовавъ съ членами причта и богомольцами, преподавъ каждому благословеніе, Владыка отбылъ въ село Лопатино, того-же уѣзда. Въ храмѣ былъ отслуженъ молебенъ Покрову Божіей Матери. Владыка сказалъ слово о необходимости открытія приходскихъ попечительствъ помощи семьямъ призванныхъ на войну. Въ своемъ словѣ Владыка убѣждалъ вѣрующихъ твердо держаться вѣры православной, не уклоняться въ сторону сектантовъ и раскольниковъ. Въ бесѣдѣ со священникомъ Владыка обратилъ вниманіе на отсутствіе церковной лѣтописи и на крайне небрежное веденіе богослужебнаго журнала и братской тетради, не провѣряемыхъ благочиннымъ. Въ храмѣ Владыка долго благословлялъ и бесѣдовалъ на религіозныя темы съ окружавшимъ его народомъ. Изъ Лопатина Владыка отбылъ въ село Пинеровку, того-же уѣзда. Владыка прибылъ въ Косьмо-Даміановскую церковь. При встрѣчѣ въ храмѣ священникъ обратился къ Владыкѣ съ привѣтственной рѣчью. Послѣ привѣтствія былъ отслуженъ молебенъ Спасителю съ присоединеніемъ прошеній о дарованіи побѣды надъ врагами. Въ своемъ словѣ къ народу Владыка говорилъ о благочестивой христіанской семьѣ.

Поздно вечеромъ Владыка возвратился въ Балашовъ.

16 апрѣля съ поѣздомъ въ 9 $\frac{1}{2}$ ч. Владыка выѣхалъ въ слободу Самойловку, иначе называющуюся «Три Острова»; проводить своего Архипастыря собрались свѣтскія власти, игуменія Марія, смотритель Дух. училища Архимандритъ Теофанъ, благочинный г. Балашова, духовенство и многочисленная публика.

Въ Самойловкѣ Владыка былъ встрѣченъ духовенствомъ и населеніемъ, которое съ нетерпѣніемъ ожидало пріѣзда Саратовскаго Владыки: здѣсь болѣе тридцати лѣтъ не видѣли въ храмахъ Епископовъ. По пути слѣдованія отъ вокзала до сельскаго храма у cadaго дома Владыку встрѣчали съ хлѣбомъ-солью и цвѣтами. По входѣ въ Никольскій храмъ, Владыка сказалъ поученіе, во время котораго многіе отъ умиленія плакали. Владыка говорилъ о необходимости молитвеннаго общенія въ тяжелое время войны. Молитесь съ Вами, говорилъ Владыка, не только мой долгъ, но и великое утѣшеніе. Особенно молиться надобно за воиновъ. Добрые воины, сыны отечества исполняютъ своими страданіями волю Христову. Они не дадутънасъ въ обиду. Конечно, многимъ жалко разставаться съ ними, но что дѣлать, они для насъ, для нашего отечества трудятся день и ночь, отражая лютыхъ враговъ. Теперь Россія должна возвыситься и возвысилась уже потому, что у

всѣхъ явилось живое стремленіе помогать, быть въ тѣсномъ общеніи. Всѣ сословія объединены, надобно не унывать, а просить у Бога помощи на одолѣніе врага. Послѣ слова Владыки, былъ отслуженъ молебенъ о дарованіи побѣды Русскому войнству.

Въ Успенской церкви Владыка служилъ молебенъ Божіей Матери. Обращаясь со словами назиданія къ молящимся, Владыка говорилъ, что Пресвятая Дѣва Марія даетъ намъ примѣръ для жизни. Владыка высказывалъ сожалѣніе въ своей рѣчи, что въ наше время имѣется много людей, которые не желаютъ каяться и приобщаться св. Таинъ. Въ этотъ же день Владыка посѣтилъ церковно-приходскую школу, гдѣ спрашивалъ дѣтей по Закону Божію, церковному чтенію и особенно пѣнію. 17 апрѣля литургію Владыка совершалъ въ Никольской церкви слоб. Самойловки. За литургіей по прочтеніи Евангелія Владыка говорилъ слово о врачеваніи духовномъ, о врачеваніи страстей, о взаимной любви, о посѣщеніи церковнаго Богослуженія. Старинный Успенскій храмъ Владыка призналъ подлежащимъ незамедлительному ремонту: иначе можетъ случиться катастрофа, такъ какъ въ прошломъ году уже былъ обвалъ потолка. Изъ Самойловки Владыка выѣхалъ въ поселокъ Ольшанку. Послѣ встрѣчи былъ отслуженъ молебенъ въ храмѣ, гдѣ Владыка произнесъ слово о долгѣ христіанъ жить по Евангелію, любить ближняго и помогать бѣднымъ, особенно семьямъ призванныхъ на военную службу. Благословивъ всѣхъ присутствовавшихъ Владыка выѣхалъ въ слободу Еловатку. Въ храмѣ при встрѣчѣ былъ отслуженъ молебенъ, послѣ молебна Владыка, сказалъ слово о томъ, что благодать Божія каждому подается черезъ св. Таинства.

Въ 11 часовъ ночи Владыка возвратился въ село Самойловку
(Окончаніе слѣдуетъ).

Намыш. у., Сар. г. Сл. Красный-Яръ (корреспонденція „Волги“.)

Двадцать второе апрѣля—день посѣщенія епископа Палладія—останется въ памяти cadaго мірянина, имѣвшаго возможность повидать архипастыря.

Съ ранняго утра всѣ узнали, что вечеромъ будетъ Владыка. Всѣ зашевелились, спѣшили подѣлиться на этотъ счетъ своими мыслями, своими чувствами. Какъ передаютъ, въ слободѣ двадцать два года не было епископа, почему вполне понятно приподнятое настроеніе народной массы передъ встрѣчей Архипастыря. Долго міряне, собравшись около своихъ храмовъ, поджидали епископа. Наконецъ пришелъ желанный часъ—Владыка въ слободѣ. Прежде всего Преосвященнѣйшій посѣтилъ Успенскую церковь, въ которой ему понравилось образцово-серьезное отно-

шеніе настоятеля къ благоуукрашенію храма и вполне церковное пѣніе, чуждое всякихъ выкриковъ и всевозможныхъ музыкальныхъ фокусовъ. Сказавъ слово, Преосвященнѣйшій отбылъ въ Михаило Архангельскую церковь, гдѣ отслужилъ молебенъ.

Двадцать же третьяго апрѣля Владыка соизволилъ совершить въ Троицкой перкви литургію.

Вторично посѣтивъ церковь Успенія, въ которую были собраны учащіеся церковно-приходской школы и двухклассной земской, Владыка снова осмотрѣлъ храмъ и побесѣдовалъ съ учениками. Въ храмѣ имѣлъ мѣсто слѣдующій случай. Преосвященнѣйшему понравился изъ окончившихъ курсъ двухкласснаго училища Константинъ Серпокрыловъ, онъ поразилъ его сознательностью къ дѣлу и глубиною мысли, въ чемъ онъ убѣдился, провѣривъ письменную его работу по русскому языку, принесенную для образца завѣдующимъ школою. Въ результатѣ Владыка предложилъ Крылову свой совѣтъ и свою помощь въ дальнѣйшемъ устроеніи его жизни. На вопросъ добрѣйшаго епископа Палладія: «Желаешь ли ты, мальчикъ, учиться?» Крыловъ разрыдался, не имѣя возможности удержаться отъ слезъ въ знакъ искренней благодарности къ Преосвященнѣйшему.

Посѣщеніе епископа Палладія глубоко запало въ душу народной массы; долго еще будутъ звучать въ памяти каждаго глубоко—назидательныя слова Владыки, долго еще будутъ свѣтиться яркимъ пламенемъ его замѣчательно содержательные совѣты, долго еще его теплыя слова, полныя любви и уваженія къ ближнему, будутъ затрагивать струны лучшихъ душевныхъ переживаній.

Прихожанинъ.

Учрежденія Братства св. Креста въ 1914 году. Богадѣльня св. Тита чудотворца и Серафимовскій вдовій домъ.

Въ текущемъ году попечительство богадѣльни и вдовьяго дома вступило въ 36-й годъ своего существованія.

Въ вѣдѣніи Попечительства находятся: 1) домовая Тита Серафимовская церковь, 2) Серафимовскій вдовій домъ, 3) богадѣльня св. Тита чудотворца и 4) дворовое мѣсто съ постройками.

Въ домовой церкви въ теченіи 1914 г. ежедневно, утромъ и вечеромъ, совершались всѣ положенныя уставомъ церкви службы священниками при церкви о. А. Бѣдняковымъ и П. Бобровымъ. Каждое воскресенье, послѣ вечерняго богослуженія, служились акаѣсты св. Серафиму Саровскому. Серафимовскій вдовій домъ, открытый для призрѣнія преимущественно вдовъ и вообще престарѣлыхъ женщинъ православнаго исповѣданія, помещается въ собственномъ 3 этажномъ каменномъ зданіи въ 46 комнатъ.

На 1 января 1915 г. всѣхъ жилищъ въ домѣ было 40. Изъ числа коихъ 5 пользовались бесплатнымъ помѣщеніемъ и содержаніемъ.

При вдовьемъ домѣ имѣется библіотека съ книгами духовно-нравственнаго содержанія.

Богадѣльня св. Тита чудотворца открыта для призрѣнія лицъ женскаго пола бесплатно и за плату и помѣщается въ собственномъ зданіи, рядомъ съ вдовьимъ домомъ.

Всѣхъ призрѣваемыхъ въ богадѣльнѣ было 25 человекъ, изъ коихъ 12 вносили плату (6-7 руб. въ мѣсяцъ каждая), 2—со взносомъ по 500 руб. каждая, остальные 11 пользовались полнымъ содержаніемъ бесплатно.

Каждую субботу въ помѣщеніи богадѣльни служились молебны за здравіе благотворителей и панихиды о упокоеніи Императора Александра II, прот. І. Кронштадтскомъ, основателѣ богадѣльни—прот. Л. І. Владыкинѣ и усопшихъ благотворителей.

Дворовое мѣсто съ постройками, смежное съ богадѣльней приобрѣтено Попечительствомъ въ маѣ 1913 г. за 17700 руб. и имѣетъ 17 квартиръ, съ которыхъ въ минувшемъ году получено арендной платы 1810 рублей 14 коп.

Попечительство богадѣльни и вдовьяго дома существуетъ на слѣдующія средства: 1) поступления отъ церкви, 2) членскіе взносы, 3) $\% \%$ съ капиталовъ Попечительства и текущихъ его счетовъ, 4) взносы за комнаты и содержаніе призрѣваемыхъ, 5) кружечный сборъ, 6) пожертвованія отъ частныхъ лицъ и учреждений, случайныя одновременныя поступления отъ жилищъ на свое содержаніе и 7) случайныя поступления и продажу $\% \%$ бумагъ.

Въ настоящее время Попечительство, принимая на призрѣніе въ Серафимовскій вдовій домъ исключительно за плату (отъ 12 до 22 руб. за комнату съ содержаніемъ), нисколько не преслѣдуетъ коммерческой цѣли, а дѣйствуетъ такъ въ силу необходимости—за отсутствіемъ на содержаніе дома нужнаго капитала.

На 1 января 1914 г. въ распоряженіи Попечительства было 6060 рублей (4060 р.—билетами, 2614 р. 74 к. деньгами).

Въ 1914 г. поступило на приходъ 11872 р. 57 к. деньгами и 900 руб.— $\% \%$ бумагами. Израсходовано въ минувшемъ году 13662 р. 32 коп.

(Продолж. въ слѣд. №).

Въ войска.—Для удовлетворенія религіозно-нравственныхъ нуждъ Русскихъ воиновъ, находящихся на театрѣ военныхъ дѣйствій, по распоряженію Его Преосвященства, изъ Братства Св. Креста выдано благочинному военныхъ церквей 47 дивизіи—священнику В. Травинскому 43036 экземпляровъ листовъ и брошюръ религіозно-нравственнаго содержанія, въ томъ числѣ 17200 экземпляровъ сокращенныхъ молитвослововъ; всего—на сумму 482 руб. 28 коп.

Страничка семинарской жизни.

Когда полезное дѣло попадаетъ въ любящія руки, то оно, какъ деревцо, посаженное на добрую почву опытнымъ и заботливымъ садовникомъ, быстро зацвѣтаетъ и приноситъ плоды. То же самое можно сказать про святое проповѣдническое дѣло воспитанниковъ Саратовской дух. Семинаріи.

Нельзя скрыть въ высшей степени отраднаго впечатлѣнія, которое произвели на экзаменующихъ отвѣты воспитанниковъ 6-го класса на экзаменѣ по Гомилетикѣ. Предсѣдатель Комиссіи—о. Ректоръ, всегда съ живымъ интересомъ слѣдившій за развитіемъ проповѣдническаго дѣла и потрудившійся въ возгрѣваніи этого дара своими призывами къ воспитанникамъ проповѣдывать въ приходскихъ церквяхъ,—послѣ экзамена въ рѣчи къ воспитанникамъ привѣтствовалъ высокую постановку проповѣдничества и въ горячихъ выраженіяхъ благодарилъ за труды на поприщѣ живого слова.

Въ качествѣ подготовительнаго къ экзамену матеріала даны были образцы лучшихъ проповѣдей русскихъ проповѣдниковъ. Но на экзаменѣ большей половинѣ воспитанниковъ были назначены темы для экспромтовъ. Данъ былъ короткій срокъ для размышленія. Несмотря на эту слѣшность въ подготовкѣ, отвѣты воспитанниковъ удивляли своею дѣльностью и занимательностью. Они показывали въ воспитанникахъ значительные запасы проповѣдническаго матеріала, умѣніе свободно обращаться съ этимъ матеріаломъ и знаніе внѣшнихъ приемовъ церковно-ораторскаго искусства. Насколько обширенъ былъ проповѣдническій матеріалъ, можно судить по тому, что темы экспромтовъ были самаго разнообразнаго содержанія. Были охвачены изъ пастырской практики очень многіе случаи, когда требуется пастырское слово. Между тѣмъ, это разнообразіе темъ не затруднило воспитанниковъ сказать толковыя и разумныя проповѣди. Во всѣхъ отвѣтахъ можно было усмотрѣть много продуманнаго и прочувствованнаго, надъ чѣмъ воспитанники много потрудились ранѣе.

Такое высокое состояніе проповѣдническаго дѣла нельзя не объяснить прежде всего живымъ вниманіемъ къ нему Преосвященнѣйшаго Палладія. Самъ неутомимый проповѣдникъ, Преосвященнѣйшій Владыка привлекалъ къ проповѣдничеству и воспитанниковъ Семинаріи. Часто можно было видѣть, какъ во время торжественныхъ и умилительныхъ архіерейскихъ службъ на проповѣдническую кафедру выступали юные проповѣдники. Ихъ усердіе на проповѣдническомъ поприщѣ встрѣчало всегда любящее вниманіе и цѣнное поощреніе Преосвященнаго. Извѣстно, что лучшимъ и усерднымъ проповѣдникамъ Владыка дарилъ экземпляры своихъ проповѣдей съ собственнымъ автографомъ и, скажу откровенно, эта награда была драгоцѣннымъ подаркомъ, который проповѣдники съ тайною радостью и святою гордостью берегли среди другихъ предметовъ своего небольшого ученическаго имущества.

Подъ благодатными лучами архипастырской ласки, они съ новыми силами продолжали свои работы надъ выработкой въ себѣ проповѣдническаго дара.

Чувствуя назрѣвшую нужду, Преосвященный открылъ въ Саратовской Семинаріи проповѣдническій кружокъ. Этотъ кружокъ тотчасъ же началъ свою дѣятельность. Цѣлый рядъ служителей проповѣдническаго слова—воспитанниковъ Семинаріи охватилъ довольно большой районъ приходскихъ церквей. Молодые, усердные проповѣдники произносили въ этихъ церквахъ слова и бесѣды и всегда получали самую искреннюю благодарность прихожанъ.

Въ организациі проповѣдничества по городскимъ церквамъ и въ дѣлѣ оживленія нѣкогда мертвой гомилетической науки особенно много потрудился преподаватель Сар. дух. Семинаріи, протоіерей В. І. Воробьевъ. Мнѣ думается, что ни одно преподавательское поприще не обставлено такими терніями, какъ служеніе живому проповѣдническому слову въ духовной школѣ. Сколько душевнаго и физическаго напряженія и терпѣнія требуется отъ преподавателя, когда онъ вырабатываетъ изъ несмѣлаго и неопытнаго начинающаго проповѣдника „дѣлателя непостыдна, право правяща слово истины» (2 Тим. II, 15)!

Мы постоянно видѣли, какъ о. Владиміръ Іоанновичъ, сильно утомленный послѣ ряда уроковъ, терпѣливо выслушивалъ очередныхъ проповѣдниковъ, исправлялъ недостатки ихъ дикціи, указывалъ каждому внутреннія условія и внѣшніе приемы успѣшнаго и благотворнаго произнесенія проповѣдей. Не говорю уже о томъ, что всѣ написанныя проповѣди о. В. І. заранѣе тщательно исправлялъ и аккуратно возвращалъ воспитанникамъ за нѣсколько дней до произнесенія. Это составляло не малый трудъ,

такъ какъ проповѣдей подавалось въ трехъ классахъ очень много.

Въ этихъ самоотверженныхъ трудахъ о. Владимира Иоанновича одухотворяла горячая любовь къ святому проповѣдническому дѣлу и искреннее желаніе прочно насадить его въ средѣ воспитанниковъ Саратовской духовной Семинаріи. Это сказывалось и въ его краснорѣчивыхъ, глубоко прочувствованныхъ призывахъ къ проповѣдническому служенію на классныхъ урокахъ, и въ его чрезвычайно разумномъ методѣ преподаванія Гомилетики, методѣ преимущественно жизненно—практическомъ. Нужно еще отмѣтить одинъ очень важный фактъ, что о. В. П. привлекъ воспитанниковъ къ сотрудничеству въ «Проповѣдническомъ Листкѣ», чѣмъ возбудилъ въ воспитанникахъ глубокий интересъ къ проповѣдническому дѣлу и поощрилъ къ его большому изученію.

Хотѣлось бы высказать сокровенное пожеланіе, чтобы начатое такъ успѣшно проповѣдничество воспитанниковъ Сар. дух. Семинаріи въ опытныхъ и любящихъ рукахъ о. В. Воробьева, при оживляющемъ вниманіи Преосвященнѣйшаго Палладія, болѣе расцвѣтало и приносило плоды, питающіе духовно алчущія души. N-сній.

Объ экскурсіи воспитанниковъ Саратовской Духовной семинаріи.

Отправившійся вмѣстѣ съ воспитанниками семинаріи въ паломничество о. Е. Цвѣтковъ пишетъ намъ съ дороги, что экскурсія началась при благопріятныхъ условіяхъ: экскурсантамъ дали отдѣльныхъ 1½ вагона, погода въ день отъѣзда экскурсіи—2 мая была чудная. Въ Тамбовѣ экскурсанты прибыли въ 8 ч. вечера 2-го мая и были встрѣчены на вокзалѣ инспекторомъ Тамбовской семинаріи, который и проводилъ ихъ до мѣста ночлега*). Въ Соборъ ко всенощной, которую совершалъ Высокопреосвященный Кириллъ, архіепископъ Тамбовскій и Шацкій, экскурсанты прибыли въ полсвинѣ канона. Служба была уставная и окончилась въ 11 часовъ. На другой день сопровождающія экскурсантовъ духовныя лица служили вмѣстѣ съ Высокопреосвященнымъ Кирилломъ литургію и молебенъ. Литургія началась въ 9 утра, а окончилась въ 3½ ч. дня.

Воспитанники семинаріи пѣли на правомъ клиросѣ. По окончаніи литургіи экскурсанты были обласканы Тамбовскимъ Архiepастыремъ, вручившимъ каждому экскурсанта по иконѣ св. Питирима. Соборъ Тамбовскій—свѣтлый, огромный. Въ 8 ч. вечера 3-го мая экскурсанты отбыли изъ Тамбова для слѣдованія въ дальнѣйшій путь.

*) Въ виду проявленнаго инспекторомъ Тамбовской семинаріи исключительнаго вниманія къ нашимъ паломникамъ сообщаемъ, что инспекторомъ оной семинаріи состоитъ А. И. Ржавенскій (а не Росавинскій, какъ напечатано въ одной Саратовской газетѣ). Александръ Ивановичъ Ржавенскій уроженецъ Тамбовской епархіи, среднее образованіе получилъ въ Тамбовской семинаріи, а высшее въ Казанской духовной академіи, которую окончилъ въ 1896 г. одновременно съ авторомъ сихъ строкъ.

Камышинскій уѣздъ. Изъ села Гуселки намъ пишутъ: 26 апр. былъ произведенъ осмотръ коровъ лучшихъ породъ, не подлежащихъ реквизици, въ Гусельской и Семеновской волостяхъ. Въ комиссію входили агрономъ, инструкторъ и.. нѣмецкій пасторъ с. Семеновки. Безъ нѣмца ни на шагъ!

Новый членъ Саратовскаго городского духовенства. Настоятель Сердобской Соборной церкви протоіерей Евгений Шеневъ перемѣщенъ на настоятельскую вакансію къ Кладбищенской Воскресенской церкви г. Саратова.

Памяти священника с. Хмелевки, Саратовскаго у., А. Г. Озиридова.

Памятенъ для Хмелевскаго пріхода день 16-го Апрѣля: въ этотъ день, съ рѣдкой для села торжественностью, хоронили любимаго пастыря о. Андрея Гривгорьевича Озиридова, умершаго послѣ продолжительной и тяжелой болѣзни воспаленія почевъ, осложнившейся болѣзью сердца.

О. Андрей умеръ въ цвѣтъ лѣтъ, на 44 году. По рожденію покойный—сынъ священника, по воспитанію—истовый христіанинъ, питомецъ Саратовской духовной семинаріи, которую окончилъ въ 1892 году. Въ томъ-же году былъ рукоположенъ въ священника въ церковь села Шлово, Камышинскаго уѣзда, а 1 января 1895 года былъ переведенъ въ село Хмелеву, гдѣ и оставался въ теченіи 20 лѣтъ, до самой смерти, хотя имѣлъ возможность перейти и въ городской приходъ. Въ 1908 году былъ назначенъ исправляющимъ должность благочиннаго 1-го округа Саратовскаго уѣзда, а въ 1910 году утвержденъ благочиннымъ въ томъ же округѣ. Отличительными чертами покойнаго были: ревность ко хрѣму Божию и служенію церковному, любовь къ школѣ, сердечность, незлобіе и простота въ обращеніи.

Его трудами Хмелевскій храмъ доведенъ до идеальной чистоты и красоты, неуступающихъ любому городскому храму. Благоустройство церковной службы поддерживалось рѣдкостнымъ хоромъ, на содержаніе котораго онъ умѣлъ, при бѣднотѣ пріхода, изыскивать средства. Его трудами былъ сдѣланъ новый храмъ на фабрикѣ «Саратовская Мануфактура» среди иновѣрцевъ и старобрядцевъ, идѣ, съ большимъ для себя матеріальнымъ ущербомъ, покойный открылъ самостоятельный приходъ.

Покойный былъ образцовымъ законоучителемъ, что отмѣчалось не разъ и учебнымъ начальствомъ. Любовь къ школѣ у него такъ была сильна, что до самыхъ послѣднихъ минутъ о. Андрей, еле передвигаясь по комнатѣ, не переставалъ заботиться о ней: чтобы не оставить школьничковъ безъ уроковъ Закона Божія, онъ посылалъ свою матушку и успокаивался лишь тогда, когда она, по пріѣздѣ изъ школы, докладывала ему объ успѣхахъ.

Какъ благочинный, онъ былъ крайне аккуратный и исполнительный: рѣдкая бумага лежала неисполненной 2—3 дня, обычно все исполнялось имъ въ тотъ же день. На Влархіальныхъ Съѣздахъ о. Андрей былъ рѣдкостнымъ защитникомъ интересовъ духовенства своего благочинія: почти всѣ причты его благочинія, благодаря его заботамъ, получаютъ казенное жалованье.

Покойный о. Андрей былъ цвѣтущаго завиднаго здоровья, но много численныя обязанности по церкви, приходу, благочинію и школамъ, при

ежедневныхъ разбѣздахъ по школамъ во всякую погоду, при его аккуратности по должности благочиннаго, отнимавшей у него ночные часы покоя, незамѣтно подточили его организмъ, а случайное отравленіе въ августѣ 1913 года кильками подорвало окончательно его здоровье. Правда, благодаря близости Саратова и своевременной медицинской помощи, онъ, казалось, оправился, но потомъ отравленіе осложнилось воспаленіемъ почекъ и порокѣмъ сердца. Надѣясь на свой вѣрнѣйшій организмъ, о. Андрей не довѣрялся врачамъ, считалъ мнѣніе ихъ относительнаго своей болѣзни преувеличеннымъ и продолжалъ съ большимъ напряженіемъ работать. Организмъ не вынесъ напряженной работы. Ни клиника, ни профессоръ не могли уже помочь и 13 апрѣля о. Андрей скончался.

Отдать послѣдній долгъ умершему собралось 10 священниковъ, три діакона, псаломщики и многочисленная паства, учащіе и учащіяся школы прихода, фабричные служащіе и рабочіе во главѣ съ директоромъ фабрики г. Ферштудтъ, съ которыми, особенно съ послѣднимъ, повойнаго связывала забота и постройка храма на фабрикѣ.

Выносъ тѣла изъ квартиры въ приходскую церковь былъ 15 апрѣля вечеромъ во всенощной, а 16 съ ранняго утра изъ всѣхъ деревень прихода и фабрики, не смотря на будній рабочій день, длинной лентой потянулись прихожане и почитатели въ село Хмелевку. Торжественно—умилительное совершеніе литургии и чина погребенія, при художественномъ исполненіи пѣснопѣвнѣйшимъ хоромъ пѣвчихъ, усиленномъ священниками, псаломщиками и учительницами, подъ управленіемъ опытнаго регента діакона села Увека о. Амехина, не смотря на продолжительность, произвело на молящихся сильное впечатлѣніе.

Послѣ запричастнаго стиха священникомъ с. Новыхъ-Бурасъ, Хр. Сперанскимъ была произнесена надгробная рѣчь. Предъ отпѣваніемъ была произнесена вторая рѣчь священникомъ с. Пристаннаго о. Алексѣевскимъ, а при опусканіи гроба въ могилу была произнесена третья рѣчь мѣстнымъ сельскимъ писаремъ Бочкаревымъ. Въ этихъ рѣчахъ повойный о. Андрей обрисовывался человекомъ рѣдкой души, отличавшимся простотой, доступностью, незлобіемъ, ревностью въ Церкви Божіей и любовью къ школѣ, заботливымъ и аккуратнымъ благочиннымъ.

Миръ праху твоему добрый пастырь—труженникъ.— Помолитесь, отцы и бр., объ упокоеніи души усопшаго іерея Андрея.

Священникъ Х. Сперанскій.

Рѣчь, произнесенная свящ. Х. Сперанскимъ при погребеніи священника села Хмелевки, Саратовскаго уѣзда, А. Г. Озиридова.

Печальная картина представляется нашему взору. Священнослужитель храма сего, досточтимый почившій о. Андрей въ теченіи 22 лѣтъ возносилъ свои горячія молитвы предъ престоломъ Вѣчнаго Судіи за свою грѣшную паству и за весь міръ крещеный, возраждая чадъ своихъ въ жизнь духовную, цитая ихъ хлѣбомъ жизни чрезъ благодатныя таинства и словомъ Божиимъ, педѣнно проповѣдая его, теперь самъ, недавно будучи полнымъ силъ, предсталъ предъ Лице Господне, прося вашихъ за себя горячихъ, слезныхъ молитвъ, а брвенное его тѣло—бездыханнымъ лежитъ во гробѣ. Сжегилъ его свѣтлыя очи, перестало биться его доброе, горячее любящее сердце! О. Андрей отжилъ свой вѣкъ—угасъ свѣтилникъ яркій, по нашимъ соображеніямъ, слышомъ еще рано. Алчная,

безпощадная смерть своими могучими костлявыми руками вырвала его из нашей среды и повергла во гробъ бездыханнымъ—безгласнымъ. Истинно, что *человѣкъ, яко трава, днѣ его яко цвѣтъ сельный* и что каждому человѣку отъ Бога положенъ предѣлъ, его же не преидеши. И почившій о. Андрей не избѣгъ печальной участи всего человѣчества, послѣдняго, трагическаго акта земной жизни человѣка,—смерти. А еще такъ недавно онъ, полный силъ, съ неистощимыми, казалось намъ, запасами энергіи, былъ среди насъ, бесѣдовалъ съ нами о томъ, что волновало его сердце, что занимало его мысль; строилъ новые планы своей будущей работы, отъ которой онъ не бѣгалъ и совѣтъ не думалъ объ отдыхѣ, тѣмъ болѣе о вѣчномъ покоѣ. И вотъ результатъ усиленной работы, сильнаго горѣнія—преждевременная смерть, холодная, одинокая, мрачная могила. При жизни своей онъ весь отдавался дѣлу, пренебрегая минутами отдыха. Онъ былъ человѣкъ долга, службы, онъ всѣми силами своей безхитростно, открытой души стремился осуществить идеалы пастырства, того пастырства, что начерталъ самъ нашъ пастыреначальникъ: *пастырь добрый душу свою полагаетъ за овцы* (Ев. Іон. X—II). Яркій иллюстраціей преданности его долгу пастырства можетъ служить тотъ фактъ, что онъ до самой послѣдней минуты, когда уже и силы оставили, когда жестокая болѣзнь приковала его къ одру, при всѣхъ своихъ физическихъ страданіяхъ, мысленно былъ среди своего прихода, среди своихъ дорогихъ школьничковъ, боялся оставить свою любимую паству безъ службы Божіей, а школьничковъ безъ закона Божія, и успокаивался только тогда, когда дорогая его матушка, съ сердчной скорбью, уступая настойчивымъ желаніямъ покойнаго, сама ѣхала въ школу на Законъ Божій, сама ѣхала въ городъ отыскивать батюшку, который бы совершилъ за больного службу Божію, ѣхала матушка, чтобы дать душевный покой больному. Я не намѣренъ исчислять всѣхъ его трудовъ—они у всѣхъ на виду. Покойный былъ свѣтильникомъ не подъ слудомъ, но на высокѣмъ подсвѣчникѣ и горѣлъ ярко у всѣхъ на виду, но скажу, что особенно онъ заботился о храмѣ Божіемъ. Объ этомъ свидѣлствуетъ благолѣпіе храма сего и въ особенности постройка *новаго Храма Божія среди иновѣрцевъ и старобрядцевъ на фабрикѣ*. И день и ночь, со времени построенія на фабрикѣ старобрядческаго храма, покойнаго преслѣдовала всюду неотступно мысль, что нужда въ православномъ храмѣ крайняя, неотложная, и мнѣ, какъ ближнему человѣку, Господь судилъ видѣть искреннюю, неподдѣльную радость о. Андрея при освященіи построеннаго его заботами Храма Божія.

Какъ благочинный, онъ всегда, гдѣ только можно, защищалъ и матеріальные и духовные интересы духовенства своего благочинія, старался примирить несогласныхъ, вразумить заблудшихъ, воодушевить ослабѣвшихъ отъ тяжести житейскаго и пастырскаго вѣста, заражая всѣхъ примѣромъ своей энергіи, ревности, исполнительности и аккуратности. И духовенство округа и паства цѣнили его и всегда отвѣчали на это своею къ нему любовью.

Дорогіе отцы, братія и сестры! собрались мы сегодня въ такомъ большомъ количествѣ отдать послѣдній земной долгъ умершему о. Андрею въ благодарность за его заботы и труды на пользу Церкви Божіей и паствы его. Быть можетъ, кто нибудь изъ насъ, хотя-бы неволью обидѣлъ его. Прости ты, о. Андрей, наша всѣ вольныя и невольныя оскорбленія и молись за насъ предъ престоломъ Всевышняго своею горячею молитвою!

Дорогіе бр. и сестры! Почившій Вашъ духовный отецъ, возносившій за Васъ въ этомъ храмѣ свои горячія молитвы, теперь просить Васъ, своихъ духовныхъ дѣтей, чтобы Вы не забывали его въ своихъ молитвахъ. Вспоминайте его труды, печали и скорби. Простите ему невольныя человѣческія ошибки. Онъ всѣхъ простилъ, ибо былъ незлобивый человекъ, ни въ кому не питалъ ни зла, ни вражды, ни ненависти, и всѣ его милостныя вспышки всегда кончались раскаяніями и полнымъ примиреніемъ со всѣми. Молитесь за него, чтобы Господь упокоилъ его душу въ мѣстѣ свѣтлѣ, въ мѣстѣ злачаѣ, въ мѣстѣ покойнѣ, а также нѣтъ болѣзни, ни печаль, ни воздыханіе, но жизнь безконечная. Эта Ваша молитва будетъ лучшей наградою почившему Вашему пастырю о. Андрею за всѣ его о Васъ святыя молитвы и труды искренней въ Вамъ любви. Аминь.

Надгробное слово при опусканіи въ могилу священника села Хмелевки, Александровской волости Саратовскаго уѣзда, О. Андрея Озиридова, произнесенное сельскимъ писаремъ с. Хмелевки М. Н. Бочкаревымъ.

В о з л ю б л е н н ы е п р и х о ж а н е !

Пришелъ для насъ скорбный часъ; мы по волѣ Божіей опускаемъ въ могилу возлюбленнаго нами священника Андрея Григорьевича о. Озиридова. Онъ, какъ пастырь и ученикъ Христосъ, прослужилъ среди насъ двадцать два года.—Въ теченіи этихъ лѣтъ, стоя предъ престоломъ Божіимъ, ревностно возносилъ молитвы Богу за насъ грѣшныхъ, училъ тому, чему повелѣлъ ему Іисусъ Христосъ. Главная забота его была объ украшеніи Божьяго Храма, что онъ съ усердіемъ и выполнялъ. Но Богу угодно было его призвать еще въ молодыхъ годахъ отъ насъ и онъ послѣ тяжкой болѣзни идетъ въ могилу предстать предъ Всевышнимъ Творцомъ и отдать отчетъ за себя и за насъ грѣшныхъ.

Нашъ теперь священный долгъ, отдать ему послѣднюю почесть и вознести свои молитвы, что-бы Всемогущій Творецъ, простилъ ему согрѣшенія вольныя и невольныя и уготовалъ мѣсто въ царствіи небесномъ, гдѣ нѣтъ ни плача и нискрежета зубовъ, но жизнь безконечная.— Миръ праху твоему, добрый Пастырь...

ВЪ ЕПАРХІАЛЬНОЙ ЦЕРКОВНОЙ ЛАВКѢ

г. Саратовъ, Московская ул. близъ Александровской, д. Об. Взаим. Кредита

имѣются въ громадномъ выборѣ и отъ разныхъ фирмъ всевозможные церковные предметы:

Церковная утварь стильная, обыкновенная всевозможныхъ рисунковъ.

Облаченія священническія, діаконскія, на престолъ и жертвенникъ.

Иконы для юбилейныхъ и и др. торжеств. подношеній, для благословенія вступающихъ въ бракъ, церковныя, святцы, праздничныя, въ роскошныхъ художеств. ризахъ—серебряныхъ, апплике и безъ ризъ на деревѣ, перламутрѣ и металлѣ.

Покрывала на престолъ и жертвенникъ: шелковыя, бархатныя, вышитыя чудной работы.

Парча всевозможныхъ рисунковъ, лучшаго качества, разной цѣны отъ 60 коп. до 40 руб. за арш.

Хоругви, плащаницы, лампы, кіоты, ковры и проч.

Все необходимое для освященія престоловъ.

для священниковъ:

КРЕСТЫ серебряные (1896) и Синодальные (1797).

КАМИЛАВКИ обыкновенныя и складныя.

СКУФЬИ Московскаго покроя.

Юбилейные знаки и медали.

Правленіе Саратовскаго Епархіальнаго церковно свѣчнаго завода дѣлаетъ настоящее объявленіе не для простой рекламы, обычной у продавцовъ, преслѣдующихъ лишь то, чтобы заманить покупателя и продать, а для того, чтобы довести до свѣдѣнія духовенства и старостъ церквей Саратовской епархіи о новой постановкѣ дѣла по продажѣ утвари и облаченій въ Епархіальной лавкѣ, каковая постановка направлена къ единственной цѣли—дать полную возможность своей епархіи приобретать для церквей все необходимое самаго лучшаго качества и по вполнѣ доступнымъ цѣнамъ.

СО Д Е Р Ж А Н І Е.

I. Отдѣль официальный.

II. Отдѣль неофициальный.

1. Слово, произнесенное въ Саратовскомъ кафедральномъ соборѣ 23 апрѣля 1915 года въ день тезоименитства Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Θεодоровны. Іеромонахъ *Гарасимъ*.
2. Саратовскія Епархіальныя Вѣдомости за 50 л. ихъ существованія. Историческій очеркъ. *В. П. Соколовъ*.
3. Снова по вопросу объ „оживленіи“ нашихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей. *А. К-ий*.
4. Епархіальная хроника.
5. Объявленіе.

Редакторъ *А. Казанскій*.

ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА
на Саратовскія Епархіальныя Вѣдомости
на 1915 годъ.

АДРЕСЪ: Саратовъ, Редакція Саратовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Подписная цѣна въ годъ съ доставкой и пересылкой 6 руб.

Печатать дозволяется. Цензоръ Кафедральный протоіерей П. Поздневъ